

Heta Korhonen ja Anu Nikka

**YHTEISÖLLISYYS KAJAANIN AMMATTIKORKEAKOULUSSA  
-sen kokeminen ja kehittämisideoiden saaminen**

Opinnäytetyö  
Kajaanin ammattikorkeakoulu  
Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala  
Liiketalouden koulutusohjelma  
Syksy 2012



Koulutusala Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala	Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma
Tekijä(t) Heta Korhonen ja Anu Nikka	
Työn nimi Yhteisöllisyys Kajaanin ammattikorkeakoulussa -sen kokeminen ja kehittämisideoiden saaminen	
Vaihtoehtoiset ammattiopinnot	Ohjaaja(t) Arto Huuhtanen ja Simo Määttä
	Toimeksiantaja Kajaanin ammattikorkeakoulu, Pasi Puskala
Aika Kevät ja syksy 2012	Sivumäärä ja liitteet 54 + 53
<p>Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia, millaista yhteisöllisyys on ja miten sitä voidaan kehittää Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Kajaanin ammattikorkeakoululle tehtävässä työssä kerättiin ideoita yhteisöllisyyden kehittämiseksi ja se toteutettiin vuoden 2012 aikana. Työn toteutus rajattiin koskemaan nykytilanteen kokemista ja kehittämisideoiden saamista. Tässä opinnäytetyössä ei siis toteuteta saatuja kehittämisideoita.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimustulokset kerättiin haastatteluista ja kyselystä. Teemahaastattelu järjestettiin yksittäin neljälle Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstön jäsenelle. Haastattelussa haastateltavat kertoivat luottamuksellisesti näkökulmiaan ja mielipiteitään KAMK:in yhteisöllisyydestä ja sen nykyisestä tilasta. Tutkimuksen toisena osana oli sähköisesti toteutettava kysely, joka kohdistettiin Kajaanin ammattikorkeakoulun koko henkilöstölle ja kaikille opiskelijoille, lukuun ottamatta syksyllä 2012 aloittaneita opiskelijoita.</p> <p>Opinnäytetyön teoriaosuus koostuu yhteisöllisyyden ja siihen liittyvien termien määrittelystä sekä sen esiintymisestä ammattikorkeakoulussa. Lisäksi teoriaosassa kerrotaan Kajaanin ammattikorkeakoulusta ja siitä, miten työn tutkimukset on toteutettu. Teoriaosuus helpottaa ymmärtämään yhteisöllisyyttä ja sen merkitystä ihmisten hyvinvoinnille.</p> <p>Tutkimustulosten mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyden kehittäminen koettiin tärkeänä. Tutkimuksen mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa on hyvä yhteishenki ja koulun yhteisöllisyys on kohtalaisen vakaalla pohjalla Tämä siitäkin huolimatta, että parannettavaa vielä on.</p>	
Kieli	suomi
Asiasanat	Yhteisöllisyys, kehittäminen, yhteisö
Säilytyspaikka	<input checked="" type="checkbox"/> Verkkokirjasto Theseus <input type="checkbox"/> Kajaanin ammattikorkeakoulun kirjasto

School Business	Degree Programme Business Administration
Author(s) Heta Korhonen ja Anu Nikka	
Title Communality in Kajaani University of Applied Sciences -experiencing it and receiving ideas of development	
Optional Professional Studies	Instructor(s) Arto Huuhtanen and Simo Määttä
	Commissioned by Kajaani University of Applied Sciences, Pasi Puskala
Date Spring and Autumn 2012	Total Number of Pages and Appendices 54 + 53
<p>The main purpose of this thesis was to research what communality is like and how it is experienced in the Kajaani University of Applied Sciences, further called KUAS. The idea of the thesis was to collect ideas for development to make communality more functional and perceivable. The thesis was made during the year of 2012 for KUAS.</p> <p>The results of the thesis were collected both by interviews and a survey. The confidential theme interviews were held for four people from the personnel of KUAS. There was an online questionnaire for the whole staff and students, though the first year students were left aside. This was because the freshmen were thought to be un-knowledgeable about the school's overall atmosphere and habits.</p> <p>The theory part of the thesis consists of communality and its definitions, as well as how it appears in any university of applied sciences. The theory part also explains how the research was executed and what the results were like. According to the results of the survey, the development of communality is regarded as important in the Kajaani University of Applied Sciences. The results also show that the communality is on quite a stable ground and the team spirit is considered good. This is clear although there are still things to improve.</p>	
Language of Thesis	Finnish
Keywords	Communality, development, community
Deposited at	<input checked="" type="checkbox"/> Electronic library Theseus <input type="checkbox"/> Library of Kajaani University of Applied Sciences

## ALKUSANAT

*Yhteisöllisyys Kajaanin ammattikorkeakoulussa -sen kokeminen ja kehittämisehdotusten saaminen* -opinnäytetyö on ollut pitkäaikainen prosessi, joka on vaatinut ajoittain paljonkin sopeutumista ja aikataulujen suunnittelua -ja pitkiä päiviä. Jälkeenpäin ajateltuna opinnäytetyön tekeminen on ollut erittäin opettavaista. Ilman saumatonta yhteistyötämme se ei kuitenkaan olisi onnistunut. Olemme huomanneet työn kasvattaneen meitä ihmisinä ja persoonina ja valmistaneen meitä kohti työelämän vaatimuksia.

Pidät siis kädessäsi valmista opinnäytetyötä, joka käsittelee yhteisöllisyyttä Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Työtä tehdessämme olemme huomanneet verkostojen ja tukijoukkojen tärkeyden. Siksi haluamme kiittää seuraavia henkilöitä ja tahoja:

Opettajat Arto HUUHTANEN, Simo MÄÄTTÄ ja Aino LAPPALAINEN  
Kajaanin ammattikorkeakoulu ja tutkimukseen osallistuneet henkilöt sekä rakkaat läheisemme

kaikista yhteisistä hetkistä, ohjauksesta ja ymmärryksestä tämän pitkäaikaisen prosessin ajalta. Tämä on ollut raskas taival kuljettavaksi, mutta sisulla siitäkin selvitettiin. Lisäksi erityiskiitos pikku-Peetulle, joka on piristänyt opinnäytetyön tekoa ja pitänyt huolen siitä, ettei tilanne ole päässyt liian vakavaksi.

"Luultavasti myrskyjä onkin vain siksi, että niiden jälkeen saataisiin auringonnousu." (*Muumi-papin urotyöt*)

Kajaanissa 17.11.2012

Heta Korhonen ja Anu Nikka

## SISÄLLYS

1 JOHDANTO .....	1
2 YHTEISÖLLISYYS .....	3
2.1 Yhteisö.....	5
2.2 Yhteisötaidot .....	7
2.3 Työyhteisö.....	8
2.3.1 Työyhteisön kehittäminen .....	9
2.3.2 Työyhteisön kehittämisen lähestymistapoja.....	11
2.3.3 Työyhteisön nykytilanteen analyysi .....	12
2.4 Ryhmä ja ryhmäytyminen .....	13
2.5 Kasvattava ryhmä.....	13
2.6 Sosiaalisuus ja vuorovaikutus .....	14
2.7 Hyvinvointi .....	14
2.7.1 Hyvinvointi ja ympäristö .....	15
2.7.2 Ympäristön kehittäminen .....	16
3 YHTEISÖLLISYYS AMMATTIKORKEAKOULUSSA .....	17
3.1 Oppimisympäristöt.....	17
3.2 Ammattikorkeakoulu.....	18
3.3 Kajaanin ammattikorkeakoulu .....	19
4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	22
4.1 Tutkimusongelma, kohderyhmä ja tavoitteet .....	22
4.2 Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä .....	22
4.3 Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmät.....	25
4.4 Tutkimuksen kulku .....	27
5 HAASTATTELUTUTKIMUS.....	29
5.1 Yhteisöllisyyden tavoitteet ja toiminta ammattikorkeakoulussa.....	29
5.2 Yhteistyökumppanit .....	31
6 KYSELYTUTKIMUS .....	32
6.1 Taustatiedot .....	33
6.2 Monivalintakysymykset .....	37
6.2.1 Monivalintakysymysten tulokset.....	37
6.2.2 Ristiintaulukointi.....	39
6.3 Avoimet kysymykset.....	44
6.3.1 KAMK:n yhteisöllisyys .....	44
6.3.2 8-ottelu .....	45
6.3.3 Vapaa sana .....	46
7 KEHITTÄMISEHDOTUKSET .....	48
7.1 Haastattelut.....	48
7.2 Kyselytutkimus .....	49
8 POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET.....	51
LÄHTEET.....	53
LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää millaisena yhteisöllisyys koetaan ja miten sitä voidaan kehittää Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Työ toteutustapana toimi haastattelu ja sähköinen kysely. Kahta tutkimustapaa käytettiin, koska halusimme saada mahdollisimman monipuolisia ja runsaita vastauksia.

Toimeksiantajana työssä toimi Kajaanin ammattikorkeakoulu, jota edusti kuraattori Pasi Puskala. Opinnäytetyön aihe tuli suoraan toimeksiantajalta, sillä aihe on ajankohtainen Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Aihe valittiin sen mielenkiintoisuuden vuoksi ja siksi, että yhteisöllisyyden tutkiminen ja kehittäminen on koulun toiminnan kannalta tärkeää. Yhteisöllisyyttä ei sinällään ole aiemmissa opinnoissa käyty läpi, joten työ aloitettiin kirjaimellisesti puhtaalta pöydältä. Olemme saaneet selkeän kuvan opinnäytetyöprosessin aikana siitä, miten tärkeää ja ajankohtaista yhteisöllisyys on tänä päivänä.

Opinnäytetyö rajattiin koskemaan Kajaanin ammattikorkeakoulun kaikkia opiskelijoita, lukuun ottamatta syksyllä 2012 opintonsa aloittaneita, ja koko henkilöstöä. Keväällä 2012 toteutettiin haastattelu, jossa haastateltavina toimi neljä henkilöä Kajaanin ammattikorkeakoulun opetus- ja hallintopuolilta. Haastateltavat henkilöt valittiin sen perusteella, että heillä uskottiin olevan syvempää tietoa Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyydestä ja sen esiintymisestä.

Syksyllä 2012 toteutettiin koko ammattikorkeakoululle osoitettu sähköinen Digium -kysely, joka toimi opinnäytetyön varsinaisena tutkimuksena. Kysely rajattiin koskemaan koko Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstöä ja opiskelijoita lukuun ottamatta ensimmäisen vuosiopiskelijat. Syksyllä 2012 aloittaneet opiskelijat jätettiin pois kyselystä, koska heidän katsottiin olevan suhteellisen tietämättömiä koulun yhteisöllisyydestä ja sen kokemisesta, sillä he olivat ehtineet opiskella Kajaanin ammattikorkeakoulussa ainoastaan muutamia viikkoja ennen kyselyn vastausajankohtaa.

Aiheesta on Kajaanin ammattikorkeakoulussa aiemmin tehty narratiivinen eli kertova tutkimus, jonka aiheena oli *Yhteisöllisyyden kartoitus restonomikoulutuksessa*. Kyseinen opinnäytetyö toteutettiin lukuvuoden 2009 - 2010 aikana ja se keskittyi yhteen koulutusalaan. Opinnäytetyössä tekijät pyysivät kolmen vuosikurssin opiskelijoita kirjoittamaan narratiivisen esseen,

siitä miten vastaajat kokivat opiskeluryhmän, opetuksen tason ja yksityiselämän vaikutuksen opiskeluun.

*Yhteisöllisyys Kajaanin ammattikorkeakoulussa -sen kokeminen ja kehittämiseksi saaminen* -opinnäytetyö on laajuudeltaan isompi, sillä se käsittää koko henkilöstön ja kaikki koulutusalat. Opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia opiskelijoiden ja henkilöstön työssä viihtyvyyttä, yhteistyötä, yhteisöllisyyttä ja tiedonkulkua. Opinnäytetyö myös tukee laadullista kehittämistä, sillä siinä tutkitaan henkilöstön ja opiskelijoiden eri näkökulmia yhteisöllisyyden kokemiseen ja kehittämiseen.

Opinnäytetyössä perehdytään yhteisöllisyyden taustaan ja lähtökohtiin Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Työssä käsitellään yhteisöllisyyteen vaikuttavia asioita, kuten mitkä asiat vaikuttavat siihen positiivisesti ja mitkä negatiivisesti. Työssä oli tärkeää se, että tutkimuksiin osallistuvat henkilöt saivat kertoa mielipiteitään asioista vapaasti ja ilman, että heidän tarvitsi pelätä henkilöllisyytensä paljastumista.

Valitsimme aiheen siksi, että tutkimuksesta hyötyy jokainen Kajaanin ammattikorkeakouluun niin henkilöstöön kuin opiskelijoihin kuuluva jäsen. Työstä käy ilmi monia erilaisia näkökulmia. Tutkimustuloksista oli kannustavaa huomata se, kuinka moni vastaajista oli kiinnostunut yhteisöllisyyden tilasta ja sen kehittämisestä. Saimme monipuolisia ja avoimia vastauksia opinnäytetyötämme varten, joita joku toinen henkilö voi hyödyntää esimerkiksi omassa lopputyössään.

## 2 YHTEISÖLLISYYS

Rainan & Haapaniemen (2007, 34) mukaan yhteisöllisyys on ominaisuus, joka kehittyy ryhmässä olevien jäsenten välille. Yhteisöllisyyden tavoitteena on kasvattaa ryhmän jäsenten yhteistä tietoisuutta hyödyntäen vuorovaikusta ryhmän pyrkiessä yhteisiin tavoitteisiin. Yhteisöllisyys on enemmänkin henkinen tila kuin käsin kosketeltava asia, sillä yhteisöllisyyteen ja tapaan, jolla se koetaan, ei kukaan voi pakottaa, vaan se perustuu puhtaasti vapaaehtoisuuteen. Pessi & Seppänen (2011, 292) ovat puolestaan sitä mieltä, että yhteisöllisyys vaatii syntäkseen ihmisten erilaisten intressien yhteen mukautuvuutta, sillä

”usein nämä jaetut intressit saavat ihmiset myös sekä toimimaan yhdessä (yhteistyö) että tuntemaan yhteyden tunnetta (me-henki) toisiinsa.”

Yhteisöllisyyteen liitetään usein myönteisiä mielikuvia. Yhteisöllisyyden puute koetaan julkisessa puheessa syyksi ihmisten pahoinvointiin. Tästä johtuen yhteisöllisyydestä uskotaan löytyvän apua useisiin yksilöä koskeviin yhteiskunnallisiin epäkohtiin. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 9.)

Saastamoisen (2009, 34) mukaan yhteisöllisyydestä käydään lukuisia keskusteluita eri foorumeilla. Yhteisöllisyyskeskustelu on yleistynyt läntisessä maailmassa, josta se monessakin suhteesta heijastelee myös Suomeen. Myös yhteiskuntapolitiikan ja sosiologian piireissä sekä yhteiskuntafilosofiassa on käyty vilkkaita keskusteluja koskien yhteisöjä.

Ihmisten arkielämässä on olemassa läsnä samanaikaisesti yhteisöllisyyttä, joka perustuu pitkäaikaiseen sitoutumiseen ja yhteisöllisyyttä, joka omalta osaltaan palvelee yksilön hetkellisiä tarpeita koskien yhteenliittymistä. Perheyhteisyys sijoittuu pitkäaikaiseen sitoutumiseen kun taas koulun oppilastoimintaan sitoutumista voidaan puolestaan pitää hetkellisenä. Joustava liikkuminen yhteisöstä toiseen kuuluu monille ihmisille luonnollisena osana arkea. (Roivainen 2008, 10.)

Paasivaaran & Nikkilän mukaan (2010, 14 - 15) yhteisöllisyys lähtee yhteisistä arvoista. Arvot ovat periaatteita, jotka ovat yleisesti hyväksytyjä ja tunnustettuja. Arvojen mukaan toimitaan ja arvoista rakentuu työyhteisön näkymätön selkäranka. Yhteisten arvojen sisäistäminen auttaa työyhteisön jäseniä hahmottamaan kokonaisuuksia.

Yhteisöllisyyden arvojen tulisi olla ymmärrettäviä ja jokaisen työyhteisön jäsenen tulisi määrittellä arvot samalla tavalla. Arvojen tulisi olla uskottavia eli niiden olisi hyvä kuvata työyhteisön kannalta juuri niitä asioita joita tavoitellaan. Arvojen on oltava myös työyhteisöä sisäisesti kiinteittäviä ja siksi on tärkeää, että niihin on jokaisen helppo sitoutua. On myös tärkeää, että yhteisön arvoihin uskoo koko organisaatio eikä pelkästään johto. Tästä johtuen arvojen valintaan ja määrittelyyn tulisi jokaisella yhteisön jäsenellä olla mahdollisuus vaikuttaa. (Paasivaara & Nikkilä. 2010, 14.)

## 2.1 Yhteisö

Yhteisöstä on usein todettu, että se on retorisesti hyvä käsite, mutta käyttökeltoton tieteellisiin tarkoituksiin. Tieteellisesti käyttökeltottomuus perustuu siihen, että sen määrittelemistä yksiselitteisesti voidaan pitää lähes mahdottomana. Eri ihmiset tarkoittavat yhteisöillä eri asioita. (Saastamoinen. 2009, 35.)

Suomen kielessä yhteisö -sana on johdettu ”yhdistää”-sanasta. Yhteisöt ja yhteisöllisyys eivät ole uusia asioita, sillä aiheesta käynnistyi tieteellinen keskustelu jo 1800 -luvulla. Vuonna 1887 saksalainen tiedemies Ferdinand Tönnies julkaisi pääteoksensa Gemeinschaft und Gesellschaft. Suomen kielessä sana Gemeinschaft on käännetty tarkoittamaan yhteisöä. Tönnies tarkoitti yhteisöllä suhdetta, joka muodostuu yksilöiden ja ryhmien välille, ja jota luonnehtii sitoutuminen ja solidaarisuus. Tämän lisäksi yhteisöön kuuluvat jäsenet pitävät yksilöiden ja ryhmien välistä suhdetta arvokkaana. Gesellschaft on puolestaan suomennettu tarkoittavan yhteiskuntaa, ja siinä niin sanottu yhteenkuuluvuuden tunne on heikompaa ja sen korvaavat muun muassa rationaalisuus ja erilaiset yhteiseloä säätelevät lait. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 10.)

Gemeinschaft -yhteisöstä on havaittavissa joitakin kaikille yhteisölle yhteisiä ominaisuuksia. Paasivaaran & Nikkilän (2010, 10) teoksessa Steven Brint (2001) kertoo oman näkemyksensä yhteisön ominaisuuksista. Brintin mukaan yhteisiä ominaisuuksia ovat erityisesti seuraavat asiat:

- ”Sosiaaliset siteet ovat tiiviitä ja vaativia
- yhteisöllisyydellä on vakiintunut ja hyväksytty asema jäseniensä arjessa
- yhteisö suorittaa rituaalisia tapahtumia
- ryhmän koko on melko pieni
- jäsenet kokevat olevansa jossakin suhteessa samanlaisia, ja
- uskomus- ja moraalinen järjestys on jaettu.”

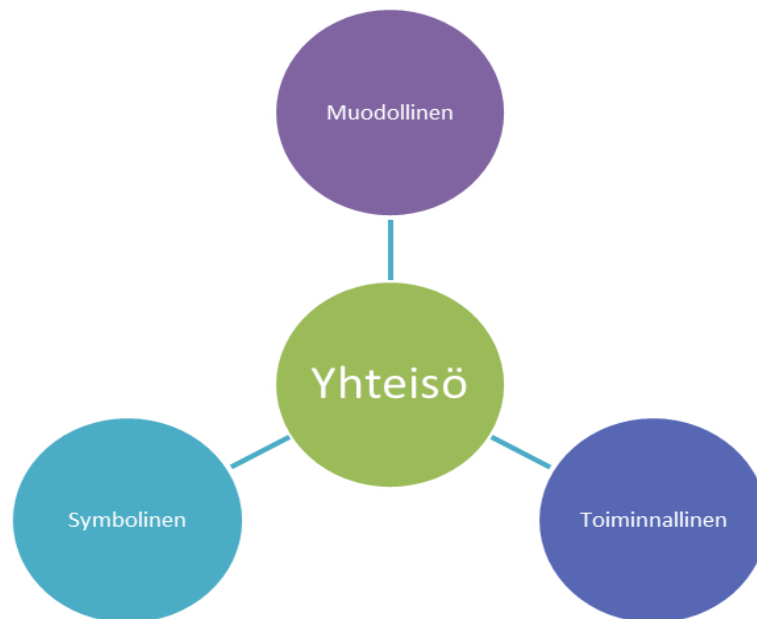
Rainan & Haapaniemen (2007, 34) mukaan yhteisöllä tarkoitetaan toiminnallista kokonaisuutta, jossa yhteisössä olevilla henkilöillä on yhteisiä arvoja, tavoitteita ja yhteistä toimintaa, joilla yhteisesti asetetut tavoitteet on saavutettavissa. Yhteisön jäsenet ovat myös tietoisia heitä yhdistävistä asioista, mikä tuottaa jäsenille yhteisöllisyyden tunnetta. Pessin & Seppäsen (2011, 289) mukaan yhteisö on jotakin sellaista, jonka ”suojassa voi rentoutua ja tuntea olonsa turvalliseksi”.

Lehtosen (1990, 14) mukaan yhteisöllä on useita eri merkityksiä, sillä sitä voidaan tarkastella useista eri näkökulmista. Yleisesti ottaen yhteisö -termiä käytetään ryhmämuodostelmien yhteisnimityksenä, sillä kyseisen termin määritelmä voi vaihdella koko ihmiskunnasta muutamaankin ihmisyksilöön, tai jopa koko maapallosta yhteen ruokakuntaan. Yhteisyyden perustana voidaan esimerkiksi pitää taloudellisia, poliittisia tai alueellisia asioita.

Kuuselan & Saastamoisen (2001, 304 - 306) mukaan yhteisön käsite ei ole yksinkertainen tai ristiriidaton. Yhteisöjä on mahdollista luokitella samalla tavalla kuin esimerkiksi sosiaalisia ryhmiä niiden toiminnan sisällön, tavoitteen, koon, vuorovaikutuksen, luonteen tai esimerkiksi sijainnin perusteella. Edellä mainittu kertoo esimerkiksi sen, että yhteisöjä on niin monta kuin on erilaisia luokitteluperusteitakin. Ajan saatossa yhteisöllisyys on kokenut monia muodonmuutoksia, mutta kuitenkin käsitteen sisällöstä on havaittavissa kolme keskeistä kriteeriä. Nämä kriteerit ovat alueellisuus, symbolinen yhteisyys ja vuorovaikutus.

Palinin & Raivion (2005, 3) mukaan jokainen ihminen tekee työtä jossakin yhteisössä. Nykyään työelämään kuuluu olennaisena osana erilaiset verkostot ja verkostoituminen sekä yhteisöjen välinen yhteistyö. Työn ulkopuolella jokaisella on omat verkostonsa, kuten esimerkiksi harrastuspiirit, suku, perhe ja ystävät.

Paasivaara & Nikkilä (2010, 10) kertovat kirjassaan Nivalan (2008) käsityksen yhteisöjen jaosta nykyään. Nivala jakaa yhteisöt kolmeen luokkaan (kuvio 2). Ensimmäisessä luokassa on muodollinen yhteisö, joka voi olla esimerkiksi rekisteröity yhdistys, joka on olemassa vaikka siihen kuuluvat jäsenet eivät tuntisikaan yhteenkuuluvuuden tunnetta. Toisena on toiminnallinen yhteisö, joka voi olla esimerkiksi kansalaisliike, jonka jäsenet tuntevat kuuluvansa yhteisöön ja joka perustuu siihen kuuluvien jäsenten keskinäiseen vuorovaikutukseen. Kolmantena on symbolinen yhteisö, jonka jäsenet muodostavat saman aatteellisen ajatusmaailman.



Kuvio 2. Yhteisön kolme luokkaa Nivalan (2008) mukaan. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 10.)

Paasivaaran & Nikkilän (2010, 10) teoksessa on kerrottu Puohiniemen näkemys yhteisöistä. Suhtautuminen yhteisöihin ja yhteisöllisyyteen on muuttunut ajan kuluessa. Kehitykset modernissa teknologiassa ovat luoneet uudenlaisia yhteisöjä, kuten esimerkiksi Facebook. Perinteisiin yhteisöihin verrattuna Facebookin vuorovaikutusmallit ovat täysin erilaisia, sillä sosiaalisen median yhteisöillä ei välttämättä ole minkäänlaista näkyvyyttä todellisessa elämässä.

## 2.2 Yhteisötaidot

Yhteisötaidot ovat vuorovaikutustaitoja, joita ihminen tarvitsee toimiessaan yhteisössä ja ryhmässä. Näihin taitoihin kuuluvat muun muassa kyky toimia eheyttävästi ja rakentavasti konfliktitilanteissa, kyky kommunikoida ja toimia ryhmän edun hyväksi sekä kyky antaa ja ottaa vastaan palautetta. (Raina & Haapaniemi 2007, 40.)

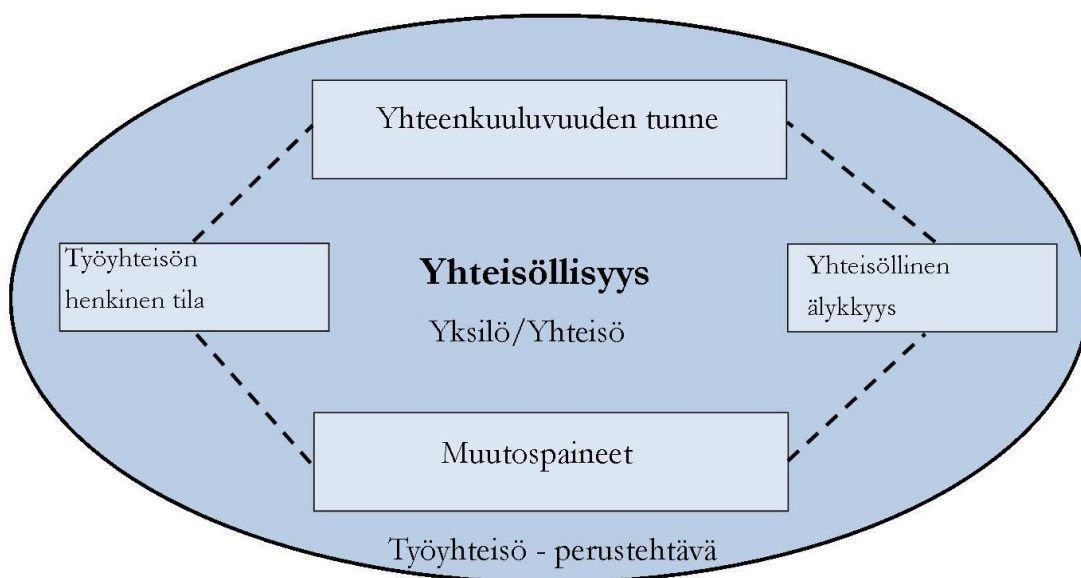
Yhteisötaitoihin kuuluu olennaisesti myös se, että kaikki yhteisön jäsenet kokevat kuuluvansa joukkoon. Tällöin niin sanottu ”me-henki” pääsee oikeuksiinsa, sillä yhteisön jäsenet ovat ylpeitä omasta panoksestaan yhteisön puolesta, sekä puhaltavat yhteen hiileen. Olennaista yhteisön toiminnan kannalta on myös, että työskentely yhdessä on saumatonta. Tällöin sosiaalisten suhteiden merkitys kasvaa huomattavasti, sillä on erittäin tärkeää, että useat erilaiset ja erityyiset ihmiset tulevat toimeen keskenään. Yhteisötaitoihin kuuluu myös, että yhteisön jäsenet osaavat ottaa huomioon muiden ihmisten tunteet, sekä osaavat ilmaista omia tunteitaan. Tämä niin kutsuttu tunneäly on olennainen osa yhteisöjen toimintaa ja jäsenten yhteenkuuluvuutta. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 22, 24.)

Yhteisöllisyys ei kuitenkaan aina ole hyvä asia. On olemassa myös kielteistä yhteisöllisyyttä, jolloin liiallinen yhteenkuuluvuuden tunne saattaa pahimmillaan johtaa liian tiiviiseen samanmieliseen ajatteluun ja oman identiteetin unohtamiseen. Tällöin vaihtoehtoisten ajattelu- ja toimintatapojen kehittäminen ja esittäminen tukahtuvat ja kaikki ristiriidat ja epäkohdat jätetään huomiotta. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 23, 49.)

### 2.3 Työyhteisö

Työyhteisöjä on mahdollista tarkastella teknisen järjestelmän, sosiaalisen vuorovaikutusjärjestelmän ja työntekijän yksittäisen toiminnan näkökulmista. Suomen kielen sanalle *työyhteisö* ei löydy suoraa vastinetta muista kielistä. Esimerkiksi englanniksi työyhteisö voidaan kääntää termeillä *working environment* tai *work community*. Työyhteisö -sana viittaa usein pienikokoiseen ryhmään, jossa vuorovaikutusta eri henkilöiden välillä tapahtuu jatkuvana virtana. Työyhteisöllä on mahdollista tarkoittaa esimerkiksi koko työpaikkaa, suurta tai pientä, jotain työpaikan osastoa, tiimiä tai jopa kertaluontoista työryhmää. (Puttonen 1993, 25 ; Lindström 1994, 29.)

Työyhteisön henkinen tila heijastuu sen yhteisöllisyyteen (kuvio 3.) Jotta työyhteisö toimisi hyvin, on tärkeää, että sillä olisi tietty perustehtävä. Yhteisöllä on mahdollisuus ennakoida toimintaympäristössä tapahtuvia muutoksia ja niiden tietojen perusteella uudistaa oman yhteisön sisäistä toimintaa sopivammaksi. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 31.)



Kuvio 3. Yhteisöllisyyteen liittyvät asiat työyhteisössä. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 31.)

Kuviossa 3 on esitetty yhteisöllisyyteen vaikuttavia asioita. Kuvioista käy ilmi, että yhteisöllisyys ei koostu pelkästään yhteisön älykkyudesta, vaan se on pikemminkin monien osien summa. Yhteisöllisyyden ja siihen miten yksilö kokee oman roolinsa siinä, vaikuttaa muun

muassa yhteisön henkinen tila. Esimerkiksi Paasivaaran & Nikkilän (2010, 12 - 13) mukaan yhteisöllisyys onkin ennen kaikkea henkinen tila, sillä sitä ei voi käsin kosketella. Tämän lisäksi yhteisöllisyyteen olennaisesti kuuluu myös se, miten yhteisön jäsenet kokevat kuuluvansa joukkoon, sillä yhteisöllisyyttä ei ole ilman demokratiaa tai me-henkeä.

Puttosen (1993, 11 - 12) mukaan työyhteisöön eivät kuulu ainoastaan sosiaaliset laitokset eli instituutiot, vaan työyhteisö -käsite viittaa laajempaan kokonaisuuteen, johon sisältyy lisäksi fyysinen toimintaympäristö. Fyysistä toimintaympäristöä säätelemään on muotoutunut toiminta- ja tapakulttuuri, johon lukeutuu kuuluvaksi myös erilaiset ihmissuhteet ja tiedonvälitysjärjestelmät.

### 2.3.1 Työyhteisön kehittäminen

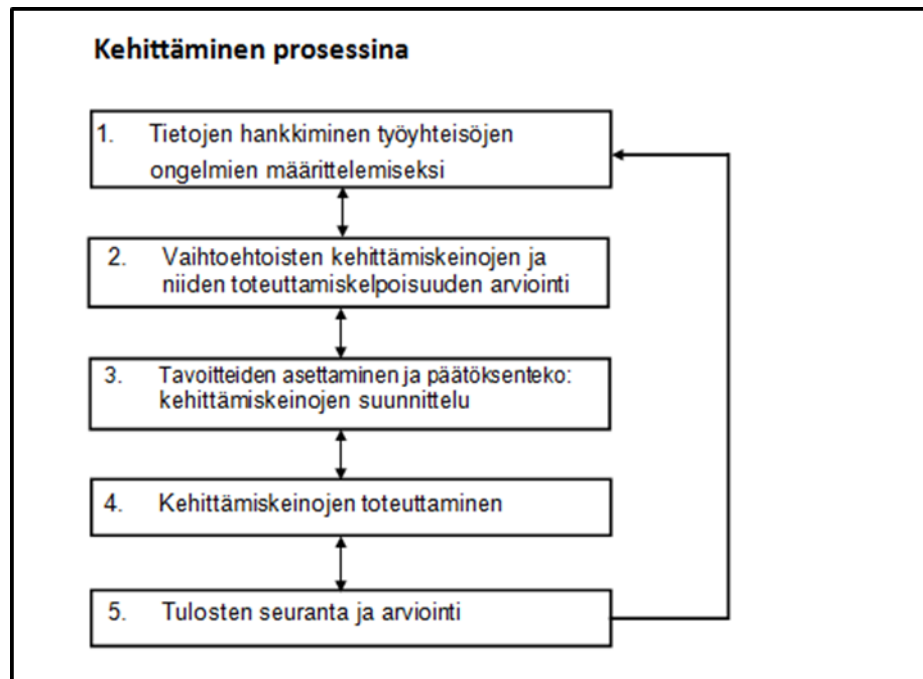
Työyhteisön kehittämisellä (*Organizational Development, OD*) tarkoitetaan niitä menetelmiä ja toimintatapoja, joiden tarkoituksena on parantaa työyhteisöjen tehokkuutta ja lisätä työntekijöiden hyvinvointia. Tärkeisiin alueisiin sisältyy sosiaaliset suhteet ja vuorovaikutus. Tämän vuoksi psykologian ja sosiaalipsykologian teorioita sovelletaan työyhteisön kehittämisessä usein. (Puttonen 1993, 29.)

Työyhteisön kehittäminen on tärkeää työyhteisössä. Ajallisesti kehittämis- ja parantamistoiminta voi kestää muutamista päivistä muutamaan vuoteen. Kehittämis- ja parantamisongelmat voivat olla rajallisia tai syvempään muutokseen pyrkiviä. (Lindström 1994, 29.)

Lindström & Leppänen (2002, 14) kertovat kirjassaan Vicenten (1999) ajatuksia koskien työyhteisöjen kehittämishaasteita. Vicenten mukaan työyhteisöjen kehittämishaasteet tulevat työyhteisöjen sisäisistä tarpeista ja muutoksista, jotka tapahtuvat toimintaympäristössä. Toimen tekemiseen tarvitaan yhä useammin vuorovaikutusta, viestintää ja yhteistyötä eri ihmisten välillä. Nämä elementit tuovat työhön dynaamisuutta, jonka hallinta vaatii taitoa.

Puttosen (1993, 120 - 121) mukaan työpaikoilla yhteisön kehittäminen on nähty viime aikoina osana aktiivista työyhteisön toimintaa. Työyhteisöä on mahdollista kehittää yhteisön omassa keskuudessa. Työyhteisön kehittäminen on eräänlaista demokratiaa, sillä jokaisella on oikeus osallistua häntä koskevaan päätöksentekoon. Puttosen mukaan demokratian toimivuus on ”ryhmien ja yhteisöjen toteuttamaa vallankäyttöä”, jossa erilaiset kokonaisuudet

muotoutuvat koko ajan eri tilanteisiin sopiviksi. Tästä johtuen yhteistyö eri työntekijöiden ja työntekijäryhmien välillä on tärkeää, sillä jokaisen panos kehittämisprosessissa on demokratian toimivuuden kannalta olennaista.



Kuvio 4. Yhteisön kehittäminen prosessina. (Puttonen 1993, 24.)

Puttosen mukaan (1993, 24 - 26) työyhteisöjen kehittämisen prosessissa (kuvio 4) olennaista on ensin perehtyä ratkaistaviin ongelmiin. Ongelmakohtien määrittelyn jälkeen on vuorossa erilaisten kehittämis- ja korjauskeinojen määrittelyminen parhaiden mahdollisten tulosten saamiseksi. Mahdollisten parannuskeinojen kehittämisen jälkeen on asetettava tavoitteet sille, mitä ja miten asioita pyritään kehittämään. Tavoitteiden määrittelymisen jälkeinen vaihe on Puttosen mukaan prosessin kriittisin vaihe, kehittämiskeinojen toteuttaminen. Tämän jälkeen lopputuloksista riippuen prosessi joko loppuu tyydyttäviin tuloksiin tai se jatkuu niin kauan kunnes tulokset ovat tavoitteiden kaltaisia.

Osa työyhteisöjen kehittämistä on myös toimivien tietovirtojen eli viestinnän ylläpitäminen. Viestintä muun muassa ylläpitää jäsenten välistä yhteistoimintaa, sillä käytännössä on yhteisö sellainen, millaista sen jäsenten välinen yhteydenpito on. Paasivaaran & Nikkilän (2010, 90) mukaan viestintä on ”osittain itsenäinen järjestelmä”, sillä se on kiinteässä suhteessa ympäristöönsä. Täten viestintä voidaan jakaa sisäiseen ja ulkoiseen viestintään tai vaihtoehtoisesti viralliseen ja epäviralliseen viestintään.

Ulkoisen viestintä on yrityksen tai organisaation ulospäin suuntautuvaa viestintää. Tällöin yhteisö pitää yhteyttä ja informoi ympäröivää maailmaa omasta toiminnastaan. Sisäinen viestintä puolestaan on yhteisön sisällä tapahtuvaa tiedon siirtoa ja yhteisön jäsenten välistä tiedon jakamista. Sisäistä viestintää ovat esimerkiksi kehityskeskustelut, kokoukset ja palaverit, ilmoitustaulun käyttö ja henkilöstölehti sekä sähköposti ja intranet. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 90 -91.)

Paasivaaran & Nikkilän (2010, 92) mukaan viestintä voidaan ulkoisen ja sisäisen viestinnän lisäksi jakaa viralliseen ja epäviralliseen viestintään. Virallinen viestintä tarkoittaa sitä tiedon siirtoa, joka tapahtuu niin sanottuja virallisia reittejä pitkin, joita ovat esimerkiksi julkiset tiedotteet ja kokoukset. Virallisen viestinnän haittapuoleksi on mainittu se, että se perustuu lähinnä puhumiseen eikä kuuntelemiseen. Esimerkiksi yhteisön sisäisissä neuvotteluissa puheenjohtaja saattaa olla koko ajan äänessä ja jättää toisten mielipiteet huomioitta, jolloin muille jäsenille saattaa tulla tunne syrjäyttämisestä ja epäkelppoisuudesta mielipiteiden esittämiseen.

Virallista viestintää parempana vaihtoehtona pidetään epävirallista viestintää, joka on vapaata ja epämuodollista, sillä se perustuu pääasiassa kuuntelemiseen ja keskustelukumppanin huomioimiseen. Epävirallisen viestinnän haittapuolena tosin on, että se antaa muun muassa juoruille ja huhuille hyvän kasvupohjan, sillä niin sanottu puskaradio ei aina välty totuuden vääristymiseltä. (Paasivaara & Nikkilä 2010, 92.)

### 2.3.2 Työyhteisön kehittämisen lähestymistapoja

Puttosen (1993, 24 - 26) teoksessa on käsitelty ruotsalaisen professori *Lennart Levin* (1987) käsityksiä työyhteisön kehittämisen lähestymistavoista. Seuraavassa on kerrottu Levin kehittlemiä lähestymistapoja lyhyesti:

1. Kokonaisvaltaisessa lähestymistavassa otetaan tasapuolisesti huomioon taloudelliset, sosiaaliset sekä henkiset ja fyysiset näkökohdat.
2. Ekologisessa lähestymistavassa on otettu huomioon erityisesti yksilön ja hänen ympäristönsä vuorovaikutukset ja vuorovaikutuksen muutokset.

3. Kyberneettinen lähestymistapa puolestaan tarkastelee ja arvioi fyysisten, psyykkisten, sosiaalisten ja taloudellisten vaikutuksia ja niiden suhteita. Tavoitteena on mukauttaa ja uudelleen organisoida edellä mainittuja prosesseja.
4. Demokraattisessa lähestymistavassa yksittäisille työntekijöille pyritään luomaan mahdollisuus muuttaa työympäristöään. Myös työntekijöiden ja päättäjien välille luodaan keskusteluyhteys.

Levin kehittämistavoista ei yksin ole työyhteisön kehittämisen lähtökohdiksi. Ne kuitenkin helpottavat työyhteisöjen arviointiprosessissa, mitä kokonaisvaltainen kehittäminen edellyttää. (Puttonen 1993, 24 - 26.)

### 2.3.3 Työyhteisön nykytilanteen analyysi

Kehittämistoiminnassa on syytä tehdä huolellisesti nykytilanteen analyysi. Analyysi on mahdollista tehdä kyselytutkimuksena, joka on perinteinen tapa tehdä tilannekartoitus. Kyselytutkimusta käytetään kun pyritään kehittämään hyvinvointinäkökulmasta työn sisältöä tai parantamaan esimerkiksi työyhteisön hyvinvointia. Esimerkiksi Työterveyslaitoksen kehittämä työstressikysely ja sen muunnokset ovat kartoitusmenetelmistä yksi vaihtoehto. Muita menetelmiä ovat esimerkiksi ongelmanlistaus, ryhmätehtävät ja kehittämisehdotusten tuottaminen. (Lindström 1994, 32.)

Nykytilanteen analysoinnissa voidaan käyttää edellisten lisäksi myös muita menetelmiä. Esimerkiksi tulevaisuuden visioinnissa on mahdollista käyttää demokraattiseen vuoropuheluun perustuvaa kokousmenettelyä. Perustehtäväanalyysissä puolestaan työskennellään ryhmässä pohtimalla toiminnan perustavoitetta. Asiakastytytyväisyyskyselyjen avulla on mahdollista analysoida asiakkaiden odotuksia ja tarpeita. Nykytilanteen analyysissa voidaan hyödyntää myös SWOT -analyysiä, joka on tehokas ja nopea tapa selvittää organisaation heikkoudet, vahvuudet, mahdollisuudet ja uhat. Nykytilanteen analyysin alkuvaiheessa on kuitenkin suositeltavaa käyttää yksilöhaastatteluja. Kyseinen menetelmä on aikaa vievä, mutta sillä on mahdollista saada täydennystä kyselyllä saatuihin tuloksiin. (Lindström 1994, 32 - 33.)

## 2.4 Ryhmä ja ryhmäytyminen

Ryhmistä on olemassa useita määritelmiä, riippuen siitä, minkä tasoisia ilmiöitä ryhmässä tarkastellaan ja minkälaiset prosessit ovat niitä, jotka luokitellaan ihmisen toiminnassa yleensä keskeisiksi. Lindströmin (1994, 117) teoksessa Shaw (1982) määrittelee ryhmän olevan

”kahden tai useamman ihmisen muodostama jatkuvasti keskenään vuorovaikutuksessa oleva yhteisö tai joukko, jolla on yhteiset tavoitteet”.

Ryhmä on mahdollista määritellä joko ulkoisten tai sisäisten tekijöiden mukaan. Ulkoisia tekijöitä voivat olla esimerkiksi osasto 5:n työntekijät. Sisäisiin tekijöihin kuuluu olennaisesti jäsenten kokema samaistuminen. Lindströmin (1994, 118) teoksessa sosiaalipsykologi Henri Tajfel (1982) jakaa sisäiset ryhmät tiedollisiin, tunteisiin liittyviin ja arvioiviin osatekijöihin.

## 2.5 Kasvattava ryhmä

Kasvattavaa ryhmää pidetään kestoltaan pitkäaikaisena ja se käsittää yleensä kahdesta kuu-teen henkilöä. Kasvattavalla ryhmällä on kolmeen eri ryhmään kuuluvia tavoitteita. Ensimmäiseen ryhmään kuuluvat *tunnealueen tavoitteet*, joiden tarkoituksena on synnyttää ja ylläpitää turvallisuuden tunnetta sekä motivaatiota oppimiseen. Toinen kasvattavaan ryhmään kuuluva tavoiteryhmä on *sosiaalisten taitojen tavoitteet*. Tällöin kasvattavassa ryhmässä harjoitellaan vastuunottoa, toisten auttamista ja tasa-arvoista työskentelyä. Kolmannessa ryhmässä tavoitteena on oppia *oppimisen tavoitteita*, joiden kautta ryhmä pyrkii oppimaan ryhmän tietoja ja taitoja tehokkaasti ja syvällisesti. (Raina & Haapaniemi 2007, 39 - 40.)

Kasvattavan ryhmän tavoitteet yhdessä takaavat sen, että ryhmän jäsen todellakin oppii. Puolimatkan (2011, 190, 197) mukaan oppimiseen liittyvä oikea ajattelu on riippuvainen tunteista. Tunteet auttavat ihmistä muun muassa oppimaan, miten ihmissuhteissa ja jokapäiväisessä elämässä tarvittavia arvoja on sovellettava. Tämä johtuu siitä, että oppiminen vaatii toimiakseen rakkauden totuuteen ja totuuden etsimiseen, sillä ”kiinnostus virittää ihmisen tiedolliset valmiudet kuten havaintokyvyn ja päättelyn”.

## 2.6 Sosiaalisuus ja vuorovaikutus

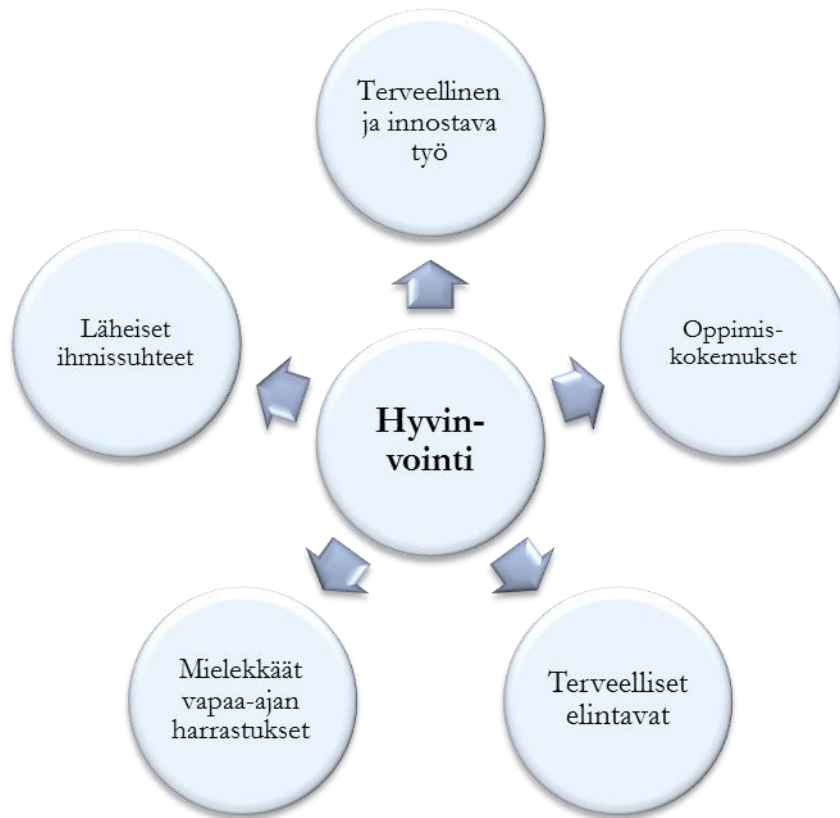
Sosiaalisuudella tarkoitetaan yksilön luontaista mieltymystä toisten ihmisten seuraan, eli sosiaalisuus on temperamenttipiirre. Sosiaalisuuteen sisältyy muun muassa käytöstavat, joilla on mahdollista pärjätä monissa tilanteissa. Sosiaalisuuteen liittyviä taitoja, esimerkiksi yhteistyökykyä, erilaisten ihmisten kanssa toimeen tulemistä sekä ulospäin suuntautuneisuutta, on mahdollista oppia ja harjoitella tosielämän tilanteissa. (Raina & Haapaniemi. 2007, 35 - 36.)

Heisken (2001, 93) mukaan vuorovaikutus on kahden tai useamman ihmisen välistä kanssakäymistä, jolloin molemmat osapuolet aktiivisesti vaikuttavat toisiinsa. Vuorovaikutus voi olla hyvää tai huonoa riippuen tilanteista ja kanssaihmiesten mielialoista. Siihen keskeisesti liittyvä ihmisten välinen keskustelu on onnistunutta silloin, jos eri näkökulmien ristiriitaisuus ja erilaisuus voidaan hyväksyä ilman uhattuna olemisen tunnetta. Tällöin molemmat osapuolet voivat olla avoimia ja kertoa omat näkemyksensä asiaan kuin asiaan.

## 2.7 Hyvinvointi

Hyvä elämä sisältää monia eri asioita, joista osa lukeutuu henkilökohtaisiin, osa yhteisiin ja osa jopa maailmanlaajuisiin asioihin. Nämä asiat voivat olla henkisiä ja materiaalisia. Yksi hyvän elämän edellytys on hyvä fyysinen ympäristö, johon kuuluvat myös erilaiset palvelut tai kuuluminen johonkin yhteisöön. (Tapaninen, Kauppinen, Kivinen, Kotilainen, Kurenniemi & Pajukoski 2002, 19.)

Yksilön hyvinvointia edesauttaa moni asia. Paasivaaran & Nikkilän (2010, 8) mukaan yksilön hyvinvointi koostuu viidestä elementistä: ihmissuhteista, työstä, oppimiskokemuksista, elintavoista ja harrastuksista (kuvio 5). Näistä jokainen vaikuttaa osaltaan siihen, miten yksilö jaksaa toteuttaa itseään työelämässä ja vapaa-ajalla. Työhyvinvointi koostuu pääasiassa arkisista asioista eli siitä, mitkä asiat edesauttavat työn sujumista arjessa. Työhyvinvointiin vaikuttavat yksilön itsensä kokeman hyvinvoinnin lisäksi myös työympäristön osa-alueet, sillä hyvinvoinnin perustana on työn ja vapaa-ajan tasapainoisuus.



Kuvio 5. Hyvinvointia edesauttavat asiat (Paasivaara & Nikkilä 2010, 8.)

Työhyvinvoinnilla tarkoitetaan kokonaisvaltaista hyvinvointia organisaatiossa ja tuloksellista tasapainoa. Työtyytyväisyyttä kuvaavat ne asiat minkälaisena työntekijät kokevat organisaation, jossa he työskentelevät. Työtyytyväisyys kertoo sen, minkälaisena työntekijä kokee työskentelemisen kyseisessä organisaatiossa, työtehtävässä ja -yhteisössä. (Rauramo 2004, 33.)

### 2.7.1 Hyvinvointi ja ympäristö

Ympäristö -sana voidaan kokea hyvinkin eri lailla riippuen siitä, mitä toimialoja ihmiset edustavat. Mikäli ympäristössä asiat ovat huonosti, välinpitämättömyys, syrjäytyminen ja pahoinvointi lisääntyvät. Usein ympäristöön liittyvät asiat ovat eri osapuolille yhteisiä. Siksi niiden kehittämiseen tarvitaan useita osapuolia. (Tapaninen, Kauppinen ym. 2002, 19.)

Ihmisten hyvinvointi on suoranaيسessa vuorovaikutuksessa ympäristön kanssa. Paikat, eli esimerkiksi puisto, koulu, työpaikka ja työhuone, vaikuttavat niin mielenterveyteen kuin kaikkeen hyvinvointiin. Ympäristön eri ulottuvuuksia määritellään tavallisemmin sosiaalisena

ympäristönä, luontoympäristönä ja rakennettuna ympäristönä. Hyvän ympäristön rakentumiseen tarvitaan monien eri ihmisten osaamista ja yhteistyötä eri alojen välillä. (Tapaninen, Kauppinen ym. 2002, 26 - 27.)

### 2.7.2 Ympäristön kehittäminen

Hyvinvointia on mahdollista edistää parantamalla ympäristöä. Ympäristön parantamiseen tarvitaan yhteistyötä, sillä yhdessä tekemällä on mahdollista saavuttaa parempia tuloksia kuin yksin. Erilaisten ympäristön parantamiseen tarvittavien menetelmien ja työkalujen tunteminen mahdollistaa monialaisen eli useiden eri alojen välisen yhteistyön onnistumisen. (Tapaninen, Kauppinen ym. 2002, 44.)

Monialainen yhteistyö etenee vaiheittain. Asiaa tarkastellaan kokonaisvaltaisesti samaan aikaan kun sisältöä tarkennetaan vaihe kerrallaan. Monialaisessa yhteistyössä työvaiheita on kuusi, jotka ovat

- ongelman jäsentäminen,
- nykytilanteen analyysi,
- kehittämisedellytysten arvioiminen,
- kehittämistavoitteiden ja toteutussuunnitelman tekeminen,
- kehityshankkeen toteuttaminen ja esteiden läpikäyminen, sekä
- loppuarviointi.

Ongelman jäsentämisvaiheessa tärkeää on konsultoinnin ja taustatietojen huomioiminen. Työvaiheet eivät kuitenkaan etene suoraviivaisesti kronologisessa eli aikajärjestyksessä, vaan usein rinnakkain ja samanaikaisesti. Tällöin esimerkiksi ongelmatilanteissa on mahdollista palata uudelleen aiempaan vaiheeseen. (Lindström 1994, 30.)

### 3 YHTEISÖLLISYYS AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyteen vaikuttavat monet tekijät, esimerkiksi erilaiset käytössä olevat oppimisympäristöt, joita on havaittavissa useita. Oppimisympäristöjä voi olla esimerkiksi psyykinen, sosiaalinen, fyysinen, kognitiivinen sekä tiedon keruu ja oppiminen. Oppimisympäristöistä on tarkemmin kerrottu luvussa 3.1 ja niitä on myös havainnollistettu kuviossa 6.

#### 3.1 Oppimisympäristöt

Psyykinen oppimisympäristö on kokemuksellinen tila, jossa opiskelija tuntee itsensä ryhmässä joko tasa-arvoiseksi, tai on syrjäytynyt jäsen. Toisilta opiskelukavereilta saatu myönteinen palaute tukee yksilöllisessä kehityksessä ja kasvussa. Ryhmässä on tärkeä ymmärtää erilaisuus elämän rikkautena ja oppia hyväksymään se. (Ikonen & Virtanen 2007, 242.)

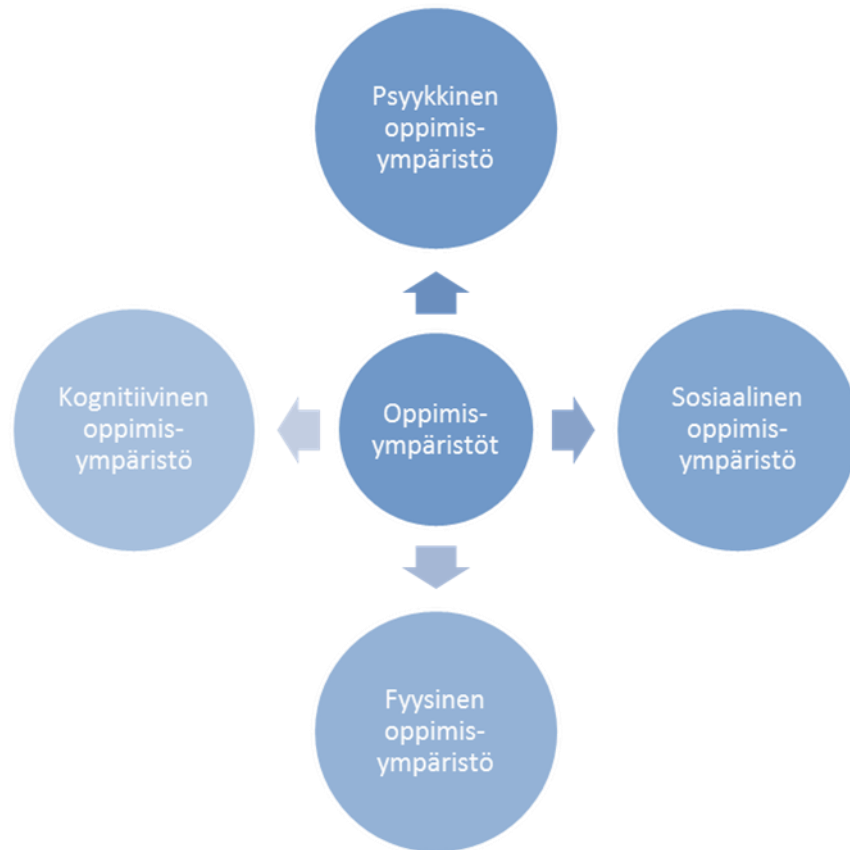
Sosiaalisen oppimisympäristön yksi tärkeimmistä kriteereistä on oppilaiden välillä tapahtuva vuorovaikutuksen laatu. Opettajalla on tärkeä tehtävä edistää tätä oppimisympäristöä valitsemalla oikeanlaiset pedagogiset lähestymistavat, jotka ovat osana tukemassa sosiaalista vuorovaikutusta. Sosiaalista oppimisympäristöä tukevia ryhmäopetusmenetelmiä ovat muun muassa projekti- ja mielikuvaoppiminen. (Ikonen & Virtanen 2007, 243.)

Fyysinen oppimisympäristö luo mahdollisuudet sille, mitä on mahdollista tehdä ja miten on mahdollista toimia. Koulussa on otettava huomioon myös erityistä tukea tarvitsevat oppilaat ja heidän tarpeensa. Koulun tulee taata esimerkiksi pyörätuolilla liikkumisen esteettömyys. (Ikonen & Virtanen 2007, 243.)

Kognitiiviseen oppimisympäristöön sisältyy oppilaiden tiedollisen kehitysprosessin tukeminen. On tärkeää löytää eri menetelmiä ja keinoja, jotka ovat tukemassa kulloisenkin opetettavan aineen niin tavoitteita kuin sisältöjen suuntia. (Ikonen & Virtanen 2007, 243.)

Tiedonkeruuta ja -vaihtamista puolestaan tapahtuu päivittäin luokkaympäristön ja opetusympäristön toiminnassa. Opiskelijat saavat tietoa monilta eri väyliltä, kuten esimerkiksi opettajilta, toisilta oppilailta, koulun henkilöstöltä ja tiedotusvälineiltä. Opettajat puolestaan tarvitsevat tietoja muun muassa oppilaiden sisäistämistä tiedoista, taidoista, oppimiskokemuk-

sista ja tiedonkeräämisen tavoista. Näiden tietojen saaminen auttaa opettajia seuraamaan oppilaiden oppimista ja edistymistä opinnoissa. (Ikonen & Virtanen 2007, 243.)



Kuvio 6. Oppimis-ympäristöt Ikonen & Virtanen (2007) mukaan.

### 3.2 Ammattikorkeakoulu

Kilpikivi, Pasanen & Toikko (2011, 61) kertovat Isokorven (2003) näkemyksestä, jonka mukaan ammattikorkeakouluyhteisössä korostuvat

- elämyksellisyys
- kokemuksellisuus
- vuorovaikutuksellisuus.

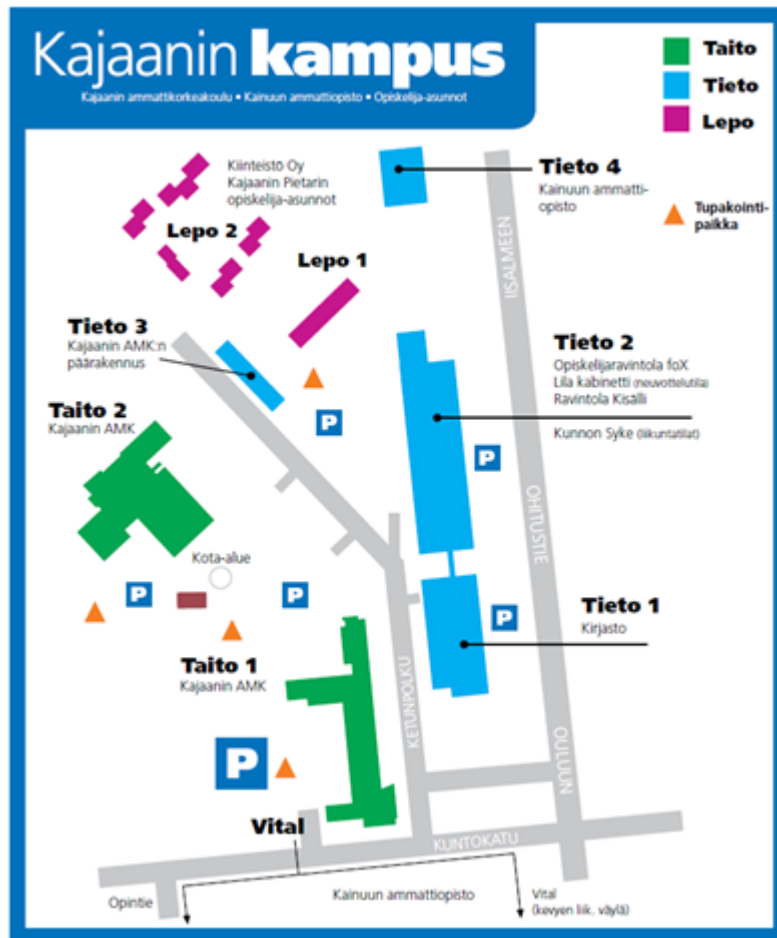
Yhteisöön kuulumisen tunne on merkityksellinen opiskelijoille ja se toimii alustana itsetunolle ja itsensä hyväksymiselle. Ammattikorkeakoulussa tehtävässä ohjauksessa on syytä

huomioida erityisesti vaikuttamismahdollisuus, yhteenkuuluvuus ja yksilöiden arvostus yhteisössä. Jotta yhteisöllisyydellä on mahdollisuus kehittyä, vaatii se ihmisten henkilökohtaisten toiveiden, tarpeiden ja ominaisuuksien huomioimista. (Kilpikivi, Pasanen & Toikko 2011, 61.)

Kilpikivi ym. (2011, 61) kertovat myös Isokorven ja Ora-Hyytiäisen (2006) näkökulman, jossa opiskelijat toimivat osana asiantuntijuusyhteisöä ammattikorkeakouluissa. Isokorpi ja Ora-Hyytiäinen haluavat korostaa hyvinvoinnin merkitystä niin ammattikorkeakoulussa kuin myös arjessa.

### 3.3 Kajaanin ammattikorkeakoulu

Kajaanin ammattikorkeakoulu on Kajaanin kaupungin omistama, vuonna 1992 perustettu liikelaitos. Ammattikorkeakoulusta on syksyyn 2012 mennessä valmistunut yli 3500 oman alansa ammattilaista. Kajaanin ammattikorkeakoulun painopisteisiin lukeutuvat innovaatioympäristön yhteistyön kehittäminen, Kainuun maakuntakokeilun toteutuksen onnistuminen sekä koulutuksen kehittäminen ja kilpailukyvyyn varmistaminen. Tämän lisäksi Kajaanin ammattikorkeakoulu palvelee omalla toiminnallaan koko Kainuun alueen kehitystarpeita teknologian ja viestinnän, hyvinvoinnin sekä matkailun toimialoilla. (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 a ja b.)



Kuvio 7. Kajaanin ammattikorkeakoulun kampusalue. (Kajaanin ammattikorkeakoulu c.)

Kajaanin ammattikorkeakoulu on laajuudeltaan ja pinta-alaltaan pieni ammattikorkeakoulu (kuvio 7), mutta sillä on suuri AMK -yksikkö. Kajaanin ammattikorkeakoulu vakinaistettiin ensimmäisten ammattikorkeakoulujen joukossa vuonna 1996. Kajaanin ammattikorkeakoulussa on viisi koulutusala:

- Tradenomikoulutus
  - Liiketalouden koulutusohjelma
  - Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma
  - Bachelor of Business Administration -koulutusohjelma
- Insinöörikoulutus
  - Kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelma
  - Rakennustekniikan koulutusohjelma
  - Tietotekniikan koulutusohjelma

- Restonomikoulutus
  - Matkailun koulutusohjelma
  - Bachelor of Hospitality Management -koulutusohjelma
- Liikunnanohjaajakoulutus
  - Liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelma
  - Bachelor of Sports Studies -koulutusohjelma
- Sairaanhoitaja- ja terveydenhoitajakoulutus
  - Hoitotyön koulutusohjelma
  - Terveydenhoitotyö (Kajaanin Ammattikorkeakoulu, 2011.)

Kajaanin ammattikorkeakoulussa on tammikuusta 2013 alkaen mahdollista opiskella aikuisopiskelijana vanhus- ja vammaistyön sosionomiksi. Tämä tutkinto toteutuu yhteistyössä Diaconia-ammattikorkeakoulun (DIAK) kanssa, ja opetus tapahtuu monimuoto-opetuksella. Kajaanin ammattikorkeakoulussa suoritettaviin tutkintoihin lukeutuu myös kolme englanninkielistä koulutusohjelmaa. Nämä koulutusohjelmat ovat liiketalouden *Bachelor of Business Administration*, matkailun *Bachelor of Hospitality Management* ja liikunnan *Bachelor of Sports Studies*. Kajaanin ammattikorkeakoulussa on noin 2140 opiskelijaa ja 240 työntekijää. Vuosittain Kajaanin ammattikorkeakoulussa aloittaa noin 400 uutta perustutkinto-opiskelijaa. Aikuisopiskelijana aloittaa joka vuosi noin 280 henkilöä. (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 a ja e.)

## 4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Opinnäytetyö toteutettiin käyttämällä kvalitatiivista ja kvantitatiivista tutkimustapaa, jotka täydensivät toisiaan. Tässä kappaleessa esitellään opinnäytetyön tutkimusongelma sekä tutkimustyössä käytetyt tutkimus- ja tiedonkeruumenetelmät.

### 4.1 Tutkimusongelma, kohderyhmä ja tavoitteet

Opinnäytetyön tutkimusongelmana oli selvittää millainen yhteisöllisyyden tila Kajaanin ammattikorkeakoulussa on, sekä miten yhteisöllisyyttä voidaan kehittää tulevaisuudessa. Opinnäytetyön tutkimuksien kohderyhmänä oli Kajaanin ammattikorkeakoulun kaikki opiskelijat, lukuun ottamatta syksyllä 2012 opintonsa aloittaneita, ja koko henkilöstö. Työn tavoitteena oli saada vastauksia kahta tutkimustapaa käyttämällä opiskelijoilta ja henkilökunnalta siihen, miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Tavoitteena oli myös saada vastaajilta ideoita ja ajatuksia siihen, miten yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta voidaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa tulevaisuudessa kehittää. Työn toteutuksen rajattiin koskemaan nykytilanteen kokemista ja kehittämisideoiden saamista, eli tässä opinnäytetyössä ei toteuteta saatuja kehittämisideoita.

### 4.2 Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmänä opinnäytetyössä käytettiin sekä kvalitatiivista että kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Opinnäytetyössä haastattelu toimi kvalitatiivisena ja kysely kvantitatiivisena tutkimustapana. Hirsjärven, Remeksen & Sajavaaran (2000, 123 - 124) mukaan kvalitatiivinen tutkimus on hyödyllinen menetelmä silloin, kun halutaan tutkia selvityksen kohteena olevaa asiaa lähemmin. Kvalitatiivinen tutkimus on joustavampaa, subjektiivisempaa ja realistisempaa tutkimusta kuin kvantitatiivinen.

Kvalitatiivisessa menetelmässä on tarkoitus ymmärtää ja tutkia asiaa yksityiskohtaisesti. Tämän vuoksi usein käytetty tutkimusmuoto on haastattelu, joka litteroimisen jälkeen on tarkka ja selkeä pohja tutkimukselle. Kvantitatiivinen tutkimus puolestaan soveltuu hyvin käytettäväksi, mikäli halutaan tietää vastauksia lukumääriin ja prosenttiosuuksiin liittyviin kysymyk-

siin. Tutkimustapa mahdollistaa myös eri asioiden välisten riippuvuuksien tutkimisen. Tiedon keräämiseen kvantitatiivisessa tutkimuksessa käytetään yleensä standardoituja tutkimuslomakkeita, joissa on valmiit vastausvaihtoehdot. Tutkimuksessa käytetään tutkimuslomaketta jossa on valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi myös avoimia kysymyksiä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara. 2000, 168 - 169 ; Heikkilä 2005, 16.)

Taulukossa 1 on käyty läpi kvalitatiivisen ja kvantitatiivisen tutkimuksen eroja. Kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa oleellisessa asemassa on asian tulkinta ja ymmärtäminen, kun taas kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa tärkeämpää on asian yleistäminen ja ennustaminen. Kun tarkastellaan tieto-osuutta, näiden kahden välillä on nähtävissä selvä ero: kvalitatiivisessa tutkimuksessa saadaan tekstiä ja sanaa, kun taas kvantitatiivisessa tutkimuksessa lukuja. (Kananen 2008b, 27.)

Taulukko 1. Kvalitatiivisen ja kvantitatiivisen tutkimukset erot (Kananen 2008b, 27.)

<b>Kvalitatiivisen ja kvantitatiivisen tutkimuksen erot</b>		
	<b>Kvalitatiivinen tutkimus</b>	<b>Kvantitatiivinen tutkimus</b>
<b>Tarkoitus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tulkinta</li> <li>• Ymmärtäminen</li> <li>• Toimijan näkökulman ymmärtäminen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yleistäminen</li> <li>• Ennustaminen</li> <li>• Kausaalisuhteet (= syy-seuraus -suhteet)</li> </ul>
<b>Lähestymistapa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Päätyy hypoteeseihin ja teorioihin.</li> <li>• Tutkija on instrumentti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alkaa hypoteeseista ja teorioista.</li> <li>• Käytetään muodollisia instrumentteja.</li> </ul>
<b>Päätelyn logiikka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Induktio (käytännöstä teoriaan)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduktio (teoriasta käytäntöön)</li> </ul>
<b>Tieto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tekstit, sanat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luvut</li> </ul>
<b>Tutkijan rooli</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ymmärtäjä</li> <li>• Osallistuja, mukanaolija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objektiiivinen tutkija</li> <li>• Puolueettomuus, ulkopuolinen</li> </ul>
<b>Oletukset</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muuttujat ovat monimutkaisia, toisiinsa kytkeytyviä ja vaikeasti mitattavia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muuttujien avulla voidaan määritellä, mitata ja laskea riippuvuussuhteita</li> </ul>
<b>Tiedon luonne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subjektiiivista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objektiiivista</li> </ul>

### 4.3 Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmät

Opinnäytetyön tutkimustulokset koottiin kahdesta osasta. Ensimmäisenä toteutettiin keväällä 2012 haastattelu, joka pidettiin teemahaastatteluna yksi kerrallaan haastateltuna. Henkilöiden nimettömyys eli anonyymisyys säilyi siten, että ainoastaan haastattelijat tiesivät kaikkien haastateltujen henkilöllisyydet. Haastatteluun rekrytoitiin neljä henkilöä Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstöstä. Haastatteluun valittiin henkilöt sillä perusteella, että heillä oletettiin olevan syvempää tietoa Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyden tilasta.

Kanasen (2008b, 73.) mukaan idea haastattelussa on yksinkertainen. Tiedonkeruumenetelmässä haastattelijat esittää haastateltavalle kysymyksiä, jotka liittyvät henkilön taustatietoihin, mielipiteisiin ja ajatuksiin. Tiitulan & Ruusuvuoren (2005, 13.) mukaan haastattelu on sekä haastattelijan että haastateltavan välistä keskustelua ja vuorovaikutusta. Osallistujien välisen yhteisen toiminnan muodostaa haastattelu. Vuorovaikutus tulee ottaa huomioon niin haastattelutilanteessa kuin myös tutkimuksen muissa vaiheissa, kuten suunnittelussa, tutkimusaineiston analyysissä ja silloin kun raportoidaan tuloksista.

Haastattelua tehdessä pitää pystyä erottamaan varsinaiset tutkimuskysymykset, joita pyritään ratkomaan kysymyksillä, jotka liittyvät haastatteluun. Kysymysten avulla pyritään samaan tietoa varsinaisista tutkimuskysymyksistä. Mikäli tutkimuskysymyksiä ainoastaan esitetään haastateltavalle, ei se tuota ratkaisuja. (Kananen 2008b, 73.)

Kananen (2008b, 73.) kertoo kirjassaan Eskolan & Suorannan (1998, 87) neljästä haastattelun luokasta, jotka ovat

- strukturoidut haastattelut
- puolistrukturoidut haastattelut
- teemahaastattelut
- avoimet haastattelut

Luokittelu lähtee liikkeellä strukturoidusta haastattelusta, joka on hyvin tiukasti määritelty. Haastatteluluokka vastaa kvantitatiivisen tutkimuksen lomakekyselyä päätyen vapaamuotoiseen, avoimeen haastattelutyyppiin, jossa aihealue on ainoastaan määritelty. Puolistrukturoidussa haastattelussa on lomakekyselyn kysymykset, mutta lomakekyselystä puuttuvat vastausehdot. Teemahaastattelussa on ennakkoon haastateltavien kanssa siitä mitä aihealueet eli teemat ovat. Teemat käydään läpi osallistujien eli haastateltavien kanssa. Ennakkovalmiste-

luiden avulla pyritään varmistumaan osa-alueiden mukaantulo koko ilmiön osalta. Avoimessa haastattelussa sen sijaan vastataan lähinnä keskustelua aihealueista, jotka on valittu. (Kananen 2008b, 73.)

Opinnäytetyön toisena tutkimusosana oli syksyllä 2012 tehtävä kysely. Kysely kohdistettiin lähes kaikille Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoille ja koko henkilöstölle. Kysely toteutettiin Internet -pohjaisena Digium -kyselynä. Kysely lähetettiin sähköpostitse syksyllä 2012 opintonsa aloittaneita opiskelijoita lukuun ottamatta kaikille ammattikorkeakoulun opiskelijoille ja koko henkilöstölle, jolloin kyselyn kohderyhmänä oli 1 570 henkilöä (Kempainen & Väättäinen 2012).

Kyselyn aineiston keruumenetelmä, eli sähköpostilla lähetettävä viesti Digium -linkkeineen, valittiin sillä perusteella, että otantajoukosta jokainen henkilö osaa käyttää jossain määrin sähköpostia ja täyttää sähköisen kyselyn. Tämän lisäksi sähköinen menetelmä todettiin tehokkaimmaksi eli ajallisesti, materiaalisesti ja rahallisesti edullisimmaksi tiedonkeruumenetelmäksi, sillä kyselyn kohderyhmä oli laaja.

Kyselyyn vastanneilla oli halutessaan mahdollisuus jättää yhteystietonsa kyselyn loppuun erilliselle sivulle ja näin osallistua arvontaan. Arvonnan pääpalkintona oli kolme arvoltaan 10 euron lahjakorttia Suomalaiseen Kirjakauppaan. Arvonnan voittajille ilmoitettiin heti arvonnin suorittamisen jälkeen henkilökohtaisesti.

Lindströmin (1994, 41) mukaan kyselylomakkeen hyödyntäminen työn kehittämisen välineenä on huomattava. Kyselyn hyötyjä ovat muun muassa

- kyselyyn vastaajan on mahdollista ilmaista kokemansa ristiriidat
- kyselyyn vastatessaan vastaaja sisäistää työnkuvansa
- kysely mahdollistaa tiedonsaannin
- kyselyyn vastaamalla vastaaja pystyy vaikuttamaan työn kehittämiseen.

Sähköisesti tehtävän kyselyn tarkoituksena oli saada tietoa siitä, miten Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstö ja opiskelijat kokevat tämän hetkisen työilmapiirin, yhteistyön ja millaisia mielikuvia heillä on ammattikorkeakoulun yhteisöllisyydestä. Kyselyllä myös pyrittiin kartoittamaan, millaisia ideoita kyselyyn vastanneilla oli koskien yhteisöllisyyden parantamista ja miten esimerkiksi tiedon kulkua voitaisiin eri alojen sekä opiskelijoiden ja henkilöstön välillä parantaa.

#### 4.4 Tutkimuksen kulku

Tutkimuksen toteutus alkoi toimeksiantajien tapaamisella, jossa sovittiin opinnäytetyön toteutuksesta ja laajuudesta sekä alustavasta aikataulutuksesta. Tämän jälkeen pyydettiin rehtorilta lupa koulun sisäisen tutkimuksen suorittamiseen, jonka jälkeen koottiin alustavat haastattelukysymykset haastattelua varten. Nämä haastattelukysymykset käytiin läpi ohjaavan opettajan kanssa, jonka jälkeen valittiin haastatteluun sopivat Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstön edustajat. Haastatteluosuus saatiin valmiiksi kevään 2012 kuluessa.

Haastattelun jälkeen toteutettiin Digium -kysely. Ensimmäinen vaihe oli pohtia tarvittava tieto ja niiden pohjalta kirjoittaa kysymykset. Kanasen (2008a, 12) mukaan kysymyksiä voidaan pitää eräänlaisina mittareita, joiden avulla selvitetään tutkimuksenkohteena olevaa ilmiötä. Kysymysten mittarit on mahdollista asettaa monella eri tavalla, sillä on mahdollista kysyä samaa asiaa monilla eri tavoilla. Tästä johtuen kysymystekstillä ja kysymysten sanamuodoilla on suuri merkitys, jotta virhetulkinnoilta vältyttäisiin. Mikäli tutkimuksen kysymystekstit on huonosti aseteltu, vastaajan on mahdollista tulkita kysymykset monella eri tavalla. Siksi lomakkeen ulkoasun vaatimuksina ovat selkeys, huomion kiinnittäminen ja vastaajaystävällisyys.

Kysely toteutettiin syyskuussa 2012 jolloin suurin osa kohderyhmästä oli koulussa. Kyselömake käytiin läpi yhdessä tilastotieteen opettajan kanssa ennen kyselyn lähettämistä, jotta mahdolliset epäkohdat saatiin korjattua. Internetin välityksellä tehtävä kysely kohdistettiin Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoille ja henkilöstölle. Kyselyä ei kuitenkaan lähetetty kaikille opiskelijoille, sillä syksyllä 2012 aloittaneiden opiskelijoiden katsottiin olevan vielä suhteellisen tietämättömiä Kajaanin ammattikorkeakoulun toiminnasta, eivätkä he vielä olleet kyselyä ajatellen tarpeeksi perehtyneitä koulun sisäiseen maailmaan. Tästä johtuen kyselyyn pyydettiin vastaamaan niiden henkilöiden, jotka kuuluvat joko henkilöstöön, aikuiskoulutuspuoleen tai jotka ovat opiskelleet Kajaanin ammattikorkeakoulussa vähintään jo yhden lukuvuoden.

Kyselyn jälkeen tutkimukseen kuului kyselyn tulosten analysointi ja datan siirtäminen Digiudesta SPSS -ohjelmaan ja siitä edelleen Microsoft Exceliin tulosten taulukointia varten. Tämän jälkeen tutkimustulokset liitettiin opinnäytetyöhön sekä itse tekstiin että liitteisiin, jotta kyseiset graafiset esitykset toimisivat työtä tukevinä elementteinä. Seuraavana oli vuorossa tutkimustulosten analysointi, ja kyselyn avointen kysymysten vastausten läpikäynti. Kyselyn tulokset on luettavissa luvussa kuusi.

## 5 HAASTATTELUTUTKIMUS

Keväällä 2012 järjestetty haastattelu toimi alustavana ja kartoittavana tutkimusmenetelmänä. Haastattelutilaisuuteen rekrytoitiin neljä henkilöä Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstöstä. Rekrytointi toteutettiin ottamalla suoraan yhteyttä mahdollisiin haastateltaviin. Heidät valittiin haastatteluun, sillä heillä odotettiin olevan syvempää tietoa Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyden tilasta. Heidän myös katsottiin työskennelleen Kajaanin ammattikorkeakoulussa riittävän kauan, joten heillä oletettiin olevan laajempaa käsitystä amk:n asioista. Haastateltaville annettiin haastattelupyynnön ohessa perustietoa haastattelusta ja muun muassa määritelmä siitä, miten yhteisöllisyyden voi määritellä.

Haastattelu toteutettiin teemahaastatteluna. Haastattelut nauhoitettiin, jonka jälkeen suoritettiin haastattelun litterointi. Haastattelut tapahtuivat yksi kerrallaan, eli yksilöhaastatteluna. Ainoastaan haastattelijat tiesivät kaikkien haastateltujen henkilöllisyydet.

Haastattelutilanteen vetäjinä toimivat Anu Nikka ja Heta Korhonen kysymysrunгон pohjalta, joka on nähtävissä liitteessä 1. Haastattelutilanne nauhoitettiin ja nauhoitus litteroitiin, jotta haastattelutilanteeseen pystyttiin palaamaan raportin laatimisvaiheessa uudestaan. Haastattelu ja sen tuotokset on jaettu kolmeen osa-alueeseen, jotka löytyvät kohdista 5.1. - 5.2.

### 5.1 Yhteisöllisyyden tavoitteet ja toiminta ammattikorkeakoulussa

Haastatteluun osallistuneet henkilöt olivat kaikki sitä mieltä, että yhteisöllisyys on tärkeää Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Esimerkiksi opiskelijoiden kannalta yhteisöllisyys ja tiettyyn yhteisöön kuulumisen kannustavat oppimaan ja tätä kautta myös valmistumaan ajallaan. Oppilaitos pyrkii kannustamaan opiskelijoita yhteisöllisyyteen. Haastatteluissa nousi myös esille korostettuna teema, ”kaveria ei jätetä”. Opiskelijoiden ammattikorkeakouluyhteisöön kuulumisen tunnetta pidettiin tärkeänä.

Opiskelijoiden tukeminen ja opintojen ohjaaminen ovat tärkeitä seikkoja Kajaanin ammattikorkeakoulun toiminnassa yhteisöllisyyttä ajatellen. Tästä johtuen jokainen opiskelijoiden kanssa työtä tekevä pyrkii osaltaan vaikuttamaan siihen, että opiskelijalla on hyvät edellytykset valmistua ajallaan ja menestyä opinnoissaan hyvin. Haastatteluissa ilmeni, että ammatti-

korkeakoulun yhteisöllisyyden parhaana mittarina voidaan pitää toimijoiden välistä tunnetta avoimuudesta ja sitoutuneisuudesta yhteisiin päämääriin.

Osaltaan yhteisöllisyyteen vaikuttaa myös, ettei ketään jätetä yksin. Haastatteluissa kävi ilmi, että yksi suuri uhka koskien yhteenkuuluvuutta ja yhteisöllisyyteen kannustamista on syrjäänvetäytyminen ja esimerkiksi opiskelijatovereihin tutustumattomuus. Haastateltavien mielestä tähän olisi hyvä myös opettajien kiinnittää huomiota, sillä syrjäänvetäytyminen estää yhteisöllisyyden kokemista ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Toisaalta olisi hyvä ottaa huomioon myös ihmisten erilaiset luonteenpiirteet, sillä ihmiset kokevat asiat eri lailla.

Haastateltavien mielestä yksi olennaisimmista yhteisöllisyyden tavoitteista on se, että työn ilo ja työn tuloksellisuus ovat tasapainossa keskenään. Näin säilyy hyvä työilmapiiri, jolloin myös työn tuloksellisuus lisääntyy.

”. . . Ei pelkästään työssä jaksamisen näkökulmasta yhteisöllisyys, yhteenkuuluvuus ja yhteistyö tukevat yksilön työntekoa ja sen tuloksellisuutta.”

Yhtenä merkittävänä seikkana haastatteluissa nousi esille se, kuinka paljon niin opiskelijoiden kuin henkilöstöönkin kuuluvien toimintaan ja yhteenkuuluvuuden tunteeseen vaikuttaa se, onko yhteisöllisyyteen ja yhteisöön kuulumiseen panostettu tarpeeksi. Ilman yhteisöllisyyteen panostamista ei synny hyviä tuloksia missään tavoitteellisessa yhteisössä.

Haastatteluissa tuli myös kehittämisideoita esille. Esimerkiksi Taito 1:n ja Taito 2:n välillä pitäisi olla enemmän yhteistyötä, sillä yhteistyön lisäämisellä pystytään paremmin toteuttamaan ammattikorkeakoulun tavoitteita. Taito 1:n ja Taito 2:n välillä toivottiin olevan enemmän yhteenkuuluvuuden tunnetta opiskelijoiden keskuudessa. Myös eri koulutusohjelmien opiskelijat saisivat olla enemmän yhteistyössä toistensa kanssa, sillä tätä kautta päästään kehittämään poikkialaista yhteistyötä.

## 5.2 Yhteistyökumppanit

Haastatteluissa tuli ilmi, kuinka paljon yhteistyökumppaneita Kajaanin ammattikorkeakoululla kaiken kaikkiaan on. Esimerkiksi koulun sisällä toimivat INNOVA ja KAMO sekä Tekniikan Urheilijat ovat eräitä merkittävimpiä koulun yhteistyökumppaneita, jotka järjestävät paljon tapahtumia, varsinkin liikunta- ja teatteritapahtumia, niin opiskelijoille kuin henkilöstölle. Haastateltavat nostivat esille Innovan, joka on tehnyt paljon hyvää yhteisöllisyyden kehittämiseen liiketoiminnan ja tietojenkäsittelyn osaamisalueilla. Myös koulun sisäinen hyvinvointitiimi toimii merkittävässä määrin Kajaanin ammattikorkeakoulun hyvinvoinnin lisääjänä, esimerkiksi järjestämällä teatterimatkoja.

Kajaanin ammattikorkeakoululla on lisäksi useita koulun ulkopuolisia yhteistyökumppaneita, jotka omalta osaltaan lisäävät koulun yhteisöllisyyttä ja laajentavat kouluyhteisön aluetta myös työelämään. Erityisesti Oulun yliopiston kanssa tehtävä konsultaatioyhteistyö Cemiksen ja yhteistyö AIKOPA:n kanssa ovat merkittäviä yhteistyökumppaneita. Yhteistyökumppanit kasvattavat yhteisöllisyyttä laajemmassa mittakaavassa, eikä pelkästään koulun sisällä.

Haastatteluissa tuli ilmi myös millaista toimintaa yhteisöllisyyttä ajatellen kaivataan lisää. Haastateltavat kaipasivat esimerkiksi lisää yhteisöllisyyttä tukevaa toimintaa, josta pääsisivät nauttimaan niin opiskelijat kuin henkilökuntakin. Toiminnan pitäisi olla tarkoituksen mukaista, eikä ainoastaan tekemistä tekemisen vuoksi. Haastateltavat muistuttivat siitä, että henkilökunnan tarkoituksena on saada opiskelijoita valmistumaan ja saamaan tutkinto, sen lisäksi, että he saavat paremmat uramahdollisuudet ja työpaikkoja.

## 6 KYSELYTUTKIMUS

Kyselytutkimus rajattiin koskemaan Kajaanin ammattikorkeakoulun kaikkia opiskelijoita, lukuun ottamatta syksyllä 2012 opintonsa aloittaneita, ja koko henkilöstöä. Opinnäytetyön kysely suoritettiin sähköisesti verkossa toimivalla Digium -ohjelmalla. Kysely oli avoinna 13. - 23.9.2012. Kyselylomakkeessa oli yhteensä 11 kysymystä. Kysymyksistä *Ikä, Miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin ammattikorkeakoulussa, Mitä mieltä olet 8-ottelusta, Miten kehittäisit Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyttä*, ja *Vapaa sana* olivat avoimia kysymyksiä. Kyselyn rakenne oli seuraava:

- Sivun 1: Johdanto
  - sukupuoli
  - ikä
  - asema (henkilöstö/opiskelija)

[Jos henkilöstön jäsen, vastaaja siirtyy sivulle 3]
- Sivun 2: Opiskelijan tausta
  - vuosikurssi
  - koulutusala
- Sivun 3: Varsinainen kysely
  - väittämät (rasti ruutuun)
  - avoimet kysymykset
  - arvontaan osallistuminen (kyllä/ei)

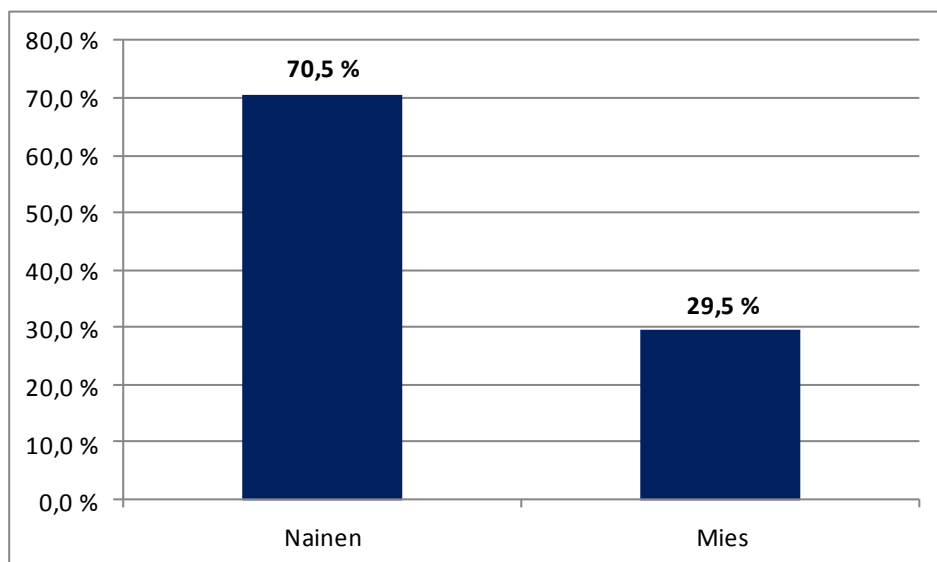
[Jos kyllä: vastaaja siirtyy sivulle 4. Jos ei: Kysely päättyy]
- Sivun 4: Yhteystiedot arvontaan

Kyselyyn saatiin 149 vastausta kohderyhmänä olleesta 1570 henkilöstä. Vastausprosentiksi saatiin 9,5 prosenttia. Vastauksista tehtiin frekvenssitaulukot SPSS 18.0 - ohjelmalla ja opinnäytetyön graafiset kuvat on tehty Microsoft Excelillä.

Kyselyn suomenkielinen ja englanninkielinen versio löytyvät liitteistä (Liite 2 & Liite 3). Myös aineiston frekvenssitaulukot ovat liitteenä (Liite 4). Ristiintaulukoinnit löytyvät puolestaan liitteestä 5. Avointen kysymysten tulokset löytyvät liitteistä 6 - 9, lukuun ottamatta Ikä-kysymystä, joka on käyty läpi luvussa 6.1.

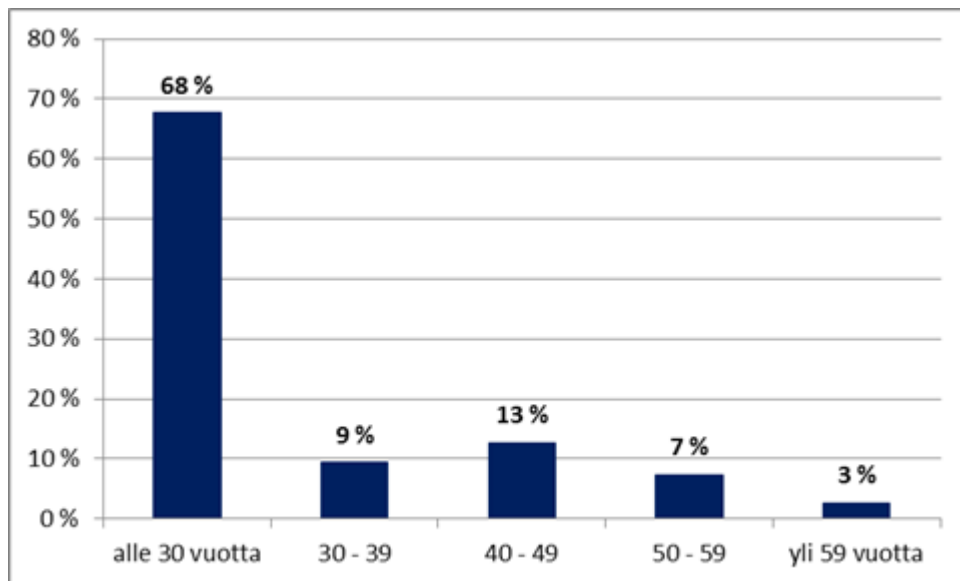
## 6.1 Taustatiedot

Kyselyn ensimmäisillä kysymyksillä pyrittiin kartoittamaan vastaajien taustatietoja, kuten sukupuoli, ikää ja onko vastaaja opiskelija vai henkilöstön jäsen. Kyselyyn vastanneista 70,5 % eli 105 henkilöä oli naisia ja loput 44 vastaajaa eli 29,5 % oli miehiä. (Kuvio 8.)

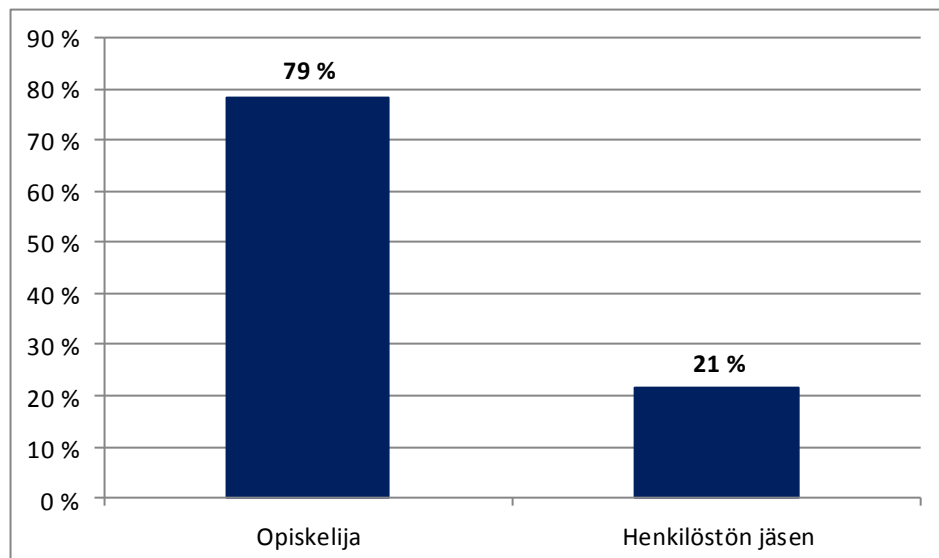


Kuvio 8. Vastaajien sukupuolijakauma (n=149).

Kuviossa 9 on nähtävissä kaikkien vastaajien ikäjakauma. Kuvion mukaan 149 vastaajasta suurin osa eli 101 henkilöä (68 %:a) kuului ensimmäiseen vastausryhmään eli alle 30 -vuotiaisiin. Kyseiseen ryhmään kuuluneista vastaajista 71 prosenttia oli naisia ja miehiä 29 prosenttia. Toiseksi eniten, eli 19 henkilöä (13 %:a) kuului kolmanteen, 40 - 49 -vuotiaiden ryhmään ja kolmanneksi eniten 14 henkilöä (9 %:a) vastaajista lukeutui 30 - 39 -vuotiaiden ryhmään. Neljänteen ja viidenteen ryhmään, eli 50 - 59 -vuotiaisiin ja yli 59 -vuotiaisiin vastaajiin kuului yhteensä 10 %:a vastaajista eli 15 henkilöä.



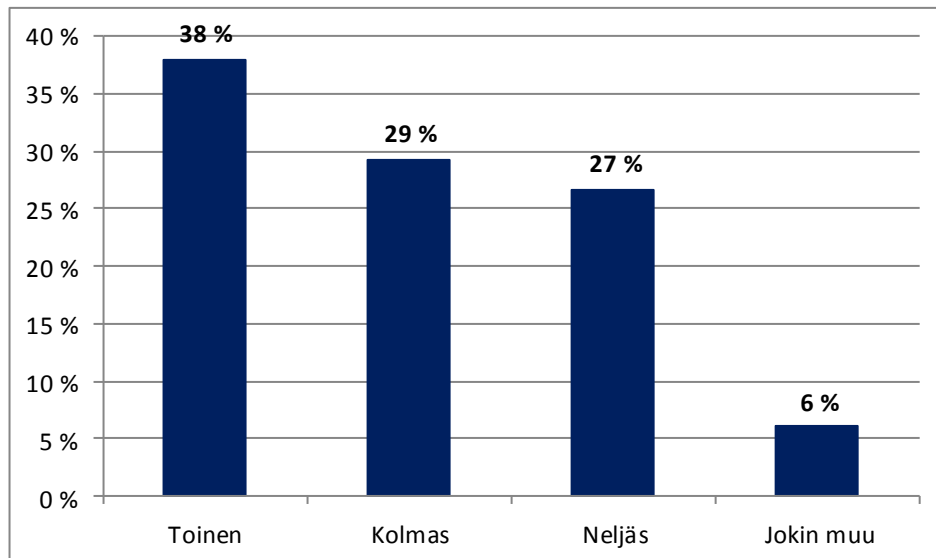
Kuvio 9. Vastaajien ikäjakauma ikäryhmittäin (n=149).



Kuvio 10. Vastaajien asema (n=149).

Kuviossa 10 näkyy henkilöstön ja opiskelijoiden vastausten lukumäärä prosentteina. Tulosten mukaan vastaajista noin 21,5 prosenttia eli 32 henkilöä kuului henkilöstöön, kun taas opiskelijoihin kuului 78,5 prosenttia eli 117 henkilöä. Mikäli vastaaja valitsi *henkilöstö* -kohdan, hän hyppäsi suoraan kysely -sivulle, eli vastaajan ei tällöin tarvinnut vastata koulutusalaa ja vuosiluokkaa koskeviin kysymyksiin.

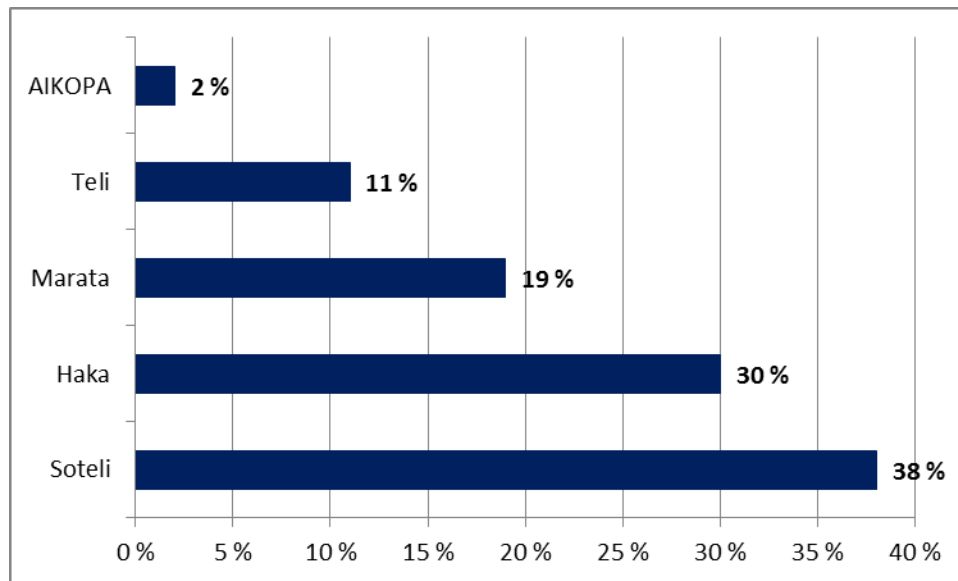
Kuviossa 11 on eritelty opiskelijoihin lukeutuvat vastaajat vuosikurssin mukaan. Opiskelijoihin kuuluvista vastaajista yksi oli jättänyt vastaamatta vuosikurssia koskevaan kysymykseen, mutta hän oli kuitenkin vastannut kyselyssä myöhemmin kysytyyn koulutusalaan koskevaan kysymykseen (kuvio 12).



Kuvio 11. Opiskelijoiden vuosikurssit (n=116).

Kuviosta 11 näkyy, että suurin osa opiskelijavastaajista (38 %) oli toiselta vuosikurssilta, kun taas vähiten vastaajia (6 %) oli joltakin muulta vuosikurssilta, esimerkiksi aikuiskoulutuksen tai rästivuoden puolelta. Kolmannelta ja neljänneltä vuosikurssilta oli molemmilta lähes yhtä monta vastaajaa: Kolmannelta 29 %, kun taas neljänneltä vuosikurssilta kaksi prosenttiyksikköä vähemmän, eli 27 % kaikista opiskelijavastaajista.

Kuviossa 12 on esitetty kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden koulutusalat. Kyselyssä päädyttiin ilmaisemaan koulusalaja vielä vanhoilla nimillä (HaKa = Hallinnon ja kaupanala, TeLi = Tekniikan ja liikenteen ala, SoTeLi = Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala, MaRaTa = Matkailun, ravitsemis- ja talousala), sillä useimmat, varsinkin vanhemmat opiskelijat tunnistavat koulutusohjelmansa helpommin vanhalla nimellä.



Kuvio 12. Vastanneiden opiskelijoiden koulutusalat (n=117).

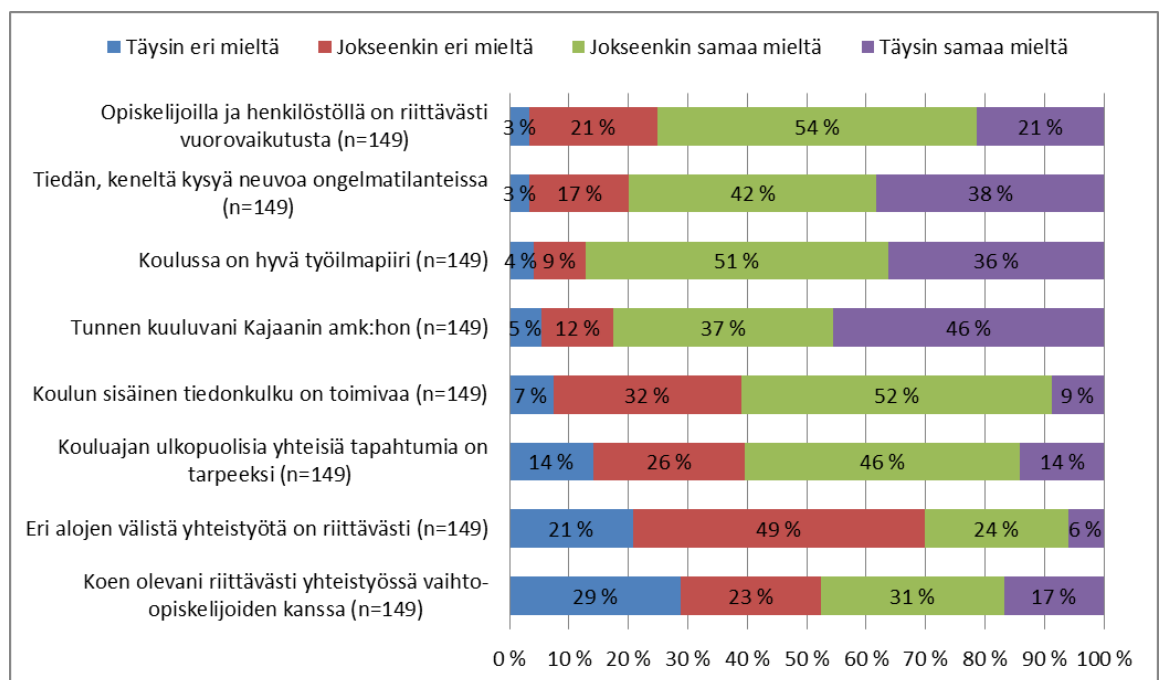
Kuvion 12 mukaan eniten opiskelijoiden vastauksia saatiin entisen Sosiaali-, terveys- ja liikunta-alan puolelta (Soteli). Opiskelijavastaajista 38 %:a eli 45 henkilöä kuului kyseiseen ryhmään. Toiseksi eniten eli 30 %:a vastauksista saatiin entisen Haka:n eli nykyisen Liiketalouden ja tietojenkäsittelyn puolelta, jolloin vastaajista 35 opiskelijaa kuului tähän ryhmään. Matkailun koulutusohjelman eli entisen Marata:n puolelta 22 opiskelijaa eli 19 %:a vastaajista ja Tekniikan koulutusohjelman opiskelijavastaajia oli 13 kappaletta eli 11 %:a. Aikopa:n eli aikuis- ja täydennyskoulutuspalveluiden puolelta opiskelijavastaajia oli 2 henkilöä eli noin 2 %:a kaikista opiskelijavastaajista.

## 6.2 Monivalintakysymykset

Kysely-kohdassa kartoitettiin vastaajien mielipiteitä monivalintakysymyksillä, jossa oli yhteensä 8 eri väittämää, joista jokaiseen oli pakko vastata. Vastaja valitsi omaa mielipidettä parhaiten kuvaavan vaihtoehdoista: *täysin eri mieltä*, *jokseenkin eri mieltä*, *jokseenkin samaa mieltä* ja *täysin samaa mieltä*. Kysely-kohdassa oli lisäksi neljä avointa kysymystä ja kysymys siitä, haluaako vastaaja osallistua arvontaan. Kysymykset on avattu luvussa 6.2.1 ja ristiintaulukoitu luvussa 6.2.2. Ristiintaulukoinnin tulokset löytyvät liitteestä 5.

### 6.2.1 Monivalintakysymysten tulokset

Monivalintakysymyksissä oli tavoitteena kerätä mielipiteitä eri väittämistä. Kuviossa 13 on esitetty vastaajien mielipiteiden jakautuminen eri kysymyksissä.



Kuvio 13. Monivalintakysymysten vastausten jakauma (n=149).

Kysyttäessä, miten vastaajat kokivat olevansa yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa 29 prosenttia vastaajista eli noin 43 henkilöä kertoi kokevansa olevan liian vähän tekemisissä vaihto- tai tutkinto-opiskelijoiden kanssa. Väittämään vastanneista vain 17 prosenttia eli 25 henkilöä tunsivat olevansa tarpeeksi tekemisissä vaihto-opiskelijoiden kanssa. Vastaajista 23 %:

eli 35 henkilöä puolestaan koki olevansa väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä, eli kyseiset henkilöt tunsivat olevansa jokseenkin liian vähän yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa. Jokseenkin samaa mieltä, eli vastaajia, jotka kokivat olevansa riittävästi vaihto-opiskelijoiden kanssa yhteistyössä oli 46 kappaletta, eli noin 31 %:a.

Kysyttäessä eri alojen välisen yhteistyön riittävydestä vastaajista 21 %:a eli 31 vastaajaa koki, että Kajaanin ammattikorkeakoulussa on liian vähän eri alojen välistä yhteistyötä. Väittämään vastanneista 49 %:a eli 73 vastaajaa koki koulussa olevan jonkin verran liian vähän yllälaista yhteistyötä. Vastaajista 36 eli 24 %:a koki koulussa olevan riittävästi yhteistyötä eri alojen välillä, kun taas 6 %:a eli 9 vastaajaa olivat sitä mieltä, että Kajaanin amk:ssa on riittävästi yllälaista yhteistä tekemistä. Tulosten mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa saisi olla enemmän eri alojen välistä yhteistyötä.

Kysyttäessä kouluajan ulkopuolisesta yhteisestä tekemisestä vastaajista noin 14 prosenttia eli 21 henkilöä koki, että sitä on liian vähän. Vastaajista 26 %:a eli 38 henkilöä tunsu, että kouluajan ulkopuolista yhteistä tekemistä on jokseenkin liian vähän. Väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä oli 46 %:a eli 69 henkilöä kun taas täysin samaa mieltä oli 21 henkilöä eli noin 14 prosenttia.

Väittämän *"Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa"* 7 %:a vastaajista eli 11 henkilöä oli täysin eri mieltä. Väittämään vastanneista 9 %:a eli 13 henkilöä oli täysin samaa mieltä. Vastaajista 32 %:a eli 47 vastaajaa kokivat, että koulun sisäisessä tiedonkulussa olisi jonkin verran parannettavaa ja 52 prosenttia eli 78 vastaajan mielestä Kajaanin amk:n tiedonkulku on suurimmaksi osaksi toimivaa. Kuten teoria osassa käytiin läpi, yhteisö on käytännössä sellainen, millaista sen jäsenten välinen yhteydenpito on. Kysymykseen vastanneista suurin osa oli väittämän kanssa samaa mieltä, mutta kuitenkin 39 prosenttia vastanneista koki tiedonkulussa olevan puutetta.

Kysyttäessä vastaajien mielipidettä siihen, tuntevatko he kuuluvansa Kajaanin ammattikorkeakouluun vastaajista 5 prosenttia eli 8 henkilöä olivat väittämän kanssa täysin eri mieltä, eli he eivät tunteneet kuuluvansa Kajaanin ammattikorkeakouluun. Väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä oli 12 %:a eli 18 henkilöä, kun taas 37 %:a eli 55 vastaajaa tunsu olevansa väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 46 prosenttia eli 68 vastaajaa.

Väittämän ”*Koulussa on hyvä työilmapiiri*” kanssa kaikista vastaajista täysin eri mieltä oli neljä prosenttia eli 6 henkilöä. Jokseenkin eri mieltä oli 9 prosenttia eli 13 vastaajaa ja jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa oli 51 prosenttia eli 76 vastaajaa. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 36 %:a eli 54 henkilöä. Koulun työilmapiirin koettiin yleisesti ottaen olevan hyvällä mallilla, sillä vastanneista 130 henkilöä väittämän kanssa joko jokseenkin samaa mieltä tai täysin samaa mieltä.

”*Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa*” -väittämän kanssa suurin osa vastaajista oli joko täysin tai jokseenkin samaa mieltä. Täysin samaa mieltä oli 38 %:a eli 57 henkilöä ja jokseenkin samaa mieltä oli 42 %:a eli 62 henkilöä. Väittämän kanssa täysin eri mieltä oli 3 prosenttia eli 149:sta vastaajasta viisi henkilöä eivät tieneet keneltä kysyä neuvoa. Vastaajista 17 prosenttia eli 25 henkilöä kokivat, etteivät he aina ole olleet aivan varmoja siitä, kenen luokse ongelmien kanssa olisi mentävä.

Kysyttäessä opiskelijoiden ja henkilöstön välisen vuorovaikutuksen riittävydestä 3 prosenttia, eli viisi henkilöä, olivat sitä mieltä, että opiskelijoiden ja henkilöstön välillä ei ole riittävästi vuorovaikutusta. Vastaajista väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä oli 21 %:a eli 32 henkilöä, kun taas jokseenkin samaa mieltä oli 54 prosenttia eli 80 henkilöä. Väittämän kanssa täysin samaa mieltä, eli että opiskelijoiden ja henkilöstön välillä on riittävästi vuorovaikutusta, oli 21 %:a eli 32 henkilöä.

## 6.2.2 Ristiintaulukointi

*Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa* -väittämään vastanneista 105 oli naisia ja 44 oli miehiä. Eniten vastaajat kokivat olevansa jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa, kaikista vastauksista 31 % saatiin kyseiseen väittämään. Naisista väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä oli 33 prosenttia kaikista naisvastaajista ja miehistä 25 % kaikista miesvastaajista. Seuraavaksi eniten vastauksia sai väittämä täysin eri mieltä väitteen kanssa, yhteensä kaikista vastauksista 29 %. Naisista väittämän kanssa täysin eri mieltä oli 31 % kaikista naisvastaajista ja miehistä täysin eri mieltä oli 23 %. Kolmanneksi eniten väittämään vastanneet vastasivat olevansa jokseenkin eri mieltä. Väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä oli 19 % kaikista naisvastaajista ja 34 % kaikista miesvastaajista. Vastaajat vastasivat vähiten kohtaan täysin samaa mieltä, 17 % kaikista vastauksista. Väittämän kanssa täysin samaa mieltä oli 16 prosenttia kaikista kyselyyn vastanneista naisista, kun taas miesten osuus kaikista

miesvastaajista oli 18 %. Vastausten perusteella kyselyyn vastanneet miehet ovat vähemmän yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa, sillä 43 prosenttia kaikista miesvastaajista koki olevansa riittävästi tekemisissä. Naisista 49,5 % koki olevansa riittävästi tekemisissä vaihto-opiskelijoiden kanssa tekemisissä, eli 50,5 % naisista koki yhteistyön olevan riittämätöntä.

Aseman mukaan eniten vastaajat kokivat olevansa jokseenkin samaa mieltä *Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa* -väittämän kanssa. Opiskelijoista 27 % ja henkilöstöstä 47 % kuului tähän vastaajaryhmään. Seuraavaksi eniten vastaajat kokivat olevansa väittämän kanssa täysin eri mieltä: opiskelijoista 31 % ja henkilöstöstä 22 % oli tätä mieltä. Jokseenkin eri mieltä oli 26 % opiskelijoista ja 16 % prosenttia henkilöstöstä. Vähiten vastauksia saatiin kohtaan *Täysin samaa mieltä*, sillä 17 % opiskelijoista ja 16 % henkilöstöstä oli tätä mieltä. Tulosten mukaan henkilöstö kokee olevansa enemmän tekemisissä vaihto-opiskelijoiden kanssa kuin opiskelijat. Tämäkin tukee kehittämisehdotuksissa esille nousseen vaihto-opiskelijoiden ja suomalaisten opiskelijoiden yhteisten kurssien tarvetta.

*Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi* -väittämän kanssa kaikista naisvastaajista jokseenkin eri mieltä oli 52 %. Miesten vastaava luku oli 41 %. Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa kaikista naisvastaajista oli 25 % ja miesvastaajista 23 %. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli 17 % naisista ja miehistä 30 %. Täysin samaa mieltä puolestaan oli 6 % naisista, kun taas miehistä samaa mieltä oli ainoastaan 7 %. Tuloksista päätellen yhteistyössä on kehitettävää, sillä 70 % vastanneista oli joko jokseenkin tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Aseman mukaan eriteltynä eniten vastauksia tuli *Jokseenkin eri mieltä* -kohtaan. Yhteensä 47 % opiskelijoista ja 56 % henkilöstöstä oli väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä. Toiseksi eniten vastaajat olivat jokseenkin samaa mieltä, sillä opiskelijoista 26 % ja henkilöstöstä 19 % oli tätä mieltä. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli 21 % opiskelijoista ja 22 % henkilöstöstä. Vähiten vastauksia keräsi vaihtoehto *täysin samaa mieltä*, sillä opiskelijoista 7 % ja henkilöstöstä ainoastaan 3 % oli tätä mieltä. Tuloksista on nähtävillä se, kuinka niin opiskelijat kuin henkilöstönkin mielestä eri alojen välistä yhteistyötä tulisi lisätä.

*Kouluajan ulkopuolisia yhteisiä tapahtumia on riittävästi* -väittämän kanssa naisista jokseenkin samaa mieltä oli 49 %. Miehistä puolestaan 41 % oli väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä. Jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa oli naisista 25 %, kun taas miesten vastaava luku oli 27. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 13 % kaikista naisvastaajista. Miesten vastaava osuus oli 16 % kaikista miesvastaajista. Täysin eri mieltä oli sekä naisvastaajia että miesvastaajia saman verran, kuin täysin samaa mieltä olevia, eli 13 % naisista ja 16 % miehistä. Tulosten mukaan kouluajan ulkopuolisen yhteisen tekemisen riittävyys on riippuvainen vastaajasta, sillä kaikki vastaajat eivät välttämättä ole yhtä sosiaalisia.

Aseman mukaan opiskelijoista 44 prosenttia ja henkilöstöstä 53 prosenttia oli jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa kun taas jokseenkin eri mieltä oli 25 % opiskelijoista ja 28 % henkilöstöstä. Täysin samaa mieltä opiskelijoista oli 15 % ja henkilöstöstä 9 %. Täysin eri mieltä myös 15 % opiskelijoista ja 9 % henkilöstöstä. Tulosten mukaan noin 60 % vastanneista oli sitä mieltä, että kouluajan ulkopuolisia yhteisiä tapahtumia oli riittävästi.

*Koulun sisäinen tiedon kulku on toimivaa* -väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä oli kaikista naisvastaajista 53 %, kun taas kaikista miesvastaajista jokseenkin samaa mieltä oli 50 %. Jokseenkin eri mieltä naisista oli 33 prosenttia. Miesten vastaava luku oli 27 %. Väittämään vastanneista kaikista naisvastauksista 7 % ja 14 % kaikista miesvastauksista oli täysin samaa mieltä. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli naisvastaajista 7 % ja miesvastaajista 9 %. Eniten vastauksia saatiin kohtaan *jokseenkin samaa mieltä* eli tiedonkulkua voidaan pitää suhteellisen toimivana, mutta myös asiasta joko jokseenkin tai täysin eri mieltä olevien määrä oli suhteellisen suuri eli 58 henkilöä koki, ettei tiedonkulku ole ollut riittävän toimivaa.

Aseman mukaan *Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa* -väittämän kanssa vastaajista suurin osa oli jokseenkin samaa mieltä. Opiskelijoista 51 % ja henkilöstöstä 56 % oli tätä mieltä. Jokseenkin eri mieltä oli 33 % opiskelijoista ja 28 % henkilöstöstä. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 9 prosenttia opiskelijoista ja 9 prosenttia henkilökunnasta. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli 8 % opiskelijoista ja kuusi prosenttia henkilöstöstä. Tulosten mukaan enemmistö eli 61 % vastanneista oli väittämän kanssa joko jokseenkin tai täysin samaa mieltä, eli koulun sisäinen tiedonkulku on suurimmaksi osaksi toimivaa. Kuitenkin 39 % vastanneista oli joko jokseenkin tai täysin eri mieltä, eli kehittämistä on vielä tehtävä.

*Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun* -väittämän kanssa täysin samaa mieltä oli kaikista naisvastaajista 46 %. Miesten vastaava luku oli 46 %. Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa oli naisista 38 %, kun taas miesten vastaava luku oli 34 % kaikista miesvastaajista. Jokseenkin eri mieltä oli naisvastaajista 11 %. Miesvastaajista jokseenkin eri mieltä oli 14 prosenttia kaikista miesvastaajista. Täysin eri mieltä oli 5 % naisista ja 7 % miehistä. Suurin osa väittämään vastanneista koki kuuluvansa Kajaanin ammattikorkeakouluun. Kuten Kilpikivi, Pasanen & Toikko (2011, 61) kertoivat, yhteisöön kuulumisen tunne on merkityksellinen opiskelijoille ja se toimii alustana itsetunnolle ja itsensä hyväksymiselle.

Aseman mukaan eniten vastauksia väittämään *Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun* saatiin vaihtoehtoon *täysin samaa mieltä*. Näin vastanneista 46 % oli opiskelijoista ja 44 % henkilöstöstä. Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa oli 37 % opiskelijoista ja 38 % henkilöstöstä. Jokseenkin eri mieltä oli opiskelijoista 12 prosenttia ja henkilöstöstä 13 %. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli viisi prosenttia opiskelijoista ja kuusi prosenttia henkilöstöstä. Tulosten mukaan suurin osa vastanneista, jopa 83 %, koki kuuluvansa Kajaanin ammattikorkeakouluun jollain tavalla.

*Koulussa on hyvä työilmapiiri* -väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä on 51 % kaikista naisvastaajista. Miehillä vastaavat luvut olivat 50 % kaikista miesvastaajista. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 40 % naisista ja 27 prosenttia miehistä. Jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa oli 4 % naisista ja 21 prosenttia miehistä. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli puolestaan 5 % kaikista naisvastaajista ja 2 prosenttia kaikista miesvastaajista. Kyselyn tulosten mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa on suurimmaksi osaksi hyvä työilmapiiri, sillä esimerkiksi kyselyyn vastanneista naisista 91 % oli joko jokseenkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Miesten vastaava osuus oli 77 %. Huomattavaa miesten vastauksissa oli kuitenkin se, että 23 % miehistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä väittämän kanssa eli miehet kokevat työilmapiirin olevan kehittämisen tarpeessa enemmän kuin naiset.

Aseman mukaan eniten vastauksia väittämään *Koulussa on hyvä työilmapiiri* saatiin vaihtoehtoon *jokseenkin samaa mieltä*. Opiskelijoista 48 % ja henkilöstöstä 63 % olivat tätä mieltä. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 43 % opiskelijoista, kun taas 13 % henkilöstöstä oli tätä mieltä. Jokseenkin eri mieltä oli opiskelijoista 8 % ja henkilöstöstä 13 %. Täysin eri mieltä oli kaksi prosenttia opiskelijoista ja 13 prosenttia henkilökunnasta. Tulosten mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa työilmapiiri koetaan pääsääntöisesti hyvänä.

*Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa* -väittämään vastanneista naisista jokseenkin samaa mieltä oli 44 %. Vastanneista miehistä 36 % koki olevansa väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 33 % naisista ja 50 % miehistä. Jokseenkin eri mieltä oli naisista 18 %, ja miehistä 14 %. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli viisi prosenttia naisista. Miesvastaajista kukaan ei ollut väittämän kanssa täysin eri mieltä. Tulosten mukaan suurin osa vastaajista tiesi, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa.

Aseman mukaan väittämään *Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa* saatiin eniten vastauksia vaihtoehtoon *jokseenkin samaa mieltä*. 43 prosenttia opiskelijoista ja 38 prosenttia henkilöstöstä oli tätä mieltä. Täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 35 % opiskelijoista ja 50 % henkilökunnasta. Jokseenkin eri mieltä oli 18 % opiskelijoista ja 13 % henkilöstöstä. Täysin eri mieltä väittämän kanssa oli neljä prosenttia opiskelijoista, kun taas kukaan henkilöstöön kuuluva ei ollut väittämän kanssa täysin eri mieltä. Tulosten mukaan opiskelijoista jokseenkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 77 %, kun taas henkilöstön vastaava osuus oli noin 88 prosenttia. Tutkimuksesta saatujen tulosten mukaan henkilöstö kokee tietävänsä paremmin kehen ottaa yhteyttä ongelmatilanteissa kuin opiskelijat.

*Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta* -väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä oli naisista 54 % ja 52 % kaikista miesvastaajista. Jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa oli 24 % vastanneista naisista. Miesten vastaavat osuudet olivat 16 %. Väittämän kanssa täysin samaa mieltä oli naisista 19 % ja miehistä 27 %. Täysin eri mieltä oli naisista kolme prosenttia ja miehistä viisi prosenttia. Tuloksista voidaan päätellä, että vuorovaikutusta opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi, mutta kuitenkin tässäkin asiassa on parannettavaa, sillä 25 % kaikista vastanneista oli joko jokseenkin tai täysin eri mieltä väittämän kanssa.

Aseman mukaan väittämään *Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta keskenään* eniten vastauksia sai vaihtoehto *jokseenkin samaa mieltä*. Näin vastasi 50 % oli opiskelijavastaajista ja 66 % henkilöstöstä. Täysin samaa mieltä oli 25 % opiskelijoista ja 9 % henkilöstöstä. Jokseenkin eri mieltä oli 21 % opiskelijoista ja henkilöstöstä 25 prosenttia. Täysin eri mieltä väittämän kanssa neljä prosenttia opiskelijoista, kun taas kukaan henkilöstöön kuuluva ei ollut tätä mieltä. Tulosten mukaan suurin osa vastaajista kokee, että Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstöllä ja opiskelijoilla on joko jokseenkin tai riittävästi vuorovaikutusta keskenään. Huomattavaa on kuitenkin se, että henkilöstön vastaajista 25 % oli sitä mieltä, että vuorovaikutusta on jokseenkin liian vähän.

### 6.3 Avoimet kysymykset

Kyselyn avoimet kysymykset -osio toimi käytännössä teoriaosiossa mainitun kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän tukena, sillä kyseisessä osiossa saatiin vastaajien mielipiteet ja ajatusmaailmat paremmin esille. Kuten luvussa 4.2 mainittiin, kvalitatiivista tutkimusmenetelmää voi hyödyntää silloin, kun tutkittavaa asiaa halutaan tutkia tarkasti ja tutkija haluaa ymmärtää vastaajien ajatuksia analysoinnin lisäksi.

Avoimia kysymyksiä oli kysely-osiossa yhteensä 4. Kysymysten avulla pyrittiin kartoittamaan vastaajan näkemystä Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyydestä, sen tilasta ja siitä, miten se näkyy koulun arkielämässä. Avoimissa kysymyksissä kysyttiin myös sitä, miten vastaajat kokivat lukuvuonna 2011 - 2012 järjestetyn 8-ottelun sekä miten vastaajat haluaisivat yhteisöllisyyttä kehitettävän. Viimeisessä eli neljännessä avoimessa kysymyksessä haluttiin antaa vastaajalle vapaan sanan mahdollisuus, jolloin hän pystyi kirjoittamaan vapaasti omista ajatuksistaan koskien esimerkiksi koulua, yhteisöllisyyttä ja koulutuksen ongelmakohtia.

Kyselyn avoin osio koostui kysymyksistä, joihin vastaajan oli pakko vastata päästäkseen kyselyssä eteenpäin. Pakkovastausmenetelmän huomattiin ajoittain olevan hyödytön, sillä Digium-ohjelma tulkitsee kysymyksen vastatuksi jo silloin, kun vastaaja oli kirjoittanut yhden merkin. Tästä johtuen osa avoimista vastauksista täytyi suoraan jättää analysointivaiheessa täysin huomiotta, sillä vastauksena *kysymysmerkki, piste, hymiö* tai yksinkertaisesti sanat ”*en tiedä*”, ”*ei*” ja ”*kyllä*” eivät tutkimuksen kannalta paljoa auttaneet.

#### 6.3.1 KAMK:n yhteisöllisyys

Kysyttäessä, miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin ammattikorkeakoulussa, vastaajat olivat pääsääntöisesti kahta mieltä: yhteisissä tapahtumissa tai ei juuri mitenkään. Yhteisistä tapahtumista mainittiin esimerkiksi KAMO:n toiminta, 8-ottelu ja yhteiset illanvietot. Vastaajista moni koki vanhempien opiskelijoiden pitävän huolta nuoremista. Yhteisöllisyys näkyy myös siinä, että opiskelijakaverit pitävät jokaista tasa-arvoisena ihmisten erilaisuudesta huolimatta.

Vastaajista useat olivat sitä mieltä koskien koulun yhteisöllisyyttä, että sitä lisää kaikenlainen yhteinen tekeminen. Lisäksi monet pitivät hyvänä sitä, että niin henkilökunta kuin opiskelijat ovat samalla viivalla ja ongelmatilanteet pyritään ratkaisemaan mahdollisimman nopeasti asianomaisten kesken.

Muutammat vastaajat olivat sitä mieltä, että esimerkiksi henkilökunnan kesken ei ole näkyvissä ”yli alan kollegiaalisuutta”. Lisäksi tämän tyylistä vastauksista tuli ilmi, ettei yhteisöllisyyttä ole havaittavissa muissa yhteisissä tilanteissa kuin alkoholipitoisissa illanvietoissa, joihin ei juuri alkoholin takia kaikki halua osallistua.

### 6.3.2 8-ottelu

Kajaanin ammattikorkeakoulussa järjestettiin lukuvuonna 2011 - 2012 ensimmäisen kerran leikkimielinen kilpailu opiskelijoiden ja henkilökunnan välillä. Ottelu koostuu kahdeksasta kerran kuussa järjestettävästä kilpailusta, joihin jokaiseen arvotaan osallistujat halukkaiden joukosta. Joukkueissa on kuusi kilpailijaa kapteenien, rehtori Turo Kilpeläisen ja KAMO:n toiminnanjohtaja Pasi Ahoniemen lisäksi. (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012, d.)

Kysyttäessä 8-ottelusta tuli ilmi yllättävä seikka: kaikki kyselyyn vastaajat eivät olleet tietoisia siitä, mikä kyseinen tapahtuma on. Useat näin vastanneet antoivat syyksi sen, ettei siitä ollut tiedotettu tarpeeksi, eikä sähköpostiviestintä ollut tavoittanut kaikkia. Osa 8-ottelusta tietämättömistä vastasi, ettei heitä yksinkertaisesti kiinnostanut koko tapahtuma esimerkiksi koulutehtävien takia. Osa vastaajista ilmaisi, etteivät he olleet aivan varmoja siitä, mikä merkitys kyseisellä tapahtumalla on ja mitä varten se järjestettiin.

8-ottelusta tietoiset vastaajat olivat sitä mieltä, että se on hyvä idea ja yhteisöllisyyttä parantava. Varsinkin opettajien ja opiskelijoiden välistä suhdetta ”kasiottelun” uskottiin edistävän ja muun muassa hierarkiaerojen uskottiin pienenevän sekä eri alojen välisen yhteenkuuluvuuden tunteen kasvavan. Toisaalta osa vastaajista kuitenkin arveli, että 8-ottelu yhdistää ja edesauttaa vain kilpailuihin osallistuvien ja niitä järjestävien henkilöiden yhteisöllisyyttä.

Vastaajista monet kokivat, että ajatuksena kasiottelu on hyvä idea, mutta parannuksia lajivalikoimiin ja erilaisia kilpailuja voisi myös kehittää lisää. Erilaisten lajivalikoimien lisäämisen uskottiin saavan lisää innokkaita osallistujia ja myös herättävän enemmän kiinnostusta läpi

kampuksen. Leikkimielisen 8-ottelun uskottiin parantavan yhteenkuuluvuudentunnetta, sillä vaikka kilpailijat kisasivat eri joukkueissa, kaikkien tavoite oli sama.

Vastauksissa nousi esille myös, miten paljon rehtorin mukanaolo 8-ottelussa vaikuttaa yhteisöllisyyteen. Tämä antoi vastaajille sen mielikuvan, että yhteisöllisyys ja sen merkitys koululle ja koulun toimintaan on otettu huomioon aivan johtoportaan asti, eikä yhteisöllisyys ja sen kokeminen ole vain paikallinen, tietyn osa-alueen asia. 8-ottelun huonona puolena vastaajat kertoivat, että se järjestettiin aina vähän huonoon aikaan oppitunteja ajatellen. Ehdotuksena kisojen parantamiseen nousi esille muun muassa muutaman liikuntapainotteisen lajin korvaaminen vaikkapa älyllisesti haastavalla kisalla.

### 6.3.3 Vapaa sana

Kyselyn vapaa sana -osiossa monet vastaajat kannustivat Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyden kehittämiseen ja kertoivat mielipiteitään monista asioista koskien Kajaanin ammattikorkeakoulua. Kyseisessä osiossa vastaajat antoivat mielenkiintoista palautetta muistakin kuin kyselyn aiheeseen liittyvistä asioista, esimerkiksi siitä, mitä mieltä vastaajat olivat kyselyn järjestämisestä. Eräs vastaajista muun muassa tiivistä hienosti, ilman valmiiksi annettua mielikuvaa, sen miten yhteisöllisyys vaikuttaa yhteisöön.

”Yhteisöllisyys lähtee ihmisistä, meistä kaikista yksilöinä. Jos yksilötasolla voidaan huonosti, on mahdotonta lähteä rakentamaan kestävää ja hyvinvoivaa yhteisöä. Tutkimuksissa voidaan kyllä saada hyviä tuloksia, mutta mikäli halutaan kestävää kehitystä, on lähdettävä liikkeelle ruohonjuuritasolta -siis ihmisistä yksilöinä. . .”

Vapaan sanan -osiossa vastaajat saivat kertoa ajatuksiaan käytännössä asiasta kuin asiasta. Monet vastaajista antoivat KAMK:lle ruusuja muun muassa kampusalueen pienuudesta ja helpon kanssakäymisen tukemisesta, kilteistä opettajista ja rennosta ilmapiiristä. Esille nousi se, että Kajaanin ammattikorkeakoulun ihmisillä on ”sydän paikallaan”.

Vapaan sanan osiossa nousi esille myös negatiivisia asioita. Eräs vastaajista muun muassa huomautti, että aikuisilla ihmisillä ei ole tarkkaa selkoa hyvistä käytöstavoista, esimerkiksi tupakointipaikkojen suhteen. Tähän tulikin toive, että tupakoitsijoiden tupakointipaikan käytön tulisi olla ehdotonta, niin ammattikorkeakoulun kuin ammattiopiston opiskelijoille.

Negatiivisena asiana kyseisessä osiossa nousi enemmän myös se, ettei tiedonkulku ole aina ideaalista ja sujuvaa, joten tähän haluttiin parannusta. Osa vastaajista antoi myös risuja, esimerkiksi vähäisestä yhteisestä toiminnasta ja rajatuista ”yhteisistä tapahtumista”.

Vastauksista suurin osa oli kuitenkin positiivista. Eräs positiivisimmista mielipiteistä koski Kajaanin ammattikorkeakoulun ruokalaa ja kahvioita, joissa vuodenaikojen vaihtelu on otettu huomioon koristeilla, pöytäliinoilla ja valoilla. Eräs vastaajista koki, että Kajaanin ammattikorkeakoulu on paljon yhteisöllisempi, kuin hänen aiempi opinahjonsa. Hänen mielestään KAMK:ssa opettajat ovat helposti tavoitettavissa ja opiskelijoiden mielipiteillä on todella väliä. Hän koki, että viihtyvyys ja yhteisöllisyys on todella tärkeä asia Kajaanin ammattikorkeakoululle.

Vastaajista monet kokivat, että Kajaanin ammattikorkeakoulu on kaiken kaikkiaan hyvin toimiva koulu. Monet vastaajista olivat sitä mieltä, että Kajaanin ammattikorkeakoulun toiminta ja yhteisöllisyys ovat esimerkillisen hyvällä pohjalla. Tämä siitäkkin huolimatta, että parannettavaa vielä on.

## 7 KEHITTÄMISEHDOTUKSET

Tässä luvussa käydään läpi haastattelun ja kyselyn avulla esille nousseita kehittämissuhteita. Kappaleessa 7.1 on käyty läpi haastattelusta saadut tulokset ja kappaleessa 7.2 on käyty läpi kyselystä saadut ideat, joita vastaajat antoivat kyselyn kaikissa avoimissa kysymyksissä.

### 7.1 Haastattelut

Jokainen haastatteluun osallistunut piti tärkeänä yhteisöllisyyden kehittämistä Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Yhteisöllisyyttä on mahdollista lisätä opiskelijoiden ja henkilökunnan yhdessä ideoimien tapahtumien avulla. Yhteisöllisyyttä ajatellen on tärkeää järjestää ylläpitäviä projekteja, tempauksia ja tapahtumia säännöllisesti lukuvuoden aikana. Säännölliset tapahtumat vahvistavat me-henkeä. Kun tunnetaan ihmiset ja tiedetään organisaation toimintaperiaatteet, luottamus asioiden eteenpäin menemiseen pystyy syntymään. Sitä kautta me-henki voi kehittyä.

Haastatteluissa nousi esille Kajaanin ammattikorkeakoulussa järjestetty 8-ottelu. Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ja henkilökunnan välisen 8-ottelun tarkoituksena oli vahvistaa yhteenkuuluvuuden tunnetta. Otteluun oli mahdollista osallistua jokaisen Kajaanin ammattikorkeakouluun kuuluvan henkilön (Kajaanin ammattikorkeakoulu d). 8-ottelua pidettiin hyvänä esimerkkinä yhteisöllisestä koko lukuvuoden kestävästä projektista.

Haastatteluissa kävi ilmi, että sosiaali- ja terveys- sekä liikunnan alalla koettiin olevan enemmän yhteisöllisyyttä kuin muiden alojen henkilöstöjen keskuudessa. Tämä voi johtua siitä, että liikunnan ja vapaa-ajan sekä hoitotyön opiskelijoita kannustetaan mahdollisesti enemmän yhteisöllisyyden tukemiseen. Toisaalta Kajaanin ammattikorkeakoulun koulutusohjelmat ovat eri aikaan aloitettuja. Yksiköiden sisällä on erilaisia toimintamalleja olemassa, mikä vaikuttaa henkilöstön väliseen yhteisöllisyyteen. Näin ollen eroja varmasti löytyy.

Yhteisöllisyys opiskelijoiden ja henkilöstön välillä koettiin hyvänä. Haastateltavien mukaan opettajatuutoreilla on tärkeä asema yhteisön toiminnassa ja yhteisöllisyyden kokemisessa. Tämä johtuu siitä, että usein opettajatuutorit tuntevat ja tietävät oman ryhmänsä opiskelijat ja heidän elämäntilanteensa paremmin kuin vaikkapa jonkin kurssin opettaja.

Eri alojen välinen yhteisöllisyys koettiin kehittyvän koko ajan. Yhteisöllisyyden kehittymisen mahdollistaa muun muassa se, että opettajat opettavat ristikkäin eri rakennusten välillä ja samalla opettaen useita eri ryhmiä.

Englanninkielisten koulutusohjelmien ryhmissä koettiin olevan enemmän yhteisöllisyyttä kuin muissa ryhmissä. Ulkomaalaisia opiskelijoita yhdistää haastateltujen mielestä muun muassa se, etteivät opiskelijat ole kotoisin Suomesta. Tällöin opiskelijoilla on jo valmiiksi jotain yhteistä, joka muodostaa heistä oman ryhmän. Opetustilanteissa vaihto-opiskelijoista näkyy yhteenkuuluvuuden tunne, jota ei välttämättä samassa mittasuhteessa suomalaisista opiskelijoista havaitse. Suomalaisten ja ulkomaalaisten opiskelijoiden yhteistyötä haluttaisiinkin lisätä ja kehittää, jotta yhteisöllisyys lisääntyisi myös eritaustaisten henkilöiden välillä.

## 7.2 Kyselytutkimus

Useat kyselyyn vastaajat olivat sitä mieltä, että yhteisöllisyyttä voitaisiin parantaa esimerkiksi lisäämällä yhteisiä tapahtumia, kilpailuja ja eri alojen välistä toimintaa. Monet vastaajista kertoivat, että he eivät oikeastaan tunne toista rakennusta ollenkaan saati siellä olevia opiskelijoita ja henkilöstöä. Yhteisöllisyyttä ajatellen tämä selvästi heikentää Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteenkuuluvuuden tunnetta, sillä yhteisöllisyyden perustana on, että erilaiset henkilöt kokevat kuuluvansa yhteen ja ajavat samoja intressejä päästäkseen yhteiseen tavoitteeseensa, joka tässä tapauksessa on uusien ihmisten kanssa toimeen tuleminen ja tutkinnon suorittaminen.

Eri alojen kesken yhteistyötä haluttiin lisätä. Suurin osa väestä koettiin olevan olevansa tekemisissä ainoastaan oman alan tai vähintään oman rakennuksensa väen kanssa. Kaikki alat kattavia tapahtumia saisi olla enemmän. Esimerkiksi jos projektityöskentely ja tekemällä oppiminen on yksi ammattikorkeakoulun tavoitteista, projekteihin ja tapahtumiin voisi sitoa useamman alan opiskelijoita. Näin opiskelijat tutustuisivat toisiinsa ja opettajatkin tekisivät moniammatillista yhteistyötä.

Taito 1:n ja Taito 2:n välisten yhteisten kurssien ja tapahtumien lisäksi vastaajat halusivat myös lisää yhteistä tekemistä henkilöstön kanssa. Useat vastaajat nimittäin kokevat, että he eivät tunne esimerkiksi omia opettajiaan juuri ollenkaan, eivätkä näin ollen kykene kommunikoimaan asioistaan tarpeeksi. Tästä johtuen monet pitivät 8-ottelua hyvänä yhteisöllisyyden kehittämismenetelmänä ja toivoivat, että sen järjestäminen jatkuisi tulevinakin vuosina.

Vastaajista noin 39 prosenttia koki, että Kajaanin ammattikorkeakoulussa tiedonkulku ja tiedotus ovat puutteellisia. Useat vastaukset toivat ilmi sen, että esimerkiksi tieto asioista ei kulje kunnolla opettajilta opiskelijoille, eikä opettajalta toiselle. Vastaajat olivat sitä mieltä, että tähän olisi ehdottomasti saatava parannus, sillä tiedonkulku on merkittävä osa opiskelun onnistumista. Jos opiskelija ei saa tarpeeksi tietoa asioista, tai puolestaan tiedonsaanti tapahtuu liian myöhään, on opiskelija pulassa. Opettajien toivottiin olevan paremmin perillä myös opintoimiston asioista.

Kysyttäessä kehitysideoita vastaajat olivat erittäin aktiivisia. Yhteisöllisyyden kehittämiseksi vastaajat ideoivat seuraavia asioita:

- enemmän ylialaista toimintaa, projekteja ja tapahtumia niin työajalla kuin sen ulkopuolellakin
- yhteiskursseja vaihto-opiskelijoiden kanssa
- erikoisia teemapäiviä esimerkiksi ”pukeudu täysin päinvastaisiin vaatteisiin ja väriin, joita yleensä käyttäisit”
- erilaiset kerhot ja ”opiskelijavetoiset tukikurssit” niille joilla on ongelmia vaikkapa matematiikassa, fysiikassa tai englannissa.
- yhteisiä tapahtumia henkilöstön ja opiskelijoiden välillä
- yhteistä toimintaa vaihto-opiskelijoiden kanssa
  - international club, lautapeli-illat
- tiedonkulun ja asioista tiedottamisen parantaminen
  - henkilökunnalta opiskelijoille
  - henkilökunnan välinen

Kuten yllä olevasta luettelosta käy ilmi, monet vastaajista kokivat, että koulun ulkopuolista tekemistä varsinkin eri alojen sekä henkilöstön ja opiskelijoiden välistä, saisi olla huomattavasti enemmän. Tällaisesta tekemisestä esille nousi esimerkiksi opiskelijavetoiset ryhmät, kuten kansainvälinen klubi, sekä tukikurssit eri oppiaineissa.

## 8 POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää millaisena yhteisöllisyys koetaan ja miten sitä voidaan kehittää Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Opinnäytetyö vastasi tutkimusongelmaa kattavasti.

Toimeksiantajana työssä oli Kajaanin ammattikorkeakoulu, jota edusti kuraattori Pasi Puska-la. Opinnäytetyön aihe tuli suoraan toimeksiantajalta. Opinnäytetyön rajattiin koskevan Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoita, lukuunottamatta syksyllä 2012 opintonsa aloittaneita opiskelijoita, ja koko henkilöstöön. Rajaus tehtiin sen vuoksi, koska syksyllä 2012 aloittaneiden opiskelijoiden katsottiin olevan vielä suhteellisen tietämättömiä Kajaanin ammattikorkeakoulun toiminnasta, eivätkä he vielä olleet kyselyä ajatellen tarpeeksi perehtyneitä koulun sisäiseen maailmaan.

Tekijät valitsivat aiheen siksi, että se vaikutti mielenkiintoiselta ja haastavalta. Tekijöillä ei ole aiemmin ollut opintoja liittyen yhteisöllisyyteen, joten aihe vaati laajaa perehtymistä. Aiheen valintaan vaikutti myös, että se oli ajankohtainen Kajaanin ammattikorkeakoulussa.

Keväällä 2012 tehtyjen henkilökunnan haastatteluiden mukaan Kajaanin ammattikorkeakoulussa on hyvä yhteishenki ja koulun yhteisöllisyys on kohtalaisen vakaalla pohjalla. Tämä näkyy muun muassa siinä, miten useimmat haastateltavat kertoivat, että esimerkiksi yhteisissä koulun ulkopuolisissa tilaisuuksissa on suhteellisen mukava ilmapiiri. Toisaalta, haastateltavat kertoivat myös, että yhteisiä tilaisuuksia on verrattain vähän, sillä useimmat eivät osanneet näistä tilaisuuksista muuta esimerkkiä juurikaan antaa kuin henkilöstön jumpan ja lukuvuonna 2011 - 2012 kokeilussa olleen 8-ottelun.

Haastateltavista kaikki olivat sitä mieltä, että yhteisöllisyys on tärkeää ja merkittävää KAMK:n toiminnan ja tulosten kannalta. Haastateltavien mukaan yhteisöllisyyteen kuuluva ”kaveria ei jätetä” -periaate on kantava voima sille, miten yhteisöllisyys koetaan ja miten se esiintyy. Tämän vuoksi useimmat vastaajat olivat sen kannalla, että yhteisöllisyyttä pitäisi ilman muuta kehittää, jotta koulun yhteishenki olisi tiiviimpää ja että ”kukaan ei jäisi yksin”.

Keväällä 2012 haastateltavat kokivat Kajaanin ammattikorkeakoulun yleisilmapiirin hyvänä. Moni haastattelujen vastaajista oli sitä mieltä, että sosiaali-, terveys- ja liikunta-alalla yhteisöllisyys näkyi huomattavasti enemmän kuin vaikkapa hallinnon- ja kaupanalalla. Tästä johtuen monet pitivät tärkeänä sitä, että eri alojen välistä yhteistyötä lisättäisiin. Tähän haastateltavat

ideoivat muun muassa 8-ottelun sekä yhteistyön lisäämisen esimerkiksi Tekniikan Urheilijoiden ja AIKOPA:n kanssa.

Syksyllä 2012 järjestetyssä kyselyssä vastaajat nostivat muun muassa KAMO:n ja Innovan esille esimerkkinä siitä, miten yhteisöllisyys näkyy kampuksella ja miten yhteisöllisyyteen pyritään panostamaan. Lisäksi vastaajat kertoivat, että yhteisöllisyyttä kohentavia tapahtumia ja tilaisuuksia, varsinkin TAITO -rakennusten välisiä tapahtumia saisi järjestää enemmän, sillä monet vastaajista kokivat, etteivät he tunne juuri ollenkaan toisen TAITO -rakennuksen henkilökuntaa opiskelijoista puhumattakaan.

Kyselyssä ilmeni, että Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyys on hyvällä pohjalla, mutta muutamia huomautuskohtia nousi esiin. Puutteina monet vastaajat näkivät muun muassa tiedonkulun henkilöstön ja opiskelijoiden välillä, sekä sen, ettei eri alojen välillä ole tarpeeksi yhteistyötä. Monet vastaajista kokivat, että he eivät tunne oman ryhmänsä ja rakennuksensa ulkopuolisia opiskelijoita tai henkilöstöä, joten tähän haluttiin muutosta. Monet vastaajista halusivat lisää esimerkiksi yhteisiä kerhoja ja pakollisia kursseja myös vaihto-opiskelijoiden kanssa. Tämä siitä syystä, että monet halusivat tutustua vierasmaalaisiin opiskelijoihin, mutta eivät esimerkiksi rohkene tai ajallisesti ehdi niin tekemään. Tällöin esimerkiksi kansainvälinen klubi ja yhteiset lautapeli-illat voisivat olla hyvä uudistus.

Kokonaisuutena opinnäytetyön tutkimustyö ja tiedonkeruu onnistuivat hyvin. Tutkimusongelmiinsa, eli yhteisöllisyyden tämän hetkisen tilanteen kartoittamiseen ja yhteisöllisyyden kehittämiseksi saamiseen, opinnäytetyö vastasi hyvin ja keräsi runsaasti vastauksia ja ideoita. Tästä johtuen tämä opinnäytetyö voisi toimia pohjana esimerkiksi jollekin muulle opinnäyte- tai lopputyölle, jonka tarkoituksena on toteuttaa tähän opinnäytetyöhön kerätyt parantamishdotukset.

## LÄHTEET

- Heikkilä, T. 2005. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Heiske, P. 2001. Hyvinvointia työyhteisöön. Jyväskylä: Yrityskirjat Oy.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2000. Tutki ja kirjoita.  
Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi
- Ikonen, O. & Virtanen, P. 2007. Erilainen oppija - yhteiseen kouluun.  
Jyväskylä: PS-kustannus.
- Juuti, P. 1994. Organisaatiokulttuurin muuntaminen.  
Teoksessa Lindström, K. (toim.) Terve työyhteisö. Kehittämisen malleja ja menetelmiä. Helsinki: Työterveyslaitos.
- Kajaanin ammattikorkeakoulu. 2011. Opinto-opas 2011-2012.  
Kajaani: Kajaanin kaupungin painatuskeskus.
- Kananen, J. 2008a. KVALI: Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet.  
Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kananen, J. 2008b. KVANTTI: Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun.  
Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kilpikivi, P., Pasanen R, & Toikko, A. 2011. Yhteisöllisyyttä yli rajojen - Opettaja- ja opiskelijatuutoreiden ryhmäprojekti Laureassa.  
Teoksessa Vuokkila-Oikkonen, P & Halonen, A-E. (toim.) Rakentamassa ammattikorkeakouluyhteisöä. Helsinki: Diakonia-ammattikorkeakoulu.
- Kuusela, P. 2001b. Minästä yhteisöön, yhteisöstä minään.  
Teoksessa Kuusela, P & Saastamoinen, M. (toim.) Ruumis, minä ja yhteisö.  
Sosiaalisenkonstruktivismiin näkökulma. Kuopio: Kuopion yliopisto.
- Lehtonen, H. 1990. Yhteisö. Tampere: Vastapaino.
- Lindström, K. 1994. Terve työyhteisö: Kehittämisen malleja ja menetelmiä.  
Helsinki: Työterveyslaitos.
- Lindström, K., Leppänen, A. 2002. Työyhteisön terveys ja hyvinvointi.  
Helsinki: Työterveyslaitos.
- Paasivaara, L. & Nikkilä, J. 2010. Yhteisöllisyydestä työhyvinvointia.  
Helsinki: Noird Print Oy.
- Palin, E. & Raivio, M. 2005. Elinvoimaa etsimässä: Kirja työssä jaksamisesta.  
Jyväskylä: Gummerus.

- Pessi, A. B. & Seppänen, M. 2011. Yhteisöllisyys.  
Teoksessa Saari, J. (toim.), Hyvinvointi: Suomalaisen yhteiskunnan perusta. Helsinki: Gaudeamus. Helsinki University Press.
- Puolimatka, T. 2011. Kasvatus, arvot ja tunteet. Ryttylä: Suunta-kirjat.
- Puttonen, M. 1993. Työyhteisön kehittäminen. Juva: Werner Söderström Osakeyhtiö.
- Raina, L. & Haapaniemi, R. 2005. Yksilöt yhdessä -Kasvatus ja persoonan laatu.  
Tallinna: AS Pakett
- Raina, L. & Haapaniemi, R. 2007. Yhteisöllinen pedagogia. Tallinna: Arator Oy.
- Rauramo, P. 2004. Työhyvinvoinnin portaat. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Roivainen, I. 2008. Yhteisöt ja sosiaalityö: Kansalaisen vai asiakkaan asialla?  
Jyväskylä: PS-kustannus.
- Ruusuvuori, J & Tiittula, L. (toim.) 2005. Haastattelu, tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus.  
Jyväskylä: Gummeruksen Kirjapaino Oy.
- Saastamoinen, M. 2009. Aikalaiskeskustelua yhteisöllisyydestä.  
Teoksessa Filander, K & Vanhalakka-Ruoho, (toim) Yhteisöllisyys liikkeessä. Jyväskylä: Gummeruksen Kirjapaino Oy.
- Tapaninen, A., Kauppinen, T., Kivinen, K., Kotilainen, H., Kurenniemi, M. & Pajukoski, M. 2002. Ympäristö ja hyvinvointi. Porvoo: WS-Bookwell Oy.
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 a. Dynaaminen ja ihmisläheinen kampus.  
Saatavilla: <http://www.kajak.fi/suomeksi/Esittely.iw3> (Luettu 01.07.2012.)
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 b. Toiminta.  
Saatavilla: <http://www.kajak.fi/suomeksi/Esittely/Toiminta.iw3>.  
(Luettu 01.08.2012.)
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 c. Kampusalue. Saatavilla:  
<http://www.kajak.fi/loader.aspx?id=98201729-ffa4-40f5-a7c0-6d42fda9b8d3>.  
(Luettu 28.08.2012.)
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 d. 8-ottelu. Saatavilla:  
<http://www.kajak.fi/Tapahtumat/8-ottelu.iw3> (Luettu 28.08.2012)
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2012 e. Sosionomin aikuiskoulutus.  
<http://www.kajak.fi/suomeksi/Yhteishaku-aikuiskoulutus> (Luettu 17.09.2012)
- Kempainen, M. 2012. Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoiden lukumäärä.
- Väätäinen, A. 2012. Kajaanin ammattikorkeakoulun henkilöstön lukumäärä.

## LIITTEET

- LIITE 1 Haastattelukysymykset
- LIITE 2 Digium-kysely suomeksi
- LIITE 3 Digium-kysely englanniksi
- LIITE 4 Frekvenssitaulukot
- LIITE 5 Ristiintaulukointi
- LIITE 6 Miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin amk:ssa?
- LIITE 7 Mitä mieltä olet 8-ottelusta? Edistääkö se yhteisöllisyyttä? Ja jos edistää miten?
- LIITE 8 Miten kehittäisit KAMK:n yhteisöllisyyttä?
- LIITE 9 Vapaa sana: Risuja, ruusuja, kommentteja?

## Haastattelukysymykset

## 1. Tavoitteet

- Minkälaista yhteisöllisyyttä/yhteenkuuluvuutta koet päivittäisessä arjessa koulussamme
- Kuinka tärkeää yhteisöllisyys mielestäsi on
- Minkälaista yhteenkuuluvuutta tulisi olla koulussamme
- Miten yhteisöllisyyttä pyritään kehittämään

## 2. Toimintamuodot ja -tavat

- Miten kehittäisit yhteisöllisyyttä ja sen tunnetta koulussamme
- Havaitsetko eroja seuraavien ryhmien välillä
  - henkilöstön keskuudessa
  - opiskelijoiden ja henkilöstön välillä
  - eri alojen välillä

## 3. Yhteistyökumppanit

- Minkälaista yhteisöllisyyttä tukevaa toimintaa tiedät
- Minkälaista sen pitäisi olla
- Miten tärkeänä koet oman henkilökohtaisen panoksesi yhteisöllisyyden kannalta

Muita ajatuksia?

Digiium-kysely: Saatekirje ja kysymykset

Hei,

haluatko päästä vaikuttamaan Kajaanin ammattikorkeakoulun ilmapiiriin ja samalla osallistua palkintojen arvontaan?

Olemme neljännen vuosikurssin tradenomi-opiskelijoita. Toimeksiantajanamme on Kajaanin ammattikorkeakoulu, jolle teemme opinnäytetyötä aiheesta Yhteisöllisyys Kajaanin ammattikorkeakoulussa. Tärkeä osa tätä opinnäytetyötä on tutkimus, johon vastaamalla annat tärkeitä tutkimustietoja Kajaanin amk:n työilmapiiristä ja yhteisöllisyyden tilasta.

Tutkimuksesta saatavien tulosten avulla on tarkoitus kehittää mahdollisimman paljon uusia kehittämissideoita, joilla Kajaanin amk:n yhteisöllisyyttä voitaisiin parantaa. Vastaamiseen menee ainoastaan pari minuuttia ja tutkimus koskee Kajaanin ammattikorkeakoulun opiskelijoita ja henkilöstöä.

Tutkimukseen on mahdollista osallistua 13.9.-23.9.2012 välisenä aikana. Tutkimuksen tiedot ovat ehdottoman luottamuksellisia eikä tutkimustuloksissa ei kerrota vastaajien henkilötietoja. Tutkimukseen vastaavat voivat halutessaan osallistua arvontaan. Palkintoina arvotaan lahjakortteja Suomalaiseen kirjakauppaan.

Tutkimukseen pääset seuraavasta linkistä. Tutkimus koostuu pakollisista avoimista ja täppä ruutuun kysymyksistä. Täppä ruutuun kysymyksiin voit valita vain yhden sinua koskevan vaihtoehdon ja avoimissa kysymyksissä voit kirjoittaa oman mielipiteesi.

Kiitos mielenkiinnostasi tutkimusta kohtaan ja onnea arvontaan.

Ystävällisin terveisin

Anu Nikka & Heta Korhonen

**Ympyröi sopivin vaihtoehto:**

a. Olen mies / nainen

b. Ikä?

c. Olen opiskelija / henkilöstön jäsen

jos opiskelija, valitse

d. Koulutusohjelmani on: SoTeLi / TeLi / MaRaTa / HaKa / AIKOPA

e. Vuosikurssini: 1 / 2 / 3 / 4 / muu, mikä?

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?

1=täysin erimieltä, 2=erimieltä, 3=samaa mieltä, 4=täysin samaa mieltä

1. Koulussa on hyvä työilmapiiri.	1	2	3	4
2. Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa	1	2	3	4
3. Tiedän, keneltä kysyä neuvoa kouluasioihin	1	2	3	4
4. Tunnen kuuluvani Kajaanin amk:hon	1	2	3	4
5. Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi	1	2	3	4
6. Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi	1	2	3	4
7. Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on tarpeeksi vuorovaikutusta keskenään	1	2	3	4
8. Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa	1	2	3	4

9. Miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin amk:ssa?

---



---



---



---



---

10. Kajaanin ammattikorkeakoulussa järjestettiin lukuvuonna 2011-2012 henkilökunnan ja opiskelijoiden välinen kahdeksanosainen ottelu kampuksen herruudesta. Ottelu tuo säpinää kampukselle kerran kuussa leikkimielisten kilpailujen varjolla myös lukuvuonna 2012-2013. Mitä mieltä olet 8-ottelusta? Edistääkö se yhteisöllisyyttä? Ja jos edistää mten?

---

---

---

---

---

11. Miten kehittäisit Kajaanin amk:n yhteisöllisyyttä? Anna oma ehdotuksesi alapuolelle

---

---

---

---

---

12. Risuja, ruusuja, muita kommentteja tai ehdotuksia koskien Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyttä?

---

---

---

---

---

+ Haluatko osallistua arvontaan? Kyllä / ei

Jos kyllä:

+ Kirjoita yhteistietosi (Nimi, sähköpostiosoite, puhelinnumero)

Kiitos vastauksistasi!

Digium -kysely: Covering letter and the questions

Hello!

Would you like to have an influence in the atmosphere of Kajaani University of Applied Sciences and at the same time participate in a lottery?

We are fourth year business students and we're making a thesis for Kajaani University of Applied Sciences about the communality in Kajaani UAS. Part of our thesis is this survey, and by answering it you'll give us vital information about the current situation of the working atmosphere in Kajaani UAS as well as about the overall feeling of communality.

Answering this survey takes only a few minutes and it is directed to all students and staff of Kajaani University of Applied Sciences. There is also a lottery for all those who have taken part in our survey. The main prize is gift tokens for the Finnish Bookstore. You can answer this survey any time between September 13 and September 23, 2012. The survey and the results are absolutely secure and anonymous, and there will not be any revelations of personal information in the results.

You can answer this survey by clicking the link below. The survey consists both 'open' and 'choose one' questions that are all mandatory. In the open questions the word is free, and in the choose one questions you may pick the one option that best fits you.

We thank you for your interest in replying.

Sincerely

Anu Nikka & Heta Korhonen

**Choose the one that fits You:**

a. I am male / female

b. My age is

c. I am a student / part of the staff

if student, please choose

d. I'm in Business / Sports / Tourism

e. I'm in 1<sup>st</sup> / 2<sup>nd</sup> / 3<sup>rd</sup> / 4<sup>th</sup> / other grade / Open Studies

What do you think about the following sentences?

1= I totally disagree, 2= I disagree, 3= I agree, 4= I totally agree

- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1. There's a good working environment in Kajaani UAS.               | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. The school's internal information flow is functional             | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. I know who to turn to when I'm faced with school problems.       | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. I feel like I belong in Kajaani UAS.                             | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. There's enough co-operation between school's different branches. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. There's enough "get togethers" outside schooling hours.          | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. There's enough co-operation between the students and the staff   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. I feel like I work together with the exchange students enough    | 1 | 2 | 3 | 4 |

7. How does communality show in Kajaani UAS?

---



---



---



---



---

8. During the school year of 2011-2012 there were a playfull battle, the 8 Battle, organized between the students and the staff in Kajaani University of Applied Sciences. The battle brings hustle and bustle to the campus also during the school year of 2012-2013. What do you think about the 8 Battle? Does it promote communality? If it does, how?

---

---

---

---

---

9. How would You develop the communality in Kajaani UAS? Write Your succesion below.

---

---

---

---

---

10. Thorns and roses, any comments or succestions?

---

---

---

---

---

+ Would you like to participate in a lottery? Yes / No

If yes:

+ Write down your contact information (Name, e-mail, phone number)

Thank you for answering!

## Vastaajien lukumäärä

N	Valid	149
	Missing	0
Median		1,0000

## Sukupuoli

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nainen	105	70,5	70,5	70,5
	Mies	44	29,5	29,5	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

## Asema

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Opiskelija	117	78,5	78,5	78,5
	Henkilöstöstä	32	21,5	21,5	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

## Luokiteltu ikä

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<30	101	67,8	67,8	67,8
	30-39	14	9,4	9,4	77,2
	40-49	19	12,8	12,8	89,9
	50-59	11	7,4	7,4	97,3
	60<	4	2,7	2,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

## Vuosikurssi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Toinen	44	29,5	37,9	37,9
	Kolmas	34	22,8	29,3	67,2
	Neljäs	31	20,8	26,7	94,0
	Jokin muu, mikä	7	4,7	6,0	100,0
	Total	116	77,9	100,0	
Missing	System	33	22,1		
Total		149	100,0		

## Koulutusala

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Haka	35	23,5	29,9	29,9
	Marata	22	14,8	18,8	48,7
	Soteli	45	30,2	38,5	87,2
	Teli	13	8,7	11,1	98,3
	AIKOPA	2	1,3	1,7	100,0
	Total	117	78,5	100,0	
Missing	System	32	21,5		
Total		149	100,0		

**Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	43	28,9	28,9	28,9
	Jokseenkin eri mieltä	35	23,5	23,5	52,3
	Jokseenkin samaa mieltä	46	30,9	30,9	83,2
	Täysin samaa mieltä	25	16,8	16,8	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

**Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	31	20,8	20,8	20,8
	Jokseenkin eri mieltä	73	49,0	49,0	69,8
	Jokseenkin samaa mieltä	36	24,2	24,2	94,0
	Täysin samaa mieltä	9	6,0	6,0	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

**Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	21	14,1	14,1	14,1
	Jokseenkin eri mieltä	38	25,5	25,5	39,6
	Jokseenkin samaa mieltä	69	46,3	46,3	85,9
	Täysin samaa mieltä	21	14,1	14,1	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

**Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	11	7,4	7,4	7,4
	Jokseenkin eri mieltä	47	31,5	31,5	38,9
	Jokseenkin samaa mieltä	78	52,3	52,3	91,3
	Täysin samaa mieltä	13	8,7	8,7	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

**Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	8	5,4	5,4	5,4
	Jokseenkin eri mieltä	18	12,1	12,1	17,4
	Jokseenkin samaa mieltä	55	36,9	36,9	54,4
	Täysin samaa mieltä	68	45,6	45,6	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

**Koulussa on hyvä työilmapiiri**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	6	4,0	4,0	4,0
	Jokseenkin eri mieltä	13	8,7	8,7	12,8
	Jokseenkin samaa mieltä	76	51,0	51,0	63,8
	Täysin samaa mieltä	54	36,2	36,2	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

## Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	5	3,4	3,4	3,4
	Jokseenkin eri mieltä	25	16,8	16,8	20,1
	Jokseenkin samaa mieltä	62	41,6	41,6	61,7
	Täysin samaa mieltä	57	38,3	38,3	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

## Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Täysin eri mieltä	5	3,4	3,4	3,4
	Jokseenkin eri mieltä	32	21,5	21,5	24,8
	Jokseenkin samaa mieltä	80	53,7	53,7	78,5
	Täysin samaa mieltä	32	21,5	21,5	100,0
	Total	149	100,0	100,0	

Luokiteltu ikä \* Sukupuoli Crosstabulation

			Sukupuoli		Total
			Nainen	Mies	
Luokiteltu ikä	<30	Count	72	29	101
		% within Luokiteltu ikä	71,3%	28,7%	100,0%
	30-39	Count	8	6	14
		% within Luokiteltu ikä	57,1%	42,9%	100,0%
	40-49	Count	16	3	19
		% within Luokiteltu ikä	84,2%	15,8%	100,0%
	50-59	Count	6	5	11
		% within Luokiteltu ikä	54,5%	45,5%	100,0%
	60<	Count	3	1	4
		% within Luokiteltu ikä	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	105	44	149
		% within Luokiteltu ikä	70,5%	29,5%	100,0%

Sukupuoli \* Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa Crosstabulation

			Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	33	20	35	17	105
		% within Sukupuoli	31,4%	19,0%	33,3%	16,2%	100,0%
	Mies	Count	10	15	11	8	44
		% within Sukupuoli	22,7%	34,1%	25,0%	18,2%	100,0%
Total		Count	43	35	46	25	149
		% within Sukupuoli	28,9%	23,5%	30,9%	16,8%	100,0%

## Sukupuoli \* Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi Crosstabulation

			Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	18	55	26	6	105
		% within Sukupuoli	17,1%	52,4%	24,8%	5,7%	100,0%
	Mies	Count	13	18	10	3	44
		% within Sukupuoli	29,5%	40,9%	22,7%	6,8%	100,0%
Total		Count	31	73	36	9	149
		% within Sukupuoli	20,8%	49,0%	24,2%	6,0%	100,0%

## Sukupuoli \* Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi

## Crosstabulation

			Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	14	26	51	14	105
		% within Sukupuoli	13,3%	24,8%	48,6%	13,3%	100,0%
	Mies	Count	7	12	18	7	44
		% within Sukupuoli	15,9%	27,3%	40,9%	15,9%	100,0%
Total		Count	21	38	69	21	149
		% within Sukupuoli	14,1%	25,5%	46,3%	14,1%	100,0%

## Sukupuoli \* Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa Crosstabulation

			Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	7	35	56	7	105
		% within Sukupuoli	6,7%	33,3%	53,3%	6,7%	100,0%
	Mies	Count	4	12	22	6	44
		% within Sukupuoli	9,1%	27,3%	50,0%	13,6%	100,0%
Total		Count	11	47	78	13	149
		% within Sukupuoli	7,4%	31,5%	52,3%	8,7%	100,0%

## Sukupuoli \* Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun Crosstabulation

			Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	5	12	40	48	105
		% within Sukupuoli	4,8%	11,4%	38,1%	45,7%	100,0%
	Mies	Count	3	6	15	20	44
		% within Sukupuoli	6,8%	13,6%	34,1%	45,5%	100,0%
Total		Count	8	18	55	68	149
		% within Sukupuoli	5,4%	12,1%	36,9%	45,6%	100,0%

## Sukupuoli \* Koulussa on hyvä työilmapiiri Crosstabulation

			Koulussa on hyvä työilmapiiri				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	5	4	54	42	105
		% within Sukupuoli	4,8%	3,8%	51,4%	40,0%	100,0%
	Mies	Count	1	9	22	12	44
		% within Sukupuoli	2,3%	20,5%	50,0%	27,3%	100,0%
Total		Count	6	13	76	54	149
		% within Sukupuoli	4,0%	8,7%	51,0%	36,2%	100,0%

## Sukupuoli \* Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa Crosstabulation

			Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Sukupuoli	Nainen	Count	5	19	46	35	105
		% within Sukupuoli	4,8%	18,1%	43,8%	33,3%	100,0%
	Mies	Count	0	6	16	22	44
		% within Sukupuoli	,0%	13,6%	36,4%	50,0%	100,0%
Total		Count	5	25	62	57	149
		% within Sukupuoli	3,4%	16,8%	41,6%	38,3%	100,0%

Sukupuoli \* Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta Crosstabulation

		Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta				Total	
		Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä		
Sukupuoli	Nainen	Count	3	25	57	20	105
		% within Sukupuoli	2,9%	23,8%	54,3%	19,0%	100,0%
	Mies	Count	2	7	23	12	44
		% within Sukupuoli	4,5%	15,9%	52,3%	27,3%	100,0%
Total		Count	5	32	80	32	149
		% within Sukupuoli	3,4%	21,5%	53,7%	21,5%	100,0%

## Asema \* Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa Crosstabulation

			Koen olevani riittävästi yhteistyössä vaihto-opiskelijoiden kanssa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	36	30	31	20	117
		% within Asema	30,8%	25,6%	26,5%	17,1%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	7	5	15	5	32
		% within Asema	21,9%	15,6%	46,9%	15,6%	100,0%
Total		Count	43	35	46	25	149
		% within Asema	28,9%	23,5%	30,9%	16,8%	100,0%

## Asema \* Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi Crosstabulation

			Eri alojen välistä yhteistyötä on riittävästi				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	24	55	30	8	117
		% within Asema	20,5%	47,0%	25,6%	6,8%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	7	18	6	1	32
		% within Asema	21,9%	56,3%	18,8%	3,1%	100,0%
Total		Count	31	73	36	9	149
		% within Asema	20,8%	49,0%	24,2%	6,0%	100,0%

## Asema \* Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi Crosstabulation

			Kouluajan ulkopuolella järjestettäviä yhteisiä tapahtumia on tarpeeksi				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	18	29	52	18	117
		% within Asema	15,4%	24,8%	44,4%	15,4%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	3	9	17	3	32
		% within Asema	9,4%	28,1%	53,1%	9,4%	100,0%
Total		Count	21	38	69	21	149
		% within Asema	14,1%	25,5%	46,3%	14,1%	100,0%

## Asema \* Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa Crosstabulation

			Koulun sisäinen tiedonkulku on toimivaa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	9	38	60	10	117
		% within Asema	7,7%	32,5%	51,3%	8,5%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	2	9	18	3	32
		% within Asema	6,3%	28,1%	56,3%	9,4%	100,0%
Total		Count	11	47	78	13	149
		% within Asema	7,4%	31,5%	52,3%	8,7%	100,0%

Asema \* Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun Crosstabulation

			Tunnen kuuluvani Kajaanin ammattikorkeakouluun				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	6	14	43	54	117
		% within Asema	5,1%	12,0%	36,8%	46,2%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	2	4	12	14	32
		% within Asema	6,3%	12,5%	37,5%	43,8%	100,0%
Total	Count		8	18	55	68	149
	% within Asema		5,4%	12,1%	36,9%	45,6%	100,0%

Asema \* Koulussa on hyvä työilmapiiri Crosstabulation

			Koulussa on hyvä työilmapiiri				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	2	9	56	50	117
		% within Asema	1,7%	7,7%	47,9%	42,7%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	4	4	20	4	32
		% within Asema	12,5%	12,5%	62,5%	12,5%	100,0%
Total	Count		6	13	76	54	149
	% within Asema		4,0%	8,7%	51,0%	36,2%	100,0%

## Asema \* Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa Crosstabulation

			Tiedän, keneltä kysyä neuvoa ongelmatilanteissa				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	5	21	50	41	117
		% within Asema	4,3%	17,9%	42,7%	35,0%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	0	4	12	16	32
		% within Asema	,0%	12,5%	37,5%	50,0%	100,0%
Total		Count	5	25	62	57	149
		% within Asema	3,4%	16,8%	41,6%	38,3%	100,0%

## Asema \* Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta Crosstabulation

			Opiskelijoilla ja henkilöstöllä on riittävästi vuorovaikutusta				Total
			Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	
Asema	Opiskelija	Count	5	24	59	29	117
		% within Asema	4,3%	20,5%	50,4%	24,8%	100,0%
	Henkilöstöstä	Count	0	8	21	3	32
		% within Asema	,0%	25,0%	65,6%	9,4%	100,0%
Total		Count	5	32	80	32	149
		% within Asema	3,4%	21,5%	53,7%	21,5%	100,0%

## Miten yhteisöllisyys näkyy Kajaanin amk:ssa?

- Kajaanin AMK:ssa yhteisöllisyys näkyy lähinnä opiskelijaporukoissa - eri alojen opiskelijat ovat hyvin yhteisöllisiä omien koulutusalojensa sisällä, mutta yllälaista yhteistyötä puuttuu kaikkialta muualta paitsi KAMOn toiminnasta. Henkilökunnalla on omat kuppikuntansa. Nämä kuppikunnat on viety niinkin pitkälle kuin kahvipöytien jakamiseen - tiettyyn pöytään ei ole asiaa ellei ole tohtorin papereita taskussa. Opettajien, tai siis henkilökunnan, taukotilaan ei muut kuin opettajat edes uskalla mennä juuri em. kyräilyn takia.
- Kaikki ovat tasavertaisia AMK:ssa.
- Henkilöstön kesken sekä opiskelijoiden ja henkilöstön kesken välittömyys, vapaus ja rentous. Yhdessä kehittämisen meininki.
- Toisia kohtaan käyttäydytään ystävällisesti
- Itseasiassa en ole huomannut mitään suurempaa yhteisöllisyyttä ainakaan HAKA:n silmin katsottuna.
- Oman alan kaikkien vuosiluokkien kanssa on paljonkin kaikenlaista yhteistä toimintaa tarjolla ja jos haluaa niin melkoisen helposti pääsee mukaan myös muihinkin piireihin.
- Opiskelijat voivat avoimesti keskustella keskenään, mikäli siihen tarvetta löytyy.
- Mielestäni ainakin Kamon järjestämässä toiminnassa. Myös mukavat luokkatoverit ja opettajat luovat hyvän ilmapiirin.
- Toisia tuetaan ja autetaan.
- Kaikenlaisissa tilaisuuksissa ja tapahtumissa (niin virallisissa kauin epävirallisissa). Keskiviikkoisin on lautapeli ilta, jolloin ihmiset pääsevät viettämään aikaa yhdessä. Vanhemmat opiskelijat pitävät huolta nuoremmista (esim. pelipuolella pidetään "koodikerhoa", jossa vanhemmat opiskelijat auttavat nuorempia opiskelijoita sekä opiskelijoita, jotka muuten tarvitsevat apua ymmärtämään koodaukseen liittyviä asioita, jotka ovat jääneet epäselväksi tunnilla tai eivät ole mahtuneet opetussuunnitelmaan). On muitakin tilaisuuksia kuten kaiken maailman juomareissut, mutta itse en ole ollut niissä osallisena. Yhteisöllisyydeksi voisi kai laskea senkin, etteivät opiskelijat toverit hyljeksi sinua erilaisista tavoista huolimatta. On muitakin
- Meidän kurssilla on ainakin oma fb-ryhmä, jossa käydään opiskelijoiden kesken asioita läpi laidasta laitaan

- Communalality shows mostly in everyday things like laughter and overall happiness. In Kajaani UAS there's also a good atmosphere to study.
- saman alan opettajilla kaveruutta, yli alan ei kollegiaalisuutta
- Itse en ole juuri ollut tekemisissä muiden alojen kanssa vain oman luokan. Niin minusta opiskelijoiden välinen yhteisöllisyys ei ole kovin hyvä ellet itse osaa panostaa asiaan. Kaikilla ei ole mahdollisuuksia tutustua.
- 8-ottelussa.
- Yhteisöllisyys näkyy mielestäni siten, että kun Kajaanin kampus on pieni, niin opiskelijat ja opettajat tuntevat toisensa paremmin ja siitä on etua molemmille.
- Tapahtumat. Opiskelijat tuntuvat muodostavan yhtenäisen tiiviin joukon.
- Esimerkiksi tuutoritoiminnan kautta. Mielestäni international clubin tapahtumista pitäisi olla enemmän infoa.
- Pieni kampus mahdollistaa yhteisöllisyyden tunteen tosi hyvin. Yhteisöllisyyttä tuetaan ja kehitetään tiiviisti yhteistyössä opiskelijakunnan kanssa.
- Ei näy
- Ei näy mitenkään.
- Opettajat tuntevat hyvin opiskelijansa, johtuen amk:n pienestä koosta
- En osaa sanoa lyhyesti. Ehkä siten että kaikki ovat aina mukana jossain melkein ja kukaan ei jää ulkopuolelle. Apua saa aina.
- There are many groups of students who help one another, as well as teachers that you can turn to for extra advice.
- Ehkä erityisesti opettajien ja opiskelijoiden välisessä yhteistyössä. Olemme pieni ammattikorkeakoulu, ja on mukavaa että opettajat tuntevat opiskelijat ja että alasta vastaavien, korkeammassa asemassa olevien kanssa pääsee keskustelemaan myös henkilökohtaisesti. Isommissa yksiköissä asia ei varmaankaan mene niin.
- eipä juuri mitenkään tai sitten minulla on erilainen käsitys siitä, mitä tarkoitetaan yhteisöllisyydellä
- Ihmiset tervehtivät myös kaupungilla, täällä on siistiä, johto tiedottaa missä mennään, mukava tulla töihin
- Yhteistä toimintaa myös vapaa-ajalla
- Yhteistyö on välitöntä, yhteishenki on pääosin hyvä ja asioihin reagoidaan nopeasti ja joustavasti kun toisista välitetään

- Ryhmätyöskentelyn suuri määrä ja yleisesti vallitseva hyvä ilmapiiri opiskelijoiden keskuudessa luo kaikille mieluisan AMK kokemuksen. Lisäksi yhteisöllisyydestä kertoo mielestäni erilaisissa tapahtumissa suuri osallistujamäärä.
- Opiskeluryhmäni on tiivishenkinen, ja telin opettajiin on helppo olla yhteydessä.
- No esimerkiksi avoimet ovetapahtuma luo yhteisöllisyyden tunnetta meissä opiskelijoissa. Erilaiset koulun alueella toteutetut tapahtumat (ottelut, kilpailut) kehittävät yhteisöllisyyttä.
- Keskustan kahvilan ja amk:n sisällä oleva yhteisöllisyyden ero ei ole suuri (normaalina päivänä, kun ei ole esim. mikään tapahtuma). Ihmiset viettävät aikaa keskenään. Amk:n yhteisöllisyyden keskustan kahviloista erottaa ehkäpä se, että ihmiset ovat isommissa ryhmissä viettämässä aikaa.
- Koko koulun yhteisissä tapahtumissa, innovassa ja tuutoreiden järjestämissä hetkissä (näky tosin vain ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille)
- Mielestäni voisi näkyä paremminkin. Esimerkkejä siitä, kuinka se tällähetkellä näkyy en osaa sanoa.
- Good enough.
- Juuri tällä hetkellä ei mitenkään.
- Yleisessä sosiaalisessa kanssakäynnissä. AMK:n alueella (ainakin Taito 2 rakennuksessa on aina hyvi meininki ja positiivinen fiilis.
- Yhteisöllinen oppiminen.
- Hyvä ilmapiiri. Opettajia on helppo lähestyä. Opiskelijoilta kerätään palautetta paljon, halutaan, että me vaikutetaan opintojaksoihin. Hyvä ryhmähenki omassa ryhmässä.
- kaikki tuntee kaikki tai sitten jos jotain ei tunne niin joku viimeistään tuntee sen yhden.
- positiivisena ilmapiirinä, tasaarvoisuutena
- Through program for example offered in December (Christmas celebration) or other activities. And the closeness of teachers to the students. I feel welcomed to talk openly to the teacher and taken seriously.
- Yhtenäinen kampus, kaikki tuntevat toisensa
- Toisen kunnioittamisena, huomioon ottamisena ja välittämisenä. Välitön vuorovaikutus, osaamisen jakaminen, tasavertaisuus opiskelijoiden ja henkilöstön välillä. Autamme toinen toistamme.
- kaikki tulevat toimeen.

- tapahtumien kautta
- oppilaat ovat keskenään hyvissä väleissä (samalla alalla ja samalla vuosikurssilla olevat). joidenkin opettajien kanssa tulee hyvin toimeen, mutta joidenkin kanssa on erittäin vaikea keskustella.
- Tehdään yhdessä duunia ja autellaan muita siinä missä pystytään.
- Ei mielestäni hirveän hyvin näy :(
- Yhteisöllisyys näkyy ainakin erilaisina tapahtumina.
- no mun mielestä ei periaatteessa mitenkään
- Kaikki opiskelijat huomioidaan yhtenä "pakettina", kuten esim. tapahtumien järjestämisessä ja ulkomaalaiset huomioidaan hyvin.
- Ei hirvittävän hyvin. Esim. koulun ulkopuolisissa tapahtumissa ohjelma ja toiminta keskittyy liikaa kaiken maailman ryypjäjäisiin sun muihin..
- Ei juuri mitenkään, että mitä yhteisiä opiskelija kekkereitä tai tuttuja eri aloilla on niin siten. 8-ottelu vähäsen oli
- Opiskelijaryhmien sisäisenä toimintana ( esim. aikuisryhmien omat facebook-ryhmät tsemppaavat), Yhteiset tapahtumat henkilöstölle ja opiskelijoille Tänä syksynä iloisena ilmeenä opiskelijoilla ja mm. tervehtimisenä.
- TeLin opettajien omistautuminen työlleen.
- täällä järjestetään KAMON puolesta yhteistä toimintaa
- Erilaisina tapahtumina esim fuksiaiset
- Kaikki tulevat toimeen keskenään. Ilmapiiri työskentelytilanteissa on hyvä. Mahdolliset ongelmatilanteet saadaan ratkaistua nopeasti molempia osapuolia tyydyttävällä tavalla.
- Puheissa kyllä, mutta konkreettista näyttöä pitäisi olla huomattavasti enemmän.
- Ensimmäisenä vuonna oli fuksiaiset ja haalarinkastajaiset, joissa näkyi kuinka eri koulutusohjelmat toimi yhdessä. 8-otteluun pääsi kaikki halukkaat mukaan.
- Oman vuosikurssin kanssa ollaan paljon tekemisissä erilaisten projektien kautta.
- Meillä on mahdollisuus toimia toisten koulutusalojen kanssa, sekä erialojen opettajien kursseja on myös mahdollista käydä.
- Tunne, että on avoin ja vapautunut ilmapiiri, jossa kaikki yksilöt huomioidaan tasa-vertaisina.
- Lapsekkaasti sanoen: Kaikki ovat kaikkien kavereita, niin opiskelijat kuin työntekijätkin. Henkilökunta on palveluhenkistä.
- Opettajat ja muut opiskelijat ovat ystävällisiä. Aina saa neuvoa jos kysyy.

- Oma yhteistyöni sekä henkilökunnan että opiskelijoiden kanssa on jatkuvaa ja luontevaa sekä opiskelun että sen ulkopuolisten asioiden osalta. Ei ole tunnetta, että asioista päätettäisiin jossain muualla ja lähetettäisiin komentoja.
- Mielestäni yhteisöllisyys on enemmänkin vain luokkakohtaista, yhteistyötä toisten luokkien tai vaihto-oppilaiden kanssa ei juurikaan ole.
- Lähinnä tuo 8-ottelu tulee mieleen.
- Oppitunneilla ollaan yhdessä, paitsi ei verkkotunneilla. Liian vähän yhteisöllisyyttä.
- ylemmässä amk:ssa hyvin
- yhteisissä illanvietto tapahtumissa..
- Aikuis- ja monimuoto-opiskelijat ovat jokseenkin ulkopuolella, koska olemme niin vähän lähiopetuksessa.
- Erilaisina tapahtumina.
- Joitakin yhteisiä tilaisuuksia
- Yhteiset tapahtumat, positiivinen ilmapiiri
- hyvä opiskelijahuolto ja -huolenpito + tuutorointi, luokassa pääsääntöisesti hyvä henki
- Ei tällähetkellä mitenkään ainakaan sote puolella.
- Yhteisöllisyys näkyy yhteisenä tekemisenä - tai ainakin pitäisi näkyä. Yhteisiä tapahtumia ja tempauksia on minusta roppakaupalla. Arjen työskentelyssä yhteisöllisyydessä olisi kuitenkin paljon kehitettävää.
- The teachers know the students and it is easy to sort out issues face to face. The teachers that teach only one class during the whole course of studies don't really care that much of individual needs of a student.
- Mielestäni yhteisöllisyys näkyy eniten tuutoritoiminnassa, sillä siellä kaikki ovat kavereita keskenään ja se luo yhteisöllisyyttä. Lisäksi 8-ottelu on oiva väline tuoda opettajat ja opiskelijat lähemmäs toisiaan.
- muutamia eri vuosikurssien ja alojen välisiä yhteisiä kursseja
- Koulun toiminnassa
- Opettajat ovat hyvin saatavilla; ovat oikeasti läsnä ja halukkaita auttamaan.
- Kajaanin ammattikorkeakoulussa tuntee olevansa yksi yhteisön jäsen, johon kuuluvat sekä opiskelijat, opettajat ja muu henkilökunta. Koulu on kaikkien työympäristö, jossa toimimme yhdessä. Ammattikorkeakoulussa ei tunnu syntyvän niin sanottuja erillisiä oppilaat ja henkilökunta ryhmittymiä. Tämä näkyy mm. siinä että henkilökunta ja oppilaat tuntevat toisensa ja toisia on helppo lähestyä.

- Pienen ammattikorkeakoulun etu on että eri alojenkin opiskelijat voivat oppia tuntemaan toisensa, yhteisöllisyys näkyy esimerkiksi kouluajan ulkopuolella järjestettävissä tapahtumissa.
- Kamon toiminnassa ja ryhmien omien juttujen järjestelyissä tapaamisissa. Ryhmätyöt tuovat luokkia yhteen.
- Ekana vuonna tuutorit järjesti kaikkea ryhmäytymistoimintaa ja onhan noita KAMON tapahtumia aina välillä. Tuntuu vaan ettei ne enää ykkösvuoden jälkeen oo niin tarpeellisia kun on luokan kanssa muutenkin jo tutustunut. Harmittaa kyllä etten ole vaihtareihin tutustunut. Enemmän pitäis olla esim yhdistettyjä suomen- ja enkunkielisten opiskelijoiden tunteja.
- Pieni ja yhtenäinen kampus, jossa kaikki tuntevat toisensa. Helppo olla ja opiskella kun kavereita on lähes jokapuolella! Opettajat ja oppilaat samalla viivalla.
- Ainakin samaa alaa opiskelevat tuntevat tiettyä yhteenkuuluvuutta ammatinvalinnastaan johtuen.
- Opiskelijat ja opettajat juttelevat keskenään myös oppituntien ulkopuolella.
- Esimerkiksi voipi jutella eri koulutus alojen opiskelijoitten kanssa sujuvasti ei kohtaa tönkää käytöstä
- Jokainen toivotetaan lämpimästi tervetulleeksi opiskelemaan ja pyritään tutustumaan erilaisiin ihmisiin.
- Kaikki tervehtivät toisiaan, niin opettajat kuin opiskelijatkin. Aina löytyy joku jolta kysyä neuvoa ja jos heti ei vastausta löydy se etsitään yhdessä. Opiskelijoiden kesken vallitsee hyvä ilmapiiri ja tuutoritoiminta tukee yhteisöllisyyttä eri alojen välillä.
- Tuntuu, että keneltä tahansa voi kysyä esim. missä jokin paikka/luokka on, jos on eksynyt. Ihmiset ovat auttavaisia. Ainakin viime vuonna KUAS Open Day-tapahtumassa oli mukava tunnelma.
- Henkilökunnan ja opiskelijoiden välillä ei tunnu olevan suurta kuilua vaan AMK:ssa tuntuu siltä kuin kaikki olisi yhtä ja samaa porukkaa vaikkakin eri tehtävissä :)
- Opettajat usein muistavat meidät opiskelijat, emmekä ole aina vain "se yksi muiden joukossa". Jokaisella alalla on omat kurssinsa jolloin tutustuu oman alan opiskelijoihin ja kaikkien alojen yhteisillä kursseilla pääsee tutustumaan muihin ja myös vaihto-opiskelijoihin.
- Kaikki otetaan tasavertaisina huomioon sekä jokaiselle tehdään henkilökohtainen opintosuunnitelma
- yhteisinä tapahtumina

- Tapahtumissa, joita järjestetään kaikille opiskelijoille ja henkilökunnalle.
- Sopivankokoisessa ympäristössä sekä useimmat opiskelijat että opettajat tuntevat toisensa. Koulun alueella ei ole kovin-kaan paljon "pimeitä alueita", alueita, joita opiskelijoilla ei olisi tietoa tai käsitystä. Myös ilmapiiri on kotoisa.
- Esim 8-ottelut yms yhteiset tapahtumat. :)
- Tiiviinä kampusalueena ja hyvänä ilmapiirinä
- Hyvältä! Kaikki OK!
- Esimerkiksi luokallani yhteisöllisyyden tunne on vahva ja tulemme kaikki toisiemme kanssa hyvin juttuun. Työskentelemme myös ryhmissä tehokkaasti ja tuottavasti. Ilmapiiri on avoin ja iloinen puheensorina ei ole outoa luennoilla! :)
- Se näkyy ainakin tuutoritoiminnassa.
- Sitä ei hirveästi ole, koska ei ole minkäläistä toimintaa jossa yhteisöllisyyttä voisi rakentaa. Ainoat hyvät koulutoverit ovat omat luokkalaiset, vaikka tarkoitus olisi tutustua myös muitten alojen opiskelijoihin. Kuulun kyllä oman alan yhteisöön, mutta kuulunko sitten muitten? Se on aivan toinen juttu.
- Ryhmät ovat keskenään enemmän tai vähemmän yhteisöllisiä. Toisinaan tuntee ettei haluata auttaa vaikka osattaisiinkin, jopa opiskelukaverit. Kysymyksiä pidetään tyhminä.
- Yhteisinä päämäärinä.
- tapahtumat ja tilaisuudet
- Omassa välittömässä työympäristössä yhteisöllisyys toimii, mutta eri ammattikuntien välillä on kitkaa ja eripuraa, etenkin keväisten YT-neuvotteluiden jälkeen.
- Meidän ryhmässä yhteisöllisyys näkyy yksinkertaisesti siinä, että vietämme paljon aikaa yhdessä myös koulun ulkopuolella ja pystymme keskustelemaan luennoilla asiallisesti, vaikka meillä on suuriakin näkemyseroja. Muut ryhmät jäävät hieman etäisiksi.
- Oman ryhmäni kesken yhteishenki on erittäin vahva, koko AMK:n osalta en osaa kommentoida.
- Vaikea kysymys, ehkä siksi, etten itse sitä kunnolla huomaa, muutoin kuin luokkahengessä.
- Yhteisissä tapahtumissa
- Sähköposti kyllä kulkee opiskelijoiden toimesta ja opiskelijat järjestävät toimintaa, muttei muuten.
- Opettajien ja opiskelijoiden väliset suhteet ovat mielestäni ainakin omalla alallani lämpimät ja tasa-arvoiset. Minusta tuntuu, että kaikki kuulutaan samaan porukkaan.

- Aina voi kysyä neuvoja. Lisäksi opiskelijat ovat hyvin samanhenkisiä ja tullaan hyvin toimeen.
- erilaisten tapahtumien yhteydessä, jokapäiväisessä toiminnassa (kamo huolehtii opiskelijoista)
- Opiskelijoiden on helppoa olla vuorovaikutuksessa henkilöstön kanssa. Kampusalueen sopiva koko pitää yllä joustavaa liikkuvuutta koulualueella. Opiskelijoita ei ole liikaa henkilöstöön nähden ja tämä tuo mahdollisuuden henkilökohtaisempaan opetukseen.
- Ilmapiiri on avoin.
- Ihmiset tervehtivät toisiaan käytävillä, eikä opettajilla ole tarvetta tiukkaan auktoriteettimaiseen opettamiseen. Opiskelijoilla on paljon yhteistä tekemistä, mutta jos et ole tuutori et tutustu niin helposti muihin koulutusaloihin.
- Avoimet ovet päivät tuovat yhteisöllisyyden tunnetta.
- projects, trips, sports
- Pieni oppilaitos, jossa ainakin henkilökunta tuntee kohtuullisen hyvin toisensa. Uskoisin, että myös opiskelijat oppivat tuntemaan toisiansa, koska työskentelevät samalla kampuksella.
- I love the way students and teachers bond. I feel like they are able to help me with any academic problem I might have, and what's more important, it seems like they are happy to do that, which encourages me to go further.
- Koulusta löytyy omia kulttuurin tai kansalaisuuden ympärille muodostuneita opiskelijaryhmiä, jotka sulautuvat hyvin opiskelijayhteisöön. Opiskelijoita ohjataan yhteistoimintaan kouluajan ulkopuolella, mutta tämä taitaa tapahtua opiskelijoiden oman aktiivisuuden ansioista.

**Kajaanin ammattikorkeakoulussa järjestettiin lukuvuonna 2011 - 2012 henkilökunnan ja opiskelijoiden välinen kahdeksanosainen ottelu kampuksen herruudesta. Ottelu tuo säpinää kampukselle kerran kuussa leikkimielisten kilpailujen varjolla myös lukuvuonna 2012 - 2013. Mitä mieltä olet 8-ottelusta? Edistääkö se yhteisöllisyyttä? Ja jos edistää miten?**

- 8-ottelu oli hauska idea ja kyllähän se mukavaa vipinää tuo kampukselle. Henkilöstö vaan on aika jäykkää osallistumaan tällaisiin tapahtumiin.
- Kiva juttu. Itse en ole osallistunut otteluun.
- Kohderyhmä hyvin rajattua, lajit etupäässä miehille tarkoitettuja.
- Kyllä edistää. Se yhdistää opiskelijoita ja henkilökuntaa.
- En ole ihan varma ko. tapahtuman merkityksestä. Ei se ainakaan pahitteeksi ole, mutta varmaan lisää yhteisöllisyyttä. Itse en ole kovin leikkimielinen, kun opiskellaan ja opetetaan korkeakoulussa.
- Paikan päällä on yhteisöllinen tunnelma, mutta se ei välity niille, jotka eivät kilpailua seuraa. Ottelun seuraaminen ja siihen osallistuminen pitäisi tehdä houkuttelevammaksi. Ajatus on kyllä hyvä. Kilpailut ja oman joukkueen kannustaminen ovat omiaan luomaan yhteisöllisyyttä ja me-henkeä.
- Ideana se on loistava ja suosin sitä. Harmillisesti olin vuoden poissa ja minulta jäi varsinainen tapahtuma ja sen seuraaminen hieman toissijaiseksi.
- Vaikea mennä sanomaan kun en ole itse ehtinyt osallistumaan kyseiseen tapahtumaan. Vaikuttaa kuitenkin sille että eri alat pääsevät vähän kisailemaan leikkimielellä keskenään, joten ei se ainakaan huono asia ole.
- \*ysk\* Itse en ole 8-ottelusta kiinnostunut, mutta uskoisin että kiinnostuneet osapuolet varmasti kokevat sen yhdistävänä. Yhteiset haasteet lisäävät ryhmähenkeä.
- Kyllä se edistää ainakin jollain tavalla siten, että henkilökunta ja opiskelijat oppivat tuntemaan toisiaan vähän enemmän.
- 8-ottelu on mielestäni hauska ja se todella edistää yhteisöllisyyttä hausalla tavalla leikkimielisen kilpailun ohella.
- En ottanut osaa 8-otteluun tai katsonut niitä. Olin tuona aikana enemmän keskittynyt omiin opintoihin tai tunnilla olemiseen. Oli kuitenkin mukava aina seurata tilannetta sähköposteista, joita opiskelijoille lähetettiin.
- Varmaan ihan hyvä, mutta ei vaikuta näin aikuisopiskelijaan mitenkään

- I think it's a good chance to take part in school activities, plus the students get a good chance to somewhat kick the butts of teachers. It also brings strange people together and therefore makes the school more united and communal.
- hyvä, tutustutaan j a kaikki ei virallista
- Ei ainakaan niin paljoa kuin sen ehkä haluttas.
- Edistää, olisi vain kiva päästä osallistumaan katsojana. Vain kerran oli mahdollista viime vuonna.
- Mielestäni 8-ottelut oli kiva piristys. Ja uskoisin että se edistää yhteisöllisyyttä, sillä silloin henkilökunta ja opiskelijat kisaavat leikkimielisesti, mutta samalla tutustuvat paremmin toisiinsa.
- no eipä oikeastaan ku ei kaikki pysty osallistumaan..
- Hyvä idea. Edistää. Kaikki ovat samalla viivalla ja opettajat ja muu henkilöstö ovat varmaankin opiskelijoille helpommin lähestyttäviä kuin normaaliarjessa.
- Siihen pitäisi saada enemmän porukkaa mukaan. Myös jonkinlaiset luokkien väliset turnaukset voisi olla ok juttu, sillä silloin tutustuisin enemmän porukkaan ja oman ryhmän ryhmähenki voisi tiivistyä ja oppisi tuntemaan luokkalaisia paremmin :) !
- 8-ottelu edistää yhteisöllisyyttä todella hyvin, haasteena siinä on se, ettei oikein saada ihmisiä seuraamaan tapahtumia/kilpailuja. Tällaiset toiminnalliset ja leikkimieliset kisailut tuovat kampuksen väen todella hyvin yhteen tekemään yhdessä asioita.  
Ei todellakaan, pienen porukan juttu.
- Tapahtuma sopii lähinnä liikuntaa harrastaville, jonka vuoksi vähemmän liikkuvat henkilöt jäävät tapahtuman ulkopuolelle
- Hyvä ottelu. Edistää varmasti, koska kaikki voivat osallistua.
- It was a great touch, and idea. It did bring students and staff closer together!
- Edistää se siten, että on tapahtumia joihin kokoontua ja jutella.
- varmaankin niiden, jotka osallistuivat kisaan
- Jep, opiskelijoiden ja henkilöstön välillä on hyvä olla tällaista kisailua ja yhdessä tekemistä.
- Varmaankin liikunnallisilla ihmisillä, mutta entäs ne joita se ei kiinnosta. Tulisiko siinä olla myös ns. teoreettinen osio tai osiot, jotka tukisivat eri koulutusalojen opiskelijoiden tietämystä eli kaupallinen osio, tekniikan osio jne.
- Kyllähän se varmasti jotenkin yhdistää henkilöstöä ja siihen osallistuvia oppilaita
- Mukava ajatus, edistää mielestäni opiskelijoiden ja henkilökunnan suhdetta ja toivottavasti osaltaan sitouttaa ja motivoi opiskelijoita pysymään Kajaanissa

- Kyllä se mielestäni edistää, varsinkin kun se tuo eri alojen opiskelijoita yhteen kannustamaan ja kisaamaan toistensa kanssa.
- En ollut 8-ottelun aikaan Kajaanin ammattikorkeakoululla, vaan suorittamassa harjoitteluani Saksassa, joten tähän en osaa vastata.
- Uskon, että kehittää. En ole itse siihen kyllä osallistunut, mutta uskoisin, että oppilaiden ja opettajien välinen suorovaikutus paranee.
- Ottelu edistää yhteisöllisyyttä. Kun opettajat ja oppilaat kisailevat keskenään, laitetaan siinä ikään kuin kahdelle eri hierarkiaportaalille / ryhmälle kuuluvia jäseniä leikkimään keskenään. Uskon, että tällaisissa tapahtumissa hierarkiaerot / ryhmien väliset erot (olivat ne sitten vaikka valmiiksi jo hyvin pienet) pienenevät ja yhteenkuuluvuuden tunne kasvaa.
- Tottakai, siinä alasta riippumatta porukan tulee pelata yhteen
- Kaipa se edistää. Hyvä kun on edes jotakin tapahtumaa, itseäni ei vain henkilökohtaisesti ko. tapahtuma kiinnosta paljoakaan.
- I did not participate in 8-battle and did not know what it really.
- Kyllä edistää. Liikunta ja kilpaileminen edistävät yleensä aina yhteisöllisyyttä :)
- Hyvä tapahtuma ja edistää yhteisöllisyyttä jonkin verran. mm. eri alojen opettajat ja opiskelijat tapaavat toisiaan ja kisaavat toisiaan vastaan hyvässä hengessä.
- Ihan kiva juttu, itse en vain seurannut sitä aktiivisesti. Sähköpostista luin kyllä tuloksia. Piparkakkutalot ruokalassa olivat kiva yllätys :D Hauskaa että on leikkimielistä kisailua!
- Ainakin järjestävällä tiimillä se edistää yhteisöllisyyttä, mutta miten se on muiden keskuudessa, en osaa siitä sanoa.
- opiskelijoiden ja henkilökunnan välinen vuorovaikutus lisääntyy konkreettisesti
- I didn't participate and also only watched one game. I imagine it was fun for both sides. However I don't know if (at some point of time) the teachers and/or students will be annoyed by it and feel like they have to participate in order to get a full team...
- edistää höstö/opisk
- Ilmeisesti vain pieni osa oli seuraamassa kisailua, mutta ainakin itse olin hengessä mukana väliaikatietojen perusteella. Saattaa lisätä yhteenkuuluvuutta, tasa-arvoisuutta ja yhteen hiileen puhaltamista ja näin ollen välittömyttä henkilöstön ja opiskelijoiden välillä.
- edistää jos ihmisiä kiinnostaa kyseinen kilpailu

- edistää kylää, mutta se on liian suppea. kaikki eivät mitenkään voi osallistua siihen, joten se edistää yhteisöllisyyttä tietyn porukan keskuudessa.
- Minusta se on mukava tapahtuma. Henkilökuntaa ja opiskelijoita yhdistävät tapahtumat ovat hyvä keino saada koulussa toimivat ihmiset tutustumaan toisiinsa paremmin kuin pelkästään nimen ja naaman puolesta.
- Todella hyvä tapahtuma, jota tulisi järjestää enemmänkin! Toisaalta lajeja voisi olla vieläkin enemmän laidasta laitaan :)
- Minulla ei oikeastaan ole mielipidettä 8-ottelusta mihinkään suuntaan, sillä en ole siihen ikinä osallistunut enkä sitä seurannut.
- musta se oli ihan jees kilpailua ja tuli välillä seurattua tilannetta
- Se luo rennomman ilmapiirin henkilökunnan ja oppilaiden välille ja se on molemminpuolista tutustumista.
- Kyllä varmaan, jos tämän kaltainen puuhastelu sattuu kiinnostamaan..
- voihan se edistää, jos tuommoiset asiat kiinnostavat. itse en niihin osallistunut.
- Kyllä mielestäni edisti, koska siinä oli erialojen tyyppisiä ja samalla oli myös henkilöstöä
- edistää. mahdollista tutustua uusiin ihmisiin urheilun kautta.
- Ei välttämättä. Kovinkaan moni ei päässyt kisailuihin osallistumaan, en kyllä tiedä kiinnostiko ketään edes.
- Oikein hyvä asia . Leikkimielinen kilpailu on hyvä tapa parantaa yhteenkuuluvuuden tunnetta. Vaikka kisataan eri joukkueissa, tavoite on yhteinen. Toivoisi runsasta osanottoa kumpaakin joukkueeseen sekä erityisesti kannustusjoukkoihin.
- Nimenä tuttu, ei muuten sano mitään.
- ei kovin paljoa sillä siihen ei saada osallistujia kaikista opiskelijaryhmistä
- 8-ottelu on hauska idea. Varmasti edistää yhteisöllisyyttä sillä kilpailuihin voi osallistua kilpailijoita kaikilta koulun koulutusaloilta
- 8-ottelu on hyvä asia. Se edistää yhteisöllisyyttä niin opiskelijoiden ja opettajien välillä sillä ilmapiiri on rento ja yhteinen tekeminen parantaa yhteisöön kuulumisen tunnetta.
- Kyllä, ottelu on hauska ja leikkimielinen kilpailu, joka yhdistää opiskelijakuntaa sekä henkilöstöä.
- kyllä se edistää yhteisöllisyyttä. Liikunta ja yhdessä toimiminen on hyväksi, kun erialojen opiskelijat joutuvat/pääsevät tekemään yhdessä yhteistä "vihollista" vastaan. Tämä helpottaa myös jatkossa opettajien kanssa toimimista.

- Tottakai edistää. Tapahtuman johdosta yhteistyö tiivistyy ja kehittyy rajattomaksi.
- En ole kuullut koko 8-ottelusta. Johtunee siitä, etten yleensä edes lue esim. Kamon viestejä, koska olen aikuisopiskelija ja käyn koulussa vain to-pe.
- Mukava tapahtuma, jos olisi aikaa osallistua sellaiseen.
- Edistää. Luo yhteenkuuluvuuden tunnetta.
- Kyllä varmasti jonkin verran. Se tuo henkilökuntaa ja opiskelijoita yhteen.
- Kisa oli hyvä yritys lisätä henkilökunnan ja opiskelijoiden epävirallista kanssakäyntiä. Sitä ei varmasti ole liikaa. Ehkä kannattaisi miettiä lajivalikouimaa tarkemmin, normaaliliikuntaan kuuluvat haasteottelut voisivat saada mukavaa täydennystä "huumorikisoista", tunnelma voisi muuttua riehakkaammaksi ja välittömämmäksi.
- Ihan hyvä että tuollainen järjestetään, osaltaan edistää varmaan yhteisöllisyyttä kun on tekemisissä niin oppilaiden kuin opettajien kanssa.
- Edistää yhteisöllisyyttä, jotain samankaltaista toimintaa voisi olla enemmänkin.
- Ehkä, vähän. Vain harvat osallistuu, joten sillä ei suurta merkitystä. Edistää vain harvojen, eli niiden jotka osallistuvat, yhteisöllisyyttä.
- kyllä edistää.. yhdessä tekeminen.
- kyllä mielestäni edistää, joukkue henki kasvaa hauskanpidon yhteydessä.
- Kyllä. Pitäisi saada enemmän osallistujia.
- En ole paljon seurannut. Mutta kyllä se edistää lisäämällä vuorovaikutusta opiskelijoiden ja opettajien välillä.
- ei edistä laajasti, ei kosketa/kiinnosta suurta osaa opiskelijoista tai hlökunnasta
- edistää hieman, mutta itse en kerennyt seuraamaan kun pikkupätkän yhdestä kilpailusta tiukkojen kouluaikataulujen vuoksi..
- Onhan se hyvä, mutta kuten mainitsin, vielä tärkeämpää olisi, että yhteisöllisyys näkyisi jokapäiväisessä työskentelyssä.
- Yes. I was part of the competition and a lot of my classmates were watching the events so naturally it brought the staff and students closer.
- Mielestäni 8-ottelu on hyvä juttu ja kyllä se luo yhteisöllisyyttä. Ihmisten vaan pitää olla tarpeeksi rohkeita lähtemään mukaan. 8-ottelussa pääsee tapaamaan muiden alojen opiskelijoita ja siellä kaikki kannustavat yhdessä samaa joukkuetta, joten se luo yhteisöllisyyttä.
- hyvä idea, tosin taisi olla aika vähän yleisöä.
- Luultavasti edistää.. opiskelen itse Oulussa, joten en pääse ko. kilpailuun.

- Mielestäni 8-ottelu oli erittäin hyvä. Tällaista toimintaa saisi olla enemmän. Oppilaat ja henkilökunta tutustuvat toisiinsa ja luovat kontakteja. Tällöin on helpompaa lähestyä toisia myös virallisemmissä asioissa. On hyvä, että kohtaamiset ovat välillä jotain muutakin kuin "virallisiin" työasioihin liittyviä. Henkilöistä tulee esille myös muita luonteenpiirteitä, sillä käytäydymme kuitenkin erilailla koulu/työilmapiirissä kuin vapaammassa toiminnassa.
- Edistää yhteisöllisyyttä koska on leikkimielinen kisailu jossa eri alojen opiskelijat sekä henkilökunta pääsevät kontaktiin toistensa kanssa, ja voi olla ns. Kajaanin amk:n oma juttu. Kannattaa ehdottomasti jatkaa perinteenä ja kehittää.
- Jokseenkin turhaa. EI siellä ole kuin ne joiden on pakko olla.
- Hyvä idea niille jotka ovat enemmän innostuneita tällaisista. Itse en ole niinkään kilpailuhenkinen.
- Ei siellä kuulemma paljon porukkaa ikinä ollut? Että en tiedä edistikö se yhteisöllisyyttä mitenkään :) Kai siinä jotenkin on onnistuttu jos kerran tänäkin vuonna järjestetään...
- Edistää, opiskelijat pääsevät päihittämään opettajat, eivät hekään aina ole kaikessa parhaita ;)
- En ole itse osallistunut otteluihin, mutta uskon niiden edistävän yhteisöllisyyttä. Yhteinen tekeminen ja hauskanpito luovat usein yhteisöllisyyden tunnetta.
- en tunne kyseistä tapahtumaa minulla ei jäänyt aikaa seurata sitä aloitin koulun kesken vuoden ja kaikki aika meni opiskeluun
- 8-ottelu on hyvä idea. Mielestäni se edistää yhteisöllisyyttä, sillä opiskelijat ja henkilökunta on yhdessä tekemässä ja viettämässä aikaa.
- Kyllä edistää. 8-ottelussa pääsee tapaamaan muidenkin alojen opiskelijoita sekä henkilökuntaa mikä on hyvä koska muiden alojen opiskelijoita ei tule tavattua paljoa koulupäivien aikana. Tämä myös edistää opiskelijoiden ja henkilökunnan välistä vuorovaikutusta.
- Uskon, että tapahtuma edistää yhteisöllisyyttä, vaikka en ollutkaan seuraamassa yhtään näistä tapahtumista. Varmasti tapahtumaan osallistuvat tutustuvat toisiinsa paremmin ja kynnys jutusteluun alenee.
- Kiva tapa yhdistää henkilökunta ja oppilaat, edistää yhteistyötä ja yhteisöllisyyttä vapaa-ajallakin, ei vain työn parissa.
- En seurannu sitä kunnolla, mutta uskoisin että se on edistänyt jollain tapaa.

- Hyvä idea. Edistää yhteisöllisyyttä hyvin. Ilmaisee kuinka hyvin myös opettajat ha-  
luavat olla mukana opiskelijoiden kanssa.
- 8-ottelu oli hyvä keksintö! Se tuo huumorin kautta yhteisöllisyyttä ja lähentää henki-  
löstön ja koulun välejä.
- Edistää, itse en tosin päässyt osallistumaan
- Tällaiset ottelut tuovat mukavaa yhdessäoloa, jossa voi tutustua ihmisiin myös kou-  
lun ulkopuolella.
- Kilpailu edistää yhteisöllisyyttä laskemalla opettajien ja oppilaiden välistä kuilua, mikä  
tekee opettajista helpommin lähestyttäviä.
- Kyllä edistää osallistujien tapauksessa, muuten ei.
- I heard about this competition many times, but I didn't participate :)
- En osaa tuohon sanoa mitään, koska en käynyt katsomassa yhtäkään ottelua. Minua  
tuollainen ei jotenkin vain jaksaa kiinnostaa.
- 8-ottelu oli hauska tapa yhdistää opiskelijat. Toivon, että tämä tullaan toteuttamaan  
muutenkin (samalla tavalla tai keksikää uusia kisoja yms).
- Itse en seurannut tapahtumia.
- Kyllä varmaan. Itse en ole osallistunut. En yleensäkään huomaa tuollaisten tapahtu-  
mien ilmoituksia. Asian pitää pysyä todellisella leikkimielisyyden tasolla. Ei verissä  
päin kilpailua.
- Yhteinen vapaa-ajan toiminta edistää yhteisöllisyyttä.
- Kyllä se varmasti edistää. Opettajat ja opiskelijat tulevat tutuimmiksi toisilleen.
- mukava tapahtuma. edistää yhteisöllisyyttä; yhteistä tekemistä opiskelijoiden ja henki-  
lökunnan kesken.
- Ihan kiva juttu. En tiedä kiinnittääkö suurin osa opiskelijoista tai työntekijöistä siihen  
huomiota, mutta hienoa, että ihan rehtori osallistuu. Antaa hyvin kuvan Turosta.
- Edistää, mutta ajankohdat olivat haasteelliset, joten ainakin minun osaltani jäivät yhtä  
lajia lukuunottamatta näkemättä.
- Vaikka en itse kyseiseen tapahtumaan ole osallistunutkaan, kuulostaa näin "ulkopuo-  
lisen" korvin erittäin hyvältä idealta!
- Kyllähän se edistää. Kilpaillessa yhteisöllisyys kasvaa.
- Kyllä edistää, kaikki yhdessä tekeminen lisää yhteen kuuluvuuden tunnetta.
- Mielestäni se oli aivan mahtava juttu! Juuri tällaiset asiat rentouttavat ilmapiiriä. Ikävä  
kyllä en päässyt osallistumaan enkä seuraamaan ottelua, mutta idea on hyvä.

- 8-ottelu toimii yhteishengen nostattajana ja omalla tavallaan lähentää opiskelijoita ja henkilökuntaa, mikä on pienessä amk:ssa tärkeää
- Kilpailu luo yhteishenkeä joukkueisiin.
- Edistää, rikkoen henkilökunnan ja opiskelijoiden rajapintaa tuoden yhteenkuuluvuutta.
- Edistää. 8-ottelu on yhteinen, kaikille opiskelijoille avoin tapahtuma.
- 8-ottelu oli hauska piristysruiske. Se lyhentää kuilua opiskelijoiden ja oppilaiden välillä.
- Kyllä edistää, niinkuin kaikki muutkin koko koulun tapahtumat.
- depends on timing
- Kyllä jos niihin osallistuu mutta jos ei pääse sinne niin silloin se ei edistä sitä
- Kyllä edistää. Kaikki vapaamuotoiset yhteiset jutut, joihin saa sekä henkilökuntaa että opiskelijoita mukaan ovat hyviä.
- I have no idea what the 8-battle means.
- En ole koskaan osallistunut tapahtumaan, mutta se vaikuttaisi mukavalle. Yhteisöllisyyttä parantaa mielestäni kaikki tapahtumat, niin tämäkin.

## Miten kehittäisit Kajaanin amk:n yhteisöllisyyttä?

- Yhdessä tekemistä olisi lisättävä, nimenomaan sellaista tekemistä mikä ei tuo lisää byrokratiaa ja paperinpyörittelyä. Kalvosulkeisia saamme kaikki katsella ihan liikaa, joten mielestäni olisi syytä tehdä konkreettisia asioita pelkän puhumisen ja selvittelyjen sijaan. Olisiko syytä lähteä rakentamaan yhteisöllisyyttä yksilöiden hyvinvoinnin ja mielekkään tekemisen kautta?
- Rehellisyydellä, reiluudella ja avoimuudella
- Esim. konkreettisesti eri alojen opiskelijat ja opettajat yhdessä opettamista/opiskelua. Joitain 8-ottelun kaltaisia vuodessa voisi olla (8-kertaa, onko jo liikaa ja miksi kilpailu?)
- Enemmän yhteistyötä eri alojen kesken. Nyt suurin osa väestä tuntuu jumiutuvan oman alansa tai vähintään oman rakennuksensa (Taito 1 tai Taito 2) väen luokse.
- Eri opiskelualojen yhteistyötä voisi lisätä. Mahdollisia yhteisiä tapahtumia tai tilanteita
- Pitäisi järjestää useammin jotain pieniä vaikka viikottaisia tapahtumia johon kaikki pääsee halutessaan osallistumaan. Hyvänä esimerkkinä toimii esim. keskiviikko iltaisin pidettävä peli-iltama aina Taito1 kahviossa.
- Eipä tuossa nyt pahemmin mitään ongelmia ole ollut tähänkään asti... Kait?
- Lisää tapahtumia tai erikoisia päiviä, kuten "pukeudu täysin päinvastaisiin vaatteisiin ja väreihin, joita yleensä käyttäisit".
- Enemmän ylialaista (=alojen välistä) toimintaa ja tapahtumia.
- Haalari juhliissa oli mukava ottaa hiukan enemmän huomioon opiskelijat, jotka eivät syystä tai toisesta vietä mielellään aikaa baareissa.
- Opettajat pitäisi saada vastaamaan sähköposteihinsa viimeistään kahden päivän sisällä
- I'd like to have more courses together with the students of Taito 2. Plus it would be nice to know people from other branches too.
- lisää tiedotusta, avoimuutta, kaikilla oikeus puhua, epävirallisia juttuja, johtajuudet määräaikaiset, kaikki paikat aina avoimeen hakuun eli ei valita suoraan johtajan lemmikkiä vaan edes näennäinen haku
- Voitaisiin järjestää eri alojen kanssa yhteisiä iltoja joissa tutustua. Erilaiset saunaillat tai teema illat olisivat olleet hyviä

- Järjestäisin tiloja nuorekkaammiksi. Aulatilat, kahviot ovat todella ankeat. Järjestäisin oleskelutiloja, joissa olisi pehmeitä sohvia, istuimia ja värikkyyttä. Että täällä haluttaisiin viettää aikaa. Luokat voisivat olla myös värikkäämpiä ja kotoisimpia. Tilaisin vaikka KAO:n sisustussuunnittelun opiskelijat tekemään tätä. Ja opiskelijamme. Voisiko joissakin tiloissa olla taustamusiikkia, rauhallista ja rentouttavaa. Erilaisia valoja jne.
- Mielestäni eri alojen kanssa olisi hyvä olla enemmän tekemisissä.
- Enemmän yhteisiä tapahtumia henkilöstön ja opiskelijoiden kesken, esim. kuukausittain. Ei tarvita suuria järjestelyjä, esim. muurinpohjalettujen paistoa, pulkkamäkeä tms.
- Eri luokkien välillä voisi järjestää jonkilaista toimintaa, tai ehkä jopa yhteiskursserja. Näin eri alojen väliset opiskelijat oppisivat tuntemaan paremmin toisiaan.
- Opiskelijoiden tasolla kaipaamme lisää erilaisia tempauksia, tekemistä ym. niin koulupäivien arkeen kuin vapaa-ajallekin. Henkilökunta voisi osallistua paremmin esimerkiksi 8-otteluun. Innovan ja Myötätuulen sekä opiskelijakunnan kautta ja avulla on hyvä suunnitella uusia yhteisöllisiä tapahtumia, projekteja jne.
- Paremmat esimiehet
- Enemmän yhdessä tekemistä ja olemista. Enemmän välittämistä työkavereista ja kannustamista.
- Hlökunnan ja opiskelijoiden tapahtumia, joissa kulttuuri pääosissa (esim. elokuvakerho, luovan ilmaisun tapahtumat tms.)
- There are no further suggestions, i think there is enough being done at this point!
- Kaikki alat kattavia tapahtumia saisi olla enemmän. Esimerkiksi jos projektityöskentely ja tekemällä oppiminen on yksi amk:n tavoitteista, projekteihin ja tapahtumiin voisi sitoa useamman alan opiskelijoita. Näin opiskelijat tutustuisivat toisiinsa ja opettajatkin tekisivät moniammatillista yhteistyötä. KAMO tekee jo paljon, mutta yksi tai kaksi isompaa opiskelijajuhlaa saisi olla täydentämässä kouluvuotta. Fuksiaiset, haalarinkastajaiset ja opiskelijan vappu tuntuvat liian vähältä, kun muissa opiskelukaupungeissa tapahtumia on koko ajan.
- työn tekemisessä on niin paljon haastetta, ettei jaksakaan pohtia ko asiaa. Päivä kerrallaan
- Enemmän toimintaa eri koulutusalojen välille.

- Yhteisiä projekteja/messuja/tapahtumia esim. messut, johon tekniikan opiskelijat valjastavat ohjelmat, tradenomit hoitavat kirjalliset osiot, restonomit tarjoilun, sairaanhoitajat ensiapujutut jne. Jokaiselta alalta asiakaspalveluisteisiin oman alan opiskelijat jne.
- Kenties yrittämällä tuoda eri alojen opiskelijoita yhteen erilaisiin projekteihin hana-kammin.
- Enemmän eri koulutusalojen välistä yhteistyötä, kuten koululla järjestettävien yhteisten harrastusmahdollisuuksien lisäämistä, ei ainoastaan Tuonelassa heilumista.
- Ei muuta kuin tapahtumia tarpeeksi...
- Opiskelijoiden ja opettajien yhteisiä "ajanviettoja" pitäisi olla enemmän. 2. "Känni-iltuja" pitäisi olla vähemmän ja niiden tilalle vaihtaa, jotain oikeasti järkevää tekemistä
- Järjestettäisiin lisää koko koulun juttuja, ei välttämättä vaan urheilua vaan jotain muuta. Myös myöhemmän vuosikurssinopiskelijoille voisi järjestää enemmän jotain yhteistä tekemistä, tai miksei koko alan opiskelijoille yhteisiä. Tekijät voisi olla itse alan opiskelijat, jos muuta järjestäjää ei löydy.
- Enemmän erilaisia tapahtumia ehdottomasti. Ihmetyttää todella, miksi kaikissa muissa ammattikorkeakouluissa on paljon enemmän kaikenlaista tapahtumaa ja Kajaanin ammattikorkeakoulussa ei.
- Enemmän työajan ulkopuolista yhteistoimintaa
- Vaihto-opiskelijoita voitaisiin enemmän ottaa mukaan yhteisiin tapahtumiin, eikä vain järjestää heille omia tapahtumiaan. Ehkäpä opiskelijoille voitaisiin opiskeluiden alussa antaa vihjeitä, kuinka ottaa vaihto-opiskelijat paremmin mukaan tunneilla ja vapaa-ajalla.
- Esimerkiksi, poistaisin opettajien taukokuoneet ja kaikki loputkin omat kahvinkeitimet, jolloin kaikilla olisi pakko käydä kahvilassa kahvilla/eväitä syömässä. Henkilökunnan vastarinnan murtamiseksi, AMK:n tulisi tarjota ilmaisia kahvilipukkeita henkilökunnalle (tietty riippuen tuntimäärästä), jotta kenenkään ei tarvitse maksaa virvokkeita omista rahoista. (Kahvilipun hinta on varmaan neuvottelukysymys foxin kanssa)
- Panostaisin hyvään opettajatutorointiin. Hän pitää yhteyttä ja viestittää koulun asioista opiskelijoille, joten tähän on tärkeää panostaa. Asiasta kiinnostuneet ja siihen itse haluavat opettajat ovat hyviä.
- Enemmän yhteistyötä alojen välillä
- poikkialaisten opintojen lisäämisellä

- Have a student speaker ( 1 person for one group), which means he/she is the contact person for the student and facilitator between students and teacher. some students don't feel secure to talk to teachers but maybe feel better to talk to a student and he/she could forward the message to the teacher have more activities that focus on bringing exchange and full degree and especially finnish people together.
- Enemmän tapahtumia oppilaille.
- eri alojen yhteissuunnittelua, yhteisiä opintojaksoja
- Varmaan yhteiset opintojaksot voisvat lähentää sekä opiskelijoita että muuta henkilöstöä.
- yhteisiä tapahtumia
- yhteisöllisyyttä ei tarvitse kehittää
- opettajien ja oppilaiden vuorovaikutuksen lisääminen. sekä oppilaiden KESKINÄISEN VUOROVAIKUTUKSEN LISÄÄMINEN eri alojen kesken ja eri vuosikursien kesken (VOITTAISIIN TOETEUTTAA ESIM YHTEISILLÄ PROJEKTEILLA JA KURSSEILLA JA BILEET!!!!!!!!!!)
- Tapahtumilla, jotka aktivoivat koko koulun väestöä tittelistä riippumatta. Yhdessä tekemällä luodaan lujia siteitä.
- Yhteisten liikummismahdollisuudet ovat oiva keino yhdistää ihmisiä. Myös erilaisia muita harrasteita tulisi kehitellä, jotta alojen välistä yhteistyötä sekä yhteisöllisyyttä saataisiin aikaan.
- Lisää eri alojen yhteistyötä
- enemmän tapahtumia!!
- En muuttaisi mitään, mielestäni kaikki toimii hyvin.
- Uusia juttuja, kiitos! Vaikkapa jotain harrastuksiin liittyvää toimintaa, käsitöitä, omia lapsia omaaville opiskelijoille jotain yhteistä tekemistä..
- Eri aloille yhteistä toimintaa
- Enemmän alojen välistä yhteistyötä. Sekä heti ykkösellä tutustuttaisiin vanhempien vuosikurssien opiskelijoihin myös.
- Yhdessä tekemistä ja aktiivista osallistumista järjestettyihin tapahtumiin. Nyt on usein ollut niin, että moni sekä opiskelija että henkilökuntaan kuuluva jättää osallistumatta erilaisiin tilaisuuksiin.
- Tiukemmat pääsyvaatimukset. Opiskelijoiden seassa liikaa ihmisiä, jotka eivät oikeastaan tiedä edes mitä alaa he opiskelevat. Mainitulle pohjalle voi olla hankala rakentaa opiskelijoiden yhteisöllisyyttä.

- enemmän työelämälähtöisiä tms yli kolutusajojen toimivia projekteja
- Tapahtumia pitäisi olla enemmän. Näin yhteisöllisyyskin paranisi.
- vaikea kehittää, kun avoimuus ontuu...
- Enemmän mainostusta kaikista yhteisistä tapahtumista. Muutakin toimintaa kuin fuksiaiset ja haalarinkastajaiset.
- TA2 vs TA1 väliset kisat?
- Hankala sanoa aikuisopiskelijana muualla paikkakunnalla. Mutta yhteisiä kokemisen hetkiä muuallakin kuin oppitunnilla.
- Ei ole ehdotuksia, koska haluan vain opiskella täällä. En viettää vapaa-aikaa tai ``tuhlata`` oppitunteja opiskelujen kannalta epäolennaiseen. Jos olisin nuorisopuolen opiskelija suhtautuisin asiaan eri lailla.
- Lähdetään nyt vaikka siitä, että saadaan opettajien ja opiskelijoiden yhteiset pelisäännöt kuntoon ja opetuksen laatu jokaisen kurssin osalta ammattikorkeakoulun vaatimalle tasolle. Yt-neuvottelut ja henkilöstön vähennykset eivät tässä ainakaan autta-  
neet, mutta minkäs sille budjetille voi... ;)
- Enemmän vaihto-oppilaiden kanssa tapahtumia.
- Enemmän edellä mainitsemani kltaisia yhteistapaamisia muidenkin aktiviteettien kuin liikunnan alalta.
- Yhteinen tekeminen, esim yhteiset opinnot varmaan kehittäisi yhteisöllisyyttä. Ehkä tietoisuuden levittäminen yhteisöllisyydestä voisi olla myös hyvä, sillä sitä ei aina edes ajattele kehitettävänä asiana.
- Yhteisiä tapahtumia lisää, epävirallisia
- Koulutusalojen välistä yhteistyötä tulisi kehittää paljon. Monialaisia projekteja pitäisi saada lisää.
- Eri alan opiskelijoita samoille oppitunneille. Keskustelua opiskelijoiden välillä tunnil-  
la erilalla määritellyissä ryhmissä. Ei saa ite valita paria.
- Lisää yhdessä tekemistä.
- Enemmän yhteisiä tapahtumia esim, liikunnan parissa.
- Huomioidaan myös vähän läsnäolevia enemmän.
- Kaikkien koulutusalojen välinen yhteinen illanvietto.
- Ehkä joitain 8-ottelun tms. tapaisia kilpailuja tai kisailuja. Voisi olla joku talvipäivä  
tms. (ei helmikuussa, vaan maaliskuussa) Mukaan myös vaihtarit.

- Eri alojen välille yhteistyötä vielä enemmän. Tuntuu että tuutorit tietävät paljon eri alojen opiskelijoita. Mutta jos ei ole tuutori tulevat tutuiksi vain oman alan tyypit, eikä nekään kaikki.
- yhteisten pelisääntöjen noudattaminen ja toisen kunnioittaminen voisi koskea kaikkia  
1) keinoja joilla osoitetaan kunnioitusta toiselle ja huomioidaan muita - tätä voisi ideoida eteenpäin; 2) samat säännöt ja vaatimukset kaikille - yhteiset toimintatavat kaikille aloille, sekä opiskelijoille että hlökunnalle alasta riippumatta 3) ylläisiä tapahtumia / toimintaa
- Kamo & tuutorit ym. voisivat järkätä enemmän opiskelijoille iltarientoja ym tapahtumia. Tällä hetkellä fuksiaiset, laskiaisrieha sekä vappu tulevat äkkiä mieleen koko vuoden tarjonnasta. Mielestäni ihan liian vähän, esim verrattuna muihin opiskelija-kaupunkeihin (joissa menoa ja meininkiä riittää ties kuinka usein esim oulussa..) Ja sitten harmittaa kovasti ku sattuu harjoittelu esim nyt syksyksi niin missaa jo fuksiaiset eli melkeen puolet bileistä..:DD
- No ainakin uusien työntekijöiden - kai niitäkin vielä joskus tulee - perehdyttämistä pitäisi parantaa. Jotenkin tuntuu, että uusien työntekijöiden oletetaan ikäänkuin osmottisesti omaksuvan ammattikorkeakoulun menettelytavat ja tutustuvan pelkäänsään oma-aloitteisesti työyhteisöön.
- Hosting some sort of league in a sport or different sports would be a good way to keep different groups together and forming new relationships between the degree programmes and the staff too.
- Oisko jokin esim. alojen välinen urheilukilpailu tai vastaava (aloilta kerättäs joukkue ja kaikki alat pelaisivat vastakkain sählyä tai pesäpalloa tai jalkapalloa tai jokin helppo laji johon kaikki voisi osallistua. ja vaikka opettajillakin oma joukkue)
- Näin etäopiskelijana vaikea sanoa..
- Mielestäni eri alojen välistä yhteyden pitoa tulisi kehittää. Olisi mukava, että muiden alojen opiskelijoita ja opettajia kävisi esittäytymässä enemmän. Oppilaiden välistä yhteistyötä voisi kehittää erilaisten tapahtumien kautta. Tällä hetkellä itse en juurikaan tunne esim. taito 1 rakennuksessa olevia aloja ja sen opettajia. Oppilaisiin olen jonkin verran tutustunut tuutoritoiminnan kautta.
- Enemmän henkilöstön ja opiskelijoiden välisiä tapahtumapäiviä, retkiä jne.
- Hyvällä mallilla on. Ehkä enemmän vaihtoehtoja ja tapahtumia myös muillekin kuin keskiviikko ja torstaipäivälle.. ja ei aina juomiseen loppuvia tapahtumia.

- Enemmän pitäis olla esim yhdistettyjä suomen- ja enkunkielisten opiskelijoiden tunteja. Tuutoropettajat voisi osoittaa olevansa kiinnostuneita opiskelijaryhmänsä asioista. Kaikkea tiedotusta pitäis parantaa/yhtenäistää!
- Mahdollisesti enemmän yhteisiä tapahtumia, joihin voisivat osallistua kaikki opiskelijat alastaan riippumatta.
- Enemmän yhteistä toimintaa eri alojen kesken.
- järjestäisin enemmän tutustumis matkoja
- Enemmän vapaa-ajan toimintaa, joihin osallistuu myös ulkomaalaiset opiskelijat.
- Yhteistyötä enemmän eri alojen välille, yhteisiä tapahtumia lisää ja niin edespäin.
- lisää kaikille yhteisiä tapahtumia.
- Enemmän eri alojen rajoja rikkovia tapahtumia, jotta pääsee enemmän tutustumaan myös muihin kuin oman alan ihmisiin.
- Joillekin opiskelijoille voi olla iso kynnys mennä juttelemaan opettajan kanssa, joten sitä kuilua voisi yrittää saada pienenemään
- Joitakin ryhmitöitä voisi tehdä sekoittamalla eri luokkia keskenään. Tästä hyvänä esimerkkinä TK3, jossa tehtiin projekteja.
- Erilaisten kerhojen lisääminen iltatoimintaan voisi olla eräs tapa, toki huomioiden opiskelijoiden mahdollisuuksia osallistua kerhoihin. Myös erilaisten, eri osastojen välisten projektien lisääminen yhdistäisi eri aloilla työskentelevien opiskelijoiden verkostoitumista ja sitä kautta yhteisöllisyyttä myös työn (opiskelun) puitteissa vapaa-mielisten tapahtumien lisäksi. Aiemmin puheissa olleet, opiskelijavetoiset tukikurssit esimerkiksi matematiikassa voisivat myös tukea yhteisöllisyyden muotoutumista, sillä oppilaiden väliset kontaktit lisääntyisivät samalla, kun avuntarvitsijat saisivat tarvitsemaansa opastusta vaikeaksi kokemissaan aineissa.
- Lisää yhteisiä juttuja
- Lisää yhteistyötä eri alojen välillä sekä paremmat mahdollisuudet tutustua vaihto-opiskelijoihin.
- Enemmän retkejä ja ulkoilua matkailu-alan opiskelijoille. Vähemmän opintotunteja koulussa. Monet valmistuneista ovat hyviä toimiston työntekijöitä. mutta ei kaikkea osaa käyttää edes suksia ;) Ei kaikki edes matkustaa! Monet valmistuneista eivät tietää Vuokattin mahdollisuuksia. Eli koulu ei antaa vissiin motivaatiota. Se pitää ehdottomasti kehittää!
- Kaikki alat voisivat olla saman katon alla. Ollaanhan sitä nytkin samalla kampuksella, mutta jotenkin Taito 1:sen porukkaan ei vaan pääse koskaan tutustumaan.

- Enemmän vapaa-ajan toimintaa koulun ulkopuolella.
- Enemmän opiskelijatapahtumia.
- Avoimuutta asioiden käsittelyssä. Sanahelimät pois tilalle tekoja.
- Monipuolisia yhteisiä tapahtumia järjestämällä.
- Enemmän opiskelijoiden ideoiden hyödyntämistä kampusalueen kehittämisessä ja oppimistöitä käytännön tehtäviin ja työtehtäviin. Yhteisiä tapahtumia ja projekteja kampusalueen kehittämiseksi
- Enemmän vuorovaikutusta eri ammattiryhmien välillä, samoin kuin eri alojen edustajien välillä.
- Miten kehittäisin, vaikea kysymys. Haasteellinen varmasti jokaisen mielestä. Ehkä yhteisöllisyyden parantamiseksi voisi olla yhteisiä luentoja ja koulun ulkopuolelle kehittää työryhmän, joka saisi liikutettu ihmisiä ja tapaamaan eri koulutusalojen ihmisiä ja lisäämään kanssakäymistä oman alan/ryhmän opiskelijoiden kanssa.
- Enemmän yhteisiä tapahtumia koko amk:lle eli opiskelijoille ja henkilöstölle. Tuoda jotenkin esiin selvemmin, että kaikki puhaltavat yhteen hiileen, sekä henkilöstö että opiskelijat ja yhteinen tavoite eli kaikkien hyvinvointi tuoda selvästi esille.
- Houkuttelevia yhteisiä juttuja kouluajan ulkopuolella. Jokaiselle jotakin.
- Opettajat enemmän tekemisiin oppilaiden kanssa.
- Enemmän alojen yhteisiä tapahtumia ja nyt esimerkiksi lautapeli-illat ovat hyvä juttu. Yhdessä tekemistä ja hauskanpitoa. Se auttaa aina.
- Enemmän toimintaa johon opiskelijat voivat osallistua.
- Lisää yhteisiä tapahtumia.
- Lisää yhteisiä tapahtumia myös vapaa-ajalla
- Enemmän yhteistyötä eri koulutusalojen välillä.
- Enemmän yhteistapahtumia.
- revive international club, organise regular informal get togethers for students - invite staff, better communication between KAMO and staff, information about KAMO activities to staff, involvement of students in trip planning, facilitate activities between different schools, cooperation with local sport clubs?, broader offer of guided group sport activities jointly for staff and students (e.g. spinning etc. lessons), inclusion of game development as attraction (game evenings)?
- Eri vapaa-ajan tekemistä pitäisi lisätä joihin kaikki voisi osallistua, eri työryhmien perustamista jossa voisi kehittää yhteistä tekemistä kaikille
- I am completely satisfied with what we have now.

- Opiskelijoiden villit ajatukset saisi jalostettua toimiviksi yhteistapahtumiksi, joissa olisi vaihtelevaa sisältöä vähän jokaiseen makuun. Jossain tilanteessa voisi toimia, jos luokissa järjestettäisiin ikään kuin "pakollinen" aivorähi opiskelijoiden haluamista tapahtumista. Silloin syntyisi paljon ideoita, joista parhaiten kannatusta saavat voitaisiin hyödyntää

## Risuja, ruusuja, muita kommentteja tai ehdotuksia koskien Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteisöllisyyttä?

- Yhteisöllisyys lähtee ihmisistä, meistä kaikista yksilöinä. Jos yksilötasolla voidaan huonosti, on mahdotonta lähteä rakentamaan kestävä ja hyvinvoivaa yhteisöä. Tutkimuksissa voidaan kyllä saada hyviä tuloksia, mutta mikäli halutaan kestävää kehitystä, on lähdettävä liikkeelle ruohonjuuritasolta - siis ihmisistä yksilöinä, ei työryhminä, aineryhminä, opiskeluryhminä, tiimeinä eikä varsinkaan numerosarjoina kirjanpidossa!
- ks.yllä
- Hyvin menee.
- Koko ajan on kehitytty avoimemmaksi ja näkyvämmäksi niin opiskelijoiden, henkilöstön kuin ympäröivän yhteisön suuntaan. Monessa asiassa meillä asiat/opiskelijat 'hoidetaan' todella hyvin! Saa etäisyyttä kun tekee yhteistyötä muiden amk:n henkilöstön kanssa.
- Tapahtumia voisi olla enemmän. Varsinkin sellaisia, johon kaikki opiskelijat voisivat osallistua, eivät vain fuksit.
- Kuten sanoin henkilökohtaisesti en ole huomannut mitään varsinaita yhteisöllisyyttä koulussa (näin HAKA opiskelijan silmin katsottuna)
- Vaihtareiden kanssa on aika vähän mitään yhteistä toimintaa, jos ei itse halua etsimällä etsiä heidän seuraansa.
- Koen että vaihto-oppilaat kokevat olevansa tervetulleita kouluunne. Olen käynyt kielten kursseja vaihto-oppilaiden kanssa ja törmäillyt vapaa-ajallakin pelaamisen merkeissä, joten varmasti jotain on tehty oikein.
- Kunhan ihmiset muistavat yleisen toisten huomioon ottamisen, niin se on jo paljon.
- Ei muuta.
- Ruusut kilteille opettajille ja muille opiskelijoille. Risut liioille baarireissuille...
- Kts. edellinen
- Communalility in Kajaani UAS is quite functional though the information flow between the staff and the students don't always work as it ought to.
- katso edellinen kohta
- Opettajien kanssa kommunikointi on joskus vaikeaa. Osa numeroista jäi roikkumaan pitkäksi aikaa, kun opettajilta toisille pompoteltii.
- Hyvä, että tätä halutaan kehittää. Ettei ole vain sanahelinää.

- Kajaanin amk:n yhteisöllisyys on hyvällä tasolla.
- Kuppikunnista pitäisi päästä eroon. Olemme kaikki täällä samasta syystä: jotta opiskelijat saisivat mahdollisimman laadukasta opetusta ja työllistyisivät koulutuksensa jälkeen haluamalleen alalle.
- Yhteisöllisyyden eteen tarvitaan niitä pieniä tekoja arjessa, ei unohdeta niitä!
- Risuja
- Valitettavasti vain risuja.
- Amk:n imago mielestäni nuorekas ja energinen, KAMO näyttäytyy aktiivisena toimijana tapahtumien järjestämisessä.
- Ei kommentoitavaa.
- It's a great school environment, very warm and motivating!
- Yhteisesti sovittu sääntö - tupakointipaikat - näyttää unohtuvan myös osalta amk:n opiskelijoista, mutta erityisesti KAO:n väki rikkoo tätä koko ajan. Mielestäni siitä pitäisi alkaa jakaa kovempia rangaistuksia, jotta tupakointi tapahtuu niille varatuilla paikoilla. Se on vain yksinkertaisesti sietämätöntä, että jotkut valitsevat savuttoman elämän ja toiset tekevät sen mahdottomaksi heille. Alueesta huolehtivat olisivat varmaan myös kiitollisia työmäärän vähentymisestä.
- kommentoin jo yllä asiaa
- Nykyinenkin tilanne hyvä, mutta ainahan löytynee parannettavaa.... :)
- Ei juuri löydy muita ehdotuksia, minun mielestäni meillä menee hyvin!
- Positiivisena asiana voin mainita telin puolen opettajien kanssa olevan helpon kanssakäymisen.
- Kiitos kaikille tapahtumien järjestäjille.
- Ruusuja: Maahanmuuttajat / vaihtarit vs. paikalliset -jalkapalloskaba on loistava yhteisöllisyyden kasvattaja :)
- Hienosti kyllä kaikinpuolin menee.
- Opiskelijatapahtumia voisi olla myös viikonloppuisin, sillä kaikki eivät aina pääse arkena osallistumaan. Myös jonkinlaisia opiskelijoiden välisiä harrastuspiirejä voisi olla, jotka koulu voisi laittaa alulle. Olisi mukava tutustua myös eri alan opiskelijoihin.
- None
- henkilöstö on jaettu juuri tällä hetkellä kahteen porukkaan
- Tällä hetkellä ainakin itsestä tuntuu, että yhteisöllisyys on tosi hyvä. Mitään nimiä mainitsematta, muutaman opettajan kanssa ei tiedonkulku aina toimi, mutta yleensä asiat aina jotnekin selviää. Varsinkin kun itse ottaa vastuun niiden hoitumisesta!

- Ammattikorkeakoulussa on paljon yhteisöllisempi ilmapiiri, kuin edellisessä opiskelupaikassani yliopistossa, joten olin tänne tullessani todella positiivisesti yllättynyt. Täällä opettajat ovat helposti tavoitettavissa, opiskelijoiden mielipiteillä on väliä ja niistä ollaan kiinnostuneita. Olen viihtynyt Kajaanin Ammattikorkeassa todella hyvin ja jo tämän kyselyn laatiminenkin on osoitus siitä, miten tärkeää yhteisöllisyys ja viihtyvyys on tälle koululle.
- Mielestäni jos järjestetään jotain yhteistä tapahtumaa, ei pitäisi rajata osallistujia vain tiettyyn ryhmään.
- ollaan aika pieni koulu ja yhtenäinen kampus-alue, joten yhteisöllisyyttä on paljon enemmän luonnostaan verrattuna useampaan muuhun vastaavaan oppilaitokseen ++
- nothing more
- Kaikilla kiire
- Olen ruusujen kannalla. Kampusalue tukee kanssakäymisen helppoutta.
- ei tule mieleen muuta
- bileitä enemmän, yhteisiä projekteja...
- Varsin toimiva opiskeluympäristö.
- Lisää yhteisiä tapahtumia opiskelijoille!
- Verrattuna muihin oppilaitoksiin Kajaanin amk:n yhteisöllisyys on mielestäni hyvällä pohjalla
- eipä tule nyt mieleen :)
- Sama vastaus kuin edellisessä kysymyksessä :)
- Ei muuta lisättävää.
- risut: vähän yhteistä toimintaa ruusut: 8-ottelu
- Enemmän yhteisiä tapahtumia, eikä tarvitse olla känniörvellysbileitä vaan muutakin mielellään.
- Jokaisen asiana parantaa työ- ja opiskeluviihtyvyyttä. Kukin voi muuttaa vain itseään.
- yhteisällisyys riippuu melko paljonkoulutuslatasta
- Ne tapahtumat mitä on järjestetty ovat olleet mahtavia!
- Risuja ei löydy ja ruusuna jo aikaisemmin mainitsemani rento ilmapiiri.
- katso edelliset kommentit
- Kokonaisuudessaan hyvä ilmapiiri koko kampuksella, tuntuu kuuluvansa joukkoon.
- En osaa sanoa.
- KV-opiskelijoiden kanssa ei ole kovin paljon yhteistä toimintaa. Halutessaan kuitenkin toimintaa voi olla liiaksikin asti.

- Kun ilmapiiri on avoin ja vilpitön, niin yhteistyö sujuu luontevasti. Olkoon mottomme yhdessä iloiten eteenpäin;-))
- Koulu on sopivan pieni. Näillä ihmisillä on sydän paikallaan.
- Henkilökunnan edustajana kaipaisin nimenomaan lisää mahdollisuuksia yhteisiin vapaa-ajamuotoisiin rientoihin opiskelijoiden kanssa
- Yhteisöllisyys voisi olla ehkä parempaakin, mutta riippuu myös yksilöstä miten sen kokee. Toiset eivät välttämättä halua osallistua kaikkiin vapaa-ajan tekemisiin eikä niihin pakottaminen varmaan edistäisi asiaa, ja toiset taas haluavat niitä enemmän.
- Kv opiskelijoita ja tavisopiskelijoita samoille tunneille.
- Hieno aihe opinnäytetyölle.
- enemmän tapahtumia joissa porukka pistetään sekaisin, jotta tutustuu helpommin uusiin ihmisiin!
- Tämän hetkinen tilanne on ihan hyvä.
- YT-asiat varjostavat
- Kiva ilmapiiri on ollut! :)
- ks edellä - tämä on sama kysymys sisällöllisesti!
- Ei kovin paljon ole alojen kesken mitään yhteistä tapahtumaa. Välillä tuntuu että jopa rinnakkaisluokkalaisten kanssa vois tutustua enemmän jonkun tapahtuman merkeissä tai jopa jonkinlaisten luokkien välisten mittelöiden ym..
- Toteutetut irtisanomiset veivät pohjan pois yhteisöllisyyden kehittämiseltä. Niin se valitettavasti on. Voihan niitä kaikenlaisia leikkimielisiä hengennostattajaisia järjestää, mutta tässä tilanteessa ne tuntuvat jotenkin irvokkailta.
- At least in my program things go rather smoothly with most teachers. Still there are a few whose attitude is not really friendly towards issues in the studies, but there's really nothing anyone can do with it.
- Oon kyllä tyytyväinen meidän koulun yhteisöllisyyteen.
- opettajilta nopeampia vastauksia sähköposteihin
- en osaa sanoa
- Näin on hyvä.
- Tällä hetkellä ollaan menossa erinomaiseen suuntaan jatketaan samaan malliin niin hyvä tulee!
- Tiedonkulku opettajilta ei aina sujuvaa mutta useimmiten. Opettajat tuntevat melko hyvin opiskelijansa.

- Yhteisöllisyys on kohtuullisen hyvä kenties koulun pienestä koosta riippuen, tosin eri alojen opiskelijat eivät ole kovinkaan paljon tekemisissä keskenään.
- Opiskelijoiden informoinen on todella huonoa. Toivottaisiin, että opettajatkin olisivat perillä esim. opintotoimiston asioita.
- ei ole
- Yhteisöllisyys on melko hyvä.
- Tiedonkulkua voisi koittaa parantaa, aina tieto ei kulje opettajilta opiskelijoille tai edes opettajien kesken mikä huonontaa ilmapiiriä ja vaikuttaa yhteisöllisyyteen.
- Ruokalassa ja kahvioissa on yleensä otettu vuodenaikojen vaihtelu mukavasti huomioon koristeilla, pöytäliinoilla ja valoilla.
- Lisää opiskelijoiden ja eri koulutusalojen yhteistyö kuvioita.
- Kajaanin ammattikorkeakoulun vahvuus on mielestäni koossa, se ei ole liian iso ja oppilaita on sopivasti joten se luo enemmän yhteisöllisyyden tuntua.
- Ei tule muuta mieleen
- koulun sisäinen tiedotus välillä tökkii ja aiheuttaa siten harmia..voisiko sitä parantaa
- Positiivista on se, että tapahtumia järjestetään paljon ja niihin pääsee vapaasti kaikki mukaan.
- Ei tule heti mieleeni.
- Opettajilla pitäis olla enempi yhteistä 'vapaata aikaa/tuutoriopettaja' juttuja..
- Laiskat opiskelijat... Vain ryyppätteleämään viikonloppuna! Ei muuta... KAMO:lle : Järjestää enemmän ulkoilu/retkeilytapahtumia, kuin niitä Onnelan yhteistyössä yötapahtumia. MARATA:n opiskelijoille kannattaa oppia ne asia (ulkoilu, hiihto, pyöräily, eli matkailuharrastuksia), ei yöelämä, siihen ei tarvi mitään alyä, se ei ole hyvää.. Kaikki voivat lähteä Onnelaan tai 96.seen, mut miksi ei ole muita hommia, jossa opiskelijat voisi viihtyä kouluajan ulkopuolella????
- Oltaisiin kaikki enemmän toisimme kanssa tekemisissä. Tuntuu, että se on jonkinlainen 'mörkö' ottaa yhteyttä Taito 2:sesta Taito 1:sen opiskelijoihin.
- Ei ole muuta kommentoitavaa muuta kuin nuo yllä olevat.
- Enemmän opiskelijatapahtumia.
- Koulutuksessa pitäisi keskittyä oppimiseen ei opinnäytetyöhön.
- Ruusuja.
- en keksi
- Enemmän osallistavaa toimintaa kampusalueen yhteisen hyvän eteen; erilaisia teemallisia talkoita jne.

- En tiedä miten, mutta ihmiset pitäisi saada tajuamaan, että olemme kaikki täällä yhdessä.
- Työryhmä yhteisöllisyyden parantamiseksi voisi olla hyvä, ns. 'huvitoimikunta', olisiko KAMO:n alainen?
- Koostuisiko opiskelijoista? Kenties vaikea toteuttaa resurssien takia, mutta muutoin opiskelijat voivat olla aika haluttomia järjestämään tapahtumia, pitäisi olla joku porkkana..
- Ei ole.
- Hienoa, kun tällaiseen asiaan on kiinnitetty huomiota ja asian eteen toimittu.
- Opettajat ovat vieraantuneet opiskelijoista ja melkoisen täynnä itse suunnittelemaan kurseja. Opiskelijat ovat vain suorittajia.
- Olen kuullut kommenttia muilta aloilta, ettei asiat toimi täysin samalla tavalla kuin restojen puolella, mikä on harmi. Itse olen suositellut restonomi-koulutusta monille ihmisille juuri hyvän ilmapiirin takia.
- kaksi vuotta on ollut hauskaa, toivottavasti sama tahti jatkuu loppuun asti :)
- Kilpailuja esimerkiksi kuukauden ilopilleri tms. Palkinnot tietenkin myös voittajalle esim. karkkia tai kynää ja paperia :) .
- Jatkakaa samaan malliin.
- Hyvä yhteisöllisyys
- Yhteisöllisyys tuntuu ammattikorkeakoulussa. Taito 1 ja taito 2 opiskelijoita voisi jotenkin saada lähemmäksi toisiaan
- Yhteisöllisyyteen liittyen avoimia ovia voisi kehittää näkyvämmäksi tapahtumaksi. Myös muita opiskelijoiden järjestämiä tapahtumia voisi olla enemmän.
- It's hard to activate staff for out of school activities together with students! Solutions? Inviting teachers + their families to certain activities?
- Enemmän vapaa-ajan toimintaa joihin voi osallistua kaikki
- Olen tyytyväinen.
- I am lovin' it
- Yhteisöllisyys on näkynyt hyvänä vastaanottona kohdallani. En ole joutunut kokemaan itseäni ulkopuoliseksi, mutta hiljaisten ja syrjäanvetäytyvien kohdalla asialle voisi ehkä tehdä jotain. Vähemmän sosiaaliset opiskelijat pitäisi saada jotenkin kokemaan itsensä yhteisöön kuuluvaksi. Toisaalta kaikki eivät välttämättä koe itseään ulkopuoliseksi, vaan haluavat vain omaa rauhaa