



## **Nuorten aikuisten luontosuhde ja vetovoimainen luonto**

Iida-Riina Peltonen

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Amk-opinnäytetyö

2021

Matkailun liikkeenjohdon koulutusohjelma

## Tiivistelmä

**Tekijä**

Iida-Riina Peltonen

**Tutkinto**

Restonomi

**Raportin/Opinnäytetyön nimi**

Nuorten aikuisten luontosuhde ja vetovoimainen luonto

**Sivu- ja liitesivumäärä**

25 + 4

Luonto on suomalaisille tärkeä osa kulttuuriperintöä. Viime vuosina suomalaisen luonnon hyödyntäminen matkailussa sekä nuorten aikuisten kiinnostus luontoa kohtaan on puhuttanut. COVID-19-pandemian myötä ulkomaanmatkailu on jäänyt taka-alalle, ja suomalaiset, mukaan lukien nuoret aikuiset, ovat löytäneet kotimaisen luonnon uudelleen. Tämä opinnäytetyö tutkii nuorten aikuisten luontosuhdetta, ja kiinnostusta luontoa kohtaan. Työ perustuu olettamukselle, jonka mukaan nuorten aikuisten kiinnostus luontoon on vähentynyt, ja sitä tulisi parantaa, sekä pohtii, onko koronapandemian aikana ja jälkeen muuttuneessa Suomessa nuorilla aikuisilla kiinnostusta kotimaan luontomatkailulle. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, mikä nuoria aikuisia kiinnostaa luonnossa, sekä mikä voisi houkuttaa viettämään luonnossa lisää aikaa. Alakysymyksinä pohditaan luonnon ja ulkoilumahdollisuuksien tärkeyttä nuorille aikuisille.

Tietoperusta käsittelee suomalaista luontoa, ja sen käyttötarkoitusta ja vetovoimatekijöitä sekä nuorten aikuisten suhdetta luontoon. Siinä keskitytään perinteisiin suomalaisten suosimiin aktiviteetteihin luonnossa, kuten marjastamiseen ja mökkeilyyn, jotka ovat aikaisemmilla sukupolvilla olleet suosiossa. Nuorten luontosuhdetta käsitellään liikkumiskäyttäytymisen ja ilmastonmuutoksen aiheuttaman huolen kautta.

Työ suoritettiin kvantitatiivisena tutkimuksena kyselylomakkeen avulla.

Tutkimuskysymykset olivat standardoituja ja siis jokaiselle kyselyyn vastaavalle samat. Kyselyssä hyödynnettiin eritoten monivalintakysymyksiä, sekä arviointivalintoja, joissa vastaajat saivat arvioida väitteet tärkeiksi tai epätärkeiksi, sekä tosiksi tai epätosiksi. Kohderyhmänä olivat suomenkieliset Suomessa asuvat 15–29-vuotiaat nuoret ja nuoret aikuiset, jotka on tavoitettu kirjoittajan sosiaalisen median alustoja (Instagram, Snapchat) käyttämällä. Kysely tavoitti kuitenkin vain osan kohderyhmästä, sillä vastaajat olivat pääosin 20–24-vuotiaita nuoria aikuisia Pirkanmaan ja Uudenmaan alueilta. Tutkimusaika oli 4 päivää, 17.-20.5.2021, ja tänä aikana tutkimus keräsi yhteensä 74 vastausta.

Tutkimuksessa keskityttiin luonnossa kiinnostaviin aktiviteetteihin ja luonnon vetovoimatekijöihin, sekä sivuttiin luonnon merkitystä ja vastaajan omaa suhdetta luontoon ja liikkumiseen. Kyselyssä esitettiin myös kysymyksiä liittyen tapahtuma-alan mahdollisuuksiin luonnossa ja koronapandemian vaikutukseen vastaajan luontosuhteeseen. Vastauksista voidaan huomata, että yksinkertaiset harrastukset, kuten kävely, mutta myös erilaiset urheilulajit ovat suosittuja. Nuorista aikuisista osa kaipaisi myös muunlaista tekemistä luontoon, ja on avoin ja kiinnostunut tapahtuma-alan luomista mahdollisuuksista ulkoiluun ja luonnossa oleskeluun.

Nuoret aikuiset ovat valmiita liikkumaan luontoa varten. Kulkeminen ei ole nykyaikana ongelma, ja etätyön lisääminen vähentäen työmatkoja on lisännyt vapaa-aikaa niin, että yhä useammalla on mahdollisuus käydä virkistäytymässä myös työpäivinä. Luonnossa yöpymisen mahdollisuuksia tulisi tutkia ja kehittää pidemmälle, sillä telttailuun ja mökkeilyyn on suuri kiinnostus. Rauhallisuus ja rentoutuminen luonnossa sopisi tuoda myös lähemmäs kaupunkialueille. Kaupunkien kehittäminen lisäämällä luontoa kaupunkikuvaan voisi lisätä luonnosta kiinnostumista ja ulkoilua.

**Asiasanat**

Nuoret, luonto, luontomatkailu, ulkoilu <http://finto.fi/fi/>

## Sisällys

1	Johdanto .....	1
2	Luonto ja nuoret .....	3
2.1	Nuorten luontosuhde .....	3
2.2	Luonnon käyttötarkoitukset.....	4
2.3	Aktiviteetit luonnossa .....	6
3	Tutkimuksen esittely.....	8
3.1	Tutkimuksen luominen.....	8
3.2	Perustiedot.....	9
3.3	Luonnon ja sen lähestyttävyyden merkitys .....	9
3.4	Luonnon vetovoimatekijöiden kartoittaminen.....	10
4	Luonnon kiinnostavuus 15–29-vuotiaille.....	11
4.1	Luonnon priorisointi .....	12
4.3	Aktiviteetit luonnossa .....	14
4.4	Nuorten aikuisten luontosuhde.....	17
5	Pohdinta .....	19
5.1	Parannettavaa.....	19
5.2	Tulosten arviointi.....	20
5.3	Oman työn eteneminen ja arviointi.....	21
	Lähteet .....	23
	Liitteet.....	27
	Liite 1: Luonnon kiinnostavuus 15-29-vuotiaille – tutkimuskysymykset.....	27

# 1 Johdanto

Luonnossa on runsaasti mahdollisuuksia, ja Suomesta löytyy runsaasti luontoa. Luonnosta voi ulkoilija löytää rauhallisuutta, terapiaa, aktiviteetteja ja uusia kokemuksia sekä aktivoivaa tekemistä. Suomalainen maisema on houkuttellut joka vuosi enemmän matkailijoita ulkomailta, mutta COVID-19-pandemia on pysäyttänyt ulkomaanmatkailun maailmanlaajuisesti. Erikoisaika on kuitenkin saanut suomalaisia ennätysmäärän liikkeelle luontoon ja ulkoilemaan. Kaupungistumisen vastapainoksi suomalaiset ovat löytäneet uutta kiinnostusta luontoon ja ulkoiluun, ja jotta tätä innostusta voidaan pitää yllä, tulee meidän keskittää ajatuksemme tulevaisuuden isoimpaan ryhmään matkailijoita –nuoriin aikuisiin (Carty 2020).

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, miten nuoret aikuiset suhtautuvat luontoon. 2000-luvulla on puhuttanut nuorten vähenevä kiinnostus luontoa kohtaan, ja jopa maailman terveysministeriö on huolissaan nuorten liikkumisesta (Jauhiainen 2019). Jotta pääsemme tutkimaan, onko väite totta, pääkysymyksiä opinnäytetyössä ovat houkutteleeko, ja vetääkö luonto puoleensa nuoria aikuisia nyt, onko se houkuttellut yhtä lailla ennen koronapandemiaa, ja mikä saisi luonnon houkuttelevammaksi. Opinnäytetyössä pohditaan myös mitä nuoret aikuiset tekevät luonnossa, ja mitä he haluaisivat tehdä luonnossa, sekä sosisiko luonnossa järjestää nuorille aikuisille suunnattuja tapahtumia. Koronapandemian edetessä kuluneen vuoden aikana matkailumahdollisuudet ovat rajoittuneet vain kotimaahan, ja suomalaisten kiinnostus erilaisiin luonnossa tarjottaviin aktiviteetteihin on kasvanut osittain jopa räjähdysmäisesti -esimerkiksi kansallispuistot ovat kohdanneet asiakasryntäyksenkin kuvailtavan suosion kasvun, ja sitä kautta saaneet runsaasti uusia asiakkaita aiemmin tavoittamattomista asiakassegmenteistä. Uusia mahdollisuuksia luonnossa on matkailualalla tärkeää tutkia, sillä luonto on helposti tavoitettavissa kaikkialla Suomessa, eivätkä mahdollisuudet vaihteile maantieteellisesti suuresti koko maan alalla. Aiemmin vahvasti *brändätty* Lappi on matkailijalle kotimaasta ja ulkomailta tuttu, mutta olisiko aika uudelle helpommin lähestyttävälle tuotteelle, joka voitaisiin toistaa koko Suomessa? Olisiko sellaisen kasvattamiselle mahdollisuus esimerkiksi tapahtuma-alalta korvaamaan pandemialle menetettyjä tapahtumia?

Erilaiset matkailutuotteet luonnossa on mahdollista tuotteistaa ympäri Suomen, sillä luontomaisema ei muutu radikaalisti paikan vaihtuessa. Luonnon hyödyntäminen tapahtumapaikkana voi olla hyvinkin edullista palveluntarjoajalle, mutta myös edukseen esimerkiksi palvelun kuluttajan terveydelle. Luonnosta on Suomen historian aikana ammennettu paljon kaskipoltosta urheiluun ja marjastamiseen, ja nuorten aikuisten mielipiteiden mukaan ottaminen edesauttaa luonnosta kiinnostumista myös tulevaisuudessakin.

Nuorten aikuisten suhtautumista luontoon sopii tutkia koronapandemian edetessä, jotta matkailu- ja tapahtumapalveluita voidaan kehittää erikoistilanteeseen ja sen jälkimaininkeihin sopiviksi. Luonnossa on runsaasti mahdollisuuksia kulttuuri- ja turismisektorilla, ja nuorten aikuisten kanssa palveluiden kehittäminen lisää niiden onnistumismahdollisuuksia ja vetovoimaa myös vuosia eteenpäin. Näkökulmani tutkimusta aloittaessa on varsin kiinnostunut nimenomaan kulttuuri- ja tapahtuma-alan mahdollisuuksista, sekä omatoimisista aktiviteeteista luonnossa. Miten ulkoilua ja retkeilyä voidaan muuttaa niin, että se houkuttelisi myös nuoria aikuisia? Luonnon lähellä kasvaneena ja myöhemmin kaupunkiin muuttaneena, mahdollisuus kaupunkilaisen sosiaalisen kulttuurin yhdistämisestä luonnon rauhallisuuteen ja seesteiseen idylliin, on visiona houkutteleva, sillä siinä on mahdollisuus tuotteistamiselle niin pakettimatkana kuin omatoimiaktiviteettina. Aihe kiinnostaa myös minua kirjoittajana, sillä olen kasvanut Pirkanmaalla nuoruusikäni lähellä luontoa, ja perheeni on aina ollut kiinnostunut luonnossa liikkumisesta. Luonnossa on muun muassa veneilty järvellä, kävelty metsissä retkillä taikka mökkeilty luonnon helmassa. Luonto minulle tarkoittaa metsää ja järvimaisemaa.

Opinnäytetyö toteutetaan kyselytutkimuksena, jonka tutkimustuloksia voidaan käyttää kotimaan matkailun palveluiden kehittämiseen, sekä luonnon mahdollisuuksien kartoittamiseen matkailu- ja kulttuuripalveluiden luomisessa. Kyselytutkimus rajataan nuorille ja nuorille aikuisille. YK:n mukaan nuoria ovat kaikki 15–24-vuotiaat, ja Suomen nuoruuslaki määrittelee kaikki alle 29-vuotiaat nuoriksi. Tutkimusalue rajataan näiden kahden määritelmän mukaan. Luontoa ja nuorten suhtautumista luonnossa liikkumiseen on tutkittu Suomessa aiemminkin, mutta tietoa ei ole siitä, miten pandemia-aika ja kotona olemisen lisääntyminen on vaikuttanut luonnon ja nuoren suhteeseen. Tutkimus käyttää hyväkseen muun muassa Suomen Metsäliiton julkaisemia artikkeleita ja tutkimustuloksia, jotka ovat ilmestyneet 2019, eli juuri ennen pandemian alkua. Näitä tuloksia voidaan verrata uusiin saatuihin tuloksiin, jotta voidaan muodostaa käsitys siitä, kuinka nuoret ja nuoret aikuiset kokevat luonnon nyt.

## 2 Luonto ja nuoret

Tutkimuksessa luonnolla viitataan suomalaiseen metsään, kansallispuistoihin ja muihin viheralueisiin, sekä sivutaan vesistöjä. Luonnossa liikkumisella tarkoitetaan näillä alueilla tapahtuvaa luonnon virkistyskäyttöä, mikä sijoittuu vapaa-ajalle. Sievänen & Neuvonen (2011, 12) viittaa luonnon virkistyskäyttöön myös ulkoiluna, joka kuvaa virkistäytymisen lisäksi myös harrastustoimintaa ja muuta mahdollista ulkona tapahtuvaa aktiviteettia. Luonnolla tarkoitetaan Tieteen tietopankin (2021) mukaan maaperää, vesi- ja ilmakehää, jota ihminen ei ole muokannut, tai on muokannut hyvin vähän. Luontoon kuuluvat kaikki alueella olevat kasvit ja eläimet.

Suomen pinta-ala koostuu 71.6 % metsästä, ja metsämaisema dominoi valtaosaa suomalaisesta maisemasta. Suomi on Euroopan metsäisin maa sisältäen 26,3 miljoonaa hehtaaria metsää. (Puuinfo 2020). Matkailumaana Suomi tunnetaan järvien ja metsien maana, ja luonto houkuttelee Suomeen matkailijoita yhtenä suurimpana vetovoimatekijänä. (Business Finland). Suomessa on yhteensä 40 eri kansallispuistoa, luonnonsuojelualuetta, jotka tarjoavat ulkoilumahdollisuuksia kaikille. Kansallispuistoista voi löytää luontopolkuja tai eräreittejä, sekä erilaisia levähdys- ja tulentekopaikkoja. (Luontoon.fi). Kansallispuistojen kävijämäärät ovat nousseet radikaalisti 2020 verraten edellisvuoden määriin koronapandemian aikana. Kävijämäärien odotetaan pysyvän korkeampina kuin aiempina vuosina. (Metsähallitus 2020) Business Finland listaa ulkomaisille matkailijoille houkuttelevimmiksi aktiviteeteiksi luonnossa vaelluksen, pyöräilyn, melonnan ja eläinten katselun. Myyntivalttina toimivat sekä helposti organisoitavat yksittäiset omatoimiset aktiivituotteet, sekä valmiit paketit, jotka sisältävät ruokaa, kulttuuria ja vastuullisuutta paikallisesti.

### 2.1 Nuorten luontosuhde

Tutkimusryhmä on rajattu yleisten määritelmien mukaan. YK:n määritelmän mukaan nuoria ovat kaikki 15–24-vuotiaat (United Nations), ja Suomen nuoruuslaki määrittelee kaikki alle 29-vuotiaat nuoriksi (Eduskunta 2016). 2019 toteutetun Suomen metsäyhdistyksen tutkimuksen mukaan 86 % suomalaisista nuorista, 15–25-vuotiaista pitää metsiä tärkeänä. Noin puolet kyselyyn vastanneista kokee, että myös pieni metsä tai puistoalue lasketaan metsäksi. Yleistä olettamusta nuorten mielenkiinnostomuudesta luontoa kohtaan voitaisiin siis Metsäyhdistyksen tutkimuksen pohjalta pitää perusteettomana.

2018 toteutetun Nuorisobarometrin mukaan nuorilla on kasvava huoli ilmastonmuutoksesta. Huolestuneisuus luonnosta on kasvanut viime vuosina suuresti, ja vaikuttaa nuorten luontosuhteeseen. Aiempien vuosikymmenten nuorten aikuisten

harteilla ei ole ollut kantaa ilmastonmuutoksen taakkaa, ja luontosuhde on voinut pysyä kevyempänä. 2021 nuoren ja luonnon suhteeseen vaikuttaa myös eletty edellinen vuosi koronapandemiassa, jolloin kotoa ei ole ollut suositeltua poistua tavanomaisiin harrastuksiin ja menoihin, mikä on antanut suomalaiselle luonnolle aivan uuden merkityksen virkistyskäytössä. Metsään on menty rauhoittamaan mieltä, liikkumaan, haukkaamaan happea ja unohtamaan uutiset ja murheet. Esimerkiksi kansallispuistot kokivat jo keväällä 2020 hurjan kävijämäärien nousun, joka jatkui koko vuoden ajan syksyyn saakka (Metsähallitus 2020).

Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytymisestä on suoritettu 2018, 2016 ja 2014 tutkimus valtion liikuntaneuvoston toimesta, ja se nostaa esille ongelman, jonka mukaan lapset ja nuoret kokevat liikunnan vuosittain merkityksettömämmäksi. Vaikka tutkimus on suoritettu tätä tutkimusta nuoremmalle kohderyhmälle, voi se antaa osviittaa myös nuorten aikuisten suhteeseen liikunnan ja ulkoilun kanssa. Tutkimuksen mukaan vain kolmasosa nuorista liikkuu liikuntasuosituksen mukaisesti, ja liikunta vähenee vain vanhetessa. Modernin ihmisen liikunta jää satunnaiseksi, sillä suurin osa päivästä suoritetaan joko istuen tai maaten. Yleisesti liikkumista tapahtuu selvästi vähemmän, kuin aiemmillä sukupolvilla. Vähäinen liikunta vaikuttaa suoraan myös ulkoiluun ja luonnossa oleskeluun käytettyyn aikaan. Nykyajan sukupolvet liikkuvat vähemmän, jolloin he myös ulkoilevat vähemmän. (Kokko & Mehtälä 2016)

## **2.2 Luonnon käyttötarkoitukset**

Luonnossa liikkuminen ja oleskelu voi olla lyhyt- tai pitkäaikaista riippuen täysin ulkoilijasta. Luonnon virkistyskäyttö tarkoittaa vapaa-ajalla toteutettavia harrastuksia. Tällaisia aktiviteetteja voi olla marjastus, kävely, hiihto tai vaikkapa telttailu. Luonnossa voi virkistäytyä lähellä tai kaukana kotia, eikä virkistyskäyttö siis kaipaa matkustamista tapahtuakseen. Virkistyskäyttöä ei voi olla elinkeinonharjoitus. (Tyrväinen, L, Kurttila, M, Sievänen, T & Tuulentie, S. 2014, 11) Esimerkiksi halkojen hakkaaminen tai saunan maalaaminen voivat olla virkistysaktiviteetteja omalla mökillä, mutta jos harrastaja hyötyy aktiviteetista jotenkin rahallisesti, on kyseessä elinkeinonharjoitus eikä kyse voi olla silloin enää virkistäytymisestä. Luonnossa voi harrastaa myös retkeilyä. Retkeily voi tarkoittaa vaikkapa nopeaa retkeä lähimetsään, tai useampien päivien, viikkojen tai kuukausien mittaisia retkiä kuten vaelluksia. Retkeily on virkistäytymistä ja luonnossa liikkumista, jossa tarkoituksena on useimmiten liikkua, joko tiettyyn kohteeseen tai vain liikkumisen ilosta nauttien matkasta (Suomen Latu). Suomalaiset ovat kovia retkeilemään, ja varsinkin alle 35-vuotiaat viettävät useammin myös öitä retkillä. Keskimäärin suomalaiset käyvät päiväretkellä kerran kuussa. (Icén 2019)

Matkailu tarkoittaa korkeintaan vuoden, tai vähintään päivän kestävää oleskelua alueella, joka ei kuulu henkilön normaaliin elinpiiriin. Matkailu voi tapahtua vapaa-ajalla, työn tai vaikka harrastuksen merkeissä (UNWTO). Matkailu Suomen sisällä on kotimaanmatkailua. Matkailuksi mielletään tavanomaisen elinpiirin ulkopuolelle suuntautuvaa liikkumista. Tilastokeskuksen (2021) mukaan eritoten pääkaupunkiseudulla asuvien vapaa-ajan yöpymiset lisääntyivät koronapandemian aikana, ja mökkimatkailu nähtiin isoimpana trendinä koko Suomessa, kun ulkomaanmatkailu väheni. Kotimaan matkailun vetovoimatekijät ovat usein luontoon tai ympäristöön sidonnaiset, kuten laskettelu Lapissa. Myös erilaiset tapahtumat ja muiden ihmisten tapaaminen ulkoilmassa saavat suomalaisia matkustamaan esimerkiksi festivaaleille, sukujuhlisiin tai liiketapahtumiin. Suomalaiset ovat valmiita matkustamaan virkistystarkoituksessa kauemmaksikin päästäkseen luontoon harrastamaan omaa lempiharrastustaan tai viettämään aikaa muiden ihmisten kanssa. Kotimaanmatkailu on usein markkinoitu luontoon ja ulkoilmaan sidonnaisena, ja usein matkan tarkoitus kotimaan sisällä onkin luontoon ainakin löyhästi liitännäinen, ellei täysin koko matkan syy.

Suomen luonto tarjoaa matkailuun kansallispuistoja. Kun retkeilytoiminta ja luontomatkailu alkoi yleistyä Suomessa 1920–1930-luvuilla, perustettiin Suomen ensimmäiset kansallispuistot, Pyhätunturi ja Pallas-Ounastunturi vuonna 1938. Luontoon matkustaminen ja vapaa-ajan virkistystoiminta luonnossa alkoi organisoitua ja matkailua metsiin alettiin tunnistaa matkailumuotona. Tällöin tästä käytössä terminä oli retkeily. Kuitenkin vasta 1960–1970-luvuilla elintason nousun myötä alettiin investoimaan metsien ja luonnon virkistyskäyttöön. (Saarinen 1999). Jokamiehen oikeudet varmistavat sen, että kaikilla on mahdollisuus liikkua ja nauttia luonnossa. Suurin osa Suomen pinta-alasta on käytettävissä jokamiehen oikeuksien ansiosta, ja suomalaiset ottavatkin mielellään siitä ilon irti kävelemällä metsissä, marjastaen ja nauttien luonnosta ja sen rauhasta yksin tai yhdessä.

Maaliskuussa 2020 pandemian tittelin saanut, joulukuussa 2019 identifioitu COVID-19-infektio alkoi ripeästi leviämään maailmassa. Maailman terveysorganisaation WHO:n mukaan pandemia tarkoittaa uuden taudin maailmanlaajuisesta leviämistä (World Health Organization 2010). Pandemia on vaikuttanut Suomessa aiheuttaen useita rajoituksia sen leviämisen estämiseksi, mutta myös maailmanlaajuisesti lähestulkoon tukahduttaen matkailualan hetkellisesti. Koronavuoden edetessä kiinnostus luonnosta ja ulkoilusta heräsi räjähdysmäiseen kasvuun, kun mahdollisuudet erilaisille aktiviteeteille vähenivät. Muun muassa kansallispuistot hyötyivät suuresti kävijämäärien kasvusta. (Metsähallitus 2020)



### 2.3 Aktiviteetit luonnossa

Vetovoimatekijöiksi kutsutaan niitä elementtejä, joita kohteessa on, jotka kutsuvat matkailijaa, taikka tässä tapauksessa ulkoilijaa, puoleensa. Järviluoma (2006) kuvailee luontoa itsessään vetovoimatekijäksi, luonnon hiljaisuuden ja rauhan, sekä luonnon kauneuden takia. Luonnossa vetovoimatekijänä voi toimia myös mahdollisuudet harrastaa erilaisia aktiviteetteja, kuten veneilyä, marjastamista taikka kiipeilyä. Luonnon vetovoimatekijät ovat usein käytännönläheisiä, luonnossa saa raitista ilmaa, tai voi poimia marjoja syötäväksi. Luonto voi vetää puoleensa myös virkistystarkoituksessa, lepäämään, tai nauttimaan kauniista maisemista. Valtioneuvoston matkailun toimialaraportin mukaan (2019, 24.) kansallispuistoihin hakeutuvat luontonautiskelijat, eli matkailijat, jotka haluavat nauttia luonnosta. Heitä luontoon vetävät aidot luontokokemukset, kuten marjastaminen ja erämaaretriitit.

Mökkeily on tyypillisin tapa matkustaa luontoon Suomessa. Mökkeilyllä on pitkä historia, ja sitä harrastaa noin kaksi kolmesta suomalaisesta. Harrastuksena mökkeily on siis todella suosittu. Tilastokeskuksen (2019) tilastojen mukaan Suomessa on jopa yli puoli miljoonaa mökkiä, mikä tarkoittaisi sitä, että lähes joka kymmenelle suomalaiselle olisi oma mökki. Mökillä voi harrastaa erilaisia virkistysaktiviteetteja, kuten marjastusta tai halkojen hakkaamista, kalastusta tai vain rentoutua luonnon läheisyydessä. Mökkimatkailu on luontomatkailua. Vähiten luontomatkvoja tekevät nuoret, kun taas eniten luontomatkailua harrastavat keski-ikäiset. (Sievänen, T & Neuvonen, M. 2014, 29–30.) Perinteisesti mökkeily on koko perheen yhteistä tekemistä, ja mökillä on paljon aktiviteetteja, joita voi tehdä yksin tai perheen kanssa. Nykypäivänä mökkeily on kuitenkin yhä useamman nuoren ystäväporukan vapaa-ajanviettotavoista suosituimpia. Nuorilla aikuisilla ei aina ole omaa mökkiä, ja moni siis saattaakin vuokrata mökin esimerkiksi viikoksi tai viikonlopuksi viettääkseen aikaa lähellä luontoa yhdessä ystäviensä kanssa nauttien luonnosta, rauhallisuudesta ja syrjäisyydestä. Moni nuori aikuinen asuu kaupungissa, ja kaupungin keskeltä lähteminen houkuttelee monta mökkeilemään vuoden ympäri.

Ulkoilu luonnossa on Suomalaisen sään ansiosta monimuotoista. Mahdollisuuksia talvi- ja kesäharrastuksiin on useita. Talvisia harrastuksia ovat esimerkiksi hiihto ja pilkkiminen, ja lumen sulaessa voi ulkoilija pyöräillä, tarkastella lintuja tai vaikkapa veneillä. Uinti on harrastus, jota voi harrastaa vuoden ympäri, rohkeimmat nauttivat avannosta talvisin. Ulkoilla voi yksin tai yhdessä. Mukavaa yhteistä ulkoilua on vaikkapa eväsretkeily, jota varten voi lähteä lähimetsän reunalle tai pidemmällekin retkipolulle etsimään nuotiopaikkaa. Suomalaiset ulkoilevat keskimäärin muutaman kerran viikossa. (Sievänen, T & Neuvonen, M. 2014, 22–25.) Marjastaminen ja sienestäminen ovat jokamiehenoikeuksiin kuuluvia aktiviteetteja. Molemmilla on pitkä historia Suomessa.

Harrastuksen lisäksi keräilystä voi hyötyä perinteisten suomalaisten ruokien valmistukseen tarvittavien aineiden kasaamisella kokoon. Marjastus on edelleen yleinen harrastus Suomessa varsinkin mökkeilykulttuurin ansiosta. Keräilyä ei koeta vain hyödyllisenä ajanvietteenä, vaan metsään mennään samalla myös virkistäytymään joko yksin tai seurueessa, usein koko perheen kanssa. (Moisio, S & Törrönen, R. 2008, 8.)

### 3 Tutkimuksen esittely

Tutkimus on tiedon keräämistä ja kartoittamista. Opinnäytetyön tutkimus on kvantitatiivinen kyselytutkimus, jonka kysymykset ovat laadittu standardoidusti, eli kysymys on esitetty jokaiselle vastaajalla samalla tavalla. Kysely on standardoidusti laadittu, jotta kaikki vastaajat voivat vastata samoihin kysymyksiin, ja jotta vastauksia voidaan sitten verrata toisiinsa. Kyselytutkimus on aikaa säästävää tutkimusmenetelmää. Kyselyn laatimiseen voi kulua aikaa, mutta mikäli tutkimus on selkeästi laadittu, on vastauksien analysointi ripeämpää, kuin joidenkin muiden tutkimusvaihtoehtojen, kuten haastattelun. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 21, 188–190, 196) Kyselytutkimuksen kohdejoukko on 15–29-vuotiaat nuoret ja nuoret aikuiset, pääosin pääkaupunkiseudulta ja Pirkanmaan alueelta. Ikäryhmä on valittu YK:n nuoren määritelmän (United Nations) ja Suomen nuoruuslain mukaisesti (Eduskunta 2016).

#### 3.1 Tutkimuksen luominen

Tutkimuksessa keskitytään pääasiallisesti nuoriin aikuisiin, sillä heidän kokemuksensa ja suhtautumisensa luontoon määrittelevät tulevaisuudessa vielä vahvemmin luontomatkailun merkitystä Suomessa, mutta myös siksi, että juuri nuorten kiinnostuksen lopahtamisesta ulkoilua ja liikuntaa kohtaan on keskusteltu ja huolestuttu 2000-luvulla. Tästä on kirjoittanut artikkeleita muun muassa Apu (Veirto 2019), Iltasanomat (Turunen 2017) ja Koillissanomat (Miettinen 2018). Kohdejoukkona on tavoitettu pääasiassa Pirkanmaalla ja Uudellamaalla asuvia nuoria aikuisia. Tutkimuksessa tavoitteena on selvittää mikä nuoria aikuisia kiinnostaa luonnossa, mikä luontoon voisi vetää viettämään enemmänkin aikaa, vai mikäli luonnossa on mahdollisuuksia vapaa-ajan viettoon ollenkaan. Tutkimuksen tuloksia arvioidessa on tärkeää ottaa huomioon tutkimuksen aikainen maailmantilanne, jossa COVID-19-pandemia on jatkunut jo yli vuoden rajoittaen julkisilla paikoilla liikkumista ja mahdollisia harrastuksia ja aktiviteetteja. Tutkimustulokset arvioidaan verraten niitä yleiseen oletukseen, joka viittaa siihen, ettei nuoria aikuisia kiinnosta luonto taikka ajan viettäminen luonnossa. Itseäni tässä tutkimuksessa kiinnostaa eritoten, onko luonnossa mahdollisuuksia kiinnostavaksi tapahtumapaikaksi sisätiloissa tapahtuvien suurempien kulttuuritapahtumien ja -palveluiden ollessa ns. hyllyllä koronapandemian aikana.

Kyselyssä on pyritty esittämään selkeitä, standardoituja kysymyksiä, jotta vastaajia saataisiin lyhyessä ajassa mahdollisimman paljon, mutta myös siksi, että vastauksista saatavat tulokset ovat yksinkertaisia. Kysymyksissä on hyödynnetty monivalintakysymyksiä, sekä asteikoitain arviointia, jossa vastaajat ovat voineet kertoa väittämät todeksi tai epätodeksi, sekä arvioida väitteiden tärkeyttä itselleen. Vastaajille on

pyrityt antamaan myös mahdollisuus kertoa omin sanoin omia vaihtoehtojansa, mikäli heille sellaisia tuli mieleen. Jokaisessa kysymyksessä muutama vastaaja on hyödyntänyt vapaan vastauksen mahdollisuutta, ja näin myös laajentanut vastauksien kirjoa. Kysymyksissä on huomioitu selkeyttä ja pyrityt olemaan spesifi, jotta kysymyksissä olisi mahdollisimman vähän varaa väärinymmärryksille, ja että kaikki vastaajat ymmärtäisivät kysymykset samoin (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 197).

### 3.2 Perustiedot

Kyselyssä ensimmäisenä kysytään vastaajan sukupuolta, ikää ja asuinkuntaa. Näiden vastauksien avulla pystytään seuraamaan, kuinka laaja otanta kyselyssä on, mutta myös tutkimaan löytyykö vastauksista selviä eroja sukupuolten, ikäryhmien tai asuinpaikkojen väliltä. Vaikka luonto on lähestulkoon samankaltaista koko suomen läpi, on elämäntyyli pääkaupunkiseudun kaupunkikuvassa eroavainen muun Suomen elämänrytmistä. Kun perustiedot on selvitetty, neljäntenä kysymyksenä vastaajalta kysytään, kuinka usein hän ulkoilee luonnossa. Vastausvaihtoehtoina ovat ”noin kerran kuukaudessa tai vähemmän”, ”muutaman kerran kuukaudessa, ei kuitenkaan joka viikko”, ”noin kerran viikossa”, ”muutaman kerran viikossa, ei kuitenkaan päivittäin” ja ”lähes joka päivä”. Tämä kysymys on lisätty ensimmäiseksi itse aiheeseen liittyväksi kysymykseksi, jotta vastaaja voi pohtia omaa luonnossa liikkumistaan kvantitatiivisessa mielessä, ja hahmottaa näin luontosuhdettaan vaikei olisi sitä aiemmin miettinyt tai harkinnut enempää. Helpommasta kysymyksestä jatketaan eteenpäin hieman haastavampiin, jotka vaativat yksi kerrallaan hieman enemmän itsetutkiskelua vastaajan ja luonnon välillä.

### 3.3 Luonnon ja sen lähestyttävyuden merkitys

Seuraavassa kysymyksessä vastaajaa pyydetään arvioimaan, kuinka tärkeää heille on luonto, luonnon läheisyys asuinpaikallansa ja mahdollisuus ulkoilla asuinpaikkansa lähellä luonnossa. Näitä kysymyksiä tuloksia voidaan myöhemmin verrata alueellisesti, jotta voidaan selvittää eroavatko näkemykset huomattavasti. Kysymykset ovat tärkeitä myös tutkimusaiheessa indikoituun yleiseen oletukseen, ettei nuoria aikuisia kiinnosta luonto. Vaihtoehtoja vastaajat voivat valita, mikäli luonto ja sen läheisyys ovat heille tärkeää, melko tärkeää, neutraalia, ei niin tärkeää, taikka ei ollenkaan tärkeää. Tämän jälkeen vastaajia pyydetään valitsemaan kysymyksessä 6 annetuista vaihtoehtoja kaikki aktiviteetit, joita he ovat harrastaneet luonnossa kuluneen vuoden aikana, ja sen jälkeen kysymyksessä 7, samoista vaihtoehtoja kuin kysymyksessä 6, mitä he haluaisivat tulevaisuudessa kokeilla tai harrastaa. Näissä kysymyksissä on mahdollista antaa myös oma vastauksensa, mikäli vastaajalla on muita harrastuksia tai intressejä.

Vastauksista voidaan olettaa, mitkä aktiviteetit kiinnostavat nuoria aikuisia, ja onko vaihtoehtoissa joitakin aktiviteetteja, jotka eivät kiinnosta ketään. Vaihtoehtoissa ovat liikuntaharrastukset hiihto, luistelu, uinti ja pyöräily, kävely, keräilyaktiviteetit marjastus ja sienestys, kalastus ja metsästys, sekä mökkeily, eväsretkeily ja telttailu. Vaihtoehdot ovat perinteisiä aktiviteetteja, joita luonnossa on voitu harrastaa Suomessa ennenkin. Osa vaihtoehtoista on vahvemmin riippuvainen vastaajan sijainnista, ja siten mahdollisesti jää automaattisesti vähemmän suosituksi. Vaihtoehtoista myös mökkeily on vaihtoehto, jota ei pysty kuka tahansa tekemään joko ilman omaa, lainattua tai vuokrattua mökkiä. Mökkeily kuitenkin on suomalaisten suosikkiharrastus

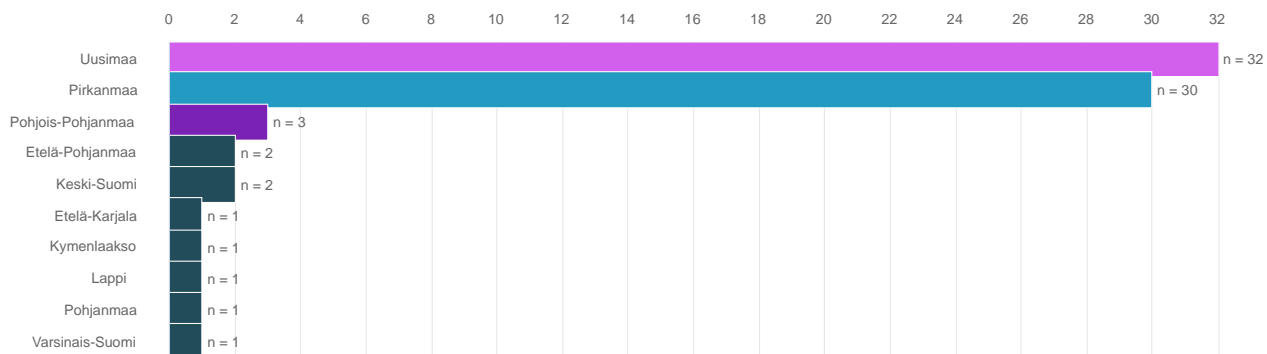
### 3.4 Luonnon vetovoimatekijöiden kartoittaminen

Seuraavana kysymyksenä on, mikä vastaajaa houkuttelee luontoon. Valmiiden vaihtoehtojen lisäksi voi vastaaja antaa oman vastauksensa, jos vastaajalla on muita syitä. Vaihtoehtoina tässä kysymyksessä on useita eri syitä, muassa luonnon rauha, erilaiset urheiluharrastukset, marjastus, sienestys ja kalastus, kävely ja retkeily, sekä kaupungin hälinästä poistuminen. Luonnon vetovoimatekijöitä voi olla yksilölle useita, mutta tärkeää on eritoten nähdä, onko vastauksissa selkeää yhdistävää tekijää kaikkien välillä, jotta voidaan perustaa käsitys yleisemmin siitä, mitä nuoret toivovat luonnolta.

Viimeisenä vastaajaa pyydetään vastaamaan väittämiin, pätevätkö ne häneen vaiko eivät. Väittämät kysyvät onko vastaajan suhde luontoon muuttunut koronapandemian aikana - kuten olemme aiemmin esimerkiksi kansallispuistojen tilastoista nähneet. Vastaajalta kysytään, ulkoileeko hän sopivasti omasta mielestään ja haluaisiko hän ulkoilla lisää, saattaisiko vastaaja ulkoilla enemmän, mikäli hänellä olisi lisää tietoa lähialueidensa ulkoilumahdollisuuksista tai luontoa lähempänä, ulkoileeko hän mieluiten seurassa, ja olisiko hän kiinnostunut ja valmis maksamaan tapahtumista luonnossa, kuten livemusiikista tai järjestetyistä kierroksista ja opastuksesta. Konditionaalit kysymyksissä asettavat vastaajan pohtimaan omaa asennettaan luontoon ja ulkoiluun. Esitetyt kysymykset selvittävät vastaajien kiinnostusta luontoon ja erilaisiin aktiviteetteihin luonnossa. Vastauksien perusteella voidaan muodostaa oletus siitä, kuinka usein nuoret aikuiset ulkoilevat, kuinka tärkeänä he pitävät luontoa osana arkenaan, ovatko he tyytyväisiä luontosuhteeseensa ja onko luonnossa jotain, mitä heidän mielestään voisi parantaa. Tutkimus pyrkii selvittämään myös nuorten aikuisten kiinnostusta erilaisiin järjestettäviin tapahtumiin luonnossa ja ovatko nuoret valmiita maksamaan niistä. Kyselyn avulla voidaan myös pohtia, mikäli kiinnostuksessa on esimerkiksi alueellisia eroja, vaikuttaako kaupunkiasuminen tai lähempänä luontoa asuminen vastaajan mielipiteisiin huomattavasti. Tutkimuksen tarkoitus on luoda oletamus siitä, millainen nuorten aikuisten luontosuhde on ja millaisena paikkana vastaajat kokevat luonnon.

## 4 Luonnon kiinnostavuus 15–29-vuotiaille

Kyselylomake oli vastattavissa neljän päivän ajan, 17.5.-20.5.2021. Tänä aikana kysely tavoitti 74 vastaajaa. Kyselyssä oli yhteensä yhdeksän kysymystä, joista kolme oli vastaajien perustietoja, ikä, sukupuoli ja asuinmaakunta. Kaikille vastaajille esitettiin samat kysymykset, eli kysely oli standardoitu. 22 vastaajista oli miehiä, ja 52 naisia. Suurin osa vastaajista, 65 vastaajaa oli 20–24-vuotiaita, kun vain kaksi vastaajista oli 15–19-vuotiaita, ja seitsemän 25–29-vuotiaita. Vastaajat olivat pääosassa Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta, jopa yhteensä 83% vastaajista koostui näistä kahdesta kunnasta. 30 heistä oli Pirkanmaalta ja 32 Uudeltamaalta. Loput vastaajista olivat hajan kahdeksasta muusta maakunnasta, jakauma esitetään kuviossa 1.

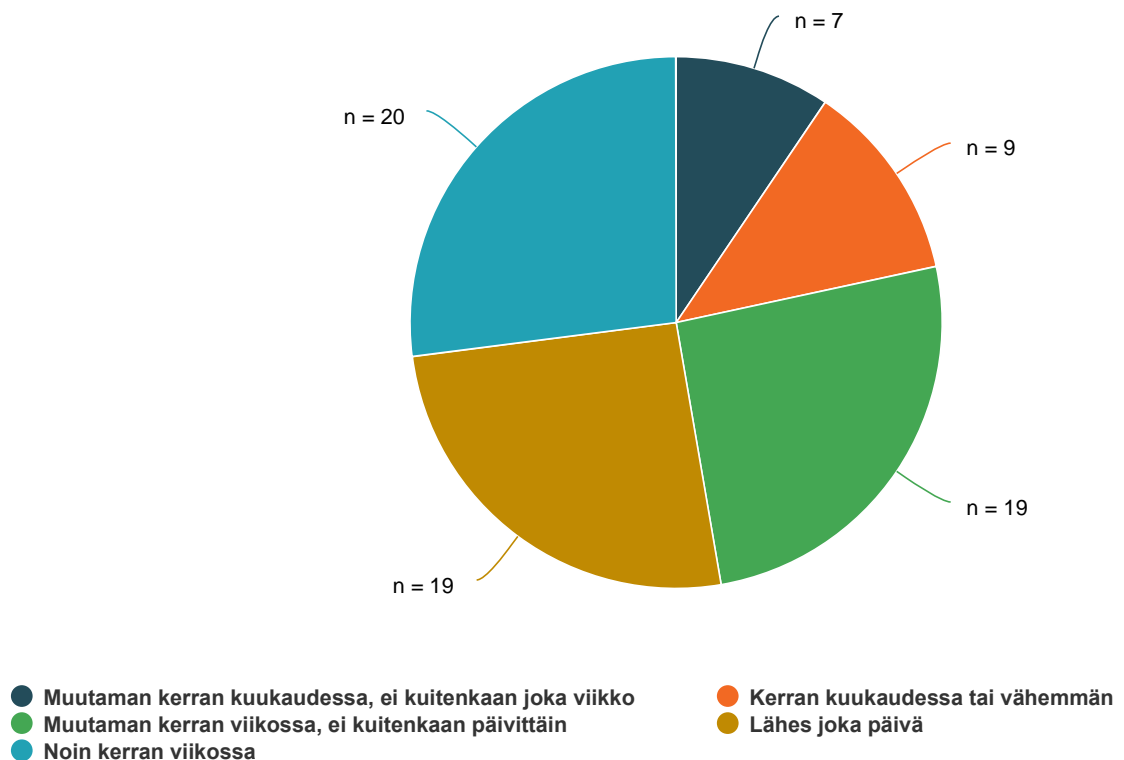


Kuvio 1. Vastaajien asuinmaakuntajakauma, vastaajia oli vain kymmenestä maakunnasta. (n=74)

Naisvastaajat asuivat eniten pääkaupunkiseudulla, miesvastaajat Pirkanmaalla ja muualla Suomessa. Neljätöistä miesvastaajista kertoi asuvansa Pirkanmaalla, ja neljä Uudellamaalla, loput muualla Suomessa, kun taas naisvastaajista kuusitoista oli Pirkanmaalta ja 28 Uudeltamaalta. Suurin osa vastaajista asuu kaupunkialueelta, mutta hyvinkin erilaisissa sellaisissa. Uudenmaan alueella löytyy paljon puistikkoa ja avoimempaa luontoaluetta, jonne pääsee ulkoilemaan kulkemalla joukkoliikenteellä tai esimerkiksi kaupunkipyörällä, muttei yhtä paljon ja saavutettavaa perinteiseksi miellettyä metsää. Pirkanmaan alueella taas välimatkat ovat eri kaupunkien ja kaupunginosien välillä suhteellisen pitkiä ja huonommin kuljettavissa julkisilla liikennevälineillä, jolloin iso osa kulkemista tapahtuu aivan ydinkeskustan ulkopuolella autoilla.

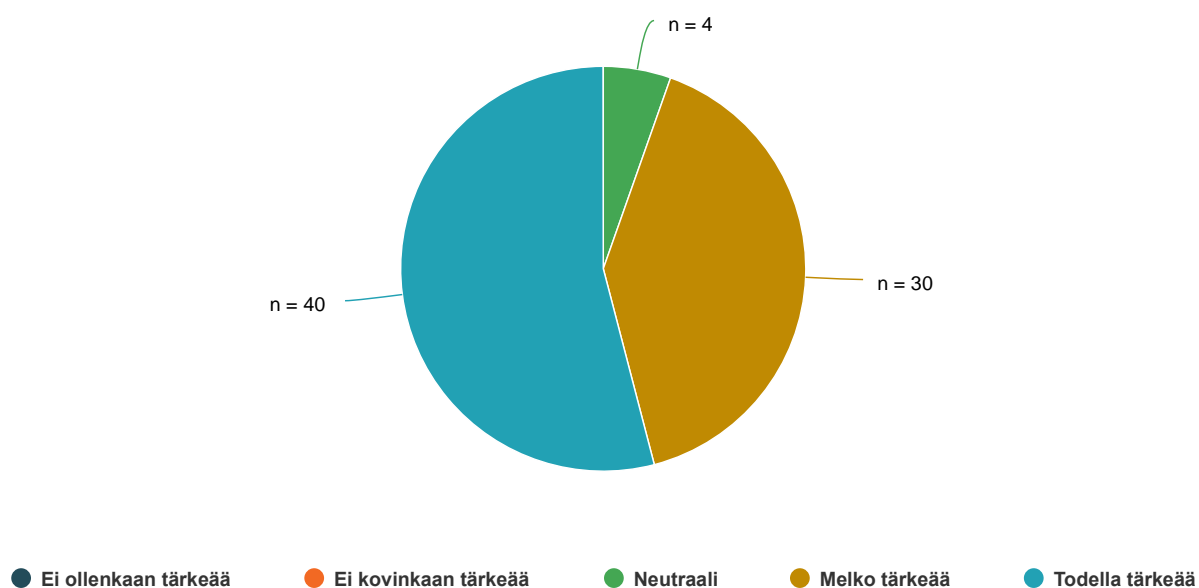
#### 4.1 Luonnon priorisointi

Nuoret aikuiset ulkoilevat usein. Suurin osa kyselyyn osallistuneista, 58 vastaajaa, kertoi ulkoilevansa vähintään viikoittain. Kuitenkin yhdeksän vastaajista arvioi liikkuvansa luonnossa vain kerran kuukaudessa tai vähemmän (Kuvio 2). Seitsemän vastaajaa liikkuu muutaman kerran kuukaudessa, ei kuitenkaan joka viikko. Valtaosa vastaajista liikkuu siis usein taikka hyvinkin usein, mutta osa vastaajista hyvin harvoin. Vastauksissa oli hieman eroja vertaillessa sukupuolijakaumaa. Naisista yksi viidestä ulkoilee luonnossa lähes joka päivä, kun miesvastaajista jopa miltei puolet vastasi samoin. Kuitenkin 42 vastanneesta 52:sta naisista ulkoilee joko noin kerran tai useammin viikossa. Vastanneista 22:sta miehestä näin vastasi yhteensä kuusitoista. Kovinkaan suurta eroa ulkoilumäärissä ei näy sijaintia vertaillessa. Uudellamaalla asuvasta kolmestakymmenestäkahdesta vastaajista 25 ja muualla Suomessa asuvista 42:sta 33 ulkoilee vähintään kerran viikossa. Vähintään kerran viikossa ulkoileviin lasketaan ne vastaajat, jotka ovat kertoneet ulkoilevansa lähes joka päivä, muutaman kerran viikossa ja noin kerran viikossa.



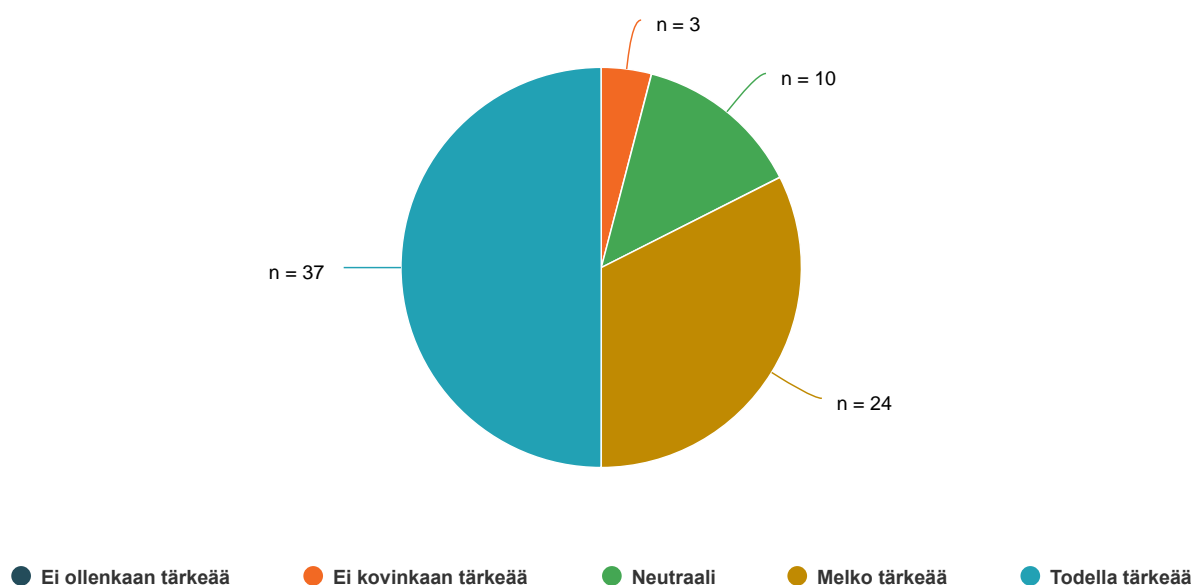
Kuvio 2. Kaikkien vastaajien ulkoiluaktiivisuus. (n=74)

Luonto on minulle tärkeä:



Kuvio 3. Luonnon tärkeys vastaajille. (n=74)

Se, että asuinpaikkani läheisyydessä on luontoa, on minulle tärkeää:

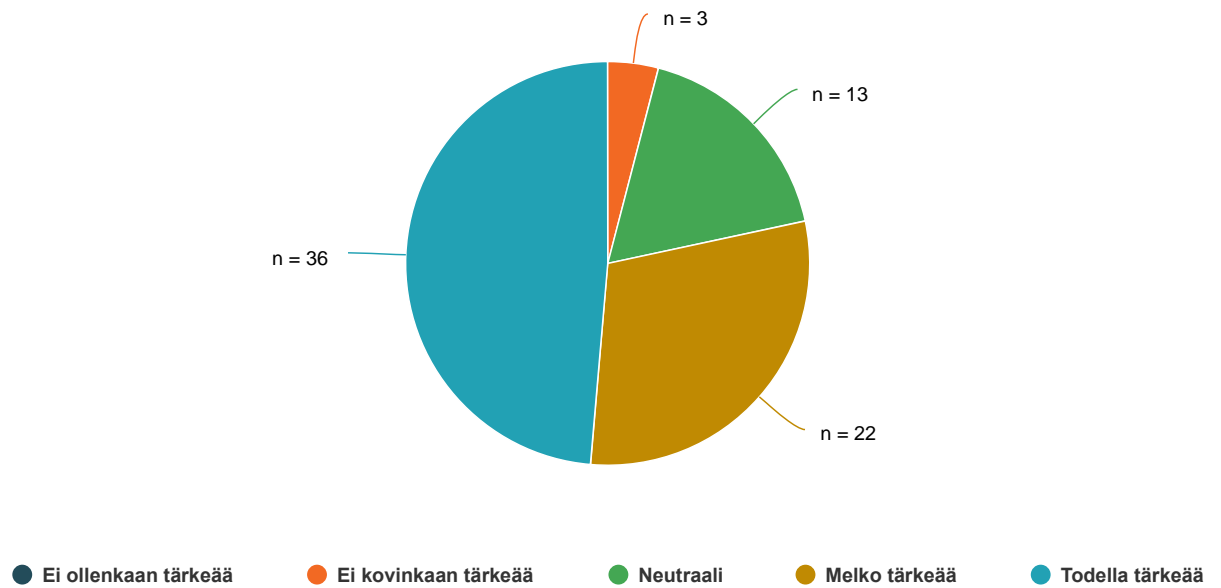


Kuvio 4. Luonnon sijainnin merkitys vastaajille (n=74)

Luonto on nuorille aikuisille prioriteetti, mutta sen läheisyys ei ole yhtä tärkeää. 40 kaikista vastaajista kertoi luonnon olevan heille todella tärkeää (kuvio 3), ja 37 kokee luonnon läheisyyden tärkeänä siellä, missä he asuvat (kuvio 4). Vastaajista kolmellekymmenelle on luonto melko tärkeää, eikä kukaan vastaajista kertonut luonnon olevan heille "ei kovinkaan tärkeää" tai "ei ollenkaan tärkeää", vaan loput neljä vastaajaa kokivat luonnon tärkeyden "neutraaliksi".



Mahdollisuus ulkoilla luonnossa lähellä asuinpaikkaani, on minulle tärkeää:



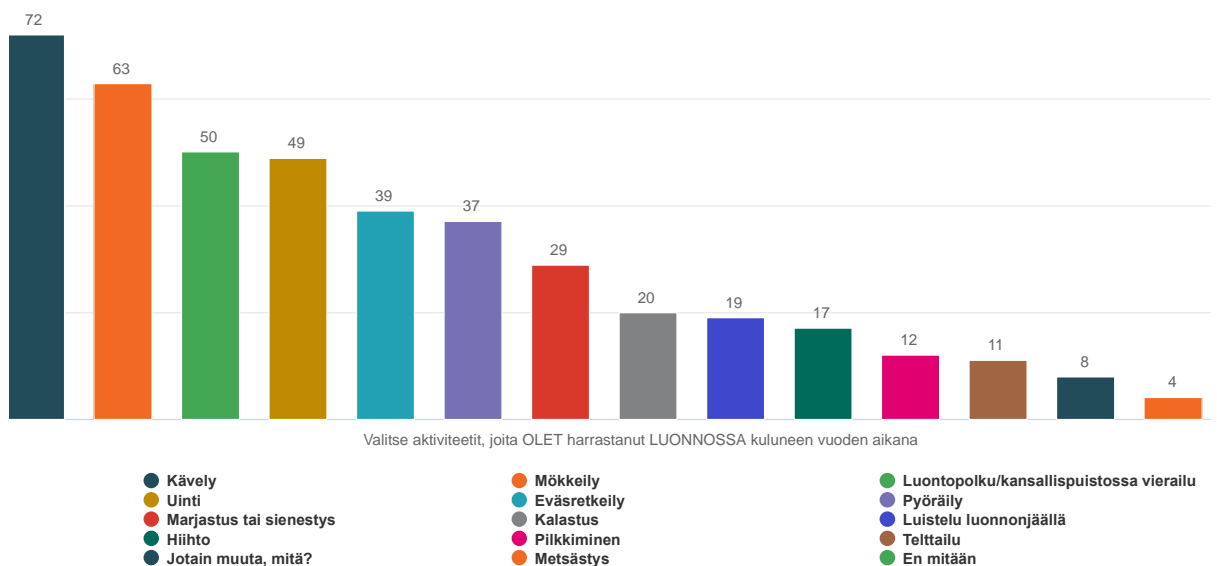
Kuvio 5. Ulkoilumahdollisuuksien läheisyyden merkitys vastaajille (n=74)

Kyselyyn osallistuneista kolme vastasi, ettei luonnon lähellä asuminen ole heille kovinkaan tärkeää. Lähes puolet, 36 vastaajista kertoi luonnon läheisyydessä liikkumisen mahdollisuuden olevan tärkeää, kun taas 22 koki sen olevan joko melko tärkeää ja kolmelletoista ei ollut väliä (kuvio 5). Koska suurin osa vastaajista oli kaupungeissa asuvia nuoria aikuisia, voi tulokseen vaikuttaa esimerkiksi liikkumisen helppous. Uudellamaalla joukkoliikenne on sujuvaa ja suosittua, kun taas Pirkanmaalla nuoret aikuiset liikkuvat usein autoilla, jolla liikkumiseen on enemmän vapauksia. Luonnon olemassaolo on siis selkeästi vastaajille tärkeää, mutta sen sijainnin läheisyydestä ollaan valmiita joustamaan kaupungeissa.

#### 4.2 Aktiviteetit luonnossa

Aktiviteeteista ylivoimaisesti suosituin oli kävely, jota 72 vastaajaa 74:stä kertoi harrastaneensa luonnossa kuluneen vuoden aikana. Seuraavana seurasi mökkeily, joita 63 ilmoitti harrastaneensa. Muita suosittuja aktiviteetteja oli luontopoluilla vierailu ja uinti, jotka saivat 50 ja 49 vastausta, sekä eväsretkeily, jota 39 ilmoitti harrastaneensa, ja pyöräily 37:llä vastauksella. (Kuvio 6) Molempien miesten ja naisten vastauksissa suosituin aktiviteetti oli ehdottomasti kävely, naisista kaikki vastaajat kertoivat jo kuluneen vuoden aikana käyneensä luonnossa kävelyllä, miehistä niin vastasi yhdeksän kymmenestä. Miesvastaajista vain kaksi ei ollut käynyt kuluneen vuoden aikana luonnossa kävelyllä.

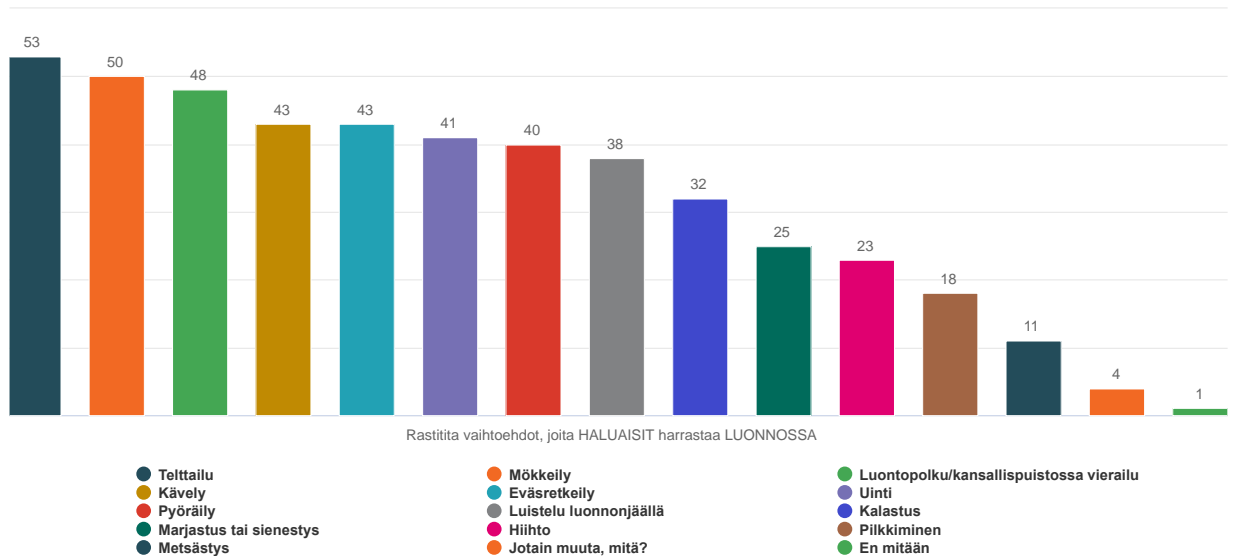
Yksimielisiä oltiin myös mökkeilyn suosiosta, joka sai yli 18 miesten ja 45 naisten äänistä. Kaikkein vähiten ääniä sai metsästys, joka oli myös yksimielisesti vähiten harrastettu aktiviteetti luonnossa neljällä äänellä. Pieniä eroja valinnoissa esiintyi Uudenmaan ja muun Suomen välillä. Luonnonjäällä luistelu, kalastus sekä pilkkiminen olivat huomattavasti suosittumpaa muualla kuin Uudellamaalla, mikä johtuu mitä luultavimmin luonnonjäiden ja järvien vähäisyydestä pääkaupunkiseudulla. Uudellamaalla asuvat vastaajat olivat ahkerampia marjastajia ja sienestäjiä, kun jopa puolet vastaajista kertoi käyneensä marjassa tai sienessä kuluneen vuoden aikana. Muualta Suomesta alle yksi kolmesta kertoi marjastaneensa tai sienestäneensä. Kukaan vastaajista ei ilmoittanut, ettei olisi harrastanut mitään aktiviteettia luonnossa kuluneen vuoden aikana. Avoimeen kysymykseen tuli muutama vastausta, joista suosituin oli kahdesti mainittu frisbeegolf. Mainittu oli myös juoksu, kalliokiipeily, lihasharjoittelu ja moottorikelkkailu.



Kuvio 6. Luonnossa kuluneen vuoden aikana harrastetut aktiviteetit suosituimmasta vähiten suosittuun. (n=74)

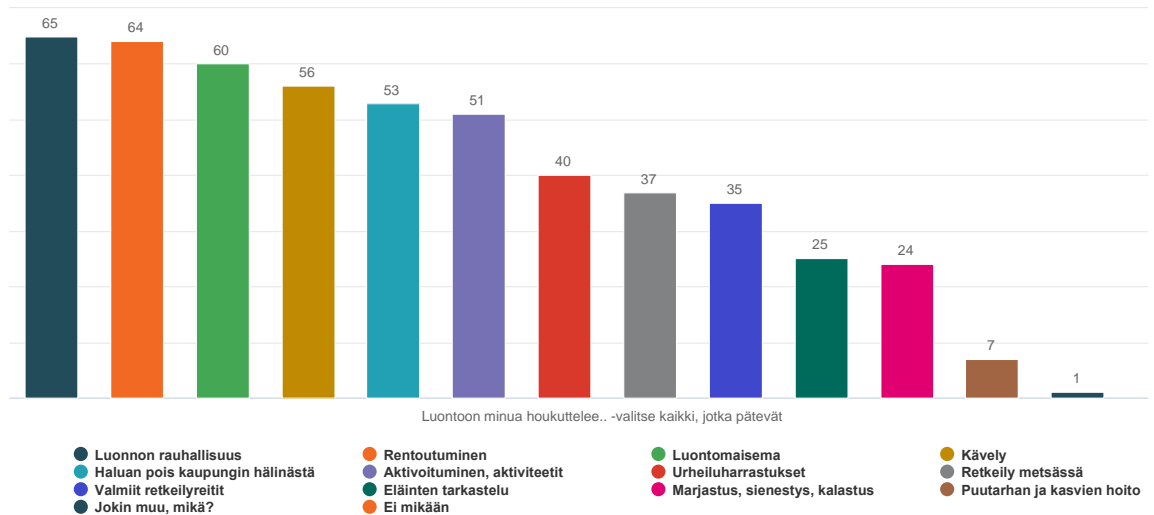
Aktiviteetit, joita nuoret aikuiset haluaisivat kokeilla harrastaa luonnossa olivat hyvin vastaavanlaiset, kuin ne, joita he olivat jo harrastaneet kuluneen vuoden aikana (kuvio 7). Aktiviteeteista ehdottomasti suosituin, jota vastaajat haluaisivat kokeilla, oli yllättäen telttailu, jota vain yksitoista oli aiemmin kertonut jo kokeilleensa kuluneena vuonna. Nyt yhteensä 53 vastasi haluavansa kokeilla telttailua.

Mökkeily seurasi perässä vahvana toisena vaihtoehtona, sillä 50 vastasi haluavansa mökkeillä. 48 vastaajaa haluaisi vierailla luontopolulla tai kansallispuistossa, ja 43 vastaajaa oli kiinnostunut kävelystä ja eväsretkeilystä. Vähiten kiinnosti metsästys ja pilkkiminen, ja yksi vastaaja valitsi vaihtoehdon ”en mitään”. Omina vastauksina mainittiin valokuvaus ja yön yli vaellus, sekä frisbeegolf mainittiin uudelleen. Asuinmaakuntien välillä ei ollut huomattavia mielenkiintoeroja aktiviteettien välillä.



Kuvio 7. Aktiviteetit, jotka kiinnostavat luonnossa. (n=74)

Luonnon suurin vetovoimatekijä nuorille aikuisille on luonnon rauhallisuus ja rentoutuminen, jotka saivat 53 ja 50 ääntä ja ovat siis ylivoimaisesti tärkeimmät tekijät luonnon vetovoimassa. Luontomaisema, kävely ja kaupungin hälinästä poistuminen sekä aktiviteetit ja aktivoituminen ovat myös huomattavia luontoon houkuttelevia tekijöitä vastaajille. Eläimet, marjastus, sienestys tai kalastus ja puutarhan tai kasvien hoito houkuttelee vastaajia vähiten luontoon. Kukaan vastaajista ei valinnut vaihtoehtoa ”ei mikään”. Omia vastauksia oli lemmikin kanssa lenkkeily. (Kuvio 8)



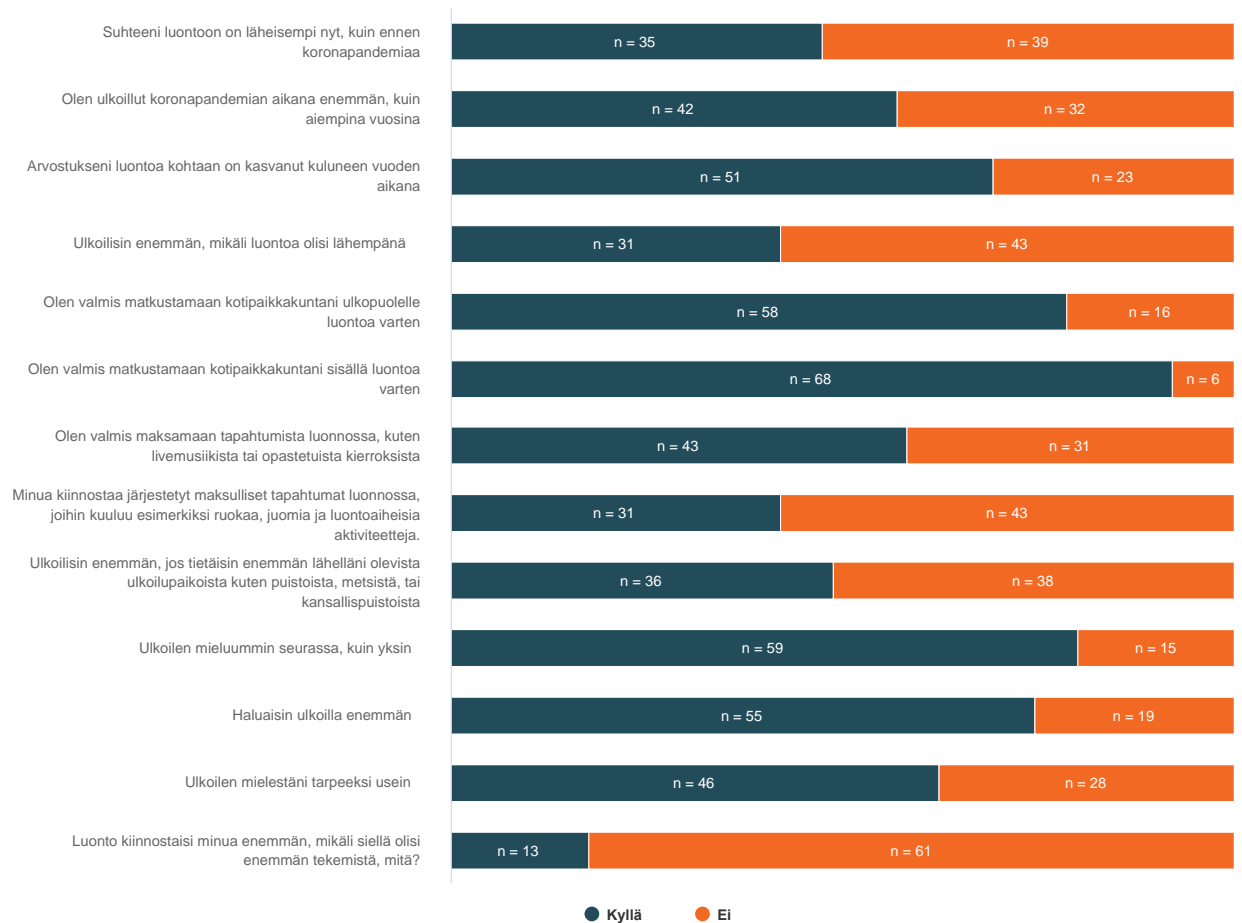
Kuvio 8. Luontoon houkuttelevat vetovoimatekijät. (n=74)

### 4.3 Nuorten aikuisten luontosuhde

Puolet miehistä ja hieman alle puolet naisista kokee suhteensa luontoon läheisemmäksi nyt, kuin ennen koronapandemian alkua. 42 vastaajista kertoo ulkoilleensa enemmän nyt kuluneena vuonna koronapandemian aikana, kuin aiempina vuosina, ja yhteensä 51 74:stä kertoi arvostuksensa luontoa kohtaan kasvaneen kuluneen vuoden aikana. Mikäli luontoa olisi lähempänä, puolet naisista ja puolet Uusimaalaisista ulkoilisi useammin, kun taas miehistä vain yksi neljästä uskoisi ulkoilevansa enemmän, jos asuisi lähempänä luontoa. Muualla Suomessa vastaajat eivät koe luonnon läheisemmän sijainnin lisäävän ulkoilumääriään. Jopa kaksi kolmesta ei usko ulkoilevansa enempää, vaikka luontoa olisi lähempänä. 68 vastaaja olisi valmis liikkumaan kotipaikkakuntansa sisällä luontoon, ja jopa 58 voisi liikkua myös kotipaikkakuntansa ulkopuolelle luontoa varten. Tutkimuksen mukaan puolet naisista ulkoilisi enemmän, mikäli he tietäisivät enemmän lähelläään olevista ulkoilupaikoista, esimerkiksi puistoista, metsistä tai kansallispuistoista. Miehistä yli puolet taas oli sitä mieltä, etteivät he liikkuisi enempää, vaikka saisivat lisätietoa lähialueensa ulkoilumahdollisuuksista.

Seurassa liikkuminen on mieluisampaa, kuin yksin ulkoilu. Vain viidesosa kaikista vastaajista ulkoilee mieluummin yksin. 55 vastaajaa haluaisi ulkoilla useammin, mutta yli puolet arvioi kuitenkin ulkoilevansa tarpeeksi usein. 23 naisvastaajaa kertoi ulkoilevansa liian vähän, kun taas miesvastaajat olivat selvästi tyytyväisempiä ulkoilumääriinsä, sillä samoin vastasi vain viisi. Kolmetoista vastaajaa oli sitä mieltä, että luonto kiinnostaisi enemmän, mikäli luonnossa olisi enemmän tekemistä. Moni toivoi parempia, päällystettyjä polkuja, enemmän urheiluaktiviteetteja, ja tapahtumia, jotka liittyisivät ruokaan ja musiikkiin. Yksi vastaajista kaipasi kaupunkiin enemmän perinteisempää metsämaisemaa, sillä hän koki kaupungin metsäpaikat ja puistot liian pieniksi. Eräs

vastaajista kirjoitti toivovansa opastettuja kierroksia ja eläimiä. Yli puolet nais- ja miesvastaajista olisi valmis maksamaan luonnossa järjestettävistä tapahtumista, kuten livemusiikista tai opastetuista kierroksista. Vähemmän kiinnostusta löytyi maksullisiin tapahtumiin, joihin kuuluisi ruokaa, juomia ja luontoaiheisia aktiviteetteja. Yli puolet vastaajista ei ole valmis maksamaan niistä. Pieniä eroja esiintyi asuinpaikkoja vertaillen. Uudellamaalla asuvat vastaajat olivat yleisesti ottaen valmiimpia maksamaan tapahtumista luonnossa kuin muualla Suomessa asuvat vastaajat olisivat.



Kuvio 9. Viimeisen kysymyksen väittämät. (n=74)

## 5 Pohdinta

Tutkimuksen tavoitteena oli saada 100 nuorta ja nuorta aikuista vastaajaa kyselyyn luonnosta. Ikäryhmät olivat 15–19-vuotiaat, 20–24-vuotiaat ja 25–29-vuotiaat. Kysely tavoitti 74 vastaajaa, lähinnä Pirkanmaalta ja Uudeltamaalta, joista huomattavin osa oli 20–24-vuotiaita ja huomattavasti yli puolet naisia. Tutkimus nuorten ja nuorten aikuisten luontosuhteesta suoritettiin kyselytutkimuksena verkossa Webropolilla luodulla kyselyllä, joka jaettiin sitten sosiaalisen median kanavissa, Instagramissa ja Snapchatissa. Instagramin tilastoihin mukaan noin 900 seuraajastani yli puolet ovat miehiä, ja suurin osa 18–24-vuotiaita. Toiseksi suurin ikäryhmä on 25–34-vuotiaat. Seuraajistani suurin osa on Tampereelta ja Helsingistä, 15% kummastakin. Tutkimuksen tuloksista selvisi, että vastanneita nuoria aikuisia todella kiinnostaa luonto edelleen, ja siellä liikkuminen.

### 5.1 Parannettavaa

Usea on parantanut luontosuhdettaan kuluneen vuoden aikana, ja aktiviteetit luonnossa kiinnostavat yhä monia. Luonnossa harrastettavat aktiviteetit kiinnostavat yhä, ja perinteisetkin tekemiset, kuten mökkeily ja marjastus ovat edelleen mielenkiintoisia monelle. Mökkeily erottautui kävelyn kanssa huomattavasti kiinnostavimmaksi aktiviteetiksi, kun 85% vastaajista ilmoitti harrastaneensa mökkeilyä kuluneen vuoden aikana. Huomattavan usea ulkoilee ainakin viikoittain, mutta myös useammin. Valitettavasti noin neljännes vastaajista kuitenkin ulkoilee vähemmän eikä yllä viikkotasolle ulkoiluaktiivisuudessaan. Nykypäivänä on kuitenkin mahdollista, että vastaajat harrastavat urheilua ja liikuntaa sisätiloissa, eikä tutkimus selvitä ovatko vastaajat estyneet ulkoilusta luonnossa esimerkiksi fyysisten tai psyykkisten syiden johdosta, joita ei ole otettu huomioon tutkimuksessa taikka kyselyä laatiessa. Jatkotutkimuksessa voitaisiin selvittää, liikkuvatko vähemmän ulkoilevat mieluiten sisätiloissa, sekä miksi luonto ei kiinnosta, vai kiinnostaako, ja onko luontoon menemiselle esteitä ja minkälaisia sellaisia.

Kyselyssä jätettiin myös selvittämättä, kuinka lähellä tai helposti lähestyttävissä luonto vastaajalle on.. Suurimmalle osalle luonnon läheisyys ja olemassaolo oli tärkeää, mutta luonnon saavutettavuudessa saattaa olla huomattaviakin eroja jopa maakuntien eri alueiden välillä, joita ei kyselyn avulla pystytä huomioimaan. Maksullisille luonnossa järjestettävillä tapahtumilla voisi olla kysyntää, ja suurin osa kiinnostuneista oli pääkaupunkiseudulla asuvia naisia. Kyseessä on Suomen mittakaavalla melko suuri asiakaskunta, joka on valmis käyttämään rahaa laatuun määrään yli, ja jonka kiinnostus kulttuurista, ruuasta ja taiteesta kasvaa samalla kun ilmastotietoisuus lisääntyy. Luontotapahtumien markkinointi tälle asiakassegmentille on erittäin mahdollista ja otollista

juuri näissä puitteissa. Tiedon ja markkinoinnin kohdistaminen tulisi suunnata naispuoleisille nuorille aikuisille kaupungeissa ja niiden läheisyydessä.

Tutkimuksesta käy ilmi, että moni nuori aikuinen on valmis matkustamaan luontoon, muttei kovin kauas. Tulokseen voi vaikuttaa esimerkiksi vastaajien kaupunkisijainti, josta on helppo kulkea joko autolla tai julkisella liikenteellä lähelle luontoon, mikäli lähietäisyydellä ei ole mieluista paikkaa, tai pienen matkan päässä on mielenkiintoinen kohde. Liikkumisvalmiuteen voi vaikuttaa myös etätyön lisääntyminen ja sen takia lisääntynyt vapaa-ajan määrä, joka tulee työmatkoista. Osa ei kuitenkaan ole valmis liikkumaan luonnon takia, mikä lisää tarvetta tuoda luontoa lähemmäs myös kaupunkimaisemassa. Luonnon kaupungistaminen, luonnon normalisointi ja lisääminen kaupungissa, tulisi olla isojen kaupunkien, kuten Helsingin, tehtävä.

Nuoret miehet kokevat useammin, etteivät olosuhteet, kuten lisätieto tai luonnon sijainti, vaikuttaisi heidän ulkoilumääriinsä. Mikä vaikuttaa miesten ulkoilupäätöksiin ja siihen, mitä he harrastavat luonnossa? Jotta voitaisiin ymmärtää tutkimustulosta, tulisi tutkia miesten valintojen ja päätöstentekoa syvemmällä tasolla. Nuoret miehet kuitenkin tutkimuksen mukaan ulkoilevat usein, ja liikkuvat mielellään luonnossa, joten voidaan olettaa, ettei kyse ole kiinnostuksen uupumisesta vaan mahdollisesti jo rutinoituneista valinnoista, joihin voivat vaikuttaa oma sijainti, ystäväpiiri tai helposti tavoitettavat vaihtoehdot. Lisätietoa kaipaaville naisille voitaisiin kuitenkin kohdentaa markkinointia ulkoilualuista ja tuoda esille useampia harrastusvaihtoehtoja, jotta nuoret naiset löytäisivät mieleisiään aktiviteetteja luonnossa jo suosimansa kävelyharrastuksen lisäksi.

## 5.2 Tulosten arviointi

Tutkimuksen tuottamia tuloksia voidaan pitää kyseenalaisina. Koska kyselyn otannassa oli selvästi esillä vain kaksi maakuntaa, voidaan sanoa, ettei kyselytutkimuksen otanta ole kattava koko Suomen alueelle. Tulokset kertovat kuitenkin selvästi kahden eri alueen samankaltaisuuksista ja eroista. Laajemman maantieteellisen otannan lisäksi kyselyyn toivottiin vastaajiksi 15–29-vuotiaita nuoria ja nuoria aikuisia. Kysely ei kuitenkaan tavoittanut koko kohderyhmää toivotusti, eikä se edusta koko alkuperäisen kohderyhmän mielipiteitä, vaan vastaa lähes kokonaisuudessaan vain 20–24-vuotiaiden nuorten aikuisten mielipiteistä. Kysely ei ole onnistunut tavoittamaan koko kohderyhmäänsä, vaan on kerännyt vastauksia hyvin tarkasti rajatulta ikäryhmältä, jonka mielipiteistä tulokset koostuvat. Suomessa 20–24-vuotiaita nuoria aikuisia on Tilastokeskuksen 2020 tietojen mukaan yli 352.000. Vastaajat edustavat alle prosenttia tästä määrästä, ja tutkimuksen tulokset ovat hyvin rajoittuneet. Jotta tutkimuksen vastaukset voitaisiin vahvistaa, tulisi tutkimus suorittaa suuremmalla vastaajamäärällä, jossa otanta olisi rikkaampi sekä alue-

sukupuoli- ja ikäjakaumaltaan. Tällaisia laajempia tutkimuksia voisi suorittaa esimerkiksi kaupungit, kansallispuistot taikka Metsäliitto.

### 5.3 Oman työn eteneminen ja arviointi

Opinnäytetyön valmistuminen sen aloittamisesta loppuun oli hyvin nopea prosessi, joka kesti kokonaisuudessaan noin kuukauden. Jotta opinnäytetyö ja tutkimus olisi voitu toteuttaa vartenotettavimmilla tuloksilla, olisi työlle tullut varata enemmän aikaa valmistua. Kysely oli auki kokonaisuudessaan vain neljä päivää, joka oli liian lyhyt aika sopivan otannan keräämiselle. Kysely olisi pitänyt jakaa myös erilaisilla alustoilla, esimerkiksi sosiaalisessa mediassa suuremmissa ryhmissä, joissa olisi ollut otollisempi ikäjakauma, jotta kysely olisi tavoittanut laajemman vastaajakunnan eri ikäisiä ihmisiä eri sukupuolista laajemmalla alueelta Suomesta. Nyt tutkimus esittää aiottua suppeamman otannan mielipiteet ja vastaa vain heidän luontosuhteestaan. Olosuhteet, kuten kiireellinen aikataulu opinnäytetyön valmistumiselle ja resurssit kyselyn jakamiseen johtivat kuitenkin nykyiseen tulokseen, joka tilanteen huomioiden on mielestäni riittävä tavoitteeseeni verraten.

Opinnäytetyötä tehdessäni opin paljon suomalaisesta luontokulttuurista, ja siitä, kuinka tärkeää luonto on kaikille ikään katsomatta. Opinnäytetyön tulokset esittävät mielestäni vastauksen kysymykseen, kiinnostaako kaupungissa ja taajamissa asuvia nuoria aikuisia luonto, ja esittää vastalauseen oletukselle, että nuorten kiinnostus luontoa kohtaan olisi lopahtanut 2000-luvulla. Opinnäytetyöprosessin aikana kävin lukuisia keskusteluja tutkimuksen ikäryhmän edustajien kanssa, ja kaikista keskusteluista, joita ei opinnäytetyötä varten rekisteröity, sain huomata, kuinka innostuneita myös muut olivat aiheesta. Luonto kiinnostaa ja innostaa, mutta voi olla kiireisessä elämäntyyliässä välillä vaikeasti tavoitettavissa, ja sitä varten tulee tehdä aikaa. Oma oppimiseni luonnosta on jatkuva prosessi, ja varsinkin sen läheisyydessä kasvaneena koen olleeni usein sokeakin sen mahdollisuuksille, taikka läsnäololle. Mökkireissuja ei tule välttämättä mieltäneeksi luonnossa olemiseksi, sillä kakkoskotiin matkustaminen saattaa tuntua itsestäänselvyydeltä.

Koen, että opinnäytetyön valmistelu ja rakentaminen on avartanut näkemystäni luontomatkoista ja sen mahdollisuuksista, sekä avannut lisää kysymyksiä sen kaupallistamisesta ja kuinka tehdä se eettisesti. Ekomatkoilun ollessa kasvava trendi, meidän uusina sukupolvina tulee olla tietoisia ilmastonmuutoksista ja tekemistämme valinnoista. Jotta voimme seisoa valintojemme takana, tulee meidän olla myös tietoisia niistä. Tehdäksemme niin, tulee luontomatkoilun liittyä luonnonsuojeluun yhä enemmän ja enemmän. Hieman vanhempaa kirjallisuutta lukiessani hämmästyin, kuinka



luontomatkailu voi olla hyvinkin erillään luonnonsuojelusta, ja kuinka meidän kuluttajina ja palveluntuottajina tulee olla avoimia ja päättäväisiä tehdessämme valintoja luonnosta ja luonnossa.

Opinnäytetyöprosessi oli erittäin mielenkiintoinen ja avartava. Ilman toimeksiantajaa työn teko oli vapaata ja hyvin omatoimista. Aiheen itse rajaaminen sopivaksi oli haastavaa, mutta myös vapauttavaa, sillä opinnäytetyön pääkohdat olivat siinä, mihin itse halusin sen ohjata. Jos voisin suunnitella työn uudelleen, varaisin sille huomattavasti enemmän aikaa, jotta voisin sisällyttää tutkimukseen ja tietoperustaan myös muita kohtia, kuten ilmastonmuutoksen kompleksin vaikutuksen luontosuhteeseemme nuorina aikuisina 2020-luvulla, mutta lyhyeen aikatauluuni se oli valitettavasti liikaa, eikä mahtunut mukaan. Aloitin kirjoittamisen hieman skeptisenä valitsemastani aiheesta, mutta työn edetessä huomasin käyväni yhä useampia keskusteluja aiheesta innostuneena myös opiskelun ulkopuolella, ja näin työn lopussa koen saaneeni paljon uutta irti prosessista.

## Lähteet

Business Finland. Luontomatkailu. Luettavissa:

<https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/palvelut/matkailun-edistaminen/tuotekehitys-ja-teemat/luontomatkailu> Luettu: 3.5.2021

Carty, M. 10.2.2020. Travel megatrends 2020: Gen Z asserts itself as travel's next big opportunity. Skift. Luettavissa: <https://skift.com/2020/02/10/travel-megatrends-2020-gen-z-asserts-itself-as-travels-next-big-opportunity/> Luettu: 26.5.2021

Eduskunta 2016. Hallituksen esitys eduskunnalle nuorisolaiksi. Luettavissa:

[https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/EduskunnanVastaus/Documents/EV\\_175+2016.pdf](https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/EduskunnanVastaus/Documents/EV_175+2016.pdf)

Hall C.M. & Saarinen J. 2004. Nature-based tourism research in Finland: Local contexts, global issues. Gummerus printing. Saarijärvi, Finland.

Hemmi, J. 2005. Matkailu, ympäristö, luonto osa 2. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Hirn, S. & Markkanen, E. 1987. Tuhansien järvien maa, Suomen matkailun historia.

Gummerus OY:n kirjapaino. Jyväskylä.

Hirsjärvi, S., Remes, P., & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu.

Icén, E. 12.9.2019. Suomen Latu Retkeilytutkimus 2019. Suomen Latu. Luettavissa:

<https://www.suomenlatu.fi/uutiset/ulkoile/tutkimus-retkeily-yksi-suosituimmista-liikuntamuodoista.html> Luettu: 19.5.2021

Issakainen, V. 19.6.2018. Nuoret vaikuttajat metsäfoorumissa: Metsä on itseisarvo ja pankki. Suomen metsäyhdistys. Luettavissa: <https://smy.fi/artikkeli/nuoret-vaikuttajat-metsafoorumissa-metsa-on-itseisarvo-ja-pankki/> Luettu: 24.4.2021

Jauhiainen, R. 22.11.2019. Neljä viidestä teinistä liikkuu liian vähän – etenkin tytöt.

Aamulehti. Luettavissa: <https://www.aamulehti.fi/uutiset/art-2000007432222.html> Luettu: 26.5.2021

Jänkälä, S. 17.1.2019. Matkailun toimialaraportti. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja.

Valtioneuvosto. Luettavissa:

[https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161292/TEM\\_3\\_2019\\_Matkailun\\_toimialaraportti.pdf](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161292/TEM_3_2019_Matkailun_toimialaraportti.pdf) Luettu: 19.5.2021

Järviluoma, J. 2006. Turistin luonto, Tutkimus luonnon merkityksestä matkailun vetovoimatekijänä neljässä Lapin matkailukeskuksessa. Luettavissa: [https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/61742/Jari\\_Jarviluoma\\_vaitoskirja.pdf?sequence=1](https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/61742/Jari_Jarviluoma_vaitoskirja.pdf?sequence=1) Luettu: 26.4.2021

Kokko, S. & Martin, L. 2019. Lasten ja Nuorten Liikuntakäyttäytyminen Suomessa 2018. Valtion Liikuntaneuvosto. Luettavissa: <https://www.liikuntaneuvosto.fi/lausunnot-ja-julkaisut/lasten-ja-nuorten-liikuntakayttaytyminen-suomessa-liitu-tutkimuksen-tuloksia-2018/> Luettu: 26.4.2021

Kokko, S. & Mehtälä, A. 2016. Lasten ja Nuorten Liikuntakäyttäytyminen Suomessa 2016. Valtion Liikuntaneuvosto. Luettavissa: <https://www.liikuntaneuvosto.fi/lausunnot-ja-julkaisut/lasten-ja-nuorten-liikuntakayttaytyminen-suomessa-liitu-tutkimuksen-tuloksia-2016/> Luettu: 26.4.2021

Kärkkäinen, S. & Lehmuskunnas, P. 13.12.2019. Nuorten metsäbarometri: Metsät ovat tärkeitä sekä kaupunkien että maaseudun nuorille. Suomen Metsäyhdistys. Luettavissa: <https://smy.fi/artikkeli/metsat-ovat-tarkeita-seka-kaupunkien-etta-maaseudun-nuorille/> Luettu: 24.4.2021

Lehmuskunnas, P. 2019. Nuorten metsäbarometri 2019. Suomen Metsäyhdistys. Luettavissa: <https://smy.fi/materiaali/nuorten-metsabarometri-2019/> Luettu: 24.4.2021

Luontoon. Kansallispuistot – Upeinta Suomea. Luettavissa: <https://www.luontoon.fi/kansallispuistot> Luettu: 3.5.2021

Metsähallitus 7.9.2020. Kansallispuistojen käyntimäärässä kova kasvu – Kansallispuistojen palveluilla selkeä kysyntä. 2020. Luettavissa: <https://www.metsa.fi/tiedotteet/kansallispuistojen-kayntimaarassa-kova-kasvu-kansallispuistojen-palveluilla-selkea-kysynta/> Luettu: 3.5.2021

Miettinen, P. 20.11.2018. Lukijalta: ”Kun kaverit eivät liiku, en minäkään liiku” – Miten kaverit vaikuttavat nuorten liikkumiseen? Koillissanomat. Luettavissa: <https://www.koillissanomat.fi/lukijalta-kun-kaverit-eivat-liiku-en-minakaan-liik/450842> Luettu: 26.5.2021

Moisio, S. & Törrönen, R. 2008. Luonnonmarjat. Edita Prima Oy. Helsinki.

Nuorisobarometri 2018. Luettavissa:

<https://tietoanuorista.fi/nuorisobarometri/nuorisobarometri-2018/> Luettu: 26.4.2021

Puuinfo 2020. Suomen metsät. Luettavissa: <https://puuinfo.fi/puutieto/suomen-metsat-2/>  
Luettu: 3.5.2021

Saarinen, J. 1999. Luontomatkat metsän käyttömuotona. Metsätieteen aikakauskirja. Suomen Metsätieteellinen Seura ry.

Sievänen, T. & Neuvonen, M. 2011. Luonnon Virkistyskäyttö 2010. Metsäntutkimuslaitos, Metlan työraportteja.

Suomen latu. Retkeily. Luettavissa: <https://www.suomenlatu.fi/ulkoile/lajit/retkeily.html>  
Luettu: 19.5.2021

Tieteen termipankki 19.5.2021. Ympäristötieteet: luonto. Luettavissa:  
<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Ympäristötieteet:luonto> Luettu: 19.5.2021

Tilastokeskus 2019. Kesämökit 2019. Luettavissa:  
[https://www.stat.fi/til/rakke/2019/rakke\\_2019\\_2020-05-27\\_kat\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/rakke/2019/rakke_2019_2020-05-27_kat_001_fi.html) Luettu:  
23.5.2021

Tilastokeskus 2020. Väestöjakauma. Luettavissa:  
[https://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk\\_vaesto.html](https://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto.html) Luettu: 23.5.2021

Tilastokeskus 2021. Suomalaisten matkailu. Luettavissa:  
<https://tilastokeskus.fi/til/smat/index.html> Luettu: 26.4.2021

Tilastokeskus 2021. Väestö. Luettavissa:  
[https://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk\\_vaesto.html#Väestön%20ikä rakenne%2031.12](https://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto.html#Väestön%20ikä rakenne%2031.12) Luettu: 27.4.2021

Turunen, P. 28.1.2017. Selvitys paljastaa, miksi lapset eivät liiku – yli kolmasosalla tytöistä hätkähdyttävä syy: ”Hikoilu tuntuu inhottavalta”. Iltasanomat. Luettavissa:  
<https://www.is.fi/terveys/art-2000005065025.html> Luettu: 26.5.2021

Tyrväinen, L., Kurttila, M., Sievänen, T. & Tuulentie, S. 2014. Hyvinvointia Metsästä. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura. Helsinki.

United Nations. Youth. Luettavissa: <https://www.un.org/en/global-issues/youth> Luettu: 26.4.2021

UNWTO. Glossary of tourism trends. Luettavissa: <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms> Luettu: 3.5.2021

Veirto, U. 10.5.2019. Nuorisolääkäri: Poikien huono kunto on aikuisten vika – ”Sitten sanotaan, että voi voi, kun ei liikuta”. Apu. Luettavissa: <https://www.apu.fi/artikkelit/nuorisolaakari-poikien-huono-kunto-on-aikuisten-vika-sitten-sanotaan-etta-voi-voi-kun-ei-liikuta> Luettu 26.5.2021

World Health Organization 24.2.2010. Emergencies preparedness, response. Luettavissa: [https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently\\_asked\\_questions/pandemic/en/](https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/en/) Luettu: 12.5.2021

## Liitteet

### Liite 1: Luonnon kiinnostavuus 15-29-vuotiaille – tutkimuskysymykset

#### 1. Sukupuoli \*

- Mies
- Nainen
- Muu

#### 2. Ikä \*

- 15-19
- 20-24
- 25-29

#### 3. Asuinmaakunta \*

- Ahvenanmaa
- Etelä-Karjala
- Etelä-Pohjanmaa
- Etelä-Savo
- Kainuu
- Kanta-Häme
- Keski-Pohjanmaa
- Keski-Suomi
- Kymenlaakso
- Lappi
- Pirkanmaa
- Pohjanmaa
- Pohjois-Karjala
- Pohjois-Pohjanmaa
- Pohjois-Savo
- Päijät-Häme
- Satakunta
- Uusimaa
- Varsinais-Suomi

#### 4. Kuinka usein arviolta ulkoilet luonnossa - esimerkiksi mökillä, puistossa, metsässä \*

- Kerran kuukaudessa tai vähemmän  
 Muutaman kerran kuukaudessa, ei kuitenkaan joka viikko  
 Noin kerran viikossa  
 Muutaman kerran viikossa, ei kuitenkaan päivittäin  
 Lähes joka päivä

#### 5. Arvioi väittämä \*

	Ei ollenkaan tärkeää	Ei kovinkaan tärkeää	Neutraali	Melko tärkeää	Todella tärkeää
Luonto on minulle tärkeä:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se, että asuinpaikkani läheisyydessä on luontoa, on minulle tärkeää:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mahdollisuus ulkoilla luonnossa lähellä asuinpaikkaani, on minulle tärkeää:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 6. Valitse aktiviteetit, joita OLET harrastanut LUONNOSSA kuluneen vuoden aikana \*

- Uinti  
 Marjastus tai sienestys  
 Metsästys  
 Mökkeily  
 Telttailu  
 Luontopolku/kansallispuistossa vierailu  
 Kävely  
 Kalastus  
 Hiihto  
 Luistelu luonnonjäällä  
 Pyöräily  
 Pilkkiminen  
 Eväsretkeily  
 Jotain muuta, mitä?   
 En mitään

### 7. Rastitita vaihtoehdot, joita HALUAISIT harrastaa LUONNOSSA \*

- Uinti
- Marjastus tai sienestys
- Metsästys
- Mökkeily
- Telttailu
- Luontopolku/kansallispuistossa vierailu
- Kävely
- Kalastus
- Hiihto
- Luistelu luonnonjäällä
- Pyöräily
- Pilkkiminen
- Eväsretkeily
- Jotain muuta, mitä?
- En mitään

### 8. Luontoon minua houkuttelee.. -valitse kaikki, jotka pätevät

- Luonnon rauhallisuus
- Luontomaisema
- Haluan pois kaupungin hälinästä
- Rentoutuminen
- Aktivoituminen, aktiviteetit
- Eläinten tarkastelu
- Urheilu harrastukset
- Marjastus, sienestys, kalastus
- Puutarhan ja kasvien hoito
- Retkeily metsässä
- Valmiit retkeilyreitit
- Kävely
- Jokin muu, mikä?
- Ei mikään



### 9. Kerro, pätevätkö väittämät sinuun \*

	Kyllä	Ei
Suhteeni luontoon on läheisempi nyt, kuin ennen koronapandemiaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen ulkoillut koronapandemian aikana enemmän, kuin aiempina vuosina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arvostukseni luontoa kohtaan on kasvanut kuluneen vuoden aikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilisin enemmän, mikäli luontoa olisi lähempänä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis matkustamaan kotipaikkakuntani ulkopuolelle luontoa varten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis matkustamaan kotipaikkakuntani sisällä luontoa varten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis maksamaan tapahtumista luonnossa, kuten livemusiikista tai opastetuista kierroksista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minua kiinnostaa järjestetyt maksulliset tapahtumat luonnossa, joihin kuuluu esimerkiksi ruokaa, juomia ja luontoaiheisia aktiviteetteja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilisin enemmän, jos tietäisin enemmän lähelläni olevista ulkoilupaikoista kuten puistoista, metsistä, tai kansallispuistoista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilen mieluummin seurassa, kuin yksin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haluaisin ulkoilla enemmän	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilen mielestäni tarpeeksi usein	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luonto kiinnostaisi minua enemmän, mikäli siellä olisi enemmän tekemistä, mitä? <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 10. Vapaa sana!

Kerro luonto-suhteestasi, lisää jotain aiempiin vastauksiisi tai vaikka pa kommentteja kyselystä