

NUORISOTIEDOTUKSEN TARVE VARKAUDESSA JA PIEKSÄMÄELLÄ

Esitutkimus Savon nuorisotiedotus 2009 – 2011
-hankkeelle

Liisa Väätti
Joensuu H06
Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön ko (210 op)
Marraskuu 2009

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU
Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä(t) Liisa Väntti	
Työn nimi Nuorisotiedotuksen tarve Varkaudessa ja Pieksämäellä	
Työn ohjaaja Jukka Määttä	Sivumäärä 58
Tiivistelmä <p>Tutkimuksen lähtökohtana oli tehdä esiselvitystä Savon nuorisotiedotus 2009 – 2011 – hankkeelle saaden tuloksia Varkaudesta ja Pieksämäeltä. Tarkoituksena oli kartoittaa nuorisoon liittyvän hankkeen kiinnostavuutta päättäjissä sekä tietoa nuorten palveluista omassa asuinkunnassa. Tutkittavia asioita olivat nuorisotiedotuksen tarve molemmilla paikkakunnilla ja onko tarvetta nettinuorisotyölle. Myös päättäjien käsitystä nuorille tarvittavista palveluista ja toiminnoista tutkittiin.</p> <p>Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineisto kerättiin puolistrukturoidulla kyselylomakkeella Webropol – ohjelmalla. Tutkimukseen osallistui yhteensä 29 kaupunginvaltuutettua Varkaudesta ja Pieksämäeltä sekä 149 opiskelijaa.</p> <p>Tutkimus osoittaa, että tarve nuorisotiedotukselle että nettinuorisotyölle on merkittävä molemmissa kunnissa. Vaikka molemmissa kunnissa on palveluita, tarvitaan niitä lisää ja työmuotoja tulisi lisätä runsaasti. Nuoret toivoivat eniten oman kunnan nuorisotiedotus – sivustoa, josta löytyisi tietoa kootusti oman kunnan asioista ja muista nuoria kiinnostavista asioista. Jatkotutkimusta silmällä pitäen voisi tutkia, onko hanke saanut toimivan nuorisotiedotuspisteen seudulle ja tuntevatko nuoret sen toimintaa.</p>	
Asiasanat nuorisotiedotus, nettinuorisotyö, sosiaalinen media, Savon nuorisotiedotus 2009 – 2011 – hanke, Pieksämäki, Varkaus	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Degree Programme in Civic Activity and Youth Work

ABSTRACT

Author Liisa Vääntti	
Title Need of youthcounselling in the cities of Varkaus and Pieksämäki	
Tutor Jukka Määttä	Number of pages 58
Abstract <p>The meaning of the final thesis was to get information about youthcounselling in the cities of Varkaus and Pieksämäki. It was meant to learn more about opinions of members of youthcouncils and pupils in Varkaus and Pieksämäki in matter of youth related project and youngsters opinions about services for young people. Youthwork via internet and is there a need for youthcounselling is solved.</p> <p>29 members of youthcouncils and 149 students answered questionnaire. Study is made by the need of Savon youthcounselling 2009 – 2011 –project. Project needs information from Varkaus and Pieksämäki.</p> <p>Results show that there is a need of youthcounselling and youthwork via internet in the both cities. There are services but youngsters would like to have more new workmethods, especially youthhouse that operates via internet. Youth would like to have youthcounselling service in their city where they could find information what is happening in city and other youth related information. In the future it could be surveyed if cities have created youthcounselling place and do youngsters know about services.</p>	
Keywords youthcounselling, youthwork via internet, social media, Savon youthcounselling 2009-2011 -project, Pieksämäki, Varkaus	

Sisältö

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO

1.1	Työn tavoitteet	6
-----	-----------------	---

1.2	Savon nuorisotiedotus 2009–2011 -hanke	7
-----	--	---

2 NUORET JA MEDIA

2.1	Sosiaalinen media ja nuoret	8
-----	-----------------------------	---

2.2	Nettinuorisotyö	10
-----	-----------------	----

2.3	Nuorisotiedotus	12
-----	-----------------	----

2.4 LAINSÄÄDÄNNÖLLINEN PERUSTA

2.4.1	Euroopan nuorisotiedotussuositus 2004	14
-------	---------------------------------------	----

2.4.2	Nuorisolaki	16
-------	-------------	----

3 NUORISOTIEDOTUS KUNNISSA

3.1	Opetusministeriön suositus nuorisotiedotuksesta kunnissa	18
-----	--	----

3.2	Varkaus	19
-----	---------	----

3.3	Pieksämäki	19
-----	------------	----

4 AINEISTON KERÄÄMINEN

4.1	Kustannukset	21
-----	--------------	----

4.2	Aikataulutusta	21
-----	----------------	----

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

5.1	Tutkimusmenetelmät	22
-----	--------------------	----

5.2	Tutkimuskysymykset	23
-----	--------------------	----

5.3	Luotettavuus ja pysyvyys	24
-----	--------------------------	----

6 RAPORTOINTI

6.1	Kaupunginvaltuutetut	26
-----	----------------------	----

6.2	Nuoret	38
-----	--------	----

6.3	Tulosten yhteenveto	43
-----	---------------------	----

6.3.1	Kaupunginvaltuutetut	43
6.3.2	Nuoret	44

7	POHDINTA	46
----------	-----------------	-----------

	LÄHTEET	48
--	----------------	-----------

	LIITTEET	52
--	-----------------	-----------

1 JOHDANTO

1.1 Työn tavoitteet

Tutkimuksen tavoitteena oli saada tietoa Varkauden ja Pieksämäen nuorten sekä päättäjien mielipiteistä nuorisotiedotuksen ja nettinuorisotyön tarpeesta Varkaudessa sekä Pieksämäellä. Opinnäytteeni toimi eräänlaisena esitutkimuksena Savon nettinuorisotyö – hankkeelle. Tärkeää oli saada kartoitettua sekä nuorten että päättäjien mielipiteet aiheesta.

Lähtökohtana tutkimukselle oli fyysisen tiedotuksen tarpeen kartoitus, raja-aitojen madaltaminen, palveluiden tutuiksi saaminen nuorille (esim. Po1nt) sekä lisätä yhteistyötä eri tahojen välillä. Tavoitteet olen asettanut Varkauden nuorisopalveluiden sihteerin, Anneli Heikkisen kanssa hankkeen tavoitteiden valossa.

Pieksämäen kaupunki otettiin mukaan tutkimukseen, jotta Varkauden nuorten vastauksia voidaan verrata lähikunnan nuorten vastauksiin. Pieksämäellä nuorisotiedotukseen on panostettu kauemmin kuin Varkaudessa ja oli mielenkiintoista nähdä vaikuttaako tämä tuloksiin. Tarkoitus oli saada tietoa (netti)nuorisotiedotusta silmällä pitäen sekä pysyä kartalla paikallisten nuorten internetin käytön kanssa.

Opinnäytetyön tilaaja oli Varkauden nuorisopalvelut. Tein keväällä 2009 projektiopintoja yhteistyössä heidän kanssaan ja idea opinnäytteestä syntyi jo silloin. Sekä Varkauden nuorisopalvelut, että Savon nuorisotiedotus – hanke käyttävät tuloksiani hyödykseen. Nuorisopalvelut saattavat alkaa kehittämään omaa nuorisotiedotus – sivustoaan tutkimuksen pohjalta.

Odotin tutkimuksen antavan lisätietoa siitä, millaisia palveluita nuoret tarvitsevat ja millaisia asenteita aihetta kohtaan on olemassa nuorilla ja päättäjillä. Uskon nuorten tarvitsevan yhä enemmän palveluita, joita tarjotaan internetin kautta. Onhan internet noussut suosituimmaksi tiedonhakupaikaksi nuortenkin keskuudessa. Asenteiden uskoin olevan positiivisia ja vastaajien kiinnostuvan aiheesta.

1.2 Savon nuorisotiedotus 2009–2011 -hanke

Tavoitteena on luoda yhtenäinen ja mahdollisimman kattava, nuoret tavoittava nuorisotiedotusverkosto Savon alueelle. Nuorille mahdollistetaan tasa-arvoiset nuorten tieto- ja neuvontapalvelut asuinkunnasta riippumatta. Syrjäseutujen nuoret otetaan huomioon internetportaalin (www.po1nt.fi), fyysisen tiedotuksen sekä muun tiedotustoiminnan kautta. (ESR 2007.) [Www.po1nt.fi](http://www.po1nt.fi) on internetissä toimiva nuorisotiedotuspalvelu Etelä-Savossa asuville nuorille.

Projektissa kokeillaan uudenlaista fyysisen tiedotuksen mallia, jonka avulla nuoria pyritään tavoittamaan kouluympäristön kautta ja tiivistämään näin myös kunnallisen nuorisotyön ja koulujen välistä yhteistyötä.

Hanke toteutetaan 2009 – 2011 Euroopan sosiaalirahaston (ESR) rahoituksella. Kuopion kaupunki on hankkeen toteuttajaorganisaatio. Etelä – ja Pohjois-Savon kunnista Iisalmi, Juankoski, Kaavi, Kuopio, Leppävirta, Maaninka, Mikkeli, Nilsiä, Pieksämäki, Rautavaara, Siilinjärvi, Tuusniemi, Varkaus ja Vieremä ovat mukana hankkeessa. (emt.)

Hankkeella on kaksi kohderyhmää, em. kunnissa 10–29 –vuotiaat nuoret sekä toisena kohderyhmänä Savossa toimivat nuorisotyöntekijät. Välillisinä kohderyhminä ovat peruskoulut, toisen asteen oppilaitokset, nuorisopalvelut, kirjasto-toimi ja peruskoulut. (emt.)

Tarkoitus on kokeilla nettinuorisotalotoimintaa Savon alueella ja selvittää mahdollisuuksia integroida toiminta nuorisotyön peruspalveluihin alueellisena yhteistyönä. Myös raja-aitojen madaltaminen nuorisotiedotuksen ja perinteisen nuorisotyön välillä on tärkeää.

2 NUORET JA MEDIA

Joskus internetin käyttäjät jaetaan kahteen ryhmään syntymäajan perusteella: niihin, joiden elinaikana internet on ollut olemassa ja niihin, jotka aikuisiällä opettelevat tieto- ja viestintätekniikan käytön. (Aalto & Uusisaari 2009, 12.) Alakouluissa opetetaan nuorille, kuinka tietokonetta käytetään ja miten internetissä liikutaan turvallisesti. Vielä muutama vuosi sitten alakouluissa ei edes ollut tietokoneita, nykyään tietokoneet ovat arkipäivää jo pienestä pitäen. Kouluissa tehtäviä tehdään yhä enemmän tietokoneilla ja nuoret oppivat internetissä liikumista pääasiassa kouluissa.

Suurelle osalle nykynuorista tietokoneen käyttö on hyvin helppoa ja itsestään selvää, heille verkossa toimiminen on arkipäivää ja heitä voikin sanoa verkon aktiivikäyttäjiksi. Toinen ryhmä edellisen lisäksi ovat asiointikäyttäjät, jotka käyttävät internetiä pääasiassa vain pankkiasioissa ja sähköpostin käyttöä varten. (emt. 12.) Tutkimuksessa nuoret edustivat verkon aktiivikäyttäjiä ja oletuksena oli, että kaupunginvaltuutetut ovat pääasiassa asiointikäyttäjiä. Toki poikkeuksiakin löytyy, mutta lähdin liikkeelle edellä mainitusta ajatuksesta.

2.1 Sosiaalinen media ja nuoret

Sosiaalinen media viittaa internetissä yhteisesti tuotettuun tai jaettuun sisältöön. Se mahdollistaa mielipiteiden ja kokemusten yhteisesti jakaminen. Sosiaalisen median luomia palveluita ovat muun muassa wikipedia, chatit ja blogit. (Aalto & Uusisaari 2009, 65.) Nuorten parissa parhaiten tunnettuja sosiaalisen median palveluita ovat IRC-galleria (kuvat & keskustelu), MySpace (musiikin jakaminen, kuvat, blogit), YouTube (videot) ja Second Life (virtuaalimaailma) (emt. 65.) Tutkimukseen otettiin Irc-gallerian käyttöön liittyvä kysymys, koska palvelua käyttää hyvin monet nykynuoret.

Facebook on internetin suosituimpia sivustoja. Facebook eli FB on internetissä toimiva ilmainen yhteisöpalvelu, joka yhdistää kavereita sekä tuttavien eri elämäniloita. Sosiaalinen kanssakäyminen, kuvien katselu sekä linkkien jakaminen ystävien kesken ovat keskeisiä toimintoja. (Matikainen 2008, 72.) Rekisteröityneet käyttäjät ovat vanhempia kuin Irc-gallerian käyttäjät, nuorimmat käyttäjät ovat noin 18-vuotiaita (Facebook 2009). Facebookin käyttäjämäärät ovat kasvaneet vuosittain todella paljon ja tulevaisuudessa Facebook saattaa nousta suosituimmaksi kuin nuorten suosima Irc-galleria. Facebook on ikään kuin aikuisen väestön Irc-galleria.

Irc on internetissä toimiva pikaviestinpalvelu, jonka avulla voi keskustella muiden irc:iä käyttävien kanssa. Käyttäjät tarvitsevat internet-yhteyden ja Irc-ohjelman. Jokaisella käyttäjällä on oma nimimerkki ja käyttäjätunnus. (Matikainen 2008, 179.) Irc:n ja Irc-galleria sekoitetaan usein toisiinsa, vaikka palveluissa on selvä ero, irc on vain viestinpalvelu.

Irc-galleria on suomalainen yhteisöpalvelu, jonne voi lisätä kuvia ja tietoja itseltään. Alun perin Irc-galleria on ollut kuvapalvelu Irc:n käyttäjille (emt. 180.) Irc-gallerian tai "galsun" ikäraja on 12 vuotta. Yli 60 %:a suomalaisista 13–17 –vuotiaista nuorista käyttää Irc-galleriaa päivittäin. (Irc-galleria 2009.)

Messenger eli mese on keskusteluohjelma, jossa voi keskustella reaaliaikaisesti toisen messengerin omistajan kanssa (emt. 182). Messengerin käyttäminen on ilmaista ja hyvin suosittua nuorison keskuudessa.

Median rooli kasvattajana on kasvanut viimeisten vuosien aikana räjähdysmäisesti. Koulun ja kodin rooli muuttuu ja media ottaa osan heidän kasvatusvastuustaan. Mediassa on paljon esillä kiistanalaisuuksia, mm. väkivalta ja seksi. (emt. 18 - 19.) Kouluissa monet opettajat olivat huolissaan nuorten internetin käytöstä ja nuorten siellä viettämästä ajasta. Nuoret ehdottavat opettajille usein, että koulussa tulisi olla enemmän tehtäviä verkossa itsenäisesti, jotta koulussa voisi viettää aikaa internetissä.

Mielestäni kotien tulisi ottaa tiukka linja ja vetää nuorille internetin käyttäjille tiukat rajat internetissä vietetyn ajan sekä sivustojen suhteen. Kouluissa opettajat olivat hyvin kiinnostuneita hankkeesta ja sen aikana toteutettavasta kattavasta fyysisestä tiedotuksesta, joka kattaisi myös koulun. Opettajat pitivät ajatusta hyvänä ja kehittämisen arvoisena.

2.2 Nettinuorisotyö

”Verkkonuorisotyö ei eroa millään tavalla tavallisesta nuorisotyöstä. Ajatus on, että verkossa on läsnä aikuinen, jolla on aikaa keskustella nuoren kanssa.” (Aalto & Uusisaari 2009, 92.)

Usein lapset ja nuoret ovat omaksumassa ensimmäisinä uusia tapoja toimia, niin on myös internetin kanssa. Nuoruuteen liittyy hyvin vahvana osana media ja sen tuomat sosiaaliset muutokset. (Herkman 2001, 60 – 61.) Tutkimuksessani tein rajauksen siihen, etten kysynyt suoraan sosiaalisia muutoksia, mutta kaupunginvaltuutetuista osa oli huolissaan asiasta. Nuoret viettävät paljon aikaa internetissä ja realistinen maailma ja sen tarjoamat kokemukset saattavat jäädä taka-alalle kun verkossa vietetty aika vie nuoren mukanaan. Sosiaalisia muutoksia voivat olla muun muassa eristäytyminen ja sosiaalisten taitojen puutteet.

Suurimmalla osalla nykynuorista on käytössään internet ja he käyttävät sitä useita tunteja päivässä. Tämän takia nettinuorisotyö on yksi hyvin tärkeä nykyajan nuorisotyön muoto. Nettiin on helppo päästä ja nuorilla on aikaa tutustua rauhassa palveluun ja oppia käyttämään sitä turvallisesti. (Allianssi 1996, 6.) Turvalliseen internetin käyttöön lapsia ja nuoria tulisi opettaa yhä systemaattisemmin, jotta suurilta vahingoilta voitaisiin välttyä. Jos mahdolliset internetin käytön vaikutukset ovat osittainkin haitallisia, voi siitä olla vaikutuksia myöhemässä kehitysvaiheessa. Nettinuorisotyö olisi suhteellisen helppo tapa tavoittaa nuoria sekä taajama-alueilta että haja-asutusalueilta. Suurella osalla nuorista on käytössään internet ja sitä kautta nuoret saisivat kontaktin muihin nuoriin ja nuorisotyöntekijöihin.

Nettinuorisotyöllä tarkoitetaan käytännössä internetin verkkoympäristössä tehtävää nuorisotyötä. Työtä voi olla mm. avoin nuorisotalotoiminta, erilaiset chatit ja keskustelupalstat. Esimerkiksi Netari tekee nuorisotyötä verkossa Habbo-hotellissa ja IRC-galleriassa. Kummassakin palvelussa toimii Netarin oma verkkonuorisotalo, jossa on mahdollista tavata muita nuoria ja nuoriso-ohjaajia. Vahvuutena netissä tehtävälle nuorisotyölle on se, että se on auki koko ajan. (Netari 2009.) Sivut ovat yleensä helppokäyttöisiä ja palvelussa on valvomassa nuorisoalan ammattilaisia. Nuorilla on siten mahdollisuus saada kontakti ammattilaiseen joka voi olla muuten vaikeaa esimerkiksi kulkuyhteyksien takia.

Netari.fi – palvelu on vastannut Opetusministeriön nuorisopolitiikan kehittämissuhteen kohtaan 6.5 ”Verkkonuorisotyö”. Tavoitteena ohjelmassa oli saada vuoden 2009 loppuun mennessä valtakunnallinen verkkonuorisotalo, jossa nuoret saavat ammattitaitoista ohjausta ja tukea vaikeisiin kysymyksiin. Palvelu on tarkoitettu myös haja-asutusalueilla asuville nuorille, joiden voi olla vaikeaa päästä käsiksi taajamissa tapahtuvaan nuorisotiedotukseen ja nuorisotyöhön. (OPM 2007.)

Verkossa tehtävä kehitys on tapahtunut nopeasti ja hyvin laajasti. Ensin työstä puhuttiin virtuaalisena nuorisotyönä, nykyään termi on verkkonuorisotyö. Työn haasteisiin pyritään vastaamaan kouluttamalla nuoriso-ohjaajia ja resursoimalla sekä muuttamalla asenteita työmuotoa kohtaan positiivisemmiksi. Verkkonuorisotyö onkin saamassa jalansijaa perinteisen nuorisotyön ja nuorisotiedotuksen saralla. (Huttunen 2009.) Kaupunginvaltuutettujen tuloksissa ilmeni hyvin Huttusen mainitsema asenteiden muutos. Valtuutettujen vastauksista oli luettavissa, että moni oli valmis tutustumaan itse aiheeseen ja ottamalla asiaa esille kokouksissa, jotta asia lähtisi etenemään. Mielestäni silloin ajatus nettinuorisotyön kehittämisestä on alkanut kyteä.

Opetusministeriö on jo useiden vuosien ajan osallistunut verkossa tehtävän nuorisotyön rahoitukseen. Toimintaa aiotaan tehostaa erityisesti Irc-galleriassa ja Habbo-hotellissa rahoituksen avustuksella. On huomattu, että murrosiän (ja ennen sitä) aikana nuori tarvitsee hyvin paljon tukea turvalliseen kasvuun ja siihen internetissä tehtävä nettinuorisotyö voi olla osaltaan apuna. (OPM 2008.) Opetusministeriö on huomannut selvän tarpeen työlle ja on hienoa, että nuoriin yritetään panostaa vaikka budjetti on tiukoilla.

Parhaassa tapauksessa tukea saisi internetin kautta, mutta myös tarvittaessa reaaliaimassa. Netin kautta annettava tuki olisi lisäverkostona nuoren auttamiseksi. (emt.) Opetusministeriön rahallinen tuki tulee todelliseen tarpeeseen kun nuoret liikkuvat yhä enemmän internetissä. On hienoa, että nuorille yritetään tarjota erilaisia kanavia ja mahdollisuuksia saada apua ja olla tekemisissä ammattilaisten kanssa. Netissä tehtävä työ ja perinteinen nuorisotyö toimivat parhaimmillaan toisia tukevina työmuotoina.

Internetissä laajaa tietoa nuorisotiedotuksesta ja verkossa tehtävästä nuorisotyöstä saa Allianssin internetsivuilta. Sivuille on koottu kattavasti tietoa asumisesta, asevelvollisuudesta, ympäristöstä ja kuluttamisesta, rakkaudesta ja seksistä, opiskelusta ja työstä sekä terveydestä. Sivustolle on koottu lista kaikista Suomessa toimivista nuorisotiedotuspisteistä ja tietoa nettinuorisotyöstä löytyy runsaasti. (Allianssi 2009.)

2.3 Nuorisotiedotus

Nuorisotiedotus on ollut osa suomalaista nuorisotyötä 1980-luvusta saakka. Vuosittain Opetusministeriö antaa Nuorisoyhteistyö Allianssi Ry:lle taloudellista tukea, jotta se kehittää sähköisiä tietopalveluita sekä edustaa suomalaista nuorisotiedotusta eurooppalaisessa nuorisotiedotustyössä (ERYICA). Yleensä rahoitus paikallisiin nuorisotiedotuskeskuksiin ja – palveluihin saadaan kunnallisesta nuorisotyöstä. (Timonen-Verma 2003, 109.)

Suomessa nuorisotiedotuspisteitä ja – keskuksia on jo yli 70 paikkakunnalla. Neuvontaa ja palvelua saa myös internetin kautta, verkosta löytyy yli 200 kunnan nuorille suunnattua tietoa. (emt. 109.)

Suomalaisessa nuorisotiedotus- ja neuvontatyössä neuvonta tarkoittaa sitä, että nuorille annetaan aikaa ja kuunnellaan heitä, kohdellaan jokaista mahdollisuuksien mukaan yksilönä. Nuoria ohjataan itsenäiseen tiedonhakuun ja tekemään omat päätöksensä, samalla nuorille annetaan tietoa ja tukea päätöksiin. (Kompassi 2000.) Työ on siis hyvin tukevaa ja se mahdollistaa nuorelle omaan elämään liittyvät tärkeät päätökset. Nuorille tulee olla tietoa, jotta päätöksiä pystyy pohtimaan monelta eri näkökannalta.

Laaja-alaisen nuorisotyön lähtökohtana on ollut ja tulee olemaan nuorten tiedontarpeet. Nuorisotiedotus pyrkii siihen että se vastaa nuorten tarpeeseen toimia ja tehdä omat johtopäätökset saadusta tiedosta (Alexander 2003, 5.)

Tiedotustyön tulee keskittyä välittämään tietoa. On nuoren käsissä tiedon kuuluaan, haluaako hän omaksua tiedon vai ei. Kannustaminen nuoren omaan aktiivisuuteen on hyvin tärkeää. (Timonen-Verma ym. 2003, 60.) Parhaimmillaan nuoret oppivat etsimään tietoa itsenäisesti ja vastuullisesti tilanteesta riippumatta. Kun nuori hakee tietoa nuorisotiedotussivuston kautta, on hän jo matkalla kohti itsenäistä tiedonhakua.

Suurin osa nuorisotiedotuspisteistä tarjoaa useita erilaisia palveluita: tietoa, tiedotusmateriaalia, keskustelua, opastusta, neuvontaa, internetin käyttömahdollisuuden, maksullisia palveluita (esim. pääsylippuja) ja nuorten ohjausta asiantuntijan luokse. (Alexander 2003, 6.) Myös muita toimintoja, kuten ystäväpalvelu, harjoitusmahdollisuudet sekä verkostoituminen ovat mahdollisia toimintoja (Euroopan nuorisotiedotussuositus 2002).

Nuorisotiedotussuosituksen mukaan nuorisotiedotus voi auttaa nuoria saavuttamaan asettamia tavoitteita ja edistää nuorten aktiivista osallistumista yhteiskunnan jäseniksi. Tietoa tulisi tarjota tavoilla, jotka lisäävät ulottuvilla olevia vaihtoehtoja ja jotka lisäävät nuorten itsemääräämiskykyä ja toimintamahdollisuuksia. (emt.)

2.4 LAINSÄÄDÄNNÖLLINEN PERUSTA

2.4.1 Euroopan nuorisotiedotussuositus 2004

Periaatteet muodostavat tiedottamisen pääsuunnat, joiden tavoite on taata nuorten tiedonsaantioikeuden toteutuminen. Ne myös määrittävät nuorisotiedotustyön arvopohjaa ja etiikkaa. On tärkeää, että suositus on olemassa jotta on pohja minkä kautta alkaa suunnitella työtä. Suositus antaa tiettyjä rajalinjoja, joiden kautta työn toteuttaminen helpottuu. Suosituksessa tärkeänä on painotettu jokaisen nuoren mahdollisuutta päästä palvelujen piiriin ja helpottaa asiointia. Periaatteiden kautta jokaisella nuorella on samanlaiset mahdollisuudet saada tietoa ja käyttää sitä omien päätösten tekemiseen. (Euroopan nuorisotiedotussuositus 2004.)

1. Nuorisotiedotuskeskukset ja -palvelut on pidettävä avoimina kaikille nuorille ilman poikkeuksia.
2. Nuorisotiedotuskeskusten ja -palvelujen tavoitteena on taata tiedonsaannin tasavertaisuus kaikille nuorille heidän elämäntilanteestaan, etnisestä taustastaan, sukupuolestaan tai yhteiskunnallisesta asemastaan riippumatta. Erityistä huomiota on kiinnitettävä vähäosaisiin ryhmiin ja nuoriin, joilla on erityistarpeita.
3. Nuorisotiedotuskeskusten ja -palveluiden tulee olla helposti käytettävissä ilman pakollista ajanvarausta. Nuorten on voitava kokea niiden käyttö houkuttelevaksi ja niissä tulee vallita ystävällinen ilmapiiri. Niiden aukioloaikojen on vastattava nuorten tarpeita.
4. Tarjolla olevan tiedon tulee perustua nuorten toiveisiin ja käytännössä todettuun nuorison tiedontarpeeseen. Tiedon tulee kattaa kaikki nuoria kiinnostavat aiheet ja sen tulee kehittyä kattamaan uusia aiheita.

5. Jokaista käyttäjää on kunnioitettava yksilönä ja jokaiseen kysymykseen annettavan vastauksen on oltava yksilöllinen. Tämä on toteutettava niin, että se lisää palvelun käyttäjien toimintamahdollisuuksia, edistää heidän itsemääräämisoikeuttaan ja kehittää heidän kykyään analysoida ja käyttää tietoa.
6. Nuorisotiedotuskeskusten palvelujen on oltava maksuttomia.
7. Tietoa annetaan tavalla, joka kunnioittaa käyttäjien yksityisyyttä ja heidän oikeuttaan pitää salassa henkilöllisyytensä.
8. Tietoa antaa ammattimaisesti henkilöstö, joka on koulutettu tähän tehtävään.
9. Tieto on aukotonta, ajantasaista, todenmukaista, käytännöllistä ja helpokäyttöistä.
10. Tarjottavan tiedon puolueettomuus pyritään varmistamaan kaikin tavoin käyttämällä useita eri lähteitä ja tarkistamalla niiden luotettavuus.
11. Tarjottavan tiedon on oltava vapaata kaikista uskonnollisista, poliittisista, aatteellisista tai kaupallisista vaikutteista.
12. Nuorisotiedotuskeskusten ja -palvelujen tulee pyrkiä saavuttamaan mahdollisimman suuri joukko nuoria käyttämällä tehokkaita toimintatapoja, jotka soveltuvat eri ryhmille ja erilaisiin tarpeisiin, sekä valitsemalla luovia ja innovatiivisia tiedotusstrategioita, menetelmiä ja välineitä.
13. Nuorten on saatava tilaisuus osallistua asianmukaisella tavalla eriasteiseen nuorisotiedotustyöhön paikallisella, alueellisella, kansallisella ja kansainvälisellä tasolla. Tällaisia tapoja voivat olla muiden muassa tiedontarpeiden nimeäminen, tiedon valmistelu ja perille toimittaminen, tietopalvelujen ja tiedotushankkeiden hoitaminen ja arviointi sekä vertaisryhmätoiminnot.
14. Nuorisotiedotuskeskusten ja -palveluiden tulee toimia yhteistyössä muiden nuorisolle suunnattujen palveluiden ja rakenteiden kanssa erityisesti omalla maantieteellisellä alueellaan, ja niiden on muodostettava verkostoja muiden nuorison parissa työskentelevien välittäjäorganisaatioiden ja muiden elinten kanssa.
15. Nuorisotiedotuskeskusten ja -palveluiden on autettava nuoria saamaan käyttöönsä tietoa, jota tarjotaan nykyaikaisen tieto- ja viestintätekniikan avulla, ja kehittämään taitojaan näiden välineiden käytössä.

16. Nuorisotiedotustyön rahoituslähteet eivät saa toimia niin, että ne estävät nuorisotiedotuskeskusta tai -palvelua soveltamasta tämän peruskirjan periaatteita.

(Euroopan nuorisotiedotussuositus 2004.)

2.4.2 Nuorisolaki

Nuorisolaissa on määritelty suomalaisen nuorisotyön perustaa. Tarkoitus on edistää sukupolvien, sukupuolten ja Suomen eri alueiden välistä tasa-arvoa, suvaitsevaisuutta ja kulttuurien moninaisuutta sekä luonnonkäytön kestävän kehityksen turvaamista. Laki antaa pohjan nuorisotyölle ja työn merkitykselle, nuorisolaki ikään kuin varmistaa että kunnat ovat samassa asemassa nuorten asioissa.

”Määritelmät (2§) ”Tässä laissa tarkoitetaan

- 1) nuorisotyöllä nuorten oman ajan käyttöön kohdistuvaa aktiivisen kansalaisuuden edistämistä samoin kuin nuorten sosiaalista vahvistamista, nuoren kasvun ja itsenäistymisen tukemista sekä sukupolvien välistä vuorovaikutusta
- 2) nuorisopolitiikalla nuorten kasvu- ja elinolojen parantamista.”

(Nuorisolaki 2006.)

3 NUORISOTIEDOTUS KUNNISSA

Kaupunginvaltuusto eli kunnanvaltuusto käyttää kunnan päätösvaltaa. Valtuutetut valitaan kunnallisvaaleissa joka neljäs vuosi. Vuonna 2009 Varkauden kaupunginvaltuustoon kuuluu 43 valtuutettua, Pieksämäellä 49 valtuutettua. Valtuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta ja sen tehtäviin kuuluu aiheen kannalta oleelliset talouteen liittyvät päätökset ja päätökset kunnan palveluista. (Kunnallislaki 1995.) Jos kaupunginvaltuustot päättäisivät, että nuoriin panostetaan enemmän budjetista ja uusia palveluita on saatava, silloin oltaisiin jo hyvin lähellä toiminnan aloittamista.

Nuorisotyö- ja politiikka kuuluvat kunnan tehtäviin. Työn toteuttamisesta vastaavat kunnat, nuorisoyhdistykset sekä muut nuorisotyötä tekevät järjestöt. Kunnan nuorisotyöhön liittyy nuorten kasvatuksellinen ohjaus, toimintatilat ja harrastusmahdollisuudet, tieto- ja neuvontapalvelut, nuorisoyhdistyksien ja muiden nuorisoryhmien tuki, liikunnallinen, kulttuurinen, kansainvälinen ja monikulttuurinen nuorisotoiminta, nuorten ympäristökasvatus sekä tarvittaessa nuorten työpajapalvelut tai muut paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivat toimintamuodot. (Nuorisolaki 2006.)

Suomen nuorisotiedotusverkosto käsittää useita paikallisia nuorisotiedotuspalveluita, jotka sijaitsevat eri puolilla maata ja jotka ovat perustettu vastaamaan paikallisiin nuorten tiedontarpeisiin. Osa palveluista toimii internetissä (esimerkiksi www.po1nt.fi) osa perinteisinä nuorisotiedotuspisteinä. (Timonen-Verma 2003, 109.) Enemmän käytössä on kuitenkin perinteisiä nuorisotiedotuspisteitä, ehkä siksi nuoret kaipaavat internetissä toimivaa pistettä.

3.1 Opetusministeriön suositus nuorisotiedotuksesta kunnissa

”Tiedotuksen tavoitteena on:

- kerätä ja jakaa tietoa nuorille kaikilta yhteiskunnan sektoreilta erilaisia apuvälineitä käyttäen nuorten omista tiedontarpeista
- opastaa ja neuvoa nuoria kulloinkin tarpeellisen tiedon käyttämisessä, jolloin henkilökohtainen neuvontatyö on erityisen tärkeä työmuoto
- edistää yhteistyötä tiedottamisen alueella kunnassa eri hallintokuntien sekä muiden yhteisöjen ja järjestöjen välillä
- edistää erilaisten tiedonantotapojen, kuten nuorisolle tarkoitettujen tiedotteiden, erilaisten tilaisuuksien ja nuorisotietopankin käyttämistä ja
- huolehtia nuorisotiedotuksen alueella toimivien työntekijöiden koulutuksesta”

(Opetusministeriön suositus 2009.)

Kuntien nuorisotiedotuksen tavoitteet ovat kerätä ja jakaa tietoa eri aloilta nuorten omista lähtökohdista nousten. Jokainen nuori otetaan vastaan yksilönä ja nuoria pyritään kuuntelemaan mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman paljon. Tarkoitus on opastaa ja neuvoa tiedon käyttämiseen turvallisesti ja samalla edistää eri tiedonantotapoja. Tavoitteena on luoda kaupunkilaisille myönteinen kuva nuorisoasianlautakunnasta ja sen toiminnasta ja tehdä nuorisotiedotuspiste tunnetuksi nuorille ja järjestöille, jotta nämä oppisivat käyttämään sitä yhtenä tiedotuskanavanaan ja tietolähteenään. (emt.)

Tiedotettavat asiat kunta saa pääasiassa kunnan omien nuorten tarpeista internetin, OPM:n nuorisopoliittisesta tiedotteesta tai paikallisista tietolähteistä. Paikalliset tietolähteet voivat olla muun muassa paikalliset nuorisojärjestöt tai nuoret itse. Kuntien nuorisotiedotusta on muun muassa nuorisotiedotuspiste, nuorille tarkoitettu oma tiedote sekä muut muodot. Muita muotoja voivat olla esimerkiksi ilmoitustaulut, tiedottaminen kouluilla ja paikallisradio. (emt.)

3.2 Varkaus

Varkaudessa nuorisotiedotusta tehdään kaupungin kirjastolla sekä internet-sivuilla (www.varkaus.fi/nuoriso). Kirjastolla on ajankohtaisia mainoksia sekä tietoa tulevista tapahtumista nuorisotaloilla ja yleensäkin nuorisotyön saralla. Internetissä on tarkempaa tietoa työstä ja mitä tapahtuu milloinkin. Varkaudessa ei siis ole käytössään nuorisotiedotus – sivustoa, josta nuoret saisivat tietoa kootusti. Sivuston ylläpito vaatisi yhden henkilön työpanoksen ja paljon taitoa ja intoa pitää yllä sivustoa ja päivittää sitä vähintään viikoittain. Ilmassa on ajatus, että hankkeen kautta Varkaus pääsisi liittymään yhtä tiiviimmin netissä tehtävään nuorisotiedotukseen.

Kunnan nuorisotyöhön liittyy nuorten kasvatuksellinen ohjaus, toimintatilat ja harrastusmahdollisuudet, tieto- ja neuvontapalvelut, nuorisoyhdistyksien ja muiden nuorisoryhmien tuki, liikunnallinen, kulttuurinen, kansainvälinen ja monikulttuurinen nuorisotoiminta, nuorten ympäristökasvatus sekä tarvittaessa nuorten työpajapalvelut tai muut paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivat toimintamuodot. (Nuorisolaki 2006.) Nuorisolain mukaiset ”tehtävät” toteutuvat Varkaudessa melko hyvin. Erityisnuorisotyö tarjoaa kasvatuksellista ohjausta nuorisotalotyön ohessa ja harrastusmahdollisuuksia on tarjolla kolmella eri nuorisotalolla. Tieto- ja neuvontapalvelut toimivat kirjastolla ja internetissä, toki internetissä toimiva nuorisotiedotussivusto olisi todella hyvä lisä kirjaston pisteen lisäksi.

3.3 Pieksämäki

Pieksämäellä nuorisotiedotuspiste on tietopalvelupiste pieksämäkeläisille nuorille. Pisteeseen on kerätty tietoa nuorisoon liittyvistä asioista, muun muassa asumisesta, opiskelusta, vapaa-ajasta ja rahankäytöstä. Pieksämäellä on kaksi nuorisotiedotuspistettä, nuorisotalolla ja Pieksämäen kaupungin kirjastossa. (Pieksämäki 2009.)

Internetsivuilta löytyy linkkilista, jota kautta nuoret voivat etsiä tietoa itsenäisesti. Pieksämäen kaupungin vapaa-aikatoimi on antanut 33 000 e nuorisotiedotuksen kehittämiseksi Pieksämäen (yhteistyössä Mikkelin kaupungin nuorisotoimi) seudulla. Tämä tarkoittaa käytännössä www.po1nt.fi – palvelua. (emt.) On erityisen hienoa, että kunta resursoi nuoriin liittyvään kehittämiseen ison summan rahaa.

Etelä-Savon nuorisotiedotus Po1nt on palvelu nuorille, nuorten parissa työskenteleville ja nuorten vanhemmille. Palvelun tarkoitus on tarjota luotettavaa ja ajankohtaista tietoa nuorten elämään liittyviin asioihin ja etsiä vastauksia nuorten pohtimiin kysymyksiin henkilökohtaisella neuvonnalla ja ohjauksella. (Po1nt 2009.)

4 AINEISTON KERÄÄMINEN

Tutkimuskohteeksi valittiin koululuokkia ja kaupunginvaltuutettuja Varkaudessa sekä Pieksämäellä. Varkaudesta mukana olivat koululuokat kolmesta yläkoulusta (59 opiskelijaa) sekä luokka lukion (19 opiskelijaa). Pieksämäeltä tutkimukseen osallistuivat kahden yläkoulun luokan oppilaat (44 opiskelijaa), luokka ammattikoulusta (26 opiskelijaa) sekä yksi lukion opiskelija. Luokkien oli tarkoitus alun perin olla samankokoiset, mutta opettajien käytännön työtä helpottaakseni tein kyselyt erikokoisille luokille. Alkuperäinen toive 25 opiskelijaa per luokka muotoutui sillä, että halusin noin 200 henkilön aineiston. Valitettavasti Pieksämäen lukio ei halunnut osallistua tutkimukseen, pyysin mukaan myös Pieksämäen lukion hallituksen jäseniä, mutta heistä kyselyyn vastasi vain yksi.

Valtuutetuista lomake lähetettiin ensimmäisellä kerralla 50 valtuutetulle, mutta loppujen lopuksi kysely lähetettiin kaikille Varkauden sekä Pieksämäen kaupunginvaltuutetulle, joiden toimiva sähköpostiosoite löytyi internetistä. Valtuutettujen otokseksi tuli siis kaiken kaikkiaan 68 henkilöä, joista määräaikaan mennessä (vajaa kolme viikkoa vastausaikaa) sain 29 vastausta.

4.1 Kustannukset

Matkakustannukset maksetaan Savon nuorisotiedotus -hankkeen rahoituksesta. Ainoat kustannukset syntyivät matkakuluista Pieksämäelle kahden päivän aikana kun kiersin kouluja kyselyiden merkeissä.

30.9 ja 1.10.2009 Pieksämäellä yhteensä kolmessa oppilaitoksessa tekemässä kyselyt, joista kertyi matkakuluja yhteensä 76,11 e. 30. päivä kilometrejä kertyi 98,9 kun matkustin Pieksämäen yläkoululle tekemään kyselyä. Kilometriä kohden korvaus on 43 senttiä. 1.10 päivä kilometrejä kertyi 78,1, kun matkustin Pieksämäen ammattikouluun tekemään kyselyä. Kilometriä kohden korvaus on 43 senttiä.

4.2 Aikataulutusta

Heinäkuussa alkoi taustatiedon ja teoriapohjan kerääminen. Silloin ajatus tutkimuksesta alkoi muodostua tarkemmin ja lähteiden kartoitus oli jo hyvässä vauhdissa. Elokuun alussa otin yhteyden kouluihin ja selvitin heidän kiinnostustaan osallistua tutkimukseen. Suurin osa kouluista vastasi heti myöntävästi, osa tarvitsi hiukan miettimisaikaa. Yhteistyö joidenkin oppilaitosten kanssa oli melko vaikeaa kun yhteyttä ei saanut sähköpostilla eikä puhelimitse, pääasiassa yhteydenpito sujui kuitenkin todella hyvin.

Syyskuun lopulla/lokakuun alussa kiersin kouluja tekemässä kyselyjä ja valtuutetuilla oli aikaa vastata kyselyyn kolme viikkoa. Lokakuun alun aikana ajoin vastaukset SPSS – ohjelmaan ja analysoin vastaukset Savonia ammattikorkeakoulun koneella muutaman päivän aikana. Lokakuun lopussa ja marraskuun alun aikana kirjoitin loput tutkimuksesta.

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

5.1 Tutkimusmenetelmät

Tutkimus oli kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. Tyypillisiä piirteitä ovat perusjoukon määrittely, joihin tulosten tulee päteä sekä päätelmien tulee perustua aineiston tilastolliseen analysointiin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2004, 131 – 155.) Päätelmät perustuivat analysointiin, jonka tein kuvioiden ja vastaajien avointen kysymysten pohjalta.

Tiedonkeruu toteutettiin tekemällä kyselyitä oppilaitoksissa Varkaudessa ja Pieksämäellä. Kyselylomake tehtiin yhteistyössä Varkauden nuorisopalveluiden sihteerin, Anneli Heikkisen sekä Varkauden nuorisopalveluiden esimiehen, Jouko Kuittisen kanssa.

Tavoitteena on selittämiseen pyrkivä lähestymistapa, jolloin tavallisesti käytetään tilastollista analyysia ja päätelmien tekoa (Hirsjärvi ym. 2004, 212 – 213). Spss – analysointiohjelman avulla sain vastaukset helposti käsiteltävään muotoon, muotoiltua vastaukset taulukoiksi ja tekstiksi. Käytin paljon kuvioita ja taulukoita, koska ne helpottavat tulosten ymmärtämistä ja saavat ne helposti katsottavaan muotoon. Taulukot ovat myös helppo tapa saada paljon tietoa näkyville selkeästi.

Avoimet kysymykset analysoin lukemalla kaikki vastaukset ja teemoittelemalla ne samankaltaisiin vastauksiin. Vastauksia oli helpompi tulkita kun ne sai tiiviiseen ja helppolukuiseen muotoon.

Vastausprosentti kaupunginvaltuutetuiden osalta oli melko heikko, 42 % valtuutetuista vastasi kyselyyn. Osaltaan tilanteeseen vaikutti se, ettei kaikilla päättäjillä ollut sähköpostiosoitetta internetissä tai osoite ei toiminut. Varkaudesta vastauksia tuli 18, Pieksämäeltä vastasi vain 11. Kysely lähetettiin yhteensä 68 valtuutetulle.

Aineisto tutkimukseen saatiin Webropol – lomaketta käyttäen. Kyselylomakkeet sekä opiskelijoille että päättäjille olivat puolistrukturoidut (LIITE1 ja LIITE 2.) Webropol – lomakkeen käyttäminen oli loogista aiheen kannalta. Pohtiessani tutkimuksen aloittamista sain päättäjiltä palautetta, ettei päättäjien lomakkeessa saa olla liikaa kysymyksiä, jotta päättäjien aika riittää vastaamiseen. Tietoisesti tein päättäjille lyhyemmän ja suppeamman kyselyn. Oletin myös, että jos avoimia kysymyksiä olisi ollut hyvin paljon, mielenkiinto vastaamiseen molemmilla vastaajaryhmillä olisi laskenut merkittävästi. Kyselyyn vastaamiseen meni valtuutetuilta noin viisi minuuttia, opiskelijoilta noin 10 - 15 minuuttia.

Lomake oli jaoteltu sekä päättäjillä että opiskelijoilla samalla kaavalla. Ensimmäisessä osiossa kartoitettiin taustatietoja ja sen jälkeen oli osiot nuorisotiedotuksesta ja nettinuorisotyöstä. Mielestäni oli hyvin loogista jaotella kyselylomakkeet samalla tavoin, jotta analysointi olisi helpompaa.

5.2 Tutkimuskysymykset

Tutkimuksen tavoitteena oli tehdä esiselvitystä Savon nuorisotiedotus 2009–2011 –hankkeelle ja edesauttaa hanketta saamaa tietoa Varkauden ja Pieksämäen nuorista sekä päättäjistä.

Tutkimuskysymyksiä olivat:

1. Onko tarvetta Varkauden ja Pieksämäen seudulla nuorisotiedotukselle? Jos on, niin millaista tarvetta on olemassa?
2. Onko tarvetta nettinuorisotyölle?
3. Mikä on Varkauden/Pieksämäen päättäjien käsitys ja asenteet alueella tarvittavasta nuorisotiedotuksesta ja nettinuorisotyöstä?

Tutkimuskysymykset muotoutuivat yhdessä Varkauden nuorisopalveluiden sihteerin, Anneli Heikkisen kanssa suhteessa hankkeeseen. Tarkentavia ajatuksia/kysymyksiä ovat muun muassa:

- Nuorisoon liittyvän hankkeen kiinnostavuus päättäjissä
- Päättäjien tieto nuorten palveluista omassa asuinkunnassa
- Kartoittaa päättäjien mielenkiintoa ja tietoa aiheesta
- Nuorisotiedotuksen ja nettinuorisotyön tutuksi tuleminen nuorille kyselyn avulla

5.3 Luotettavuus ja pysyvyys

Tutkittava joukko selvisi otoksella Varkauden ja Pieksämäen oppilaitoksista. Opiskelijoiden suhteen otoksen päättivät koulujen rehtorit, ainoa kriteeri oli, että luokalla on 25 oppilasta. Käytäntö osoitti, että oli helpoin antaa rehtorin valita kyselyyn osallistuvan luokan, jotta opiskelijoiden lukumäärä ja aikataulut olisivat sopivat.

Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä tuloksia saattoi muuttaa jonkin verran se, että vastauksia kyseltiin vierustoverilta. Painotin, että kyselyyn vastataan itsenäisesti ja oikeita tai vääriä vastauksia ei ole. En kuitenkaan usko, että vierustoverilta avun kysyminen muutti tuloksia paljoakaan, koska suurin osa vastaajista vastasi kyselyyn itsenäisesti. Oletus oli, että myös kaupunginvaltuutetut vastaavat kyselyyn itsenäisesti.

Luotettavuutta paransi myös se, että kysymykset esitettiin kaikille samassa muodossa (Aaltola & Valli 2001, 101). Kouluissa teettämään kyselyyn opiskelijoilla oli mahdollista kysyä neuvoa jos joku sana tai lause ei ollut ymmärrettävä, muuten jokainen oli samalla linjalla vastaamisen suhteen. Jokaisella opiskelijavastaajalla oli mahdollisuus kysyä apua jos joku kohta tai lause oli epäselvä, jokainen vastaaja oli samalla linjalla avunsaannin suhteen.

Kaupunginvaltuutettujen osalta tein aluksi yksinkertaisen satunnaisotannan. Vastauksia tuli kuitenkin niin vähän, joten otin otokseksi koko perusjoukon, kaikki Varkaudessa ja Pieksämäellä toimivat kaupunginvaltuutetut. Muutamilla tosin ei ollut internetissä sähköpostiosoitetta tai se oli virheellinen.

Käytin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää puolistrukturoidun lomakkeen avulla. Suurin osa kysymyksistä oli tarkoin määriteltyjä, osaan vastaaja joutuu vastaamaan itse sanallisesti. Osaan kysymyksistä jätin vaihtoehdon ”En osaa sanoa” tai ”en samaa enkä eri mieltä”, jotta vastaajilla oli mahdollisuus myös olla sanomatta omaa kantaansa.

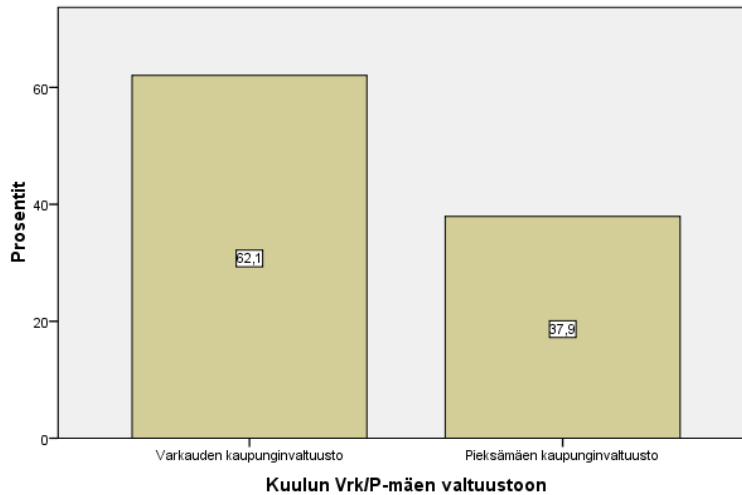
Kyselyt tehtiin koko otokselle internetin kautta, jotta säästimme paperin lähetyskuluissa ja aineisto oli helpompi käsitellä kun se oli kokonaan internetissä. Kouluissa kysely oli helppo toteuttaa internetin kautta. Mielestäni olisi ollut turhaa ottaa paperikopiot kyselystä, koska internetin kautta kyselyn teettäminen oli vaivatonta.

Salassapidosta pidettiin huolta siten, ettei vastausvaihtoehdoiksi annettu sellaisia vaihtoehtoja, joista vastaajan olisi voinut tunnistaa. Lomakkeessa ei missään vaiheessa kysytä yhteystietoja, eikä vastanneita luokkia kerrota salassapidon takia.

Tuloksilla haetaan yleistettävyyttä Varkauden ja Pieksämäen nuoriin. Yleistyksestä voi sanoa tässä vaiheessa, että se kattaa tutkimukseen tulevan ikäluokan melko hyvin, koska mukana on laaja ikäryhmä. Toki kattavuus olisi ollut parempi, jos olisi ottanut otokseeni mukaan luokat kaikista luokka-asteista joka koululta, mutta se olisi ollut liian työlästä itsekseen tehtäväksi.

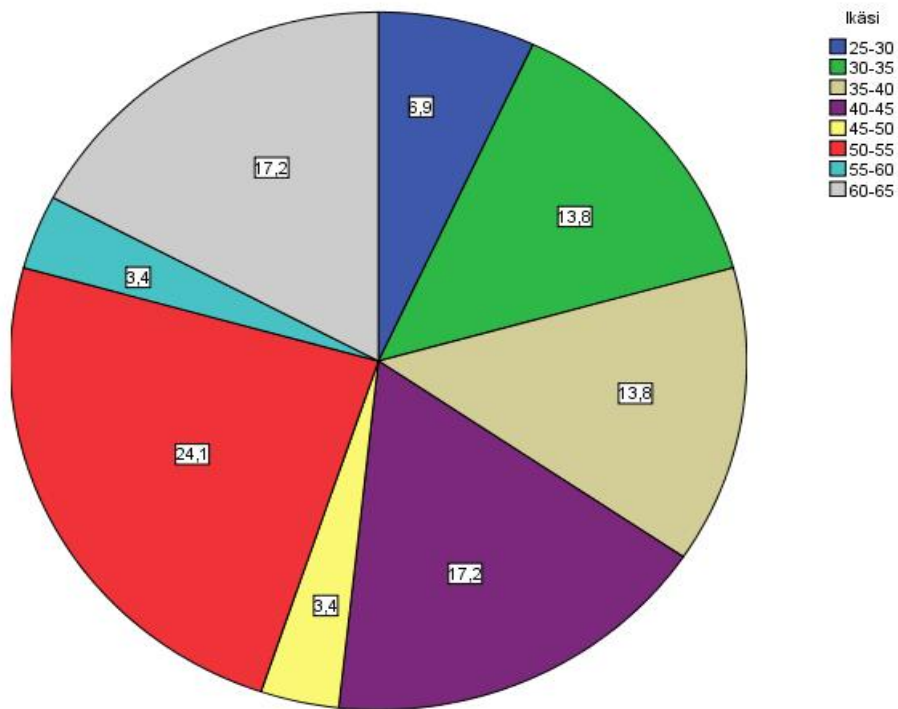
6 RAPORTOINTI

6.1 Kaupunginvaltuutetut



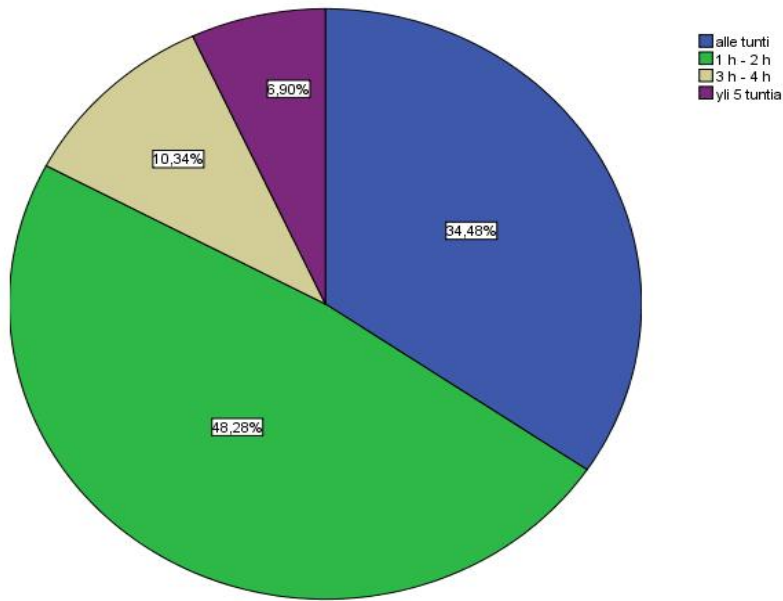
KUVIO 1. Vastaukset kaupungeittain (N=29)

Kuviossa 1 ilmenee Varkauden ja Pieksämäen kaupunginvaltuutettujen vastausprosentti. 62,1 %:a eli 18 vastaajaa kuuluvat Varkauden päättäjiin, 37,9 %:a eli 11 vastaajaa Pieksämäen päättäjiin. Oletus oli, että Varkaudesta vastaa suurempi määrä päättäjiä.



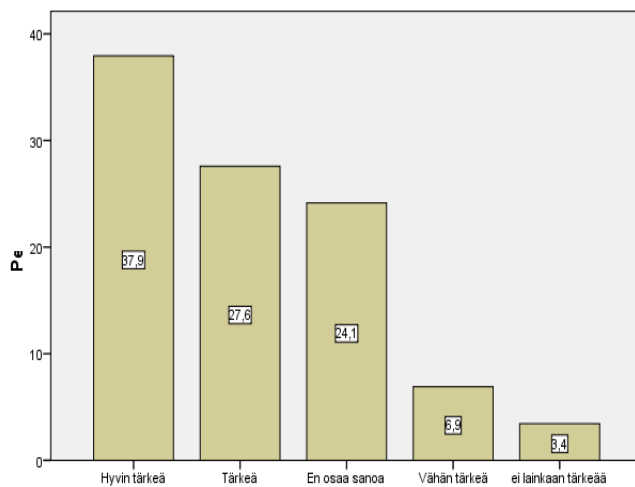
KUVIO 2. Vastaajien lukumäärä ikäryhmittäin (N=29)

Oletuksena oli, että 25–35 –vuotiaat ovat suurin vastaajaryhmä, mutta oletukseni vastaisesti päättäjistä suurin ikäryhmä olivat 50 - 55 – vuotiaat.



KUVIO 3. Internetin käyttöaika vuorokaudessa (N=29)

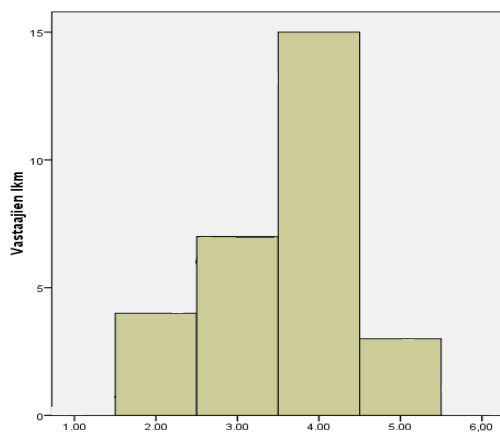
Oletuksena oli, että suurin vastaajaryhmä ovat 1 – 2 tuntia päivässä internetiä käyttävät ja kuvio osoittaa sen todeksi. Alle tunnin internetin käyttäjiä oli yllättävän suuri määrä 34,48 %:a vastaajista.



KUVIO 4. Nuorisotiedotuksen tärkeys N=29

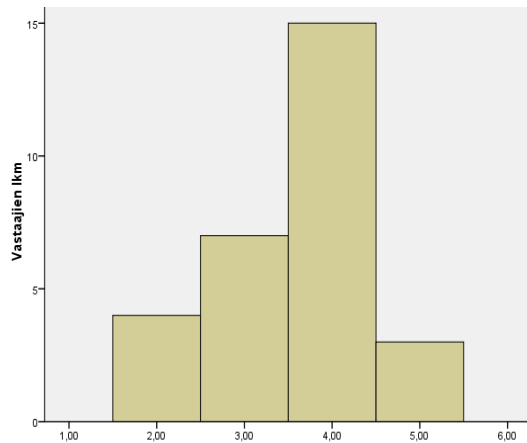
KUVIO 4 (jatkuu)

Vastaajista 37,9 %:a piti nuorisotiedotuksen kehittämistä ”hyvin tärkeänä” omassa asuinkunnassaan ja 27,6 %:a ”tärkeänä”. ”Vähän tärkeänä” tai ”ei lainkaan tärkeänä” kehittämistyötä piti 9,3 %:a päättäjistä. Tulokset olivat oletuksen mukaisia.



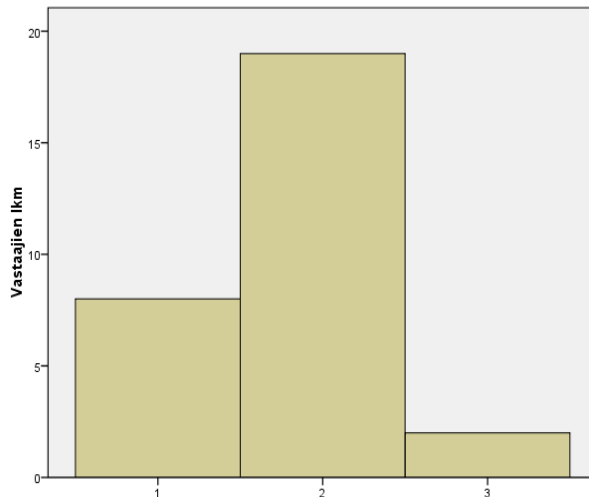
KUVIO 5. Termi ”nettinuorisotyö on minulle hyvin tuttu” (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että termi ei ole tuttu suurimmalle osalle päättäjistä ja tulokset vahvistivat sen. Päättäjistä 4 oli hyvin paljon samaa mieltä väittämästä, 7 ei ollut samaa eikä eri mieltä. 15 oli eri mieltä väittämän ”Termi nettinuorisotyö on minulle hyvin tuttu”, 3 vahvasti eri mieltä.



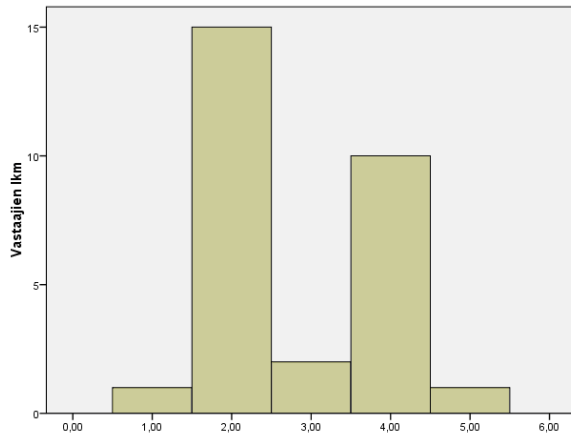
KUVIO 6. "Tiedän mitä nettinuorisotyö on käytännössä" (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että nettinuorisotyö ei ole tuttua päättäjille ja tulokset vahvistivat sen. Päättäjistä samaa mieltä olivat 4, 7 ei ollut samaa eikä eri mieltä. 15 oli eri mieltä ja 3 vastaajaa vahvasti eri mieltä.



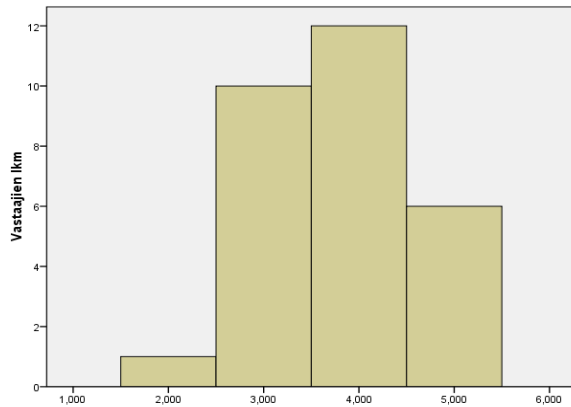
KUVIO 7. "Aikuisten tulisi saada lisätietoa nettinuorisotyöstä" (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että päättäjät ovat joko hyvin paljon samaa mieltä tai samaa mieltä väittämän kanssa ja tulokset vahvistivat sen. Vastaajista 8 oli hyvin paljon samaa mieltä ja 19 samaa mieltä. 2 ei ollut samaa eikä eri mieltä.



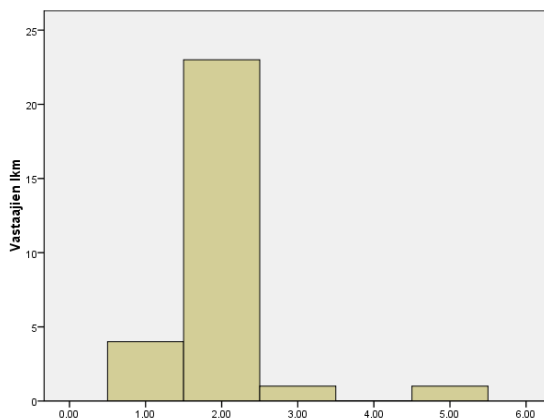
KUVIO 8. "Olen kuullut IRC-galleriassa/Habbohotellissa/Mantelichatissa tehtävästä nuorisotyöstä" (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että netissä tehtävä nuorisotyö on hyvin vierasta vastaajille, mutta tulokset osoittivat että vastaajat ovat kuulleet palveluista. Vastaajista väittämän kanssa yksi hyvin paljon samaa mieltä ja 15 samaa mieltä, tämä yllätti kovasti!



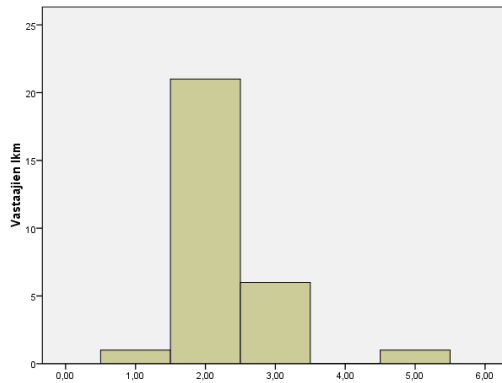
KUVIO 9. ”Nettinuorisotyöstä on enemmän haittaa kuin hyötyä” (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että suurin osa vastaajista on eri mieltä väittämän kanssa ja väite osoittautui todeksi. Vastaajista oli yksi samaa mieltä ja 10 ei samaa eikä eri mieltä. Eri mieltä oli 12 ja vahvasti eri mieltä kuusi.



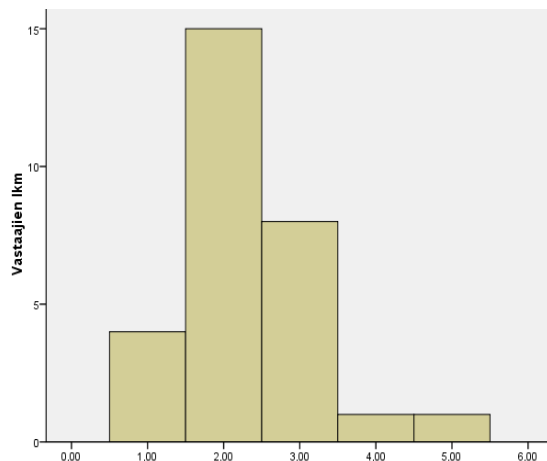
KUVIO 10. ”Nettinuorisotyö on nykyajan toimintamuoto” (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että suurin osa päättäjistä on joko hyvin paljon samaa mieltä tai samaa mieltä väittämän kanssa. Vastaajista oli 4 hyvin paljon samaa mieltä ja 23 samaa mieltä. 1 oli ei samaa eikä eri mieltä. Eri mieltä oli 1.



KUVIO 11. ”Nettinuorisotyö on tärkeää nuorille” (N=29) 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että vastaajista suurin osa on joko hyvin paljon samaa mieltä tai samaa mieltä. Vastaajista oli 1 hyvin paljon samaa mieltä ja 21 samaa mieltä. 6 oli ei samaa eikä eri mieltä. Vahvasti eri mieltä oli 1.



KUVIO 12. "Nettinuorisotyön määrää tulisi lisätä nuorisotyön rinnalle" (N=29)
 1=Hyvin paljon samaa mieltä 2=Samaa mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä
 4=Eri mieltä 5=Vahvasti eri mieltä

Oletus oli, että vastaajista suurin osa on väittämän kanssa joko hyvin paljon samaa mieltä tai samaa mieltä. Vastaajista oli 4 hyvin paljon samaa mieltä ja 15 samaa mieltä. 8 oli ei samaa eikä eri mieltä. Eri mieltä ja vahvasti eri mieltä oli 2 vastaajaa.

Kysymys nro 8 (N=29), nettinuorisotyö ja päättäminen oli avoin kysymys, jonka avulla halusin kartoittaa päättäjien omia kokemuksia ja mielipiteitä nettinuorisotyöhön liittyen. Vastaukset olivat hyvin yhteneväisiä eikä suuria eroja löytynyt. Analysoin vastaukset kokoamalla saman aiheen alle samantyyppiset vastaukset ja lopulta yhdistelemällä niitä. Alle on lueteltu eniten kannatusta saaneet vastaukset. Vastaukset olivat hyvin myönteisiä työlle ja sen kehittämiseksi. Tuloksia on tarkasteltu myöhemmin.

Seuraavat vastaukset olivat tyypillisimpiä:

- Positiivisella asenteella ja tiedottamalla voi vaikuttaa paljon
- Selvittäisin, ovatko nuoret tietoisia näistä osoitteista ja palveluista. Käynnistäisin myös keskustelua siitä, kannattaako nettinuorisotyötä tehdä kuntien yhteistyönä Keski-Savossa

- Edistämällä ja tukemalla tähän toimintaan suunnattua aloitteellisuutta.
"Valistamalla" vanhempia ikäluokkia, että nuorten informaatiokanava on sähköinen - ei paikallislehti tai ilmoitustaulu!
- Antamalla nuorisotyölle riittävät resurssit
- Aluksi perehtymällä itse asiaan

Kysymys nro 6 (N=29), nuorisotiedotus ja päättäminen oli avoin kysymys, jonka avulla halusin kartoittaa päättäjien omia kokemuksia ja mielipiteitä nuorisotiedotukseen. Vastauksista ilmeni myönteisyys nuorisotiedotuksen kehittämistä kohtaan sekä henkilökohtaisella että päättäjätasolla. Vastaukset olivat hyvin samantyyppisiä kuin edellisessä kysymyksessä. Analysoin vastaukset kokoamalla saman aiheen alle samantyyppiset vastaukset ja lopulta yhdistelemällä niitä. Alle on lueteltu eniten samantyyppisiä saaneet vastaukset.

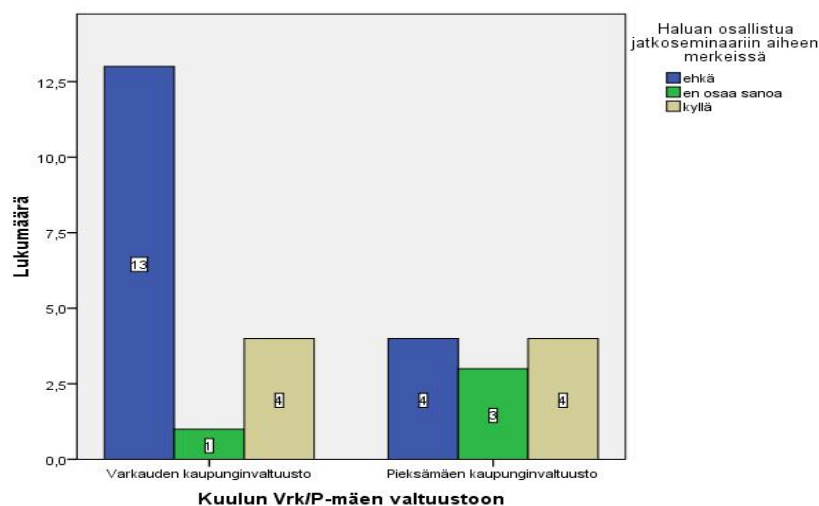
Seuraavat vastaukset olivat tyypillisimpiä:

- Jos nuoret antavat vinkkejä siihen, mikä käytännön tasolla toimisi parhaiten, asian voisi viedä eteenpäin valtuustoaloitteena. Ottamalla asiat puheeksi ja nostamalla kissan pöydälle
- Kuuntelemalla ja tiedottamalla edelleen ja asennoitumisella positiivisesti, kun päätösten aika tulee
- Resursoimalla omaa aikaa ja rahaa
- Kehitetään internetpalveluja, koska sitä kautta tieto kulkee nuorille
- Olemalla käytettävissä nuorten tilaisuuksissa ja olemalla entistäkin aktiivisemmin mukana sosiaalisissa medioissa, netti, lehdet
- Levittämällä tarjolla olevaa tietoa haja-asutusalueen nuorisolle ellei sitä löydy sähköisistä medioista.

Kysymys nro 10 (N=29) haitat ja vaarat oli avoin kysymys, jonka avulla kartoitin nettinuorisotyön haittoja ja vaaroja ja niitä löytyi yllättävän paljon. Työmuoto on suhteellisen vieras vastaajille, joten pelko voi johtua siitä. Analysointi kuten edellisissä kysymyksissä. Vastauksissa ilmeni huolestuneisuus nuorten fyysisestä ja psyykkisestä kunnosta ja elämän muuttuminen liikaa tietokonepainotteiseksi. Vastaus: ”Miksi aiheuttaisi haittoja tai vaaroja jos ammattilaiset sen tekee?” oli mielestäni erityisen osuvasti sanottu. Nettinuorisotyössä on mukana paljon alan ammattilaisia, jotka tietävät kuinka toimia nuorten parissa internetissä.

Seuraavat vastaukset olivat tyypillisimpiä:

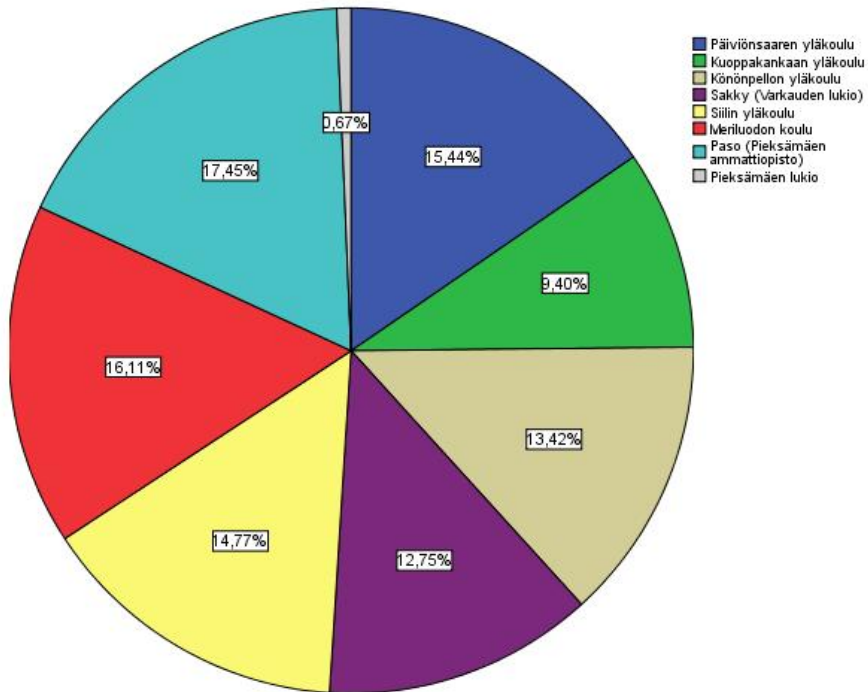
- sitoo liikaa verkkoon, nettiriippuvuus
- vähentää aitoa, fyysistä kontaktia muihin ihmisiin – esim. ilmeet, eleet, tunnetilat eivät välttämättä välity nettityöskentelyn kautta puhumattakaan välittävästä ”paijaamisesta”
- kunto rapistuu
- yksilösuoja heikkenee
- ”Miksi aiheuttaisi haittoja tai vaaroja jos ammattilaiset sen tekee?”



KUVIO 13. ”Haluan osallistua jatko-seminaariin” (N=29). Oletus oli, että suurin osa vastaajista haluaa osallistua seminaariin. Oletus osoittautui todeksi, koska kukaan vastaajista ei vastannut ”ei”.

Kysymyksessä 4 (LIITE 2) kysyttiin, kuinka tuttuja lähikuntien palvelut ovat kaupunginvaltuutetuille. Kysytyt palvelut olivat: Heinäveden nuorisotiedotuskeskus, Nuorisokeskus 44 Kuopio, Po1nt Pieksämäki ja Po1nt Mikkeli. Vastauksissa ilmeni, että suurin osa ei ollut kuullut palveluista (93 %:a), 4 %:a oli tutustunut kerran ja 3 %:a oli tutustunut useammin kuin kerran.

6.2 Nuoret



KUVIO 14. ”Vastausten lukumäärä kouluittain” (N=149).

Alun perin yritin saada tutkimukseeni samankokoisia vastaajaluokkia, mutta käytäntö osoitti sen hyvin vaikeaksi. Annoin koulujen rehtoreiden päättää, mikä ryhmän kanssa kysely tehdään. Oli yllättävää, että Pieksämäen ammattiopistosta (PASO) oli eniten vastaajia. Oletin, ettei aihe tutkimus kiinnosta suurta osaa ammattiopistoikäisiä.

		alle tunti	1h - 2 h	yli 3 h	
Ikä	13 – 14	Vastaajien lkm	17	40	14
	vuotiaat	Prosenttia ikäryhmästä	23,9%	56,3%	19,8 %
15 – 16	Vastaajien lkm	11	15	12	
	vuotiaat	Prosenttia ikäryhmästä	28,9%	39,5%	31,6 %
Yli 16	Vastaajien lkm	4	1	15	
	vuotiaat	Prosenttia ikäryhmästä	20 %	5 %	75 %
Yh- teensä	Vastaajia	32	76	41	
	%	21,5%	51,0%	27,5	

TAULUKKO 1 "Internetissä vietetty aika vuorokaudessa" (N=149). Oletukseni oli, että suurin osa vastaajista käyttää internetiä 1 – 2 tuntia päivässä ja että iän kasvaessa internetin käyttötunnit lisääntyvät. Oletus vahvistui ja yhteys kasvavan iän ja internetin käyttöajan oli, yli 16 – vuotiaat käyttävät internetiä enemmän päivässä kuin alle 16 – vuotiaat.. Vastauksista voi tehdä johtopäätöksen, että nuoret (13- 26 – vuotiaat) käyttävät internetiä päivittäin yleisimmin tunnista muutamaan tuntiin.

Luvut prosentteina, N=149	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Harvemmin kuin kuukausittain	En ole hakenut tietoa aiheesta
Opiskelu	7,4 %	14,1	20,1	28,2	30,2
Matkailu	1,3	5,4	9,4	51,7	32,2
Asuminen	2,0	4,0	7,4	24,2	62,4
Työ	2,7	2,7	6,0	33,6	55,0
Raha	4,0	5,4	6,7	24,8	59,1
Terveys	5,4	8,7	13,4	26,8	45,6
Ihmissuhteet ja seksi	4,7	6,7	10,1	22,1	56,4
Asevelvollisuus	2,7	0,7	2,7	16,1	77,9
Lait ja oikeudet	2,7	2,0	4,0	20,8	70,5

TAULUKKO 2 ”Haen tietoa seuraavista palveluista” (N=149). Oletus oli, että opiskelu sekä ihmissuhteet ja seksi ovat nuorten tiedonhakulistalla korkealla sijalla ja tulokset vahvistavat sen. Terveysteen liittyvä tiedonhaku ei ollut myöskään yllätys, mutten uskonut lukujen olevan noin suuria. Työstä ja asumisesta tietoa haetaan hyvin vähän ja se selittyy vastaajien alhaisella iällä

Luvut prosentteina N=149	Todella paljon tarvetta/Paljon tarvetta	Tarvetta on	En osaa sanoa onko tarvetta	Tarvetta ei ole
Fyysinen tiedotuspiste, jossa ei työntekijää	18,1	22,1	40,3	19,5
Tiedotuspiste, jossa työntekijä	18,8	21,5	36,2	23,5
Kunnan oma nettipiste	17,5	28,9	32,9	20,8
Monen kunnan yhteinen nettipiste	18,1	24,2	36,9	20,8
Neuvontaa ja puhe- linapua	16,1	24,8	32,2	26,8
Vertaistukineuvonta	16,8	25,5	33,6	24,2

TAULUKKO 3”Palvelujen tarve” (N=149). Oletus oli, että vastaajista suurin osa on sitä mieltä, että tarvetta esitetyille palveluille on ja tulokset vahvistivat sen. ”En osaa sanoa” vastauksia oli yllättävän paljon, osa vastaajista ei luultavasti ymmärtänyt kysymystä.

Luvut prosentteina N=149	Ei ollenkaan tuttu	Olen kuullut	Olen tutustunut	Olen tutustunut useammin kuin kerran
Irc-gallerian nettinuorisotyö	36,9	34,9	8,1	20,1
Habbohotellin nettinuorisotyö	55,7	22,1	14,1	8,1
Mantelichatin nettinuorisotyö	87,9	6,7	1,4	4,0

TAULUKKO 4 ”Palveluiden tunnettavuus” (N=149). Oletus oli, että palvelut ovat tuttuja vastaajille, suurin osa on joko tutustunut tai kuullut palvelusta. Oli yllätys että Habbohotellissa tehtävä nettinuorisotyö ei ollut 55,7 %:lle vastaajista ollen-

kaan tuttu. Nuorten osallistuminen taulukossa 4 esitettyihin nettinuorisotyön muotoihin on hyvin vähäistä.

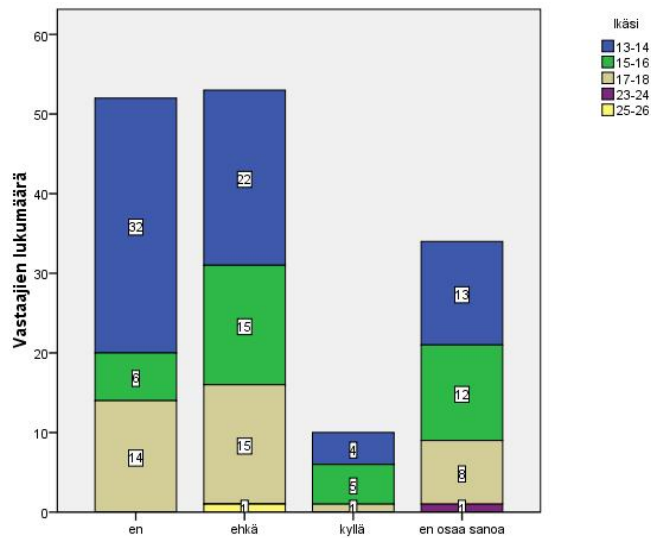
Nettinuorisotyön tarve, kysymys nro 13 (liite 1) N=149

Kysymys nro 13 (N=29), jolla kartoitin nettinuorisotyön tarvetta oli avoin kysymys. Vastaajilla on mahdollisuus kirjoittaa omia ideoitaan ja toiveita nettinuorisotyön tarpeesta. Analysoin vastaukset kokoamalla saman aiheen alle samantyyppiset vastaukset ja lopulta yhdistelemällä niitä. Alle on lueteltu eniten samantyyppisiä saaneet vastaukset. Vastaukset olivat melko odotettuja, mutta esimerkiksi toiveet internetkahvilasta ja nettinuorisotalotoiminnasta olivat uusia.

- Omat nettisivut ja ajankohtaista asiaa sinne
- Palvelu, jossa voi kehittää nettinuorisotyötä ja sanoa oman mielipiteensä ja jossa kerrotaan erilaisista tapahtumista
- Palvelu, jonka kautta autetaan nuoria esim. kotivaikeuksissa tai jossa voi keskustella ammattilaisen kanssa
- Sivusto, jossa neuvottaisiin miten internetiä voi käyttää turvallisesti
- Nettinuorisotalotoimintaa
- Internetkahvila olisi todella hyvä!

Valtakunnalliset nettinuorisotyö –sivustot olivat hyvin vieraita nuorille. Vain 2 %:a oli kuullut kyselylomakkeessa esitetystä palveluista (Liite 1, kysymys 9). Myöskään omalla paikkakunnalla olevia nuorisotiedotuksen palveluita ei osattu nimetä yhtäkään. Mielestäni edelliset vastaukset ovat iso puute ja palvelut tulisi saada tutuiksi nuorille!

Kysymys nro 7, Liite 1 ”Kuinka usein käytät seuraavia palveluita kommunikoidessasi internetissä tuttaviesi kanssa?” tuotti vastauksia, joita ei pystynyt analysoimaan. Vastausvaihtoehtoja pystyi valitsemaan virheen takia useamman ja suurin osa vastaajista oli laittanut jokaiseen aikavalintaan merkin.



KUVIO 15 ”Kiinnostus aiheen jatkokehittelyyn” (N=147). Oletus oli, etteivät nuoret ole kiinnostuneita osallistumaan aiheen jatkokehittelyyn ja tulokset osoittivat sen todeksi. Vain 10 (6,71 %:a) vastaajaa halusi osallistua jatkokehittelyyn kun taas 52 (34,89) vastaajaa ei olleet halukkaita jatkokehittelyyn. Kaksi vastaajaa (1,3 %:a) ei vastannut kysymykseen.

6.3 Tulosten yhteenveto

6.3.1 Kaupunginvaltuutetut

Kaupunginvaltuutettujen vastausten osalta vastausprosentti oli hyvin odotettu, Varkaudesta vastanneita oli 62,1 %:a, Pieksämäeltä vain 37,9 %:a. Pieksämäellä nuorisotiedotukseen ja nettinuorisotyöhön on panostettu kauemmin kuin Varkaudessa ja päättäjät ovat jo ehkä ”kyllästyneitä” aiheeseen. Varkaudessa aihetta on alettu vasta kehittämään ja keskustelua on syntynyt jonkun verran.

Vastaaajien ikäryhmässä yllätyin vastauksista todella paljon kun suurimmaksi vastaajaryhmäksi nousivat 50 – 55 – vuotiaat, 24,1 %:a. Ajattelin alun perin, että nuoret kiinnostuvat aiheesta enemmän kuin iäkkäämmät, mutta nuorista ikäryhmistä vastauksia tuli paljon vähemmän.

Internetiä päättäjät käyttävät mielestäni keskiverroksi, 34,48 %:a alle tunnin päivässä, 48,28 %:a 1 – 2 tuntia päivässä. Internetin käyttöajalla oli suuri merkitys siihen, kuinka kiinnostuneita päättäjät olivat osallistumaan seminaariin aiheen merkeissä. Eniten seminaarista kiinnostuneita olivat 1 -2 tuntia päivässä internetiä käyttävät. Heillä saattaa olla jonkinlainen kosketus nuorten internetin käyttöön ja taju siitä, miten nuorille suunnattua toimintaa voitaisiin kehittää internetissä.

Oli yllättävää, että nuorten palvelut ovat tuttuja päättäjille. Toki asia voi johtua siitä, että päättäjillä on omia lapsia ja he kertovat vanhemmilleen millaisilla sivustoilla liikkuvat. On hyvä, että päättäjillä on tiedossa nuorten suosimia palveluja edes nimeltä.

65,5 %:a vastaajista piti nuorisotiedotuksen kehittämistä tärkeänä omassa asuinkunnassaan. Tulos oli odotettu ja mielestäni hyvin tärkeä. Päättäjät ovat tuoneet kiinnostuksen esille ja lähivuosina tulokset ovat toivottavasti nähtävissä. Toki kyselyssä oli helppo kirjoittaa, että pitää aihetta tärkeänä, asian eteen toimiminen tai sen edistäminen on täysin eri asia. Jo asian tärkeänä pitäminen tuo mielestäni paljon uutta aiheeseen, päättäjät ovat kiinnostuneita aiheesta ja sen kehittelystä.

Kysymyksissä 4, 7 ja 9 (LIITE 2) kysyttiin lähikunnissa olevien nuorisotiedotuspisteiden tuttuutta ja mielipiteitä nettinuorisotyöstä. Termien tietäminen oli päättäjille hyvin vierasta ja siihen pitäisi saada muutos. Seminaarissa voisi valottaa nuorten eniten käyttämiä palveluita ja esitellä päättäjille, mitä nuoret tekevät internetissä. Myös nuorille suunnatut nuorisotiedotus ja nettinuorisotyön eri muodot olisi hyvä esitellä. Kun valtuutetut ymmärtäisivät nuorten internetinmaailmaa, olisi heidän helpompi ottaa asiaa esille isommissa keskustelufoorumeissa.

6.3.2 Nuoret

Vastaajista suurin osa, 17,45 %:a opiskeli Pieksämäen ammattiopistossa (PASO) ja 16,11 %:a Meriluodon yläkoulussa. Kolmanneksi suurin vastaajaryhmä olivat 15,44 %:a Päiviönsaaren yläkoulusta ja 14,77 %:a Siilin yläkoulusta. Vastaajista 13,42 %:a opiskeli Könönpellon yläkoulussa ja 12,75 %:a Varkauden lukiossa. 9,40 %:a Kuoppakankaan yläkoulussa 0,67 %:a Pieksämäen lukiossa. Yllätys oli, että Pieksämäen ammattiopistosta oltiin hyvin kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, mutten koe että iso ryhmä vääristää tuloksia.

Oletuksen mukaisesti yli 16 – vuotiaat käyttävät internetiä päivittäin enemmän kuin alle 16-vuotiaat. Isompi tuntimäärä saattaa selittyä osaltaan sillä, että toisen asteen oppilaitoksissa käytetään paljon tietokoneita opiskelussa ja tietoa joutuu etsimään hyvin paljon internetistä. Vapaa-aikaa luulisi olevan yli 16-vuotiailla vähemmän kuin alle 16-vuotiailla koska koulutuksen vaatimustaso on korkeampi ja aikaa pitää panostaa enemmän saadakseen hyviä tuloksia.

Tarvetta tiedotuspisteelle (joko fyysiselle tai netissä toimivalle) oli hyvin paljon. Myös nuorten avoimista vastauksista ilmeni, että tarvetta erilaisille internetissä kootusti toimiville tiedotuspaikoille olisi. Erityisen tärkeäksi koettiin, että asuin-kunnassa olisi kunnan oma nettipiste, josta löytäisi tietoa erilaisista asioista.

Tulosten mukaan tarvetta nettinuorisotyölle oli, mutta tarpeen muodot koettiin hyvin monenlaisena. Paras siis olisi sivusto, jossa olisi paljon tietoa, taitoa että apua saatavilla. Nuorten mielipiteet erosivat toisistaan suuresti, mikä ei ole siinänsä ihme kun jokainen yksilö on erilainen ja jokainen tiedon- ja avuntarve on yksilökohtaista.

Mielipiteistä ilmeni, että nuoret hakevat internetistä eniten tietoa opiskelusta, terveydestä sekä ihmissuhteista ja seksistä. Tulokset eivät olleet yllätys, vaan hyvin odotettuja ikäryhmältä. Nettinuorisotyön palveluiden tunnettavuus, Irc-galleria ja Habbohotelli oli korkea.

Nuorilla ei ollut juurikaan kiinnostusta jatkokehittelyyn esim. kouluaikana tehtävään kehittämistyöhön tai seminaariin osallistumiseen. Nuoret sanovat aina, etteivät he pysty vaikuttamaan asioihinsa, mutta jättävät tilaisuuden käyttämättä kun sellainen tarjotaan.

7 POHDINTA

Tavoitteena oli saada tietoa Savon nuorisotiedotus – hanketta varten ja kartoittaa samalla Varkauden ja Pieksämäen nuorten sekä päättäjien mielipiteitä aiheesta. Lähtökohtana oli hankkeesta noussut fyysisen tiedotuksen tarpeellisuuden kartoitus, raja-aitojen madaltaminen, palveluun tutustuttaminen ja lisätä yhteistyötä eri toimijoiden kesken. Mielestäni tutkimuksessani oli hyvin kartoitettuna ja esitettyinä edellä mainitut asiat. Kyselyyn vastanneet saivat paljon uutta tietoa nuorisotiedotuksesta ja uusia hyviä ideoita ja ajatuksia, esimerkiksi netissä toimivasta nuorisotalotoiminnasta nousi pinnalle. Uskon, että tutkimuksen avulla vastaajille tuli jonkinlainen kuva tarjolla olevista palveluista ja kynnys lähteä tutkimaan sivustoja pieneni. Varsinkin nuoret olivat hyvin kiinnostuneita palveluista jo kyselyyn vastatessaan.

Tutkimus osoitti, että nuorisotiedotuksesta sekä nettinuorisotyöstä ollaan kiinnostuneita Varkaudessa ja Pieksämäellä. Sekä päättäjien, että nuorten vastauksissa ilmeni että työn kehittämistä pidetään tärkeänä ja työtä tulisi lisätä perinteisen nuorisotyön ohelle. Olisi erityisen hienoa saada nuoret itse mukaan kehittämään työtä ja antamaan ideoita, millaista työn tulisi olla. Aikuisten mielestä toimiva malli ei välttämättä toimikaan nuorten keskuudessa. Jos aiheeseen ryhdyttäisiin panostamaan kunnolla ja kehitystyö alkaisi, pitäisi nuoria ottaa mukaan ajatus- ja toteutustyöhön.

Kaupunginvaltuutetuille osoitettu kysely antoi hyvin suuntaviivaa siitä, että kiinnostusta aiheelle löytyy. Suurin osa vastaajista oli kiinnostuneita nuorisotiedotuksesta ja netissä tehtävästä nettinuorisotyöstä vaikka aihe ei ollutkaan paljoa tuttu. Vastaajista ilmeni kiinnostus aiheen itsenäiseen tutkiskeluun ja sitä kautta ottamalla asian puheeksi omassa valtuustoryhmässä.

Nuoret toivoivat vastauksissaan nuorisotiedotuspistettä, josta saisi tietoa mm. opiskelusta, ihmissuhteista sekä seksistä ja terveydestä. Monella nuorisotiedotussivustolla onkin samanlaisia aihealueita ja olisi hienoa jos Varkauteen saataisiin sivusto, josta muun muassa edellä mainittuja tietoja löytäisi kootusti. Vaikka sivusto olisikin hyvin samantyyppinen kuin muissa kunnissa, se ei mie-

lestäni haittaisi. Nuoret tarvitsevat tietoa ja nuorille pitäisi tarjota internetin kautta toimiva laaja sivusto, josta nuoret saavat tietoa oman kunnan asioista. Tutkimuksen tuloksia voidaan yleistää nuoriin koko maassa, uskon nuorten haluavan samanlaisia tietopalveluita asuinkunnasta riippumatta. Toki asuinpaikkakunnalla ja toiveilla on suuresti merkitystä silloin, jos lähimpään kaupunkiin tai nuorisotalolle on useita satoja kilometrejä.

Varkaus-Pieksämäki "vastakkainasettelu" ei ollut tarpeellinen tutkimuksessa. Käsittelin vastauksia pääasiassa kokonaisuuksina ja vertasin vastauksia kuntien kesken, mutta mainittavia eroja ei ollut. On mielenkiintoista huomata, kuinka samanlaisia tuloksia molemmista kunnista saatiin vaikka kunnat ovat hyvin eri tasolla esimerkiksi nuorisotiedotuksen suhteen. Pieksämäellä toimivan www.po1nt.fi -palvelun huono tunnettavuus oli melkoinen yllätys, palvelu tunnettiin todella huonosti asuinkunnasta riippumatta. Pieksämäeltä oli vähemmän vastaajia kaupunginvaltuutetuissa, mutten usko sen muuttavan tuloksia.

Tutkimusta voisi jatkaa tutkimalla kohderyhmää laajemmin ja ottamalla suuremman otoksen jokaisesta ikäryhmästä ja tutkimalla kaikki Varkauden koulut. Silloin tutkimus olisi hyvin laaja ja tutkijoita pitäisi olla useampi. Olisi myös hyvin mielenkiintoista tutkia hankkeen loppupuolella hankkeen tuloksia, siis sitä onko tavoitteisiin päästy ja millaisilla keinoilla. Nuorten pitäisi teoriassa olla silloin paremmin tietoisia oman kunnan ja palveluista yleensäkin.

Raportoin tuloksista Savon nuorisotiedotus -hankkeen johtoryhmälle. Pidän seminaarin/tiedotustilaisuuden päättäjille ja tiedotusvälineille opinnäytteeni valmistuttua marraskuussa 2009. Seminaarin tarkoitus on tuoda tietoa päättäjille sekä asiasta kiinnostuneille, jotta asia tulee tutuiksi ihmisille.

LÄHTEET

Aalto, Tuija & Uusisaari, Marylka Yoe 2009. Nettielämää. Sosiaalisen median maailmat. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy

Aaltola, Juhani & Valli, Raine 2001. Ikkunoita tutkimusmetodeihin, metodin valinta ja aineistokeruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. Jyväskylä: PS-kustannus

Alexander, Jon 2003. Nuorisotiedotus - jälleen etusijalla Euroopassa. Teoksessa Päivi Timonen-Verma & Jaana Fedotoff (toim.) Näkökulmia nuorisotiedotukseen. Helsinki

Heikkilä, Tarja 2008 (7. uudistettu painos). Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita

Herkman, Juha 2001. Median monet funktiot lasten ja nuorten elämässä. Teoksessa Kangassalo, Marjatta & Suoranta, Juha (toim.) Lasten tietoyhteiskunta. Vammala: Tampere University Press

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2004. Tutki ja kirjoita (10. uudistettu painos). Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy.

Joensuu, Mika 2006. Nuorten internet-yhteisöt ja niiden merkitys nuorisotyön kannalta. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma. Opinnäytetyö.

Matikainen, Janne 2008. Verkko kasvattajana. Mitä aikuisen tulisi tietää ja ajatella verkosta. Helsinki: University Press, Oy Yliopistokustannus

Opetusministeriön suositus Nuorisotiedotuksesta kunnissa 12.11.1990 Nro 11/700/90

Timonen-Verma, Päivi 2000. Nuorisotiedotuskeskus Kompassi esite. Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus

Timonen-Verma, Päivi 2003. Nuorisotiedotus- ja -neuvonta Suomessa. Teoksessa Päivi Timonen-Verma & Jaana Fedotoff (toim.) Näkökulmia nuorisotiedotukseen. Helsinki

ELEKTRONISET LÄHTEET

Allianssi, nuorisotiedon sivut. Viitattu 29.8.2009

<http://www.alli.fi/sivu.php?artikkeli_id=4&luokitus_id=106>

Euroopan sosiaalirahasto (ESR) 2007. Euroopan sosiaalirahaston (ESR) rahoittaman projektin kuvaus. Viitattu 29.8.2009

<<https://www.eura2007.fi/rrtiepa/projekti.php?lang=fi&projektkoodi=S10897>>

Euroopan nuorisotiedotussuositus 2004. Viitattu 21.9.2009

<<http://www.nettinappi.fi/nuorisotiedotus/suositus.html>>

Etelä-Savon nuorisotiedotus Po1nt 2009, viitattu 1.9.2009

<www.po1nt.fi>

Facebook 2009, viitattu 15.9.2009

<<http://www.facebook.com/facebook>>

Huttunen, Tero, Verkkonuorisotyön tulevaisuus 2009. Kommentti, nuorisotiedotuksen verkkokanava. Viitattu 9.10.2009

<http://www.kommentti.fi/sivu.php?artikkeli_id=369#touko2009_1>

Nuorisolaki 27.1.2006/72. Viitattu 15.9.2009

<[http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072?search\[type\]=pika&search\[pika\]=nuorisoty%C3%B6](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072?search[type]=pika&search[pika]=nuorisoty%C3%B6)>

Netari 2009. Viitattu 21.8.2009

<<https://www.netari.fi/>>

Opetusministeriö 2008. Tiedote: Internetissä tehtävää nuorisotyötä laajennetaan. Viitattu 21.8.2009

<http://www.minedu.fi/OPM/Tiedotteet/2008/10/verkkonuorisoty.html>

Opetusministeriö 2007, Lapsi- ja nuorisopolitiikan kehittämisohjelma 2007 – 2011. Viitattu 21.8.2009

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisopolitiikka/kehittamisohjelma/liitteet/lapsi_ja_nuorisopolitiikan_kehittamisohjelma.pdf>

Pieksämäen kaupungin internetsivut. Viitattu 20.9.2009

<http://www.pieksamaki.fi/kaupunki/opiskelu_kirjasto/kirjasto/paakirjasto/lasten_ja_nuortenosasto/nuorisotiedotus/>

LIITTEET

LIITE 1 Kyselylomake nuorille

Opiskelen Joensuussa Humanistisessa ammattikorkeakoulussa yhteisöpedagogiksi ja kysely on osa opinnäytetyötäni. Kyselyn tarkoitus on tehdä esiselvitystä Savon nuorisotiedotus 2009 -2011 hankkeelle. Vastaa kysymyksiin ohjeiden mukaan. Kysely tehdään nimettömänä.

ESITIEDOT

1. Ikäsi

Kirjoita ikäsi vapaaseen kenttään

—

2. Sukupuolesi

Valitse oikea vaihtoehto

- Tyttö Poika

3. Kuinka paljon aikaa vietät keskimäärin internetissä päivässä?

- alle tunnin 1 h - 2 h 3 h - 4 h 4 h - 5 h
- yli 5 tuntia

4. Missä koulussa opiskelet?

Valitse oikea vaihtoehto

- Päiviönsaaren yläkoulu
- Kuoppakankaan yläkoulu
- Könönpellon yläkoulu
- Sakky (ammattiopisto)
- Sakky (lukio)
- Siilin yläkoulu
- Meriluodon yläkoulu
- Pieksämäen ammattiopisto
- Pieksämäen lukio

5. Kuinka usein haet tietoa seuraavista asioista internetin kautta?

Valitse oikea vaihtoehto jokaisesta kohdasta.

Päivittäin Viikoittain Kuukausittain Harvemmin kuin kuukausittain En hae tietoa

Opiskelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matkailu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työelämä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Raha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terveys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ihmissuhteet ja seksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asevelvollisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lait ja oikeudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Kuinka usein käytät seuraavia palveluita kommunikoidessasi internetissä tuttaviesi kanssa?

Valitse oikea vaihtoehto jokaisesta kohdasta.

Useita kertoja päivässä Väh. kerran päivässä Viikoittain >Kerran kuussa En käytä

Habbo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Irc-galleria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Facebook	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Messenger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erilaiset chatit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NUORISOTIEDOTUS

7. Laita raksi jos olet tutustunut seuraaviin lähikuntien palveluihin

Heinäveden nuorisotiedotuspiste

Kuopion nuorisotiedotuskeskus -> Nuorisokeskus 44

Pieksämäen nuorten tieto- ja neuvontapiste Po1nt

Mikkelin nuorten tieto- ja neuvontapalvelu Po1nt

8. Omalla asuinpaikkakunnalla/lähikunnissa on mielestäni edellisten lisäksi seuraavia nuorisotiedotukseen liittyviä palveluita. Kirjoita vastaukset tekstikenttään.

9. Laita raksi jos olet tutustunut seuraaviin valtakunnallisiin nuorisotiedotus- palveluihin.

- www.po1nt.fi www.kompassi.info www.nuortenlaturi.fi
 www.kuopio.fi/nuoret www.nettinappi.fi www.alli.fi

10. Olen tietoinen ja/tai käyttänyt seuraavia valtakunnallisia nuorisotiedotukseen liittyviä palveluita. Kirjoita vastaukset tekstikenttään.

11. Millaiselle nuorisotiedotukselle asuinkunnassasi olisi tarvetta?

Valitse oikea vaihtoehto jokaiseen väittämään.

1=Todella paljon tarvetta 2=Paljon tarvetta 3=Tarvetta on 4=En osaa sanoa onko tarvetta 5=Tarvetta ei ole

- Fyysinen tiedotuspiste (esim. kirjastossa), jossa ei työntekijää
- Fyysinen tiedotuspiste (esim. kirjastossa), jossa työntekijä paikalla
- Tiedotuspiste netissä (vain kunnan oma)
- Tiedotuspiste netissä (monen kunnan yhteinen)
- Henkilökohtaista neuvontaa ja/tai puhelinkeskusteluja
- Vertaistukineuvonta/keskustelu (tarkoittaa neuvontaa jonka tekee joku samassa tilanteessa oleva/sen kokenut)

NETTINUORISOTYÖ

12. Kuinka tuttuja seuraavat nettinuorisotyön muodot ovat?

Ei tuttu Olen kuullut Olen tutustunut kerran Useammin kuin kerran

- Irc-gallerian nettinuorisotyö
- Habbo-hotellin nettinuorisotyö
- Manteli-chat

**13. Millaiselle nettinuorisotyölle on mielestäsi tarvetta asuinpaikkakunnallasi?
Kirjoita vastaus tekstikenttään.**

**14. Olisitko jatkossa valmis kehittämään nuorisotiedotusta ja/tai nettinuorisotyötä asuinkunnassasi?
Valitse oikea vaihtoehto.**

En
Ehkä
Kyllä
En osaa sanoa

KIITOS VASTAUKSISTASI JA HYVÄÄ SYKSYN JATKOA!

LIITE 2 Kyselylomake kaupunginvaltuutetuille

ESITIEDOT

1. Ikäni?

Valitse ikäryhmä johon kuulut.

- 17 – 25
- 25 – 30
- 30 – 35
- 35 – 40
- 40 – 45
- 45 – 50
- 50 – 55
- 55 – 60
- 60 – 65
- 65 – 70
- + 70

2. Kuulun ...? Valitse oikea vaihtoehto.

- Varkauden kaupunginvaltuustoon
- Pieksämäen kaupunginvaltuustoon

3. Kuinka paljon aikaa vietät keskimäärin internetissä päivässä?

Valitse oikea vaihtoehto.

- Alle tunti
- 1 h – 2 h
- 3 h – 4 h
- 4 h – 5 h
- Yli 5 h

NUORISOTIEDOTUS VARKAUDESSA JA PIEKSÄMÄELLÄ

4. Kuinka tuttuja seuraavat lähikuntien palvelut ovat sinulle?

Kirjoita parhaiten sinua kuvaava vaihtoehto joka väittämästä.

1= Ei ollenkaan tuttu 2=Olen kuullut 3=Olen tutustunut kerran 4=Olen tutustunut useammin kuin kerran

- | | |
|---|-----------------------|
| Heinäveden nuorisotiedotuspiste | <input type="radio"/> |
| Kuopion nuorisotiedotuskeskus -> Nuorisokeskus 44 | <input type="radio"/> |
| Pieksämäen nuorten tieto- ja neuvontapiste Po1nt | <input type="radio"/> |
| Mikkelin nuorten tieto- ja neuvontapalvelu Po1nt | <input type="radio"/> |

5. Kuinka tärkeänä pidät nuorisotiedotuksen kehittämistä Varkaudessa ja Pieksämäellä? VASTAA VAIN OMAN ASUINKUNTASI PUOLESTA!

1=Hyvin tärkeää 2=Tärkeää 3=En osaa sanoa 4=Vähän tärkeää
5=Hyvin tärkeää

Nuorisotiedotuksen kehittäminen Varkaudessa
Nuorisotiedotuksen kehittäminen Pieksämäellä

6. Millä keinoilla pystyisit vaikuttamaan asuinkuntasi nuorisotiedotukseen päättäjän näkökulmasta? Kirjoita vastaus tekstikenttään.

NETTINUORISOTYÖ

7. Kuinka paljon samaa mieltä olet seuraavien väittämien kanssa? Kirjoita parhaiten kuvaava vaihtoehto joka väittämästä.

1=Vahvasti eri mieltä 2=Eri mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä
4=Samaa mieltä 5=Hyvin paljon samaa mieltä

Termi "nettinuorisotyö" on minulle hyvin tuttu
Tiedän mitä nettinuorisotyö on käytännössä
Aikuisten tulisi saada lisää tietoa nettinuorisotyöstä
Olen kuullut irc-galleriassa ja/tai Habbo -hotellissa ja/tai mantelichatissa tehtävästä nettinuorisotyöstä?
Aloitekanava.fi -palvelu on minulle tuttu

8. Millä keinoilla pystyisit vaikuttamaan asuinkuntasi nettinuorisotyöhön päättäjän näkökulmasta? Kirjoita vastaus tekstikenttään.

9. Kuinka paljon samaa mieltä olet seuraavien väittämien kanssa? Kirjoita parhaiten kuvaava vaihtoehto joka väittämästä.

1=Vahvasti eri mieltä 2=Eri mieltä 3=En samaa enkä eri mieltä
4=Samaa mieltä 5=Hyvin paljon samaa mieltä

- Nettinuorisotyöstä on enemmän haittaa kuin hyötyä
- Nettinuorisotyö on nykyajan toimintamuoto
- Nettinuorisotyö on hyvin tärkeää nykynuorille
- Nettinuorisotyön määrää tulee lisätä perinteisen nuorisotyön rinnalle

10. Mielestäni nettinuorisotyö aiheuttaa seuraavia haittoja/vaaroja nuorille. Kirjoita vastauksesi tekstikenttään.

11. Jos lähitulevaisuudessa järjestettäisiin seminaari/tiedotustilaisuus hankkeeseen liittyen, osallistuisitko siihen? Valitse oikea vaihtoehto.

- En
- Ehkä
- En osaa sanoa
- Kyllä

KIITOS VASTAUKSISTASI JA HYVÄÄ SYKSYN JATKOA!