



SUUNNITTELIJAN JA OMPELIJAN YHTEISTYÖ

Rebecca Vicinanza
LAB-ammattikorkeakoulu
Muotoiluinstituutti
Muotoilun koulutusohjelma
Puettava muotoilu
2021

TIIVISTELMÄ

Tutkimuksessa tutkittiin suunnittelijan ja ompelijan välistä yhteistyötä ja vaatteiden valmistusprosessia. Tavoitteena oli tutkia millaista osaamista ompelija tuo kahden valitun vaatteiden valmistusprosessiin, sekä kehittää tuoteohjeistuksia kyseisten tuotteiden osalta. Päämääränä oli tehdä selkeä tuoteohjeistus, jonka pohjalla voi hyödyntää muissa tuotteissa.

Opinnäytetyön tutkimusstrategiana oli tapaustutkimus. Siinä tuotettiin kaksi vaatetta kahdessa eri ateljeeompelimossa suunnittelijan laatiman ohjeistuksen mukaisesti.

Tutkimus suoritettiin, koska hyvän tuoteohjeistuksen tekeminen on keskeinen ja tärkeä osa alihankintaprosessia.

Tutkimus osoitti, että yhteistyössä ompelijan kanssa oli hyvät ja huonot puolensa. Toisaalta siinä pääsi hyödyntämään ompelijan ammattitaitoa, mutta toisaalta vastuu siirtyi toiselle henkilölle ja siihen liittyi omat riskinsä.

Tutkimustulosten perusteella ompelija B:n ammattitaidolla oli merkittävä hyöty vaatteiden lopputuloksen kannalta ja ompelija A:n kohdalla yhteistyöllä ei ollut merkittävää vaikutusta. Tutkimusprosessin reklamaatiotilanne vahvisti sopimuksen solmimisen tärkeyttä.

Avainsanat: ateljee ompelimo, ompelija, tuoteohjeistus, naisten vaatteet, silkkiwaatteiden valmistaminen

ABSTRACT

The purpose of the study was to study co-operation between the designer and the seamstress, as well as the production process of a garment. The objective of the study was to outline, how particular skills of the seamstress contribute to the preparation process of two given garments, as well as, to develop product instructions of the two. The goal was to make a precise product instruction, the base of which can be made use of in other products.

The research report was based on a case study where two garments were produced in two separate ateliers, according to the designer's product instructions.

The researcher chose this particular topic because making a precise and extensive product instruction is such a crucial part of the subcontracting process.

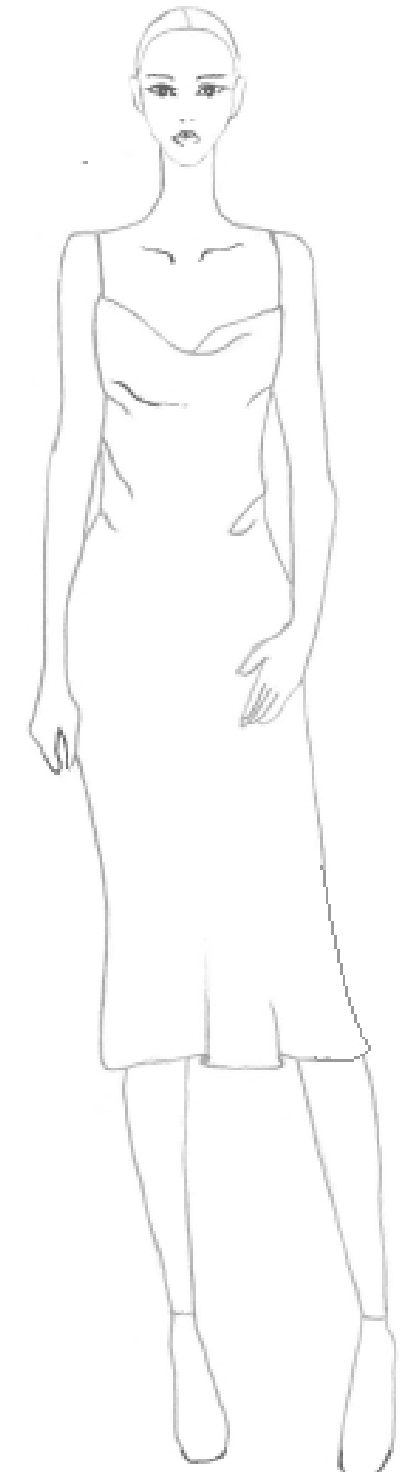
The study showed that co-operating with the seamstress was not always proven beneficial. On one hand, the specific professional skills added value to the process, yet on the other hand, transferring responsibility to another party had its risks.

According to the results of the research, the professional skills of Seamstress B proved remarkably useful in the end product of the garment, whereas the co-operation process, as regards to Seamstress A, had little significant value. Moreover, in the course of the study, the importance of a contract became evident by the reclamation situation.

Keywords: Atelier Dressmaker's, seamstress, product instruction, sewing instruction, women's clothes, preparing a silk garment

SISÄLLYS

1. JOHDANTO	4
2. TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT	5
3. TAUSTOITUS	
3.1 Suomen vaateteollisuuden historiaa	6
3.2 Ompelutoiminnan tyypittely	7
4. TUTKIMUKS OMPELIJA A:N KANSSA	
4.1 Tutkimuksen rakenne	8
4.2 Ompelija A:n profili	9
4.3 Yhteistyö ompelija A:n kanssa	10–11
4.4 Alkuperäinen tuoteohjeistus ompelija A:lle	12
4.5 Tutkimustulokset	13
4.6 Tuoteohjeistus parannusten jälkeen	14-16
Kuva tuotteesta	17
5. TUTKIMUS OMPELIJA B:N KANSSA	
5.1 Tutkimuksen rakenne	18
5.2 Ompelija B:n profili	19
5.3 Yhteistyö ompelija B:n kanssa	20–21
5.4 Alkuperäinen tuoteohjeistus ompelija B:lle	22
5.5 Tutkimustulokset	23
5.6 Tuoteohjeistus parannusten jälkeen	24–27
Kuva tuotteesta	28
7. POHDINTA	29–30
8. LÄHTEET	31



1. JOHDANTO

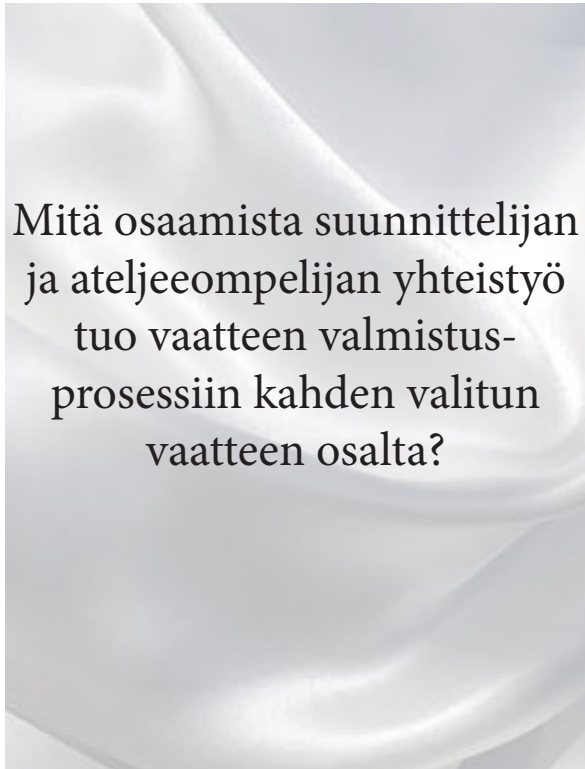
Opinnäytetyön aiheena on suunnittelijan ja ompelijan välinen yhteistyö ja vaatteiden valmistusprosessi.

Tavoitteeni on tutkia millaista osaamista ompelija tuo kahden valitun vaatteiden valmistusprosessiin, sekä kehittää tuoteohjeistuksia kyseisten tuotteiden osalta. Päämääräni on tehdä selkeä tuoteohjeistus, jonka pohjamallia voi hyödyntää muissa tuotteissa.

Opinnäytetyön tutkimuskysymykset



Miten suunnittelijan tekemää ompeluohjeistusta voi kehittää kahden valitun vaatteiden osalta?



Mitä osaamista suunnittelijan ja ateljeeompelijan yhteistyö tuo vaatteiden valmistusprosessiin kahden valitun vaatteiden osalta?

Tutkimuksen kohteena ovat valitsemani kahden vaatteiden valmistus. En tee mallistoa mutta halusin, että tutkimuksen kaksi vaatetta vastaavat näkemyksiäni ja tyyliäni suunnittelijana.

Tarkka hinnoitteluanalyysi ei sisälly työhön. Tutkimus oli pitkä, monivaiheinen prosessi, joten rajaan vaiheet niihin, jotka ovat tutkimuskysymyksien kannalta olennaisimmat. Tutkimus ei koske alihankintaprosessia vaan siinä keskitytään suunnittelijan ja ateljeeompelijan yhteistyöhön sekä tuoteohjeistuksien parantamiseen.

Taustatutkimuksessani olen viitannut Suomen vaateollisuuden historiaan. Se on kulkenut pitkän tien 1900-luvulta lähtien, opinnäytetyössäni käsittelen sitä 1980-luvulta 2000-luvulle saakka.

Tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyön tutkimusstrategia on tapaustutkimus. Tapaustutkimus on yksityiskohtaista, intensiivistä tietoa yksittäisestä tapauksesta tai pienestä joukosta toisiinsa suhteessa olevia tapauksia. Tapaustutkimuksen tyypillisiä piirteitä ovat se, että valitaan yksittäinen tapaus, tilanne tai joukko tapauksia. Kohteena on yksilö, ryhmä tai yhteisö ja kiinnostuksen kohteena on usein prosessit. Aineistoa kerätään useita metodeja käyttämällä, mm. havainnoin, haastatteluin ja dokumentteja tutkien. Tavoitteena on tyypillisimmin ilmiöiden kuvailu. (Hirsjärvi 1996, 130–131.)

Opinnäytetyössäni tuotan kaksi vaatekappaletta kahdessa eri ateljeeompelimossa itse laatimani tuoteohjeistuksen perusteella. Tutkimus on intensiivistä, sillä seuraan vierestä valmistusta koko prosessin ajan.

Tutkimuksessa selvitän miten suunnittelijan tekemää tuoteohjeistusta voi kehittää ja miten sen voi tehdä mahdollisimman kattavaksi. Teen tämän ompelijoilta saamani kommenttien, kysymysten ja parannusehdotusten perusteella. Tavoitteena on, että ohjeistus on helposti tulkittavissa ja sisältää kaiken ompelijan tarvitseman tiedon.

2. TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT

Aihe syntyi subjektiivisesta kiinnostuksestani tehdä yhteistyötä ompelijoiden kanssa. Aihe on kiinnostanut minua pitkään ja vuonna 2018 suunnittelin silkkimalliston Balilla ja toteutin sen yhteistyössä paikallisten ompelijoiden kanssa. Prosessi eteni niin, että annoin ompelijoille ohjeistukset ja he ompelivat vaatteet suoraviivaisesti ohjeideni mukaisesti, eli he eivät jakaneet omaa näkemystään ompelijan näkökulmasta. Pian sain huomata, että tämä menettelytapa vaatii suunnittelijalta vankkaa ammattitaitoa sekä suunnittelijana että ohjeistuksien antajana. Itselläni ei vielä ollut paljoa suunnittelukokemusta, joten halusin kerryttää sitä ja oppia lisää tuoteohjeistuksien tekemisestä. Lisäksi halusin lisätä osaamistani silkin työstämistavoista, sillä tavoitteeni oli laadukkaasti valmistettu tuote.

Suomeen palattuani, aloin kiinnostumaan vaihtoehdosta tuottaa silkkivaatteita paikallisesti ammattitaitoisten ompelijoiden kanssa. Halusin toimia niin, että tällä kerralla ompelija olisi aktiivisessa roolissa ja jakaisi mielipiteensä ompelijan näkökulmasta. Tästä syntyi opinnäytetyöni aihe.

Aloitin yhteistyön kahden ateljeeompelijan kanssa ja prosessi eteni niin, että ohjeistuksen annettuani, ompelija antoi parannusehdotuksia. Tämä mahdollisti sekä tuotteiden että ohjeistamistaitoni kehittämisen.

Eli opinnäytetyöni tarkastelee kahta näkökulmaa, joista yksi on tuoteohjeistuksien tekeminen ja toinen on vaatteen valmistusprosessi. Hyvien tuoteohjeistuksien tekeminen on tärkeässä roolissa suunnittelijalle, jonka toiminta perustuu alihankintaan. Useissa tehtaissa tuoteohjeistus toimii ikäänkuin sopimuksena. Eli jos tuottajat ovat toimineet ohjeistuksessa olevan virheen mukaisesti, vastuu on ohjeistuksen tekijällä. Tämä on yksi syy miksi koen tuoteohjeistuksien tekemisen tärkeäksi.

Aihe on ajankohtainen, koska ekologisuus on tärkeä ja ajankohtainen aihe. Jos vaate on valmistettu laadukkaasti, hyvistä materiaaleista, niin se on myös pitkäikäinen ja siten ympäristöystävällinen.

Keskeiset käsitteet

Ateljee ompelimo

Ateljee ompelimossa vaatteet valmistetaan tietyin, totutuin tavoin ja käytetään tavalliseen ompelimoon verrattuna enemmän aikaa suunnitteluun, kaavoitukseen ja ompeluun. Tähän perustuu tuotettujen vaatteiden pienemmät määrät ja tavallista ompelimoa korkeammat hinnat. (Kaipainen 2008, 151.)

3. TAUSTOITUS

3.1 Suomen vaatetusteollisuuden historiaa

Suomen vaatetusteollisuus 1980-luvulla

Vaateteollisuus on kokenut suuria muutoksia viimeisten vuosikymmenien aikana. 1980-luvun lopulla alkoi alamäki suomalaisessa tekstiili- ja vaatetusteollisuuden tuotannossa. Suomen tekstiiliteollisuuden työntekijöiden määrä laski vauhdilla ja vuonna 1980 työntekijöitä oli enää 25 000. Tähän vaikutti sekä koneiden automatisointi, että tuotantomäärien lasku. Ulkomailta alkoi virrata halvempia tuotteita suomalaisille vaatetusmarkkinoille. Tämä söi suomalaistuotteiden kysyntää, eivätkä pienet yritykset enää pystyneet kilpailemaan niiden kanssa. (Markkula 1999, 38; Tekstiiliteollisuusmuseo 2006, 2.) Useat tekstiilialan yritykset joutuivat lopettamaan toimintansa, ajatutuivat konkurssiin tai siirsivät tuotantoaan halpatuotantomaihin. (Lappalainen ja Almay 1996, 75.)

Suomen vaatetusteollisuus 1990-luvulla

1990-luvulla muoti alkoi vaihtua nopeammin ja niin sanotusta kertakäyttömuodista tuli kasvava suuntaus Suomen vaatetusteollisuudessa. Nousevia teemoja olivat myös luonnonmukaisuus, ympäristöystävällisyys ja kierrätettävyyden (Tekstiiliteollisuusmuseo 2006, 3.) 1990-luvulla oli syvä lama ja kotimaanmarkkinoilla meni huonosti. Enää yritysten konkurssiin ajautumista ei voinut estää ja TEVA -alalta (tekstiili- ja vaatetustyöväen liitto) katosi lähes 50 000 työpaikkaa. (Aav ym. 2011, 117.)

Suomen vaatetusteollisuus 2000-luvulla

Suomen tekstiiliteollisuus oli 2000-luvun alussa osa globaalia maailmantaloutta ja globalisaation vaikutukset olivat huomattavat Suomen markkinoilla, samoin kuin Euroopan Unioniin liittymiseen tuomat haasteet. (Tekstiiliteollisuusmuseo 2006, 3.)

Vuonna 2003 tekstiiliteollisuudessa toimi noin tuhat yritystä, joista pääosa oli pieniä ja keskisuuria yrityksiä. Työntekijöitä oli yhteensä noin 5600. (Tekstiiliteollisuusmuseo 2006, 3.) Suunnittelijat nousivat yhä enemmän esiin yksilöinä ja suunnittelun anonymiteetti kuului menneeseen aikaan. Muotoilun merkitys nousi entistä tärkeämmäksi ja suunnittelijan ja yrityksen vastuullisuus olivat tärkeässä roolissa. Myös internetin leviämisen myötä ostotapakäytäytymisessä tapahtui suuri muutos. (Seppälä-Kaven 2003, 67.)

Kansainvälisen finanssi- ja talouskriisin seurauksena ulkomaankaupan kasvu heikkeni maailmanlaajuisesti merkittävästi vuonna 2008. Taantuma näkyi Suomessa etenkin vuonna 2009 kun suhdanneherkällä alalla jouduttiin rajuihin elvytystoimiin. (Rikama & Salmi 2010.)

3.2 Ompelutoiminnan tyypittely

Tavallinen ompelimo

Tavallisessa ompelimossa kaikille asiakkaille tehdään kaikenlaisia vaatteita. Vaatteen valmistukseen ei sisälly muotoilullisia tai taiteellisia pyrkimyksiä. Prosessi on usein ositettu niin, että asiakas päättää mallin ja ompelija toteuttaa kaavoituksen sekä ompelun. Ompelija voi käyttää lehtien valmiskaavoja apuna kaavoituksessa. (Kaipainen 2000b, 108-111.)

Design ompelimo

Design ompelimossa yrittäjä suunnittelee mallit ja laatukäsitys on suunnittelukeskeinen. Designompelimo toimii usein liiketiloissa ja yrityksellä on tietty imago, tyyli ja kohderyhmä. Kohderyhmä muodostuu yrityksen tyylistä pitävistä asiakkaista. Yleensä yrittäjä suunnittelee ja tekee kaavat itse ja harjoittelijat tai alihankkijat tekevät varsinaisen ompelutyön. Design ompelimo käyttää hyödykseen teollisia työtapoja ja koneita. (Kaipainen 2000b, 108-111.)

Ateljee ompelimo

Ateljeetoiminta perustuu tiettyjen, perinteisten, käsityömaisten työtapojen vaalimiseen, perinteisten materiaalien käyttöön ja valmistuskeskeiseen laatukäsitykseen. Perinteisessä ateljeetyössä on totuttu käyttämään vain ompelelukoneen suoraommelta ja siksakkia sekä käsin ompelua. Ommelten näkymättömyys on tärkeää, samoin leveät saumavarat, jotka tekevät muutokset mahdollisiksi. Ateljeetoiminnassa käytetään tavallista ompelimoa

enemmän aikaa kaikkiin valmistusvaiheisiin, suunnitteluun, kaavoitukseen ja ompeluun. Tämän takia hinnatkin ovat korkeammat. Ateljeessa valmistetuille vaatteille on ominaista uniikkius ja yksilöllisyys sekä suunnittelussa että mitoituksessa. (Kaipainen 2000b, 108-111.)

Mielestäni edellä kuvattu Kaipaisen (2000b) malli on hyvä olla olemassa, mutta siitä puuttuu perinteinen räätälöimäntä sekä pientuotantoa tekevät ompelut. Lisäksi, oman kokemukseni mukaan jaottelut eivät ole näin jyrkät vaan sisältävät useampaa edellä kuvattua mallia. Halusin kuitenkin tuoda jaottelun esille, koska tutkimukseni tavoite on tutkia millaista osaamista ateljeeompelija tuo kahden suunnittelemani vaatteen valmistusprosessiin, joten on olennaista avata käsitettä. Koin myös, että lukijan on helpompi ymmärtää ateljeetoiminnan toimintaa, kun vertauskohteena on toisenlaiset ompelut.

Oman näkemykseni mukaan, yleinen käytäntö vaatetusallalla on se että suunnittelija tekee tuoteohjeistuksen, lähettää sen halpatuotantomahan ja tuottaa 50-500 kappaletta kyseistä tuotetta. Kuitenkin, tämä tutkimus ei koske alihankintaprosessia vaan siinä keskitytään suunnittelijan ja ateljeeompelijan yhteistyöhön sekä tuoteohjeistuksien parantamiseen.

Valitsin yhteistyökumppaniksi ateljeeompelijan, koska koin, että heidän ammattitaitonsa on sopivaa ohuen silkin valmistuksessa ja että heillä on potentiaalia tuottaa mahdollisimman laadukas tuote.

4. TUTKIMUS OMPELIJA A:N KANSSA

4.1 Tutkimuksen rakenne

Tässä luvussa kerron yhteistyöstäni ompelija A:n kanssa. Aloitan Ompelija A:n profililla (luku 4.2), jonka jälkeen kerron yhteistyöstä hänen kanssaan (luku 4.3). Yhteistyö oli pitkä, monivaiheinen prosessi, joten kerron pääasiassa niistä vaiheista, jotka ovat tutkimuskysymysten kannalta olennaisimmat.

Luvussa 4.4 on ohjeistus, jonka annoin ompelijalle yhteistyömme alussa. Se on otsikoitu 'Alkuperäinen tuoteohjeistus ompelija A:lle' (sivu 12). Se on yhden sivun mittainen ja tehty senhetkisten taitojeni mukaisesti. Työskenneltyäni ompelija A:n kanssa, minulle konkretisoitui mikä kaikkea muuta tietoa ompelija tarvitsee. Tämän perusteella tein parannetun tuoteohjeistuksen, joka löytyy sivuilta 14–16 luvusta 4.6. Se on kolmen sivun pituinen ja se on otsikoitu seuraavalla tavalla:

'Parannettu ompeluohjeistus 1/3'
'Parannettu ompeluohjeistus 2/3' ja
'Parannettu ompeluohjeistus 3/3'

Luvussa 4.5 tarkastellaan tutkimustuloksia. En ole tehnyt niistä omaa pääkappaletaan, vaan liitän ne osaksi tätä kappaletta. Syy tähän on se, että tein parannetut tuoteohjeistukset nimenomaan

tulosten perusteella. Siksi halusin, että esitän ne johdonmukaisessa järjestyksessä. Eli ensin valmistin alkuperäisen tuoteohjeistuksen, tulosten perusteella. Siksi halusin, että esitän ne johdonmukaisessa järjestyksessä. Eli ensin valmistin alkuperäisen tuoteohjeistuksen, sitten toteutin tutkimuksen ja tästä saatujen tulosten perusteella tein parannetut ohjeistukset. Sivulla 17 on kuva valmiista tuotteesta.



4.2 Ompelija A:n profiili

Haastattelu ompelija A:n kanssa

1. Paikkakunta jossa työskentelette?
-Helsinki, Kruununhaka
2. Kuinka pitkään ollut alalla?
-reilu 24 vuotta
3. Millainen koulutus on?
-pukuompelija
-tekstiili- ja vaatetusalan perustutkinto
-vestonomi
4. Onko erikoistumisopintoja esim. kaavoitus tai leikkuulinja?
-ei
5. Onko yrittäjäkoulutus?
-yliopiston yrittäjäkoulutus
6. Onko työntekijöitä?
-ei ole
7. Millaiset ompelukoneet?
-ateljeeompelukone
-automaatti teollisuusompelukone ja s-lankainen saumuri
8. Mihin ompelutoiminnan tyypittelykategoriaan kuulutte?
-ateljee
-mittatilaustyöt

9. Miten luonnehdit valmistusprosessiasi?
-käsityömainen

10. Mitä toivot suunnittelijalta?
-tuotekortti mutta myös luonnos riittää
-kangasnäytteet

11. Minkälaisia töitä teette?
-hää- ja iltapukuja silkkikankaasta
-erikoistuminen naistenvaatteisiin

4.3 Yhteistyö ompelija A:n kanssa

Yhteistyömme alkoi niin, että kävin ompelija A:n liikkeessä ja hän pyysi sopimaan ensitapaamisen ajankohdasta mailitse. Valitsin kyseisen ompelijan, koska päämääräni oli löytää vanhan kokemuksen omaava ompelija, joka on erikoistunut silkin työstämiseen. Kävin muutamassa liikkeessä Helsingissä haastattelemassa ompelijoita selvittääkseni vastasivatko heidän osaamisensa sitä mitä etsin. Haastattelun perusteella, ompelija A vastasi kriteereihini, joten aloitin yhteistyön hänen kanssaan.

Ensimmäisellä tapaamisellamme kerroin suunnitelmani, johon kuului, että teen itse kaavan ja hankin kankaat ja tarvikkeet ja ompelijan työhön kuuluu proton ja puvun teko ja sovitukset. Ompelija A:lla oli sopimus, jonka hän täyttää jokaisen asiakkaan kanssa, joten etenimme niin, että allekirjoitimme sopimuksen ja sovimme työn aikataulusta ja hinnasta. Seuraavaksi kävimme läpi tekemäni tuoteohjeistuksen, viittaen tähän nimellä 'Alkuperäinen tuoteohjeistus' (luku 4.4, sivu 12). Ompelijalla heräsi seuraavia kysymyksiä ja kommentteja ohjeistuksen nähtyään:

Kysymykset

- Jääkö helma auki?
- Ommellaanko helma käsin vai koneella?
- Onko varmaa että en halua vatsamuotolaskoksia?
- Miten olkaimet valmistetaan?
- Tuleeko kädenteihin tai muualle tukinauhaa?

Kommentit

- läpikuultavan kankaan huomioiminen
- vinkkejä tukinauhan käyttämiseen

Kirjasin kaikki kysymykset ja kommentit ylös, sillä näiden

perusteella tulisin vastaamaan ensimmäiseen tutkimuskysymykseeni: 'Miten suunnittelijan tekemää ompeluohjeistusta voi kehittää kyseisen vaatteen osalta?'

Seuraavaksi sovimme, että saan olla paikan päällä katsomassa valmistusprosessia ja kuvaamassa vaihteita. Kerroin, että se on tutkimukseni kannalta oleellista, sillä toinen tutkimuskysymykseni on 'Mitä osaamista suunnittelijan ja ompelijan yhteistyö tuo vaatteen valmistusprosessiin tämän vaatteen osalta?'

Ennen työn aloitusta, tarkistimme silkin kunnon, sillä pienikin vaurio näkyy valkoisella kankaalla. Totesimme, että kangas on hyvässä kunnossa. Kerroin vielä, että kangas on hyvin ohutta ja siten haastava käsitellä. Luotin siihen, että ompelija A:n profiilin omaava ompelija osaisi käsitellä haastavaakin materiaalia.

Seuraavaksi ompelija valmisti mekon proton ja keskustelimme olkaimien valmistustavasta. Halusin tehdä olkaimet silkistä, mutta ompelija sanoi että ne eivät tulisi kestäväksi. Hän suositteli käyttämään joko valmisnauhaa tai paksumpaa kangasta esim. vuorikangasta tai viskoosia. En ollut tyytyväinen tähän vaihtoehtoon, sillä koin, että tämä ei olisi sopinut mekon estetiikkaan.

Seuraavana päivänä löysin ratkaisun ongelmaan. Olkaimissa käytettäisiin silkkiä, mutta se tuetaan tukikankaalla, jotta se olisi kestävä. Tämän lisäksi putkilon sisään voisi laittaa valmisnauhaa, jotta se olisi vieläkin kestävämpi. Ehdotin tätä ompelijalle ja hän lupasi tehdä proton olkaimista.

Proton perusteella huomasin, että olkaimista tuli liian paksut. Päätimme jättää valmisnauhan pois putkilon sisästä ja kaventaa olkainta 1 millimetrillä. Halusin myös, että olkaimia ei silitetä, joten lopputuloksena oli 4mm leveät hieman putkilomaiset olkaimet. Nyt olin tyytyväinen olkaimiin (kuva 5).

Kun ompelija oli ommellut mekon, mittasimme pituuden ja sovimme ajan jolloin mekko olisi valmis. Hain mekon sovittuna ajankohtana, mutta paikan päällä sain kokea ikävän yllätyksen. Mekkoon oli ilmestynyt vaaleanpunainen väriläikkä ja silkki oli pahasti vaurioitunut. Vauriot olivat tulleet mekon ollessa ompelija A:n tiloissa. Ompelija sanoi, että kulumajäljet olivat tulleet hänen silittäessään kangasta, mutta ei tiedä mistä väriläikkä oli ilmestynyt.

Harmikseni jouduin tekemään reklamaation tuotteesta. Sopimuksemme piti sisällään sen, että jos toivottua lopputulosta ei saavuteta, palauttaa yritys X asiakkaalle asiakkaan maksamat palkkiot lukuun ottamatta 100€ varausmaksua. Reklamaation tehtyäni sain puolet maksusta takaisin. Kerron tästä lisää loppupohdinnassani.

4.4 ALKUPERÄINEN TUOTEOHJEISTUS OMPELIJA A:LLE

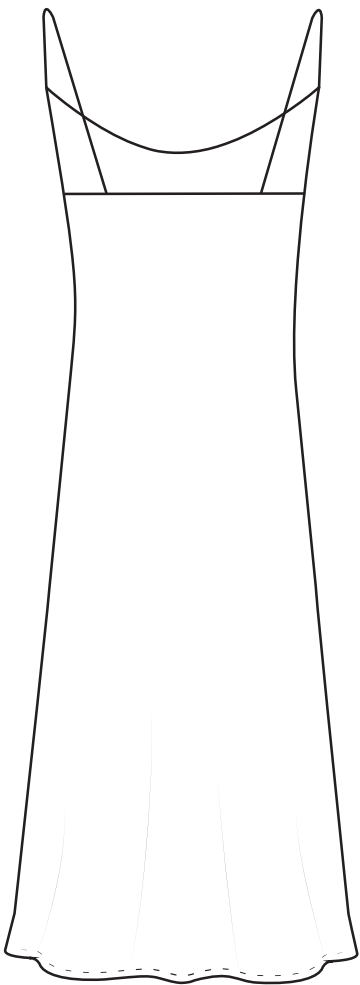
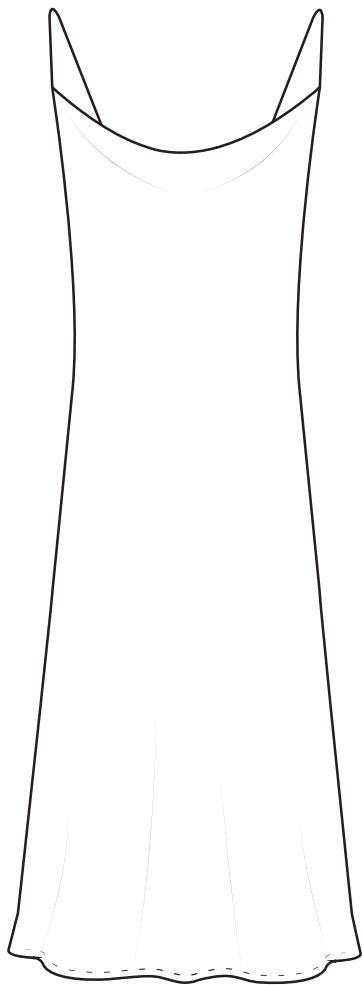
4.4 ALKUPERÄINEN TUOTEOHJEISTUS OMPELIJA A:LLE

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

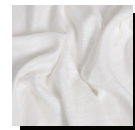
ETUSIVU

Tuotteen nimi: vesiputouskaulusmekko	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	2.3.2021
--------------------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	----------

TASOKUVA EDESTÄ JA TAKAA, LUONNOS JA MATERIAALINÄYTTEET



Silkki,
SE 100%



Viskoosi,
CV 100%

TARVIKELISTA/ KYSYMYKSIÄ/ KOMMENTTEJA/ MUUTOKSIA

Tarvikelista	Kysymyksiä	Kommentteja / muutoksia
Silkki (100% SE) 194cm	Jääkö helma auki?	Vuori merkitään tasokuvaan erikseen, koska se on lyhyempi
Vuorikangas (100% CV) 176cm (leveämpi kuin silkki)	Ommellaanko helma käsin vai ompelukoneella?	Takakappaleen reunoihin laitetaan tukinauhaa 5cm etäisyydelle
Valkoinen kovikekangas (olkaimiin). 50cm.	Miten olkaimet valmistetaan?	Olkaimista tehdään proto, silkistä tehdyt olkaimet eivät tule kestäämään
Olkaimen säädin ja rengas. Määrä: 2kpl. Väri: läpinäkyvä. Leveys: 5mm.	Onko varmaa, että ei tule vatsamuotolaskoksia?	Olkaimien säätimen tulee olla samaa kokoa olkaimien leveyden kanssa
Valkoinen silkkilanka (helman ompeluun)	Tuleeko kädenteihin vai muualle tukinauhaa?	Olkaimiin tuleva tukikangas on suoraan langansuuntaan leikattu
Valkoinen ompelulanka		Mekon helman pituus mitataan mallin/asiakkaan päällä

4.5 Tutkimustulokset

Tutkimustulokset ensimmäiseen tutkimuskysymykseen liittyen

Kuten johdannossa kerron, ensimmäinen tutkimuskysymykseni on: 'Miten suunnittelijan tekemää tuoteohjeistusta voi kehittää kyseisen vaatteen osalta?

Sain yhteistyöstä ompelija A:n kanssa hyvää tutkimusaineistoa, jonka avulla pystyin parantamaan ohjeistuksiani sekä saamaan arvokasta kokemusta ohjeistuksien tekemisestä. Kohdat joiden osalta paransin ohjeistusta ovat lueteltu alla:

- Laitoin epäselviin kuviin ja luonnoksiin tekstiä selvennykseksi.
- Laitoin olkanauhoihin tarkemman ohjeistuksen (kuva 6). Ei ole itsestäänselvyys, että ne olisivat samaa materiaalia mekon rungon kanssa, joten merkitsin materiaalin sekä niiden tekotavan (esim. valmisnauha, kankaasta tehty vai jokin muu tapa).
- Tarkennan tehdäänkö helmaommel käsin, ompelukoneella vai jollakin muulla tavalla (kuva 3).
- Merkitsin kommentteja-kenttään tuleeko muotolaskoksia vai ei (luku 4.6, sivu 14). Joskus ompelija saattaa luulla, että ne on jäänyt vahingossa merkitsemättä tai piirtämättä luonnokseen.
- Merkitsin tukinauhan tai -kankaan ohjeistukseen (kuva 6).

Kirjoitin nämä edellä mainitut asiat alkuperäiseen tuoteohjeistukseen (sivu 12) ja tein niiden perusteella kolmesivuisen parannetun tuoteohjeistuksen (sivut 14–16).

Tutkimustulokset toiseen tutkimuskysymykseen liittyen

Kuten johdannossa kerron, toinen tutkimuskysymykseni on: 'Mitä osaamista suunnittelijan ja ompelijan yhteistyö tuo vaatteiden valmistusprosessiin kyseisen vaatteiden osalta? Lähestyn kysymystä niin, että mitä osaamista ompelija tuo valmistusprosessiin mitä en itse olisi osannut ottaa huomioon. Luettelen ne asiat alla:

-Kun kyseessä on valkoinen, hieman läpinäkyvä materiaali, on parempi olla laittamatta alavaraa miehustaan, koska se näkyisi läpi. Alavaran laittaminen ei ole silkin kanssa tarpeen. Ompelija A näytti esimerkkinä itse valmistamiaan mekkoja, joissa hän ei ollut käyttänyt alavaraa.

-Jos käytössä olisi materiaali joka ei ole läpinäkyvä, silloin käytettäisiin alavaraa ja tukikankaaksi valittaisiin mahdollisimman ohut ja joustamaton kangas.

-Ompelija sanoi, että tukinauhan laittaminen kädenteihin ei ole välttämätöntä, koska ommel ja vuori antaa tukea saumalle.

-Jos kuitenkin haluaa käyttää tukinauhaa, sitä voidaan laittaa takakappaleen reunoihin n. 5cm pituudelle.

-Usein mekon etukappale on kauttaaltaan hieman suurempi (1-2cm) kuin takakappale, jotta sivusaumat kohdistuisivat oikein.

Ilman edellämainittuja huomioita, olisin käyttänyt mekossa tukinauhaa ja alavaraa. En usko, että tällä olisi ollut merkittävää vaikutusta mekon lopputuloksen kannalta.

4.6 PARANNETTU TUOTEOHJEISTUS 1/3

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

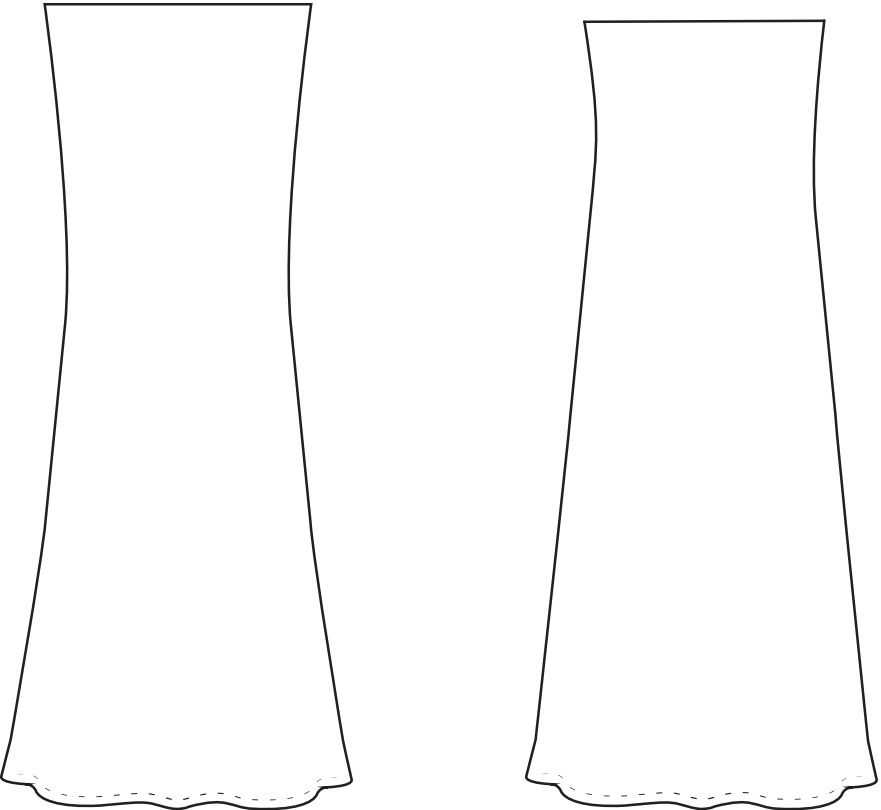
ETUSIVU

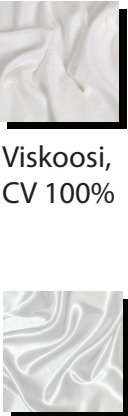
Tuotteen nimi: vesiputouskaulusmekko	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Koko: 38	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	30.3.2021
--------------------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	----------	---------------------------------	-----------

TASOKUVA EDESTÄ JA TAKAA



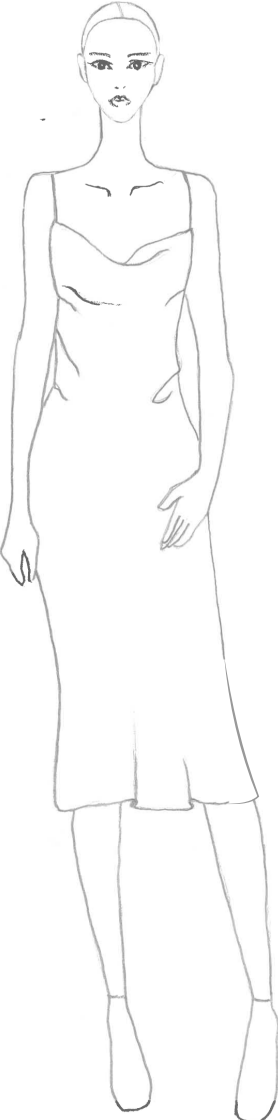
VUOREN TASOKUVA EDESTÄ JA TAKAA





Viskoosi,
CV 100%

Silkki,
SE 100%



TARVIKELISTA/ KYSYMYKSIÄ/ KOMMENTTEJA/ MUUTOKSIA

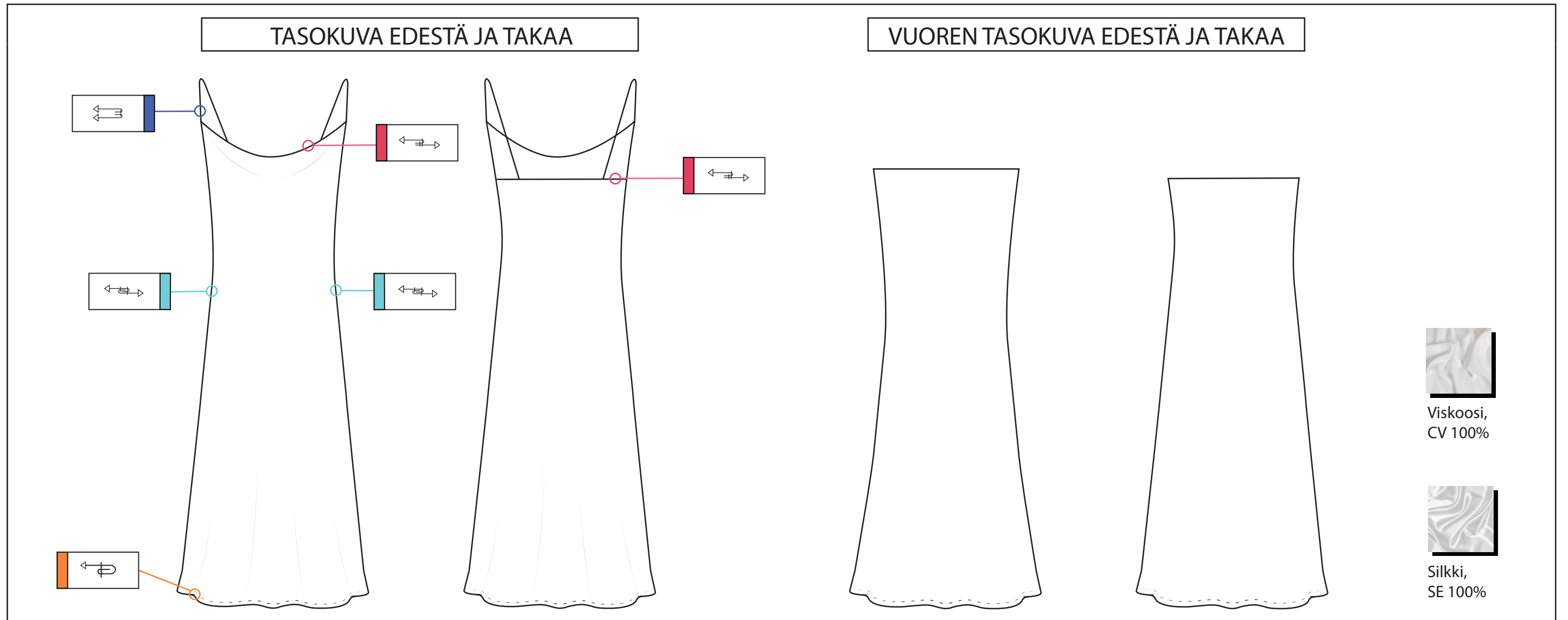
Tarvikelista (Rebecca Vicinanza hankkii)	Kysymyksiä	Kommentteja / muutoksia
Silkki (100% SE) 194cm		Mekkoon ei tule vatsamuotolaskoksia (ei etu- eikä takakappaleeseen)
Vuorikangas (100% CV) 176cm (koska on leveämpi kuin silkki)		Kangas leikataan vinoon langansuuntaan (silkki ja vuorikangas)
Valkoinen kovikekangas (olkaimiin). 50cm.		
Olkaimen säädin ja rengas. Määrä: 2kpl. Väri: läpinäkyvä. Leveys: 5mm.		
Valkoinen ompelulanka. Valkoinen silkkilanka helman ompeluun		
Kaava		

PARANNETTU TUOTEOHJEISTUS 2/3

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

POIKKILEIKKAUSKUVAT JA YKSITYISKOHTIA

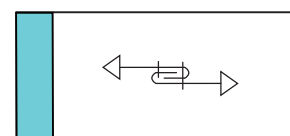
Tuotteen nimi: vesiputouskaulusmekko	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Koko: 38	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	30.3.2021
--------------------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	----------	---------------------------------	-----------



HELMAN YKSITYISKOHDAT



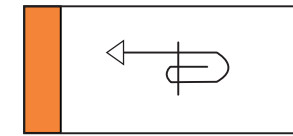
Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3

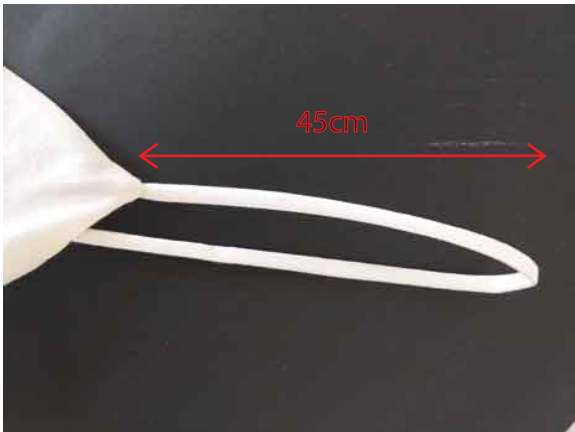


Kuva 4

KUVA	SELITYS		
Kuva 1	Mekon sivusauma. Päällikerrokseen ja vuoreen ommellaan pussisaumat	Kuva 3	Mekon päällikerroksen ja vuoren helmat ommellaan koneella
Kuva 2	Pussisauman poikkileikkauskuva	Kuva 4	Helmasauman poikkileikkauskuva

Tuotteen nimi: vesiputouskaulusmekko	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Koko: 38	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	30.3.2021
--------------------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	----------	---------------------------------	-----------

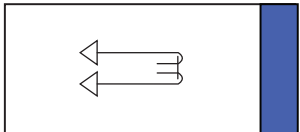
OLKAIMEN YKSITYISKOHDAT



Kuva 5



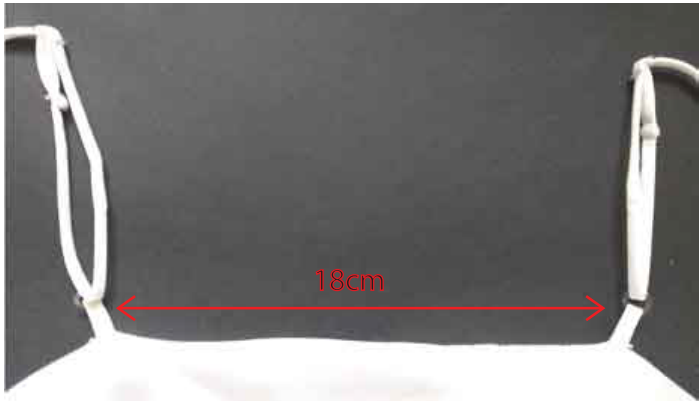
Kuva 6



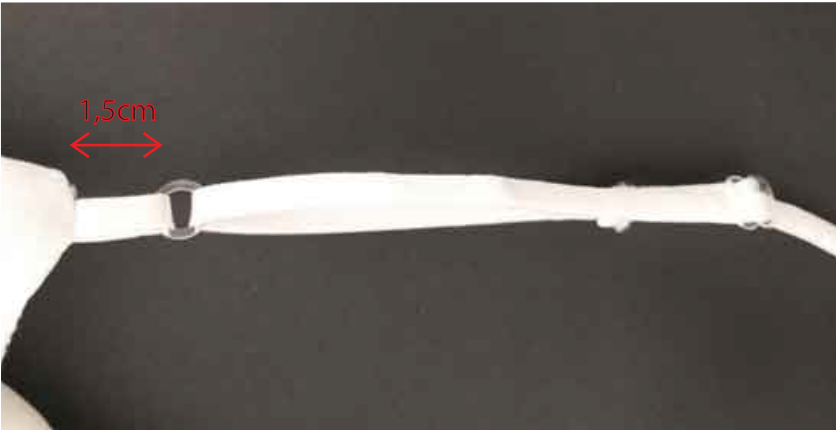
Kuva 7

KUVA	SELITYS
Kuva 5	Olkaimen leveys 4mm, pituus 45cm (sisältää säätöosaan tarvittavan pituuden)
Kuva 6	Olkaimien materiaali on 100% silkki. Silkki tuetaan tukikankaalla. Tukikangas leikataan suoraan langansuuntaan
Kuva 7	Poikkileikkauskuva olkaimen saumaompeleesta

OLAN LASKOSTEN YKSITYISKOHDAT



Kuva 8



Kuva 9

KUVA	SELITYS
Kuva 8	Olkainten etäisyys toisitaan 18cm
Kuva 9	Olkainten säädinosien yksityiskohdat ja mitat



Kuva 22. Valmis mekko edestä



Kuva 23. Valmis mekko takaa

5. TUTKIMUS OMPELIJA B:N KANSSA

5.1 Tutkimuksen rakenne

Tässä luvussa kerron yhteistyöstäni ompelija B:n kanssa. Aloitan Ompelija B:n profililla (luku 5.2) jonka jälkeen kerron yhteistyöstä hänen kanssaan (luku 5.3). Yhteistyö oli pitkä, monivaiheinen prosessi, joten kerron pääasiassa niistä vaiheista, jotka ovat tutkimusyksymyksien kannalta olennaisimmat.

Luvussa 5.4 on ohjeistus, jonka annoin ompelijalle yhteistyömme alussa. Se on otsikoitu ‘Alkuperäinen tuoteohjeistus ompelija B:lle’ (sivu 22). Se on yhden sivun mittainen ja tehty senhetkisten taitojeni mukaisesti. Työskenneltyäni ompelija B:n kanssa, minulle konkretisoitui mikä kaikkea muuta tietoa ompelija tarvitsee. Tämän perusteella tein parannetun tuoteohjeistuksen, joka löytyy sivuilta 24–27 luvusta 5.6. Se on neljän sivun pituinen ja se on otsikoitu seuraavalla tavalla:

‘Parannettu ompeluohjeistus 1/4’
‘Parannettu ompeluohjeistus 2/4’
‘Parannettu ompeluohjeistus 3/4’ ja
‘Parannettu ompeluohjeistus 3/4’

Luvussa 4.5 tarkastellaan tutkimustuloksia. En ole tehnyt niistä omaa pääkappaletaan, vaan liitän ne osaksi tätä kappaletta.

Syy tähän on se, että tein parannetut tuoteohjeistukset nimenomaan tulosten perusteella. Siksi halusin, että esitän ne johdonmukaisessa järjestyksessä. Eli ensin valmistin alkuperäisen tuoteohjeistuksen, sitten toteutin tutkimuksen ja tästä saatujen tulosten perusteella tein parannetut ohjeistukset. Sivulla 28 on kaksi kuvaa valmiista tuotteesta (kuvat 24–25).

5.2 Ompelija B:n profiili

Haastattelu ompelija B:n kanssa

1. Paikkakunta jossa työskentelette?
-Helsinki, Kumpula
2. Kuinka pitkään ollut alalla?
-perustanut oman yrityksen 1992, joten 29 vuotta
3. Millainen koulutus on?
-Artesaani ompelija. Koulu: Vantaan käsi- ja taideteollisuus op-
pilaitos
-myös äiti ja isoäiti toimineet ompelijoina
4. Onko erikoistumisopintoja esim. kaavoitus tai leikkuulinja?
-ei
5. Onko yrittäjäkoulutus?
-ei mutta koulussa oli yritystiedon kurssi
6. Onko työntekijöitä?
-ei ole
7. Millaiset ompelukoneet?
-teollisuusompelukone ja kotisaumuri
8. Mihin ompelutoiminnan tyypittelykategoriaan kuulutte?
-Ateljee
-Mittatilaustyöt

9. Miten luonnehdit valmistusprosessiasi?

-Käsityömainen

10. Mitä toivot suunnittelijalta?

-Tämä vaihtelee laidasta laitaan. Joskus pelkkä luonnos riittää, mutta silloin suunnittelijalla pitää olla ymmärrystä asioista kuten kankaasta. Lisäksi, jos ompelija toteuttaa vaateen pelkän luonnoksen perusteella, hänellä pitää olla vahva luottamus ompelijaan

-Joskus suunnittelijalla on tarkat viivapiirroukset

-Suunnittelijan luonnoksessa pitää huomioda kulttuurierojen eri näkemykset estetiikasta

11. Minkälaisia töitä teette?

- Desing museoon silkkipukuja
- Jukka Rintalan kanssa yhteistyötä 15 vuotta
- Teemu Muurimäen ompelija
- Ilona Pellin ompelija
- Yksityisasiakkaille
- Esiintymisasuja mm. tanssiasuja teatteriin
- Tansii Tähtien kanssa -pukujen ompelija
- Ammattiopisto Varian toimikunnan jäsent

5.3 Yhteistyö ompelija B:n kanssa

Kuten mainitsin luvussa 4.3, päämääräni oli löytää vankan kokemuksen omaava ompelija, joka on erikoistunut silkin työstämiseen. Löysin ompelija B:n internetistä, jonka jälkeen otin häneen yhteyttä puhelimitse. Hän oli saanut hyviä arvosteluja internetissä ja hän vastasi puhelun perusteella kriteereihini, joten päätin aloittaa yhteistyön hänen kanssaan.

Yhteistyömme alkoi niin, että kerroin hänelle projektistani sekä siihen liittyvät toiveeni. Ompelija lupasi ottaa työni vastaan ehdottamassani aikataulussa ja sanoi pystyvänsä arvioimaan hinnan vasta nähtyään suunnitelmani. Sovimme tapaamisen puhelun jälkeiselle viikolle.

Ensimmäisellä tapaamisellamme kerroin suunnitelmani, johon kuului, että teen itse kaavan ja hankin kankaat ja tarvikkeet ja ompelijan työhön kuuluisi puvun teko ja sovitukset. Seuraavaksi me sovimme työn aikataulusta ja hinnasta. Ompelija B:n kohdalla me emme tehneet kirjallista sopimusta.

Seuraavaksi kävimme läpi tekemäni tuoteohjeistuksen, viittaen tähän nimellä 'Alkuperäinen tuoteohjeistus' (luku 5.4, sivu 22). Ompelijalla heräsi seuraavia kysymyksiä ja kommentteja ohjeistuksen nähtyään:

Kysymykset

- Leikataanko kangas suoraan vai vinoon langansuuntaan?
- Jatkuvatko drapeeraukset paidan helmaan saakka?
- Olin ohjeistanut, että helma ommellaan ompelukoneella. Ompelija B kysyi haluanko pikeerauksen vai liimanauhan
- Mihin langansuuntaan vetoketjun alle tuleva tukikangas leikataan?
- Kumpi ostaa vetoketjun?

Kommentit

- Olin esittänyt oheistuksessa, että saumat ommellaan pussisau-moilla, mutta ompelija ehdotti paremmaksi vaihtoehdoksi, että päärmeet ommellaan yhteen ja huolitellaan saumurilla (koska pussisauma vaatisi 1,5cm saumavaran)
- Joskus luonnokseen voi liittää filissanoja, kuten moderni, klassinen tm.
- Joskus voisi olla hyvä huomioida, että rintamuotolaskokset ovat samansuuntaiset kuin päälimateriaalin laskokset
- vetoketju on hyvä silittää ennen ompelua.

Kirjasin kaikki kysymykset ja kommentit ylös, sillä näiden perusteella tulisin vastaamaan ensimmäiseen tutkimuskysymykseeni: 'Miten suunnittelijan tekemää ompeluohjeistusta voi kehittää kyseisen vaatteen osalta?'

Seuraavaksi sovimme, että saan olla paikan päällä katsomassa valmistuprosessia ja kuvaamassa eri vaiheita. Kerroin, että se on tutkimukseni kannalta oleellista, sillä toinen tutkimuskysymykseni on 'Mitä osaamista suunnittelijan ja ompelijan yhteistyö tuo vaatteiden valmistusprosessiin tämän vaatteiden osalta?'

Ennen työn aloitusta, tarkistimme silkin kunnon ja keskustelimme paidan laskostetun päällikankaan valmistustavasta. Olin tehnyt kaavan tuotteesta mutta ompelija B ehdotti, että paidan laskostettuun päällikankaaseen ei käytettäisi kaavaa, vaan se drapeerattaisiin mallinukun päällä. Tämä oli mielestäni hyvä ehdotus, joten muutin alkuperäistä suunnitelmaa tältä osin.

Drapeerauksen aikana muuttui pari muutakin asiaa. Olin tyytyväinen siihen, että tämä tekotapa mahdollisti uusia, luovia ideoita. Tästä tehtiin vielä kaava, jossa tarkat laskoskohdat olivat merkitty.

Paita alkoi valmistua pikkuhiljaa hyvin ammattimaisesti. Ompelija osasi käsitellä ohutta ja liukasta silkkiä erinomaisesti ja hän osasi huomioda, että sitä tulee käsitellä hieman eri tavalla kuin paksumpaa silkkiä esim. silittämällä mahdollisimman vähän ja pääasiassa silitysraudan höyryä käyttämällä. Syy tähän oli se, että silkin kiilto ei kärsisi.

Tämän lisäksi ompelija B harsi lähes kaikki sivut ennen ompelua ja olkapäässä, jossa oli hyvin tiuhasti laskoksia, hän ompeli harvalla tikilla aputikkauksen ennen varsinaista ompelua.

Silkipuseron lopputulos oli mielestäni täydellinen ja ylitti odotukseni. Jokainen sauma kohdistui millimetrin tarkuudella, myös vetoketjussa. Luonnollisesti mietin mitkä syyt johtivat tähän. Syitä on varmasti useita, mutta uskon että huolellisella harsimisella on ollut vaikutuksensa lopputulokseen. Tämän takia, lisäsin harsimiskuvat tuoteohjeistukseen (sivu 27, kuvat 19–21).

5.4

ALKUPERÄINEN TUOTEOHJEISTUS OMPELIJA B:LLE

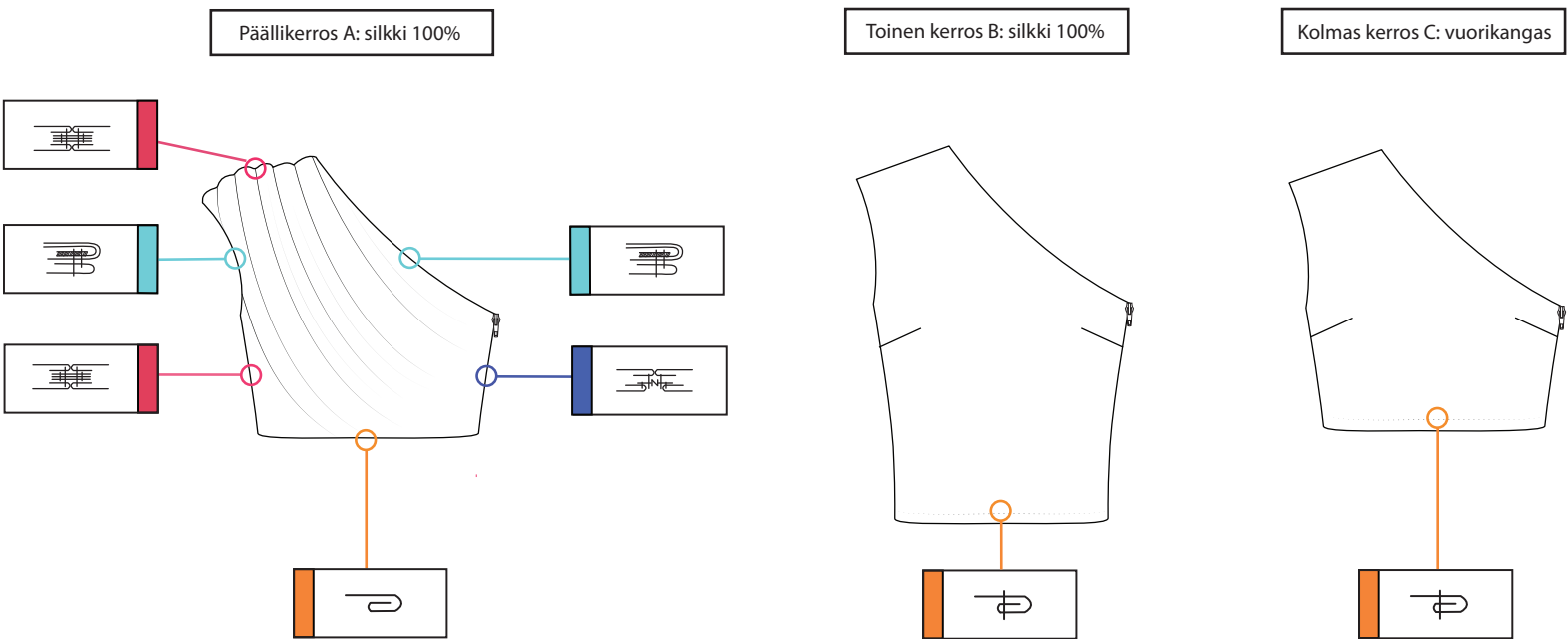
5.4 ALKUPERAINEN TUOTEOHJEISTUS OMPELIJA B:LLE

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

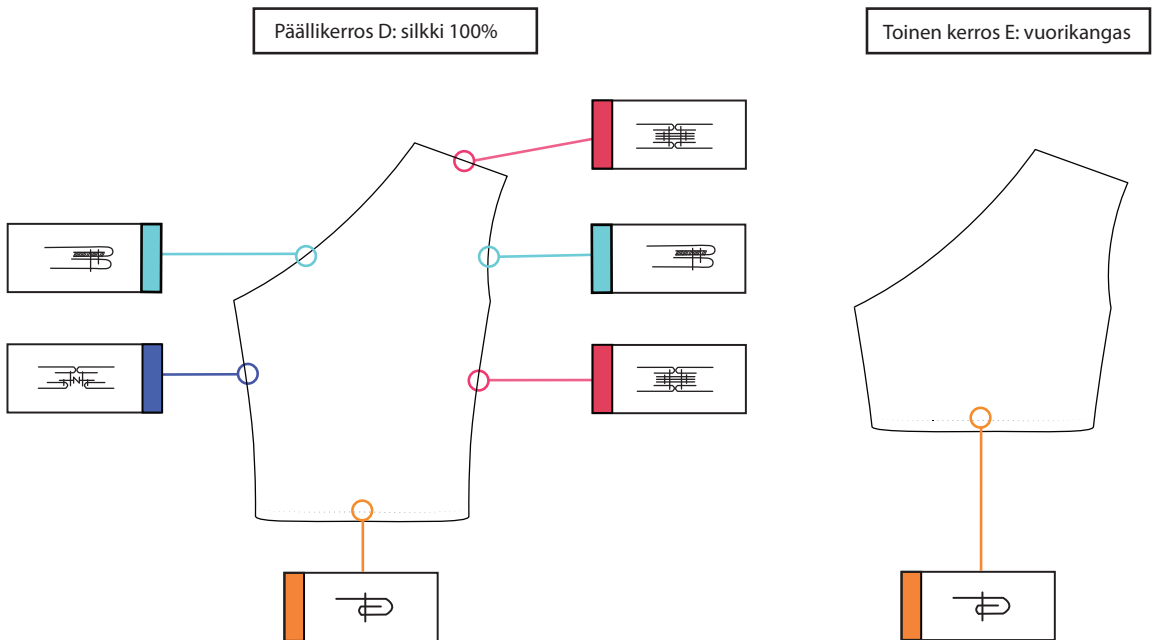
ETUSIVU

Tuotteen nimi: silkkipusero	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	Päivämäärä: 23.3.2021
-----------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------

ETUKAPPALE: kerrokset A, B ja C tulevat päällekkäin



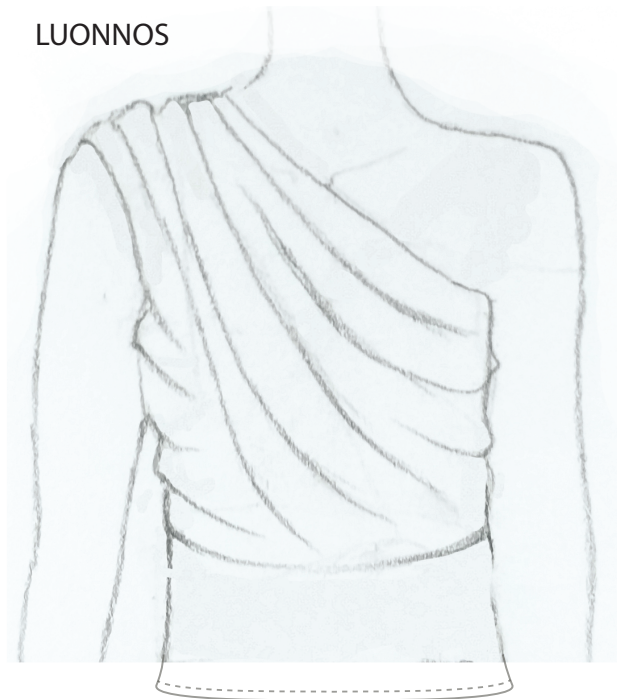
TAKAKAPPALE: kerrokset D ja E tulevat päällekkäin



OMPELIJAN KYSYMYKSIÄ/ KOMMENTTEJA/ MUUTOKSIA/ VINKKEJÄ

Päivämäärä	Ompelijan kysymykset	Ohjeistuksessa parannettavia asioita	Ompelijan ehdottamat muutokset	Ompelijan antamat vinkit
23.3.2021	Leikataanko kangas suoraan vai vinoon langansuuntaan?	Merkitsen langansuunnan selkeämmin	Pussisaumojen sijaan ommellaan saumat yhteen ja huolitellaan saumurilla	Reunat kannattaa harsia ennen ompelemista
23.3.2021	Jatkuvatko trapeeraukset paidan helmaan saakka?	Merkitsen selkeämmin, jatkuvatko trapeeraukset paidan helmaan saakka	Päällikerros (kuvassa A) leikattiin vinoon langansuuntaan, jotta se laskeutuisi paremmin	Kannattaa käyttää isolla tikillä tehtyjä apuompeleita ennen varsinaista ompelua
23.3.2021	Miten helma ommellaan: käsin, koneella, pikeerauksella vai liimanauhalla?	Merkitsen millä saumalla/tekniikalla helma ommellaan	Työssä ei käytetty päällikerrokselle (tasokuvassa kerros A) tehtyä kaavaa vaan se trapeerattiin mallinuden päällä	Päällikerroksen on hyvä olla 0,5cm isompi kun sen alla olevat kerrokset
23.3.2021	Tuleeko päällimateriaaliin rintamuotolaskokset?	Merkitsen tuleeko rintamuotolaskoksia(miehistan laskokset tekevät sen epäselväksi)		Silkki-vaatteiden vuorimateriaaliksi valitaan usein 100% Kupro
23.3.2021	Mihin langansuuntaan vetoketjun alle tuleva tukikangas leikataan?	Merkitsen vetoketjun alle tulevan tukikankaan langansuunnan		Silkkiä on helpompi käsitellä kun työpöytä on päällystetty huopamaisella kankaalla
23.3.2021	Kuka ostaa tarvikkeet kuten vetoketjun?	Merkitsen ohjeistukseen kuka ostaa tarvikkeet, kuten vetoketjun		Rintalaskokset voi tehdä monessa kulmauksessa
		Ohjeistuksessa voisi olla tasokuva ilman kerroksia (ks. tasokuvan kerrokset A, B C)		Rintalaskoksien kannatta olla samansuuntaiset miehistan poimujen kanssa
		Saumojen poikkileikkauskuvissa virheitä		Jos kankaassa on vino langansuunta, vetoketjuun kannattaa jättää 2-4cm saumavara, jotta vetoketju ei lähde kupruamaan

LUONNOS



5.5 Tutkimustulokset

Tutkimustulokset ensimmäiseen tutkimuskysymykseen liittyen

Kuten johdannossa kerron, ensimmäinen tutkimuskysymykseni on: 'Miten suunnittelijan tekemää tuoteohjeistusta voi kehittää kyseisen vaatteen osalta?

Sain yhteistyöstä ompelija B:n kanssa hyvää tutkimusaineistoa, jonka avulla pystyin parantamaan ohjeistuksiani sekä saamaan arvokasta kokemusta ohjeistuksien tekemisestä. Kohdat joiden osalta paransin ohjeistusta ovat lueteltu alla:

- Esityskuvan drapeeraukset olivat epämääräisesti piiretty, joten kirjoitin ohjeistukseen jatkuvatko drapeeraukset paidan helmaan saakka vai jollakin muulla tavalla.
- Merkitsin ohjeistukseen millä tavalla helma ommellaan, esim. koneommel, pikeeraus, liimanauha vai jokin muu tapa
- Merkitsin ohjeistukseen leikataanko kangas suoraan vai vinoon langansuuntaan
- Merkitsin vetoketjun alle tulevan tukikankaan langansuunan
- Selvensin kumpi ostaa kankaat ja tarvikkeet.

Kirjoitin nämä edellä mainitut asiat alkuperäiseen tuoteohjeistukseen (sivu 22) ja tein niiden perusteella neljäisivuisen parannetun tuoteohjeistuksen (sivut 24–27).

Tutkimustulokset toiseen tutkimuskysymykseen liittyen

Kuten johdannossa kerron, toinen tutkimuskysymykseni on: 'Mitä osaamista suunnittelijan ja ompelijan yhteistyö tuo vaatteen valmistusprosessiin kyseisen vaatteen osalta? Lähestyn kysymystä niin, että mitä osaamista ompelija tuo valmistusprosessiin mitä en itse olisi osannut ottaa huomioon. Luettelen nämä asiat alla:

- Rintalaskokset voidaan tehdä monessa kulmauksessa ja oikean kulmauksen valinta vaikuttaa vaatteen estetiikkaan
- Silkkimekkojen vuorikankaaksi usein valitaan 100% Kupro-materiaali
- Kun silkkivaate on useampikerroksinen, päällimmäinen kerros on hyvä olla n. 0,5cm suurempi kuin sen alla olevat kerrokset (taittovaran takia)
- Vetoketju on hyvä silittää ennen käyttöönottoa
- Reunat kannattaa harsia ennen ompelemista ja kannattaa käyttää isolla tikillä tehtyjä apuompeleita ennen varsinaista ompelua
- Työpöytä on hyvä päällystää esim. huopamaisella kankaalla. Sen päällä on helpompi käsitellä silkkiä, ilman että se liusuu epätoivottulla tavalla

Tulosten perusteella, ompelija B:n ammattitaidolla oli merkittävä hyöty lopputuloksen kannalta. Ompelija B:n ehdotus siitä, että päällikerros drapeerattaisiin mallinukun päällä sai laskokset laskeutumaan luonnollisemmin. Lisäksi drapeeraaminen mahdollisti luovaan ideointiin, jonka seurauksena päätin lisätä laskoksia miehustan alaosaan ja lyhentää vuorta n. puolella. Jokaisessa vaiheessa, kankaan leikkaamisesta lähtien, käytettiin huolellisuutta. Kaikki saumat harsittiin (kuvat 16-21) ja olan sauma harsittin sekä päällipuolelta että nurjalta puolelta (kuvat 17-18). Lopputuloksena saumat olivat erittäin siistit ja kohdistuivat täydellisesti toisiinsa. Halusin laittaa harsimiskuvat parannettuun tuoteohjeistukseen koska uskon, että niillä oli suuri vaikutus saumojen siisteyden kannalta.

5.5 PARANNETTU TUOTEOHJEISTUS 1/4

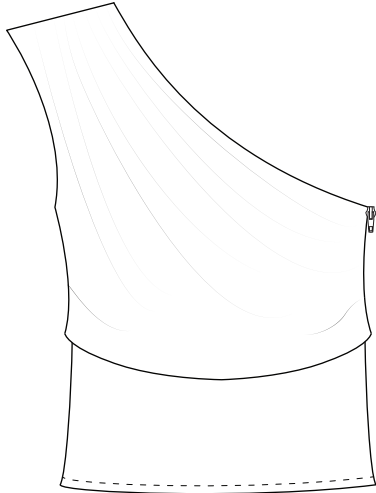
Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

ETUSIVU

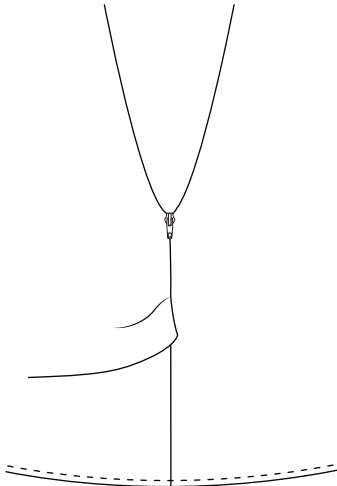
Tuotteen nimi: silkkipusero	Kausi: kesä 2021	Materiaali: 100% silkki, SE	Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV	Suunnitellut: Rebecca Vicinanza	Päivämäärä: 30.3.2021
-----------------------------	------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------

TASOKUVAT

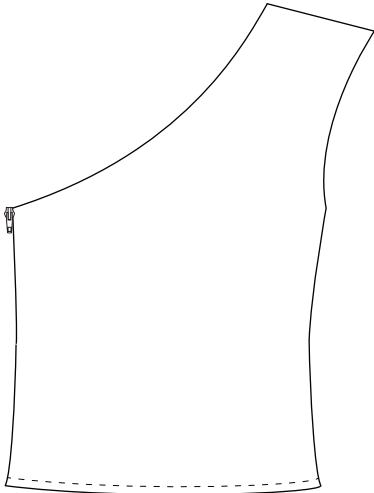
TASOKUVA EDESTÄ



TASOKUVA SIVUSTA



TASOKUVA TAKAA



KYSYMYKSIÄ/ KOMMENTTEJA/ MUUTOKSIA		
Tarvikelista (Rebecca Vicinanza hankkii)	Kysymyksiä	Kommentteja / muutoksia
Valkoinen piilovetoketju, 30cm		Paidan päällikerroksen kangas on leikattu vinoon langansuuntaan
Valkoinen ompelulanka		Paidan runko leikataan suoraan langansuuntaan
Silkki (100% SE) n. 150cm		Paidan drapeerattuun päällikerrokseen käytetään kaavaa, johon laskoskohdat ovat merkitty
Vuorikangas (100% CV) n. 150cm		Helma ommellaan ompelukoneella
Vaihtoehtoinen: valkoinen silkkilanka		
Kaava		

PARANNETTU TUOTEOHJEISTUS 2/4

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

POIKKILEIKKAUSKUVAT JA YKSITYISKOHDAT

Tuotteen nimi: silkkipusero

Kausi: kesä 2021

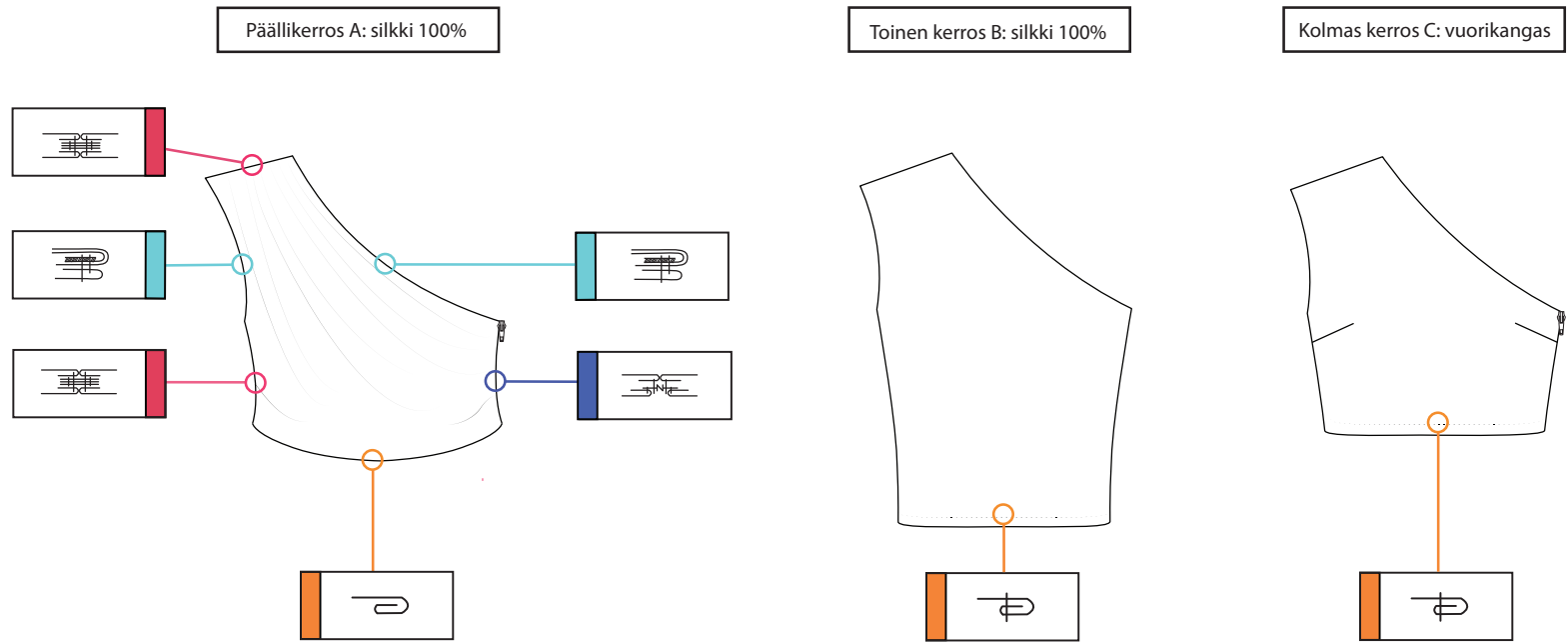
Materiaali: 100% silkki, SE

Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV

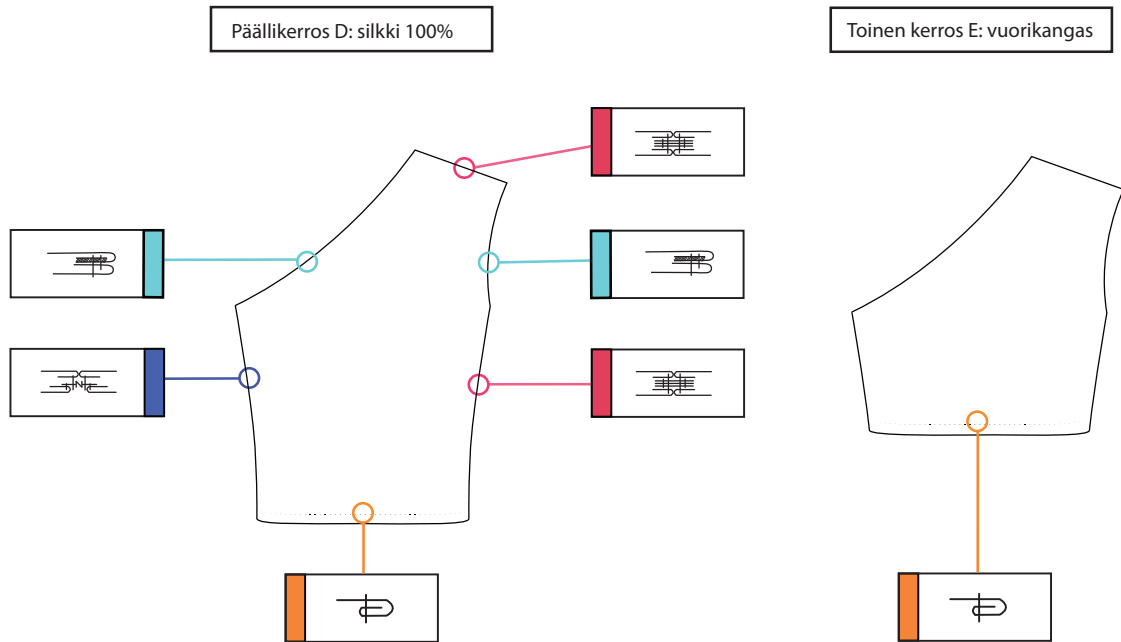
Suunnitellut: Rebecca Vicinanza

Päivämäärä: 30.3.2021

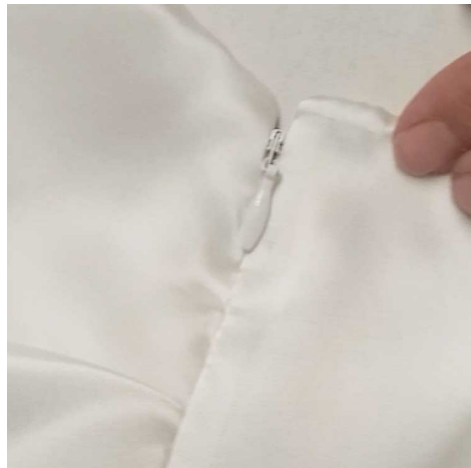
ETUKAPPALE: kerrokset A, B ja C tulevat päällekkäin



TAKAKAPPALE: kerrokset D ja E tulevat päällekkäin



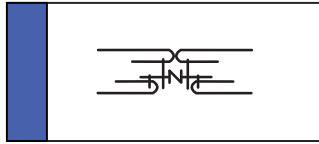
VETOKETUN YKSITYISKOHDAT



Kuva 10



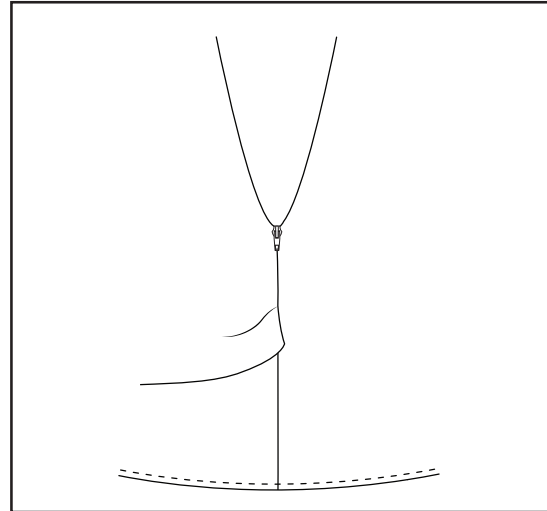
Kuva 11



Kuva 12

KUVA	SELITYS
Kuva 10	Vetoketjun saumaompeleen poikkileikkauskuva
Kuva 11	Valkoinen piilovetoketju. Pituus 30cm
Kuva 12	Saumavaran ompelu helmaan kiinni ennen helman ompelua

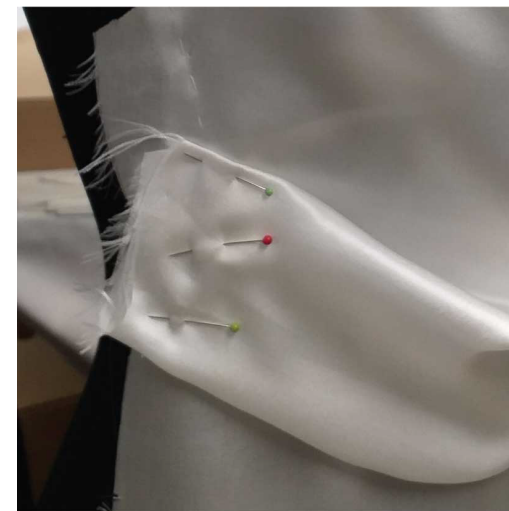
SIVULASKOSTEN YKSITYISKOHDAT



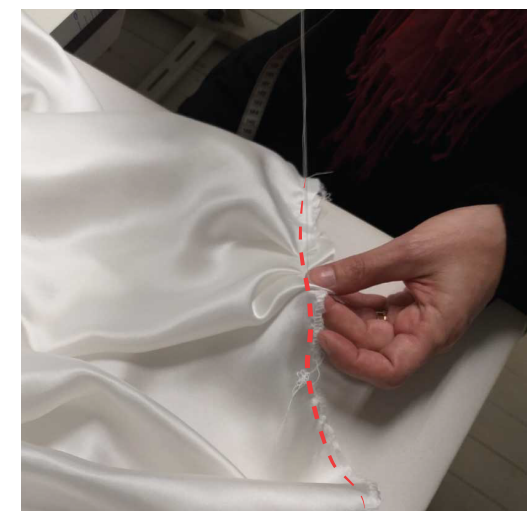
Kuva 13



Kuva 14



Kuva 15



Kuva 16

KUVA	SELITYS
Kuva 13	Tasokuva sivusaumasta (vetoketjun puolelta)
Kuvat 14 ja 15	Sivusaumojen laskokset
Kuva 16	Sivusaumojen laskosten harsiminen ennen varsinaista ompelua

OLAN LASKOSTEN YKSITYISKOHDAT



Kuva 17



Kuva 18

KUVA	SELITYS
Kuva 17	Oлка harsotaan ensin nurjalta puolelta
Kuva 18	Seuraavaksi olka harsotaan kankaan päällipuolelta, jotta laskokset pysyvät paikoillaan

Rebecca Vicinanza
rebecca.vicinanza@gmail.com

YKSITYISKOHTIA

Tuotteen nimi: silkipusero

Kausi: kesä 2021

Materiaali: 100% silkki, SE

Vuorimateriaali: 100% viskoosi, CV

Suunnitellut: Rebecca Vicinanza

Päivämäärä: 30.3.2021

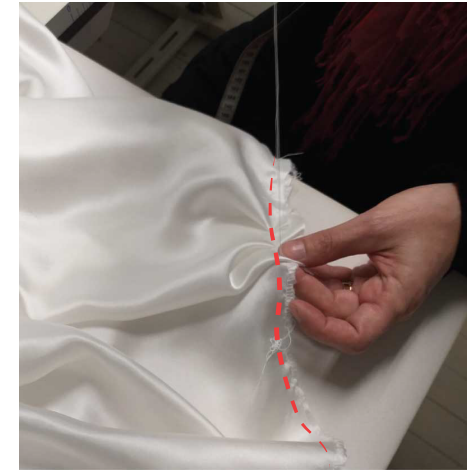
SAUMOJEN HARSIMINEN ENNEN KONEOMPELUA



Kuva 19



Kuva 20



Kuva 21

KUVA	SELITYS
Kuva 19	Pääntien harsiminen
Kuva 20	Kädentien harsiminen
Kuva 21	Laskosten harsiminen



Kuva 24. Valmis silkipusero



Kuva 25. Valmis silkipusero

7. POHDINTA

Koen että yhteistyö ompelijoiden kanssa oli arvokasta ja heidän ansiostaan pystyin toteuttamaan kyseisen tutkimuksen. Sain uutta tietoa ja kokemusta tuoteohjeistusten tekemisestä sekä arvokasta tietoa silkin työstämiseen liittyvistä tekniikoista. Mielestäni tutkimus oli hyvin onnistunut siitä huolimatta, että kaikki ei mennyt täysin suunnitelmien mukaisesti. Koen että se teki tästä tutkimuksesta sitäkin hyödyllisemmän ja toivon, että tutkimukseni on hyödyllinen myös muille, jotka ovat aiheesta kiinnostuneita.

Pohdintaa tuoteohjeistuksista

Tutkimuksessa sain arvokasta tietotaitoa tuoteohjeistuksen tekemisestä. Oivalsin miten paljon yksityiskohtaista tietoa hyvin laaditun tuoteohjeistuksen tulee sisältää ja miten asiat, joita itse pidin itsestäänselvyytenä, eivät ole sitä muille.

Uskon että tutkimuksessa olevien alkuperäisten ja parannettujen tuoteohjeistuksien vertaaminen kuvastaa, että kehitystä on tapahtunut. Toisaalta, olisi mielenkiintoista jatkaa tutkimusta niin, että lähettäisin parannetut ohjeistukset esim. Portugalissa olevaan tehtaaseen ja katsoisin mitä ohjeistuksieni perusteella tulisi takaisin. Valmistuisivatko tuotteet toivomallani tavalla? Tämä voisi olla seuraavan projektini aihe. Suunnitelmiini kuuluukin malliston teettäminen ulkomailla ja koen, että tämä tutkimus lisäsi osaamistani sen suhteen.

Ompelija A

Sain ompelija A:lta muutamia vinkkejä mekon valmistamiseen liittyen mm. tukinauhan ja alavaran käytöstä. Vinkit olivat mielestäni hyviä, mutta tiedostan, että ne voivat olla ompelijan omiin tottumuksiin perustuvia, eivätkä välttämättä ainoa oikea toimintatapa. Mielestäni olisi mielenkiintoista kuulla useammankin ompeljan mielipide tästä aiheesta.

Yhteistyössä ompelijan kanssa on hyvät ja huonot puolensa. Toisaalta siinä pääsee hyödyntämään ompelijan ammattitaitoa, mutta toisaalta joskus voi käydä niin, että ompelijan ammattitaito ei ole riittävä ja silloin yhteistyö ei välttämättä tuo lisäarvoa. Kerroin sivulla 11 yhteistyömme ikävästä käänteestä, joka johti reklamaatioon. Vaikka se oli ikävä tilanne, niin se oli opettavaista, sillä tuotteet eivät aina valmistu toivotulla tavalla ja on hyvä, että suunnittelijalla on kokemusta myös tällaisten tilanteiden varalle.

Se, kenen vastuulla kankaaseen sattuneet vauriot ovat, ei aina ole yksiselitteinen asia. Toisaalta oli oma riskini käyttää ohutta silkkiä, mutta toisaalta tiedostin kankaan vaativuuden ja siksi minulle oli tärkeää löytää nimenomaan silkkiin erikoistunut ompelija. Koen, että ammattitaitoisen ompelijan tulisi hallita valmistustekniikan lisäksi myös materiaali. Tutkimustulosten perusteella ompelija A hallitsi valmistustekniikan, mutta ei materiaalia. Loppupäätelmäni yhteistyöstä ompelija A:n kanssa on se, että opin paljon uutta tuoteohjeistuksien tekemisestä, mutta yhteistyöllämme ei ollut merkittävää vaikutusta mekon lopputuloksen kannalta.

Olin suunnittelijana onnekkaassa asemassa, koska olimme allekirjoittaneet sopimuksen ja sain puolet rahoista takaisin. Mutta en ole varma miten olisi käynyt, jos sopimusta ei olisi ollut. Joten haluan

painottaa sopimuksen solmimisen tärkeyttä. Minulla ei ollut sopimusta työskennellessäni ompelija B:n kanssa, koska se oli ennen kyseistä kokemusta. Kuitenkin tulevaisuudessa aion solmia sopimuksen poikkeuksetta. Jos mahdollinen yhteistyökumppani ei halua sopimusta, niin sitten valitsen toisen yhteistyökumppanin.

Ompelija B

Tulosten perusteella ompelija B:n ammattitaidolla oli merkittävä hyöty sikkipuseron lopputuloksen kannalta. Ompelija B hallitsi valmistustekniikat sekä materiaalin. Hänellä oli vankka kokemus silkin työstämistavoista ja hänen työskentelyotteensa oli ammattitaitoinen ja huolellinen. Tutkimustuloksissa (sivu 23) kerron mitä osaamista suunnittelija toi valmistusprosessiin. Niistä merkittävin oli työn huolellinen valmistus, johon kuului mm. reunojen harsiminen ennen ompelua. Uskon että tämä huolellinen työstäminen mahdollisti erinomaisen lopputuloksen.

8. LÄHTEET

Aav, M., Kivilinna, H., & Viljanen, E. 2011. Marimekkoelämää: väriä, raitaa ja muotoja. Helsinki: Designmuseum.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 1996. Tutki ja Kirjoita. Jyväskylä: Otavan Kirjapaino Oy.

Kaipainen, M. 2008. "Ken tilauspukua käyttää, hän herrasmieheltä näyttää". Eteläkarjalainen maalaisvaatturi ja vaatturitoiminta Suomessa 1920-1960-luvuilla. Joensuun yliopiston kasvatustieteellisiä julkaisuja, no 125. Joensuun yliopisto: käsityötieteen väitöskirja. Saatavissa www-osoitteessa: URN:ISBN:978-952-219-113-7.

Kaipainen, M. 2000. Tilausompeluyrittäjien toiminta - vahvuudet, heikkoudet ja menestymiseen liittyvät tekijät. Käsityötieteen lisensiaattitutkimus. Helsingin yliopisto: Kotitalous- ja käsityötieteiden laitos.

Lappalainen, P. & Almay, M. 1996. Kansakunnan vaatettajat. Porvoo: WSOY.

Markkula, R. 1999. Tekstiilitieto. Porvoo: WSOY.

Rikama, S. & Salmi, H. 2010. Miten Suomi selviää? Tilastokeskus. Viitattu 20.4.2021. Saatavissa https://www.stat.fi/artikkelit/2010/art_2010-09-07_003.html?s=0

Seppälä-Kaven, U. 2003. Muodon ajat : katsaus muotoiluun 1800-luvun lopulta nykypäivään. Turku: Turun ammatti-
korkeakoulu.

Tekstiiliteollisuusmuseo. 2006. Suomen tekstiiliteollisuuden tarina. Viitattu 2.4.2021. Saatavissa http://www.tkm.fi/lehdistokuvat/tekstiiliteollisuusmuseo/Lue_historia.pdf



Kiitos

Marmu

Miia

Anna Pérez

MUVA15

Ompelijat