

Tiina Perkiö  
SOVITTAJAN MATKASSA  
Pop-/rocksovituksia jousikvartetille

Opinnäytetyö  
Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulu  
Musiikkipedagogin koulutusohjelma  
Toukokuu 2012



## TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

<b>Yksikkö</b> Hyvinvoinnin ja kulttuurin yksikkö	<b>Aika</b> Toukokuu 2012	<b>Tekijä/tekijät</b> Tiina Perkiö
<b>Koulutusohjelma</b> Musiikkipedagogi		
<b>Työn nimi</b> SOVITTAJAN MATKASSA. Pop-/rocksovituksia jousikvartetille.		
<b>Työn ohjaaja</b> Kirsti Rasehorn	<b>Sivumäärä</b> 24 + 5 liitettä	
<b>Työelämäohjaaja</b>		
<p>Tein taiteellisena opinnäytetyönäni viisi jousikvartetisovitusta suomalaisesta pop-/rockmusiikista sekä niiden työstämistä selvittävän kokempohjaisen ja analyttisen kirjallisen raportin. Valitut kappaleet ovat Silkkiin Käärityinä (Uniklubi), Kiss of Hope (Negative), Join me in death (HIM), Häävalssi mollissa (Happoradio) sekä Closure (Amoral). Sovitusten kohderyhmänä pidin lapsia ja nuoria, jotka ovat soittimensa kanssa noin perustaso 3:n tasolla ja joille edellämäinittujen yhtyeiden musiikki voisi tuoda sekä lisämotivaatiota yhteissoittoon että monipuolisuutta soitettuun ohjelmistoon.</p> <p>Opinnäytetyöprosessin tuloksena syntyi myös pedagoginen sovittajan työkalupakki. Kuvaan siinä sovitusyön haasteita ja ongelmia sekä esitän ratkaisuja niihin. Haasteista nostan esille seuraavat: kitarasoolot, instrumenttien ominaispiirteet, pedaali, linjakkuus ja kaiku, oktaavialat, rumpukompit, lyriikat, melodian ja äänten jakaminen, transkriptio sekä vaikeustaso. Sovittajan työkalupakki kuvaa sitä hiljaista tietoa, jota sovitusyöhön sisältyy. Tästä hiljaisesta tiedosta on on, varsinkin jousikvartetille sovitettaessa, saatavissa hyvin vähän lähdemateriaaleja.</p> <p>Sovitusprosessin aukikirjoittaminen ja sovittajan työkalupakki ovat muidenkin vastaavaa sovitusyötä tekevien hyödynnettävissä. Sen myötä opinnäytetyö palvelee ennen kaikkea musiikin harrastajien ja opistotasoisten ryhmien vetäjiä työssään. Opinnäytetyöni on ollut ammatillisesti hyvin kehittävä ja edistävä prosessi, jonka myötä muun muassa transkriptio- ja sovitustaitoni ovat kehittyneet paljon.</p>		
<b>Asiasanat</b> Jousikvartetti, pop/rock, sovittaminen, sovitus, sovitusprosessi		



<b>CENTRAL OSTROBOTHNIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES, Unit Health, Welfare and Culture</b>	<b>Date</b> May 2012	<b>Author</b> Tiina Perkiö
<b>Degree programme</b> Music pedagogy		
<b>Name of thesis</b> ALONG CAME AN ARRANGER. Pop/rock arrangements for a string quartet.		
<b>Instructor</b> Kirsti Rasehorn	<b>Pages</b> 24 + 5 appendices	
<b>Supervisor</b>		
<p>In this artistic thesis I made five arrangements for a string quartet from Finnish pop/rock pieces and an experience-based and analytical written report. Chosen pieces are Silkkiin käärittyinä (Uniklubî), Kiss of Hope (Negative), Join me in death (HIM), Häävalssi mollissa (Happoradio) and Closure (Amoral). The target audiences of these arrangements were children and youth with playing experience of a couple of years and with playing competence of basic level 3. My wish was that these songs could bring both additional motivation for ensemble playing and versatility to the students' repertoire.</p> <p>As a result of the thesis process a pedagogic toolbox for the arranger was developed. The toolbox includes a description of the challenges and problems of arranging for a string quartet and I also present some conclusions. The following challenges are introduced: guitar solos, instrumental specialities, pedal, phrases and echo, octaves, drum rhythms, lyrics, dividing melody and notes, transcription and level of difficulty. The toolbox gives words for the tacit knowledge which is very typical for the arranging process and which lacks references, especially when arranging for a string quartet. Both the description of the arranging process and the toolbox for an arranger serve music teachers that deal with arrangements and string groups at the amateur or music school level.</p> <p>My thesis has been professionally a very rewarding, developing and conducive process and it has developed especially my competence in making transcriptions and arrangements.</p>		
<b>Key words</b> Arranging, arrangements, pop/rock, process of arranging, string quartet		

**TIIVISTELMÄ  
ABSTRACT  
SISÄLLYS**

<b>1 JOHDANTO</b>	<b>1</b>
<b>2 POP/ROCK-MUSIIKIN SOVITTAMISEN HAASTEET, KUN INSTRUMENTTINA ON JOUSIKVARTETTI</b>	<b>3</b>
2.1 Sovitusoppaat ja sovitukset	3
2.2 Jousikvartetti kokoonpanona	5
2.3 Sovitusten kohdejoukko	7
<b>3 SOVITUSPROJEKTI</b>	<b>8</b>
3.1 Miksi nämä kappaleet valikoituivat opinnäytetyöhön	8
3.2 Sovitusluvut	11
3.3 Transkriptointi	12
3.4 Sovitustyö haasteineen	12
3.4.1 Miten sovitan kitarasoolot	12
3.4.2 Miten siirrän rumpujen liikkeen ja säilytän kappaleen energian	13
3.4.3 Pianopedaali ja linjakkuus	13
3.4.4 Vaikeustaso	14
3.4.5 Aikataulutus ja ajankäyttö	15
3.4.6 Laulumelodiasta instrumentaaliksi	16
3.4.7 Puhtaaksikirjoittaminen	17
3.4.8 Yhteenveto sovitusratkaisuistani	18
3.5 Äänitys ja taltiointi	20
<b>4 POHDINTA</b>	<b>21</b>
<b>LÄHTEET</b>	<b>24</b>
<b>LIITTEET</b>	

## 1 JOHDANTO

Minulle oli alusta alkaen selvää, että haluaisin tehdä taiteellisen opinnäytetyön. Mieleni perukoilla oli jo useamman vuoden pyörinyt suunnitelma sovittaa suomalaista rock-/popmusiikkia jousikvartetille, joten päätin nyt tarttua aiheeseen. Koska valmistun instrumenttipedagogiksi, halusin yhdistää jotenkin työni myös opettamiseen; voisin tehdä sovituksia ja myöhemmin käyttää niitä hyväksi opetustyössäni. Tästä seurasi tietysti se, että pyrin pitämään sovitukset teknisesti suhteellisen vaivattomina soittaa. Näistäkin sovituksista löytyy toki nuorehkoille soittajille haastetta, niin sävellajien kuin muidenkin soittoteknisten asioiden tuomana. Valitsin mukaan seuraavat kappaleet: *Silkkiin käärittyinä*, esittäjä Uniklubi, *Kiss of Hope*, esittäjä Negative, *Join me in death*, esittäjä HIM, *Häävalssi mollissa*, esittäjä Happoradio sekä *Closure*, esittäjä Amoral.

Minulle viulistina - ja nykyään myös alttoviulistina - jousikvartetti on hyvin läheinen työväline. Itse olen aina nauttinut suuresti minkälaisesta yhteismusisoinnista tahansa, oli kyseessä sitten jousikvartetti, jousiorkesteri tai vaikka täysimittainen sinfoniaorkesteri. Olen kuitenkin törmännyt lapsiin ja vähän vanhempiinkin, jotka eivät ole aivan yhtä innokkaita musisoimaan yhdessä. Minun itseni on vaikea ymmärtää, miksi joku ei pitäisi muiden kanssa soittamisesta, itse pidän sitä soittamisen kenties jopa parhaana puolena! Koska valtaosa soittoharrastuksesta tapahtuu kuitenkin yksin harjoitustilassa soitellessa, on piristävää päästä välillä eroon yksinäisyydestä ja liittyä muiden seuraan.

Tämä on herättänyt minut pohtimaan syitä siihen, miksi joku soittaa mielummin itsekseen. Eräänä vaihtoehtona mieleeni nousivat kappalevalinnat. Oma oletukseni on, että keskiverto suomalainen lapsi tai nuori kuuntelee kotona enemmän populaarimusiikkia kuin klassista musiikkia. Tämä voi omalta osaltaan vaikeuttaa yhteismusisoinnista nauttimista, yhdessä soitettavat kappaleet ovat vieraita ja täten kenties vaikeammin omaksuttavissa. Mikäli tunnilla soitettaisiin jo kotoa tuttuja kappaleita, saattaisi yhteissoitantaan saada uutta intoa; oman mielimusiikin soittaminen motivoi ketä tahansa. Klassista musiikkia ei tietenkään ole tarkoitus unohtaa, mutta populaarimusiikkia voisi hyvinkin käyttää niin sanotusti virkistävänä välipalana. Tämä

olikin suurena syynä siihen, että valitsin sovitettavakseni rock-/popkappaleita. Genrevalintaan vaikutti myös se, että koen rock-/popmusiikin itselleni läheisemmäksi ja tutummaksi kuin esimerkiksi jazzmusiikin. Vapaa-ajallani kuuntelen itsekin paljon muuta kuin klassista musiikkia.

## 2 POP/ROCK-MUSIIKIN SOVITTAMISEN HAASTEET, KUN INSTRUMENTTINA ON JOUSIKVARTETTI

Jousikvartetin kanssa työskentelevä sovittaja törmää erilaisiin haasteisiin. Originaalien versioiden kokoonpanot eroavat suuresti jousikvartetista, vaikka jotkin rock-/popryhmät käyttävätkin toisinaan musiikissaan hyödyksi jousisoittimia. Käytössä on hyvin erilaiset voimavarat omine vahvuuksineen ja heikkouksineen. Mielestäni tämä vaatii ehdottomasti jonkin jousisoittimen soittotaitoa sekä muutenkin laajaa tietämystä.

### 2.1 Sovitusoppaat ja sovitukset

Erilaisia sovitussoppaita on jos jonkinlaisia, mutten asteltuani kirjastoon löytänyt yhtään opasta siitä, miten sovitettaisiin nimenomaan jousikvartetille, eikä varsinkaan miten pop-/rockmusiikkia sovitettaisiin kyseiselle kokoonpanolle. Löysin kuitenkin muun muassa Daryl Runswickin (1992) sovitussoppaan, joka antaa ohjeita rock-, jazz- sekä popmusiikin sovittamisesta ylipäätään. Runswick esittelee kirjassaan erilaisia vinkkejä, millaisia kuvioita jousille voi kirjoittaa, esimerkiksi erilaisia ”iskeviä sointuja” (*Stab chords*) sekä juoksutuksia ylös- tai alaspäin (Runswick, 1992, 113-129). Koin kuitenkin kyseiset neuvot tietyllä tapaa itselleni soittajana jo entuudestaan tutuiksi. Internetistä löysin joitain keskustelufoorumeita, joilla kysyttiin oppaita nimenomaan popmusiikin sovittamiseen jousikvartetille, mutta ohjeet olivat hyvin yksinkertaistettuja, kehotuksia aloittaa pianopartituurista yms. Varsinaisia oppaiden nimiä ei näissäkään vastauksissa ilmentynyt.

Yleisesti sovittamista ja orkestrointia käsitteleviä kirjoja toki löytyy, mutta mielestäni esimerkiksi klassiseen musiikkiin painottuvat sovitussoppaat eivät auta kovin paljoa pop-/rockmusiikkia sovitettaessa. Esimerkiksi Samuel Adlerin *The Study of Orchestration* (1989) on varsin mainio kirja, mutten kokenut siitä olevan minulle mainittavasti hyötyä. Adlerin opas on varmasti mainio klassisen musiikin sovituksia tehtäessä, varsinkin koko orkesteria käytettäessä. Päätin olla käyttämättä näitä yleispäteviä teoksia sen kummemmin.

Muusikonurani aikana olen ehtinyt soittaa jos jonkinlaisia sovituksia itsekin. Olen soittanut viihdeorkestereissa, klassista musiikkia soittavissa kokoonpanoissa, sekä erilaisissa yhteyksissä pelkkien sointumerkkien perusteella. Tähän astinen on valmentanut minua hyvin, koen tuntevani omat instrumenttini tarpeeksi hyvin tietääkseni millaista tekstuuria on helppo soittaa ja millaista ei.

Niin sanotusti pelkästään sovitusten soittamisen lisäksi olen tietysti koulutukseni puitteissa myös opiskellut niin sovittamista, soinnuttamista kuin esimerkiksi harmoniaoppiakin. Luentomuistiinpanot ovat hyvässä tallessa, niistä on hyvä tarkastaa mieltä painavia kysymyksiä. Vaikka sovituksista voikin tehdä verrattain vapaamuotoisia, on mielestäni hyvä pysyä joissain lainalaisuuksissa, edes jossain määrin.

Tutustuin myös muiden tekemiin, löysin esimerkiksi Milka Laineen vuonna 2009 Jyväskylän ammattikorkeakoulussa valmistaman opinnäytetyön *Opetellaan sovittamaan! : käytännönläheisiä ohjeita musiikin opiskelijoille kevyen musiikin sovittamisesta*. Selasin opinnäytetyötä ja totesin, että minulle paras apu tässä työssä oli lähdeluettelo. Huomasin myös Laineen tutustuneen Runswickin teokseen.

Voisi myöskin sanoa minulla olleen eräänlaisia soivia oppaita ja innoittajia. Apocalyptica aloitti uransa levyttämällä Metallica-yhtyeen kappaleita neljällä sellolla (Apocalyptica, 2010). Apocalyptica on mielestäni osoittanut erinomaisesti, että klassisiksi miellettyillä soittimilla voi soittaa pitkälti mitä tahansa. En lähde listaamaan tähän kaikkia yhtyeitä, jotka käyttävät klassisia soittimia musiikissaan, kauniita jousisovituksia löytyy monelta yhtyeeltä. Mainittakoon myös, että opinnäytetyöhön valitsemistani yhtyeistä muun muassa Uniklubi on esiintynyt jousikvartetin kanssa kesällä 2010, pääsin onneksi itsekin näkemään erään näistä esiintymisistä. Myös Haporadio on käyttänyt jousia hyväkseen esiintyessään Mikkelin kaupunginorkesterin kanssa kevään 2012 aikana, mutten valitettavasti itse nähnyt ainuttakaan näistä konserteista.



## 2.2 Jousikvartetti kokoonpanona

Jousikvartetti on täynnä vaihtoehtoja. Jousisoittimet ylipäätään ovat äärimmäisen monipuolisia soittimia, niillä saa toteutettua jos jonkinlaisia äänimaailmoja. Koska itse olen soittanut viulua pienestä pitäen, tunnen kyseisten instrumenttien mahdollisuuksia jo verrattain paljon. Alttoviulun sivusoittimekseni saaneena olen tutustunut myös sen tuomiin vivahteisiin läheisesti. Jousikvartetin instrumenteista ainoastaan sello on minulle hieman etäisempi, mutta onnekseni sisareni on soittanut selloa ja minulla on myös selloa soittavia ystäviä.

En olisi pystynyt toteuttamaan tätä opinnäytetyötä tällaisessa muodossa muuten kuin jousikvartetille sovittaen, sillä perustietämykseni esimerkiksi puhallinsoittimista on kapea. Olisin törmännyt niin moniin ongelmiin vain tietämättömyyteni takia, että prosessiin olisi vaadittu hyvin paljon aikaa ja ohjaavaa kättä. Jousikvartetin valinta oli selkeää myös siksi, että tulevaisuuden työtehtävissäni tulen mitä luultavimmin ohjaamaan jousikokoonpanoja selkeästi enemmän kuin puhallinsoitinkokoonpanoja.

Jousisoittimissa on lukemattomia eri värejä, joita voi hyväksikäyttää niin sovittaessa kuin ylipäätään soittaessakin. Pienet jousikäden, eli oikean, jousta pitelevän käden, muutokset voivat muuttaa ääntä ratkaisevasti. Jo muutos *legato*-soitosta *portatoon*<sup>1</sup> muuttaa kuulokuvaa hyvinkin merkittävästi. Jousen suunnanvaihdokset tuovat tarpeen mukaan helposti selkeyttä ja erittelyä ääneen, useamman äänen samaan suuntaan soittamalla voi hakea soittoonsa lisää linjakkuutta.

Rock/pop-kappaleita jousikvartetille sovittaessa on toki paljon haasteita. Jousikvartetti on instrumenttina hyvin erilainen rock-bändiin verrattuna. Rock-bändissä suuri osa rytmistä tuotetaan rummuilla, jotka jousikvartetista puuttuvat kokonaan. Vaikka tiedostinkin suuretkin eroavaisuudet, halusin kuitenkin yrittää pysyä mahdollisimman lähellä alkuperäisversioita. Haasteista ja niiden käsittelystä kerron lisää myöhemmin.

---

<sup>1</sup> Kaksi tai useampi sävel saman suuntaan soitettuna, mutta jokainen ääni on eritelty aksentein eli korostuksin (Garam, 1972).

Tässä yhteenveto keskeisimmistä haasteista (taulukko 1):

<b>Haaste</b>	<b>Huomioita</b>
Kitarasoolot	Instrumentti säveltämisen/sovittamisen määrittelijänä; se, mitä on mukava soittaa kitaralla, ei välttämättä toimi yhtä hyvin esimerkiksi viululla soitettaessa.
Instrumentit	Erlainen instrumentaatio muuttaa kappaletta paljon. Vieläkö kappale saa kertoa omaa tarinaansa?
Pedaali, linjakkuus, kaiku	Säilyykö pitkä linja hyvin? Miten jäljitellä esimerkiksi pitkää kosketinsoitinmattoa? Vaikuttavatko kaiku- yms efektit kuulokuvaan?
Oktaavialat	Mihin oktaavialaan melodia/säestyskuvio on mielekästä sijoittaa? Miten tämä vaikuttaa muuhun materiaaliin? Ovatko äänet liian etäällä toisistaan?
Rumpukompit	Rumpukompit pitävät kappaleen kasassa ja vievät sitä rytmillisesti eteenpäin. Millaisia kuvioita on mahdollista jäljitellä jousin? Miten muuten energian saa välittymään?
Lyriikat	Jousikvartetissa ei ole laulajaa, mutta sanat ovat suuri osa kappaleen sisällöstä. Miten saman tunnelman saa siirrettyä ilman, että kappale kärsii?
Melodian ja äänten jakaminen	Mille instrumentille melodia, mille säestyskuviot? Millaisessa kohdassa kannattaa vaihtaa melodian soittajaa? Saavatko kaikki varmasti tärkeää soitettavaa?
Transkriptio	Hyvin harvaan pop-/rockkappaleeseen on olemassa nuotteja. On itse kirjoitettava melodia paperille, kuunneltava bassolinjat ja poimittava soinnut.
Vaikeustaso	Sovitusten kohderyhmä on muistettava pitää mielessä. Vaikuttaako tämä tunnelmaan? Millaisia asioita voi käyttää?

### 2.3 Sovitusten kohdejoukko

Olen suunnannut sovitukseni pääasiassa lapsille ja nuorille, jotka ovat toimineet instrumenttinsa parissa jo joitakin vuosia.. Aivan vasta-alkajille sovitukset eivät sovellu sellaisinaan, jo esimerkiksi joidenkin sävellajien haastavuuden kannalta. Arvioisin, että olisi hyväksi olla valmistamassa noin Perustaso 3-tutkintoa.

Kappale *Join me in Death* soitetaan H-duurissa, jonka viisi ylennysmerkkiä tuottavat helposti harmaita hiuksia jo jonkinaikaa yhdessä soittaneellekin kokoonpanolle. *Häävalssi mollissa* puolestaan kulkee es-mollissa, joka kuusine alennuksineen on intonaation kannalta äärimmäisen haastava. Kyseisen kappaleen päätinkin siirtää puolisävelaskeleen alemmas d-molliin. *Kiss of hope*-kappale tuotti myöskin hieman harmaita hiuksia soitettavan sävellajin kannalta. Kappale lähtee c-mollissa, moduloi välillä es-molliin, käväisee jälleen c-mollissa ja palaa es-molliin. En itsekään haluaisi soittaa kuutta alennusta käyttäviä kappaleita kovin mielelläni, joten olisi ollut huono valinta pitää kappale alkuperäissävellajeissaan. Laskin näitäkin sävellajeja puolisävelaskeleen, jollain soitettaviksi tulivat huomattavasti inhimillisemmät h-molli ja d-molli. Jotkin sävellajit soivat jousisoittimella paremmin kuin toiset.

Nyrkkisääntönä voidaan mielestäni sanoa, että ylennysmerkkiset sävellajit ovat jousisoittimille edullisempia. Ensinnäkin ne tuntuvat sopivan omaan käteen helpommin soittamiselta, mutta niissä myös yläsävelsarjat pääsevät paremmin esille. Tämän lisäksi voidaan käyttää esimerkiksi vapaita kieliä ja huiluääniä.

### 3 SOVITUSPROJEKTI

Sovittaminen on hyvin monivaiheinen projekti. Kappaleiden valitseminen on ensimmäinen virstanpylväs, ja siihen kannattaakin perehtyä huolella. Tämän jälkeen on vielä tehtävä itselleen jonkinlaiset nuotinnokset kappaleista ennen kuin pääsee käsiksi itse työhön. Itseäni ainakin auttaa se, että näkee paperilta jotain, johon voi sitten kehittää uusia kuvioita.

Opinnäytetyöhön valitsemani kappaleet (taulukko 2):

Yhtye	Kappale	CD-levyn nimi	Julkaisu-vuosi	Julkaisija	Säveltäjä	Sanoit-taja	Sovittaja
Uniklubi	Silkkiin käärittyinä	Kultakalat	2010	Sony Music Entertainment Finland Oy	Teemu Rajamäki	Teemu Rajamäki	Uniklubi ja Jyrki Tuovinen
Negative	Kiss Of Hope	Neon	2010	Warner Music Finland Oy	Jonne Aaron ja Larry Love	Jonne Aaron	Negative ja Jimmy Westerland
HIM	Join me in death	Razorblade Romance	2000	BMG Finland	Ville Valo	Ville Valo	HIM
Happo-radio	Häävalssi mollissa	Puolimieli	2010	Sony Music Entertainment Finland Oy	AH Haapasalo ja Aki Tykki	Aki Tykki	Happo-radio, Janne Halmkrona ja Klaus Suominen
Amoral	Closure	Beneath	2011	Imperial Cassette	Ben Varon	Ben Varon	Amoral

#### 3.1 Miksi nämä kappaleet valikoituivat opinnäytetyöhöni

Kappaleiden valitseminen oli yksi tämän projektin aikaa vievimmistä osa-alueista. Aluksi rajasin ulkomaisen musiikin pois, tiesin tarvitsevani jonkinlaisia lupia sovittamista varten ja arvelin sen olevan helpompaa suomalaisten kokoonpanojen

kanssa. Uskoin, että kotimaisten kappaleiden kanssa selviäisin tästä prosessista helpommin. Olen aina kuunnellut paljon nimenomaan suomalaista musiikkia. Liki pitäen kaikkeen suomalaiseen musiikkiin vaivihkaa sisäänrakentunut melankolisuus vetoaa minuun vahvasti. Vaikka välillä onkin mukavaa kuunnella jotain melkein teennäisen iloista rallatusta, tuntuvat surumielisemmät kappaleet helpommin lähestyttäviltä ja tarjoavat minulle enemmän sisältöä pureskeltavaksi.

Päätin lähestyä valintaprosessia omien mieltymysteni kautta. Opinnäytetyöhön poimimistani kappaleista ja yhtyeistä on HIM itselleni läheisin, olen tutustunut heidän musiikkinsa paremmin ollessani yläasteella ja siitä pitäen yhtye onkin pysynyt suosikkilistani kärjessä. Löydän kappaleista tarttumapintaa, koen ne helposti omikseni ja nautin pienemmistäkin asioista. *Join me in Death* löytyy yhtyeen toiselta studioalbumilta nimeltään *Razorblade Romance* (2000). Kappaleen nimi lyhennettiin myöhemmin muotoon *Join me*, sillä sanaa *Death* ei voitu käyttää levyn Yhdysvaltain painoksessa (Wikipedia). HIM on myös kohdannut itsemurhaan kannustamissyöttöksiä kyseisen kappaleen vuoksi, mikä ei tietenkään ole tarkoitus (Juntunen, 2004, 145-149). Halusin käyttää juuri tätä kappaletta, koska se oli ensimmäisiä kappaleita, joita yhtyeeltä kuulin ja se sisältää mielestäni äärimmäisen kauniin pianointron, joka toistuu kappaleessa myöhemminkin. Lisäksi kappaleessa ei ole kitara-, kosketinsoitin- tai muita sooloja, joita voisi olla liian vaikea sovittaa jousikvartetille. Melodiassa on paljon rytmielementtejä, mutta se liikkuu tarpeeksi, jotta sitä on mielekästä lähteä sovittamaan instrumentaalikappaleeksi sanoitusten jäädessä kokonaan pois. Tähän kappaleeseen löysin myös nuotin, joten minun ei tarvinnut poimia CD-levyltä itselleni aivan kaikkea.

Uniklubin löysin lukioikäisenä, ensimmäinen radiohitti *Rakkautta ja piikkilankaa* (julkaistu samannimisellä cd-levyllä vuonna 2004) toi yhtyeen tutuksi suurelle osaa Suomea, minut mukaanlukien. Opinnäytetyöhön poimimani kappale, *Silkkiin käärittyinä*, puolestaan löytyy vuonna 2010 julkaistulta *Kultakalat*-albumilta. *Silkkiin käärittyinä* on kaunis, hienosti harmonisoitu kappale. Jostain syystä viehätyin tavattomasti siitä huomiosta, että alun kitaraintro pyörii mukana liki pitäen tauotta. Halusin pitää sen mukana sovitussessanikin.

Negativeen tutustuin loppuvuodesta 2003 tai alkuvuodesta 2004, radiossa paljon soitettu *The Moment of our Love* (*War of Love*-cd vuodelta 2003) löysi tiensä minunkin korviini. *Kiss of Hope*-kappale julkaistiin *Neon*-albumilla vuonna 2010 ja kiinnitti heti huomioni kauniine melodioineen sekä sanoituksineen. Oli vaikeaa valita, minkä kappaleen yhtyeeltä haluaisin sovittaa. Ensiksi rajoitin itseni tuoreimpaan levyyn, jonka kappaleista on ehkä vähemmän versioita olemassa, sitten pakotin itseni poimimaan jonkin. Olisin voinut valita minkä tahansa kappaleen ja olla tyytyväinen valintaani, mutta asiaa pohtiessani minusta tuntui sillä hetkellä, että juuri *Kiss of Hope* tietyllä tapaa saavutti minut parhaiten ja toi eniten pohdittavaa.

Halusin ehdottomasti opinnäytetyöhöni mukaan myös jonkun kappaleen Haporadiolta, jonka musiikkia kuunnellut jo useamman vuoden. Kappaleen valinta tuotti hitusen ongelmia, sillä monissa Haporadion kappaleissa melodian kulkevuus ja kantavuus perustuu sanoitusten tuomaan rytmikkyyteen; melodia pysyy jonkin aikaa paikoillaan sanojen välittäessä sanomaa. Suomenkielen mukanaan tuoma rytmi on vahvasti mukana myös vuonna 2010 ilmestyneessä *Puolimieli*-albumilta löytyvältä *Häävälssi mollissa*-kappaleessa, halusin pitää rytmän mahdollisimman tarkkana sovittaessani.

Kaikista opinnäytetyöhön valitsemistani yhtyeistä on Amoral minulle tuorein tuttavuus, vain hieman vajaan parin vuoden takaa. Kuunnellessani vuonna 2011 ilmestynyttä *Beneath*-albumia vakuutuin hetki hetkeltä enemmän, että halusin mukaan myös kappaleen kyseiseltä yhtyeeltä. Keskimäärin Amoral käyttää kappaleissaan paljon tuplabasaria<sup>2</sup>. Koetin miettiä, miten saisin tämän energian siirrettyä tehokkaasti jousikvartettiin, mutta totesin, että voisi olla helpompi yksinkertaisesti vain valita hieman rauhallisempi kappale. *Closure* on vieläpä hyvin kaunis kappale akustisine kitaroineen ja lyriikoineen.

Kappaleiden valinnassa kiinnitin huomiota myös lyriikoihin, vaikka sovituksista ne jäisivätkin puuttumaan. Juuri tämän seikan vuoksi seurasin tarkasti myös melodian liikkuvuutta pohtien sitä, miten ne kykenisivät kantamaan kappaleen sanomaa ilman sanoja. Muutenkin oli pidettävä huolta, että stemmat toimivat hyvin myös itseksien,

<sup>2</sup> Oma pedaali molemmille jaloille, mikä mahdollistaa vaihtelevat, nopeatkin bassorumpu-rytmit (Modern Drummer Publications, Inc., 1992)

eivätkä jääneet tylsiksi soittajan kannalta. Joissain sovituksissa vaihtuvuutta on enemmän, toisissa pitäydyin tietoisesti astetta paikallaan pysyvämmässä tyylissä. Tämä laskee yleistä vaikeustasoa ainakin hitusen verran.

### 3.2 Sovitusluvut

Alussa olin hieman epävarma siitä, mitä minun pitäisi tehdä tai millaisia lupia edes tarvitsisin. Päätelin kuitenkin, että Teosto pystyisi tarjoamaan minulle jonkinlaista tietoa siitä, miten minun tulisi toimia. Saadessani Teostolta vastauksen sähköpostiini olinkin jo paljon viisaampi, olin oletanut että sovitusluvut pitäisi pyytää levy-yhtiöltä, mutta minulle kerrottiin, että ne pitäisikin pyytää suoraan säveltäjältä. Sain sähköpostiosoitteita sekä yhden puhelinnumeron, joiden avulla saisin tarvittavat luvat.

Sähköposteihin sain vastaukset suhteellisen nopeasti ja helposti, yhtä kappaletta lukuunottamatta. Alunperin en ollut suunnitellut sovittavani *Closure*-kappaletta, vaan Nightwishin *Ever Dream*-nimisen teoksen. Sähköpostiini ei kuitenkaan vastattu. Se ei kuitenkaan loppujen lopuksi kaatanut maailmaani, vastausta odotellessani olin jo alkanut miettiä varasuunnitelmaa ja todennut, että *Closure* voisi olla varsin mukava viidenneksi kappaleeksi. Lisäksi olin jo etukäteen suhteellisen varma, että saisin luvan sovittaa kyseisen kappaleen. Näin sitten kävikin.

Minusta tuntui oikein mukavalta huomata, miten innostuneita ja kiinnostuneita säveltäjät tuntuivat olevan siitä, että heidän kappaleitaan sovitettaisiin jousikvartetille. *Join me in Death*-kappaleen sovitusluvan sain managerin kautta, *Kiss of Hope*-kappaleen tiimoilta vastaus tuli levy-yhtiön puolelta. Tietyllä tavalla säveltäjien innokkuus asetti hieman lisää paineita, mikä ei välttämättä ollut laisinkaan huono asia; tämä sai aikaan entistä enemmän intoa tehdä hyvät ja toimivat sovitukset.

### **3.3 Transkriptointi**

Transkriptointi oli se osa, jota kammoksuin etukäteen kenties eniten. En ole transkriptoinut aiemmin kovin paljoa, klassisen koulutuksen saaneena olen huomattavasti tottuneempi siihen, että saan nuotit valmiina eteeni ja soitan tai sovitan sitten siitä. Tiesin kyllä etukäteen, ettei minun tarvitse tehdä täydellisiä transkriptioita, kirjoittaa esimerkiksi rumpukomppeja paperille niin kuin ne levyillä soitetaan. Siltikin suhtauduin tähän työvaiheeseen terveellä kunnioituksella.

Jälkeenpäin ajateltuna tämä työvaihe oli kenties stressaavin, mutta ei sitten loppujen lopuksi aivan niin ylitsepääsemätön kuin etukäteen olin pelännyt. Melodiat oli helppo saada poimittua, olen soittanut musiikkiopistoaikoinani kansanmusiikkiyhtyeessä, jossa soittelimme hyvin harvoin myös korvakuulolta, uskon tämän helpottaneen urakkaani hitusen. Joitain sointuja pähkäilin ja yritin hakea pianon kanssa kauankin - halusin pysyä mahdollisimman uskollisena alkuperäiselle harmonisoinnille. Joitain sovittajan vapauksia kuitenkin otin, jos tuntui siltä, että saisin sovituksen tai yksittäisen stemman toimimaan niin paremmin.

### **3.4 Sovitustyö haasteineen**

Matkan varrella kohtasin sovittaessani jos jonkinlaisia haasteita, jopa ongelmia. Esittelen tässä opinnäytetyössä niistä merkittävimmät. En käytä nuottiesimerkkejä havainnollistamisen apuna laisinkaan. Esimerkinäytteistä olisi tullut laajoja ja mittavia, sillä kovin lyhyet pätkät eivät demonstroisi tarpeeksi hyvin ratkaisujani. Partituurit ovat joka tapauksessa liitteenä työssäni.

#### **3.4.1 Miten sovitan kitarasoolot?**

Kappaleita valitessani mietin myös kitarasoolojen mukanaan tuomaa haastetta. Asiat, jotka toimivat kuusikielisellä instrumentilla, eivät välttämättä onnistu aivan yhtä helposti viululla. Mukailin alkuperäisiä kitarasooloja sekä myös -riffejä mahdollisuuksien mukaan saadakseni alkuperäisen tunnelman säilymään. Loppujen



lopuksi ainoastaan Closure toi enemmän lisähaasteita runsaine kitaravalleineen. Vaikka halusinkin pysyä alkuperäiselle versiolle uskollisena, uskaltauduin ottamaan jonkin verran vapauksia pitääkseni kappaleiden vaikeustason tarpeeksi alhaisena ja säilyttääkseni soittamisen mielekkyyden. Siihen onneksi sain säveltäjänkin suostumuksen heti alussa.

### **3.4.2 Miten siirrän rumpujen liikkeen ja säilytän kappaleen energian?**

Mietin joidenkin kappaleiden kohdalla pitkään, miten saisin kappaleet pysymään mahdollisen energisinä ja liikkuvina. Rumpusetin hyväksikäyttäminen olisi helpottanut tässä paljonkin, mutta hylkäsin sen idean niinsä, halusinhan alusta alkaen käyttää pelkkää jousikvartettia. Murretut soinnut tuntuivat toisinaan toimivan oikein hyvin, ne toivat hyvää liikettä sävelkulkuihin. Käytin myös hyväkseni tekniikkaa, jossa liikettä on eri aikaan eri stemmoissa. Näin liikettä on koko ajan jossain päin jousikvartettia, mutta kenenkään ei myöskään tarvitse paahtaa itseään puolikuoliaaksi sahatessaan samaa ääntä pitkään. Toki käytin myös äänen toistamista hyväkseni. Rumpusetin monielementtisyys on haaste, jonka saavuttaminen on vaikeaa, täysin samanlaiseen rytmikkyyteen lienee miltei mahdotonta päästä. Eikä se toki ole tarkoituskaan.

### **3.4.3 Pianopedaali ja linjakuus**

Joissain valitsemistani kappaleista on ajoittain hyvin kauniita sävelmattoja. Tämän säilyttäminen jousikvartetilla on verrattain helppoa. Lisäsin joitain kaarituksia nuotteihin artikulaation puitteissa, laulajat vierailivat toisinaan saman tavun aikana monellakin eri sävelellä. Nämä kaaret ylläpitävät alkuperäistä sanarytmiä. Käytin toki kaaria myös muissakin stemmoissa pitämässä yllä pedaalimaista kosketusta sointuihin. Jousenkäännöt on mahdollista piilottaa varsin hyvin, niiden sijoittaminen tahdin eri kohtiin auttaa jo näinkin pienellä kokoonpanolla. Oman kokemukseni perusteella voin todeta, että orkestereissakin käytetään toisinaan taktiikkaa, jossa pitkän äänen kohdalla saman stemman soittajat vaihtavat jousensa suuntaa eri kohdissa; näin on hyvin vaikea erottaa, missä kohdin kukin yksilö kääntää jousensa ja syntyy illuusio äärimmäisen pitkästä, koskaan katkeamattomasta äänestä.

Sovituksissani heittelin välillä melodiaa stemmalta toiselle, tämä tuo soittajille haasteita linjakkuuden säilyttämiseen. Mielestäni tämä on kuitenkin hyvin tärkeä osa kamarimusiikkia ylipäänsä, viestikapulan ojentaminen toverille virheettä, melodian jättäminen niin, että toisen on hyvä jatkaa siitä. Tätä on tärkeää opetella jo yhtyesoiton alussa, sillä se ei aina ole helppoa pitemmälle ehtineellekään soittajalle. Jotkin asiat on yksinkertaisesti puhuttava läpi, tehtävä yhteisiä päätöksiä, keskusteltava siitä, minne melodia johtaa. Tällöin kaikkien on helpompi hakea niin omaan kuin yhteissoittoonkin linjakkuutta, joka pitää kappaleen mielekkäänä niin soittajalle kuin kuulijallekin.

### **3.4 Vaikeustaso**

Halusin tehdä sovituksistani tarpeeksi helppoja, jotta suhteellisen nuoretkin soittajat pystyvät kokoontumaan ja tutkimaan yhteismusisoinnin riemuja. Aivan vasta-alkajien tasolle en kuitenkaan halunnut lähteä, vaikka mielestäni onkin tärkeää ja kannustavaa aloittaa soittaminen jonkinlaisessa ryhmässä mahdollisimman pian. Jousisoitinten alkuvaiheessa nuori soittaja koittaa monia erilaisia haasteita, aivan aluksi on helpointa soittaa pelkkiä vapaita kieliä. Valitsemiini kappaleisiin en halunnut tällaista niin sanottua vapaakielistemää, tuskin sellainen olisi mihinkään kovin helposti sopinutkaan. Arvioisin, että olisi hyvä olla valmistamassa noin Perustaso 3-tutkintoa.

Tekemäni sovitukset vaativat siis jokusen vuoden soittoharrastusta taakseen. Käytin tietoisesti stemmoissa hyvin vähän pariääniä, jotka ovat intonaation kannalta vaikeita, varsinkin kamarimusiikissa. Itsestäni tuntuu toisinaan siltä, että yhdenkin äänen sijoittaminen oikeaan kohtaan suhteessa siihen, mitä muut soittavat, on vaikeaa. Päätin kuitenkin ujuttaa joitain pariääniä mukaan, harjoituksen vuoksi.

Jousisoittimissa käytetään soitettaessa useita asemia. Tämä tarkoittaa sitä, että käsi sijoitetaan vaihtelevasti eri kohtiin soittimen kaulalla. Soittoharrastusta aloiteltaessa käsi pyritään pitämään alimmassa eli ensimmäisessä asemassa, soittajan kehittyessä aletaan hakea muitakin asemia. Näitä sovituksia tehtäessä olen pyrkinyt välttämään kolmatta korkeampia asemia vaativia ääniä. Viulussa ja alttoviulussa lähdetään ensimmäisen aseman jälkeen tutustumaan toiseen ja kolmanteen, niissä pysytään jonkin aikaa ennen

kuin lähdetään kapuamaan siitä ylemmäs. Tämän takia en halunnut kirjoittaa hyvin korkeita stemmoja millekään äänelle. Halusin kuitenkin pitää huolen siitä, että jokaisella stemmalla olisi jokaisessa kappaleessa mielekästä soitettavaa.

### **3.4.5 Aikataulut ja ajankäyttö**

Opinnäytetyötä tehdessäni totesin jälleen kerran, että aikatauluja on helppo tehdä, mutta niissä on vaikea pysyä. Itse olen valitettavasti aina ollut viime tipan ihmisiä, teen valtavan rynnistyksen viime metreillä ja saan kuin saankin työni tehtyä. Niin kävi nytkin, vaikka aloittelinkin tekemistä jo hyvissä ajoin. Uskon tämän osittain liittyvän siihen, että ikään kuin luonnostelen asiat hyvin pitkälle mielessäni ennen kuin alan siirtää mitään paperille tai tietokoneelle. Siinä vaiheessa kun alan muille näkyvästi tehdä jotain, tiedän jo suhteellisen tarkkaan, miten toteutan asian. Miellekarttoja sun muita apuvälineitä käytän hyvin harvoin, ne ovat mielessäni valmiina.

Ajankäytöllisesti varasin eniten aikaa kappaleiden päättämiseksi ja transkriptoinnille. Kappaleiden päättäminen oli pitkälinen prosessi, joka alkoi omalla tavallaan jo neljäntenä opiskeluvuoteni osallistuessani opinnäyteseminaareihin. Kappaleiden tuli olla sellaisia, joista pidin itse tarpeeksi paljon, että jaksaisin työstää sovituksia. Lisäksi niiden tuli täyttää melodialliset, rytmilliset ja muut kriteerit. Mielestäni nämä kappaleet täyttävät kaikki asetetut vaatimukset vallan täydellisesti. Transkriptointi oli oma asiansa erikseen, pääpiirteissään nuotinsin itselleni melodian ja nappasin soinnut, kenties jonkun bassolinjankin tai jopa säestävän stemman. Kysyin säveltäjiltä myös mahdollisten nuottien olemassaolosta, mutta jokainen vastasi samoin: nuotteja ei ole.

Kirjoitustyön ajankäytöstä en stressanut oikeastaan missään vaiheessa. Tieto siitä, että minun tulisi kirjoittaa sovituslaskin lisäksi ainoastaan raportin mittainen kirjallinen osuus, helpotti oloani suunnattomasti. Henkilökohtaisesti olen aina pitänyt kirjoittamisesta ja uskoin, etten kohtaisi suurempia ongelmia tämän vaiheen kanssa. Tähän täytynee todeta, että sisällysluettelon laatiminen vei yllättävän paljon aikaa. Luulin ymmärtäneeni, millaisia asioita minun pitäisi raporttiin kirjoittaa ja millaista runkoa voisin käyttää, mutta vasta eräässä tapaamisessa ohjaajani kanssa huomasinkin, että olin

ollut melkein aivan täysin hakoteillä.

Nuottien puhtaaksikirjoitus vei puolestaan melkeinpä yllättävänkin vähän aikaa. Suhtauduin tähän prosessin osaan pienellä varauksella, tiesin, että oli kulunut jo useita vuosia siitä kun viimeksi olin käyttänyt nuotinosohjelmaa. Pelottomasti latausin Internetistä Sibelius-ohjelman kokeiluversion ja aloin naputella nuotteja koneelle. Jokunen harhalyönti toki mahtui mukaan enkä muistanut kaikkia toimintoja suoralta kädeltä, mutta keskimäärin tulin mielestäni hyvin toimeen ohjelman kanssa. Tämän lisäksi aloin myös miettiä sitä, miten tärkeää oikeasti olisi ostaa kyseinen ohjelma. Tämän kokeiluversion vanhentuuessa olen jälleen koulun tietokoneissa kiinni, valmistumiseni jälkeen työpaikan tietokoneissa. Nuotinosohjelman ostaminen meneekin vakavan harkinnan alle.

### **3.4.6 Laulumelodiasta instrumentaaliksi**

Opinnäytetyötä suunnitellessani pallottelin jokusen hetken mahdollisuudella laulusolistin käyttämisestä, ikäänkuin jousikvartetti säästäisi laulajaa. Olin kuitenkin tässä vaiheessa jo niin pinttynyt ideaani pelkästä jousikvartetista, että hylkäsin idean laulajasta melkein saman tien. Pudottaessani sanoitukset kokonaan pois sovituksistani päätin, että säilyttäisin niiden sijaan sanarytmit mahdollisimman uskollisesti. Ne henkilöt, jotka tuntevat kappaleet tarpeeksi hyvin osataksaan pätkiä sanoituksista tai vaikka ne kokonaan, voisivat toistaa lyriikoita vaikkapa mielessään. On haastavaa säilyttää kappaleen alkuperäinen sanoma mahdollisimman uskollisesti, kun sanoitukset jäävät kokonaan pois. Halusin kuitenkin kertoa mahdollisimman tarkasti sovituksillani samaa tarinaa kuin mitä alkuperäisversiot lauloivat.

Jousikvartetilla on käytössään laajempi ambitus eli monta oktaavialaa enemmän kuin keskiverrolla laulajalla. Tämä mahdollistaa saman melodian soittamisen useammaltakin eri korkeudelta. Pyrin käyttämään tätäkin hyödykseni, jossain määrin myös laulajan äänenväriin mukaan. Kappaleessa *Join me in Death* ensimmäisen säkeistön melodia kulkee sellon stemmassa, Ville Valon ääni on mielestäni tumma ja täyteläinen, kuten sellonkin ääni. Käytin monesti melodiaa korkeammassa rekisterissä kappaleen

kasvaessa, löytäessä uusia ulottuvuuksia. Korkeat äänet harvemmin peittyvät muihin. Joissain kohdissa lisäsin sovituksen haastavuutta sijoittamalla melodian yläpuolelle säästäviä kuvioita; balanssi on haettava tarkasti ja korvat pidettävä tauotta auki, jottei melodia pääse hukkumaan. Tätä toki avustetaan myös dynamiikkamerkinnoin.

### **3.4.7 Puhtaaksikirjoittaminen**

Kuten aiemmin jo totesin, puhtaaksikirjoittaminen sujui nopeammin kuin ennalta uskalsin odottaa. Välillä jouduin pysähtymään ja tarkistamaan, mitä ihmettä olin tarkoittanut käsinkirjoitettua versiota tehdessäni, jokusia vääriä ääniä oli päässyt lipsahtamaan silmiäni ohi. Jossain vaiheessa mietin myös vaihtoehtoa sisällyttää opinnäytetyöhöni liitteiksi käsinkirjoitetut partituurit, mutta tämäkin idea kohtasi roskakorin melkein saman tien. Käsinkirjoitetut sivut ovat tietyllä tavalla vain omia silmiäni varten: näen itse niistä muistutuksia siitä, mitä olen miettinyt mihinkin kohtaan. Tietokoneella puhtaaksikirjoitetut nuotit ovat paljon selkeämpiä lukea ja soittaa.

Latasin nuotinosohjelma Sibeliuksen kokeiluversion Internetistä hetken mietinnän jälkeen. Olen osallistunut Musiikin tietotekniikka -kurssille, jossa opeteltiin käyttämään sekä Sibeliusta että Finalea, mutta tällöin olin vielä Konservatorion Musiikkialan perustutkinto -linjalla. Koska kurssista oli jo monen monta vuotta aikaa, en muistanut edes sitä, kummasta ohjelmasta olin pitänyt enemmän. Päätin ladata Sibeliuksen vain sattuman kautta. Ohjelma tuntui suhteellisen helpokäyttöiseltä, olisi ehkä ollut helpompaa suorittaa puhtaaksikirjoittaminen koulun tietokoneilla, joilla olisi ollut mahdollisuus käyttää myös midi-pianoja, mutta omalla tietokoneella kirjoittaminen helpotti omia aikataulujani.

Lisäksi täytyy myös mainita se, että puhtaaksikirjoitusurakan jatkamiseen antoi aina uutta pontta se, kun pystyi välillä kuuntelemaan siihen asti kirjoitetun materiaalin. Sibeliuksen jousiäänit eivät kenties ole oikeisiin jousisoittimiin verrattavissa, mutta niiden avulla saa hyvin kuvan siitä, mitä on tehnyt. Olin välillä hyvinkin tyytyväinen omaan työhöni.

### 3.4.8 Yhteenveto sovitusratkaisuistani

Koostin eräänlaisen sovittajan työkalupakin, jossa esitän omia ratkaisujani luvussa 3 esittämiini haasteisiin. Koska sovituspaita varsinkin jousikvartettia silmällä pitäen ei käytännöllisesti katsoen ole, toivon, että tästä taulukosta on apua niin kollegoille, harrastajille kuin kenties jopa jo työelämässä vaikuttaville. Asioita toki voi ratkaista monella eri tapaa, mutta listaan tässä vain omia mallejani.

Yhteenveto haasteista ja sovitusratkaisuistani (taulukko 3):

<b>Haaste</b>	<b>Ratkaisu</b>
Kitarasoolot	Tutkin oman instrumenttini kautta mikä tuntui helpolta soittaa, mikä niin sanotusti istui soittimelle. Joitain asioita pystyi siirtämään suoraan, mutta joitain muunnoksia oli pakko tehdä. Jaoin kitarasooloa eri instrumenteille, esimerkiksi soolo alkoi 1. viulun stemmassa, siirtyi 2. viulun stemmaan ja päättyi alttoviulun stemmaan.
Instrumentit	Pyrin käyttämään jousisoitinten omia vahvuuksia; vapaata sointia, pitkiä linjoja yms. Rumpu- ja bassostemmat löysivät paljon paikkaansa sellon stemmasta, kitarat enemmänkin viuluista. Oli hyödyllistä kuunnella välillä peräkkäin omaa sovitusta ja alkuperäisversiota ja vertailla vastaavuutta.
Pedaali, linjakkuus, kaiku	Jousisoittimilla on verrattain helppoa säilyttää äänen jatkuvuus, jousenkäännöt pystyy piilottamaan suhteellisen hyvin. Siirtäessä sooloa instrumentilta toiselle on tärkeää pitää huolta, että on mahdollista säilyttää kappaleessa kulkeva pitkä linja, niin sanottu punainen lanka. Käytin joitain efektejä, esimerkiksi trillejä ja huiluääniä, tuomaan mukaan lisää tunnelmaa.
Oktaavialat	Oikeaa oktaavialaa kullekin asialle etsiessäni mietin esimerkiksi laulajan äänen väriä; mikä oktaaviala auttaisi soittajaa tuomaan saman tunnetilan esille? Joissain alkuperäisversioissakin melodia lauletaan ensin alemmasta oktaavista ja

	<p>myöhemmin korkeammalta, tämä oli helppo toteuttaa. Melodian nostaminen korkeammalle mahdollistaa myös sen, että muista kuin melodiaa soittavista stemmoista voi tulla voimakkaampaa ääntä, korkea stemma pysyy suhteellisen hyvin pinnalla.</p>
Rumpukompit	<p>Jäljitellessäni rumpujen kuvioita käytin jonkin verran hyväkseni saman äänen toistoa eri rytmein. Käytin myös kolmisointukulkuja tuomaan liikettä, rytmiä ja samalla vielä harmoniaakin. Tehostaakseni rytmisiä elementtejä kirjoitin joissain kohdissa saman rytmin useammalle kuin yhdelle instrumentille. Tämä lisää hieman haastetta, sillä rytmi on toistettava tarkasti yhdessä, mutta on onnistuessaan varsin palkitsevaa.</p>
Lyriikat	<p>On melkoisen mahdotonta siirtää täydellisesti lyriikoiden tuoma melodia instrumentaalimusiikkiin. Melodiaa voi kuitenkin tukea monin eri tavoin. Apuna voi käyttää dynamiikkamerkintöjä, poikkeavia sointuja tai esimerkiksi hyvin tukevaa stemmaa, joka kulkee ajoittain seksteissä tai tersseissä.</p>
Melodian ja äänten jakaminen	<p>Halusin, että kaikille stemmoille riittää mielekästä soitettavaa. Melodia kulkee eri stemmoissa vaihdellen. Joissakin kohdin oli suoritettava valinta mitä nappaa mukaan alkuperäisestä versiosta ja mitä tipauttaa pois. Pääpiirteissään yritin pitää kolmisoinnut soimassa taustalla mahdollisimman paljon. Tästä jouduin tietysti välillä tinkimään, mutta mielestäni mikään sovitus ei tästä kärsinyt.</p>
Transkriptio	<p>Aloitin kirjoittamalla melodiapätkät nuottipaperille. Tämän jälkeen poimin pianon avulla soinnut ylös, kirjasin muutaman bassolinjan ja tukevan stemman. Nuotintaminen on vaativaa työtä, mutta on hyvä muistaa, ettei transkriptioiden tarvitse olla niin sanotusti salonkikelpoisia; riittää että itse ymmärtää omat muistiinpanonsa.</p>

Vaikeustaso	Pyrin välttämään hyvin korkeita ääniä tai monimutkaisia kuvioita. Kappaleet tuntuivat toimivan hyvin hieman yksinkertaisimmillakin keinoilla. En kokenut suurta tarvetta lisätä mukaan pieniä korukuvioita, jotka kuulostavat hienoilta, mutta ovat kuitenkin vaikeita soittaa. Mielestäni vaikeustaso säilyi verrattain hyvin. Äänet eivät ole liian monimutkaisia, rytmien kanssa riittää opettelemista ja stemmat ovat miellyttävästi soitettavissa.
-------------	---

### 3.5 Äänitys ja taltiointi

Jossain vaiheessa mietin, että olisin varannut äänittänyt sovitukset CD:lle ammattikorkeakoulumme studioteknikkoa hyödyntäen. Luovuin kuitenkin tästä ajatuksesta, koska työmäärä olisi opinnäytetyötä ajatellen paisunut liian suureksi. Aion kuitenkin pyytää omaa jousikvartettiani soittamaan sovituksia sen verran, että kykenemme äänittämään jonkinlaiset versiot sovituksista hieman alkeellisemmilla äänitysvälineillä. Säveltäjät tuntuivat olemaan innokkaampia kuulemaan lopputuloksen kuin näkemään partituurit, itsekin toki haluan kuulla miltä sovitukseni kuulostavat oikeilla soittimilla soitettuna. Tätä äänitettä en kuitenkaan sisällytä opinnäytetyöhöni.



#### 4 POHDINTA

Aloitin opinnäytetyöni päähkäilemällä mitä kappaleita haluaisin sovittaa. Tämä ei ollut laisinkaan helppoa, ei, vaikka karsinkin yhtyeet ja artistit ”vain” suomalaisiin. Kuuntelen paljon erilaista musiikkia, enkä ensin oikein edes osannut sanoa, mihin suuntaan haluaisin lähteä sovitusteni kanssa. Vähitellen mielessäni alkoi kuitenkin muodostua jonkinlaisia kuvia, ensin artisteista, sitten pikku hiljaa myös kappaleista. Vaikka matkan varrella suunnitelmat hieman muuttuivatkin Nightwishin jäädessä pois ja Amoralin astuessa tilalle, tuntui opinnäyte mielekkäältä kokonaisuudelta.

Päätin aloittaa urakan sovitustalpien hankkimisella. Olisi ollut varsin epämukavaa käydä innoissaan transkription ja sovitustamisen kimppuun ja kuulla vasta hetken kuluttua, ettei kappaletta saisikaan käyttää. Koska opinnäytetyöni kuitenkin on luettavissa niin fyysisenä kuin sähköisenäkin kopiona, on äärimmäisen tärkeää, että luvat ovat tarkasti kunnossa.

Olen tietyllä tapaa iloinen siitä, että minulle puhuttiin järkeä kaavailustani tehdä jopa jonkinlainen oma nuottikirja sovituksista. Suunnitelmien laatiminen on helppoa, eikä työn todellista määrää välttämättä ymmärrä etukäteen. Mikään ei estä toki minua toteuttamasta tätä suunnitelmaa jossain myöhäisemmässä vaiheessa. Näin jälkikäteen on kuitenkin hyvä sanoa, että kirjan ideoinnissa ja valmistamisessa olisi ollut aivan liikaa työtä opintopistemäärään nähden. Siitä puhumattakaan, että kappaleetkin pitäisi sovittaa. Nuottikirjassa olisi varmaan melkein tarpeeksi työtä toiseen opinnäytetyöhön.

Olisi ehkä ollut mukava pitää jonkinlainen pieni konsertti, jotta muutkin olisivat päässeet kuulemaan valmiita sovituksia. Yksi syy siihen, että tavallaan hautasin idean konsertista oli se, että viiden kappaleen konsertti on varsin lyhyt. Toki pieni lyhyt kahvikonsertti voisi olla paikallaan, mutta olisin halunnut enemmän soivaa kestoa mukaan. Ehkä sitten joskus myöhemmin. Myös ohjaajani oli sitä mieltä, että työmäärä opinnäytetyötä ajatellen paisuisi liian suureksi, jos työhön liitettäisiin äänite ja konsertti. Jo pelkästään transkription tekeminen oli suuri urakka, samoin luonnollisesti

taiteellisten sovitusten tekeminen.

En myöskään alkanut esitellä bändejä sen kummemmin, sillä sekin olisi paisuttanut opinnäytetyötäni melkoisesti. Varsinkin ulkomaillakin hyvin tunnetusta HIM-yhtyeestä löytyy hyvin tietoa ja olisi ollut paljon kerrottavaa. Mielestäni bändien esittely ei muutenkaan oleellisella tavalla olisi avannut sovituksiani yhtyeitä entisestään tuntemattomalle henkilölle. Nykyaikana on kuitenkin verrattain helppoa etsiä tietoa melkeinpä mihin tahansa asiaan liittyen.

Ei liene yllätys, että tämän opinnäytetyön tekeminen on kehittänyt omia kykyjäni paljonkin: transkriptointi tuntuu paljon helpommalta kuin aluksi ja aiempia projekteja tehtäessä. On erittäin mukavaa, että siihenkin alkaa tottua ja löytää oikeita asioita, joihin tarttua kuunnellessa, jotta pääsisi taas eteenpäin. Myöskin sovittajana olen löytänyt paljon uusia ideoita siitä, mitä kaikkea voisinkaan keksiä ja laittaa paperille. Joitain ideoita hylkäsinkin kirjoittaessani, joko turhan korkean vaikeusasteen tai muuten vain kontekstiin sopimattomuuden puitteissa. Tällä tarkoitan esimerkiksi joitain juoksutuksia, pariääniä ynnä muita samankaltaisia asioita.

Samalla valmistui eräänlainen työkalupakki, josta toivon olevan hyötyä muillekin sovittajille. Mikäli tuntuu olevan umpikujassa oman työnsä kanssa, voi vilkaista mitä ratkaisuja minä olen käyttänyt ja kenties kokeilla jotain vastaavaa. Minun ratkaisuni saattavat antaa muille hyviä vihjeitä, miten toimia erilaisten ongelmien kanssa.

Pohdin myös työn aikana omia työtapojani. Sovittaminen vaatii paljon niin sanottua käsityötaitoa sekä hiljaista taitoa, kaikkea sitä, mitä kertyy vuosien varrella soittaessa. Tässä opinnäytetyössä olenkin tavallaan myös kirjannut jonkin verran tätä hiljaista tietoa. Osa on jousisoittajille ja sovittajille itsestäänselvyyksiä, mutta koska joitain asioita ei sanota ääneen, voivat ne toisille tulla tuoreina näkökantoina.

Projektina tämä opinnäytetyö oli hyvin mielenkiintoinen toteuttaa: olen tyytyväinen että valitsin itselleni vielä paremmin sopivan aiheen kuin aluksi arvasinkaan. Oli mielenkiintoista pureutua tuttuihin kappaleisiin entistä syvemmälle ja nähdä mistä ne

koostuvat. Varsin mielekästä oli myös sointiväriin hakeminen niin sanotusti pään sisällä, yrittää kuvitella, miltä mitkin asiat kuulostaisivat milläkin soittimella. Se, että Sibelius-ohjelmalla pystyy kuunnella kirjoittamaansa tekstiä, auttoi toki paljon tässä. Koen, että minun on nyt helpompi kuvitella asioita ja löytää toimivia ratkaisuja.

Tulevaisuudessa minun on varmasti helpompi tarttua kaikenlaisiin sovitukseenideoihin, varsinkin jousikvartetille. Toivon todellakin voivani tulevassa työssäni opettaa myös kamarimusiikkia, tai ainakin voivani sovittaa musiikkia kamarimusiikkikokoonpanoille. Sovittaa voi kaikenlaisia kappaleita, vaikkapa sen mukaan, mitä oppilaat kenties haluaisivat soittaa tai sitten mitä itse haluaisi oppilaiden soittavan. Tämän opinnäytetyön tehtyäni minun on helpompi tulevaisuudessa rikastuttaa omaa opetustani ja ohjelmistoani myös hieman epätavallisemminkin kappalevalinnoin, mikä on äärimmäisen hyvä asia.

## LÄHTEET

- Garam, Lajos. 1972. Viulunsoiton peruskysymyksiä. Helsinki: Offset.
- Adler, Samuel. 1989, second edition. The Study of Orchestration. New York: W. W. Norton & Company, Inc.
- Runswick, Daryl. 1992. ROCK, JAZZ & POP ARRANGING. All the facts and all the know-how. London: Clays.
- The Best Of Modern Drummer: Rock. 1992. New Jersey: Modern Drummer Publications, Inc.
- Juntunen, J.K. 2004, kolmas painos. Synnin viemää. Porvoo: Bookwell.
- Laine, Milka. 2009. Opetellaan sovittamaan! : käytännönläheisiä ohjeita musiikin opiskelijoille kevyen musiikin sovittamisesta. Opinnäytetyö. Lahden ammattikorkeakoulu.

## CD-levyt:

- HIM. 2000. Razorblade Romance. BMG Finland.
- Happoradio. 2010. Puolimieli. Sony Music Entertainment Finland Oy.
- Negative. 2010. Neon. Warner Music Finland Oy.
- Uniklubi. 2010. Kultakalat. Sony Music Entertainment Finland Oy.
- Amoral. 2011. Beneath. Imperial Cassette.

## Internet-lähteet:

- [http://en.wikipedia.org/wiki/Join\\_Me\\_in\\_Death](http://en.wikipedia.org/wiki/Join_Me_in_Death), luettu 9.5.2012
- <http://fi.wikipedia.org/wiki/Tuplabasari>, luettu 9.5.2012
- <http://www.apocalyptica.com/fi/biografia>, luettu 19.5.2012, copyright Sony Music Entertainment Germany GmbH, 2010

# Silkkiin käärittyinä

Teemu Rajamäki

Violin I  
*p*  
*mp*

Violin II  
*p*  
*mp*

Viola  
*p*

Violoncello  
*p*

7

*mp*  
*p*

12

17

Musical score for measures 17-22. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music features a complex texture with overlapping lines and rests. The first two staves have a melodic line with eighth and sixteenth notes, often beamed together. The third staff (bass clef) has a more rhythmic line with dotted notes and rests. The fourth staff (bass clef) has a simple, steady line of notes. There are several measures with rests in the upper staves.

23

Musical score for measures 23-27. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). This section includes dynamic markings: *mp* (mezzo-piano) and *mf* (mezzo-forte). The first two staves have a melodic line with eighth and sixteenth notes. The third staff (bass clef) has a rhythmic line with dotted notes and rests. The fourth staff (bass clef) has a simple, steady line of notes. There are several measures with rests in the upper staves.

28

Musical score for measures 28-32. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music features a complex texture with overlapping lines and rests. The first two staves have a melodic line with eighth and sixteenth notes, often beamed together. The third staff (bass clef) has a more rhythmic line with dotted notes and rests. The fourth staff (bass clef) has a simple, steady line of notes. There are several measures with rests in the upper staves.

32

Musical score for measures 32-35. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music features a variety of note values including quarter, eighth, and sixteenth notes, as well as rests and ties. The key signature is one flat (B-flat major or D minor). The first staff has a melodic line with some ties. The second staff has a more active line with many eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with quarter and eighth notes.

36

Musical score for measures 36-41. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music continues with similar rhythmic patterns. There are several slurs and ties throughout. The first staff has a melodic line with some ties. The second staff has a more active line with many eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with quarter and eighth notes. There are some dynamic markings like *f* and *mf* in the lower staves.

42

Musical score for measures 42-46. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music continues with similar rhythmic patterns. There are several slurs and ties throughout. The first staff has a melodic line with some ties. The second staff has a more active line with many eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with quarter and eighth notes. There are some dynamic markings like *f* and *mf* in the lower staves.

47

Musical score for measures 47-51. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music features a variety of note values including quarter, eighth, and sixteenth notes, as well as rests. A fermata is present over a note in the second measure of the top staff. The piece concludes with a double bar line at the end of measure 51.

52

Musical score for measures 52-56. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music continues with similar rhythmic patterns and note values. A fermata is present over a note in the second measure of the third staff. The piece concludes with a double bar line at the end of measure 56.

57

Musical score for measures 57-61. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The music features a variety of note values including quarter, eighth, and sixteenth notes, as well as rests. A fermata is present over a note in the second measure of the second staff. The piece concludes with a double bar line at the end of measure 61. A dynamic marking of *mf* (mezzo-forte) is present in the first measure of the second staff.



# Kiss of Hope

Jonne Aaron, Lauri Markkula

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 1-6. The key signature is two sharps (F# and C#) and the time signature is 4/4. Violin I starts with a *p* dynamic, followed by *pp*. Violin II enters in measure 3 with a *pp* dynamic. Viola and Violoncello have rests throughout this section.

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 7-11. The key signature is two sharps (F# and C#) and the time signature is 4/4. Violin I and Violin II play a melodic line with a *p* dynamic. Viola plays a sustained chord with a *p* dynamic. Violoncello plays a rhythmic pattern with a *mp* dynamic.

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 12-15. The key signature is two sharps (F# and C#) and the time signature is 4/4. Violin I and Violin II play a melodic line with a *p* dynamic. Viola plays a sustained chord with a *mp* dynamic. Violoncello plays a rhythmic pattern with a *p* dynamic.

17

Musical score for measures 17-20. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The key signature is two sharps (F# and C#). The time signature is 4/4. The music features a consistent rhythmic pattern of eighth notes in the upper staves and a bass line with quarter and eighth notes. Measures 17 and 19 contain whole notes in the bottom two staves, while measures 18 and 20 contain half notes. A large brace spans the bottom two staves across measures 17 and 18, and another brace spans across measures 19 and 20.

21

Musical score for measures 21-24. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The key signature is two sharps (F# and C#). The time signature is 4/4. The music continues with eighth notes in the upper staves and a bass line with quarter and eighth notes. Measures 21 and 23 contain whole notes in the bottom two staves, while measures 22 and 24 contain half notes. A large brace spans the bottom two staves across measures 23 and 24.

25

Musical score for measures 25-28. The score is written for four staves: two treble clefs (top two) and two bass clefs (bottom two). The key signature is two sharps (F# and C#). The time signature is 4/4. The music continues with eighth notes in the upper staves and a bass line with quarter and eighth notes. Measures 25 and 27 contain whole notes in the bottom two staves, while measures 26 and 28 contain half notes. A large brace spans the bottom two staves across measures 27 and 28.

29

Musical score for measures 29-33. The score is in G major (one sharp) and 4/4 time. It consists of four staves: two treble clefs and two bass clefs. Measure 29 features a melodic line in the upper treble staff and a bass line in the lower bass staff. Dynamic markings include *mf* and *f*. A slur is present under the first two measures of the lower bass staff.

34

Musical score for measures 34-38. The score continues in G major and 4/4 time. It consists of four staves. Measure 34 features a melodic line in the upper treble staff and a bass line in the lower bass staff. Dynamic markings include *mf* and *f*. A slur is present under the last two measures of the lower bass staff.

40

Musical score for measures 40-44. The score continues in G major and 4/4 time. It consists of four staves. Measure 40 features a melodic line in the upper treble staff and a bass line in the lower bass staff. Dynamic markings include *dim.*, *pp*, and *mp*. A slur is present under the last two measures of the lower bass staff.

46

Musical score for measures 46-50. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is two sharps (F# and C#). The first system (measures 46-49) is in the key of F# major. The second system (measures 50-51) is in the key of C major. Dynamics include *f* (forte) in measure 47 and *mf* (mezzo-forte) in measures 48, 49, and 50.

51

Musical score for measures 51-55. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is one flat (Bb). The score consists of five measures, all in the key of Bb major.

56

Musical score for measures 56-60. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is one flat (Bb). The score consists of five measures, all in the key of Bb major.

60

Musical score for measures 60-63. The score is in 4/4 time and features four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat. The music includes various rhythmic patterns, including eighth and sixteenth notes, and rests. A fermata is present over a note in the second staff at the end of measure 62.

64

Musical score for measures 64-67. The score is in 4/4 time and features four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat. The music includes various rhythmic patterns, including eighth and sixteenth notes, and rests. A fermata is present over a note in the second staff at the end of measure 66. The dynamic marking *ff* (fortissimo) is used in measures 64, 65, 66, and 67. A crescendo hairpin is located below the bottom staff, starting in measure 66 and ending in measure 67.

68

Musical score for measures 68-71. The score is in 4/4 time and features four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat. The music includes various rhythmic patterns, including eighth and sixteenth notes, and rests. A fermata is present over a note in the top staff at the end of measure 70.

# Join me in death

Ville Valo

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 1-4. The key signature is three sharps (F#, C#, G#) and the time signature is common time (C).  
Violin I: *mf*  
Violin II: *mp* (measure 1), *mf* (measure 2)  
Viola: *mp* (measure 1), *mf* (measure 3)  
Violoncello: *mp*

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 5-8. The key signature is three sharps (F#, C#, G#) and the time signature is common time (C).  
Violin I: *mf*  
Violin II: *mp* (measure 5), *mf* (measure 6)  
Viola: *mp* (measure 5), *mf* (measure 7)  
Violoncello: *mp*

Musical score for Violin I, Violin II, Viola, and Violoncello, measures 9-12. The key signature is three sharps (F#, C#, G#) and the time signature is common time (C).  
Violin I: *mf*  
Violin II: *p*  
Viola: *p*  
Violoncello: *mf*

15

Musical score for measures 15-19. The score is written for four staves: two treble clefs and two bass clefs. The key signature is three sharps (F#, C#, G#). The music features a variety of rhythmic patterns, including quarter notes, eighth notes, and sixteenth notes, with some measures containing rests.

20

Musical score for measures 20-23. The score continues with four staves. The key signature remains three sharps. The music includes eighth-note runs and quarter-note patterns. A *cresc.* (crescendo) marking is placed below the bass staff at the end of measure 23.

*cresc.*

24

Musical score for measures 24-27. The score continues with four staves. The key signature remains three sharps. The music features a mix of quarter and eighth notes. Dynamic markings include *f* (forte) at the start of measure 24, *mf* (mezzo-forte) at the start of measure 27, and a crescendo hairpin leading to *f* at the end of measure 27.

*f*

*mf*

28

Musical score for measures 28-31. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is D major (two sharps). The time signature is 4/4. The music features a melodic line in the top Treble staff, a piano accompaniment in the second Treble staff, a bass line in the third Bass staff, and a bass line in the bottom Bass staff. A fermata is placed over the first measure of the second Treble staff. The piece concludes with a final cadence in the third measure of the third Bass staff.

32

Musical score for measures 32-35. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is D major (two sharps). The time signature is 4/4. The music features a melodic line in the top Treble staff, a piano accompaniment in the second Treble staff, a bass line in the third Bass staff, and a bass line in the bottom Bass staff. A fermata is placed over the first measure of the second Treble staff. The piece concludes with a final cadence in the third measure of the third Bass staff.

36

Musical score for measures 36-39. The score is written for four staves: Treble (top), Treble (second), Bass (third), and Bass (bottom). The key signature is D major (two sharps). The time signature is 4/4. The music features a melodic line in the top Treble staff, a piano accompaniment in the second Treble staff, a bass line in the third Bass staff, and a bass line in the bottom Bass staff. A fermata is placed over the first measure of the second Treble staff. The piece concludes with a final cadence in the third measure of the third Bass staff.



40

mp

mf

mp

mp

Detailed description: This system contains measures 40 through 43. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The key signature has four sharps (F#, C#, G#, D#). The music includes various note values, rests, and dynamic markings. A piano (p) marking is present at the start of measure 41. Dynamic markings of mezzo-piano (mp) and mezzo-forte (mf) are used throughout the system.

44

Detailed description: This system contains measures 44 through 47. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The key signature has four sharps (F#, C#, G#, D#). The music continues with various note values and rests. There are no explicit dynamic markings in this system.

48

mf

f

mf

mf

Detailed description: This system contains measures 48 through 51. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The key signature has four sharps (F#, C#, G#, D#). The music includes various note values, rests, and dynamic markings. Dynamic markings of mezzo-forte (mf) and forte (f) are used throughout the system.

# Häavalssi mollissa

Aki Tykki, AH Haapasalo

Violin I  
Violin II  
Viola  
Violoncello

*mp*

*mp*

*mp*

Detailed description: This block contains the first six measures of the piece. The Violin I part is mostly silent, with a melodic phrase starting in measure 5. The Violin II part plays a rhythmic eighth-note pattern. The Viola part has a long note in measure 1, followed by a dotted half note in measure 2, and then rests. The Violoncello part has a long note in measure 5 and a dotted half note in measure 6. The dynamic *mp* is indicated for the Violin I, Violin II, and Violoncello parts.

7

*mf*

Detailed description: This block contains measures 7 through 13. The Violin I part has a melodic line starting in measure 7. The Violin II part has a rhythmic eighth-note pattern. The Viola part has a long note in measure 7, followed by a dotted half note in measure 8, and then rests. The Violoncello part has a long note in measure 7, followed by a dotted half note in measure 8, and then rests. The dynamic *mf* is indicated for the Violin I part.

14

Detailed description: This block contains measures 14 through 19. The Violin I part has a melodic line starting in measure 14. The Violin II part has a rhythmic eighth-note pattern. The Viola part has a long note in measure 14, followed by a dotted half note in measure 15, and then rests. The Violoncello part has a long note in measure 14, followed by a dotted half note in measure 15, and then rests.

21

Musical score for measures 21-27. The score is in 4/4 time and B-flat major. It features four staves: two treble clefs (top and second), an alto clef (third), and a bass clef (bottom). The music includes various note values, rests, and dynamic markings. A *mf* marking is present at the end of measure 27.

28

Musical score for measures 28-35. The score is in 4/4 time and B-flat major. It features four staves: two treble clefs (top and second), an alto clef (third), and a bass clef (bottom). The music includes various note values, rests, and dynamic markings. *mf* markings are present at the end of measures 29 and 30, and a *f* marking is present at the end of measure 35.

36

Musical score for measures 36-42. The score is in 4/4 time and B-flat major. It features four staves: two treble clefs (top and second), an alto clef (third), and a bass clef (bottom). The music includes various note values, rests, and dynamic markings.

44

Musical score for measures 44-51. The score is written for four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat (B-flat). The music features a variety of note values including quarter, eighth, and sixteenth notes, as well as rests. Dynamic markings include *mp* (mezzo-piano) and *p* (piano). There are also accents (>) and slurs over the notes. The first staff has a melodic line with some grace notes. The second staff has a more active line with eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with sustained notes and some rhythmic patterns.

52

Musical score for measures 52-58. The score is written for four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat (B-flat). The music continues with similar rhythmic and melodic patterns. A dynamic marking of *mp* is present in the second staff. The first staff shows a melodic line with eighth notes and some rests. The second staff has a more active line with eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with sustained notes and some rhythmic patterns.

59

Musical score for measures 59-65. The score is written for four staves: two treble clefs (top and second) and two bass clefs (third and bottom). The key signature has one flat (B-flat). The music continues with similar rhythmic and melodic patterns. The first staff shows a melodic line with eighth notes and some rests. The second staff has a more active line with eighth notes. The third and fourth staves provide harmonic support with sustained notes and some rhythmic patterns.

# Closure

Ben Varon

Violin I *mp*

Violin II

Viola

Violoncello *mf*

6

11

*p*

*mp*

*mp*

16

Musical score for measures 16-20. The score is in G major (one sharp) and 5/2 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. Measure 16 shows a melodic line in the first treble staff and a piano accompaniment in the bass clefs. Measure 17 continues the piano accompaniment with a *p* dynamic. Measure 18 shows a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment with a *mp* dynamic. Measures 19 and 20 show a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment.

21

Musical score for measures 21-26. The score is in G major (one sharp) and 5/2 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. Measure 21 shows a melodic line in the first treble staff and a piano accompaniment in the bass clefs. Measure 22 continues the piano accompaniment with a *p* dynamic. Measure 23 shows a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment with a *p* dynamic. Measures 24, 25, and 26 show a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment with a *p* dynamic.

27

Musical score for measures 27-31. The score is in G major (one sharp) and 5/2 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. Measure 27 shows a melodic line in the first treble staff and a piano accompaniment in the bass clefs. Measure 28 continues the piano accompaniment with a *p* dynamic. Measure 29 shows a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment with a *mp* dynamic. Measures 30 and 31 show a melodic line in the second treble staff and a piano accompaniment.

33

Musical score for measures 33-38. The score is in G major (one sharp) and 5/3 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The first two staves are for the right hand, and the last two are for the left hand. The music consists of a series of chords and melodic lines. A triplet of eighth notes is marked with a '3' in the first treble staff at the end of measure 38. The left hand plays a simple bass line with long notes and rests.

39

Musical score for measures 39-44. The score continues in G major and 5/3 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The music consists of a series of chords and melodic lines. The left hand continues with a simple bass line, including some eighth-note patterns in measures 41 and 43.

45

Musical score for measures 45-50. The score continues in G major and 5/3 time. It features four staves: two treble clefs and two bass clefs. The music consists of a series of chords and melodic lines. A dynamic marking of *p* (piano) is placed above the first treble staff in measure 46. A dynamic marking of *mp* (mezzo-piano) is placed below the first bass staff in measure 46. The left hand has a more active role in measures 46-48.

51

Musical score for measures 51-55. The score is in 5/4 time and consists of four staves. The top two staves are in treble clef with a key signature of one sharp (F#). The bottom two staves are in bass clef with a key signature of one sharp (F#). The music features a variety of note values including quarter, eighth, and sixteenth notes, as well as rests and slurs. The bass line has a prominent melodic line in the first two staves, while the third and fourth staves provide harmonic support with longer note values and rests.

56

Musical score for measures 56-60. The score is in 5/4 time and consists of four staves. The top two staves are in treble clef with a key signature of one sharp (F#). The bottom two staves are in bass clef with a key signature of one sharp (F#). The music continues with similar rhythmic patterns and melodic lines as the previous system, featuring slurs and various note values.

61

Musical score for measures 61-65. The score is in 5/4 time and consists of four staves. The top two staves are in treble clef with a key signature of one sharp (F#). The bottom two staves are in bass clef with a key signature of one sharp (F#). This system includes dynamic markings: *mp* (mezzo-piano) in the second measure of the top staff and *mf* (mezzo-forte) in the first measure of the bottom staff. The music concludes with a final cadence in the fifth measure.