



HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

**JKL Massive - strategisia suuntaviivoja kulttuuriyhdistyksen toiminnan suunnitteluun**

*Heidi Anttonen*

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

05 / 2013

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Kulttuurituotannon koulutusohjelma

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Heidi Anttonen	<b>Sivumäärä</b> 37 ja 6 liitesivua
<b>Työn nimi</b> JKL Massive – strategisia suuntaviivoja kulttuuriyhdistyksen toiminnan suunnitteluun	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Hannu Sirkkilä, Molla Walamies	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> JKL Massive, Jenna Lahtinen	
<b>Tiivistelmä</b> <p>Opinnäytetyön tarkoituksena on tutustua kulttuuriyhdistyksen toiminnan suunnitteluun strategisesta näkökulmasta. Tavoitteena on muodostaa materiaalia perusteilla olevalle yhdistykselle, joka tulee toimimaan Jyväskylän kulttuurikentällä pyrkien lisäämään alan toimijoiden yhteistyötä ja kulttuurin näkyvyyttä kaupungissa. Työn tilaaja on työnimellä JKL Massive toimiva ryhmä, johon kuuluu viisi aktiivista jyväskyläläistä kulttuuritoimijaa.</p> <p>Tutkimuskysymyksiä on kolme: Miten uuden kulttuuriyhdistyksen toimintaa suunnitellaan? Millaista toimintaa tältä yhdistykseltä odotetaan? Miksi tällainen yhdistys on tarpeellinen?</p> <p>Opinnäytetyön teoriaosuus alkaa yhdistystoiminnan strategisesta suunnittelusta. Seuraavaksi valotehtaan Jyväskylän kulttuurikentän nykytilaa niin kaupungin kuin alalla toimivien yhdistystenkin näkökulmasta. Tutkimusaineistoa kerättiin jyväskyläläisille kulttuuritoimijoille suunnatulla kyselyllä, joka sisälsi kysymyksiä Jyväskylän kulttuurielämän nykytilaan ja perustettavan yhdistyksen toimintaan liittyen. Lisäksi aineistoa haettiin sähköpostihaastattelulla. Kerätyn aineiston ja omien havaintojen pohjalta yhdistykselle muotoillaan lähtökohta-analyysi sekä suuntaviivoja yhdistyksen mission ja vision luomiseen. Lopuksi yhdistykselle esitellään muutamia strategisia painopisteitä, joihin yhdistyksen olisi järkevää keskittyä ensimmäisenä, sekä konkreettisia toimintaehdotuksia painopisteiden toteuttamista varten.</p> <p>Työssä keskitytään yhden tietyn yhdistyksen toiminnan suunnitteluun, jolloin se muistuttaa tapaustutkimusta. Tätä opinnäytetyötä voidaan kuitenkin hyödyntää minkä tahansa perusteilla olevan kulttuuriyhdistyksen toiminnan strategisessa suunnittelussa.</p>	
<b>Asiasanat</b> kulttuuriyhdistys, yhdistystoiminta, strategia	

**HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES**  
**Cultural Management**

**ABSTRACT**

<b>Author</b> Heidi Anttonen	<b>Number of Pages</b> 44
<b>Title</b> JKL Massive – strategic planning of a cultural association	
<b>Supervisor(s)</b> Hannu Sirkkilä, Molla Walamies	
<b>Subscriber and/or Mentor</b> JKL Massive, Jenna Lahtinen	
<b>Abstract</b>  <p>The purpose of this thesis is to get information about the strategic planning of associations. The aim is to produce material for a new association that is going to operate in Jyväskylä trying to increase the co-operation and visibility of culture in Jyväskylä. The subscriber of this thesis is a group called JKL Massive that consists of five active culture people in Jyväskylä.</p> <p>There are three research questions: How to plan the actions of a new cultural association? What kind of action is expected of this association? Why is it necessary to start this kind of association?</p> <p>The theory part of the thesis begins with the strategic planning of associations. The next chapter describes the cultural field of Jyväskylä and associations that already work on the field. Research material was collected with a survey and the questions of the survey dealt with the current state of the culture life in Jyväskylä. The survey also tried to find some problems that this new association could try to solve. Basing on this material and interviews that were made by e-mail a base analysis and some strategic guidelines are being formed. In the end there will be some suggestions about real activities that this new association could do in order to improve cultural life in Jyväskylä.</p> <p>This thesis concentrates on planning the activity of this one particular association, so it reminds a case study. However, this thesis can be used in the strategic planning of any association that is going to be formed.</p>	
<b>Keywords</b> cultural association, association, strategy	

## SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Mikä on JKL Massive?	7
2 YHDISTYSTOIMINTA JA STRATEGINEN SUUNNITTELU	8
2.1 Rekisteröidyn yhdistyksen perustaminen	8
2.2 Lähtökohta-analyysi	9
2.3 Missio, visio ja strategia	10
3 JYVÄSKYLÄN KULTTUURIELÄMÄ	13
3.1 Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia	13
3.2 Jyväskylän kulttuuritapahtumat	15
3.3 Muu kulttuurielämä Jyväskylässä	16
3.4 Kulttuurikenttä valtakunnallisesti	18
4 KARTOITUS	19
4.1 Kartoituksen toteutus	19
4.2 Kyselyn tuloksia	20
4.3 Jyväskylän kulttuurielämä tutkimuksen mukaan	24
4.4 Tutkimustulosten analysointi ja tutkimuksen luotettavuus	26
5 JKL MASSIVE – STRATEGISIA SUUNTAVIIVOJA	28
5.1 Prosessin kuvaus	28
5.2 Yhdistyksen lähtökohta-analyysi, missio & visio	29
5.3 Strategiset painopisteet	30
5.4 Tulevaisuus	32
6 POHDINTA	33
LÄHTEET	35
LIITTEET	38

## 1 JOHDANTO

Ehdotus tämän opinnäytetyön tekemiseen tuli ryhmittymältä, joka on perustamassa Jyväskylään uutta paikallista kulttuuriyhdistystä. Ryhmän jäsenet olivat havainneet, että Jyväskylässä yhdessä tekemisen kulttuuri on edelleen melko vähäistä, ja pienet kulttuuritoimijat painivat samojen ongelmien parissa kaikki omilla tahoillaan. Vaikka Jyväskylä on kooltaan pieni kaupunki, löytyy kulttuurin piiristä monia toisilleen tuntemattomia tekijöitä.

Ryhmän tavoitteena on perustaa yhdistys, joka pyrkii lisäämään yhteistyötä kulttuurin tekijöiden välillä ja omalta osaltaan vaikuttamaan kulttuurin jatkuvuuteen ja näkyvyyteen. Itseäni on jo pidemmän aikaa kiehtonut kulttuurin kentällä tehtävä yhteistyö esimerkiksi yhdessä järjestettävien tapahtumien tai kattojärjestötoiminnan avulla, joten koin perustettavan yhdistyksen idean mielenkiintoiseksi ja opinnäytetyön arvoiseksi.

Opinnäytetyöhön valikoitui kolme tutkimuskysymystä:

1. Miten uuden kulttuuriyhdistyksen toimintaa suunnitellaan?
2. Millaista toimintaa tältä yhdistykseltä odotetaan?
3. Miksi tällainen yhdistys on tarpeellinen?

Perustettaessa tällaista kattojärjestön tyyppistä yhdistystä, jonka jäseniksi tavoitellaan eri kulttuurilajien ja -toimijoiden edustajia, on suunnittelutyö tehtävä huolellisesti. Sen vuoksi kulttuuriyhdistyksen toiminnan suunnitteluun on hyvä perehtyä teoriassa. Yhdistys on olemassa jäseniään varten, ja siksi toinen tutkimuskysymys pyrkii selvittämään, millaisia ongelmia Jyväskylän kulttuuritoimijat ympärillään havaitsevat, ja miten tämä yhdistys voisi etsiä ratkaisuja noihin ongelmakohtiin. Kolmannella tutkimuskysymyksellä on tarkoitus selvittää tulevan yhdistyksen toimintaympäristöä. Millainen kulttuurikaupunki Jyväskylä on, ja millaisia kulttuuritoimijoita Jyväskylästä löytyy?

Opinnäytetyöni etenee niin, että esittelen ensin lyhyesti JKL Massive -ryhmän taustaa. Seuraavaksi käyn läpi teoriatasolla yhdistyksen perustamista sekä yhdistystoi-

minnan strategista suunnittelua. Sitten esittelen pintapuolisesti Jyväskylän kulttuurikenttää: käyn läpi Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategiaa vuosilta 2006-2012, Jyväskylän suurimpia kulttuuritapahtumia sekä muuta kulttuurikenttää. Seuraavassa luvussa esittelen tekemääni kartoitusta ja analysoin kyselyn ja sähköpostihaastattelun tuloksia. Viides luku kuvaa yhdistystoiminnan aloittamista ja sen strategista suunnittelua JKL Massiven tapauksessa. Esitän yhdistykselle myös muutamia strategisia painotuksia ja konkreettisia esimerkkejä, kuinka niitä voisi toteuttaa. Lopuksi pohdin vielä opinnäytetyön vaiheita, yhdistyksen merkitystä Jyväskylän kulttuurikentälle sekä perustettavan yhdistyksen tulevaisuutta ylipäänsä. Erotin tarkoituksella yhdistystoimintaa käsittelevän teoriaosuuden ja JKL Massiven toimintaa käsittelevän käytännön toisistaan, jotta yhdistyksen on jatkossa helppo palata suoraan sitä varten muodostettuun materiaaliin ilman välistä löytyviä teoriaosuuksia.

Kuten Kari Loimu kirjassaan *Yhdistystoiminnan käsikirja* (2010) toteaa, yhdistystoiminta on useimmiten suunnittelematonta. Uuden yhdistyksen luomisessa keskitytään useimmiten käytännön toimintaan, jolloin nykytilanteen kartoitus, jäsenten odotukset, perustehtävän sekä tavoitteiden kartoitus jää vajaaksi. (Loimu 2010, 217.) Koska JKL Massiven toimintaa suunnittelevan ryhmän tavoitteena on luoda järjestelmällinen ja organisoitunut vakavasti otettava yhdistys, kannattaa suunnittelutyöhön erityisesti panostaa. Mikäli yhdistyksen tavoitteet ja toimintatavat eivät ole huolellisesti suunniteltuja ja selkeästi esitettyjä, on vaarana, että yhdistyksestä tulee vain pienen sisäpiirin työkalu, eikä se pysty toimimaan vahvana osana Jyväskylän kulttuurikenttää kuten on tavoitteena.

Tutustuessani aiemmin tehtyihin aihettani sivuaviin opinnäytetöihin, en löytänyt kovin monta työtä, joissa näkökulma olisi yhdistyksen strategisen toiminnan suunnittelussa, nimenomaan yhdistyksen perustamisvaiheessa. Yhdistyksen strategista suunnittelua käsitteleviä opinnäytetöitä on kyllä tehty, mutta kulttuurisen yhdistyksen osalta nekin olivat vähäisiä. Pari esimerkkiä kuitenkin löytyi: Laura Tervon tekemä opinnäytetyö ”Tanssitaiteen lähitulevaisuus Keski-Suomessa, Toimintaehdotuksia Keski-Suomen Tanssin Keskus ry:n strategiatyön pohjalta” käsittelee strategiatyön painopisteitä Keski-Suomen Tanssin Keskuksen toiminnassa vuosina 2010-2012 (Tervo 2010). Myös Anne Ylihärsilän YAMK-opinnäytetyö ”Suupohjan Kulttuuriyhdistys ry seudullisen kulttuuritoiminnan mahdollistajana – kolmannen sektorin rooli kulttuuripalveluiden

tuottajana maaseudulla” sivuaa kulttuuriyhdistyksen strategian laatimista (Ylihärsilä 2012).

Kunnallisten kulttuuripalveluiden tuottajien keskuudessa on tapahtunut muutoksia vuosituhanen alusta lähtien. Nykyään kunnat voivat tuottaa hyvinvointipalveluita yhteistyössä muiden kuntien kanssa tai ostaa palveluita yksityisiltä tuottajilta. (Kangas & Ruokolainen 2012, 12.) Tämän vuoksi pienten kulttuuritekijöiden vaikutus kaupungin kulttuuritarjontaan tulee kasvamaan, ja samalla yhteistyön merkitys julkisen sektorin, yksityisen sektorin ja vapaan kentän välillä kasvaa. Kaupungeissa ei juuri ole paikallisia kulttuuritekijöitä kokoavia yhdistyksiä, nimenomaan eri kulttuurin aloilta, vaan monissa kaupungeissa toimitaan järjestäytymättömissä yhteistyöverkostoissa. Tämän vuoksi esimerkit alueellisen kattojärjestön tapaisesta yhdistystoiminnasta ovat harvassa, joten tällaiselle opinnäytetyölle on tilausta laajemmassakin mittakaavassa.

Opinnäytetyöni tulee ensisijaisesti perustettavan yhdistyksen käyttöön, mutta se on myös kuvaus perustettavan yhdistyksen strategisesta suunnittelusta. Opinnäytetyö voi toimia mallina muille uusille yhdistyksille toimintaa hahmoteltaessa, ja tarjoaa myös näkökulmia Jyväskylän kulttuurielämän nykytilaan. Tässä opinnäytetyössä Jyväskylän kulttuurielämän esittely pyrkii valottamaan sen nykytilaa ainoastaan suunta-antavasti, sillä perinpohjainen kartoitus Jyväskylän kulttuurielämästä ja sen nykytilasta olisi täysin oma tutkimusaiheensa.

### 1.1 Mikä on JKL Massive?

Keväällä 2012, jo ennen ajatusta yhdistyksen perustamisesta, Jyväskylässä vaikuttavat musiikkitapahtumia järjestävät tahot perustivat Facebookiin suljetun Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät -ryhmän tarkoituksenaan tiedonkulun lisääminen toimijoiden välillä. Ryhmän tarkoituksena ei ole mainostaa järjestäjien omia tapahtumia, vaan informoida muita järjestäjiä samankaltaisten tapahtumien päällekkäisyyksien välttämiseksi. Lisäksi ryhmässä käydään aktiivista keskustelua erilaisista aiheista, esimerkiksi ilmoitustilan vähyydestä kaupunkikuvassa, sekä jaetaan tietoa vaikkapa äänen-

toistotarvikkeiden lainausmahdollisuuksista. Toukokuun alussa vuonna 2013 ryhmässä oli 103 jäsentä. (Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät 2013.) Yhteistyön lisääntyminen näkyy myös Jyväskylässä järjestettävissä JKL All Stars -tapahtumissa, joissa on mukana noin 10 eri klubijärjestäjätahoa, sekä viimeisimpänä tapahtumanjärjestäjien yhteinen juliste, johon kootaan kuukausittain mukana olevien järjestäjien kaikki klubi- ja keikkatapahtumat (Suur-Jyväskylän Lehti 2013).

Varsinainen yhdistyksen perustamisprosessi käynnistyi alkuvuodesta 2013. Yhdistystä lähtivät suunnittelemaan viisi aktiivista paikallista kulttuuritoimijaa: Ossi Valpio (muusikko, tapahtumanjärjestäjä), Kyösti Ylikulju (Hear ry:n hallituksen puheenjohtaja, Yläkaupungin Yö ry:n toiminnanjohtaja), Jenna Lahtinen (Jelmu ry:n tuotantopäällikkö), Ville Koivisto (Jelmu ry:n vapaaehtoisvastaava) sekä Marko Kainulainen (tapahtumanjärjestäjä). Itse olin mukana helmikuun 2013 alusta, joten pääsin seuraamaan prosessia miltei alusta alkaen. Tähän asti ryhmä on käyttänyt työnimeä JKL Massive, mutta yhdistykselle haetaan paraikaa toimintaa paremmin kuvaavaa ja virallisempaa nimeä. Virallinen nimi otetaan käyttöön yhdistyksen perustamiskokouksessa toukokuussa 2013.

## 2 YHDISTYSTOIMINTA JA STRATEGINEN SUUNNITTELU

### 2.1 Rekisteröidyn yhdistyksen perustaminen

Rekisteröimätön yhdistys voidaan perustaa hyvinkin vapaamuotoisesti pelkällä sopimuksella, mutta mikäli yhdistys on tarkoitus rekisteröidä, liittyy sen toiminnan käynnistämiseen tiettyjä vaatimuksia: lain mukaan rekisteröityä yhdistystä perustettaessa tapahtumasta on tehtävä perustamiskirja, jonka vähintään kolme yhdistyksen jäseneksi liittyvää henkilöä allekirjoittavat. Perustamiskirjan liitteeksi on laitettava yhdistykselle laaditut säännöt. (Yhdistyslaki 7 §.) Yhdistyslain mukaan säännöissä on mainittava muun muassa yhdistyksen koko nimi, kotipaikkakunta, erilaisia säädöksiä koskien esimerkiksi yhdistyksen tili- ja toimintakautta, yhdistyksen hallituksen jäsenten ja toiminnan- tai tilintarkastajien valitsemistapaa ja niin edelleen. (Yhdistyslaki 8 §.)



Kun perustamisasiakirja ja säännöt ovat valmiit, tehdään Patentti- ja rekisterihallitukselle ilmoitus yhdistysrekisteriin merkitsemisestä heidän nettisivuiltaan löytyvällä lomakkeella. Viranomaiset tarkistavat yhdistykselle laaditut säännöt ja ehdottavat tarvittaessa niihin tehtävät muutokset. Pelkkä perusilmoituksen jättäminen ei vielä tee yhdistyksestä rekisteröityä yhdistystä, vaan yhdistys voidaan merkitä rekisteriin vasta kun perustamisasiakirjat ja säännöt on tarkastettu. (Loimu 2010, 43-44)

Yhdistyksen toimintaa suunnitellessa on syytä panostaa myös organisaation suunnitteluun. Organisaatio muodostaa yhdistyksen toiminnalle raamit. Se luo toiminnalle tietyn rakenteen sekä puitteet, joiden mukaan yhdistys toimii. Järjestön perustana toimivat jäsenet, jotka käyttävät organisaatiota ajaakseen itselleen tärkeänä pitimiään asioita. Toisaalta organisaatio kuitenkin myös sekä auttaa jäsenistöään saavuttamaan tavoitteitaan ja toteuttamaan itseään, että pyrkii samalla edistämään jotain yleisempää tarkoitusta. (Harju 2004, 22.)

## 2.2 Lähtökohta-analyysi

Lähtökohta-analyysin tarkoituksena on kartoittaa yhdistyksen toiminnan nykytilannetta. Sillä voidaan selvittää esimerkiksi jäsenten ja muiden sidosryhmien odotuksia, muutoksia toimintaympäristössä tai analysoida yhdistyksen tarjoamia nykyisiä palveluita. (Loimu 2010, 218.) Yhdistyksen lähtökohtaa tai nykytilaa voidaan arvioida erilaisin tavoin, mutta analyysin muotoa tärkeämpää on, että se on tehty tarpeeksi todennukaisesti ja kriittisesti. Analyysissä on syytä tuoda esille sekä vahvuuksia että heikkouksia, onnistumisia ja epäonnistumisia. Tulevaisuutta kannattaa lähteä kehittämään vasta, kun yhdistyksen nykytila on huolellisesti tutkittu. (Harju 2004, 32.)

Yksi hyvä työkalu yhdistyksen nykytilan kartoittamiseen on SWOT-analyysi. Sen avulla tarkkaillaan yhdistyksen sisäisiä vahvuuksia ja heikkouksia, sekä yhdistykseen ulkopuolelta kohdistuvia uhkia ja mahdollisuuksia. SWOT-analyysin avulla yhdistys voi keskittyä kehittämään omia heikkouksiaan ja ylläpitämään vahvuuksiaan, ja uhkien ja mahdollisuuksien kartoittaminen auttaa yhdistystä kiinnittämään huomiota toi-

mintaympäristöönsä. Ulkopuolinen vaikutin voisi olla esimerkiksi julkisen rahoitusrakenteen muutos. Yhdistys voi keskittyä torjumaan ulkoisia uhkia, tai hyödyntämään ympärillä olevia mahdollisuuksia. (mt., 31-32.)

SWOT-analyysi on toimiva perustyökalu yhdistyksen toiminnan kartoitukseen, mutta mikäli yhdistys haluaa tarkastella toimintaympäristöä ja muita toimijoita vielä tarkemmin, se voi lisäksi laatia ympäristöanalyysin ja sidosryhmäanalyysin. Ympäristöanalyysissä ulkopuoliset haasteet ja mahdollisuudet eritellään näkökulmittain, ja sidosryhmäanalyysissä tarkastellaan yhdistyksen toimintaan liittyvien muiden tahojen odotuksia, tarpeita ja tulevaisuudennäkymiä. Tällaisia sidosryhmiä ovat esimerkiksi rahoittajat ja viranomaiset. (mt., 31-32.)

JKL Massiven tapauksessa lähtötilaa ei kannata lähteä kartoittamaan suoraan SWOT-analyysin kautta, sillä yhdistyksen sisäisistä vahvuuksista ja heikkouksista ei löydy vielä täsmällistä tietoa perustamisprosessin ollessa kesken. Sen sijaan lähtökohta-analyysissä voidaan tarkastella Jyväskylän kulttuurielämän nykytilaa: Löytyykö kulttuurikentältä jo ennestään tekijöitä, jotka voisivat ajaa JKL Massiven asioita? Ovatko kentällä jo toimivat järjestöt suotuisia uuden yhdistyksen toimintaa kohtaan, vai kokevatko ne sen uhkana? Miten Jyväskylän kaupunki suhtautuu niihin asioihin, joita JKL Massiven on ajateltu ajavan? Lisäksi tarkastelun alla on JKL Massiven potentiaaliset jäsenet. Minkälaista toimintaa he kaipaavat, ja miltä Jyväskylän kulttuurielämä heidän mielestään näyttää? Yhdistyksen kannattaa panostaa SWOT-analyysiin sekä tarkempiin ympäristö- ja sidosryhmäanalyysiin, kunhan sen toiminta on vakiintunut. JKL Massiven lähtökohta-analyysi löytyy luvusta 5.2.

### 2.3 Missio, visio ja strategia

Jokaisella yhdistyksellä on perustamishetkellä ollut jonkinlainen missio, eli se syy, miksi yhdistys perustetaan. Tämä missio on yleensä kirkkaana yhdistyksen perustajajäsenten mielessä, ja se on usein kirjattu yhdistyksen sääntöihin, siihen pykälään, jossa yhdistyksen toiminta-ajatusta kuvaillaan. On yleistä, että yhdistyksen toiminnan vakiintuessa tämä keskeisin toiminta-ajatus unohtuu käytännön toimintaa järjestettäessä, ja siksi on hyvä palata toisinaan miettimään yhdistyksen perustehtävää ja ole-

massaolon tarkoitusta. Toisinaan missioon palattaessa saatetaan jopa huomata, että alkuperäinen toiminta-ajatus on ajautunut jo liian kauaksi yhdistyksen senhetkisestä toiminnasta, ja suuri osa yhdistyksen toiminnasta tulisi lopettaa, mikäli alkuperäiseen missioon palattaisiin. Näissä tapauksissa missio on syytä määritellä kokonaan uudelleen. (Harju 2004, 33-34.)

Mission ja toimintasuunnitelman samanaikaista laatimista kannattaa välttää. Mikäli näitä mietitään yhtä aikaa, painottuu suunnitteleminen aina vääjäämättä toimintasuunnitelmaan, vaikka toimintaa suunnitellessa yksi mielessä pidettävistä perusasioista on juurikin yhdistyksen missio. Kuitenkin siinä missä toimintasuunnitelma ja talousarvio ovat vuosittain määriteltäviä asioita, missio on pitkäikäisempi yhdistyksen perustarkoitus, jonka määrittelyyn osallistuvat yhdistyksen luottamus- ja johtohenkilöt. Missiota ei tule määritellä ainoastaan mielikuvien, tunteiden ja toiveiden perusteella, vaan taustalta on syytä löytyä myös faktatietoa niin menneestä, nykyhetkestä kuin tulevaisuudestakin. Huolellinen nykytilan analysointi tai lähtökohta-analyysi toimii hyvänä pohjana mission määrittelylle, mutta sen lisäksi tarvitaan faktatietoa esimerkiksi yhteiskunnan kehityssuunnista. Tässä vaiheessa asioiden objektiivinen analysointi on tärkeää: mikäli tiedot yhdistyksen nykyisestä toiminnasta ja informaatio yleisistä kehityssuunnista kertovat, ettei yhdistyksen missiolle ole tulevaisuudessa kysyntää, on syytä joko lopettaa ko. yhdistyksen toiminta tai miettiä yhdistykselle uutta missiota. (mt., 34-36.)

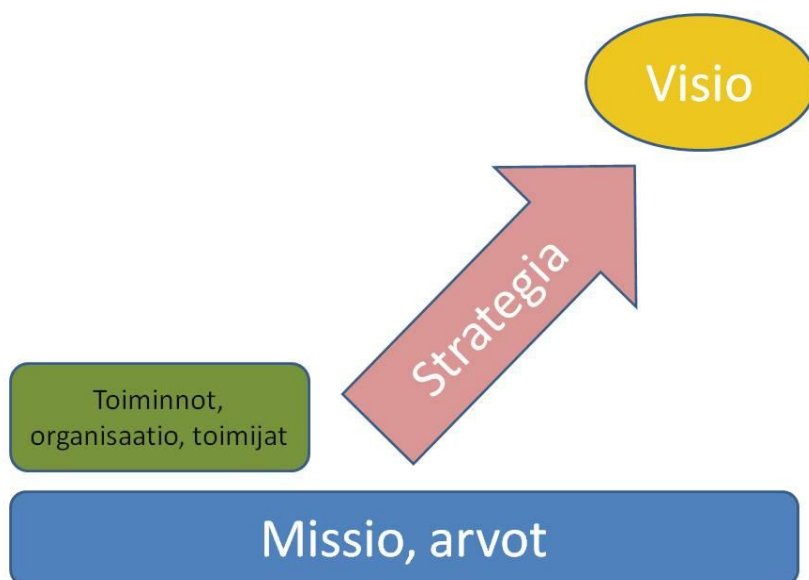
Jos yhdistyksen missio ja arvot ovat sen perusta ja lähtökohta, on visio se tulevaisuuden tavoite, jota kohti yhdistys tahtoo edetä. Myös visiota pohdittaessa tulee olla selvillä ympäröivästä maailmasta. Oman toimintasektorin tulevaisuutta kannattaa siis tutkia erilaisista skenaarioista ja trendikuvauksista. Yhdistyksen jäsenten näkökulmasta toiveita ja tarpeita kannattaa tiedustella esimerkiksi kyselyllä. Jäsenistön toiveiden kartoittaminen auttaa tulevaisuudessa toiminnan painopisteitä etsiessä. (mt., 44-45.)

Monesti visio rinnastetaan unelmaan. Vaikka vision kuuluukin olla kunnianhimoinen, tulee sen olla mahdollinen toteuttaa. Toisaalta liian helposti saavutettavissa oleva visio ei kannusta työskentelemään tarpeeksi asetetun päämäärän eteen. Visio on syytä purkaa osiin niin, että on mahdollista päästä tavoitetta kohti askel askeleelta.

Tällöin visio ei tunnu liian kaukaiselta, vaan matka sitä kohti lyhenee jatkuvasti. Missiön ja arvojen kirjaus kannattaa pitää lyhyenä ja ytimekkäänä, mutta visiota maalailleva kuva voi olla laveampi. (mt., 45-46.)

Strategia tarkoittaa niitä toimenpiteitä, joita yhdistys tekee päästäkseen haluttuun lopputulokseen eli yhdistyksen visioon. Ilman missiota, visiota ja arvoja strategiasta päättäminen on epäloogista, kun tavoite eli visio on tuntematon. Harjun (2004) mukaan strategian laatimiseen päästään vasta parin vuoden kuluttua toiminnan aloittamisesta. Strategiatyötä varten on syytä laatia erillinen strategiatyöryhmä. Jos strategian laadintaan osallistuu liian suppea joukko ihmisiä, ei suunnitteluprosessi ole riittävän jäsenlähtöinen ja vuorovaikutteinen. (mt., 47.)

Harju kuvaa kirjassaan *Järjestön kehittäminen* (2004, 47-48) yhdistyksen strategian kehittymistä kuviossa 1 esitetyllä tavalla. Pohjan muodostavat yhdistyksen missio ja arvot, ja visio on se tähtäin johon yhdistys työllään pyrkii. Strategia tarkoittaa käytännössä niitä toimia ja keinoja, joita yhdistys käyttää pyrkiessään saavuttamaan asetetun vision.



*Kuvio 1: Järjestön missio, arvot, visio ja strategia (Harju 2004, 48.)*

### 3 JYVÄSKYLÄN KULTTUURIELÄMÄ

Tässä luvussa pyrin valottamaan Jyväskylän kulttuurikentän nykytilaa käymällä läpi Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategiaa vuosille 2007-2012, esittelemällä Jyväskylän suurimpia kulttuuritapahtumia sekä Jyväskylässä toimivia kulttuuriyhdistyksiä ja muita toimijoita. Kartoituksessani ilmenneitä näkemyksiä Jyväskylän kulttuurielämästä käsittelen tarkemmin luvussa 4.3.

#### 3.1 Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia

Jyväskylän kaupungin kulttuuri- ja nuorisolautakunta julkaisi Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategian vuonna 2005. Strategiaprosessi lähti liikkeelle vuonna 2004, kun Jyväskylän kaupunginjohtaja asetti työryhmän valmistelemaan kulttuuripoliittista ohjelmaa. Strategiatyöryhmään kuului seitsemän Jyväskylän kulttuurielämässä mukana olevaa henkilöä: puheenjohtajana Hannu Hakala (kaupunginteatterin hallinto- ja talousjohtaja sekä silloinen vs. kulttuuritoimen johtaja), Jukka Louhivuori (musiikkikasvatuksen professori), Jonna Paananen (Jelmu ry:n toiminnanjohtaja), Pekka Saarela (TaiK:n koulutus- ja kehittämiskeskuksen johtaja), Bo Lönnqvist (professori), Anita Kangas (professori) sekä Anne Sandelin (kaupungin asemakaava-arkkitehti). Työryhmän tavoitteena oli saada kulttuurinkuluttajien ja kulttuuritoimijoiden ääni kuuluviin, ja tätä varten strategian laatimisessa hyödynnettiin erilaisia kaupunkilaisille tehtyjä kulttuuriaiheisia kyselyitä. Kulttuuristrategiaa työstettiin alkuvuoteen 2006 saakka, jolloin se oli julkisesti kommentoitavana kaupungin internet-sivuilla. Sen jälkeen kulttuuri- ja nuorisolautakunta hyväksyi strategian esityksensä kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle 13.6.2006. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 7.)

Strategiasta löytyvä ”Kulttuuri ja Jyväskylä” -teemainen SWOT-analyysi nosti Jyväskylän kulttuurielämän vahvuuksiksi muun muassa opiskelijat ja nuorisokulttuurin, kaupungista löytyvät alakulttuurit, Jyväskylän maineen kulttuurikaupunkina sekä aktiivisen toimijoiden kentän. Heikkouksia olivat muun muassa alakulttuurien keho asema, joka näkyy erityisesti tilaongelmina, avustusten vähyytenä sekä arvostuksen puutteena, se, ettei kaupungissa ei aina ymmärretä kulttuurista arvoa tai näkökul-

maa, sekä yhteisen päämäärän puuttuminen. Tulevaisuuden mahdollisuuksina nähtiin, että yhteistyötä tulisi tiivistää oppilaitosten, järjestöjen ja kaupungin välillä, jotta resurssien käyttö tehostuisi. Myös liike-elämän ja kulttuurielämän yhteistyö nähtiin tulevaisuuden mahdollisuutena. Uhkia SWOT-analyysin mukaan olivat kansalaistoinnin vähentyminen, arvottava käsitys kulttuurista (esimerkiksi eri taidealojen tai nuorisokulttuurin väheksyminen), sekä kulttuurisektorin sisäinen taistelu rahoituksesta, joka estää uusien yhteistyömuotojen syntymisen. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 27-28.)

Strategiassa esiteltiin kolme skenaariota, joista valoisimmassa, kolmannessa skenaariossa korostettiin kaupunkisuunnittelun, tulevaisuuden tutkimuksen ja kulttuurin uudelleenlainen rajaamisen merkitystä. Kulttuuri siirrettäisiin toiminnan ytimeen, ja kehitettäisiin monipuolista kanssakäymistä ja sektorirajat ylittävää, yhteistyötä tukevia toimintamalleja. Yhteistyö eri tahojen välillä tuottaisi kerrannaisvaikutuksia ja yhteistyön henkeä, jolloin kulttuuri tulisi lähelle kaupunkilaista. Yhteistyössä kolmannen sektorin kanssa luotaisiin uusia hankkeita ja sisältöjä, ja kulttuurin arvo alueellisena vetovoimatekijänä korostuisi. Yksi seitsemästä strategisesta painopiste-ehdotuksesta keskittyi juuri tuohon yhteistyöhön kolmannen sektorin kanssa. Strategian mukaan ruohonjuuritason toiminta synnyttäisi uudennaisia toimintatapoja ja ratkaisumalleja, joten sen toimintaedellytykset tulisi taata. Kulttuurin moni-ilmeisyys katsottiin osaksi kulttuurikaupungin vahvuutta. Strategian mukaan kolmannen sektorin eli vapaan kentän ja yhdistysten toiminnan takaamiseen pitäisi pyrkiä vaikuttamaan avustusten kautta. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 13-18.)

Strategiassa tunnustettiin kulttuuritapahtumien merkitys seudun imagon luojana sekä kulttuurimatkailun edistäjänä. Kunnan kulttuuritoimen tehtäväksi katsottiin taiteen harjoittamisen ja harrastamisen edellytysten luominen työtilaisuuksin, apurahoina ja avustuksin sekä työ- ja harrastetiloja tarjoamalla. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 10.) Strategia laadittiin siis ulottumaan vuoteen 2012 saakka, eikä strategiaa tai sen toimivuutta ole vielä virallisesti arvioitu. Koska arviointityötä ei ole vielä tehty, myöskään uutta strategiaa kaupungille ei ole vielä laadittu.

### 3.2 Jyväskylän kulttuuritapahtumat

Jyväskylässä järjestetään monia pitkäikäisiä, paikkansa vakiinnuttaneita tapahtumia. Huhtikuussa järjestettävä Jyrock-festivaali painottaa esiintyjävalinnoissaan tuoretta ja omaperäistä musiikkia ilman genererajoja. Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnan järjestämä tapahtuma on järjestetty ensimmäisen kerran jo vuonna 1985. (Jyrock 2013.) Jyväskylän Kesä -tapahtumaa tituleerataan Suomen ensimmäiseksi kaupunkifestivaaliksi, ja sitä on järjestetty jo vuodesta 1956 eteenpäin. Alun perin ohjelmistossa oli mukana muun muassa seminaareja, konferensseja, taidenäyttelyitä, luentoja ja konsertteja, nykyinen ohjelmisto sisältää konsertteja, teatteria, kursseja sekä lastenkulttuuria. Jyväskylän Kesä järjestetään vuosittain heinäkuun puolivälissä, ja järjestäjänä toimii Jyväskylän Kesä ry. (Jyväskylän Kesä 2013.)

Elokuussa järjestettävää Lutakko Liekeissä -tapahtumaa on järjestetty vuodesta 2006 lähtien Tanssisali Lutakon pihassa. Tapahtuman ohjelmisto keskittyy marginaaliseen rock- ja punk-musiikkiin, ja tapahtuman taustalla vaikuttaa Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmü ry. (Lutakko Liekeissä 2012.) Lokakuinen Blues Live! -tapahtuma keskittyy blues- ja maailmanmusiikkiin. Blues Live! ry:n järjestämää tapahtumaa on järjestetty jo vuodesta 1981. (Blues Live! 2012.) Lokakuussa on myös Hear ry:n Höstfest -niminen tapahtuma joka keskittyy omien sanojensa mukaan ”Indie- ja underground, eli undie-musiikkiin”. (Höstfest 2012.)

Yläkaupungin Yö on toukokuussa järjestettävä kulttuurin eri alueita yhdistävä kaupunkifestivaali, joka pitää sisällään niin taidetta, kirjallisuutta, musiikkia kuin lastenkulttuuriakin. Festivaali on vallannut yläkaupungin päiväksi vuodesta 1992 lähtien, ja taustatahona toimii Yläkaupungin Yö ry. (Yläkaupungin Yö 2013.) Pohjoismaista elokuvaa esittelevä festivaali Arktisen Upeeta järjestetään vuosittain helmikuussa, ja taustavoimana toimii Nordic Glory Festival ry. (Arktisen Upeeta 2013.) Keski-Suomen Tanssin Keskus järjestää Säynätsalon vanhalla kuitulevytehtaalla UudenPolvenMuseon tanssitapahtumaa, joka esittelee vahvaa keskisuomalaista nykytanssitaidetta. Ensimmäisen kerran tanssitapahtuma oli vuonna 2007. (Keski-Suomen Tanssin Keskus ry 2013.)

Näiden suurempien tapahtumien lisäksi Jyväskylässä järjestetään paljon pienempiä tapahtumia sekä ulko- että sisätiloissa. Opiskelijoiden suuren määrän vuoksi kaupungin yökerhoissa on paljon opiskelijatapahtumia, mutta myös erilaisia dj-klubeja sekä live-esiintymisiä. Tapahtumista ilmoitetaan kootusti esimerkiksi jklnyt.info – sivustolla, joka on ilmainen, kaikkien saatavilla oleva sähköinen ilmoitustaulu internetissä (Jklnyt.info 2013).

### 3.3 Muu kulttuurielämä Jyväskylässä

Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut järjestää kulttuuritarjontaa ja –tapahtumia sekä tukee kulttuuritoimintaa. Kulttuuripalvelut on keskittynyt erityisesti tarjoamaan kulttuuritoimintaa lapsille ja nuorille sekä ikääntyneille. Kaupungin järjestämiä kulttuuritapahtumia ovat Jyväskylän päivät maaliskuussa sekä Lasten Lysti -nimen alla järjestettävät lastenkulttuuritapahtumat syyskaudella. Kulttuuripalvelut myös hallinnoivat kulttuuri- ja kansalaistoiminnan toiminta- ja kohdeavustuksia. (Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut 2013.)

Kulttuuritoimintaa järjestäviä kulttuuriyhdistyksiä Jyväskylässä riittää: Jyväskylän kaupungin internet-sivuilta löytyvä lista alueella toimivista kulttuuriyhdistyksistä kattaa yhteensä 55 yhdistystä. (Liite 1) Mukana on tunnetumpia toimijoita kuten Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmu ry, Jyväskylän Taiteilijaseura ry sekä Keski-Suomen Alueooppera ry, sekä myös pienempiä kuten Kulttuuriyhdistys Karkee ry, Jyväskylän disco- ja showtanssiyhdistys ja Keski-Suomen Kynäri ry. (Jyväskylän kaupunki 2013.) Todennäköisesti kaupungin listalta ei edes löydy kaikkia alueella toimivia kulttuuriyhdistyksiä. Jyväskylän kaupungin kulttuurihakemisto esittelee myös kaupungin museot (kuten Jyväskylän Taidemuseo), esiintyjäryhmät (kuten Jyväskylän Salonkiorkesteri tai Jyväskylän yliopiston puhallinorkesteri Puhkupillit) sekä muita kulttuurielämää vilkastuttavia toimijoita. (Jyväskylän kaupunki 2013.)

Keski-Suomen Taidetoimikunta on Taiteen Keskustoimikunnan alaisuudessa toimiva alueellinen elin, joka päättää alueensa myönnettävistä apurahoista ja toimii asiantuntijaelimenä Keski-Suomessa. Yhtenä taiteen edistämismuotona ovat alueella toimivat läänintaiteilijat, jotka edistävät oman toiminta-alueensa taiteita ja kulttuuria. Lää-



nintaiteilijoita on kolme: Sari Ilmola (kulttuurituotannon läänintaiteilija), Live Herring (elokuva- ja mediakulttuurin läänintaiteilijaryhmä) sekä Pasi Saarinen (nuorten kulttuuri). (Keski-Suomen Taidetoimikunta 2013.)

Myös teatteritoiminta on Jyväskylässä aktiivista. Jyväskylän Kaupunginteatteri esittää näytelmiä kahdella lavalla ja lisäksi harrastajateatteritoiminta on vilkasta. Keski-Suomen harrastajateatteriyhdistys (Kehy) ry:n internet-sivuilla listataan 16 Jyväskylässä toimivaa harrastajateatteria, mukana on muun muassa kesäteattereita, teatteriryhmiä sekä tanssiteatteria. Kehy ry:n tehtävänä on järjestää jäsenilleen koulutusta, yhdistää keskisuomalaisia teatterintekijöitä, tiedottaa sekä jäseniään että mediaa alueen tapahtumista, sekä tukea jäsentattereitaan stipendein ja avustuksin. (Keski-Suomen harrastajateatteriyhdistys ry 2013.)

Vuonna 2000 perustettu Keski-Suomen Elokuvakeskus ry (KSEK ry) on osa valtakunnallista elokuvakeskusten verkkoa. Elokuvakeskus järjestää elokuvanäytöksiä ja tapahtumia sekä tiedotus-, koulutus- ja elokuvakasvatustoimintaa. Kaiken toiminnan päämääränä on elokuvakulttuurin edistäminen. KSEK ry on mukana järjestämässä Kampus Kinoa (jokaviikkoinen elokuva-ilta yliopiston kampusalueella), Vapaa Kinoa (ilmainen elokuvailta muutamia kertoja vuodessa), Vinokinoa (sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöihin keskittyvä elokuvafestivaali) sekä Arktisen Upeeta -festivaalia. Lisäksi KSEK vie elokuvia maakuntaan kiertävän elokuvateatterin Kino Metson avulla sekä tutustuttaa lapsia ja nuoria elokuvien maailmaan työpajojen ja lasten ja nuorten elokuvafestivaalin kautta. (Keski-Suomen Elokuvakeskus ry 2013.)

Keski-Suomen Tanssin Keskus ry (KSTK ry) on osa vuonna 2004 perustettua tanssin alueverkostoa. Aluekeskuksia on Suomessa yhteensä viisi, ja Keski-Suomen Tanssin Keskus toimii Sisä-Suomen tanssin aluekeskuksen alaisuudessa. KSTK ry:n pääta-voite on keskisuomalaisen tanssitaiteen edistäminen. (Keski-Suomen Tanssin Keskus ry:n strategia 2010.) Käytännössä Keski-Suomen Tanssin Keskus välittää tanssiesityksiä, tanssiverstaita ja elämyspaketteja Keski-Suomessa (Keski-Suomen Tanssin Keskus ry 2013).

Myös Laura Tervo nosti opinnäytetyössään esille yhteistyön lisäämisen Keski-Suomen alueella. Laatimissaan toimintaehdotuksissa Tervo esitti, että alueelle perus-

tettäisiin yhteistyöelin tai yhteistyötoimikunta Keski-Suomen taidetoimikunnan tai ELY-keskuksen toimesta. Toimikunnan tarkoituksena olisi nostaa näkyville yhteistyötahojen ajankohtaisia tapahtumia, suunnitella yhteistyötä ja kehittää toimintaa. Tällöin resurssien jakaminen ja tiivistäminen lisäisi niiden vahvuutta. Tervo esittelee myös omassa opinnäytetyössään, että yksi toimikunnan toimintamuodoista olisi vuosittainen tapahtuma, jossa yhdistetään eri kulttuurin- ja taiteenlajeja, jolloin se palvelee kaikkien toimijoiden etuja. (Tervo 2010, 50.) Toistaiseksi tämän kaltaista toimikuntaa ei ole perustettu.

### 3.4 Kulttuurikenttä valtakunnallisesti

Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissäätiö Cuporen vuonna 2012 tekemän kuntien kulttuuripalveluita käsittelevän tutkimuksen mukaan kolmannen sektorin tulevaisuus kuntien kulttuuripalvelujen osana näyttää suhteellisen valoisalta. 77 % mielestä kolmannen sektorin merkitys kulttuuripalvelujen tuottajana oli suuri, 12 % mielestä kohtalainen ja 7 % mielestä pieni. Yritysten merkitystä kulttuuripalveluiden tuottajana pidettiin selkeästi vähäisempänä: 22 % piti yritysten roolia suurena, 18 % kohtalaisena ja 44 % pienenä. 10 % ei nähnyt yrityksillä olevan lainkaan merkitystä kuntien kulttuuripalveluiden tuottamiseen. (Kangas & Ruokolainen 2012, 62-64.)

Opetus- ja kulttuuriministeriön teettämän selonteon mukaan havaittavissa olevat tulevaisuustrendit antavat ymmärtää, että taiteen ja kulttuurin merkitys yhteiskunnassa on kasvussa. Tulevaisuudessa elämän laatua ja elämyksellisyyttä pidetään entistä suuremmassa arvossa, jolloin kulttuurin ja taiteen merkitys yhtenä ihmisen perustarpeista kasvaa. Selonteon mukaan kulttuurin tuotantotavat ovat muuttumassa. Viimeisten parinkymmenen vuoden aikana perinteisten rakenteiden rinnalle on kehittynyt pienten toimijoiden ja ryhmien vapaa kenttä, jotka yhtäläillä työllistävät ja tuottavat sisältöjä. Toiminta ja tuotannot järjestetään yhä suuremmassa määrin yhteistyössä julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin välillä. Selonteon mukaan vapaiden ryhmien ja laitosten yhteistyötä olisi mahdollista kehittää kaikkia toimijoita hyödyntäväksi suunnitelmalliseksi järjestelmäksi. Tällainen yhteistyöjärjestelmä onkin yksi OKM:n toimenpide-ehdotuksista tulevaisuudessa. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010, 3-4; 14; 25.)

## 4 KARTOITUS

Opinnäytetyöni varsinainen tutkimusongelma siis on, kuinka yhdistystoimintaa suunnitellaan strategisesta näkökulmasta jo yhdistystä perustettaessa. Koska tarkoitukseni on hakea suuntaviivoja yhden tietyn yhdistyksen strategiaa varten, kyseessä on tapaustutkimus. Tutkimuksen katsotaan olevan tapaustutkimus silloin, kun se pyrkii kokoamaan yksityiskohtaista tietoa yhdestä tietystä tapauksesta. (Hirsjärvi, Remes, Sajavaara 2004, 125.) Tutkin yksittäistä tapausta mahdollisimman monesta näkökulmasta, jotta perustelut tekemiini toimintaehdotuksiini ovat mahdollisimman laajat.

Jotta saisin tutkittavasta aiheesta informaatiota mahdollisimman kattavasti, keräsin tutkimusaineistoa usealla eri tavalla. Yhdeksi tavaksi valitsin kyselyn, koska halusin selvittää näkemyksiä ja mielipiteitä yhdistyksen perustamisen tarpeellisuudesta mahdollisimman laajasti. Yhdistystoimintaa suunnitelleita perustajajäseniä haastattelin, koska halusin selvittää myös heidän näkemyksiään Jyväskylän kulttuurikentän nykytilasta, mutta erityisesti selvittääkseni heidän näkemyksiään perustettavan yhdistyksen visiosta ja missiosta. Käytän materiaalina myös tapaamisissa kirjoittamani muistiinpanoja ja muita kirjallisia, julkaisemattomia ko. yhdistyksen perustamiseen liittyviä dokumentteja. Jyväskyläläisenä kulttuurintekijänä ja -kuluttajana reflektoin tutkimiani asioita myös omien kokemusteni kautta.

### 4.1 Kartoituksen toteutus

Kyselyn tarkoituksena oli erityisesti kartoittaa jyväskyläläisten kulttuuri-ihmisten mielipiteitä paitsi uuden yhdistyksen perustamista koskien, mutta myös selvittää heidän ajatuksiaan Jyväskylän kulttuurikentän nykytilasta. Kyselyn tarkoituksena oli ennemminkin hakea suuntaa ja ehdotuksia tulevan yhdistyksen toimintaa koskien, ei niinkään toimia virallisena tutkimuksena. Toteutin kyselyn Webropol -työkalun avulla, sillä se mahdollisti kyselyn laajan levityksen. Pyrin tekemään kyselystä mahdollisimman selkeän ja helpon täyttää, ja se sisälsi sekä avoimia kysymyksiä että asteikko-kysymyksiä. Avointen kysymysten tarkoitus oli lähinnä antaa vastaajille mahdollisuus

tarkentaa vastauksiaan ja jakaa mielipiteitään tarkemmin. Kun kysytään, millaista toimintaa mahdollinen tuleva jäsenistö yhdistykseltä kaipaa, on mielestäni tärkeää antaa vastaajille mahdollisuus vastata myös vapaasti omia ehdotuksia tehden.

Kysely oli suunnattu jyvaskyläläisille kulttuuritoimijoille, mutta periaatteessa kuka tahansa pystyi kyselyyn vastaamaan. Levitin kyselyä enimmäkseen Facebookissa, Jyväskylän klubi- ja tapahtumajärjestäjät -sivustolla sekä Jyväskylän Kulttuurielämä -sivustolla. Lisäksi linkki kyselyyn löytyi Humanistisen Ammattikorkeakoulun intranetistä. Kysely julkaistiin samaan aikaan kun kaikille avoimesta yhdistyksen perustamista käsittelevästä keskustelutilaisuudesta tiedotettiin. Todennäköisesti näiden yhteensovittaminen sai ihmiset kiinnostumaan myös kyselystä ja siihen vastaamisesta, ja vastauksia kertyi viikon aikana yhteensä 54 kappaletta.

Vaikka olin melko tietoinen perustajaryhmän jäsenten ajatuksista Jyväskylän kulttuurielämään ja perustettavan yhdistyksen tarkoitukseen liittyen, päätin silti haastatella myös heitä saadakseni heiltä suoria ja yksilöllisiä vastauksia. Ajanpuutteen vuoksi haastattelin perustajajäseniä sähköpostin avulla. Haastattelukysymykset olivat tarkoituksella laajahkoja ja mielikuvituksen käyttöön kannustavia, sillä tiesin, että ryhmän jäsenet ovat vahvoja visionäärejä ja omaavat vilkkaan mielikuvituksen. Kysymyksiä ei ollut montaa, jotta kysymysten määrä ei pienentäisi vastaushalukkuutta.

## 4.2 Kyselyn tuloksia

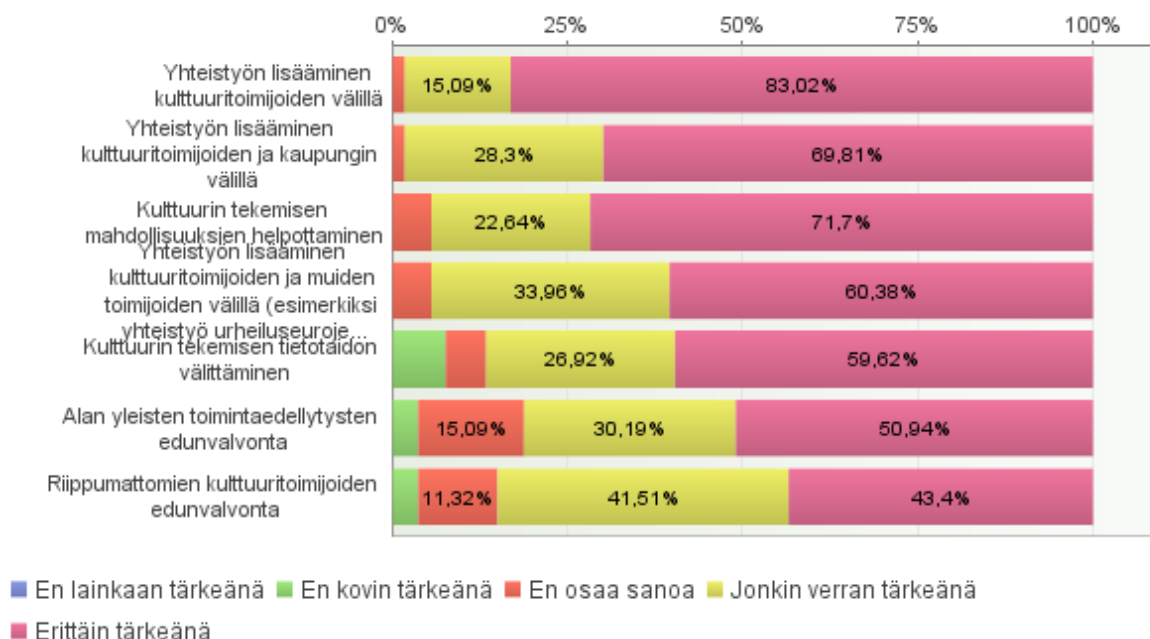
Sain kyselyyn yhteensä 54 vastausta. Vastaajien sukupuoli jakautui melko tasaisesti: vastaajista miehiä oli 53,7 % ja naisia 46,3 %. Vastaajien ikäjakauma oli seuraavanlainen: puolet (27 kpl) vastaajista oli 24-29-vuotiaita. Seuraavaksi suurin joukko olivat 18-23-vuotiaat (13 kpl), ja kolmanneksi eniten vastaajia löytyi ikäryhmästä 30-35-vuotiaat (7 kpl). Vastaajista yksi oli alle 18-vuotias, 36-41-vuotiaita oli 2 ja yli 42-vuotiaita 4. Tämän tyyppinen ikäjakauma oli toisaalta odotettavissakin, sillä kyselyä jaettiin pääosin sosiaalisen median kautta.

Varsinaisen kysymysosion ensimmäisen kysymyksen tarkoituksena oli taustoittaa, minkälaista kulttuuritoimintaa vastaajat järjestivät tai harrastivat. Suurin osa vastaajis-

ta järjesti musiikkiin liittyviä tapahtumia/toimintaa. Myös monitaiteellisten kulttuuritapahtumien järjestäjiä oli vastaajien joukossa melko paljon, kuten myös erityisesti nuorille suunnattujen tapahtumien järjestäjiä. Vähiten vastanneiden joukosta löytyi sirkuksen, kuvataiteiden ja tanssin tapahtumia/toimintaa järjestäviä. Näiden väliin jäivät elokuvat, teatteri sekä tanssi. Se, että suurin osa vastanneista järjesti tapahtumia tai toimintaa nimenomaan musiikin saralla ei sinänsä ole yllättävää, sillä nimenomaan Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät ovat lähivuosina lähteneet tiivistämään yhteistyötään ja ajatus paikallisen kulttuurisen kattojärjestön perustamisesta ei todennäköisesti ollut heille kovinkaan uusi tai vieras.

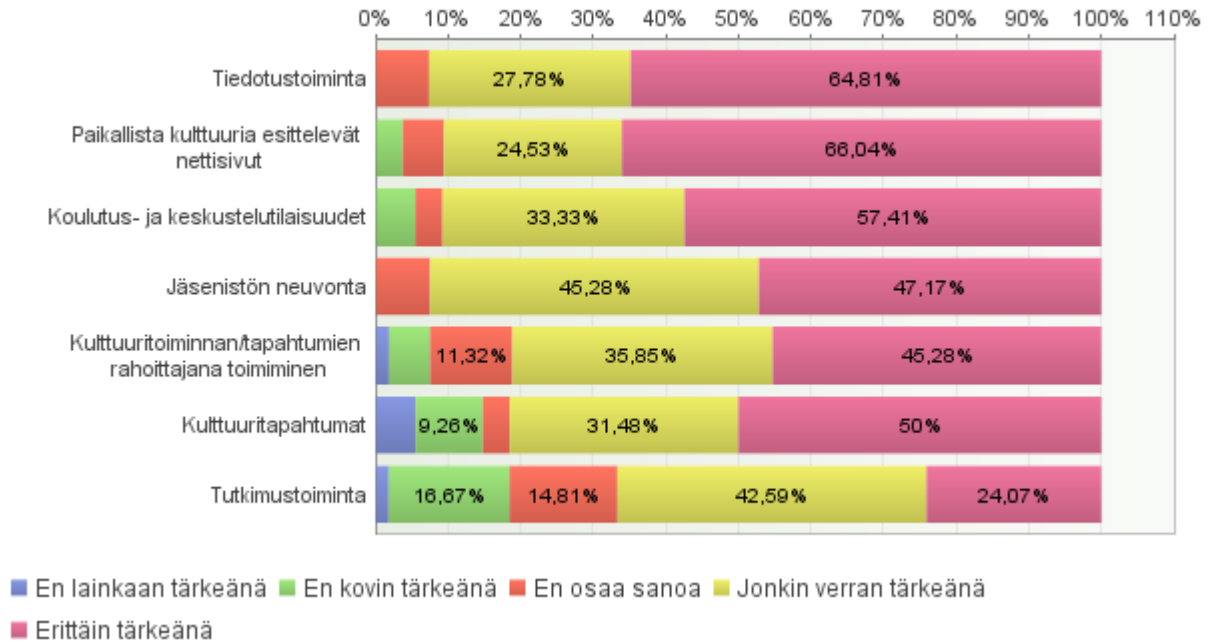
Toinen kysymys käsitteli kulttuuritapahtumien ja -toiminnan järjestämistä. Vastaajat järjestivät kulttuuritapahtumia/toimintaa melko laajasti erilaisten organisaatioiden kautta. Suurin osa (57,4 %) toimi rekisteröidyn yhdistyksen kautta, järjestäytymättömän ryhmän kautta toimi 35,2 %, kuten myös yksityishenkilöinä. Yrityksen kautta toimintaa järjesti 31,5 %. Vähemmistöön jäi kaupungin kautta toimivat, niitä oli 9,3 %. 7,4 % ilmoitti, ettei järjestä kulttuuritapahtumia/toimintaa. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi vastausvaihtoehto, ja monet vastaajista järjestivätkin tapahtumia ja toimintaa useamman eri organisaation kautta.

Kolmannessa kysymyksessä tiedustelin vastaajilta, millaisiin asioihin yhdistyksen tulisi pyrkiä vaikuttamaan. Suurimmaksi vaikuttamisen kohteeksi nousi yhteistyön lisääminen. Eniten yhteistyötä kaivattiin kulttuuritoimijoiden välille, toiseksi eniten kulttuuritoimijoiden ja kaupungin välille. Myös kulttuurin tekemisen tietotaidon välittämiseen, alan yleisten toimintaedellytysten edunvalvontaan sekä riippumattomien kulttuuritoimijoiden edunvalvontaan kannustettiin. Eri vaihtoehtojen välillä ei ollut lopulta suuriakaan eroja. (Kuvio 2.)



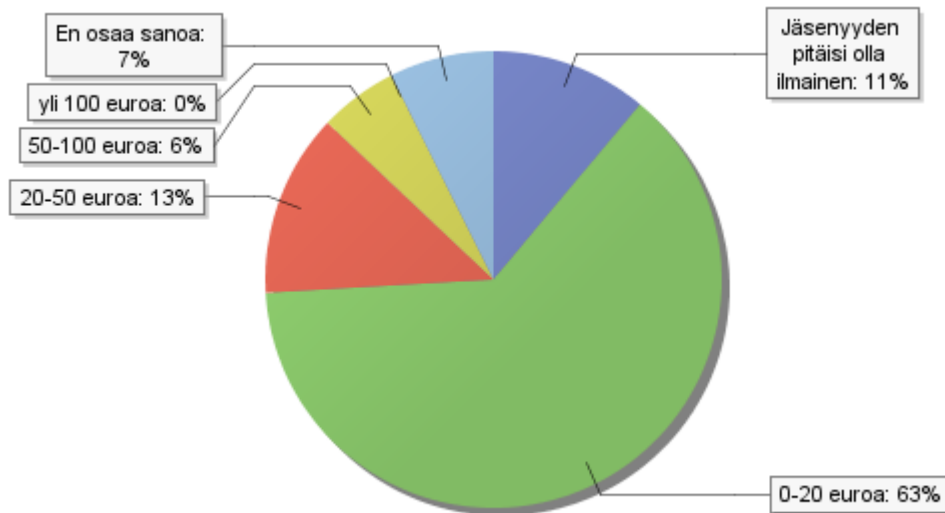
*Kuvio 2: Kuinka tärkeänä koet, että yhdistys toimisi seuraavien asioiden hyväksi? (n=53)*

Seuraavassa kysymyksessä kartoitin konkreettisia toimintamuotoja. Tässäkään erot vastausvaihtoehtojen välillä eivät olleet suuria, vaan kaikkia vaihtoehtoja pidettiin erittäin tärkeinä tai jonkin verran tärkeinä. Eniten yhdistykseltä kaivattiin tiedotustoimintaa, johon liittyivät myös paikallista kulttuuria esittelevät nettisivut. Myös koulutus- ja keskustelutilaisuudet sekä jäsenistön neuvonta koettiin tärkeäksi. (Kuvio 3.) Avoimissa vastauksissa tarkennettiin esimerkiksi tapahtuman järjestämistä: yhdistys voisi järjestää omia tapahtumia, mutta lisäksi tarjota esiintymismahdollisuuksia tai taidenäyttelyitä pienille harrastajaryhmille, joilla ei ole resursseja järjestää omia tilaisuuksia. Esille nostettiin myös yhteistyö kansalaisopiston taideryhmien kanssa. Toiminnan esittelyyn ehdotettiin ns. toripäiviä, jolloin pienet toimijat voisivat esitellä toimintaansa kaupungille ja kaupunkilaisille. Myös koulutustilaisuudet koettiin tärkeiksi, mutta ne voisivat olla esimerkiksi vapaamuotoisempia tapaamisia, joissa keskustelu voisi kulkea vapaammin ilman yksittäistä teemaa tai pienen porukan sopimaa ”koulutusohjelmaa”.

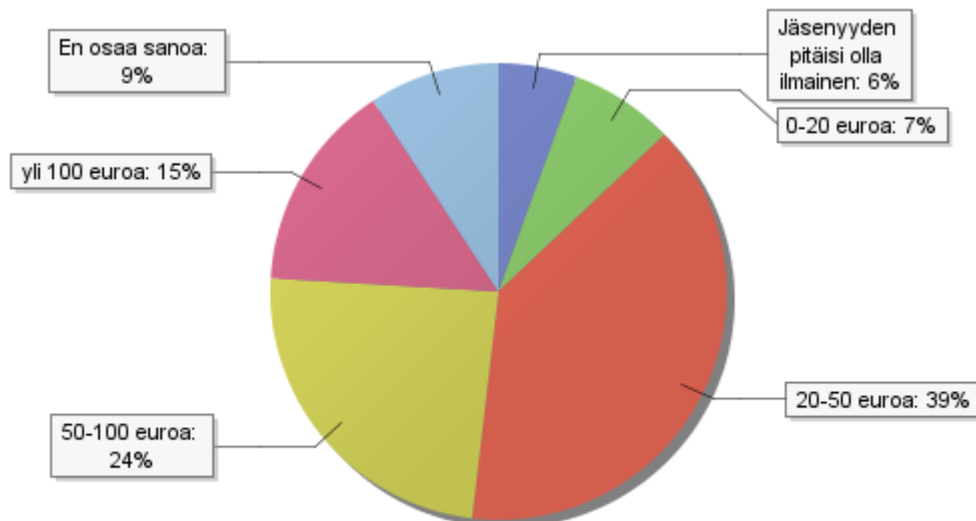


*Kuvio 3: Kuinka tärkeänä koet, että yhdistys järjestäisi esimerkiksi seuraavanlaista toimintaa? (n=54)*

Hain kyselyssä myös mielipiteitä koskien perustettavan yhdistyksen jäsenmaksujen suuruutta. Koska yhdistyksen jäsenmaksun on ajateltu olevan eri yksityishenkilölle ja yhteisölle, kysyin kumpaakin jäsenmaksun suuruutta erikseen. Yksityishenkilön jäsenmaksun suuruudesta vastaajat olivat melko yksimielisiä: 63 % vastaajista oli sitä mieltä, että yksityishenkilölle sopiva jäsenmaksu olisi enintään 20 euroa. (Kuvio 4a.) Yhteisön jäsenmaksun suuruus aiheutti enemmän hajontaa: 39 % oli sitä mieltä, että yhteisölle sopiva jäsenmaksu olisi 20-50 euroa, 24 % mielestä sopiva jäsenmaksu olisi 50-100 euroa. (Kuvio 4b.) Kommenttiosiossa yksi vastaajista nosti esille tärkeän ajatuksen: Jäsenmaksun suuruuteen on vaikea ottaa kantaa ennen kuin on tiedossa, mitä jäsenmaksua vastaan saa.



Kuvio 4a: Mikä olisi sopiva jäsenmaksu yksityishenkilölle? (n=54)



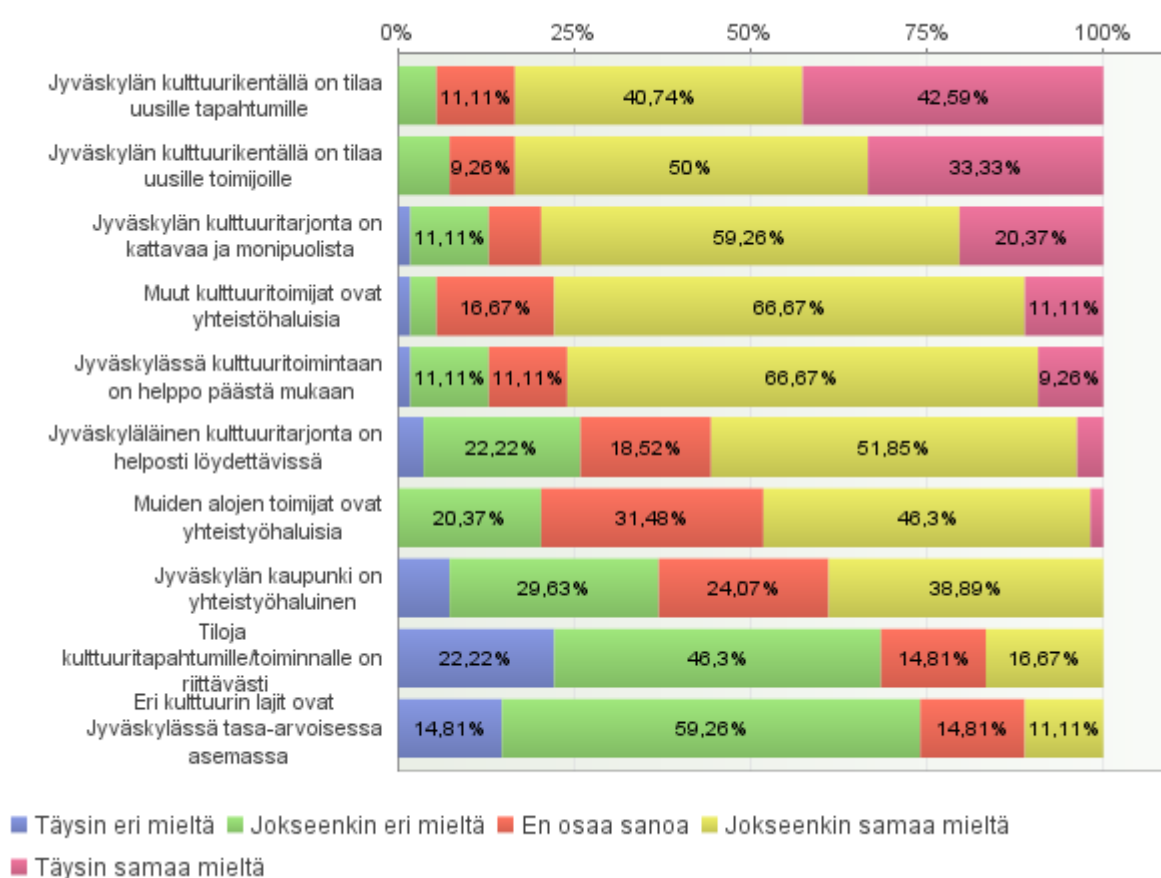
Kuvio 4b: Mikä olisi sopiva jäsenmaksu yhdistykselle/yritykselle/muulle ryhmälle? (n=54)

#### 4.3 Jyväskylän kulttuurielämä tutkimuksen mukaan

Selvitin hieman myös sitä, miltä Jyväskylän kulttuurielämä näyttää kyselyn vastaajien näkökulmasta. (Kuvio 5.) Hajontaa joidenkin vastausten välillä oli melko paljon, mutta selkeitä samansuuntaisia mielipiteitäkin löytyi. Koettiin, että Jyväskylän kulttuuriken-



tältä löytyy tilaa sekä uusille tapahtumille että uusille toimijoille ja Jyväskylän kulttuuritarjontaa pidettiin kattavana ja monipuolisena. Kulttuuritoimintaan on helppo päästä mukaan ja muut kulttuuritoimijat ovat yhteistyöhaluisia. Valtaosa oli lisäksi sitä mieltä, ettei tiloja kulttuuritapahtumille ja – toiminnalle ole kaupungissa riittävästi, ja eri kulttuurin lajit koettiin Jyväskylässä epätasa-arvoisiksi. Eniten mielipiteitä jakoivat kulttuuritarjonnan löydettävyyden sekä muiden alojen toimijoiden ja Jyväskylän kaupungin yhteistyöhalukkuus.



Kuvio 5: Vastaa seuraaviin väittämiin

Sähköpostihaastattelussa pyysin myös vastaajia kertomaan näkemyksiään Jyväskylän kulttuurikentän heikkouksista ja vahvuuksista. Vahvuuksiksi katsottiin jo alkanut yhteistyö toimijoiden välillä, tapahtumien runsas tarjonta, innovatiiviset ja innokkaat tekijät sekä tapahtumapaikkojen runsas määrä. Heikkouksiksi koettiin tiedonkulun heikkous, tekijöiden ammattitaidon vaihtelevuus, vanhojen osaajien poistuminen

kaupungista, vapaan kentän ja kaupungin välinen heikko yhteistyö sekä potentiaalisten tapahtumapaikkojen heikko käyttö. Pyysin sähköpostihaastattelussa vastaajia visioimaan vapaasti Jyväskylän kulttuurielämän tilaa viiden vuoden päästä. Jyväskylän kulttuurielämää visioitiin seuraavalla tavalla: Jyväskylässä järjestetään laajalaisesti erilaisia tapahtumia monenlaisissa tiloissa: esimerkiksi Lounaispuisto, Luta-konaukio, sataman alue sekä Kankaan teollisuusalue ovat aktiivisessa käytössä kulttuurin näkökulmasta. Kulttuuritoimijat tekevät yhteistyötä keskenään osaamista, tiloja, henkilöstöä ja kalustoa vaihtelemalla, ja informaatio kulkee sekä kulttuurintekijöiden välillä että kulttuurintekijöiden ja kuluttajien välillä. (Kainulainen & Koivisto & Lahtinen & Valpio 2013.)

#### 4.4 Tutkimustulosten analysointi ja tutkimuksen luotettavuus

Kuten kyselyn vastauksista voi päätellä, tahtotilaa esimerkiksi yhteistyön parantamiseen löytyy. Yhteensä 94 % kyselyyn vastanneista oli sitä mieltä, että tällainen yhdistys kannattaa perustaa. Heistä 72 % oli sitä mieltä, että he ehkä haluaisivat olla jatkossa mukana yhdistyksen toiminnassa. 2 % vastaajista ei kannattanut yhdistyksen perustamista, ja 4 % ei ottanut kantaa yhdistyksen perustamiseen. Kyselyn mukaan siis tilausta yhdistyksen perustamiselle on. Enimmäkseen yhdistykseltä kaivattiin apua yhteistyön parantamiseen ja tiedotustoimintaan.

Kyselyn levitystavan vuoksi kysely ei ollut kaikkien jyväskyläläisten kulttuurintekijöiden saavutettavilla, mikä heikentää huomattavasti tutkimuksen luotettavuutta. Mikäli kyselyä olisi levitetty esimerkiksi sähköpostitse keskeisille jyväskyläläisille kulttuuritoimijoille, olisi se todennäköisesti saavuttanut laajemman vastaajakunnan ja tätä kautta myös laajemman otannan kulttuurikentän mielipiteistä. Kyselytutkimuksen suurimmaksi eduksi katsotaan se, että sen avulla pystytään keräämään aineistoa laajalta alueelta (Hirsjärvi, Remes, Sajavaara 2004, 185). Tätä olisi kannattanut hyödyntää enemmän, eikä tyytyä vaatimattomasti kahteen eri jakelukanavaan.

Mielestäni on myös huomionarvoista, että Webropol-kyselysivuston mukaan kysely oli avattu yhteensä noin 150 kertaa, mutta vastauksia tuli silti ainoastaan kolmasosa. On mahdollista, että tahot, joita tämänkaltaisen yhdistyksen toiminta ei kiinnosta tai

jotka eivät koe yhdistyksen perustamista tarpeelliseksi, ovat jättäneet vastaamatta kyselyyn. Vastaamisinnokkuutta saattoi myös latistaa se, ettei perustettavasta yhdistyksestä ollut etukäteen saatavilla minkäänlaista informaatiota, jolloin asia jäi potentiaaliselle vastaajalle vieraaksi. Toisaalta myös se, että kyselyä oli avattu noinkin paljon, kertoo kiinnostuksesta aihetta kohtaan. Vastaajat olivat vastausten pituuksien perusteella käyttäneet aikaa kyselyn täyttämiseen, ja on mahdollista, että yksi vastaaja on avannut kyselyn useampaan kertaan, mikäli aikaa vastaamiseen ei heti ole ollut

Sähköpostihaastattelun toteuttamiseen olin tyytymätön. Oikeaoppisesti tehdyt haastattelut olisivat antaneet taatusti kattavampia vastauksia kysytyihin asioihin. Olisi ollut järkevää järjestää esimerkiksi ryhmähaastattelu ja taltioida se, sillä keskustelevalsa ilmapiirissä ideat olisivat todennäköisesti lähteneet lentoon aivan uudella tavalla. Saamani vastaukset olivat melko lyhyitä ja yksipuolisia, mikä toisaalta on ymmärrettävää. Sähköpostitse avoimiin kysymyksiin vastaaminen ei ole kovin innovatiivinen väylä korkealentoisten visioiden luomiseen. Toisaalta sähköpostihaastattelun vastaukset ja yhdistyksen suunnittelutapaamisilta kirjoitetut muistiinpanot täydentävät toisiaan luontevasti ja muodostavat suhteellisen vankan lähtökohdan etenkin mission ja vision laatimiselle.

Suppeaksi jääneestä otannasta huolimatta vastauksista saatu materiaali on hyvin hyödynnettävissä yhdistyksen toiminnan suunnittelussa. Mielenkiintoista on myös se, että kun vastauksia verrataan Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategian SWOT-analyysiin, on niissä havaittavissa samankaltaisuuksia. Kummassakin koettiin, että kulttuurikentän tilaongelmat ovat todellisia, ja SWOT-analyysin uhkana koettu arvotava käsitys kulttuurista näyttäisi toteutuvan ainakin jossain määrin kyselyn vastausten mukaan. Molemmissa oltiin myös sitä mieltä, että Jyväskylän kulttuuritarjonta on monipuolista, ja että yhteistyön lisääminen kulttuurin kentällä parantaisi kulttuurin asemaa tulevaisuudessa. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 27-28.)

## 5 JKL MASSIVE – STRATEGISIA SUUNTAVIIVOJA

Kuten Harju (2004) toteaa, yhdistyksen strategian laadintaan päästään vasta vuoden tai parin päästä yhdistyksen perustamisesta (Harju 2004, 47). Koska JKL Massive on vasta perusteilla oleva yhdistys, ei sille voida vielä laatia suoranaista toimintastrategiaa. Tässä luvussa käyn läpi JKL Massiven perustamisen vaiheita ja laadin yhdistyksen käyttöön materiaalia strategisen suunnittelun mallien mukaisesti.

### 5.1 Prosessin kuvaus

Yhdistyksen perustamiskokous päätettiin pitää toukokuun puolivälissä Yläkaupungin Yö -nimisessä kaikille avoimessa ja ilmaisessa kaupunkitapahtumassa. Vaikka perustettava yhdistys olisi tarkoitettu kaikille jyväskyläläisille kulttuuritoimijoille, päätettiin myös, että yhdistyksen toimintaa suunniteltaisiin tarkemmin edelleen pienemmällä joukolla. Kaikille avoin keskustelutilaisuus järjestettäisiin vasta, kun jonkinlainen hahmotelma yhdistyksen säännöiksi olisi valmis.

Sääntöjä lähdettiin hahmottelemaan Patentti- ja rekisterihallituksen ohjeiden pohjalta (Patentti- ja rekisterihallitus 2013.) Mallina käytettiin muun muassa Jyväskylän Elävän Musiikin Yhdistys Jelmury:n sääntöjä. Sääntöjen luomisprosessi käynnistettiin helmikuussa, ja sääntöjä muokattiin yhteensä neljässä eri tapaamisessa. Kahdella ensimmäisellä tapaamiskerralla mukana olivat ainoastaan alkuperäisryhmän jäsenet, kolmannen kerran sääntöjä tarkasteltiin 1.4. kaikille avoimessa keskustelutilaisuudessa ja viimeisen kerran sääntöjä tarkasteltiin 23.4.2013, jolloin mukaan kutsuttiin halukkaat osallistujat huhtikuun alun keskustelutilaisuudesta. (JKL Massive 2013.) Valmis esitys yhdistyksen säännöiksi löytyy liitteestä 2.

Ensimmäinen yhdistyksen perustamista koskeva kaikille avoin keskustelutilaisuus pidettiin 1.4.2013. Kutsua tilaisuuteen levitettiin sosiaalisen median välityksellä reilua viikkoa ennen tapahtumapäivää. Ennakkoon tapahtumaan ilmoittautuneita oli 49 ihmistä, mutta paikalle saapui lopulta reilut 20 henkilöä. Keskustelutilaisuudessa käytiin läpi yhdistyksen sääntöhahmotelmaa, puhuttiin jäsenmaksun suuruudesta ja päätettiin, miten asiaa työstetään eteenpäin. Päädyttiin siihen, että alkuperäinen työryhmä

jatkaa sääntöjen hiomista, mutta toimintaa suunnitellaan avoimemmin sosiaalisessa mediassa ja tarvittaessa kokouksin. (JKL Massive 2013.) Yhdistyksen perustamiskokous pidetään siis 18.5., ja se on osa Yläkaupungin Yön ohjelmaa. Kokouksesta on tiedotettu muun muassa Yläkaupungin Yön internet-sivuilla sekä ohjelmalehtisessä (Yläkaupungin Yö 2013).

## 5.2 Yhdistyksen lähtökohta-analyysi, missio & visio

Opetus- ja kulttuuriministeriön teettämän kulttuurin tulevaisuutta käsittelevän selonteon mukaan kulttuurin ja taiteiden merkitys on kasvussa, ja alueellisesti kulttuuria pyritään tarjoamaan entistä enemmän yksityisen, julkisen ja kolmannen sektorin yhteistyön kautta. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010, 3-4). Lisäksi Cuporen tutkimuksen mukaan tulevaisuudessa kolmannen sektorin merkittävyys kulttuurin tarjoajana on suurempi kuin yksityisen sektorin (Cupore 2012, 62-64.) Valtakunnallisesti tulevaisuus näyttää yhdistystoiminnalle suhteellisen valoisalta: kulttuuriyhdistysten toimintaa pidetään merkityksellisenä ja tärkeänä, mutta haasteita luultavasti aiheuttaa rahoituksen löytäminen.

Taustakartoituksen ja kyselyn pohjalta Jyväskylän kulttuurikentällä löytyy tilaa toimijalle, joka pyrkii lisäämään yhteistyötä alueen pienten kulttuuritoimijoiden välillä ja lisäämään kulttuurin tekemisen mahdollisuuksia. Jotta perustettava yhdistys löytää oman paikkansa Jyväskylän yhdistyskentällä, on alusta asti syytä keskustella alueen suurten kulttuuriyhdistysten kanssa myös heidän toiveistaan ja tarpeistaan. JKL Massive voisi toimia siis katto-organisaationa pienille yksittäisille kulttuuritoimijoille, ja toisaalta tasavertaisena keskustelukumppanina muille alueen suuremmille toimijoille, eli esimerkiksi Keski-Suomen Elokuvakeskus ry:lle, Keski-Suomen Tanssin Keskus ry:lle, tai Keski-Suomen harrastajateatteriyhdistys ry:lle. Myös Keski-Suomen Taide-toimikunta on yksi tulevaisuuden keskustelukumppaneista.

Perustettavan yhdistyksen suunniteltu toiminta vastaa hyvin myös Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategian SWOT-analyysin uhkiin ja heikkouksiin. Heikkouksia olivat muun muassa alakulttuureiden heikko asema sekä yhteistyön vähyyt. Tulevaisuuden uhkia olivat esimerkiksi kansalaistoiminnan vähentyminen sekä kulttuurin arvottami-

nen. (Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia 2006, 13-18.) Nämä ovat juuri sellaisia asioita, joihin perustettava yhdistys pyrkii toiminnallaan vaikuttamaan.

Sähköpostihaastattelujen perusteella yhdistyksen missiota kuvailtiin seuraavanlaisiksi: yhdistyksen tarkoituksena on toimijoiden yhdistäminen ja heidän etujärjestönä toimiminen, osaamisen ylläpito ja jakaminen, ammattimaisten toimintaedellytysten luominen sekä tapahtumien, kulttuurin ja taiteen luomisen kynnyksen madaltaminen. (Kainulainen & Koivisto & Lahtinen & Valpio 2013.)

Yhdistyksen missio kiteytettynä yhteen lauseeseen voisi kuulua esimerkiksi näin: JKL Massiven tarkoituksena on yhteistyön lisääminen, kulttuurin jatkuvuuden mahdollistaminen ja kulttuurin näkyvyyden edistäminen Jyväskylän kulttuurin kentällä.

Sähköpostikyselyssä pyysin vastaajia visioimaan vapaasti yhdistyksen toimintaa viiden vuoden päästä. Vastaajien mukaan ihannetilanteessa JKL Massiven toiminta näyttäisi seuraavanlaiselta: Yhdistystoiminnassa on mukana laajasti aktiivisia toimijoita kulttuurikentän eri laidoilta, ja yhdistyksen toiminta on organisoitunutta, aikaansaavaa ja pysyvää. Yhdistys on onnistunut parantamaan toimijoiden ammattimaisuutta ja yhteistyötä, ja yhdistyksen elävöittämisvaikutus kaupungissa tunnustetaan. (Kainulainen & Koivisto & Lahtinen & Valpio 2013.)

### 5.3 Strategiset painopisteet

Tärkeintä tällä hetkellä on saada yhdistyksen perustamistoimet valmiiksi. Ensimmäisten toimintakausien energia suuntautuu pääsääntöisesti yhdistyksen toiminnan vaikiinnuttamiseen ja toimintakäytäntöjen luomiseen. Myös näkyvyyden lisääminen ja yhdistyksen toiminnasta tiedottaminen ovat olennainen osa yhdistyksen alkuvuosien toimintaa. Kaikkia yhdistyksiä koskevien perustamistoimien lisäksi on tärkeää, että yhdistys aloittaa toiminnan järjestämisen heti rekisteröidyttyään. Yhdistyksestä kertoo kuitenkin enemmän se, miten se käytännössä toimii kuin se, miten se itse toimintaansa kuvailee.

Esittelen tässä luvussa ehdotukseni yhdistyksen toiminnan strategisista painopisteistä. Nämä ehdotukset perustuvat tekemääni kyselytutkimukseen sekä sähköpostihaastatteluihin, ja pohjana painopisteille toimii tämänhetkinen versio yhdistyksen säännöistä (Liite 2). Kunkin painopisteen kehittämisen avuksi laadin yhdistykselle myös konkreettisia toimintaehdotuksia.

Painopisteet tulevien vuosien toiminnalle:

### **1) Kulttuurin tekijöiden välisen yhteistyön lisääminen**

Yhteistyötä parannetaan järjestämällä keskustelutilaisuuksia, joiden tarkoituksena on vahvistaa tekijöiden kontaktiverkostoja sekä laajentaa osaamista. Keskustelutilaisuudet voisivat sisältää lyhyen alustuksen kulloinkin käsittelyssä olevaan aiheeseen, ja sen jälkeen vapaamuotoista keskustelua. Yhteistyön lisäämiseksi yhdistys järjestää yhden suuremman poikkikulttuurisen tapahtuman vuodessa, jonka sisällöstä vastaavat yhdistyksen jäsenoimijat. Tapahtuman tavoitteena on esitellä jyvaskyläläistä kulttuuriosaamista ja kannustaa yleisöjä kulttuurin pariin. Yhdistyksen päätarkoitus ei ole tapahtumien järjestäminen, mutta yhden suuremman vuosittaisen tapahtuman järjestäminen tuo näkyvyyttä sekä yhdistykselle että sen jäsenistölle, sekä lisää yhdessä tekemistä ja tätä kautta toimijoiden verkostoitumista sekä uuden oppimista.

### **2) Kulttuurin tekijöiden ammattitaidon kehittäminen**

Kulttuurin tekijöiden ammattitaitoa pyritään kehittämään koulutus- ja keskustelutilaisuuksin. Koulutustilaisuuksissa käydään läpi esimerkiksi erilaisia yhdistyshallintoon tai tapahtumatuottamiseen liittyviä asioita. Koulutusten teemoja ovat muun muassa taloushallinto yhdistystoiminnassa, sopimusten laatiminen tai avustushakemusten laatiminen.

### **3) Tiedotustoiminta**

Yhdistys perustaa internet-sivuston, jolta löytyy kattavasti tietoa Jyväskylän kulttuurielämästä. Sivusto esittelee kulttuurintekijöitä sekä tapahtumia, ja mahdollistaa pienten toimijoiden paremman näkyvyyden. Yhdistys etsii ratkaisuja vapaan ilmoitustilan vähyyteen yhdessä kaupungin kanssa.

#### 4) Kulttuurin tekemisen mahdollisuuksien parantaminen

Yhdistys ylläpitää listaa jäsentensä lainattavista/vuokrattavista kalusteista tai osaamisesta. Lista helpottaa tapahtumanjärjestäjiä löytämään tarvitsemansa. Yhdistys kartoittaa kulttuuritapahtumien toteuttamiseen tai kulttuurin harjoittamiseen käyviä tiloja ja laatii niistä tilarekisterin.

#### 5.4 Tulevaisuus

Tällä hetkellä yhdistyksen perustaminen perustuu vankasti vapaaehtoisten innokkuuteen asiaa kohtaan. Rekisteröidyn yhdistyksen pyörittämiseen vaaditaan kuitenkin sitoutumista, jo pelkästään yhdistyslain velvoittamien asioiden hoitoon. Lisäksi yhdistykselle todennäköisesti on avattava tili jäsenmaksuja varten, jolloin rahaliikenteen hoitaminen vie myös jonkin verran aikaa. Mikäli yhdistys toteuttaa luomiani toimintaehtouksia, vie suunnittelutyö myös runsaasti aikaa. Mikäli tämä kaikki työ tehdään vapaaehtoisvoimin, on mahdollista, että vapaaehtoisten innokkuus yhdistystoimintaa kohtaan laskee eikä työtä koeta enää kovin mielekkääksi. Siksi kannattaa jo alkuvaiheessa ottaa huomioon esimerkiksi pienen korvauksen maksamisesta asioita hoitavalle henkilölle. Todennäköisesti yhdistyksen perustamisen jälkeen tämä ei vielä ole mahdollista, mutta jossain vaiheessa toiminnan vakiinnuttua asiaa kannattaa harkita yhdistyksen toiminnan jatkuvuutta silmälläpitäen.

Parin vuoden jälkeen yhdistys on vaiheessa, jolloin sen toiminta on saatu kunnolla käyntiin, ja on aika paneutua varsinaiseen strategiseen suunnitteluun. Tällöin tämä opinnäytetyö toimii yhdistyksen perustamisesta kertovana dokumenttina ja lähtökohdana toiminnan aloittamiselle, joten opinnäytetyötä voidaan tulevaisuudessa hyödyntää strategiaprosessissa.

Toiminnan vakiinnuttua yhdistys voisi yhdistää kulttuurialan tekijöitä konkreettisella tasolla esimerkiksi työtilojen muodossa. Omien havaintojeni mukaan Jyväskylässä toimivat pienet kulttuuriyhdistykset tai vaikkapa teatterit ovat vailla pysyvämpiä työtiloja, mikä hankaloittaa toimintaa huomattavasti. Myös pienten produktioiden tuottajat joutuvat usein ratkomaan ongelmia hyvinkin itsenäisesti. Lisäksi esimerkiksi pienet



festivaalit tai kaupunkitapahtumat harvoin tarvitsevat pysyviä toimitiloja, ja muutaman kuukauden mittaisia vuokrasopimuksia on haastava tehdä. Yhdistys voisi toimia suuremman toimistotilan vuokraajana, välittäen toimitilaa eteenpäin pienemmille toimijoille. Yhteisissä tiloissa työskentely lisää yhteistyötä ja verkostoja huomattavasti. Tämän kaltainen toimitila voisi siis toimia kohtauspaikkana Jyväskylän kulttuuri-ihmisille, paikkana, jonne on helppo tulla ja josta tarvittaessa saa apua ja tukea.

Tällaisesta toimitilasta esimerkkinä toimii Produforum-hanke, joka käynnistettiin vuonna 2007 tarkoituksenaan parantaa ruotsinkielisten vapaan taidekentän kulttuuri-toimijoiden työskentelyedellytyksiä. Hankkeen tavoitteena oli luoda kulttuuritoimijoille yhteinen työtila ja kohtauspaikka. Hankkeeseen palkattu koordinaattori avusti työtiloissa työskenteleviä ja järjesti tapaamisia, joiden tarkoituksena oli verkostoituminen ja kuulumisten ja tietotaidon vaihtaminen. Hankkeen päättymisen jälkeen toimintaa on ajateltu jatkaa esimerkiksi osuuskuntamuotoisena. (Leena Björkqvist 2011, 22-25;41)

## 6 POHDINTA

Tämänkaltaisen yhdistyksen toiminnan aloittaminen ei ole aivan yksinkertaista. Koska halutaan, että yhdistys palvelisi laajasti erilaisia kulttuuritoimijoita, on toiminta suunniteltava huolellisesti ja toimijoita kuunnellen. Yhdistyksen alkuvaiheita tehtiin tarkoituksella pienemmän joukon kesken, jotta suunnittelutilaisuudet eivät kasvaisi kovin massiivisiksi. Pelkona oli, että tämä menettely leimaa perustettavan yhdistyksen alusta asti pienen sisäpiirin toiminnaksi, eikä sen toimintaa tunnusteta omaksi kulttuuritoimijoiden joukossa. Vaarana on edelleen, että yhdistyksen toiminnasta tulee kuppikuntaista. Tämän vuoksi on erityisen tärkeää säilyttää toiminnan läpinäkyvyys ja avoin keskusteluilmapiiri yhdistyksen toimintaan liittyvissä asioissa.

Toinen yhdistyksen tulevaan toimintaan kohdistuva uhka löytyy yhdistyksen sisältä. Jo prosessin aikana on käynyt selväksi, että intoa ja kiinnostusta yhdistyksen toimintaan kohtaan löytyy, mutta asioiden konkreettinen toteuttaminen ei ole ollut yhtä kovassa suosiossa. Kaikille avoimeen keskustelutilaisuuteen tuli ihmisiä melko hyvin,

mutta toiseen, yhdistyksen sääntöjen hiomiseen tarkoitettuun tapaamiseen ei osallistunut monta henkilöä alkuperäisryhmän ulkopuolelta. Tämän vuoksi on tärkeää, että yhdistyksen perustamisen jälkeen toiminnassa on mukana ihminen, joka ottaa vastuun asioiden eteenpäin viemisestä. Jyväskylän kulttuurikentältä löytyy varmasti innokkaita ihmisiä viemään asioita eteenpäin ja osallistumaan, mutta harvalla ihmisellä on kiinnostusta ja aikaa ottaa vetovastuuta siitä, että asioita oikeasti viedään eteenpäin.

Jo pelkästään yhdistyksen sääntöjen mukaan yhdistyksen tuleva toiminta pyrkii vastaamaan juuri niihin tarpeisiin, joita Jyväskylän kulttuurikentältä löytyy tekemäni kyselyn, Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategian SWOT-analyysin sekä tekemieni havaintojen mukaan. Yhdistyksen toimintaa suunniteltaessa yksi keskeisistä ajatuksista on ollut se, että mukaan voi tulla minkä kulttuurialan toimija tahansa. Tähän asti yhdistyksen suunnitteluun osallistuneet toimijat ovat olleet pääasiassa tapahtumajärjestäjiä ja musiikkialan toimijoita, mikä voi johtaa siihen, että yhdistyksen toiminta keskittyy aluksi enemmän näiden alojen toimintaedellytysten parantamiseen. Tulevaisuudessa olisikin kannattavaa pyrkiä vuorovaikutukseen esimerkiksi tanssi-, teatteri- ja sirkustoimijoihin, jolloin toimintaa saadaan kohdistettua laaja-alaisemmin kulttuuritoimijoiden kentälle.

Yhdistyksen toiminnan käynnistämisen prosessia on vielä hankala arvioida, sillä perustamisprosessi on edelleen käynnissä. Tähän mennessä yhdistyksen toimintaa on suunniteltu johdonmukaisesti ja byrokraattiset kuviot on otettu huomioon. Vaikka järjestetyssä keskustelutilaisuudessa yhdistyksen toimintaa suunnitteleva työryhmä sai osallistujien siunauksen suunnittelun jatkamiselle, on yhdistyksen yleisempi hyväksyminen epävarmaa. Jatkossa olisi tärkeää keskustella kattavasti eri toimijoiden kanssa heidän tarpeistaan, jotta toimintaa saadaan vielä monipuolistettua ja laajennettua.

Toiminnan käynnistyttyä ja vakiinnuttua yhdistys voisi olla Jyväskylän kulttuurikentän puuttuva palanen, se toimija, joka lisää Jyväskylän kulttuurikentän yhteneväisyyttä ja tasa-arvoisuutta ajamalla tasapuolisesti erilaisten kulttuuritoimijoiden etuja. Yhteistyön tarve on jo tunnustettu, tällä hetkellä Jyväskylästä puuttuu vain se käytännön toimeenpanija.

## LÄHTEET

Arktisen Upeeta 2013. [http://www.arktisenupeeta.net/?page\\_id=6376](http://www.arktisenupeeta.net/?page_id=6376). Viitattu 4.4.2013.

Björkqvist, Leena 2011. Kulttuuri kutoo. Yhteistyö ja verkostot vapaan kulttuurikentän tukena ja innostajana. Osa Tuottaja 2020-hankkeen loppuraporttia. [http://tuottaja2020.metropolia.fi/fileadmin/user\\_upload/katalysoi/4\\_Kulttuuri\\_kutoo\\_KEVYT2\\_01.pdf](http://tuottaja2020.metropolia.fi/fileadmin/user_upload/katalysoi/4_Kulttuuri_kutoo_KEVYT2_01.pdf). Viitattu 28.4.2013.

Blues Live! 2012. [www.blueslive.net](http://www.blueslive.net). Viitattu 4.4.2013.

Harju, Aaro 2004. Järjestön kehittäminen. Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF ry.

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2004. Tutki ja kirjoita. 10.painos. Helsinki: Tammi.

Höstoffest 2012. <http://www.hear.fi/hostfest/?sivu=info>. Viitattu 4.4.2013.

Jklnyt.info 2013. <http://jklnyt.info/#>. Viitattu 2.5.2013.

Jyrock 2013. [www.jyrock.fi/info](http://www.jyrock.fi/info). Viitattu 4.4.2013.

Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut 2013. <http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri/palvelut>. Viitattu 4.4.2013.

Jyväskylän kaupunki 2006. Jyväskylän kaupungin kulttuuristrategia vuoteen 2012.

Jyväskylän kaupunki 2013. <http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri>. Viitattu 4.4.2013.

Jyväskylän kaupunki 2013. <http://www3.jkl.fi/hakemisto/kulttuuri/sivu.php/alaalue/492>. Viitattu 4.4.2013.

Jyväskylän Kesä 2013. [www.jyvaskylankesa.fi/historia](http://www.jyvaskylankesa.fi/historia). Viitattu 4.4. 2013.

Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät 2013. Suljetun Facebook-ryhmän kuvaus. Viitattu 4.4.2013.

Kangas, Anita & Ruokolainen, Vilja 2012. Toimintamalli muutoksessa – tutkimus kuntien kulttuuripalveluista Cuporen verkkojulkaisuja 16 / 2012 Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissäätiö Cupore

<http://www.cupore.fi/documents/KuntienKulttuuripalvelut.pdf>. Viitattu 27.4.2013.

Keski-Suomen Elokuvakeskus ry 2013. <http://www.ksek.fi/yhdistys>. Viitattu 4.4.2013.

Keski-Suomen harrastajateatteriyhdistys ry 2013.

[http://kehy.harrastajateatterit.fi/?page\\_id=416](http://kehy.harrastajateatterit.fi/?page_id=416). Viitattu 29.4.2013.

Keski-Suomen Taidetoimikunta 2013. <http://www.taike.fi/web/keski-suomi/taidetoimikunta>. Viitattu 28.4.2013.

Keski-Suomen Tanssin Keskus ry 2013. <http://tanssinkeskus.fi/uuden-polven-museo/>. Viitattu 4.4.2013.

Keski-Suomen Tanssin Keskus ry:n strategia vuosille 2010-2015.

Loimu, Kari 2010. Yhdistystoiminnan käsikirja. 4.painos. Helsinki: WSOYpro.

Lutakko Liekeissä 2012. [www.lutakkofestival.com/historia](http://www.lutakkofestival.com/historia). Viitattu 4.4.2013.

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010. Valtioneuvoston selonteko eduskunnalle kulttuurin tulevaisuudesta.

[http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Kulttuuri/kulttuuripolitiikka/linjaukset\\_ohjelmat\\_ja\\_hankkeet/kulttuuriselonteko/liitteet/kulttuuriselonteko.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Kulttuuri/kulttuuripolitiikka/linjaukset_ohjelmat_ja_hankkeet/kulttuuriselonteko/liitteet/kulttuuriselonteko.pdf) Viitattu 2.5.2013.

Patentti- ja rekisterihallitus 2013.

[http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistys\\_perustaminen/muita\\_ohjeita.html](http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistys_perustaminen/muita_ohjeita.html). Viitattu 2.5.2013.

Tervo, Laura 2010. Tanssitaiteen lähitulevaisuus Keski-Suomessa - toimintaehdotuksia Keski-Suomen Tanssin Keskus ry:n strategiatyön pohjalta. Humanistinen Ammattikorkeakoulu. Alemman ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö.

Suur-Jyväskylän Lehti 2013. Keikat ja kekkerit omalle ilmoitustaululle. Uutinen 13.3.2013.

Yhdistyslaki 26.5.1989/503

Ylihärsilä, Anne 2012. Suupohjan Kulttuuriyhdistys ry seudullisen kulttuuritoiminnan mahdollistajana – kolmannen sektorin rooli kulttuuripalveluiden tuottajana maaseudulla. Metropolia Ammattikorkeakoulu. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö.

Yläkaupungin Yö 2013. [www.ylakaupunginyo.fi](http://www.ylakaupunginyo.fi). Viitattu 4.4.2013.

Julkaisemattomat lähteet:

JKL Massive 2013. Muistiot kokouksista 4.2.2013, 20.2.2013 sekä 1.4.2013.

Kainulainen, Marko & Koivisto, Ville & Lahtinen, Jenna & Valpio, Ossi 2013. Sähköpostihaastattelu 2.4.2013. Vastaanottaja Heidi Anttonen.

## LIITTEET

## Liite 1.

Jyväskyläläisiä kulttuuriyhdistyksiä

Alvar Aalto-seura ry [Alvar Aalto Society]

Blues Live!

Circus Uusi Maailma [Sirkusyhdistys Circus Uusi Maailma ry]

Grafiikan kannatusyhdistys - GRAKA

Grainville Country Dancers ry.

ISON Tanhujat ry

Jelmu ry [Jyväskylän elävän musiikin yhdistys ry]

Jytke Big Band [Swingin Ystävät ry]

Jyväskylän disco- ja showtanssiyhdistys

Jyväskylän festivaalit ry

Jyväskylän Flamencoyhdistys

Jyväskylän Jonglöörit

Jyväskylän Kameraseura ry

Jyväskylän Kansantanssin Ystävät ry

Jyväskylän Karaokeharrastajat ry

Jyväskylän Saskiat ry

Jyväskylän science fiction seura 42 ry

Jyväskylän taiteilijaseura ry [Galleria Becker ja Taidelainaamo]

Jyväskylän Tanssi- ja Naisvoimisteluseura ry [JTNV]

Jyväskylän Tanssiopisto [Jyväskylän Tanssiyhdistys ry]

Jyväskylän yliopiston kameraseura [Jyväskylän Opiskelijakamerat]

Jyvasseudun Videokuvaajat Monitori ry

Keski-Suomen Alueooppera ry

Keski-Suomen elokuvakeskus ry

Keski-Suomen kansanmusiikkiyhdistys

Keski-Suomen Kirjailijat ry

Keski-Suomen kulttuuriyhdistys ry

Keski-Suomen Kynäri ry

Keski-Suomen Muusikot ry

Keski-Suomen Tanssin Ystävät KESTÄVÄT ry

Keskisuomalaisia kirjailijoita  
Korpilahden musiikkiyhdistys ry  
Kulttuuriyhdistys Karkee ry  
Kulttuuriyhdistys Väristys ry [Kulttuuriklubi Siperia]  
Kuokkalan kulttuuriklubi  
Kuvataideryhmä Terra  
Kuvataideseura Kirjo ry  
Luova Grafiikka ry  
Luovan valokuvauksen keskus ry  
Mami Wata ry  
Musiikin, Kulttuurin ja Taiteen Edistämisyhdistys ry  
Nordic Glory Festival ry  
Rautpohjan Kamerakerho  
Rautpohjan taidekerho ry  
Seitsemän Hunnun Tanssi ry  
Sinikellojen kannatusyhdistys ry  
SULASOLin Keski-Suomen piiri  
Säynätsalon taideseura Raita  
Taideseura Kopru  
Tanssiteatteri Kramppi  
Tanssiurheiluseura Break ry  
TourArt [Tourulan kuvataiteilijat]  
Tulitukku  
Vanhan kirjallisuuden ystävät ry  
Vox Aurean Tuki ry

(Lähde: Jyväskylän kaupunki – kulttuurihakemisto: kulttuurijärjestöjä 2013)

## Liite 2

**JKL Massiven säännöt – luonnos 17.5.2013**

## 1) YHDISTYKSEN NIMI JA KOTIPAIKKA

Yhdistyksen nimi on Jyväskylän elävän kulttuurin yhdistys JKL Massive ry ja sen kotipaikkana on Jyväskylä.

## 2) YHDISTYKSEN TARKOITUS

Yhdistyksen toiminnan tarkoituksena on

- 1) tuoda yhteen paikallisia kulttuuritoimijoita
- 2) omaehtoisen kulttuurin ylläpitäminen
- 3) parantaa alan yleisiä toimintaedellytyksiä
- 4) tietotaidon eteenpäin vieminen
- 5) riippumattomien toimijoiden edunvalvonta
- 6) edistää jäsentensä välistä yhteistoimintaa
- 7) liiton tarkoituksena ei ole voiton tai muun välittömän taloudellisen edun hankkiminen

## 3) YHDISTYKSEN TOIMINTA

Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys voi

- 1) ohjata ja neuvoa kulttuuritoimijoita neuvontatilaisuuksin, koulutuksin ja kokouksin
- 2) tehdä aloitteita eri viranomaisille ja vaikuttajille
- 3) harjoittaa yhteistoimintaa muiden kulttuurijärjestöjen kanssa
- 4) harjoittaa tutkimustoimintaa, sekä tiedottaa toiminnasta
- 5) järjestää kulttuuritilaisuuksia



Toiminnan tukemiseksi yhdistys voi

- 1) omistaa ja hallita toimintansa kannalta tarpeellista kiinteä ja irtainta omaisuutta
- 2) harjoittaa asiallisella luvalla kahvilatoimintaa jossakin toimipaikassa ja järjestämiensä tilaisuuksien yhteydessä
- 3) järjestää luvan saatuaan rahankeruuta ja arpajaisia
- 4) harjoittaa laillista elinkeinotoimintaa ja järjestää muuta omatoimista varainhankintaa
- 5) hakea ja ottaa vastaan avustuksia sekä lahjoituksia
- 6) harjoittaa alaan liittyvää julkaisutoimintaa

#### 4) JÄSENYYS JA JÄSENMAKSUT

Yhdistyksen jäseniksi voivat liittyä kulttuurialan yhteisöt ja kulttuurin parissa toimivat luonnolliset henkilöt.

Yhdistyksen varsinaiseksi jäseneksi voidaan hyväksyä yhteisö tai henkilö, joka hyväksyy yhdistyksen tarkoituksen. Jäsenet hyväksyy hakemuksesta yhdistyksen hallitus.

Jäseniltä perittävän vuotuisen vuosimaksun suuruudesta päättää yhdistyksen vuosikokous.

Jäsenellä on oikeus erota yhdistyksestä ilmoittamalla siitä kirjallisesti hallitukselle tai sen puheenjohtajalle taikka ilmoittamalla erosta yhdistyksen kokouksessa merkittäväksi pöytäkirjaan.

Hallitus voi erottaa jäsenen yhdistyksestä, jos jäsen on jättänyt eräänntyneen jäsenmaksunsa maksamatta tai muuten jättänyt täyttämättä ne velvoitukset, joihin hän on yhdistykseen liittymällä sitoutunut tai on menettelyllään yhdistyksessä tai sen ulkopuolella huomattavasti vahingoittanut yhdistystä tai ei enää täytä laissa taikka yhdistyksen säännöissä mainittuja jäsenyyden ehtoja.

## 5) YHDISTYKSEN HALLITUS

Yhdistyksen asioita hoitaa hallitus, johon kuuluu vuosikokouksessa valitut puheenjohtaja ja vähintään viisi ja enintään yhdeksän muuta varsinaista jäsentä. Hallituksen toimikausi on vuosikokousten välinen aika. Hallitus valitsee keskuudesta varapuheenjohtajan, sekä ottaa keskuudesta sihteerin, rahastonhoitajan ja muut tarvittavat toimihenkilöt.

Hallitus on päätäntävaltainen kun vähintään puolet sen jäsenistä puheenjohtajan tai varapuheenjohtajan lisäksi on paikalla. Päätökset tehdään yksinkertaisella äänten enemmistöllä. Äänten mennessä tasan ratkaisee puheenjohtajan ääni.

Hallitus kokoontuu puheenjohtajan kutsusta tai kun yksi hallituksen jäsen pitää sitä tarpeellisena.

## 6) TOIMINTA- JA TILIKAUSI

Yhdistyksen toiminta- ja tilikausi on toukokuun alusta seuraavan huhtikuun loppuun. Hallituksen on jätettävä tilit kolme (3) viikkoa ennen vuosikokousta toiminnantarkastajalle tarkastettavaksi. Toiminnantarkastajan tulee antaa kirjallinen lausunto hallitukselle vähintään kaksi viikkoa ennen vuosikokousta.

## 7) YHDISTYKSEN VUOSIKOKOUS

Yhdistyksen vuosikokous pidetään vuosittain hallituksen määräämänä päivänä touko – heinäkuussa. Ylimääräinen kokous pidetään, kun hallitus katsoo sen tarpeelliseksi tai kun kymmenesosa (1/10) yhdistyksen jäsenistä erityisesti ilmoitettua asiaa varten kirjallisesti sitä yhdistyksen hallitukselta vaatii. Ylimääräinen kokous on pidettävä 30:n vuorokauden kuluessa siitä, kun vaatimus sen pitämisestä on esitetty hallitukselle.

Jokaisella varsinaisella jäsenellä on yksi ääni yhdistyksen kokouksissa. Yhdistyksen kokouksen päätökseksi tulee se mielipide, jota on kannattanut yli puolet

annetuista äänistä. Äänestykset ratkaistaan yksinkertaisella äänten enemmistöllä. Äänten mennessä tasan ratkaisee kokouksen puheenjohtajan ääni.

Yhdistyksen vuosikokous ja ylimääräinen kutsutaan koolle (7) päivää ennen kokousta. Kokoukset lähetetään sähköpostitse tai kirjeitse, sekä lisäksi julkaistaan yhdistyksen keskustelufoorumeilla internetissä.

Yhdistyksen vuosikokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

1. yhdistyksen toimintakertomus
2. tilikertomus ja tilinpäätös sekä toiminnantarkastajan lausunto
3. tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen yhdistyksen hallitukselle ja muille vastuuvollisille
4. toimintasuunnitelma seuraavalle toimintakaudelle
5. tulo- ja menoarvio seuraavaksi tilikaudeksi
6. jäsenmaksun suuruudesta päättäminen
7. hallituksen jäsenten lukumäärästä päättäminen
8. yhdistyksen puheenjohtajan vaali
9. muiden hallituksen jäsenten vaali
10. toiminnantarkastajan ja varatoiminnantarkastajan vaali
11. muut kokoukselle esitettävät asiat

## 8) YHDISTYKSEN NIMENKIRJOITUS

Yhdistyksen nimen kirjoittaa hallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, sihteeri tai rahastonhoitaja, kukin erikseen. Oikeus yhdistyksen nimenkirjoittamiseen on lisäksi henkilöllä, jolla on siihen hallituksen erikseen antama henkilökohtainen oikeus.

## 9) SÄÄNTÖJEN MUUTTAMINEN

Muutoksia näihin sääntöihin voidaan tehdä yhdistyksen kokouksen päätöksellä, kun sääntöjen muuttamisesta on kokouksessa mainittu ja muutosta kannat-

taa vähintään kolme neljäsosaa ( 3/4 ) annetuista äänistä.

Sääntömuutos astuu voimaan, kun se on yhdistysrekisteriin merkitty. Muilta osin, mistä näillä säännöillä ei erikseen määrätä, noudatetaan yhdistyslain määräyksiä.

#### 10)YHDISTYKSEN TOIMINNAN LAKKAUTTAMINEN TAI PURKAMINEN

Päätös yhdistyksen purkamisesta tehdään kuten näiden sääntöjen 9 §:ssä sääntöjen muuttamisesta sanotaan.

Jos yhdistys purkautuu, on sen varat käytettävä yhdistyksen tarkoitusta palvelevan toiminnan hyväksi purkautumisesta päättävän kokouksen päätöksen mukaan.