

Anmälan om användning av skog

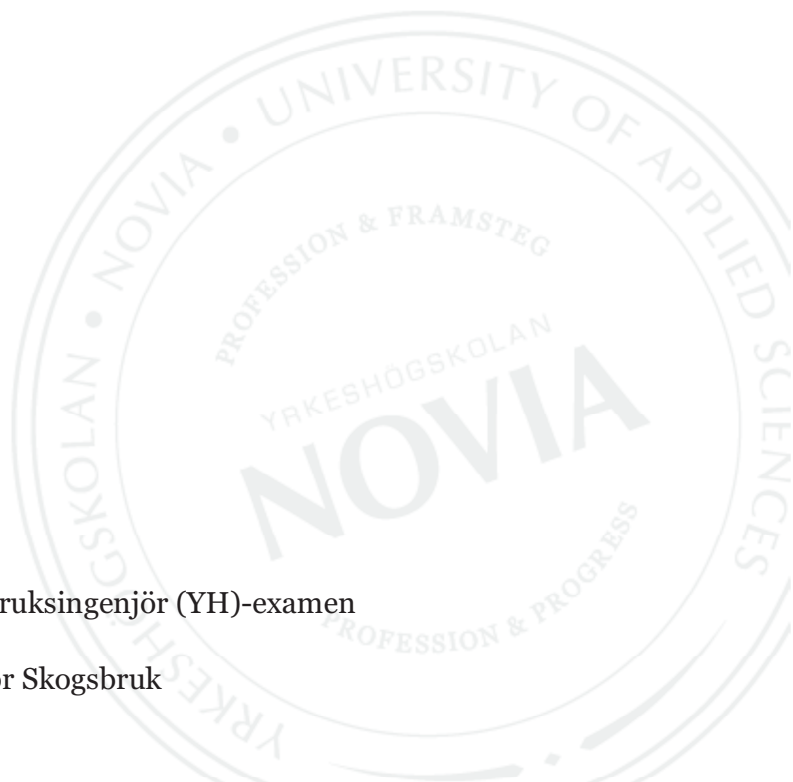
En undersökning om hur de anmälda åtgärderna utförts

Anders Hansson

Examensarbete för Skogsbruksingenjör (YH)-examen

Utbildningsprogrammet för Skogsbruk

Ekenäs 2013



EXAMENSARBETE

Författare: Anders Hansson

Utbildningsprogram och ort: Skogsbruk och Miljö - Raseborg

Inriktningsalternativ/Fördjupning: Skogsbruk

Handledare: Kaj Hällfors

Titel: Anmälan om användning av skog

Datum: 12.4.2013

Sidantal: 48

Bilagor: 3

Abstrakt

Det lämnas årligen in 100 000 tals anmälan om användning av skog till Finlands skogscentral. Då du gör en försäljningsavverkning, behandlar skog med värdefull livsmiljö eller planerar ta skogsmark i annat bruk än skogsbruk så skall det lämnas in anmälan om användning av skog minst 14 dagar före åtgärden påbörjas, anmälan gäller i två år.

Syftet med arbetet var att ta reda på hur många som verkligen utför de arbeten som de har anmält att de skall göra enligt anmälan om användning av skog.

För att få svar på frågeställningarna så var jag i kontakt med Finlands skogscentral var anmälan om användning av skog skall lämnas in. Av dem fick jag lista på anmälningar som lämnats in 2008, 2009 och 2010 i Borgå. Och därifrån sedan fick de resultat som behövdes.

Resultatet överaskade mig själv, och det visade sig att det finns flera figurer i varje kategori som det inte har utförts några åtgärder alls på.

Språk: Svenska

Nyckelord: Användning, anmälan, skog, lagen, skogsbruk

OPINNÄYTETYÖ

Tekijä: Anders Hansson

Koulutusohjelma ja paikkakunta: Metsätalous ja Ympäristö - Raasepori

Suuntautumisvaihtoehto/Syventävät opinnot: Metsätalous

Ohjaajat: Kaj Hällfors

Nimike: Metsänkäyttöilmoitus/Anmälan om användning av skog

Päivämäärä: 12.4.2013

Sivumäärä: 48

Liitteet: 3

Tiivistelmä

Vuosittain tulee satojatuhansia metsänkäyttöilmoituksia sisään Suomen metsäkeskukselle. Kun teet myyntihakkuun, käsittelet metsän monimuotoisuuden säilymiselle erityisen arvokkaita elinympäristöjä ja kun metsämaata aiotaan ottaa muuhun käyttöön, niin on aina pakollista tehdä metsänkäyttöilmoitus.

Tämän päättötyön tarkoitus oli selvittää kuinka monta oikeasti toteuttaa ne työt jotka ne ovat ilmoittaneet metsänkäyttöilmoituksessa.

Jotta näihin kysymyksiin saataisiin vastauksia, niin olin yhteydessä Suomen metsäkeskuksen kanssa, minne metsänkäyttöilmoitus on toimitettava. Heiltä sain metsänkäyttöilmoituksia joka oli jätetty sisään 2008,2009 ja 2010 Porvoon alueelta.

Tulokset yllättivät minut itsekin, ja ne näyttivät että joka kategoriassa löytyi kuvioita joissa ei ollut tehty yhtään mitään toimenpiteitä.

Kieli: Ruotsi

Avainsanat: Ilmoitus, käyttö, metsä

BACHELOR'S THESIS

Author: Anders Hansson

Degree Programme: Forestry and Environment - Raasepori

Specialization: Forestry

Supervisors: Kaj Hällfors

Title: Forest usage application/Anmälan om användning av skog

Date: 12.4.2013

Number of pages: 48

Appendices: 3

Summary

Every year there comes hundreds thousands of forest usage applications in to The Finnish Forest Center. If you're making a cutting that will make economic incomes, planning to enter an area with valuable habitats or planning to take a forest in to other use than forestry you have to fill an application of the use of forest and send it to The Finnish Forest Center.

The purpose of this degree thesis was to gather information about how and if forest owners manage their forest the way they have reported in the forest usage application.

To get answers to questions I were in contact with The Finnish Forest Center were you send the forest usage application. From them I got a list of all the applications that had come in 2008, 2009 and 2010 in Porvoo. And from there I got the results that I required.

The results surprised me very much. The results showed that there were several figures in every category that hadn't had any action at all.

Language: Swedish

Key words: Usage, forest, application

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Syfte och begränsningar	3
2	Anmälan om användning av skog	3
2.1	Straffbestämmelser	6
2.2	Beståndsvårdande avverkningar	8
2.3	Förnyelseavverkning	9
2.3.1	Brytande mot avverkningsregler	10
2.4	Avverkning i fröträdsställning	12
2.5	Avverkning i skärmställning	12
3	Anmälan om anläggande av plantbestånd	13
3.1	Trädslag	15
3.2	Lagbrott mot åstadkommande av återväxt	16
4	Metoder	17
4.1	Förfarandet	18
5	Resultat	20
5.1	Markberedningar	20
5.2	Gallringar	36
5.3	Förnyelseåtgärder	37
5.4	Förnyelseträdslag	41
5.5	Utvecklingsklasser	43
5.6	Figur storlekar	44
6	Diskussion	45
6.1	Material och metoder	46
6.2	Slutord	46
7	Källförteckning	47
	Bilagor	

1 Inledning

Finlands Skogscentral, region kusten, Offentliga tjänster, på vars uppdrag detta arbete görs är geografiskt placerat i Lovisa-Borgå, Östra Nyland. Det finns avvikelser på de uppgifter som lämnas in på anmälan om användning av skog. Skogsägare utför inte alltid det som de har anmält eller så utför de inte någonting alls på de anmälda figurer som skickats in till Finlands skogscentral. Det kommer fram i detta arbete att det är vanligare än vad man tror att skogsägare utför någonting annat än vad de anmält. De största skillnaderna då man jämför arbetena som utförts med det planerade arbetet som blivit anmält är trädslaget, förnyelsemetoden och utförda markberedningar.

Finlands skogscentral är en landsomfattande utvecklings- och verkställighetsorganisation. Finlands skogscentral sköter om uppgifter som behandlar hållbar skogsskötsel samt användningen av dessa skogar. Offentliga tjänster har kontroll över lagstadgade tjänster som gynnar skogsbruket i Finland samt granskning och finansiering för både skogsägare och skogsbruksorganisationer.(Finlands skogscentral 2013)

Det skall (enligt skogslagen, Kap 5, 14 §) lämnas in en anmälan om användning av skog till Skogscentralen minst 14 dagar före avverkningsbörjan vid alla försäljningsavverkningar. När man lämnat in anmälan om användning av skog så gäller den i två år. De anmälningar om användning av skog som skickats in till Skogscentralen går igenom en s.k. administrativ granskning. När detta har gjorts så görs det fältgranskningar enligt urval av de figurer som kräver granskning, så som figurer med viktiga livsmiljöer, figurer som verkar gå mot skogslagen, o.s.v. Och så granskas en del av de figurer som det finns flest liknande av.(Finlands skogscentral, Skogslagen 2013)

Åstadkommande av återväxt på ett plantbestånd skall (enligt skogslagen 8 §) däremot slutföras inom tre år efter att förnyelseavverkningen slutförts. En förnyelseavverkning

räknas som att den skulle vara avslutad då när den kommit så långt att den finns en öppning i beståndet som kräver skogsförnyelse. När de anläggningsarbeten som varit nödvändiga har gjorts så skall det direkt lämnas in en anmälan om anläggande av plantbestånd (enligt skogslagen 9 §) till Finlands skogscentral, om man inte redan gjort en anmälan i samband med anmälan av användning av skog. (Finlands skogscentral, Skogslagen 2013)

Ansvar för att anmälan om användning av skog lämnas in ligger på skogsägarna, innehavaren av besittningsrätten eller någon som har annan speciell rätt. Med hjälp av de anmälningar om användning av skog som kommer in till Skogscentralen så kan man följa med att avverkningar och andra åtgärder görs i enlighet med skogslagen. Det tas också upp paragrafer i Naturvårdslagen som skogsägaren bör följa, t.ex. frågor som gäller flygekorren. (Finlands skogscentral 2013)

Mitt arbete koncentrerar sig på anmälningar om användning av skog som lämnats in 2008, 2009 och 2010 i Borgå. I arbetet tas det upp hur stor andel som verkligen gör det som de har anmält att de skall göra. Har avverkningens syfte, gallringarna, anläggande av plantbestånd o.s.v. blivit utfört på det sätt som det från början varit meningen. Jämförelser och variationer mellan de olika åren kommer också att tas upp.

Ämnet är intressant eftersom det inte gjorts så många undersökningar inom detta ämnesområde, så det finns inte så många resultat från tidigare att jämföra med. Men nu kan man få en intressant överblick på hur skogen egentligen sköts och hur det går till.

1.1 Syfte och begränsningar

Syftet med detta arbete är att ta fram de alternativ och åtgärder som Anmälan om användning av skog har, och lyfta fram hur de sedan utförts. De intressantaste frågeställningarna är hur stora skillnader det egentligen förekommer mellan det planerade arbetet som anmälts och hur det sedan förverkligats.

Arbetet begränsas kring Borgå området. Begränsningen till Borgå, kommer sig av att där finns färsk data på det området som samlats in för Minskog.fi genom laserskanning och fältgranskningar år 2012. För varje år (2008-2010) valdes det ut tio förnyelseavverkningar, tio avverkningar i fröträdsställning, fem avverkningar i skärmställning och tio gallringar. I gallringarna satt jag ihop första gallring och gallring (5+5), för där granskades det bara om gallringarna blivit utförda eller inte.

2 Anmälan om användning av skog

Som det redan tidigare har kommit upp så skall man (enligt skogslagen, Kap 5, 14 §) göra en anmälan om användning av skog och skicka in den till Finlands skogscentral senast 14 dagar före man börjar vid alla försäljningsavverkningar. Anmälan bör göras skriftligt eller skickas in elektroniskt. Anmälan räknas som inlämnad då den har kommit in till något av Finlands skogscentrals kontor, eller då man har gett den till någon av Skogscentralens anställda. Denna anmälan gäller högst i två år, och man måste alltid göra en anmälan om användning av skog då det finns värdefulla livsmiljöer på området eller på figuren, eller om man planerar att använda skogsmarken till annat ändamål än till skogsbruk. (Finlands skogscentral, Skogslagen, Kiviniemi. M 2004 s.333-336)

Enligt skogslagen (Kap 1, 3 §) så är man inte förbjuden enligt myndigheterna att ändra skogsmarken till annan användning än skogsbruk, men är det så att du har anmält att du skall ändra skogsbruksmark till t.ex. åkermark efter en slutavverkning så är du

skyldig att påbörja arbetet inom tre år. Ifall du inte har påbörjat de åtgärder som du anmält så träder denna lag i kraft och så är man tvungen att se till att det kommer upp ett utvecklingsdugligt plantbestånd istället.(Skogslagen).

Varje gång du planerar att göra en avverkning, slutavverkning som det kommer inkomst på, alltså en s.k. försäljningsavverkning så bör du också göra en anmälan om användning av skog. Anmälan om användning av skog skall också innehålla det kommande förnyelsesättet.(Finlands skogscentral).

Om det visar sig att det finns flygekorrar på området som man gjort anmälan om användning av skog på, så skall Finlands skogscentral direkt göra en anmälan till närings-, trafik-, miljöcentralen och till markägaren samt till den som är representant för markägaren och till den som har avverkningsrätten.(Finlands skogscentral).

Man behöver inte göra en anmälan om användning av skog för:

- Husbehovshyggen
- Hyggen för väg-, dikes-, avloppslednings-, el- eller andra motsvarande linjedragningar
- Hyggen av småväxta bestånd
- Gallring i bestånd där medeldiametern är under 13 centimeter
- Skyddsskogsområden där avverkningen utförs efter en godkänd avverknings- och förnyelseplan.

Anmälan om användning av skog är ett viktigt hjälpmedel för Finlands skogscentral. Med hjälp av de anmälningar om användning av skog som skickats in till Finlands skogscentral, så följer man med och bevakar att allt går inom ramarna enligt skogslagen samt naturvårdslagen. Det kommer in ca 100 000 stycken anmälningar om

användning av skog i året i Finland och ca 5000 av dem är från kustens område. (Finlands skogscentral, Kiviniemi.M 2004 s.333-336, Skogslagen, Metsavastaa.fi).

På anmälan om användning av skog så skall det finnas uppgifter om:

- Kontaktinformation och namn på den som har lämnat in anmälan om användning av skog
- Numren på figurerna som skall bearbetas
- Arealer figurvis
- Karta på området eller området märkt i koordinater
- Fastighetens namn, registernummer eller fastighetsbeteckning
- By och kommun var lägenheten är belägen
- Avverkningsätt och förnyelsemetod
- Om det finns värdefulla livsmiljöer på figuren och ifall de skall behandlas på något annat sätt vid avverkningen
- Det rekommenderas att man också nämner ifall det finns värdefulla livsmiljöer i den figur som är bredvid den verkställande figuren

Fast det är ett måste på att lämna in anmälan om användning av skog så är den ändå avgiftsfri. Du kan påbörja de åtgärder som du ha fyllt i på Anmälan om användning av skog efter de 14 dagar som du lämnat in anmälan, ifall Finlands skogscentral inte tagit kontakt med dig eller hittat något som bryter mot skogslagen eller annat dylikt. Ifall det är så att man på Skogscentralen konstaterar att avverkningen eller andra planerade åtgärder inte går enligt skogslagen (Skogslagen 12.12.1996/1093) tar de kontakt med skogsägaren eller den som har avverkningsrätten för att förhandla om behövliga åtgärder som det behövs ta itu med.(Finlands skogscentral, Skogslagen).

Det finns också möjlighet att avvika från den tidsbundna anmälan ifall det t.ex. är bråttom att avverka. I detta fall kan det beviljas ett undantagslov som är avgiftsbelagt och kostar 80€. Avverkningen kan inledas genast efter att undantagslovet är godkänt. (Finlands skogscentral 2013).

Kolla även "Ansökan om beviljande av undantag från tidsfrist"- blankett. (Bilaga.1).

Som det redan en gång kom fram så ligger ansvaret om att fylla i och lämna in anmälan om användning av skog på skogsägaren, innehavaren av besittningsrätten eller om det finns någon som har någon annan speciell rätt. Det finns också den möjligheten att man t.ex. kan ge fullmakt åt virkesuppköparen, skogsserviceföretagaren eller skogsvårdsföreningen att göra anmälan om användning av skog för dig. Om inte anmälan görs så kan man straffas med böter. (Finlands skogscentral 2013).

Kolla även "Anmälan om användning av skog"- blankett. (Bilaga.2).

De anmälningar om användning av skog som skickats in till Skogscentralen går igenom en s.k. administrativ granskning, alltså anmälningarna granskas och kontrolleras an efter de kommer in. Anmälan om användning av skog går att skicka in både per post eller elektroniskt. Skogscentralen granskar att blanketten är rätt i fyllt och åtgärderna är sådana som är utförbara och lagliga på just denna figur.

Om det dyker upp något i Skogscentralens databas som inte anmälts, som t.ex. viktiga livsmiljöer, eller att man anmält slutavverkning i ett klenare gallringsbestånd, så tas det kontakt med skogsägaren eller den som skickat in anmälan och så går det igenom de ärenden som uppstått. Och så görs det sedan fältgranskningar.

Det görs också slumpmässiga granskningar för att övervaka att skogägare förnyar skogen och åstadkommer ett utvecklingsdugligt plantbestånd efter avverkningen, i samband med anmälan om anläggande av plantbestånd.

2.1 Straffbestämmelser

Om någon bryter mot skogslagen så finns det tre olika förfaranden som efterföljs. De är straff, förverkande och korrigerande åtgärder. Straffbarheten kan baseras på endera skogslagen eller strafflagen. Skogsbrott är straffbara då man medvetet bryter mot lagen eller om man utför arbeten som är väldigt oaktsamma och slarviga. (Kiviniemi. M 2004, s350-351).

I anmälan om användning av skog så begår man ett skogsbrott ifall man inte lämnar in anmälan enligt 14 § (Skogslagen, kap 5, 14 §) eller ifall man inte har gjort anmälan 14 dygn före avverkningen påbörjas. Anmälan om användning av skog blanketter som är bristfälliga, misslyckade och försenade anses vara s.k. specialbrott, i detta fall så kan bara den person som enligt 14 § i skogslagen är anmälningsskyldig dömas. (Kiviniemi. M 2004, s350-351). Enligt 22 § (Skogslagen, kap 5, 22 §) i skogslagen är Finlands skogscentral skyldig att anmäla polisen om något fel skett enligt 18 § i skogslagen (Skogslagen, kap 5, 18 § punkt 1). Anmälan till polisen behöver dock inte göras, om man anser att brottet inte varit så stort och det inte krävs några närmare utredningar inom ämnet (10.9.2010/822 Skogslagen 22 § Skogslagen). Om någon anklagas skyldig till något av de ovan nämnda skogsbrotten så kan man enligt strafflagen (Strafflagen, kap 48, 3§) dömas till böter eller högst två år fängelse. (Skogslagen, Kiviniemi. M 2004, s350-351).

Att skriva och ge falska kontaktuppgifter på Anmälan om användning av skog-blanketten är straffbart enligt 16 kap. 8 § i brottslagen. Enligt denna paragraf så blir man skyldig till att ha lämnat in falsk data åt myndigheterna "*ingivande av osant intyg till myndighet*", och man kan dömas till böter eller fängelse i högst sex månader.

Synerämnd:

”Vid skogscentralen finns synerämnder som utför de uppgifter som i lag anvisats dem.

Varje synerämnd har en ordförande och en vice ordförande samt ett behövt antal medlemmar som företräder synerämndens verksamhetsområde och skogsägarna.

Synerämnden arbetar med fyra medlemmar så att ordföranden eller vice ordföranden samt en medlem som företräder en eller flera regionenheter, en medlem som företräder skogsägarna och en medlem som företräder företagsverksamheten inom skogsbruket är närvarande.

Medlemmarna i synerämnden handlar under tjänstemannaansvar. Skogsägaren har rätt att vara närvarande vid syneförrättningen.

Närmare bestämmelser om antalet synerämnder och om deras verksamhetsområden och verksamhet samt om valet av och behörighetsvillkoren för medlemmarna utfärdas genom förordning av statsrådet.”(Lag om Finlands skogscentral).

2.2 Beståndsvårdande avverkningar

Alla gallringar som utförs brukar oftast vara skogsvårdsåtgärder som ger inkomster, så före någon gallring sker skall man skicka in en anmälan om användning av skog till Finlands skogscentral.(Finlands skogscentral).

Skogsägare brukar oftast ha gena mål hur de vill sköta sin skog, och från det fattar de beslut om hur svagt eller hårt de vill gallra i beståndet. Skogslagen säger ändå att man vid beståndsvårdande avverkningar (gallringar) skall se till att det trädbestånd som blir kvar är utvecklingsdugligt. Det finns bl.a. trädslagsvisa instruktioner och mallar som är gjorda enligt ståndorter (södra Finland, mellersta Finland och norra Finland) i Råd i god skogsvård hur man kan sköta och om det behövs gallras i ett bestånd. (Finlands skogscentral)

Enligt skogslagen och Statsrådets förordningar om hållbar skötsel och användning av skog skall det efter en beståndsvårdande avverkning på ett skifte finnas ett skogsbestånd som är jämt fördelat och utvecklingsdugligt. Se figur 1.(Skogslagen).

Dominerande trädslag och ståndort		Trädbeståndets övre höjd i meter						
		Under 12	Minst 12	Minst 14	Minst 16	Minst 18	Minst 20	Minst 22
		Stamtantal, st/ha	Grundytta, m ² /ha					
1	Södra och Mellanfinland	800	10	12	14	15	16	16
	Norra Finland	700	9	11	13	14	14	—
2	Södra Finland	800	9	11	13	15	15	15
	Mellanfinland	700	9	11	13	14	14	14
	Norra Finland	700	8	10	12	12	12	—
3	Södra och Mellanfinland	800	9	11	12	13	13	—
	Norra Finland	700	8	10	11	11	11	—
4	Södra och Mellanfinland	700	8	9	10	10	10	—
	Norra Finland	600	7	9	9	9	—	—
5	Södra och Mellanfinland	600	—	7	9	11	12	—
	Norra Finland	500	—	7	9	10	—	—
6	Södra och Mellanfinland	700	—	7	9	10	10	—
	Norra Finland	600	—	7	9	10	—	—

På torvmarker som är lika näringsrika som ståndorterna 1–6 i tabellen tillämpas samma minimigränser.

Tabellens radrubriker:

1: grandominerade skogsbestånd på lundartad mo

2: tall- och grandominerade skogsbestånd på frisk mo

3: talldominerade skogsbestånd på torr mo

4: talldominerade skogsbestånd på karg mo

5: vartbjörksdominerade skogsbestånd på frisk mo eller näringsrikare momark

6: glasbjörksdominerade skogsbestånd på frisk mo eller näringsrikare momark

Figur1. Vad om bör lämnas kvar efter beståndsvårdande avverkningar.(Statsrådets förordning om hållbar skötsel och användning av skog).

2.3 Förnyelseavverkning

Om man idkar ett lönsamt skogsbruk så förnyar man trädbeståndet då tillväxten avtar, och det inte mera lönar sig att satsa på mera tillväxt i beståndet. Vid en slutavverkning är avverkningsvolymen störst och avverkningsinkomsterna högst (Figur.2). Skogslagen anger gränser och kriterier i bl.a. beståndets medeldiameter och ålder på när skogen är förnyelse mogen och slutavverkningen kan göras. Enligt skogslagen är man som skogsägare skyldig att se till att förnya skogen på figuren efter en slutavverkning. (Finlands skogscentral).

Det skall skickas in en anmälan om användning av skog till Finlands skogscentral, och den skall finnas minst 14 dagar före avverkningen påbörjas hos skogscentralen. Den skall innehålla en karta som bilaga med avverkningssättet och avverkningstidpunkten på figuren. Denna anmälan om användning av skog är i kraft i två år. I södra Finland skall det finnas en utvecklingsduglig plantskog tre år efter att man har slutfört slutavverkningen eller fem år efter att man påbörjat slutavverkningen. När det är klart att förnyelsen är säkerställd så skall man skicka in anläggande av plantbestånd med karta över området och figuren till Finlands skogscentral. (Finlands skogscentral).

4. Förnyelseavverkning och trädbeståndets grovlek

Dominerande träslag och ståndort	Norra Finland cm	Mellanfinland cm	Södra Finland cm
Tall			
Frisk eller näringsrikare mo	22	23	25
Torr mo	21	22	24
Karg mo	20	20	20
Gran			
Lundartad eller näringsrikare mo	22	23	25
Frisk mo	21	22	23
Vårtbjörk			
Lundartad eller näringsrikare mo	20	23	24
Frisk mo	20	22	23
Glasbjörk	18	20	20

¹⁾ medeldiameter i centimeter

5. Medelåldern för ett skogsbestånd

Domnerande träslag och ståndort	Norra Finland år	Mellanfinland år	Södra Finland år
Tall			
Frisk eller näringsrikare mo	80	70	60
Torr mo	90	80	70
Karg mo	110	90	80
Gran			
Lundartad eller näringsrikare mo	90	70	60
Frisk mo	100	80	70
Vårt- och glasbjörk			
Lundartad eller näringsrikare mo	50	50	50
Frisk mo	50	50	50

Figur.2 Grovlek och ålder på förnyelse mogna trädbestånd.(Statsrådets förordning om hållbar skötsel och användning av skog)

2.3.1 Brytande mot avverkningsregler

Då man gör en avverkning av något slag är man skyldig att se till att man endera lämnar kvar ett tillräckligt utvecklingsdugligt skogsbestånd, eller att se till att det

kommer upp ett utvecklingsdugligt plantbestånd inom utsatt tid enligt skogslagen, man är också skyldig att använda rätt avverknings sätt och syfte. (Kiviniemi. M. sid 351, Skogslagen).

Man har brutit mot skogslagen då man inte utfört arbetet eller avverkningen enligt skogslagen (Skogslagen 18§ punkt.2), och enligt denna lag så är det möjligt att bli dömd till böter eller högst 2 år fängelse ifall du bryter mot denna skogslag (enligt 48 a kap. 3 § strafflagen). (Kiviniemi. M. sid 351, Skogslagen, Strafflagen).

Oftast brukar det vara så att man blir bestraffad för att man gått in och tagit bort de bäst växande träden i ett ungt och bra växande skogsbestånd, grundytan är för låg i ett gallrat bestånd eller man har gjort en förnyelseavverkning fast det inte funnits några förutsättningar för beståndet att växa tillbaka. Eller så har man försökt utföra en naturlig förnyelse på ett område som det inte finns lika bra förutsättningar som om man t.ex. skulle planterat eller gjort en sådd. (Kiviniemi. M. sid 351).

Det sista från de ovannämnda skall man akta sig lite för före folk bestraffas. Speciellt då det är ett bra fröår så görs det oftast medvetet ett första försök med naturlig förnyelse på sådana områden som det kanske inte annars skulle löna sig, och sedan efter detta planterat eller sår området ifall naturliga förnyelsen inte lyckats. I detta fall så skall det göras en klar anmälan till Finlands skogcentral om vad som har tänkt göras och vad planen är med hjälp av en Anmälan om användning av skog. (Kiviniemi. M. sid 351).

2.4 Avverkning i fröträdsställning

Då det görs avverkning i fröträdsställning så är det mycket viktigt att man väljer ut friska och härskande träd av så god kvalitet som möjligt. Avverkning i fröträdsställning är en mycket vanlig och bra metod då man väljer och vill ha en naturlig förnyelse. Det räcker inte heller bara med ett gott fröår, utan man skall sträva till att ha flera års god fröskörd före man avverkar en figur till fröträdsställning. Det rekommenderas att kombinera markberedning med fröträdsställning. Före man avverkar i fröträdsställning skall det skickas in en anmälan om användning av skog till Finlands skogscentral. (Finlands skogscentral)

2.5 Avverkning i skärmställning

Avverkning i skärmställning är en metod som rekommenderas för gran. Det är en aning svårare förnyelsemetod och därför inte heller lika vanlig som de andra. Förnyelsen i denna metod påbörjas redan tidigt före avverkningen sker och man skall se till att man tio år före slutavverkningen glesar ut beståndet så att man har 500 kvarstående stammar per hektar. Om det efter denna åtgärd kommer upp tillräckligt med livskraftiga granplantor kan man utföra en avverkning i skärmställning. Det är viktigt att de finns tillräckligt med granplantor då det görs en avverkning i skärmställning, det rekommenderas att man lämnar 100-300 fröträd per hektar och för varje gång man tar bort fröträd skadas plantor, och på detta sätt minskar de fort. Därför måste man se till att det finns mera än minimiantal plantor på figuren före man påbörjar åtgärden. Också i denna förnyelsemetod skall anmälan om användning av skog vara i på något av Finland skogscentrals kontor minst 14 dagar före avverkningen påbörjas, och håller i två år som i de andra metoderna.(Finlands skogscentral)

3 Anmälan om anläggande av plantbestånd

Det skall finnas ett ekonomiskt utvecklingsdugligt plantbestånd senast fem år efter att man påbörjat en förnyelseavverkning eller tre år efter att förnyelseavverkningen är gjord. (Finlands skogscentral).

När man bedömer om plantbeståndet är utvecklingsdugligt skall man ta i beaktande:

- Figurens geografiska läge
- Bördighet
- Ytvegetation
- Figurens huvudträslag

Plantor som man tydligt märker att är skadade eller sjuka tas inte med i räkningen då man räknar antalet plantor per hektar på området(Finlands skogscentral).

Ett plantbestånd är ekonomiskt sett utvecklingsdugligt då man har åstadkommit ett plantbestånd som har jämnt fördelat med plantor per hektar, en medellängd på 1,3 meter och då det inte finns någon annan växtlighet som har chans att hota och ta över huvudträslaget mera. Vilket träslag som är dominerande bestäms då man räknar antalet utvecklingsdugliga plantor på plantbeståndet. (Statsrådets förordning om hållbar skötsel och användning av skog, kap 5, 15 §). (Finlands skogscentral, Skogslagen).

Minimiantalet plantor per hektar i Södra Finland:

- Talldominerade plantbestånd 1300 plantor/ha
- Grandominerade plantbestånd 1200 plantor/ha
- Lövträdsdominerade plantbestånd 1000 plantor/ha

När minimiantalet plantor räknas kan endast den ena av två plantor på mindre än 0,5 meters avstånd från varandra räknas med till minimiantalet på ett ekonomiskt sett utvecklingsdugligt plantbestånd. När man räknar antalet minimiplantor, kan man också ta med 20 % av andra ekonomiskt utvecklingsdugliga trädslag till räkningen. (Statsrådets förordning om hållbar skötsel och användning av skog, kap 5, 15 §).

Då alla åtgärder som behövs är gjorda skall det enligt lagen (Skogslagen, kap 5, 14a §) omedelbart skickas in en anmälan om anläggning av plantbestånd till Finlands skogscentral. Men det räcker inte med det, skogsägaren är nämligen skyldig att se till att beståndet överlever. Och ifall det behövs, komplettera beståndet med plantor eller sådd ifall det är så att plantorna t.ex. dör, eller naturlig förnyelse inte fungerat. (Finlands skogscentral, Skogslagen).

Då anmälningen skickas in skall man försöka fylla i så detaljerad och noggrann information om figurens innehåll som möjligt och så kan man även ha den utplacerad på en karta. Kom ihåg att åtgärderna skall skickas in skilt för varje figur, på detta vis är det enklare och snabbare för Finlands skogscentral att behandla anmälningarna som kommer in. Redan om man skickar med en kopia av fastighetskartan, uppgift om företagsnummer eller datum för avverkningsanmälan eller anmälan om användning av skog så minskar behovet extra utredningar. Det går även att göra så att man kopierar de uppgifter som tidigare fyllts i på anmälan om användning av skog, men då måste man komma ihåg att sätta ett kryss på raden i kolumnen "Utförs enligt anmälan om användning av skog" i anmälan. (Finlands skogscentral).

Det är markägaren som i första hand har skyldigheten att lämna in anmälan om anläggande av plantbestånd och se till att det kommer upp ett nytt trädbestånd. Ifall det är så att markägaren inte lämnar in anmälan om anläggning av plantbestånd så skall den person som lämnar in blanketten ge sina kontaktuppgifter under namnförtydligandet.(Finlands skogscentral).

Kolla även hur "Anmälan om anläggande av plantbestånd"- blanketten ser ut.(Bilaga.3).

3.1 Trädslag

Enligt skogslagen (kap 2, 8a §) får man grunda ett plantbestånd med tall-, gran-, vårtbjörk-, glasbjörk- eller asp frön/plantor om de uppfyller de krav som krävs för förnyelsemetoden och förnyelseplatsen. Ett plantbestånd kan också anläggas av andra naturliga finländska trädslag ifall det är så att fröets eller plantornas egenskaper passar bra in på området och till förnyelsemetoden.(Finlands skogscentral, Skogslagen).

Om det är så att man vill anlägga ett plantbestånd med ett trädslag som inte hör till Finlands naturliga ursprung. Är den som är ansvarig för att det kommer återväxt tvungen att ge förklaring på blanketten Anmälan om användning av skog hur bra trädslaget uppfyller kraven som krävs för förnyelsemetoden (Skogslagen, kap 2, 8a §). (Finlands skogscentral, Skogslagen)

6. Förnyelseavverkning och utvecklingsdugliga trädslag

Utvecklingsdugliga trädslag på olika ståndorter är:
1) tall på lundartad mo och kargare momark och på motsvarande torvmark,
2) gran på frisk mo och näringsrikare momark och på motsvarande torvmark,
3) vårtbjörk på frisk mo och näringsrikare momark,
4) glasbjörk på torvmark och i förumpade delar av momark samt på kompakt ler- eller mjälhaltig mark,
5) asp på lundartad mo och näringsrikare momark,
6) i skyddsskogsområden alla i ekonomiskt hänseende utvecklingsdugliga trädslag som hör till Finlands naturliga flora, om trädens naturliga utbredningsområde sträcker sig till skyddsskogsområdet.

Figur.3 Utvecklingsdugliga trädslag på olika ståndorter.(Skogslagen)

Övriga trädslag som enligt skogslagen (8 § 1 mom. Skogslagen) hör till Finlands natur är lönn, klibbal, ek, vresalm, skogsalm, lind, ask, sibirisk lärk och hybridasp. De räknas då endast till ekonomiskt utvecklingsdugliga trädslag ifall de producerar tillräckligt med marknadsdugligt virke eller virke för specialändamål m.m. Bedömningen av detta sker enligt deras naturliga krav och deras utbredningsområde. Se figur.3. (Finlands skogscentral, Skogslagen)

3.2 Lagbrott mot åstadkommande av återväxt

Då man gör anmälan om anläggning av plantbestånd bör man komma ihåg att förnya skogen också. Enligt kraven i skogslagen kan man endast medvetet eller p.g.a. slarv underlåta att utföra alla kriterier som hör till åstadkommande av återväxt. (Kiviniemi. M, sid.351-352).

Exempel på lagbrott mot skogslagen:

- Man har inte efter förnyelseavverkningen i rimlig tid fått upp ett ekonomiskt utvecklingsdugligt plantbestånd, och annan växtlighet håller på att ta över plantbeståndet.
- De behövliga åtgärderna för att få upp ett utvecklingsdugligt plantbestånd har inte utförts fem år efter förnyelseavverkningen påbörjats eller tre år efter förnyelseavverkningen avslutats. Oftast handlar det om att man inte utfört hyggesrensning, markberedning, plantering eller sådd.
- Säkerställandet av återväxt har inte alls tagits i beaktandet. Till detta hör oftast gräs- och slybekämpning eller kompletterande av plantering eller sådd.(Kiviniemi. M, sid.351-352)

4 Metoder

För att få svar på frågeställningarna i mitt examensarbete gjordes det ett tre dagars besök till Lovisakontoret på Finlands skogscentral, Offentliga tjänster. Jag hade tidigare varit i kontakt med Finlands skogscentral och då kom vi överens att jag skulle gå till ett av deras kontor och där ta ut det data som jag behövde för att kunna utföra detta arbete. Med hjälp av erfaren och sakkunnig personal från Finlands skogscentral kom arbetet bra igång, det kom fram flera bra förslag vad som kunde tas med och vilka de viktiga och intressanta frågeställningarna i detta examensarbete kunde vara enligt dem.

För att få svar på frågeställningarna i detta examensarbete så fanns det inte riktigt några tidigare använda försöksmetoder, eftersom det inte gjorts så många motsvarande arbeten förut. För uppställningar och uträkningar använde jag Microsoft Excel och för de statistiska analyserna använde jag SPSS ver.20.

4.1 Förfarandet

Informationen som jag fick använda var alltså från Finlands skogscentrals databas. Jag valde att ta med tre år av Anmälningar om anmälan av skog från Borgå området; 2008, 2009 och 2010. Området valdes på de grunder att det fanns ny uppdaterad data på detta område som genomgåtts 2012 i samband med uppdateringar till MinSkog.fi, vilket betyder att det gjorts laskerskanning med flygplan och inventeringar enligt terrängbesök på hela området år 2012. Dessa år valdes ut med tanke på vilka Anmälningar om användning av skog som redan blivit gamla eller borda blivit utförda. På detta sätt kunde man få en överblick på vad som skett enligt anmälningarna och vad som inte skett.

Jag gjorde en lista på alla de anmälningar om användning av skog som gjorts 2008, 2009 och 2010 i Borgå området. Därifrån lottade jag ut 105 figurer och enligt dem fick jag fram den statistik och information som behövs.

Figurerna valdes slumpmässigt ut och fördelades i följande grupper:

- Slutavverkning:
 - 2008: 10 stycken
 - 2009: 10 stycken
 - 2010: 10 stycken
- Avverkning till fröträdställning:
 - 2008: 10 stycken
 - 2009: 10 stycken
 - 2010: 10 stycken
- Avverkning i skärmställning:
 - 2008: 5 stycken
 - 2009: 5 stycken

- 2010: 5 stycken
- Gallringar (5 första gallring + 5 gallring):
 - 2008: 10 stycken
 - 2009: 10 stycken
 - 2010: 10 stycken

Mängden av olika avverkningsmetoder valdes utgående från mängden av de anmälningar som hade kommit in. Gallringarna plockades i samma kategori eftersom man bara granskad om de hade blivit gallrade eller inte.

För att få ut slumpmässiga figurer räknades det igenom alla figurer som det kommit in anmälningar på i ordning börjande från 1, och sedan gavs det en nummer för alla figurer. Därefter användes verktyget dataanalys och sedan slumpvalsgenerering på Microsoft Excel för att välja ut figurerna.

Efter att figurerna slumpmässigt valts ut började jag gå igenom de valda figurerna för att granska och jämföra den data och information som fanns på anmälningarna om användning av skog. Sedan satte jag in dem på Microsoft Excel för att senare kunna föra över dem till statistikprogrammet SPSS.

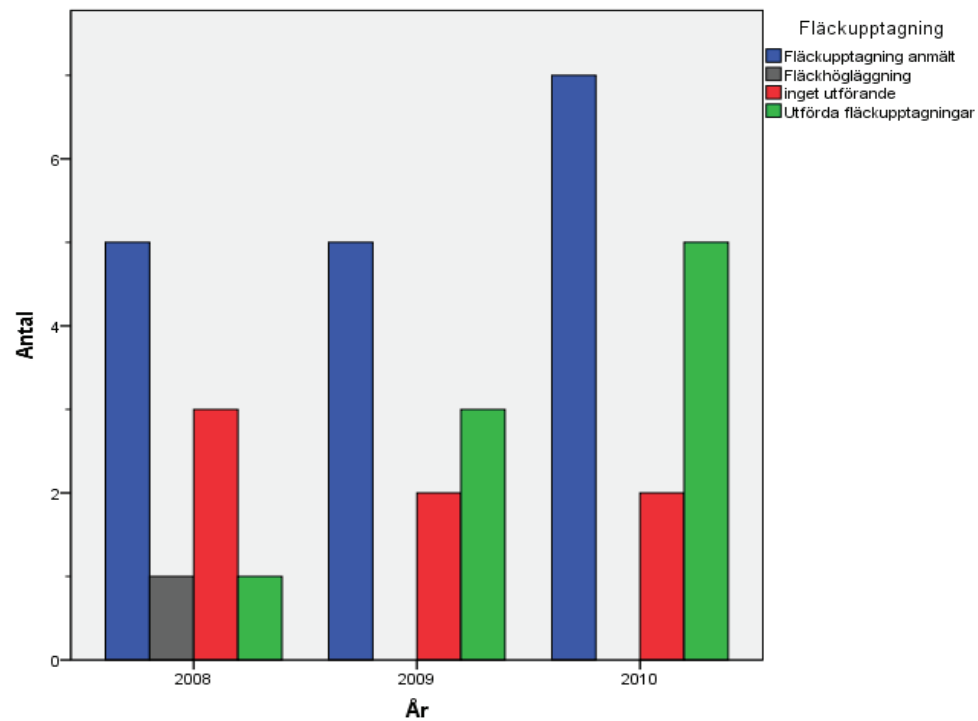
På anmälningarna om användning av skog fick jag fram de viktigaste frågeställningarna. Där stod vilka de planerade åtgärderna var; avverkningssyfte, markberedning, förnyelsemetod, förnyseträdslag, gallringsanmälan och utvecklingsklass. Med hjälp av denna information kunde jag på Finlands skogscentrals databas kontrollera om de planerade åtgärder utförts eller inte.

5 Resultat

I det här kapitlet kommer alla tolkningar och jämförelser av de resultat som samlats in från 2008-2010 av Anmälan om användning av skog. Här har jag satt ihop resultat av jämförelser med markberedningar, avverkningssyften, förnyelseåtgärder, förnyelsetrådslag, mängder figurer, utvecklingsklasser och anmälningar årsvis.

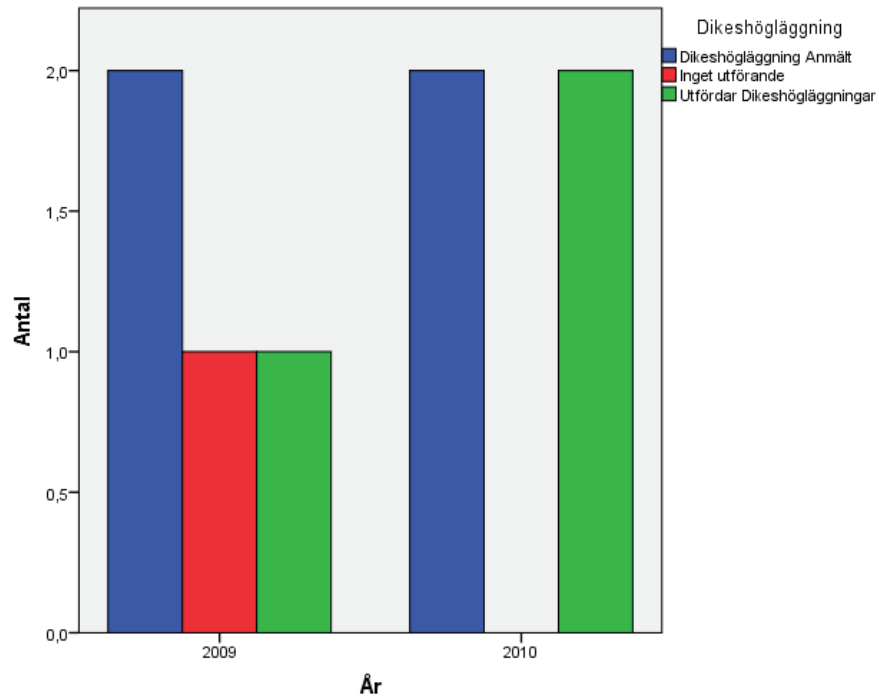
5.1 Markberedningar

Här har jag samlat in data som kom fram enligt anmälningar om användning av skog. Olika sorters markberedningar tas upp och så jämförs det vad som anmälts till Finlands skogscentral och vad som sedan utförts efter att anmälan kommit in. Inom diagrammen markberedning är blå alltid det som anmälts, grön det som utförts, röd användes ifall inget utförts. De övriga färgerna på diagrammen är något annat utförande.



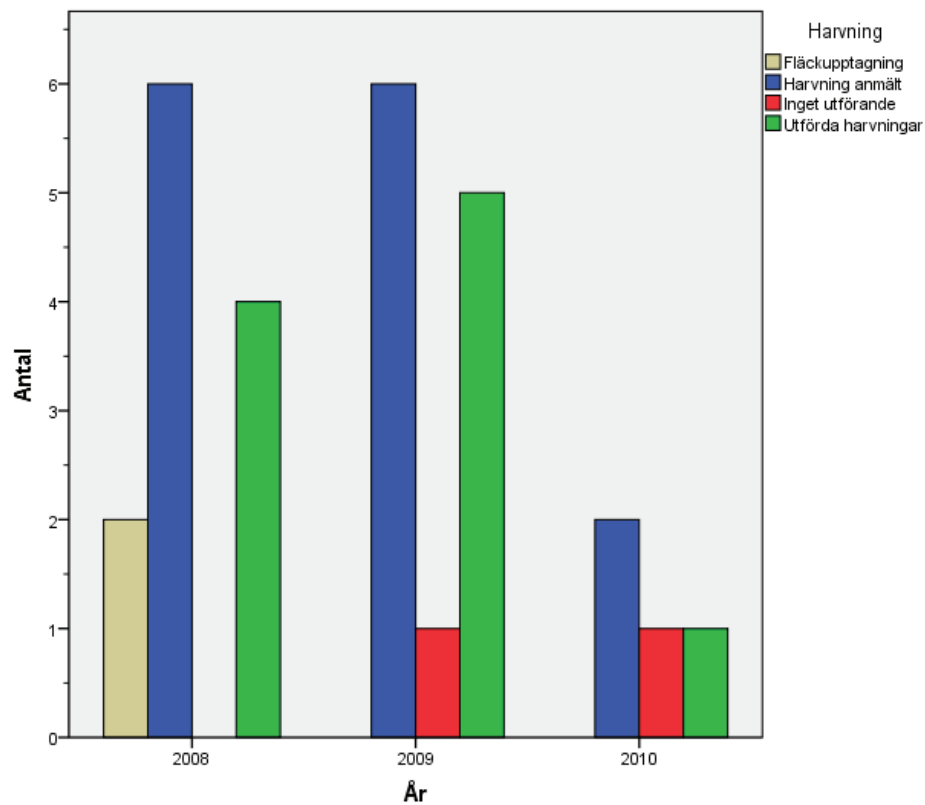
Figur.4 Anmälda och utförda fläckupptagningar årlis.

Under kategorin markberedningar kommer jämförelser med anmälda fläckupptagningar årlis till först (Figur 4). I detta diagram kan man konstatera att man utfört det som anmäls mest år 2010, inget utförande är procentuellt en ganska stor del i detta resultat. Man kan även se att det gjorts en fläckhögläggning år 2008.



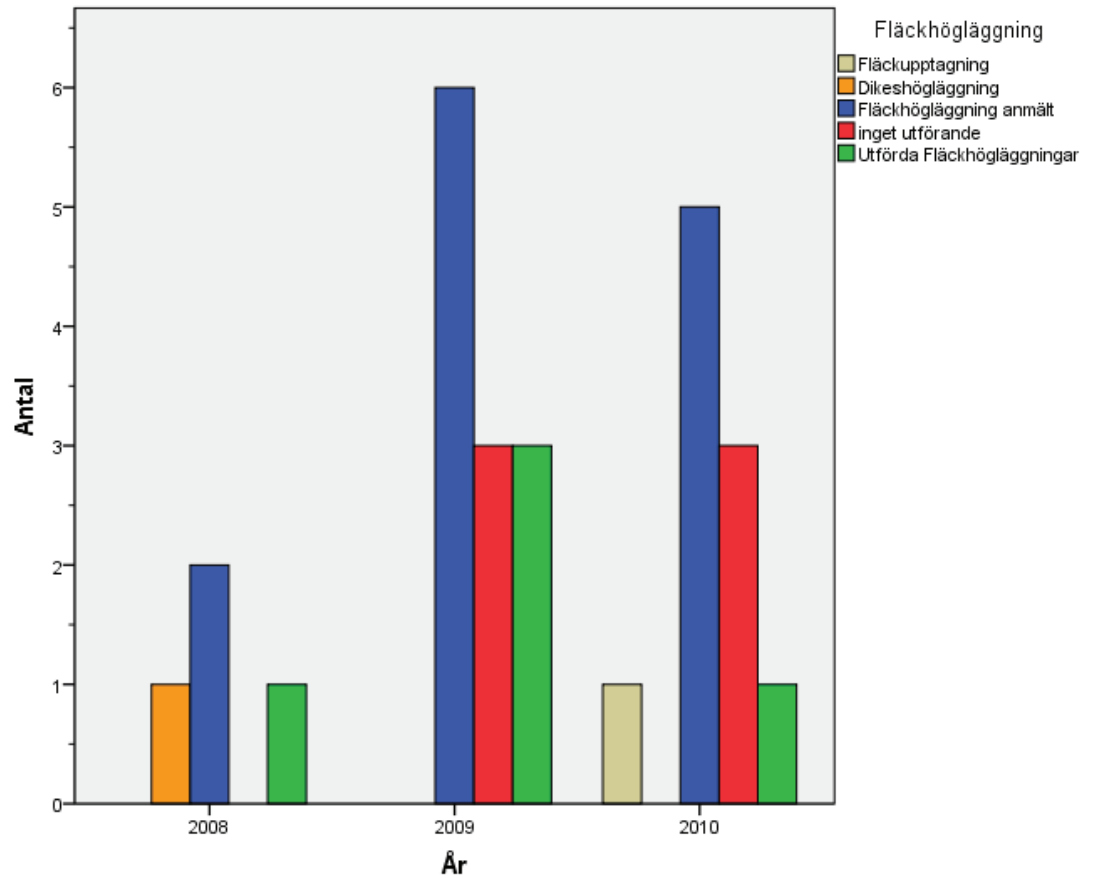
Figur.5 Anmälda och utförda dikeshögläggningar årvis.

I detta diagram (Figur.5) fattas år 2008 för att då hade det inte kommit några anmälningar om användning av skog till Finlands skogscentral. Annars kan man konstatera att år 2010 har varit ett mycket bättre år än 2009, för år 2010 har man utfört precis alla dikeshögläggningar som anmäls. År 2009 har bara 50 % utförts.



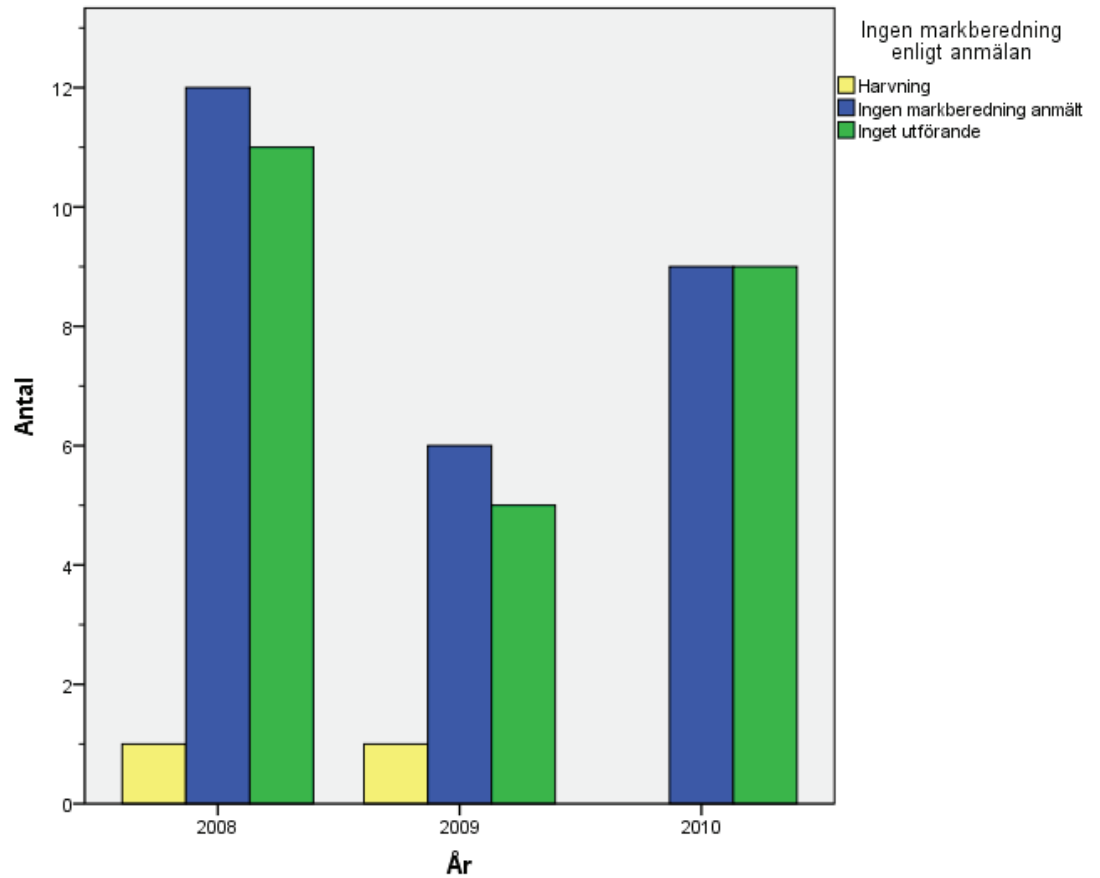
Figur.6 Anmälda och utförda harvningar årlis.

I diagrammet harvningar (Figur.6) har man utfört de anmälda markberedningarna ganska bra. 2010 har det sämsta resultatet. Man kan även se att år 2008 har man gjort två fläckupptagningar istället av de sex planerade harvningarna.



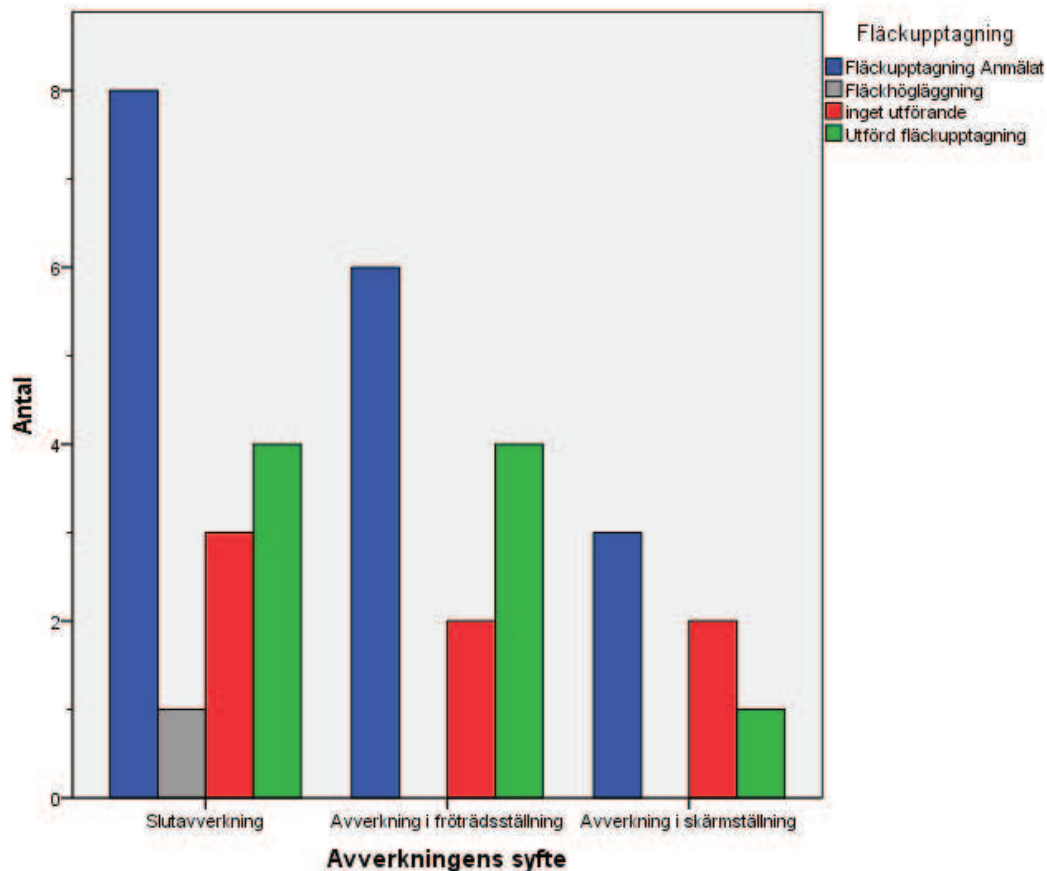
Figur.7 Anmälda och utförda fläckhögläggningar årvis.

Fläckhögläggningarna är inte så bra utförda enligt de anmälningar som kommit in, så som det också kommer fram i diagrammet (Figur.7). 2008 har man i varje fall utfört anmälningar som kommit in bäst. En dikeshögläggning har gjorts istället för fläckhögläggning vilket inte är så stor skillnad. De andra två åren är inte så väldigt planerligt utförda, 2009 är bara 50 % utförda och år 2010 så är ännu större andel utan utförande. 2010 har man även gjort en fläckupptagning istället för fläckhögläggning.



Figur.8 Diagram på figurer som inte behövt markberedning årlis.

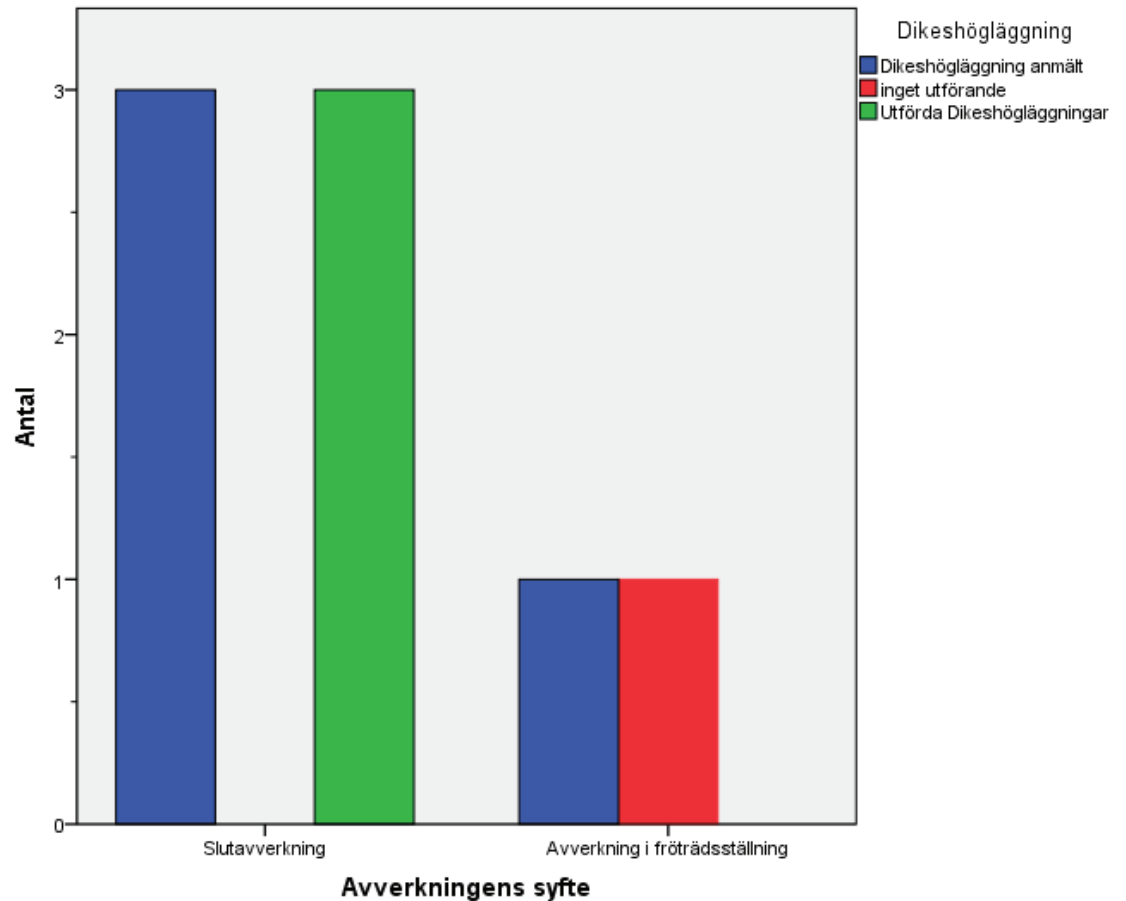
Detta diagram (Figur.8) tog jag med för att få en uppfattning om någon gjort markberedningar trots att de inte gjort en anmälan om det. År 2008 och 2009 har man gjort en harvning utan att man anmält om det.



Figur.9 Anmälda och utförda fläckupptagningar enligt avverkningens syfte.

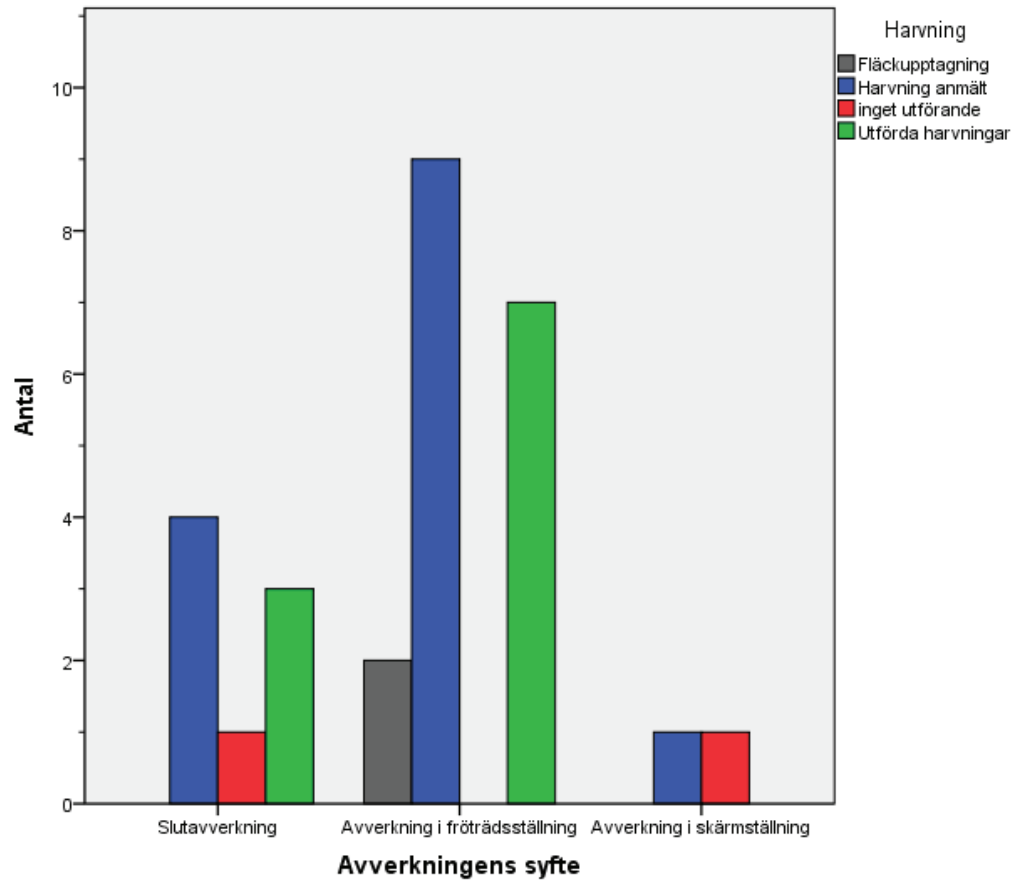
I de fem följande diagrammen kommer det fram hurdana markberedningar som gjorts enligt avverkningens syfte. Det börjar med fläckupptagning.

Här (Figur.9) kan man konstatera att enligt de anmälningar som gjorts så har man utfört arbetet bäst på avverkningar i fröträdsställning. Fläckupptagning på avverkning i skärmställning har inte utförts så bra då två av tre inte är utförda. På fläckupptagningar efter slutavverkning är hälften av figurerna utförda. Här har man också gjort en fläckhögläggning istället för fläckupptagning.



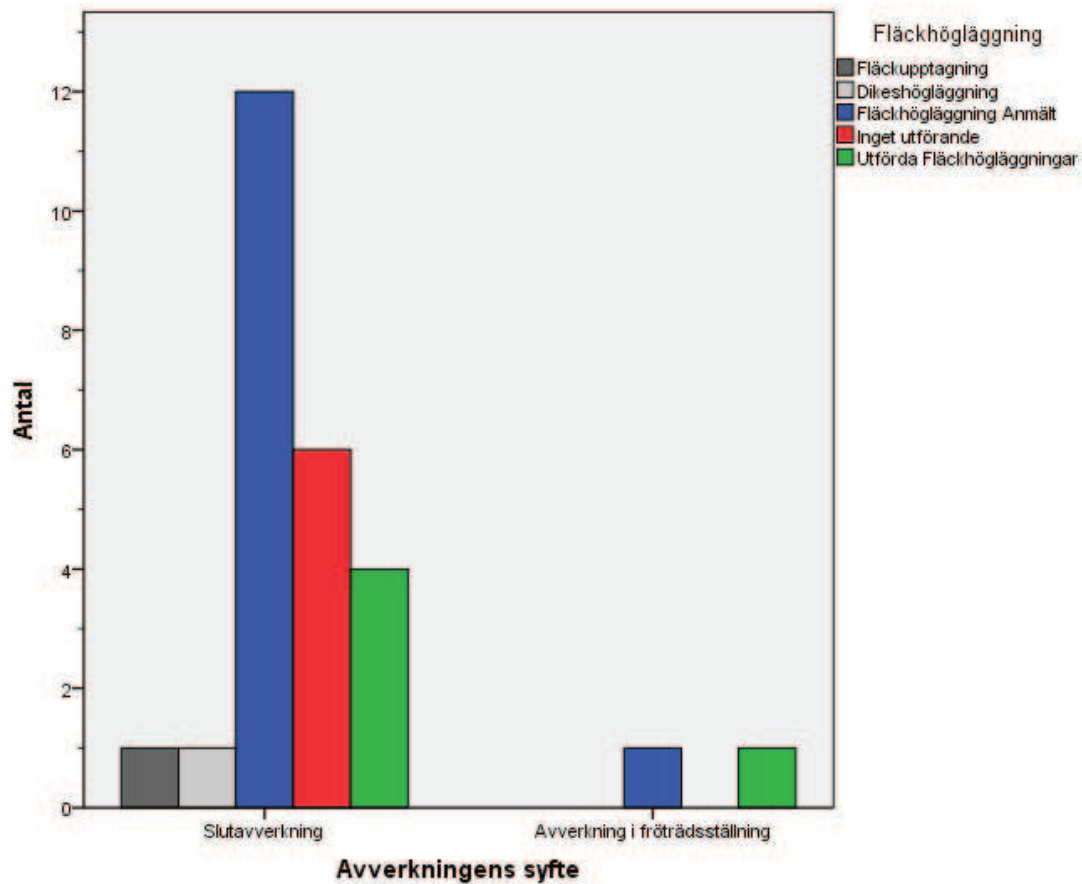
Figur.10 Anmälda och utförda Dikeshögläggningar enligt avverkningens syfte.

I diagrammet dikeshögläggning (Figur.10) har inte avverkning i skärmställning tagits med p.g.a. att det inte utförts några dikeshögläggningar på avverkningarna. På slutavverkningar kan man konstatera att utförda dikeshögläggningar har utförts till 100 %. I fröträdställningar har det utförts 0 % av de anmälningar som lämnats in. Det var dock bara en anmälan som hade gjorts på avverkning till fröträdställning.



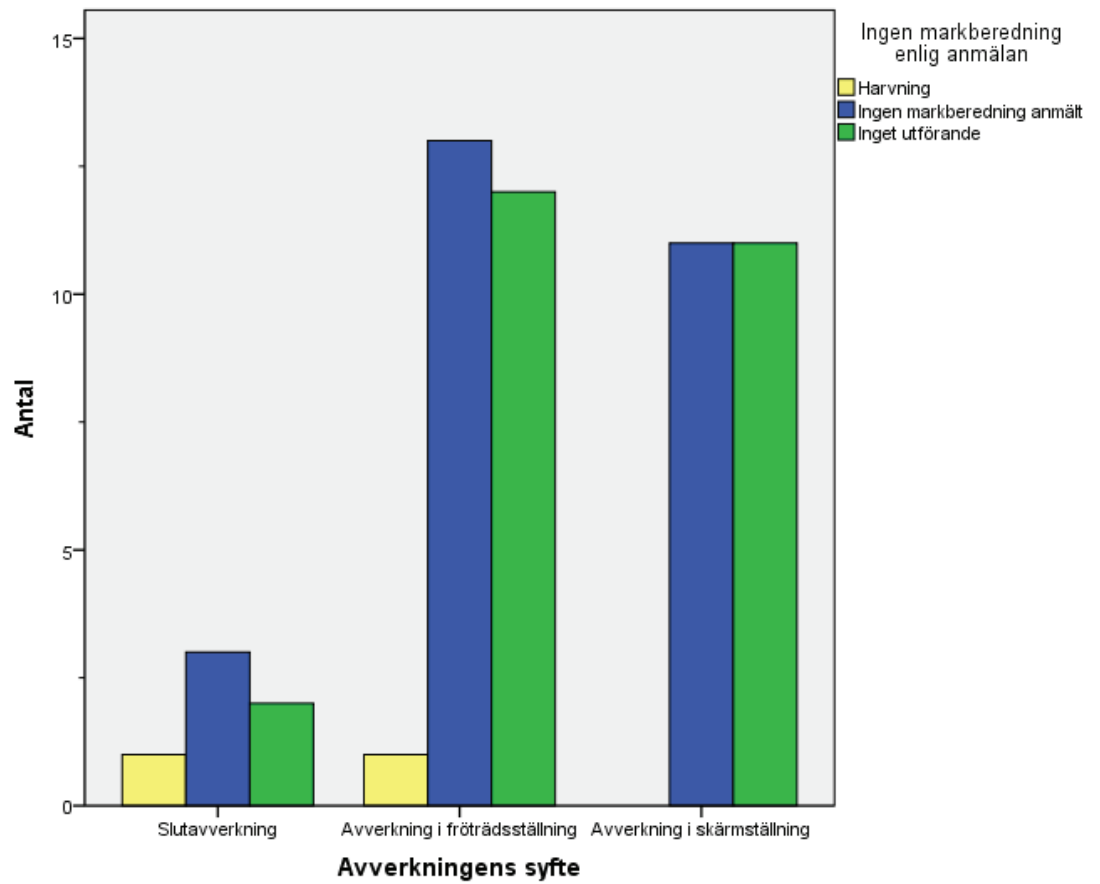
Figur.11 Anmälda och utförda harvningar enligt avverkningens syfte.

Enligt diagrammet (figur.11) om harvning enligt avverkningens syfte är avverkning i fröträdsställning bäst utförd. Det har dock gjorts två stycken fläckupptagningar. På avverkning i skärmställning har det inte gjorts något enligt anmälan på den enda figuren som anmäls. På slutavverkning så har alla anmälningar blivit utförda utom en.



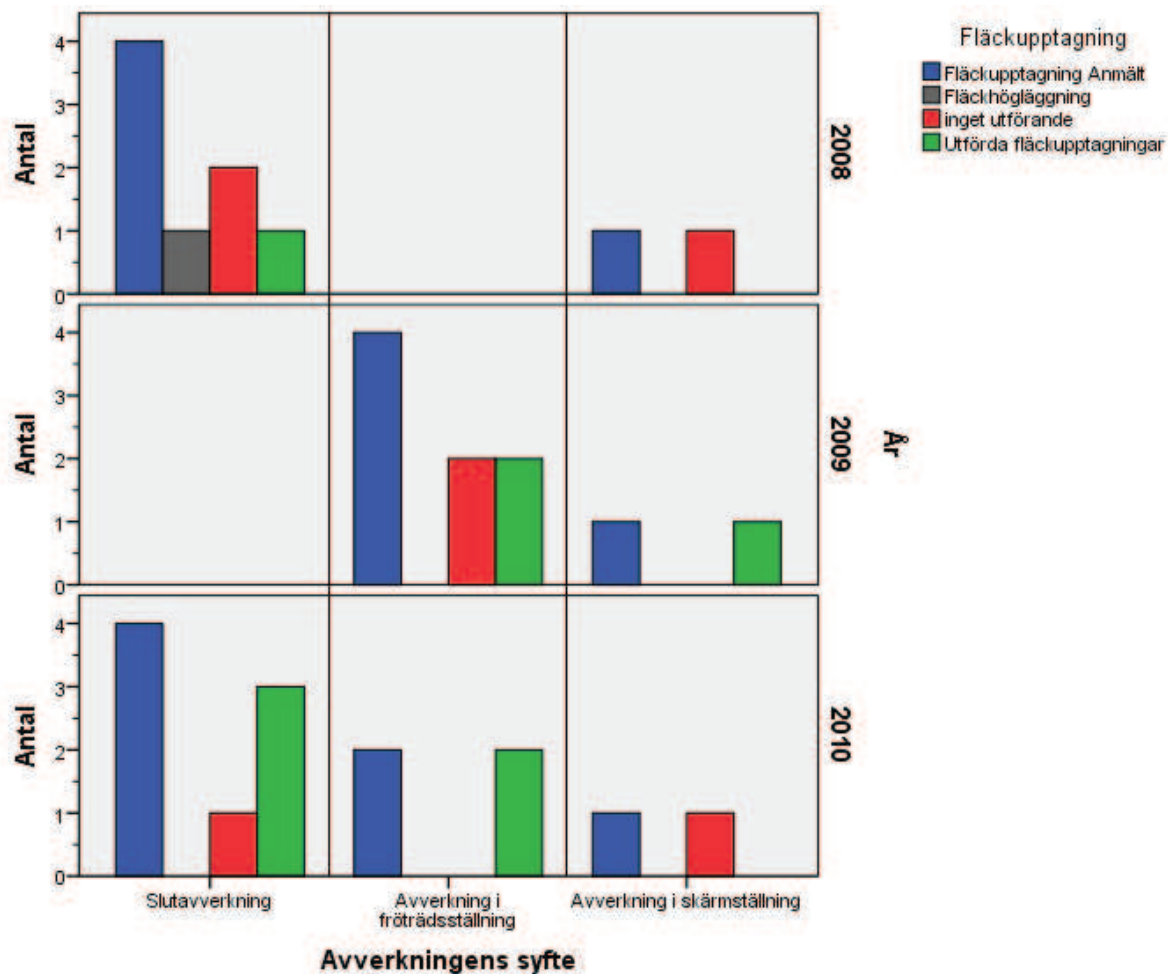
Figur.12 Anmälda och utförda fläckhögläggningar enligt avverkningens syfte.

Det fanns inga anmälda fläckhögläggningar (Figur.12) på avverkning i skärmställning. På avverkning i fröställning fanns det en anmälan och den är utförd. Det hade det kommit in tolv stycken anmälningar om fläckhögläggning i samband med slutavverkning, men på hälften av dem har det inte hänt något tills vidare. Fyra var utförda och så fanns det en fläckupptagning och en dikeshögläggning som hade gjorts istället för den anmälda fläckhögläggningen.



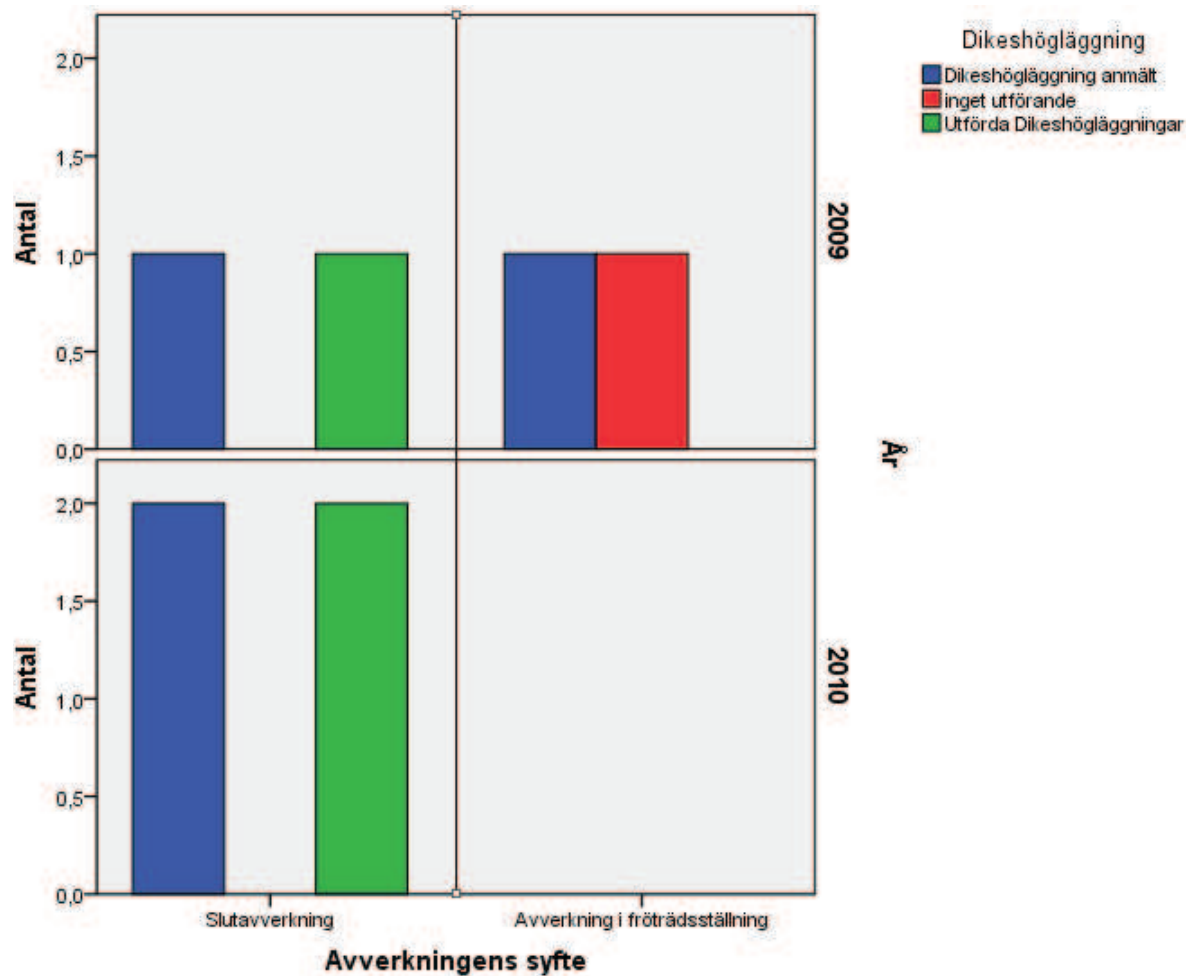
Figur.13 Figurer som inte behövde markberedning enligt anmälan.

I diagrammet (Figur.13) tas de fram om någon har utfört någonslags markberedning fast det enligt anmälan inte varit nödvändigt. Här kommer det fram att efter slutavverkning och avverkning i fröträdsställning har man gått in och gjort en harvning.



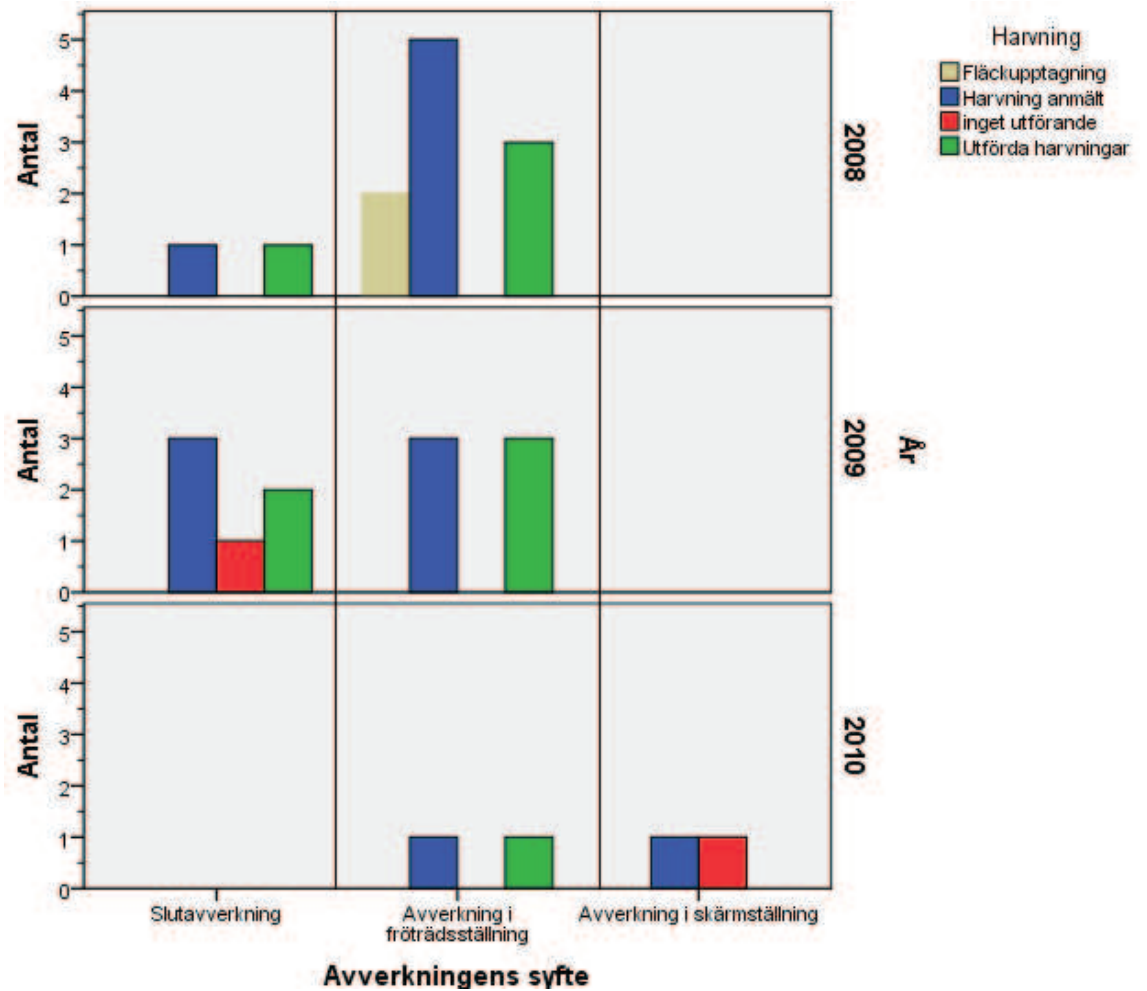
Figur.14 Anmälda och utförda fläckupptagningar årligt enligt avverkningsyfte.

I diagrammet (Figur.14) jämförs anmälningar om fläckupptagning årligt enligt avverkningsyfte. Enligt diagrammet kan man konstatera att man anmält mest år 2010 och också utfört mest samma år. År 2008 har man endast utfört en fläckupptagning av de fem anmälningar som kommit in. 2008 så har man också gjort en fläckhögläggning istället för fläckupptagning.



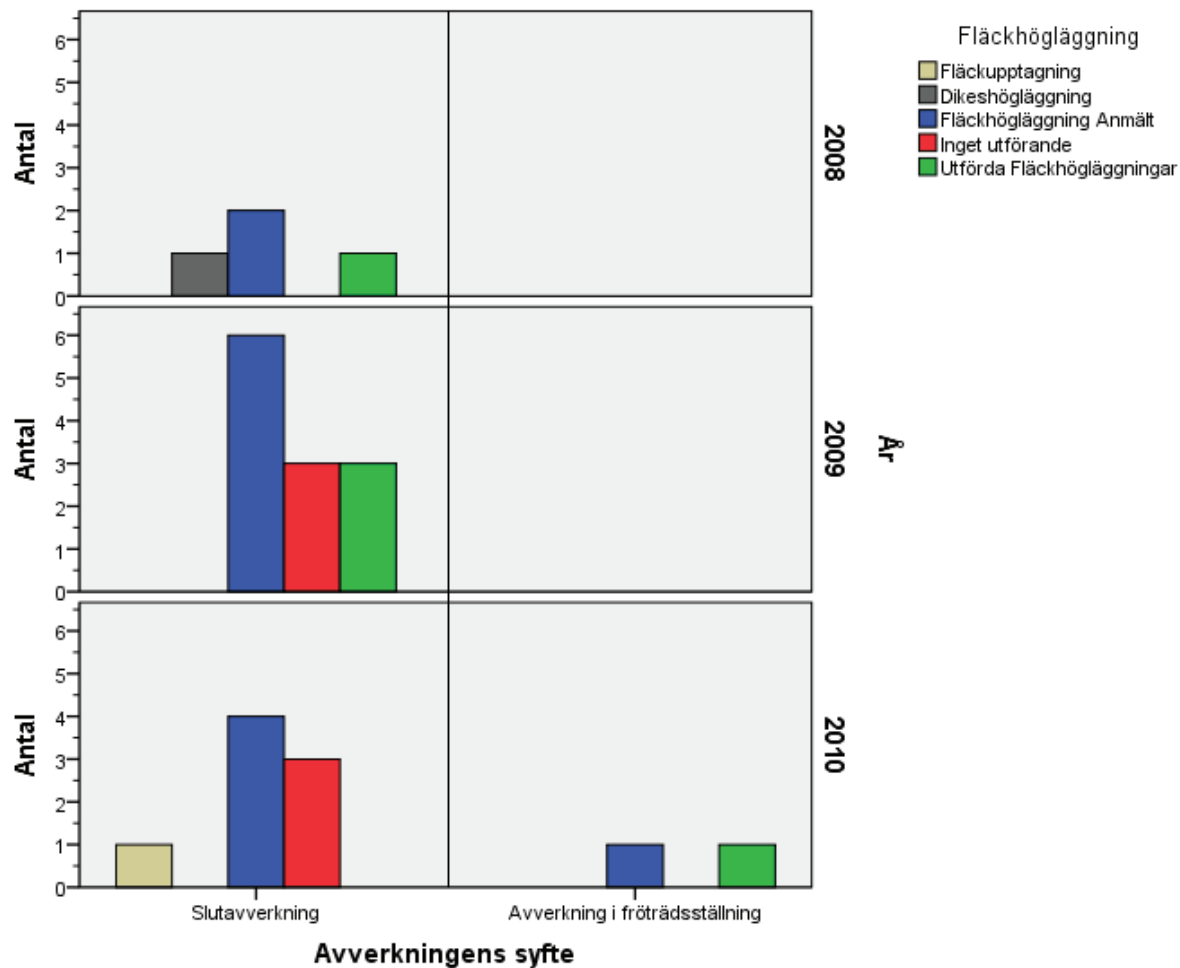
Figur.15 Anmälda och utförda dikeshögläggningar årvis enligt avverknings syfte.

Diagrammet (Figur.15) högläggningar enligt avverknings syfte har inte avverkningar i skärmställning alls kommit med för att det inte fanns några anmälningar på dikeshögläggningar från 2008-2010. Allt har annars utförts bra men 2009 på avverkning i fröträdställning har det inte utförts det som anmäls.



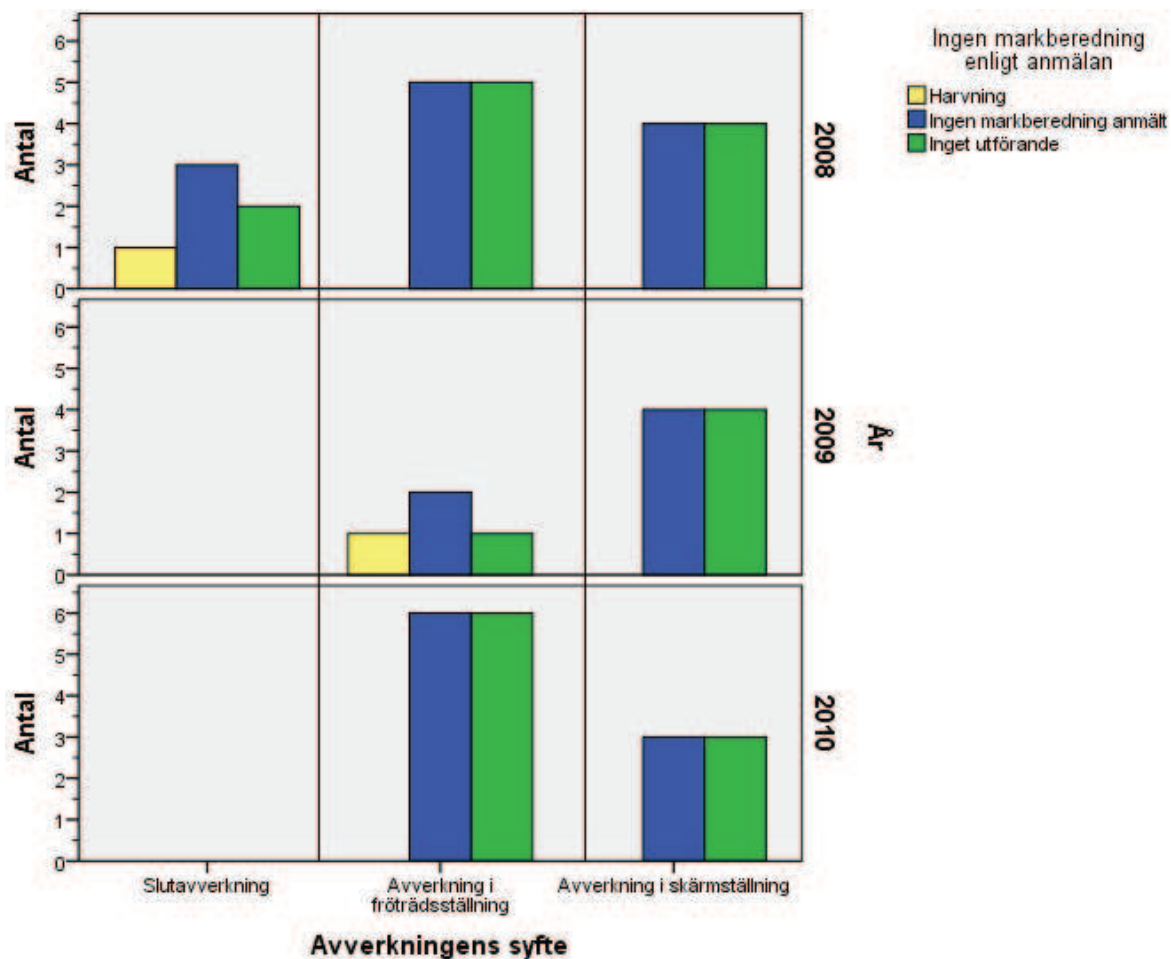
Figur.16 Anmälda och utförda harvningar årligt enligt avverkningssyfte.

Harvningen har utförts riktigt bra enligt de anmälningar som kommit in (Figur.16). Det finns det två figurer som inte har något utförande samt två figurer som det gjorts fläckupptagningar istället, men procentuellt så har harvningen skötts bra.



Figur.17 Anmälda och utförda fläckhögläggningar årligt enligt avverknings syfte.

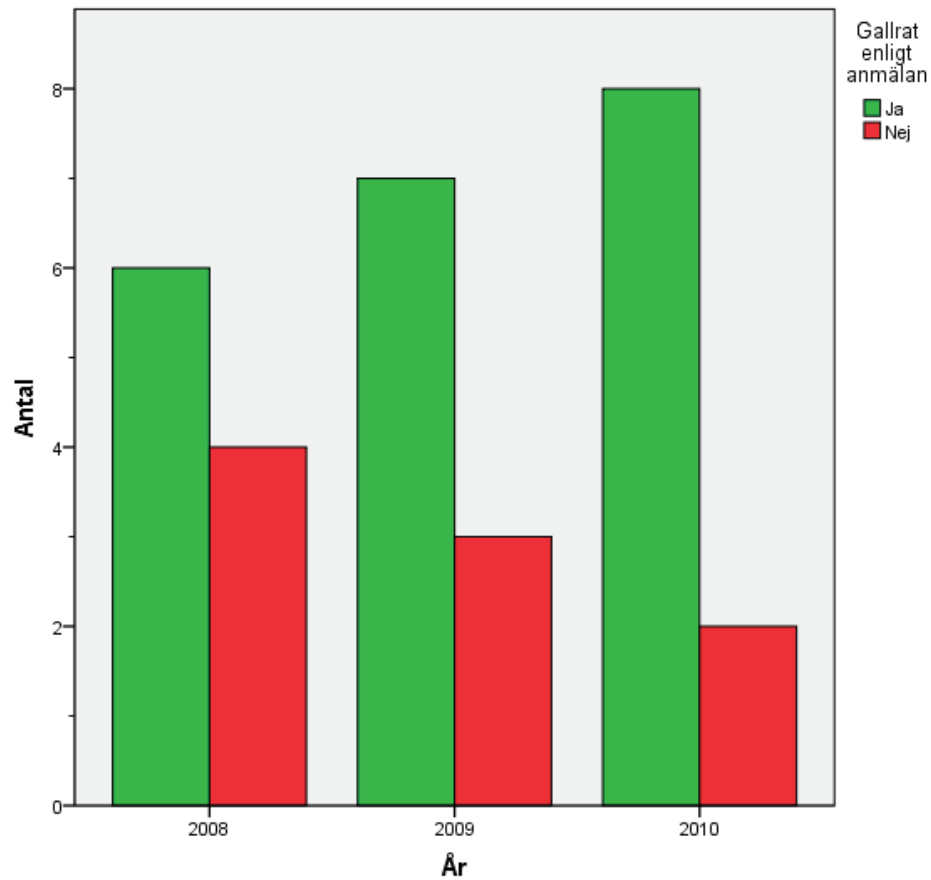
Fläckhögläggningarna har inte utförts så bra (Figur.17). På avverkning i skärmställning har det inte lämnats in några anmälningar, därför saknas detta i diagrammet. 2008 lämnades det två anmälningar in, båda har utförts. Ett av utförande har gjorts som dikeshögläggning vilket inte är så farligt, men ändå inte det man anmält. 2009 och 2010 däremot har det i samband med eller efter en slutavverkning anmälts 10 fläckhögläggningar av vilka endast tre har utförts. 2010 så har det inte utförts en enda fläckhögläggning som blivit anmäld, en fläckupptagning har däremot utförts. 2010 har man också gjort en anmälan om fläckhögläggning i avverkning i fröträdsställning som blivit utförd.



Figur.18 Figurer som inte behövt markberedning enligt anmälan.

Detta diagram (figur.18) har jag tagit med för att få en överblick över de figurer som det har anmälts att det inte behövs någon markberedning på, men det har kanske ändå utförts någonslags markberedning. Man kan konstatera att det skett två oanmälda markberedningar, en 2008 och en 2009. Båda är harvningar, en av dem efter slutavverkning och andra efter avverkning i frötrådsställning. Annars ser det bra ut.

5.2 Gallringar

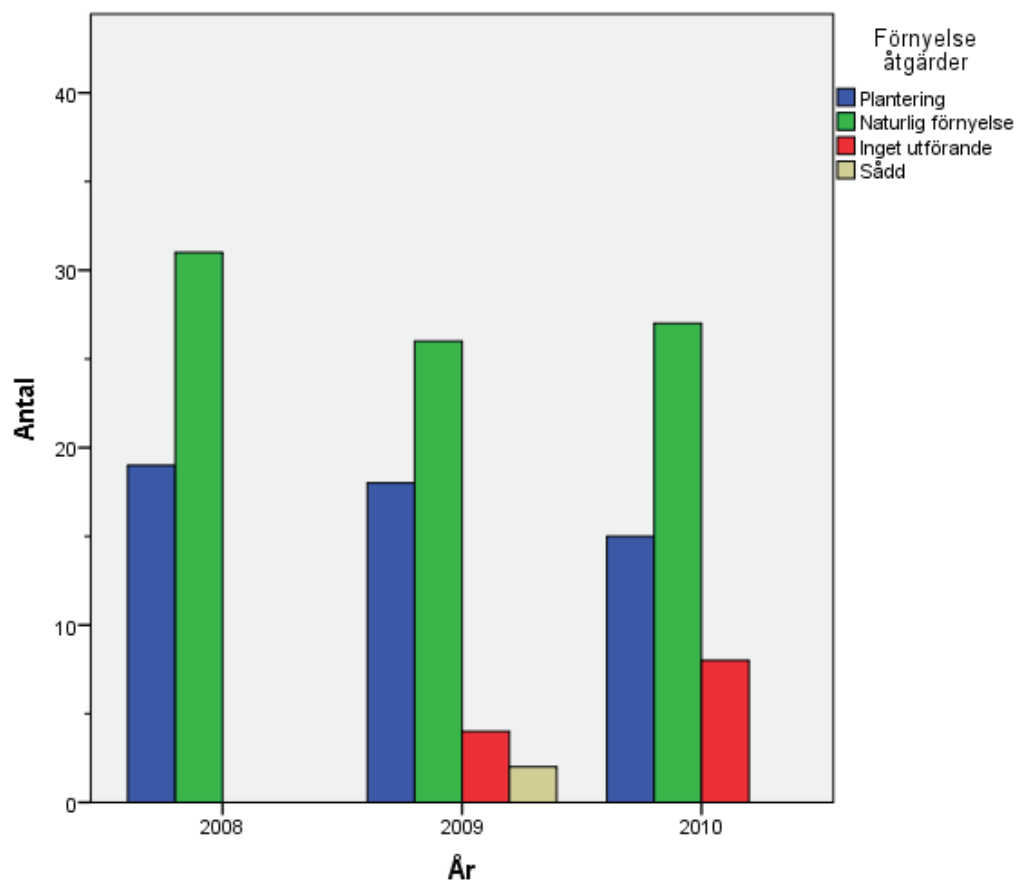


Figur.19 Utförda gallringar enligt inlämnade anmälan.

I Gallringarna har jag satt ihop första gallring och andra gallring till bara "gallringar", och sedan jämfört med hur många som gallrat det som de anmält. Enligt diagrammet (Figur.19) kan man konstatera att antal utförda gallringar stigit jämt när man jämför åren 2008-2010 med varandra.

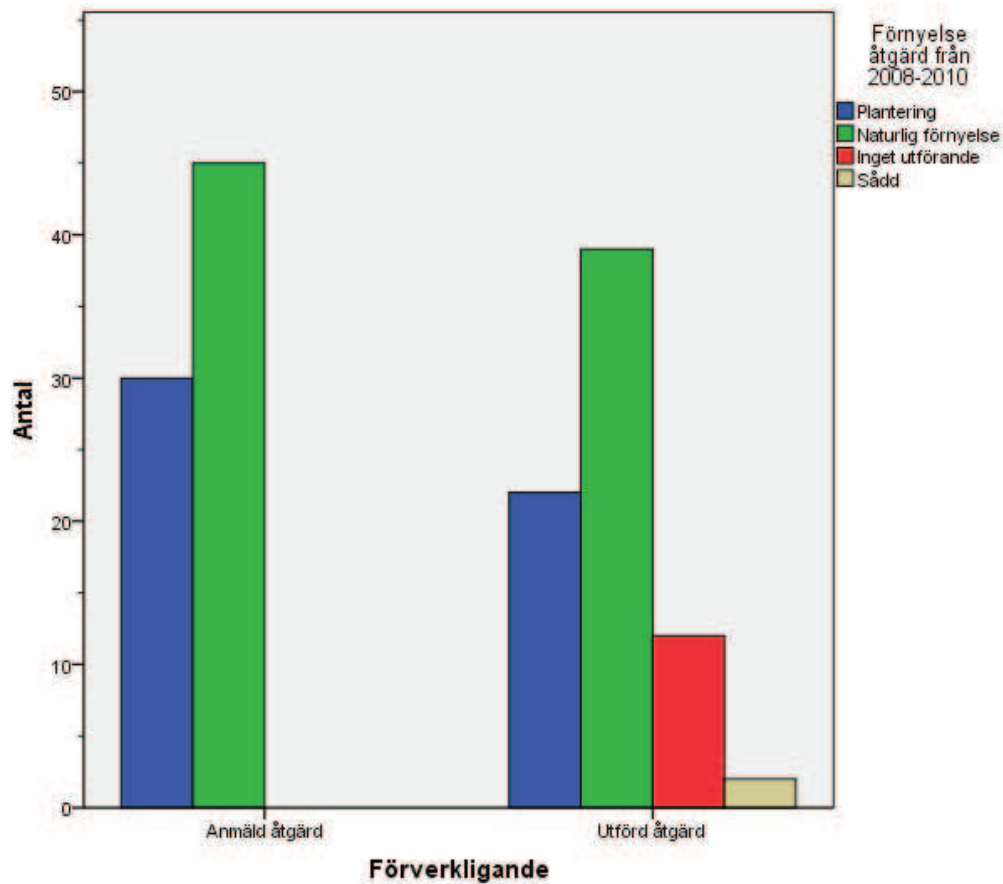
5.3 Förnyelseåtgärder

I diagrammen så är färgerna inte likadana som i markberedningen. Det räknas upp hur många anmälningar det kommit in av olika slag och hur många som blivit utförda, samt hur de blivit utförda.



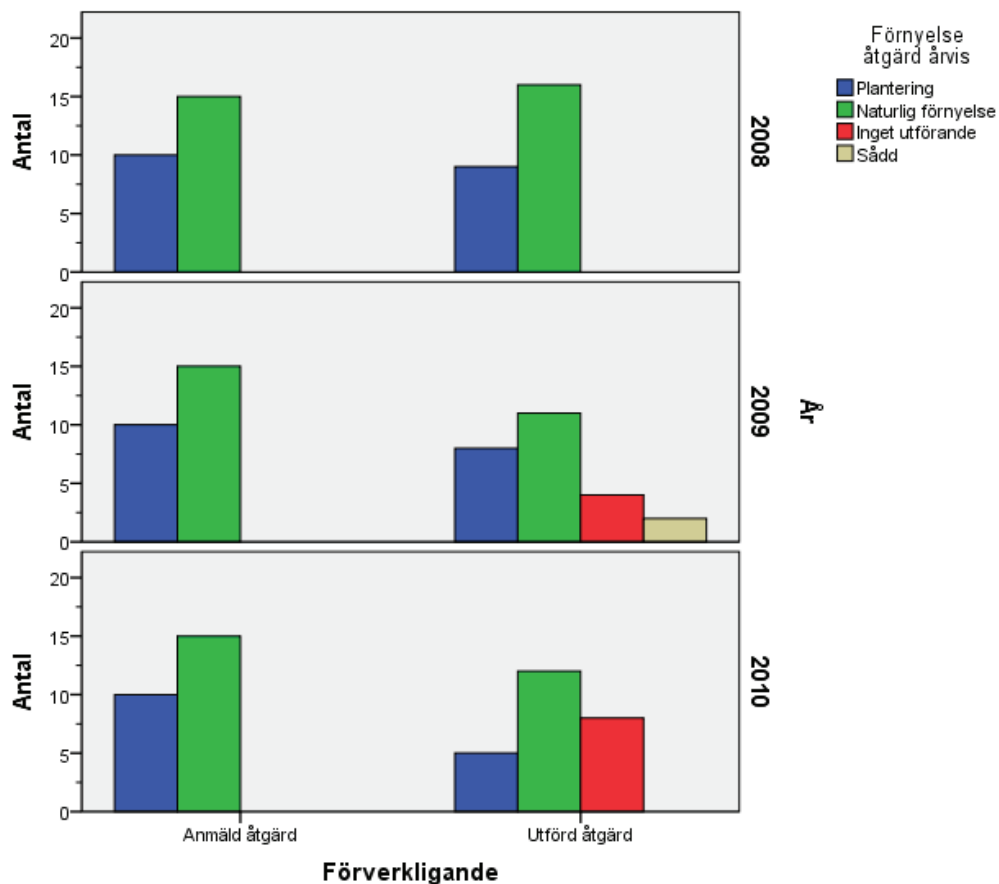
Figur.20 Antal utförda förnyelseåtgärder åren 2008-2010.

I detta diagram (figur.20) har jag gjort en översikt över vilka förnyelseåtgärder som utförts mest under åren 2008-2010. Här kan man konstatera att naturlig förnyelse varit den mest populära förnyelseåtgärden av de fyra alternativen.



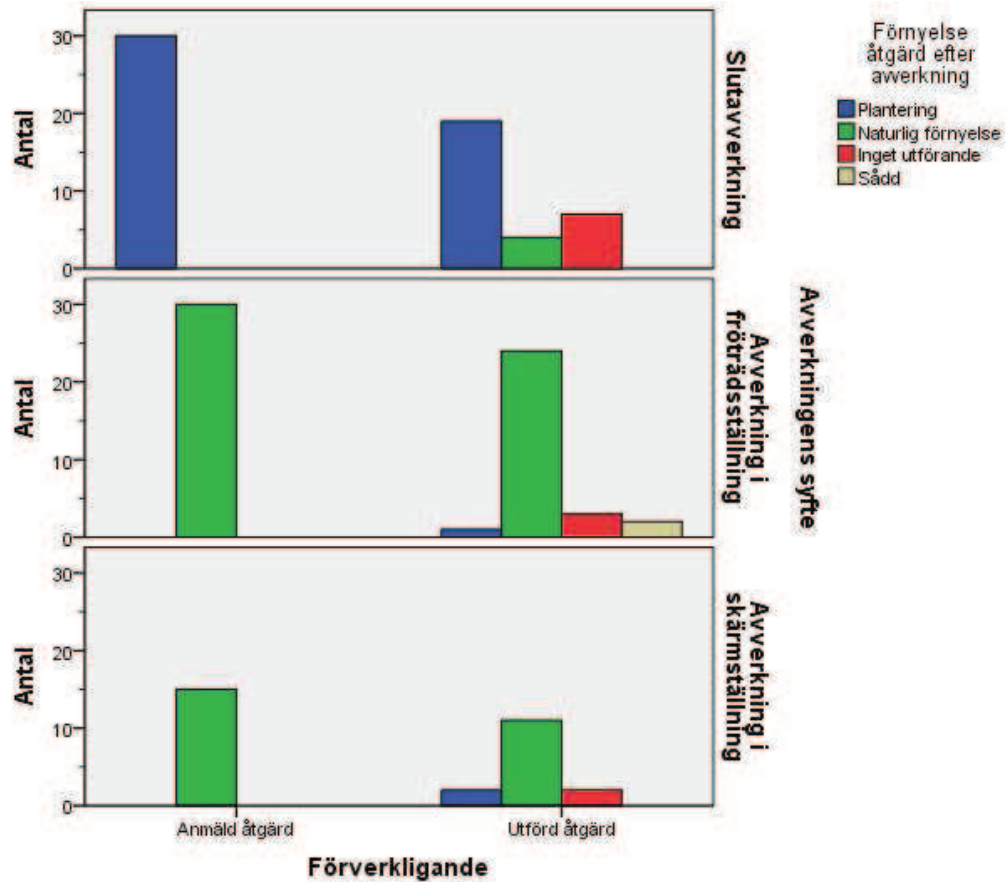
Figur.21 Antal anmälda och utföra förnyelseåtgärder från 2008-2010.

I diagrammet (Figur.21) kan man jämföra hur man utfört de anmälningar som lämnats in 2008-2010, och hur man sedan har utfört dem. Enligt resultatet så har man bara gjort anmälningar på planteringar och naturlig förnyelse, men man har dock utfört några sådder. Tolv figurer har inget utförande alls.



Figur.22 Anmälda och utförda förnyelseåtgärder årlis.

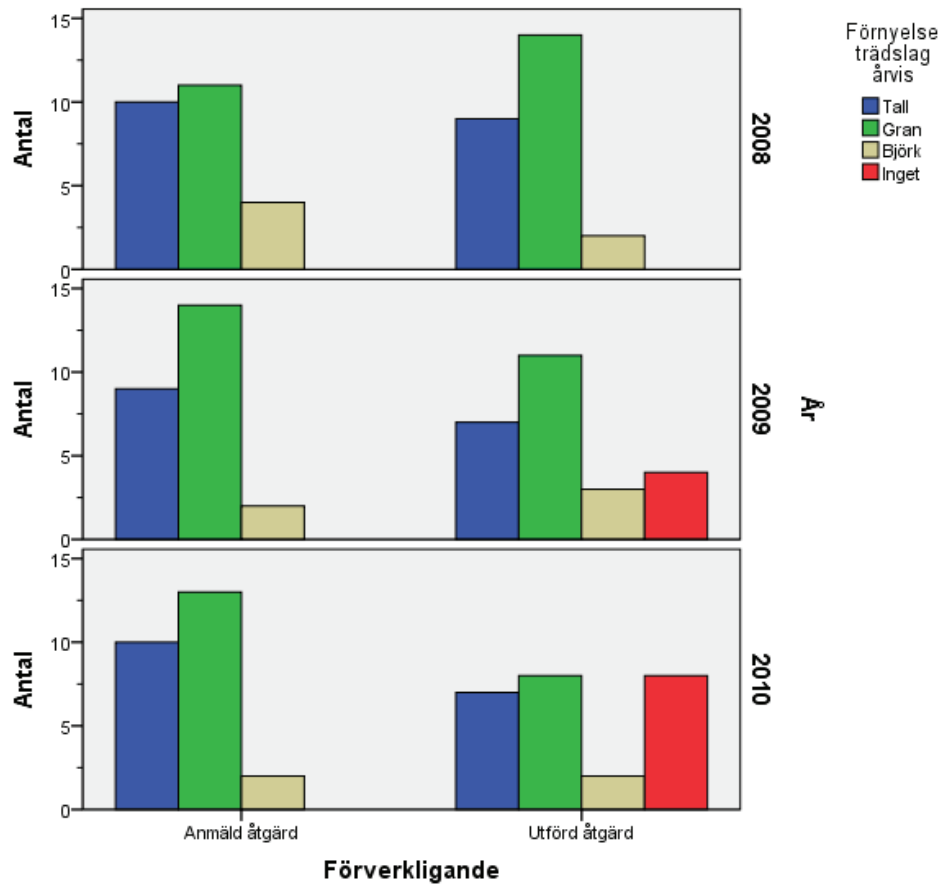
I Förnyelseåtgärder årlis (Figur.22) tas det fram de anmälda och utförda åtgärderna årlis. 2008 ser det ganska bra ut, förekommer endast några naturliga förnyelser som gjorts istället för plantering. 2009 är det lite sämre än 2008, här förekommer det inget utförande samt några sådder istället för de anmälda åtgärderna. År 2010 kan man konstatera att antalet inget utförande utgör en ganska stor andel jämfört med de anmälda åtgärderna.



Figur.23 Anmälda och utförda förnyelseåtgärder enligt avverkningssyfte.

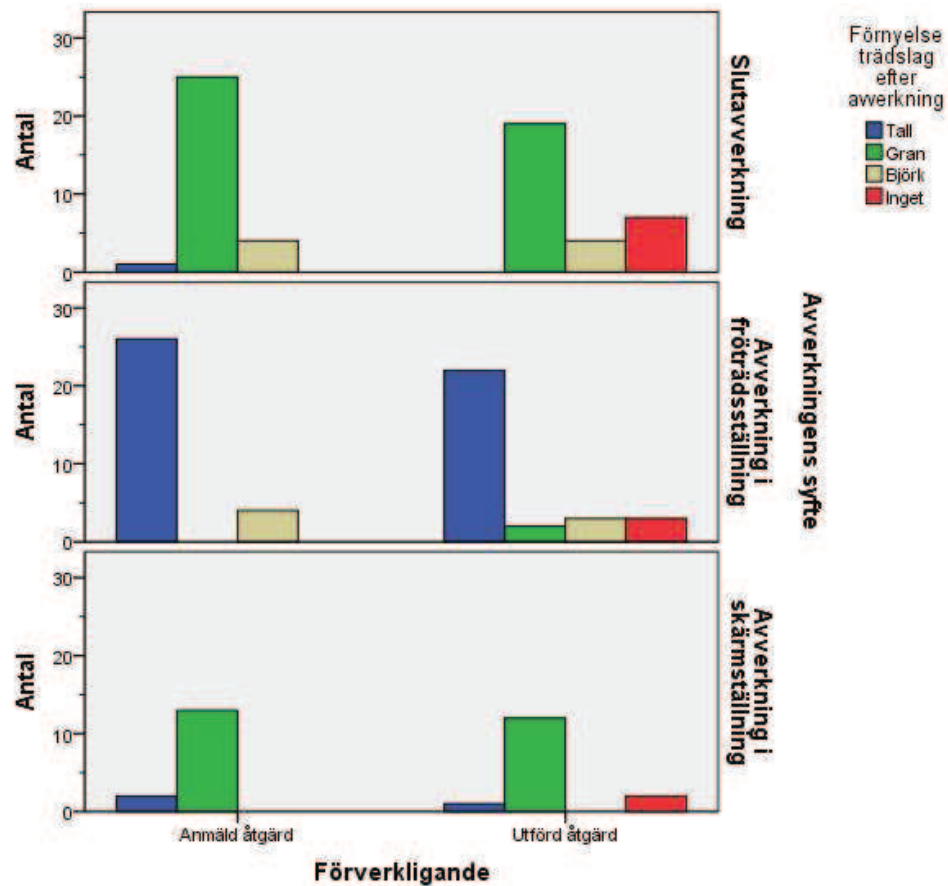
I detta diagram (figur.23) har jag jämfört hur man utfört de anmälda åtgärderna enligt avverkningssyfte. På slutavverkningen kan man konstatera att man inte gått helt enligt det man anmält, det finns figurer som inte har några utföranden och sedan finns det några naturliga förnyelser.

5.4 Förnyseträdslag



Figur.24 Anmälda och utförda förnyseträdslag årlis.

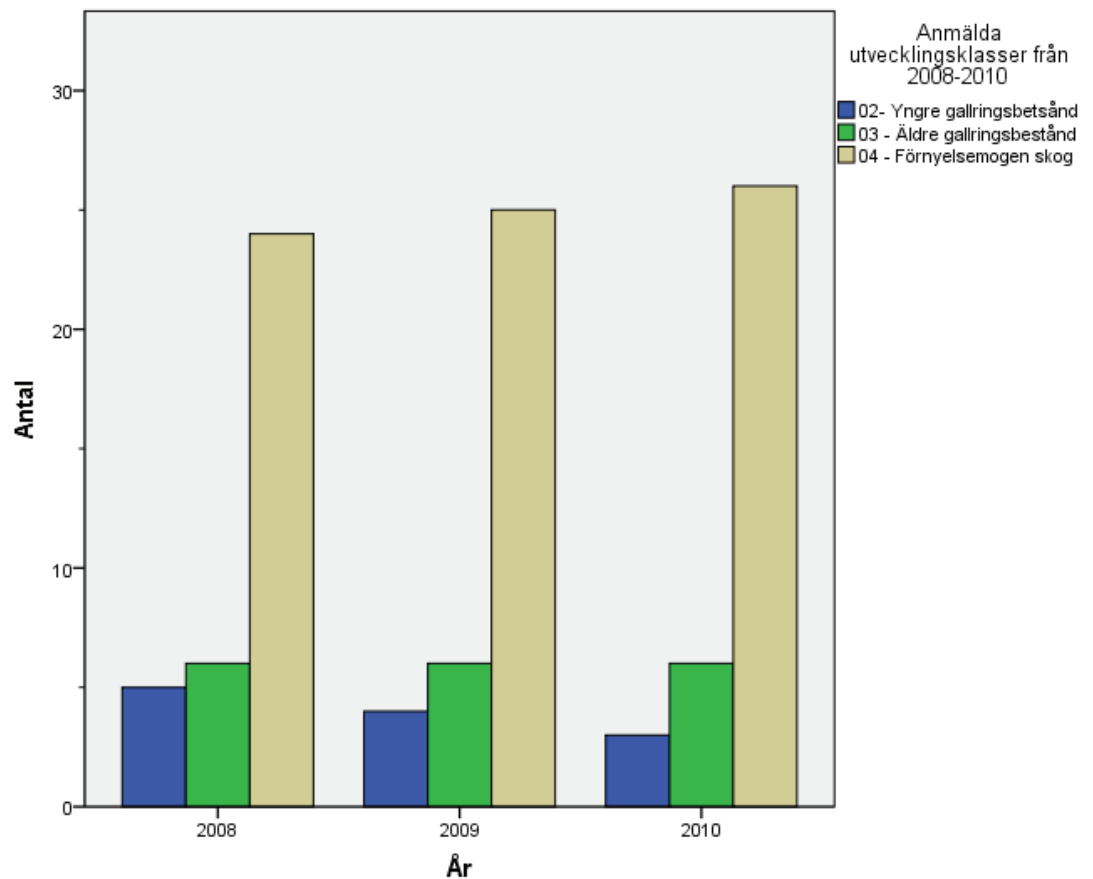
I diagrammet (Figur.24) kan man konstatera att man 2008 utfört de anmälda förnyseträdslagen bäst, man har dock förnyat mera gran än vad man har anmält att man skall göra. 2009 finns det redan ett antal figurer som det inte blivit förnyat något på alls. 2010 kom det sedan fram en ännu större andel av figurer det inte fanns förnyseträdslag på, vilket inte någon önskad utveckling.



Figur.25 Anmälda och utförda förnyseträdslag enligt avverkningssyfte.

Här kommer det fram (Figur.25) hur man anmält och utfört förnyelsen med olika trädslag enligt avverkningssyfte. Enligt diagrammet ser man att man för det mesta anmält att förnya med gran eller tall, och sedan oftast också utfört med samma trädslag som man planerat. Det kommer dock fram i resultaten att man inte alltid gjort det man anmält. Bl.a. kommer det fram att man inte förnyat med något trädslag alls efter några avverkningar, och att man på några figurer också ändrat trädslag från det anmälda.

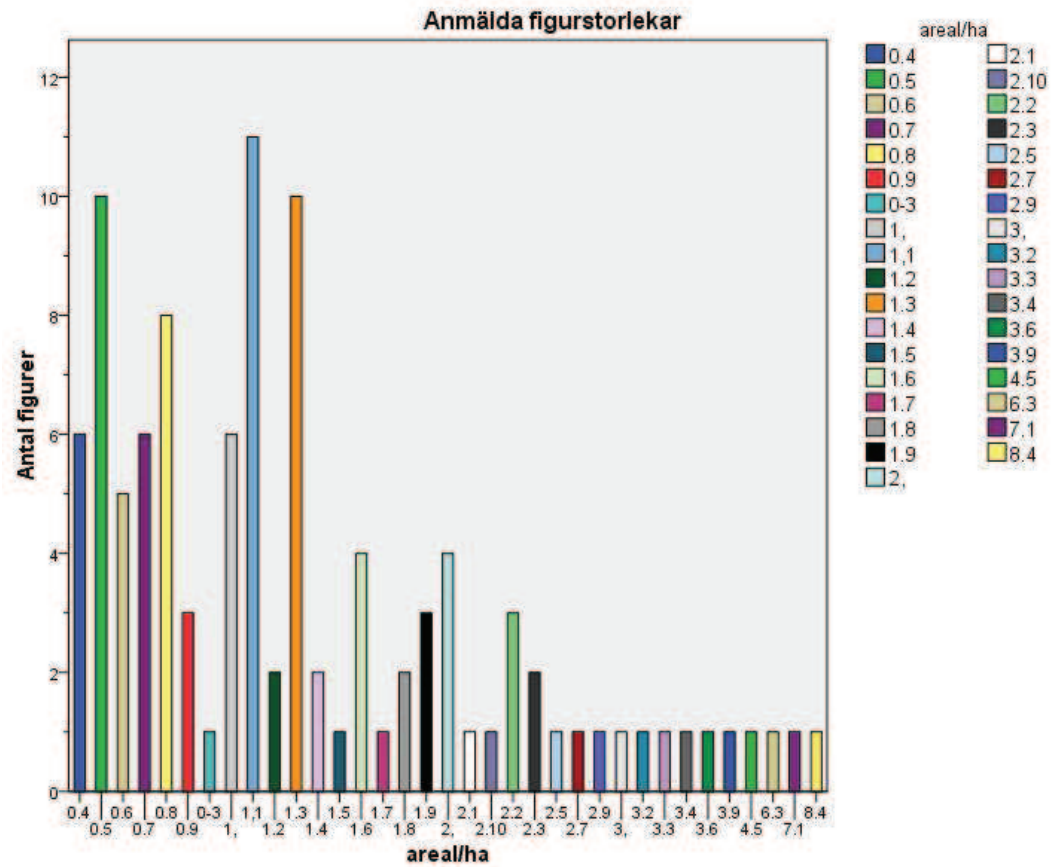
5.5 Utvecklingsklasser



Figur.26 Hurudana utvecklingsklasser det var på de anmälda figurerna.

Här får man en överblick över utvecklingsklassen för figurerna som anmälts mellan åren 2008 och 2010. Man kan konstatera att det för det mesta var 04 – Förnyelse mogen skog som det lämnas in anmälan på.

5.6 Figur storlekar



Figur.27 Arealen på figurer som anmäls.

Här presenteras en översikt över storleken av de figurer som anmäls. Diagrammet visar hur många figurer som anmäls av olika storlekar enligt hektar.

6 Diskussion

Enligt resultaten och tolkningarna som jag har kommit fram till av de anmälningar om användning av skog som lämnats in till Finlands skogscentral kan man konstatera att det ganska ofta bryts mot skogslagen. Det är ganska vanligt att man inte utför de åtgärder som man har anmält enligt anmälan om användning av skog. Resultaten överraskade mig själv. Jag kunde inte föreställa mig att andelen inget utförande var så stor som den var.

Det finns orsaker till detta och de är oftast ganska sakliga, så som att man t.ex. ändrar trädslaget på grund av rotröta eller stora viltskador. Man har inte kanske fått tillräckligt med plantor av det trädslag som man planerat att plantera. Markberedningen har ändrats då man har använt samma maskin som grannen då den varit i närheten för att minska på kostnaderna och skadorna i terrängen och skogen. Sedan så förekommer de här figurer som det inte utförts någonting på alls. Speciellt beträffande markberedningen, där var det mycket vanligt att man inte hade gjort någonting.

Vad är orsakerna till detta? Det fanns figurer i alla kategorier som jag gick igenom som det inte hade utförts någonting på alls. Det finns sådana som kanske har glömt att anmäla om saken fast Finlands skogscentral skickar ut påminnelser. Detta kan inte gälla alla skogsägare. Vill man alls veta hur många det är som avverkar och inte alls anmäler om det.

Detta tyder ju på att skogsägaren i Finland kanske inte alltid vet vad man håller på med och vad man skall göra. Skogsägaren kanske vet att man kan avverka skogen och få pengar för den, men vet inte vad man skall göra sedan mera efter det. Därför är det viktigt för skogsägare att delta i kurser och jippon som t.ex. dras av Finlands skogscentral som behandlar användning av skog.

Kanske enda sättet att minska på de utförda åtgärderna är att i framtiden börja ta saken mera på allvar och faktiskt börja ge ut böter och straff åt skogsägare som inte utför det man planerat eller inte utför något alls. Det är en sak som säkert skulle minska på de utförda åtgärderna.

6.1 Material och metoder

Materialet och metoderna jag använde var sådana som jag inte klarat av utan hjälp av Finlands skogscentral och de kurser vi har haft skolan i statistik. Med hjälp av dem tyckte jag att arbetet löpte ganska bra, och jag tycker själv att jag fick fram det mesta och det intressantaste som har med de anmälda och utförda uppgifterna att göra i anmälan om användning av skog. Antalet figurer hade jag först tänkt att skulle ha varit flera, För ett ännu säkrare resultat. Ifall jag hade tagit med mera figurer så hade det blivit svårare och mera komplicerat att sätta in resultaten på statistikprogrammet SPSS ver.20, vilket jag använde för att göra alla diagram. Man kunde ju också ha utfört detta arbete på så sätt att man åkt ut till alla figurer för att granska och kontrollera dem, men p.g.a. tidsbrist och vädret så var detta inte möjligt.

6.2 Slutord

Ett stort tack till Finlands skogscentral att jag fått använda deras databas och deras material för att förverkliga detta arbete, jag fick hjälp då jag behövde av en väldigt sakkunnig personal. Metoderna och sättet att använda alla program för att föra över den data jag behövde till sådan statistik som jag ville ha hade jag inte klarat av utan de kurser som jag gått under tiden jag studerat skogsbruk på YH Novia.

7 Källförteckning

Metsavastaa.fi. 2011. *Tapios årsstatistik 2011.* Tillgänglig:
http://www.metsavastaa.net/files/metsavastaa/Tilastot/Vuositilastot_2011_netti2.pdf
Hämtad 8.4.2013.

Kiviniemi Matti. *Metsäoikeus.* Tavastehus. Metsälehti kustannus ja tekijä.

mmm.fi. 2013. *Jord och Skogsbruks Ministeriet.* Tillgänglig:
<http://www.mmm.fi/sv/index/amnesomraden/skogar/lagstiftning.html> Hämtad
7.3.2013.

Skogscentralen.fi. *Finlands skogscentral.* Tillgänglig: <http://www.skogscentralen.fi/>
Hämtad 6.3.2013.

Skogscentralen.fi. 2013. *Anmälan om användning av skog.* Tillgänglig:
<http://www.skogscentralen.fi/metsankayttoilmoitus> Hämtad 26.3.2013.

Finlex.fi. 2013. *Lagar.* Tillgänglig: <http://www.finlex.fi/fi/> Hämtad 7.3.2013.

Finlex.fi. 2013. *Statsrådets förordning om hållbar skötsel och användning av skog.*
Tillgänglig: <http://www.finlex.fi/data/sdliite/liite/5901.pdf> Hämtad 7.3.2013.

Finlex.fi 2013 *Strafflag.* Tillgänglig:
<http://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1889/18890039001#L16> Hämtad 26.3.2013.

Finlex.fi 2013. *Skogslagen*. Tillgänglig:

<http://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1996/19961093>

Hämtad

26.3.2013.

Finlex.fi 2013. *Lag om Finlands skogscentral*. Tillgänglig:

<http://finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2011/20110418?search%5Btype%5D=pika&search%5B>

[pika%5D=syner%C3%A4mnden#L8](http://finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2011/20110418?search%5Btype%5D=pika&search%5B) Hämtad 12.4.2013.



HAKEMUS
Metsälaki Dnro

Viranomaistoiminto

HAKEMUS POIKKEUKSEN MYÖNTÄMISEKSI MÄÄRÄAJASTA

Haen poikkeusta metsälain (1093/1996) 14 §:ssä säädetystä 14 päivän määräajasta metsänkäyttöilmoituksen tekemiseksi metsäkeskukselle.

Hakija (maanomistaja taikka hallintaoikeuden tai muun sellaisen erityisen oikeuden haltija):

Maanomistaja (jos ei hakijana):

Kiinteistö (nimi):

Kiinteistötunnus: - - -

Hakkuuoikeuden haltija:

Postiosoite, johon päätös toimitetaan:

Puh: Fax:

Laskutusosoite:

Päätöksestä peritään asetuksen (1417/2011) mukainen maksu 80 euroa ja laskutus-
kustannukset.

Metsänkäyttöilmoitus on toimitettu metsäkeskukseen ..20

Metsänkäyttöilmoituksen kuviot:

Aioittu hakkuun tai muun toimenpiteen aloittamisen ajankohta: ..20

Hakemuksen perustelut:

Jatkuu

..20

Palkka

Hakija tai hänen valtuuttamansa

nimen selvennys)

valtakirja

muu valtuutus, mikä?

