

Veera Judin

GET TOGETHER-ORIENTAATIOPÄIVÄN SUUNNITTELU JA
TOTEUTUS VAIHTO-OPISKELIJOILLE SATAKUNNAN
AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Matkailun koulutusohjelma
2013

GET TOGETHER-ORIENTAATIOPÄIVÄN SUUNNITTELU JA TOTEUTUS VAIHTO-OPISKELIJOILLE SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Judin, Veera
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Matkailun koulutusohjelma
Syyskuu 2013
Ohjaaja: Halme, Jaana
Sivumäärä: 73
Liitteitä: 8

Asiasanat: Tapahtuman järjestäminen, projektityöskentely, toiminnallinen opinnäytetyö

Opinnäytetyöni aiheena oli suunnitella ja toteuttaa Satakunnan ammattikorkeakouluun syyslukukaudeksi 2012 saapuneille vaihto-opiskelijoille sekä kansainvälisille tutoreille yhteinen tapahtuma, Get Together-orientaatiopäivä. Tapahtuma järjestetään korkeakouluumme keväällä ja syksyllä saapuville vaihto-opiskelijoille osana heidän orientoitumistaan Suomessa asumiseen ja opiskeluun. Syksyn orientaatiopäivä järjestettiin Raumalla 18.syyskuuta 2012. Työn toimeksiantajana toimivat Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy sekä koulun kansainväliset palvelut. Toimeksiantajan edustajan toimi ammattikorkeakoulun kansainvälisten asioiden päällikkö. Työ toteutettiin toiminnallisena opinnäytetyönä, joka piti sisällään teorian ja käytännön toteutuksen.

Opinnäytetyön alussa esiteltiin Satakunnan ammattikorkeakoulu, ammattikorkeakoulun kansainvälinen toiminta sekä tapahtumalle asetetut tavoitteet ja työssä käytettävät menetelmät. Työn teoriaosuus koostui projektityöskentelyä ja tapahtumanjärjestämisestä koskevasta teoriasta. Get Together-orientaatiopäivä toteutettiin yhdistelmätapauksena, joka jaettiin aamupäivän ja iltapäivän ohjelmaan. Aamupäivän ohjelma piti sisällään päivän asiapitoisen osuuden, iltapäivän ohjelma koostui erilaisten rastitehtävien suorittamisesta sekä vapaa-ajan ohjelmasta. Tapahtumaan osallistui 120 henkilöä.

Projektipäällikkönä toimiessani tehtäviini kuului muun muassa orientaatiopäivän ohjelman suunnittelu, tarvittavien varausten tekeminen, ilmoittautumisten vastaanotto, yhteydenpito yhteistyökumppaneihin, apujoukkojen rekrytointi ja ohjeistaminen, tapahtuman isännöinti, palautteen kerääminen sekä tapahtuman päättäminen ja raportointi.

Tapahtumaan osallistuneilta opiskelijoilta kerättiin palaute sähköisellä palautelomakkeella, joka toteutettiin kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena. Palaute oli pääosin erittäin positiivista ja opiskelijoilta saatiin hyviä kehitysehdotuksia tulevia orientaatiopäiviä varten. Opiskelijoilta saatuja avoimia kommentteja liitettiin osaksi tapahtuman luotettavuustarkastelua. Lomakkeista esiin nousseiden kommenttien perusteella katsottiin työn tilaajan ja työn tekijän asettamien tavoitteiden toteutuneen hyvin.

Opinnäytetyön kokonaisluotettavuuden takaamiseksi pidin tarkkaa muistiota kaikesta opinnäytetyöprojektin aikana tapahtuneesta.

PLANNING AND ORGANIZING OF THE GET TOGETHER-ORIENTATION DAY FOR THE EXCHANGE STUDENTS IN SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Judin, Veera

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in Tourism

September 2013

Supervisor: Halme, Jaana

Number of pages: 73

Appendices: 8

Keywords: event organizing, project work, operational thesis

The purpose of this thesis was to plan and organize a common event, Get Together-orientation day, for the exchange students who arrived to Satakunta University of Applied Sciences for the autumn semester 2012 and for the international tutors. The event is organized in spring and autumn for the exchange students arriving to our University as a part of their orientation to living and studying in Finland. The orientation day in autumn was held in Rauma 18th September 2012. The work was subscribed by Satakunta University of Applied Sciences and the international relations of the University. The subscriber's representative was the head of the international relations in Satakunta University of Applied Sciences. This thesis was implemented as an operational thesis which consisted of both theory and practice.

Satakunta University of Applied Sciences, the international relations of the University, goals set for the event and the methods used in this thesis were introduced in the beginning of this thesis. The theory of this thesis consisted of theory regarding project work and organizing events. The Get Together-orientation day was implemented as a combined event which was divided into morning and evening program. The morning program included the informative part of the day. The evening program consisted of a variety of tasks and of free time activities. There were 120 participants in the event.

My duties as a project manager included planning the program for the orientation day, making reservations, receiving the enrolments, contacting the affiliates, recruiting and guiding the auxiliaries, collecting the feedback and carrying out the event and reporting it.

Feedback was collected with an electric feedback form from the students taking part on the event. The feedback form was implemented as a quantitative research. The feedback was mainly very positive and it offered some development ideas for the orientation days in the future. Some of the open feedback received has been included as a part of the reliability check of the event. Judging by the comments received through the feedback the goals set by the subscriber and the thesis worker were met well. To guarantee the liability of this thesis I kept a very precise memo of everything that happened during this thesis project.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	8
2	SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU OY JA KOULUN KANSAINVÄLINEN TOIMINTA.....	10
2.1	Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy	10
2.2	Kansainvälinen toiminta Satakunnan ammattikorkeakoulussa.....	11
2.3	Vaihto-opiskelijoiden hakuprosessi	14
3	TYÖN TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSTEHTÄVÄ.....	16
4	TYÖSSÄ KÄYTETTÄVÄT MENETELMÄT	17
4.1	Toiminnallinen opinnäytetyö	18
4.2	Palautelomake	19
5	ONNISTUNEEN TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN	22
5.1	Projektin tavoitteet	23
5.2	Työn toteutus.....	24
6	GET TOGETHER-ORIENTAATIOPÄIVÄ.....	28
6.1	Tapahtumaprojektin vaiheet.....	29
6.1.1	Suunnitteluvaihe	29
6.1.1.1	Kohderyhmä	31
6.1.1.2	Tapahtumapaikka	32
6.1.1.3	Budjetti	34
6.1.1.4	Projektiryhmä	35
6.1.1.5	Tapahtuman turvallisuus	36
6.1.2	Toteutusvaihe	37
6.1.2.1	Rakennusvaihe.....	38
6.1.2.2	Tapahtuma	39
6.1.2.3	Purkuvaihe	41
6.1.3	Jälkimarkkinointi.....	42
6.2	Projektin vaiheiden seuraaminen	43
6.3	Projektin päättäminen ja palautteiden käsittely	45
6.3.1	Mitä kautta sait tietoa GT-orientaatiopäivästä?.....	46
6.3.2	Aamupäivän ohjelma.....	47
6.3.3	Iltapäivän ohjelma ja orientaatiopäivästä saatu tieto	49
6.3.4	Tapahtumanjärjestäjän ja kv-tutoreiden antama tuki aktiviteeteissa ja ohjeistuksen selkeys	51
6.3.5	Rastitehtävien mielenkiintoisuus ja orientaatiopäivän järjestelyjen toimivuus	54

6.3.6	Orientaatiopäivälle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen	56
6.3.7	Päivän aikana opittuja asioita ja kehitysehdotuksia	58
6.3.8	Tutoreille: Ohjeistus ja tuki rastitehtävistä sekä oma suoriutumiseni	60
7	YHTEENVETO	62
8	LUOTETTAVUUSTARKASTELU	65
9	POHDINTA.....	69
	LÄHTEET.....	72
	LIITTEET	

Termiluettelo:

Toimipiste

Toimipiste eli kampus, joita SAMKilla on Porissa, Raumalla, Kankaanpäässä ja Huittisissa. Kampuksia on yhteensä yhdeksän. Tässä työssä mainitut toimipisteiden nimet olivat voimassa 31.12.2012 saakka.

Kv-toimisto

Kansainvälisten asioiden toimisto, josta vaihdosta kiinnostuneet opiskelijat voivat hakea lisätietoa vaihtokohteista sekä esittää kysymyksiä. Kv-toimisto auttaa sekä korkeakoulusta lähtevien että korkeakouluun saapuvien opiskelijoiden vaihtojärjestelyissä, kuten erilaisten asiakirjojen allekirjoittamisessa. Kv-toimisto järjestää myös erilaisia orientaatiotilaisuuksia ulkomaiseen opiskelijavaihtoon ja/tai harjoitteluun liittyen.

Kv-yhdyshenkilöt

Jokaisessa SAMKin toimipisteessä on kansainvälisten asioiden yhdyshenkilö, joka auttaa opiskelijoita opiskelija- ja harjoitteluvaihtoon liittyvissä asioissa. Opiskelija ottaa yhteyttä oman toimipisteensä kv-yhdyshenkilöön kun hän haluaa lisätietoa vaihtoon hakeutumisesta, vaihto-ohjelmien säännöistä tai yleensä opiskelusta ja/tai harjoittelusta ulkomailla. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kv-yhdyshenkilöt 2013.)

Kansainvälinen tutori

Satakunnan ammattikorkeakouluun saapuu joka vuosi reilu 130 ulkomaista vaihto-opiskelijaa. Vaihto-opiskelijoita saapuu vuosittain Porin, Rauman ja Kankaanpään kampuksille. Kaikki saapuvat opiskelijat saavat opintojensa alkaessa avukseen kansainvälisen tutorin, joka opastaa vaihto-opiskelijaa sopeutumaan Suomessa asumiseen ja opiskeluun. Ulkomaisten opiskelijoiden tutoreita kutsutaan kv-tutoreiksi. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kv-tutorointi 2013.)

Vaihto-opiskelijat

Satakunnan ammattikorkeakouluun saapuu vuosittain reilu 130 ulkomaista vaihto-opiskelijaa ammattikorkeakoulun ulkomaisista partnerikorkeakouluista, jotka suorittavat opintoja tavallisesti 3-9 kuukauden ajan. Opiskelukielenä on useimmiten englanti. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kotikansainvälistyminen 2013.)

Kansainväliset tutkinto-opiskelijat

Vaihto-opiskelijoiden lisäksi Satakunnan ammattikorkeakoulussa opintojaan suorittaa parisenkymmentä kansainvälistä tutkinto-opiskelijaa. He suorittavat 3,5-5 vuoden opinnot ja saavat valmistuttuaan tutkintotodistuksen. Osa opiskelee suomeksi, osa englanniksi. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kotikansainvälistyminen 2013.)

Kulttuurishokki

Uuteen kulttuuriin siirryttäessä koettu tunneperäinen prosessi, johon liittyy eri vaiheita. Reaktio, joka syntyy kohdattaessa itselle vieras ilmiö, käyttäytymistapa tai ominaisuus. (Frisk & Tulkki. 2005, 112.)

Projekti

Asetettuihin tavoitteisiin pyrkivä, ajallisesti rajattu kertaluontoinen kokonaisuus, joka vaatii toteutuakseen johtosuhteiltaan selkeän organisaation, jonka käytettävissä olevat voimavarat ja panokset on selkeästi määritelty. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen. 2002, 24.)

Erasmus-ohjelma

Erasmus-ohjelma on osa Euroopan unionin Elinikäisen oppimisen ohjelmaa (Lifelong Learning Programme 2007–2013). Korkeakoulujen eurooppalaista yhteistyötä ja liikkuvuutta tuetaan tämän ohjelman kautta. Erasmus-toimintoihin kuuluvat opiskelijoiden ja henkilöstön liikkuvuus, intensiivikurssit, teemalliset verkostot ja yhteistyöhankkeet korkeakoulujen ja työelämän välillä sekä korkeakoulujen kesken. Erasmus tarjoaa opiskelijoille tien ja rahoituksen lähteä ulkomaille opiskeluvaihtoon ja/tai harjoitteluun. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, Erasmus-ohjelma 2013.)

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni aiheena oli suunnitella ja toteuttaa Satakunnan ammattikorkeakouluun syyslukukaudeksi 2012 saapuneille vaihto-opiskelijoille ja kansainvälisille tutoreille tarkoitettu Get Together-orientaatiopäivä. Tämä opinnäytetyö toteutettiin toiminnallisena opinnäytetyönä, jonka tuloksena toteutettiin vaihto-opiskelijoille suunnattu tapahtuma osana orientoitumista Suomessa asumiseen ja opiskeluun. Orientaatiopäivä toteutettiin Raumalla 18. syyskuuta 2012. Tapahtumaan osallistui yhteensä 120 henkeä. Tämän opinnäytetyön teoriaosuus käsittelee tapahtumanjärjestämistä ja sitä, miten järjestetään onnistunut tapahtuma projektisuunnitelman laatimisesta tapahtuman jälkimarkkinointiin asti.

Orientaatiopäivän ohjelma jaettiin aamupäivän ja iltapäivän ohjelmaan. Aamupäivän ohjelma toteutettiin Liiketoiminta Rauman kampuksella, ja se piti sisällään orientaatiopäivälle tyypillisen asiapitoisen osuuden. Iltapäivän ohjelma koostui erilaisten rastehtävien suorittamisesta sekä vapaa-ajan saunomisesta, uimisesta ja ruokailusta. Iltapäivän ohjelma toteutettiin Rauman seurakunnan Monitoimitila Meriristillä.

Opinnäytetyön aihe ja idea toiminnallisen opinnäytetyön järjestämisestä syntyi harjoittelujakson aikana. Kävin asiasta keskustelua silloisen koulutusohjelmavastaavani sekä Satakunnan ammattikorkeakoulun kansainvälisten asioiden päällikön kanssa, joilta sain lopulta luvan toimia Get Together-orientaatiopäivän projektipäällikkönä. Työskentelin Satakunnan ammattikorkeakoulussa, liiketoiminta ja kulttuuri Porin kampuksella, kansainvälisten asioiden assistentin sijaisena marraskuulta 2011 joulukuun 2012 loppuun. Suoritin matkailun opintoihin pakollisena kuuluvan 750 tunnin harjoittelujakson ammattikorkeakoulun kansainvälisten asioiden toimistolla marraskuun ja heinäkuun välisenä aikana osa-aikaisesti opintojeni ohella. Työtehtäviini kuuluivat muun muassa ulkomaisten ja kotimaisten opiskelijoiden vaihtoasioissa auttaminen, hakemusten vastaanottaminen ja välittäminen, ulkomaanvaihtoa koskevien esittelytilaisuuksien ja muiden kansainvälisyyttä koskevien tapahtumien järjestäminen, kansainvälisen opiskelijatutoroinnin työnjohto sekä monipuoliset toimistotyöt. Työskentelykieliä olivat suomi ja englanti.

Tämä opinnäytetyöprojekti ja projektipäällikkönä toimiminen vaativat monen asian yhtäaikaista hallintaa. Tehtäviini kuului muun muassa tapahtumanjärjestämistä ja projektityöskentelyä koskevaan teoriaan perehtymistä, aikaisempien orientaatiopäivien ohjelmaan tutustuminen, projektiryhmän kokoaminen, varausten tekeminen ja varmistaminen sekä projektin jatkuva seuranta. Opinnäytetyöprojektin toiminnallinen osuus päättyi tapahtuman toteuttamiseen. Tehtäviini kuului myös tapahtuman raportointi sekä palautteen kerääminen orientaatiopäivään osallistuneilta opiskelijoilta.

Tätä opinnäytetyötä tehdessä Satakunnan ammattikorkeakoulussa tapahtui organisatiomuutoksia. Tässä työssä mainitut toimipisteet ja niiden nimet olivat voimassa 31.12.2012 saakka. Satakunnan ammattikorkeakoulun nettisivujen sisältö on näiltä osin muuttunut. Tässä työssä käytettiin vielä vanhoja toimipistenimiä.

Tästä raportista käy ilmi, millainen opinnäytetyöprosessi oli, mitä tehtiin ja miksi, sekä miten asiat tehtiin ja millaisiin tuloksiin työssä päädyttiin. Tämä opinnäytetyö etenee johdonmukaisesti teoriaosuudesta tapahtuman toteuttamiseen. Käytännön toteutus piti tässä opinnäytetyössä sisällään tapahtuman raportoinnin ja palautteen keräämisen. Palautelomake lähetettiin tapahtumaan osallistuneille opiskelijoille eli vaihto-opiskelijoille ja kansainvälisille tutoreille. Tapahtumaa koskevan luotettavuus-tarkastelun tueksi pyysin Satakunnan ammattikorkeakoulussa syksyllä 2012 toimintansa kansainvälisten asioiden koordinaattoria antamaan erillisen palautteen tapahtumasta. Palautelomakkeilla saadut tulokset ja varsinainen tapahtuma käsiteltiin osana tätä opinnäytetyöraporttia.

2 SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU OY JA KOULUN KANSAINVÄLINEN TOIMINTA

2.1 Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy

Toimeksiantajana opinnäytetyössäni toimi Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy (myöhemmin SAMK) sekä koulun kansainväliset palvelut. Toimeksiantajan edustajan toimi SAMKin kansainvälisten asioiden päällikkö.

Satakunnan ammattikorkeakoulun ylläpitäjänä on 1.tammikuuta 2012 lähtien toiminut Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy, joka on kuntien ja elinkeinoelämän järjestöjen omistama osakeyhtiö. Osakeyhtiön suurimpiin osakkaisiin kuuluvat Porin ja Rauman kaupunki. Muita osakkaita ovat kaupungit ja kunnat Eura, Eurajoki, Harjavalta, Huittinen, Kankaanpää, Kokemäki, Laitila, Nakkila, Säkyä, Ulvila, Uusikaupunki sekä Rauman kauppakamari, Satakunnan kauppakamari ja Satakunnan Yrittäjät ry. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, SAMK Osakeyhtiö 2013.)

SAMKin ydintehtäviin kuuluvat opetus-, tutkimus-, kehittämis- sekä innovaatiotoiminta ja aluekehitys. Ammattikorkeakoulu toimii tiiviisti yhteistyössä Satakunnan alueella toimivien yritysten, yliopistokeskuksen sekä kehittämisorganisaatioiden kanssa ollen näin alueen innovaatiojärjestelmän keskeinen toimija, kansainvälistäjä sekä yrittäjyyden edistäjä. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, visiot ja arvot 2013.)

Satakunnan ammattikorkeakoulussa opiskelee kokonaisuudessaan noin 6300 opiskelijaa ja koulutusta järjestetään neljällä eri paikkakunnalla: Porissa, Raumalla, Kankaanpäässä ja Huittisissa (Satakunnan ammattikorkeakoulu, SAMK-esittely 2013). SAMKissa voi suorittaa ammattikorkeakoulututkintoja, joka pitää sisällään nuorten koulutuksen päiväopiskeluna sekä aikuiskoulutuksen työn ohessa, ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja, ammatillisia erikoistumisopintoja sekä avoimen ammattikorkeakoulun opintoja (Satakunnan ammattikorkeakoulu, koulutustarjonta 2013). Ammattikorkeakoulututkintoja SAMKissa on 25, ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja on kahdeksan. Englanninkielisiä koulutusohjelmia on viisi. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, SAMK-esittely 2013.)

Opiskelijamäärältään SAMK on Suomen kahdeksanneksi suurin ammattikorkeakoulu. SAMK tarjoaa koulutusta hyvinvoinnin, terveyden, palveluliiketoiminnan, logistiikan ja meriteknologia, energian ja rakentamisen sekä informaatioteknologian alalta. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, SAMK-esittely 2013.)

2.2 Kansainvälinen toiminta Satakunnan ammattikorkeakoulussa

Kansainvälisyys SAMKissa toteutuu opetussuunnitelmissa ja opintojaksoissa, erilaisissa opiskelijaprojekteissa, englanninkielisissä koulutusohjelmissa ja kaksoistutkinnoissa, opiskelija- ja henkilökuntavaihdossa, kansainvälisessä harjoittelussa, korkeakoulujen välisissä kehittämisprojekteissa, asiantuntijavaihdossa sekä konferensseissa ja seminaareissa. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kansainvälinen toiminta 2012.)

SAMKilla on laajat kansainväliset yhteydet partnerikouluihin Euroopassa, Aasiassa, Pohjois-Amerikassa ja Venäjällä. Partnerikouluja on yhteensä yli sata. Kansainvälisyyttä kampuksille tuovat vaihto-opiskelijat, tutkinto-opiskelijat ja kansainväliset harjoittelijat, joita saapuu vuosittain noin 150. Korkeakouluun saapuu ja korkeakoulusta lähtee vuosittain myös kymmeniä vaihto-opettajia, jotka antavat oman alansa opetusta. Saapuvat vaihto-opettajat tuovat opintojaksoihin kansainvälistä näkökulmaa. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, ulkomaille 2013.)

SAMK on yksi Suomen johtavista korkeakouluista ulkomaille lähtevien harjoittelijoiden määrässä. Noin 200 opiskelijaa lähtee vuosittain vaihtoon Aasiaan, Eurooppaan ja Yhdysvaltoihin. SAMKiin oli vuonna 2012 eniten tulijoita muun muassa Alankomaista, Saksasta, Espanjasta, Irlannista, Britanniaista, Venäjältä ja Kiinasta. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kansainvälinen toiminta 2012.)

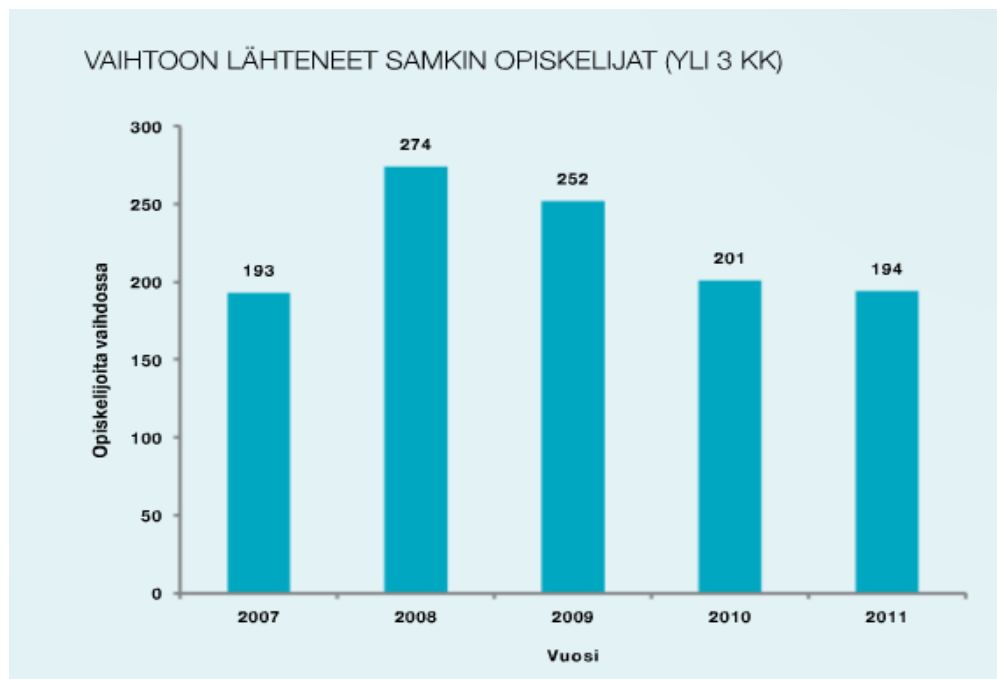
Vuonna 2011 SAMKissa opiskeli 116 ulkomaista tutkinto-opiskelijaa. Eniten ulkomaisia tutkinto-opiskelijoita saapui Kiinasta (22), Nigeriasta (10), Virosta (9) ja Venäjältä (8). (Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintakertomus 2011, 24.)

Tutkinto-opiskelijat suorittavat opintojaan 3,5-5 vuotta, osa suomeksi ja osa englanniksi. Opintojensa jälkeen he saavat SAMKista tutkintotodistuksen. Vaihto-opiskelijat suorittavat opintojaan SAMKissa tavallisesti 3-9 kuukauden ajan. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, kotikansainvälistyminen 2013.) SAMKissa yli kolmen kuukauden ajan vaihdossa olleiden vaihto-opiskelijoiden määrä vuosina 2007–2011 löytyy kuviosta 1. Tätä opinnäytetyötä tehdessä saatavilla ei ollut päivitetystä tietoa liikkuvuudesta.



Kuvio 1. SAMKissa yli kolme kuukautta opiskelleiden vaihto-opiskelijoiden määrä (Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintakertomus 2011, 25).

Kaikki SAMKin opiskelijat voivat halutessaan suorittaa osan opinnoistaan ulkomailla. Määräaikainen opiskelu ulkomaisessa oppilaitoksessa kestää useimmiten luku-kauden tai kaksi. Pääsääntöisesti opiskelijavaihtoon voivat hakea kaikkien koulutusalojen opiskelijat, jotka ovat lähtöhetkellä opiskelleet SAMKissa vähintään yhden vuoden ajan. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, vaihto-opiskelu 2013.) Yli kolmen kuukauden vaihtoon lähteneiden SAMKin opiskelijoiden määrä vuosina 2007- 2011 löytyy kuviosta 2. Tätä opinnäytetyötä tehdessä saatavilla ei ollut päivitetystä tietoa liikkuvuudesta.



Kuvio 2. Yli 3kk vaihtoon lähteneet SAMK:n opiskelijat (Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintakertomus 2011, 24).

Haku-aika opiskelijavaihtoon on tavallisesti alkuvuodesta tammi-helmikuulla. Korkeakoulustamme vaihtoon hakevat opiskelijat voivat hakea vaihtopaikkaa useamman eri ohjelman kautta. Opiskeluvaihtoon voi lähteä korkeintaan kaksi kertaa, mutta opiskelija ei voi hakea vaihtoon samalla vaihto-ohjelmalla. Vaihtoon voi hakea Erasmus-ohjelmalla, joka pitää sisällään EU:n jäsenmaat, Norjan, Islannin, Liechtensteinin sekä Turkin. Opiskelija voi hakea vaihtoon myös bilateraalisen eli kahdenvälisen sopimuksen kautta Etelä-Koreaan, Intiaan, Japaniin, Kiinaan, Thaimaahan, Malesiaan, Venäjälle sekä Vietnamiin, FIRST-vaihtoon Pietariin ja Kaliningradiin Suomen ja Venäjän lähialueiden välisellä opiskelijavaihto-ohjelmalla tai Magellan-ohjelmalla Yhdysvaltoihin ja Väli-Amerikkaan. Fysioterapiaa opiskelevilla on mahdollisuus hakea vaihtoon Nordplus-ohjelmalla, joka pitää sisällään vaihtokorkeakoulun Ruotsissa, Tanskassa ja Latviassa. Opiskelija voi hakea vaihtoon myös niin sanottuna Free Moverina, jolloin hän järjestää vaihtopaikkansa itse. Ensisijaisesti opiskelijoiden tulee lähteä opiskeluvaihtoon SAMK:n partnerikouluihin, mutta mikäli sopivaa paikkaa ei löydy, voi opiskelija miettiä vaihtopaikan hankkimista myös itsestään. Free Mover vaihdossa opiskelija on itse vastuussa kaikista kustannuksista,

myös mahdollisista lukukausimaksuista, joita ei ole SAMK:n vaihtosopimusten puitteissa. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, vaihto-opiskelu 2013.)

Vapaaksi jääneisiin vaihto-opiskelupaikkoihin on mahdollista hakea myöhemmin järjestettävässä jälkihaussa maaliskuussa. Opiskelijavaihtoon osallistuvat ovat oikeutettuja hakemaan normaalia suomalaista opintotukea. Lisäksi SAMK maksaa opiskelijavaihtoon osallistuville apurahaa; apurahan myöntämisen kriteerit ja summat vaihtelevat koulutusohjelmittain, lukuvuosittain sekä jonkin verran myös vaihto-ohjelmittain. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, ulkomaille 2013.)

Koskien vaihto-opiskelijoiden opintoja, kansainvälisten asioiden toimistolla ja oman toimipisteen kansainvälisellä yhdyshenkilöllä on suuri merkitys heidän opintojensa alkuun saattamisessa sekä erilaisten orientaatioilaisuuksien ja – tapahtumien järjestämisessä. Kv-yhdyshenkilöt ovat tavoitettavissa arkipäivisin, joten sekä kotimaisten että ulkomaisten opiskelijoiden on helppo tulla hakemaan apua ja vastauksia vaihtotapioita koskeviin kysymyksiin suoraan kv-toimistolta. Kv-toimisto auttaa opiskelijoita myös tarvittavien asiakirjojen kanssa.

2.3 Vaihto-opiskelijoiden hakuprosessi

Vaihto-opiskelijaksi haku SAMK:iin tapahtuu kaksi kertaa vuodessa. Lukuvuodeksi 2013–2014 tai pelkästään syyslukukaudeksi 2013 haku tapahtui 29.4.–19.5.2013. Kevätlukukaudeksi 2014 haku tapahtui myöhemmin syksyllä 2013. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, haku vaihto-opiskelijaksi SAMK:iin 2013.)

Opiskelijan hakiessa vaihtoon korkeakouluumme, tulee hänen ensin keskustella vaihtoon hausta oman korkeakoulunsa kansainvälisistä asioista vastaavan henkilön kanssa. Kotikorkeakoulun tulee hyväksyä vaihto-opinnot osaksi opiskelijan tutkintoa ennen kuin tämä voi hakea vaihtoon ulkomaiseen korkeakouluun. Kun kotikorkeakoulu on hyväksynyt hakemuksen, voi opiskelija hakea vaihto-opintoihin SAMK:iin. Haku tapahtuu sähköisen lomakkeen kautta. Linkki lomakkeeseen löytyy SAMK:n nettisivuilta. Ennen hakulomakkeen täyttämistä, tulee opiskelijan tutustua SAMK:n ECTS-oppaaseen, joka pitää sisällään listan kullakin kampuksella tarjottavista englanninkie-

lisistä opinnoista. Kun opiskelija on valinnut haluamansa kurssit, voi hän täyttää sähköisen hakulomakkeen, joka vaatii liitteekseen opiskelijan motivaatiokirjeen, jossa hän kertoo omista motivaatiotekijöistään hakea korkeakouluun, opintasuoritusotteen, passikopion Euroopan unionin ulkopuolelta tulevilta opiskelijoilta, sekä valokuvan. Sosiaali- ja terveystieteiden osastolta hakevilta opiskelijoilta vaaditaan lisäksi todistus aikaisemmasta työkokemuksesta alalla. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, haku vaihto-opiskelijaksi SAMKiin 2013.)

Vaihtoon hakevan ulkomaisen opiskelijan hakemuksen saavuttua SAMKin kv-toimistolle, hakemus tulostetaan tietokannasta ja opiskelijan valitsevat kurssit tarkastetaan, jolloin varmistetaan opiskelijan valinneen kurssinsa oikealta kampukselta. Jokaiselle vaihtoon hakeneelle ilmoitetaan mahdollisesta valinnasta henkilökohtaisesti. Opiskelijan kontaktihenkilö kotikorkeakoulussa saa myös tiedon opiskelijan hyväksymisestä sähköpostitse. Opiskelijan tulee vahvistaa vaihtopaikan vastaanotto tai tarpeen vaatiessa perua saatu vaihtopaikka mahdollisimman pian saatuaan tiedon hyväksynnästä.

Valinnan jälkeen opiskelijoille valmistellaan hyväksymis- sekä tarvittaessa myös viisumikutsukirje sekä infopaketti, jotka toimitetaan opiskelijan kotikorkeakouluun postitse. Tämän jälkeen opiskelijoille haetaan asunto. Porissa opiskeleville vaihto-opiskelijoille asunto on tavallisesti järjestetty yhteistyössä erään paikallisen vuokravälitysyhtiön kanssa. Raumalla opiskelevat vaihto-opiskelijat sijoitetaan kaupungilla oleviin asuntoihin.

3 TYÖN TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSTEHTÄVÄ

Tämän opinnäytetyön päätavoitteena ja tutkimustehtävänä oli onnistuneen tapahtuman, Get Together-orientaatiopäivän (myöhemmin GT-orientaatiopäivän) suunnittelu ja toteutus Satakunnan ammattikorkeakouluun syyslukukaudeksi 2012 saapuneille vaihto-opiskelijoille sekä kansainvälisille tutoreille (myöhemmin kv-tutoreille). Ammattikorkeakouluun saapuneilla vaihto-opiskelijoilla tarkoitetaan tässä työssä Liiketoiminta ja kulttuuri Porin ja Rauman, Tekniikka ja Merenkulku Porin ja Rauman sekä Sosiaali- ja terveysala Porin ja Rauman toimipisteille saapuneita vaihto-opiskelijoita. Kuvataide Kankaanpäästä ei ollut osallistujia, sillä kyseisellä kampuksella ei ollut vaihto-opiskelijoita syksyllä 2012. Liiketoiminta Huittisista ei myöskään ollut osallistujia, sillä opiskelu on kyseisellä kampuksella aikuispohjainen.

Työn tilaajan eli Satakunnan ammattikorkeakoulun ja koulun kansainvälisten palveluiden päivälle asettamiin tavoitteisiin kuuluivat tapahtuman järjestäminen osana vaihto-opiskelijoiden orientoitumista Suomessa asumiseen ja opiskeluun, opiskelijoiden toisiinsa tutustuttaminen ja ryhmäyttäminen, tutustuminen erilaisiin kulttuureihin sekä omasta kotimaasta tuleviin, eri toimipisteillä opiskeleviin vaihto-opiskelijoihin. Kävin työn tilaajan tavoitteista keskustelua kansainvälisten asioiden päällikön kanssa. Orientaatiopäivän sisältöä lähdettiin suunnittelemaan näiden tavoitteiden pohjalta kohderyhmä huomioon ottaen. Kohderyhmää koskevinä tavoitteina pidettiin uusien kontaktien luomista ja työskentelyä monikulttuurisissa ryhmissä.

Omat tavoitteeni tälle opinnäytetyölle pitivät sisällään onnistuneen tapahtuman suunnittelun ja toteutuksen sekä monipuolisen ohjauskokemuksen keräämisen. Projektipäällikön tehtävissä toimiminen, tapahtumassa apuna toimineiden ohjeistaminen, tapahtumaan osallistuneiden vaihto-opiskelijoiden ohjaaminen sekä omien vuorovaiikutustaitojen kehittäminen kuuluivat osaltaan myös henkilökohtaisiin tavoitteisiin. Orientaatiopäivän ohjelma pidettiin kokonaan englanninkielellä, joka toi omat haasteensa ohjelman suunnitteluun ja tapahtuman toteuttamiseen. Tämän opinnäytetyöprojektin tuoma vastuu ja vastuun kantaminen läpi koko projektin antoivat minulle mahdollisuuden kehittää myös omaa ammatillista osaamistani esimerkiksi ryhmänjohtamisen, ongelmanratkaisun sekä monen asian yhtäaikaisten hoitamisen osalta.

Lukuvuoteen 2011–2012 verrattuna syksyn orientaatiopäivän uutuusarvoksi määriteltiin uusi toimintaympäristö, rastitehtävien sisältö, rasteilla ohjaajina toimineet vaihto-opiskelijoiden omat kv-tutorit sekä tapahtuman järjestäminen yksilöllisenä projektina. Syksyllä 2011 GT-orientaatiopäivä järjestettiin Kullaan Metsäopistolla ja keväällä 2012 Ulvilan Ura ry:n omistamalla Massin Majalla. Tutustuin lukuvuoden 2011–2012 GT-orientaatiopäivien sisältöön käymällä läpi niistä tehtyjä muistioita. Rastitehtävien sisältöön pääsin tutustumaan osallistumalla orientaatiopäiviin syksyllä kv-tutorin ja keväällä kansainvälisten asioiden assistentin roolissa.

4 TYÖSSÄKÄYTETTÄVÄT MENETELMÄT

Kun toiminnallisen opinnäytetyön tueksi tarvitaan tilastollisesti ilmoitettavaa, mitattavaa muotoa, on hyvä käyttää määrällisen tutkimuksen keinoja. Jotta määrällisellä tutkimuksella voidaan vastata kysymyksiin kuten ”missä määrin” ja ”kuinka paljon”, tulee selvityksen kohteen olla mitattavissa. Määrällisellä tutkimuksella saaduilla numeroilla halutaan täsmentää, perustella ja kuvailla toiminnallisen opinnäytetyön aihepiiriä, ideaa sekä työn yksityiskohtia. (Vilka & Airaksinen 2003, 58.) Määrällisen tutkimuksen tutkimusaineiston keräämiseen on monia eri tapoja. Valitsin omaan työhöni palautekyselyn, jossa kysymysten muoto on vakioitu. Tämä tarkoittaa Vilkan (2007, 27) mukaan sitä, että kaikilta kyselyyn vastaavilta kysytään samat asiat, samassa järjestyksessä ja samalla tavalla.

Tämän opinnäytetyön suunnittelun ja toteutuksen arvioinnin sekä analyysin apuna käytin kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusmenetelmää. Määrällinen tutkimus toteutettiin sähköisen palautelomakkeen muodossa, joka kerättiin orientaatiopäivään osallistuneilta opiskelijoilta lokakuussa 2012. Palautelomakkeeseen vastasivat siis tapahtumaan osallistuneet vaihto-opiskelijat ja kv-tutorit. Tämä opinnäytetyö toteutettiin toiminnallisena opinnäytetyönä osana kvalitatiivista eli laadullista tutkimusmenetelmää. Palautelomakkeella saaduilla tuloksilla selvitettiin opiskelijoiden kokemuksia orientaatiopäivästä. Lomakkeella haluttiin myös selvittää, kokivatko tapah-

tumaan osallistuneet opiskelijat päivän olleen hyödyllinen heille itselleen uuden oppimisen kannalta. Saadun palautteen kautta annettiin myös mahdollisuus Satakunnan ammattikorkeakoulun kansainvälisen toiminnan kehittämiseksi.

4.1 Toiminnallinen opinnäytetyö

SAMK:n korkeakoulututkintoon kuuluvaan opinnäytetyö-opintojaksoon sisältyvät varsinaisen työ, työstä tehtävä kirjallinen raportointi sekä opiskelijan ohjaus työn eri vaiheissa. Varinainen työ voi olla esimerkiksi projekti, teos, laite tai tutkimus. Ammattikorkeakoulussa kirjoitettavan opinnäytetyön tavoitteena on, että opiskelija kehittää valmiuttaan soveltaa oppimaansa tietoa ja taitoa sekä pystyy osoittamaan sen työssään. (Satakunnan ammattikorkeakoulu, opinnäytetyö 2013.)

Toiminnallinen opinnäytetyö toimii vaihtoehtona tutkimukselliselle opinnäytetyölle ammattikorkeakoulussa. Toiminnallisen opinnäytetyön tavoitteena on ammatillisen kentän käytännön ohjeistaminen, opastaminen, toiminnan järjestäminen sekä järjeistäminen. Alasta riippuen työ voi olla esimerkiksi ammatilliseen käyttöön suunniteltu ohje, ohjeistus, opastus tai tapahtuman toteuttaminen. Tapahtuma voi tarkemmin sanottuna olla esimerkiksi messuosaston, konferenssin, kansainvälisen kokouksen tai näyttelyn järjestäminen. (Vilka & Airaksinen 2003, 9-10.)

Toiminnallisen opinnäytetyön yhtenä toteuttamistapana toimii työstä tehtävän selvityksen tekeminen. Toiminnallisen opinnäytetyön tuloksena syntyy aina konkreettinen tuotos. Tuotoksen saavuttamiseksi käytetyt keinot on käsiteltävä työtä raportoitaessa. Toiminnallisesta opinnäytetyöstä kirjoitettavasta raportista selviää, millainen työprosessi on ollut, mitä, miksi ja miten asiat on tehty sekä millaisiin tuloksiin ja johtopäätöksiin työssä päädyttiin. Työstä kirjoitettavasta raportista ilmenee myös, miten työn tekijä on arvioinut prosessiaan, tuotostaan ja omaa oppimistaan. Kirjoitetusta raportista myös opinnäytetyön lukija voi päätellä, miten opinnäytetyössä onnistuttiin. (Vilka & Airaksinen 2003, 51.)

Toiminnallisesta opinnäytetyöstä kirjoitettavan raportin yleisiä tutkimusviestinnällisiä piirteitä ovat lähteiden käyttö ja niiden merkintä sekä tarkkarajaiset termit ja kä-

sitteet, jotka nousevat käytetystä viitekehyksestä. Myös omien valintojen ja ratkaisujen perustelevuus, työn luotettavuuden ilmaiseminen, tekstin asiatyylisyys, täsmällinen sanavalinta sekä kirjallisen esityksen johdonmukaisuus ovat osa toiminnallisesta opinnäytetyöstä kirjoitettavaa raporttia. Kirjoitettu raportti on parhaimmillaan yhtenäinen ja johdonmukainen tuotos, joka auttaa kiinnostunutta lukijaa perehtymään työprosessiin ja kirjoitettuun tekstiin, sekä näin ollen tulkitsemaan ja ymmärtämään tekstiä. (Vilka & Airaksinen 2003, 51, 65–66.)

4.2 Palautelomake

Kyselylomakkeeseen tulevia kysymyksiä muotoillessa tutkijan valittavana ovat avoimet kysymykset, monivalintakysymykset tai molemmat edellä mainituista. Lomakekysymyksiä muotoillessa tulee miettiä, vastaako muotoiltu kysymys siitä kerättävän tiedon käyttötarkoitusta sekä ymmärtääkö vastaaja esitetyt kysymykset. Sanoja tulee käyttää vastaajalle entuudestaan tutussa merkityksessä, jotta saadaan vastaus juuri kysyttyyn kysymykseen. Kun aineistoa kerätään jotakin selvitystä varten, on oltava tarkkana, että vastaajalla varmasti on tarvittu tieto. (Vilka & Airaksinen 2003, 60.)

Kyselyyn vastaaja lukee itse esitetyt kysymykset ja vastaa niihin. Kyselylomake soveltuu aineiston keräämiseen, kun tutkittavat ovat hajallaan ja heitä on paljon. Kyselylomaketta käytetään usein silloin, kun havainnoinnin kohteena on henkilö tai häntä koskevat asiat, kuten mielipiteet, ominaisuudet, asenteet tai käyttäytyminen. (Vilka 2007, 28.)

Kanasen (2010, 94) mukaan kysymysten toimivuus tiedon kerääjänä riippuu kolmesta seikasta: vastaaja ymmärtää kysymykset oikein, vastaajalla on kysymysten edellyttämä tieto ja vastaaja haluaa antaa kysymyksiin liittyvän tiedon. Kysymykset toimivat tutkimuksen tiedonkeruumenetelminä. Tutkimuksen luotettavuus ja laatu riippuvat esitetyistä kysymyksistä. Jotta kyselytutkimus onnistuisi, tulee jokaisen kolmen edellytyksen täyttyä esitetyissä kysymyksissä.

Kuten muissakin aineiston keräämistavoissa, aineiston johdonmukainen eteneminen on tärkeää hyvässä lomakkeessa. Tutkimusongelmaan liittymättömiä asioita tulee välttää ja kysymysten tulee koskea vain niitä asioita, jotka tutkimusongelmassa esitetään. Lomakkeella osoitetaan selkeästi, mitä asioita tehtävään tutkimukseen kerätään, mitä työn toimeksiantaja haluaa tietää ja mihin tätä tietoa käytetään. Lomakkeessa esitettäviä kysymyksiä koskevien vastausvaihtoehtojen tulee liittyä esitettyyn kysymykseen mahdollisimman kattavasti. Useampaan eri kohtaan vastaamisen mahdollisuus tulee sulkea pois annetuilla vastausvaihtoehdoilla. (Vilka & Airaksinen 2003, 61.)

Syksyllä 2012 järjestetystä GT-orientaatiopäivästä haluttiin saada helposti käsiteltävää, tilastollisessa muodossa olevaa tietoa. Saaduilla numeroilla haluttiin myös tämentää ja perustella tämän opinnäytetyön ideaa ja yksityiskohtia. Koska haastateltavien joukko oli niin suuri ja opiskelijat olivat hajallaan eri kampuksilla, oli määrällisen tutkimuksen tekeminen tämän projektin kannalta järkevää. Palautelomakkeella esitetyt kysymykset saatiin numeraaliseen muotoon taulukkoon, josta saatua palautetta on helpompi tarkastella tarvittaessa myös myöhemmin.

Tässä opinnäytetyössä käytetyssä palautelomakkeessa eli mittarissa orientaatiopäivää koskevat kysymykset jaettiin aamupäivän ja iltapäivän ohjelmaa koskeviin kysymyksiin. Tällä haluttiin varmistaa lomakkeen selkeys ja looginen eteneminen, jotta lomakkeeseen vastaavien opiskelijoiden olisi helpompi tunnistaa orientaatiopäivän ohjelman eri osuudet ja niitä koskevat kysymykset. Lomakkeessa esitettiin monivalintakysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä. Vilkan (2007, 62) mukaan monivalintakysymyksissä vastausvaihtoehdot ovat ennalta määrätty ja kysymysmuoto vakioitu. Avoimet kysymykset ovat laadullisia kysymyksiä ilman vastausvaihtoehtoja, jolloin vastaaja saa kirjoittaa vastauksensa vapaasti. Tämän opinnäytetyön monivalintakysymysten vastausvaihtoehdot koostuivat arviointiasteikosta 1-5, jossa 5 vastasi arviointia erittäin hyvä ja 1 vastasi arviointia erittäin huono. Joissakin kysymyksissä käytettiin vaihtoehtoja 1 ”samaa mieltä” ja 2 ”eri mieltä”. Näiden vastausvaihtoehtojen lisäksi oli mahdollisuus jättää myös avointa palautetta omien vastausten tarkentamiseksi. Tämän opinnäytetyön liitteenä (LIITE 1) on palautelomaketta kuvaava dokumentti, joka saatettiin lopulta SAMKIn e-lomakkeelle palautteen keräämistä varten.

Tehtäessä määrällistä tutkimusta, monivalintakysymyksillä tavoitellaan kysymysten ja vastausten vertailukelpoisuutta (Vilka 2007, 67). Avoimiin kysymyksiin vastaamista pyritään rajaamaan mahdollisimman vähän, sillä tavoitteena on saada vastaajien spontaaneja mielipiteitä. Tutkija strukturoi avoimet kysymykset aineiston keräämisen jälkeen ja ennen aineiston koodausta, eli tutkittava asia ja sen ominaisuudet suunnitellaan ja vakioidaan. (Vilka 2007, 14–15.) Koodaamisella tarkoitetaan kerätyn aineiston muuttamista numeraalisesti tutkittavaan muotoon (Vilka 2007, 68).

Kanasen (2010, 114) mukaan mielipidekysymyksiä, joissa on eriportaisia asteikkoja saman- ja erimielisyydestä, käytetään paljon. Tulkinnat kysymysten tuloksista esitetään usein prosenttijakaumina ja ne tehdään prosenteista. Tässä opinnäytetyöprojektissä tehdyssä palautelomakkeessa esitettiin myös kysymyksiä saman- ja erimielisyydestä. Palautelomakkeen vastausprosentti jäi niin alhaiseksi, että tutkimuksen tuloksia merkittiin tässä opinnäytetyössä prosenttien sijaan lukuina.

Järjestetyn tapahtuman jälkeen on tärkeää saada palautetta siitä, miten osallistujat kokivat tapahtuman, saavutettiinkö tapahtumalle asetetut tavoitteet, mitä olisi voitu tehdä toisin ja mikä tapahtumassa oli osallistujien mielestä parasta. Saatua palautetta tulee verrata lähtötilanteeseen eli mitkä olivat tapahtumalle asetetut alkuperäiset tavoitteet, mitkä olivat määrälliset ja laadulliset tavoitteet sekä mielikuvatavoitteet. Jokaisesta järjestetystä tapahtumasta voi oppia uutta tulevia tapahtumia varten. Näin tiedetään mikä toimi ja mitä tulisi mahdollisesti välttää. (Vallo & Häyrinen 2012, 184.)

5 ONNISTUNEEN TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN

Tapahtumia voidaan toteuttaa monella eri tavalla, kuten toteuttamalla se alusta loppuun itse tai ostamalla se ulkopuoliselta tapahtumanjärjestäjältä valmiiksi räätälöitynä. Kun palvelu ostetaan eri ohjelmantarjoajilta, puhutaan kattotapahtumasta. Organisaation on mahdollista hyödyntää myös jo olemassa olevaa kattotapahtumaa, kuten konserttia, näyttelyä tai urheilukilpailua. Tapahtuman tavoitteet, kohderyhmä, aikataulu sekä budjetti vaikuttavat siihen, mikä ratkaisu on kussakin tapauksessa paras juuri kyseiselle tapahtumalle. Oman henkilöstön osaaminen ja työtilanne sekä tarjolla olevien kattotapahtumien eri vaihtoehdot ovat myös omalta osaltaan määrääviä tekijöitä lopullisen ratkaisun tekemiseksi. (Vallo & Häyrinen 2012, 59.)

Valmiin kattotapahtuman hyödyntäminen on usein helppo vaihtoehto, jossa tapahtuman teema ostetaan niin sanotusti valmiina. Tapahtumaa järjestettäessä tulee kuitenkin muistaa, että jokainen tapahtuma vaatii räätälöintiä, ja valmiskin kattotapahtuma tarvitsee osakseen oman tapahtumapaketin sekä isännöinnin varsinaisessa tapahtumassa. (Vallo & Häyrinen 2012, 64.)

Tapahtuman suunnittelu ja rakentaminen oman organisaation sisällä edellyttää suurta työpanosta ja sitoutumista. Kaikki tapahtumanjärjestämiseen liittyvä etsiminen, tekeminen ja asioiden varmistaminen ovat käytännössä pitkälti oman organisaation vastuulla. Organisaation itse järjestämä tapahtuma edellyttää osaavaa projektipäällikköä, joka pyritään löytämään omasta työyhteisöstä. Mikäli omasta organisaatiosta ei löydy riittävän ammattitaitoisia tekijöitä, on tapahtuman suunnitteluun ja järjestämiseen käytetty aika usein moninkertainen ulkopuoliseen toteuttajaan verrattuna. Tämä tarkoittaa osaltaan sitä, että järjestettävän tapahtuman suunnitteluun ja toteuttamiseen käytetty aika on aina pois henkilökunnan omasta työajasta. (Vallo & Häyrinen 2012, 61–62.) Kun tapahtuma järjestetään oman organisaation sisällä, ei tapahtumasta synny erillisiä suunnittelukustannuksia ja tapahtuman luonne päätetään oman henkilöstön keskuudessa. Haasteiksi muodostuu suuri vastuu, oman työn lisäksi tehtävän työn määrä sekä kokemuksen puute. (Vallo & Häyrinen 2012, 61–62.)

Tapahtumat voidaan luokitella asiatapahtumiin, viihdetapahtumiin ja näiden yhdistelmiin. Ennen suunnitteluun ryhtymistä, tapahtumanjärjestäjän tulee tietää, millaista tapahtumaa ollaan järjestämässä. Halutaanko tapahtumasta viihdyttävä vai asiapitoinen. Usein vain viihdetapahtumat mielletään järjestämisen arvoisiksi. Tosiasiassa jokainen asiakastapahtuma on kuitenkin mahdollista järjestää niin, että se tuottaa tapahtumaan osallistuvalla elämyksen. (Vallo & Häyrinen 2012, 59- 60.)

Tapahtumaa suunniteltaessa on Vallon ja Häyrisen (2012) mukaan otettava huomioon aikataulutus, ohjelman sisältö osallistujien taso ja odotukset huomioonottaen, sujuva ilmoittautuminen, teknisten laitteiden toiminta, tarjoilu, osallistuja- ja esitysmateriaali, tapahtuman isäntien toiminta sekä tapahtumapaikka. Myös muut pienet käytännön asiat kuten paikoitus, tupakointipaikka ja narikka tulee ottaa huomioon. Näiden huolellinen suunnittelu mahdollistaa asiakkaiden kokemuksen onnistuneesta tapahtumasta. Vallo ja Häyrinen (2012, 60–61) sanovat, että tapahtuma on aina tilaisuus, olipa se minkä tyyppinen tai – kokoinen tahansa. Kaikissa tapahtumissa perusideoiden tulee olla kunnossa.

5.1 Projektin tavoitteet

Tapahtuman tavoitteiden miettimiseen käytetään aivan liian harvoin riittävästi aikaa ja tapahtumia järjestetään, koska muutkin tekevät niin tai tapahtumanjärjestämisestä on muodostunut tapa. Tämän seurauksena syntyy usein epämääräisiä tilaisuuksia, ja ilman virallista tietoperustaa tapahtuman arviointi on jälkikäteen mahdotonta. Tapahtumanjärjestäjän tulee etukäteen miettiä, mitä tapahtumalla halutaan saavuttaa ja viestiä tapahtumaan osallistuville, sekä mikä on tapahtuman tarve ja mitä se antaa osallistujalleen. Tapahtumanjärjestäjän tulee miettiä, onko tapahtuman alkuperäinen tavoite voimassa ja ajankohtainen vai onko se muuttunut vuosien aikana tai mahdollisesti lakannut olemasta. (Vallo & Häyrinen 2012, 111–113.)

Projektille asetettavat tavoitteet pitävät sisällään ajalliset, laadulliset ja sisällölliset tavoitteet, jotka voidaan jakaa kussakin projektissa projektiryhmän jäsenille. Jokaisella tapahtuman järjestämiseen osallistuvalla on omaa tehtäväänsä koskevat aikataulliset, työmäärälliset ja sisällölliset tavoitteet. Työn tavoitteista tulee sopia yhdessä

kunkin työntekijän kanssa. Pelinin (2011, 35) mukaan projektia voidaan pitää onnistuneena, kun se saavuttaa projektille alun perin asetetut sisällölliset ja laadulliset tavoitteet, ja se valmistuu laaditun projektibudjetin ja aikataulun mukaisesti. Projektiryhmän kokemuksia projektista voidaan pitää yhtenä laatukriteerinä.

Tämän opinnäytetyön ajallisina tavoitteina pidettiin projektiaikataulussa pysymistä, tarvittavien varausten tekemistä ajallaan sekä projektin toteuttamista ja päättämistä laaditun aikataulun mukaisesti. Laadullisina tavoitteina pidettiin onnistuneen tapahtuman järjestämistä, taloudellisina laaditussa budjetissa pysymistä ja sisällöllisinä tapahtumalle asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

Iiskola-Kesosen mukaan (2004, 9) on erittäin tärkeää miettiä, miksi ja kenelle tapahtumaa tehdään. Tapahtuman tavoitteet voivat hänen mukaansa olla muun muassa taloudellisia, imagollisia tai kilpailullisia. Kun tapahtuman tavoitteet on mietitty tarkkaan, on niiden saavuttaminen todennäköisempää. Tapahtumalle asetettavien tavoitteiden määrittely vastaa Iiskola-Kesosen mukaan ainakin seuraaviin kysymyksiin: miksi ja kenelle tapahtumaa tehdään? Miten tapahtuman vastuut, velvollisuudet ja oikeudet jakautuvat ja tavoitellaanko tapahtumasta jatkuvaa tapahtumaa? Arviointi siitä, ovatko tapahtumalle asetetut tavoitteet realistisia ja selkeästi määriteltyjä, mahdollistuu tapahtuman huolellisella suunnittelulla. Tapahtumalle asetetut selkeät tavoitteet kertovat ammattitaitoisista järjestäjistä.

5.2 Työn toteutus

Organisaatiot kuluttavat paljon aikaa ja rahaa erilaisiin tapahtumiin ja tilaisuuksiin halutessaan järjestää jotakin, mutta onnistuneen tapahtuman toteuttamiseen ei löydy riittävästi energiaa. Tapahtuman järjestäminen vaatii tekemisen iloa, jotta voidaan rakentaa positiivista mainetta järjestävälle organisaatiolle sekä sen palveluille ja tuotteille. Tavoitteena on jättää mukanaolijoille positiivinen mielikuva tapahtuman järjestäjästä, henkilöstöstä ja tarjotuista palveluista. Vallon ja Häyrisen (2012) mukaan tapahtuman suunnittelu ja toteuttaminen on rankkaa ja tinkimätöntä työtä, jossa ei laiska ihminen pärjää. Työn tekoon tarvitaan ihmisiä, jotka ovat periksi antamattomia, näkevät vaivaa ja kestävät painetta. Tapahtumanjärjestäjältä tulee löytyä nöyryyttä ja

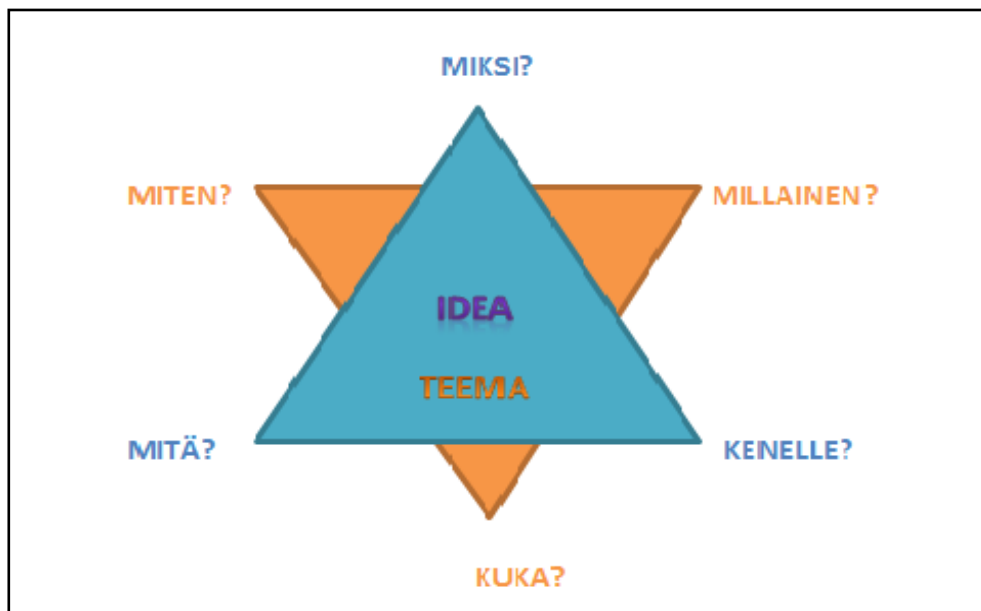
ymmärrystä tapahtuman tavoitteelle sekä olla valmiutta oppia omista virheistään. Tapahtumanjärjestäjä on vastuussa kokonaisuuden toimimisesta ja pientenkin yksityiskohtien varmistamisesta. (Vallo & Häyrinen 2012, 91–92.)

Omalle organisaatiolle voidaan osoittaa mitä on tehty, saatu aikaan ja mitä kustannuksia tapahtumasta on syntynyt kun tapahtuma järjestetään huolellisesti suunniteluvaiheesta jälkimarkkinointiin saakka (Vallo & Häyrinen 2012, 96). Onnistunut tapahtuma edellyttää järjestäjiltä huolellista paneutumista siihen, mitä tapahtumassa tarjotaan ja kuinka osallistujat saadaan viihtymään mahdollisimman hyvin. Osallistujalle jää tapahtumasta hänen henkilökohtainen kokemuksensa. Tämän vuoksi jokaisella on tapahtuman onnistumisesta oma mielipiteensä. (Iiskola-Kesonen 2004, 16.)

Vallo ja Häyrinen (2012, 101–103) kuvaavat onnistunutta tapahtumaa tähtenä, joka muodostuu strategisesta ja operatiivisesta kolmiosta. Molemmat kolmiot pitävät sisällään kolme kysymystä, joihin tulee kyetä vastaamaan ennen tapahtuman suunnitteluun ryhtymistä. Strategisen kolmion kysymyksiä ovat: Miksi tapahtuma järjestetään? Kenelle tapahtuma järjestetään? Mitä järjestetään? Nämä kolme kysymystä muodostavat vastauksen tapahtuman ideasta, jonka ympärille koko tapahtuma rakennetaan. Kysymyksellä miksi, haetaan vastaus siihen, miksi tapahtuma halutaan järjestää ja mitä järjestävä organisaatio haluaa viestiä tapahtumalla tai itse tapahtumassa. Kysymys kenelle, hakee selvitystä tapahtuman kohderyhmästä eli keitä tapahtumaan tavoitellaan. Kysymykseen mitä voidaan vastata, kun tiedossa on millainen tapahtuma halutaan järjestää kohderyhmä ja tapahtuman tavoitteet huomioon ottaen.

Operatiivisen kolmion kysymyksiä ovat: Miten tapahtuma järjestetään? Millainen tapahtuman ohjelma tai sisältö on? Kuka toimii isäntänä? Tapahtumaa järjestettäessä tulee miettiä, miten tapahtuma saadaan toteutettua niin, että tavoitteet saavutetaan ja tapahtuman viesti saadaan välitetyksi osallistujille tapahtuman idean ja teeman kulkiessa koko tapahtuman läpi. Tapahtuman ohjelmaa ja sisältöä suunniteltaessa tulee huomioida tapahtuman tavoitteet, kohderyhmä ja halutut viestit. Tapahtuman sisällön suunnittelussa kohderyhmän huomioiminen on erittäin tärkeää koko tapahtuman rakentumiselle. Tapahtuman onnistumisen kannalta on myös tärkeää selvittää, kuka toimii tapahtuman isäntänä. Tapahtuman järjestäjällä on aina suuri vastuu, joka on myös tapahtuman onnistumisen ratkaiseva tekijä. Operatiivisen kolmion kysymykset

antavat vastauksen tapahtuman teemasta. Strategisen ja operatiivisen kolmion kysymykset muodostavat yhdessä kaksi kolmiota, joiden tulee olla keskenään tasapainossa onnistuneen tapahtuman toteuttamiseksi. Päälekkäin asetettuna nämä kaksi kolmiota (Kuvio 3) muodostavat tähden, jota pidetään merkinä onnistuneesta tapahtumasta. (Vallo & Häyrinen 2012, 103–105.)



Kuvio 3. Onnistuneen tapahtuman tähti (Vallo & Häyrinen 2012, 106).

Tässä opinnäytetyössä haettiin vastaukset sekä strategisen että operatiivisen kolmion kysymyksiin.

Tapahtuman idea ja teema tulee pitää jatkuvasti mielessä tapahtumaa suunniteltaessa. Ilman ideaa, sorrutaan suunnittelemaan sisällöltään onttoja teematapahtumia. Onnistuneen tapahtuman lähtökohdat ovat hyvät, jos tapahtuman suunnitteluvaiheessa käydään läpi strategisen ja operatiivisen kolmion kysymykset, joihin työllä haetaan vastauksia. (Vallo & Häyrinen 2012, 106.)

Tapahtuman sisältö tulee suunnitella tavoite ja kohderyhmä huomioon ottaen, sekä teema ja halutut viestit tiiviisti yhteen sovittaen. Tapahtuman sisällön suunnitteluun vaikuttaa tapahtuman luonne, eli onko kyse asia- vai viihdetapahtumasta vai näiden yhdistelmästä. Nykyaikana on hyvin tärkeää, että osallistuja tuntee saavansa tapahtumasta jotakin konkreettista, kuten uusia ajatuksia ja ideoita omaan työhön tai elä-

mään sovellettaviksi. Tapahtumasta halutaan vähintäänkin mieluisia elämyksiä. (Vallo & Häyrinen 2012, 193.)

Onnistuneen tapahtuman tae on kiitettävästi toimiva projektipäällikkö, jolla tulee olla valtaa tapahtumaa koskevassa päätöksenteossa. Hänen tulee olla täysin sitoutunut tehtäväänsä tapahtumaprojektia koskevan keskeisen roolinsa vuoksi. Projektipäällikön tehtävänä on johtaa projektia, vastata suunnitelman syntymisestä, budjetoinnista, tuotannosta, alihankkijoista, toteutuksesta sekä tietysti myös projektin seurannasta. Hänellä tulee olla taito johtaa, raportoida sekä päättää projektia koskevista asioista ja henkilöistä. Projektinvetäjän tulee kyetä erottamaan omat mieltymyksensä ja halunsa projektin tavoitteista. (Vallo & Häyrinen 2012, 224.)

Tapahtumanjärjestäjän tärkein tehtävä on varmistaa, että sovitut asiat toteutuvat sovittun mukaisesti. Tapahtumaa ei tehdä itselle vaan tapahtumaan kutsutulle kohderyhmälle. Tarkoituksena on, että jokainen kokee olevansa tervetullut ja haluttu kyseessä olevaan tapahtumaan. Tapahtuman päävastuullisella järjestäjällä on tehtävänänsä huolehtia eri yhteistyökumppaneiden toiminnot toimivaksi kokonaisuudeksi. Hänen tulee myös varmistaa, että jokainen järjestämiseen osallistuva tietää tehtävänsä ja aikataulunsa, ja että asiat hoituvat tilaisuuden tavoitteiden mukaisesti. Hyvä projektipäällikkö pitää aina varasuunnitelmaa takataskussa yllättävien tilanteiden varalle. (Vallo & Häyrinen 2012, 225–226.)

6 GET TOGETHER-ORIENTAATIOPÄIVÄ

Vaihto-opiskelijoille järjestetään heidän saavuttuaan sekä syys- että kevätlukukauden alussa orientaatiopäivä tai – viikko kampukselta riippuen, jonka aikana heidät tutustetaan korkeakoulun sääntöihin ja käytäntöihin, koulun tiloihin, kursseihin sekä kv-tutoreihin. Orientaation tarkoituksena on tutustuttaa opiskelijat toisiinsa ja auttaa heitä uuteen kulttuuriin sopeutumisessa. Orientaatiota varten järjestetään myös erillinen tapahtuma, Get Together-orientaatiopäivä, joka kokoaa kasaan kaikki SAMK:n vaihto-opiskelijat ja kv-tutorit. Vaihto-opiskelijoiden ja kv-tutoreiden lisäksi tapahtumaan osallistuvat myös SAMK:n kv-yhdyshenkilöt.

GT-orientaatiopäivän järjestäminen vuosittain ei vie pois sen merkitystä, sillä tapahtuma järjestetään joka vuosi uudelle opiskelijaryhmälle, ollen näin erittäin tärkeässä asemassa jokaisen Satakunnan ammattikorkeakouluun saapuvan vaihto-opiskelijan opintojen alkua. Koko lukuvuoden korkeakoulussamme opiskelevat vaihto-opiskelijat osallistuvat tapahtumaan sekä syksyllä että keväällä, mutta orientaatiopäivä on heille erittäin hyvä tilaisuus päästä tutustumaan tuleviin kanssapöiskelijöihinsä myös toisen lukukauden osalta. Syksyn GT-orientaatiopäivässä opiskelijat pyrittiin tutustuttamaan toisiinsa erilaisten ryhmässä suoritettavien rastitehtävien kautta. Rastitehtäviä oli tapahtumassa yhteensä kahdeksan. Tehtävät suunniteltiin ryhmätyöskentelyä, toisten auttamista ja ryhmän jäsenten välistä keskustelua vaativiksi. Jokaisesta rastitehtävästä ja ryhmästä oli vetämässä ja ohjaamassa yksi tai kaksi kv-tutoria, jotka ohjeistettiin tehtävään etukäteen.

Kaikkia orientaatiopäivään kutsuttuja pyydettiin ilmoittautumaan tapahtumaan sähköisellä e-lomakkeella, joka lähetettiin heille sähköpostitse. Ilmoittautumislomake saatiin lähetettyä vaihto-opiskelijoille vasta melko lähellä orientaatiopäivää, sillä heidän SAMK-sähköpostiosoitteensa eivät olleet toiminnassa odotetun mukaisesti lukukauden alkamisen jälkeen. Ilmoittautuminen tapahtumaan päättyi 16. syyskuuta 2012. Ilmoittautuneita oli tässä vaiheessa 111 kappaletta. Tämä luku piti sisällään 74 vaihto-opiskelijaa, 25 kv-tutoria sekä 12 henkilökunnan jäsentä.

Ilmoittautumislomakkeessa ilmoitettavia tietoja olivat etu- ja sukunimi, onko kyseessä vaihto-opiskelija, kv-tutori vai SAMK:n henkilökunnan jäsen, kampus, jossa opis-

kelija opiskelee sekä mahdollinen erityisruokavalio. Linja-autokuljetuksia varten selvitetiin myös, mistä opiskelija nousisi linja-auton kyytiin. Linja-autokuljetus koski ainoastaan Porista liikkuvia opiskelijoita. Raumalla opiskelevia ohjeistettiin saapumaan Liiketoiminta Rauman kampukselle omatoimisesti.

GT-orientaatiopäivä dokumentoitiin valokuvin, joten jokaiselta tapahtumaan osallistuneelta pyydettiin suostumus valokuvien ottamiseen ilmoittautumislomakkeen täytön yhteydessä. Valokuvaamisesta ilmoitettiin myös orientaatiopäivän alussa, jolloin jokaisella oli mahdollisuus vielä niin halutessaan ilmoittaa, mikäli eivät halunneet valokuviaan käytettävän SAMK:n markkinointitarkoitukseen tai tähän opinnäytetyöhön. Kukaan ilmoittautuneista ei kieltänyt valokuvien käyttöä.

6.1 Tapahtumaprojektin vaiheet

Tapahtumaprosessiin kuuluvat Vallon ja Häyrisen (2012, 157) mukaan suunnittelu- ja toteutusvaihe sekä jälkimarkkinointivaihe. Käsittelen näitä vaiheita kuljettaen teoriaa ja omaa opinnäytetyöprojektiani rinnakkain.

6.1.1 Suunnitteluvaihe

Tapahtumaprosessin aikaa vievin osuus on Vallon ja Häyrisen (2012, 157–158) mukaan suunnitteluvaihe, joka vie koko prosessista 75 %. Suunnitteluvaihe pitää heidän mukaansa sisällään projektin käynnistämisen, resursoinnin, ideoinnin, vaihtoehtojen tarkistamisen, päätösten teon ja varmistamisen sekä käytännön organisoinnin. Suunnittelu pitää heidän mukaansa aloittaa riittävän ajoissa ja siihen kannattaa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ottaa mukaan kaikki ne, joiden panosta tapahtuman toteutuksessa tarvitaan. Tällä tavoin kaikki tapahtuman järjestämiseen osallistuvat saadaan sidottua tapahtuman tavoitteisiin ja mukaan saadaan erilaisia näkökulmia ja ideoita. Samalla tapahtuman onnistumisen todennäköisyys kasvaa.

Olipa kyseessä oman organisaation sisällä järjestettävä tapahtuma tai tapahtumanjärjestäminen yhteistyössä tapahtumatoimiston kanssa, tarvitaan tapahtumbrief, joka kokoaa yhteen tapahtuman reunaehdot, jotka ovat tiedossa tapahtuman suunnittelua

aloitettaessa. Tapahtumabrief vastaa yksinkertaisimmillaan kysymyksiin miksi, kenelle ja millainen tapahtuma järjestetään? Mitä järjestetään ja miten tapahtuma toteutetaan? Ketkä toimivat isäntinä? Millaista tunnelmaa tapahtumaan tavoitellaan ja mikä on tapahtuman budjetti? (Vallo & Häyrynen 2012, 159.)

Tämän opinnäytetyöprojektin tarkkaa raportointia ja tavoitteena olleen onnistuneen tapahtuman suunnittelua ja järjestämistä lähdettiin rakentamaan Vallon ja Häyrysen (2012) onnistuneen tapahtuman tähteen pohjaten. Strategisen kolmion kysymyksiin miksi, kenelle ja mitä sekä operatiivisen kolmion kysymyksiin miten, millainen ja kuka tuli hakea vastaus jo ennen suunnitteluun ryhtymistä.

Tapahtumaa suunniteltaessa tiedossa oli jo vastaukset kysymyksiin miksi, eli miksi tapahtuma halutaan järjestää ja mikä on tapahtuman tavoite. Tiedossa oli myös vastaus kysymykseen mitä, eli mitkä olivat lähtökohdat tapahtuman järjestämiselle. Näihin kysymyksiin löytyi vastaus jo etukäteen, sillä GT-orientaatiopäivä järjestetään jokaiselle vaihto-opiskelijaryhmälle opintojen alkaessa osana orientaatiota. Tässä vaiheessa selvillä oli siis myös tapahtuman kohderyhmä eli kenelle tapahtumaa oltiin järjestämässä, jonka jälkeen lähdettiin hakemaan vastausta kysymykseen kuka, eli kuka toimisi tapahtuman isäntänä. Tämän jälkeen tuli hakea vastaus kysymyksiin miten tapahtuma saataisiin toteutettua niin, että asetetut tavoitteet saavutettaisiin ja tapahtuman idea ja teema kulkisivat läpi koko tapahtuman, sekä kysymykseen millainen, eli mikä tulisi olemaan tapahtuman sisältö.

Syksyn 2012 GT-orientaatiopäivää lähdettiin ideoimaan jo keväällä 2012. Keskustelimme kv-yhdyshenkilöiden yhteisessä kokouksessa siitä, että jonkun tulisi ottaa GT-orientaatiopäivän järjestäminen hoitaakseen. Olin aikaisemmin käynyt keskustelua asiasta silloisen koulutusohjelmavastaavani kanssa ja kysynyt häneltä, voisinko järjestää kyseisen orientaatiopäivän opinnäytetyöprojektina. Kävin asiasta keskustelua myös kv-yhdyshenkilöiden kokouksessa, jossa lopulta päätimme koulutusohjelmavastaavanikin luvalla, että ottaisin tapahtuman järjestämisen hoitaakseni. Projekti käynnistettiin välittömästi kokouksen jälkeen, jolloin lähdin tekemään alustavia suunnitelmia tapahtumapaikasta, ohjelmasta sekä kuljetuksista pohjaten kokouksessa saamieni neuvojen ja ohjeistusten mukaisesti.

Kun olin saanut tapahtumapaikan päätettyä, lähdin ideoimaan orientaatiopäivän ohjelmaa vanhaa ohjelmajohdtoa hyödyntäen. Aamupäivän ohjelma on ollut poikkeuksetta päivän asiapitoinen osuus, jossa on esiintynyt vaihteleva kattaus vierailijoita. Tänä vuonna paikalle kutsuttiin Rauman liiketoiminnan kampuksen lehtori, joka piti esityksen kulttuurishokista. Toinen esiintyjä kutsuttiin Porin Yliopistokeskukselta. Kyseinen henkilö on asunut Suomessa jo vuosia perheensä kanssa. Hänen tehtävänä oli omien kokemustensa kautta kertoa asumisesta ulkomaalaisena Suomessa. Orientaatiopäivän aamun ohjelmaan kuului kulttuurishokista, kulttuurieroista ja kulttuurien kohtaamisesta kertominen ja tätä kautta opiskelijoiden valmistaminen mahdollisen kulttuurishokin kohtaamiseen.

Aamupäivän esiintyjät kutsuttiin orientaatiopäivään kesäkuun 2012 aikana. Aamupäivän esiintyjät valittiin viime kevään orientaatiopäivästä saadun positiivisen palautteen perusteella, jolloin esiintyjät olivat samat kuin syksyn 2012 orientaatiopäivässä. Opiskelijat olivat pitäneet esityksiä mielenkiintoisina, hauskoina ja hyödyllisinä. Erityisesti kulttuurillinen osuus oli herättänyt monet ajattelemaan omia kokemuksiaan vaihdosta. Nämä tiedot nousivat SAMK:n vaihto-opiskelijoilta vaihtojakson päättyessä kerättävästä yleispalautteesta, joka kerättiin keväällä 2012.

6.1.1.1 Kohderyhmä

Kohderyhmä pitää tuntea riittävän hyvin, jotta osataan tehdä kohderyhmää puhutteleva oikeankokoinen ja -näköinen tapahtuma (Vallo & Häyrinen 2012, 119). Tapahtuman kohderyhmä, sen koko sekä tapahtumalle asetetut tavoitteet yhdessä määrittelevät jo millaista tapahtumaa ollaan järjestämässä. Jokainen tapahtuma tulee suunnitella ja viedä läpi yhtä kiitettävästi kohderyhmä huomioon ottaen. Tämä on oleellista myös organisaatioiden omalle henkilöstölle järjestettävien tapahtumien osalta. (Vallo & Häyrinen 2012, 122.)

GT-orientaatiopäivään osallistui syyslukukaudella 2012 opiskelleiden vaihto-opiskelijoiden ja kv-tutoreiden lisäksi myös SAMK:n kansainvälisten asioiden parissa toimivia työntekijöitä Porin ja Rauman toimipisteiltä. Syksyn orientaatiopäivään osallistui opiskelijoita monesta eri maasta, kuten Ranskasta, Italiasta, Saksasta, Bel-

giasta, Hollannista, Turkista, Venäjältä, Espanjasta, Kiinasta, Etelä-Koreasta, Suomesta, Sloveniasta, Tšekistä, Virosta, Liettuasta, Irlannista, Englannista ja Unkarista. Tapahtumaan osallistui kaiken kaikkiaan 120 henkeä. Tämä luku piti sisällään tapahtumaan kutsutut vaihto-opiskelijat, kv-tutorit, kv-yhdyshenkilöt sekä vierailevat luennoitsijat ja erikseen kutsutut vieraat, kuten Porin Yliopistokeskuksen kansainvälisestä toiminnasta vastaavia henkilöitä. Kaikki tapahtumaan osallistuneet eivät olleet ilmoittautuneet tapahtumaan ilmoittautumislomakkeen kautta, sillä he olivat unohtaneet ilmoittautumisen määräpäivän.

Syksyllä 2012 järjestetty orientaatiopäivä toteutettiin pitkälti edellisen lukuvuoden ohjelmaa mukaillen, mutta rastitehtävien sisältö suunniteltiin erilaiseksi edellisiin vuosiin nähden. Rastitehtävät tuli suunnitella tapahtuman kohderyhmä ja suuri osallistujamäärä huomioon ottaen. Opiskelijoiden ryhmäyttämistä edistettiin erilaisilla kontaktin ottoa, ryhmätyöskentelyä sekä kommunikointia ja ajatusten vaihtoa vaativilla rastitehtävillä, joita vaihto-opiskelijat suorittivat ryhmissä. Opiskelijoiden jakaminen sekalaisiin ryhmiin mahdollisti ryhmätehtävien suorittamisen eri maasta ja kulttuurista tulevien ihmisten kanssa. Tätä kautta myös muilta kampuksilta tuleviin vaihto-opiskelijoihin tutustuminen helpottui.

6.1.1.2 Tapahtumapaikka

Valittaessa tapahtumapaikkaa, tulee kiinnittää huomiota muun muassa kulkuyhteyksiin tapahtumapaikalle, tilan sopivuuteen järjestävän organisaation tyyliin nähden, tilan kokoon tapahtuman luonne ja osallistujamäärä huomioon ottaen, sekä tietysti myös äänentoistoon, tekniikkaan ja niiden yhteensopivuuteen. (Vallo & Häyrinen 2012, 140–141.) Järjestettävä tapahtuma huomioon ottaen voidaan tilaisuus pitää ulkona tai asiaosuus sisällä ja oheisohjelma ulkona tai erikseen teltassa. Säätilan muutosten vuoksi on ulkoilmatilaisuuksia järjestettäessä hyvä olla varatila valmiiksi mietittyinä. Ennen varausten tekemistä on tapahtumapaikkaan ja tarvittaviin tiloihin sekä varustukseen hyvä tutustua etukäteen. (Harju 2003, 11.)

GT-orientaatiopäivä jaettiin aamupäivän ja iltapäivän ohjelmaan. Aamupäivän ohjelma järjestettiin Rauman liiketoiminnan kampuksella. Päivän ohjelma (LIITE 2)

lähetettiin jokaiselle tapahtumaan kutsutulle sähköpostitse. Aamupäivän ohjelman toteuttaminen vaati riittävän suuren tilan 120 hengelle sekä tietotekniset välineet, kuten tietokoneen, videotykin ja valkokankaan video- ja tekstimateriaalin esittämiseen sekä mikrofonin ja kaiuttimet riittävän kuuluvuuden takaamiseksi. Tästä syystä ohjelma toteutettiin Rauman liiketoiminnan kampuksen Rauma-salissa eli erillisessä auditoriossa. Aamupäivän ohjelma piti sisällään orientaatiopäivälle tyypillisen asiapi-toisen osuuden, kun taas iltapäivän ohjelma koostui erilaisten rastitehtävien suorittamisesta sekä vapaa-ajan saunomisesta, uimisesta ja ruokailusta, jotka vaativat toteutukseen riittävän suuret ulkoilutilat. Iltapäivän ohjelma toteutettiin Rauman seurakunnan Monitoimitila Meriristillä. Iltapäivän ohjelma (LIITE 3) oli pelkästään minun, kv-yhdyshenkilöiden ja kv-tutoreiden tiedossa. Ohjelmaa ei lähetetty vaihto-opiskelijoille.

Monitoimitila Meriristi on ympärivuotinen leirikeskus meren rannalla, lähellä Rauman keskustaa. Keskus tarjoaa monipuoliset liikunta- ja kokoontumistilat noin 220 hengelle. Meriristillä voidaan järjestää muun muassa erilaisia juhlia, kokouksia, leirejä, messuja, muistotilaisuuksia, perhejuhlia, pienryhmätapaamisia sekä kerhoja. Meriristin tiloihin kuuluu kahvio, kappeli, keittiö, kokoustila, monitoimisali, iso sali, sauna, takkahuone sekä wc-tilat. (Rauman seurakunta, Meriristi 2012.) GT-orientaatiopäivän aikana näistä tiloista olivat käytössä kahvio, keittiö, liikuntasali sekä sauna ja takkahuone, jotka sijaitsivat erillisessä rakennuksessa. Toimitilat olivat sopivat iltapäivän käyttötarkoitukseemme, sillä ne tarjosivat monipuoliset ja suuret sisä- ja ulkotilat rastitehtävien toteuttamiseen.

Koska orientaatiopäivä toteutettiin Raumalla, tuli Porista saapuville opiskelijoille järjestää linja-autokuljetus tapahtumapaikalle. Tein alustavan linja-autovarauksen kesäkuulla 2012, joka lopulta vahvistettiin lähempänä tapahtumaa, 9. heinäkuuta. Tilavaraukset liiketoiminta Rauman kampukselle sekä Monitoimitila Meriristille tehtiin kesä-heinäkuun välisenä aikana. Meriristin tilojen käyttöön päädyttiin pitkän harkinnan jälkeen sen vuoksi, että käytettävät tilat olivat laadittuun budjettiin sopivat, sijainti meren rannalla sekä saunomismahdollisuus olivat otolliset tämänkaltaiselle kansainväliselle tapahtumalle ja piha oli riittävän suuri monenlaisen ulko-ohjelman toteuttamiselle. Kävin tutustumassa Meriristin tiloihin kaksi kertaa kesän

2012 aikana, jotta osasin suunnitella rastitehtävien sijainnin ja toteuttamismahdollisuudet realistisiksi.

6.1.1.3 Budjetti

Projektille asetettiin edellisten orientaatiopäivien mukaisesti budjetti, joka piti sisällään tilavuokrauksesta, kuljetuksista, ruokailusta, esiintyjistä, ohjelmasta sekä käytettävistä materiaaleista, kuten rastitehtävien materiaaleista aiheutuvat kustannukset. Kuten Vallo ja Häyrinen (2012, 148) kirjoittavat, on tapahtumabudjettia laadittaessa hyödyllistä tarkastella aikaisempia vastaavia projekteja, jotta saa realistisen pohjan omalle budjetoinnille. Tein selvitystä edellisten orientaatiopäivien kustannuksista muun muassa keskustelemalla SAMK:n kansainvälisten asioiden päällikön ja –koordinaattorin kanssa.

GT-orientaatiopäivän rahoitus saatiin SAMK:n Erasmus-ohjelmaan kuuluvasta erillisestä projektirahastosta, jonka CIMO myönsi SAMKille kesällä 2012 osana Erasmus-rahapäätöstä (Henkilökohtainen tiedonanto Heiniluoma, J. 2.4.2013). CIMO on kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön asiantuntija- ja palveluorganisaatio, jonka perustehtävänä on edistää suomalaisen yhteiskunnan kansainvälistymistä koulutuksen, työelämän ja kulttuurin sekä nuorison keskuudessa. CIMO toteuttaa muun muassa vaihto-, harjoittelu- ja apurahaohjelmia. (CIMO:n www-sivut 2013.)

Budjetti-arvio GT-orientaatiopäivän kustannuksille oli ennen tapahtumaa 2715,53€, jonka tuli kattaa kaikki tapahtumaa koskevat kustannukset. Alustava budjetti tapahtuman kustannuksille laadittiin toukokuulla 2012 käyttäen hyväksi edellisten orientaatiopäivien kustannuslaskelmia. Orientaatiopäivää koskevia kuluja olivat tässä vaiheessa linja-autokuljetukset Porista Raumalle ja takaisin, aamukahvi liiketoiminta Rauman kampuksella, Monitoimitila Meriristin tilavuokrakustannukset kokonaisuudessaan, päivällinen paikanpäällä, iltapäivän grillaustarvikkeet sekä iltapäiväkahvit ja pullatilaukset, esiintyjäpalkkio ja henkilökunnan matkakustannukset. GT-orientaatiopäivän lopullisiksi kuluiksi muodostui kaikkine kuluineen 2722,97€. Näin ollen alustava budjetti ylitettiin reilulla seitsemällä eurolla. Eritelty budjettilaskelma arvioidusta ja toteutuneesta budjetista löytyy liitteestä 4.

6.1.1.4 Projektiryhmä

Projektin läpivienti on projektipäällikölle usein kiireistä mutta mielenkiintoista aikaa. Jokainen projektiin osallistuva tekee työnsä omalla tavallaan soveltaen erilaisia johtamiskäytäntöjä. Projekteja koskevia yhteisiä tekijöitä ovat projektin aikaiset yllätykset ja muutokset. Projekteissa tulee eteen tilanteita, joissa projektipäällikön tulee nopeasti ratkaista, miten muuttuneisiin tilanteisiin tai mahdollisesti esille tulleisiin yllätyksiin suhtaudutaan ja miten ne ratkaistaan. Projektipäällikkö on usein paineiden alaisena, sillä hän vastaa tehtävästä projektista mahdolliselle projektin tilaajalle, johtaa projektiryhmää, huolehtii projekti aikataulusta, vastaa saatavien tulosten laadusta sekä projektille asetetussa budjetissa pysymisestä. (Kettunen 2009, 155.)

Projektin käynnistämisen tärkeä vaihe on projektiryhmän kokoaminen. Etukäteen tehtyjen suunnitelmien pohjalta tulee löytää projektin kannalta oikeat henkilöt vieämään projekti alusta loppuun asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Tässä vaiheessa on huomioitava muun muassa löytyvätkö nämä oikeat henkilöt oman organisaation sisältä, montako ihmistä kussakin vaiheessa tarvitaan ja millaisella työpanoksella projektiin osallistujat voivat siihen osallistua. (Kettunen 2009, 129.)

Tämän opinnäytetyön projektiryhmää lähdettiin kokoamaan keväällä 2012. Toimin itse tapahtuman projektipäällikkönä saadessani luvan toteuttaa GT-orientaatiopäivän toiminnallisena opinnäytetyönä. Projektiryhmän rekrytointi aloitettiin kv-tutoreiden koulutustilaisuudessa toukokuulla 2012, jolloin tiedotin liiketoiminta ja kulttuuri Porin kv-tutoreita tulevasta avun tarpeesta orientaatiopäivän aikana. Tutoreiden rekrytointi rastipisteiden vetäjiksi ja ohjaajiksi ryhmiin varmistui kesän 2012 aikana. Valintaperusteena pidettiin sitä, että olin aikaisemmin ollut tekemisissä liiketoiminta ja kulttuuri Porin kv-tutoreiden kanssa kansainvälisen asioiden assistentin roolissa muun muassa tutoreiden koulutustilaisuudessa aikaisemmin toukokuulla. Tämä raja-
us helpotti suuresti muun muassa yhteisten tapaamisten järjestämistä ja yhden, yhtenäisen joukon ohjaamista. Ilmoitin avuntarpeesta myös muille SAMK:n kv-tutoreille, jotka toimivat muilla Porin ja Rauman kampuksilla. Jokaista tapahtumaan osallistunutta kv-tutoria tiedotettiin orientaatiopäivän aikataulusta hyvissä ajoin ennen orientaatiopäivää sekä GT-orientaatiopäivän aikana.

Muina apujoukkoina toimivat SAMK:n kv-yhdyshenkilöt, jotka osallistuivat orientaatiopäivän ohjelmaan. Kv-yhdyshenkilöillä on eniten kokemusta GT-orientaatiopäivän järjestämisestä, joka auttoi suuresti tapahtumapäivän ideoinnissa ja päätösten tekemisessä.

Projektin yhteistyöverkostona toimivat Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy, Porin ja Rauman toimipisteiden kv-yhdyshenkilöt sekä kv-tutorit. Ostettaviin palveluihin kuuluivat Ruosniemen Linja-auto Oy/ Sundell kuljetuspalvelut, Monitoimitila Meriristi tapahtumapäivän toteutusympäristönä sekä Prassen konditoria Raumalla, josta tilasimme kahvipullat. SAMK:n kv-tutorit ovat lähes poikkeuksetta olleet mukana auttamassa päivän ohjelmassa, joko osittaisina ohjelmanvetäjinä tai yleisinä apujoukkoina. Osa syksyllä 2012 toimineista kv-tutoreista oli toiminut tutorina myös edeltävänä lukuvuonna, joten heillä oli jo käsitys siitä, mitä GT-orientaatiopäivän aikana tulisi tapahtumaan. Tästä oli suuresti hyötyä, sillä he osasivat hieman hahmottaa myös päivän aikataulua ja paikalle saapuvien opiskelijoiden määrää.

6.1.1.5 Tapahtuman turvallisuus

Kaikissa projekteissa on riskejä, jotka voivat vaikuttaa aikatauluun, kustannusarvioon tai resursseihin (Kettunen 2009, 122). Turvallisuuden on oltava kunnossa kaikissa tapahtumissa ja tilaisuuksissa. Tapahtuman turvallisuudesta vastaa aina tapahtuman järjestäjä. Jos kyse on kansainvälisestä tapahtumasta ja mukana on eri maiden kansalaisia, mahdollisia poliittisia tai uskonnollisia päättäjiä tai organisaation ylintä johtoa, on turvallisuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota. (Vallo & Häyrynen 2012, 179.)

Turvallisen toiminnan perusedellytyksenä on oikea, turvallisuusmyönteinen ja vastuuntuntoinen asenne, joka koskee kaikkia palvelutapahtumaan osallistuvia henkilöitä (Verhelä 2007, 50–51). Kaikki tapahtuman toteuttamiseen osallistuvat ja sitä ohjaavat henkilöt ja asiakkaat vaikuttavat kukin omalla toiminnallaan osallistujien turvallisuuteen. Toteutettavan palvelun turvallisuusriskeihin, -välineisiin sekä varsinaisen palvelun toteuttamiseen käytettävien välineiden käyttöön perehdyttäminen vai-

kuttaa osapuolten toimintaan. Myös palvelun toimintaympäristö eli paikka, olosuhteet ja sää vaikuttavat osaltaan palvelun turvallisuuteen. (Verhelä 2007, 51.)

Asiakasta koskevia turvallisuuden riskitekijöitä voivat olla esimerkiksi asiakkaan välinpitämättömyys annettua ohjeistusta kohtaan, kielelliset tai kulttuurilliset syyt tai puutteellinen henkilökohtainen suojavarustus. Vieraassa maassa ja kulttuurissa koettu liika itseluottamus ja kokemattomuus saattavat ulkomaisten opiskelijoiden osalta vaikuttaa heidän turvallisuuteensa. (Verhelä 2007, 52.) Asiakaslähtöisyys ja laadukkaan palvelutapahtuman aikaansaaminen ovat osa palveluprosessin suunnittelun tavoitteita. Tunne turvallisesta palvelusta on olennainen osa asiakkaan elämyskokemusta. (Verhelä 2007, 146–147.)

GT-orientaatiopäivän ja päivän aikana suoritettavien rastitehtävien sekä vapaa-ajan ohjelman turvallisuus pyrittiin turvaamaan muun muassa paikalla olevien ensiapu- tai toisten varmistamisella, ensiapupakkauksella, riittäväällä henkilökunnan määrällä sekä apujoukkoina toimineiden kv-tutoreiden ohjeistamisella ryhmänohjaajiksi ja rastitehtävien vetäjiksi. Näin ollen jokaisen ryhmän mukana kulki aina yksi tai kaksi kv-tutoria, jolloin valppaita silmäpareja oli useampia. Ohjeistin kv-tutoreita ilmoittamaan minulle tai jollekin kv-yhdyshenkilölle välittömästi, mikäli jollekin sattuisi jotakin päivän aikana. Tapahtumassa ei ilmennyt vaaratilanteita tai loukkaantumisia.

6.1.2 Toteutusvaihe

Tapahtuman toteutusvaihe tekee suuresta suunnitelmasta toden. Vallon ja Häyrisen (2012) mukaan tapahtuman toteutusvaihe on 10 % koko tapahtumaprosessin kulusta. (Vallo & Häyrisen 2012, 157.) Jokaisen tapahtumassa työskentelevän on ymmärrettävä oma roolinsa ja osuutensa osana kokonaisuutta. Onnistunut tapahtuma vaatii saumatonta yhteistyötä jokaiselta tapahtumassa toimijalta. Tapahtuman toteutus voidaan Vallon ja Häyrisen mukaan erottaa kolmeen vaiheeseen, joita ovat rakennusvaihe, itse tapahtuma ja purkuvaihe. Rakennusvaihe vie usein eniten aikaa. Itse tapahtumaa Vallo ja Häyrisen kuvaavat liikkeelle lähteneenä junana, joka kolistelee eteenpäin mahdollisista pienistä vastoinkäymisistä huolimatta. Viimeisen vieraan lähdettyä alkaa purkuvaihe, joka on usein tehokkaammin ja nopeammin toteutettavissa kuin tapahtuman rakennusvaihe. (Vallo & Häyrisen 2012, 163–164.)

6.1.2.1 Rakennusvaihe

GT-orientaatiopäivän rakentaminen aloitettiin tapahtumapaikan valinnalla, jonka ympärille kaikki muut toiminnot tuli rakentaa. Tapahtumapaikan merkitys oli todella suuri, sillä käytettävien tilojen tuli olla riittävän suuret 120 hengen ohjelmaa varten. Tein tämän opinnäytetyöprojektin aikana monia tarjouspyyntöjä tilavaihtoehdoista, linja-autokuljetuksista tapahtumapaikalle sekä ruokailumahdollisuuksista ennen lopullisten varausten tekemistä. Vertailin Porista pidemmän matkan päässä sijaitsevien tilojen ja linja-autokuljetusten kustannuksia Porin keskustassa sijaitsevien toimitilojen kustannuksiin. Vaihtoehtoina olivat muun muassa Yyteri, Ulvilan Massin maja, Hyvelän urheilumaja sekä Mericamping-leirintäkeskus Merikarviolla. Tässä vaiheessa oli kuitenkin selvää, että joko Porista tai Raumalta liikkuville opiskelijoille tuli järjestää linja-autokuljetus suuntaan tai toiseen, joten pyörittelin eri vaihtoehtoja paperilla melko pitkään. Konsultoin kv-kollegoitani tämän asian tiimoilta, sillä halusin saada heiltä kommentteja ja ajatuksia siitä, mikä suunnittelemissani tiloista voisi olla mieluisin ja toteuttamiskelpoisin. Lopulta päädyin järjestämään tapahtuman Raumalla, sillä keväällä 2012 tapahtuma toteutettiin Porissa. SAMKin vaihto-opiskelijoille suunnattuja tapahtumia on järjestetty vuorotellen molemmissa kaupungeissa. Varaamani tilat Rauman liiketoiminnan kampuksella sekä Monitoimitila Meriristillä olivat potentiaalisimmat ja riittävän suuret tarpeisiimme nähden.

Vahvistaakseni tekemäni sopimukset tilavarauksista, linja-autokuljetuksista sekä ruokailuista, pyysin tekemäni varaukset ja tarjoukset puhelinkeskustelun jälkeen myös kirjallisesti sähköpostitse. Tällä tavoin sain varmistuksen myös kunkin yrityksen kanssa sopimistamme hinnoista ja pystyin tarvittaessa todentamaan hinnat laskutusta varten.

Sain orientaatiopäivän järjestämiseen melko vapaat kädet, joka osittain sekä helpotti että vaikeutti työntekoa. Työnteko helpottui siinä mielessä, että minulla oli koko projektin ajan apunani suuri tukijoukko kv-yhdyshenkilöistä, joita pääsin konsultoimaan tarvittaessa. Sain heiltä hyviä neuvoja ja ideoita edellisten vastaavanlaisten tapahtumien aikana saaduista kokemuksista. Työntekoa vaikeutti oma kokemattomuuteni näin suurten tapahtumien järjestämisestä sekä se, että suunnittelin tapahtumapäivän kokonaisuuden poikkeuksellisesti yksin.

Tässä opinnäytetyöprojektissa kului eniten aikaa rastitehtävien suunnitteluun. Tavoitteena oli suunnitella mahdollisimman mielekkäitä tehtäviä, jotka haastaisivat opiskelijat toimimaan monikulttuurisissa ryhmissä. GT-orientaatiopäivän rastitehtävien sisältö muotoutui lopulliseen muotoonsa kesän 2012 aikana, jolloin minulla oli riittävästi materiaalia erilaisten tehtävien toteuttamisesta ryhmissä sekä näkemystä siitä, minkälaiset tehtävät voisivat toimia järjestettäessä niitä noin sadalle opiskelijalle. Kävin läpi huomattavan määrän nettisivustoja erilaisista rastitehtävistä sekä edellisen koulutukseni (nuoriso- ja vapaa-ajanohjaus) aikana tehtyjä muistiinpanoja erilaisista peleistä ja leikeistä. Hain ideoita myös kv-kollegoilta sekä edellisten vastaavien tapahtumapäivien muistioista. Valitsemiini rastitehtäviin (LIITE 5) päädyin pitkällisen pohdinnan jälkeen todetessani näiden olevan toteuttamiskelpoisia myös suuremmissa ryhmissä.

6.1.2.2 Tapahtuma

Tapahtumien ohjelma voidaan jakaa pää- ja oheisohjelmaan tai vaihtoehtoisesti asia- ja vapaa-ajanohjelmaan. Ohjelma ei saa venyä liian pitkäksi eikä se saa olla liian raskas. (Harju 2003, 16–17.)

Syksyn GT-orientaatiopäivän toteutusvaiheeseen kuului aamupäivän ohjelma liiketoiminta Rauman kampuksella, joka piti sisällään päivän asiapitoisen ohjelman erilaisine kulttuurilla ja kansainvälisyyttä koskevine esityksineen sekä iltapäivän ohjelma, joka piti sisällään rastitehtävien suorittamisen ryhmissä vapaa-ajan ohjelmaa unohtamatta. Rastien vetäjinä toimineet kv-tutorit saivat kukin etukäteen valmistelemani materiaalit omaa rastiaan varten. Olin lähettänyt rasteja ohjaaville kv-tutoreille erillisen ohjeistuksen (LIITE 6) rastien sisällöstä sähköpostitse ja hankin myös tarvittavat materiaalit paikanpäälle. Jaoin jokaiselle vastuulliselle heidän oman rastinsa materiaalit ja annoin ohjeistuksen tehtävään siirryttyämme liiketoiminnan kampukselta Meriristin tiloihin. Kv-tutoreiden vastuulla oli huolehtia rastivälineiden keräämisestä päivän päätyttyä.

GT-orientaatiopäivä aloitettiin liiketoiminta Rauman kampuksella aamukahvilla kello 8.30. Porista saapuville opiskelijoille järjestettiin linja-autokuljetus kello 7.15. Aamupäivän ohjelman jälkeen söimme lounaan, jonka jälkeen siirryimme Monitoimitila Meriristille noin kello 12. Päivä Meriristillä päättyi aikataulun mukaisesti kello 18. Iltapäivän tarkempi ohjelma löytyy liitteestä 8.

Aamupäivän ohjelmassa jaettiin kokemuksia myös edellisen kevään vaihto-opiskelijoilta. Pyysin kahta keväällä 2012 SAMKissa liiketoiminta ja kulttuuri Porin kampuksella opiskellutta vaihto-opiskelijaa tekemään lyhyen videositelmän joko kuvin tai puheena omasta vaihtokokemuksestaan. Tämän tarkoituksena oli antaa opiskelijoille ideoita ja ajatuksia siitä, mitä kaikkea he voivat vaihtojaksoltaan saada, tavoitella ja löytää. Videon julkaisuun ja esittämiseen pyydettiin suostumus videon tekijältä sekä videossa esiintyviltä opiskelijoilta. Toinen GT-orientaatiopäivässä esitetyistä videoista löytyy myös Youtube-nettipalvelimelta nimellä ”Erasmus Pori 2012”.

Iltapäivän ohjelmaan kuului erilaisten rastitehtävien suorittaminen ryhmissä kv-tutoreiden opastuksella. Tehtävien kautta ryhmän jäsenet pääsivät tutustumaan toisiinsa sekä kohtaamaan erilaisia tilanteita itselle entuudestaan tuntemattomien ihmisten kanssa. Tarkoituksena oli tutustuttaa ulkomaalaiset opiskelijat Suomen kulttuuriin erilaisten tehtävien muodossa sekä luonnollisesti antaa myös suomalaisille opiskelijoille mahdollisuus tutustua ulkomaalaisiin opiskelijoihin. Vaihto-opiskelijoita ajatellen on todella tärkeää, että heille annetaan mahdollisuus tutustua toisiinsa koulun ulkopuolella tapahtumassa, joka on pakollinen kaikille vaihto-opiskelijoille osana vaihtojakson orientaatiota.

Rastitehtäviä oli orientaatiopäivässä yhteensä kahdeksan. Rastien sisältö muuttui projektin aikana moneen otteeseen. Tavoitteena oli keksiä sellaisia tehtäviä, joihin voisin kuvitella itsekin osallistuvani, jotka laittaisivat opiskelijat ajattelemaan ja pohtimaan asioita ja vaatisivat heiltä yhteistyötä ryhmänä hauskanpitoa unohtamatta. Seitsemän tehtävää suoritettiin yksittäin ryhmä kerrallaan. Viimeinen, kahdeksas rasti, suoritettiin yhdessä kaikkien paikalla olleiden ryhmien kesken, sillä halusin koota ryhmät yhteen vielä ennen ruokailua ja vapaa-ajan saunomista, uintia ja makkaranpaistoa. Viimeisen rastin jälkeen kävimme vielä läpi vaihto-opiskelijoiden esittämät kysy-

mykset koskien omaa maataan. Vaihto-opiskelijat kirjoittivat iltapäivän ohjelman alkaessa paperille maaryhmittäin yhden kysymyksen omasta maastaan. Kysymykset käytiin läpi yhteisesti. Oma maata koskevaan kysymykseen ei saanut vastata.

6.1.2.3 Purkuvaihe

GT-orientaatiopäivää lähdettiin purkamaan hieman ennen tapahtuman päättymistä keräämällä rastipisteiden materiaaleja ja mahdollisia roskia ympäristöstä, sekä välittömästi rastitehtävien suorittamisen jälkeen. Pidin kaikkien rastitehtävien suorittamisen jälkeen vielä purkutilaisuuden Meriristin liikuntasalissa, jonka tavoitteena oli kerätä opiskelijoiden päällimmäisiä tuntemuksia ja ajatuksia päivän ohjelmasta. Olin etukäteen sijoittanut liikuntasalin lattialle kuusi kysymyspaperia päivän ohjelmasta (LIITE 7), joihin opiskelijoiden tuli vastata ryhmissä. Kysyin heiltä muun muassa minkä rastipisteen he muistavat parhaiten ja miksi? Mitä he muistavat parhaiten GT-orientaatiopäivästä? Osallistuisivatko he samankaltaiseen päivään uudelleen ja miksi? Miten vaihto-opiskelijat näkisivät voivansa tutustua suomalaisiin opiskelijoihin paremmin? Mitä he oppivat päivän aikana? Miten ryhmätyö toimi, mikä oli parasta omassa ryhmässä ja oliko joku heidän mielestään vaikeaa?

Rastitehtävistä parhaiten opiskelijoiden mieleen jäivät muun muassa narunylitys sekä sokkona kulku, jotka molemmat vaativat opiskelijoiden mukaan ryhmätyöskentelyä sekä luottoa muihin ryhmän jäseniin. Päivän mieleenpainuvien asioiden joukossa oli useammalle ryhmälle sauna ja meressä uinti, ruokailu sekä rastitehtävät, jotka opiskelijat kokivat itselleen mieluisina. Opiskelijat kommentoivat osallistuvansa kyseisenkaltaiseen päivään mielellään uudelleen, sillä päivä oli hyvä mahdollisuus tutustua muihin vaihto-opiskelijoihin ja kulttuureihin. Opiskelijat nauttivat päivän aikana toteutetuista rastitehtävistä ja pitivät niitä hyvinä päivälle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Päivän aikana opittuja asioita olivat muun muassa kansainvälisissä ryhmissä työskentely ja kulttuurilliset asiat koskien myös Suomea. Opiskelijat kokivat ryhmässä toimimisen hyvänä haasteena itselleen. Pääsääntöisesti ryhmätyöskentely sujui opiskelijoiden mielestä hyvin ilman suurempia ongelmia ja kommunikointi ryhmän jäsenten välillä oli opiskelijoiden mielestä toimivaa. Vaihto-opiskelijat kokivat voivansa tutustua suomalaisiin opiskelijoihin paremmin, jos he opiskelisivat useammin ryhmissä

yhdessä suomalaisten kanssa. Suomalaisilla opiskelijoilla tulisi heidän mukaansa olla mahdollisuus osallistua vaihto-opiskelijoille järjestettäviin tapahtumiin, jotta toisiinsa tutustuminen olisi helpompaa.

Opiskelijoiden vastattua kysymyksiin vuorossa oli palkintojen jako. Palkintoja saivat ensimmäiseksi ja toiseksi sijoittunut ryhmä, ”paras tiimihenki”-ryhmä sekä ”paras vaate”-ryhmä. Vaate-ryhmän voittaja valittiin viimeisen, Passion for fashion-rastitehtävän tuotosten seurauksena. Ryhmien palkinnot kerättiin SAMK:n tuotteista. Näitä olivat SAMK:n Suomi-kirja, avainnauha ja matkalaukkuvyö sekä SAMK:n t-paita. Jokainen tapahtumaan osallistunut sai myös SAMK:n Suomi-heijastimen.

Liikuntasalissa tapahtuvan ohjelman aikana muut SAMK:n kv-yhdyshenkilöt siivosivat muut sisä- ja ulkotilat. Tapahtuman purkamisen jälkeen lähdimme linja-autokuljetuksin takaisin kohti Poria.

6.1.3 Jälkimarkkinointi

Tapahtuman jälkeen alkaa Vallon ja Häyrisen (2012, 157) mukaan jälkimarkkinointi. Jälkimarkkinointivaihe on 15 % koko tapahtumaprosessista. Yksinkertaisimmillaan jälkimarkkinointi voi olla esimerkiksi kiitoskortin lähettäminen tapahtumaan osallistuneille. Tämä vaihe pitää sisällään myös palautteen keräämisen, joka kerätään sekä tapahtumaan osallistuneilta että omalta organisaatiolta. Tapahtumanjärjestäjä tekee kerätystä palautteesta yhteenvedon sekä analysoinnin ja oppii saadusta palautteesta. Seuraavan tapahtuman suunnittelu on hyvä aloittaa edellisestä tapahtumasta saaduista ideoista ja opituista asioista. Tällä tavoin tapahtumaprosessi on jatkuva oppimisprosessi järjestävälle organisaatiolle, josta syntyy myös valtaisa osaamispääoma organisaatiolle. Jälkimarkkinointiin kuuluvat luonnollisesti myös kiitokset esiintyjille sekä tapahtuman muun henkilökunnan ja isäntien muistaminen. (Vallo & Häyrisen 2012, 180–181.)

Kun tapahtuma on saatu päätökseen hyvillä mielin, on seuraavan tapahtuman aloittaminen helpompaa. Tapahtumasta kerätty kaikki oleellinen tieto, kuten tehdyt suunnitelmat ja mitatut tulokset on dokumentoitava huolellisesti. Jos kyseessä on kerta-

luontoinen tapahtuma, on työ valmis arkistoinnin ja kiittämisen jälkeen. Jos taas on tarkoitus järjestää sama tapahtuma uudelleen tai luoda siitä pysyvä, tulee jälkimarkkinoinnin yhteydessä miettiä myös seuraavaa tapahtumaa. Huolellinen dokumentointi on tällöin erittäin tärkeää. (Iiskola-Kesonen 2004, 12.)

Tämän opinnäytetyöprojektin osalta jälkimarkkinointivaihe piti sisällään palautteen keräämisen sekä kiitos-sähköpostin lähettämisen kaikille tapahtumaan osallistuneille. Jälkimarkkinointi piti sisällään myös tapahtuman raportoinnin ja dokumentoinnin, joka löytyy tästä opinnäytetyöstä. Tämä opinnäytetyö toimitettiin luettavaksi myös työn tilaajalle. Tapahtuma saatiin päätökseen GT-orientaatiopäivän jälkeen, 18.syyskuuta 2012. Palautelomakkeet lähetettiin kaikille tapahtumaan osallistuneille ja niiden kerääminen päättyi lokakuun 2012 lopulla.

6.2 Projektin vaiheiden seuraaminen

Projektin edistymistä on hyvä seurata säännöllisesti. Seurannan tarkoituksena on tunnistaa mahdolliset ongelmakohdat etukäteen. Mahdollisten ongelmien syntyessä niiden vaikutuksia selvitetään ja aiemmin tehtyä suunnitelmaa muokataan tarvittaessa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Pelkästään yhdessä tehtävässä tapahtuneella muutoksella saattaa olla vaikutusta muiden tehtävien ajoitukseen. (Pelin 2011, 135.)

Tämän opinnäytetyöprojektin etenemistä seurattiin jatkuvasti ennen tapahtumaa sekä tapahtuman jälkeen. Ennen tapahtumaa projektin etenemistä seurattiin asettamalla määräpäiviä tiettyjen osa-alueiden hoitamiseksi. Muun muassa alustavat tilavaraukset, ruokailu sekä linja-autokuljetukset tapahtumapaikalle hoidettiin jo kevään sekä kesän 2012 aikana. Tapahtuman budjetti laadittiin alkukesästä 2012, sillä se tuli hyväksyttäväksi työn tilaajalla ennen lopullisten varausten tekemistä. Tärkeintä tämän opinnäytetyöprojektin aikana oli muistaa, että tehtyjä varauksia tuli jatkuvasti varmistaa ja tarkistaa. Tällä toiminnalla pyrittiin välttymään mahdollisilta vastoinkäymisiltä ja suurilta aikataulumuutoksilta.

Varsinainen tapahtumakuvaus annettiin tapahtumaan osallistuville kollegoille kv-yhdyshenkilöiden palaverissa 5.syyskuuta 2012. Keskustelin ja konsultoin kollegoi-

tani tapahtumaa koskevista suunnitelmista, ohjelmasta sekä varauksista säännöllisesti. Tämän tarkoituksena oli varmistaa, ettei suunnitelmiin jäisi aukkoja eikä mitään tärkeää huomioitavaa unohdettaisi. Kv-tutoreita tiedotettiin tapahtumasta tutoreiden ensimmäisessä koulutuspäivässä toukokuussa 2012. Liiketoiminta ja kulttuuri Porin kv-tutorit rekrytoitiin tapahtumaan kesällä 2012, jolloin tapasin heidät toistamiseen. Tällöin annoin heille lisätietoa tapahtumasta sekä avun tarpeesta orientaatiopäivän aikana. Lähetin rasteille rekrytoimilleni kv-tutoreille myös erillisen muistilistan rasteiden ohjaamisesta orientaatiopäivää edeltävänä päivänä tavattuani heidät ensin viikkoa ennen tapahtumaa. Pidimme pienen keskustelutilaisuuden kaikkien tapahtumaan saapuneiden tutoreiden kanssa myös varsinaisena tapahtumapäivänä, jolloin annoin kaikille tarkemman ohjeistuksen orientaatiopäivän rastehtävistä, niiden ohjaamisesta sekä muista vastuista ja tehtävistä päivän aikana.

Projektin huolellisella ohjaamisella pyritään varmistamaan että projektille asetetut sisällölliset ja laadulliset tavoitteet saavutetaan, toteutus onnistuu ja projektibudjetissa sekä aikataulutuksessa pysytään (Pelin 2011, 293). Tämän opinnäytetyöprojektin tapahtuman toteutukseen osallistuvia kv-tutoreita tiedotettiin päivän aikataulusta ja ohjelmasta hyvissä ajoin ennen tapahtumaa, jotta jokainen olisi selvillä päivän aikataulusta sekä ohjelmasta. Myös kv-yhdyshenkilöt saivat tiedon päivän ohjelmasta ja aikataulusta kv-yhdyshenkilöiden kokouksessa syyskuussa vielä ennen tapahtumaa. GT-orientaatiopäivän onnistumisen kannalta oli tärkeää huolehtia aikataulussa pysymisestä, jotta päivälle suunniteltu ohjelma saatiin toteutettua alkuperäisen suunnitelman mukaisesti.

Opinnäytetyöprojektissani yllättäviin tilanteisiin pyrittiin varautumaan muun muassa valmistamalla paikalle saapuvat kv-tutorit toimimaan projektipäällikön, tässä projektissa minun, apunani. Myös SAMKin kv-yhdyshenkilöiden osallistuminen tapahtumaan sekä heidän apunsa päivän aikana oli olennainen osa yllättäviin tilanteisiin varautumista. Kaikki SAMKissa syksyllä 2012 toimineista kv-tutoreista kutsuttiin tapahtumaan mukaan. Jo pelkästään liiketoiminta ja kulttuuri Porin kampuksella kv-tutoreita oli 24, joista tapahtumaan osallistui noin puolet.

6.3 Projektin päättäminen ja palautteiden käsittely

GT-orientaatiopäivä saatiin päätökseen 18. syyskuuta. Tapahtuman jälkeen vuorossa oli palautteen kerääminen. Palaute kerättiin sähköisellä e-lomakkeella, jonka pohjana käytettiin SAMK:n omaa e-lomaketta, jota voidaan muokata aina kunkin tapahtuman vaatimaan muotoon. Palautteen kerääminen päättyi lokakuun lopulla 2012.

Ensimmäinen sähköposti palautteen antamisesta lähetettiin puolitoista viikkoa tapahtuman jälkeen, jolloin tapahtuma oli vielä tuoreena osallistujien mielessä. Sähköposti lähetettiin kaikille orientaatiopäivässä mukana olleille. Osallistujat saatiin selville orientaatiopäivän aikana kerätystä nimelistasta. Muistutusviesti palautteen antamisesta lähetettiin opiskelijoille sekä tapahtumaan osallistuneille henkilökunnan jäsenille kaksi kertaa lokakuun aikana.

Palautteeseen vastasi 120 osallistujasta 38. Palautteeseen vastasi siis noin 32 prosenttia osallistuneista. Vastaajien määrän vähyteen vaikutti varmasti jonkin verran se, että olin itse palautteen keruun aikaan sairauslomalla. Muistutusviestit palautteesta lähetettiin sattuneesta syystä lokakuulla myös kunkin toimipisteen kv-yhdyshenkilölle, jotta he muistuttaisivat omia opiskelijoitaan vastaamaan palautekyselyyn. Lomakkeita saatiin takaisin kuitenkin huomattavasti oletettua vähemmän.

Kuten aikaisemmin on mainittu, saadun palautteen avulla haluttiin selvittää opiskelijoiden omia kokemuksia päivän hyödyistä heille itselleen osana vieraaseen maahan ja kulttuuriin orientoitumista. Samalla haluttiin selvittää kokivatko opiskelijat, että päivälle asetetut tavoitteet opiskelijoiden ryhmäytymisestä ja vieraaseen kulttuuriin tutustumisesta saavutettiin.

Palautelomakkeessa oli yhteensä 13 kysymystä, jotka jaettiin erikseen sekä aamupäivän että iltapäivän ohjelmaa koskeviin kysymyksiin. Osa kysymyksistä piti valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi sisällään mahdollisuuden avoimelle palautteelle. Tällä haluttiin saada opiskelijoilta spontaania, henkilökohtaista palautetta heidän omista kokemuksistaan päivän ohjelmasta ja päivän aikana opituista asioista. Opiskelijoiden antamaa avointa palautetta käytettiin tässä työssä todentamaan työn luotettavuutta. Palautelomakkeen lopussa oli kolme lisäkysymystä, jotka oli osoitettu aino-

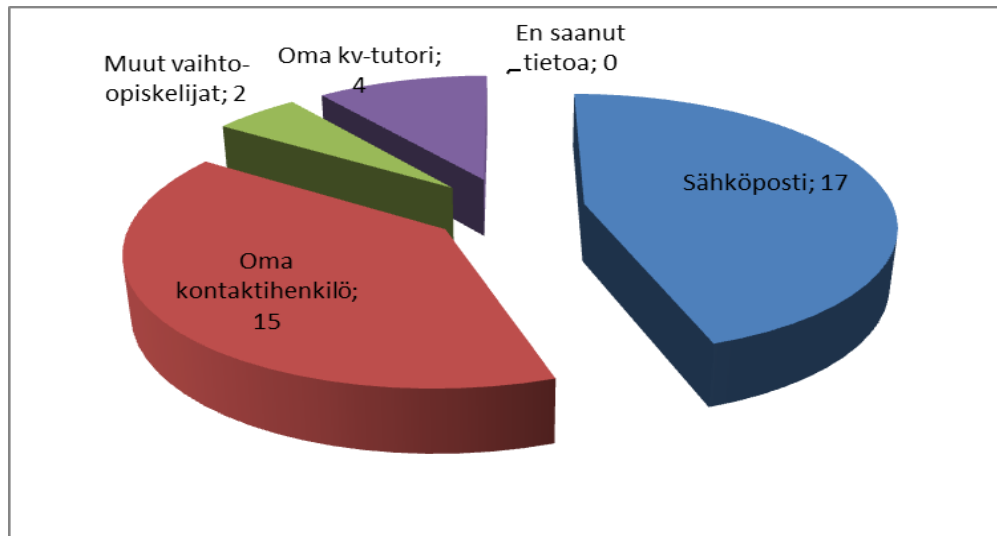
astaan tapahtumassa apuna olleille kv-tutoreille. Näillä kysymyksillä haluttiin selvittää heidän kokemuksiaan saadusta ohjeistuksesta sekä heidän omasta suoriutumisestaan rastinvetäjänä tai ryhmän ohjaajana.

Hyväksyin palautelomakkeen kysymykset opinnäytetyötäni ohjaavalla opettajalla ennen lomakkeen lähettämistä. Kävin kysymyksistä keskustelua myös SAMK:n kv-koordinaattorin kanssa. Tutustuin hänen neuvojensa mukaan SAMK:n vaihto-opiskelijoille lukukauden päättyessä lähetettävän yleispalutteen kysymyksiin, josta poimin ajatuksia omaa lomakettani varten. Palautelomakkeen kysymykset pyrittiin muotoilemaan mahdollisimman selkeiksi, jotta välttyttäisiin mahdollisilta väärinymmärryksiltä. Tällä haluttiin varmistaa mahdollisimman korkea vastausprosentti. Palautteeseen vastaamisesta haluttiin tehdä nopeaa ja vaivatonta. Samalla haluttiin antaa jokaiselle tapahtumaan osallistuneelle mahdollisuus jakaa omia mielipiteitään ja kommenttejaan tapahtumasta.

Palautelomakkeessa esitetyt kysymykset on jaettu tässä opinnäytetyössä kukin oman otsikon alle vastausten lukemisen helpottamiseksi. Ensimmäiset kolme kysymystä koskivat aamupäivän ohjelmaa, seuraavat kymmenen kysymystä koskivat iltapäivän ohjelmaa. Kv-tutoreita koskevat kysymykset sisällytetään myös iltapäivän ohjelmaa koskeviin kysymyksiin, sillä kysymykset koskevat iltapäivän rastehtäviä ja tutoreiden suoriutumista niistä. Alkuperäiset kysymykset löytyvät palautelomakkeesta liitteestä 1. Kysymyksiä on yhdistelty tätä opinnäytetyötä varten palautteiden käsittelyn selkeyttämiseksi.

6.3.1 Mitä kautta sait tietoa GT-orientaatiopäivästä?

Ensimmäinen kysymys koski orientaatiopäivästä saatua tietoa (Kuvio 4). Tällä haluttiin selvittää, kuinka hyvin tieto orientaatiopäivästä tavoitti opiskelijat ja mitä kautta tieto tavoitti heidät parhaiten. Tämä tieto on tärkeää myös tulevia orientaatiopäiviä ja muita tilaisuuksia ajatellen. Vaihto-opiskelijoita tiedotettiin tapahtumasta jo ennen heidän saapumistaan Suomeen kunkin toimipisteen kv-yhdyshenkilön toimesta, sekä useaan otteeseen Suomeen saapumisen jälkeen sähköpostilla. Kv-tutorit saivat tiedon sähköpostin lisäksi myös kv-tutoreiden koulutustilaisuudessa toukokuussa 2012.



Kuvio 4. GT-orientaatiopäivästä saatu tieto ennen tapahtumaa.

Tämän kysymyksen yhteyteen oli jätetty myös tilaa tarkentaa omaa vastaustaan. Eräs vastanneista kommentoi saatua tietoa seuraavasti: Tietoa saatiin opettajalta koulussa sekä sähköpostitse. Saimme paljon tietoa tapahtumapäivästä.

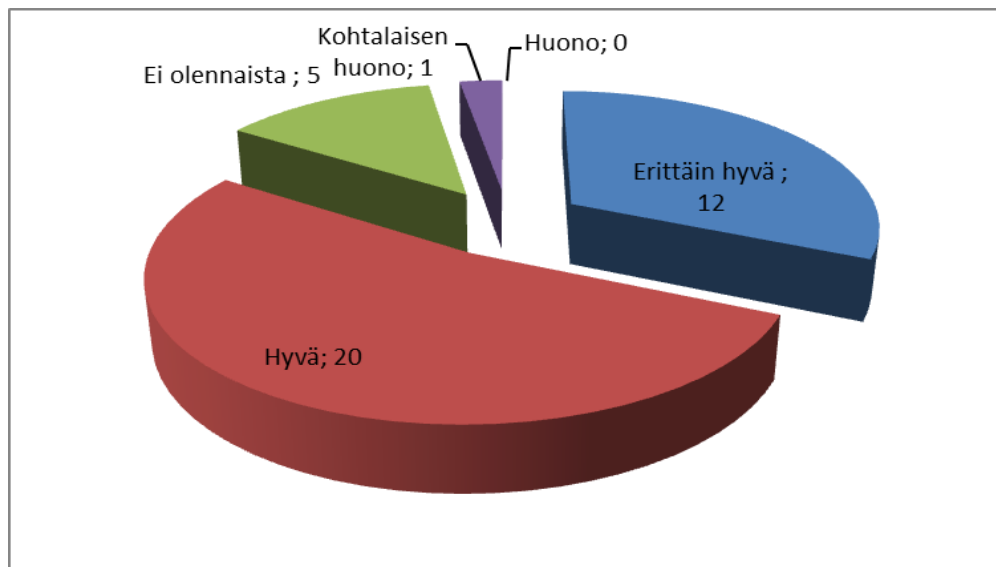
“Information received from the lecturer in the college and via e-mail. Plenty of information was made available to us”.

Jokainen tapahtumaan osallistunut sai oletetusti tiedon ainakin kerran sähköpostin välityksellä. Ennen vaihto-opiskelijoiden saapumista sähköpostitse lähetettiin myös paljon muuta tietoa, jolloin tieto orientaatiopäivästä saattoi vielä jäädä huomiotta. Tästä syystä muistutusviesti tapahtumasta lähetettiin uudelleen vaihto-opiskelijoiden saavuttua Suomeen.

6.3.2 Aamupäivän ohjelma

Aamupäivän ohjelman sisältöä (Kuvio 5) koskevalla kysymyksellä haluttiin selvittää, millaisena opiskelijat pitivät aamupäivän esityksiä, kokivatko he esitysten olleen itselleen hyödyllisiä, ja oppivatko he esityksistä kenties jotakin uutta. Opiskelijoilta saadun palautteen kautta on mahdollista kehittää tulevien orientaatiopäivien ohjelmaa.

Aamupäivän ohjelmaa koskien opiskelijoilla oli mahdollisuus jättää myös avointa palautetta tarkentaakseen vastaustaan.



Kuvio 5. Aamupäivän ohjelman sisältö.

Kohtalaisen huonona esityksiä pitänyt opiskelija oli sitä mieltä, että aamupäivän ohjelman olisi pitänyt keskittyä enemmän kursseihin koulussa kuin Suomessa selviytymiseen.

“Meeting in the morning should have been more focused on courses rather than how to survive in Finland”.

Kurssiasiat hoidetaan kuitenkin koulussa oman kv-yhdyshenkilön, kurssin opettajien ja opiskelijan välillä. Noin 100 opiskelijan kurssiasioista keskusteleminen ei olisi ollut mitenkään mahdollista päivän aikana, sillä vaihto-opiskelijat opiskelevat eri toimipisteillä ja eri kaupungeissa, ja kurssivalinnat vaihtelevat huomattavasti opiskelijoiden kesken.

Avoimessa palautteessa kommentteja nousi muun muassa siitä, että esitykset olivat mielenkiintoisia, asiapitoisia, pitivät sisällään tärkeää tietoa ja esitetyt videot olivat opiskelijoiden mielestä hauskoja.

“The presentations during the morning were very interesting and informative”.

Jotkut opiskelijoista kirjoittivat myös aamupäivän videoiden sisältöjen päällekkäisyyttä:

”It was great, but there were many things which were presented in other presentations as well, so there were some similarities. The videos were really great”.

Huomasin videoiden sisällön päällekkäisyyden orientaatiopäivän aikana. Päällekkäisyyttä oli muun muassa kulttuurishokkia ja vaihto-opiskelijoiden kokemuksia kuvavissa videoissa. Osa näistä päällekkäisyyksistä oltaisi mahdollisesti voitu välttää, jos olisin huomannut pyytää molempien vierailevien luennoitsijoiden materiaalin luettaakseni etukäteen. Tällä olisin voinut varmistaa esitysten sisällön ja samalla suunnitella myös oman osuuteni tarkemmin. Minun osuuteni aamupäivän aikana oli näyttää SAMKissa vaihdossa jo olleiden opiskelijoiden tekemät videot, joissa he kertoivat omasta vaihtokokemuksestaan.

Opiskelijat kommentoivat osittain myös sitä, että esitysten välissä olisi saanut olla pieni jaloittelutauko, sillä paikallaan istuminen kävi osittain pitkäksi.

”I thought it was a bit too much. There should have been a small break between the presentations, but I really liked them”.

Tähän kysymykseen saatiin myös muita henkilökohtaisia kommentteja. Osa vastanneista kommentoi myös aamupäivän aikana esitettyjen, keväällä 2012 SAMKissa vaihdossa olleiden opiskelijoiden tekemien videoiden merkitystä. Videoilta saatua tietoa pidettiin hyödyllisenä, sillä SAMKissa jo vaihdossa olleet opiskelijat kertoivat omista kokemuksistaan.

”There was excellent information and experiences of other exchange students in the presentations. I think it was a useful session for me”.

Näitä videoita koskevat tavoitteet siis saavutettiin, sillä tarkoituksena oli antaa opiskelijoille ajatusta siitä, mitä vaihtojakso voisi tuoda heille ja millaisena SAMKissa jo opiskelleet vaihto-opiskelijat kokivat oman vaihtojaksonsa.

6.3.3 Iltapäivän ohjelma ja orientaatiopäivästä saatu tieto

Tällä kysymyksellä haluttiin selvittää, kokivatko opiskelijat saaneensa riittävästi tietoa orientaatiopäivän kulusta päivän aikana. Vastausvaihtoehtona olivat ”samaa mieltä” tai ”eri mieltä”. 35 vastanneista sanoi olevansa samaa mieltä, loput kolme vastaajaa olivat eri mieltä. Myös tämän kysymyksen kohdalla opiskelijoilla oli mahdolli-

suus jättää avoin palaute: Joku kertoi jatkuvasti, mitä tulisimme tekemään seuraavaksi.

”Every moment someone told us what would be the next activity”.

Oli mielenkiintoista nähdä, miten aikaisempana lukuvuonna opiskelleet vaihto-opiskelijat selviytyivät vaihdostaan Porissa.

”It was interesting to see how exchange students before cope their exchange year in Pori”.

Eräs opiskelija, joka koki olevansa eri mieltä päivän ohjelmasta saadun tiedon riittävydestä, kommentoi jälleen mielipidettään sillä, että aamupäivän ohjelman olisi pitänyt keskittyä enemmän kursseihin koulussa kuin Suomessa selviytymiseen. Tätä vaihtoehtoa voitaisiin miettiä tulevia GT-orientaatiopäiviä järjestettäessä, mutta pääsääntöisesti opiskelijoiden saavuttua järjestettävä orientaatiopäivä tai – viikko on tätä tarkoitusta varten. GT-orientaatiopäivän tavoitteena ei ole opiskelijoiden kurssiasioiden läpikäynti, vaan opiskelijoiden ryhmäyttämiseen ja toisiinsa tutustuttamiseen keskittyminen.

Iltapäivän ohjelmaa koskien haluttiin myös selvittää opiskelijoiden tyytyväisyyttä GT-orientaatiopäivän aikana järjestettyyn ohjelmaan. Kysyttäessä, olivatko opiskelijat tyytyväisiä päivän aikana järjestettyyn ohjelmaan, 36 vastanneista sanoi olevansa tyytyväisiä, kaksi vastanneista koki olevansa tyytymättömiä. Tähän kysymykseen liitettynä opiskelijoilta kysyttiin myös, mikä oli erityisen hyvää ja mitä olisi voitu tehdä toisin. Esille nousi muun muassa ryhmätyöskentelyn tärkeys vaihto-opiskelijoiden kesken, sillä tehtävien kautta opiskelijat pääsivät tutustumaan toisiinsa ja kaikilla oli mahdollisuus osallistua tehtäviin.

”I really appreciated the games in teams because it was the occasion to know other exchange students better and i like the way of building teams: by the hair color!”

Kehittämisehdotuksena nousi esiin muun muassa se, että ryhmäkoot voisivat olla pienempiä, sillä nyt jokaisessa ryhmässä oli noin kymmenen jäsentä. Osa opiskelijoista mainitsi myös sen, että rastehtävät saisivat olla aktiivisempia ja liikunnallisempia, jottei osallistujille tulisi kylmä. Kommentteja nousi myös siitä, että opiskelijoilla saisi olla enemmän vapaa-aikaa päivän aikana, jotta heillä olisi vielä paremmat mahdollisuudet kanssakäymiseen muiden opiskelijoiden kanssa.

”We were split up into groups for the rest of the day and sometimes there wasn't too much interaction because we were focused on tasks. It might have been nice to have more free time to mix and chat with everyone”.

Kommentteja nousi myös ryhmien koosta: Ryhmät voisivat olla pienempiä, mutta ymmärrän että se on vaikeaa niin monen ihmisen kanssa. Nyt kaikki eivät osallistuneet rastitehtäviin.

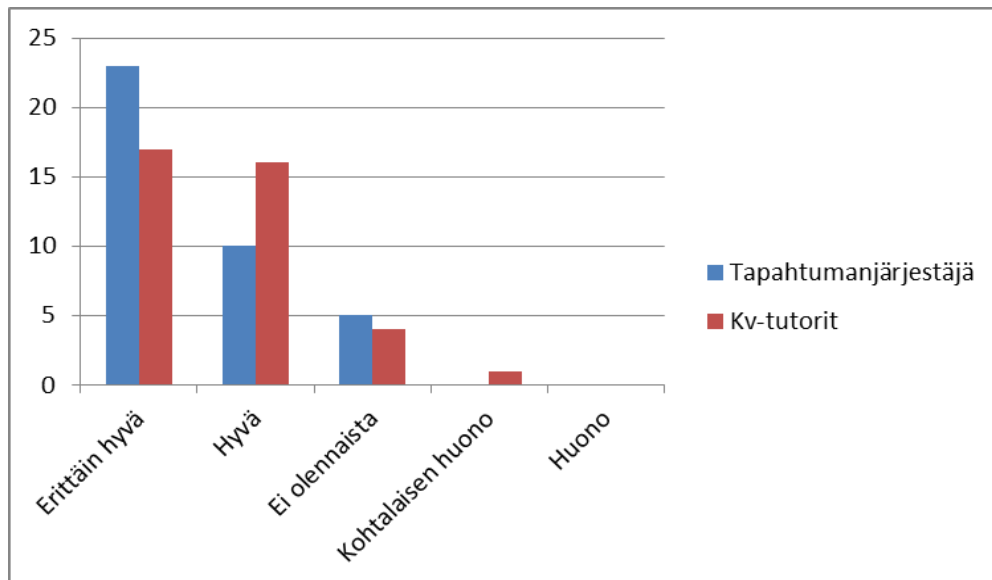
“Maybe make smaller groups, but i know that is hard with so many people but not everyone was participating on the cross points”.

Ryhmäkokojen hallinta oli haasteellista, sillä rastitehtävien määrä, kohderyhmän koko ja ryhmäkoot tuli suhteuttaa toisiinsa, jotta rastit saataisiin suoritettua järkevässä ajassa sujuvasti ryhmä kerrallaan. Ryhmäkoot vaihtelivat kahdeksan ja kymmenen osallistujan välillä.

Ehdotus aktiivisemmista leikeistä oli todella hyvä. Koska iltapäivän ohjelma toteutettiin ulkona, kommentoivat muutamat vaihto-opiskelijat sään kylmyyttä. Opiskelijat ohjeistettiin pukeutumaan lämpimästi ulkovaatteisiin, sillä iltapäivä vietettiin ulkoaktiviteettien parissa. Tulevia orientaatiopäiviä järjestettäessä on kuitenkin hyvä miettiä, josko osa aktiviteeteista olisi vielä hieman aktiivisempia.

6.3.4 Tapahtumanjärjestäjän ja kv-tutoreiden antama tuki aktiviteeteissa ja ohjeistuksen selkeys

Tällä kysymyksellä haluttiin selvittää, kokivatko opiskelijat saaneensa riittävästi ohjeistusta rastitehtävien suorittamiseen rastinvetäjinä toimineilta kv-tutoreilta sekä minulta tapahtumanjärjestäjänä. Tällä kysymyksellä halusin suoraa palautetta sekä omasta toiminnastani että kv-tutoreiden suoriutumisesta päivän aikana (kuvio 6).



Kuvio 6. Tuki ja ohjeistus rastitehtävistä.

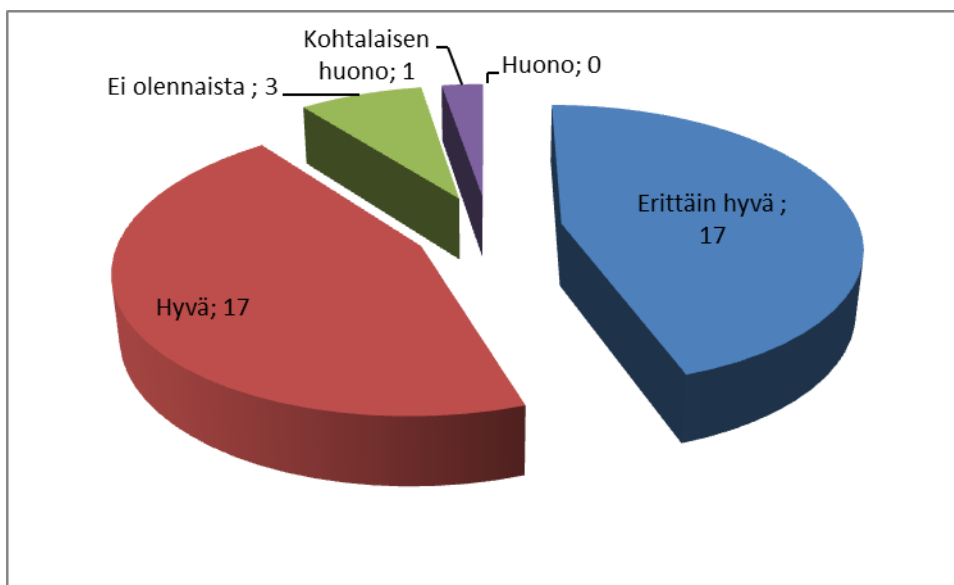
Tähän kysymykseen saatuihin vastauksiin saattoi vaikuttaa se, että esimerkiksi opiskelijoiden jakaminen ryhmiin aiheutti aluksi pieniä vaikeuksia, sillä olin laskenut osallistujamäärän väärin. Myös kv-tutoreille jaettujen rastikarttojen kanssa oli hieman vaikeuksia mahdollisesti liian vähäisen ohjeistuksen vuoksi. Rastikarttojen tarkoituksena oli selventää rastien sijainti sekä rastivuoro kullekin ryhmälle. Jaoin jokaiselle ryhmänohjaajalle oman kartan, johon olin merkinnyt millä rastilla heidän tulisi kulloinkin olla. Rasteilla oli tämän vuoksi jonkin verran jonotusta, sillä kaikki tutorit eivät olleet täysin selvillä siitä, millä rastilla heidän tulisi kulloinkin olla. Myös rastien kesto vaikutti osaltaan tähän, sillä toiset rasteista suoritettiin huomattavasti nopeammin kuin toiset. Mahdollisesti myös kv-tutoreiden kokemattomuus ryhmänohjauksesta saattoi vaikuttaa siihen, että ohjeistus oli välillä puutteellista, joka minun olisi pitänyt korjata antamalla heille lisäohjeita. Kv-tutorit olivat kuitenkin aktiivisesti yhteydessä minuun, mikäli heillä oli jotakin kysyttävää rasteista tai muusta päivän ohjelmasta. Kv-tutorit selviytyivät ryhmien ohjeistamisesta sujuvasti englannin kielellä ja he antoivat ryhmäläisille lisäohjeita tarvittaessa.

Rastitehtävien sisältöä (Kuvio 7) ja niistä annettua ohjeistusta koskevalla kysymyksellä haluttiin selvittää tapahtumaan osallistuneiden todellisia mielipiteitä päivästä ja iltapäivän aikana järjestetystä ohjelmasta. Rastitehtäviä pidettiin pääsääntöisesti mielenkiintoisina, kekseliäinä, hauskoina ja viihdyttävänä. Rastitehtävien monipuolisuus koettiin positiivisena ja mielenkiintoa ylläpitävänä mutta samalla toivottiin aktiivisempia pelejä.

”They were nice but I would have liked more active games”.

Eräs opiskelijoista kommentoi rastitehtävien suorittamisen ryhmissä olleen hienoa, koska opiskelijoiden tuli suoriutua tehtävistä ryhmänä, vaikkeivät he tunteneet toisiinsa etukäteen.

”They were great, because we needed to make it work as a team, even though we didn't know each other”.



Kuvio 7. Rastitehtävien sisältö

Rastitehtävistä annettua ohjeistusta pidettiin pääosin selkeänä. 37 piti rastitehtävistä annettua ohjeistusta selkeänä, yksi vastanneista ei pitänyt ohjeistusta selkeänä. Myös tämän kysymyksen kohdalla vastaajilla oli mahdollisuus antaa avointa palautetta suoritetuista rastitehtävistä, jotta heillä olisi mahdollisuus tarkentaa vastauksiaan. Joitakin leikeistä pidettiin liian helppoina, toisia hieman jopa vaikeina. Opiskelijat kommentoivat myös sitä, että joistakin tehtävistä suoriuduttiin nopeammin, joka johti hetkelliseen odotteluun rastien välissä.

”Some cross points took a very long time and others were short so sometimes people were waiting around for a group to finish”.

Ryhmien suoriutuminen rastitehtävistä vaihteli suuresti, toiset suoriutuivat jostakin tehtävästä huomattavasti nopeammin kuin toiset ja joskus tällä ryhmällä kesti kauemmin. Rastitehtävien suunnitteluun tulisi siis kiinnittää tulevaisuudessa enemmän huomiota erityisesti niiden keston kannalta, jotta välttyttäisiin liialta odottelulta

rastitehtävien välissä. Tällä voitaisiin myös välttyä mahdollisilta päällekkäisyyksiltä rastipisteillä.

GT-orientaatiopäivän rastitehtävistä suoriuduttiin pääsääntöisesti erittäin hyvin ilman suurempia päällekkäisyyksiä. Kv-tutorit ohjeistivat ryhmiä hyvillä mielin ja keksivät vaihtoehtoista ohjelmaa ja tutustumista ryhmän jäsenten kesken odotellessa toisen ryhmän suorituksen päättymistä. Ohjeistin kv-tutoreita ideoimaan mahdollisia pienimuotoisia tutustumisleikkejä tällaisten tilanteiden varalle, jolloin aika ei ehtisi käydä pitkäksi, eikä ryhmien tarvitsisi odotella vuoroaan tekemättä mitään. Arvelin joidenkin rastitehtävien olevan nopeammassa ajassa suoritettavia mutta halusin kuitenkin toteuttaa suunnittelemani leikit koettuani ne mielekkäiksi ja hauskoiksi suorittaa. En kokenut voivani täysin varautua aikataulutuksen tai rastien keston tuomiin haasteisiin, sillä kukin ryhmä tulisi suorittamaan tehtävät omalla ajallaan. Joissakin rastitehtävissä kilpailtiin nopeudessa, toisissa vaadittiin enemmän koko ryhmän välistä työskentelyä, jotkut vaativat kärsivällisyyttä ja tarkkuutta.

6.3.5 Rastitehtävien mielenkiintoisuus ja orientaatiopäivän järjestelyjen toimivuus

Kysyttäessä rastitehtävien mielenkiintoisuudesta opiskelijoiden oli mahdollista antaa pelkästään avointa palautetta. Tämä kysymys ei siis pitänyt sisällään valmiita vastausvaihtoehtoja. Valitsin tähän kysymykseen pelkän avoimen palautteen annon, jotta opiskelijoilla olisi jälleen mahdollista kirjoittaa omia todellisia ajatuksiaan ja kommenttejaan, eikä niitä ohjailtaisi valmiilla vastausvaihtoehdoilla. Tämän kysymyksen kohdalla opiskelijat eivät erityisesti kommentoineet rastitehtävien mielenkiintoisuutta. Suurin osa totesi niiden olevan mielenkiintoisia, ilman lisäkommentteja.

Ainoastaan yksi vastanneista ei pitänyt rastitehtäviä mielenkiintoisina. Hänen aikaisempi kommenttinsa siitä, että GT-orientaatiopäivässä olisi pitänyt keskittyä mieluummin kurssiasioihin kuin selviytymiseen Suomessa, antoi minulle mielikuvan siitä, että hän ei osallistunut päivän ohjelmaan kovin mielellään. Päivän tarkoitus oli viettää mukava päivä yhdessä muiden vaihto-opiskelijoiden kesken, mutta kyseisen opiskelijan odotukset saattoivat hänen kommenttinsa huomioon ottaen olla pikemminkin kurssiasiapainotteisia.

Suurempi osa opiskelijoista piti rastitehtäviä mielenkiintoisina. Kommentteja nousi luonnollisesti myös siitä, että rastitehtävien lisäksi saunominen ja uintimahdollisuus olivat todella hieno asia.

”Yes really interesting, with experience of the sauna and cold water”.

Jotkut mainitsivat myös, että kaikki rastitehtävät eivät olleet yhtä mielenkiintoisia kuin toiset, mutta pitivät sitä kuitenkin luonnollisena.

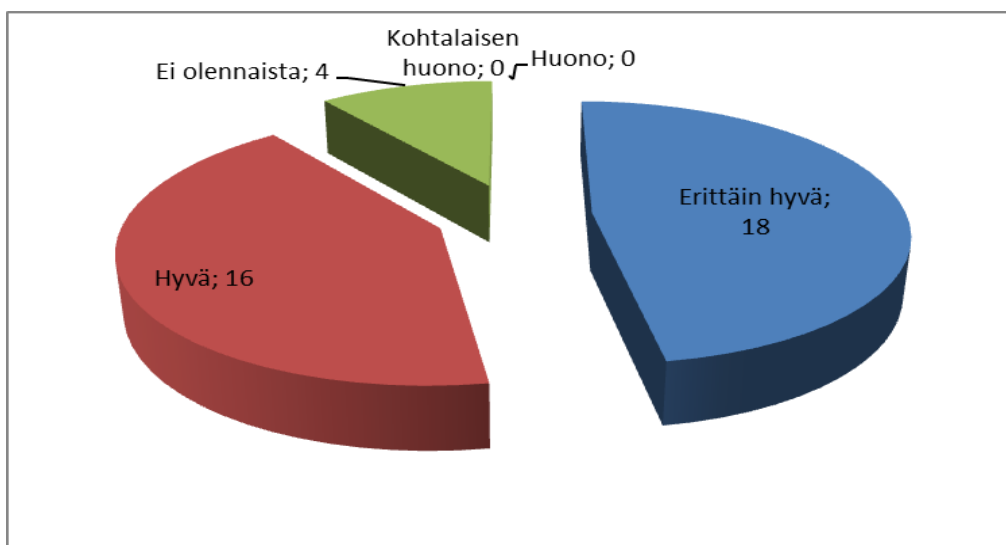
”Some cross points were good and some less good. It’s normal”.

Rasteja pidettiin mielenkiintoisina, kekseliäinä ja tiimityöskentelyä vaativina.

“It was very interesting, creative and required teamwork spirit”.

Palautelomakkeilla saaduista vastauksista oli hienoa huomata, että opiskelijat nostivat useassa kohdassa esille ryhmätyöskentelyn tärkeyden ja mielenkiintoisuuden osana päivän ohjelmaa. Tämä oli kuitenkin yksi päivän tärkeimmistä tavoitteista: mahdollistaa opiskelijoiden työskentely erilaisissa ryhmissä, itselleen mahdollisesti entuudestaan tuntemattomien ihmisten kanssa.

Orientaatiopäivän järjestelyjä koskevalla kysymyksellä haluttiin selvittää opiskelijoiden mielipiteitä orientaatiopäivän järjestelyjen toimivuudesta (Kuvio 8). Näillä järjestelyillä tarkoitettiin päivän aikataulutusta, ohjelmaa, ohjeistusta sekä yleistä toimivuutta. Opiskelijat saivat jättää myös avoimen palautteen tarkentaakseen vastauksiinsa. Avoimia palautteita ei ollut kovinkaan montaa.



Kuvio 8. Orientaatiopäivän järjestelyt.

Eräs opiskelija mainitsi päivän ainoana huonona puolena sen, että hän joutui olemaan poissa luennoiltaan.

”The only bad point is that we had to miss class on this day”.

Kommentteja nousi muun muassa siitä, ettei ruokailujen (lounaan ja päivällisen) välissä ollut riittävästi aikaa, jotta olisi ehtinyt tulla uudelleen nälkäiseksi. Samalla kommentoitiin myös, ettei saunomiseen ollut riittävästi aikaa ja aamupäivän esitysten välillä olisi pitänyt olla pieni tauko. Päivän ohjelmaa ja järjestelyjä pidettiin kokonaisuudessaan kuitenkin todella hyvinä.

”As I said there was not enough time to sauna really and the breaks between food were not long enough to get hungry again. There should have been a small break between the presentations, but overall the program was really good”.

Jotkut opiskelijoista antoivat minulle myös hyvin kannustavia kommentteja päivän järjestelyistä orientaatiopäivän päätyttyä sekä jälkikäteen kerätyssä palautelomakkeessa. Eräs opiskelija kommentoi päivän järjestelyjä seuraavanlaisesti: Mielestäni päivä oli hyvin järjestetty, kaikki oli valmiina, eikä meidän tarvinnut tehdä muuta kuin pitää hauskaa.

”I think that was excellent organized: everything was already prepared and we didn't have to do anything except have fun!”

Oli todella hienoa lukea opiskelijoiden henkilökohtaisia kommentteja, sillä niistä nousi esiin hyvin positiivista mieltä. Oli hieno huomata, että tapahtumaan osallistuneet opiskelijat kokivat päivän järjestelyjen olleen toimivia ja että he viihtyivät tapahtumassa.

6.3.6 Orientaatiopäivälle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen

Kysyttäessä, saavutettiinkö päivälle asetetut tavoitteet (muilta toimipisteiltä tuleviin opiskelijoihin tutustuminen, ryhmäytyminen ja kansainvälisessä ryhmässä toimiminen) 32 opiskelijaa oli sitä mieltä, että tavoitteet saavutettiin, kuusi oli sitä mieltä, ettei asetettuja tavoitteita saavutettu. Orientaatiopäivälle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen oli tämän opinnäytetyöprojektin päätavoite.

Myös tässä kysymyksessä opiskelijoilla oli mahdollisuus jättää avointa palautetta. Eräs opiskelijoista kommentoi kokemuksiaan: Tavoitteet saavutettiin mutta koin, että omassa ryhmässäni ihmiset, jotka tunsivat toisensa etukäteen tai tulivat samalta kampukselta, eivät puhuneet muilta kampuksilta saapuvien kanssa. Jos ryhmät olisi sekoitettu paremmin, olisi ryhmätyöskentely voinut toimia paremmin.

”It was reached but I felt that at least in my group some people who knew each other beforehand or go to the same campus etc. just talked to each other and not with people from a different campus. If the groups were more mixed it might have worked better”.

Ryhmien jako tapahtui siten, että pyysin opiskelijoita muodostamaan rivin hiustenväriin mukaan. Toisin sanoen vaaleahiuksiset menivät rivin toiseen päähän ja tummahiuksiset rivin toiseen päähän. Tässä toki huomasin sen, että monella samasta maasta tulevalta opiskelijalta oli samanväriset hiukset. Minun olisi pitänyt jakaa opiskelijat vielä tämän jälkeen numeroin yhdestä seitsemään, jolloin jokaisella rastilla olisi ollut vielä sekalaisempi ryhmä opiskelijoita. Ajanpuutteen vuoksi päädyin kuitenkin jakamaan opiskelijat tämän jälkeen suoraan ryhmiin osoittamalla, mikä osa joukosta muodosti yhden ryhmän, mikä toisen ja niin edelleen. Tulevia GT-orientaatiopäiviä varten on hyvä kiinnittää huomiota opiskelijoiden ryhmiin jaossa, jotta ryhmät saataisiin mahdollisimman hyvin sekoitettua, mikäli päivän ohjelmaan kuuluisi jatkosakin rastitehtävien suorittamista ryhmissä.

Eräs opiskelija kommentoi kokemuksiaan: Tutustuin moneen uuteen opiskelijaan, joka auttoi Erasmus-opiskelijoiden ryhmän muodostumisessa, eikä pelkästään sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoiden ryhmän muotoutumisessa. Viimeisen kahden viikon aikana olen viettänyt aikaa liiketoiminnan ja tekniikan kampusten opiskelijoiden kanssa. Tavoite ryhmäytymisestä saavutettiin.

”I got to know a lot of other students; it helped to form a whole group of erasmus students, not just a group of health care students. During the past 2 weeks I have enjoyed the company of students from the business and technology campus as well. The goal of teambuilding, as mentioned before, was reached”.

Ryhmiin sekoittaminen pakotti opiskelijat työskentelemään yhdessä ja tutustumaan toisiinsa.

“By mixing all the students in different groups, it forced students to work together and get to know each other”.

Koin itse opiskelijoiden työskennelleen ryhmissä hyvin vaihtelevasti. Toisilla ryhmätyöskentely toimi aivan mainiosti, toisilla tuntui olevan hieman vaikeuksia yhteisten päätösten tekemisessä. Tämä on kuitenkin täysin ymmärrettävää, sillä ryhmät olivat hyvin sekalaiset. Henkilökemiat kohtasivat paremmin joissakin ryhmissä, eikä tähän asiaan voi oikeastaan vaikuttaa etukäteen, sillä kohderyhmä muodostuu niin monesta maasta ja kulttuurista saapuvista opiskelijoista. Ryhmätyöskentelyyn vaikutti osaltaan toki myös kunkin yksilön persoonallisuus ja luonne, johon me emme voineet vaikuttaa.

6.3.7 Päivän aikana opittuja asioita ja kehitysehdotuksia

Kysymys päivän aikana opituista asioista koostui pelkästään avoimista palautteista. Halusin jälleen antaa opiskelijoille mahdollisuuden kertoa omia, henkilökohtaisia ajatuksiaan päivän aikana opituista asioista. Kommentteja nousi muun muassa siitä, että päivän aikana oppi olemaan avoimemmin mielin, hyväksymään sen. Kaikilla on joskus koti-ikävä, ja kun paikallista kieltä ei tunne, kaikki tuntuu vaikealta.

“Everybody feels homesick at some point. Everybody feels confused and unable to do even the simplest things like shopping when they can't understand the language”. Opittuihin asioihin kuuluivat myös ryhmätyöskentely eri maasta tulevien ihmisten kanssa, asioita Suomesta ja suomalaisista, täsmällisyyttä ja ryhmänohjaamista, mitä on kulttuurishokki, asioita SAMKista ja että SAMK on omistautunut opiskelijoiden toisiinsa tutustuttamiselle.

“SAMK is very dedicated to create connections between students”.

Mieleenpainuvien kommenttien joukosta nousi yhdeltä opiskelijalta, joka kommentoi oppimaansa seuraavanlaisesti: Vaikka tuntuisi, että kuolet kylmään, voit silti nauttia tuntemattoman seurasta.

“Even when you are dying because of the cold, you can enjoy the company of a stranger”.

Opiskelijat nostivat esiin etukäteen toivomiani asioita muun muassa ryhmätyöskentelestä, uusiin ihmisiin tutustumisesta, koti-ikävän hyväksymisestä sekä kulttuurishokin kohtaamisesta. Eräs opiskelija oppi, ettei hän ole ainoa, joka käy läpi kulttuurishokkia.

”I’m not the only one with a culture shock”.

Oli hienoa huomata, että opiskelijat kokivat aamupäivän aikana käydyn kulttuurishokki-osion itselleen tärkeänä. Monikaan ei ehkä osaisi ajatella, että vieraaseen maahan muutto saattaisi aiheuttaa heissä ahdistusta tai surullisuutta, tai eivät osaisi ajatella sen olevan seurausta kulttuurishokista. GT-orientaatiopäivän jälkeen opiskelijat saattoivat helpommin tunnistaa näitä ”kulttuurishokin oireita” itsessään ja toivotavasti he antoivat tämän tapahtuessa itselleen aikaa ja omaa rauhaa, mutta samalla myös mahdollisuuden jakaa tuntemuksiaan jonkun toisen kanssa.

Opiskelijoilla oli mahdollisuus antaa myös kehitysehdotuksia tulevia orientaatiopäiviä varten. Myös tämä kysymys koostui pelkistä avoimista palautteista, jolloin opiskelijoilla oli mahdollisuus antaa yksityiskohtaisempia kommentteja. Kommentteja nousi muun muassa siitä, että päivän aikana voisi olla enemmän vapaa-aikaa opiskelijoiden väliseen seurusteluun ja vähemmän aikaa peleille. Pelejä koskien esiin nousi ehdotuksia aktiivisemmista peleistä, joita kommentoitiin myös aikaisemmissa kysymyksissä.

Eräs opiskelija esitti ehdotuksen siitä, että SAMK:n englanniksi opiskelevat suomenkieliset tutkinto-opiskelijat voisivat myös osallistua päivän ohjelmaan.

”Get the Finnish students studying in English involved too”.

SAMKissa on kuitenkin niin monia englanninkielellä opiskelevia suomalaisia tutkinto-opiskelijoita, että tapahtuman organisointi kaksi kertaa tämän tapahtuman kokoiselle ryhmälle vaatisi jo huomattavasti enemmän resursseja ja työvoimaa tapahtuman toteuttamiseen ja valvontaan. Ideana tämä oli hyvä mutta toteuttamisen kannalta hyvin haasteellinen.

Jotkut opiskelijat kirjoittivat, että tämänkaltaisia päiviä pitäisi olla useampia ja ohjelma tulisi toteuttaa samanlaisena myös tulevana vuonna.

”I think that next year it can be the same kind what this year was”.

Oli todella mukava lukea tähän kysymykseen annettuja vastauksia, sillä opiskelijoilta nousi todella positiivisia kommentteja. Eräs opiskelija tosin kommentoi rastitehtävistä annettujen pisteiden oikeellisuutta. Hänen mielestään pisteiden lasku pitäisi jättää kokonaan pois, sillä keskittyminen oli tällä kertaa vain pisteissä ja kilpailemisessa eikä hauskapidossa.

”You should cancel the evaluation of the games. There was only the focus on the points and competition, not on fun”.

Annoin rasteilla ohjaajina toimineille kv-tutoreille suuntaa antavan pisteidenlaskuneuvon. Annoin heille melko vapaat kädet pisteiden laskuun, sillä päivän rastien tarkoitus ei ollut keskittyä niinkään kilpailuun ja suorittamiseen, vaan opiskelijoiden ryhmäyttämiseen ja toisiinsa tutustumiseen. Kv-tutorit saivat jokaiselle ryhmälle pisteet, joiden laskemiseen he käyttivät jonkin verran antamaani ohjeistusta sekä omaa ideointiaan. Pisteiden laskussa oli tosin jossakin määrin hieman ongelmia, sillä ohjeistus eikä logiikka ollut täysin selkeä. Suorituspisteitä haluttiin kuitenkin laskea suuntaa antavasti, jotta joukkueille voitaisiin jakaa palkintoja heidän suorituksistaan. Tulevia orientaatiopäiviä ajatellen mahdollisista rastitehtävistä tehdyn pisteidenlaskun voisi mahdollisesti jättää kokonaan pois tai keksiä siihen jonkun selkeän ohjenuoran, jota noudatettaisiin. Rastitehtävien sisältö tuo tosin omat haasteensa.

6.3.8 Tutoreille: Ohjeistus ja tuki rastitehtävistä sekä oma suoriutumiseni

Kv-tutoreille esitettiin muiden kysymysten lisäksi kolme pelkästään heille tarkoitettua kysymystä, joilla haluttiin selvittää, mitä mieltä he olivat saamastaan ohjeistuksesta ja omasta suoriutumisestaan päivän aikana. Tapahtumaan osallistuneista 120 henkilöstä 28 oli SAMK:n kv-tutoreita. Kaikki kv-tutorit eivät olleet vastanneet kyselyyn. Tutoreita koskeviin kysymyksiin vastaaminen oli rajoitettu muilta vastaajilta ja niihin vastasi yhteensä seitsemän tutoria.

Ensimmäinen kysymys koski rastitehtävistä annettua ohjeistusta. Kaksi piti rastitehtävistä annettua ohjeistusta erittäin hyvänä, neljä hyvänä ja yksi vastaajista ei pitänyt kysymystä olennaisena. Tämän kysymyksen kohdalla oli mahdollista antaa myös avointa palautetta, joita oli kaksi. Toinen tutoreista kommentoi, että hän koki ohjeis-

tuksen tulleen hieman viime hetkellä ja ohjeistus tuntui muuttuvan päivän aikana. Toinen tutoreista kommentoi, ettei hän aluksi täysin ymmärtänyt rastitehtävien ideaa, muttei kokenut tämän häiritsevän työskentelyään.

Rastitehtäviä ohjanneille kv-tutoreille annettiin kuvaus rastitehtävien sisällöstä, joka minun olisi todennäköisesti pitänyt lähettää myös muille tapahtumaan osallistuneille kv-tutoreille. Tällä olisi mahdollisesti voitu välttää päivän aikana syntyneet väärinkäsitykset rastien suoritusjärjestyksestä.

Toinen kysymys koski tarvittaessa saatavaa lisätietoa. Kysymyksenä oli: sain tarvittaessa lisätietoa tapahtumanjärjestäjältä. Vastausvaihtoehtoina olivat ”samaa mieltä” ja ”eri mieltä”. Jokainen vastanneista sanoi olevansa samaa mieltä ja saaneensa lisätietoa sitä tarvitessaan. Myös tähän kysymykseen oli mahdollista jättää avoin palaute, joita oli jälleen kaksi. Toinen tutoreista kommentoi minun olleen aina puhelinsoiton päässä, jos en ollut välittömästi tavoitettavissa. Toinen kommentoi minun suoriutuneen päivästä mainiosti. Ilmoitin kv-tutoreille heti päivän alussa, että olisin heidän käytettävissään milloin tahansa he tarvitsisivat apua tai lisätietoja päivän kuluksi. Tutorit tulivat rohkeasti kysymään minulta lisätietoa, mikäli jokin asia oli heille epäselvä.

Kolmas kysymys koski tutoreiden omaa suoriutumistaan rastin- tai ryhmänvetäjän roolissa. Kolme vastanneista piti suoritustaan erinomaisena ja neljä hyvänä. Jätin tutoreille mahdollisuuden jättää myös avointa palautetta, joita oli kaksi. Toinen tutoreista kommentoi rastinvetäjän roolin olleen hieman haastavaa, sillä ryhmät menivät välillä sekaisin siitä, millä rastilla heidän olisi kulloinkin pitänyt olla. Hän lisäsi myös, että musiikki olisi ollut hyvä tunnelman nostattaja tapahtumassa. Toinen tutoreista kirjoitti, että hänellä oli hauska päivä ja uskoi myös muilla tapahtumaan osallistuneilla olleen. Hän koki tämän riittäväksi itselleen.

Kv-tutoreiden rooli orientaatiopäivän aikana oli merkittävä. Kv-tutoreiden rekrytointi myös tulevien orientaatiopäivien ohjelman osittaisiksi vetäjiksi tai ryhmänohjaajiksi on erittäin hyvä vaihtoehto, joka tulee pitää mielessä tulevaa varten.

7 YHTEENVETO

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena oli suunnitella ja toteuttaa onnistunut tapahtuma, Get Together-orientaatiopäivä. Tapahtuma järjestettiin Satakunnan ammattikorkeakouluun syyslukukaudeksi 2012 saapuneille vaihto-opiskelijoille ja heidän kv-tutoreilleen. Tapahtuma toteutettiin Raumalla 18. syyskuuta 2012. Päivän ohjelma jaettiin kahteen osaan, aamupäivän ja iltapäivän ohjelmaan.

Tapahtumalle asetettuihin tavoitteisiin kuuluivat työn tilaajan tavoitteet koskien vaihto-opiskelijoiden orientoitumista Suomessa asumiseen ja opiskeluun, opiskelijoiden toisiinsa tutustuttaminen sekä ryhmäyttäminen. Työn tekijää koskevat tavoitteet pitivät sisällään tavoitteet onnistuneesta tapahtumasta ja omasta ammatillisesta kehitymisestä. Tapahtuman onnistumista kohderyhmän näkökulmasta arvioitiin orientaatiopäivään osallistuneilta kerätyn sähköisen palautelomakkeen avulla. Kohderyhmää koskeviin tavoitteisiin kuuluivat uusien kontaktien luominen ja työskentely monikulttuurisissa ryhmissä.

Opinnäytetyössä haettiin vastastauksia Vallon ja Häyrisen (2012) esittämien strategisen ja operatiivisen kolmion kysymyksiin, jotka ovat heidän mukaansa toteutuessaan merkki onnistuneesta tapahtumasta. Kysymykset mitä, kenelle, miksi, miten, millainen ja kuka saivat vastauksen tämän opinnäytetyön suunnitteluvaiheessa. Tapahtumaa lähdettiin rakentamaan näiden kysymysten pohjalta. Vastaukset näihin kysymyksiin esitettiin käsiteltäessä tapahtumaprojektin vaiheita kuudessa luvussa, jossa teoriaa ja omaa työtä kuljetettiin rinnakkain. Tapahtuman teema ja idea tulivat Satakunnan ammattikorkeakoulun kansainvälisistä palveluista. Näitä kahta kuljetettiin mukana läpi koko tapahtuman.

Tämä opinnäytetyöprojekti lähti käyntiin keväällä 2012, jolloin kävimme keskustelua orientaatiopäivästä ja sen suunnittelusta kv-yhdyshenkilöiden kokouksessa. Ehdotin, että voisin toteuttaa tapahtuman toiminnallisena opinnäytetyönä. Saatua luvan toimia tapahtuman projektipäällikkönä, lähdin suunnittelemaan tapahtumaa ja tekemään varauksia tarvittavista tiloista, ruokailusta ja kuljetuksista. Itse tapahtuma saatiin päätökseen orientaatiopäivän päätyttyä 18. syyskuuta 2012. Tapahtuman suunnittelu hel-

pottui huomattavasti, sillä minulla oli jo käsitys siitä, mitä orientaatiopäivän ohjelmaan on aikaisempaan syksynä ja keväänä kuulunut. Osallistuin syksyn 2011 orientaatiopäivään kv-tutorin roolissa, kevään 2012 orientaatiopäivään osallistuin kansainvälisten asioiden assistenttina osana SAMKin henkilökuntaa. Syksyn 2012 orientaatiopäivän suunnittelussa apunani toimivat SAMKin kv-yhdyshenkilöt, jotka ovat olleet järjestämässä tapahtumaa jo useampana vuonna. Työskennellessäni SAMKissa apu oli aina saatavilla ja sain ideoita orientaatiopäivän ohjelman runkoon sekä rasti-tehtävien sisältöön.

Kv-yhdyshenkilöiltä saamani tiedon lisäksi minun tuli kerätä työlleni myös teoriapohjaa erilaisista lähteistä. Lähteeni koostuivat pääasiassa tapahtumanjärjestämistä ja projektityöskentelyä koskevasta kirjallisuudesta, jotka olivat olennainen osa opin- näytetyötäni. Päädyin käyttämään tätä teoriaa voidakseni järjestää mahdollisimman onnistuneen tapahtuman ja oppiakseni uutta tapahtumanjärjestämistä. Vaikka minulla on aikaisempaa kokemusta tapahtumienjärjestämisestä, toimi käyttämäni teoria loistavana tukena tapahtuman järjestämiselle ja erityisesti projektin loppuun saattamiselle.

Orientaatiopäivän ohjelman päättyessä keräsin tapahtumaan osallistuneilta vaihto- opiskelijoilta välittömän palautteen päivän ohjelmasta. Ryhmäkohtaisesti annetut palauteet löytyvät liitteestä 7. Tapahtumasta kerättiin myös erillinen palaute, joka toteutettiin osana tähän opinnäytetyöhön kuuluvaa kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta. Palautelomake lähetettiin tapahtumaan osallistuneille opiskelijoille sähköpostitse. Palauteet olivat pääsääntöisesti erittäin positiivisia. Myös opiskelijoiden esittämä avoin palaute oli pääasiassa positiivista ja esille nousseiden kommenttien perusteella orientaatiopäivän ohjelma ja järjestelyt olivat kokonaisuudessaan onnistuneet. Opiskelijoiden antamat kehitysehdotukset antavat ideoita ja ajatuksia SAMKin kansainvälisen toiminnan kehittämiseksi.

Tämän opinnäytetyöprojektin etenemisen tukena pidän työskentelyäni Satakunnan ammattikorkeakoulussa. Tapahtumaa koskevat suunnitelmat ja aikataulun laatiminen helpottui ja tutustuminen kohderyhmään mahdollistui työskennellessäni SAMKissa. Orientaatiopäivän suunnitelmat kulkivat päivittäisen työnteon mukana ja sain tarvit-

taessa opastusta ja ideoita tekemiini suunnitelmiin. Myös ajatustenvaihdon mahdollisuus kv-kollegoiden kanssa helpotti työn tekoa.

Omat tavoitteeni tälle opinnäytetyölle pitivät sisällään onnistuneen tapahtuman suunnittelun ja toteutuksen sekä monipuolisen ohjauskokemuksen keräämisen. Toimin ensimmäistä kertaa suuren tapahtuman projektipäällikkönä, joka toi mukanaan suuren vastuun tapahtuman suunnittelusta, varauksista sekä tapahtuman toteuttamisesta ja projektin loppuun saattamisesta. Olen aikaisemmin toiminut ohjaustehtävissä suurten ryhmien kanssa. Ennen orientaatiopäivän järjestämistä en ollut työskennellyt näin suuren ryhmän kanssa, jolloin niin sanottuja liikkuvia osia ja tekijöitä on monia. Sain todella paljon kokemusta ryhmänjohtamisesta, ongelmanratkaisusta sekä asioiden yhtäaikaista hoitamisesta. Tulevia tapahtumia järjestäessäni tulee kuitenkin kiinnittää tarkempaa huomioita tehtävien tasapuolisempaan jakamiseen. Vaikka olenkin tottunut hoitamaan asiat hyvin itsenäisesti, pienentyy työkuorma huomattavasti kun tehtävät jaetaan tasapuolisesti paikalla olevien apujoukkojen kesken. Tämän opinnäytetyöprojektin kautta sain todella hyvän käsityksen siitä, kuinka moniulotteinen tapahtuman järjestämien on kokonaisuudessaan ja kuinka paljon tapahtuman suunnittelu vie aikaa.

Tämän opinnäytetyöprojektin aikana järjestetty tapahtuma saatiin päätökseen alkupe-
räisten suunnitelmien mukaisesti tapahtumalle asetetut tavoitteet saavuttaen.

8 LUOTETTAVUUSTARKASTELU

Tehdyn tutkimuksen luotettavuutta voidaan mitata tutkimuksen reliabiliteetilla ja validiteetilla. Reliabiliteetti tarkoittaa tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia eli arviointia tulosten pysyvyydestä mittauksesta toiseen. Kun toistettu mittaus antaa täsmälleen saman tuloksen tutkijasta riippumatta, voidaan tutkimusta pitää luotettavana ja tarkkana. Tarkkuus tarkoittaa, ettei tutkimukseen sisälly satunnaisvirheitä. (Vilka 2007, 149.) Validius tarkoittaa kykyä mitata mitä oli tarkoituskin mitata eli miten onnistuneesti tutkija on kyennyt siirtämään tutkimuksessa käytetyn teorian käsitteet ja ajatuskokonaisuuden tehtyyn lomakkeeseen. Jos systemaattiset virheet puuttuvat tehdystä tutkimuksesta, eikä tutkija ole joutunut harhaan esimerkiksi käsitteiden tasolla, on tutkimuksen validius hyvä. (Vilka 2007, 150.)

Reliabelius ja validius muodostavat yhdessä tutkimuksen kokonaisluotettavuuden. Kun tehty otos edustaa perusjoukkoa eli kohdejoukkoa, josta tutkimuksessa tehdään päätelmiä, ja mittaamisessa on mahdollisimman vähän satunnaisvirheitä, on tutkimuksen luotettavuus hyvä. (Vilka 2007, 51, 152.)

Luotettavuustarkastelun perusedellytyksenä pidetään tarkkaa dokumentaatiota. Tutkimuksessa käytettävien menetelmien ja niiden käytön tulee olla tutkimuksen kannalta oikeanlainen. Tutkimuksen tekijän tulee valita työlleen oikeat menetelmät tutkimusongelman sekä tutkimuskysymysten kannalta. Nämä menetelmät voidaan jakaa laadullisiin sekä määrällisiin menetelmiin tai tutkimusotteisiin. Tutkimuksen luotettavuutta lisää perustelu omista valinnoista sekä aineiston riittävyys. Jotta saatuja tuloksia voitaisiin käsitellä luotettavasti, tulee tutkimusaineistoa olla riittävän paljon. (Kananen 2010, 144.) Tutkijan tulee olla tutkimuksessaan myös objektiivinen eli olla lisäämättä omia oletuksia tai mielipiteitä tutkimustuloksiin ja tehtyihin tulkintoihin. Tulkintojen tulee perustua ainoastaan kerättyyn aineistoon. (Kananen 2010, 144–145.)

Tämä opinnäytetyö ja siihen kuuluva toiminnallinen osuus toteutettiin yksilöllisenä projektina. Syksyn 2012 orientaatiopäivän järjestäjä, kohderyhmä ja rastitehtävät olivat toisenlaiset kuin keväällä 2012 tai keväällä 2013, joten tehtyä tutkimusta ei näin

ollen olisi voitu toteuttaa uudelleen. Tutkimus voitaisiin toteuttaa uudelleen, mikäli tapahtuma järjestettäisiin täysin samanlaisena.

Tässä tutkimuksessa käytetyn teorian käsitteet ja ajatuskokonaisuus saatiin siirrettyä onnistuneesti palautelomakkeeseen. Palautelomakkeessa esitetyt kysymykset koskivat orientaatiopäivän ohjelmaa ja ne pohjasivat vahvasti myös tapahtumalle asetettuihin tavoitteisiin. Näin ollen tutkimuksen validiutta voidaan pitää hyvänä. Palautelomakkeella kerätty aineisto käsiteltiin tässä työssä objektiivisesti ja saatuja tuloksia todennettiin lisäämällä opiskelijoiden omia kommentteja palautelomakkeella saaduista vastauksista tehdyn raportoinnin perään.

Opinnäytetyössäni tehdyn tutkimuksen luotettavuus kärsi saatujen palautelomakkeiden vähyyden vuoksi. 120 osallistuneesta, noin sadasta opiskelijasta, 38 palautti heille sähköisesti lähetetyn palautelomakkeen. Muistutusviesti palautteenannosta lähetettiin opiskelijoille kahteen otteeseen, mutta näidenkään jälkeen lomakkeita ei palautunut tämän enempää. Palautuneet lomakkeet ja niissä annetut vastaukset muistuttivat kuitenkin paljon toisiaan ja opiskelijat nostivat esiin hyvin samankaltaisia huomioita ja ajatuksia. Paremman luotettavuuden takaamiseksi pyysin tapahtumaan osallistuneelta SAMK:n kv-koordinaattorilta erillisen palautteen tapahtumasta (LIITE 8) sekä pyrin tekemään mahdollisimman tarkkaa dokumentointia kaikesta orientaatiopäivän aikana tapahtuneesta. SAMK:n kv-koordinaattori oli mukana tapahtumassa koko päivän ajan, joten annetun palautteen voidaan katsoa olevan luotettava.

Kuten aikaisemmin on mainittu, orientaatiopäivään osallistuneilta vaihto-opiskelijoilta kerättiin myös välitön palaute orientaatiopäivän jälkeen tapahtuman purkuvaiheessa. Lopputuloksena opiskelijat antoivat tarkempaa palautetta näihin kysymyksiin ryhmissä kuin yksilöinä sähköiseen palautelomakkeeseen. Sähköisten palautelomakkeiden määrän vähyyteen saattaa osaltaan siis vaikuttaa myös se, että opiskelijat kokivat jo antaneensa palautteen tapahtumasta, eivätkä näin ollen kokee palautteen antoa enää tarpeelliseksi. Toisaalta voi myös olla, että opiskelijat eivät kokeneet palautteen antoa itselleen tärkeäksi, mikäli he olivat olleet tyytyväisiä päivän ohjelmaan.

Toiminnallisen opinnäytetyön kokonaisluotettavuuden arviointi muodostuu Vilkan (2010, 22) mukaan muun muassa yksilöllisestä aihevalinnasta, innovatiivisuudesta, luovuudesta, työelämälähtöisyydestä sekä aiheen ajankohtaisuudesta. Luotettavuuteen vaikuttaa myös toiminnallisen osuuden täsmällinen havainnointi ja raportoinnin tarkkuus sekä toiminnallisessa osuudessa käytetyn ammatillisen tiedon laatu ja syvyys. Myös toiminnallisen osuuden ja raportin muodostama kokonaisuus vaikuttavat työn kokonaisluotettavuuteen.

Tämän opinnäytetyön luotettavuus taattiin tapahtumapäivän huolellisella dokumentoinnilla, opinnäytetyöpäiväkirjan päivittämisellä sekä muiden tapahtumaa koskevien asiakirjojen huolellisella säilyttämisellä. Opinnäytetyöpäiväkirja, joka omalla kohdallani kulki pikemminkin nimellä opinnäytetyömuistio, piti sisällään kaiken kv-yhdyshenkilöiden kokouksissa sopimamme asiat koskien orientaatiopäivää. Kirjasin muistioon myös kv-tutoreiden kanssa käydyt keskustelut ja palaverien sisällön, omat muistiinpanot, tehdyt suunnitelmat ja varaukset, muutokset varauksissa ja ohjelmassa sekä alustavan ja toteutuneen budjettilaskelman ja aikataulun. Opinnäytetyöprojektin alussa tein itselleni seinälle kiinnitettävälle isolle paperille aikajanan, johon kirjasin kaikki aikarajat, joihin mennessä projektin tietyt osa-alueet tuli olla kunnossa. Tällä tavoin minun oli helpompi seurata omaa aikataulua ja pitää kirjaa jo tehdyistä varauksista.

Tälle opinnäytetyölle asetettujen tavoitteiden voidaan katsoa toteutuneen niin työn tilaajan, kohderyhmän kuin työn tekijän kannalta. Opinnäytetyöprojektin päätavoitteita, onnistuneen tapahtuman järjestämistä, arvioitiin muun muassa palautelomakkeella kerättyjen tulosten kautta. Vaikka vastausprosentti jäi melko alhaiseksi, oli opiskelijoilta saatu välitön palaute tapahtuman päätyttyä sekä varsinaisella palautelomakkeella kerätyt tulokset todella positiivisia. SAMKin kv-koordinaattorin antama henkilökohtainen palaute tämän opinnäytetyön tukena todentaa projektini etenemistä sekä tapahtumapäivän onnistumista.

Tämän opinnäytetyön teoria koostui pääosin projektityöskentelyä ja tapahtuman järjestämistä koskevasta kirjallisuudesta, sekä Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintaa koskevista Internet-lähteistä. Lähteinä käytin pelkästään suomalaisia lähteitä, sillä koin näiden lähteiden tuoneen työhöni monipuolista näkökulmaa tapahtuman

järjestämisestä ja projektityöskentelystä sekä toiminnallisen opinnäytetyön toteuttamisesta. Valitsin työhöni useamman laadukkaan lähteen, jotka tukivat orientaatiopäivän suunnittelua, toteutusta sekä tapahtuman raportointia. Monipuolisemman kirjallisuuden keräämistä hankaloitti koko lokakuun ajan kestänyt sairausloma sekä vuodenvaihteen jälkeen ajoittunut vaihto-opintajakso Sloveniassa. Lähteet ovat kuitenkin pääsääntöisesti tuoreita ja tälle työlle sopivia.

Työ etenee johdonmukaisesti teoriaosuudesta käytännön toteutukseen. Teoriaa ja käytäntöä kuljetettiin työssä rinnakkain, joka mahdollisti oman työn vertaamisen teoriassa esitettyyn tietoon. Opinnäytetyön luotettavuuteen vaikuttaa osaltaan se, että tapahtuman toteutuksesta oli raportin kirjoittamiseen mennessä kulunut jo puolisen vuotta aikaa, jolloin tapahtuman raportointi oli pelkän opinnäytetyömuistion varassa. Muistion aktiivinen päivittäminen varmisti kuitenkin tapahtuman luotettavan ja tarkan raportoinnin. Opinnäytetyöprojekti on työelämälähtöinen ja tarve tapahtuman järjestämiselle oli ajankohtainen, sillä se järjestetään joka vuosi uudelle vaihto-opiskelijaryhmälle osana orientaatiota Suomessa asumiseen ja opiskeluun. Opinnäytetyön aihevalinta oli itselleni mieluinen sekä ajankohtainen ja töiden ohella myös mahdollinen toteuttaa. Työn raportointi perustuu tarkkaan kirjanpitoon sekä tapahtuman jälkeen kirjoitettuihin muistiinpanoihin, joihin kirjasin kaiken tapahtumapäivän aikana sattuneen aamun linja-autokuljetuksista kotimatkaan saakka. Pidin tarkkaa kirjaa myös opinnäytetyötä ohjanneen opettajani sekä SAMKin kv-päällikön kanssa käymistäni keskusteluista. Tämä takasi työtä koskevien korjausten tekemisen sekä työn tilaajan asettamien tavoitteiden toteutumisen tarkan seuraamisen.

9 POHDINTA

Tässä opinnäytetyössä tapahtuman suunnitteluvaihe osoittautui Vallon ja Häyrisen (2012) teoriaan pohjaten selvästi koko projektin pisimmäksi osuudeksi. Tapahtumaa lähdettiin suunnittelemaan jo keväällä 2012, jolloin tein alustavaa suunnitelmaa ja taustatyötä tapahtumapaikasta sekä päivän ohjelmasta, tein alustavia varauksia sekä selvittelin, miten paljon tarvitsisin ulkopuolista apua tapahtuman toteuttamiseen. Lähetin ennen tapahtumaa jokaiselle Satakunnan ammattikorkeakoulun vaihto-opiskelijalle, kv-tutorille sekä kv-yhdyshenkilölle tiedon tapahtumasta sähköpostilla. Sähköpostin liitteenä oli aamupäivän ohjelma sekä linkki ilmoittautumislomakkeeseen. Keräsin opiskelijoilta ilmoittautumisen tapahtumaan varmistuakseni siitä, montako linja-autoa minun tuli varata kuljetusten järjestämiseksi.

Ryhmäkokojen hallinta oli yksi päivän suurimmista haasteista, sillä tapahtumaan osallistui kaiken kaikkiaan 120 henkeä. Halusin pitää rastien määrän kohtuullisena, jotta tekeminen olisi mielekästä ja opiskelijoilla olisi aikaa tutustua toisiinsa ryhmätehtävien lisäksi myös vapaa-ajalla paikanpäällä. Tämä huomioon ottaen opiskelijoiden jakaminen ryhmiin oli hieman haasteellista. Tavoitteenani oli, että jokaisella rastilla olisi aina yksi ryhmä, eikä kenenkään tarvitsisi odottaa rastille siirtymistä pitkään. Ryhmäkoon suuruuden vuoksi jotkut tehtävät veivät oletettua enemmän aikaa, jotkut tehtävistä saatiin suoritettua lyhyemmässä ajassa. Tämä puolestaan johti siihen, että osa ryhmistä joutui odottamaan vuoroaan rastille suoritettuaan edellisen rastin nopeammin. Tätä kommentoi myös osa palautteeseen vastanneista opiskelijoista.

Vaihto-opiskelijoiden suuri määrä toi siis suuren haasteen päivän ohjelman suunnitteluun. Suunnitellessa oli kuitenkin tärkeää pitää mielessä päivälle asetetut tavoitteet eli opiskelijoiden ryhmäyttäminen ja toisiinsa tutustuttaminen erilaisten ryhmätehtävien kautta. Suurten ryhmien ohjaaminen on aina hyvin haasteellista mutta huolellisella suunnittelulla haluttiin taata tehtävien sujuvuus ja varautumaan mahdollisiin haasteisiin myös päivän aikana ohjelman ollessa jo käynnissä.

Projektille asetettu tavoite siitä, että palautelomakkeella kerätyillä tuloksilla halutaan antaa mahdollisia kehittämissuhteita tulevien vastaavien orientaatiopäivien järjes-

tämiselle, ei toteutunut odotetusti. Opinnäytetyö ei ollut valmis vielä kevään 2013 GT-orientaatiopäivään mennessä, eikä palautelomakkeilla saatuja tuloksia ollut vielä tässä vaiheessa käsitelty asianmukaisesti. Tämä opinnäytetyö toimitettiin valmistuttuaan työn tilaajalle, joka näin ollen mahdollistaa työn myöhemmän tarkastelun tarvittaessa.

Onnistunut tapahtuma ja sen mukanaan tuomat kokemukset kulkevat vaihto-opiskelijoiden mukana myös kotikorkeakouluun. Vaihto-opiskelijoiden ensimmäinen kuukausi on otollista aikaa toisiinsa tutustumisen kannalta, joka hoituu pääosin vapaa-aikana järjestettävän ohjelman kautta. GT-orientaatiopäivän sijoittuminen opiskelijoiden ensimmäiselle opiskelukuukaudelle oli hyvin merkittävä, sillä se mahdollisti opiskelijoiden toisiinsa tutustumisen kampusten ulkopuolella. Tyytyväinen asiakas kertoo kokemuksistaan myös muille, joten myös tämän tapahtuman kannalta oli tärkeää, että tapahtuma oli onnistunut. Tämä saattaa osaltaan vaikuttaa myös tulevana vuosina korkeakouluumme saapuvien vaihto-opiskelijoiden määrään.

Orientaatiopäivän aikana ilmeni muutamia yllättäviä tilanteita koskien esimerkiksi linja-autokuljetuksia Porista Raumalle. Linja-autot olivat Porista hieman myöhässä mahdollisesti puutteellisen tiedottamisen vuoksi. Päivän muu aikataulu sujui kuitenkin täysin aikataulun mukaisesti. Oma suoriutumistani koskien kehitettävää löytyi muun muassa kv-yhdyshenkilöiden paremmalla ohjeistamisella orientaatiopäivän aikana. Tällä tarkoitan sitä, että minun olisi pitänyt ohjata heitä avukseni useammissa tilanteissa. Nyt tein monet asiat itsenäisesti ja juoksin paikasta toiseen hoitaakseni asioita orientaatiopäivän ohjelman ollessa käynnissä. En kokenut osaani millään tavalla liian raskaaksi, mutta huomasin ohjeistuksen antamisen vanhemmille ihmisille ja erityisesti niin sanotusti ylemmässä asemassa toimiville kollegoille itselleni vie-raaksi ja jopa hieman epämukavaksi. Orientaatiopäivän järjestelyihin tottuneet kv-kollegat kysyivät kuitenkin monesti avuntarpeesta, sillä heillä oli tarkkaa tietoa siitä, mitä kaikkea tapahtuman järjestäminen ja asioiden kasassa pitäminen vaatii.

Rastitehtävistä suoriuduttiin hyvässä ajassa. Kukin ryhmä käytti oman aikansa rasteilla, joka aiheutti pientä jonotusta rastitehtävältä toiselle. Kv-tutorit olivat kuitenkin todella aktiivisesti mukana ohjelmassa, joten he keskustelivat oman ryhmänsä kanssa odotellessaan pääsyä seuraavalle rastille. Kv-tutoreiden apu päivän ohjelmassa oli

merkittävä. Olin ohjeistanut rastitehtäviä ohjaavat tutorit tehtäviinsä jo etukäteen, mutta tilanne tuntui olevan tästä huolimatta joillekin uusi ja ehkä hieman haastava. Ryhmänohjaajina toimivat tutorit suoriutuivat päivästä myös kiitettävästi. Kv-tutoreiden ohjaaminen toi minulle paljon uutta kokemusta. Sain heiltä valtavasti tukea ja positiivista palautetta päivän aikana. Tulin heidän kanssaan hyvin toimeen ja he olivat aina valmiita auttamaan. Päivä oli heille itselleenkin varmasti mieluisa. Vaikka tapahtuman suunnittelu aloitettiin todella hyvissä ajoin, jäi esimerkiksi rasti-tehtävien sisällön suunnittelu tärkeysjärjestyksessä viimeiseksi. Halusin ensin hoitaa kaikki tarvittavat varaukset kuntoon, jonka jälkeen minun oli helpompi keskittyä rastehtävien suunnitteluun.

Kv-tutoreille annetussa ohjeistuksessa oli paikoittain ongelmia. Ryhmänohjaajina toimineet kv-tutorit saivat tarkemman tiedon avun tarpeesta vasta orientaatiopäivän alussa, joka saattoi tuoda pientä epävarmuutta tehtävän hoitamiseen. Ryhmänohjaajilla oli myös jonkin verran vaikeuksia kuljettaa ryhmää mukanaan rastilta toiselle, sillä tekemieni rastikarttojen lukeminen osoittautui joillekin hankalaksi. Joissakin ryhmissä vaihto-opiskelijat halusivat itse lukea karttaa, jolloin kv-tutorin niin sanottu auktoriteetti päivän aikana jäi vähemmälle. Tämä ei kuitenkaan ollut esteenä rastilta toiselle liikkumisessa tai rastien suorittamisessa.

Tämän opinnäytetyöprojektin haastavin osuus oli ehdottomasti raportin kirjoittaminen. Kirjallinen tuotos vaati todella paljon aikaa töiden, koulun ja vaihto-opintojen ohella. Paluu opinnäytetyön kirjoittamiseen pariin oli kerta toisensa jälkeen melko haastavaa, sillä edellisestä kirjoittamisesta oli usein kulunut jo jonkin verran aikaa. Motivoitin kirjoittamiseen lopulta vaihtojaksonei aikana, jolloin päätin, että haluan saada työni valmiiksi ennen Suomeen paluuta. Suomeen palaamisen jälkeinen mahdollisuus valmistumisesta vahvisti motivaatiotani työn kirjoittamiseen. Koin tapahtuman järjestämisen mielisimmaksi osaksi koko opinnäytetyöprojektia, sillä haluan tulevaisuudessa työskennellä tapahtumanjärjestämisen parissa. Olen todella tyytyväinen järjestämästäni tapahtumasta sekä tekemästäni aihevalinnasta.

LÄHTEET

Frisk, O. & Tulkki, H. 2005. Kulttuuriavain. 1.painos. Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu

Harju, L. 2003. Työelämän tapahtumat ja tilaisuudet. Keuruu. Otavan Kirjapaino Oy.

Heiniluoma, J. 2013. Kansainvälisten asioiden päällikkö. Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy. Henkilökohtainen tiedonanto 2.4.2013.

Iiskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumajärjestäjille. Suomen Graafiset palvelut Ltd. Suomen Liikunta ja Urheilu ry.

Kananen, J. 2010. Opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylän ammattikorkeakoulun Julkaisuja-sarja. Tampere. Juvenes Print.

Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskuksen CIMOn www-sivut. Viitattu 2.4.2013. <http://www.cimo.fi>

Kauhanen, J., Juurakko, A. & Kauhanen, V. 2002. Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus. 1.painos. Vantaa. WSOY.

Kettunen, S. 2009. Onnistu projektissa. 2., uudistettu painos. Juva. WSOYPro Oy.

Pelin, R. 2011. Projektihallinnan käsikirja. 7.painos. Keuruu. Projektijohtaminen Oy Risto Pelin.

Rauman seurakunnan www-sivut. Viitattu 24.11.2012.

Meriristi, <http://www.rauma.seurakunta.net/?sid=30&y=&x=5>

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut. Viitattu 24.11.2012.

SAMK-esittely, <http://www.samk.fi/samk-esittely>

SAMK osakeyhtiö, <http://www.samk.fi/oy>

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut. Viitattu 26.3.2013.

Kansainvälinen toiminta, http://www.samk.fi/samk-esittely/kansainvalinen_toiminta,

Koulutustarjonta, <http://www.samk.fi/samk-esittely/koulutustarjonta>,

Kv-tutorointi, <http://www.samk.fi/opiskelijat/ulkomaille/kv-tutorointi>

Kv-yhdyshenkilöt, <http://www.samk.fi/opiskelijat/ulkomaille/yhdyshenkilot>

Opinnäytetyö, <http://www.samk.fi/opiskelijat/opinnaytetyo>,

Ulkomaille, <http://www.samk.fi/ulkomaille>

Visiot ja arvot, http://www.samk.fi/samk-esittely/visio_ja_arvot

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut. Viitattu 27.3.2013.

Erasmus-opiskelu, http://www.samk.fi/opiskelijat_ulkomaille_erasmus

Haku vaihto-opiskelijaksi SAMKiin, http://www.samk.fi/apply_exchangestudents

Vaihto-opiskelu, http://www.samk.fi/ulkomaille_vaihto-opiskelu

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut. Viitattu 2.4.2013.

Kotikansainvälistyminen,

<http://www.samk.fi/prime101/prime111/prime106/prime102.aspx>

Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintakertomus 2011. Viitattu 24.3.2013.

Vallo, H. & Häyrynen, E. 2012. Tapahtuma on tilaisuus; tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. 3., uudistettu laitos. Helsinki. Tietosanoma Oy.

Verhelä, P. 2007. Matkailun ohjelmalvelujen turvallisuus. Helsinki. Edita Prima Oy.

Vilka, H. & Airaksinen, T. 2003. Toiminnallinen opinnäytetyö. Jyväskylä. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Vilka, H. 2007. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Vilka, H. 2010. Toiminnallinen opinnäytetyö. Viitattu 23.3.2013. http://vilka.fi/hanna/Toiminnallinen_ont.pdf

LIITELUETTELO

- LIITE 1 Get Together-orientaatiopäivän palautelomake
- LIITE 2 Get Together-orientaatiopäivän ohjelma osallistujille
- LIITE 3 Get Together- orientaatiopäivän iltapäivän ohjelma
- LIITE 4 Budjettilaskelma
- LIITE 5 Rastitehtävät
- LIITE 6 Kansainvälisille tutoreille lähetetty ohjeistus rastitehtävistä
- LIITE 7 Opiskelijoiden välitön palaute Get Together-orientaatiopäivästä
- LIITE 8 SAMKin kv-koordinaattorin antama palaute orientaatiopäivästä

QUESTIONNAIRE ABOUT THE GET TOGETHER- ORIENTATION DAY IN
RAUMA, 18.9.2012

Please use few minutes of your time to evaluate your experience from the Get Together Day in Rauma, 18.9.2012. All answers will be dealt with confidence. The answers will be used to improve the program of the day in the future.

Remember to SAVE the form after you have answered all the questions!

BACKGROUND INFORMATION

Select your gender:

Male Female

I am studying at the faculty of:

Business, Pori Technology, Pori Social Services, Pori
 Business, Rauma Technology, Rauma Social Services, Rauma

GENERAL INFORMATION FOR THE QUESTIONNAIRE

Remember for the following questions:

Scale:

1= poor, 2= fairly poor, 3= not relevant for me, 4= good, 5= excellent

A) INFORMATION RECEIVED BEFORE THE EVENT

I got information about the Get Together Day (please select one from the following):

- by e-mail
- from my international contact person
- from my international tutor
- from my fellow exchange students
- I didn't get information about the day (Please specify below).

Point out and specify your opinion:

B) PROGRAMM IN THE MORNING

In my opinion the presentations held during the morning session were: (Please specify below)

Scale 1 2 3 4 5

Point out and specify your opinion:

In my opinion I got enough information about the program during the day:

Scale I agree I disagree

Point out and specify your opinion:

C) AT THE EVENT

I was satisfied on the program of the Get Together Day: (Please specify below)

Scale I agree I disagree

What was good and what could have been done better?

In my opinion the instructions and support given by the event leader, Ms. Veera Judin, were:

Scale 1 2 3 4 5

In my opinion the instructions and support given by the international tutors were:

Scale 1 2 3 4 5

D) CROSSPOINTS

In my opinion the content of the cross points were:

Scale 1 2 3 4 5

In my opinion the instructions about the cross points were clear.

Scale I agree I disagree

Please comment shortly on the cross points:

Were the cross points interesting?

In my opinion the general organization of the Get Together Day (schedule, program, instructions, etc.) was:

Scale 1 2 3 4 5

Point out and specify your opinion:

In my opinion the goals set for the day (getting to know students from other faculties, teambuilding and networking in international groups) were reached.

Scale I agree I disagree

Point out and specify your opinion:

E) FOR THE FUTURE

Things I learned during the day:

Is there anything else you would like to comment on or suggest for the Get Together Day in the future?

F) FOR INTERNATIONAL TUTORS: these questions are meant only for the international tutors

I am an international tutor on the faculty of:

Business, Pori Technology, Pori Social Services, Pori
 Business, Rauma Technology, Rauma Social Services, Rauma

The instructions given to me about the cross points were:

Scale 1 2 3 4 5

Please comment on your evaluation!

I got more information from Ms. Veera Judin if/when needed it:

Scale I agree I disagree

Please comment on your evaluation!

In my opinion my performance as a cross point/ group leader was:

Scale 1 2 3 4 5

Please comment on your evaluation!

Thank you very much for participating!

Get Together-orientaatiopäivän ohjelma, joka lähetettiin tapahtumaan kutsuille.

International Relations staff of SAMK welcomes you to

Get Together Day

Tuesday 18th September, 2012

Programme at SAMK / Faculty of Business and Culture Rauma / Auditorium

- 8.30 *Coffee / Tea at the student restaurant*
- 9.00 *Welcome to SAMK*
Jari Heiniluoma
Head of International Service
- 9.15 *Introduction of the staff members*
- 9.30 *Cultures Collide*
Marina Wikman
Senior Lecturer, Asian Relations Coordinator
- 10.00 *Exchange students on video*
Andreas M.
Zoé B.
- 10.15 *How to survive in Finland?*
Mark S.
Expatriate Brit in Finland since 2007
- 10.45 *Student Union **SAMMAKKO***
- 11.00 *Lunch at student restaurant*
(Student price with student card!)
- 12.15 *Departure to **Meriristi** by bus*

Welcome to Meriristi! (12.30-18.00)

*Enjoy your day together with all the exchange students and international tutors at SAMK by participating in games, socializing, Sauna and swimming (take your own towel and bathing suit with you). The activities are mostly outdoors so **please remember to bring warm clothes that are suitable for outdoor activities**. Also food will be served. The busses will depart back to the faculty of business and culture Rauma and Pori at latest 18:30 pm.*

Get Together-orientaatiopäivän iltapäivän ohjelma

- 12.30 Monitoimitila Meriristi, iltapäivän ohjelman esittely
- 13.00 Opiskelijat ryhmissä maittain, keksivät kysymyksen omasta maastaan. Kysymykset esitetään rastiryhmissä rastitehtävien päätyttyä.
– > tällä välin kv-tutoreiden ohjeistus rasteille ja ryhmäohjaukseen, välineiden jako
- 13.20 Ryhmiin jako hiusten värin mukaan riviin
- 13.30 Rastitehtävät alkavat, rasteja yhteensä seitsemän
- 15.00 Kahdeksas rasti kaikkien ryhmien kanssa yhdessä. Passion for fashion-muotirasti, jossa apuna kaikki kv-tutorit. Maakysymysten esittäminen.
- 15.00–17.15 Sauna, uinti, päivällinen sekä makkaran paisto ja kahvi
- 17.15–18.00 Tapahtuman purku, ajatuksia paperilla, palkintojen jako
- 18.00 Linja-autot lähtevät takaisin kohti Poria

LIITE 4

Get Together-orientaatiopäivän budjettilaskelma, jossa näkyy sekä arviolasku että toteutuneet kulut.

GT- orientaatiopäivä 18.9.2012		ARVIO	TOTEUTUNUT	
		120 hlö	120 hlö	
		€	€	
Aamun aloitus liiketoiminta Rauma	kahvi, tee ja leipä	370,00	370,80	Fregatti Rauma
Tilavuokra A	kahvio, keittiö, iso sali	190,50	190,50	
Tilavuokra B	sauna ja takkahuone	65,63/ 3h	65,63	
Kuljetukset Pori ja Rauma	Pori-Rauma-Pori	640,00	640,00/ kaksi autoa	Ruosniemen Linja-auto Oy
Esiintyjäpalkkio+ matkakulut	Mark S.	150,00	156,21	
Ruokailu (Meriristiltä)	päivällinen	949,20 (7,91€/hlö)	949,20	
Kahvipulla (Meriristiltä)	pulla	205,20 (1,71€/hlö)	120,00	Prassen konditoria
Grillaustarvikkeet	Halpa-Hallista	140,00	119,63	
muuta	megafoni- vuokraus	5,00	11,00	Nuokkari Pori
hlökunnan matkakulut	muut kulut	x	100,00	
YHTEENSÄ		2715,53	2722,97	

Tehtäväraستی nro 1: Narun ylitys ryhmässä

Koko ryhmän tuli ylittää puiden väliin kiristetty naru naruun koskematta. Kaikkien ryhmäläisten tuli ylittää naru yksi kerrallaan toisiaan auttaen. Tehtävän tavoitteena oli kehittää ryhmätyöskentelyä.

Tehtäväraستی nro 2: Suomi-tietovisa

17 kysymystä Suomesta. Kysymykset koskivat Suomen historiaa, hallitusta, kulttuuria sekä kieltä. Tehtävän tavoitteena oli tutustuttaa vaihto-opiskelijat Suomen kulttuuriin ja suomalaisuuteen.

Tehtäväraستی nro 3: Mukipallo

Jokaisen ryhmän jäsenen tuli tietyn ajan sisällä saada pingis-pallo heitettyä valmiiksi vedellä täytettyyn muovimukiin. Mukit oli aseteltu maahan kolmion muotoon. Mukeja oli yhteensä kahdeksan. Tehtävän tavoitteena oli ryhmähengen muodostaminen sekä ryhmän jäsenten kannustaminen tehtävää suoritettaessa.

Tehtäväraستی nro 4: Jenga-tornin rakentaminen

Joukkueen tuli rakentaa jenga-tornin palikoista mahdollisimman korkea torni tietyn ajan sisällä. Tornin ei saanut kaatua. Tornia alettiin kasata tornin ollessa tiivis ottamalla palikoita tornin välistä ja lisäämällä niitä tornin päälle yksi kerrallaan. Palikoita ei tarvinnut asetella täyteen riviin, yksi palikka rivissä oli riittävä. Tehtävän tavoitteena oli ryhmähengen muodostaminen sekä ryhmän jäsenten kannustaminen tehtävää suoritettaessa.

Tehtäväraستی nro 5: Esineen etsiminen silmät sidottuna

Yksi ryhmän jäsen valittiin toimimaan ryhmänvetäjänä. Muiden osallistujien silmät sidottiin huivilla. Maastoon piilotettiin kaksi esinettä, jotka sokkoina olleiden tuli löytää ryhmänohjaajan sanallisten ohjeiden perusteella. Tehtävän tavoitteena oli kehittää ryhmätyöskentelyä ja haastaa opiskelijat luottamaan toisiinsa.

Tehtäväraستی nro 6: Ilmapallon kuljetus

Ilmapallorastin toteutusta muutettiin päivän aikana, sillä alkuperäinen suunnitelma täytetyn ilmapallon kuljettamisesta paikasta A paikkaan B suihkupullon avulla ei toiminut. Rasti toteutettiin niin, että jokaisen ryhmän jäsenen tuli palloa alakautta puhaltuen kuljettaa pallo paikasta toiseen. Tehtävän tavoitteena oli ryhmähengen muodostaminen/ylläpito sekä ryhmän jäsenten kannustaminen tehtävää suoritettaessa.

Tehtäväraستی nro 7: Sormusviesti

Jokainen ryhmän jäsen sai tehtävää varten pillin. Ryhmän tuli mahdollisimman nopeassa ajassa kuljettaa pillejä avuksi käyttäen yksi sormus ryhmäläiseltä toiselle mahdollisimman nopeassa ajassa. Tehtävän tavoitteena oli kehittää ryhmätyöskentelyä.

Extra-leikki: Hedelmäsalaatti

Hedelmäsalaatissa jokaiselle osallistujalle jaetaan jokin hedelmä, joita valitaan leikkiin esimerkiksi viisi. Kun jokaisella osallistujalla on hedelmä, voidaan peli alkaa asettumalla rinkiin. Yksi pelaaja on aina keskellä. Hänen tehtävänä on huutaa joku mainituista hedelmistä, jolloin huudetut hedelmät joutuvat vaihtamaan paikkaa ringissä keskellä olevan juostessa vapaaseen paikkaan. Kun joku keskelle joutuvista huutaa ”hedelmäsalaatti”, joutuvat kaikki pelaajat vaihtamaan paikkaa.

Tehtäväraستی nro 8: Passion for fashion- intohimo muotiin

Jokainen ryhmä sai käytettäväkseen yhden lakanan ja sakset. Heidän tuli suunnitella lakanasta mielikuvitustaan käyttäen vaatekokonaisuus tai –kappale, jonka he esittelivät kaikille osallistujille. Kaikki ryhmät suorittivat tämän ratin yhtä aikaa. Ryhmille annettiin noin 20 minuuttia aikaa askarrella annetusta kankaasta yhdelle ryhmän jäsenelle vaate. Käytettävissä oli myös luonnosta löytyvät oksat sekä lehdet. Tehtävän tavoitteena oli haastaa opiskelijat olemaan luovia ja ideoimaan yhdessä ryhmänsä kanssa. Ryhmätyöskentelyn ja –kemia merkitys oli tässä tehtävässä suuri.

Hei kaikki!

Kiitos jo näin etukäteen aktiivisuudestanne lähteä mukaan ohjaamaan rasteille! Thank you in advance for taking part on the crosspoints!

Bominh: I decided that we won't take "stealing the flag" game for this Get Together Day but you can ask if you can organize it in spring when you will have another GTD. :) I thought you could be responsible of one crosspoint with Petri, more information on the 5th crosspoint information written in **ORANGE**.

Tässä siis ohjeistusta rastitehtäviin. Tein joitain muutoksia siihen, kuka on milläkin rastilla ohjaajana sillä osa rasteista tarvitsee kaksi ja osa vain yhden ohjaajan. Tässä siis lista rasteista, rastivetäjistä ja tarvikkeista, jotka tulette saamaan minulta huomenna paikanpäällä. Huomioikaa, että pisteiden lasku ei ole olennaisinta tehtävien suorittamisessa vaan hauskanpito ja rastien toimivuus! Pisteiden laskussa saa käyttää myös omaa päätä, nämä ovat ohjenuorat. Kysykää tarvittaessa.

Ryhmät saavat passin, johon pisteet merkitään niiltä rasteilta, joille siihen on annettu ohjeistus. Lasken ja annan puuttuvat pisteet iltapäivällä, jolloin minulla on kaikkien joukkueiden suoritukset yhdessä.

1) Koko ryhmän narun ylitys, rastivetäjät Satu ja Sandra

- koko ryhmän tulee ylittää naru koskematta naruun. Kaikkien ei tule ylittää naruun siis samaan aikaan vaan yksi kerrallaan toisiaan auttaen tyylillä.
- tarvikkeet: naru
- pisteiden lasku: max 5p. Jos ylitys on tyylikäs ja ryhmä toimii hyvin yhdessä- 5p., jos yksi koskee naruun- 4p, jos kaksi koskee- 3p, jos ei meinaa onnistua, silti 1p.

2) Suomi-tietovisa, rastivetäjä Kati

- 17 kysymystä Suomesta, ryhmille kysymyspaperit, joihin kirjoitetaan vastaukset. Rastinetäjä tarkistaa vastaukset paikanpäällä ja antaa pisteitä.
- tarvikkeet: kysymyspaperit, kyniä
- pisteiden lasku: pisteet/max pisteet, kaikki oikein 5p, max. 5 väärin- 4p, max. 10 väärin-3p. jne.

3) Mukipallo, rastivetäjä Timo

- Beerpong-tyylisesti tietyn ajan sisällä ryhmän jokaisen jäsenen tulee saada pallo kerran mukiin. Jokaisella kaksi yritystä.
- tarvikkeet: pingispallo x2 ja muovimukeja, joissa vettä
- pisteiden lasku: annetussa ajassa hyväksytysti suoritettut heitot, kaikki saavat pallon mukiin- 5p. Jos puolet ryhmästä saa pallon mukiin 3p. jne.

4) Jenga, rastivetäjä Emilia

- Jenga-tornin rakentaminen mahdollisimman korkeaksi tietyn ajan sisällä ilman että torni kaatuu. Tornia kasataan alkutilanteesta ottamalla palikoita tornin välisiä ja lisäämällä niitä tornin päällimmäiseksi. Torni ei saa kaatua, palikoita ei tarvitse olla täyttä riviä, saa laittaa myös 1 palikka per rivi (saattaa tosin kaatua helpommin).
- tarvikkeet: jenga-torni
- pisteiden lasku: annetussa ajassa tornin korkeus mittaa pisteitä. Passiin merkitään tornin korkeus kerrokset laskien. Pisteet lasketaan myöhemmin.

5) Trying to find an object from the tree or the ground when eyes are tied, Petri and Bo Minh

- one of the team members will be the group leader and the only one who will see, others will have their eyes tied. Two objects will be hidden in the tree or on the ground per one group. The leader will help them to find the object with words.
- necessary equipment: scarfs for the eyes and objects to be hidden
- how much points: take time on how long it takes from the group to find the objects. Mark the time on the pass, points will be given later.

6) Ilmapallon kuljetus, rastivetäjät Susanna ja Ella

- ryhmästä ensimmäinen puhalttaa ryhmälle pallon, jota kuljetetaan paikasta A paikkaan B suihkupullon avulla. Pullo täytetään vedellä ja palloa kuljetetaan suihkuttamalla pullosta vettä pallon alapuolelta. Pallo ei saa pudota maahan. Jos se putoaa, tulee aloittaa alusta. Ryhmä kahdessa päässä, jokaisen suoriuduttava tehtävästä hyväksytysti.
- tarvikkeet: ilmapalloja, suihkupullo, jossa vettä. Pullojen täyttö ja lattian kuivaus tarvittaessa.
- pisteiden lasku: otetaan aikaa, kauanko koko ryhmällä menee kuljettaa pallo paikasta toiseen. Käytetty aika merkitään passiin, pisteet lasketaan myöhemmin.

7) Sormusviesti, rastivetäjä Maria

- ryhmän jäsenet kuljettavat sormusta toisilleen pillejä apunaan käyttäen. Sormus ei saa pudota, aika ratkaisee. Joukkueen tulee saada sormus kuljetettua ryhmän jokaisen jäsenen kautta kaksi kertaa suuntaan ja toiseen. Käsiä ei saa käyttää.
- tarvikkeet: sormus/ ryhmä, pillejä
- pisteiden lasku: otetaan aikaa, kauanko ryhmällä menee sormuksen kuljettamisesta päästä päähän ja takaisin. Käytetty aika merkitään passiin, pisteet lasketaan myöhemmin.

8) Passion for fashion, ohjeistus Veeralta, apujoukkona KAIKKI paikalla olevat Lipo tutorit

- Tehtävä suoritetaan yhdessä koko porukalla, kuitenkin omissa ryhmissä. Lisäinfoa paikanpäällä! :)

Huhuh! Tuossa olivat toivottavasti kaikki! :) Huomenna nähdään! Muistakaa pukeutua lämpimästi ja säänmukaisesti. Toivottavasti huomenna paistaa jo aurinko!

Mikäli tulee kysyttävää, ottakaa yhteyttä. Tulen bussilla Etapilta, joten bussissakin voi kysyä.

Opiskelijoiden välitön palaute Get Together-orientaatiopäivästä, 18.9.2012

Which cross point will you remember the best? Why?

- 1) The cross point where you had to go over the rope without touching it. We liked it so much because we were good at it and thought it was a great team building activity. You had to think together about who goes first and trust the other team members.
- 2) We enjoyed the Jenga the most. By this point we had bonded as a team and worked well together and had fun. It was our best activity. We also thought the blindfold activity was very good and we had to trust each other.
- 3) The tower game and the ring game. The 1st because we won and the 2nd because it was fun!
- 4) The cross point where you had to walk and look for things blindfolded.
- 5) "Dressing up" creativity and teamwork. Designs were very amusing and we enjoyed using our initiative.
- 6) All of them! We will remember mostly water-pong cross point. It was fun there!
- 7) The rope game because we were awful at it! The balloon game because everyone could take part. The clothing game because it was funny!

What will you remember the best from the Get Together Day?

- 1) Sauna and jumping into the sea afterwards.
- 2) We had so much fun as a group! The fun we had as a group and meeting other international people.
- 3) We enjoyed the sauna and the swimming. Meeting new friends and having a chance to bond outside of an academic environment. Teambuilding activities.
- 4) Marshmallows, sauna...need more?
- 5) Free food! The sauna, the fruit salad game, mixing the exchange students from both Universities.
- 6) Sauna, sea, the youtube-videos, the Finland song, the games!
- 7) Sauna, swimming, the dress-up-game, the fruitsalad game, the nice people, blindfolding.

Would you take part on this kind of event again? Why?

- 1) Yes! It was nice to get to know other exchange students and to play silly games with each other.
- 2) Yes we would. It was good for building team spirit and getting to know new people. We had lots of fun.
- 3) Yes, because it's nice to meet international people and different cultures. Why not?
- 4) We would take part again, the afternoon was fun but those presentations at the morning were too many and very early. Mark did a great job and we would love to see him again!
- 5) Yes because we had a lot of fun and met new people.
- 6) Yes! It was quite interesting to participate in the games and to have

- 7) Competitive spirit between different international teams.
- 8) Yes, it was great to get to know the other Erasmus students outside university. Maybe for next time activities during outside you move more, would be nice. It got cold outside. Kiitos!

Your opinion as an exchange student: how could you get to know the Finnish students better?

- 1) Making groups with exchange and Finnish students. Learning with Finnish students.
- 2) More parties! Living with Finnish students.
- 3) We feel that the Finnish students act as our leader. They should be more involved as part of all activities to prevent barriers.
- 4) Working with them in class! Getting drunk and make parties.
- 5) Organizing more of those events from the beginning maybe a week before the University starts with all the exchange students (from ALL faculties) and with ALL tutors. This makes it much easier to get to know people (especially Finnish tutors seems more comfortable in groups).
- 6) Sauna, eating potato (+anything) together
- 7) Drinking, team sports: football, baseball

What did you learn during the day?

- 1) Lots of new names and favorite things of people (color, sports, etc.) There are other people from my country in Pori in case I get homesick.
- 2) A lot of new names and that student union SAMMAKKO is good.
- 3) To be open minded, that it is the taking part that counts, to mix with the group and not stand at side, that we are good at Jenga but not at blowing balloons.
- 4) Stuff about Finland: president, exports, music, independence day etc.
- 5) Lots of new things.
- 6) New names, how to cooperate with new people quickly, surviving in Finland+ its culture, similarities between nationalities
- 7) Communication with other cultures, team working, the Finnish way of having fun.

How did your group work together? What was the best in your group? Did you find something was difficult?

- 1) We worked really good and had fun. We had good teamwork and communication. We worked through any difficulties together.
- 2) Group worked good, communication was the best, nothing was difficult.
- 3) We worked together quite well. The best in our group: communication. The balloon game was difficult.
- 4) Everyone got on well together. Sophia was the best, designing clothes. The rope game was difficult.
- 5) We are perfect! We had a great team spirit even when it wasn't going well. Well done to the boys for lifting the girls over the rope!

- 6) Our work together was great. Everything was good in our group. Nothing was difficult.
- 7) We didn't have any difficulties (except Finnish history without tutors help). The group worked together quite well. The only problem was to understand speeches even with the megaphone.

LIITE 8

SAMKIn kv-koordinaattorin Satu Schreyn antama palaute Get Together- orientaatio-päivästä

Ennen tapahtumaa

Tilaisuuteen valmistautuminen on aloitettu aina ennen kesälomia jo touko-kesäkuussa. Veeralle annettiin ohjeistusta aiemmin järjestettyjen vastaavien tilaisuuksien pohjalta niistä asioista, joihin ensiksi tarttua. Hän kävi myös keskustelun kv-päällikön kanssa päivän tavoitteista.

Se, että Veera on itse aikanaan ottanut osaa tilaisuuteen kv-tutorina, auttoi varmasti tapahtuman järjestelyissä.

Ensimmäisinä tehtävinä oli tilojen varaaminen, bussien kilpailuttaminen, päivän aikataulun laatiminen sekä vierailevien esiintyjien hankkiminen. Ehkä muistio tai jonkinlainen check –lista esim. yhteisellä verkkoasemalla olisi ollut kätevä työväline – Näin myös me tilaisuuden osavastuulliset olisimme pysyneet ajan tasalla ja olisimme välttyneet asioiden perään kyselyiltä. E-lomake taas toimi käteväenä osallistujalaskurina.

Aamupäivän ohjelma

Aamupäivän ohjelma noudatti tuttua kaavaa sisällöllisesti. Järjestelyt oli hoidettu hyvin ja aikataulussa pysyttiin. Pientä säätöä valojen/äänentoiston kanssa tilaisuuden alussa, mutta sillä ei ollut vaikutusta ohjelman kulkuaan.

Veera oli tehnyt napakat juonnot ja ohjasi tilaisuuden kulkua rauhallisella selkeällä englannin kielellä.

Ehkä loppuyhteenvedo ohjelmasta ennen lounasta sekä katsaus iltapäivän tulevaan ohjelmaan pienen ohjeistuksen kera olisi ollut paikallaan, kun ryhmä oli kasassa.

Iltapäivän ohjelma

Iltapäivän ohjelma oli hauska sekä toiminnallinen ja paikkavalinta oli loistava. Tutoreiden rooli ohjelmantuottamisessa oli merkittävä. Veera oli viisaasti käynyt tutustumassa tapahtumapaikkaan ja sen varusteisiin jo aiemmin.

Kv-tutoreille olisi voinut selkeästi vastuuttaa osan iltapäivän toimista: Nuotio + makkaranpaisto, ruokailu, juomapiste, sauna jne. Nyt tuntui, että Veera joutui itse juoksemaan näiden pisteiden väliä ja katsomassa asioiden perään.

Päärakennuksen aulassa olisi voinut olla jonkunlainen aikataulutus eri asioille: rasti, ruokailu, makkaranpaisto, sauna. Loppuyhteenvedo salissa oli selkeä ja mukava päätös tilaisuudelle.

Yhteenvedo

Saadusta palautteestakin päätellen päivä oli upea. Asetetut tavoitteet saavutettiin ja opiskelijat ryhmäytyivät kuin itsestään päivän mittaan – kiitos hauskojen toimintarasien. Veera on taitava organisaattori ja otti tilaisuudessa ohjat käsiinsä, kuten kuulokin.