

Hanna Hakalin

Asiakaslähtöisesti kehitettyjä uusia ideoita Helsinki Dance Companyn yleisötyöprojekteiksi

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Kulttuurituottaja (AMK)

Kulttuurituotannon koulutusohjelma

Opinnäytetyö

14.10.2013

| | |
|--|--|
| Tekijä(t) Otsikko Sivumäärä Aika | Hanna Hakalin Asiakaslähtöisesti kehitettyjä uusia ideoita Helsinki Dance Companyn yleisötyöprojekteiksi 37 sivua + 4 liitettä 14.10.2013 |
| Tutkinto | Kulttuurituottaja (AMK) |
| Koulutusohjelma | Kulttuurituotannon koulutusohjelma |
| Suuntautumisvaihtoehto | - |
| Ohjaaja(t) | Lehtori Laura-Maija Hero |
| <p>Tämä opinnäytetyö kartoittaa Helsinki Dance Companyn yleisötyötä. Kartoituksen lisäksi työssä esitetään asiakaslähtöisiä kehitysehdotuksia HDC:n yleisötyöhön.</p> <p>Yleisötyö kasvattaa suosiotaan suomalaisella taidekentällä, ja hyödyttää sekä organisaatioita että asiakkaita eri tavoin. Sen päämääränä on syventää organisaation ja asiakkaan välistä suhdetta. Yleisötyötä tehdään sosiaalisista ja taiteellisista syistä ja sitä voidaan hyödyntää myös markkinoinnissa. Yleisötyö ei vaadi suuria resursseja, ja sitä voivat tehdä kaikki taidelaitokset ja –ryhmät.</p> <p>Opinnäytetyö on tapaustutkimus ja sen aineisto on kerätty aivoriihellä, asiakkaille pidetyillä lomakekyselyillä ja benchmarkingilla. Aivoriihessä kehitettiin uusia projektimalleja yleisötyössä hyödynnettäväksi, asiakaskyselyissä kerättiin tietoa asiakkaita kiinnostavista yleisötyömalleista, ja muista mahdollisesti kehittämistä kaipaavista osa-alueista ja benchmarkingilla selvitettiin, millaista yleisötyötä muut tanssiryhmät tekevät Suomessa tällä hetkellä.</p> <p>Työn tuloksista selviää, että myös HDC:llä yleisötyö on lisääntynyt projekti- ja asiakasmääräisesti vuodesta 2008 alkaen runsaasti. Viime keväänä projekteihin osallistui lähes 600 henkilöä. Tulokset osoittavat asiakkaiden olevan kiinnostuneimpia yleisötyöprojekteista, joihin on helppo osallistua, ja jotka eivät vaadi suurta omaa työpanosta. Asiakaskyselyistä selvisi myös, että monet vastaajat osallistuivat ensimmäistä kertaa HDC:n yleisötyöhön. Tulosten perusteella esitellään projektiehdotuksia.</p> <p>Yleisötyö on selvästikin kasvussa, ja kiinnostaa ihmisiä. Vaikka projekteja järjestetään entistä enemmän, ovat kaikki tilaisuudet aina täynnä. Yleisötyö tavoittaa jatkuvasti uusia asiakkaita, ja siksi yleisötyöprojekteille on kysyntää. Asiakaskunnan kasvaessa erilaisille projektimalleille on tilausta.</p> | |
| Avainsanat | Yleisötyö, nykytanssi, Helsinki Dance Company |

| | |
|--|---|
| Author(s) Title Number of Pages Date | Hanna Hakalin Customer-oriented new ideas for audience development in Helsinki Dance Company 37 pages + 4 appendices 14 October 2013 |
| Degree | Bachelor of Arts |
| Degree Programme | Cultural Management |
| Specialisation option | - |
| Instructor(s) | Laura-Maija Hero, Senior Lecturer |
| <p>This Bachelor's thesis is a survey of Helsinki Dance Company's audience development. The thesis also includes customer-oriented development suggestions for HDC's audience development.</p> <p>Audience development is becoming more popular among different areas of art in Finland. Audience development benefits both organisations and customers many ways. Its goal is to make the relationship between organisation and customer deeper. The reasons for developing audiences are social and arts related and it can be used as a marketing asset. Audience development doesn't require big resources and every institution and group can develop audience.</p> <p>This thesis was executed as a case study and the methods used for collecting the material were, brain storming, customer survey and benchmarking. Brain storming gave ideas for new project models to use when developing audiences. Customer survey was held for collecting information about projects that customers found interesting and benchmarking told what kind of audience development is being done at the moment in Finland by other dance companies.</p> <p>The results show heavy increasing in HDC's audience development projects and customers attending projects since 2008. Last spring there were almost 600 people taking part in audience development projects. The results show that customers are most interested in projects that are easy to take part in and don't involve a large amount of work. Customer survey also showed many of the answerers being first timers. The results also include project suggestions.</p> <p>Obviously audience development is increasing and people find it interesting. More and more projects are being held and still they are all crowded. New customers are reached and therefor projects are wanted. As the customer base grows, different kind of project models are needed.</p> | |
| Keywords | Audience development, Contemporary Dance, Helsinki Dance Company |

Sisällys

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Johdanto | 1 |
| 2 | Yleisötyön sosiaaliset ja taiteelliset vaikuttimet | 2 |
| 2.1 | Yleisötyön sosiaaliset vaikutukset | 4 |
| 2.2 | Yleisötyön taiteelliset vaikutukset | 4 |
| 2.3 | Yleisötyö markkinoinnissa ja taloudellisena vaikuttimena | 4 |
| 2.4 | Opinnäytetyön aiheen rajaus ja tuottajan työ yleisötyön parissa | 5 |
| 3 | Helsinki Dance Companyn yleisötyö tänään | 6 |
| 3.1 | Helsinki Dance Companyn yleisötyö tilastoina | 7 |
| 3.2 | Yleisötyön nykytila Helsinki Dance Companylla | 9 |
| 4 | Tutkimuskysymykset | 11 |
| 5 | Tapaustutkimuksen menetelmät ja opinnäytetyöprosessi | 11 |
| 5.1 | Opinnäytetyöprosessi | 13 |
| 5.2 | Aivoriihi | 14 |
| 5.3 | Kyselyt | 15 |
| 5.4 | Benchmarking | 16 |
| 6 | Uusien yleisötyöprojektien kehittäminen Helsinki Dance Companylle | 17 |
| 6.1 | Benchmarkingin tulokset | 17 |
| 6.2 | Asiakkaiden kokemukset yleisötyöstä | 19 |
| 6.2.1 | Keskustelutilaisuudet | 20 |
| 6.2.2 | Työpajat | 21 |
| 6.2.3 | Teosta ja toimintaa esittelevät tilaisuudet | 23 |
| 6.2.4 | Teokseen sisällä oleva yleisötyö | 27 |
| 6.2.5 | Tiedotus, yleisötyöprojektien määrä ja muuta palautetta | 29 |
| 6.3 | Mahdollisia projektimalleja | 31 |
| 7 | Pohdinta | 34 |
| | Lähteet | 36 |
| | Liitteet | |
| | Liite 1. Lomakehaastattelut | |
| | Liite 2. Benchmarkingin kohteet | |

Liite 3. Asiakaskysely 1

Liite 4. Asiakaskysely 2

1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on löytää Helsinki Dance Companylle, eli HDC:lle uusia tapoja tehdä yleisötyötä. Työ pyrkii kehittämään yleisötyötä sekä asiakasta miellyttävään suuntaan. Pääasiallinen tarkoitus on keksiä uusia projekteja, mutta samalla sivutaan muitakin HDC:n yleisötyöhön liittyviä asioita, kuten tiedottamista. Työ keskittyy projekteihin juuri Helsinki Dance Companylla, mutta on sovellettavissa muuallakin, tällaisenaan etenkin tanssikentällä.

Idea tähän opinnäytetyöhön syntyi ollessani harjoittelussa Helsinki Dance Companylla. Tein harjoitteluni pääasiassa yleisötyön parissa, ja jo tuolloin oli puhetta siitä, että HDC:llä kaivattaisiin uusia yleisötyöprojekti-ideoita. Yleisötyö kiinnostaa minua, ja huomasin, ettei siitä ole alallamme tehty montaakaan opinnäytetöitä ja siksi halusinkin pureutua aiheeseen. Koin kartoituksen ja uusia ideoita kehittävän näkökulman tilaajani eniten hyödyttäväksi, joten päädyin selvittämään, mitä asiakkaat toivovat HDC:n yleisötyöltä. Tarjolla on joitakin aivan uusia ideoita, mutta myös kehitysehdotuksia jo tutuille yleisötyömalleille. HDC:n tuotantotiimissä kaivattiin harjoitteluni aikana ns. 'boksin ulkopuolisia' ideoita, joita etsin tässä työssä kehittelemällä ajatuksia eri alojen tuottajaopiskelijoiden kanssa.

Työssä on tutkimusmenetelminä käytetty kyselyjä, joiden avulla selvitettiin asiakkaiden toiveita ja kiinnostusta uusia ideoita kohtaan sekä aivorihtä, jossa näitä uusia ja vanhojakin ideoita on kehitelty Metropolian kulttuurituottajaopiskelijoiden kesken. Tämän lisäksi benchmarkingin eli vertaisanalyysin avulla selvitin, millaista yleisötyötä muut tanssiryhmät tekevät Suomessa tällä hetkellä.

Tämä työ tarjoaa uutta materiaalia aiheesta, jota tuottajaopiskelijat ovat käsitelleet hyvin vähän opinnäytetöissään. Yleisötyö on jo varsin yleistä eri kulttuurialoilla, ja voi olla jopa vaatimuksena rahoituksen saamiselle. Mielestäni onkin siis hyvä kaivautua aiheeseen hieman syvemmin ja tarjota erilaisia projektiehdotuksia kanssatuottajille, jotka voivat usein päätyä mukaan ideoimaan yleisötyöprojekteja. Työ tarjoaa tietoa siitä, mikä asiakkaita kiinnostaa, ja antaa konkreettisia ehdotuksia projektimalleiksi.

2 Yleisötyön sosiaaliset ja taiteelliset vaikuttimet

Yleisötyön luonteesta ja tarkoituksesta on monia erilaisia näkemyksiä. Karkeasti yleisötyö voidaan jakaa kolmeen eri tyyppiin: sivistykselliseen, taitelijan tarkoitusperiä palvelevaan ja markkinointiin. (Maitland 1997, 5.) Toisin ilmaistuna sosiaalisiin, taiteellisiin ja taloudellisiin (Torkko, Haapalainen, Malte-Colliard, Himberg, & Laiho 2010, 9). Yleisötyö on suunniteltu prosessi, joka parantaa ja laajentaa yksilön taidekokemusta (Maitland 1997, 5). Vuosina 2008-2010 toteutetun Ylös - ammattiteattereiden yleisötyön kehittäminen –hankkeen loppujulkaisu (2010) määrittelee yleisötyön seuraavasti: ”Yleisötyö on laaja kokonaisuus erilaisia toimintatapoja, joiden päämääränä on syventää teatterin ja yleisön välistä suhdetta”. (Torkko ym. 2010,2.) Ylös-hanke keskittyi teatteriin, mutta sama määritelmä pätee mielestäni muillakin taidealoilla.



Kuvio 1. Yleisötyön prosessi. (Maitland 1997, 10-12.)

Kuviossa 1 esitetään yleisötyöprojektin prosessi kuten Maitland (1997, 10-12) sen esittelee. Tämä malli on kohderyhmälähtöinen, mutta projektit voivat olla myös produktiolähtöisiä, etenkin jos toteuttavalla organisaatiolla on jo vahva yleisötyön asiakaskunta.

Ylös-hankkeen loppuraportti (2010, 23) listaa teatterissa käytetyimmiksi yleisötyön muodoiksi seuraavat mallit:

- kulissikierrokset
- teosesittelyt
- näyttelijävierailut kouluissa tai erilaisissa laitoksissa
- taiteilijatapaamiset teatterissa
- teatterin taiteelliset tuotannot, joissa tavalliset ihmiset voivat olla mukana joko luomisprosessissa tai näyttämöllä
- kulissi- tai puvustustyöpajat
- käsikirjoitustyöpajat tai verkossa tapahtuva käsikirjoitusprosessi
- soveltavan teatterin työpajat.

Tekemäni benchmarkingin mukaan monet näistä muodoista ovat yleisiä myös tanssikentällä (tarkemmin luvussa 6.5 Benchmarking-tulokset).

Käytännössä yleisötyötä voivat tehdä kaikki taidelaitokset ja -ryhmät, sillä se ei useinkaan vaadi suuria taloudellisia resursseja. Tärkeää on, että yleisötyötä pidetään merkittävänä ja se nähdään muita toimintoja rikastuttavana tekijänä. Onnistumisen kannalta merkittävää on ryhmän tai laitoksen sitoutuminen yleisötyöhön ja henkilökunnan kiinnostus sen tekemiseen. (Torkko ym. 2010, 17.) Projektit toimivat parhaiten, jos ne ovat osa pitkäaikaisempaa yleisötyöstrategiaa, ja koko organisaatio on mukana kehittämässä niitä. Projektin toteutus ei kuitenkaan vaadi koko henkilökunnan mukanaoloa. Vaikka projektin toteutuksesta vastaisi suppea osa henkilökunnasta, pitää kaikkien olla tietoisia projektista. Kaikilla asiakkaan kanssa kontaktissa olevilla on oma osansa projektissa, etenkin asiakassuhteen kestävyyttä ajatellen. Yleisötyö on pitkäaikainen, suunniteltu prosessi, joka synnyttää suhteen yksilön ja taiteen välille. Tämä suhde ei rakennu itsestään, vaan organisaatioiden on työskenneltävä pitkäjännitteisesti sen syntymiseksi. (Maitland 1997, 6.)

2.1 Yleisötyön sosiaaliset vaikutukset

Yleisötyöllä on monia erilaisia sosiaalisia vaikutuksia. Usein halutaan kehittää sekä osallistuvaa yksilöä että hänen tuntemustaan taiteesta. Yksilölle halutaan tarjota mahdollisuus uudenvälisiin taidekokemuksiin. Osallistujat pääsevät kehittämään suhdettaan taiteeseen, ja parhaimmillaan voidaan vaikuttaa heihin ja heidän elämänsä sisältöön positiivisesti. Yleisötyö tuo taiteen kaikkien saataville. (Maitland 1997, 5 & 8, Torkko ym. 2007, 9.)

Myös taidekasvatus on usein osa yleisötyötä. Tällä päästään kehittämään tulevaisuuden yleisöä, ja tuomaan taide osaksi lasten elämää. Suurin osa lastenkulttuurista on laitosten tuottamaa, ja laitosten sekä taiteilijoiden kautta välitetään lapsille kulttuuria, elämyksiä ja luovuutta. (Kulttuuriministeriö 2003, 20.)

2.2 Yleisötyön taiteelliset vaikutukset

Taiteilijat tavoittelevat yleisötyöllä useimmiten selkeämpää ymmärrystä työlleen. He toivovat saavansa enemmän ihmisiä kontaktiin työnsä kanssa ja haluavat yleisön ymmärtävän ja arvostavan teostaan yleisötyön avulla enemmän. Paremmalla ymmärryksellä asiakkaiden toivotaan myös saavan enemmän irti taidekokemuksestaan. Yleisötyö tarjoaa uuden alustan taiteilijoiden ja heitä ympäröivän yhteiskunnan kohtaamiselle. Maailmaa voidaan tutkia taidelähtöisin menetelmin yhdessä yleisön kanssa, ja löytää siitä kenties jotakin uutta. Kun yleisö otetaan mukaan teoksen kehittämisprosessiin, voi teos kasvaa, ja jopa taiteellinen luomisprosessi muuttua. Nämä kohtaamiset voivat luoda myös uusia aluevaltauksia. (Maitland 1997, 5 & 7, Torkko ym. 2007, 10.)

Tämänkaltaisen yleisötyön onnistumista on vaikea mitata, eikä sitä useinkaan arvioida. (Maitland 1997, 5.)

2.3 Yleisötyö markkinoinnissa ja taloudellisena vaikuttimena

Kun yleisötyötä hyödynnetään markkinointikeinona, on tavoitteena saavuttaa suoraa hyötyä organisaatiolle. Halutaan muuttaa asenteita, ymmärrystä ja käytöstä, sekä vakiintuneessa yleisössä että muissa ihmisissä. Tavoitteena on saada mahdollisimman paljon ihmisiä osallistumaan omiin tapahtumiin, mutta tämä tavoite voi olla jopa viiden

tai kymmenen vuoden päässä. Projektit kohdennetaan tarkkaan tietyille ryhmille ja tavoitteet ovat selkeitä. Yleisötyö myös laajentaa organisaation toimintakenttää ja esimerkiksi erityisryhmien kanssa toimiminen voi olla hyvää PR:ää. Lähes kaikilla taideorganisaatioilla on taloudellisia vaikuttimia, useimmiten pääsylipputulojen muodossa. Yleisötyötä voi tarjota maksullisena lisänä, sillä voi tuoda lisää asiakkaita tapahtumiin tai se voi vaikuttaa positiivisesti julkisen rahoituksen saamiseen. Yleisötyöllä voidaan pyrkiä kasvattamaan asiakasmäärää, lisäämään asiakkaiden osallistumistiheyttä tai suurentamaan tapahtumien osallistumishintoja. Yleisötyöprojektit ovat usein myös melko edullisia tuottaa. (Maitland 1997, 5 & 7-8, Torkko ym. 2010, 10.)

Tällaista yleisötyötä tulee seurata, jotta sitä voidaan kehittää toimivuuden mukaan. (Maitland 1997, 5.)

Suomalaisten vapaa-aika on vähitellen lisääntynyt yhteiskunnan modernisoituessa kulutusyhteiskunnaksi (Heinonen 2008, 2). Samalla myös kilpailu ihmisten vapaa-ajasta lisääntyy, kun tarjolla on monia erilaisia vaihtoehtoja lisääntyneen vapaa-ajan käyttämiseen. Vapaa-ajalla tehtäviltä toiminnoilta kaivataan elämyksellisyyttä, ja parhaat mahdollisuudet saada asiakas houkuteltua ovesta sisään käyttämään vapaa-aikaansa, on tarjota näitä elämyksiä. (Timonen 2005, 1-4.) Yleisötyö voi olla juuri tällainen elämys, jonka perusteella asiakas kiinnostuu tapahtumasta.

2.4 Opinnäytetyön aiheen rajausta ja tuottajan työ yleisötyön parissa

Opinnäytetyöni kartoittaa Helsinki Dance Companyn yleisötyötä ja etsii kehitysehdotuksia yleisötyöprojekteiksi. HDC on tehnyt aktiivisesti yleisötyötä vuodesta 2007, kartoitukseni alkaa vuodesta 2008 (edeltävältä vuodelta ei ollut saatavilla dokumentteja analysoitavaksi). Kehitysehdotukset keskittyvät lähinnä uusien yleisötyömallien etsimiseen ja erilaisten vanhojen ja uusien mallien testaamiseen asiakkaiden keskuudessa.

Helsinki Dance Companylla on käytössään Helsingin Kaupunginteatterin (HKT) yleisötyöntekijä, mutta kovinkaan monessa muussa organisaatioissa ei Suomessa vielä ole täysipäiväistä yleisötyöntekijää. Myös HDC:llä tuottaja osallistuu yleisötyön ideointiin muun työryhmän kanssa. Pääosassa organisaatioita yleisötyöprojektien ideointi on täysin työryhmän varassa, ja siksi myös tuottajan on tärkeää tietää yleisötyöstä ja siinä hyödynnettävistä projektimalleista. Jonkun täytyy myös koordinoita yleisötyöprojekteja,

ja tässä kohtaa organisaatioissa, joissa ei ole omaa yleisöyöntekijää, ohjautuu vastuu varmastikin tuottajalle, koska koordinointi aikatauluttamisineen ja yhteydenpitoineen on kuitenkin vahvasti tuottajan ammattiosaamisen alueita. Tein työharjoitteluni yleisötyön parissa, ja koen tietäväni aiheesta monia tuottajaopiskelijoita enemmän, mikä on työssäni havaittavissa. Olen kyennyt kehittämään annettuja ideoita toteutuskelpoiseen suuntaan refleктоimaan saatuja tuloksia harjoittelussa tekemääni työhön.

3 Helsinki Dance Companyn yleisötyö tänään

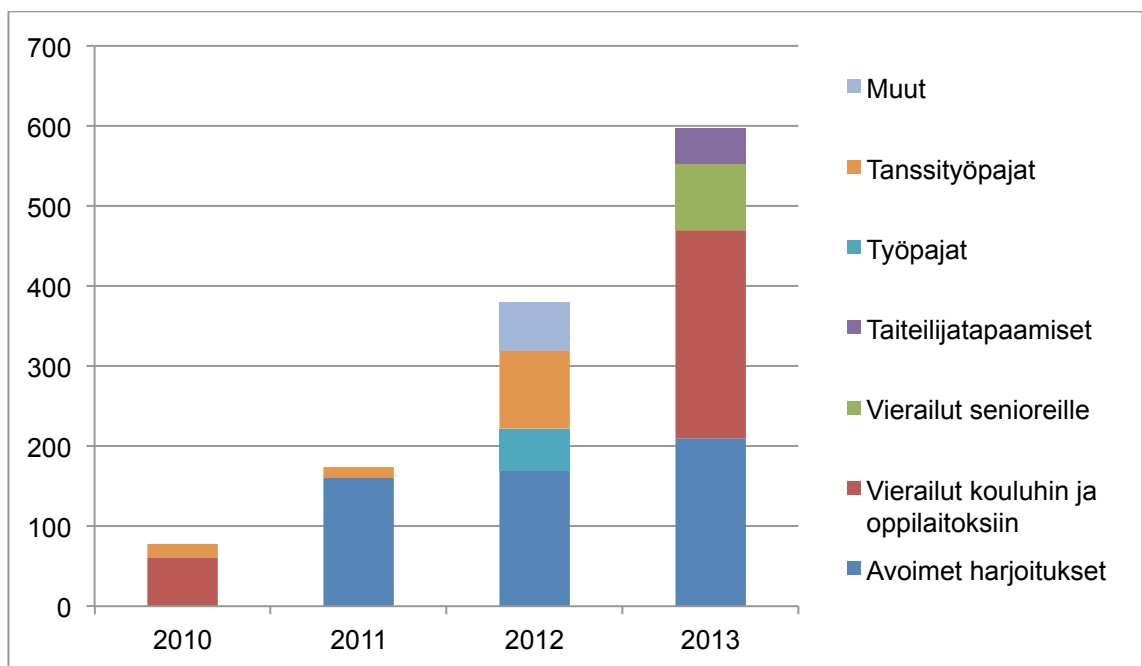
Työni tilaaja on Helsinki Dance Company, jossa tein työharjoitteluni syksyllä 2012 ja keväällä 2013. Harjoitteluni keskittyi lähinnä yleisötyöhön ja olin mukana kauden kappaleissa yleisötyöprojekteissa. Tämän vuoksi tuntui luontevalta tehdä myös opinnäytetyö yleisötyöstä.

Helsinki Dance Company, alun perin Helsingin Kaupunginteatterin tanssiryhmä, on perustettu 1973, eli ryhmä juhlii tänä vuonna 40-vuotista taivaltaan. HDC on Suomen ainoa vakinaisesti teatterin yhteydessä toimiva tanssiryhmä. (Korppi-Tommola 2007, 217-218). Ryhmään kuuluu 12 vakinaista tanssijaa, joista puolet esiintyy vain HDC:n kiertueohjelmistossa olevissa esityksissä, toinen puolikas on mukana myös Kaupunginteatterin muissa tuotannoissa. Taiteellisena johtajana on toiminut tammikuusta 2013 alkaen koreografi Jyrki Karttunen. Karttusen kaudella ryhmä keskittyy tyyllisesti tanssiteatteriin, muita painopisteitä ovat lapsille ja nuorille suunnatut esitykset sekä yleisötyö. (Helsinki Dance Companyn Internet-sivut, luettu 25.9.2013.)

Helsingin Kaupunginteatteri tarjoaa tanssiryhmälleen taloudelliset edellytykset, esityksien ja harjoitustilat sekä muut prosessiin tarvittavat olosuhteet ja välineet, minkä vuoksi ryhmä on sidottu toimimaan myös teatterin tuotannoissa. Vasta 1990-luvulla päästiin malliin, jossa kaikki tanssijat eivät ole mukana myös musikaaleissa ja näytelmissä. Tämä itsenäisempi työskentely mahdollisti myös runsaan kiertue toiminnan. HDC kiertää edelleen runsaasti ulkomailla. Sekä teatteri että HDC työllistävät myös produktiokohtaisesti kiinnitettyjä tanssijoita, mikä on ollut toimintamalli kautta aikojen. (Korppi-Tommola 2007, 230-232.)

3.1 Helsinki Dance Companyn yleisötyö tilastoina

Vuonna 2008 HDC:llä oli kaksi yleisötyöprojektia: Yläasteen ja lukion oppilasryhmille suunnattu tanssityöpaja sekä opettajien koulutusiltapäivät aiheesta tanssi ja HDC2-teos (Yleisötyö Helsingin Kaupunginteatterissa Vuonna 2008). 2009 toteutettiin Tanssihaaste! –projekti, jossa tanssijat kävivät seitsemässä helsinkiläisessä ammatillisessa oppilaitoksessa ja ammattikorkeakoulussa, tarkoituksenaan tehdä HDC:tä ja nykytanssia opiskelijoille tutuksi (Yleisötyö Helsingin Kaupunginteatterissa Vuonna 2009).



Kuvio 2. HDC:n yleisötyö vuosina 2010-2013 osallistujamäärittäin ja projektityypeittäin. (Helsingin Kaupunginteatterin vuositilastot – HKT:n Yleisötyö 2010, 2011, 2012 ja 2013).

Vuodesta 2010 alkaen saatavilla oli Kaupunginteatterin vuositilasto yleisötyöstä. Tilastoissa eriteltiin kävijämäärät projektikohtaisesti. Kuvio viisi on tehty näiden dokumenttien pohjalta. Kuten kuviosta näkee, on HDC:n yleisötyö kasvanut kävijämäärältään valtavasti kolmessa ja puolessa vuodessa. Myös yleisötyömuodot ovat selkeästi lisääntyneet. Vuonna 2010 yleisötyöhön osallistui 78 asiakasta, pelkästään keväällä 2013 osallistujia oli 597. Viime vuosina kaikki järjestetyt tilaisuudet ovat olleet täynnä (Mirja Neivosen lomakehaastattelu).

Vuonna 2010 kouluihin ja oppilaitoksiin tehtiin vierailuihin osallistui 61 oppilasta tai opiskelijaa, näitä tanssityöpajoja järjestettiin kolme kappaletta. Tämän lisäksi järjestettiin yksi avoin tanssityöpaja, johon osallistui 17 henkilöä. (Helsingin Kaupunginteatterin vuositilat 2010 – HKT:n Yleisötyö vuonna 2010.)

2011 yleisötyöprojekteihin kuuluivat avoimet harjoitukset ja avoimet tanssityöpajat. Avoimia harjoituksia järjestettiin kuudet, ja niihin osallistui 160 henkilöä. Kahdessa avoimessa tanssityöpajassa oli yhteensä 14 osallistujaa. (Helsingin Kaupunginteatterin vuositilat 2011 – HKT:n Yleisötyö vuonna 2011.)

Syksyllä 2012 pidettiin seitsemät avoimet harjoitukset, osallistujia 170 kappaletta. Osana Kulttuurikursseja järjestettiin neljä Ilo irti –työpajaa kouluille ja oppilaitoksille, työpajoihin osallistui 52 henkilöä. 100 tapaa nauraa –produktiossa osallistuvat ryhmät olivat yhteensä 36 kertaa työpajassa ja esityksessä, ryhmissä oli 97 henkilöä. Tämän lisäksi kuviossa viisi esiintyvä Muut-palkki viittaa Hidden City Race -tapahtumaan, jossa Kaupunginteatteri oli mukana ja HDC edusti laitosta. HDC:n tehtäväpisteellä vieraili 18 joukkuetta, joissa oli yhteensä 61 henkilöä. (Helsingin Kaupunginteatterin vuositilat 2012 – HKT:n Yleisötyö vuonna 2012.)

Keväällä 2013 60 henkilöä osallistui kouluissa ja oppilaitoksissa pidettyihin teosesittelytyöpajoihin, joita järjestettiin kolme kappaletta. Kouluissa ja oppilaitoksissa pidettiin myös kolme taiteilijataapaamista, joissa oli 90 osallistujaa. Keväällä järjestettiin kolme Tanssihaaste! –vierailua (kaksi kouluihin ja oppilaitoksiin, yksi senioreille), joihin osallistui 110 oppilasta ja opiskelijaa sekä 75 senioria. Senioreille tehtiin myös Rakkausvierailu, jossa oli mukana seitsemän henkilöä. Tämän lisäksi yhdeksään avoimeen harjoitukseen osallistui 210 henkilöä, ja kahdessa avoimessa taiteilijataapaamisessa oli mukana 45 osallistujaa. (Helsingin Kaupunginteatterin vuositilat 2013 – HKT:n Yleisötyö keväällä 2013.)

Kuten tästä huomataan, on vuonna 2010 järjestetty yhteensä neljä yleisötyötapahtumaa, kun taas keväällä 2013 tapahtumia on ollut 21 kappaletta. Kävijämäärän lisäksi myös tapahtumamäärä on kasvanut räjähdysmäisesti. Keväällä 2013 kaikissa produktioissa on tehty yleisötyötä, mistä huomaa yleisötyön olevan yhtenä painopisteenä Jyrki Karttusen johtajakaudella.

3.2 Yleisötyön nykytila Helsinki Dance Companylla

Luvussa kaksi on esitelty yleisötyön karkea kolmijako Maitlandin ja Ylös-hankkeen lopuraportin mukaisesti. HDC:llä yleisötyötä tehdään lähinnä sosiaalisten ja taiteellisten syiden vuoksi. Sivutuotteena saattaa HDC saada uusia katsojia, mutta yleisötyölle ei ole asetettu mitään tavoitteita yleisömäärän kasvun suhteen.

Jokaisella ihmisellä pitäisi olla mahdollisuus nauttia kulttuurista. Yleisötyön sosiaaliset keinot tuovatkin tätä ajatellen kulttuurin lähemmäs ihmisiä, myös niitä, joilla ei yleensä ole mahdollista osallistua kulttuuritapahtumiin. HDC vie tätä ajatellen tilaisuuksia esimerkiksi kouluihin ja vanhainkoteihin. Tanssi tuodaan lähemmäs ihmisiä, ja madalletaan tätä kautta kynnystä osallistua tanssitapahtumiin. Yleisötyö on Kaupunginteatterille ja HDC:lle tärkeä tapa hoitaa yhteiskuntavastuutaan, onhan laitos valtiontuen piirissä, ja tätä kautta velvollinen tarjoamaan kulttuuria kaikille helsinkiläisille, myös niille, jotka eivät voi vaikkapa sosiaalisista syistä tulla katsomaan itse esityksiä. Kuitenkin yleisötyö on tarkoitettu aivan kaikille, myös aktiiviset kulttuurin ystävät ovat tervetulleita osallistumaan ja näin löytämään uuden tavan kokea kulttuuria. (Neuvonen 1.10.2013, Karttunen, 29.9.2013.)

Taiteelliselta kannalta nykytanssiin liittyy jonkin verran ns. en mä sitä ymmärrä – ennakkoluuloja, joita yleisötyöllä pyritään purkamaan esimerkiksi tekemällä työtapoja yleisölle tutuiksi. Tämän lisäksi yleisöä voidaan ottaa mukaan tuottamaan esityksen taiteellista sisältöä, kuten syksyllä 2012 tehtiin 100 tapaa nauraa –teoksessa. Näin katsoja saa myös kokemuksen taiteellisesta prosessista. (Neuvonen 1.10.2013, Karttunen, 29.9.2013.)

Näiden lähestymistapojen lisäksi yleisötyö on samalla myös markkinointia. Jos asiakas esimerkiksi tulee avoimiin harjoituksiin, haluaa hän kenties tulla katsomaan myös teoksen kokonaisuudessaan. Toisena esimerkkinä mainittakoon 100 tapaa nauraa, jossa oli mukana vierailevia maallikkoryhmiä. Monet näihin vierailijaryhmiin kuuluvista ovat varmasti kutsuneet ystäviään katsomaan, kun he tanssivat Helsingin Kaupunginteatterin lavalla Helsinki Dance Companyn esityksessä. Tämän lisäksi yleisötyö tarjoaa esitykseen jotakin lisää, mistä on hyötyä, kun kilpaillaan ihmisten vapaa-ajasta (ks. luku kaksi). Jyrki Karttusen sanoin: ”Nykyisessä ajanvietekulttuurissa ”esitys” on paljon muutakin kuin tunti-pari näyttämön pimeydessä. Eräällä lailla näen, että yleisötyö on laajentunutta esitystä” (Karttunen 29.9.2013).

HDC on tehnyt yleisötyötä aktiivisesti vuodesta 2007 lähtien, sitä ennen on tehty joitakin satunnaisia projekteja. Vaikka yleisötyö on kirjattu sekä Kaupunginteatterin strategiaan että HDC:n toimintasuunnitelmaan, voi kulloinenkin johtaja vaikuttaa tehtävän yleisötyön määrään. Nyt Jyrki Karttusen johtajakaudella yleisötyö on toisena painopisteenä toiminnassa, ja sekä edellisellä että meneillään olevalla näytäntökaudella on yleisötyötä tehty jokaisen produktion yhteydessä. Vaikka yleisötyö onkin tärkeä osa koko Kaupunginteatterin toimintaa ja tarjoaa mahdollisuuden laajentaa tarjontaa ja palveluita, tulee muistaa, että laitos on olemassa tuottaakseen esityksiä. Yleisötyö ei voi olla toiminnan päätarkoitus, vaan sitä tehdään esitysten ohella, liittyen joko esityksiin tai yleisesti teatteriin ja tanssiin. (Neuvonen 1.10.2013, Karttunen, 29.9.2013.) Vuosilta 2008 ja 2009 ei ollut saatavissa tilastotietoa HDC:n yleisötyöstä.

HDC tiedottaa yleisötyöstään Kaupunginteatterin Internet-sivuilla ja omilla Internet-sivuillaan. Tämän lisäksi hyödynnetään molempien organisaatioiden Facebook-sivuja ja sähköpostilistoja. (Neuvonen 1.10.2013.) Pääosin yleisötyöstä saatava palaute on positiivista ja esimerkiksi avointen harjoitusten suosio vaikuttaa olevan jatkuvassa kasvussa. Negatiivinen palaute liittyy useimmiten siihen, että asiakas ei ole mahtunut mukaan johonkin yleisötyötilaisuuteen. (Neuvonen 1.10.2013, Karttunen 29.9.2013.) HDC on pitänyt joitakin asiakaskyselyitä yksittäisiin yleisötyöprojekteihin liittyen, ja kerännyt näin palautetta ja kokemuksia yleisötyöstään (Neuvonen 1.10.2013).

Neuvonen (1.10.2013) ja Karttunen (29.9.2013) pitävät molemmat yleisötyöprojektien ideointia melko helppona. Usein projektit syntyvät produktion tarpeista, jokin teos vaatii rinnalleen juuri tietynlaista toimintaa. Karttunen kertoo esimerkiksi avointen harjoitusten tarjoavan välitöntä katsojapalautetta, muistuttavan yleisön läsnäolosta ja antavan mahdollisuuden testata ideoita yleisön edessä. Projektien lähtökohtana on aina tavoite ja päämäärä, projekteja ei keksitä vain keksimisen vuoksi. Hyväksi havaittuja malleja on helppo toistaa. Esimerkiksi avoimia harjoituksia järjestetään paljon, koska ne ovat suosittuja ja melko vaivattomia, koska toimintamalli on jo valmiina. Toistuvat yleisötyömuodot tuovat myös vaihtuvaan ohjelmistoon jatkuvuutta.

4 Tutkimuskysymykset

Työssäni kehitän uusia ideoita Helsinki Dance Companyn yleisötyöprojekteiksi. Työ keskittyy juuri HDC:n yleisötyöhön, mutta hakee inspiraatiota myös muista tanssikentällä tehdyistä yleisötyöprojekteista ja onkin sovellettavissa sekä toisissa tanssiryhmissä että muilla taiteen aloilla.

Tarkoitus on kehittää yleisötyötä asiakaslähtöisesti. Uusien projekti-ideoiden ohessa pohditaan HDC:n yleisötyökäytäntöjä ja niiden toimivuutta, eli mietitään, onko yleisötyössä muita kehittämiskohteita kuin projektien sisältö.

Työssäni pyrin vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten HDC:n yleisötyötä kannattaisi kehittää? (Pääkysymys)
2. Miten yleisötyötä tehdään suomalaisissa ammattitanssiryhmissä?
3. Kuinka asiakkaat kokevat yleisötyön?
4. Minkälaisia uusia ideoita yleisötyöprojekteiksi voisi kehittää?

Tarkoituksena on myös luoda joitakin konkreettisia malleja valmiiksi projektiehdotuksiksi, joita voidaan soveltaa erilaisiin produktioihin.

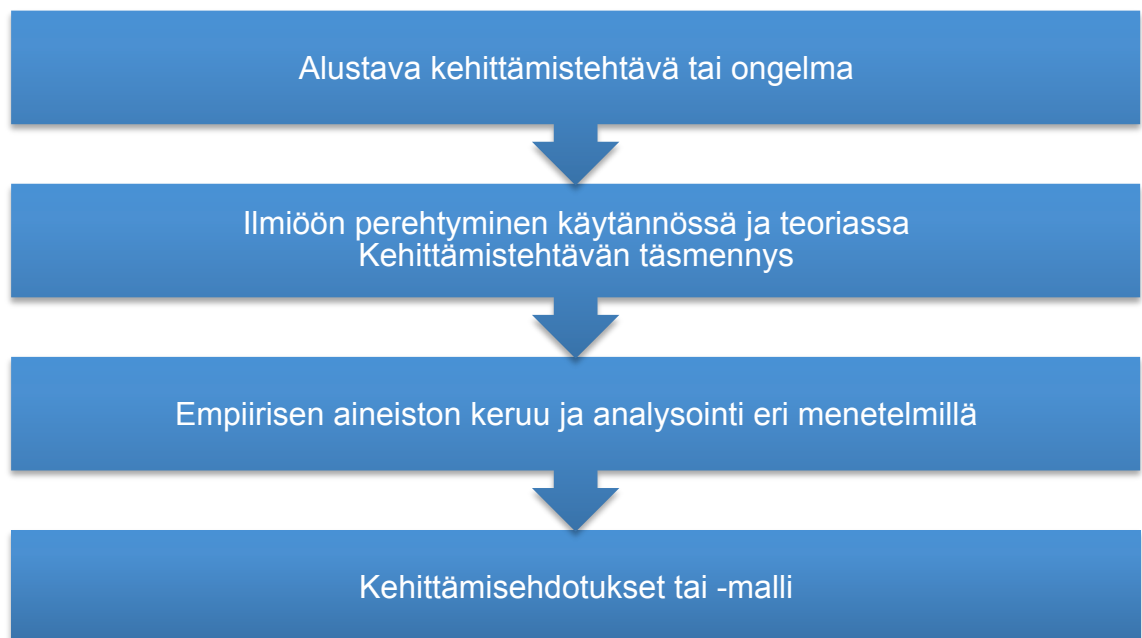
5 Tapaustutkimuksen menetelmät ja opinnäytetyöprosessi

Valitsin käytettäväksi menetelmäksi tapaustutkimuksen, ja keräsin materiaalia tutkimukseen aivoriihellä, kyselyillä ja benchmarkingilla. Nämä tiedonkeräysmenetelmät sopivat hyvin tapaustutkimukseen ja uskoin niiden yhteensä antavan hyödyllistä tietoa niin kartoitus- kuin kehittämisvaiheeseenkin. Kerätty tieto heijastaa asiakkaiden toiveita tulevista projekteista ja antaa selkeän kuvan yleisötyön nykytilasta HDC:llä.

Tapaustutkimus (case study) on menetelmä, joka soveltuu hyvin kehittämistyön lähestymistavaksi, kun tehtävänä on tuottaa kehittämis ehdotuksia ja ideoita. Kohteena voi olla vaikkapa yritys tai sen osa, yrityksen tuote, palvelu, toiminta tai prosessi. Kohteita on vähän, usein vain yksi. Tapaustutkimus tuottaa tietoa nykyajassa tapahtuvasta ilmiöstä sen todellisessa tilanteessa ja toimintaympäristössä. Pyrkimyksenä on siis tuottaa syvällistä ja yksityiskohtaista tietoa tutkittavasta tapauksesta, jolloin kehittämisen kohdetta on mahdollista ymmärtää kokonaisvaltaisesti realistisessa ympäristössä. Tapaustutkimuksessa on tärkeämpää saada selville suppeasta kohteesta paljon kuin laajasta

joukosta vähän. Tapaustutkimus ei ole otos isommasta joukosta eikä pyri tilastolliseen yleistämiseen. Kehittämistyössä tuotetaan uutta tietoa kehittämisen tueksi. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 52-53.)

Kehittämistyön tulee nojautua teorioihin, metodeihin ja aiempiin tutkimuksiin. Kirjallisuuden tutustuttaessa verrataan omia ajatuksia toisten ajatuksiin ja tutustutaan näin myös omaan lähestymiseen. Olemassa olevasta on tärkeää löytää oman tehtävän kannalta olennainen materiaali. Tapaustutkimus ei kuitenkaan lähde liikkeelle pelkistä yleisistä teorioista, vaan analysoitavasta tai tutkittavasta tapauksesta. Aiheeseen pitää usein perehtyä ennen kuin on mahdollista määrittää todellinen kehittämistehtävä. Pohjatyöstä huolimatta kehittämiskohde täsmentyy prosessin edetessä ja on mahdollista, että kehittämistehtävää pitää muuttaa tai muokata. (Ojasalo, ym. 2009, 53-54.)



Kuvio 3. Tapaustutkimuksen vaiheet. (Ojasalo ym. 2009, 54.)

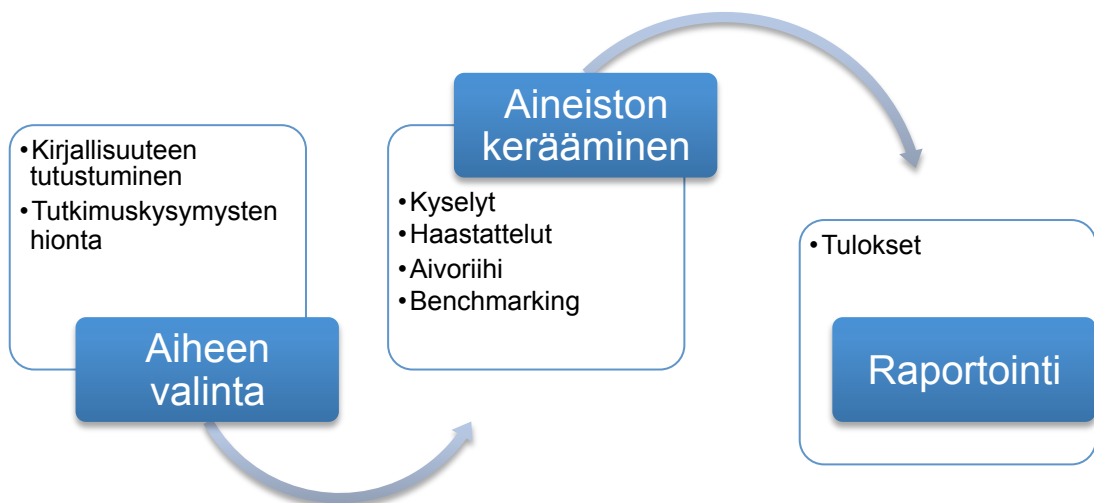
Tapaustutkimuksessa käytetään monenlaisia menetelmiä syvällisen, monipuolisen ja kokonaisvaltaisen kuvan saamiseksi. On mahdollista käyttää sekä määrällisiä että laadullisia menetelmiä ja näiden yhdistelmää. Aineistot kerätään yleensä luonnollisissa tilanteissa. Tapaustutkimuksessa käytetään usein menetelmänä erilaisia haastatteluja, koska tapaustutkimus liittyy ihmisten toimintaan erilaisissa tilanteissa. Muita hyviä me-

netelmiä tapaustutkimukseen ovat mm. aivoriihi, benchmarking ja ennakoinnin menetelmät. (Ojasalo ym. 2009, 55.)

Alaluissa kuvattujen menetelmien lisäksi olen hyödyntänyt sitä hiljaista tietoa, jota olen saanut työharjoittelussa ollessani.

5.1 Opinnäytetyöprosessi

Aloitin opinnäytetyöni tekemisen toukokuussa 2013. Tällöin tutustuin yleisötyön teoriaan ja hioin aihetta. Kesän aikana luin kirjallisuutta, valitsin sopivia menetelmiä ja valmistelin tiedonkeruuta. Materiaalia pääsin keräämään syksyllä, kun HDC:llä palattiin kesälomalta.



Kuvio 4. Opinnäytetyöprosessi.

Opinnäytetyöni alkoi luonnollisestikin aiheen valinnalla. Halusin kirjoittaa työn yleisötyöstä, ja tutustuin aiheeseen tarkemmin. Kevään aikana tutkimuskysymykset selvenivät, ja pääsin valitsemaan menetelmiä. Samalla kävin läpi saamaani materiaalia HDC:n yleisötyöstä. Varsinainen aineiston kerääminen alkoi syksyllä. Aloitin pitämällä kaksi kyselyä avoimissa harjoituksissa. Tämän jälkeen pidin aivoriihen saadakseni materiaalia viimeiseen kyselyyn. Aivoriihestä saamaani materiaaliin tutustuttuani pidin viimeisen kyselyn. Lopuksi tein benchmarking-tutkimuksen. Saatuani kaiken aineiston kerättyä, ryhdyin kirjoittamaan työtä.

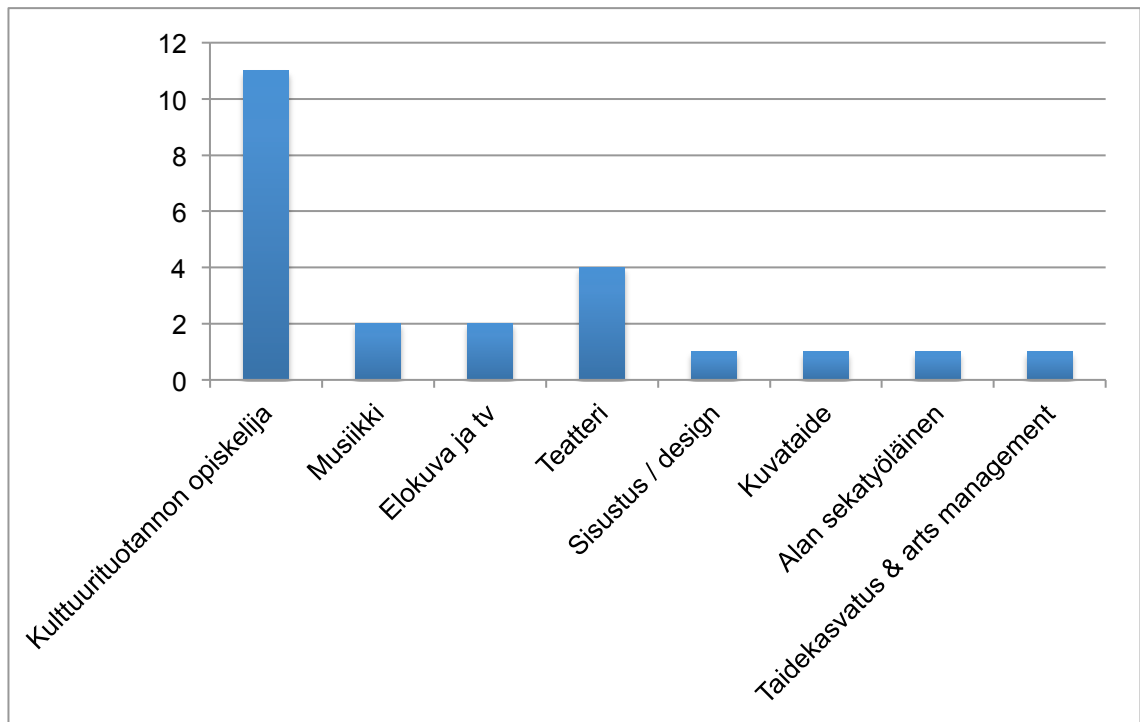
Opinnäytetyöni päätutkimuskysymys on, miten Helsinki Dance Companyn yleisötyötä kannattaisi kehittää. Etsin siihen vastauksia seuraavien alakysymysten avulla:

- Miten yleisötyötä tehdään suomalaisissa ammattitanssiryhmissä?
- Kuinka asiakkaat kokevat yleisötyön?
- Minkälaisia uusia ideoita yleisötyöprojekteiksi voisi kehittää?

5.2 Aivoriihi

Aivoriihi (brainstorming) on luovan ongelmanratkaisun menetelmä, jolla tuotetaan ideoita ryhmässä. Aivoriihessä ryhmän tarkoitus on ideoida uusia lähestymistapoja tai ratkaisuja ongelmaan. Ideointivaihe alkaa vapaalla ideoinnilla, jossa ideoita ei tarvitse perustella, eikä niitä saa arvioida. Tämän jälkeen valintavaiheessa ideoita tarkastellaan kriittisesti ja niistä valitaan parhaat. Standardiaivoriihestä on monia erilaisia muunnelmia, ja sitä voi täydentää muilla menetelmillä. Ideointihetket voivat olla kestoaltaan viidestä minuutista kahteen tuntiin. (Ojasalo ym. 2009, 145- 147.)

Aivoriihen tarkoitus oli kehittää uusia yleisötyömalleja HDC:lle. Halusin saada mahdollisimman paljon uusia ideoita, ja päätin pitää aivoriihen Metropolian kulttuurituottajaopiskelijoille. Koin, että näin päästään irti kehästä, jossa samat, jo moneen kertaan käytetyt ideat kiertävät.



Kuvio 5. Aivoriheen osallistujat ammattialoittain.

Aivoriheen osallistui 23 kulttuurialan opiskelijaa, jotka toimivat 3 – 6 hengen ryhmissä. Aivoriihen oli kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa ryhmät kirjoittivat lapuille mahdollisimman paljon ideoita uusiksi yleisötyöprojekteiksi. Tämän jälkeen laput vaihdettiin eli jokainen ryhmä sai kasan uusia ideoita. Toisessa vaiheessa ryhmät valitsivat näistä ideoista kolme suosikkiaan. Lopuksi ryhmät kehittivät näitä suosikki-ideoitaan eteenpäin, tarkoituksenaan saada mahdollisimman valmis projektimalli kasaan.

5.3 Kyselyt

Kyselytutkimuksen avulla voidaan kerätä laaja aineisto, ja kysyä suurelta määrältä ihmisiä monia asioita. Menetelmänä kysely on nopea ja tehokas. Kysely soveltuu monenlaisien aiheiden ja ilmiöiden tutkimiseen, kunhan tutkittavasta ilmiöstä on olemassa tarpeeksi aiempaa tietoa. Mikäli tietoa ei ole riittävästi, on lomakkeen suunnittelu vaikeaa tai mahdotonta ja vastaukset muuttuvat epäluotettaviksi. (Ojasalo ym. 2009, 108-109.)

Saadakseni tietoa asiakkaiden kokemuksista ja toiveista toteutin kaksi erilaista lomakekyselyä Tunteet, tunteet –tanssiteoksen avoimissa harjoituksissa 13.9., 20.9. ja 27.9.

Avoimet harjoitukset ovat HDC:llä käytettävä yleisötyömalli. Kyselyyn vastaaminen oli vapaaehtoista ja vastaukset ovat anonyymeja. Jokainen harjoitukseen osallistunut katsoja täytti lomakkeen, jonka jaoin henkilökohtaisesti saadakseni samalla tietoa siitä, millaisia vastaajia ryhmissä oli.

Ensimmäinen lomake (Liite 3), jota käytin kaksissa ensimmäisissä harjoituksissa keräsi asiakkaiden kokemuksia, tietoja, toiveita ja informaatiokanavia HDC:n yleisötyön suhteen. Lomakkeen täytti yhteensä 36 asiakasta. Kahden ensimmäisen avoimen harjoituksen jälkeen käytettävissäni oli aivoriihen aineisto, joten halusin yleisön näkemyksen kehitetyistä ideoista. Toinen lomake (Liite 4) testasi siis aivoriihessä kehitettyjä ideoita asiakkaiden keskuudessa. Lomakkeessa kysyttiin sekä idean kiinnostavuutta että sitä, kuinka todennäköisesti asiakas osallistuisi projektiin. 19 asiakasta täytti lomakkeen.

5.4 Benchmarking

Benchmarkingin perustana on kiinnostus siihen, miten toiset toimivat ja menestyvät. Useimmiten tutkitaan menestyvää organisaatioita tai menestyviä organisaatioita, pyritään oppimaan menestyksen syitä ja ottamaan käyttöön hyväksi havaittuja menetelmiä ja toimintatapoja. Vertailukohtana voivat olla toisten toimialojen organisaatiot, oman yrityksen muut osastot, kilpailijat tai alan tilastolliset keskiarvot ja standardit. Aluksi identifioidaan oma kehittämiskohde ja etsitään kehittämiskohteille vertailukumppani. Tämän jälkeen kerätään tietoa siitä, kuinka nämä organisaatiot toimivat kyseisellä alueella. (Ojasalo ym. 2009, 163-164.)

Benchmarkingini on tehty tutustumalla suomalaisten ammattitanssiryhmien yleisötyöhön. Valitsin Tanssin tiedotuskeskuksen tietokannasta tutkimuskohteikseni instituutioiden sisällä toimivat ryhmät, Teatteri- ja orkesterilain piirissä olevat vuosittaista valtionavustusta saavat ryhmät sekä muut valtionavustusta saavat ryhmät. Tämän lisäksi otin mukaan Uuden tanssin keskus Zodiakin. Näin sain yhteensä 27 tutkimuskohdetta. Päädyin etsimään tietoa ryhmien omilta nettisivuilta, koska halusin keskittyä kaikille avoimeen yleisötyöhön. Mikäli sivuilta ei kymmenessä minuutissa löytynyt tietoa, päädyin toteamaan, että ryhmä ei tee avointa yleisötyötä syksyllä 2013, tai mikäli tekee, on tiedon löytäminen tehty äärimmäisen vaikeaksi. Moni ryhmä varmastikin tarjoaa esimerkiksi työpajoja koululaisille, mutta ottaa yhteyttä suoraan kouluihin. Benchmarkingin

tarkoituksena oli löytää ideoita siihen, miten avointa yleisötyötä voisi tehdä, ja samalla kartoittaa, kuinka yleistä se on tanssiryhmissä.

6 Uusien yleisötyöprojektien kehittäminen Helsinki Dance Companylle

Tässä luvussa käyn läpi tuloksia, jotka olen saanut luvussa viisi kuvatuilla aineiston keräämisen vaiheilla. Luvussa käsitellään HDC:n yleisötyön nykytilaa, asiakaskyselyiden tuloksia, aivoriihessä kehitettyjä yleisötyöehdotuksia sekä benchmarking-tuloksiani.

6.1 Benchmarkingin tulokset

Benchmarkingin tein tutkimalla tanssiryhmiä, jotka ovat instituutioiden sisällä toimivia ryhmiä, Teatteri- ja orkesterilain piirissä olevia vuosittaista valtionavustusta saavia ryhmiä tai muita valtionavustusta saavia ryhmiä. Näitä ryhmiä on Suomessa yhteensä 26 kappaletta. (Tanssin tiedotuskeskuksen Internet-sivut, luettu 1.10.2013.) Tämän lisäksi otin tutkimukseen Uuden tanssin keskus Zodiakin. Lista benchmarkingin kohteista löytyy liitteestä 2. Vierailin näiden organisaatioiden Internet-sivuilla, ja selvitin, tarjoavatko he yleisötyötä syksyllä 2013. Tuloksissa on huomioitu sekä kaikille avoin yleisötyö että tieto siitä, tarjoaako ryhmä muunlaista yleisötyötä (esimerkiksi kouluvierailuja), mikäli jälkimmäisestä on ollut tietoa Internet-sivuilla.

Taulukko 1. Tanssiryhmien yleisötyötarjonta syksyllä 2013, (n=27).

| | Avointa yleisötyötä syksyllä 2013 | Tietoa muusta yleisötyöstä syksyllä 2013 | Ei yleisötyötä / tietoa yleisötyöstä syksyllä 2013 |
|---------------|--|---|---|
| Ryhmien määrä | 10 | 10 | 7 |

Kuten taulukosta yksi näkyy, 10 ryhmää tekee avointa yleisötyötä tänä syksynä ja 10 ryhmää tarjoaa esimerkiksi tanssityöpajoja tilauksesta. Seitsemän ryhmää ei tee lainkaan yleisötyötä, tai ei ainakaan kerro siitä Internet-sivullaan. Näin ollen siis suurin osa ryhmistä tarjoaa ainakin jonkinlaista yleisötyötä tänä syksynä.

27 tanssiryhmän joukosta löytyi monia erilaisia yleisötyömuotoja, monet näistä luvussa kaksi esitettyjä teatterien yleisimpiä yleisötyömuotoja. Alla olevassa taulukossa on eritelty yleisötyömuodot sen mukaan, kuinka moni ryhmä niitä tarjoaa syksyllä 2013.

Taulukko 2. Tanssiryhmien tarjoamat yleisötyöprojektit syksyllä 2013.

| Yleisötyömalli | Ryhmien määrä |
|------------------------------------|----------------------|
| Varhaiskasvatus ja nuorisotoiminta | 2 |
| Opettajakoulutus | 1 |
| Tanssikurssi | 5 |
| Keskustelutilaisuus | 1 |
| Taiteilijatapaaminen | 1 |
| Työpaja | 2 |
| Ammattilaistyyöpaja | 3 |
| Vuorovaikutteinen esitys | 2 |
| Senioritoimintaa | 2 |
| Tilauspaketteja | 7 |
| Mukana hankkeissa | 1 |

Taulukon kaksi tuloksista huomioitavaa on se, että poikkeuksetta ryhmät laskuttavat tilauspaketeistaan, mikä onkin oiva esimerkki yleisötyön taloudellisista vaikuttimista. Tämän lisäksi osa työpajoista on maksullisia, samoin monet tanssikurssit. Hinnat vaihtelevat 24 eurosta 300 euroon. Osa työpajoista kestää vain päivän, osa pitempään, myös tanssikurssien pituus vaihtelee kuukaudesta puoleen vuoteen. Kuten taulukostakin käy ilmi, yleisin tanssiryhmien tarjoama yleisötyömuoto on tilauspaketti, jota tarjoaa seitsemän ryhmää. Toiseksi yleisin on viiden ryhmän tarjoama tanssikurssi. Mielestäni huomionarvoista on se, että avoimia harjoituksia (tai ainakaan tietoa niistä) ei löytynyt yhdenkään ryhmän yleisötyöstä. Tämä on kuitenkin ollut ainakin HDC:llä erittäin suosittu yleisötyömalli. Mielestäni yllättävintä oli, että yksi ryhmistä on mukana kahdessa erilaisessa hankkeessa kotiseudullaan; nuorison aktivointihankkeessa ja alueensa kulttuurin edistämisessä ja kehittämisessä.

Muiden ryhmien käyttämistä yleisötyömalleista monet ovat käytössä myös HDC:llä. Varsinaisia tanssikursseja ei ole HDC:llä järjestetty, ja tämän voisikin ottaa harkintaan.

6.2 Asiakkaiden kokemukset yleisötyöstä

Asiakaskyselyt toteutettiin lomakekyselynä, johon asiakas sai halutessaan vastata. Kyselyt pidettiin HDC:n avoimien harjoitusten yhteydessä, ja kaikki asiakkaat vastasivat kyselyyn. Pidin kaksi erilaista kyselyä eri päivinä. Ensimmäisessä lomakkeessa (Liite 1) kysyttiin aiempia kokemuksia HDC:n yleisötyöprojekteista, toiveita tuleviksi projekteiksi, mistä vastaaja oli kuullut päivän avoimista harjoituksista, kuinka usein yleisötyötä tulisi järjestää ja muuta palautetta. Toisessa lomakkeessa (Liite 2) testattiin aivoriihen ja lomakkeen yksi kautta syntyneitä ehdotuksia yleisötyöprojekteiksi. Lomakkeessa kysyttiin sekä projektin kiinnostavuutta että vastaajan mielenkiintoa projektiin osallistumisen suhteen. Vastaukset annettiin rasti ruutuun –menetelmällä, asteikolla 1 – 5 (1= ei kiinnostu lainkaan / en osallistuisi, 5 = kiinnostaa erittäin paljon / osallistuisin varmasti).

Lomakkeessa yksi kysyttiin myös, onko vastaaja osallistunut aiemmin HDC:n yleisötyöhön. Yllättävää kyllä, lomakkeeseen vastanneista 36 asiakkaasta vain seitsemän oli ollut projekteissa mukana aiemmin. Lomakkeessa tiedusteltiin tämän lisäksi, aikooko asiakas osallistua yleisötyöhön uudelleen. Kolme vastaajaa ilmoitti osallistuvansa ehkä, loput 33 aikovat osallistua.

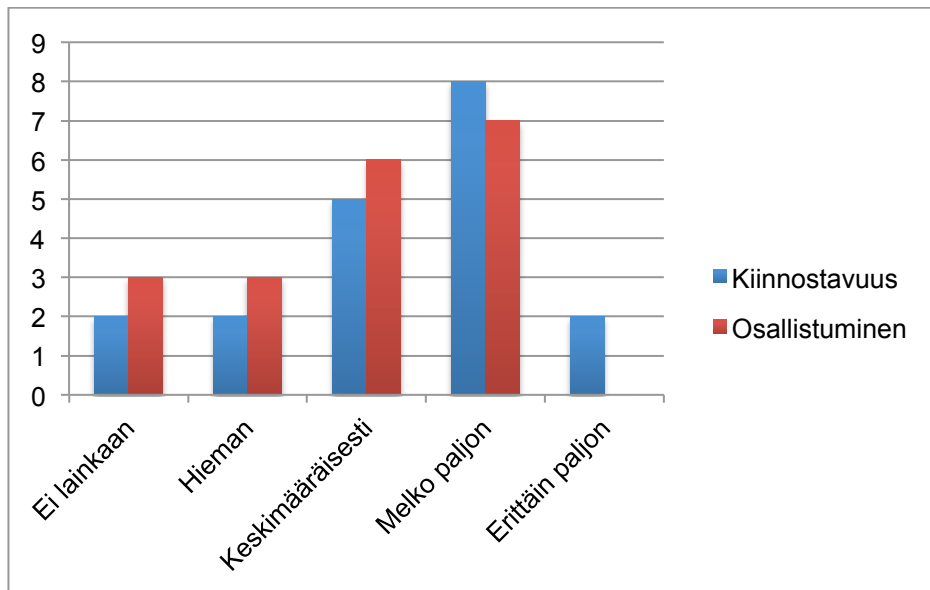
Tässä luvussa on graafisesti esitetty lomakkeen kaksi tulokset, sekä kerrottu lisää kyseisestä projektimallista ja lomakkeen yksi avoimesta palautteesta kyseisiä malleja koskien. Myös lomakkeen yksi avointen kysymysten tulokset esitetään tässä luvussa. Jokaisesta projektimallista on esittelyn yhteydessä myös ehdotuksia siitä, miten sitä voisi HDC:llä toteuttaa.

Asiakkailla testatut yleisötyömuodot olivat seminaari tanssista, backstage-vierailu, tanssityöpaja, työpaja esityksen muista osa-alueista, lisämateriaali esityksestä netissä, osallistava tanssiteos, vuorovaikutteinen tanssiteos, teosesittely, avoimet harjoitukset ja taiteilijatapaaminen.

6.2.1 Keskustelutilaisuudet

Tässä alaluvussa esitetään tulokset tanssia käsittelevästä seminaaria ja taiteilijataapaamista koskien.

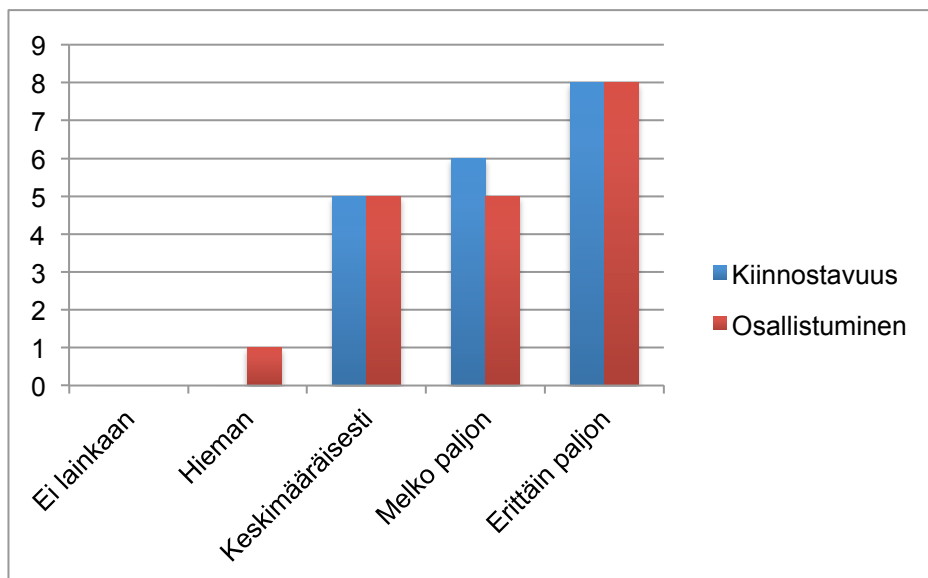
Seminaari voisi olla muutaman illan mittainen keskustelutilaisuus, jossa puhujina voisi olla monenlaisia tanssitaiteen ammattilaisia. Seminaari voitaisiin helposti sitoa myös johonkin tiettyyn produktioon, jolloin puhujat olisivat luonnollisestikin produktiossa mukana olevia henkilöitä. (Aivorihi, 24.9.2013.)



Kuvio 6. Asiakaskyselyn vastausarvot Seminaari tanssista (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Kuten kuvioista kuusi käy ilmi, asiakkaat pitävät seminaaria tanssista pääosin kiinnostavana tai melko kiinnostavana. Myös osallistujia tuntuisi löytyvän, ainakin vastaajajoukosta. Seminaareja toivottiin myös avoimesti täytettävässä lomakkeessa 12 kertaa. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

Taiteilijataapaaminen on helppo sitoa produktioon, ja yhdistää vaikkapa avoimiin harjoituksiin tai esitykseen. Myös tässä on sikäli vaihtoehtoja tarjolla, että tapaamaan voi päästä koreografia, tanssijaa tai taustahenkilökuntaa. (Aivorihi, 24.9.2013.)



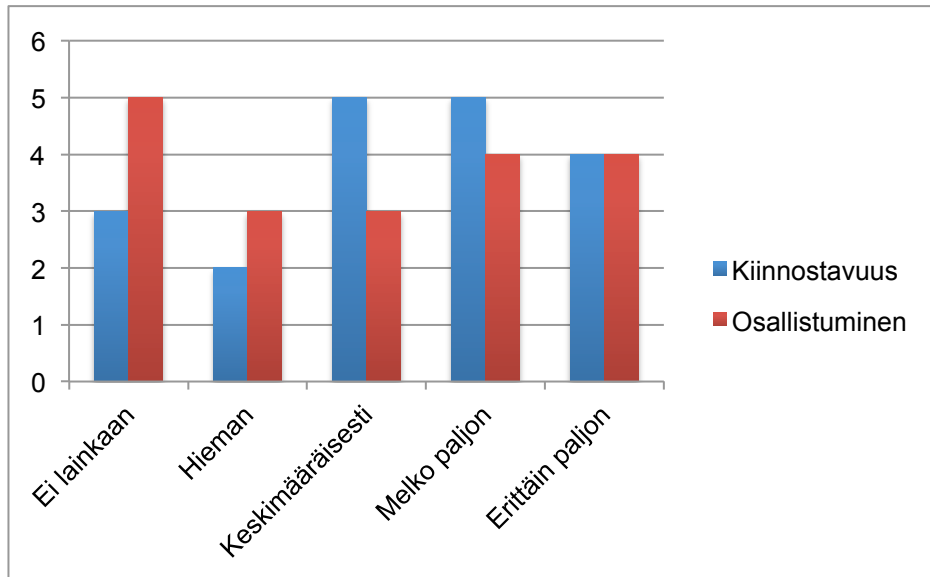
Kuvio 7. Asiakaskyselyn vastausarvot Taiteilijatapaaminen (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Myös taiteilijatapaaminen kiinnosti vastaajia selkeästi, ja sitä toivottiin myös avoimessa lomakkeessa paljon. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

6.2.2 Työpajat

Tässä luvussa käsitellään tanssityöpajaa ja työpajaa esityksen muista osa-alueista.

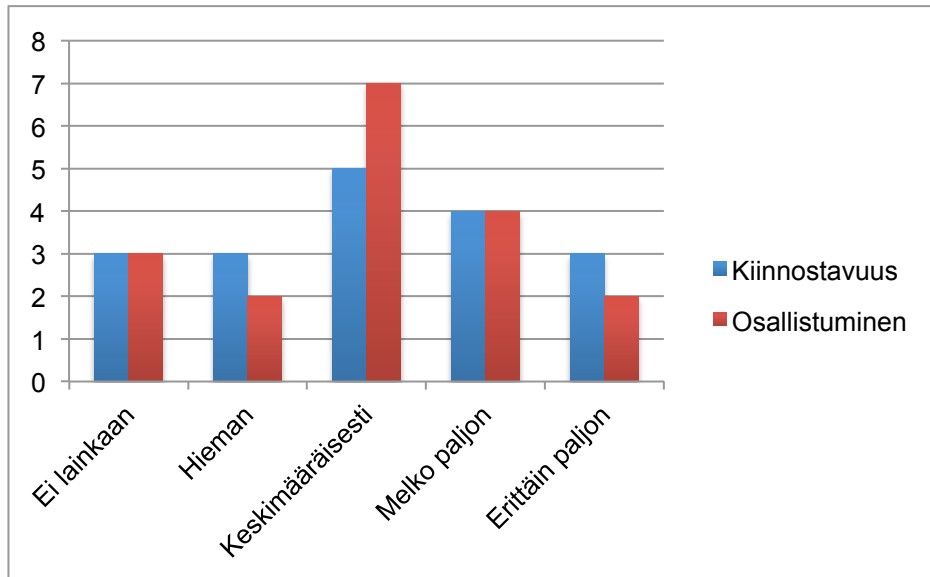
Tanssityöpajoja voi olla useille erilaisille ryhmille, ja ne voivat olla sidottuja johonkin tiettyyn teokseen ja jopa vaikuttaa teoksen taiteelliseen sisältöön. On mahdollista pitää myös työpajoja, jotka eivät ole osana mitään teosta. Osallistujaryhmiksi voidaan määrittellä vaikkapa tanssiharrastajat, lapset tai seniorit. Uskon, että suosiota saisi myös työpaja, johon kuka tahansa voi osallistua, lähtötasosta ja taidoista riippumatta. Tanssityöpaja voi olla joko muutaman tunnin mittainen kerran kokoontuva ryhmä tai tavata useamman kerran vaikkapa viikon välein. ”Työpajat olisi varmasti ihania. Jos ryhmäko-ko ei olisi liian iso tulisin ilolla mukaan. Ja jos saisi tietää että ei tarte osata mitään ennalta ” (Asiakaskyselyn vastaus). (Aivorihi, 24.9.2013.)



Kuvio 8. Asiakaskyselyn vastausarvot Tanssityöpaja (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Tanssityöpaja jakoi vastaajien mielipiteitä vahvasti. Sanottakoon kuitenkin, että lomakkeen täyttäneiden joukossa oli melko paljon iäkkäämpää väkeä, mikä on voinut osaltaan vaikuttaa tulokseen. Avoimessa lomakkeessa tanssityöpajoja toivottiin runsaasti. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

Esityksen muut osa-alueet kattavat tietysti melko suuren alueen. Työpajan voisi järjestää vaikkapa puvustuksesta, koreografian tekemisestä tai tarpeistoon liittyen. Työpajoissa voisi tehdä jotakin konkreettista, jonka asiakas saisi itselleen muistoksi. Koreografiatyöpajassa osallistujat voisivat koreografian kanssa luoda omia koreografioitaan, joita tanssijat sitten esittäisivät koosteena vaikkapa tapahtumassa (ks. luvun 6.3 kappale tapahtumista). Mielestäni myös yleisötyöpaja voisi olla kiinnostava. Tässä työpajassa asiakkaat pääsisivät kehittämään yleisötyöprojektin, joka sitten toteutettaisiin produktion yhteydessä. Näin produktiolle tulisi kaksi erilaista yleisötyömuotoa. (Aivoriihi, 24.9.2013.)



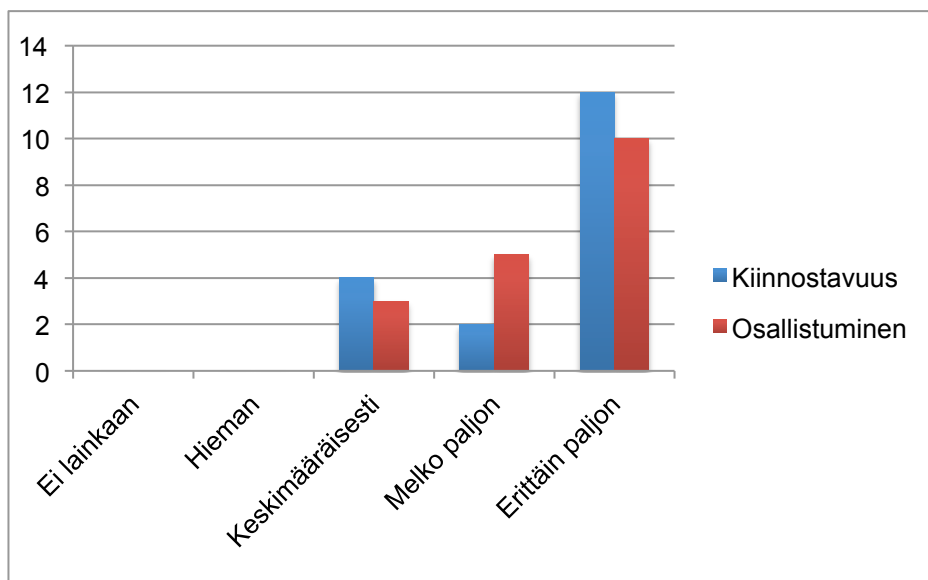
Kuvio 9. Asiakaskyselyn vastausarvot Työpaja esityksen muista osa-alueista (n=18). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Työpaja esityksen muista osa-alueista jakoi vastaukset melko tasaisesti, suurin osa vastaajista koki sen ihan kiinnostavaksi, ja osallistuisikin ehkä. Avoimessa lomakkeessa oli toivottu erilaisia työpajoja, eli niiden mukaan myös tällaisille työpajoille voisi olla kysyntää. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

6.2.3 Teosta ja toimintaa esittelevät tilaisuudet

Luvussa esitellään backstage-vierailu, esityksestä Internetiin laitettava lisämateriaali, teosesittely, ja avoimet harjoitukset.

HKT järjestää kulissikiertoja, mutta tanssiryhmän oman backstage-vierailun voisi liittää avoimiin harjoituksiin. Ennen harjoituksiin osallistumista halukkaat ryhmän jäsenet pääsisivät kiertämään HDC:n käyttämässä tiloissa ja mielellään keskustelemaan työryhmän kanssa ennen avoimia harjoituksia. Toinen vaihtoehto olisi järjestää vierailu ennen esitystä, jolloin asiakkaat pääsisivät katsomaan esitykseen valmistautumista mahdollisimman monesta näkökulmasta. He näkisivät, kuinka tanssijat valmistautuvat, mutta sen lisäksi heidät vietäisiin esitystilaan katsomaan sen valmistelua. Tämän jälkeen asiakkaat tietenkin katsoisivat kyseisen tanssiesityksen. Vierailu voisi olla myös jonakin satunnaisena ajankohtana, jolloin asiakasryhmä pääsisi seuraamaan esityksen valmistumista eri osa-alueilta ja keskustelemaan henkilökunnan kanssa. (Aivorihi, 24.9.2013.)

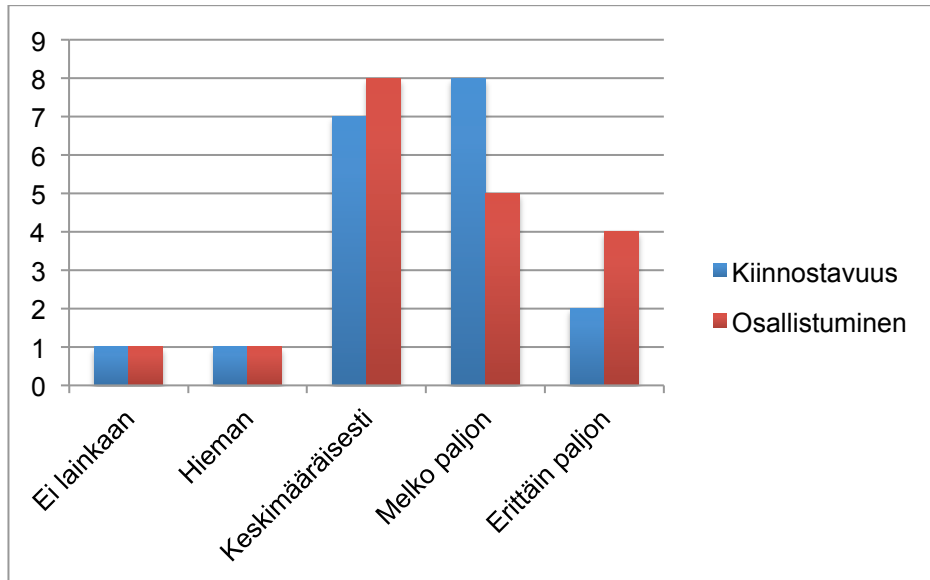


Kuvio 10. Asiakaskyselyn vastausarvot Backstage-vierailu (n=18). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Backstage-vierailu koettiin selkeästikin positiivisena sekä kiinnostavuudeltaan että osallistumisen kannalta. (Asiakaskysely, lomake 2.)

Lisämateriaali esityksestä netissä on siitä mielenkiintoinen malli, että sitä pystyy kehittämään moneen eri suuntaan ja Sisäpiirin muodossa tätä ideaa toteutetaan parhailaan. Sisäpiiri on HDC:n Tunteet, Tunteet –produktion yleisötyöprojekti, johon valittiin hakemusten perusteella 15 henkilöä mukaan seuraamaan teoksen syntyä, ja raportoidaan näkemäänsä eri muodoissa nettisivuille ja sosiaaliseen mediaan. Aivoriihessäni (24.9.2013) mietittiin tätä mallia, ja opiskelijat olivatkin kirjoittaneet, että tämä voisi olla vähän kuin DVD:n lisämateriaali. Internetiin laitettava materiaali voi olla lähes mitä tahansa. Esimerkiksi lyhyitä videoita harjoituksista, tanssijoiden ja koreografien haastatteluja, kurkistuksia henkilökunnan työpäivään, blogimerkintöjä, backstage-tyylistä materiaalia loppupään harjoituksista, joissa jo käytetään maskeja ja puvustusta, jolloin voisi olla videoita myös valmistautumisesta harjoituksiin, ja koreografien kommenttiraita esityksestä. Kommenttiraitaa voitaisiin hyödyntää niin, että käytyään katsomassa esityksen, katsoja saisi koodin, jolla voi viikon aikana käydä katsomassa esityksen videotaltioinnin netistä, ja tässä taltioinnissa olisi kommenttiraita mukana. Tässä mallissa vain taivas on rajana, ja lyhyet ja nopeatkin sisällöt ovat hyviä, eli työtä ei tarvita hirveän suurta määrää verrattuna työpajan suunnitteluun ja vetämiseen. Kuten aina Internetissä toimittaessa on tärkeää olla aktiivinen, ja laittaa materiaalia vähintään kerran viikossa, jotta asiakkaat jaksavat seurata tapahtumia. Materiaalia voi toimittaa monia eri ka-

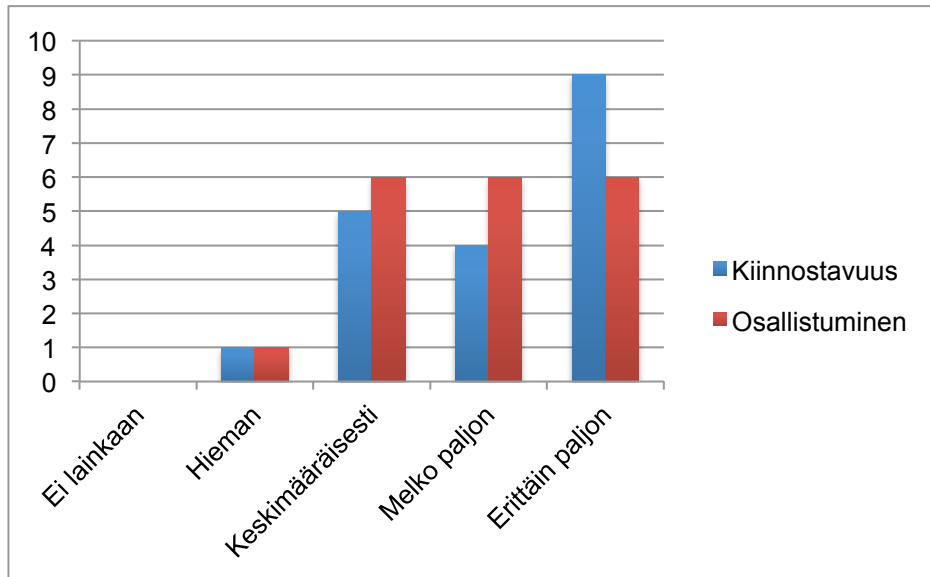
navia hyödyntäen, esimerkiksi omilla Internet-sivuilla, Facebookissa ja YouTubessa. Tämän lisämateriaalin lisäksi Internetiin voisi luoda palautelomakkeen koskien materiaalia, itse esitystä ja HDC:n yleisötyötä. Palautetta antaneiden kesken voitaisiin arpoa vaikkapa muutamia vapaalippuja HDC:n esityksiin. (Aivorihi 24.9.2013.)



Kuvio 11. Asiakaskyselyn vastausarvot Lisämateriaalia esityksestä netissä (n=19.) (Asiakaskysely, lomake 2.)

Asiakkaat kokivat mielenkiintoiseksi tai melko mielenkiintoiseksi myös lisämateriaalin laittamisen Internetiin. Myös muutamassa avoimessa lomakkeessa pyydettiin enemmän kuvia ja tunnelmia esimerkiksi Facebookiin. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

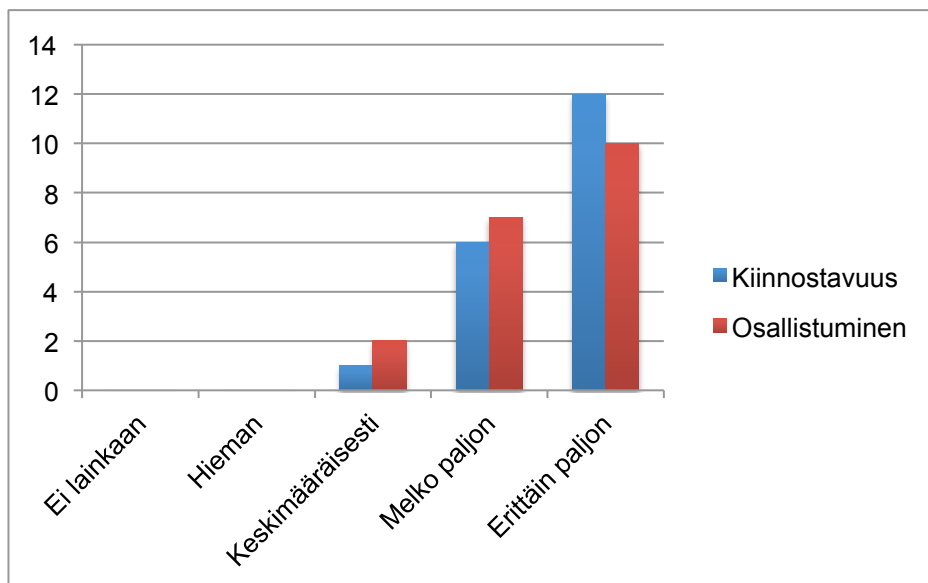
Teosesittely voi olla yksinkertaisesti jokin pätkä esityksestä, ja vaikkapa koreografi kertoisi jotakin esityksen ideasta ja toteutuksen aikana läpikäydystä prosessista. Teosesittelyt ovat siitä hyviä, että niitä voi viedä vaikkapa kouluihin ja vanhainkoteihin, ja näin tuoda mukaan yleisötyön sosiaalista näkökulmaa. Aivorihiessä kehitettiin myös ajatusta flashmob-teosesittelystä. (Tästä lisää luvussa 6.3.) (Aivorihi, 24.9.2013.)



Kuvio 12. Asiakaskyselyn vastausarvot Teosesittely (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Asiakkaat ilmoittivat teosesittelyn olevan pääosin erittäin kiinnostava, ja osallistumistodennäköisyys jakautui lähes täysin tasaisesti ehkä osallistuisin, melko todennäköisesti osallistuisin ja ehdottomasti osallistuisin välillä. Avoimessa lomakkeessa teosesittely oli yksi toivotuimmista yleisötyömuodoista, ja se mainittiin 15 kertaa. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

Mielestäni avoimet harjoitukset toimivat hyvin juuri tällaisenaan. Tosin muutama katsoja pyysi, että niiden yhteydessä voisi olla enemmän keskustelua harjoitusten päätteeksi. Tällä hetkellä se ei ole mahdollista, koska tanssijoiden työpäivä päättyy kello 17, jolloin avoimet harjoituksetkin päättyvät. Voisi siis olla asiakkaille mielekästä järjestää harjoituksia toisinaan vaikkapa tuntia aiemmin, ja keskustella sitten koreografin ja tanssijoiden kanssa, mikäli koreografi suostuu luopumaan tunnista harjoitusaikaa. Näin voisi olla mahdollista saada myös enemmän asiakaspalautetta harjoitusvaiheessa. (Asiakaskysely, lomake 1.)



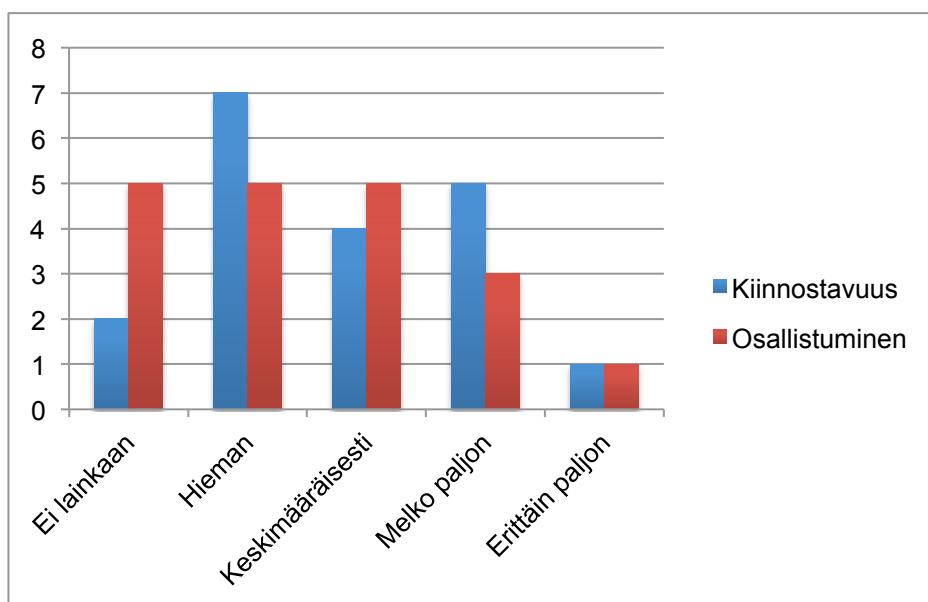
Kuvio 13. Asiakaskyselyn vastausarvot Avoimet harjoitukset (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Kuten kuvio 13 näkyy, saivat avoimet harjoitukset valtaisan suosion asiakkaiden keskuudessa. Tämä ei yllätä, kun otetaan huomioon, että kysely pidettiin avoimien harjoitusten yhteydessä. Harjoitukset ovat olleet suosittuja ja ilmoittautumisia tulee niin paljon, että niitä pitäisi järjestää seitsemän kertaa viikossa, jotta kaikki halukkaat mahtuisivat mukaan. Myös avoimissa lomakkeissa avoimet harjoitukset ilmoitettiin kiinnostaviksi. (Asiakaskysely, lomake 2.)

6.2.4 Teokseen sisällä oleva yleisötyö

Tämä luku käsittelee osallistavaa tanssiteosta ja vuorovaikutteista tanssiteosta.

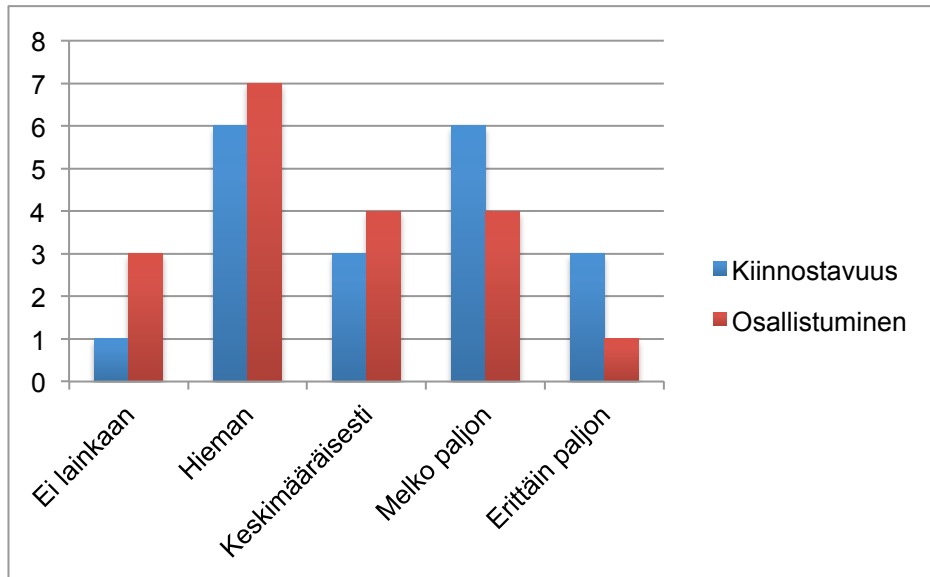
Osallistavasta tanssiteoksesta hyvä esimerkki on juuri 100 tapaa nauraa, joka toteutettiin syksyllä 2012. Tässä yleisötyöprojektissa valittiin jokaiseen esitykseen ryhmä, joka pääsi koreografian kanssa valmistamaan oman lyhyen tanssiteoksensa, joka sitten esitettiin osana varsinaista esitystä. Osallistava teos voi ottaa katsojat mukaan myös aivan yllättäen kesken esityksen, vaikkapa nappaamalla eturivistä ihmisiä mukaan osaksi esitystä. Aivoriihessä tullut ehdotus osallistavien tanssiesitysten suhteen oli, että käsiohjelmaa jaettaisiin tai myytäisiin kahta eri väriä, ja toisen värisen käsiohjelman hankineet olisivat valmiita osallistumaan. Tällöin ei päädytä kiusalliseen tilanteeseen, jossa lavalle päätyy ihminen, joka ei missään nimessä tahdo olla siellä. (Aivoriihi, 24.9.2013.)



Kuvio 14. Asiakaskyselyn vastausarvot Osallistava tanssiteos (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Vastaajaryhmä ei kokenut osallistavaa tanssiteosta kovinkaan mielenkiintoiseksi, ja vain neljä vastaajaa osallistuisi ehdottomasti, tai melko varmasti. Myös tähän tulokseen on kuitenkin voinut vaikuttaa vastaajien ikäjakauma. Esimerkiksi 100 tapaa nauraa –esityksen yleisötyöhön osallistuneet ryhmät, jotka valmistivat oman pätkänsä osaksi teosta, koostuivat pääosin 25-30 –vuotiaista. Ryhmät, joissa oli vanhempia ihmisiä olivat lähes poikkeuksetta tanssin harrastajaryhmiä. Yksi asiakas oli erikseen maininnut osallistavan teoksen avoimessa lomakkeessa toiveekseen. (Asiakaskysely, lomake 1 & lomake 2.)

Vuorovaikutteisia tanssiteoksiakin voi kehittää useampia erilaisia. Ehkäpä yksinkertaisin malli, jota käytetään aika paljon etenkin lastenteatterissa, on esitys, jossa katsojille kerrotaan kaksi eri vaihtoehtoa siitä, mitä seuraavaksi tapahtuu, ja katsojat saavat äänestää tapahtumista. Tätä mallia on kuitenkin aika vaikea toteuttaa tanssiteoksessa. Toisaalta etenkin lapsille suunnattu esitys voisi toimia näin. Aivoriihessä ehdotettiin myös esitystä, jossa katsojat voisivat vaikkapa vesi-ilmapalloja heittämällä ilmaista mielipiteitään tapahtumista. Toinen aivoriihessä syntynyt ajatus oli malli, jossa katsojat voisivat esityksen jälkeen piirtää tai kirjoittaa tunnelmiaan, ja näistä lapuista koottaisiin kuvakollaasi ja kirjallisia otteita Facebookiin ja Internet-sivuille. (Aivoriihi, 24.9.2013.)

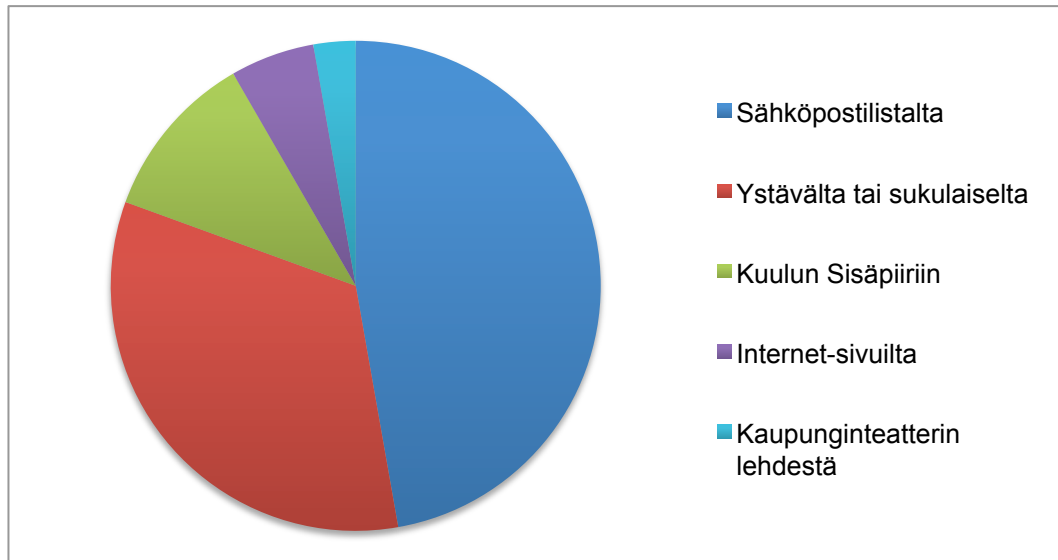


Kuvio 15. Asiakaskyselyn vastausarvot Vuorovaikutteinen tanssiteos (n=19). (Asiakaskysely, lomake 2.)

Vuorovaikutteisen tanssiteoksen kannatus jakautui pääosin melko kiinnostavan ja ei kovin kiinnostavan välille, suurin osa vastaajista ei luultavasti osallistuisi. Myös tässä voi vaikuttaa vastaajien ikäjakauma. (Asiakaskysely, lomake 2.)

6.2.5 Tiedotus, yleisötyöprojektien määrä ja muuta palautetta

Ensimmäisessä kyselylomakkeessani tiedusteltiin myös sitä, mistä vastaajat olivat kuulleet avoimista harjoituksista, joihin olivat osallistumassa.



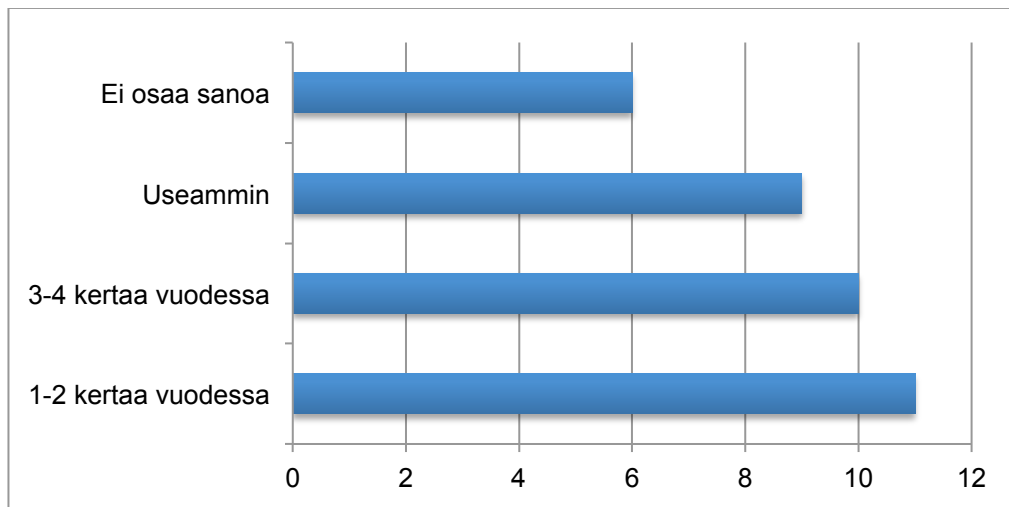
Kuvio 16. Asiakaskyselyn vastausjakauma kysymykseen ”Mistä kuulit tänään pidettävistä avoimista harjoituksista?” (n=36). (Asiakaskysely, lomake 1.)

Kuten kuvio 16 käy ilmi, sähköpostilista on ollut tehokkain tiedotuskanava ainakin avoimien harjoitusten suhteen. Tämän huomasin itsekin HDC:llä työskennellessäni. Kun avoimista harjoituksista ilmoitettiin nettisivuilla ja Facebookissa, tuli ilmoittautumisia vain muutamia, mutta kun harjoituksista laitettiin tieto sähköpostilistalle, täyttyi yleisötyön sähköposti muutamassa tunnissa innokkaiden ilmoittautuessa seuraamaan harjoituksia. Kuviossa esiintyvä Kuulun Sisäpiiriin –vastaus viittaa luvussa 6.2.3 esiteltyyn Sisäpiiri-projektiin. Ystäviltä ja sukulaisilta kuulleet ovat tulleet harjoituksiin kyseisen henkilön kanssa, joka tämän kuvion mukaan on todennäköisimmin kuullut harjoituksista sähköpostilistan kautta. (Asiakaskysely, lomake 1.)

Lomakkeeseen sisältyi myös kysymys siitä, onko vastaaja kuullut HDC:n yleisötyöprojekteista aiemmin. 36 vastaajasta vain kymmenen oli kuullut projekteista aiemmin. Tämä sai miettimään, pitäisikö yleisötyöstä tiedottaa tehokkaammin ja useampien eri kanavien kautta. (Asiakaskysely, lomake 1.)

Asiakkailta kysyttiin myös, kuinka usein heidän mielestään yleisötyötä pitäisi järjestää. Vastauksissa oli melko paljon hajontaa, ehdotuksina tuli sekä 1-2 kertaa vuodessa että kerran kuussa, myös tälle välille osuvia vastauksia oli paljon. Muutamia ”Niin usein kuin mahdollista” –vastauksiakin mahtui joukkoon. Muutamat vastaajat aloittivat vastauksensa myös toteamalla, että eivät tiedä, minkä verran yleisötyötä on tällä hetkellä, ei-

vätkä osaa siksi sanoa tarkasti. Vastaajista kuusi ilmoitti, että ei osaa vastata kysymykseen lainkaan. (Asiakaskysely, lomake 1.)



Kuvio 17. Kyselyn ”Kuinka usein toivoisit HDC:n järjestävän yleisötyötä?” –kysymyksen vastausjakauma, (n=36). (Asiakaskysely, lomake 1.)

Muuta yleisötyöhömmme liittyvää palautetta –osiossa toivottiin enemmän kuvia ja tunnelmia Facebookiin ja Internet-sivuille. Muutama asiakas kiitteli ystävällistä palvelua, ja kehui erityisesti yleisötyöntekijä Mirja Neuvosta loistavaksi. Yleisin vastaus tässä osiossa oli positiivista palautetta yleisötyön järjestämisestä ja avoimista harjoituksista (tällaista palautetta antoi kymmenen asiakasta). (Asiakaskysely, lomake 1.)

6.3 Mahdollisia projektimalleja

Tässä osiossa esittelen ne aivoriihessä (24.9.2013) syntyneet projekti-ideat, joita ei ole käsitelty edellisessä luvussa. Nämä ovat siis malleja, joita ei ole testattu asiakaskyselyssä, mutta jotka saivat kannatusta aivoriihessä.

Yhteistyö sosiaalitoimen, vanhainkotien, koulujen, oppilaitosten jne. kanssa, oli idea, joka syntyi aivoriihessä. HDC tekee jo jonkin verran vierailuja senioreille ja kouluille & oppilaitoksille. Tätä voisi kuitenkin kehittää eteenpäin, lähinnä laajentamalla vierailukohteiden kirjoa. Esimerkiksi maahanmuuttajat voisivat olla otollinen kohderyhmä tanssille, samoin mielenterveys- ja päihdekuntoutujat voisivat olla ryhmiä, joilla on aiemmin mainittuja sosiaalisia esteitä kulttuurin suhteen. Sosiaalitoimen kanssa työskentelystä mainittiin esimerkiksi työpaja, jossa on tunnetilojen ilmaisua tanssien ja tanssiterapia.

Kouluihin suunnatuista vierailuista ehdotuksissa oli noussut esiin aamujumpan vetäminen ala-astelaisille. Mielenkiintoista voisi olla jalkautua koululle esiintymisasuissa ja vetää jumppa hahmona. Ideaa voisi kehitellä edelleen myös oppilaiden vierailuun Kaupunginteatterilla, vaikkapa kulissikierroksen muodossa, ja osana kierrokseen kuuluisi aamu- tai iltapäiväjumppa tanssijoiden kanssa. Parhaimmillaan jumppatuokio olisi tietenkin lapsille suunnatun esityksen yleisötyöprojektina. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Teosesittelystä mainittiin aiemmin (ks. luku 6.2.3) flashmob-tyylinen muunnos. Tässä mallissa teosesittely siirretään pois omista tiloista, ja se viedään vaikkapa metroon, parkkihalliin, rautatieasemalle tai muuhun julkiseen tilaan. Teosesittely voisi tällöin olla yksittäinen kohta teoksesta, ja tanssin jälkeen joku voisi jakaa muutamia flyereita kiinnostuneille ohikulkijoille. Tämä voisi houkutella uusia katsojia ja tarjoaisi ohikulkijoille kurkistuksen nykytanssin maailmaan. Aito flashmob alkaa huomaamattomasti ja yllättää muut läsnäolijat, ja näin yleensä myös tarjoaa piristystä vaikkapa työmatkalaisten arkipäivään. Flashmobin voisi myös kuvata (tietysti kännykällä, videokamera olisi epäilyttävä) ja videon laittaa YouTubeen, jotta esitysnäytteestä pääsevät nauttimaan mahdollisimman monet. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Asiakaskyselyssä kannatusta saaneen seminaarin rinnalle pohdittiin myös jonkinlaisia luentoja, vaikkapa tanssin historiasta. Luulen, että myös tällaiselle tapahtumalle voisi olla kysyntää. Luentojen aiheita voisi varioida sen mukaan, millaisia luennointikykyisiä ihmisiä talosta kulloinkin löytyy, ja mistä tanssin osa-alueesta he osaavat kertoa. Luentojakin voisi sitoa osaksi produktioita, jolloin voisi käsitellä jotenkin teokseen liittyviä teemoja, eikä pelkästään tanssia. Mielenkiintoisena vaihtoehtona perinteiselle luennolle tarjottiin tanssin historiaa tanssien. Tässä ehdotuksessa voitaisiin lyhyillä näytteillä esitellä eri aikakausien tanssimuotoja. Tämä voisi olla myös työpaja, jossa osallistujat pääsisivät kokeilemaan joitakin eri aikakausien tanssityylejä, ja vaikkapa esittää aikaansaannoksensa jossakin, esimerkiksi flashmobina. Toki nämä kaksi ehdotusta voisi myös liittää yhteen. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Opiskelijoille suunnattua yleisötyötä voisi lisätä myös tekemällä yhteistyötä taidealan oppilaitosten kanssa. Oppilaitoksille voisi tarjota erilaisia työpajoja ja muuta yleisötyötä, jonka sisältö olisi sidottu koulun kursseihin. Alan opiskelijat ovat muutenkin yleensä kiinnostuneempia taiteesta, kuin muut opiskelijat, ja etenkin opintopisteiden saaminen innostaa opiskelijoita. Esimerkiksi tuottajaopintoihin kuuluu kurssi, jossa tutustutaan erilaisiin taidemuotoihin, ja tämä olisi hyvä mahdollisuus vaikkapa kutsua kurssilaiset

tutustumaan HDC:n toimintaan ja katsomaan esitystä. Näin opiskelijat saisivat lisää tietoa nykytanssista ja HDC:stä. Tanssin opiskelijoille voisi tarjota laajempiakin kokonaisuuksia, jotka on sidottu heidän koulutukseensa. Tätä kautta he voisivat myös päästä esiintymään jonkin produktion yhteydessä, vaikkapa samalla tavoin, kuin ryhmät 100 tapaa nauraa –teoksessa. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Yhtenä ehdotuksena esiin tuli myös poikkitaiteellinen produktio, jossa mukana voisi olla oman taidealansa harrastajia. 100 tapaa nauraa –teoksessa oli mukana maallikkoja, jotka tekivät oman kohtauksensa esitykseen, mutta nämä kohtaukset olivat tanssia. Tätä mallia voisi kehittää edelleen, ja ottaa mukaan vaikkapa yhtyeen esittämään joitakin pätkiä esityksen taustamusiikista. Myös tanssikoulujen tai muiden tanssia harrastavien ryhmien kanssa voisi tehdä lisää yhteistyötä samaan tapaan kuin 100 tapaa nauraa –teoksessa tehtiin (ks. edellinen kappale). Tanssiesitykseen voisi yhdistää myös jotakin aivan muuta ammattia, esimerkiksi kemistin toimia. Kemiallisilla reaktioilla voitaisiin tuottaa taustaaäniä ja tehosteita. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Mielenkiintoista pohdintaa syntyi myös siitä, voisiko tekniikkaa hyödyntää jotenkin yleisötyön välineenä. Vaikeammin toteutettava ehdotus oli jakaa kaikille katsojille kuulokkeet, joista he voivat itse valita kuuntelemaansa taustamusiikin katsoessaan tanssiteosta. Muita ideoita oli antaa esityksen katsoneille koodi, jolla he pääsevät Internetissä katsomaan sellaista lisämateriaalia esityksestä, joka ei ole kaikille nähtävillä (ks. luku 6.2.3) tai luoda applikaatio, jonka avulla katsojat voivat vaikuttaa teoksen etenemiseen (ks. luku 6.2.4). (Aivorihi, 24.9.2013.)

Eräs ryhmä ehdotti aivoriihessä myös after work –tilaisuutta, joka alkaisi vaikkapa kello 17. Osallistujille tarjottaisiin lasillinen kuohuviiniä, ja kahvio olisi auki, jotta he voisivat ostaa muita virvokkeita ja naposteltavaa. Tämän jälkeen asiakkaat voisivat osallistua vaikkapa avoimiin harjoituksiin, tai johonkin työpajaan, seminaariin tai muuhun tässä luvussa ehdotettuun yleisötyöhön. Tilaisuus tarjoaisi esimerkiksi työyhteisöille tilaisuuden viettää aikaa yhdessä töiden ulkopuolella ja rentoutua raskaan työpäivän jälkeen. (Aivorihi, 24.9.2013.)

Avoimessa asiakaskyselyssäni toiveena esitettiin tapahtumien järjestäminen. Esimerkiksi jokin viikonlopputapahtuma, jossa olisi erilaisia tanssiin liittyviä työpajoja, seminaareja ja muuta tässä ja edellisessä luvussa esiteltyä, voisi olla mielenkiintoinen. Ai-

voriudessa ehdotettiin myös Ravintolapäivään osallistumista, minkä voisi yhdistää vaikkapa tapahtumaviikonloppuun. (Asiakaskysely, lomake 1 & Aivorihi, 24.9.2013.)

7 Pohdinta

Tuloksissa havaittiin Helsinki Dance Companyn yleisötyön lisääntyneen valtavasti vuodesta 2010 alkaen, ja tällä hetkellä jokaiseen produktion liittykin yleisötyötä. Pelkästään keväällä 2013 yleisötyöhön on osallistunut 597 asiakasta. Yleisötyötä järjestetään myös huomattavasti enemmän kuin vuonna 2008, josta aikaisimmat saamani dokumentit ovat. Tämän lisäksi saatiin selville, millaiset projektit yleisötyöhön jo osallistuvia asiakkaitamme kiinnostavat. Positiivisinta palautetta saivat backstage-vierailu, lisämateriaali netissä, teosesittely, avoimet harjoitukset ja taiteilijatapaaminen. Kaikkia kyselyssä mukana olleita projektimalleja kehiteltiin myös eteenpäin, samoin kuin aivorihiessä saatuja ideoita. Ideat ovat siirrettävissä sellaisenaan tai sovellettuna uusiksi yleisötyöprojekteiksi. Kyselyistä selvisi myös, että suurin osa katsojista oli kuullut yleisötyöstä sähköpostilistan kautta.

HDC:n yleisötyön lähtökohdat ovat sosiaaliset ja taiteelliset näkökulmat, tämän lisäksi yleisötyö tuottaa myös markkinoinnillista hyötyä. Nämä näkökulmat ovat yleisötyön kolmijaon mukaiset, ja HDC:n yleisötyömuodot istuvatkin hyvin yleisötyön teoreettisiin malleihin. Yleisötyö myös tuottaa teorian mukaisia hyötyjä HDC:lle. Huomioiden, mitkä olivat asiakkaiden suosimia yleisötyömuotoja, voi todeta, että juuri nämä sosiaaliset ja taiteelliset näkökulmat kiinnostavat HDC:n asiakkaita.

Yleisötyö on kasvattanut suosiotaan Suomessa jo jonkin aikaa, ja olikin odotettavissa, että sen määrä, niin osallistujien kuin projektienkin suhteen, on kasvanut runsaasti. Itse aavistin myös, että sähköpostilista paljastuu tehokkaimmaksi viestintäkanavaksi, sillä kun tilaisuuksista ilmoitetaan listalla, kasvaa ilmoittautumismäärä erittäin runsaasti. Myös asiakaskyselyn tulokset olivat sikäli odotettavissa, että suurinta kannatusta saivat muodot, joihin on helppo osallistua, ja jotka eivät vaadi omaa aktiivista työpanosta. Etenkin, kun huomioi, millaiset ihmiset useimmiten osallistuvat avoimiin harjoituksiin, ei yllätä, että esimerkiksi tanssityöpaja ei saa yhtä suurta suosiota, kuin avoimet harjoitukset.

Kuten tulokset osoittavat, yleisötyö kasvattaa suosiotaan jatkuvasti. Vaikka projekteja on entistä enemmän, ovat kaikki tilaisuudet täynnä. Lomakekysely osoitti myös, että uusia asiakkaita löytyy jatkuvasti. Näin ollen projekteihin on osallistujia, ja uusille projektimalleille on selkeästikin kysyntää, koska mikään asiakkailla testatuista malleista ei tullut täysin tyrmätyksi. Mitä enemmän uusia asiakkaita tavoitetaan, sitä enemmän uusia projekteja voidaan kehittää, sillä asiakaskunnan kasvaessa ja toimintaan sitoutumassa alkavat asiakkaat kaivata uusia kokemuksia jo koettujen muotojen lisäksi.

Tätä aihetta olisi mielenkiintoista selvittää vielä lisää. Jatkossa pohtisin sitä, miten tiedottamista voisi kehittää, ja ideoisin asiakaspalautejärjestelmää. Ottaisin selvää myös henkilökunnan mielipiteistä ja toiveista yleisötyöprojektien suhteen. Mieltäisin, miten henkilökunnan ja asiakkaiden toiveet voitaisiin yhdistää molempia osapuolia miellyttäväksi projekteiksi. Kiinnostavaa olisi jatkaa selvitystyötä myös uusien asiakkaiden tavoittamisen suhteen.

Mikäli tekisin työn uudelleen, tekisin sitä pitemmällä aikavälillä, jolloin voisin kerätä enemmän asiakaskyselymateriaalia, ja saada laajemman käsityksen asiakkaiden toiveista. Kyselyitä voisi pitää useammassa erilaisissa yleistyötapahtumissa, jolloin vastaajajoukko olisi heterogeenisempi, ja vastausjakaumat muuttuisivat. Olisi mielenkiintoista nähdä, millaiseksi kyselyn tulokset muuttuisivat, jos vastaajiin kuuluisi vaikkapa 14 tanssityöpajaan osallistunutta henkilöä ja 10 kouluihin ja oppilaitoksiin viedyissä tilaisuuksissa mukana olleita oppilaita ja opiskelijoita.

Yleisötyö kasvattaa suosiotaan jatkuvasti kaikilla kulttuurialoilla. Yleensä yleisötyöprojekteja suunniteltaessa mukana on koko työryhmä, myös tuottaja. Työni tarjoaa tuottajille, jotka eivät tunne yleisötyötä, vilkaisun siihen, kuinka Helsinki Dance Company sitä tekee. Tämän lisäksi tuloksista on löydettävissä erilaisia yleisötyömalleja, joita voi soveltaa eri taiteen aloilla. Työni lukemalla tuottaja tutustuu organisaation tapaan tehdä yleisötyötä ja saa ideoita omiin yleisötyöprojekteihinsa.

Lähteet

Heinonen, Visa 2008. Muutoksia suomalaisten vapaa-ajan viettämisessä - kotisohvalla, yhteisöissä ja matkailuelämyksissä. Verkkodokumentti. Kulutustutkimuksen seura ry. <http://www.kulutustutkimus.net/nyt/wp-content/uploads/2008/11/kts2008heinonen.pdf> (luettu 25.9.2013).

Helsingin Kaupunginteatteri. Yleisötyö Helsingin Kaupunginteatterissa vuonna 2008. Julkaisematon.

Helsingin Kaupunginteatteri. Yleisötyö Helsingin Kaupunginteatterissa vuonna 2009. Julkaisematon.

Helsingin Kaupunginteatteri. Vuositalastot 2010 – HKT:n yleisötyö vuonna 2010. Julkaisematon.

Helsingin Kaupunginteatteri. Vuositalastot 2011 – HKT:n yleisötyö vuonna 2011. Julkaisematon.

Helsingin Kaupunginteatteri. Vuositalastot 2012 – HKT:n yleisötyö vuonna 2012. Julkaisematon.

Helsingin Kaupunginteatteri. Vuositalastot 2013 – HKT:n yleisötyö keväällä 2013. Julkaisematon.

Helsinki Dance Companyn Internet-sivut. www.hdc.fi (luettu 1.9.2013, 25.9.2013 ja 31.9.2013).

Korppi-Tommola, Riikka 2007. Tanssin ja teatterin vuorovaikutus – Tanssiryhmän erityisasema. Koski, Pirkko & Palander, Misa: Kansaa teatterissa – Helsingin Kaupunginteatterin historia. Helsinki: Like Kustannus Oy, 217 - 242.

Maitland, Heather 1997. A Guide to Audience Development. 2. Painos. Lontoo: The Art Council of England.

Ojasalo, Katri; Moilanen Teemu & Ritalahti, Jarmo 2009. Kehittämistyön uudet menetelmät – Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. 1.-2. Painos. Helsinki: WSOYpro Oy.

Opetusministeriö 2003. Lastenkulttuuripoliittinen ohjelma. Verkkodokumentti. Helsinki. Opetusministeriö.

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2003/liitteet/opm_114_opm29.pdf?lang=fi (luettu 29.9.2013).

Timonen, Päivi 2005. Kuluttajien vapaa-ajan haaveet ja elämysklusteri. Verkkodokumentti. Helsinki. Kuluttajatutkimuskeskus.

http://www.ncrc.fi/files/4557/86_2005_tyoseloste_vapaa-aika.pdf (luettu 30.9.2013).

Torkko, Niina; Haapalainen, Arttu; Malte-Colliard, Katri, Himberg, Noora & Laiho, Marianna 2010. Yleisö ja teatteri uuteen suhteeseen: Ylös – ammattiteattereiden yleisötyön kehittäminen –hankkeen loppujulkaisu. Verkkodokumentti. Tampere: Tammerprint Oy. http://www.yleisotyo.fi/uploads/pdf/Ylos_loppujulkaisu.pdf (luettu 5.9.2013).

Liite 1: Lomakehaastattelut

Karttunen, Jyrki. Taiteellinen johtaja, koreografi. Helsinki Dance Company. Helsinki. Haastattelu 29.9.2013.

Neuvonen, Mirja. Yleisöyöntekijä. Helsingin Kaupunginteatteri. Helsinki. Haastattelu 1.10.2013.

Molemmilta haastateltavilta kysytyt kysymykset:

1. Nimi ja titteli.
2. Miksi HDC tekee yleisötyötä?
3. Kuinka kauan yleisötyötä on tehty HDC:llä?
4. Kuinka suuri osa yleisötyöllä on HDC:n toiminnassa?
5. Millaista palautetta yleisötyöstä tulee asiakkailta?
6. Onko yleisötyöprojekteja helppo ideoida ja kuka on vastuussa ideoinnista?
7. Muuta sanottavaa yleisötyöstä.
8. Saako nimeäsi käyttää näiden vastausten yhteydessä opinnäytetyössä, vai haluatko esiintyä anonymisti?

Jyrki Karttuselta edellä mainittujen lisäksi kysytyt kysymykset:

1. Millaisena koet yleisötyön tekemisen koreografina? Teetkö projekteja mielelläsi, vai ovatko ne välttämätön paha? Millaista on pitää avoimia harjoituksia?
2. Millaisia yleisötyöprojekteja olet pitänyt HDC:llä?

Mirja Neuvoselta ensimmäisten kahdeksan kysymyksen lisäksi kysytyt kysymykset:

1. Miten yleisötyöstä tiedotetaan asiakkaille?
2. Onko HDC:llä pidetty asiakaskyselyitä yleisötyötä koskien?

Liite 2: Benchmarkingin kohteet

Alpo Aaltokoski Companyn Internet-sivut www.aaltokoskicompany.fi (luettu 1.10.2013).

Arja Raatikainen & Con Internet-sivut www.arjaraatikainen-com.fi (luettu 1.10.2013).

Arja Tiili & Comapnyn Internet-sivut www.arjatiili.fi (luettu 1.10.2013).

As2wrists Dance Companyn Internet-sivut. www.as2wrists.fi (luettu 1.10.2013).

Aurinkobaletin Internet-sivut. www.aurinkobaletti.com (luettu 1.10.2013).

Compañia Kaari Martinin Internet-sivut. www.companiakaarimartin.fi (luettu 1.10.2013).

Flow Productionsin Internet-sivut. www.flowprod.fi (luettu 1.10.2013).

Glims & Glomsin Internet-sivut. www.glimsgloms.com (luettu 1.10.2013).

Gruppen Fyran Internet-sivut. www.gruppenfyra.com (luettu 1.10.2013).

Karttunen Kollektivin Internet-sivut. www.karttunenkollektiv.fi (luettu 1.10.2013).

K&C Kekäläinen & Companyn Internet-sivut. www.kekalainencompany.net (luettu 1.10.2013).

Liisa Pentti + COn Internet-sivut. www.liisapentti.com (luettu 1.10.2013).

Petri Kekoni Companyn Internet-sivut. www.kekonico.fi (luettu 1.10.2013).

Pori Dance Companyn Internet-sivut. www.poridancecompany.com (luettu 1.10.2013).

Routa-ryhmän Internet-sivut. www.routacompany.fi (luettu 1.10.2013).

Susanna Leinonen Companyn Internet-sivut. www.susannaleinonen.com (luettu 1.10.2013).

Tanssin tiedotuskeskuksen Internet-sivut, Tanssin kenttä Suomessa, Tanssiryhmät.
<http://www.danceinfo.fi/tanssin-kenttae-suomessa/tekijaet-ja-tuottajat/tanssiryhmaet/>
(luettu 1.10.2013).

Tanssiryhmä Off/Balancen Internet-sivut. www.tanssiryhmaoffbalance.net (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri ERIn Internet-sivut. www.eri.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri Hurjaruuthin Internet-sivut. www.hurjaruuth.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri MD:n Internet-sivut. www.tanssiteatterimd.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri Minimim Internet-sivut. www.minimi.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri Raatikon Internet-sivut. www.raatikko.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri Rimpparemmin Internet-sivut. www.rimpparemmi.fi (luettu 1.10.2013).

Tanssiteatteri Tsuumin Internet-sivut. www.tsuumi.com (luettu 1.10.2013).

Tero Saarinen Companyn Internet-sivut. www.terosaarinen.com (luettu 1.10.2013).

Suomen Kansallisbaletin Internet-sivut. www.ooppera.fi (luettu 1.10.2013).

Zodiak – Uuden tanssin keskuksen Internet-sivut. www.zodiak.fi (luettu 29.9.2013).

Liite 3: Asiakaskysely 1

Helsinki Dance Companyn yleisötyö ja sen kehittäminen –opinnäytetyön lomakekysely

1 . Oletko osallistunut Helsinki Dance Companyn yleisötyöhön aiemmin?

Kyllä En

2. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ”Kyllä”, millaiseen / minkä produktion yleisötyöprojektiin /
-projekteihin olet osallistunut, ja kuinka monesti?

3. Millaisiin yleisötyöprojekteihin haluaisit osallistua Helsinki Dance Companylla?
(Esim. avoimet harjoitukset, työpajat, taiteilijatapaamiset, seminaarit... Uudet ideat ovat tervetulleita!)

4. Millaisista Helsinki Dance Companyn yleisötyöprojekteista olet kuullut aiemmin?

5. Mistä kuulit tänään pidettävistä avoimista harjoituksista?

6. Aiotko osallistua jatkossa Helsinki Dance Companyn yleisötyöprojekteihin?

Kyllä En

7. Kuinka usein toivoisit Helsinki Dance Companyn järjestävän yleisötyöprojekteja?

8. Muuta yleisötyöhömmme liittyvää palautetta?

KIITOS VASTAUKSISTA! ILOISTA SYKSYÄ!

Liite 4: Asiakaskysely 2

Helsinki Dance Companyn yleisötyö ja sen kehittäminen –opinnäytetyön lomakekysely

Lomakkeessa esitetään ehdotuksia HDC:n uusiksi yleisötyöprojekteiksi. Merkitse asteikolla 1-5 (1 = ei kiinnosta lainkaan / en osallistuisi, 5 = kiinnostaa todella paljon, osallistuisin varmasti), kuinka kiinnostavana pidät projektia ja kuinka todennäköisesti osallistuisit projektiin.

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Seminaari tanssista | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Backstage-vierailu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Tanssityöpaja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Työpaja esityksen muista osa-alueista

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Lisämateriaalia esityksestä netissä

| | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Katsomistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Osallistava tanssiteos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vuorovaikutteinen tanssiteos

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teosesittely | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Avoimet harjoitukset | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Taiteilijatapaaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kiinnostavuus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistumistodennäköisyys | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KIITOS VASTAUKSISTA! ILOISTA SYKSYÄ!