

Miia Nyyssönen

# ”ITSE LEIRIELÄMÄ”

Nuorten tietämys, kiinnostuneisuus sekä  
toiveet Lahden nuorisopalveluiden  
järjestämää leiritoimintaa kohtaan

Opinnäytetyö  
Kansalaistoiminta ja nuorisotyö


Marraskuu 2013




**MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU**

Mikkeli University of Applied Sciences

## KUVAILULEHTI

 <b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> Mikkeli University of Applied Sciences		<b>Opinnäytetyön päivämäärä</b>  20.11.2013	
<b>Tekijä(t)</b> Miia Nyyssönen		<b>Koulutusohjelma ja suuntautuminen</b> Kansalaistoiminta ja nuorisotyö	
<b>Nimeke</b>  ”ITSE LEIRIELÄMÄ” - Nuorten tietämys, kiinnostuneisuus sekä toiveet Lahden nuorisopalveluiden järjestämää leiritoimintaa kohtaan			
<b>Tiivistelmä</b>  Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa lahtelaisten nuorten kiinnostuneisuutta osallistua Lahden nuorisopalveluiden järjestämään leiritoimintaan. Lisäksi tarkoituksena on kartoittaa mitä motiiveja nuorilla voi olla osallistua tai olla osallistumatta leiritoimintaan sekä mitä toiveita leireistä kiinnostuneilla on leirejä kohtaan. Opinnäytetyön tilaajan toiveesta opinnäytetyössä kartoitetaan samalla lahtelaisten nuorten tietämystä sekä kiinnostusta nuorten KesäCampingia sekä loma-ajan toimintoja kohtaan.  Opinnäytetyö on laadultaan kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. Aineisto (n=149) on kerätty paperisella kyselylomakkeella informoituna kyselynä kolmelta lahtelaiselta yläkoululta keväällä 2013. Saadut tulokset on analysoitu määrällisin menetelmin PSPP-ohjelmalla. Opinnäytetyön teoreettisessa viitekehyksessä kerrotaan lyhyesti nuoruudesta sekä avataan postmodernia yhteiskuntaa nuorten elinympäristönä. Lisäksi teoreettisessa viitekehyksessä kerrotaan lyhyesti nuorisotyön tehtävistä, leiri-käsitteestä sekä leireistä toimintaympäristöinä.  Tutkimustulosten mukaan kaikki nuoret eivät tiedä mitä tarkoitetaan nuorten KesäCampingilla tai loma-ajan toiminnoilla. Myöskään kaikki nuoret eivät ole halukkaita näihin toimintoihin osallistumaan. Pieni osa nuorista on kiinnostunut osallistumaan leireille ja heistä suurin osa on ollut jo aikaisemmin leireillä. Vastauksista tulee esille myös nuorten motiiveja osallistua tai olla osallistumatta leireille. Tutkimustulokset kertovat myös leireistä kiinnostuneiden nuorten toiveita leirejä kohtaan. Lahden nuorisopalvelut voivat hyödyntää tutkimuksesta saatuja tuloksia monella eri tavalla, mutta niitä ei voida yleistää koko Suomea koskeviksi mahdollisten alueellisten tekijöiden tuomien eroavaisuuksien vuoksi. Tuloksia voidaan kuitenkin pitää suuntaa antavina.			
<b>Asiasanat (avainsanat)</b>  leirit, nuoret, tietämys, motiivit, toiveet, postmoderni yhteiskunta			
<b>Sivumäärä</b> 41+6		<b>Kieli</b> Suomi	<b>URN</b>
<b>Huomautus (huomautukset liitteistä)</b>			
<b>Ohjaavan opettajan nimi</b>  Tommi Pantzar		<b>Opinnäytetyön toimeksiantaja</b>  Lahden nuorisopalvelut	

## DESCRIPTION

 <b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> Mikkeli University of Applied Sciences		<b>Date of the bachelor's thesis</b>  20 <sup>th</sup> November 2013
<b>Author(s)</b> Miia Nyysönen	<b>Degree programme and option</b> Civic Activities and Youth Work	
<b>Name of the bachelor's thesis</b> "CAMPLIFE ITSELF" - Youth's knowledge, interest and wishes about the camps in Lahti		
<b>Abstract</b>  <p>The objective of this bachelor's thesis is to identify young people's interest in camps in Lahti and possible reasons for their interest. The purpose is also to identify youth's wishes for the camps. The aim was also to identify youth's knowledge of and wishes for vacation time activity and youth's SummerCamp.</p> <p>This thesis is a qualitative study. The survey was carried out as a questionnaire for three secondary schools in Lahti in spring 2013. The information gathered in the study was analyzed quantitatively by PSPP program. The theoretical context focuses on defining briefly camps and youth. In addition to this, the theoretical context describes the society where youth live.</p> <p>The results of this research show that not all youth know what vacation time activities or youth's SummerCamp mean. Some of the youth are interested in participating in these activities. Most of the youth are not interested to participate in the camps and most of them who are interested to participate have been at the camps before. The survey also shows youth's motives to participate or not to participate and their wishes for the camps. The Youth Department in the City of Lahti can utilize the results in various ways. Because of eventual regional differences the results cannot be generalized but they can be considered suggestive.</p>		
<b>Subject headings, (keywords)</b>  camps, youth, knowledge, motives, wishes, postmodernist society		
<b>Pages</b> 41+6	<b>Language</b> Finnish	<b>URN</b>
<b>Remarks, notes on appendices</b>		
<b>Tutor</b>  Tommi Pantzar	<b>Bachelor's thesis assigned by</b>  Youth Department, City of Lahti	

## SISÄLTÖ

1	JOHDANTO .....	1
2	OPINNÄYTETYÖN TAUSTA JA TARVE .....	2
3	NUORUUS .....	4
3.1	Nuoruuden ikävaihe.....	5
3.1.1	Varhaisnuoruus .....	6
3.1.2	Varsinainen nuoruus .....	7
3.1.3	Jälkinuoruus .....	7
3.2	Postmoderni yhteiskunta nuorten elinympäristönä.....	8
3.2.1	Nuorten hyvinvointi.....	8
3.2.2	Nuorten sosiaaliset suhteet.....	9
3.2.3	Nuorten vapaa-aika .....	9
3.2.4	Nuorten motiivit, tarpeet ja arvot.....	10
4	LEIRITOIMINTA.....	12
4.1	Leiritoiminta osana nuorisotyötä .....	12
4.2	Leiri käsitteenä.....	13
4.3	Leirit toimintaympäristönä .....	14
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	15
5.1	Tutkimuksen tarkoitus .....	15
5.2	Tutkimuksen kohdejoukko .....	16
5.3	Tutkimusmenetelmä .....	17
5.4	Aineisto ja aineiston analyysi .....	21
6	TUTKIMUSTULOKSET .....	22
6.1	Loma-ajan toiminnot .....	23
6.2	Nuorten KesäCamping.....	24
6.3	Leirien kiinnostavuus.....	25
6.4	Nuorten motiivit leirejä kohtaan.....	26
6.5	Nuorten toiveet leireistä.....	28
6.6	Tulosten yhteenveto.....	31
7	POHDINTA .....	33
	LÄHTEET .....	38

LIITE

1. Kyselylomake

## 1 JOHDANTO

Leirielämä on kuulunut ihmisten historiaan jo vuosituhansia, joiden aikana ihmisille on muodostunut suhde luontoon arkiaskareiden ohessa. (Ketola 1979, 11; Nieminen 1995, 73.) Tämän päivän nuoret elävät yhteiskunnassa, jota kutsutaan postmoderniksi yhteiskunnaksi. Yhteiskunta ja siihen liittyvä kulttuuri rajaavat monella tavalla nuorten kehitystä, toimintaa, valintoja sekä ajattelua. (Aaltonen, Ojanen, Vilhunen & Vilén 2003, 40; Ahonen, Lyytinen, Lyytinen, Nurmi, Pulkkinen & Ruoppila 2006, 156.) Suomalaisen ikaikaisen suhteen luontoon katsotaan nykyään katkenneen elämänmuodon muuttuessa yhä kaupunkimaisemmaksi. Mikä ennen on ollut turvallista, on nyt uhkaavaa. (Dahl 2001, 5.) Leiritoiminnassa pyritäänkin parhaimmillaan yhdistämään perinteisiä asioita leiritoiminnasta sekä moderneja piirteitä tämän päivän yhteiskunnasta. Toimivaa leiriperinnettä ei ole mahdollista rakentaa hetkessä, vaan se vaatii pitkäkestoista toimintaa ja useita työntekijöitä. (Jansa 2010, 270.)

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa lahtelaisten nuorten tietämystä, kiinnostuneisuutta sekä toiveita Lahden nuorisopalveluiden järjestämiä toimintoja kohtaan. Näistä toiminnoista opinnäytetyössä paneudutaan leiritoimintaan. Tilaajan toiveesta leiritoimintoihinkin liittyen tutkimuksessa kartoitetaan myös loma-ajan toimintoja sekä nuorten KesäCampingia. Loma-ajan toiminnoilla tarkoitetaan Lahden nuorisopalveluiden järjestämiä leirejä, kursseja, retkiä, kerhoja sekä tapahtumia ja nuorten KesäCampingilla kolmea nuorille suunnattua leiriä. Lahden nuorisopalvelut haluavat saada etukäteen tietoa nuorten mielipiteistä, jotta leiritoimintaa kehitetään oikeaan suuntaan. Lahtelaisten nuorten mielipiteitä leiritoimintaa kohtaan ei myöskään ole koskaan aikaisemmin kartoitettu.

Kiinnostuin opinnäytetyön aiheesta omien kokemusteni pohjalta. Olen aina ollut kiinnostunut luonnosta ja siihen liittyvistä asioista. Opinnoissani olen päässyt monessa eri yhteydessä hyödyntämään tätä mielenkiintoa ja kipinä leiritoimintaa kohtaan on vain kasvanut. Tämän vuoksi tuntui hyvältä ajatukselta ottaa vastaan tilaajan pyyntö opinnäytetyöstä leiritoimintaan liittyen ja tehdä oma opinnäytetyö kyseisestä aiheesta.

Tämä opinnäytetyö on laadultaan kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus, jonka aineisto on kerätty kolmelta Lahden yläkoululta informatiivisena kyselynä kevään 2013 aikana. Tutkimuksessa saatua aineistoa on analysoitu PSPP-ohjelmalla ja tuloksia on

selitetty sanallisesti sekä esitetty kuvioiden sekä suorien lainauksien avulla. Opinnäytetyössä pyritään vastaamaan seuraaviin neljään kysymykseen: Ovatko nuoret tietoisia ja kiinnostuneita Lahden nuorisopalveluiden loma-ajan toiminnoista sekä nuorten KesäCampingista ja mitä toiveita nuorilla on näitä toimintoja kohtaan? Kuinka moni nuori on kiinnostunut osallistumaan Lahden nuorisopalveluiden järjestämille leireille? Mikä motivoi nuoria osallistumaan tai olla osallistumatta Lahden nuorisopalveluiden leireille? Mitä toiveita nuorilla on Lahden nuorisopalveluiden leireistä?

Tämän opinnäytetyön aineisto koostuu toteutetun kyselyn tuloksista sekä kirjallisesta aineistosta. Keskeisiä käsitteitä opinnäytetyössä ovat nuoret, leirit, motiivit, sekä postmoderni yhteiskunta. Tässä opinnäytetyössä nuorilla tarkoitetaan 13-16- vuotiaita ja leireillä nuorille kaikkina vuodenaikoina kaikissa mahdollisissa ympäristöissä järjestettäviä leirejä. Motiiveilla tarkoitetaan nuorten mahdollisia syitä osallistua tai olla osallistumatta leiritoimintaan ja postmodernilla yhteiskunnalla yhteiskuntaa, jossa nyt elämme.

Opinnäytetyön tuloksia voivat hyödyntää Lahden nuorisopalvelut sekä muut leiritoiminnan parissa työskentelevät. Opinnäytetyön tuloksia ei voida yleistää koko Suomea koskeviksi mahdollisten alueellisten tekijöiden tuomien eroavaisuuksien vuoksi. Saatuja tuloksia voidaan kuitenkin pitää suuntaa antavina.

## **2 OPINNÄYTETYÖN TAUSTA JA TARVE**

Tämän opinnäytetyön tilaaja on Lahden nuorisopalvelut. Lahti sijaitsee Etelä-Suomessa Päijät-Hämeen maakunnassa ja se on Suomen 9.suurin kaupunki. Vuoden 2013 kesäkuussa Lahden asukasluku oli 103 167 henkilöä. Lahden kaupunki tunnetaan erityisesti urheilun, kulttuurin ja muotoilun kaupunkina. Lahdessa on lisäksi hyvät liikenneyhteydet, monipuoliset liikunta- ja kulttuuriharrastusmahdollisuudet sekä kaunis luonto. (Lahden kaupunki 2013.) Lahden kaupungin tilastotietokannan (2013) mukaan vuonna 2012 Lahdessa oli 13-17- vuotiaita nuoria 5200. Lahdessa on nuorisotiloja vajaa kymmenen ja yläkouluja tasan kymmenen. Nuorisopalveluiden työntekijät tekevät yhteistyötä eri koulujen kanssa esimerkiksi tiedottamalla nuorisopalveluiden toiminnoista ja harrastusmahdollisuuksista. (Lahden nuorisopalvelut 2013; Lahden seutu 2013.)

Lahden nuorisopalvelut kuuluvat Lahden kaupungin organisaatiossa sivistystoimialaan, johon kuuluvat palvelut on jaettu vielä kolmeen eri vastuualueeseen. Näitä ovat lasten ja nuorten kasvu, elinvoima ja osaaminen sekä liikunta ja kulttuuri. Nuorisopalvelut kuuluvat vastuualueissa lasten ja nuorten kasvuun. (Lahden sivistystoimiala 2013.) Näiden lisäksi Lahden nuorisopalvelut on jaettu neljään eri toimintayksikköön, joilla jokaisella on omat tehtäväalueensa. Näitä ovat sisäiset palvelut, alueelliset nuorisopalvelut, osallisuuden ja kansalaistoiminnan palvelut sekä työllisyys – ja erityispalvelut. Naumi-Isorannan leirikeskus kuuluu osallisuuden ja kansalaisuuden palveluihin. (Lahden nuorisopalvelut 2013.)

Lahden nuorisopalveluiden toiminta-ajatuksena on vaikuttaa nuorten hyvinvointiin yksilöllisellä sekä yhteisöllisellä tuella. Nuorisopalvelut vahvistavat nuorten oman toiminnan ja vaikuttamisen mahdollisuuksia sekä tarjoavat työllisyys- ja erityispalveluita. Nuorisopalvelut järjestävät eri puolella kaupunkia monipuolisesti tapahtumia ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia. Nuoret voivat esimerkiksi osallistua monikulttuuriseen toimintaan, vaikuttaa nuorten äänten kuulumiseen Lahdessa tai osallistua erilaisille leireille. Loma-ajan toiminnoissa 10-17- vuotiaat nuoret pääsevät kesä-, talvi – ja syyslomalla osallistumaan leireille, kerhoille, retkille, kursseille sekä tapahtumiin leirikeskuksissa, kaupungeissa sekä alueiden nuorisotaloilla. (Lahden nuorisopalvelut 2013.)

Nuorisopalvelut tai lahtelaiset nuorisoyhdistykset voivat järjestää leirejä, retkiä tai kursseja Naumi-Isorannan leirikeskuksessa Päijänteen rannalla Sysmän Karilanmaalla. Leirikeskus sijaitsee 55 kilometrin päässä Lahdesta ja sen ympäristö tarjoaa kaupunkilais-tuneelle ihmiselle mahdollisuuden opetella selviytymistaitoja kuten nuotioiden tekoa, puiden pilkkomista tai teltan pystyttämistä. Naumi- Isorannan leirikeskuksessa järjestetään myös 10-17- vuotiaille nuorille kesäistä toimintaa Nuorten KesäCampingissa. Kolmella erilaisella leirillä nuoret saavat mahdollisuuden osallistua ohjattuun toimintaan tai viettää vapaa-aikaa esimerkiksi tutustumalla uusiin ihmisiin. Yhteistyökumppaneina leireillä ovat esimerkiksi Nuokun sirkus, Timotei- teatteri, Lahden purjehdusseura sekä Lahden seudun nuoret pyytäjät. (Lahden nuorisopalvelut 2013.)

Tämä opinnäytetyö liittyy Lahden nuorisopalveluilla syyskuussa 2010 alkaneeseen kolmevuotiseen Mennään Mettään - projektiin, jonka tarkoituksena on hyödyntää luontoympäristöä leiri - ja retkitoiminnan avulla. Projektissa on kaksi työntekijää ja projektin



toimintaympäristönä on luonto - ja leirikeskusympäristö Naumi-Isorannan leirikeskuksessa. Projektin tavoitteena on hyödyntää Lahden nuorisopalveluiden, lahtelaisten nuorisoyhdistysten sekä muiden yhteistyötahojen osaamista uuden toimivan yhteistyömallin luomisessa. Laadukkaampaa ja monipuolisempaa toimintaa saadaan yhdistämällä nuorisopalveluiden sekä nuorisoyhdistysten erityisosaamista ja vahvuuksia. Projektin aikana on tarkoitus tuottaa myös testattua toimintamateriaalia ja ohjelmaehdotuksia nuorisotyön tarpeisiin. (Lappalainen 2012.)

Mennään Mettään - projektissa leiritoiminnan kehittämiseen kuuluu viisi erilaista kokonaisuutta, joita ovat Lahden nuorisopalveluiden oman leiritoiminnan kehittäminen, ohjaajakoulutukset, yhdistysten kanssa tehtävä yhteistyö, koulujen kanssa tehtävä yhteistyö sekä leirikeskuksen kehittäminen (Lappalainen 2012). Tämä opinnäytetyö liittyy Lahden nuorisopalveluiden oman leiritoiminnan sekä yhdistysten ja koulujen yhteistyön kehittämiseen. Opinnäytetyölle on tarvetta, koska projektissa halutaan kehittää leiritoimintaa oikeaan suuntaan ja tämän takia on tarvetta saada tietoa etukäteen lahtelaisten nuorten mielipiteistä leiritoimintaa kohtaan. Lahtelaisten nuorten mielipidettä leiritoimintaa kohtaan ei ole koskaan aikaisemmin myöskään kartoitettu.

### **3 NUORUUS**

Tässä opinnäytetyössä teoreettiseen viitekehykseen kuuluu kaksi kokonaisuutta. Ensimmäisessä kokonaisuudessa tarkastellaan Lahden nuorisopalveluiden leireille osallistuvaa kohderyhmää eli nuorisoa. Opinnäytetyössä määritellään mitä nuoruudella tarkoitetaan, mitä kehityksellisiä tehtäviä nuoruudessa käydään läpi ja mihin ikävälille nuoruus tässä opinnäytetyössä määritellään. Opinnäytetyön kohderyhmänä ovat yläkouluikäiset eli 13–16-vuotiaat nuoret ja tästä syystä nuoruutta tarkastellaan teoreettisessa viitekehyksessä kolmen eri vaiheen kautta, joista kohderyhmä kuuluu varhaisnuoruuteen sekä varsinaiseen nuoruuteen. Viimeiseksi tässä osiossa tarkastellaan postmodernia yhteiskuntaa nuorten elinympäristönä. Teoreettisen viitekehyksen ensimmäisen osan tarkoituksena on antaa lukijalle yleiskuva nuoruudesta sekä nuoruuteen liittyvistä asioista. Lisäksi tarkoituksena on tarkastella tekijöitä, jotka voivat tutkimuksessa saatu- jen tulosten kautta vaikuttaa nuorten kiinnostuneisuuteen leiritoimintaa kohtaan. Opin-

näytetyön yhtenä tavoitteena on myös herättää ajatuksia siitä miten nuorten kiinnostuneisuutta leiritoimintaa kohtaan voitaisiin lisätä ja teoriaosuuden on tarkoitus tukea tätä tavoitetta.

### **3.1 Nuoruuden ikävaihe**

Nuoruudella tarkoitetaan elämänvaihetta ja nuorisolla sukupolvea, joka elää kyseistä elämänvaihetta eri aikakausina yhteiskunnassa (Aaltonen ym. 2003, 14). Nuoruutta voidaan tarkastella Nivalan ja Saastamoisen mukaan (2007, 10 - 12) aika-, konteksti- ja yhteiskuntasidonnaisesti. Nuoret ovat yksilöitä ja nuoruus on moniulotteinen. Nuoruudessa nuorella on mahdollisuus esimerkiksi unelmiin, avoimiin mahdollisuuksiin, odotuksiin ja vapauteen. Nuoruutta voidaan pitää myös kaoottisena ja uhkakuvien säväyttämänä välivaiheena, jolloin nuori ei ole vielä valmis, mutta jolta odotetaan kuitenkin vastuuta. Toisaalta nuori ei ole myöskään enää lapsi, mutta ei vielä aikuinen. Nuoressa tapahtuu fyysisiä muutoksia ja sen myötä kasvaa myös tarve psykologisille muutoksille, joihin nuoren on sopeuduttava. (Alberg & Siimes 2010, 15.)

Holistisen ihmiskäsityksen mukaan nuori on fyysinen, psyykinen ja sosiaalinen kokonaisuus. Nuoruutta voidaan tarkastella monesta eri näkökulmasta ja jokaisella nuoruutta tutkivalla tieteenalalla on oma käsityksensä nuoruudesta (Aaltonen ym. 2003, 13 - 14.) Ikäkauden määrittely voi perustua Nivalan ja Saastamoisen mukaan (2007, 12) ainakin kronologiseen, biologiseen, kehityspsykologiseen, instituutionaaliseen, juridiseen, sosiaaliseen, toiminnalliseen ja kokemukselliseen lähtökohtaan. Nuoruuden ikärajojen määrittelyjä voidaan kuitenkin pitää nuoruuden teoreettisen määrittelyn kannalta vain lähinnä suuntaa-antavina. Nuoruusikä on rajallista, eikä kehityksellisesti pitkittynyttä nuoruutta ole olemassa Nykyään voidaan lisäksi puhua nuoruuden ja aikuisuuden rajojen hämärtymisestä. Nuoruus on katoamassa omana elämänvaiheenaan. (Aalberg & Siimes 2010, 15; Kemppinen 1999, 38.)

Nuoruuden kehityksellisenä päämääränä on saavuttaa itse hankittu autonomia. Nuoruuteen liittyy sisäisten ja ulkoisten tekijöiden vaikutuksesta kasvanut jännite, jota nuoren tulee kasvaessaan käyttää hyödyksi. Nuori saavuttaa autonomian ratkaistuaan ikäkauteen kuuluvat kehitykselliset tehtävät. Kehitystehtävät ovat haasteita, joista selviytyminen mahdollistaa yksilön kehittymisen ja näin ollen siirtymisen seuraavaan elämänvai-

heeseen. (Aalberg & Siimes 2010, 67; Dunderfelt 2011, 85.) Ensimmäinen kehityksellinen tehtävä on irrottautuminen lapsuuden vanhemmista, heidän tarjoamastaan tyydytyksestä sekä heihin kohdistuvista toiveista. Näiden lisäksi nuoren on löydettävä yhteys uudelleen aikuisemmalla tasolla. Toisen kehityksellisen tehtävän mukaan nuoren on jäsennettävä muuttuvaa ruumiinkuvaansa, seksuaalisuuttaan sekä seksuaalista identiteettiään. Viimeinen kehityksellinen tehtävä on turvautua ikätovereiden apuun nuoruusiän kasvun ja kehityksen aikana. (Aalberg & Siimes 2010, 68.)

Aalbergin ja Siimeksen mukaan (2010, 129) nuori tarvitsee kuusi keskeistä tekijää kehittyäkseen lapsesta aikuiseksi, joista ensimmäisenä on nuoren tarve ihmisille, jotka pitävät hänestä. Lisäksi nuorilla tulee olla fyysistä sekä emotionaalista tilaa kehittyä, oppia tuntemaan rajansa, itsensä sekä mahdollisuutensa. Leireillä nuoret voivat tutustua omiin pelkoihinsa sekä heikkouksiinsa ja koetella omaa henkistä kipukynnystään (Ketola 2002, 375). Nuorten tulee saada tehdä erehdyksiä sekä kokeiluja. Heillä tulee olla myös ihmissuhteita, jotka yleensä ovat monelle nuoruudessa solmittuina parhaimpia ja läheisimpiä koko elämän ajan. Nuorilla tulee olla myös rajoja, jotka auttavat nuoria tuntemaan itsensä ja yhteiskunnan. Nuorilla tulee olla mahdollisuus koetella näitä rajoja ympäristössä, jossa heidän riippuvuutensa kohdataan ja uhmaan vastataan. Nuoret tarvitsevat kuitenkin erityisesti aikuisen läsnäoloa, jotta kaikki edellä mainitut asiat olisivat mahdollisia. Vapaan kasvatuksen lisääntyessä rajojen asettamisesta nuorille voivat joutua vastuuseen nuorten parissa työskentelevät ammattilaiset. Leireillä nuorten ohjaajat pitävät sanansa eivätkä väisty nuoren koetellessa rajoja. (Aalberg & Salminen 2010, 130; Kemppinen 1999, 2; Ketola 2002, 78.)

### **3.1.1 Varhaisnuoruus**

Nuoruus voidaan karkeasti jakaa kolmeen eri vaiheeseen. Näitä vaiheita ovat varhaisnuoruus 12-14 - vuotiaana, varsinainen nuoruus 15-17- vuotiaana sekä jälkinuoruus 18-22- vuotiaana. Näiden vaiheiden nuoret ovat ryhmänä erilaisia. 13- vuotias ja 18-vuotias nuori ovat molemmat kehityksellisessä vaiheessa, mutta silti he ovat kehitykseltään erilaisia. Lisäksi tyttöjen ja poikien kehitys on piirteiltään erilaista. (Aalberg & Siimes 2010, 68.)

Varhaisnuoruus 12-14- vuotiaana on varsin kuohuvaa aikaa. Varhaisnuoruudessa nuoret kokevat fyysisiä muutoksia, jotka aiheuttavat levottomuutta, kiihtymystä, sekä hämmennystä. Nuoret elävät ristiriidassa halutessaan irti vanhemmistaan, mutta kuitenkin toisaalta halutessaan palata takaisin riippuvuuteen. Nuoret kokevat, etteivät vanhemmat voi heitä ymmärtää ja etsivät tämän vuoksi oman ystäväpiirinsä kodin ulkopuolelta. Nuoret tarvitsevatkin tuekseen toisia nuoria sekä perheen ulkopuolisia aikuisia. Heidän tuellaan nuoret onnistuvat nauttimaan omasta psyykkisestä sekä fyysisestä kasvustaan. (Aalberg & Siimes 2010, 68 - 69.)

### **3.1.2 Varsinainen nuoruus**

Varsinaisessa nuoruusiässä 15-17- vuotiaana nuoret ovat alkaneet sopeutua muuttuvaan ruumiinkuvaansa. Tässä vaiheessa seksuaalisuuden kehitys on keskeistä ja se vaikuttaa nuorten ihmissuhteisiin. Ikätoivot ovatkin erityisessä roolissa nuorten seksuaalisuuden rakentamisessa. Nuoret ovat myös epävarmoja omasta naisellisuudestaan tai miehisyystään. (Aalberg & Siimes 2010, 69 - 70.)

Yllykepaineen helpottuessa nuoret muuttuvat energiseksi ja aktiiviseksi. Nuoret ovat kiinnostuneita ja uteliaita seksuaalisuudestaan, taidoistaan, ympäristöstään sekä näihin asioihin vaikuttamisesta. Hämmentyneistä nuorista tulee lopulta kantaa ottavia sekä kykyään etsiviä nuoria. (Aalberg & Siimes 2010, 70.)

### **3.1.3 Jälkinuoruus**

Nuoruus alkaa myrskyisästi, mutta sen päätyminen ei ole yhtä myrskyistä. Jälkinuoruudessa 18-22- vuotiaana nuorten aikaisemmat kokemukset hahmottuvat kokonaisuudeksi naisena tai miehenä olemisesta. Nuoret ovat jo irrottautuneet vanhemmistaan ja pyrkivät ymmärtämään heidän reaktioitaan ja elämänkaartaan. (Aalberg & Siimes 2010 70 - 71.)

Nuorilla on nyt myös enemmän kykyä empatiaan. Nuoret eivät ole vertaissuhteissaan enää itsekeskeisiä. Nuorilla on kykyä emotionaaliseen läheisyyteen sekä oman ja toisten ihmisten yksityisyyden arvostamiseen. Nuorista tulee yhteiskunnan jäseniä, jotka kantavat omalta osaltaan vastuuta. Nuoret elävätkin identiteettikriisiä, jonka aikana tehdyt valinnat vaikuttavat aikuisikään. (Aalberg & Siimes 2010, 71.)

### 3.2 Postmoderni yhteiskunta nuorten elinympäristönä

Yhteiskunta ja kulttuuri vaikuttavat monella eri tavalla nuoren kehitykseen, toimintaan, valintoihin sekä ajatteluun (Ahonen ym. 2006, 156). Tämän päivän nuori elää muutoksia täynnä olevassa yhteiskunnassa, jota kutsutaan postmoderniksi yhteiskunnaksi (Aaltonen ym. 2003, 40). Kemppisen mukaan (1999, 1) tähän jälkimoderniksikin kutsuttuun yhteiskuntaan kuuluvat jatkuva kaaos, muutos sekä arvojen kyseenalaistaminen. Postmodernissa ajassa ihmiset toimivat usein hetken mieltäjohteesta, josta seuraa elämän suunnan katoaminen. Ihmisillä on kiire ja he irrottautuvat nykyisyydestä sekä todellisuudesta. Postmodernin ajan piirteinä voidaankin pitää myös simulaatiotodellisuutta, katkonaista elämää sekä välitöntä tarpeiden tyydyttämistä. (Kemppinen 1999, 177.) Ihmisten on kuitenkin hyvä pysähtyä, koska kasvattaminen, uuden oppiminen sekä opettaminen vaativat pysähtymistä sekä ajattelemista. Nuorilla tulee kuitenkin olla myös toimintaa ja monet nuorten kasvatukseen liittyvät asiat ovat sidoksissa yhteiskunnan rakenteisiin kuten nuorisotiloihin tai kouluihin. (Kemppinen 1999, 1.)

Nykynuorten elinympäristö on merkittävästi erilainen kuin aikaisemmillä sukupolvilla. Maaseutu ja suuri luonto ovat alkaneet kaventua ihmisten kokemuksissa kesämökkiprovinssiksi. Ympärivuorokautinen elämä luonnon keskellä elää enää vanhenevan ihmisten muistoista. Leirit voivatkin tarjota mahdollisuuksia kunnolliseen luontokokemukseen. (Levomäki 1998, 16; Ketola 2002, 50.)

#### 3.2.1 Nuorten hyvinvointi

Elämäntilanne nykypäivänä on monimutkaisempaa kuin aikaisemmin. Teknologia on kehittynyt, mutta ihmiset ovat edelleen samoja. Tämän vuoksi ihmisten mieli voi kuormittua ja rasittua. (Heiskanen & Saaristo 2011, 16.) Nuorten katsotaan sopeutuvan yhteiskunnan muutoksiin aikuisia nopeammin. Nuoret eivät kuitenkaan pysty käsittelemään maailmasta tulevaa tietoa kokonaisvaltaisesti. Tästä seuraa nuorten maailmankuvan hajoaminen. (Kemppinen 1999, 1; Levomäki 1998, 16.)

Suurin osa nuorista voi, käyttäytyä ja tulee toimeen kohtuullisen hyvin tai jopa paremmin kuin ennen. Sen sijaan osalla nuorista on enemmän erilaisia ongelmia, pahoinvointia sekä vahingollista käyttäytymistä. (Autio & Eräranta 2008, 8.) Mieltä kuormittavia

riskejä edistävät vielä esimerkiksi työmarkkinoiden rakennemuutokset, kilpailuhenkyyden sekä muutosvaatimusten lisääntyminen elämän eri alueilla. Myöskään nuoruudesta aikuisuuteen johtavien polkujen moninaistuminen ei vähennä nuorten yksilöllistä elämäntapaa. (Järvinen 2001, 60.)

### **3.2.2 Nuorten sosiaaliset suhteet**

Ihmisten maailmankuva on aikaisemmin muodostunut erilaisten teorioiden lisäksi vuorovaikutuksesta erilaisten ihmisten ja yhteisöjen kanssa. Nykyään ihmisillä on kuitenkin vaikeuksia huomata asioita, joita kannattaa ylläpitää. (Heiskanen & Saarinen 2011, 19.) Nuorten tunteet vanhempia kohtaan muuttuvat monimutkaisemmaksi ja ristiriitaisemmaksi. Nuorten sosiaalisten verkostojen tulisikin täytyä uusilla ihmissuhteilla. Nuori voi saada tukea, rajoja sekä kannustusta myös muilta välittäviltä aikuisilta kuin pelkätään vanhemmilta. Nuorten parissa työskentelevät ammattilaiset voivat muodostaa nuorelle tärkeän tukiverkoston. (Rönkä, Poikkeus & Viheräkoski, 2002, 98 – 102; Kempinen 1999, 2.)

Postmodernin ajan kolmena tärkeimpänä ominaisuutena pidetään vapautta, keveyttä sekä nopeutta. Siteet muihin ihmisiin voivat muuttua ja ihmiset eivät enää välttämättä puhu yhteisestä edusta. Myös nuorten sosiaaliset suhteet ovat osaltaan muuttuneet vaihdettaviksi, ostettaviksi ja nopeasti muuttuviksi. Tästä johtuen nuorilla voi olla vaikeuksia löytää elämän mielekkyyttä sekä merkitystä. Vapaudesta voi seurata yksinäisyys, jossa ihminen joutuu itse kantamaan vastuun onnistumisistaan tai epäonnistumisistaan. (Heiskanen & Saaristo 2011, 16; Kempinen 1999, 180 – 181.) Leireillä nuoret voivat kokea kuuluvansa yhteisöön, jossa on mahdollista ryhmytyä, jäsenyää sekä kokea läheisyyttä. Leirillä on mahdollista uusiin ystävyysuhteisiin, joissa nuoret voivat kokea yhteisiä arvoja sekä tavoitteita. (Ketola 2002, 374.)

### **3.2.3 Nuorten vapaa-aika**

Vapaa-aikana nuoret voivat kehittää erilaisia taitoja, arvoja sekä arvostuksia. Erilaiset harrastukset muodostavat nuoren elämässä merkittävän informatiivisen oppimiskentän. Nuoret haluavat vapaa-aikana päästä harjoittelemaan sosiaalisia keskustelu- ja vuorovaikutustaitoja, itsenäistymistä, oman elämän hallintaa, ryhmässä toimimista, toisten

ohjaamista, esiintymisvarmuutta, kuntoilua, rentoutumista sekä ajan käytön organisointia. (Aaltonen ym. 2003, 205 - 206.) Nuorille vapaa-aika merkitsee vapautta, omaa aikaa, itse valittua tekemistä, seuraa sekä virkistymistä työstä ja koulusta (Määttä & Tolonen 2011, 5). Nuoruudessa nuorten ihmissuhteissa ja kiinnostuksen kohteissa tapahtuu jatkuvaa muutosta nuoren mielen ollessa ailahtelevainen. Vanhemmaksi tullessaan nuori yleensä kokeilee vähemmän uusia ja erilaisia asioita. (Kemppinen 1999, 100.)

Ihmisten vapaa-ajan käyttö on saanut tietotekniikan vaikutuksesta uusia muotoja, välineitä sekä toimintamahdollisuuksia (Levomäki 1998, 6). Ihmiset kuluttavat nykyään mediasisältöjä, käyttävät mediaa hyödyksi kommunikoinnissa sekä ostavat uutta mediatekniikkaa kuten matkapuhelimia ja tietokoneita aikaisempaa enemmän (Seppänen & Väliverronen 2013, 10). Sosiaalinen media kuten Facebook ja YouTube luovat Seppäsen ja Väliverronen mukaan (2013, 37) mahdollisuuksia uuteen vuorovaikutteiseen ja yhteisölliseen muotoon. Nuoret myös kohtaavat nykyään erilaisia kulttuureja joka päivä. Monikulttuurisuus konkretisoituu nuorten arjessa enemmän kuin aikuisilla. (Harinen 2005, 98.) Leireillä nuorilla on mahdollisuus unohtaa virtuaalimaailma ja esimerkiksi päästä kokeilemaan asioiden tekemistä konkreettisesti käsillä. Jokaisella ihmisellä on käsillään tekemisen tarve. (Ketola 2002, 248 - 249.)

### **3.2.4 Nuorten motiivit, tarpeet ja arvot**

Motiivit toimivat motivaation kantasanana (Ruohotie 1998, 36). Motivaatiolla tarkoitetaan Liukkosen ja Jaakkolan mukaan (2002, 15) motiivien aikaansaamaa tilaa. Motivaatiosta puhuttaessa peruskysymys on aina miksi. Voidaan kysyä esimerkiksi miksi ihminen osallistuu johonkin toimintaan. Motiivit siis virittävät ja ylläpitävät yksilön yleistä käyttäytymisen suuntaa. Ne voivat olla joko tiedostettuja tai tiedostamattomia. Toiminnan mielekkyys ja tarkoitus syntyvät motiiveista. Ihmisen käyttäytyminen liittyy siis aina motiiveihin, tavoitteisiin sekä tarpeisiin. Tarpeet ovat usein fyysisiä, mutta ne voivat olla myös sosiaalisia tai henkisiä tarpeita. (Ruohotie 1998, 36; Tuomaala 2012.)

Motiiveihin voidaan yhdistää myös arvot, joilla kuvataan toiminnan tavoiteltuja päämääriä (Ruohotie 1998, 53). Arvot liittyvät Levomäen (1998, 8) mukaan siihen, mitä ihmiset pitävät hyvänä, arvokkaana sekä tavoiteltavan arvoisena. Arvoja pidetään yleensä suhteellisen hitaasti muuttuvina niiden ollessa syvällä ihmisessä. Perinteiset instituutiot ja traditiot eivät enää kuitenkaan normita ihmisten valintoja samalla tavalla

kuin ennen. Jokaisen on rakennettava itse elämänsä ja identiteettinsä valintojensa ja toimintansa kautta. Tutkimusten mukaan ihmiset eivät enää etsi perusturvallisuutta vaan ihmiset pitävät keskeisimpänä arvona itsensä toteuttamista. (Pessi & Seppänen 2011, 289 - 290.) Koko maailma elää siirtymäkautta, jossa esimerkiksi joukkotiedotusvälineet voivat uudistaa tai haudata ideologioita sekä niiden arvomaailmoja (Helve 2007, 276).

Nuoret voivat olla elämässä hyvin ehdottomia ja heidän ajatteluunsa sisältyy tietynlainen mustavalkoisuus. Nuorten arvoihin voivat vaikuttaa esimerkiksi koti, koulu, vertaissuhteet, nuorisokulttuurit tai joukkotiedotusvälineet. Nuoren mieli on ailahtelevainen ja kasvavan nuoren tunteet sekä arvomaailma ovat jatkuvan muutoksen kohteena. (Jarasto & Sinervo 1999, 198 - 199; Kemppinen 1999, 100.) Leirejä voidaan pitää yhtenä parhaana toimintaympäristönä arvoihin perehtymisessä. Yhteiskunta leirin ulkopuolella elää arvojen varassa ja leirillä nuorella on mahdollisuus päästä harjoittelemaan arvoja pienoisyhteiskunnassa. (Ketola 2002, 56.)

Motiiveja sekä tarpeita voidaan jäsentää inhimillisen toiminnan pohjana monella eri tavalla. Yksi tunnetuimmista jäsennyksistä tunnetaan Maslowin tarvehierarkiana, jonka mukaan ensisijaisimmat tarpeet on tyydytettävä ennen kuin on mahdollista toteuttaa seuraavan tason tarpeita. Maslowin mukaan ensimmäisenä tulevat fysiologiset tarpeet, joihin kuuluvat esimerkiksi ruoka tai vesi. Tämän jälkeen tulee neljä tasoa psykologisia tarpeita, joita ovat turvallisuuden, rakkauden ja yhteenkuuluvuuden, sosiaalisen arvostuksen sekä itsensä toteuttamisen tarpeet. (Maslow 1987, 12.) Myös leireillä on hyvä muistaa nämä luonnonlainomaiset tarpeet (Ketola 2002, 375).

Nuorten toimintaan liittyviä motiiveja voidaan lisäksi tarkastella esimerkiksi poliittisen, kulttuurisen tai virtuaalisen toiminnan kautta. Yleensä nuoret verkostoituvat toiminnan aikana, oppivat uutta, saavat voimaannuttavia kokemuksia sekä saavat välttämättömiä sosiokulttuurisia tietoja sekä taitoja. Tutkimusten mukaan nuoret voivat lähteä tavoitteellisiin toimintoihin mukaan esimerkiksi ystävien ansiosta. Nuorilla voi olla myös halu kasvattaa erilaisia teknisiä sekä käytännöllisiä taitoja ja yksityiskohtaista tietämystään kiinnostavasta alasta. (Gretschel, Hirsjärvi, Laine, Myllyniemi & Siivonen 2011, 106 - 107.) Nuorten motiivit osallistua leireille ja niiden toimintaan leirien sisällä voivat vaihdella runsaasti. Niiden taustalla voivat vaikuttaa esimerkiksi ryhmähenki tai ilmapiiiri. Osallistumattomuuden taustalla ei välttämättä ole nuoren haluttomuus osallistua



toimintaan, vaan siihen voivat vaikuttaa monet eri asiat. Näitä tekijöitä voivat olla perusteeton kehuminen, koti-ikävä tai ohjaajan hymyttömyys. (Ketola 2002, 93 - 94.)

## **4 LEIRITOIMINTA**

Tässä opinnäytetyössä teoreettisen viitekehyksen toisessa kokonaisuudessa tarkastellaan ensimmäisenä nuorisotyötä, johon leiritoiminta kuuluu yhtenä toimintamuotona. Lisäksi teoriaosuudessa avataan yleisesti leiri-käsitettä. Viimeiseksi tässä osiossa tarkastellaan leirien toimintaympäristöä. Tämän kokonaisuuden tarkoituksena on perustella yleisesti nuorisotyön tärkeyttä ja näin ollen samalla leiritoiminnan tärkeyttä. Leirikäsitteen ja leirien toimintaympäristön kuvauksella on tarkoituksena antaa lukijalle yleiskuva leireistä ja siitä mihin asioihin nuorten toiveet leiritoiminnasta voivat liittyä. Lisäksi teoriaosuus auttaa lukijaa ymmärtämään kyselylomakkeen kysymyksiä.

### **4.1 Leiritoiminta osana nuorisotyötä**

Nuorisolain 1. luvun 1. §:n mukaan nuorisotyön tehtäviin kuuluvat nuorten kasvun ja itsenäistymisen tukeminen, aktiivisen kansalaisuuden edistäminen sekä nuorten sosiaalinen vahvistaminen. Lisäksi nuorisotyön tehtävänä on parantaa nuorten kasvu - ja elinoloja. Näiden tavoitteiden toteuttamisessa lähtökohtana ovat yhteisöllisyys, yhdenvertaisuus, yhteisvastuu, tasa-arvo, monikulttuurisuus sekä kansainvälisyys. Näiden lisäksi tavoitteiden toteuttamisessa pyritään huomioimaan terveet elämäntavat sekä ympäristön ja elämän kunnioittaminen. (Nuorisolaki 72/2006.)

Nuorisotyön tehtäviä voidaan tarkastella nuorisolain määritelmän lisäksi vielä neljän erilaisen tehtävän kautta. Ensimmäinen tehtävä liittyy nuorten liittämiseen kulttuurin, yhteiskunnan sekä lähiyhteisön jäseniksi. Perinteisesti tämä tarkoittaa ympäröivässä kulttuurissa ja yhteiskunnassa hyväksi todettujen arvojen, roolien, käyttäytymistapojen ja toimintamallien siirtämistä seuraavalle sukupolvelle. Nuorisotyön toisena tehtävänä on ohjata nuoren kehittymistä omaksi itsekseen, jolloin nuori tuntee omat tarpeensa ja pyrkimyksensä. Tällöin tuetaan nuoren yksilöllisyyden, ainutlaatuisuuden sekä omaleimaisuuden tunnistamista, tunnustamista sekä tukemista. Kolmas tehtävä liittyy nuorten sosialisatiossa ja personalisatiossa ilmenevien puutteiden tasoittaminen ja vaikeuk-

sien korjaaminen. Nuorisotyöllä autetaan ja ohjataan nuoria, joilla on ongelmia yhteiskuntaan liittymisessä tai omien persoonallisten mahdollisuuksien toteuttamisessa. Nuorisotyön neljäntenä tehtävänä on yhteiskunnan nuorille osittamiin voimavaroihin sekä niiden suuntaamiseen vaikuttaminen. (Nieminen 2007, 23 - 25.)

Nuorisotyön järjestäminen kuuluu Nuorisolain 3. luvun 7 §:n mukaan kunnan tehtäviin. Sen toteuttamisesta vastaavat kunnat, nuorisoyhdistykset sekä muut nuorisotyötä tekevät järjestöt. Nuorisotyötä voidaan tehdä myös alueellisesti kuntien yhteistyönä. Kunnan nuorisotyöhön kuuluu nuorten kasvatuksellinen ohjaus, toimintatilat ja harrastusmahdollisuudet, tieto- ja neuvontapalvelut, liikunnallinen, kulttuurinen ja kansainvälinen nuorisotoiminta, nuorisoyhdistysten ja muiden nuorisoryhmien tuki, nuorten ympäristökasvatus sekä tarvittaessa nuorten työpajapalvelut ja etsivät nuorisotyö. Lisäksi toimintaa voivat olla muut paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivat toimintamuodot. (Nuorisolaki 72/2006.) Nuorilla on mahdollisuus toimia, kulkea sekä elää nuorisotyön eri kentillä. Kaikilla kentillä karttuneet kokemukset vaikuttavat nuorten ihmisten ymmärrykseen, arvostukseen, tietoihin, taitoihin sekä tulevaan toimintaan. (Nieminen 2007, 21.) Nuortenlaturin mukaan (2011) jokaisessa kunnassa, järjestössä tai seurakunnassa voi olla erilaisia tapoja ja menetelmiä järjestää nuorisotyötä. Nuorisotyötä voivat olla esimerkiksi nuorisotilojen avoin toiminta, kerhot, tapahtumat, bänditoiminta- ja tapahtumat tai leirit.

## **4.2 Leiri käsitteenä**

Käsitteenä leiri-sana on tuonut monenlaisia viestejä riippuen siitä, mikä määre leiri-sanaan on liitetty. Leiri on voinut tarkoittaa pakkoa, sortoa ja kurjuutta pakolais-, sota-, työ-, keskitys- ja vankileireillä. Toisaalta leiri on voinut tarkoittaa myös edistystä sekä valistusta, joita on välittynyt koulutus-, urheilu-, rippikoulu- ja harjoitusleireillä. Erilaisilla nuoriso-, partio- ja kesäleireillä leirit ovat voineet tuoda nuorille lomaa ja virkistystä. (Ketola 2002, 48.)

Leiri-käsitettä lähellä ovat myös käsitteet leirintä sekä retkeily. Leirinnän erottaa leiristä leiriytymisalueella tapahtuvan toiminnan sisällöstä. Leirillä nuorille tarjotaan yhteistä ohjelmaa ja ruokapalveluita. Leirintäalueella ei ole yhteistä ohjelmaa ja kaikki huoleh-

tivat omasta ruokailustaan. Myös leirien ja retkien raja on häilyvä. Esimerkiksi partiolaiset voivat puhua viikonloppuretkestä toisten puhuessa samasta asiasta viikonloppuleirinä. (Ketola 2002, 49.)

### 4.3 Leirit toimintaympäristönä

Leirien tapaan voidaan järjestää monenlaista toimintaa ja kokoontumista (Ketola 2002, 20). Leirejä voidaan Pietilän mukaan (1997, 174) järjestää esimerkiksi jonkin teeman ympärille kuten taide -, teatteri- tai seikkailuleireinä. Erilaisia leirejä voivat myös Ketolan mukaan (2002, 24 - 33) olla esimerkiksi eräleiri, harrasteleiri tai luontoleiri. Leirejä voidaan järjestää yhteisinä tyttö- ja poikaleireinä tai erikseen tyttö- tai poikaleireinä. (Pietilä 1997, 174).

Erilaisia leirejä yhdistävät monet eri tekijät. Näitä tekijöitä voivat olla esimerkiksi kokoontuminen yhteen, sosiaalisuus, mahdollisuus toimia pienemmissä ryhmissä osana isompaa leiriä sekä myönteinen ilmapiiri. (Ketola 2002, 20.) Leiriohjelma voi vaihdella leirien teemojen mukaisesti, mutta kaikista leireistä olisi kuitenkin hyvä löytää myös aktiivista tekemistä, uuden oppimista, kädentaitojen harjoittamista sekä mahdollisuutta hiljentyä. Leireihin on aina liittynyt luonto, seikkailu, vaeltaminen, teltat, alkeelliset olot sekä kaikenlainen muu toiminta, josta nykyihmisen katsotaan vieraantuneen elinympäristön muuttuessa. (Kinanen 1997, 204 - 210). Leireillä on kuitenkin vaarana, että kaikista toiminnoista ei muodostu yhtenäistä kokonaisuutta. Nuoret voivat tutustua leireillä moneen kiinnostavaan asiaan, mutta heille ei anneta mahdollisuutta harjoitella tai tehdä mitään asioista kunnolla. (Ketola 2002, 63.) Leireillä nuorilla olisi kuitenkin hyvä mahdollisuus keskittyä leirien aihepiiriin, koska ulkopuoliset häiriötekijät on mahdollista jättää leirien ulkopuolelle (Ketola 2002, 20).

Monien ihmisten mielestä ainoa oikea leiri on metsässä järjestettävä telttaleiri. Toisille leirit voivat merkitä leirikeskuksissa vietettyä aikaa. Leirit pystyvät olemaan myös kaikkea tältä väliltä. Telttaleirin avulla on mahdollista päästä lähimmäksi menneiden sukupolvien elämäntapaa normaalista poikkeavaan elinympäristöön. Telttaleiri voi olla vaativa leiri ja sitä ei useimmiten suositella ensimmäiseksi kokemukseksi leireistä. Kyseisen leirin vahvoihin puoliin kuuluvat luonnossa elämisen sekä pitkien haasteiden mahdollisuus. Ryhmän jäsenet ovat hyvin riippuvaisia toisistaan ja telttaleirejä voidaan pitää myös hyvinä ympäristökasvatuksen menetelmänä. (Kinanen 1997, 205.)

Suomessa on myös paljon Ketolan mukaan (2002, 108) pysyviä leirikeskuksia. Leirikeskuksissa pidettävät viikonloppuleirit tai pidempään kestävät leirit ovat suosittuja. Leirikeskuksia on monenlaisia esimerkiksi hotellitasoisista keskuksista, hieman vaatimattomiinkin leirimajoihin. Leirikeskusten läheisyydestä löytyvät useimmiten myös hyvät liikuntamahdollisuudet ulkoa sekä sisältä. (Kinanen 1997, 205.)

Hybridileireissä asutaan teltoissa leirikeskuksen läheisyydessä. Leirikeskuksissa voidaan käydä syömässä, mutta muuten leirillä ollaan ulkona. Näitä leirejä pidetään hyvinä kokemuksina ensimmäisiksi leireiksi. Leirielämää voi kokea myös esimerkiksi vaelluksen muodossa, jossa leirialue pystytetään joka ilta uudelleen. (Kinanen 1997, 205.)

Leirejä voidaan järjestää lähes kaikenikäisille kaikkina vuodenaikoina (Ketola 2002, 276). Leiritoimintaa voidaan järjestää Sosiaaliportin mukaan (2013) esimerkiksi avoimuuden tukitoimenpiteenä lastensuojelun asiakkaana olevalle perheelle tai nuorelle. Kinanen (1997, 205 - 206) toteaa päiväleirien tarjoavan mukavan ja turvallisen tavan viettää leirejä, jolloin kotoa ei tarvitse olla yötä poissa. Leiriaktiviteetit voivat päiväleirillä olla samanlaiset kuin yön yli kestäville leireillä.

## **5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS**

Opinnäytetyöprosessin alussa tilaajan kanssa on keskusteltu opinnäytetyön tarkoituksesta, sisällöstä sekä toteutuksesta. Näiden keskusteluiden pohjalta muodostui hahmotelmaa opinnäytetyössä esiintyvistä teemoista sekä käytetyistä menetelmistä. Aikaisempien tutkimusten sekä teorian paneutumisen avulla muodostui tutkimuksessa käytetty kyselylomake. Kysely on käyty toteuttamassa kolmella Lahden yläkoululla keväällä 2013. Kyselylomakkeiden tarkastamisen jälkeen niissä olevat tiedot on syötetty PSPP-ohjelmaan aineiston analyysia varten loppukesästä 2013. Alkusyksystä näitä tuloksia on analysoitu ja kirjoitettu auki opinnäytetyöhön. Syksyn aikana tulosten perusteella on tehty pohdintoja ja viimeistelty opinnäytetyön kokonaisuutta.

### **5.1 Tutkimuksen tarkoitus**

Kaikella tutkimuksella on oltava tarkoitus (Vilkkä 2007, 19). Määrällisessä tutkimuksessa tutkimuksen tarkoitusta voidaan tarkastella neljästä eri näkökulmasta. Tutkimus

voi olla selittävä, kartoittava, ennustava tai kuvaileva. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 134.) Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa lahtelaisten nuorten tietämystä, kiinnostuneisuutta sekä toiveita Lahden nuorisopalveluiden järjestämiä toimintoja kohtaan. Näistä toiminnoista on otettu tarkasteltavaksi Lahden nuorisopalveluiden järjestämä leiritoiminta, jossa tarkastellaan erikseen loma-ajan toimintoja, nuorten KesäCampingia sekä nuorten yleisiä mielipiteitä leiritoimintaa kohtaan.

Tutkimuksen tavoitteena on löytää vastauksia edellä mainittuihin tutkimuskysymyksiin. Näiden lisäksi tavoitteena on löytää mahdollisia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa nuorten kiinnostuneisuuteen Lahden nuorisopalveluiden järjestämää leiritoimintaa kohtaan. Tutkimuksen avulla on tavoitteena myös herättää ajatuksia siitä, miten nuorten kiinnostuneisuutta leiritoimintaa kohtaan voitaisiin lisätä. Näiden lisäksi tutkimuksessa on tarkoituksena tavoittaa nuoria, joilla ei ole kokemusta Lahden nuorisopalveluiden järjestämästä leiritoiminnasta.

Opinnäytetyön tutkimuskysymykset ovat:

1. Ovatko nuoret tietoisia ja kiinnostuneita Lahden nuorisopalveluiden loma-ajan toiminnoista sekä nuorten KesäCampingista ja mitä toiveita nuorilla on näitä toimintoja kohtaan?
2. Kuinka moni nuori on kiinnostunut osallistumaan Lahden nuorisopalveluiden järjestämille leireille?
3. Mikä motivoi nuoria osallistumaan tai olla osallistumatta Lahden nuorisopalveluiden leireille?
4. Mitä toiveita nuorilla on Lahden nuorisopalveluiden leireistä?

## **5.2 Tutkimuksen kohdejoukko**

Tutkimuksessa kiinnitetään aina huomiota johonkin kohteeseen eli perusjoukkoon (Holopainen, Tenhunen & Vuorinen 2004, 14). Tämän tutkimuksen kohdejoukkona ovat Lahden yläkouluikäiset 13-16-vuotiaat nuoret. Kohderyhmä valikoitui siksi, että tutkimuksen tavoitteena on tavoittaa enemmän nuoria, joilla ei ole kokemusta Lahden nuorisopalveluiden järjestämästä leiritoiminnasta. Kohderyhmänä ovat yläkouluikäiset nuoret, koska heillä on mahdollisesti lukiolaisia ja ammattikoululaisia vähemmän kokemusta leiritoiminnasta. Lisäksi tämän kohdejoukon tutkiminen on ajankohtaista,

koska lahdessa asuvien nuorten mielipiteitä Lahden nuorisopalveluiden järjestämää leiritoimintaa kohtaan ei myöskään ole koskaan aikaisemmin kartoitettu.

Perusjoukon ollessa suuri, on tutkittava vain osaa perusjoukkoa. Tällöin tutkittavan perusjoukon osajoukkoa kutsutaan otannaksi. (Holopainen ym. 2004, 14 - 15.) Tässä tutkimuksessa on suuresta perusjoukosta otettu otanta, joka muodostuu kolmen Lahden yläkoulun jokaisen luokka-asteen yhden ryhmän oppilaista. Otannalla on pyritty saamaan isosta perusjoukosta pienoismalli, joka vastaa mahdollisimman hyvin perusjoukkoa. Tavoitteena on saada tehtyä otannasta päätelmiä, joita voidaan yleistää perusjoukkoon. (Valli 2001, 13.)

Perusjoukosta tehtävä otanta voidaan tehdä joko kokonaisotannalla, yksinkertaisella satunnaisotannalla, systemaattisella otannalla, osoitetulla otannalla tai ryväsotannalla (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 175). Tämän tutkimuksen otantamenetelmäksi valikoitui ryväsotanta, jossa on lopulta hyödynnetty harkinnanvaraista otantaa sekä yksinkertaista satunnaisotantaa. Lahden opetusverkon mukaan (2013) alueen yläkoulut on jaettu viiteen eri alueeseen sijaintien mukaan ja näin ollen perusjoukko on ennalta jaettu sopiviin ryppäisiin. Näitä alueita ovat pohjoinen, eteläinen, itäinen, läntinen sekä keskustan alue. Ryppäät tarkoittavat perusjoukossa toisensa poissulkevia osioita (Holopainen ym. 2004, 18). Tässä tutkimuksessa oli aluksi tarkoituksena ottaa näistä ryppäistä kaikki kolme tutkimukseen tulevaa yläkoulua harkinnanvaraisena otoksena. Lopulta kuitenkin pienien vastoinkäymisten vuoksi vain yksi yläkoulu tuli tutkimukseen mukaan tätä otantatapaa hyödyntäen. Kaksi muuta koulua on otettu mukaan yksinkertaisella satunnaisotannalla arpomalla jäljelle jääneistä yläkouluista. Näistä kouluista mukaan tulevat kolme kouluryhmää jokaiselta luokka-asteelta on otettu mukaan yksinkertaisella satunnaisotannalla. Yksinkertaisella satunnaisotannalla otantayksiköt poimitaan otokseen nimensä mukaisesti satunnaisesti, jolloin jokaisella perusyksiköllä on yhtä suuri mahdollisuus valikoitua otokseen (Holopainen ym. 2004, 16).

### **5.3 Tutkimusmenetelmä**

Tämä tutkimus on toteutettu kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena. Hirsjärven ym. mukaan (2007, 135 - 136) keskeistä kvantitatiivisessa tutkimuksessa on johtopäätösten tekeminen aikaisemmista tutkimuksista, aiempien teorioiden käsitteleminen, hypoteesien esittäminen, käsitteiden määrittäminen, tutkittavien henkilöiden valinta,

muuttujien muodostaminen taulukkomuotoon, aineiston saattaminen tilastollisesti käsiteltävään muotoon sekä päätelmien tekeminen tilastolliseen analysointiin perustuen. Määrällinen tutkimus antaa yleisen kuvan muuttujien eli mitattavien ominaisuuksien välisistä suhteista ja eroista. Tutkimusmenetelmällä saadaan vastauksia kysymyksiin kuinka paljon tai miten usein. Määrällisessä tutkimuksessa tietoa tarkastellaan siis numeerisesti. Opinnäytetyössä tutkimustiedot on saatu numeroina ja tulokset on myös esitetty numeroiden avulla. Nämä tiedot on tulkittu ja selitetty sanallisesti. (Vilkkä 2007, 13 - 14.) Saatuja tuloksia voidaan Heikkilän mukaan (2008, 16) havainnollistaa myös taulukoiden sekä kuvioiden avulla.

Tutkimusaineistoa voidaan kerätä perusmenetelmien avulla, joita ovat kysely, haastattelu, havainnointi ja dokumentointi (Hirsjärvi ym. 2007, 187). Tässä opinnäytetyössä aineistonkeruumenetelmänä toimii kysely, joka tunnetaan survey-tutkimuksen keskeisenä menetelmänä. Survey tarkoittaa kyselyä, jossa aineistoa kerätään standardoidusti (Hirsjärvi 2007, 188). Tämä tarkoittaa Vilkan mukaan (2007, 28) sitä, että kaikilta kyselyyn vastanneilta kysytään samat asiat, samassa järjestyksessä samalla tavalla. Vastaaaja itse lukee kysymyksen ja vastaa siihen. Kyselyä voidaan käyttää esimerkiksi kysyttäessä henkilöön liittyviä asenteita, ominaisuuksia tai käyttäytymistä.

Kvantitatiivinen tutkimus on prosessi, joka etenee vaihe vaiheelta (Kananen 2008, 11). Ennen kyselylomakkeen laatimista on hyvä tutustua kirjallisuuteen, pohtia ja täsmentää tutkimusongelmia, määritellä käsitteitä, miettiä kysymyksiä sekä valita tutkimusasetelma (Heikkilä 2008, 47 - 48). Tämä tutkimus lähtee ajatuksesta, että nuorten tietämystä, kiinnostuneisuutta ja toiveita Lahden nuorisopalveluiden järjestämää leiritoimintaa kohtaan tutkitaan erillisinä kokonaisuuksina. Näiden perusteella tutkimukselle on määritelty oleellisia käsitteitä, joita ovat nuoret, leirit, motiivit ja toiveet. Käsitteiden ja niiden tietojen perusteella on lähdetty tekemään kyselylomaketta, jonka avulla pyritään saamaan ratkaisut tutkimusongelmiin (liite1). Tässä vaiheessa on hyvä huomioida myös aineiston käsittelytapa sekä varmistaa tutkittavien asioiden esille saaminen kyselylomakkeen kysymysten avulla. Kysymyksiä ei voi muuttaa tai parannella enää tiedonkeruun jälkeen ja epäselviin kysymyksiin ei voi odottaa selkeitä vastauksia. (Heikkilä 2008, 47 - 48.) Tutkittavat asiat on kyselylomakkeessa jaoteltu vielä pienemmiksi kokonaisuuksiksi. Kyselylomakkeessa kysytään vastaajilta erikseen esimerkiksi toiveista

leiritoimintaa kohtaan leirien sisällöstä sekä ajankohdasta. Operationalisoinnissa muut-  
tajat muutetaan pienemmiksi osa-alueiksi kuten kysymyksiksi ja vastausvaihtoeh-  
doiksi (Vilkkä 2007, 36).

Myös kysymysten laadinnassa on otettava huomioon monia eri näkökulmia. Kysymyk-  
siä voidaan muotoilla eri tavoilla ja yleisempiä ovat avoimet kysymykset, monivalinta-  
kysymykset sekä asteikkoihin eli skaaloihin perustuvat kysymykset. (Hirsjärvi ym.  
2007, 193.) Tässä tutkimuksessa kyselylomake koostuu pääosin monivalintakysymyk-  
sistä. Monivalintakysymyksissä on laadittu kysymyksiin valmiit numeroidut valmiit  
vastausvaihtoehdot, joista vastaaja voi valita yhden tai useamman mieleisen vaihtoeh-  
don (Hirsjärvi ym. 2007, 194 - 196). Vastausvaihtoehtojen tulee olla toisensa pois sul-  
kevia eikä niiden lukumäärä saa olla suuri (Heikkilä 2008, 51). Kyselylomakkeessa on  
käytetty myös avoimia kysymyksiä täydentämään monivalintakysymyksiä. Avoimissa  
kysymyksissä esitetään vastaajalle vain kysymys, jonka alle on jätetty tyhjää tilaa vas-  
tauksia varten. Avoimet kysymykset antavat vastaajalle mahdollisuuden sanoa todelli-  
nen mielipiteensä, mutta toisaalta ne voivat tuottaa luotettavuudeltaan kyseenalaista ja  
vaikeasti käsiteltävää tietoa. (Hirsjärvi ym. 2007, 193 - 196.) Näiden lisäksi kyselylo-  
makkeesta löytyy sekamuotoisia kysymyksiä, joissa osa vastausvaihtoehdoista on an-  
nettu osan ollessa avoimia (Heikkilä 2008, 52).

Heikkilä (2008, 49) toteaa kyselytutkimuksessa olevan merkitystä myös kysymysten  
järjestyksellä. Alussa on hyvä olla helppoja kysymyksiä, jotka herättävät vastaajien  
mielenkiinnon tutkimusta kohtaan. Tässä tutkimuksessa kyselylomakkeessa on aluksi  
kysymyksiä vastaajaa itseään koskien, jonka avulla on tarkoitus selvittää vastaajien-  
taustoja sukupuolesta sekä luokka-asteesta. Kyselylomakkeessa on hyvä myös ryhmi-  
tellä samaa asiaa koskevat kysymykset kokonaisuuksiksi, välttää epämääräisyyttä sekä  
laatia kaikille samaa tarkoittavia kysymyksiä. Johdattelevat kysymyksen ja ammatti-  
kieli on myös hyvä jättää kyselylomakkeesta pois. (Hirsjärvi ym. 2007, 198.) Lopulli-  
nen kyselylomake sisältää neljä eri osa-aluetta: taustatiedot sekä loma-ajantoimintoihin,  
nuorten KesäCampingiin ja leireihin liittyvät kysymykset. Lomakkeessa olevassa lähe-  
tekirjelmässä on kerrottu lyhyesti kyselyn tarkoituksesta, tärkeydestä sekä merkityk-  
sestä vastaajalle. Lisäksi lähetekirjelmässä on annettu ohjeet kyselyyn vastaamisesta.  
Kyselylomakkeen lopussa vastaajia kiitetään vastaamisesta. Kysymysten ohessa on



myös ohjeet katsoa tietoa loma-ajan toiminnoista ja nuorten KesäCampingista lomakkeen viimeiseltä sivulta vastaajan ollessa tietämätön, mitä nämä toiminnot pitävät sisälleen.

Esitutkimuksen eli pilottitutkimuksen avulla pystytään tarkastamaan näkökulmia sekä korjaamaan kysymysten muotoilua ennen varsinaista tutkimusta (Hirsjärvi ym. 2007, 199). Tässä tutkimuksessa on käytetty esitutkimusta yhteisöpedagogiopiskelijoille sekä tutkittavan ikäluokkaan kuululle henkilöille. Testaaminen ei tarkoita kyselylomakkeen täyttämistä ja vastausten analysointia. Pilottitutkimukseen voivat osallistua asiantuntijat kuten kollegat tai perusjoukkoon kuuluvat tai vastaavat henkilöt. (Vilka 2007, 78 - 89.)

Aineisto voidaan kerätä esimerkiksi posti- ja verkkokyselynä tai kontrolloituna kyselynä (Hirsjärvi ym. 2007, 191). Kontrolloitu kysely voidaan jakaa vielä henkilökohtaisesti tarkastettuun kyselyyn sekä informoituun kyselyyn. Tässä tutkimuksessa on käytetty kontrolloidun muodon informoitua kyselyä, jossa kyselylomakkeet on käyty jakamassa vastaajille koululla henkilökohtaisesti keväällä 2013 välituntien aikana tai niiden jälkeen. Kyselyn ajoitus kannattaa suunnitella hyvin, jotta tutkimuksen vastausprosentti ei jää tämän vuoksi liian alhaiseksi (Vilka 2007, 28). Paikan päällä oli mahdollisuus kertoa tutkimuksen tarkoituksesta, selostaa kyselyä sekä vastata esille tuleviin kysymyksiin. Vastaajat täyttivät kyselyn ennalta sovituksessa ajassa ja palauttivat lopuksi kyselylomakkeet tutkijalle. Tässä tutkimuksessa on pyritty paperisen kyselylomakkeen käyttämisellä takaamaan jokaisen Lahden yläkoulun oppilaalle samanlaiset mahdollisuudet täyttää kysely. Lisäksi tarkoituksena oli saada mahdollisimman suuri vastausprosentti jokaiselta luokalta.

Tässä opinnäytetyössä aineistonkeruumenetelmäksi valikoitui kysely sen ollessa hyvä aineiston keräämisen muoto, kun tutkittavia on paljon ja he ovat hajallaan (Vilka 2007, 28). Lisäksi kyselymenetelmän käyttäminen säästää tutkijan aikaa ja vaivannäköä. Huolellisella lomakkeen suunnittelulla aineisto voidaan nopeasti käsitellä tallennettuun muotoon ja analysoida tarkasti. Tutkijan ei tarvitse kehitellä itse aineistojen analyysitapoja, mutta tulosten tulkinta voi osoittautua kuitenkin ongelmalliseksi. Kyselytutkimukseen liittyy aina myös joitakin heikkouksia. Haittoina voidaan pitää tietämättömyyttä siitä miten vakavasti vastaajat ovat suhtautuneet tutkimukseen tai miten onnistuneita annetut vastausvaihtoehdot ovat olleet vastaajien näkökulmasta. Tutkija ei myöskään

tiedä miten vastaajat ovat perehtyneet kyseiseen aiheeseen tai miten suuri kato tutkimuksessa tulee olemaan. (Hirsjärvi ym. 2007, 190.)

Hyvä tutkimus noudattaa aina hyvää tieteellistä käytäntöä. Tutkimuksen kysymysten asettelu ja tavoitteet, aineiston kerääminen ja käsittely, tulosten esittäminen ja aineiston säilyttäminen eivät saa loukata tutkimuksen kohderyhmää, tiedeyhteisöä eikä hyvää tieteellistä tapaa. (Vilkkä 2007, 90.) Tässä tutkimuksessa on pyritty pitämään tutkittaville ja taustaorganisaatiolle pidetyt lupaukset kyselylomakkeen täyttämiseen vaaditusta ajasta. Lisäksi tutkimuksessa ei käy ilmi vastanneiden koululaisten nimi, asuinalue tai koulu. Anonyymisoinnilla tarkoitetaan henkilötunnusteiden poistamista tai muuttamista niin, että yksittäistä henkilöä ei voida tunnistaa aineistosta. (Vilkkä 2008, 95.) Taustamuuttujien kertomisessa olennaista on millä tarkkuudella muuttajat ovat ja kuinka paljon niitä on. (Kuula 2006, 210 - 211).

#### **5.4 Aineisto ja aineiston analyysi**

Tämän tutkimuksen aineisto koostuu 149 kyselyvastauksesta. Aineistoa tarkastaessa on tärkeää arvioida tutkimuksen kato (Vilkkä 2007, 106). Kadolla tarkoitetaan tietojen eli havaintojen puuttumista, joita voi syntyä esimerkiksi vastaamatta jättämisellä (Vilkkä 2007, 51). Tässä tutkimuksessa on jäänyt kuusi kyselylomaketta aineiston ulkopuolelle niiden ollessa asiattomasti täytettyjä. Aineistossa käytetyissä kyselylomakkeissa kyselyyn vastanneista 46 prosenttia oli tyttöjä ja 54 prosenttia oli poikia. Vastaajat olivat 7-9 luokkalaisia kolmelta Lahden yläkoululta. Seitsemäsluokkalaisia vastaajista oli 32 prosenttia, kahdeksaluokkalaisia 39 prosenttia ja yhdeksäsluokkalaisia 29 prosenttia.

Hirsjärvi ym. (2007, 216 - 217) esittelevät kolme vaihetta, jotka täytyy käydä läpi ennen kuin tutkimusaineistosta voidaan tehdä kunnollisia päätelmiä. Ensimmäisessä vaiheessa tarkastetaan saadut tiedot, toisessa vaiheessa tietoja täydennetään ja kolmannessa vaiheessa aineisto järjestellään. Tässä tutkimuksessa on ensimmäisenä tarkastettu esiintyykö vastauslomakkeissa selviä virheellisyyksiä tai puuttuuko välttämättömiä tietoja kuten sukupuolta. Viimeiseksi aineiston tiedot on järjestetty tiedon tallennusta ja analysointia varten.

Aineisto on mahdollista analysoida monella eri tavalla. Tutkimuksessa onkin hyvä valita tapa, joka tuo parhaiten vastaukset tutkimusongelmiin. Tässä tutkimuksessa on käytetty selittämiseen pyrkivää lähestymistapaa, jonka avulla on mahdollista tehdä tilastollisia analyyseja sekä päätelmiä. (Hirsjärvi ym. 2007, 219.) Tutkimuksessa saatu aineisto on kerätty paperisilla kyselylomakkeilla, joiden tiedot on syötetty tietokoneelle aineiston käsittelyä varten. Tutkimusaineisto voidaan nykyään käsitellä tietokoneiden avulla, koska ohjelmien ominaisuudet ovat kehittyneet ja tietokoneiden muistit ovat kasvaneet. Tällöin voidaan käsitellä suuriakin tutkimusaineistoja. (Heikkilä 121 - 123.) Lisäksi tilastollisen analyysin tuloksia voidaan esitellä teksteinä ja kuvioina (Holopainen ym. 2004, 40 - 44).

Jokaisella ohjelmalla on omat erityispiirteensä (Heikkilä 2008, 121). Tässä tutkimuksessa aineistoa on analysoitu tilastolliseen tutkimukseen suunnitellulla PSPP-ohjelmalla. Tässä tutkimuksessa on ennen tulosten syöttämistä tietokoneelle jokainen palautettu kyselylomake numeroitu juoksevasti. Tämä helpottaa tietojen myöhempää tarkastamista ja korjaamista (Heikkilä 2008, 126). Tämän jälkeen tiedot on syötetty ohjelmaan yhdeltä kyselylomakkeelta kerrallaan. Tulosten läpikäynnissä on hyödynnetty tutkimuskysymyksissä esiintyviä asioita, joita ovat loma-ajan toiminnot, nuorten Kesä-Camping sekä yleisesti leirit. Näiden alle on koottu saatuja tuloksia ja esitelty niitä taulukoiden sekä suorien lainauksien avulla. Tuloksissa on käytetty myös ristiintaulukointia esimerkiksi tarkasteltaessa loma-ajan toiminnoista tietävien ja loma-ajan toiminnoista kiinnostuneiden välisiä suhteita. Pääasiallisesti tuloksia on kuitenkin käsitelty kokonaisuutena eli aineistosta on laskettu prosentuaalisia osuuksia.

## **6 TUTKIMUSTULOKSET**

Kolmella Lahden yläkoululla suoritettuun kyselyyn vastasi 155 oppilasta. Tässä tutkimuksessa aineisto koostuu 149 kyselyvastauksesta, koska asiattomasti täytetyt kuusi kyselylomaketta on jätetty aineiston ulkopuolelle. Vastaajista 69 oli tyttöjä ja 80 oli poikia. Vastaajat olivat jakautuneet melko tasaisesti eri luokka-asteille. Seitsemäsluokkalaisia vastaajista oli 48, kahdeksaluokkalaisia 58 ja yhdeksäsluokkalaisia 43.

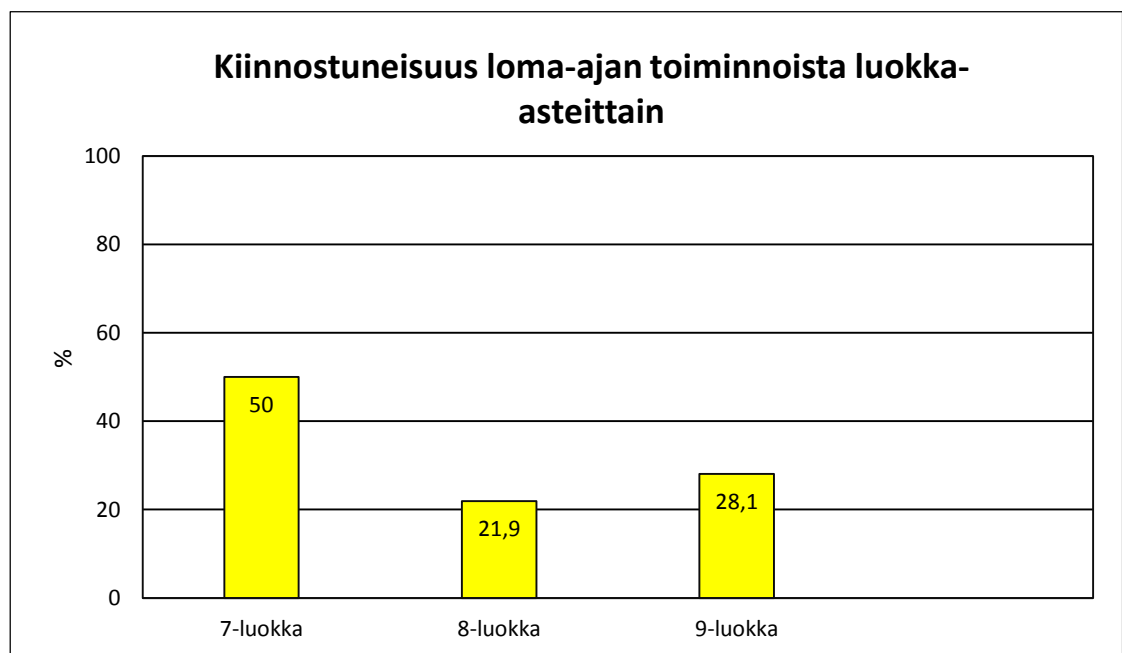
Kyselylomakkeen jokaiseen kysymykseen eivät ole vastanneet kaikki kyselyyn osallistuneet nuoret. Jokaisen kysymyksen läpikäynnin lopussa on ilmoitettu kysymykseen

vastanneiden määrä prosentuaalisesti. Tuloksissa on käsitelty kaikki kyselylomakkeessa olevat aihealueet, vaikka osa kysymyksistä on mukana tilaajan toiveesta. Kaikki kyselylomakkeessa olevat kysymykset liittyvät kuitenkin jollakin tavalla Lahden nuorisopalveluiden järjestämään leiritoimintaan. Tuloksien läpikäynnissä on keskitytty tutkimuskysymysten kannalta olennaisiin asioihin.

## 6.1 Loma-ajan toiminnot

Tutkimustulosten mukaan 62,4 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista tiesi mitä tarkoittavat Lahden nuorisopalveluiden järjestämät loma-ajan toiminnot. Heistä oli tyttöjä 54,8 prosenttia ja poikia 45,2 prosenttia. Loma-ajan toiminnoista tiesivät parhaiten seitsemäsluokkalaiset ja huonoiten yhdeksäsluokkalaiset nuoret. Kyselyyn osallistuneista nuorista 98,3 prosenttia oli vastannut tähän kysymykseen.

Loma-ajan toimintoihin oli kiinnostunut osallistumaan 21,5 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista. Loma-ajan toiminnoista tietoisia olevista nuorista 29 prosenttia ja 9 prosenttia tietämättömistä nuorista oli kiinnostunut osallistumaan loma-ajan toimintoihin. Eniten loma-ajan toimintoihin olivat kiinnostuneita osallistumaan seitsemäsluokkalaiset nuoret. Myös tähän kysymykseen oli vastannut 98,3 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista.



**KUVIO 1. Kiinnostuneisuus loma-ajan toiminnoista luokka-asteittain**

Kyselylomakkeessa kysyttiin nuorten mielipidettä myös loma-ajan toimintojen erilaisista sisällöistä. Vastaajat pääsivät laittamaan seitsemän eri vaihtoehtoa kiinnostavuusjärjestykseen. Tutkimustulosten mukaan nuoret olivat eniten kiinnostuneita retkistä esimerkiksi Linnanmäelle. Seitsemäsluokkalaisia nuoria kiinnostivat eniten retket sekä kaupunkiseikkailut, kahdeksaluokkalaisia kurssit sekä retket ja yhdeksäsluokkalaisia leirit. Vähiten kyselyyn vastanneet nuoret olivat kiinnostuneita vaelluksista sekä leireistä. Seitsemäsluokkalaiset nuoret olivat vähiten kiinnostuneita vaelluksista, kahdeksaluokkalaiset leireistä ja yhdeksäsluokkalaiset kurseista. Tulosten mukaan poikia kiinnostivat eniten retket ja tyttöjä kaupunkiseikkailut. Pojat eivät ole kiinnostuneita konserteista ja tytöt eivät ole kiinnostuneita vaelluksista, kurseista tai leireistä. Kysymykseen oli vastannut 71,9 prosenttia loma-ajan toiminnoista kiinnostuneista nuorista.

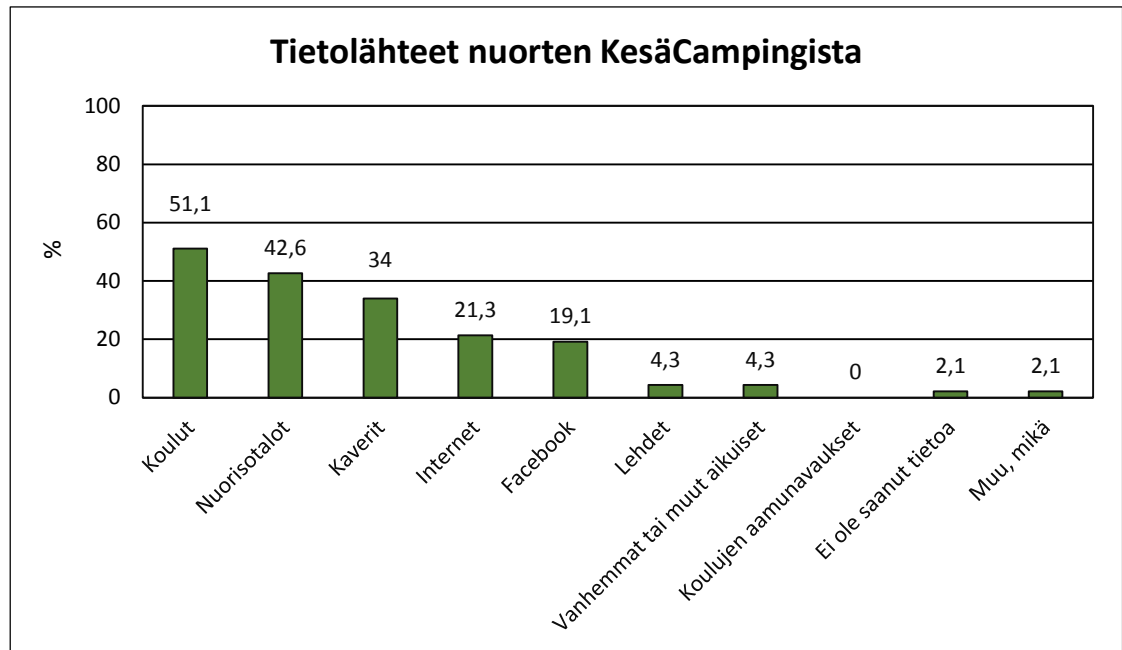
Loma-ajan toiminnoista kiinnostuneet nuoret pääsivät myös kertomaan kaksi mielenkiintoisinta vaihtoehtoa milloin haluaisivat osallistua loma-ajan toimintoihin. Tulosten mukaan eniten nuoret halusivat osallistua toimintoihin kesälomalla. Toiseksi eniten nuoret halusivat osallistua syyslomalla ja kolmanneksi eniten talvilomalla. Vain muutama nuori oli halukas osallistumaan loma-ajan toimintoihin joululomalla. Loma-ajan toiminnoista kiinnostuneista nuorista 93,7 prosenttia oli vastannut tähän kysymykseen.

## **6.2 Nuorten KesäCamping**

Kyselyn tulosten mukaan 34,9 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista oli tietoisia nuorten KesäCampingista. Vastaajista 53,8 prosenttia oli tyttöjä ja 46,2 prosenttia poikia. Eniten nuorten KesäCampingista olivat tietoisia seitsemäsluokkalaiset ja vähiten yhdeksäsluokkalaiset nuoret. Tulosten mukaan 51,7 prosenttia kyselyyn vastanneista nuorista oli tietoisia sekä loma-ajan toiminnoista että nuorten KesäCampingista. Kysymykseen oli vastannut 96 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista.

Kyselyyn osallistuneet nuoret saivat myös kertoa, mistä olivat saaneet tietoa nuorten KesäCampingista. Eniten nuoret olivat saaneet tietoa kouluilta, nuorisotaloilta sekä kavereilta. Kukaan vastanneista ei kuitenkaan ollut saanut tietoa koulujen aamunavauksista. Tytöt olivat saaneet eniten tietoa nuorisotaloilta ja seitsemäsluokkalaiset nuorisotaloilta ja kavereilta. Pojat, kahdeksaluokkalaiset sekä yhdeksäsluokkalaiset nuoret oli-

vat saaneet eniten tietoa kouluilta. Lisäksi annettujen vastausvaihtoehtojen lisäksi nuoret olivat saaneet tietoa perhetukikeskukselta. Kysymykseen oli vastannut 90,4 prosenttia nuorista, jotka tietävät nuorten KesäCampingin.

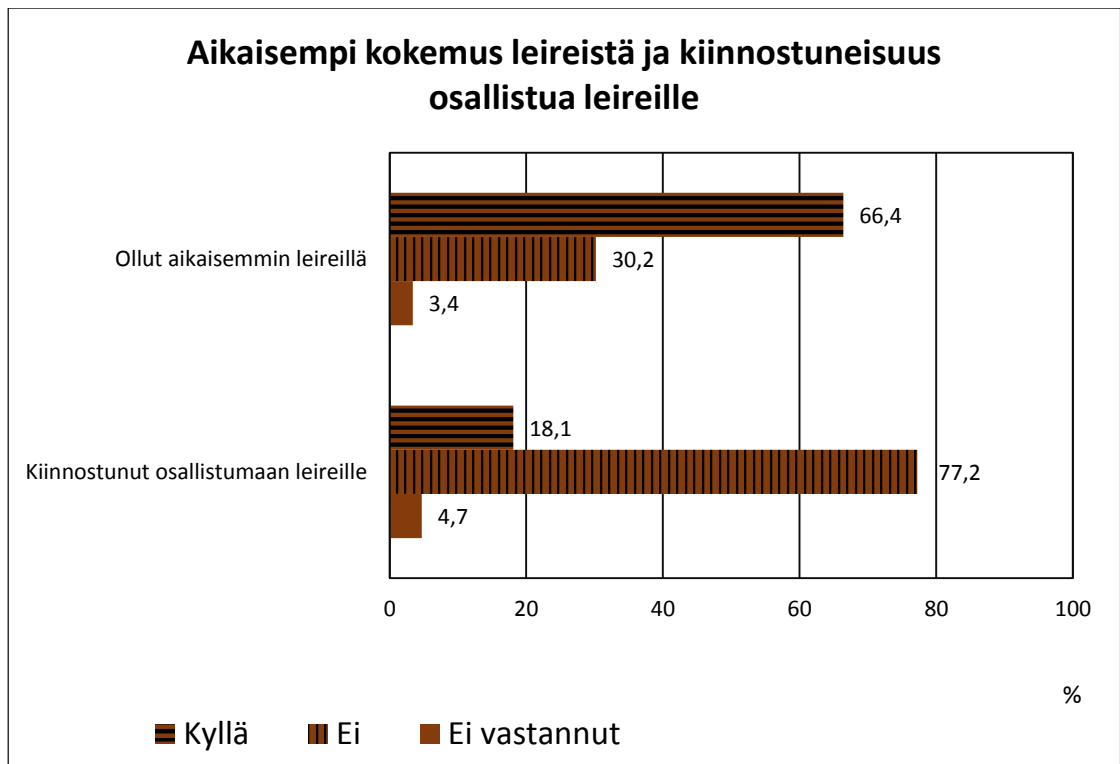


**KUVIO 2. Tietolähteet nuorten KesäCampingista**

Kyselyyn osallistuneista nuorista 10 prosenttia oli kiinnostunut osallistumaan vuonna 2013 nuorten KesäCampingiin. Heistä tyttöjä oli 42,9 prosenttia ja poikia 57,1 prosenttia. Eniten nuorten KesäCampingista olivat kiinnostuneita seitsemäsluokkalaiset ja vähiten kahdeksaluokkalaiset nuoret. Kyselyyn osallistuneista nuorista 93 prosenttia oli vastannut tähän kysymykseen.

### 6.3 Leirien kiinnostavuus

Tutkimuksen kannalta oli oleellista kartoittaa kuinka moni kyselyyn osallistuneista nuorista oli ollut aikaisemmin leireillä. Vastausten perusteella 66,4 prosentilla nuorista oli aikaisempaa kokemusta leireistä. Heistä tyttöjä oli 53,5 prosenttia ja poikia 47,5 prosenttia. Eniten leireillä olivat olleet seitsemäsluokkalaiset ja kahdeksaluokkalaiset nuoret. Kysymykseen oli vastannut 96,6 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista.



**KUVIO 3. Aikaisempi kokemus leireistä ja kiinnostuneisuus osallistua leireille**

Leireille oli kiinnostunut osallistumaan 18,1 prosenttia kyselyyn osallistuneista nuorista, joista tyttöjä oli 51,9 prosenttia ja poikia 48,1 prosenttia. Leireistä kiinnostuneista nuorista 92,6 prosenttia oli ollut aikaisemmin leireillä. Eniten leirit kiinnostivat seitsemäsluokkalaisia ja vähiten kahdeksaluokkalaisia. Kyselyyn osallistuneista nuorista 95,3 prosenttia oli vastannut tähän kysymykseen.

#### 6.4 Nuorten motiivit leirejä kohtaan

Tutkimuksessa kartoitettiin avoimena kysymyksenä nuorten motiiveja osallistua leireille. Vastaajien tärkeimpänä motiivina osallistua leireille oli halu viettää leireillä aikaa muiden ihmisten kanssa. Nuoret halusivat oleskella leireillä ja tehdä asioita yhdessä. Vastauksista tuli ilmi halu viettää aikaa vanhojen kavereiden kanssa, mutta nuoret olivat myös valmiita tutustumaan uusiin ihmisiin. Nuoret ilmoittivat myös haluavansa viettää hauskaa aikaa leireillä. Tuloksissa tuli myös selväksi kiinnostuneisuus itse leirielämään ja luonnon lähellä liikkumista kohtaan.

*”Itse leirielämä, kaverit ja hauskat tekemiset.”* tyttö, 7-luokka

*”Luonnon lähellä liikkuminen ja uudet kaverit.”* tyttö, 8-luokka

Nuoria motivoi osallistua leireille myös uudet asiat, urheileminen, pelaaminen, halu kokea tunnelmaa sekä yhteistä ilmapiiriä. Nuoria kiinnostavat myös erilaiset mielipiteet. Nuoret kirjoittivat leirien olevan myös kivoja, mutta kaikki eivät osanneet sanoa mikä leireissä kiinnostaa. Tähän kysymyksen oli vastannut 85,2 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.

*”Tunnelma ja yhteinen ilmapiiri.”* poika, 8-luokka

*”Erilaiset uudet ihmiset, toiminnot & mielipiteet.”* tyttö, 9-luokka

Tutkimuksessa kartoitettiin myös tekijöitä, jotka eivät motivoi nuoria osallistumaan leireille. Tulosten mukaan suurin osa nuorista oli sitä mieltä, että leireissä ei ole mitään kiinnostavaa. Nuoret olivat sitä mieltä, että leireillä ei tehdä mitään ja leireillä on tylsää. Nuoret kokivat tulosten mukaan myös, että heillä ei ole aikaa osallistua leireille muun tekemisen takia. Osa nuorista oli sitä mieltä, että leirit ovat turhia.

*”On kesällä muuta tekemistä.”* tyttö, 7-luokka

Osa nuorista ei myöskään motivoi leireille osallistuminen metsän keskellä olemisen takia. Nuoret eivät kokeneet olevansa leiri-ihmisiä tai ulkona aikaa viettäviä. Tulosten mukaan nuoria ei kiinnosta olla leireillä meluavien nuorten tai samojen ihmisten kanssa. Vastauksista käy ilmi ahdistus, joka ilmenee, jos paikalla on liian paljon ihmisiä.

*”En ole leiri-ihminen.”* poika, 7-luokka

*”Täytyy olla yötä päivää meluavien nuorten kanssa.”* tyttö, 8-luokka.

Osa nuorista koki olleensa leireillä jo niin paljon, etteivät halua enää osallistua. Nuoria ei motivoi osallistumaan leireille myöskään leirien sisältö. Vastajat eivät olleet kiinnostuneita ohjatusta toiminnasta, ryhmäleikeistä, leikeistä, leikkien rajoittuneisuudesta, yöpymisestä, hyttysistä tai peleistä. Nuoret toivoivat myös leireille enemmän omatoimisuutta ja yhdessä mietittyjä sääntöjä. Kaikki kysymykseen vastanneet eivät osanneet sanoa mikä leireissä ei kiinnosta. Tähän kysymykseen oli



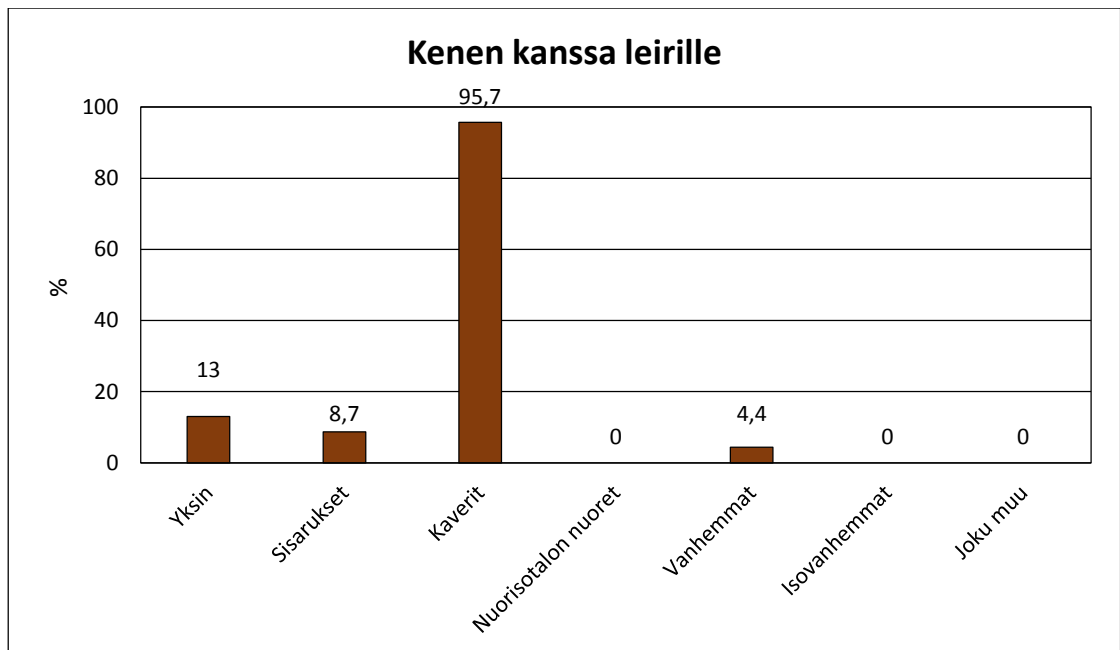
vastannut 59,7 prosenttia nuorista, joita leiritoiminta ei kiinnosta.

*”Sössötys kaikesta. Enemmän omatoimisuutta ja esim. yhdessä mietityt säännöt.”* tyttö, 9-luokka.

## 6.5 Nuorten toiveet leireistä

Leireistä kiinnostuneet nuoret pääsivät kertomaan toiveitaan leirejä kohtaan. Suurin osa nuorista halusi osallistua leireille kesällä. Toiseksi eniten nuoria kiinnosti osallistua leireille keväällä. Kukaan vastanneista ei halunnut osallistua leireille talvella. Tulosten mukaan nuoret olivat eniten kiinnostuneita olemaan leireillä 4-5 päivää. Kukaan vastanneista nuorista ei halunnut viettää leireillä vain yhtä päivää. Osa nuorista ilmoitti olevansa kiinnostunut olemaan leireillä myös muun ajan. Näitä aikoja olivat 2-4 päivää, 3 viikkoa sekä viikosta kahteen viikkoon. Eniten nuoret ilmoittivat haluavansa osallistua yön yli kestäville leireille, mutta vastauksista löytyi myös halukkaita osallistua sekä yön yli kestäville että päiväleireille. Myös pelkälle päiväleirille oli osoitettu kiinnostusta. Näiden kysymysten vastausprosentti oli 88,9 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.

Vastaajat saivat valita missä ja kenen kanssa -kysymyksissä vastausvaihtoehdoista niin monta kuin halusivat. Nuoret ilmoittivat haluavansa eniten osallistua leireille leirikeskuksissa sekä ulkomailla. Leirikeskuksessa haluavista 60 prosenttia ja ulkomailla haluavista 57,1 prosenttia oli tyttöjä. Kolmanneksi eniten nuoret olivat kiinnostuneita osallistumaan leireille metsässä ja neljäntenä kaupungeissa. Tulosten mukaan eniten nuoria kiinnosti nukkua leireillä sisätiloissa. Kysymyksessä olevien vastausvaihtoehtojen lisäksi osa nuorista ilmoitti haluavansa nukkua hotellissa tai mökissä. Eniten nuoria kiinnosti osallistua leireille kavereiden kanssa. Kukaan nuorista ei halunnut osallistua leireille nuorisotalon nuorten tai isovanhempien kanssa. Näiden kysymysten vastausprosentti oli 85,2 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.



**KUVIO 4. Kenen kanssa leirille**

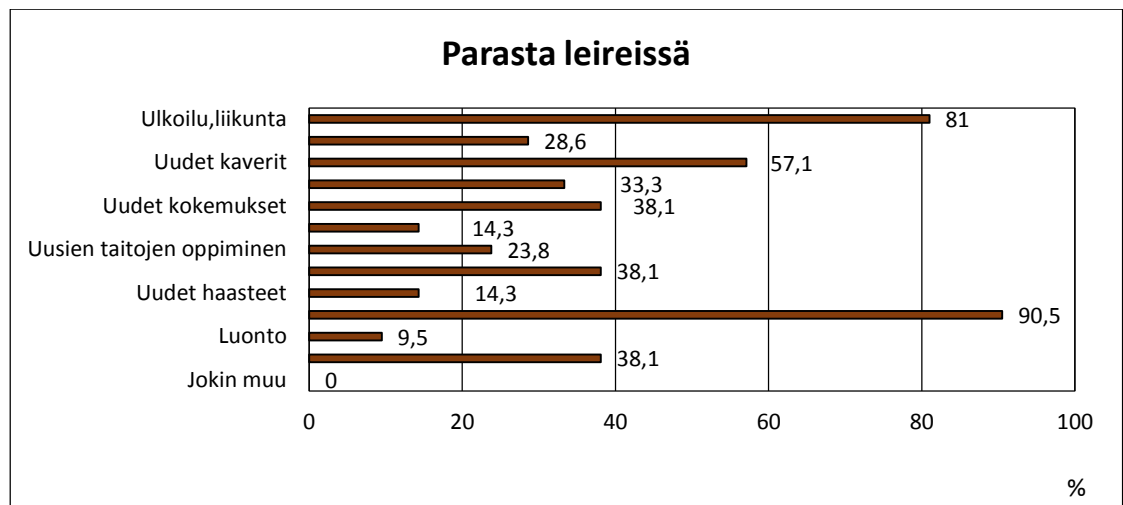
Kyselyssä kartoitettiin avoimena kysymyksenä myös nuorten toiveita leirien sisältöä kohtaan. Vastausten mukaan nuoret halusivat leireillä eniten uida, pelata ulkona, urheilla sekä ulkoilla. Lisäksi nuoret olivat kiinnostuneita myös kaikesta kivasta, hauskanpitämisestä ja leikeistä. Nuoret toivoivat myös pääsevänsä leireillä saunaan ja paistamaan vaahtokarkkeja. Nuoret olivat myös kiinnostuneita keskustelemaan, syömään ja seikkailemaan. Nuorten toiveissa leirejä kohtaan tulivat myös esille kesäjutut, kiipeily, soittaminen sekä käsityöt. Joidenkin nuorten mielestä riippui leiristä mitä haluaa tehdä ja osa nuorista ei ole osannut vastata siihen mitä leireillä haluaisi tehdä. Tarkasteltaessa vastauksia sukupuolittain, pojilla vastaukset liittyivät paljon liikkumiseen ja hauskanpitämiseen. Tyttöillä vastaukset olivat monipuolisempia liittyen keskusteluista, ulkoiluun, uimiseen, kesäasioihin ja kavereihin. Tähän kysymykseen oli vastannut 77,8 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.

*”Keskustella, leikkiä, uida, syödä, seikkailla.”* tyttö, 9-luokka.

Nuorilta kysyttiin avoimena kysymyksenä myös asioita, joita he eivät halua leireillä tehdä. Suurin osa nuorista ei halua leireillä ainakaan opiskella. Nuoret eivät olleet halukkaita leireillä myöskään suunnistamaan, kalastamaan, saamaan liikaa informaatiota, menemään aikaisin nukkumaan, kilpailemaan tai olemaan yksin. Tähän kysymykseen oli vastannut 48,1 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.

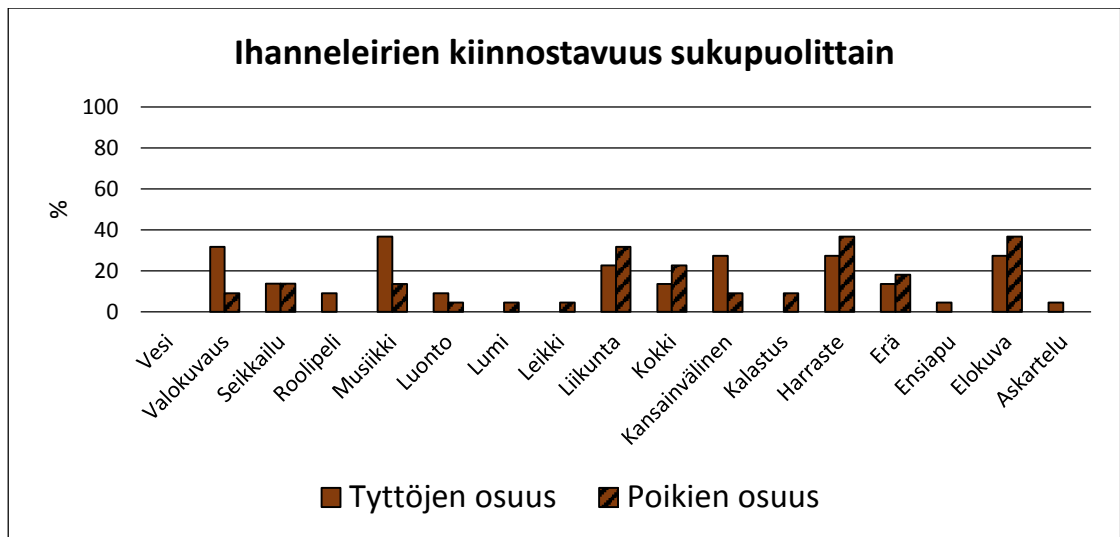
”Vaan istua yksin.” tyttö, 9-luokka.

Leireistä kiinnostuneet nuoret pääsivät myös valitsemaan annetuista vaihtoehdoista viisi parasta asiaa leireissä. Tulosten mukaan nuorten mielestä parhaita asioita leireissä oli vapaa-aika, ulkoilu ja liikunta, uudet kaverit, ruoka, jännitys sekä uudet kokemukset. Vähiten nuoret olivat antaneet vastauksia luonnolle, uusille haasteille sekä retkeilylle. Tämän kysymyksen vastausprosentti oli 77,8 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.



**KUVIO 5. Parasta leireissä**

Kyselyssä oltiin kiinnostuneita myös nuorten mielipiteistä ihanneleiriä kohtaan. Nuoret pääsivät kertomaan annetuista vaihtoehdoista viisi mielenkiintoisinta leiriä sekä keksimään näiden lisäksi yhden oman vaihtoehdon. Tulosten mukaan vastaajien mielestä viisi mielenkiintoisinta leiriä olivat elokuvaleiri, harrasteleiri, liikuntaleiri, musiikkileiri sekä valokuvausleiri. Vähiten nuoria oli kiinnostanut vastausvaihtoehdoista askarteluleiri, ensiapuleiri, leikkileiri sekä lumileiri. Nuoret kirjoittivat valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi olevansa kiinnostuneita kiipeilyleireistä, taideleireistä, pienoismallileireistä sekä prometeusleireistä. Tähän kysymykseen oli vastannut 81,5 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista. Oman vaihtoehdon kysymykseen oli kirjoittanut 31,8 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.



**KUVIO 6. Ihanneleirien kiinnostavuus sukupuolittain**

Kyselyssä kysyttiin myös nuorten halukkuutta osallistua leirien suunnitteluun. Tulosten mukaan suunnitteluun oli kiinnostunut osallistumaan 47,6 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista, joista tyttöjä oli 70 prosenttia. Nuoret pitivät kyselyn mukaan kaikkia annettuja vastausvaihtoehtoja hyvinä tapoina saada tietoa leireistä. Tämän kysymyksen vastausprosentti oli 77,8 prosenttia leireistä kiinnostuneista nuorista.

Kyselyn viimeisessä kysymyksessä kaikilta kyselyyn osallistuneilta kysyttiin mielipidettä parhaaseen tapaan saada tietoa leireistä. Kysymyksessä sai valita annetuista vaihtoehtoista niin monta kuin halusi. Kysymykseen vastanneista nuorista 59,8 prosenttia on sitä mieltä, että koulut ovat paras tiedonlähde leireistä. Vastajista 58,2 prosenttia oli valinnut Internetin sekä 45,9 prosenttia nuorisotalot. Nuoret eivät koneet vanhempia tai radiota hyvänä keinona saada tietoa leireistä. 1,6 prosentin mielestä jokin muu tapa saada tietoa voisi olla myös hyvä keino, mutta he eivät osanneet sanoa, mitä ne mahdolliset tavat olisivat. Viimeiseen kysymykseen oli vastannut 81,9 prosenttia koko kyselyyn osallistuneista nuorista.

## 6.6 Tulosten yhteenveto

Tämän opinnäytetyön ensimmäinen tutkimuskysymys liittyi nuorten tietämykseen, kiinnostuneisuuteen ja toiveisiin loma-ajan toimintoihin sekä nuorten KesäCampingia kohtaan. Tutkimustulosten mukaan kaikki nuoret eivät tiedä mitä tarkoitetaan nuorten

KesäCampingilla tai loma-ajan toiminnoilla. Myöskään kaikki nuoret eivät ole halukkaita näihin toimintoihin osallistumaan. Loma-ajan toiminnoista kiinnostuneet nuoret ovat eniten kiinnostuneita esimerkiksi retkistä Linnanmäelle ja vähiten vaelluksista sekä leireistä. Nuoret toivovat eniten pääsevänsä osallistumaan näihin toimintoihin kesälomalla. Nuorten KesäCampingista nuoret ovat saaneet eniten tietoa kouluilta, nuorisotaloilta sekä kavereilta.

Opinnäytetyön toisessa tutkimuskysymyksessä kysyttiin kuinka moni nuori on kiinnostunut osallistumaan Lahden nuorisopalveluiden järjestämille leireille. Tulosten mukaan pieni osa nuorista on kiinnostunut osallistumaan leireille ja heistä suurin osa on ollut jo aikaisemmin leireillä. Kolmas tutkimuskysymys käsitteli nuorten motiiveja osallistua tai olla osallistumatta Lahden nuorisopalveluiden leireille. Eniten nuorten motiivit osallistua leireille liittyvät muihin ihmisiin ja asioiden tekemiseen heidän kanssaan. Osa nuori ei ole myöskään unohtanut itse leirielämää ja luonnon lähellä liikkumista. Nuoret ovat myös maininneet yhteisen ilmapiirin ja tunnelman leireillä kiinnostuksen herättäjänä. Suurin osa nuorista on kuitenkin sitä mieltä, että leireissä ei ole mitään kiinnostavaa. Leireillä ei nuorten mielestä tehdä mitään ja osalla nuorista ei ole aikaa osallistua leirille muun tekemisen takia tai he ovat olleet leireillä jo liian paljon. Vastauksista käy esille myös haluttomuus mennä metsään tai paikkaan missä on muita ihmisiä.

Viimeinen opinnäytetyön tutkimuskysymys liittyi nuorten toiveisiin Lahden nuorisopalveluiden leirejä kohtaan. Eniten nuoret haluavat osallistua leireille kesällä 4-5 päivää leirikeskuksissa tai ulkomailla kavereiden kanssa. Nuoret kertoivat monipuolisesti mitä haluavat leireillä tehdä uimisesta, kavereiden tapaamisesta aina vaahtokarkkien paistamiseen. Nuoret eivät halua leireillä ainakaan opiskella. Parasta leireissä nuorten mielestä on vapaa-aika, ulkoilu ja liikunta, uudet kaverit, ruoka, jännitys sekä uudet kokemukset. Nuoret pitävät annetuista vaihtoehdoista mielenkiintoisimpina elokuvaleiriä, harrasteleiriä, liikuntaleiriä, musiikkileiriä sekä valokuvausleiriä. Puolet leireistä kiinnostuneista on halukas osallistumaan leirien suunnitteluun esimerkiksi Internetissä. Nuoret pitävät parhaimpina tapoina saada tietoa leireistä kouluja, Internetiä sekä nuorisotaloja.

## 7 POHDINTA

Tutkimustulosten perusteella voi tehdä johtopäätöksiä, että aikaisemmilla hyvillä kokemuksilla on vaikutusta siihen haluavatko nuoret osallistua leireille. Nuorten mahdolliset huonot kokemukset esimerkiksi sääntöjen puuttumisesta voivat tehdä nuoreen sellaisen vaikutuksen etteivät minkäänlaiset leirit enää jatkossa kiinnosta. Toisaalta leireillä on tarjolla kokemuksia, joita nuori ei voi halutessaan katkaista kaukosäätimellä. Nuoret voivat moittia leiriohjelmaa erilaisilla tekosyillä esimerkiksi mahdollisen koti-ikävän tai sähköisen median puuttumisen aiheuttamien vieroitusoireiden seurauksena. Tällöin he peittävät omaa epävarmuuttaan uusissa oloissa ja leirien ohjaajien olisikin hyvä koettaa eläytyä tähän nuorta ehkä kovasti järjestyttävään shokkiin. (Ketola 2002, 287.)

Tutkimustulosten mukaan osa nuorista olettaa, etteivät ole leiri-ihmisiä tai ulkona aikaa viettäviä. Leiritoiminnan ei voi olettaa kiinnostavan kaikkia nuoria, koska nuoret ovat erilaisia. Osa nuorista ilmoittaa myös, ettei heillä ole aikaa osallistua leireille. Nämä nuoret voisivat olla siis leireistä kiinnostuneita jos heillä olisi vain enemmän aikaa. Nuoret odottavat vapaa-ajalta paljon, mutta siitä voi tulla nuorillakin suorittamisen ja näytön paikka (Määttä & Tolonen 2011, 5). Nuorten vastauksista tulee esille myös mahdollinen ahdistus muista ihmisistä. Osalla nuorista onkin nykyään enemmän ongelmia, kuten esimerkiksi pahoinvointia (Autio & Eräranta 2008, 8). On hyvä miettiä, voidaanko leiritoiminnan avulla auttaa nuoria selviytymään nyky-yhteiskunnan vaatimuksista ja ongelmista kanssa. Onko leiritoiminnan avulla mahdollista tarjota nuorille ympäristöä, jossa nuori voi rentoutua ilman opiskelua ja suorittamista.

Nuoret voivat muodostaa mielipiteensä ja mielikuvansa leireistä myös muiden nuorten vaikutuksesta. Nuoret voivat hakea muiden nuorten keskuudessa hyväksyntää esittämällä muuta kuin mitä oikeasti ovat (Aaltonen ym. 2003, 155). Kavereiden merkitys nuorten elämässä on ikävaiheen aikana merkittävä ja tämä voi vaikuttaa erilaisiin elämänvalintoihin kuten esimerkiksi harrastuksiin (Lehtinen & Lehtinen 2007, 60). Valtarin mukaan (2005, 83) nuorella voi olla tarve selvittää ja arvioida mitä muut ihmiset ajattelevat. Tästä johtuen nuori voi koettaa mukautua niihin standardeihin, jotka lisäävät sosiaalista viehättävyyttä ehkäistäkseen leimaantumista. On mahdollista, että nuorten keskuudessa leiritoimintaan osallistuminen pidetään tietynlaisten nuorten toimintana. Tästä syystä kaikki halukkaan eivät välttämättä uskalla osallistua leiritoimintaan vaikka kiinnostusta voisikin sitä kohtaan löytyä. Leiritoiminnasta pitäisikin saada luotua kuva,

jonka mukaan leireihin osallistumisessa ei olisi mitään hävettävää. Leiritoiminnan katuuskottavuudesta voi löytyä lisää teemoja, joihin jatkossa olisi mielestäni mielenkiintoista paneutua.

Leirien markkinoinnissa on hyvä hyödyntää tutkimustuloksissa esille tulleita tiedonvälityskanavia, jotka liittyvät paljon nuorten elämässä esillä oleviin asioihin tai paikkoihin. On myös hyvä miettiä, miten nuorille välitetään tietoa heitä koskevista asioista näiden tiedonvälityskanavien kautta. Nuoret kiinnostuvat asioista varmasti paremmin, jos asiat esitetään heille läheisellä tavalla esimerkiksi vertaisryhmiä hyödyntäen. Tutkimustulosten mukaan seitsemäsluokkalaiset ovat kaikista toiminnoista muita luokka-asteita kiinnostuneimpia. Kannattaako leiritoiminnan markkinoinnissa hyödyntää erityisesti juuri tätä vuosiluokkaa? Nuorten kiinnostuneisuus kokeilla erilaisia asioita vähenee iän myötä, joten seitsemäsluokkalaiset nuoret voivat olla kaikkein halukkaimpia kokeilemaan kaikkea uutta. Nuorten halukkuutta osallistua leirien suunnitteluun kannattaa myös hyödyntää. Tutkimustulosten mukaan nuoret haluavat tehdä kivoja asioita leireillä, mutta mistä aikuiset voivat tietää mitä nuoret tarkoittavat näillä kivoilla asioilla. Tämän vuoksi nuorten hyödyttäminen myös leirien suunnittelussa on kannattavaa, kunhan aikuiset muistavat kaikesta huolimatta olla vastuussa. Toisaalta on hyvä miettiä, voiko nuorilla olla ennakkoluuloja leiritoimintaa kohtaan, joita muut ihmiset vielä mahdollisesti lisäävät ja kuinka näistä ennakkoluuloista voidaan päästä mainonnan avulla eroon. Mielestäni on mielenkiintoista pohtia näitä mahdollisia ennakkoluuloja ja jatkossa niihin voi olla hyvä myös paneutua enemmän.

On tärkeää pohtia myös tutkimuksen luotettavuutta, josta puhuttaessa erotetaan kaksi perustetta: validiteetti ja reliabiliteetti. Edellistä kutsutaan pätevyudeksi ja jälkimmäistä luotettavuudeksi tai toistettavuudeksi. (Vehkalahti 2008, 40.) Tutkimuksen reliabiliteetissa tarkasteltavana ovat tutkimuksen toistettavuus eli se miten tulokset pysyvät mittauksesta toiseen. (Vilka 2007, 149.) Opinnäytetyössä otannan olisi voinut tehdä toisella tavalla ottaen jokaiselta viideltä eri alueelta yhden koulun mukaan tutkimukseen. Tällöin tutkimuksessa jokaiselta koululta ei olisi tutkittu jokaiselta vuosiluokalta yhtä ryhmää, mutta otanta voisi kuvata tällöin mahdollisesti vielä paremmin perusjoukkoa. Toisaalta laajemmalla otannalla tai yhteen vuosiluokkaan kohdistuneella otannalla aineistoon olisi voinut tulla enemmän nuoria, joilla ei ole kokemusta Lahden nuorisopalveluiden järjestämästä leiritoiminnasta. Jatkossa on hyvä miettiä, kannattaako tavoitteen toteuttamiseksi tutkia esimerkiksi vain

seitsemäsluokkalaisia. Laajemman otannan ottaminen ei ainakaan ole tämän laajuisessa opinnäytetyössä enää tarkoituksenmukaista. Tutkimustuloksissa voisi siis olla joitakin eroavaisuuksia tutkimuksen uudelleen toteuttamisen myötä. Koen kuitenkin, että Lahden nuorisopalvelut saavat tästä tutkimuksesta suuntaviivoja siihen, miten lahtelaiset nuoret suhtautuvat leiritoimintaan.

Tutkimuksen validiuksessa tarkastellaan teoreettisten käsitteiden operationalisoimista arkikielelle eli käytetyn teorian, käsitteiden ja asiakokonaisuuksien siirtämistä lomakkeeseen (Vilkkä 2007, 150). Tässä opinnäytetyössä teoreettiseen kirjallisuuteen olisi voinut paneutua hieman tarkemmin ennen kyselylomakkeen laatimista, jolloin kyselylomakkeesta olisi tullut vielä monipuolisempi esimerkiksi monipuolisempien vastausvaihtoehtojen ansiosta. Nuoret eivät myöskään ole kyselylomakkeen jokaisessa kysymyksessä ymmärtäneet tai muistaneet miten kysymykseen tulee vastata. Esimerkiksi osio 4B:n alussa olisi voinut olla vielä ohjeet montako vastausvaihtoehtoa osion kysymyksissä voi valita. Tämä voi johtua mahdollisista epäselvistä suullisista tai kirjallisista ohjeista sekä mahdollisesta vastaajien kiireestä täyttää lomakkeita. Kyselylomakkeessa valitut asteikot osoittautuivat tutkimuksessa pääsääntöisesti toimiviksi. Joissain kysymyksissä nuorilta vaadittiin ehkä liikaa esimerkiksi viiden ihanneleirin valitsemisessa. Jokaisessa kysymyksessä esiintyvää vastausprosenttia voidaan mielestäni pitää kuitenkin hyvänä. Avoimissa kysymyksissä joidenkin kysymysten muotoilua olisi voinut vielä muokata ja vastaajia olisi voinut muistuttaa selkeästä käsialasta. Kaiken kaikkiaan koen opinnäytetyön validiuksen olleen hyvän ja tutkimuksessa on tutkittu mitä on ollut tarkoituksena tutkia. Opinnäytetyössä saatiin vastaukset tutkimuskysymyksiin sekä teorian ja tulosten pohjalta löytyi vastauksia myös tutkimuksen tavoitteisiin.

Tutkimuksen reliabelius ja validius muodostavat yhdessä tutkimuksen kokonaisluotettavuuden (Vilkkä 2007, 152). Koen opinnäytetyöni aineiston olevan tutkimusongelmiin nähden riittävän ja analyysin olevan kattavan. Tämän laajuisessa opinnäytetyössä aineisto on jopa vaadittuun määrään verrattuna varsin suuri. Yksittäiset haastattelut nuorilta olisivat voineet lisätä tutkimuksen kokonaisluotettavuutta. Tällöin kuitenkin työmäärä olisi kasvanut huomattavasti ja kysely olisi ollut tällöin hyvä tehdä tietokoneiden välityksellä aineiston käsittelyyn kuluvan ajan helpottamiseksi. Kaikissa tutkimuksissa mahdolliset systemaattiset virheet voivat johtaa tuloksia harhaan ja heikentää sekä tutkimuksen reliabiliteettia että validiteettia. Systemaattinen virhe voi



johtua kadosta, tai siitä että vastaajat valehtelevat, kaunistelevat tai vähättelevät asioita. Systemaattisesta virheestä voi löytyä myös uusia kysymyksiä jos sitä verrataan aikaisempiin tutkimuksiin. (Vilkkä 2007, 153.) Opinnäytetyössä ei voi tietää miten rehellisesti ja omistautuneesti nuoret ovat vastanneet kysymyksiin tai miten tärkeänä he ovat oman panoksensa kokeneet.

Opinnäytetyöstä on hyötyä monelle eri taholle. Osa kyselyyn vastanneista nuorista ei tiennyt ennen kyselytutkimuksen toteuttamista mitä loma-ajan toiminnot tarkoittavat. Kyselyn avulla nämä nuoret tulivat tietoisiksi näistä toiminnoista ja osa ilmoitti kiinnostuksensa osallistua niihin. Opinnäytetyön avulla nuoret tulivat myös tietoisiksi siitä, että Lahden nuorisopalvelut ovat kiinnostuneita heidän mielipiteistään nuoria koskevissa asioissa. Ainakin näiden tekijöiden vuoksi voi sanoa, että kohderyhmä hyötyi opinnäytetyön toteutuksesta.

Opinnäytetyöstä on hyötyä myös monipuolisesti myös opinnäytetyön tilaajalle. Myös muut leiritoiminnan parissa työskentelevät tahot voivat hyötyä opinnäytetyöstä. Tutkimustuloksia ei voida yleistää koko Suomea koskeviksi mahdollisten alueellisten tekijöiden tuomien eroavaisuuksien vuoksi, mutta niitä voidaan kuitenkin pitää suuntaa antavina. Nuorisotyön näkökulmasta opinnäytetyössä on saatu tärkeitä suuntaviivoja nuorten suhtautumisesta leiritoimintaan. Saatuja tuloksia voidaan hyödyntää esimerkiksi leiritoimintaa opiskelevien opiskelijoiden koulutuksessa. Myös oma osaamiseni lisääntyi koko opinnäytetyön prosessin aikana ja tästä on varmasti hyötyä tulevaisuudessa mahdollisesti leiritoiminnan parissa työskennellessä.

Kaiken kaikkiaan tutkimuksesta saadut tulokset ovat mielenkiintoisia ja niihin kannattaa paneutua monipuolisesti myös jatkossa. Olisi kiinnostavaa löytää tutkimuksia muiden alueiden nuorten kiinnostuneisuudesta leiritoimintaa kohtaan ja verrata niitä tutkimuksia Lahden alueella asuvien nuorten mielipiteeseen. Tämän tutkimuksen tuloksissa en ole toisaalta yllättynyt siitä, että leiritoiminta ei kiinnosta suurinta osaa nuorista. Mielestäni harmillista on se, että nuorten toiveet leiritoimintaa kohtaan eivät liittyneet enempää luontoon. Jatkossa on myös mahdollista keskittyä enemmän nuorten toiveissa tietynlaiseen osa-alueeseen.

Sanotaan, että leiritoiminnassa on hyvä sekoittaa keskenään perinteistä sekä modernia (Jansa 2010, 270). Tutkimustulostenkin perusteella on mielestäni hyvä pohtia mitä perinteistä leiritoiminnasta kannattaa säilyttää ja mitä leiritoimintaan kannattaa tuoda uutta, jotta se kiinnostaisi tässä postmodernissa ajassa eläviä nuoria. Kannattaako leiritoimintaa lähteä muuttamaan radikaalisti millään tavalla, jos nuoret tarvitsevat ympäristöä, jossa unohtaa vähäksi aikaa postmoderniyhteiskunta ja sen tuomat vaatimukset. Onko leiritoiminta yksi nuorisotyön muodoista, joilla nuorten pahaan oloon voidaan vastata? Mielestäni kannattaa pohtia tarkkaan, onko leiritoiminta ja sen sisältö sitä, mitä tässä yhteiskunnassa kannattaa lähteä muuttamaan. Leiritoiminnan sisällön muuttamisen sijaan, onko tärkeämpää kiinnittää ensin huomiota muihin asioihin. Näitä asioita ovat mielestäni esimerkiksi nuorten saavat arvot, kasvatukset tai esikuvat ja ne mistä nämä asiat tulevat nuorten elämään. Postmoderniyhteiskunta ei välttämättä ole paras mahdollinen ympäristö kasvattaa nuoria. Nämä ja aikaisemmin esille tulleet asiat ovat varmasti tärkeitä asioita, jotka tulevat varmasti koskemaan monia nuorisotyön ja leiritoiminnan parissa työskenteleviä.

## LÄHTEET

Aalberg, Veikko & Siimes, Martti 2010. Lapsesta aikuiseksi. Nuoren kypsyminen naiseksi tai mieheksi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Nemo.

Aaltonen, Marjo, Ojanen, Tuija, Vihunen Riitta & Vilén Marika 2003. Nuoren aika. Porvoo:WSOY.

Ahonen, Timo, Lyytinen, Heikki, Lyytinen Paula, Nurmi, Jari-Erik, Pulkkinen Lea & Ruoppila, Isto 2006. Ihmisen psykologinen kehitys. Porvoo; Helsinki: WSOY.

Autio, Minna & Eräranta, Kirsi 2008. Polarisaatio käsitteenä ja empiirisesti koeteltuna tutkimusteeseinä. Teoksessa Autio, Minna, Eräranta, Kirsi & Myllyniemi, Sami (toim.) Polarisoituva nuoruus? Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, Nuorisosiainneuvottelukunta ja Stakes, 8-15.

Dahl, Risto 2001. Jos metsään haluat mennä nyt. Luontoliikkujan opas. Helsinki: Edita.

Dunderfelt, Tony 2011. Elämänkaaripsykologia. Lapsen kasvusta yksilön henkiseen kehitykseen. Helsinki: WSOYpro Oy.

Gretschel, Anu, Laine, Sofia, Hirsjärvi, Irma, Myllyniemi, Sami & Siivonen, Katariina 2011. Toiminnan motiivit. Teoksessa Määttä, Mirja & Tolonen, Tarja (toim.) Annettu, otettu, itse tehty. Nuorten vapaa-aika tänään. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, 92-108.

Harinen, Päivi 2005. Nuoret monikansallistuvassa ja kulttuuristuvassa yhteiskunnassa. Teoksessa Terhi-Anna Wilska (toim.) Erilaiset ja samanlaiset. Nuorisobarometri 2005. Helsinki: Opetusministeriö, Nuorisotutkimusverkosto ja Nuorisosiain neuvottelukunta, 98-110.

Heikkilä, Tarja 2008. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Heiskanen Tarja & Saaristo Liisa 2011. Modernin ajan yksinäisyys. Teoksessa Heiskanen, Tarja & Saaristo Liisa (toim.) Kaiken keskellä yksin. Yksinäisyyden syyt, seuraukset ja hallintakeinot. Jyväskylä: PS-kustannus, 16-19.

Helve, Helena 2007. Arvojen muutos nuorisokasvatuksen haasteena. Teoksessa Nivala, Elina & Saastamoinen, Mikko (toim.) Nuorisokasvatuksen teoria – perusteluita ja puheenvuoroja. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ry, 276-306.

Hirsjärvi, Sirkka, Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2007. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Holopainen, Martti, Tenhunen, Lauri & Vuorinen, Pertti 2004. Tutkimusaineiston analyysi ja SPSS. Järvenpää: Yrityssanoma Oy.

Jansa, Kati 2010. Varhaisnuorisotyö seurakunnassa. Teoksessa Jokela, Eero & Pruuki, Heli (toim.) Jo iso, vielä pieni. Kouluikäisen lapsen maailma. Helsinki: PTK- poikien ja tyttöjen keskus ry, 266-283.

- Jarasto, Pirkko & Sinervo, Nina 1999. Murrosikäisen ja nuoren maailma. Jyväskylä: Gummerus.
- Järvinen, Tero 2001. Koulutusjärjestelmän yksilöllistyminen ja valinnan vapaus. Teoksessa Kuure, Tapio (toim.) Aikuistumisen pullonkaulat. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, Nuorisoasiainneuvottelukunta ja Stakes, 60-69.
- Kananen, Jorma 2008. Kvantti. Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kemppinen, Pertti 1999. NUORISO 2000. Nuorisotyön käsikirja. Vantaa: Kannustusvalmennus P & K. Oy.
- Ketola, Tapani 1979. Leiripolku: käsikirja leirien johtajille ja ohjaajille. Helsinki: Poikien keskus.
- Ketola, Tapani 2002. Leirituuli. Käsikirja leiritoiminnan järjestäjille ja ohjaajille. Helsinki: Lasten keskus Oy.
- Kinanen, Juha 1997. Leirille. Teoksessa Luukkonen, Liisa (toim.) Nollasta neljääntoista. Käsikirja seurakuntien lapsi – ja varhaisnuorisotyöhön. Helsinki: Lasten keskus, 204-213.
- Kuula, Arja 2006. Tutkimusetiikka. Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. Jyväskylä: Gummerus.
- Lahden kaupunki 2013. WWW-sivut. <http://lahti.fi>. Päivitystietoja ei saatavilla. Luettu 7.10.2013.
- Lahden kaupungin tilastotietokanta 2013. WWW-sivut. <http://4.lahti.fi/verkkotilastointi/> Päivitystietoja ei saatavilla. Luettu 7.10.2013.
- Lahden nuorisopalvelut 2013. WWW-sivut. <http://www.nuorilahti.net>. Päivitystietoja ei saatavilla. Luettu 25.10.2013.
- Lahden opetusverkko 2013. WWW-sivut. <http://peda.net/veraja/lahti/koulut> Päivitetty 10.2.2013. Luettu 25.10.2013.
- Lahden Sivistystoimiala 2013. Sivistystoimialan organisaatio. PDF-dokumentti. [http://www.lahti.fi/www/images.nsf/files/F271493C002A8FF6C225777E0027E0B2/\\$file/sivistystoimialan%20organisaatiokaavio.pdf](http://www.lahti.fi/www/images.nsf/files/F271493C002A8FF6C225777E0027E0B2/$file/sivistystoimialan%20organisaatiokaavio.pdf). Päivitetty 13.8.2010. Luettu 17.11.2013.
- Lahden seutu 2013. WWW-sivut. <http://www.lahtiregion.fi/asu-ja-ela/lapsiperhe/peruskoulut> Päivitystietoja ei saatavilla. Luettu 25.10.2013.
- Lappalainen, Anna 2012. Sähköpostikeskustelu 6.11.2012. Projektityöntekijä. Mennään mettään – projekti.
- Lehtinen, Tiina & Lehtinen, Ismo 2007. Mikä mättää? Murrosiän muutokset kotona ja kouluissa. Helsinki: Edita.

Levomäki, Irma 1998. Arvojen moninaisuus tietoyhteiskunnassa. PDF-dokumentti. <http://sitra.fi/julkaisut/tietoyhteiskunta/sitra178.pdf>. Ei päivitystietoja. Luettu 3.10.2013.

Liukkonen, Jarmo & Jaakkola, Timo 2002. Mitä tarkoitamme puhuessamme motivaatiosta? Teoksessa Liukkonen, Jarmo, Jaakkola, Timo & Suvanto, Antti (toim.) Rahasta vai rakkaudesta työhön? Mikä meitä motivoi? Jyväskylä: Likes-työelämäpalvelut, 13-16.

Maslow, Abraham 1987. Motivation and Personality. R.R. Donnelley & Sons Company.

Määttä, Mirja & Tolonen, Tarja 2011. Johdanto. Teoksessa Määttä, Mira & Tolonen, Tarja (toim.) Annettu, otettu, itse tehty. Nuorten vapaa-aika tänään. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, 5-11.

Nieminen, Juha 2007. Vastavoiman hahmo. Nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksessa Hoikkala, Tommi & Sell, Anna (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto ja Nuorisotutkimusseura, 21-43.

Nivala, Elina & Saastamoinen, Mikko. 2007. Nuorisokasvatuksen teorian kohde ja konteksti. Teoksessa Nivala, Elina & Saastamoinen Mikko (toim.) Nuorisokasvatuksen teoria – perusteita ja puheenvuoroja. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ry, 8-28.

Nuorisolaki. 72/2006. WWW-dokumentti. <http://www.finlex.fi>. Ei päivitystietoja. Luettu 3.10.2013.

Nuortenlaturi 2011. WWW-sivut. <http://www.nuortenlaturi.fi>. Päivitetty 16.6.2011. Luettu 3.10.2013.

Pessi, Anne & Seppänen Marjaana 2011. Yhteisöllisyys. Teoksessa Saari, Juho (toim.) Hyvinvointi. Suomalaisen yhteiskunnan perusta. Helsinki: Gaudeamus, 288-314.

Pietilä, Heikki 1997. Varhaisnuorisotyön erityispiirteitä. Teoksessa Luukkonen, Liisa (toim.) Nollasta neljääntoista. Käsikirja seurakuntien lapsi – ja varhaisnuorisotyöhön. Helsinki: Lasten keskus, 170-178.

Ruohotie, Pekka 1998. Motivaatio, tahto ja oppiminen. Helsinki: Edita.

Rönkä Anna, Poikkeus, Anna-Maija & Viheräkoski, Johanna 2002. Seiskalta kasille – nuoret ja vanhemmat muutoksessa. Teoksessa Gissler, Mika, Kuure, Tapio & Mika, Vuori (toim.) Viattomuudesta vimmaan. Lapsuudesta nuoruuteen- siirtymävaiheen tarkastelua. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, Nuorisotutkimusverkosto ja Stakes, 95–105.

Seppänen, Janne & Esa Väliverronen 2013. Mediatyhteiskunta. Tampere: Vastapaino.

Sosiaaliportti 2013. WWW-sivut. <http://www.sosiaaliportti.fi> Päivitetty 25.10.2013. Luettu 26.10.2013.

Tuomaala, Ellen 2012. Suomen mielenterveysseura. WWW-sivut. [http://www.vahvistamo.fi/vahvistamo/hyvinvointi/miten\\_voit/tarpeista\\_huolehtiminen](http://www.vahvistamo.fi/vahvistamo/hyvinvointi/miten_voit/tarpeista_huolehtiminen) Päivitetty 26.4.2012. Luettu 26.10.2013.

Valli, Raine 2001. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. Jyväskylä: PS-kustannus.

Valtari, Maarit 2005. Ulkonäön merkitys, elämän tavoitteet ja niiden yhteydet kulutukseen. Teoksessa Terhi-Anna Wilska (toim.) Erilaiset ja samanlaiset. Nuorisobarometri 2005. Opetusministeriö, nuorisotutkimusverkosto ja nuorisoasiain neuvottelukunta, 82-97.

Vehkalahti, Kimmo 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Vilka, Hanna 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

## KYSELYLOMAKE

Tämä kysely on osa opinnäytetyötä, jonka tilaajana toimii Lahden nuorisopalvelut. Vastaamalla kyselyyn saadaan tärkeää tietoa nuorten kiinnostuksesta leirejä kohtaan sekä heidän toiveitaan leirien suhteen. Näiden tietojen avulla Lahden nuorisopalvelut voi kehittää leiritoimintaansa. Oma panoksesi on siis tärkeä.

Vastaa alla oleviin kysymyksiin rastittamalla vastukset. Merkitse vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita. Mikäli mikään vaihtoehdoista ei tunnu sopivalta, merkitse se joka on lähimpänä mielipidettäsi.

Vastaukset ovat nimettömiä ja luottamuksellisia ja niitä käytetään vain opinnäytetyön osana sekä Lahden nuorisopalveluiden leiritoiminnan kehittämiseen.

## OSIO 1 TAUSTATIEDOT

1. Sukupuoli:
  - nainen
  - mies
  
2. Luokka-aste
  - 7
  - 8
  - 9

## OSIO 2 LOMA-AJAN TOIMINNOT

1. Tiedätkö mitä tarkoittaa Lahden nuorisopalveluiden järjestämät loma-ajan toiminnot?
  - kyllä
  - en

Jos vastasit en, lue viimeiseltä sivulta info loma-ajan toiminnoista.

2. Olisitko kiinnostunut osallistumaan nuorisopalveluiden järjestämiin loma-ajan toimintoihin?
  - kyllä
  - en
  
3. Jos vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, niin millaisista toiminnoista olisit kiinnostunut? Merkitse toiminnot kiinnostavuus järjestykseen 1-7, jossa 1 kiinnostaa vähiten ja 7 eniten.
  - \_\_\_ leirit
  - \_\_\_ kurssit
  - \_\_\_ kaupunkiseikkailut, esim. Lahti city race
  - \_\_\_ retket, esim. Linnanmäelle
  - \_\_\_ vaellukset
  - \_\_\_ konsertit tai keikat
  - \_\_\_ tapahtumat

4. Jos olisit kiinnostunut osallistumaan Lahden nuorisopalveluiden järjestämiin loma-ajan toimintoihin niin milloin toivoisit loma-ajan toimintoja järjestettävän? Valitse seuraavista kaksi kiinnostavinta vaihtoehtoa.
- kesälomalla
  - syyslomalla
  - joululomalla
  - talvilomalla

### OSIO 3 KESÄCAMPING

1. Tiedätkö mitä tarkoittaa nuorten KesäCamping?
- kyllä
  - en

Jos vastasit en, niin katso paperin viimeiseltä sivulta lyhyt info KesäCampingista.

2. Jos vastasit kyllä, niin rastita mistä olet saanut tietoa KesäCampingistä? Voit valita useamman vaihtoehdon.
- koulusta
  - nuorisotaloilta
  - kavereilta
  - internetistä
  - Facebookista
  - lehdistä
  - vanhemmilta tai muilta aikuisilta
  - koulun aamunavauksesta
  - en ole saanut tietoa
  - muualta, mistä?
- 

3. Kiinnostaisiko sinua osallistua vuonna 2013 KesäCampingiin?
- kyllä
  - ei



Tässä osiossa kysytään omaa mielipidettäsi leireistä.

#### OSIO 4A KIINNOSTUS LEIREIHIN

1. Oletko ollut koskaan leirillä?
  - kyllä
  - en
  
2. Oletko kiinnostunut osallistumaan leireille?
  - kyllä
  - en
  
4. Jos olet kiinnostunut osallistumaan leireille, niin mikä leireissä kiinnostaa?  

---

---

---

5. Jos et ole kiinnostunut osallistumaan leireille, niin mikä leireissä ei kiinnosta?  

---

---

---

OSIO 4B AIKA JA PITUUS Vastaa tästä eteenpäin jos leirit kiinnostavat sinua. Muuten siirry kohtaan OSIO 5

1. Haluatko osallistua leireille
  - keväällä
  - kesällä
  - syksyllä
  - talvella
  
2. Haluatko osallistua leireille, jotka kestävät
  - yhden päivän
  - 2-3 päivää
  - 4-5 päivää
  - viikon
  - muu, aika mikä?

---

3. Haluatko osallistua
  - päiväleireille
  - yön yli kestäville leireille
  - molemmille

## OSIO 4C MISSÄ JA KENEN KANSSA. Voit valita useamman vaihtoehdon.

## 1. Haluatko osallistua leireille

- kaupungissa
- metsässä
- leirikeskuksessa
- ulkomailla

## 2. Haluatko nukkua leireillä

- sisätiloissa
  - teltassa
  - muussa, missä?
- 

## 3. Haluatko osallistua leireille

- yksin
  - sisaruksen kanssa
  - kavereiden kanssa
  - nuorisotalon nuorten kanssa
  - vanhempien kanssa
  - isovanhempien kanssa
  - jonkun muun kanssa, kenen?
- 

## OSIO 4D SISÄLTÖ

## 1. Mitä haluat tehdä leireillä?

---



---



---

## 2. Mitä et halua tehdä leireillä?

---



---



---

## 3. Mikä on leireissä parasta? Rastita 5 kiinnostavinta vaihtoehtoa

- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> ulkoilu/liikunta          | <input type="radio"/> uudet kokemukset |
| <input type="radio"/> ruoka                     | <input type="radio"/> vanhat kaverit   |
| <input type="radio"/> luonto                    | <input type="radio"/> uudet kaverit    |
| <input type="radio"/> vapaa-aika                | <input type="radio"/> ohjelma          |
| <input type="radio"/> uudet haasteet            | <input type="radio"/> joku muu, mikä?  |
| <input type="radio"/> jännitys                  | _____                                  |
| <input type="radio"/> uusien taitojen oppiminen | _____                                  |
| <input type="radio"/> retkeily                  | _____                                  |

4. Millainen olisi ihanneleirisi? Rastita 5 mielenkiintoisinta vaihtoehtoa sekä keksi yksi vaihtoehto itse.

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> askarteluleiri       | <input type="radio"/> luontoleiri     |
| <input type="radio"/> elokuvaleiri         | <input type="radio"/> musiikkileiri   |
| <input type="radio"/> ensiapuleiri         | <input type="radio"/> roolipelileiri  |
| <input type="radio"/> eräleiri             | <input type="radio"/> seikkailuleiri  |
| <input type="radio"/> harrasteleiri        | <input type="radio"/> valokuvausleiri |
| <input type="radio"/> kalastusleiri        | <input type="radio"/> vesileiri       |
| <input type="radio"/> kansainvälinen leiri |                                       |
| <input type="radio"/> kokkileiri           | oma vaihtoehto:                       |
| <input type="radio"/> liikuntaleiri        | _____                                 |
| <input type="radio"/> leikkileiri          | _____                                 |
| <input type="radio"/> lumileiri            |                                       |

#### OSIO 4E SUUNNITTELU

1. Haluatko osallistua leirien suunnitteluun ja vaikuttaa leirin sisältöön?

- kyllä
- en

2. Miten haluat osallistua leirien suunnitteluun?

- nuorisotalolla
- nettisivulla
- Facebookissa
- muualla, miten?

---

#### OSIO 5 TIETOA

1. Mikä on paras tapa saada tietoa leireistä? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- koulu
- nuorisotalot
- kaverit
- vanhemmat
- internet, esim. nuorilahti.net-sivut
- Facebook
- lehdet
- radio
- muu, mikä?

---

**Kiitos vastauksista!**

## Loma-ajan toiminnot

Lahden kaupungin nuorisopalvelut järjestää lomatoimintaa 10-17-vuotialle lahdelaisille nuorille. Tarjolla on unohtumattomia hetkiä leirien, kerhojen, retkien, kurssien ja tapahtumien merkeissä. Loma-ajan toiminnot järjestetään koulujen loma-aikoina leirikeskuksissa, kaupungissa tai alueiden nuorisotaloilla. Kaikki toiminnot ovat kohtuuhintaisia ja kaikille nuorille avoimia.

## Nuorten KesäCamping 2013

Nuorten KesäCamping 2013 tarjoaa 10–17-vuotiaille nuorille hauskanpitoa ja kesäistä toimintaa Naumi-Isorannan leirikeskuksessa Sysmäessä. Kolmella erilaisella leirillä on mahdollista osallistua ohjattuun toimintaan tai viettää aikaa rennosti mökkeillen, uiden tai saunoen uusien ja vanhojen kavereiden kanssa.



