



IRC-GALLERIA CHATIT NUORTEN KESKINÄISEN VERTAISTUEN VÄLINEENÄ

Talja, Juho

**Opinnäytetyö
Lokakuu 2009**

Viestinnän koulutusohjelma



**JYVÄSKYLÄN
AMMATTIKORKEAKOULU**

Tekijä(t) TALJA, Juho Markus	Julkaisun laji Opinnäytetyö	
	Sivumäärä 69	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus <input type="checkbox"/> Salainen _____ saakka	
Työn nimi IRC-GALLERIA CHATIT NUORTEN KESKINÄISEN VERTAISTUEN VÄLINEENÄ		
Koulutusohjelma Viestinnän koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) HEIKKINEN, Martti		
Toimeksiantaja(t) Mannerheimin Lastensuojeluliitto		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Mannerheimin Lastensuojeluliitto järjestää osana verkkonuurisotyötään nuorille suunnattuja chat-keskusteluita. IRC-Galleriassa säännöllisesti järjestettävien keskusteluiden tarkoituksena on tarjota 13–17-vuotiaille ennaltaehkäisevää, nuorilta nuorille suunnattua vertaistukea. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää keskusteluihin osallistuneiden nuorten kokemuksia IRC-Gallerian chateista keskusteluympäristönä ja vertaistuen toteutumisesta niissä. Lisäksi tutkimuksen avulla profiloitiin chatteihin osallistuneita nuoria ja heidän osallistumistaan keskusteluun.</p> <p>Tutkimus toteutettiin yhteistyössä Mannerheimin Lastensuojeluliiton kanssa. Sen aineisto kerättiin tarkoitusta varten laaditun ja chatteihin linkitetyn kyselylomakkeen avulla. Lomake yhdisteli määrällisiä ja laadullisia tutkimusmenetelmiä, joista pääpaino oli määrällisillä kysymyksillä. Lomakkeen avulla kerättiin 120 vastausta käsittänyt tutkimusaineisto.</p> <p>Tutkimuksen tulosten perusteella nuoret kokevat IRC-Galleria chatit suhteellisen luonnollisena ja helppona ympäristönä ongelmallisista asioista keskustelemiselle. Chatissa vierailevista nuorista valtaosa osallistuu keskusteluun, mutta mukana on myös henkilöitä, jotka seuraavat keskustelua tarkasti siihen itse osallistumatta. Tulokset osoittavat myös, että nuoret kokevat ikäistensä välisen keskustelun aikuisen ja nuoren välistä keskustelua helpompana asiana.</p> <p>Tutkimus paljastaa kuitenkin, että IRC-Galleria chateissa on myös joitakin ominaisuuksia, jotka nuoret kokevat selvästi puutteellisiksi ja keskustelua häiritseviksi. Tällaisia asioita ovat esimerkiksi anonymiteetin puuttuminen ja keskustelua tahallisesti häiritsevien henkilöiden läsnäolo. Mannerheimin Lastensuojeluliitto pyrkii tulosten perusteella kehittämään chatteja sellaiseksi, että ne palvelisivat mahdollisimman hyvin tavoitettaan, ennaltaehkäisevän vertaistuen toteutumista.</p>		
Avainsanat (asiasanat) vertaistuki, nuoret, IRC-Galleria, verkkonuurisotyö, sosiaalinen yhteisö, chat		
Muut tiedot		

Author(s) TALJA, Juho Markus	Type of Publication Bachelor´s Thesis	
	Pages 69	Language Finnish
	Confidential <input type="checkbox"/> Until _____	
Title IRC-GALLERY CHATS AS A TOOL FOR MUTUAL PEER SUPPORT AMONG YOUNG PEOPLE		
Degree Programme Media Design		
Tutor(s) HEIKKINEN, Martti		
Assigned by Mannerheim League for Child Welfare		
Abstract <p>Mannerheim League for Child Welfare coordinates youth-directed chat conversations as part of their online youth work project. The purpose of these discussions, regularly organised in IRC-Gallery, is to provide youths aged 13 to 17 with a possibility of preventive and mutual peer support. The objective of the survey was to analyse the experiences of young people of the IRC-Gallery chats as an environment for conversation and to find out about the implementation of peer support in them. In addition, the study contributed to the profiling of the youths involved in chats and their participation in the conversation.</p> <p>The research was carried out in cooperation with the Mannerheim League for Child Welfare. The material was collected through a survey elaborated for the purpose and linked with chats. The form of the survey was a combination of quantitative and qualitative methods, in which the emphasis was on the quantitative issues. The research material containing 120 responses was collected through the survey.</p> <p>The results of the research indicate that young people consider IRC-Gallery chats a relatively natural and facile environment for discussion problematic issues. The vast majority of the young people attending chats take part in the discussion, but there are also people following the conversation closely without participating in it. The results also demonstrate that young people experience discussion among peers easier than the one between adults and young people.</p> <p>The research also reveals, however, that IRC-Gallery chats have some features, which young people perceive clearly inadequate and distracting. These include for example lack of anonymity and the presence of people deliberately interfering with conversations. On the basis of the results, Mannerheim League for Child Welfare will try to develop the chats in the desired direction, to serve their objective, the implementation of preventive peer support, as well as possible.</p>		
Keywords peer support, youth, IRC-Gallery, online youth work, social network, chat		
Miscellaneous		

Sisältö

1. Johdanto.....	5
2. IRC-Galleria	6
2.1. IRC-Galleria – sosiaalinen verkkopalvelu	7
2.2. IRC-Gallerian ominaisuudet	8
2.3. IRC-Gallerian käyttö	11
3. Vertaistuki	12
3.1. Sosiaalinen tuki	13
3.2. Vertaistuen määrittely.....	14
3.3. Vertaistuki ja internet	16
4. Verkkonuorisotyö.....	21
4.1. Verkkonuorisotyön tavoitteet ja mahdollisuudet	22
4.2. Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkonuorisotyö.....	23
4.2.1. MLL:n verkkotukioppilaat eli Verkk@rit.....	24
4.2.2. Verkkotukioppilaiden toiminta IRC-Galleriassa.....	27
4.2.3. Verkkotukioppilaiden toiminta MLL:n Nuortennetissä	29
5. Tutkimus.....	30
5.1. Tutkimuksen toteutus ja tutkimusongelmat	30
5.2. Tutkimustulokset ja niiden analysointi.....	33
5.2.1. Chattien osallistujien profilointi	33
5.2.2. Chattien kesto ja ajankohta	36
5.2.3. Osallistumisaktiivisuus ja keskustelun laatu	37
5.2.4. IRC-Galleria ympäristönä vaikeista asioista keskustelemiselle.....	43
5.2.5. Chattien teemaluonteisuus	49
5.2.6. Anonyymiys ja yksityiskeskustelu	50
5.2.7. Häiriköiden vaikutus keskusteluun.....	53
5.2.8. Vaikeista asioista keskusteleminen toisten nuorten kanssa	58
5.2.9. Verkkotukioppilaiden rooli chateissa	60
5.3. Tutkimustulosten yhteenveto ja pohdinta	63
Lähteet.....	68
Liite: Webropol-kysely: Verkk@ri-chatin arviointi	

1. Johdanto

Internetin merkitys kulttuurissamme ja yhteiskunnassamme on kasvanut kuluvaan vuosikymmenen aikana valtavasti. Viime aikojen menestystarinoita ovat olleet etenkin erilaisia käyttäjälähtöisiä sisältöjä tarjoavat sosiaaliset verkkopalvelut. Useat palveluista, kuten esimerkiksi Facebook ja Myspace, ovat globaaleja ilmiöitä, jotka yhdistävät ihmisiä eri puolilta maapalloa. Jotkut palvelut, kuten IRC-Galleria, on puolestaan kohdennettu tietyille rajatulle kohderyhmälle.

Sosiaalisista verkkopalveluista IRC-Galleria on noussut verrattain lyhyessä ajassa osaksi suomalaista nuorisokulttuuria. Tilastojen mukaan suurin osa maamme 12–20-vuotiaista nuorista käyttää palvelua aktiivisesti. IRC-Galleria on ympäristö, jossa nuoret ovat pääasiassa vuorovaikutuksessa toisten nuorten kanssa, ja tämän vuoksi sillä on merkittävä rooli heidän sosiaalisessa kasvussaan ja kehityksessään. Palvelun käyttö liittyy vahvasti sosiaalisen identiteetin muodostumiseen, mikä on tärkeä vaihe nuoren psykologisessa kehityksessä.

Samanaikaisesti, kun nuorten sosiaalinen elämä on yhä kiinteämmin yhteydessä internetin palveluihin, heidän ikäänsä ja kehitysvaiheeseensa liittyvät ongelmat eivät ole ainakaan vähentyneet. Nämä ongelmat ovat jopa saaneet uusia muotoja ja ilmentymiä internet-palveluiden myötä. Yhteiskuntamme nuorisotyön muotojen on kehityttävä samaa tahtia nuorison suosimien ympäristöjen kehityksen myötä, onhan nuorisotyön tavoitteena tarjota nuorille turvallista ja luotettavaa tukea heidän omista ympäristöissään. Internetin maailma esittää nykyiselle nuorisotyölle haasteen, johon sen on pystyttävä vastaamaan.

Verkkonuorisotyö on verrattain uusi asia monille nuorisotyötä tekeville järjestöille ja tahoille. Sen erilaiset toiminnot ja käytännöt hakevat vielä monilta osin muotoaan alati muuttuvien internetin sosiaalisten palveluiden trendien pyörteissä. Näiden toimintojen kehittäminen vaatii tekijöiltään jatkuvaa tarkkaavaisuutta ja seurantaa nopean muuttuvuutensa vuoksi. Nuorten silmissä uskottavien palveluiden on ehdottomasti seurattava aikaansa, mutta oltava kuitenkin samalla luotettavia.

Vallitsevan olettamuksen mukaan internetissä on oikean elämän sosiaalisia tilanteita helpompaa keskustella vaikeammistakin asioista. Monet verkossa toimivat nuorisotyön muodot perustuvat osittain tähän olettamukseen. Lisäksi internet tarjoaa sosiaalisen vuorovaikutuksen mahdollisuuden myös sellaisille nuorille, joiden sosiaaliset suhteet ovat oikeassa elämässä rajoittuneita. Nämä välinelähtöiset erityispiirteet on otettava huomioon myös verkkonuorisotyön muotoja kehitettäessä.

Useat verkkonuorisotyön muodot perustuvat perinteisen nuorisotyön tapaan aikuisen tarjoamaan luotettavaan tukeen ja läsnäoloon. Uusia ja mielenkiintoisia näkökulmia asiaan luovat kuitenkin nuorten välisen keskinäisen vertaistuen tarjoamat mahdollisuudet. Tiettyyn kehityspsykologiseen vaiheeseen kuuluu itsenäistyminen ja vanhemmista irti päästäminen. Tällöin samanikäisten ihmisten eli vertaisten antama tuki saattaa olla huomattavasti tärkeämpää ja merkittävämpää nuorelle. Näitä mahdollisuuksia ei ole vielä hyödynnetty verkkonuorisotyössä riittävästi.

Nuorten välisen vertaistuen mahdollisuuksia ja muotoja ei ole juurikaan tutkittu aikaisemmin. Mannerheimin Lastensuojeluliiton IRC-Galleriassa järjestämät nuorten väliseen vertaistukeen perustuvat chat-keskustelut tarjoavat oivallisen mahdollisuuden tutkimustiedon keräämiselle. Asiaa täytyy lähestyä lähtökohtaisesti nuorten näkökulmasta. On selvittävää, millaisena keskusteluympäristönä he kokevat esimerkiksi IRC-Gallerian, jotta voidaan selvittää, millä tavoin uskottavia vertaistuen muotoja pitäisi ylläpitää ja kehittää.

2. IRC-Galleria

Sosiaalisia ominaisuuksia sisältävien internet-yhteisöjen suosio on noussut räjähdysmäisesti 2000-luvun aikana. Tällaiset yhteisöt ovat pähkinänkuoressa internet-selaimen avulla käytettäviä palveluita, joihin rekisteröityneet käyttäjät luovat omia kuviaan ja tietojaan sisältävän profiilin. Niiden pääasiallisena käyttötarkoituksena on kommunikointi ja vuorovaikutus palvelun muiden käyttäjien kanssa. Ilmiö on kansainvälinen ja esimerkiksi Facebook ja Myspace ovat globaalilla tasolla levinneitä. Suomessa suosituimmaksi palveluksi on noussut kuvagallerialähtökohtainen IRC-Galleria.

IRC-Galleria on vuonna 2000 perustettu kuvagalleriamuotoinen sosiaalinen verkkopalvelu. Se on saavuttanut etenkin nuorten keskuudessa valtaisan suosion ollen tällä hetkellä Suomen suosituin verkkoyhteisö. IRC-Galleria perustettiin vuonna 2000 harrastelijaprojektin tuloksena IRC-pikaviestinohjelman (Internet Relay Chat) käyttäjien kuvagalleriaksi aktiivisten IRC:in käyttäjien toimesta. Sen alkuperäisenä ideana oli tarjota tekstipohjaisen IRC-ohjelman käyttäjille mahdollisuus viestintäkumppanien visuaaliseen havainnointiin. (Lehtinen 2007, 4.)

IRC-Galleriaa käyttivät aluksi ainoastaan IRC:in käyttäjät, mutta nykyisin se on vakiintunut ja

olennainen osa suomalaista nuorisokulttuuria. Palvelua käyttää tällä hetkellä noin 507 000 rekisteröitynyttä käyttäjää (IRC-Galleria. 28.4.2009). Valtaosa käyttäjistä on yksittäisiä henkilöitä, mutta jotkut profiilit ovat ryhmien (esimerkiksi bändien tai harrastusryhmien) ylläpitämiä. Määrä on viime vuosina edelleen noussut, sillä vuonna 2007 rekisteröityneitä käyttäjiä oli 432 000 ja sitä edellisenä vuonna 330 000 (Mustonen & Peura 2007, 5.). Suuri osa nuorista toimii IRC-Galleriassa aktiivisesti vierailen siellä päivittäin.

IRC-Galleriaa käyttävät pääosin 13–25-vuotiaat nuoret. Käyttäjien keski-ikä on 20,5 vuotta. Suurin yksittäinen käyttäjäikäryhmä on 16–vuotiaat, joita palveluun on rekisteröitynyt noin 46 700 kappaletta (9,2 prosenttia kaikista käyttäjistä). (IRC-Galleria. 28.4.2009) IRC-Gallerian alaikäraja on tällä hetkellä 12 vuotta. Palvelua käyttävät kuitenkin myös nuoremmat lapset, sillä rekisteröityneen käyttäjän ilmoittamaa ikää ei varmenneta. Palvelun käyttäjien ikää kontrolloitiin aiemmin rekisteröitymisvaiheessa kysymällä sosiaaliturvatunnusta, mutta käytännöstä luovuttiin sen laittomuuden vuoksi (Lehtinen 2007, 4.).

Kuten lähes kaikkien nykyisten internetin yhteisöpalvelujen, myös IRC-Gallerian taustalla on kaupallinen yritys. Sitä ylläpitää palvelua varten perustettu suomalainen Dynamoid Oy. Palvelun omistaja on kuitenkin nykyisellään suomalainen Sulake Corporation Oy, joka omistaa myös toisen tunnetun suomalaisen sosiaalisen internet-yhteisön, Habbo Hotelin. Yritysmuotoisuutensa vuoksi palvelulla on ylläpito, joka esimerkiksi valvoo asetettujen sääntöjen noudattamista.

2.1. IRC-Galleria – sosiaalinen verkkopalvelu

Sosiaaliset verkkopalvelut ovat 2000-luvun aikana valtaisan suosioon nuorten keskuudessa nousseita virtuaaliyhteisöitä. Valtaosassa palveluista käyttäjä luo henkilökohtaisen käyttäjäprofiilinsa ja laittaa esille vähintään yhden tunnistettavan kuvan itsestään (Saari 2008, 3.) Sosiaalisen luonteen verkkopalveluille saa aikaan se, että yksilöt ovat vuorovaikutuksessa toistensa kanssa yhteisön profiilien välityksellä. Profiilit esittävät käyttäjän itsestään toisille käyttäjille antaman kuvan, mutta myös heidän sosiaaliset verkostonsa kommenttien ja ystävälistojen kautta. IRC-Galleriassa ei ole käytössä ystävälistaa, mutta kontaktit ovat havaittavissa esimerkiksi kommenttien ja yhteisöjen kautta. (Lehtinen 2007, 11.)

IRC-Galleria edustaa uudenlaista sosiaalista verkkopalvelua, jonka sisällön luovat käyttäjät itse.

Tällaisia palveluita kuvailtaessa käytetään usein termejä sosiaalinen media ja Web 2.0. Nämä käsitteet pitävät sisällään käyttäjälähtöisen murroksen palveluiden vuorovaikutuksessa ja ilmaisussa. (Saari 2008, 10.) Tyypillisiä ominaisuuksia tällaiselle niin sanottua toista media-aikaa edustavalle palvelulle ovat esimerkiksi avoimuus, sosiaalisuus, viestinnän kaksisuuntaisuus ja kuluttaja-tuottaja-rajapinnan hälväminen (Aula, Matikainen & Villi 2006.).

IRC-Gallerian sisältö riippuu pääasiassa palvelun käyttäjistä. Se on heille ilmaisussa ja viestinnässä hyödynnettävä palvelu, ei valmiiksi pureskeltu yksiulotteinen tuote vanhojen internet-sivujen tapaan. Keskeistä on vuorovaikutus muiden käyttäjien kanssa ja sisällön tuottaminen. Näin ollen sosiaalisen verkkopalvelun käyttäjän rooli vaihtuu parhaimmillaan passiivisesta kuluttajasta aktiiviseksi tuottajaksi. (Saari 2008, 10.)

Internetin sosiaalisissa palveluissa toimittiin aikaisemmin pääasiassa anonyymisti. Perinteisen internet-yhteisötutkimuksen perusteella palveluiden yhteisöllisyys perustui ennen kaikkea yhteisiin kiinnostuksen kohteisiin, ei olemassa oleviin sosiaalisiin rakenteisiin. Nykyiset sosiaaliset verkkopalvelut eroavat perinteisistä yhteisöistä esimerkiksi siinä, että niitä käytetään ennen kaikkea olemassa olevien sosiaalisten suhteiden ylläpitoon. Lisäksi verkostot ja toiminta palveluissa ovat sidoksissa oikean elämän sosiaaliseen verkostoon ja tapahtumiin, ja ne vaikuttavat toisiinsa. (Lehtinen 2007, 11-60.).

Nykyisiä sosiaalisia verkkopalveluita käytetään kommunikointiin uusien sosiaalisten kontaktien kanssa etenkin silloin, kun oikean elämän sosiaalinen verkosto on puutteellinen tai jostain syystä tavoittamattomissa. Tästä voi olla hyötyä esimerkiksi yksinäisyydestä kärsiville ihmisille. Lisäksi on asioita, joista ei ole mahdollista puhua oikean elämän kontaktien kanssa. Tällöin keskustelukumppaneita voi löytyä sosiaalisista verkkopalveluista, kuten vaikkapa IRC-Galleriasta. Tällainen vuorovaikutus voi myöhemmin kehittyä oikeaksi ystävyudeksi. (Lehtinen 2007, 61-62.)

2.2. IRC-Gallerian ominaisuudet

IRC-Gallerian sivuja voi selailta kuka tahansa internetiä käyttävä henkilö, mutta palvelun varsinainen käyttö vaatii rekisteröitymisen käyttäjäksi. Rekisteröityäkseen henkilön tulee olla vähintään 12-vuotias ja omistaa luotettavaksi määritelty sähköpostiosoite. Hänen täytyy myös ilmoittaa tiettyjä henkilötietojaan, kuten esimerkiksi sukupuolensa, oikea nimensä ja ikänsä

palvelun ylläpidon rekisteriä varten. Rekisteröitymisvaiheessa annettuja henkilötietoja ei kuitenkaan tarvitse asettaa näkyville omaan profiiliinsa. (IRC-Galleria. 28.4.2009)

Rekisteröityessään käyttäjä päättää profiililleen nimimerkin eli nickin, jonka kautta muut palvelun käyttäjät tunnistavat hänet. IRC-Gallerian kohdalla käyttäjät eivät juuri koskaan valitse nimimerkikseen oikeata nimeään. Se on yleensä variaatio oikeasta nimestä, jostain henkilölle tärkeästä asiasta tai jostain henkilön edustaman alakulttuurin koodistoon liittyvästä. Nimimerkki voi kuitenkin olla myös täysin satunnaisesti keksitty. (Lehtinen 2007, 5.) Nimimerkin käyttö riippuu täysin internet-yhteisössä vallitsevasta kulttuurista. Joissain suosituissa yhteisöissä, esimerkiksi Facebookissa, on puolestaan tapana käyttää oikeita nimiä.

IRC-Galleriassa käyttäjät tunnistavat toisensa nimimerkkien perusteella. Käyttäjät eivät toimi palvelussa siis anonyymisti, vaan pikemminkin pseudonyymien suojassa. Henkilön teot ja toiminta niin internetissä kuin oikeassa elämässäkin yhdistetään nimimerkin kautta toisiinsa. Tällöin profiilin taakse syntyy identiteetti, mikä on yleensä vahvasti sidoksissa henkilön oikean elämän identiteettiin. IRC-Galleriassa käyttäjä voi kuitenkin myös kehittää itselleen eräänlaisen sivupersonan, joka toimii eri tavalla kuin henkilön oikean elämän minä. Varsinkin nuorten kohdalla puhutaan tällöin erilaisten roolien kokeilemisestä ja identiteettirajojen etsimisestä. (Mäkinen 2006, 175-186.)

Vaikka IRC-Gallerian luonne on muuttunut melko paljon sen alkuperäisestä tekstipohjaisen pikaviestinohjelman kuvagalleriatarkoituksesta, ovat valokuvat edelleen merkittävä osa sen käyttöä. Jokaisen käyttäjän on mahdollista ladata omaan profiiliinsa tietty määrä kuvia. Käyttäjä valitsee yhden kuvan niin sanotuksi profiilikuvakseen, mikä näkyy muille käyttäjille profiilin etusivulla. Palvelun sääntöjen mukaan käyttäjä on oltava selvästi tunnistettavissa asettamastaan profiilikuvasta. Lisäksi käyttäjä voi lisätä profiiliinsa lukuisia kuvia ja jaotella ne eri albumeihin. Palvelun ylläpito on asettanut kuvia koskevat säännöt, joita rikkoville käyttäjille koituu sanktioita. (IRC-Galleria. 28.4.2009)

Kuvien ohella tärkein IRC-Gallerian ominaisuus on kommunikointimahdollisuus muiden käyttäjien kanssa. Kommunikointi tapahtuu kommentoimalla muiden käyttäjien profiileissa olevia kuvia. Vaikka vuorovaikutus tapahtuu kommentoimalla kuvia, eivät kommentit läheskään aina liity kuviin, vaan keskustelua käydään kaikenlaisista asioista. Muut käyttäjät näkevät nimimerkin perusteella, kuka kommentin on kirjoittanut ja mihin aikaan. Palveluun kirjautuneena olevat käyttäjät tunnistaa

nimimerkin perässä olevasta sinisestä pallosta. Tämän ominaisuuden avulla myös reaaliaikainen kommunikointi palvelussa on mahdollista.

IRC-Gallerian yhteisöt ovat kiinnostuksen kohteiden ja aihepiirien mukaan rajautuvia palvelun sisäisiä virtuaaliyhteisöitä. Kuka tahansa rekisteröitynyt käyttäjä voi perustaa uuden yhteisön mistä tahansa haluamastaan aiheesta (pois lukien sääntöjen vastaiset aiheet). Yhteisöt linkittävät IRC-Gallerian käyttäjiä toisiinsa yhteisten kiinnostuksen kohteiden perusteella. Niissä on mahdollista toimia vuorovaikutuksessa muiden jäsenten kanssa käymällä keskustelua kommentein yhteisön etusivulla. (Lehtinen 2007, 5.) Keskustelun on tarkoitus käsitellä yhteisön aihetta, mutta keskustelua käydään usein myös muista aiheista.

Yhteisöt, joihin IRC-Gallerian käyttäjä on liittynyt jäseneksi näkyvät listana jokaisen käyttäjäprofiilin etusivulla. Profiilia tarkastelevat henkilöt näkevät siis, mihin yhteisöihin käyttäjä kuuluu. Yhteisövalinnoillaan ja profiilistaan löytyvillä kuvilla IRC-Gallerian käyttäjät muokkaavat omaa identiteettiään. He valitsevat tarkasti, mitä he haluavat muiden näkevän itsestään, ja miettivät, minkälaisen kuvan haluavat itsestään antaa muille. (Lehtinen 2007, 70.)

IRC-Galleriassa vallitsevat palvelun ylläpidon asettamat säännöt. Niiden lukemista vaaditaan rekisteröidyttyä käyttämään palvelua. Säännöt kieltävät esimerkiksi muiden käyttäjien kiusaamisen ja haukkumisen, asiattomien kuvien (väkivaltaisten, rasististen, seksuaalista sisältöä sisältävien) julkaisemisen sekä asiattomien yhteisöjen perustamisen. Palvelun ylläpidon ohella sääntöjen noudattamista valvovat muut IRC-Gallerian käyttäjät, jotka voivat ilmiantaa muita käyttäjiä ylläpidolle törmätessään sääntörikkomuksiin. Palvelun sääntöjä rikkovat käyttäjät poistetaan kokonaan tai väliaikaisesti, riippuen rikkeen laadusta ja toistuvuudesta.

Lähtökohtaisesti IRC-Gallerian käyttö on ilmaista. Käyttäjä voi kuitenkin halutessaan tilata profiiliinsa maksulliset VIP-ominaisuudet kymmenen euron vuosimaksua vastaan. Tällöin profiilin haltija saa käyttönsä tiettyjä ominaisuuksia, joita normaalin profiilin haltijoilla ei ole käytössään. Näitä ominaisuuksia ovat esimerkiksi mahdollisuus yksityisviestien lähettämiseen, graafista ulottuvuutta profiiliin tuovat graafiset modifioinnit eli modaukset ja vieraslista, jonka avulla käyttäjä näkee profiiliaan ja kuviaan katsomassa käyneet henkilöt.

2.3. IRC-Gallerian käyttö

Nuoret käyttävät internetin sosiaalisia kuvagalleriapalveluita pääasiassa kommunikointiin olemassa olevien ja uusien sosiaalisten kontaktien kanssa (Mikkola & Oinas 2007, 17.). Tämä pätee myös IRC-Galleriaan, jossa käyttäjien motiivit ovat pääpiirteittäin samat. Tärkeimpinä syinä palvelun käytölle ovat siellä olevat kaverit ja ystävät. Se toimii osittain periaatteessa puhelimen ja sähköpostin nykyaikaisena korvaajana (Saari 2008, 9-20.) Pääosin ystävät keskustelevat IRC-Galleriassa melko kevyistä asioista ja vakavista asioista keskustelemista välttellen (Lehtinen 2007, 73.)

Erään määritelmän mukaan IRC-Galleria on virtuaalinen tila, jossa ollaan vuorovaikutuksessa ystävien tai saman arvomaailman tai kiinnostuksen kohteen jakavien vertaisten kanssa. Tällöin puhutaan vertaisviestinnästä. Vertaisviestinnän tilana IRC-Galleriaan on kehittynyt oma vuorovaikutuskielensä, jonka yhtenä tarkoituksena on pitää vertaisryhmään kuulumattomat henkilöt loitolla. Tiettyjen sosiaalisten välineiden käyttäminen on ikäkohtaisesti yksi tapa hankkia hyväksyntää ja kuulua vertaisryhmään. Vertaispaine onkin yksi merkittävä syy IRC-Gallerian suosiolle nuorten keskuudessa. (Lehtinen 2007, 48-52.)

IRC-Galleria ei ole nuorten elämässä erillinen ja yksittäinen asia, vaan kiinteästi arkeen ja muuhun elämään sidoksissa oleva ilmiö. Käyttäjän identiteetti palvelussa on siis vankasti sidoksissa hänen oikean elämän identiteettiinsä. Olemassa olevien ja muun elämän kautta tuttujen sosiaalisten kontaktien läsnäolo palvelussa vaikuttaa itsensä esittämiseen IRC-Galleriassa. Galleriaprofiililta ja oikean elämän minältä vaaditaan tietynasteista yhtenäisyyttä. Toiminta IRC-Galleriassa ja sen ulkopuolella vaikuttaa toisiinsa sosiaalisten suhteiden kautta. (Saari 2008, 21-29.)

IRC-Galleria mahdollistaa nuorille myös tietynasteisen identiteettien ja roolien kokeilun ja etsimisen. Profiilien tiedot ja kuvat valitaan yleensä tarkasti harkiten ja suorastaan totuutta sosiaalisesti hyväksyttävään suuntaan kaunistellen. Jopa suoranaiset identiteettihuijaukset ovat palvelussa mahdollisia, mutta eivät kovin tyypillisiä. (Saari 2008, 29.) Lehtisen (2007) mukaan IRC-Galleria on mahdollista tulkita paikkana, jossa käyttäjän sosiaalinen identiteetti muodostuu.

Nuoret käyttävät IRC-Galleriaa kommunikoinnin ohella edelleen myös kuvagalleriana ja itsensä esittäminen muille kuvissa liittyy vahvasti identiteetin rakentumiseen. Kuvat ovat julkisia ja niitä voi katsella kuka tahansa käsittäen myös palveluun rekisteröitymättömät henkilöt. Kuten usein

tulkitaan, useimmat käyttäjät eivät laita palveluun vallitsevan kulttuurin ihanteiden mukaisia kuvia. Kuvat valitaan enneminkin siten, että ne ovat hyväksyttäviä henkilön edustaman alakulttuurin muiden edustajien silmissä. (Lehtinen 2007, 4-51.)

Nuoret kokevat läheisten sosiaalisten kontaktien palautteen ja kommentit IRC-Galleria kuvistaan huomattavasti tärkeämmiksi kuin ventovieraiden ihmisten kommentit. Kuvien sisällöt ja niiden liittyvä kommentointi liittykin usein oikean elämän tapahtumiin ja vuorovaikutukseen. (Lehtinen 2007, 50-51.) Jotkut käyttäjät hakevat kuitenkin kuvillaan huomiota ja julkisuutta. Tällainen käyttäytyminen tuomitaan usein muiden käyttäjien silmissä. (Saari 2008, 20.)

IRC-Galleriassa ylläpidetään myös tuntemattomia ihmisiä käsittäviä sosiaalisia verkostoja. Käyttäjät kommunikoivat olemassa olevien kontaktien lisäksi myös uusien sosiaalisten kontaktien kanssa. Joidenkin tutkimusten mukaan IRC-Galleria saattaa laajentaa sosiaalista verkostoa myös oikeassa elämässä. Monet käyttäjät kommunikoivat palvelussa ns. puolittujen henkilöiden kanssa. Tällaiset henkilöt tietävät ja tunnistavat toisensa, mutta kommunikoivat harvemmin keskenään oikeassa elämässä. IRC-Galleriassa alkanut vuorovaikutus tällaisten henkilöiden välillä laajenee usein myös oikean elämän vuorovaikutukseen. Tästä on hyötyä esimerkiksi henkilöille, joiden sosiaalinen verkosto on oikeassa elämässä kapea. (Lehtinen 2007, 54-70.)

3. Vertaistuki

Ihmiset ovat saaneet erilaista tukea ja apua vertaisiltaan jo vuosisatojen ajan. Historian saatossa tukea ovat useimmiten tarjonneet vertaiset apua tarvitsevan ihmisen lähipiiristä. Esimerkiksi perheenjäsenet, sukulaiset, ystävät, naapurit tai työtoverit ovat olleet ihmisen tukena hänen sitä tarvitessaan. (Pylkkänen 2000, 22-24.) Vertaisten tukea on psykologian kehityksen myötä alettu järjestämään apua tarvitseville ihmisille myös luontaisen lähipiirin ulkopuolelta.

Järjestelmällinen vertaistukitoiminta on alun perin lähtöisin Pohjois-Amerikasta, josta se on vähitellen levinnyt muualle maailmaan (Nylund 2005, 195-203.). Käsitteenä vertaistuki vakiintui Suomessa 1990-luvun aikana. Erilaisia vertaistuen piiriin lukeutuvia ryhmiä, kuten oma-apu-, tuki- ja vertaisryhmiä on järjestetty Suomessa kuitenkin jo vuosikymmenten ajan. Esimerkiksi alkoholisteille vertaistukea järjestävä AA aloitti toimintansa maassamme vuonna 1948. (Sirola

2007, 13.) Myös Nylundin (2005) mukaan Suomessa käytettiin ennen vertaistukikäsitettä termejä oma-aputoiminta ja oma-apuryhmä niiden kuitenkin vakiintumatta.

Vertaisryhmät ovat yksi nopeimmin kehittyvistä sosiaalisen tuen muodoista ja niiden toimintamuodot muuttuvat yhteiskunnan ja teknologian kehityksen myötä.

Hyvinvointiyhteiskunnan julkiset palvelut eivät ole vähentäneet tuen tarvetta. Varsinkin sosiaali- ja terveysalan järjestöillä on vankat perinteet erilaisten vertaistuen muotojen järjestämisestä. (Nylund 2005, 195-206.) Tulevaisuuden haasteena vertaistuella on toiminnan tavoitettavuuden säilyttäminen ja kasvattaminen sekä sen suuntaaminen oikeisiin paikkoihin.

Vertaistuen tyypillisimpiä muotoja ovat erilliset, aiheiden mukaan rajatut tukiryhmät ja internetissä palvelujen sisälle rakennetut chat-keskustelut ja forumit (Pöyhtäri 2000). Tunnetuin vertaistuen muodoista on varmasti oma-apuryhmä. Se muodostuu ihmisistä, joilla on heitä keskenään yhdistävä ongelma tai elämäntilanne ja vapaaehtoinen halu jakaa kokemuksensa samanlaisessa tilanteessa olevien ihmisten kanssa. Ryhmän jäsenet tapaavat toisiaan säännöllisesti fyysisesti samassa tilassa ja keskustelevat kokemuksistaan avoimesti. (Nylund 1999, 116-130.)

Toimivien vertaisryhmien jäsenet löytävät helposti keskinäisen ymmärryksen ja saavuttavat toimivan vuorovaikutussuhteen näin muodostuvan yhteisen kielen kautta (Ryhänen 1998, 8.)

Vertaistukiryhmissä ihminen saattaa tutustua henkilöihin, joiden kanssa hän haluaa olla tekemisissä vertaisryhmän ulkopuolellakin. Itse ryhmässä keskustellaankin usein myös paljon muista asioista kuin varsinaisesta aiheesta. (Nylund 2005, 203.) Vertaisryhmiä voidaan ajatella siis myös keinona löytää uusia sosiaalisia kontakteja, mikä osaltaan ehkäisee syrjäytymistä.

3.1. Sosiaalinen tuki

Sosiaalinen tuki on yksi ihmisten välisen sosiaalisen vuorovaikutuksen muodoista, jonka voidaan määritellä koostuvan vuorovaikutuksessa syntyvistä mahdollisuuksista ja voimavaroista. Vertaistuki lasketaan yhdeksi sosiaalisen tuen muodoksi. (Pylkkänen 2000, 27-30.). Sosiaalinen tuki on tukea, jota ihminen saa yksilölliseltä sosiaaliselta verkostoltaan, esimerkiksi perheeltään, sukulaisiltaan, ystäviltään tai työtovereiltaan. Nimenomaan ihmisten välisellä vuorovaikutuksella on olennainen merkitys sosiaalisen tuen kokemuksessa, niin myönteisesti kuin kielteisestikin (Panula-Ontto 2008, 3.).

Sosiaalisella tuella on arvioitu olevan vaikutuksia ihmisen terveyteen ja onnellisuuteen. Asiaa on tutkittu 1970-luvulta alkaen ja nykyisin tutkijat ovat lähes yksimielisiä sen positiivisesta vaikutuksesta fyysiseen ja psyykkiseen terveyteen (Panula-Ontto 2008, 2-3.). Vaikutuksiin johtavien tekijöiden varsinaista toimintamallia ei kuitenkaan vielä täysin tunneta.

Sosiaalinen tuki voidaan jakaa esimerkiksi seuraavanlaisen neljän kohdan kategorisoinnin mukaan: tiedollinen tuki (neuvot, ehdotukset, ohjeet), instrumentaalinen tuki (käytännön apu, materiaaliset resurssit), arvostustuki (vuorovaikutus, itsearvostus) ja tunnetuki (kuunteleminen, rohkaiseminen) (Panula-Ontto 2008, 3.). Tukimuotojen rajat ovat suhteellisen häilyvät ja usein ihmisen saamassa sosiaalisessa tuessa on elementtejä useista, jopa kaikista edellä mainituista tuen muodoista.

Sosiaalisen tuen muodon lisäksi merkittävää sen kokemuksessa on tuen laatu. Cohenin ja Willsin vuonna 1985 kirjoittaman artikkelin mukaan yksilön tarpeisiin nähden riittäväksi koettu sosiaalinen tuki voidaan saavuttaa yhden ainoan sosiaalisen kontaktin kautta, kun taas lukuisia sosiaalisia kontakteja omaava henkilö voi kokea niiden kautta saavuttamansa tuen riittämättömäksi. Vastavuoroisuudella on myös olennainen merkitys sosiaalisen tuen laadun kokemuksessa. Myönteisenä se ilmenee esimerkiksi arvostuksen ja tarpeellisuuden tunteena, kielteisenä esimerkiksi kiitollisuudenvelkaan jäämisestä tai tuen antajan kuormittumisena. (Panula-Ontto 2008, 3.)

3.2. Vertaistuen määrittely

Vertaistuki on vapaaehtoista ja vastavuorovaikutteisuuden perustuvaa kokemusten vaihtoa. Se on myös keskinäistä tukemista samanlaisessa tilanteessa olevien henkilöiden välillä. (Pöyhtäri 2000) Nylundin (1999) mukaan vertaistuki on useimmiten ryhmässä tai kahden henkilön välillä tapahtuvaa toimintaa tai vuorovaikutusta, jossa samankaltaisen ongelman tai elämäntilanteen jakavat henkilöt tukevat toisiaan tasavertaisesti. Sen ensisijaisena tehtävänä onkin pyrkiä ratkaisemaan ongelmia, helpottamaan elämäntilannetta ja saaman tuen tarvitsijalle tunne siitä, ettei hän ole yksin elämäntilanteensa kanssa (Pöyhtäri 2000).

Vertaistuki pohjautuu ennen kaikkea omakohtaisesti koettujen asioiden hyödyntämiselle, tuen vastavuoroisuudelle ja kokemuksellisuudelle. Ihminen ei koe olevansa hoidon tai toimenpiteiden kohteena, vaan itse aktiivisena toimijana. (Pöyhtäri 2000) Vertaistuki on omaehtoista ja

yhteisöllisyyden tunnetta lisäävää toimintaa. Elämäkokemusten ja vastavuoroisuuden lisäksi se perustuu vahvasti vapaaehtoisuuteen. Vertaistuessa raja auttajan ja autettavan välillä hämärtyy, jolloin kaikki vertaistukeen osallistuvat henkilöt ovat tukea antavina ja saavina osapuolina. (Ulmanen 2005, 28.)

Pääasiallisesti vertaistuki toimii tarvittaessa tunnetason tukea. Se voi kuitenkin olla myös kokemukseen ja yhteisiin asioihin pohjautuvan tiedon välittämistä. (Ryhänen 1998, 8.) Vertaistuen keskeisiksi teemoiksi on kokemusten perusteella nostettu yhteenkuuluvuuden tunne, tasa-arvoisuus ja yhteisöllisyys. Vertaisryhmiä tutkittaessa painotetaan tavallisesti kokemuksen merkityksellisyyttä, jolloin puhutaan kokemustiedosta (Nylund 2005, 204.).

Vertaistukitilanne, kuten oikeastaan mikä tahansa sosiaaliseen tukeen liittyvä tilanne, voidaan kokea vastaanottajan taholta myös negatiivisesti. Tällöin tuen vaikutukset eivät ole odotetut, vaan ongelmat saattavat jopa pahentua. Sosiaalinen tuki perustuu ihmisten väliseen viestintään ja vuorovaikutukseen, joihin erilaiset olosuhteista riippuvat häiriötekijät saattavat vaikuttaa. Häiriötekijät voivat aiheutua esimerkiksi tuen antajasta, tuen saajasta, tilanteesta, ympäristöstä, kulttuurista tai jostain muusta. (Pylkkänen 2000, 27-30.)

Henkilö hakee vertaistukea yleensä, mikäli hän kokee perheensä, ystäviensä, lähipiirinsä ja ammattiauttajien tarjoaman tuen syystä tai toisesta riittämättömäksi. Tällainen tilanne saattaa syntyä jos edellä mainituilla ei ole omakohtaista kokemusta tai kosketuspintaa tukea etsivän henkilön kokemasta asiasta. (Nylund 1999, 116-130.) Vertaistukijalla on olemassa monta roolia. Hän voi olla esimerkiksi neuvonantaja, ystävä, rohkaisija, läsnäolija, tunteiden jakaja tai ymmärtäjä.

Henkisen tuen lisäksi vertaistuen kautta voi saada ratkaisuja myös käytännön ongelmiin. Tällaisia ratkaisuja voivat olla vaikkapa esimerkit siitä, miten vastaavanlaisessa tilanteessa olevat ovat selvinneet ongelmiansa kanssa. (Pylkkänen 2000, 22-24.) Vertaistuen käytännön tavoitteita voivat olla esimerkiksi kriisikokemusten muuttaminen voimavaroiksi, omien resurssien löytäminen, oman toimintakyvyn aktivoiminen, luovien ratkaisujen tukeminen ja tulevaisuuteen orientoiminen. (Pöytäri 2000)

Vertaistukeen liittyy ilmiönä olennaisesti voimaantumisen käsite. Termillä tarkoitetaan ihmisen oman henkisen voimantunteen lisääntymistä ja käsitystä omista vaikutusmahdollisuuksista ja vastuusta. Voimaantumisen seurauksena ihminen alkaa ottaa paremmin vastuuta omasta elämästään

ja valinnoistaan. (Siitonen 1999) Omien tunteiden ja kokemusten jakaminen muiden kanssa saattaa antaa voimaa ja johtaa voimaantumisen tunteeseen. Asioiden jakamisesta ryhmän kanssa seuraa usein myös vahva yhteisöllisyyden tunne. (Pöytäri 2000)

3.3. Vertaistuki ja internet

Eräs tärkeimmistä vertaistuen muodoista on nykyisin internet-yhteisöissä tapahtuva virtuaalinen vertaistuki. Kuten muunkinlaisen vertaistuen kohdalla, ihmisen on sen avulla mahdollista esimerkiksi käsitellä ja kehittää omaa suhtautumistaan ongelmaansa, saada muiden tukea ja vahvistaa sosiaalista verkostoaan. (Pöytäri 2000) Virtuaaliset vertaistukiryhmät ovat kasvattaneet suosiotaan koko 2000-luvun ajan. Epäilemättä internet-vertaistuen erityispiirteiden seurauksena vertaistukeen osaa ottavien ihmisten kokonaismäärä on kasvanut ja osallistumiskynnys madaltunut. (Karppinen & Paananen 2008, 14.) Internet-vertaistueella on potentiaalia tavoittaa sellaisia ryhmiä, jotka eivät muutoin hakeutuisi vertaistuen piiriin. Lisäksi sitä voidaan käyttää hyödyllisenä lisänä perinteisten vertaistukimuotojen rinnalla. (White & Dorman 2001, 694-704.)

Aktiivisten virtuaaliryhmien, kuten esimerkiksi internet-yhteisöjen, jäsenten välille muodostuu usein kiinteä side. Ryhmät rakentuvat samojen kiinnostuksen kohteiden tai kokemusten ympärille. Kommunikointia varten niiden jäsenet luovat usein omat tapansa. Virtuaaliryhmien kautta voi välittyä lähinnä emotionaalista, henkistä ja tiedollista tukea. Tutkimusten mukaan tällaisten ryhmien positiivisella tuella katsotaan olevan itsetuntoa vahvistava vaikutus. Eräs niiden merkittävimmistä voimavaroista on käyttäjien kokemus vertaistuesta. (Hiidensilta 2005, 26-27.)

Tietotekniikan avulla tapahtuvaa vertaistukea on ollut olemassa jo 1980-luvulta lähtien. Tuolloin tarkoitukseen käytettiin pääasiassa niin sanottuja bulletin-boardia ja sähköpostia. Vähitellen niiden rinnalle alkoi kehittyä erilaisia reaaliaikaisia keskustelumuotoja, kuten chat-keskusteluja, jotka mahdollistivat usean käyttäjän samanaikaisen ja reaaliaikaisen keskustelun. (Nylund 2005, 201.) Nykyisin yleisimpiä internet-vertaistuen muotoja ovat keskustelupalstat, jossa käyttäjät voivat kirjoittaa viestejä omasta näkökulmastaan, ja tema-chatit. Keskustelut rakentuvat yleensä rajattujen aiheiden ympärille, joista keskustelijat käyvät kirjoittamassa omia kokemuksiaan ja kommentoimassa muiden viestejä. (Karppinen & Paananen 2008, 17.)

Vertaistuen keskeiset tavoitteet ovat oikeassa sosiaalisessa tilanteessa ja internetissä samat. Internet-vertaistuellla on kuitenkin myös paljon omia erityispiirteitään, jotka erottavat sen kasvokkain tapahtuvasta tuesta. Nämä ominaisuudet johtuvat pitkälti internetin luonteesta niin teknologisena, kuin sosiaalisena välineenä. Kuten Panula-Ontto mainitsee (2008), internet-vertaistuen käytössä on sekä internetin ominaisuuksiin liittyviä etuja että haasteita.

Internet-vertaistuen tarjoamat edut ja haitat ovat sidoksissa myös vertaistukea tarjoavan internet-palvelun omiin erityispiirteisiin. Nämä piirteet korostuvat varsinkin suosittujen sosiaalisten verkkopalveluiden kohdalla, joissa vertaistukipalveluita internetissä pääasiassa nykyisin järjestetään. Yhteisöjä on lukuisia, ja kaikki ovat ominaisuuksiltaan, normeiltaan ja säännöiltään erilaisia. Näin ollen internet-vertaistuen ominaisuuksia ei voida täysin yleistää koskemaan koko internetiä.

Tutkijat ovat havainneet sukupuoleen liittyviä eroavaisuuksia käyttäytymisessä internet-vertaistukipalveluissa. Miehet käyttävät ylipäätään tietokonepohjaisia vertaistukimuotoja useammin kuin kasvotusten tapahtuvia vertaistuen muotoja. Vaikeiden asioiden käsittelyn on havaittu olevan miehille helpompaa tutun teknisen välineen ja suhteellisen anonymiteetin avulla. Internetin vertaistukipalveluissa miehet kysyvät ja välittävät mielellään informaatiota keskusteltaviin asioihin liittyen. Naiset puolestaan jakavat rohkeammin omia kokemuksiaan sekä rohkaisevat ja tukevat muita keskustelijoita mielellään. (White & Dorman 2001, 702.)

Internetissä olevat vertaistuen muodot määritellään yleensä matalan kynnyksen paikoiksi. Termillä tarkoitetaan sitä, että tukea hakevat kokevat osallistumiskynnyksen palveluihin suhteellisen alhaiseksi. Internetin palvelut koetaan usein tällaisiksi, koska osallistujan on useissa palveluissa mahdollista määritellä sitä, kuinka paljon ja mitä asioita muut käyttäjät saavat hänestä tietää. Tämän seurauksena ongelmallisistakin asioista on helpompaa keskustella avoimesti. (Sirola 2007, 12.)

Kaikissa virtuaalisissa vertaisryhmissä on tutkimusten mukaan mukana myös jäseniä, jotka eivät osallistu keskusteluun aktiivisesti, mutta käyvät lukemassa muiden kirjoituksia (Hiidensilta 2005, 26.). Tällaiset henkilöt voivat olla passiivisia myös normaalissa ryhmätilanteessa, mutta useimmissa internet-yhteisöissä he voivat ainoastaan seurata keskustelua ja vielä suhteellisen näkymättöminä. Tällaiset, todennäköisesti ujut tai muutoin sosiaalisesti varautuneet ryhmän jäsenet saattavat aluksi seurata keskustelun kulkua, mutta ottaa myöhemmin osaa keskusteluun päästyään selville ryhmän normeista, tavoista ja keskustelutyylistä. Passiivisten osallistujien saamaa hyötyä keskustelujen

seuraamisesta ei ole vielä tutkittu riittävästi, jotta siitä voitaisiin tehdä tulkintoja yleisellä tasolla. Tutkimuksissa on kuitenkin saatu viitteitä hyödystä yksittäisten henkilöiden tasolla. (White & Dorman 2001, 702-703.)

Mikäli palveluun vaaditaan käyttäjän kuva, on internet-vertaistukeen osallistujan useimmissa palveluissa mahdollista valita kuvaksi juuri sellainen kuva, minkä hän haluaa muiden ihmisten itsestään näkevän. Internet-vertaistukea tästä näkökulmasta tarkasteltaessa päästään käsiksi erääseen internet-yhteisöjen suosion merkittävimmistä syistä, sosiaalisen identiteetin rakentumiseen. Ihminen voi useissa internet-palveluissa siis paljastaa identiteetistään juuri sen verran kuin haluaa (White & Dorman 2001, 694.) Kuten Hiidensilta (2005) toteaa, internetissä on mahdollista keskustella vaikeammistakin asioista omaa henkilöllisyyttään suojaten.

Ihmiset eivät välttämättä halua keskustella ongelmallisista asioistaan julkisesti, mutta silti tarve tulla kuulluksi ja oman elämäntilanteen jakaminen vastaavaa kokeneiden kanssa on olemassa. Monet asiat ovat niin arkaluontoisia ja vaikeita, että ihmiset keskustelevat niistä mielellään nimettömänä eli anonymisti. Anonymiteetillä tarkoitetaan internet-vuorovaikutuksessa sitä, että sanoman lähettäjä salaa oman persoonansa. Anonymiteetti, luotettavuus ja vaitiolovelvollisuus luovat keskustelijoille turvallisuudentunnetta ja ovat usein erittäin tärkeitä asioita rehellisen ja intiimin keskustelun kannalta. (Mäkinen 2006, 181-186.)

Pseudonyymillä tarkoitetaan lähes samaa asiaa, silloin kirjoittaja käyttää nimimerkkiä. Nimimerkin avulla internetin käyttäjä voi kehittää itselleen eräänlaisen sivupersonan, mikä helpottaa erilaisten roolien kokeilemistä. (Mäkinen 2006, 175-186.) Nykyisin suuri osa internetin yhteisöpalveluista toimii juuri nimimerkkipohjaisesti, eivät anonymisti. Useissa sosiaalisissa verkkopalveluissa luotu identiteetti on vahvasti sidoksissa oikean elämän identiteettiin.

Ongelmallisen asian kirjoitettuun muotoon saattaminen on eräs keino madaltaa kynnystä kohti tilanteensa hyväksymistä. Hyväksyminen on ensimmäinen askel elämäntilanteeseen sopeutumiselle ja ongelmien yli pääsemiselle. Kirjoittaminen saattaa myös tehdä negatiivisten tunteiden käsittelyn helpommaksi. (Pöyhtäri 2000) Internetissä vuorovaikutus tapahtuu pääosin kirjoittamalla. Näin ollen esimerkiksi chattaamisen, jossa vuorovaikutusmuotona on kirjoittaminen, on todettu voivan helpottaa oman elämäntilanteen hyväksymistä ja ongelmista selviytymistä.

Internet-yhteisöissä järjestettävällä vertaistueella ei Whiten ja Dormanin (2001) mukaan ole aikaan liittyviä ongelmia, sillä ihmisillä on periaatteessa pääsy internetiin mihin aikaan tahansa ja itselleen parhaiten sopivana aikana. Perinteisissä vertaistuen muodoissa, kuten esimerkiksi oma-apuryhmissä, osallistujan on osallistuakseen oltava paikalla sovittuna aikana. Kaikki internetin vertaistuen muodot eivät kuitenkaan ole vapaita ajan rajoituksista. Esimerkiksi reaaliaikaiset teema-chatit järjestetään yleensä tiettyyn, ennalta ilmoitettuun aikaan, jolloin osallistujat ovat sidottuja sovittuun aikaan perinteisten vertaistuen muotojen tapaan.

Maantieteelliset rajoitukset eivät koske internetin vertaistukipalveluja samaan tapaan kuin perinteisiä vertaistuen muotoja, koska ihmiset voivat käyttää internetiä esimerkiksi kotoaan käsin. Tämä mahdollistaa periaatteessa ihmisten osallistumisen eri puolilta maapalloa. (White & Dorman 2001, 694.) Globaaleja vertaistukipalveluita järjestetään internetissäkin hyvin vähän. Suomen tasolla ajateltuna internetin kautta osallistumaan pääsevät myös esimerkiksi haja-asutusalueilla asuvat henkilöt, joille osallistuminen perinteisiin vertaistuen muotoihin saattaa olla maantieteellisten rajoitusten vuoksi ongelmallista (Hiidensilta 2005, 26.).

Globalilla tasolla internetin vertaistukipalvelut eivät käytännössä ole kaikkien saatavilla. Päästäkseen käyttämään palveluita henkilöllä täytyy olla käytössään tietokone ja internet-yhteys kotonaan tai vaihtoehtoisesti jotain muuta kautta saavutettavissa. Tämä rajaa yhä lähes puolet maailman väestöstä internetin palvelujen saavuttamattomiin, koska heillä ei ole pääsyä internetiin. (White & Dorman 2001, 694.) Suomen mittakaavassa tällaista ongelmaa ei kuitenkaan tunneta. Maassamme mahdollisuudet ja valmiudet käyttää internetiä ovat erittäin hyvät, ja lähes jokaisella on pääsy internetiin säännöllisesti.

Internetin välityksellä tapahtuvassa vuorovaikutuksessa henkilöiden fyysiset ominaisuudet ja sosiaaliset taidot eivät tule esille läheskään niin voimakkaasti kuin perinteisissä vuorovaikutustilanteissa. Tämä mahdollistaa vertaistukipalveluihin osallistumisen myös sellaisten ihmisten kohdalla, jotka eivät koe perinteisiä vuorovaikutustilanteita mielekkäinä juuri joidenkin fyysisten ja sosiaalisten ominaisuuksiensa vuoksi. Internet mahdollistaa osallistumisen myös esimerkiksi liikunta-, puhe- ja kuulorajoitteisille ihmisille. Internet-teknologian kehityksen myötä palveluista tulee koko ajan tavoitettavampia myös erityisryhmille. (White & Dorman 2001, 694.)

Internet-vertaistukeen osallistujat ovat yleensä tasa-arvoisempia ja vähemmän sosiaalisen statuksen mukaan jakautuneita kuin normaaleihin vertaisryhmiin osallistujat. Tämä on selitettävissä sillä, että

sosiodemografiset tekijät, kuten esimerkiksi ikä, sukupuoli, etninen tausta tai sosiaalinen status, eivät korostu internetissä. Seurauksena ennakkoluulot vähenevät huomattavasti verrattuna perinteisiin vuorovaikutustilanteisiin. (White & Dorman 2001, 694-702.) Monissa internetin palveluissa käyttäjän on mahdollista valita, mitä sosiodemografisia tekijöitä hän itsestään paljastaa muille käyttäjille, joskin sosiaalisten verkkopalveluiden ja oikean elämän identiteettien kiinteä suhde tuo sosiodemografisten tekijöiden vaikutukset myös internetiin.

Internetin vertaistukipalveluihin osaa ottavien henkilöiden määrä voi Whiten ja Dormanin (2001) mukaan olla periaatteessa rajoittamaton. Perinteiset vertaistuen muodot ovat luonnollisesti aina sidoksissa fyysisten tilojen asettamiin rajoituksiin, jolloin myös osallistujien määrää on rajoitettava. Osallistujien määrä on kuitenkin joissakin tapauksissa rajoitettu myös internetissä. Esimerkiksi chat-huoneisiin ei tavallisesti oteta kuin tietty määrä keskustelijoita kerrallaan keskustelun seuraamisen helpottamiseksi.

Internetissä tapahtuvaan vertaistukeen liittyy monien hyötyjen ohella myös ominaisia haittatekijöitä. Siitä on olemassa jopa suoranaisesti negatiivisia kokemuksia. Tällaisia kokemuksia ja suoranaisia ongelmia ovat muodostaneet esimerkiksi palvelun tarjoajien tunnistaminen, keskustelijoiden esittämä epätarkka tai vääristynyt tieto, epätoivottujen sosiaalisten suhteiden muodostuminen, sekä suoranainen häiriköinti. Useat ammattitahot varoittavat toistuvasti internetin keskustelupalstoilla liikkuvan tiedon ajankohtaisuudesta, sopivuudesta ja oikeellisuudesta. (Nylund 2005, 204-206.)

Yksi vakavimmista internet-kommunikointiin liitetyistä ongelmista on yleisenä esiintyvä häiriköinti. Tällainen muille käyttäjille suunnattu tarkoituksellisen asiaton viestintä saattaa pahimmillaan olla jopa loukkaavaa. Häiriköintiä selitetään usein internetin suhteellisella anonymiteetillä, jonka taakse häiriökäyttäjät voivat suojautua, sekä rangaistusten suhteellisella lievyydellä. (Mäkinen 2006, 187-188.) Lisäksi monet internet-yhteisöt ovat kaikille avoimia ja niiden valvonta puutteellista, mikä osaltaan lisää häiriköintiä (White & Dorman 2001, 695.) Kuvailun häiriköinnin on todettu vaikuttavan joihinkin vertaistukiryhmiin osallistujiin itsetuntoa laskevasti.

Internet-vertaistuki saattaa pahimmillaan johtaa yksityisyyden, jopa identiteetin menettämiseen. Joissain vertaistukea tarjoavissa palveluissa keskustelija voi seurata kuka tahansa kirjautumatta kyseiseen palveluun, täysin muiden keskustelijoiden havaitsematta. Ihmiset eivät läheskään aina tiedosta tällaisen seuraamisen mahdollisuutta ja keskustelevat avoimesti yksityisasiastaan, mikä voi

johtaa ongelmiin. Pahimmillaan palvelun käyttäjä voi joutua identiteettivarkauden uhriksi, mikäli esimerkiksi tietosuojaus on puutteellinen. (Karppinen & Paananen 2008, 18-19.)

Internetin mahdollisuudet luoda uusia sosiaalisia kontakteja ovat kiistattomat, mutta välineenä se aiheuttaa osaltaan myös sosiaalista eristäytymistä. Tietokoneen kautta ei voi kokea oikeita sosiaalisia suhteita ja anonymiteetin taakse pääsee piiloon myös omalta identiteetiltään. (Mäkinen 2006, 187-188.) Internetin sosiaaliset palvelut aiheuttavat tutkitusti riippuvuutta. Tämän vuoksi virtuaalinen sosiaalinen kanssakäyminen ei saisi täysin korvata oikeata kanssakäymistä. Tällaisesta tilanteesta voi seurata erilaisia lieveilmiöitä, kuten esimerkiksi masennusta ja elämänlaadun heikkenemistä. (Hiidensilta 2005, 26.)

Koska internet-yhteisöt ovat luonteeltaan kaikille avoimia, saattaa keskusteluissa paikoitellen esiintyä vääristynyttä, epätarkkaa tai virheellistä informaatiota. Sitä saatetaan lisätä keskusteluihin tilanteesta riippuen joko tahallisesti tai tahattomasti. Sosiaalisten yhteisöjen toimintaperiaatteiden mukaisesti muut käyttäjät korjaavat yleensä virheellisen informaation, mutta korjaus ei välttämättä tavoita kaikkia käyttäjiä syystä tai toisesta palvelun luonteesta riippuen. (White & Dorman 2001, 695.) Monissa yhteisöissä erikseen määritellyt valvojat puuttuvat asiaan, mikäli keskusteluissa esiintyy häiriköintiä tai virheellistä informaatiota.

Internet-viestinnässä on vertaistukipalvelujenkin kohdalla aina olemassa väärinymmärtämisen ja väärinymmärretyksi tulemisen riski. Koska internet-viestinnästä puuttuvat visuaaliset ja audiitiiviset vihjeet, ovat monet viestit hyvinkin tulkinnanvaraisia. Viestin tulkinta riippuu sen lähettäjystä ja vastaanottajasta sekä heidän yhteisen kielensä tasosta. Väärinymmärrysten välttämiseksi moniin internet-yhteisöihin on kehittynyt omanlaisensa parakieli. Esimerkkejä tällaisesta parakielestä ovat hymiöt ja tietynlaisten, ainoastaan ryhmän jäsenille avautuvien ilmaisujen käyttäminen. Visuaalisten ja audiitiivisten vihjeiden puuttumisen vuoksi internet-viestintä saattaa paikoitellen olla melko persoonatonta. (White & Dorman 2001, 695.)

4. Verkkuorisotyö

Verkkunuorisotyö on yksinkertaistettuna internetissä tehtävää nuorisotyötä. Mielenpitoet verkkunuorisotyön varsinaisesta määritelmästä ja sen toimintamuodoista vaihtelevat kuitenkin

merkittävästi. Keskeisin lähtökohta määrittelylle vaikuttaisi olevan internet-pohjaisen vuorovaikutteisuuden toteutuminen. Verkkonuorisotyö voidaan määritellä esimerkiksi nuorisotyöksi, jossa hyödynnetään internetin tarjoamia mahdollisuuksia. (Pasanen 2008, 8-10.)

Verkkonuorisotyön ja perinteisen nuorisotyön lähtökohdat ja tavoitteet ovat kutakuinkin samat. Internetin luonteen vuoksi verkkonuorisotyöllä on luonnollisesti myös perinteisestä nuorisotyöstä poikkeavat ominaispiirteensä. Ammattilaisten mukaan se on perinteistä tehokkaampaa esimerkiksi tasa-arvon, tavoittavuuden, kommunikoinnin matalan kynnyksen, vuorovaikutuksen helppouden ja kustannustehokkuuden suhteen. Verkkonuorisotyö on vahvasti sidoksissa tietokone- ja internet-tekniikan kehitykseen ja mahdollisuuksiin. Tällaisella teknologiaperusteisella vuorovaikutuksella on tietenkin omat hyvät ja huonot puolensa. (Pasanen 2008, 10-11.)

Yksilön persoonallisuus ja identiteetti muotoutuvat nuoruuden aikana. Saman ikäisistä nuorista ja sosiaalisista ryhmistä tulee tällöin hyvin tärkeitä, jopa tärkeämpiä kuin kodista. (Joensuu 2005, 11.) Verkkonuorisotyö pohjautuukin vankasti käsitteeseen vertaistuesta, jossa pääpaino on ennaltaehkäisevällä vertaistuellalla. Nuorten on internet-yhteisöissä helpompaa keskustella ongelmistaan siinä vaiheessa, kun ne ovat vielä suhteellisen pieniä, ja tällöin ne eivät välttämättä kasva suuremmiksi. Varsinkin pienemmistä ongelmista puhuminen on monille nuorille verkossa helpompaa osallistumisen matalan kynnyksen vuoksi, ja oikeassa elämässä huomattavasti vaikeampaa sosiaalisten paineiden vuoksi. (Pasanen 2008, 27.)

4.1. Verkkonuorisotyön tavoitteet ja mahdollisuudet

Internet on nuorisotyölle oivallinen ympäristö, sillä nuoret omaksuvat verkkovuorovaikutuksen osaksi sosiaalista elämäänsä jo hyvin varhain. Se on heille entuudestaan tuttu ja luonnollinen sosiaalisen kanssakäymisen muoto, ei erillinen erikseen opetettava asia (Kangas & Kuure 2003, 91.). Internet ei ole nuorille ainoastaan viihteellisiin tarkoituksiin käytettävä vapaa-ajan väline, vaan tärkeä osa-alue heidän sosiaalista kasvuaan ja kehitystään. Vuorovaikutus on verkossa hyvin monipuolista ja kehittää nuoria viestimään erilaisissa tilanteissa. (Matikainen 2008, 105.) Lisäksi on huomioitava, että noin 95 prosenttia suomalaisista nuorista käyttää internetiä säännöllisesti.

Internetin katsotaan usein olevan hyvä nuorisotyön alusta suhteellisen anonymiteettinsä vuoksi. Tämä mahdollistaa kehitysvaiheelle tärkeät identiteetti- ja roolikokeilut. Tällaiset kokeilut saattavat

parhaimmillaan vaikuttaa positiivisesti oikean elämän identiteettiin. Omien mielipiteiden ja asenteiden esittäminen tulkitaan helpommaksi, koska oikeassa elämässä vaikuttavat sosiaaliset paineet ovat internetin maailmassa vähäisempiä. (Salasuo 2007, 69-70.) On kuitenkin muistettava, että nykyisissä sosiaalisissa verkkopalveluissa verkkoidentiteetti kietoutuu yhä vahvemmin oikean elämän identiteettiin (Matikainen 2008, 86.) Tällöin sosiaaliset paineet vastaavat oikean elämän paineita.

Verkkonuorisotyön kohderyhmä on periaatteessa sama kuin perinteisenkin nuorisotyön. Palvelut suunnataan periaatteessa alle 29-vuotiaille, mutta käytännössä 13-17-vuotiaille.

Verkkonuorisotyöllä pyritään tavoittamaan myös niitä nuoria, jotka eivät käytä perinteisiä nuorisotyön palveluita. Tällaisten perinteisen nuorisotyön ylläpitämien palveluiden käyttäjäryhmä on usein hyvin profiloitunutta ja ryhmän ulkopuolelta on vaikea tulla uutena mukaan toimintaan. (Pasanen 2008, 13-14.)

Yksi olennaisimmista verkkonuorisotyön elementeistä on perinteisen nuorisotyön tavoin läsnäolo. Nuoret viettävät entistä enemmän aikaa internetissä ja törmäävät siellä sekä yhteiskuntamme positiivisiin että negatiivisiin ilmiöihin. Tämän vuoksi on ehdottoman tärkeää, että nuoret löytävät tarvittaessa luotettavia ja turvallisia aikuiskontakteja myös verkossa. (Pasanen 2008, 11.) Internet on kuitenkin nuorille tärkeä kasvu- ja kehitysympäristö erityisesti muiden nuorten vuoksi.

Vertaisilta voi saada sellaista kehitysvaiheeseen kuuluvaa tukea ja hyötyä, mitä aikuiskontaktit eivät yksinkertaisesti pysty tarjoamaan. (Joensuu 2005, 13.)

Tietyt, negatiivisina koetut fyysiset ominaisuudet voivat rajoittaa nuoren osallistumista nuorisolle suunnattuihin palveluihin oikeassa elämässä. Internetissä ne eivät korostu ja osallistumiskynnys madaltuu. Sama pätee myös henkisiin ominaisuuksiin. Sosiaalisista ominaisuuksistaan epävarmojen, ja rajattua sosiaalista elämää viettävien ihmisten on helpompi osallistua internetissä. (Pasanen 2008, 25.) Parhaimmillaan verkkoyhteisöissä tapahtuva vuorovaikutus johtaa mahdollisuuksiin solmia uusia sosiaalisia siteitä tai suoranaisesti tuen saavuttamiseen.

4.2. Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkonuorisotyö

Mannerheimin Lastensuojeluliiton tavoitteena on tarjota verkkonuorisotyönsä puitteissa nuorille suunnattua uskottavaa vertaistukea. Lähtökohtana on ajatus samanikäisten nuorten keskinäisestä vertaistuesta, jolloin tavoitellut uskottavuus ja vertaisuus toteutuvat. Vertaisten tukeen

panostaminen on tärkeää, sillä yksi nuoruusiän kehityspsykologisista tehtävistä on irtautuminen vanhemmista ja itsenäistyminen. Nuoret eivät aina halua vastauksia ja tukea vanhemmilta, vaan erityisesti tukea vastaavassa elämäntilanteessa olevilta nuorilta. (Tuominen 2009)

Internetin maailmasta löytyy myös negatiivissävytteistä vertaistukea, kuten sairaalloista laihuutta ihannoivia, itsetuhoisia ajatuksia ruokkivia ja aggressiivisuutta lietsovia yhteisöjä. Tämän vuoksi on ehdottoman tärkeää, että nuorille kehitetään ohjattuja ja nuorille turvallisia verkkovertaistuen muotoja. Aikuisten rooli nuorten keskinäisessä vertaistuksessa on toimia ohjaajana ja turvallisuuden varmistajana. Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkonuorisotyön tavoitteena on vaikuttaa nuorten suosimiin internet-yhteisöihin siten, että nuorilla olisi mahdollisuus turvalliseen vertaistukseen niiden puitteissa. (Tuominen 2009)

4.2.1. MLL:n verkkotukioppilaat eli Verkk@rit

Verkkotukioppilas-hanke on merkittävä osa Mannerheimin Lastensuojeluliiton ylläpitämää verkkonuorisotyötä. Hankkeen lähtökohtainen ajatus on Mannerheimin Lastensuojeluliiton ylläpitämän tukioppilastoiminnan siirtäminen idean ja toiminnan tasolla internetiin. Käsite Verkk@ri on muodostunut verkkotukioppilas -sanan pohjalta ja se tarkoittaa järjestön verkkotukioppilastyötä vapaaehtoisesti tekevää nuorta. Tukioppilaat toimivat koulussa vertaistukijoina ja yhteisöllisyyden luojina. Hankkeessa mukana olevat ja siihen koulutettavat nuoret toimivat samaan tapaan verkkoympäristössä. (Tuominen 2009)

Mannerheimin Lastensuojeluliitto on koordinoanut tukioppilastoimintaa kouluissa vuodesta 1972 alkaen. Tällä hetkellä mukana toiminnassa on noin 90 prosenttia maamme yläkouluista ja siihen osallistuu vuosittain noin 14 000 tukioppilasta. Tukioppilastoiminta perustuu vertaistukeen ja vapaaehtoisuuteen. Tukioppilaiden pääasiallisina tavoitteina kouluissa ovat kiusaamisen ehkäiseminen, yhteisöllisyyden edistäminen ja nuorempien oppilaiden tukena oleminen. Tukioppilaat järjestävät kouluissa myös erilaisia tempauksia ja teemapäiviä sekä pitävät nuoremmille oppilaille oppitunteja nuorten elämään liittyvistä asioista. (Tuominen 2009)

Internet on nuorille tärkeä kasvu- ja kehitysympäristö juuri muiden nuorien vuoksi. Oman ikäisistään koostuvalta vertaisryhmältä nuori voi saada sellaista tukea ja hyötyä, mitä turvallisimmatkaan aikuiskontaktit eivät pysty tarjoamaan. (Joensuu 2005, 13.) Yksi Mannerheimin

tavoitteet, toimintamuodot ja eteneminen. Arvopohja määriteltiin kutakuinkin samanlaiseksi kuin, MLL:n varsinaisessa tukioppilastoiminnassakin.

Ensimmäiset vapaaehtoiset verkkotukioppilaat eli Verkk@rit koulutettiin tehtäviinsä kesäkuussa 2008. Nuoria koulutettiin yhteensä 13 kappaletta ja he olivat iältään 13–17-vuotiaita. Koulutus järjestettiin viikonlopun yli kestäneellä leirillä. Leirin aikana järjestettiin myös ensimmäiset vertaistukichatit IRC-Galleriassa, joiden tueksi verkkotukioppilaat valmistivat aiheisiin liittyviä mediatuotoksia. Leirin jälkeen hankkeen toimintoja alettiin eritellä ja koordinoida.

Toinen, uusien verkkotukioppilaiden kouluttamiseen tarkoitettu leiri järjestettiin marraskuussa 2008. Sen aikana koulutettiin yhteensä 15 uutta vapaaehtoista nuorta. Vuoden 2008 aikana koulutettiin siis yhteensä 28 verkkotukioppilasta, joista noin 20 on edelleen mukana toiminnassa suhteellisen aktiivisesti. Kolmas koulutusleiri järjestettiin kesäkuussa 2009, jolloin koulutettiin 15 uutta nuorta mukaan MLL:n vapaaehtoistoimintaan.

Verkkotukioppilaiden pääasiallisia tehtäviä ovat IRC-Galleriassa kuukausittain järjestettävien aiheperustaisten chattien ohjaaminen, chatteihin liittyvien mediatuotosten suunnittelu ja toteutus, sekä vertaistuen tarjoaminen MLL:n Nuortennetissä vastaamalla nuorten kirjoittamiin lyhyisiin tarinoihin eli stooreihin ja tuottamalla erilaista nuorten elämään liittyvää sisältöä sivuille. He osallistuvat hankkeen toiminnan suunnitteluun yhdessä verkkonuorisotyön suunnittelijoiden kanssa. Lisäksi he toimivat nuorten äänenä monissa Mannerheimin Lastensuojeluliiton mediakasvatus- ja verkkoturvallisuus-hankkeisiin liittyvissä tilaisuuksissa.

Verkkotukioppilaiden toimintaa suunnitellaan kerran kuukaudessa järjestettävissä suunnittelukokouksissa, joissa seuraavan chatin aihe päätetään ja määritellään. Palavereissa päätetään chattien käytännön järjestelyistä, niihin liittyvien mediatuotosten tekemisestä, sekä keskustellaan päätetystä aiheesta erilaisista näkökulmista. Lisäksi suunnittelupalavereissa suunnitellaan joskus MLL:n verkkonuorisotyön tulevaisuuden linjauksia. Suunnittelukokouksiin osallistuu yleensä 8-15 vapaaehtoista verkkotukioppilasta. MLL:n verkkonuorisotyöntekijät ohjaavat kokousta ja joskus eri alojen asiantuntijat vierailevat alustamassa käsiteltävää aihetta.

keskustelua ainoastaan seuraavia passiivisia osallistujia, joista osa hyöttyy tutkimusten mukaan valitsemastaan roolista.

Mannerheimin Lastensuojeluliiton IRC-Galleria chateissa on aina etukäteen määritelty, kuukausittain vaihtuva teema, jonka verkkotukioppilaat päättävät. Chat-yhteisössä nuorten on tarkoitus keskustella teemasta omia näkemyksiä ja mielipiteitä esittäen. Teemojen on tarkoitus olla ajankohtaisia ja nuorten elämään liittyviä. Vuonna 2008 järjestetyissä chateissa keskusteltiin esimerkiksi seurustelusta, päihteistä ja kotiongelmista.

Jokaisessa chatissa on mukana neljä MLL:n vapaaehtoista verkkotukioppilasta, jotka toimivat ikään kuin keskustelujen valvojina. Heidän tehtävänä on ohjata keskustelua, herättää ajatuksia ja kommentoida muiden keskustelijoiden mielipiteitä, ja näin ollen edesauttaa vertaistuen toteutumista. He myös kannustavat muita keskustelijoita pysymään määritellyssä aiheessa esittämällä tukikysymyksillä ja kommentteilla. Chattiin osallistuvat muut keskustelijat näkevät verkkotukioppilaiden olevan keskustelun valvoja, sillä heidän nimimerkkiensä yhteydessä on IRC-Gallerian yhteisövalvojan tähtisymboli.

Chateissa on vapaaehtoisten verkkotukioppilaiden ohella aina mukana vähintään yksi Mannerheimin Lastensuojeluliiton aikuinen verkkonuorisotyöntekijä. Hän toimii chatin moderaattorina ja valvojana seuraten keskustelua siihen kuitenkaan kommentoimalla osallistumatta. Hänen tehtäviään ovat esimerkiksi häiritsevästi tai asiattomasti käyttäytyvien keskustelijoiden poistaminen chatista, ja keskustelua ohjaavien verkkotukioppilaiden toiminnan ohjaaminen ja tukeminen. Työntekijä poistaa keskustelijoita, mikäli he rikkovat chat-yhteisön merkinnöissä ilmoitettuja sääntöjä. Chatissa mahdollisesti ilmenevät ongelmatilanteet ovat aina aikuisen työntekijän vastuulla.

Verkkotukioppilaat saapuvat chatteja varten Mannerheimin Lastensuojeluliiton keskustuimistoon, jonne heille on varattu tila chatin ajaksi. Samassa fyysisessä tilassa oleminen on ehdotonta, sillä verkkotukioppilaat joutuvat keskustelua ohjattaessaan kommunikoimaan myös verbaalisesti keskenään. Kommunikointi on tärkeää, sillä chattien tempo on usein hyvin nopea, jolloin sen ohjaaminen vaikeutuu entisestään.

Ennen jokaisen keskustelun alkua siihen osallistuvat vapaaehtoiset nuoret keskustelevat aiheesta MLL:n verkkonuorisotyöntekijän johdolla miettien aiheeseen sopivia näkökulmia ja keksien

keskustelua ohjaavia tukikysymyksiä. Aiheisiin on tutustuttu ennen chattia myös kuukausittaisessa suunnittelukokouksessa. Jokaisen chatin jälkeen pidetään noin 15 minuutin mittainen purku, jossa käsitellään keskustelun kulkua ja sen aikana ilmenneitä, mahdollisia vaikeita tilanteita.

4.2.3. Verkkotukioppilaiden toiminta MLL:n Nuortennetissä

Mannerheimin Lastensuojeluliiton vapaaehtoiset verkkotukioppilaat tuottavat säännöllisesti mediatuotoksia, joita käytetään nuorten osallistamisen ja vertaistuen välineinä. Sisältömuoto on käytännössä vapaa, nuoret voivat halutessaan tehdä esimerkiksi videoita, novelleja, gallupeita, valokuvasarjoja ja niin edelleen. Mediatuotosten sisällön tulee liittyä verkkotukioppilaiden kuukausittaisessa suunnittelukokouksessa päätettyyn aiheeseen. Niitä käytetään aihetta tukevana materiaalina IRC-Galleria chateissa sekä sosiaaliseen kasvuun liittyvien asioiden havainnollistamisvälineinä MLL:n Nuortennetissä.

Nuorten omaehtoinen, sisällön suunnittelun ja toteuttamisen vaiheet sisältävä mediatuotanto kehittää heidän mediataitojaan. Esimerkiksi valmiudet mediakulttuurin kriittiseen tarkasteluun kehittyvät sisällöntuotannon kautta. Nuoret saattavat myös saada kokemuksia siitä, että omilla ajatuksilla ja mielipiteillä, sekä niiden esittämisellä on merkitystä. (Tuominen, 2009)

Verkkotukioppilaita kannustetaan erityisesti interaktiivisia sisältöjä käsittävien mediatuotosten tekemiseen. Ennaltaehkäisevä valistustyö saadaan tällaisilla muodoilla lähemmäs nuoria, joista osa ei välttämättä motivoitu tutustumaan perinteisiin tekstimuotoisiin sisältöihin. Mediatuotosten, kuten myös chattien tarkoituksena on, että nuoret alkavat pohtimaan omia asioitaan ja päättelemään ratkaisuja elämäntilanteisiinsa ja mahdollisiin ongelmiinsa. Interaktiivisuus edesauttaa omaehtoisia ajatteluprosesseja ja vertaistukea. (Tuominen, 2009).

Mediatuotosten ja chattien ohella verkkotukioppilaat vastaavat tietyistä toiminnoista Mannerheimin Lastensuojeluliiton nuorille suunnatuilla Nuortennetti-verkkosivuilla. Sivuston Stoorit -palsta, on ennakkotarkastettava, foruminomainen keskustelupalsta, jonne nuoret voivat käydä kirjoittamassa omia kokemuksiaan, kysymyksiään tai mielipiteitään erilaisista nuorten elämään liittyvistä asioista. Kirjoitukset tehdään nimimerkin suojista, ne ovat yhteystiedottomia ja niitä voi käydä kommentoimassa kuka tahansa sivustolla vieraileva. Verkkotukioppilaat käyvät muiden nuorten

tavoin vastailemassa joihinkin kirjoituksiin. Heidän vastauksensa erottaa nimimerkin vieressä lukevasta ”Verkk@ri” -sanasta.

Stoori-palstalle vastaaminen toteuttaa nuorilta nuorille tapahtuvaa vertaistukea samalla tavalla kuin vaikkapa chatit. Palvelun luonne on toisaalta melko erilainen kuin IRC-Galleria chattien, ja saattaa olla joillekin nuorille helpommin lähestyttävä esimerkiksi siitä syystä, että Stoorien nimimerkki ei ole sidoksissa oikean elämän identiteettiin. Verkkotukioppilaat kirjoittavat Nuortennettiin myös idolikortteja, joissa joku enemmän tai vähemmän julkisuudesta tuttu henkilö kertoo omasta nuoruudestaan. He haastattelevat henkilöitä joko henkilökohtaisesti, puhelimitse tai sähköpostitse, ja kirjoittavat haastattelun julkaistavaan muotoon.

5. Tutkimus

5.1. Tutkimuksen toteutus ja tutkimusongelmat

Tutkimuksen laatimisesta sovittiin yhdessä Mannerheimin Lastensuojeluliiton edustajien kanssa syksyllä 2008. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää Mannerheimin Lastensuojeluliiton IRC-Galleria chatteihin osallistuneiden nuorten kokemuksia ja mielipiteitä chateista. Tulosten perusteella toimintaa on tarkoitus analysoida ja sitä kautta kehittää. Tutkimuksen toteutustavaksi valittiin määrällisiä ja laadullisia elementtejä sisältänyt tutkimus, jonka aineisto kerättiin analysoitavaksi sitä varten laaditun kyselylomakkeen avulla.

Kyselyssä pääpaino oli määrällisillä kysymyksillä. Kysymykset määriteltiin yhdessä järjestön edustajien kanssa ottaen huomioon myös heidän intressinsä ja näkemyksensä. Aluksi määriteltiin tutkimuksen päätavoitteet ja tutkimusongelmat, jonka jälkeen siirryttiin varsinaiseen kysymysten määrittelyyn. Päätavoitteeksi asetettiin chatteihin osallistuvien nuorten kokemusten ja mielipiteiden selvittäminen. Niiden avulla pyrittiin paljastamaan chattien mahdolliset epäkohdat, joihin on tunnistamisen jälkeen mahdollista puuttua.

Tutkimukseen tarvittava aineisto kerättiin sitä varten luodun internet-kyselylomakkeen avulla. Lomake käsitti kaikkiaan 32 kysymystä, joista suurin osa oli määrällisiä monivalintakysymyksiä, osa avoimia laadullisia kysymyksiä. Lomakkeen kysymykset laadittiin siten, että ne käsittelevät keskeisiä tutkimusongelmia monesta eri näkökulmasta. Vastauksia analysoitaessa pyrittiin

huomioimaan erilaisten muuttujien vaikutukset toisiinsa, käyttäen esimerkiksi ristiintaulukointimenetelmää.

Vastauksia kyselyyn saatiin IRC-Galleriassa järjestettyjen Mannerheimin Lastensuojeluliiton chattien yhteydessä. Tarkoituksena oli, että nimenomaan chattiin osallistuneet ja siten asiaan perehtyneet nuoret täyttäsivät kyselyn. Linkkiä chat-kyselyyn levitettiin chattien yhteydessä muun keskustelun ohessa. Kohderyhmänä kyselyssä olivat chattien tapaan 13–17-vuotiaat nuoret. Varsinaista kohdennusta ei erikseen suunniteltu, koska chatit olivat itsessään samalle ryhmälle kohdennetut.

Vastauksia kerättiin kaikkiaan viiden chatin yhteydessä, joista ensimmäinen järjestettiin marraskuussa 2008 ja viimeinen maaliskuussa 2009. Vastauksia saatiin lopulta yhteensä 120 kappaletta. Näihin viiteen chattiin osallistui yhteensä arviolta 1000-1500 nuorta, joten otannasta tuli kohtuullisen onnistunut. Tarkkaa osallistujien määrää ei ole saatavilla, mutta luku on arvioitu chat-huoneen koon ja osallistujien keskiarvoisen chatissa viettämän ajan perusteella. Kyselyn vastaukset analysoitiin käyttäen Microsoftin Excel –taulukkolaskentaohjelmaa.

Tutkimuksen lähtökohtana oli Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkonuorisotyöhön ja verkkotukioppilas-hankkeeseen olennaisena osana kuuluvien IRC-Galleria chattien analysointi ja määrittely. Ajatuksena oli kerätä varsinaisten käyttäjien mielipiteitä chateista niiden ominaisuuksien ja tavoiteltavan vertaistuen näkökulmasta. Näiden mielipiteiden perusteella järjestön on tarkoitus suunnitella verkkotukioppilaiden tulevaa toimintaa ja kehittää chatteja vastaamaan verkkonuorisotyönsä tavoitteita. Lisäksi tutkimuksen tulosten perusteella pystyttiin profiloimaan chatteihin osallistuvia keskustelijoita ja selvittämään, kuinka hyvin ne tavoittavat määritellyn kohderyhmänsä. Myös verkkotukioppilaat hyötyvät tutkimuksen tuloksista omassa vapaaehtoistyössään.

Tutkimuksen tuloksia analysoimalla ja pohtimalla pyrittiin selvittämään, mitkä asiat chateissa ovat osallistujien mielestä toimivia ja mitkä puolestaan vaativat parannusta tai muutosta. Näiden asioiden perustella voitiin määritellä joitain kehityslinjoja, joiden suuntaan chatteja pyritään kehittämään tulevaisuudessa. Kehityksen tuloksena niistä pyritään saamaan kohderyhmää ajatellen toimivampi ja uskottavampi paikka vertaistuen toteutumiselle. Kehitysehdotuksia tarkasteltaessa on otettava huomioon, että chatit pohjautuvat teknisesti IRC-Gallerian palveluna tarjoamiin mahdollisuuksiin. Näin ollen kaikkia ehdotuksia ei välttämättä pystytä toteuttamaan ainakaan lähitulevaisuudessa.

perusteella yritettiin hahmotella mahdollisia muutoksia, jotka ehkäisisivät häiriköintiä ja sen vaikutuksia.

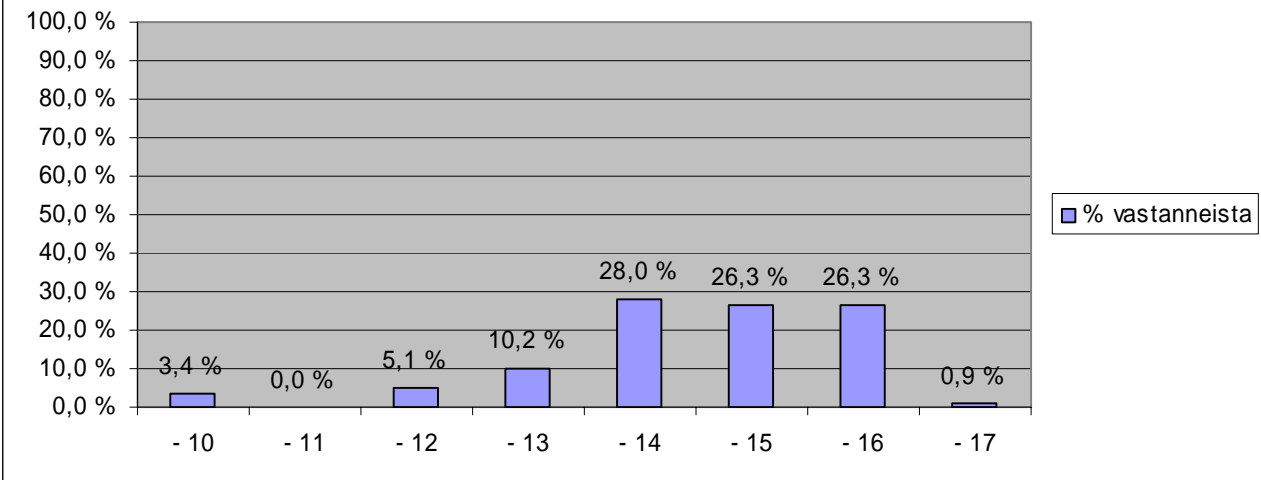
5.2. Tutkimustulokset ja niiden analysointi

5.2.1. Chattien osallistujien profilointi

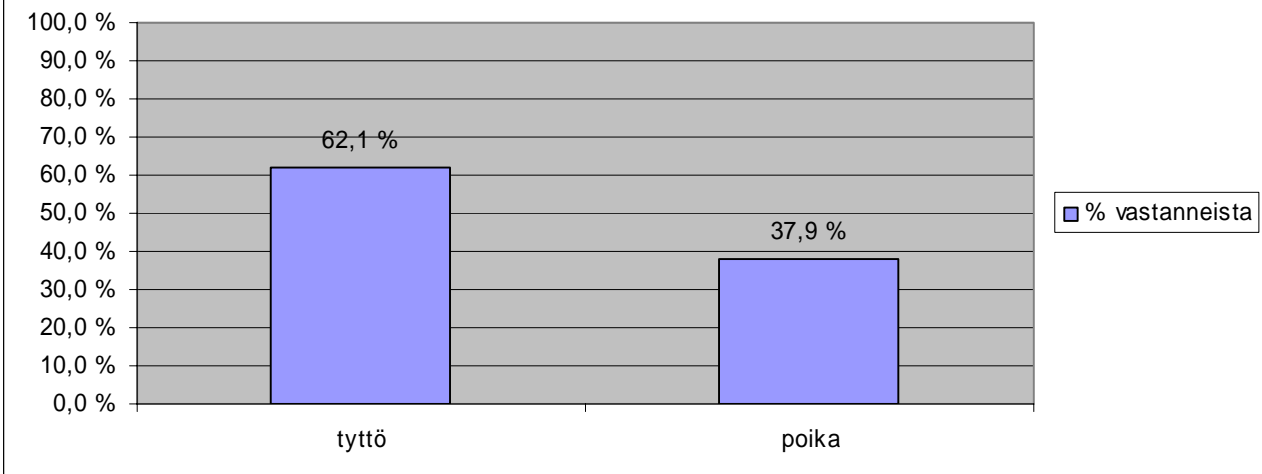
Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkotukioppilaiden IRC-Galleriassa järjestämät chatit suunnataan pääasiassa 13–16-vuotiaille nuorille. Suuntaus kohderyhmälle toteutetaan kohdistettujen käyttäjätiedotteiden avulla. Jokainen palveluun kirjautuva käyttäjä määrittää rekisteröityessään henkilötietonsa, kuten esimerkiksi ikänsä, palvelun tietoihin. IRC-Gallerian ylläpidon on mahdollista lähettää henkilötietojen mukaan eritellylle kohderyhmälle käyttäjätiedotteita. Kyselyn aineiston keräämisen aikoihin chateista informoiva tiedote lähetettiin synkronoidusti chatin alkamisajan kanssa iäkseen 13–16 määritelleille henkilöille. Kevästä 2009 alkaen chatteja järjestävä taho (MLL) on pystynyt informoimaan chateista kohderyhmään kuuluvien henkilöiden profiilin etusivulle näkyville tulevan on-air –tiedotteen avulla.

Chattien käyttäjätiedotteet kohdistetaan 13–16-vuotiaille, koska kyseessä on Mannerheimin Lastensuojeluliiton nuorisotyön kohderyhmä. Chat-kyselyyn vastanneista 90 % osuu asetettuun ikäkohderyhmään. Kaikista rekisteröityneistä IRC-Gallerian käyttäjistä 29 % ilmoittaa iäkseen 13–16 (IRC-Galleria. 2009). Kyselyn vastauksia kohderyhmän sisäisesti tarkastelemalla havaitaan, että yli puolet (52 %) vastanneista on 15- tai 16-vuotiaita. Jos mukaan otetaan vielä 14-vuotiaat (28 % vastanneista), määräksi saadaan 80 %. 13-vuotiaat ovat siis kohderyhmän sisäisesti merkittävästi pienin ryhmä.

IRC-Galleria on palveluna tarkoitettu ainoastaan yli 12-vuotiaille. Ikäsuosituksesta huolimatta palveluun kirjautuu myös lukuisia tätä nuorempia käyttäjiä, jotka ilmoittavat rekisteröityessään väärän iän. Ylläpitäjät eivät tietosuojasyiden vuoksi voi tarkastaa käyttäjien ikää. (Mustonen & Peura. 2007. 5). Chattien käyttäjätiedotteet tavoittavat todennäköisesti myös alle 12-vuotiaita, jotka ovat ilmoittaneet ikänsä virheellisesti. Tämä selittää osaltaan esimerkiksi 10-vuotiaiden 3,4 %n osuuden kyselyyn vastanneista. Chateista on käyttäjätiedotteiden ohella tiedotettu esimerkiksi MLL:n Nuortennetin etusivulla, minkä seurauksena IRC-Gallerian käyttäjät kohderyhmän ulkopuolelta ovat saattaneet saada tietoa chatista.

Kuvio 1. Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma

Chat-kyselyn sukupuolta määrittäneeseen kysymykseen vastanneista 62,1 % oli tyttöjä ja 37,9 % poikia. Kaikista IRC-Galleriaan rekisteröityneistä 13–16-vuotiaista vastaavasti 59,1 % on tyttöjä ja 40,9 % poikia (IRC-Galleria. 2009). Suomen Tilastokeskuksen vuoden 2007 tilaston mukaan maamme 10–19-vuotiaista 49,0 % oli tyttöjä ja 51,0 % poikia (Suomen Tilastokeskus 2009).

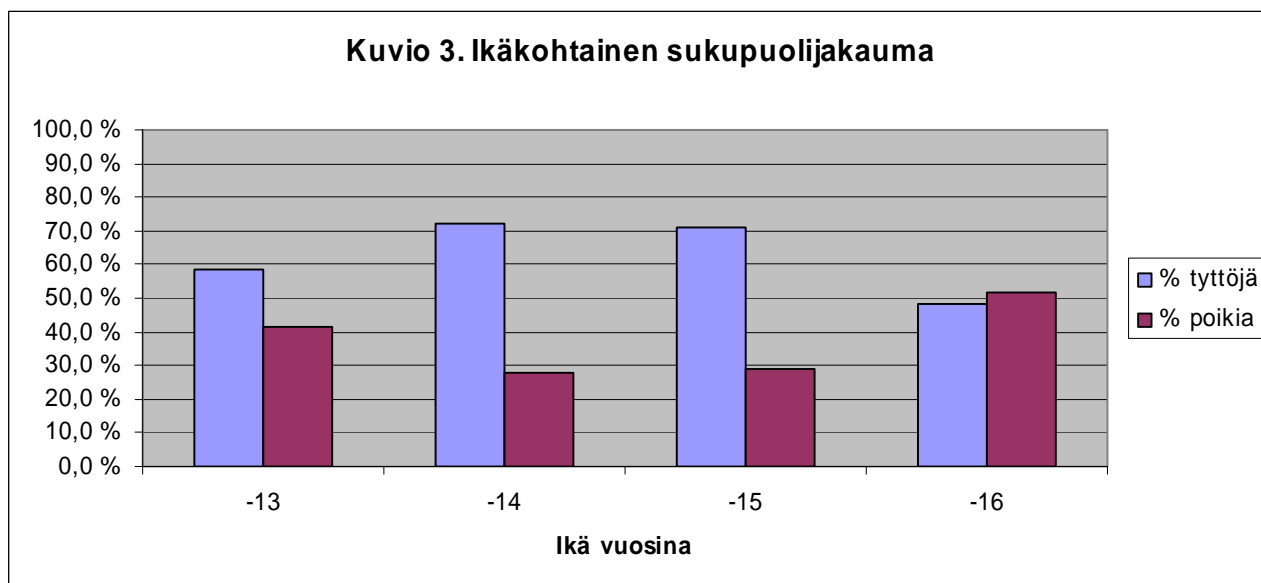
Kuvio 2. Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma

Lukuja vertailemalla voidaan todeta, että IRC-Gallerian käyttö on hieman yleisempää tyttöjen kuin poikien keskuudessa. Saman johtopäätöksen tekivät myös Henna Mikkola ja Merja-Maaria Oinas IRC-Gallerian identiteetti-ilmaisua ja nuorten kehonkuvaa käsittelevässä tutkimuksessaan (2007. 56). Chat-kyselyyn vastanneiden prosentuaalinen sukupuolijakauma ei puolestaan eroa

merkittävästi kaikkien IRC-Galleriaa käyttävien kohderyhmäikäisten vastaavasta. Mikkolan ja Oinaan tutkimuksen kyselyyn vastanneista kuitenkin jopa 76,1 % oli tyttöjä (Mikkola & Oinas 2007, 56.). IRC-Galleria chat on aiheena molempia sukupuolia kiinnostavampi, kun taas kehonkuvaan ja identiteetti-ilmaisuun liittyvä kysely kiinnostanee tyttöjä enemmän.

Chat-kyselyyn vastanneista 14- ja 15-vuotiaista jopa yli 70 % oli tyttöjä (14-vuotiaista 71,9 % ja 15-vuotiaista 71,0 %). Vertailukohtaa saadaan, kun tarkastellaan IRC-Galleriaan rekisteröityjen profiilien sukupuolijakaumaa kyseisen ikäisten nuorten kohdalla. IRC-Gallerian 14-vuotiaista tyttöjä on 60,7 % ja 15-vuotiaista 59,2 %. Havaitaan siis, että IRC-Galleriaa käyttävistä 14–15-vuotiaista MLL:n järjestämiin chatteihin osallistuivat suhteellisesti enemmän tytöt kuin pojat.

16-vuotiaiden kohdalla tilanne on päinvastainen. Kyselyyn vastanneista 16-vuotiaista niukka enemmistö, 51,6 %, oli poikia. IRC-Galleriaa käyttävistä 16-vuotiaista enemmistö on puolestaan rekisteröityjen profiilien perusteella tyttöjä, 57,1 % (poikia 42,9 %). Poikien suhteellinen osallistumismäärä chat-kyselyssä nousee 16-vuotiaiden kohdalla merkittävästi.

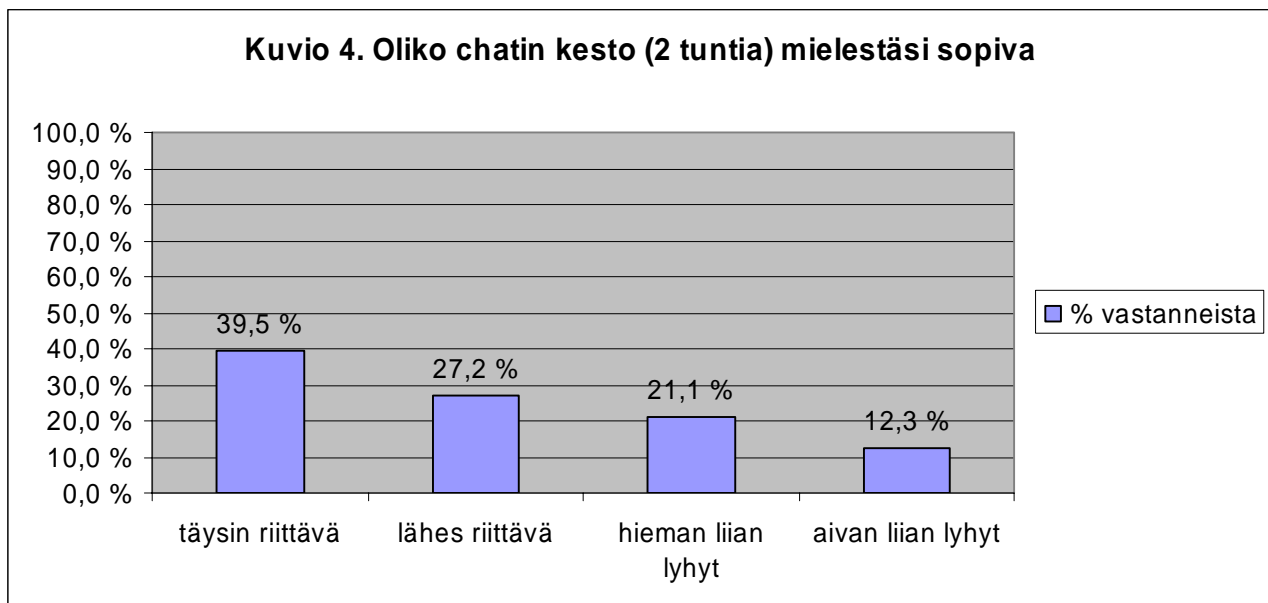


Vankkojen johtopäätösten vetäminen näistä kyselyn ikäkohtaista sukupuolijakaumaa kuvaavista luvuista on kuitenkin mahdotonta. Luvut voivat kertoa siitä, että pojat osallistuvat MLL:n chatteihin helpommin 16-vuotiaina kuin sitä nuorempina. Toisaalta luvut voivat yhtä hyvin kertoa siitä, että 16-vuotiaat pojat jaksavat keskittyä kyselylomakkeiden täyttämiseen nuorempiaan paremmin.

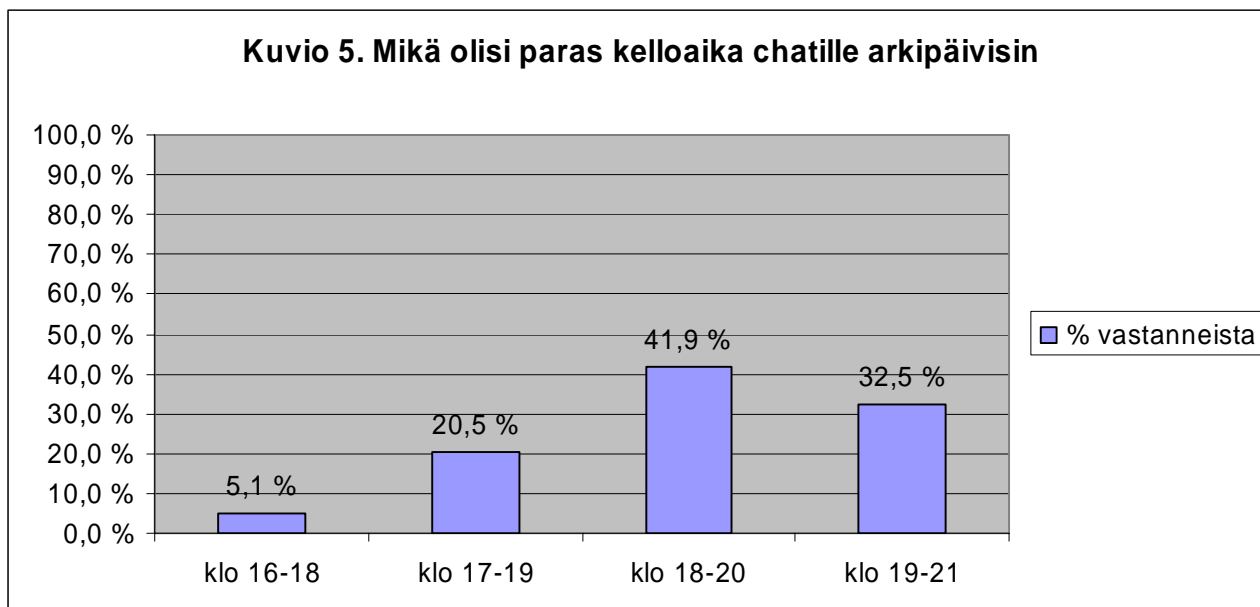
Motivaatiotekijöiden ja kyselyyn vastaamattomien chat-keskustelijoiden ikätietojen puuttuessa emme voi vetää kovinkaan vahvoja päätelmiä kyselyn ikäkohtaisesta sukupuolijakaumasta.

5.2.2. Chattien kesto ja ajankohta

MLL:n IRC-Galleria chatit kestävät kaksi tuntia kerrallaan. Aika on määritelty siten, että keskustelua ohjaavat Verkk@rit pystyvät ohjaamaan sitä keskittyneesti. Lisäksi kestossa on ajateltu sitä, kuinka pitkään keskustelussa pystytään tuomaan esiin uusia näkökulmia aiheesta asioiden liikaa toistoa välttämällä. Kyselyyn vastanneista suurin osa, 66,7 % koki kahden tunnin keston jossain määrin riittäväksi (39,5 % täysin riittäväksi, 27,2 % lähes riittäväksi). Ainoastaan 12,3 % mielestä chatin kesto oli aivan liian lyhyt, joten suurin osa keskustelijoista pitää kahta tuntia edes jossain määrin riittävänä aikana chatille.

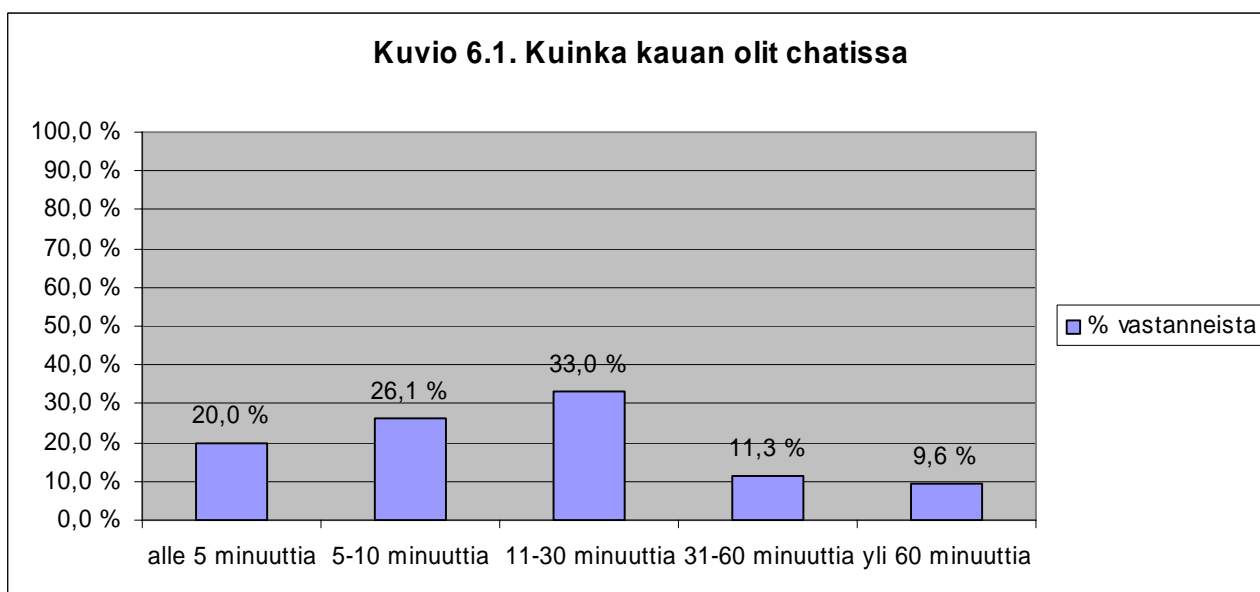


Chatit järjestetään arkipäivisin alkaen kello 18 ja päättyen kello 20. Ajankohta on määritelty ajatellen kohderyhmään kuuluvien nuorten arkipäivärytmiä, johon kuuluvat esimerkiksi koulunkäynti, koulutehtävien tekeminen ja moninaiset harrastukset. Lisäksi IRC-Galleriaan sisään kirjautuneiden määrän on katsottu olevan korkeimmillaan juuri kyseisenä ajankohtana. Kyselyn vaihtoehdot annettiin arkipäivinä huomioonotettavaa koulu- ja unirytmien silmällä pitäen. Vastanneista 41,9 % piti vallitsevaa ajankohtaa parhaana vaihtoehtona. Toiseksi suosituimmaksi vaihtoehdoksi ajankohdista nousi klo 19–21, jonka kannalla oli 32,5 % vastanneista.



5.2.3. Osallistumisaktiivisuus ja keskustelun laatu

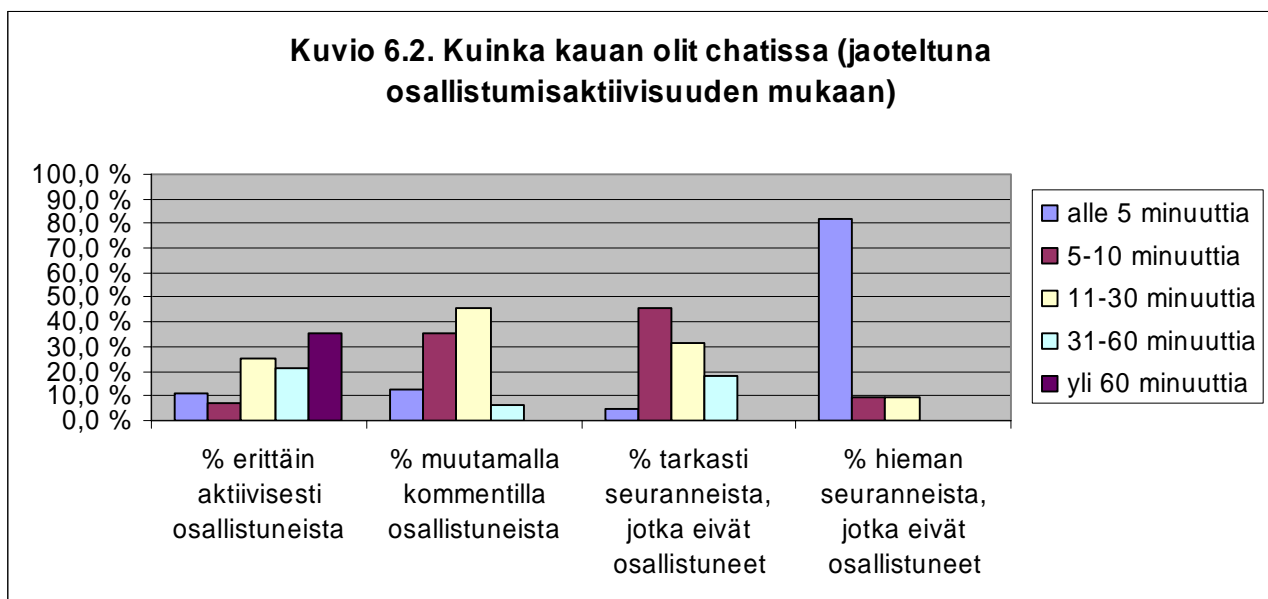
MLL:n IRC-Galleriassa järjestämiin chatteihin mahtuu kerrallaan rajattu määrä keskustelijoita. Määrä on keskustelua moderoivan aikuisen työntekijän säädeltävissä, liikkuen välillä 30–50 samanaikaista keskustelijaa keskustelun temposta riippuen. Uusia keskustelijoita pääsee mukaan chatiin sitä mukaa, kun toisia poistuu jonotusperiaatteen mukaisesti. Osallistujien chat-yhteisössä viettämä aika vaihtelee huomattavasti. Selvää kuitenkin on, että osa keskusteluun mukaan haluavista nuorista turhautuu jonottamiseen, eikä jaksa odottaa pääsyä sisään chatiin.



”Liian harva pääsee seuraamaan chattia, koska osallistujamäärä oli rajattu.”

59,1 % osallistujista ilmoitti olleensa chatissa 5-30 minuuttia (5-10 minuuttia 26,1 %, 11-30 minuuttia 33,0 %). Kyseisellä aikavälillä keskustelija pääsee jo mukaan chatin aiheeseen ja pystyy osallistumaan kommentointiin. 20,0 % vietti chatissa aikaa alle viisi minuuttia, jonka aikana kommunikointi jää parhaimmillaankin hyvin pinnalliseksi ja chatin varsinaiseen aiheeseen paneutuminen on mahdotonta. Yli puoli tuntia chatissa viettäneet ehtivät halutessaan osallistumaan keskusteluun aktiivisesti ja tarkastelemaan aihetta useasta eri näkökulmasta. Vastanneista 20,9 % vietti chatissa yli puoli tuntia (11,3 % 31-60 minuuttia, 9,6 % yli tunnin).

Pojat tulevat suhteellisesti tyttöjä enemmän vain nopeasti käymään chatissa. Pojista 23,3 % oli chatissa alle 5 minuuttia, tytöistä vastaavasti 17,4 %. Pojat saattavat kokea chatin luonteen ja tyylin tyttöjä useammin vähemmän kiinnostavaksi ja tulla sen vuoksi ikään kuin katsomaan mistä on kysymys. Yli puoli tuntia chatissa viettäneiden kohdalla ei havaita merkittäviä sukupuolten välisiä eroja.

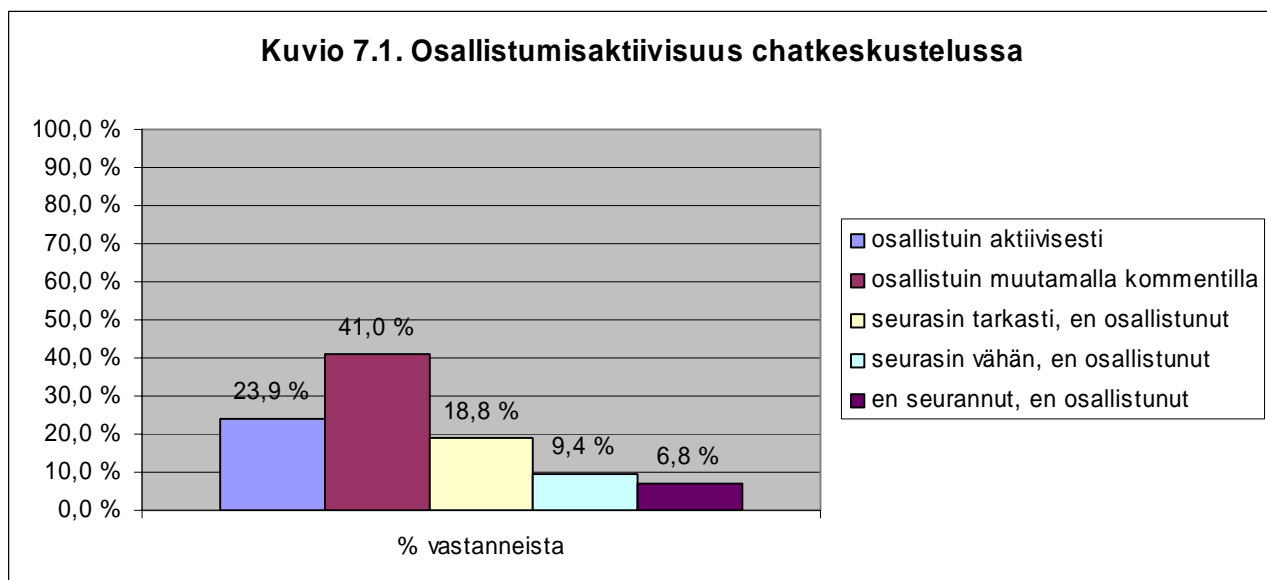


Osallistumisaktiivisuus vaikuttaa selvästi chatissa vietettyyn aikaan. Yli tunnin ajan chatissa viettäneistä kaikki ilmoittivat osallistuneensa keskusteluun aktiivisesti ja heidän suhteellinen osuutensa aktiivisesti osallistuneista oli jopa 35,7 %. Lisäksi jopa 81,8 % keskustelua ainoastaan hieman seuranneista oli chatissa alle 5 minuutin ajan. Suurin osa keskusteluun muutamalla

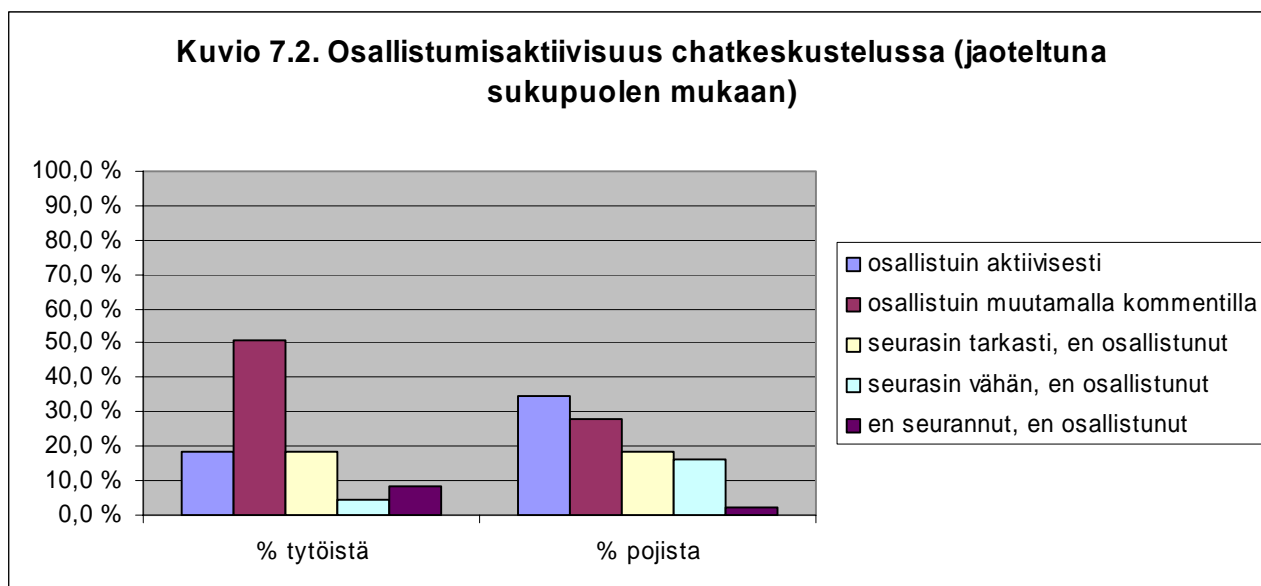
kommentilla osallistuneista tai sitä aktiivisesti seuranneista itse osallistumattomista vietti chatissa aikaa 5-30 minuuttia.

Chat-huoneessa olevan henkilön on mahdollista osallistua kommentoimalla aktiivisesti tai seurata keskustelua kommentoimatta lainkaan. Lisäksi käyttäjä voi olla kirjautuneena sisään chat-huoneeseen kommentoimatta ja seuraamatta keskustelua lainkaan. Chatiin osallistuvien keskustelijoiden aktiivisuudessa on havaittavissa selkeitä eroja. Toiminnan kehittämistä ajatellen eräs tärkeä painopiste on chateissa ainoastaan 5 minuuttia tai alle viihtyvien keskustelijoiden aktivoiminen.

23,9 % kyselyyn vastanneista ilmoitti osallistuvansa keskusteluun aktiivisesti ja 41,0 % muutamilla kommentilla. Molemmat vaihtoehdot osoittavat henkilön ottavan yli päättään osaa keskusteluun. Lukujen perusteella havaitaan, että chat-huoneessa paikalla olevista, 64,9 %, ottaa osaa keskusteluun enemmän tai vähemmän aktiivisesti. Tytöistä 69,0 % ilmoittaa osallistuvansa keskusteluun joko aktiivisesti tai muutamalla kommentilla, pojista vastaavasti 62,8 %. Tytöt osallistuvat keskusteluun siis suhteellisesti hieman poikia enemmän.



Merkittävää kuitenkin on, että pojista peräti 34,9 % ilmoitti osallistuvansa aktiivisesti keskusteluun. Tytöistä ainoastaan 18,3 % vastasi samoin. 50,7 % tytöistä (pojista 27,9 %) vastasi osallistuvansa keskusteluun muutamalla kommentilla. Havaitaan, että osallistuessaan pojat ovat suhteellisesti tyttöjä merkittävästi aktiivisempia keskustelijoita. Keskusteluun osallistuvista tytöistä valtaosa osallistuu vähemmillä kommentilla, kuitenkin varmasti keskustelua seuraten.



16,2 % vastanneista vastasi, ettei ollut osallistunut keskusteluun lainkaan joko seuraamalla sitä sivusilmällä tai seuraamatta sitä lainkaan. Näihin kahteen vaihtoehtoon vastanneet voidaan laskea käytännössä sellaisiksi henkilöiksi, jotka eivät seuraa keskustelua aktiivisesti, ja joiden merkitys on chatin luonnetta ja toimivuutta tarkasteltaessa vähäinen. Tähän keskustelua seuraamattomien joukkoon kuuluu suhteellisesti suurempi osa pojista, 18,6 % (tytöistä 12,7 %). Asia lienee kytköksissä suhteellisesti suurempaan joukkoon poikia, jotka viettivät chatissa aikaa vain alle 5 minuuttia.

Tytöistä suhteellisesti suurempi osa, 8,5 %, ei seuraa keskustelua lainkaan. Poikien kohdalla tämä luku on ainoastaan 2,3 %. Vastanneiden ikää ja keskusteluaktiivisuutta tarkasteltaessa havaitaan, että keskustelun täysin seuraamatta jättävien määrä laskee suhteessa keskustelijan iän noustessa. 16-vuotiaista kukaan ei vastannut kohtaan ”en seurannut keskustelua, enkä osallistunut siihen”, kun taas esimerkiksi 14-vuotiaista 9,4 % vastasi niin.

Mielenkiintoinen ryhmä kyselyyn vastanneiden joukossa ovat kohtaan ”seurasin keskustelua tarkasti, mutta en osallistunut siihen” vaihtoehtoon vastanneet. Kaikissa virtuaalisissa vertaisryhmissä, jollaisiksi MLL:n IRC-Galleriassa järjestämät chatit lasketaan, on mukana ihmisiä, jotka eivät osallistu keskusteluun, mutta seuraavat muiden kommunikointia (Hiidensilta 2005, 26.). Chat-kyselyn perusteella jopa lähes yksi viidesosa (18,8 %) keskustelijoista seuraa keskustelua

On kuitenkin muistettava, että keskusteluun asiattomin kommentein osallistuneista kovinkaan moni ei todennäköisesti vastannut kyselyyn. Chatin moderaattorina toimiva MLL:n aikuinen työntekijä poistaa asiattomasti kommunikoiivat keskustelijat hyvin nopeasti, jolloin he eivät välttämättä ole tietoisia kyselystä tai motivoituneita vastaamaan siihen. Lisäksi on otettava huomioon, että moderaattorin ja keskustelijoiden mielipide asiattomaksi laskettavista kommentista saattaa vaihdella huomattavasti. Asiattomia kommentteja esittäviä keskustelijoita lienee todellisuudessa vielä jonkin verran enemmän kuin 6,7 % keskustelijoista.

Mielenkiintoinen havainto tehdään myös vertailemalla keskusteluun osallistuneiden vastauksia ikäluokittain. Chatissa annetusta aiheesta keskustelleiden suhteellinen osuus pienenee vastaajan iän vastaavasti kasvaessa. Esimerkiksi 14-vuotiaista 95,7 % keskusteli jossain määrin annetusta aiheesta, 16-vuotiaista 89,3 %. Asiattomasti keskustelleiden suhteellinen osuus puolestaan nousee iän kasvaessa. 16-vuotiaista 7,1 % ilmoitti kommunikoineensa chatissa asiattomasti, 14-vuotiaista 4,3 %.

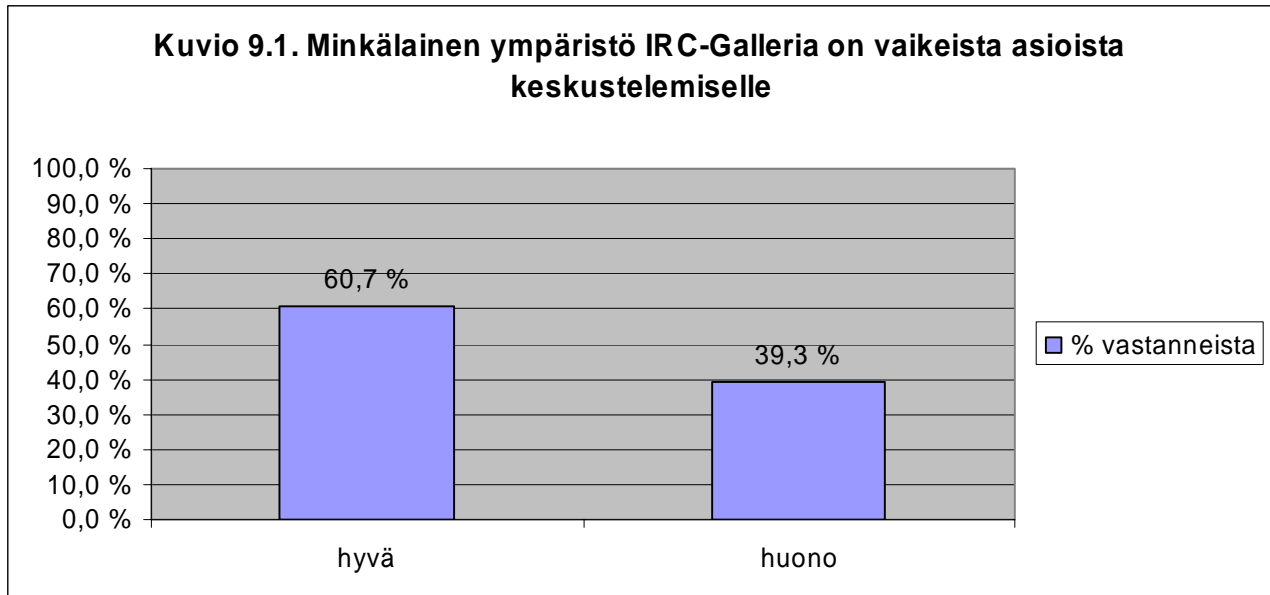
Varsinkin asiattomasti keskustelleiden suhteellisen määrän nousu keskustelijan ikävuoden noustessa on tuloksena melko yllättävä. Vallitsevan käsityksen mukaan asiatonta keskustelua IRC-Galleriassa harjoittavat ennen kaikkea nuorimmat osallistujat. Chat-kyselyn käännteistä, joskin melko pienin marginaalein saavutettua, tulosta voidaan yrittää selittää esimerkiksi chattien aiheilla.

Kenties keskustelujen teemat ja näkökulmat ovat 16-vuotiaille paikoitellen lapsellisia, josta seuraava turhautuminen johtaa asiattomiin kommentteihin. Toinen selittävä tekijä saattaa olla keskustelua ohjaavien verkkotukioppilaiden kaikille keskustelijoille näkyvä ikä. Nuorempien henkilöiden suorittama keskustelun ohjaaminen saattaa motivoida vanhempia keskustelijoita asiattomien kommenttien kirjoittamiseen. Lisäksi verkkotukioppilaiden ohjaava rooli tulkitaan usein osallistujien toimesta virheellisesti valvovaksi.

5.2.4. IRC-Galleria ympäristönä vaikeista asioista keskustelemiselle

Mannerheimin Lastensuojeluliiton tarkoituksena on tarjota nuorille uskottavaa vertaistukea heidän omilta vertaisiltaan heille itselleen tutussa ympäristössä, ja tämän vuoksi IRC-Galleria on oivallinen yhteistyökumppani. Vertaistukinäkökulman vuoksi chateissa keskustellaan silloin tällöin myös hieman vaikeista, nuorten elämää koskettavista asioista. Internetin sosiaalisilla palveluilla on omat

palvelukohtaiset ominaispiirteensä, jotka vaikuttavat käyttäjien kokemuksiin niistä. IRC-Gallerian käyttäjät muodostavat omat johtopäätöksensä palvelusta, jotka vaikuttavat esimerkiksi siihen, minkälaisena ympäristönä he sen kokevat vertaistuen suhteen.



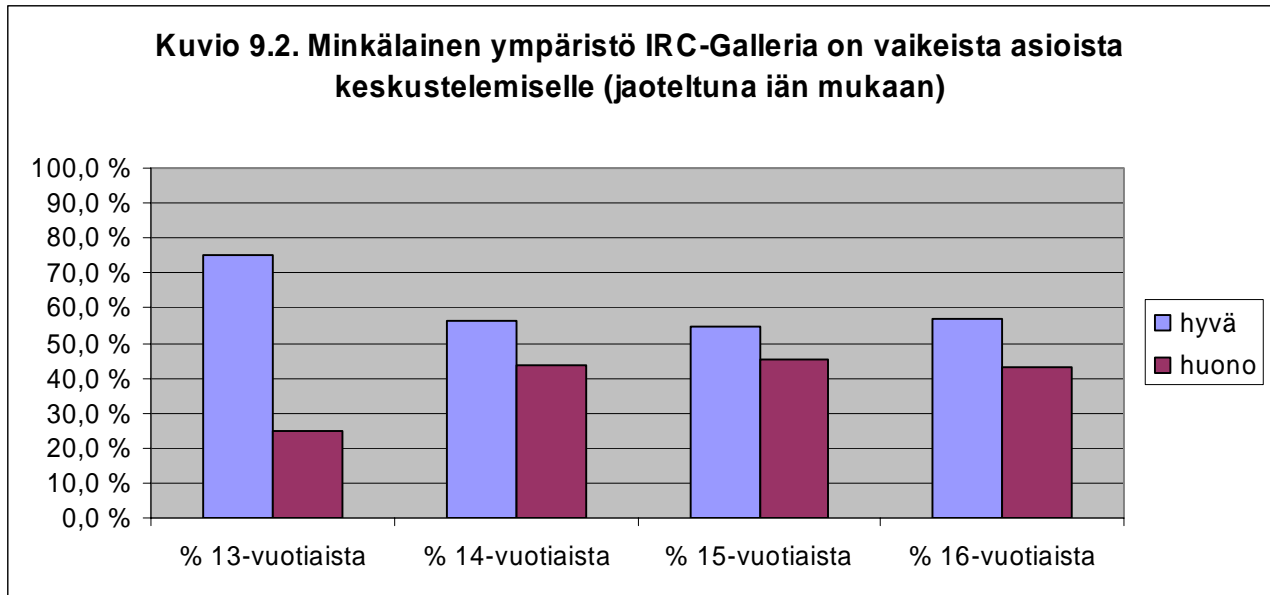
60,7 % kyselyyn vastanneista pitää IRC-galleriaa hyvänä ympäristönä vaikeista asioista keskustelemiselle, mutta sitä huonona ympäristönä vaikeista asioista keskustelemiselle kokevaa 39,3 % n osuutta voidaan pitää hyvin merkittävänä joukkona. Luvun perusteella voidaan päätellä, että palvelun vertaistukimuodot vaativat kehittämistä ja harkintaa. Monet chattiin osallistujat ovat vastausta perustelevan avoimen kysymyksen vastausten perusteella sitä mieltä, että IRC-Galleriassa on sekä hyviä että huonoja puolia ongelmallisten asioiden käsittelyn ympäristöksi. Tämä tulos rohkaisee ajattelemaan, että kehitystyön tuloksena huonoja puolia voitaisiin vähentää ja hyviä lisätä.

”Saa jakaa omia ajatuksia ja kokemuksia, kuulla ihmisten mielipiteitä ja kertoa vapaasti omista tuntemuksistaan”

”Saa jutella kaikenlaisten ihmiset kanssa ja kuulla eri mielipiteitä ja kokemuksia asioista.”

Tytöt pitävät IRC-Galleriaa suhteellisesti poikia parempana paikkana vaikeista asioista keskustelemiselle. Heistä 63,4 % vastasi pitävänsä sitä hyvänä paikkana ongelmallisten asioiden käsittelylle, pojista vain 52,4 % vastasi samoin. Tutkimuksissa on havaittu, että naiset jakavat internetissä rohkeammin omia kokemuksiaan ja tukevat muita keskustelijoita, kun taas miehet kysyvät ja välittävät mielellään informaatiota (White & Dorman 2001, 702.) Vaikeista asioista

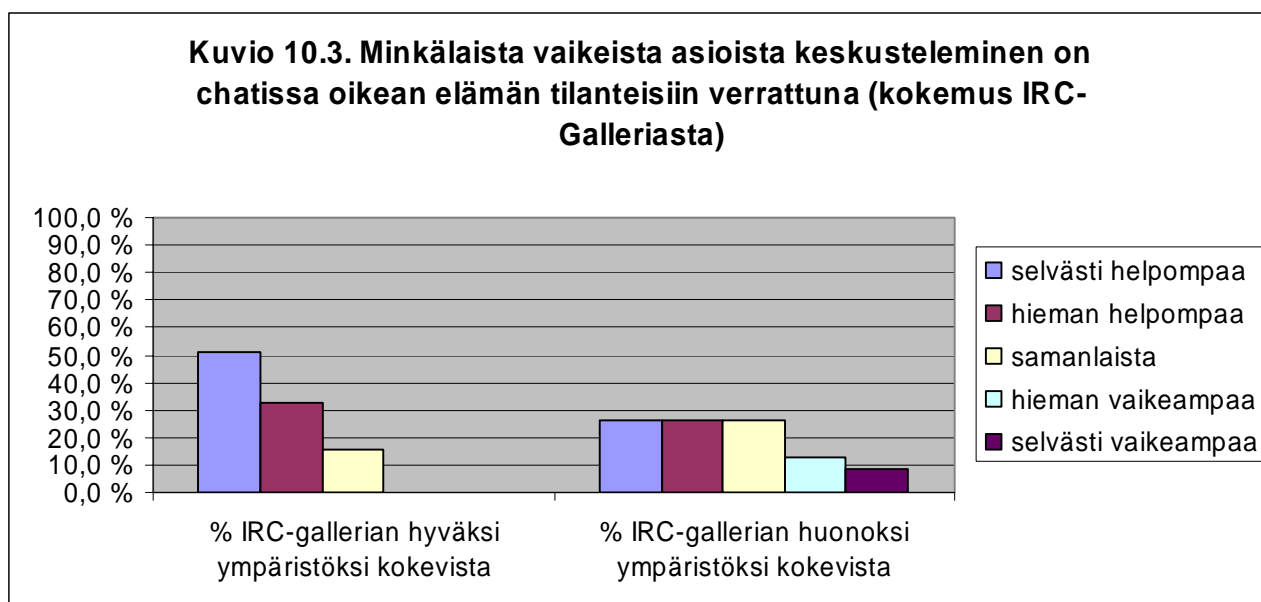
keskusteleminen on IRC-Galleriassa käytännössä omien kokemusten jakamista ja tukemista, eikä niinkään informaation kyselyä ja välittämistä. Tutkimustulokset saattavat siis selittää sitä, miksi tytöt kokevat palvelun suhteellisesti paremmaksi paikaksi vaikeista asioista keskustelemiselle.



IRC-Galleria on chat-keskusteluun osallistuneiden mielestä selvästi parempi paikka vaikeista asioista keskustelemiselle kuin keskusteluun osallistumattomien mielestä. Aktiivisesti osallistuneista 60,7 % ja muutamalla kommentilla osallistuneista 72,9 % vastasi IRC-Gallerian olevan hyvä ympäristö vaikeille asioille. Keskusteluun osallistumattomista (sekä tarkasti että ainoastaan hieman sitä seuranneista) prosentuaalisesti suurempi osa kokee IRC-Gallerian huonoksi ympäristöksi ongelmallisille asioille. Kokemus palvelun luonteesta selittää osaltaan joidenkin chattia seuranneiden päätöksen jättää osallistumatta keskusteluun.

Internetin vertaistuen osallistumiskynnys määritellään yleensä melko matalaksi. Ihmisten on siis helppoa osallistua siihen ja käsitellä elämänsä ongelmia ja hankalia tilanteita. (Sirola 2007, 12.) Matala osallistumiskynnys yhdistetään kuitenkin usein internet-palveluiden anonyymiuteen, mikä puolestaan on sosiaalisten verkkopalveluiden kohdalla hyvin näennäistä. On muistettava, että esimerkiksi IRC-Galleriassa luotu identiteetti on nuorten kohdalla sidoksissa oikean elämän identiteettiin, jolloin anonyymiys ei toteudu.

Kyselyyn vastanneista 63,8 % oli sitä mieltä, että chatissa on helpompaa puhua vaikeista asioista kuin oikeassa elämässä (41,9 % selvästi helpompaa, 21,9 % hieman helpompaa). Varsinkin sen

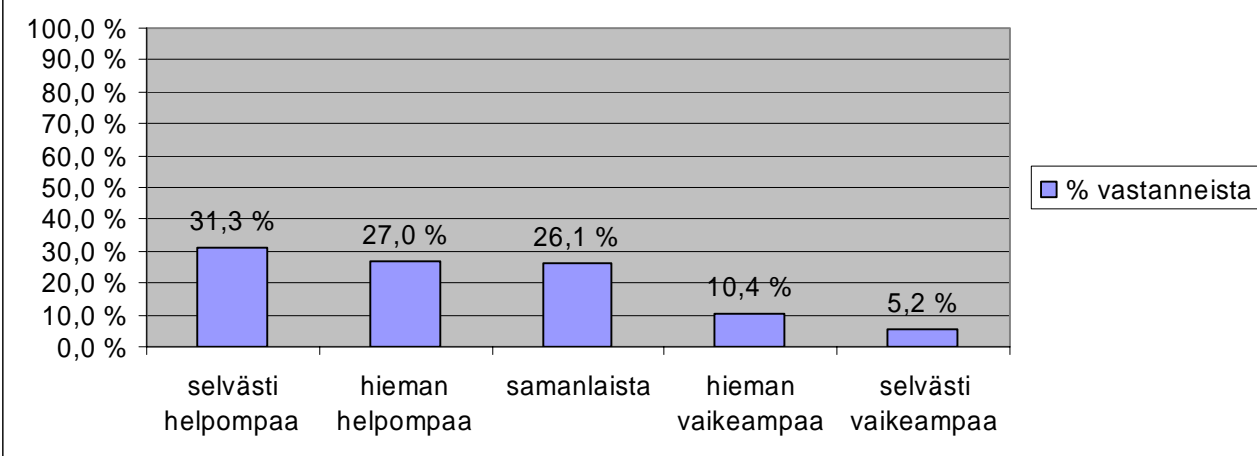


Chat-keskustelussa kaikki huoneessa kulloinkin paikalla olevat pystyvät seuraamaan keskustelua nähdessään muiden keskustelijoiden kommentit. Samanlainen kommentointi on tyypillistä IRC-Galleriassa yleensäkin, mutta palvelussa on mahdollista kommentoida myös yksityisesti siten, että vain viestin lähettänyt ja vastaanottanut käyttäjä näkevät keskustelun. Käyttäjä saa yksityisviestit käyttöönsä tilaamalla profiiliinsa maksulliset VIP-palvelut IRC-Gallerian ylläpidolta. MLL:n chattien säännöissä yksityisviestien käyttäminen on kiellettyä ja verkkotukioppilaat eivät vastaa heille yksityisesti lähetettyihin kommentteihin.

”Siellä on niitä chatin väheksyjä ja kiusaajia ja siksi voi olla vaikeaa alkaa avautua tuollaisessa julkisessa chatissa.”

Yli puolet (58,3 %) kyselyyn vastanneista on sitä mieltä, että vaikeista asioista keskusteleminen on helpompaa internetissä yksityisesti kuin yleisessä chat-keskustelussa. Heistä 31,3 % koki yksityispuhekeskustelut selvästi helpommaksi ja 27 % hieman helpommaksi. Ainoastaan 15,6 % vastanneista koki yksityispuhekeskustelun jossain määrin yleistä chat-keskustelua vaikeammaksi vaikeista asioista keskustelemisen kohdalla. Pojista jopa yksi kolmannes (33,3 %) kokee yksityispuhekeskustelun vaikeista asioista samanlaiseksi kuin yleisen chat-keskustelun (tytöistä 22,2 %). Tytöistä puolestaan lähes yksi viidesosa (18,1 %) kokee sen jossain määrin vaikeammaksi (pojista 10,3 %).

Kuvio 11. Minkälaista vaikeista asioista keskusteleminen on internetissä yksityisesti yleiseen chatkeskusteluun verrattuna



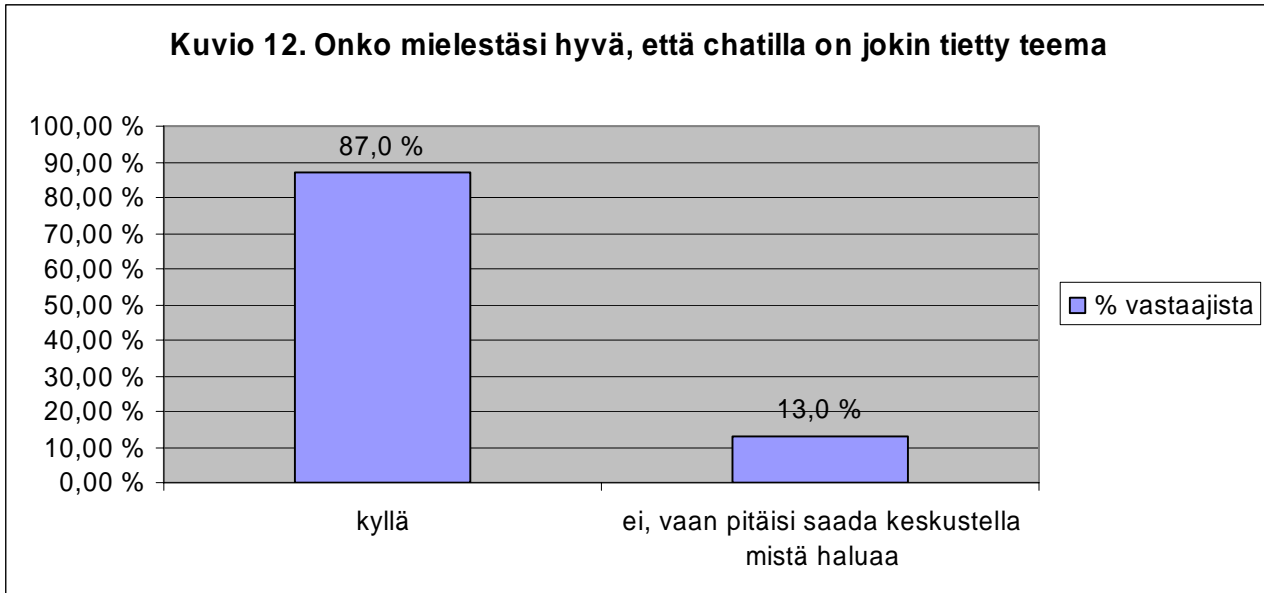
Tarkasteltaessa osallistumisaktiivisuuden vaikutusta kokemukseen yksityiskeskustelun ja yleisen chat-keskustelun suhteesta, havaitaan jopa 76,2 % keskustelua osallistumatta seuranneista kokevan yksityiskeskustelun jossain määrin helpommaksi. Keskusteluun aktiivisesti osallistuneiden kohdalla luku oli vain 44,4 % ja muutamalla kommentilla osallistuneiden kohdalla 55,3 %. Syy tarkasti seuranneiden osallistumattomuuteen saattaa piillä siinä, että he kokevat yleisen chat-keskustelun vaikeaksi tavaksi ongelmallisista asioista keskustelemiselle, ja kaipaavat mahdollisuutta yksityiskeskusteluun.

5.2.5. Chattien teemaluonteisuus

Jokaisella MLL:n IRC-Galleria chatilla on ennalta päätetty keskustelua ohjaava ja rajaava teema. Siitä kerrotaan ja tiedotetaan yhteisössä, jossa chat järjestetään. Keskusteluun osallistuvat verkkotukioppilaat pyrkivät ohjaamaan keskustelua pysymään sovitun teeman alueella. He päättävät kulloinkin käsiteltävän teeman ja pyrkivät chateissa lähestymään sitä erilaisista näkökulmista. Lisäksi verkkotukioppilaat valmistavat jokaista chatia varten teemaan liittyviä mediatuotoksia, jotka julkaistaan chatien yhteydessä. Vaikka chateissa on aina ennalta määriteltävä teema, niiden aikana keskustellaan paljon muistakin asioista.

Kyselyyn vastanneista 87,0 % pitää chatin teemaluonteisuutta hyvänä asiana. Luku on prosentuaalisesti merkittävä ja kertoo siitä, että teemachatit ovat kohderyhmän mielestä oikea tapa keskustella. 13,0 % vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että chateissa pitäisi saada keskustella mistä

tahansa haluamastaan asiasta. Verkkonuorisotyön ja vertaistukilähtökohdan perusteella chatien teemaluonteisuus on niin ikään perusteltua. Vastausten perusteella tytöt pitivät teemachateja hyvänä asiana merkittävästi poikia enemmän. Tytöistä ainoastaan 6,9 % on sitä mieltä, että chateissa pitäisi saada keskustella mistä tahansa. Poikien kohdalla vastaava luku on jopa 20 %.

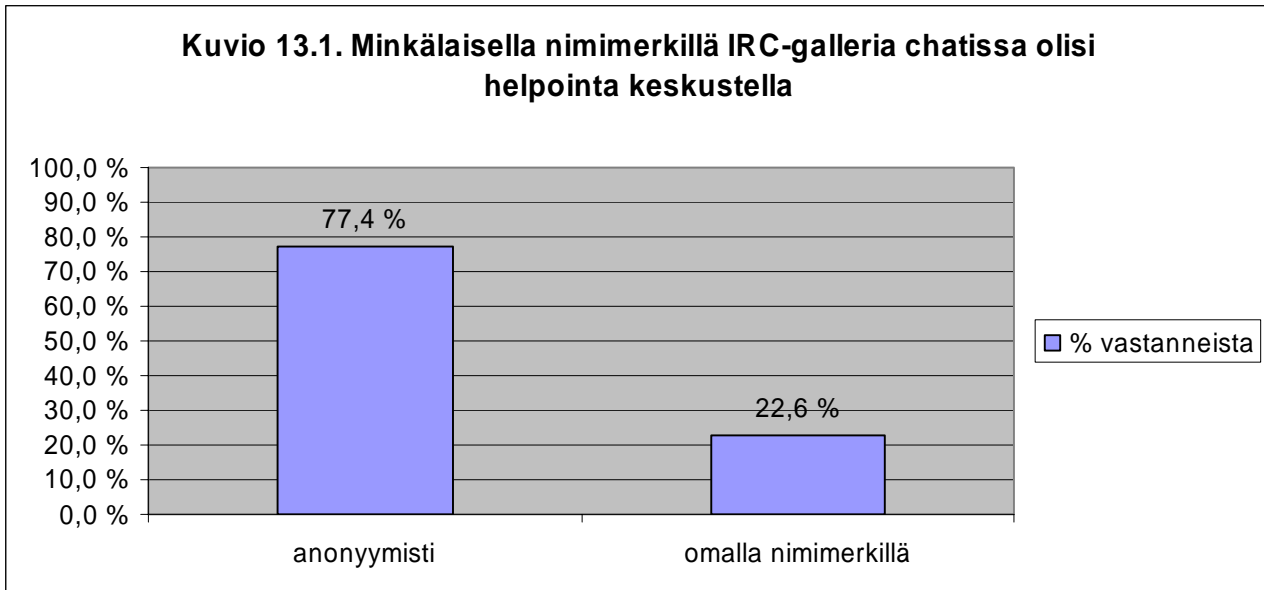


Osallistumisaktiivisuuden vaikutuksessa asiaan on huomionarvoista, että kaikki keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuraavat pitävät chatien teemoja hyvänä asiana. Vastaavasti keskusteluun aktiivisesti osaa ottaneista 81,5 % mielestä on hyvä asia, että keskustelulla on tietty teema, ja jopa 18,5 % heistä vastasi, että chatissa pitäisi saada keskustella mistä tahansa. Keskustelutyylillä on myös vaikutusta kokemukseen teeman mielekkyydestä. 40 % teeman huonoksi asiaksi kokevista keskusteli asiattomasti. Vastaavasti teeman hyväksi asiaksi kokevista ainoastaan 1,3 % vastasi keskustelleensa asiattomasti.

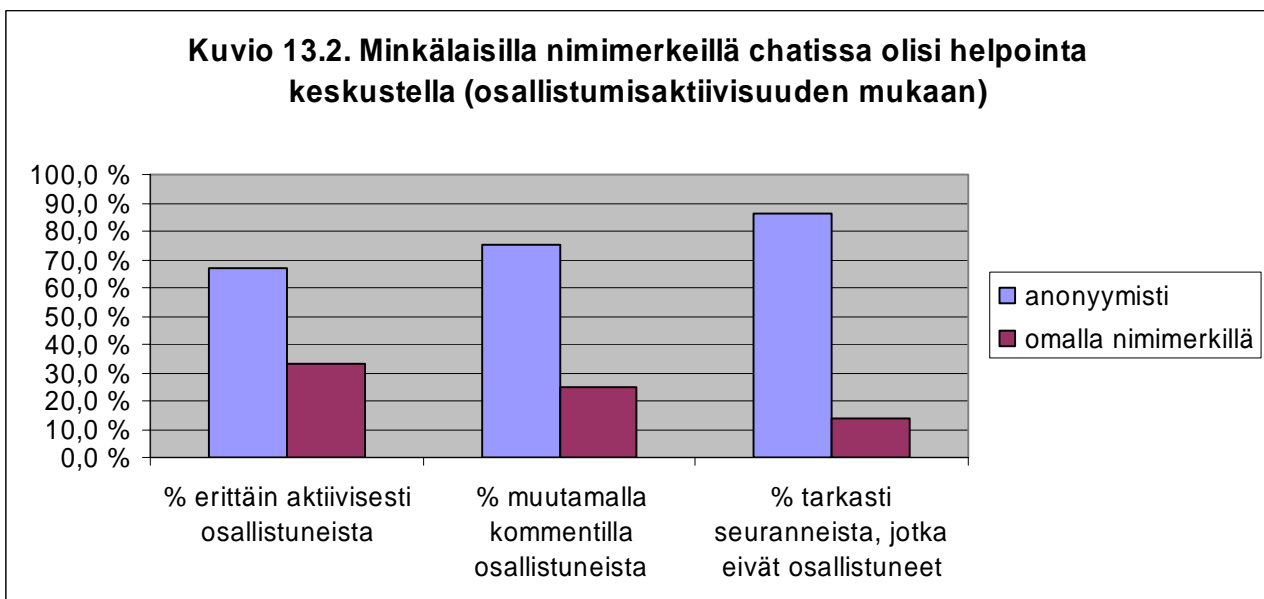
5.2.6. Anonyymiyys ja yksityiskeskustelu

IRC-Galleriassa kommunikointi tapahtuu käyttäjän itsensä profiilin perustamisvaiheessa määrittelemän nimimerkin avulla. Se on käyttäjällä koko ajan sama ja voidaan yhdistää hänen profiiliinsa ja näin ollen esimerkiksi käyttäjän kuviin ja muuhun identiteettiin. Näin ollen palvelun käyttö ei ole anonyymia, vaan pikemminkin pseudonyymien varassa tapahtuvaa. Anonyymisti toimivassa palvelussa käyttäjän henkilöllisyys olisi täysin salattu. Anonymiteetti takaa joillekin

ihmisille tietynlaisen turvallisuuden tunteen keskusteluissa ja mahdollistaa erilaiset identiteettikokeilut (Mäkinen 2006, 175-186.).



MLL:n IRC-Galleriassa järjestämissä chateissa keskustelu tapahtuu käyttäjien omilla nimimerkeillä. Jopa 77,4 % kyselyyn vastanneista oli kuitenkin sitä mieltä, että chatissa keskustelu olisi helpompaa täysin anonyymisti. Kolmen neljäsosan suhteellinen osuus merkitsee ehdottomasti sitä, että tällaisen vaihtoehdon kehittelyä on pohdittava tulevaisuutta ajatellen. Tytöistä suhteellisesti suurempi osuus, 81,9 %, pitää anonyymia chattia nimimerkkejä parempana vaihtoehtona (pojista 70,0 %). Pojista puolestaan 30,0 % pitää omalla nimimerkillä keskustelemistä helpompana.



Keskusteluun aktiivisesti osallistuneista 66,7 % pitää anonyymia keskustelua omalla nimimerkillä keskustelua parempana vaihtoehtona. Keskustelua tarkasti kuitenkin siihen osallistumatta seuraavien kohdalla vastaava luku on jopa 86,4 %. Voidaan siis päätellä, että keskusteluun osallistumisen kynnyks saattaa olla joillekin sitä seuraaville ylitsepääsemätön, koska siinä käytetään omia, profiiliin yhdistettävissä olevia nimimerkkejä. Ryhmän osallistamiseksi tulisi miettiä anonyymia, IRC-Gallerian varsinaisista nimimerkeistä irrallista MLL:n chattia vaihtoehtona tulevaisuudessa.

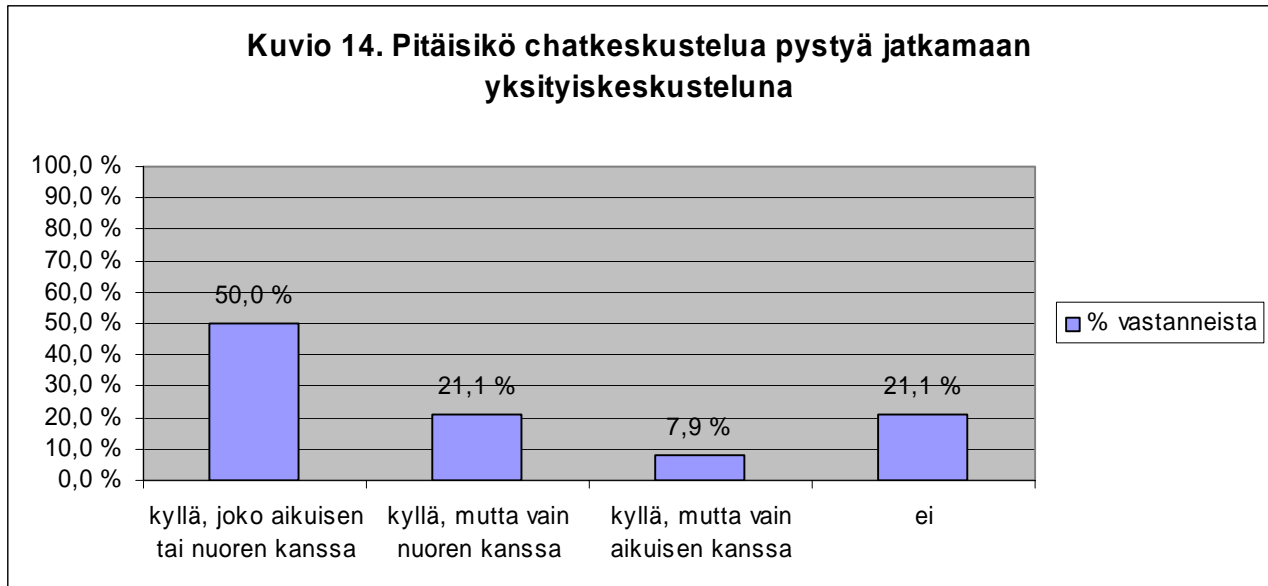
”Ei puhuta nimettömänä. Jos tässä chatissa sanoo olevansa homoseksuaali tai biseksuaali niin iso osa tahtoo kiusata.”

Edellisistä luvuista huomataan, että kyselyyn vastanneista valtaosan mielestä anonyymi, profiileihin sitoutumaton keskustelu olisi nykyistä muotoa helpompi vaihtoehto keskustelulle. IRC-Gallerian käyttäjät voivat muokata profiiliaan ennen chattia tai sen aikana. Tällöin he esimerkiksi voisivat piilottaa näkyvillä olevat henkilötietonsa muilta osallistujilta. Kuitenkin vain 4,3 % vastanneista kertoi muokanneensa profiilinsa tietoja ennen osallistumistaan keskusteluun. Luku on yllättävän pieni ottaen huomioon, että kuka tahansa chatiin osallistujista voi käydä katsomassa muiden käyttäjien profiileja.

IRC-Galleriassa on teknisesti mahdollista keskustella myös yksityisviestein. Tällainen toiminto vaatii kuitenkin maksullisten VIP-palveluiden tilaamista omaan profiiliinsa. Joidenkin palveluiden tarjoamissa chateissa on niin ikään mahdollista keskustella muiden keskustelijoiden kanssa yksityisesti. MLL:n IRC-Galleriassa järjestämät chatit eivät organisoidusti kannusta keskustelun jatkamiseen yksityisviestein, sillä chateihin määritellyt säännöt kieltävät sen. VIP-palvelut profiiliinsa tilanneet keskustelijat voivat toki halutessaan jatkaa keskustelua yksityisesti omasta aloitteestaan.

Lähes neljä viidesosaa (79 %) kyselyyn vastanneista oli sitä mieltä, että chat-keskustelua pitäisi pystyä jatkamaan myös yksityis keskusteluna. Puolet (50 %) vastasi, että keskustelua voisi jatkaa joko nuoren, tai aikuisen kanssa, yksi viidesosa (21,1 %) vain nuoren kanssa ja 7,9 % vain aikuisen kanssa. Pojista hieman suuremman suhteellisen osuuden mielestä (24,4 %) yksityis keskustelua pitäisi pystyä jatkamaan vain nuoren kanssa (tytöistä 18,8 %), kun taas pojista vain 2,4 % vastasi,

että keskustelua pitäisi pystyä jatkamaan vain aikuisen kanssa (tytöistä 11,6 %). Tyttöihin verrattuna pojista hieman suurempi osa (24,4 %) vastasi myös, ettei keskustelua pitäisi pystyä jatkamaan yksityisesti (tytöistä 18,8 %).

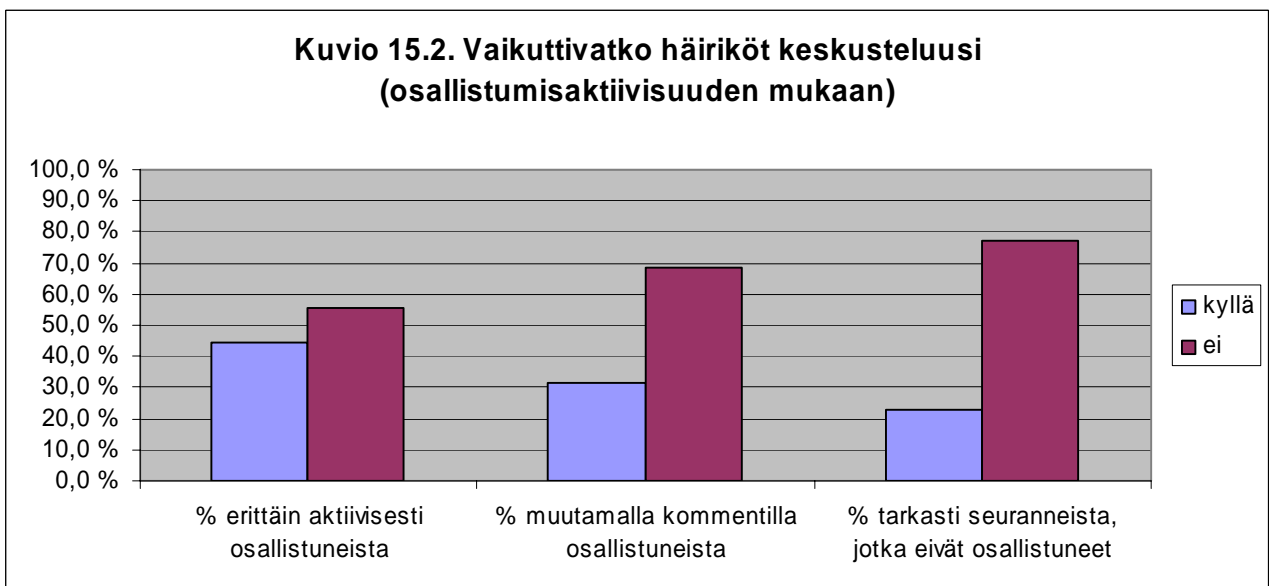
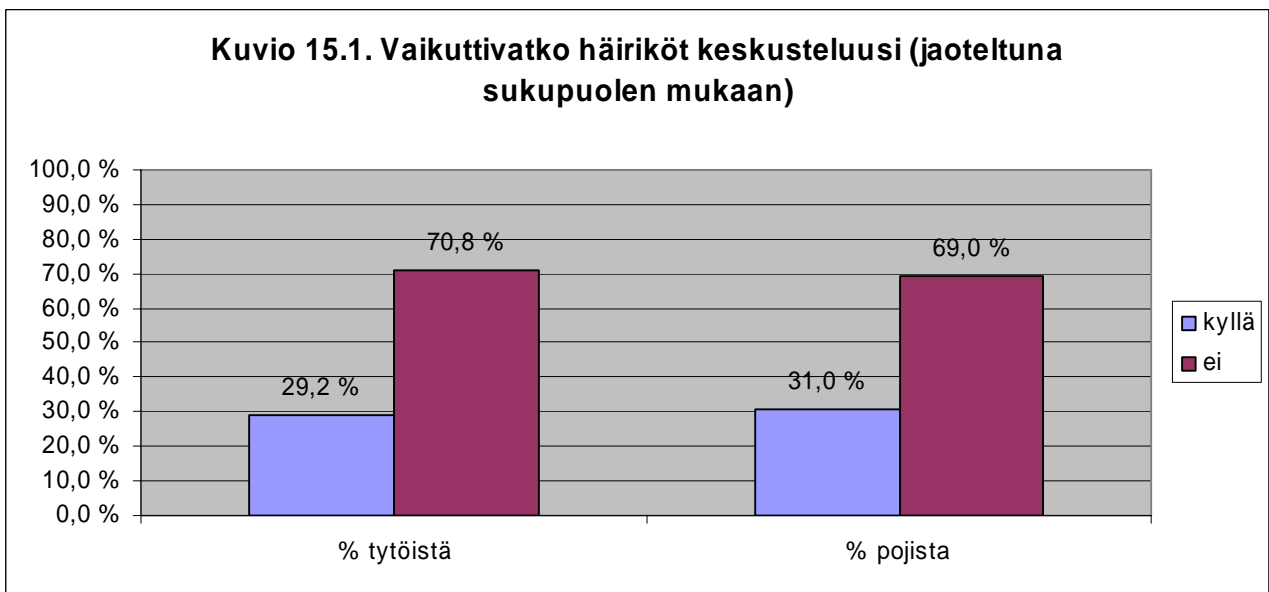


Yhden kolmasosan (33,3 %) keskusteluun aktiivisesti osallistuneista mielestä chattia ei pitäisi pystyä jatkamaan yksityiskeskusteluna. Luku pienenee suhteessa osallistumisaktiivisuuteen, jos huomioidaan ainoastaan keskustelua seuranneet henkilöt. Keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuranneista vain 4,8 % mielestä chattia ei pitäisi pystyä jatkamaan yksityiskeskusteluna, ja näin ollen heistä 95,2 % mielestä yksityiskeskustelumahdollisuus tulisi tarjota. Nuorten ja aikuisten välillä yksityiskeskustelukumppaneina ei ole havaittavissa merkittäviä muutoksia osallistumisaktiivisuuden perusteella.

5.2.7. Häiriköiden vaikutus keskusteluun

Eräs tyypillisimmistä internet-kommunikointiin liittyvistä lieveilmiöistä on tarkoituksellinen häiriköinti. Se voi olla joko epäsuoraa keskustelun häirintää tai suoraan muille palvelun käyttäjille kohdistettua, usein loukkaavaa viestintää. Internet-keskustelujen häiriköintiä selitetään monilla eri syillä, joista usein mainitaan esimerkiksi suhteellinen anonymiteetti, käsitys aiheutuvien seurausten vähyydestä ja palveluiden puutteellinen valvonta. Kuvailun kaltainen häiriköinti vaikuttaa tutkimusten mukaan joihinkin vertaisryhmien jäseniin itsetuntoa laskevasti. (Mäkinen 2006, 187-188.)

Kyselyyn vastanneista 29,9 % vastasi chatissa mukana olleiden häiriköiden vaikuttaneen omaan keskusteluunsa. Vaikka suuri osa keskustelijoista ei koe häiriköiden vaikuttavan omaan keskusteluunsa, on lähes kolmanneksen osuus tilastollisesti merkittävä. Tuloksen perusteella on helppo arvioida, että häiriköiden läsnäoloon pitäisi pystyä vaikuttamaan tehokkaammin. Kokemuksessa häiriköiden vaikutuksesta omaan keskusteluun ei havaita merkittäviä eroja sukupuolten välillä.



Osallistumisaktiivisuudella sen sijaan näyttäisi olevan vaikutusta kokemukseen häiriköiden vaikuttamisesta omaan keskusteluun, sillä chattiin aktiivisesti osallistuneista jopa 44,4 % koki häiriköiden vaikuttavan keskusteluun. Tällaisen kokemuksen määrä vähenee yllättäen suhteellisesti osallistumisaktiivisuuden laskiessa. Chattia tarkasti siihen osallistumatta seuranneista 22,7 % ilmoitti häiriköiden vaikuttaneen keskusteluunsa. Osansa asiaan saattaa olla myös kysymyksen asettelulla, jossa mainittiin häiriköiden vaikutus keskusteluun. Jotkut ainoastaan seuranneista saattoivat kokea, etteivät häiriköt vaikuttaneet keskusteluun, koska he eivät varsinaisesti keskustelleet.

Chat-kyselyssä tiedusteltiin avoimen kysymyksen avulla millä tavoin häiriköiden läsnäolo vaikutti keskustelun kulkuun. Vastauksien perusteella häiriköiden läsnäolo koetaan lähes poikkeuksetta negatiivisena asiana. Häiriköiden toiminnan vaikutukset voidaan eritellä kahteen kategoriaan. Osa keskustelijoista koki häiriköiden haittaavan keskustelua varsinaiseen aiheeseen liittymättömillä kommentteillaan tai floodaamalla eli lähettämällä lukuisia viestejä välittömästi perätysten. Tällainen kommunikointi vaikeutti keskustelun seuraamista ja asiaan liittyvien kommenttien havainnointia.

”Jos häiriköitä oli paljon, niin myös turhia juttuja tuli väliin paljon, joka sekoitti keskustelua ja fiksit kommentit syrjäytyivät liikaa.”

”He kirjoittivat tyhmiä viestejä ja seasta oli hankalaa etsiä niitä, jotka olivat tosissaan asian kanssa.”

Joidenkin vastaajien mukaan häiriköiden läsnäolo vaikutti suoranaisesti heidän omaan kommunikointiinsa. Omien mielipiteiden ilmaisu häiriintyi, koska jotkut keskustelijat vastasivat niihin asiattomasti, jopa loukkaavasti. Tällöin vastaaja ei välttämättä uskaltanut tai kehdannut ilmaista itseään haluamallaan tavalla häiriköiden mahdollisten vastakommenttien vuoksi.

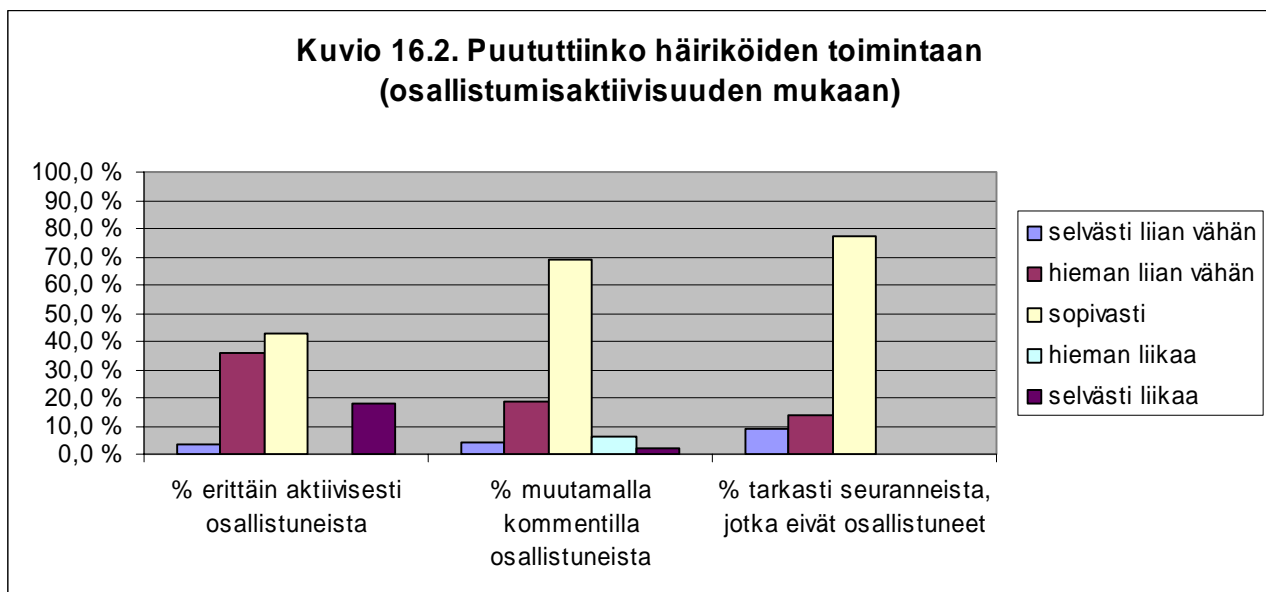
*”Ei kaikkia kommentaja uskaltanut sanoa kun saattoi saada jotain hyvinkin v*ttumaista vastaukseksi.”*

”En kehdannut kirjoitella mielipiteitäni.”

MLL:n IRC-Galleriassa järjestämissä chateissa on aina mukana vähintään yksi aikuinen verkkonuorisotyöntekijä. Hän toimii chatin moderaattorina, muttei osallistu varsinaiseen keskusteluun. Työntekijän tehtävänä on valvoa chatin kulkua, poistaa häiritsevästi tai asiattomasti käyttäytyvät keskustelijat sekä ohjata keskustelua ohjaavien verkkotukioppilaiden toimintaa.

(esimerkiksi 14-vuotiaat 57,6 %, 16-vuotiaat 67,7 %). Samalla puuttumiseen liialliseksi tai liian vähäiseksi kokevien suhteellinen määrä putoaa.

Osallistumisaktiivisuutta ja kokemusta häiriköintiin puuttumisesta verrattaessa havaitaan, että aktiivisemmat keskustelijat kokivat häiriköintiin puututtavan liian vähän huomattavasti harvemmin kuin passiiviset osallistujat. Aktiivisesti osaa ottaneista vain 3,6 % koki häiriköiden toimintaan puututtavan selkeästi liian vähän. Puuttumisen hieman liian vähäiseksi kokeneiden kohdalla suhteelliset luvut ovat päinvastaiset. Keskusteluun aktiivisesti osallistuneista jopa 35,7 % koki puuttumisen hieman liian vähäiseksi ja luku pienenee keskusteluaktiivisuuden vähetessä. Mielenkiintoista on myös se, että aktiivisista keskustelijoista 17,9 % vastasi, että häiriköintiin puututaan selvästi liikaa.

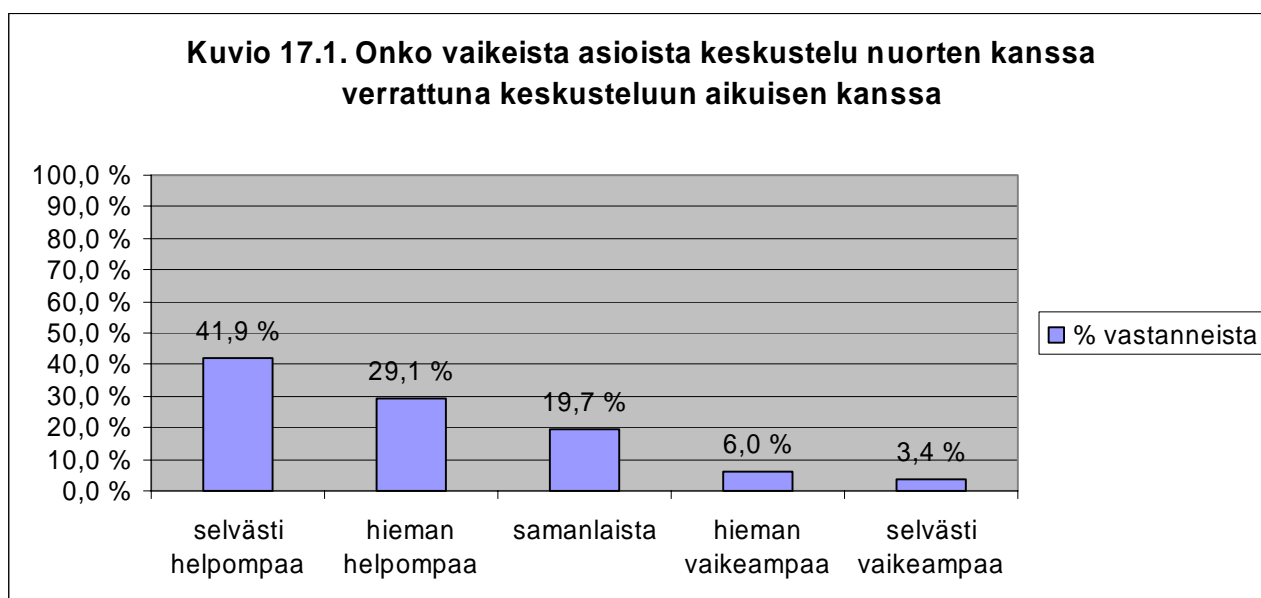


Keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuranneista yksikään ei kokenut, että häiriköintiin puututaan liikaa. Sen sijaan heistä valtaosa 77,3 koki puuttumisen sopivaksi. 22,7 % tämän ryhmän edustajista koki puuttumisen jossain määrin liian vähäiseksi. Esimerkiksi aktiivisesti osallistuneiden kohdalla vastaava luku oli puolestaan 39,3 %. Häiriköintiin puuttuminen saattaa tulla henkilökohtaisemmaksi ja tärkeämmäksi keskusteluun osallistuttaessa.

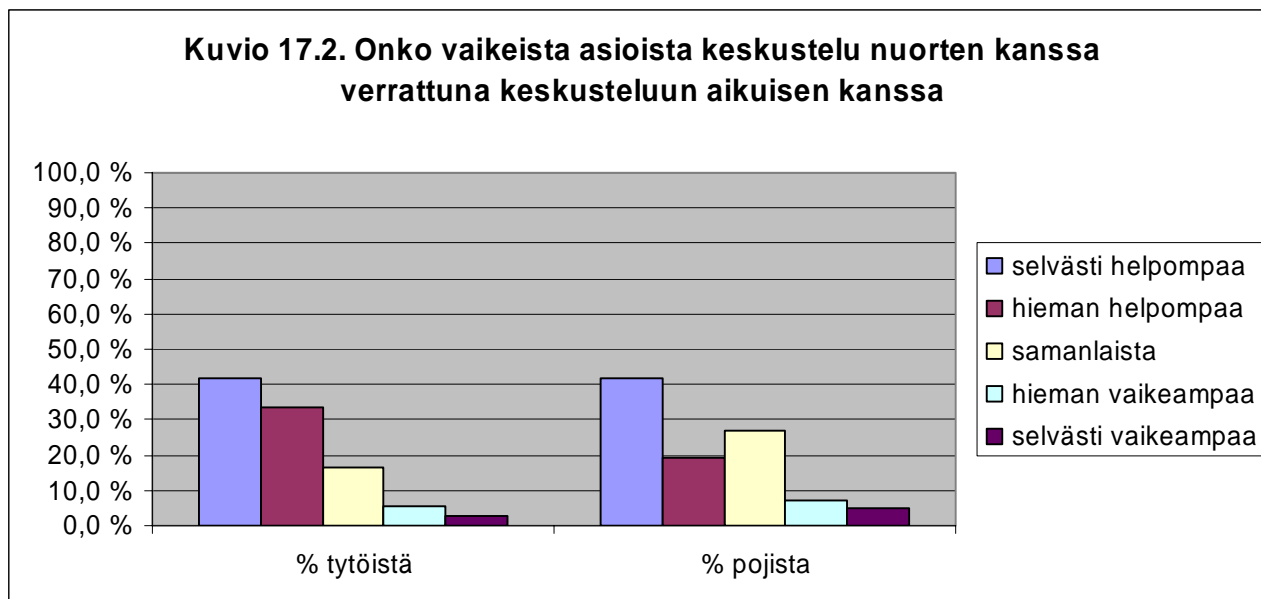
5.2.8. Vaikeista asioista keskusteleminen toisten nuorten kanssa

”Jos aikuinen olisi osallistunut keskusteluun, ei välttämättä olisi saatu yhtä hyvää keskustelua aikaan. Joidenkin nuorten on helpompaa puhua toisille nuorille.”

MLL:n IRC-Galleriassa järjestämien chattien tarkoituksena on tarjota nuorille uskottavaa vertaistukea heidän tuntemassaan virtuaaliympäristössä. Tämän vuoksi aikuinen työntekijä ei valvontaa lukuun ottamatta ota osaa keskusteluun. Chatissa kommunikoidivat siis nuoret keskenään samaa ikäluokkaa edustavien verkkotukioppilaiden ohjatessa keskustelua kohti aihetta. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää muun muassa, millaisena nuoret kokevat ongelmallisista asioista kommunikoinnin nimenomaisesti toisten nuorten kanssa verrattuna vastaavaan aikuisen kanssa.



Kyselyyn vastanneista 71,0 % piti nuorten kanssa keskustelua vaikeiden asioiden kohdalla helpompana kuin aikuisen kanssa. Näistä 41,9 % koki nuorten kanssa keskustelun selvästi helpommaksi ja 29,1 % hieman helpommaksi. Ainoastaan 9,4 % koki nuorten kanssa keskustelun jossain määrin vaikeammaksi kuin aikuisen kanssa keskustelun. Luvuista voidaan päätellä, että nuorten keskinäiselle vertaistuelle on tilausta kohderyhmän piirissä.



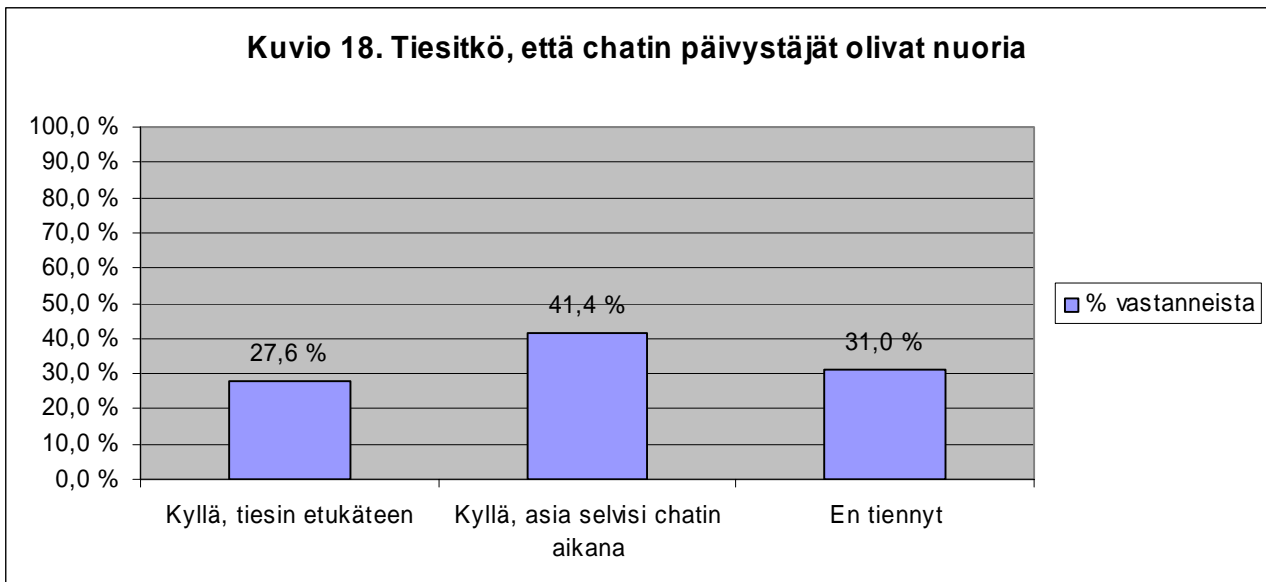
Tytöt kokevat kyselyn perusteella ongelmallisista asioista keskustelun muiden nuorten kanssa suhteellisesti helpommaksi kuin pojat. Heistä 75,0 % koki nuorten kanssa keskustelun jossain määrin helpommaksi kuin aikuisten kanssa keskustelun (selvästi helpompaa 41,7 %, hieman helpompaa 33,3 %), poikien kohdalla vastaava luku oli 61,0 % (selvästi helpompaa 41,5 %, hieman helpompaa 19,5 %). Tyttöihin verrattuna pojista suhteellisesti suurempi osa kokee vaikeista asioista keskustelun muiden nuorten kanssa samanlaiseksi kuin aikuisten kanssa keskustelun (pojat 26,8 %, tytöt 16,7 %), tai jopa vaikeammaksi (pojista 12,2 %, tytöistä 8,4 %).

Kokemus vaikeista asioista puhumisen samankaltaisuudesta nuorten ja aikuisten kanssa vähenee iän kasvaessa. 16-vuotiaista vain 6,7 % kokee asian samankaltaiseksi, kun taas 14–15-vuotiaista yli neljännes ajattelee näin. Toisaalta kokemukset nuorten kanssa puhumisen helppoudesta ja vaikeudesta kasvavat molemmat suhteellisesti 16-vuotiaiden kohdalla (nuorten kanssa jossain määrin helpompaa 80,0 % 16-vuotiaista, jossain määrin vaikeampaa 13,4 % 16-vuotiaista).

Keskustelua tarkasti siihen kuitenkaan osallistumatta seuranneista ainoastaan 4,5 % koki nuorten kanssa vaikeista asioista keskustelun jossain määrin vaikeammaksi kuin aikuisten kanssa. Vastaava luku esimerkiksi keskusteluun aktiivisesti osallistuneiden kohdalla oli 11,1 %. Keskustelua tarkasti siihen kuitenkaan osallistumatta seuranneista jopa 77,3 % puolestaan koki nuorten kanssa vaikeista asioista keskustelun jossain määrin helpommaksi kuin aikuisten kanssa. Tämän ryhmän saamiseksi keskusteluun mukaan, olisi chatissa tehtävä vieläkin selvemmäksi sen luonne nuorten välisenä vertaistuen muotona.

5.2.9. Verkkotukioppilaiden rooli chateissa

Uskottavan vertaistuen toteutumiseksi, keskusteluun osallistujien on tiedettävä muiden keskustelijoiden olevan nuoria. Tärkeää on myös, että he tietävät chattia ohjaavien verkkotukioppilaiden olevan nuoria, eikä esimerkiksi MLL:n aikuisia työntekijöitä. Jos keskustelijat luulevat aikuisten ohjaavan chattia, sen luonne muuttuu merkittävästi. Keskustelijat pystyvät hahmottamaan verkkotukioppilaiden iän esimerkiksi heidän profiileissaan näkyvistä tiedoista, kuten iästä ja kuvasta. Lisäksi he pyrkivät kommentoissaan säännöllisesti tuomaan esiin sitä, että he ovat keskustelijoiden tapaan nuoria.



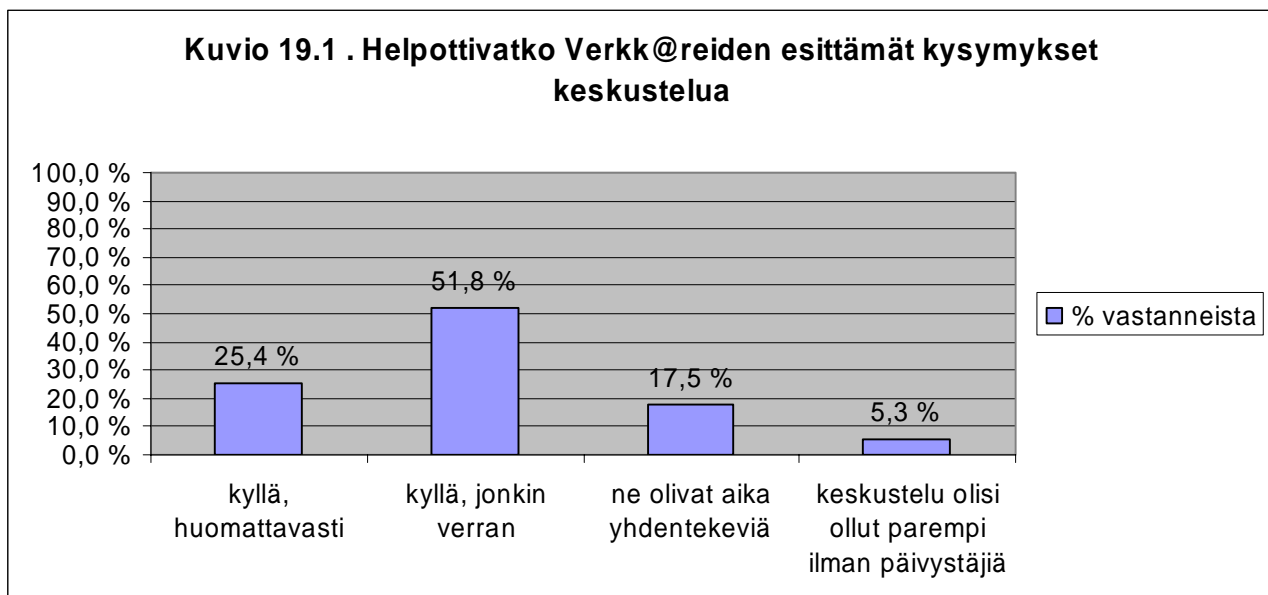
Kuitenkin jopa 31,0 % kyselyyn vastanneista ilmoitti, ettei tiennyt chatin päivystäjinä toimineiden henkilöiden olleen nuoria. Luku on yllättävän korkea, sillä päivystäjien profiileja on vaivatonta katsella chatin aikana. 41,4 prosentille keskustelijoista päivystäjien ikä selvisi chatin aikana epäilemättä joko heidän profiileistaan tai keskustelusta. Tulosten perusteella on selvää, että päivystäjinä toimivien verkkotukioppilaiden ikää ja merkitystä on tuotava vielä enemmän esille tulevissa chateissa.

Pojista suhteellisesti suurempi osa, 77,5 %, tiesi tai sai selville päivystäjien olleen nuoria. Tyttöjen kohdalla luku vastaava luku oli 65,3 %. Syitä tähän sukupuolten väliseen eroon voimme vain

arvilla. Tietoisuus päivystäjien iästä näyttäisi kasvavan suhteessa keskustelijan omaan ikään. 14-vuotiaista jopa 37,5 % ei tiennyt päivystäjien ikää, 16-vuotiaista enää 24,1 % ilmoitti samoin.

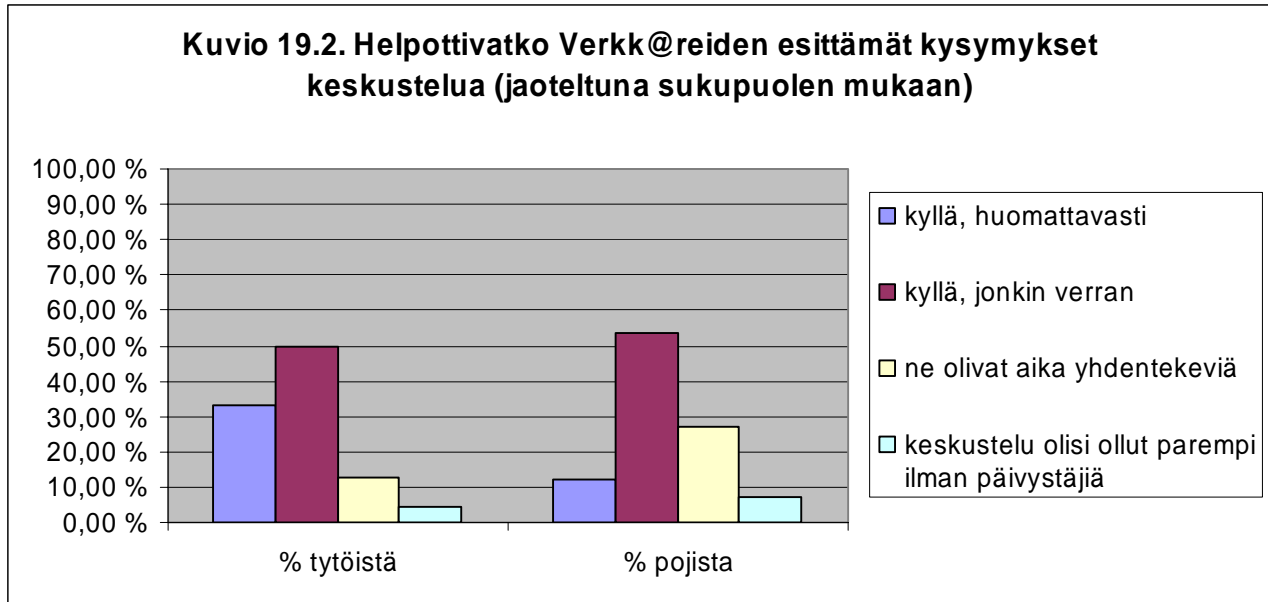
Keskusteluun aktiivisesti osaa ottaneista suurelle osalle (59,3 %) päivystäjien ikä selvisi chatin aikana, ja heistä vain 11,1 % ei tiennyt heidän ikäänsä. Keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuranneista kuitenkin jopa 42,9 % ilmoitti, ettei tiennyt päivystäjien olevan nuoria. Luku on tässäkin tapauksessa yllättävä, sillä verkkotukioppilaat pyrkivät tuomaan ikäänsä esiin kommentteissaan. Tällä saattaa olla vaikutusta kyseisen ryhmän osallistumiseen. Mikäli suurempi osa keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuraavista tietäisi päivystäjien olevan nuoria, suurempi osa heistä saattaisi ottaa osaa keskusteluun.

Keskustelua ohjaavat verkkotukioppilaat pyrkivät kommentteillaan säilyttämään chatin määritellyssä aiheessa, tarjoamaan keskusteluun uusia näkökulmia ja vastaamaan muiden keskustelijoiden esittämiin näkökulmiin. He käyttivät ohjatessaan säännöllisesti ennalta mietittyjä, aiheeseen liittyviä ja siihen uusia näkökulmia tarjoavia tukikysymyksiä. Lisäksi heidän on tarkoitus esittää aiheeseen liittyviä kysymyksiä myös improvisoituna, keskustelua seuraten. Kysymysten on tarkoitus tukea muita keskustelijoita, auttaa heitä pohtimaan aihetta erilaisista näkökulmista ja viedä keskustelua eteenpäin.

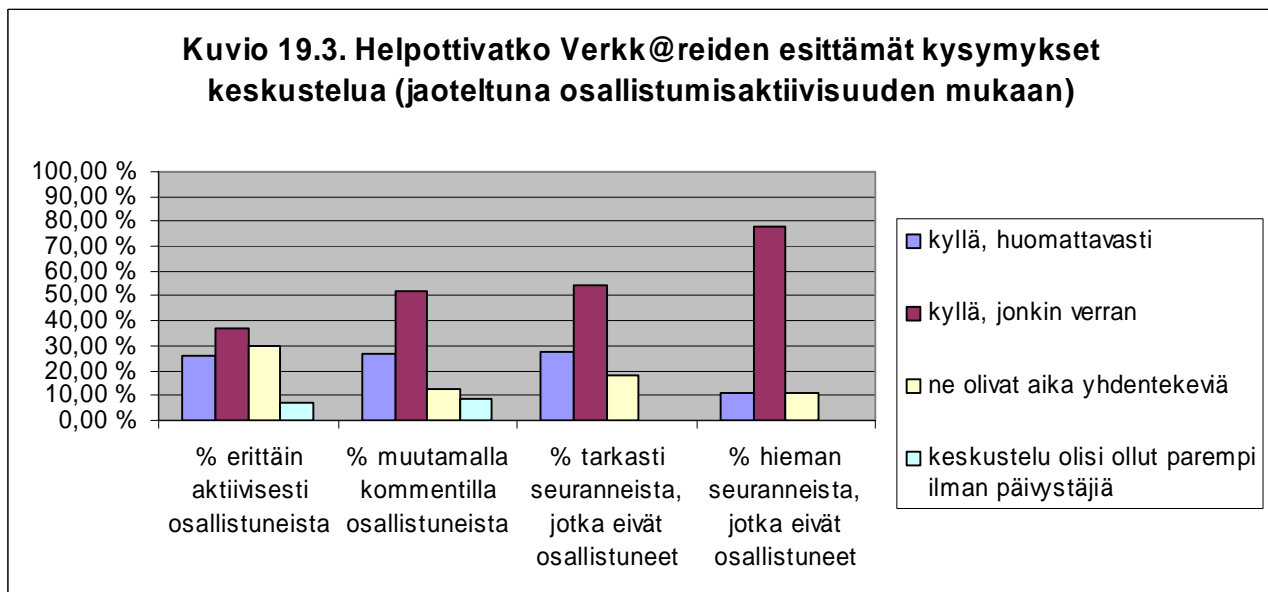


Yhteensä 77,2 % kyselyyn vastanneista oli sitä mieltä, että verkkotukioppilaiden esittämät kysymykset helpottivat keskustelua jossain määrin. 25,4 % mielestä kysymykset helpottivat

keskustelua huomattavasti, 51,8 % mielestä jonkin verran. Vain 5,3 % vastanneista oli sitä mieltä, että keskustelu olisi ollut parempi ilman päivystäjiä. Lukujen perusteella voidaan tulkita, että kysymykset ovat tarpeellisia. Keskustelijoiden, jotka kokivat kysymysten helpottaneen keskustelua huomattavasti, määrää pitäisi saada suuremmaksi niiden laatua pohtimalla.



Tytöistä suhteellisesti suurempi osa koki kysymysten helpottavan keskustelua. Heistä 32,9 %n mukaan ne helpottivat keskustelua huomattavasti (pojista 12,2 %), 50,0 %n mukaan jonkin verran (pojista 53,7 %). Pojista merkittävästi suurempi osa, 26,8 % (tyttöillä 12,9 %), koki kysymysten olleen laadultaan yhdentekeviä.



Yllättävää on, että keskusteluun aktiivisesti osaa ottaneista 62,9 %n mielestä kysymykset helpottivat keskustelua jossain määrin. Vastaava luku on keskusteluun muutamalla kommentilla osallistuneista 79,2 %, ja sitä tarkasti osallistumatta seuranneista jopa 81,8 %. Aktiivisesti osallistuneista jopa 29,6 % oli sitä mieltä, että kysymykset olivat laadultaan yhdentekeviä (muutamalla kommentilla osallistuneista 12,5 %, tarkasti osallistumatta seuranneista 18,2 %). Lisäksi kaikki, joiden mielestä keskustelu olisi ollut parempi ilman päivystäjiä, osallistuivat siihen enemmän tai vähemmän aktiivisesti.

5.3. Tutkimustulosten yhteenveto ja pohdinta

Vaikka tutkimuksen tulokset kerättiin Mannerheimin Lastensuojeluliiton järjestämien IRC-Galleria chattien yhteydessä, niitä voidaan soveltaa myös muiden nuorten välistä vertaistukea tarjoavien palveluiden tarkasteluun. Kaikki tutkimuksessa mainittavat ominaisuudet ja ilmiöt eivät toteudu samantyyppisissä muissa palveluissa, mutta tuloksia voidaan tarkastella myös yleisiä linjoja huomioiden. Tuloksia käytetään kuitenkin ensisijaisesti MLL:n verkkonuurisotyön muotojen kehittämiseen.

Tutkimustuloksia tarkasteltaessa havaitaan, että IRC-Galleria on nuorten mielestä pääasiallisesti ympäristönä sopiva paikka vertaistuen järjestämiselle. Monen vastaajan mielestä se on hyvä ympäristö sellaisenaan, mutta useista vastauksista saadaan selville myös olemassa olevia puutteita. Vastauksissa mainittiin sekä hyviä että huonoja ominaisuuksia ajatellen ongelmallisista asioista keskustelua. Tämä on erittäin tärkeä huomio ajatellen chattien kehittämismahdollisuuksia. Huonoihin ominaisuuksiin puuttamalla yhä suurempi joukko kokisi todennäköisesti palvelun sopivaksi ympäristöksi vertaistuelle.

Tavoittavuudeltaan MLL:n IRC-Galleria chatit vaikuttaisivat onnistuneilta. Yli 90 % kyselyyn vastanneista kuului tavoiteltuun kohderyhmään, joten kohdistuksen voidaan katsoa onnistuneen. Kestoltaan chat voisi olla hieman pidempikin. Noin kaksi kolmasosaa keskustelijoista piti kestoa jossain määrin riittävänä, mutta monet vastanneista pitivät aikaa myös hiukan lyhyenä. Kahta tuntia pidempi chat muodostuisi kuitenkin melko raskaaksi keskustelua ohjaaville verkkotukioppilaille. Chatin tarkkaavainen ja aktiivinen seuraaminen ja kommentointi on jo kahden tunnin aikana uuvuttavaa, ja juuri tämän seikan vuoksi chatin kestoa ei liene syytä lisätä.

Suurin osa nuorista pitää chattien teemaluonteisuutta pelkästään hyvänä asiana.

Verkkotukioppilaiden tehtävänä on ohjata keskustelua kohti määriteltyä teemaa esimerkiksi esittäen tukikysymyksiä. Heidän esittämiensä kysymysten laatua tulisi kuitenkin pohtia tarkemmin.

Nykyisen menetelmän mukaan verkkotukioppilaat kokoontuvat noin tunti ennen chattia pohtimaan aiheeseen sopivia kysymyksiä ja näkökulmia MLL:n verkkonuorisotyöntekijän johdolla.

Näkökulmia tulisi yrittää syventää entisestään, jotta keskustelu kestäisi laadukkaana kaksi tuntia itseään toistamatta.

Yli puoli tuntia chatissa viettävät keskustelijat ehtivät käydä aihetta läpi jo useista eri näkökulmista ja esittää runsaasti omia mielipiteitään ja kokemuksiaan. Tällainen keskustelu on kaikkein antoisinta ja tavoitellun vertaistuen näkökulmista tärkeää. Kyselyyn vastanneista noin yksi viidesosa mainitsi viettäneensä chatissa aikaa yli puoli tuntia. Heidän suhteellista määräänsä tulisi pyrkiä kasvattamaan tulevaisissa chateissa. Eräs lähtökohta voisi olla esimerkiksi keskustelun tason ja mielenkiinnon ylläpitäminen uusien näkökulmien avulla koko chatin ajan. Lisäksi ohjaavat verkkotukioppilaat voisivat yrittää vastailia ja kommentoida vielä tasapuolisemmin kaikille keskustelijoille.

Kyselyyn vastanneista yhteensä 64,9 % ilmoitti ottavansa jossain määrin osaa keskusteluun. Selvää on, että kyseistä lukua pitäisi saada suuremmaksi. Lukua tulisi saada vielä suuremmaksi, sillä chat-huoneen koko on rajattu, ja osallistumattomat keskustelijat vievät aina mahdollisten osallistujien paikkoja. 18,8 % keskustelijoista seuraa keskustelua tarkasti siihen kuitenkaan osallistumatta. Lisäksi on olemassa 16,2 % osuus vastaajista, jotka seuraavat keskustelua hyvin vähän tai eivät lainkaan. Tällaisiin keskustelijoihin on todennäköisesti vaikeaa vaikuttaa, sillä he lienevät valinneet roolinsa täysin tietoisesti.

Tytöt näyttäisivät osallistuvan keskusteluun poikia suhteellisesti enemmän. Pojat keskustelevat kuitenkin osallistuessaan tyttöjä aktiivisemmin, mikä on olemassa olevaan tietopohjaan verrattuna melko yllättävä tulos. Osallistuvista tytöistä valtaosa vastasi kommentoivansa muutamalla kommentilla. Seikka ei sinänsä vaadi erityistä huomiota, sillä muutamalla kommentilla osallistuminen edellyttää keskustelun seuraamista ja antaa osallistujalle mahdollisuuden aiheen tarkasteluun.

Poikien osallistumisaktiivisuutta tulisi saada kasvatettua. Suoranaisia keinoja tähän on hankalaa

määrittellä, mutta esimerkiksi aihepiirien valinnalla saattaa olla osuutta asiaan. Voi olla myös niin, että teemachat ei yksinkertaisesti ole poikien mielestä välineenä yhtä kiinnostava kuin tyttöjen mielestä. Pojista suhteellisesti suurempi osa vastasikin, että keskustelussa pitäisi teeman sijaan saada keskustella mistä haluaa. Chatin teemoista luopumista ei kannata kuitenkaan harkita, sillä valtaosa pojistakin pitää chatin teemaa hyvänä asiana. Teemojen sisältöjä ja lähtökohtia sen sijaan tulee harkita.

Mielenkiintoinen, keskustelijoiden joukosta tutkimuksen tulosten perusteella eroteltavissa oleva ryhmä, on keskustelua tarkasti siihen itse osallistumatta seuraavien joukko. Tällaisiksi keskustelijoiksi voidaan laskea kyselyn vastausten perusteella noin yksi viidesosaa vastanneista. Chatin seuraamisesta saattaa aiempien tutkimushavaintojen perusteella olla heille vastaavaa hyötyä kuin keskusteluun osallistuneille. Rajoitetun kokoisessa chat-ympäristössä he vievät kuitenkin paikkoja mahdollisilta aktiivisilta osallistujilta.

Eräs konkreettinen ehdotus ongelman ratkaisemiseksi, olisi chat-työkaluun ohjelmoitava rakennemuutos. Chat-huoneeseen tulisi rakentaa erillinen tila keskustelua seuraaville henkilöille. Tämä tila ei kuitenkaan vaikuttaisi varsinaisen keskustelualueen kokoon ja keskusteluihin. Henkilöt, jotka aikovat ainoastaan seurata chattia, voisivat näin ollen seurata sitä kirjautuneena tarkoitusta varten varattuun tilaan, eivätkä veisi paikkoja halukkailta osallistujilta. Chat ei voi olla kaikille avoin seurattavaksi, sillä vertaistuen toteutumisen vuoksi keskustelijoiden pitää olla selvillä siitä, ketkä kaikki keskusteluun osallistuvat tai sitä seuraavat.

Keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuraavien osallistaminen on yksi haasteista, joihin tutkimuksen tulosten perusteella pitäisi tarttua. Chatin ominaisuuksia tulisi kehittää juuri tämän joukon vastausten mukaisesti sellaisiksi, että heidän osallistumisensa olisi todennäköisempää. Selvä havainto tehdään vertailtaessa kokemusta keskustelusta omalla nimimerkillä ajatuksien anonyymista chatista. Suurin osa tarkasti seuranneista kokee ajatuksien anonyymista chatista nykyistä omalla profiililla chattailua paremmaksi. Sama tulos on havaittavissa kaikissa keskustelijoiden ryhmissä, mutta se korostuu erityisesti tarkasti seuranneiden kohdalla.

Chatteja tulisi siis tulosten perusteella kehittää siihen suuntaan, että keskustelu tapahtuisi anonyymisti. Tällöin keskustelijoiden kommentteja ei voisi yhdistää heidän profiileihinsa ja sitä kautta oikean elämän identiteetteihinsä. Ongelmaksi muodostuu kuitenkin uskottavan vertaistuen lähtökohta. IRC-Galleria chattien vertaistuen uskottavuus perustuu juuri omilla profiileilla

keskusteluun, jolloin muut keskustelijat voivat havaita nimimerkkien taustalla olevan todellisen, samanikäisen henkilön. Mikäli keskustelu olisi täysin anonymi, ei nimimerkkien taustalla olevien henkilöiden identiteetistä pystyisi saamaan varmuutta.

Neljä viidesosaa kaikista keskustelijoista vastasi, että yleistä chat-keskustelua pitäisi pystyä jatkamaan yksityiskeskusteluna. Samaan vastaukseen päätyivät lähes kaikki tarkasti keskustelua osallistumatta seuranneet. Mahdollisuutta keskustelun jatkamiseen yksityisesti ei MLL:n chateissa tällä hetkellä ole. Asian toteuttamista voitaisiin tulevaisuudessa pohtia, mutta sitä vaikeuttaa lähtökohta nuorilta nuorille suunnatusta vertaistuesta. Vapaaehtoisia nuoria ei voida velvoittaa toimimaan tukena yksityiskeskusteluissa, sillä siihen tarvittaisiin nimenomaan aikuista työntekijää.

Noin kolme neljäsosaa kyselyyn vastanneista nuorista kokee vaikeista asioista keskustelemisen toisen nuoren kanssa helpompana kuin vastaavan tilanteen nuoren ja aikuisen välillä. Tulos tukee olettamusta, jonka mukaan tietyssä nuoruuden kehityspsykologisessa vaiheessa vertaisten antama tuki ja huomio on aikuisten vastaavaa tärkeämpää. Se vahvistaa Mannerheimin Lastensuojeluliiton verkkonuorisotyö-hankkeen toiminnassa tärkeässä roolissa olevien verkkotukioppilaiden merkitystä entisestään. MLL:n IRC-Galleria chatteja kannattaa järjestää edelleen nuorilta nuorille suunnattuina, sillä kohderyhmä kokee muodon toimivaksi.

Uskottavan vertaistuen toteutumisen kannalta on tärkeää, että chatissa keskustelevat nuoret tietävät ohjaajina toimivien verkkotukioppilaiden olevan vertaisia nuoria. He tunnistavat heidät muiden keskustelijoiden joukosta valvojaa merkitsevästä tähdestä, mutta silti yli yksi neljäsosaa keskustelijoista ei tiedä heidän olevan nuoria. Verkkotukioppilaiden vertaisroolia tulisi siis korostaa chatin aikana entisestään. Yksi käytännön toimenpide voisi olla asian selkeästi selittävän tekstin lisääminen chat-yhteisön merkintöihin, mistä osallistujat voisivat käydä sen lukemassa.

Asia korostuu varsinkin keskustelua tarkasti siihen osallistumatta seuraavien kohdalla. Heistä lähes puolet vastasi, ettei tiennyt chattia ohjaavien henkilöiden olevan nuoria. Tämä ryhmä pitää nuorten kanssa keskustelemista selvästi helpompana, kuin aikuisten kanssa keskustelua. Saattaa olla, että jos verkkotukioppilaiden vertaisuutta saataisiin korostettua, se rohkaisisi osaa tarkasti seuraavista myös osallistumaan keskusteluun.

Yli yksi neljäsosaa keskustelijoista kokee häiriköiden vaikuttavan keskusteluunsa. Häirinnän negatiiviset vaikutukset ovat havaittavissa varsinkin keskusteluun osallistuvien kohdalla. On siis

selvää, että häiriköiden toimintaan pitäisi puuttua entistä tehokkaammin. Kokemus häiriköinnistä saattaa olla suhteellinen, jolloin sitä on joissain tilanteissa suhteellisen hankalaa tunnistaa.

Häiriköintiin puuttuminen on chattia moderoivan MLL:n aikuisen työntekijän vastuulla ja päätettävissä. Keskustelusta poistamiseen tarvittaisiin selvempiä linjoja, kuten esimerkiksi toistuvasti määritellyn teeman ohittaminen keskustelussa. Toisaalta monet keskustelijat kommentoivat asiallisesti teemaan liittyen, mutta myös muista asioista. Moderaattori ja chatissa olevat verkkotukioppilaat voisivat kommunikoida tehokkaammin keskenään keskustelua häiritsevistä tekijöistä.

Lähteet

Kirjalliset ja sähköiset lähteet

Aula, P. & Matikainen, J. & Villi, M. 2006. Verkko yhteiskunnallisena tilana. Teoksessa Aula, Pekka & Matikainen, Janne & Villi, Mikko. Verkkoviestintäkirja. Yliopistopaino. Helsinki. 9-22.

Hiidensilta, Kirsi 2005. Vertaistukea verkossa – Diabetesliiton internetkeskusteluryhmä I-tyypin diabeetikoiden omahoidon tukena. Opinnäytetyö. Diakonia-ammattikorkeakoulu, Helsingin yksikkö. Diakoninen sosiaali-, terveys- ja kasvatustieteiden tutkimuskeskus. Helsinki.

IRC-Galleria. 2009. www.irc-galleria.net

Joensuu, Mika 2005. Nuorten internet-yhteisöt ja niiden merkitys nuorisotyön kannalta. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Lohjan koulutusyksikkö.

Kangas, Sonja & Kuure, Tapi. 2003. Teknologisoituva nuoruus – nuorten elinolot. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. Helsinki: Stakes.

Karppinen, Rauni & Paananen, Hanna 2008. Vertaistuki verkossa – Tutkimus internetin vertaistukipalvelujen ominaisuuksista osana Tietoteknologia järjestöosaamisen välineeksi – projektia. Opinnäytetyö. Kemi-Tornion ammattikorkeakoulu, Sosiaalialan koulutusohjelma.

Lehtinen, Vilma 2007. Maintaining and Extending Social Networks in IRC-galleria. Pro Gradu – tutkielma. Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta. Sosiopsykologian laitos. Helsingin yliopisto. <https://oa.doria.fi/bitstream/handle/10024/7282/maintain.pdf?sequence=1>

Matikainen, Janne 2008. Verkko kasvattajana – mitä aikuisen tulisi tietää ja ajatella verkosta. Helsinki. Palmenia.

Mustonen, A. & Peura, J. 2007. Netin kuvagalleriat nuorten elämässä. Nettikyselyn tuloksia 2007. Mannerheimin Lastensuojeluliitto.

Mäkinen, Olli 2006. Internet ja etiikka. Helsinki: BTJ Kirjastopalvelu Oy.

Nylund, Marianne 1999. Oma-apuryhmät välittäjinä arjessa. Teoksessa Hokkanen, L, Kinnunen, P. & Siisiäinen, M. (toim.), Haastava kolmas sektori. Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto. Jyväskylä. Gummerus Oy.

Nylund, Marianne 2005. Vertaisryhmät kokemusten ja tiedon jäsentäjinä. Teoksessa Nylund, Marianne & Yeung, Anne Birgitta (toim.). Vapaaehtoistoiminta. Anti, arvot ja osallisuus. 195-213. Gummerus Oy. Jyväskylä.

Panula-Ontto, Maarit 2008. Vertaisena verkossa – käyttäjien kokemuksia internetin mielenterveysaiheisesta keskustelupalstasta. Pro Gradu -tutkielma. Tampereen yliopisto, Psykologian laitos.

- Pasanen, Hannes 2008. Vertaistukea on tehtävä. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu, Lohjan koulutusyksikkö. Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma.
- Pylkkänen, Marisa 2000. Vertaistuki kehitysvammaisten lasten vanhempien elämässä – Vertaistuen merkitystä kartoittava haastattelututkimus Mikkelin seudulla. Pro Gradu -tutkielma. Kuopion Yliopisto, Sosiaalityö- ja sosiaalipedagogian laitos. Sosiaalityön koulutusohjelma.
- Pöyhtäri, Janne Mitä on vertaistuki. 2000. Tukiasema.net.
<http://www.tukiasema.net/teemat/artikkeli.asp?docID=344>. Ei päivitystietoa. Luettu 4.2.2009
- Ryhänen, Samppa 1998. Vertaistuki on liian vähän käytetty voimavara. Diabeteslehti 9/98 s. 8.
- Saari, Henrik 2008. Itsensä esittäminen ja aitous IRC-galleriassa. Kandidaatin tutkielma. Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta. Sosiologian ja sosiopsykologian laitos. Tampereen yliopisto.
https://www.tay.fi/laitokset/sosio/julkaisut/kandidatutkielmat/saarikandi_tutkielma.pdf
- Salasuo, Mikko 2007. Nuorisotyön ytimissä – Kaleidoskooppi pääkaupunkiseudun nuorisotyöhön ja käytäntöihin. Helsinki: Helsingin kaupungin tietokeskus
- Siitonen, Juha 1999. Voimaantumisteorian perusteiden hahmottelua. Oulun yliopisto. Oulun opettajankoulutusohjelma.
<http://herkules.oulu.fi/isbn951425340X/isbn951425340X.pdf>
- Sirola, Emmi-Riikka 2007. Vertaistuen merkitys toipumisessa. Lapsuudenaikaisen seksuaalisen hyväksikäytön läpikäyminen aikuisena. Opinnäytetyö. Mikkelin ammattikorkeakoulu, sosiaalialan koulutusohjelma.
- Suomen Tilastokeskus 2009.
http://www.stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto.html
- Tuominen, Suvi. Mannerheimin Lastensuojeluliitto. Nuorisotyön suunnittelija. Asiantuntijahaastattelu 5.4.2009
- Ulmanen, Auvo 2005. Huumereitiltä hoitopolulle. Yhteisön kautta yhteiskuntaan. Mikkelin ammattikorkeakoulu. Mikkeli.
- White, M. & Dorman, S. 2001. Receiving social support online: implications for health education. Health education research, vol.16/6, 693-707. Oxford University Press.
<http://her.oxfordjournals.org/cgi/content/full/16/6/693>

Raportointi >> Perusraportti Mannerheimin Lastensuojeluliiton chatin arviointi

Kyselyn nimi Verk@ri-chatin arviointi
 Kyselyn tekijä 846e2b05
 Kysely luotu 30.10.2008 10:06:12
 Vastausajankohta
 Vastaajien kokonaismäärä 120

Taustatiedot

1. Sukupuoli

Kysymykseen vastanneet: 116 (ka: 1,4)

(1.1) Tyttö		62,1%	72
(1.2) Poika		37,9%	44

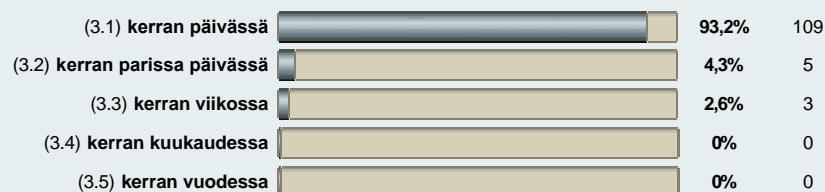
2. Ikä

Kysymykseen vastanneet: 118 (ka: 14,5)

(2.1) 10		3,4%	4
(2.2) 11		0%	0
(2.3) 12		5,1%	6
(2.4) 13		10,2%	12
(2.5) 14		28%	33
(2.6) 15		26,3%	31
(2.7) 16		26,3%	31
(2.8) 17		0,8%	1
(2.9) 18		0%	0
(2.10) 19		0%	0
(2.11) 20		0%	0
(2.12) 21		0%	0
(2.13) 22		0%	0
(2.14) 23		0%	0
(2.15) 24		0%	0
(2.16) 25		0%	0
(2.17) 26		0%	0
(2.18) 27		0%	0
(2.19) 28		0%	0
(2.20) 29		0%	0
(2.21) 30		0%	0

3. Käytätkö IRC-Galleriaa (valitse lähin vaihtoehto)

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 1,1)



4. Oletko osallistunut aiemmin johonkin IRC-Galleriassa järjestettyyn chatiin?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 1,3)



5. Miten sait tietää tästä chatista?

1. luin (-17412469)
2. hmm....tais lukee etusivulla (-17412450)
3. ylläpidon ilmoituksella (-17412743)
4. Etusivu (-17412753)
5. irc etusivulta (-17412607)
6. Näin ilmoituksen kun kirjauduin sisään galleriaan. (-17412879)
7. Etusivulta (-17413323)
8. irc - gallerian etusivulta löytyi linkki (-17413520)
9. tuli niitä vitun mainoksia (-17413592)
10. ylläpidon kautta (-17413604)
11. siitä tuli tiedote etusivulla (-17413591)
12. IRC-gallerian etusivun kautta. (-17413575)
13. Ylläpidon johdosta :) (-17413636)
14. No irc-gallerian kautta. (-17413687)
15. etusivulta (-17413726)
16. kaiken tarvitsemani (-17413755)
17. Luin ilmoituksen IRC-galleriasta. (-17413590)
18. etusivulta .. (-17413797)
19. että se on kiva paikka (-17413773)
20. ylläpidon tiedotteesta (-17413875)
21. ylläpidolta tuli viesti (-17413999)
22. galtsus.. (-17414062)
23. irc-gallerian etusivulta (-17414225)
24. irc gallerian ylläpidon tiedotteesta. (-17414220)
25. en mitään uutta... minut mykistettiin ilman syytä (-17414216)
26. luin etusivulta (-17414362)
27. Luin gallerian etusivulta. (-17414413)
28. Etusivulta (-17414490)
29. etusivun kautta (-17414555)
30. etusivulla tuli ilmoitus. (-17414532)
31. tuli joku tiedote :DD (-17414547)
32. Etusivulta (-17414680)
33. Irc-Gallerian etusivulta. (-17414679)
34. Etusivun ilmoitus (-17414780)
35. Etusivulta kun kirjauduin sisään. (-17414816)
36. Näin etusivulla ja aihe kiinnosti, joten menin kättelee ja ihan mielenkiintonen oli. (-17414852)
37. etusivulta galleriasta (-17414642)
38. kaveri kertoi (-17415580)
39. Katsoin kaverini yhteisöjä, jossa oli yhteisö "seksuaalisuus, mitä se on" ja sitten sitä kautta menin mll2 nickin päiväkirjaan. (-17415642)
40. Etusivulta. (-17873459)
41. Etusivun kautta (-17874452)
42. ylläpidon tiedotuksesta (-17874459)
43. etusivulla lukee asiasta (-17874706)
44. irc-gallerian etusivulta. (-17874649)
45. että minulla on oikeuksia (-17874970)
46. siit ilmoituksesta :- (-17874967)
47. Tuli ilmoitus (-17874910)
48. Etusivulta (-17876006)
49. Luin etusivulta (-17876943)
50. - (-17877690)
51. bullshit (-17888197)
52. koska kun kirjauduin sisään nii huomasin ne jutut ja kun mullaki o vähä ollu koulun, kavereiden, perheen ja open kaa erimielisyyksii melkei joka päivä :D (-17891200)
53. jostai Irc-Galleria Päiväkirjast (-17896028)
54. Kaveri on chatin valvoja/päivystäjä (-17899895)
55. etusivulta (-17900001)

56. IRC-Gallerian etusivulta. (-17900148)
57. etusivulta (-17900504)
58. siitä tuli tiedote ylläpidolta (-17900537)
59. tuli ilmoitus... (-17900503)
60. muiden mielipiteitä omassa mielessä pyörineistä asioista (-17900966)
61. Gallerian etusivulta (-17901234)
62. Etu sivulla oli tieto tästä chatista. (-17901235)
63. en mitään (-17901529)
64. Etusivun uutisen kautta. (-17902321)
65. siitä oli ilmoitus (-17903848)
66. Kaverin kautta joka on verkkari. (-19284698)
67. Etusivult (-19284918)
68. ylläpidon kautta (-19284915)
69. Gallerian etusivult (-19284916)
70. luin etusivulta (-19285018)
71. Galtsun etusivulla.. (-19285020)
72. Ylläpidon tiedote (-19285161)
73. No gallerian etusivu (-19285435)
74. sattuma :D (-19285438)
75. gallerian etusivulla oli tiedote. (-19818190)
76. ilmoitukses (-19818357)
77. näky etusivul (-19818509)
78. etusivulla luki (-19818521)
79. etusivulla ilmoitus (-19818520)
80. en mitään uutta. (-19818522)
81. irc gallerian tiedotteesta (-19818629)
82. Sain tiedotteen ylläpidolta (-19818634)
83. irc-gallerian etusivulla näin ilmoituksen (-19818544)
84. enpä juuri mitään uutta (-19818698)
85. Tosta etusivulta (-19818719)
86. Gallerian etusivulla oli ilmoitus... (: (-19818750)
87. tiedotettiin (= (-19818598)
88. IRC-galleriasta (-19819088)
89. gallerian etusivulta (-19818997)
90. Etusivulta. (-19819293)
91. En paljon mitään uutta. (-19819079)
92. irc-Galleriasta (-19819409)
93. etusivulta (-19819430)
94. irc-gallerian sivuilla oli mainos.. (-19819134)
95. en mitää (-19819619)
96. Tuli viesti. (-19819550)
97. Etusivul tiedotettiin (-19819574)
98. irc-Gallerian kautta. (-19819599)
99. ylläpito tiedotti (-19819476)
100. Että en ole ainoa joka on jo 15 eikä juo alkoholia ja tupakoi. Ja, että en ole ainoa kenen mielestä ei pitäisi käyttää päihteitä vain siksi koska "kaikki muutkin". Monia tupakoinnin riskejä tuli esiin ,mistä en edes tiennyt. (-19819543)
101. Etusivu lololol (-19818866)
102. käyttäjätiedote ja verkk@reiden sähköposti (-19819789)
103. Ylläpidon tiedotteella. (-19819926)
104. Ylläpidon viestin kautta. (-19819956)
105. ilmoituksesta (-19820013)
106. Etusivu. (-19820090)
107. täyttä paskaa. (-19819787)
108. Etusivulla oli ilmoitus (-19820191)
109. Etusivun mainoksesta. (-19820360)
110. Päiväkirjasta (-19820297)
111. Ylläpidon tiedotteesta :D (-19820300)
112. Että mä oo aika pihalla näissä asioissa oikeasti... (-19818697)
113. etusivult (-19860985)
114. ilmoitetti:) (-19861808)
115. spämmiä etusivul (-19862081)
116. erään mml:n järjestämän yhteisön/chatin kautta päiväkirjamerkinnoista löysin. (-19863096)

6. Hyviä asioita tässä chatissa?

1. en tiää (-17412469)
2. monet ottivat kantaa chatin aiheeseen (-17412450)
3. ihmiset laitetaan miettimään asioita (-17412743)
4. saa kuulla mitä muut miettii ja toiset voi sit auttaa toisii (-17412753)
5. kaikki ihmiset voivat jakaa mielipiteitä (-17412607)
6. Keskustelua... (-17412879)
7. aika paljon tulee tietoa (-17413520)
8. Ei mitään (-17413592)
9. siellä voi puhua asioista tooisten kaa ja saada uusia näkökulmia asioista (-17413591)
10. Paljon erilaisia mielipiteitä (-17413575)
11. Asiasta puhuminen (-17413636)
12. noo voi keskustella avoimesti. (-17413687)
13. en tiedä (-17413726)
14. oppii lisää (-17413755)
15. Se että tässä puhutaan ihmisten seksuaalisuudesta ja miten siihen suhtaudutaan. Jos joku sanoo olevansa seksuaalisesti kiinnostunut eri asioista tai jotain muuta siitä voi puhua. Seksuaalisuus tarkoittaa niin monta asiaa, että on nyt hyvä puhua siitä. Se saattaa tarkoittaa koko ihmistä joten jos siitä puhuu niin se auttaa että kuuntelijaa että siitä puhuvaa ymmärtämään asioita ja että jokainen on erillainen. (-17413590)
16. mun mielestä hyvät keskustelun aiheet. (-17413797)

17. no hyviä asioita on kaikki (-17413773)
18. voi keskustella vapaasti. (-17413875)
19. saa puhua omista ajatuksistaan vapaasti jos haluaa (-17413999)
20. no emt..onhan tuo ihan jees välillä olla noita juttuja (-17414062)
21. voi puhua asioista (-17414225)
22. ? (-17414220)
23. ei mitään (-17414216)
24. saa jakaa omia ajatuksia ja kokemuksia, kuulla ihmisten mielipiteitä ja kertoa vapaasti omista tuntemuksistaan samaa sukupuolta kohtaan ilman että joku on siellä laittamassa ristiä selkään ja kävelyttämässä kukkulalle naulattavaksi lautaan kiinni (-17414362)
25. Varmasti se että saa jakaa asioita toisten kanssa. (-17414413)
26. oliha niitä (-17414555)
27. oli mukava keskustella erilaisten ihmisten kanssa. (-17414532)
28. en tiä:D (-17414547)
29. Aihe (-17414680)
30. Fiksut kommentit ihmisiltä. (-17414679)
31. Kivaa juttuseuraa (-17414780)
32. Paljon osallistujia ja erilaisia mielipiteitä (-17414816)
33. keskustelu kävi kokoajan ja hyviä mielipiteitä tuli esille (-17414852)
34. no sai puhuttua jotain taas erinlaisuudesta (-17414642)
35. kivoja ihmisiä puhumas joil kivat mielipiteet (-17415580)
36. ymmärrystä enemmän (-17415642)
37. Saa lukea muiden mielipiteitä.- (-17873459)
38. Enn tiä. (-17874452)
39. kuulee muiden mielipiteen (-17874459)
40. saa keskustella toisten tuntemattomien kanssa (-17874706)
41. Puhutaan asiasta oikeasti ja pohditaan sitä. Saadaan kuulla uusia mielipiteitä. (-17874649)
42. keskustelukumppanit (-17874970)
43. sain vastauksen useaan asiaan mihin en ennen ollut saanut vastausta. (-17874967)
44. puhutaan tärkeästä asiasta (-17874910)
45. jaa-a (-17876006)
46. nuorten oikeudet (-17876943)
47. -- (-17877690)
48. bullshit (-17888197)
49. saa puhua ;D (-17891200)
50. ei mitää. (-17896028)
51. Enpä keksi yhtään (-17899895)
52. en tiä (-17900001)
53. Paljon ihmisiä. (-17900148)
54. saa keskustella muiden kanssa koulunkäynnistä jne. ja saa uusia näkökulmia (-17900504)
55. no monille nuorille ja muillekki voi selvitä paremmin asiat että mitkä on oikein ja mitkä ei (-17900537)
56. onse että saa keskustella (-17900503)
57. kokonaisuus ja keskustelun tasokkuus (-17900966)
58. Voi mieltää sopivaa koulua jonne hakee, kuulee eri puolella suomea asuvien kokemuksia ja koulujen vaatimuksia (-17901234)
59. Ihan kivoja asioita, nuorten ongelmista, harrastuksista ja hyvistä juttuja. (-17901235)
60. paljon porukkaa (-17901529)
61. Hyviä ja rakentavia mielipiteitä muilta käyttäjiltä, ja hieman pääsi myös väittelemään. (-17902321)
62. voi keskustella muiden kanssa (-17903848)
63. Voi jutella jos on tylsää. (-19284698)
64. emt. (-19284918)
65. emt (-19284915)
66. bloilu (-19284916)
67. hyvä ulkoasu (-19285018)
68. Saa jutella kaikenlaisten ihmiset kanssa ja kuulla eri mielipiteitä ja kokemuksia asioista. (-19285020)
69. Paljon samanlaisia nuoria ja vapaata keskustelua netti asioista (-19285161)
70. Emt.. (-19285435)
71. saaa puhua monen ihmisenkanssa joita ei tunne (-19285438)
72. auttaa nuoria (-19818190)
73. tulee jotai tekemistä (-19818357)
74. ei mitään hyvää oaisi aihe (-19818509)
75. saa jutella (-19818521)
76. no onhan siinä vaik mitä (-19818520)
77. en nyt oikeen sanoisi mikään. sillä tuo chati ei saa ihmisiä lopettamaan ryppäämistä, se saa ihmiset ärsyntyymään. (-19818522)
78. emt (-19818629)
79. Se valistaa nuorii juomises (-19818634)
80. Näin muiden mielipiteitä päihteistä (-19818544)
81. kaikki kivat ihmiset (-19818698)
82. Ei ule (-19818719)
83. Sai puhua jollekki aikuiselle ku oli just aika vaikeeta kotona ja tällee. (-19818750)
84. saa purkaa ajatuksia ja mietteitä (-19818598)
85. Voi keskustella muiden kanssa joillekin ehkä vaikeista asioista (-19819088)
86. jotkut puhuu asiaa (-19818997)
87. jaa a (-19819293)
88. Keskustelussa nuoret itse kertoivat toisilleen päihteistä. Jos aikuinen olisi osallistunut keskusteluun, ei välttämättä olisi saatu yhtä hyvää keskustelua aikaan. Joidenkin nuorten on helpompaa puhua toisille nuorille. (-19819079)
89. Saa keskustella (-19819409)
90. sai ihmiset puollustamaan omia kantojaan. (-19819134)
91. ei (-19819619)
92. emt.. tulin just äske.. (-19819550)
93. En tiedä en oo osallistunut. (-19819574)
94. En osaa sanoa koska aina chattiin ei mahdu keskustelijoita ku vaan 10-40 keskustelijaa. (-19819599)
95. sain jutella uusien ihmisten kaa, joka oli jännää. (-19819476)
96. Kaikkien mieli pide otettiin huomioon , ja asiosta keskusteltiin asiallisest. Uskon että monian nuorien alkoholin käyttö vähenee tämän keskustelun myötä. (-19819543)
97. erilaiset typerät mielipiteet (-19818866)
98. Aktiiviset vastaajat, hyvät kysymykset, yms. (-19819926)
99. keskustellaan asioista ja nuoret sit kommentoi (-19820013)
100. MatiasMiika (-19820090)
101. .. (-19819787)
102. Emt, puhutaan asiaa (-19820191)
103. Keskustella vapaasti. (-19820360)

104. KAIKKI (-19820297)
105. Keskustelu, aihe rajattu, asiallinen keskustelu, valvojat on hyviä (-19820300)
106. Sain tietoa ja opin ymmärtämään asioita paremmin. (-19818697)
107. tää on kiinnostava aihe (-19860985)
108. siel oli kiva jutella ja kuunnella muiden versioita alkoholin käytöstä ja sen hankinnasta:D (-19861808)
109. hianoo läppää:D (-19862081)
110. pistää ajattelemaan, miten voi käydä jos alkaa juomaan kohtuuttomasti. (-19863096)

7. Huonoja asioita tässä chatissa?

1. en kattonu (-17412469)
2. jotkut hakevat sieltä ihan jotain seuraa naisista vaikka pitäis keskustella (-17412450)
3. aihe karkailee (-17412743)
4. ihmiset jotka tulee jauhaan sontaa (-17412607)
5. Turhaa "kaikki erilaisia, kaikki samanarvoisia" jauhamista (-17412879)
6. jotkut ihmiset eivät puhu totta (-17413520)
7. Ihan paskoja aiheita, ketään ei kiinnosta (-17413592)
8. monet eivät ota chattia tossissaan ja kirjottavat kaikkea turhaa (-17413591)
9. Häiriköt (-17413575)
10. Ei juuri mikään. (-17413636)
11. no kaikki ihmiset ei ymmärrä tämän tarkotusta ja sitten pilaa koko aiheen.. (-17413687)
12. en tiedä (-17413726)
13. ei mitää (-17413755)
14. Se että ei puhuta nimettömänä. Jos tässä chatissa sanoo olevansa homoseksuaali tai biseksuaali niin iso osa tahtoo kiusata. (-17413590)
15. lian vähän osallistujia pääsee mukaan . (-17413797)
16. ei mikään (-17413773)
17. ei ole (-17413875)
18. jos joku rupee haukkuu tai jotain sellasta , se ei oo kivaa. (-17413999)
19. ei mtn (-17414062)
20. ei mitään! (-17414225)
21. ? (-17414220)
22. jotku jotka spam jotain paskaa (-17414216)
23. en nyt oikein tiedä, hyvähän tämä juttu vaan oli (-17414362)
24. Ei tule mieleen. (-17414413)
25. niitäki löyty (-17414555)
26. aihe aika suppea.. asioita toisteltiin useaan otteeseen kun oli vaan yks aihe. (-17414532)
27. ei ole huonoja asioita (-17414547)
28. Kuten kaikissa, aiheen karkailu, turhat ilkeilyt (-17414680)
29. Ylimääräiset ihmiset, jotka kommentoivat turhia ja asiaan kuulumattomia kommentteja. (-17414679)
30. Tyhmit tietämättömät ihmiset (-17414780)
31. nuoret Häiriköt (-17414816)
32. häiriköt. (-17414852)
33. floodaus ja häirikointi (-17414642)
34. sinne tuli liikaa sellasia turhia tyypeja jotka vaa spammas jajaa nii. (-17415580)
35. - (-17415642)
36. Ylimääräiset Ihmisett-- Kuten ne jotka lähetteleveät ylimääräistä. (-17873459)
37. Entiiä (-17874452)
38. liikaa sähläystä (-17874459)
39. jos joku levittelee jonkun mielipiteitä? (-17874706)
40. Asiatomat kommentit. (-17874649)
41. jotkut tyypit olivat ärsyttäviä (-17874970)
42. aikaa oli kauheen vähän. (-17874967)
43. ehkä "häirikkö" kommentit (-17874910)
44. jaa-a (-17876006)
45. ei mikään (-17876943)
46. - (-17877690)
47. bullshit (-17888197)
48. ett varmaa vastaa (-17891200)
49. kaikki. (-17896028)
50. Enpä keksi tähänkään mitään. (-17899895)
51. ei tuu mtn mielee (-17900001)
52. En osaa sanoa. (-17900148)
53. vähän tökkii, ja samasta asiasta liikaa jauhantaa (-17900504)
54. ei vissii mitää (-17900503)
55. ei ole (-17900966)
56. - (-17901234)
57. Ei tuu mielee ei kait mikään. (-17901235)
58. ei pysytty aiheessa ollenkaan (-17901529)
59. Hieman offtopicia, ja muiden käyttäjien mielipiteet oli suhtkoht helppo kumota (-17902321)
60. Liikaa pelleilijöitä ja spammereita. (-19284698)
61. emt. (-19284918)
62. emt (-19284915)
63. bloilu (-19284916)
64. liian pieni ruutu, jossa teksti menee (-19285018)
65. Häiriköt.!! / (-19285020)
66. Jotkut tyhmit kommentit jotka ei liity aiheeseen, mut häiriköt onneks poistetaan keskustelusta :) (-19285161)
67. ei mitää, paitsi floodaajat -,- (-19285435)
68. ei mitää:D (-19285438)
69. jotku ei tule koska ei kiinnosta (-19818190)
70. ei pysy kärryil (-19818357)
71. mut mykistettiin heti (-19818509)
72. ei mikään (-19818521)
73. se että noi vitun teini nuoret ei ymmärrä yhtään mtn... (-19818520)

74. eiköhän ne kaikki tiedä mitä juominen meinaa. joten siitä on turha edes keskustella. siinä vaiheessa u nuori on sammunut ojaan ni on turha alkaa itkee että kuinka en ole pitänyt huolta. omaa tyhmyyttä juovat. ja moni tietää haitat ,vlinta on heidän juovatko he vai eivät. (-19818522)
75. emt (-19818629)
76. Noi kuvat on populaarimangaa >:((-19818634)
77. Liian paljon jauhettiin samasta asiasta (-19818544)
78. ei oo (-19818698)
79. NO NOI SAATANAN PIKKUKERSAT JOTKA VITTU KÄHYU JUOMISILLAA VAIKKEI OO EES NÄHNY TÄYTTÄ KALJAPULLOJA, JA SIT TOMMOSET SAATANAN NÖRTIT PÄTEMÄSSÄ TUOLLA KU EI NIILLÄ VITTU OLE YSTÄVIÄ... (-19818719)
80. No keskustelu oli täynnä ja siel ihmiset huusi aika paljo skeidaa. (-19818750)
81. ei mitään mielestäni (-19818598)
82. Mahtuu vain 40 (-19819088)
83. jotkut puhuu paskaa (-19818997)
84. jaa a (-19819293)
85. Liian harva pääsee seuraamaan chattia, koska osallistujamäärä oli rajattu. Pelkästään chattia seuraamalla saattaa oppia jotain uutta. Kaikenlisäksi moni on niin ujo, ettei uskalla ottaa osaa itse keskusteluun. (-19819079)
86. Jotkut ehkä ei ihan hallitse tuota hyvää keskustelemista, vaan paukuttaa mitä sylki suuhun tuo (-19819409)
87. emmä tiiä... (-19819134)
88. on (-19819619)
89. kaikki puhuu päällekei (-19819550)
90. Vain 40 osallistujaa.. Juu en oo ikinä päässyt noihin.. (-19819574)
91. Keskustelijoitte määrät. Pitäisi olla enemmän kun 40 (-19819599)
92. no ehkä se jos sano oman mielipiteen nii muut alko molla. (-19819476)
93. valvojat epäpätevii (-19818866)
94. Pelleilijät (-19819926)
95. Ylläpitäjien sokeus (-19820090)
96. turhA! (-19819787)
97. Jotkut ei tajua, että mistä puhutaan ja sanoo jotain ihan soopaa (-19820191)
98. Floodaajat. (-19820360)
99. Ei mitään (-19820297)
100. ei tuu mielee, joitakin epäasiallisia/ viitsi kommentteja vakavassa keskustelussa (-19820300)
101. Pari häiriköisijää mutta ei se mitää (-19818697)
102. tää on vähä noloo DX (-19860985)
103. mm-m... jotka tyypit oli rasittavia.. :) (-19861808)
104. urpoja (-19862081)
105. en keksi (-19863096)

8. Puututtiinko "häiriköiden" toimintaan

Kysymykseen vastanneet: 118 (ka: 2,8)

(8.1) Huomattavasti liian vähän		6,8%	8
(8.2) Hieman liian vähän		21,2%	25
(8.3) Sopivasti		62,7%	74
(8.4) Hieman liikaa		2,5%	3
(8.5) Selvästi liikaa		6,8%	8

9. Vaikuttiko häiriköiden läsnäolo osallistumiseesi keskusteluun?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 1,7)

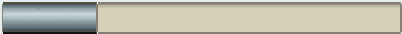
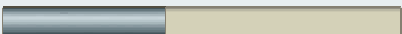
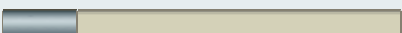


(9.1) Kyllä, miten		29,9%	35
(9.2) Ei		70,1%	82

_Kysymys [9.1] (Vaikuttiko häirikköjen läsnäolo osallistumiseesi keskusteluun?. Kyllä, miten)

1. bullshit
2. ei kaikkia kommenttija uskaltanut sanoa kun saattoi saada jotain hyvinkin v*ttumaista vastaukseksi
3. ei kerennyt lukea toisten oikeita pitkiä juttuja joita olisin halunnut
4. ei kerkee nähdä muitten kommentteja kun tulee joutua "SIIKA SIIKA SIIKA"
5. Ei puhuttu itse aiheesta, kun urpot tulivat selittämään turhuuksia.
6. Ei saanu sanojaan sanotuksi kun tekstit tulivat yli.
7. ei saanut selvää todesta
8. Ei se nyt hirmu kivalle tunnu jos joku seko häirikkö tulee häiritsemään.
9. en kehdannut kirjoitella mielipiteitäni
10. en puhunut mitään
11. häiritsi keskustelua, kun koko ajan tuli jotain asiata!
12. Häiritsi tekstin lukua.
13. he häiritsivät liikaa
14. he kirjoittivat tyhmiä viestejä ja seasta oli hankalaa etsiä niitä, jotka olivat tosissaan asian kanssa.
15. he saattavat mainita minusta asioita joita en tahtoisi julki.
16. heikensi keskustelun laatua
17. Jos häiriköitä oli paljon, niin myös turhia juttuja tuli väliin paljon, joka sekoitti keskustelua ja fiksit kommentit syrjäytyivät liikaa.
18. jos ruvetaan puhua pahaa ja haukkumaan
19. keskityin ehkä niihin kommentteihin liikaa
20. kiusaaminen jatkuu, ja porukka isoontu ja isoontu missä kiusattiin.
21. koska minut mykistettiin
22. kyllä kun he laito tekstiä tuleen niin nopeaan ja muut rupesi puhumaan niistä
23. meni tyriks
24. No siel ei voi varmaan puhua kauheen avoimisesti jos joku huutelee?
25. Olen itse häirikkö<3
26. oli mukavaa
27. olin sen ajan hiljaa kun ne mesos ;D
28. oma kirjoittelu viivästy
29. puhuu paskaa
30. repesin totaalisesti pari kertaa
31. sekoittivat keskustelun
32. tekstit vaan vilahti ruudulla, eei ehtiny lukeen mtn kun se täytyy heti roskalla.
33. tuntu siltä ettei saa puhevuoroa ja ne oli ärsyttäviä:D
34. vaikeutti asiallista keskustelua
35. viduddi

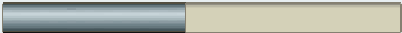
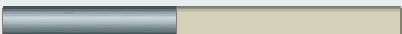
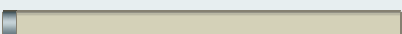
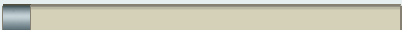
10. Miten aktiivisesti osallistuit keskusteluun?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 2,3)

(10.1) Osallistuin keskusteluun erittäin aktiivisesti		23,9%	28
(10.2) Osallistuin keskusteluun muutamalla kommentilla		41%	48
(10.3) Seurasin keskustelua tarkasti, mutta en osallistunut siihen		18,8%	22
(10.4) Seurasin keskustelua sivusilmällä, eikä osallistunut siihen		9,4%	11
(10.5) En seurannut keskustelua, eikä osallistunut siihen		6,8%	8

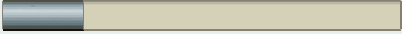

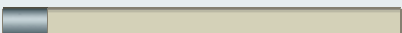

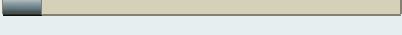
11. Jos osallistuit keskusteluun

Kysymykseen vastanneet: 89 (ka: 1,7)

(11.1) Keskustelin annetusta aiheesta lähes koko ajan		46,1%	41
(11.2) Keskustelin annetusta aiheesta hieman, mutta myös muista asioista		43,8%	39
(11.3) Keskustelin asiallisesti, mutta en annetusta aiheesta		3,4%	3
(11.4) Keskustelin asiattomasti		6,7%	6

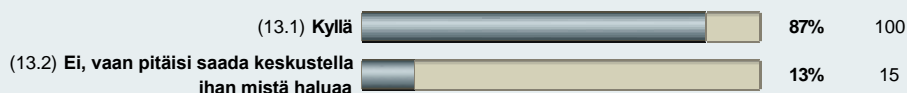
12. Kuinka kauan olit chatissa?

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 2,6)

(12.1) Alle 5 minuuttia		20%	23
(12.2) 5-10 minuuttia		26,1%	30
(12.3) 11-30 minuuttia		33%	38
(12.4) 31-60 minuuttia		11,3%	13
(12.5) Yli tunnin		9,6%	11

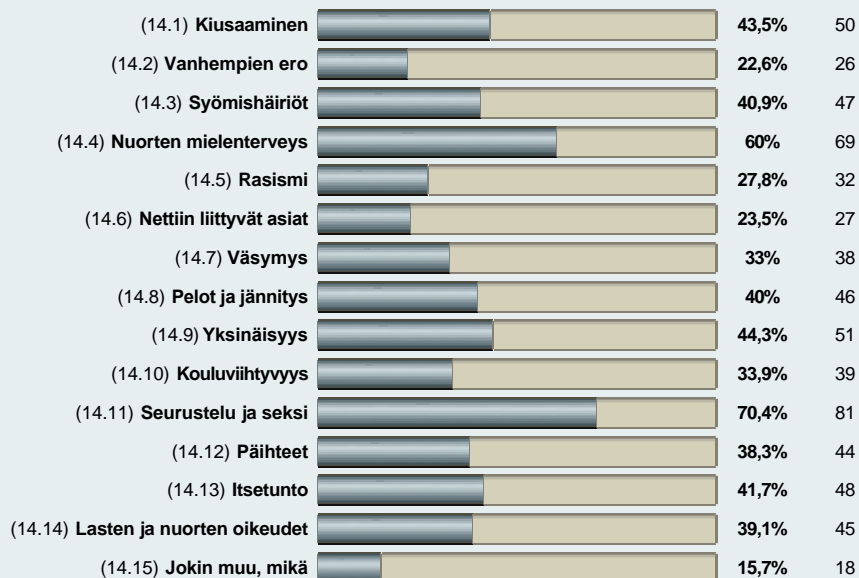
13. Onko mielestäsi hyvä, että chatilla on jokin tietty teema?

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 1,1)



14. Mitä teemoja haluaisit käsiteltävän tulevissa MLL:n järjestämissä chateissa? Voit valita monta.

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 8)



Kysymys [14.15] (Mitä teemoja haluaisit käsiteltävän tulevissa MLL:n järjestämissä chateissa? Voit valita monta.. Jokin muu, mikä)

1. Miten nuoret voisivat itse vaikuttaa asioihin esim. koulussa paremmin
2. Anaaliseksiin vaarat
3. bullshit
4. kaikki
5. Kannabis: hyödyt ja haitat
6. katulamppujen pituus
7. liikunta, musiikki , vapaa aika
8. masennus
9. masennus iha erikseen sitä on nii paljo nykyää
10. neekerit
11. Nuorten sairaudet
12. perheväkivalta, perhesuhteet, päihteet
13. Seksuaalisuus ja seksuaalivähemmistöt, hyvä aihe.
14. teidän pitäisi hankkia keskustelu missä voi puhu privatisti
15. Vähemmistöt
16. vanhemmat jotka eivät hyväksy lapsensa erilaisuutta
17. yksityisyys ja toisen ihmisen kunnioitus.

15. Minkälainen ympäristö IRC-Galleria on vaikeista asioista keskustelemiselle?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 1,4)



16. Perustele edellinen vastauksesi: Miksi IRC-Galleria on hyvä / huono paikka vaikeista asioista keskustelemiselle?

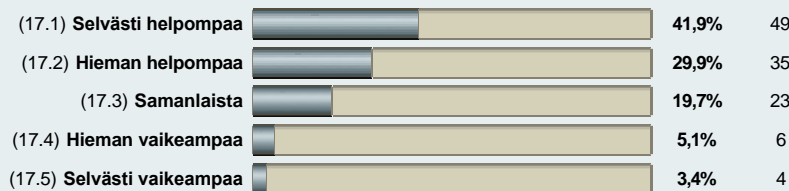
1. noh siellä saattaa saada todella väärän kuvan asiosta vääriltä ihmisiltä (-17412469)
2. se on hyvä, koska saa purettua pahaa oloaan pois ja muut kuuntelevat ja yrittävät auttaa jotenkin (-17412450)
3. saa antaa itsestään taustatietoja sen verran kuin haluaa eikä niitä tarvitse näyttää kaikille (-17412743)
4. no jos löytää muit jotka on kokenu samoi asioita tjs ja jos ei halua/uskalla tuttuja kaa jutella (-17412753)
5. koska ihmisillä voi olla asioita joita ei ihan kaikille halua jakaa (-17412607)
6. Huono siinä mielessä, että kymmenet, sadat tai tuhannet saattavat lukea mitä kirjoitat. (-17412879)
7. Nimimerkit ovat näkyvissä keskustelussa, keskustelu olisi parempi nimettömänä. (-17413323)

8. Monet tahtovat keskustella asioista paljo, ja irc-galleria on suosituimmista paikoista, jonne on helppo pystyttää keskusteluja. (-17413520)
9. no voi vittu jossa galleriASSA:::ddddddddd (-17413592)
10. ei anonyminen (-17413591)
11. Ei pysty keskustelemaan anonymin. Muuten IRC-galleria on oiva paikka ko. chateille. (-17413575)
12. Se voi levitä sen jälkee ihan kaikkialle. (-17413636)
13. no joku voi kiusata tai häiritä kommentteilla.. (-17413687)
14. koska sielä voi puhua kelle vaan (-17413726)
15. jaa-a... (-17413755)
16. Uskaltaa sanoa enemmän tuntemattomille ajatuksiaan kuin päin naamaa. Jos sanoisin asian jollekin kasvokkain, tilanne olisi epänormaali. (-17413590)
17. kommentteja pystyy lukemaan ihan kuka vaan, ja vaikka laittaa yksityisellä, joku ulkopuolinen voi silti hankkia kommentit. (-17413797)
18. siel ei saa puhuu yksityisyyt asioista minun mielestä (-17413773)
19. koska se vaan on hyvä :) (-17413875)
20. koska jos ei halua purkaa vaikeita asioista ja puhua mitä muut on mieltä omista ajatuksista. (-17413999)
21. emt (-17414062)
22. asff (-17414225)
23. ? (-17414220)
24. urpoja valvoja (-17414216)
25. paljon erilaisia ihmisiä, erilaisia mielipiteitä, mutta myös samanlaisia kokemuksia ja ajatuksia (-17414362)
26. Hyvä koska chateissa voi jutella yleisesti ja joskus myös aivan kahden jonkun nuoriso-ohjaajan kanssa. (-17414413)
27. koska joo (-17414555)
28. on muita nuoria jotka myös jakaa näkökulmansa.. ja asioihin voi saada uutta perspektiiviä kun näkee muiden mielipiteitä.. ja uskaltaa sanoa paremmin omia ajatuksia kun on netissä. (-17414532)
29. siellä voi puhua selkeästi (-17414547)
30. Voi puhua lähes anonymisti (-17414680)
31. Tuollaiset chatit ovat hyviä keskustelupaikkoja, koska niissä on helppoa yleistää itselle tapahtuneita juttuja, jos ei halua tuoda niitä julki - siten voi sitten saada tukea ja empatiaa itseään kohtaan ilman, että koko Galleria tietää kaiken keskustelijasta. (-17414679)
32. Koska ei ole vaihtoehtoa 'kohtalainen'. Siksi, koska siellä on helppo puhua, ja ei tarvitse puhua esim vanhemmille, vaan voi keskustella samanikäisten kanssa. (-17414780)
33. hyvä siksi koska voi jakaa ajatuksiaan muille joilla samanlaisia kokemuksia mutta huono siinä mielessä ettei keskustelut pysy vain 2 ihmisen välillä (-17414816)
34. Netissä saa olla suht anonymisti. Tosin galleriakyttäjät häiritsevät arkojen asioiden julki tuomista. (-17414852)
35. no periaatteessa se on jotain siltä väliltä (-17414642)
36. koska siellä on paljon nuoria (-17415580)
37. koska yhpärillä on paljon ihmisiä joille purkaa huoliaan, ja chatit ovat myös siihen hyvä paikka. (-17415642)
38. No en tykkää puhua asioistani nimellisesti ;> (-17873459)
39. en osaa selittää (-17874452)
40. - (-17874459)
41. koska ne yhdistetään kuviini joista saa tietää kuka olen ulkonäöltä (-17874706)
42. Se on hyvä, koska ihmisillä on tarvetta ottaa kantaa asioihin, joihin haluavat vaikuttaa ja IRC-Galleriassakin on niin monia erilaisia persoonia ja sitä kautta myös mielipiteitä. (-17874649)
43. joku saattaa nähdä kommentin ja ruveta kiusaamaan (-17874970)
44. no en oikeen tiedä.. varmaan siksi kun galleriassa on monta ihmistä... (-17874967)
45. netissä on helpompaa puhua. (-17874910)
46. Ei uskalla puhuu kellekkää avoimesti. Ei pysty luottamaan (-17876006)
47. Koska esim chateissa voi jutella ammatillaisen kanssa yksityisesti. (-17876943)
48. en tiää (-17877690)
49. bullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittbullshittspam (-17888197)
50. jaa-a ;D (-17891200)
51. Paljon porukkaa, erityisesti nuoria (-17899895)
52. no en tiää:D (-17900001)
53. Kommentoimalla paljastat henkilöllisyytesi. (-17900148)
54. helpompi puhua netin välityksellä kuin kasvotusten. (-17900382)
55. on paljon keskustelijoita ja monet oman ikäisiä (-17900504)
56. Toisille voi olla helpompaa puhua avoimesti netissä, kun ei tarvitse koko ajan pitää katsekontaktia toiseen. (-17900537)
57. ku jos ei oo sellast *yksityistä juttua*nii ei voi keskustella...luottamusjuttuja.. (-17900503)
58. Ei ainakaan voi kertoa "salaisesti" mitään (-17900966)
59. Tutustuu uusiin ihmisiin joista voi tulla hyväkin ystävä jolle kertoa huolet sun muut jutut joka voi tarvittaessa vaikka auttaa/ lohduttaa. (-17901235)
60. se vaan on (-17901529)
61. hyvä kun siellä ei tunne porukkaa niin paljon niin uskaltaa "avautua" (-17901615)
62. rentoa settiä (-17902321)
63. ei tunne keskustelijaa ja joku voi pelätä, että joku tuttu näkee sen ja tunnistaa sinut. On siinä hyväkin puolia esim. saa jutella asioistaan. (-17903848)
64. Helpompi jutella kun ei ole kasvotusten. Tosin ei välttämättä oteta niin vakavasti. (-19284698)
65. emt. (-19284918)
66. kesken kasvuset äpärät tulee sotkee chattiä (-19284916)
67. no kun täällä on liikaa teinejä ja no sille ei voi mitää. (-19285018)
68. Tä on siis vaan mun henkilökohtanen ajatus. Voi olla et jonkumielestä on helppo puhuu galtsussa, mut must se tuntuu aika tyhmältä ku kaikki voi tsekkaa mun profiilin ja kaikkee.. (-19285020)
69. Ihan hyvä, koska voi tavallaan puhua "nimettömästi" harvat kerkeää tai tunnistaa kuka puhuu ja paikalla yleensä valvojat, ja samanlaisia nuoria, ja saa hyviä neuvoja ja tietoa muilta :) (-19285161)
70. no onpaha vaa (-19285435)
71. Huono koska jos ei ole jollakin Vippiä niin ei saa kommentteja yksityiseksi ja muut voi lukea niitä (-19285438)
72. koska kaikki näkee sen yleisesti. (-19818190)
73. Hyvä koska tääl on paljon ihmisiä jotka voi kokee samoin (-19818357)
74. no emmä jaksa nyt ruveta mitää skriivaa (-19818509)
75. muutkin muutn saa tietää (-19818521)
76. kukaan ei ota mtn tosissaan (-19818520)
77. tavallaan hyvä, osaksi huono sillä tuola tulee niin monta eri mielipidettä että siel alkaa kina. (-19818522)
78. Niitä voi tehdä "nimimerkin" takaa niin että voi sanoa omat ajatuksensa ilman että nolestuu tai ei uskalla sanoa, mutta kyllä toisaalta huono koska näkee kuvan ja kaverit tietää kuka on. (-19818544)
79. siellä on niin erilaisia ihmisiä (-19818698)
80. No ei se silleen yleisesti kovin hyvä paikka oo mut just niissä chateis mis on aikuisia. (-19818750)
81. se on sekä että vastasin kuitenkin kyllä sen vuoksi kun saa silti kertoa huoliaan ja irc-galleriassa on silti paljon nuoria samaan aikaan keskustelemassa asiasta (== (-19818598)
82. No koska siellä näkee kuka puhuu. (-19819088)
83. koska voi puhua melkein anonymin (-19818997)

- 84.** Irc-galleriassa saatetaan alkaa kiusaamaan, jos keskustele julkisesti vaikeasta aiheesta. Muutenkaan en itse keskustelisi kaikkien nähdessä tahansa. (-19819079)
- 85.** IRC-Galleriassa tavoittaa paljon nuoria. (-19819409)
- 86.** kukaan tuskin halua puhua itelleen aroista asioista kaikkien nähdessä.... (-19819134)
- 87.** hä (-19819619)
- 88.** emt.. (-19819550)
- 89.** Täällä on niin paljon kaikkii idioottei (-19819574)
- 90.** Kun se on vaan hyvä. (-19819599)
- 91.** ei voi oikeestaan kertoa vaan yhelle tietyllle ihmiselle kertoo, koska, ei voi koskaan tietää keitä on siinä mukana. (-19819476)
- 92.** Siellä nuoret ovat päivittäin ja siellä nuoret haluavat keskustella ja on helppo keskustella lähes nimettömästi ja ilman aikuisia. (-19819543)
- 93.** nettisivut kamann (-19818866)
- 94.** Ei tarvitse puhua kasvotusten, uskaltaa puhua enemmän. (-19819926)
- 95.** Koska ylläpidossa on luotettavaa porukkaa :) (-19819956)
- 96.** keskustelut voivat vuotaa ja galsussa on guspäitä (-19820090)
- 97.** Ei siellä vaa puhuta mtn syvällisiä. KUVA GALLERIA HALOO (-19819787)
- 98.** Emt, siellä ei ole vanhemmat välttämättä valvomassa eikä keskustelijoita tunne, joten avautuminen on ehkä helpompaa (-19820191)
- 99.** No hyvä siitä että tietää mitä tehdä millon ja miksi! (-19820297)
- 100.** hyvä sillä siellä on aktiivisia kävijöitä ja paljon ihmisiä joiden kanssa keskustella huonoa taas se että voi menettää yksityisyytensä tietyissä asioissa joita ei halua levittää kaikille (-19820300)
- 101.** pystyy puhuu, tunteettomia nii ei kukaa tiedä sua ja helpompi puhuu ikästensä kanssa. (-19818697)
- 102.** gallerias on hyvä ku voi puhuu kavereille, ilman et ne on paikalla, voi kommentoida yksityisil jos on vip, voi kommentoida kuvii, kyllätä kavereiden kavereita ja poikakavereita :P (-19860985)
- 103.** noo siel voi yleisesti puhuu asiois ja sillei:) (-19861808)
- 104.** kukaa siel totta puhu (-19862081)
- 105.** Koska siellä on niitä chatin väheksyjä ja kiusaajia ja siksi voi olla vaikeaa alkaa avautua tuollaisessa julkisessa chatissa. (-19863096)

17. Onko vaikeista asioista keskusteleminen vaikeampaa vai helpompaa chatissa kuin oikeassa elämässä?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 2)



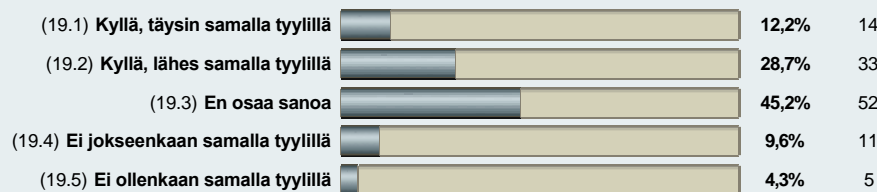
18. Olisiko vaikeista asioista keskusteleminen chatissa helpompaa

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 1,2)



19. Keskusteltiinko tässä chatissa samalla tyylillä kuin IRC-galleriassa yleensä?

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 2,7)



20. Miten tämän keskustelun tyyli erosi normaalista IRC-galleria keskustelusta?

- 1.** aika palion (-17412469)
- 2.** tässä chatissa puhuttiin asioista joita ei nyt varsinaisesti ihan irc:ssä kukaan ei tule puhumaan ihan suoraan jos häntä kiusataan tai jotain muuta sellaista (-17412450)
- 3.** ei eronnu. (-17412753)
- 4.** No puhuttiin paljon enemmän asiaa! (-17413520)
- 5.** siellä on aina homot, lesbot ja parempaa väkeä puhumassa sivistysnoinilla. (-17413592)
- 6.** asiallisempi (-17413591)
- 7.** Puhuttiin annetusta aiheesta puhumiselle. (-17413636)
- 8.** no ei mitenkään.. (-17413687)

9. Sen aihe oli mielenkiintoinen. En lähes koskaan puhu sellaisesta kenenkään kanssa vastakkain. Koska olen homoseksuaali niin minua halveksitaan suuresti. Olen kokenut kaikenlaista kiusaamista, että fyysistä, psyykkistä ja nettikiusausta. Nyt pystyin sanomaan mielipiteitäni ilman, että minun oli pakko saada haukkumisia päälle tai ottaa vastaan mitään nöyryytystä tai nyrkin lyöntiä. Kun keskustelen asioista ttäällä, monet sanovat, että on hyvä, että pystyn puhumaan siitä edes jotenkin. Joskus toivon, että vaikka olenkin erillainen niin kaikki ihmiset ymmärtäisivät, että minullakin on oikeus omaan elämään ja iloon ja oikeuteen. (-17413590)
10. aihe on erilainen mistä normaalisti puhuu . (-17413797)
11. no monella lailla (-17413773)
12. ei mitenkään. (-17413875)
13. ei aina puhuta tosta aiheesta ,. (-17413999)
14. asfd (-17414225)
15. .. (-17414216)
16. en normaalisti keskustele galleriassa (-17414378)
17. oli asiallisempia ja kantaottavampia kommentteja (-17414362)
18. eroshan se kuule (-17414555)
19. en osaa sanoa (-17414547)
20. Jokainen sai sanottua oman kommenttinsa väliin (-17414680)
21. Vaikea sanoa, koska joka chatissa ei ole samat ihmiset samaan aikaan kun toiset ja porukka muutenkin vaihtuu, joten myös keskustelun tyyli muuttuu automaattisesti hieman. Mutta ei se tuntunut viime kerrasta kuitenkaan hirveän erilaiselta ainakaan. (-17414679)
22. Oli tietty aihe kuitenkin siellä pohjilla. (-17414780)
23. jonkin verran en osaa sanoa että miten. (-17414816)
24. en ole ollut muissa keskusteluissa (-17414852)
25. no ei periaatteessa mitenkään, välissä asiallista juttuakin tuli (-17414642)
26. - (-17874452)
27. - (-17874459)
28. en puhunut niin henkilökohtaisesti (-17874706)
29. Se oli osalta hieman asiallisempaa. (-17874649)
30. mukavempaa, erilaiset ihmiset (-17874970)
31. ei oikeastaan mitenkään. (-17874967)
32. en tiedä (-17874910)
33. en osallistunut. :((-17876006)
34. ei oikeastaan mitenkään (-17876943)
35. emt (-17877690)
36. bullshit (-17888197)
37. ööh... tääl oli valmiita vastauksia (-17891200)
38. Asiallisempaa (-17899895)
39. en osaa sanoa (-17900001)
40. Siellä oli valvoja. (-17900148)
41. ? (-17900504)
42. No keskustelu aihe oli täysin erilainen :D (-17900966)
43. Eipä kait mitenkään ihan normaalia. (-17901235)
44. Paljon porukkaa ja koko aika oli puhetta. (-17901615)
45. en tiedä; en ole kiinnittänyt huomiota (-17902321)
46. Ei ole selkeää puheenvuoroa ja hankala erottaa sitä jos joku vastaa sinulle. (-19284698)
47. emt (-19284918)
48. emt ku vaa 2 kertaa ollu chatis tääl (-19284916)
49. En tajuu kysymystä :((oon vähän yksinkertanen;DD) (-19285020)
50. Siis keskustelua oli hieman vaikea seurata kun kommentteja tuli niin paljon, normaalissa irc-galleria keskusteluissa puhutaan arkiasioista enemmän tyyliin mitä soit ja mitä kuuluu... (-19285161)
51. - (-19285435)
52. vaikea sanoa :D (-19285438)
53. siinä oli enemmän porukkaa. (-19818190)
54. Puhuttiin enemmän vakavista asioista (-19818357)
55. no ei yhtään (-19818509)
56. emt (-19818521)
57. kaikki vaan väittää et viina ja tupakka ei tee pahaa ihmiselle jos osaa pitää sen käytön hallinnassa.. menee tollasiin uhmiisiin hermot (-19818520)
58. eipä oikein mitenkään (-19818522)
59. Ei lähetely mitään lissujuttui ja turhanpäiväsi mitänsanomattomii viestei, vaan asiaa. (-19818634)
60. ... (-19818544)
61. No vittu heti heitettiin pihalle ku pillua etin . (-19818719)
62. ee äm tee (-19818750)
63. puhuttiin suurimmaksi osaksi juuri siitä aiheesta kun muuten saattaa vähän eksyä aiheesta (= (-19818598)
64. normaalisti ei ehkä NIIN asiallisest kun nyt (-19819088)
65. --- (-19818997)
66. asiallisempaa (-19819430)
67. t (-19819619)
68. en mä huomannu oikeesta mitään eroo (-19819550)
69. Ei mitenkään samaa paskaa (-19819574)
70. joutui puhun monen ihmisen kaa nopeempaa, ja enemmi. (-19819476)
71. Kommentit olivat pitempiä ja asiallisempia. (-19819543)
72. Asiallisempaa (-19819926)
73. ei mitenkään (-19820013)
74. Vähemmän asiallista. (-19820090)
75. paskaa (-19819787)
76. En tiedä :D (-19820191)
77. vakavampaa ja asiallisempaa (-19820300)
78. ei mitenkään :) (-19818697)
79. ei paljo mitenkään =(=(- (-19860985)
80. siin näky kirjoitukset heti:) (-19861808)
81. emt (-19862081)
82. No siellä oli niitä häiriköitä, mutta kyllähän niitä riittää ihan normaalistikkin. (-19863096)

21. Muutitko oman profiilisi tietoja ennen osallistumistasi keskusteluun?

Kysymykseen vastanneet: 116 (ka: 2,9)

(21.1) Kyllä, muutin sitä huomattavasti, miten/miksi		3,4%	4
(21.2) Kyllä, muutin sitä hieman, miten/miksi		0,9%	1
(21.3) En		94,8%	110

_Kysymys [21.1] (Muutitko oman profiilisi tietoja ennen osallistumistasi keskusteluun?. Kyllä, muutin sitä huomattavasti, miten/miksi)

1. bullshit
2. emmätie
3. koska en halua että ihmiset tietävät tiedoistani
4. nimimerkini oli niin huono
5. seurustelu

_Kysymys [21.2] (Muutitko oman profiilisi tietoja ennen osallistumistasi keskusteluun?. Kyllä, muutin sitä hieman, miten/miksi)

1. bullshit
2. että kukaan ei saa tietää asuinpaikkaa ja syntymä aikaa

22. Tiesitkö, että MLL:n chatin päivystäjät ovat nuoria?

Kysymykseen vastanneet: 116 (ka: 2)

(22.1) Kyllä, tiesin etukäteen		27,6%	32
(22.2) Kyllä, asia selvisi chatin aikana		41,4%	48
(22.3) En tiennyt		31%	36

23. Onko vaikeista asioista keskusteleminen helpompaa vai vaikeampaa nuorten kuin aikuisten kanssa?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 2)

(23.1) Selvästi helpompaa		41,9%	49
(23.2) Hieman helpompaa		29,1%	34
(23.3) Samanlaista		19,7%	23
(23.4) Hieman vaikeampaa		6%	7
(23.5) Selvästi vaikeampaa		3,4%	4

24. Helpottivatko päivystäjien esittämät kysymykset ja kommentit keskustelua?

Kysymykseen vastanneet: 114 (ka: 2)

(24.1) Kyllä, huomattavasti		25,4%	29
(24.2) Kyllä, jonkin verran		51,8%	59
(24.3) Ne olivat aika yhdentekeviä		17,5%	20
(24.4) Keskustelu olisi ollut parempi ilman päivystäjiä		5,3%	6

25. Nyt keskustelua käytiin ryhmässä kaikkien nähdessä. Pitäisikö keskustelua pystyä jatkamaan yksityiskeskusteluna?

Kysymykseen vastanneet: 114 (ka: 2)

(25.1) Kyllä, keskustelukumppani voisi olla joko nuori tai aikuinen		50%	57
(25.2) Kyllä, mutta ainoastaan jos keskustelukumppani olisi nuori		21,1%	24
(25.3) Kyllä, mutta ainoastaan jos keskustelukumppani olisi aikuinen		7,9%	9
(25.4) Ei		21,1%	24

26. Olisiko vaikeista asioista keskusteleminen yksityisesti helpompaa vai vaikeampaa kuin yleinen chatkeskustelu?

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 2,3)

(26.1) Selvästi helpompaa		31,3%	36
(26.2) Hieman helpompaa		27%	31
(26.3) Samanlaista		26,1%	30
(26.4) Hieman vaikeampaa		10,4%	12
(26.5) Selvästi vaikeampaa		5,2%	6

27. Huomasitko keskustelun yhteisöön liitetyt mediatuotokset?

Kysymykseen vastanneet: 114 (ka: 1,6)

(27.1) Kyllä		41,2%	47
(27.2) En		58,8%	67

28. Oliko niiden pohjalta helpompi alkaa keskustella aiheesta?

Kysymykseen vastanneet: 77 (ka: 1,7)

(28.1) Kyllä, miksi		33,8%	26
(28.2) Ei, miksi		63,6%	49

_Kysymys [28.1] (Oliko niiden pohjalta helpompi alkaa keskustella aiheesta?. Kyllä, miksi)

1. Antaa enemmän ideoita ja antaa aiheesta enemmän irti.
2. autto vähän
3. bullshit
4. emt
5. emt , jotenki vaa oli :)
6. en osaa sanoa
7. en tiedä
8. jooo oli siksi koska en tiää
9. juu-u
10. Kaikella tavalla
11. koska se nähtiin.
12. no jaa en osaa sanoa, oli vain helppo lähteä mukaan keskusteluun.
13. no kuva valaisee asiaa.
14. oli infoa
15. Oli vaan.
16. Oli vaihto ehtoja joista sai ideoita
17. sai aiheesta vähän enemmän irti
18. se vain tuntuu helpommalta.
19. silloin oli helpompaa puhua aiheesta kun ei ollu vaikeaa.

_Kysymys [28.2] (Oliko niiden pohjalta helpompi alkaa keskustella aiheesta?. Ei, miksi)

1. -
2. ?
3. ei
4. ei kiinnosta
5. Ei muuttanut tilannetta
6. ei ne muuta mun kantaa mikskään, ihan yhdentekeviä sinänsä
7. ei vaan ollu
8. emt
9. en huomannut
10. en huomannut niitä
11. En huomannut niitä.
12. en keskustellut
13. en mä huomannu mitää :/ hups
14. en nähnyt niitä
15. en oikein tiedä
16. en osaa sanoa
17. en tiedä
18. en tierä
19. en tiää
20. hä
21. kosa en huomannut niitä
22. koska en huomannut niitä.
23. Koska en huomannut.
24. koska oon aika ujo
25. koska wazaa
26. lolller
27. no ei kiinnosta tää ysymys
28. no en oikeen tiää
29. no jotkut aiheet oli sellatteita jos vaikka nyt omalle kohdalle on tapahtunut jotain hirveetä niin ei nyt siitä ihan kaikkien kuullen viitti puhua
30. noku en huomannu niitä --
31. se ei tuntunut vaan hyvältä
32. Veä kätee
33. vitut

29. Oliko chatin kesto (2 tuntia) mielestäsi sopiva?

Kysymykseen vastanneet: 114 (ka: 2,1)

(29.1) Täysin riittävä		39,5%	45
(29.2) Lähes riittävä		27,2%	31
(29.3) Hieman liian lyhyt		21,1%	24
(29.4) Aivan liian lyhyt		12,3%	14

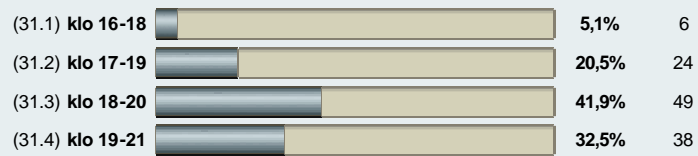
30. Oliko chatin nopeus

Kysymykseen vastanneet: 115 (ka: 2,2)

(30.1) Täysin sopiva		28,7%	33
(30.2) Lähes sopiva		28,7%	33
(30.3) Hieman liian nopea		36,5%	42
(30.4) Aivan liian nopea		6,1%	7

31. Mihin kellonaikaan chat olisi paras arkipäivisin?

Kysymykseen vastanneet: 117 (ka: 3)



32. Onko sinulla muita kommentteja chatista tai terveisiä päivystäjille? Kirjoita tähän!

1. hyvää työtä teette :) (-17412469)
2. jatkakaa samaan malliin.... (-17412450)
3. - (-17412753)
4. kiitos (-17412607)
5. turhia (-17413592)
6. ei (-17413636)
7. eei ole mitään erityistä. (-17413687)
8. Todella hyvät aiheet! Olette fiksuja ihmisiä ja sen näkee! Moni ikäiseni ei tekisi sellaista. On sanoin kuvaamattoman hyvä olo keskustelujen jälkeen. Kun pääsee sanomaan mielipiteensä siinä missä muutkin, tunnen itseni hyödylliseksi ja että minulla on merkitystä. (-17413590)
9. kiitos chatista" (-17413875)
10. asdf (-17414225)
11. Voisitte rajoittaa noita poisto ja vaiennus juttuja -- sanokaa etes "jos et oo hiljaa nii kick"..... et siitäpä (-17414216)
12. tää oli tosi hyvä juttu! (-17414362)
13. ei (-17414547)
14. Vaihteeksi mukava aihe chatissä :) (-17414680)
15. Lisää mielenkiintoisia chatteja kehiin! Ja mukavaa joulun odotusta kaikille! :) (-17414679)
16. Ei muuta kuin että, kiitos chatista ja jatkakaa samaan malliin :) nuoret tarvitsevat tällaisia joissa keskustella sekä hyvistä että huonoista asioista/kokemuksista (-17414816)
17. oli kyllä ihan mukava chati =D (-17415642)
18. Kivaa että teette tällässii chatteja ja kyselyitä. (: Ja hyvää Joulua teille kaikille ja onnellista uutta vuotta ! (: (-17874452)
19. Oli todella mukavaa saada puheseuraa ja uusia näkemyksiä omiin kantoihin. Tulen varmasti keskustelemaan uudestaan! (-17874649)
20. - (-17874970)
21. terveisiä kaikille päivystäjille. Cahti oli ihan kiva :-> (-17874967)
22. ei (-17874910)
23. hyvää tulevaa joulua kaikille (-17877690)
24. bullshit (-17888197)
25. kiitti (-17891200)
26. Sssmashille terqui <3 t. salainen ihailijasi (aleksi) (-17899895)
27. ei (-17900001)
28. päivystäjät rentoja ja mukavia nuoria :) (-17900504)
29. hyvä chat :) (-17900537)
30. hyvä et on päivystäjä... jos taptuu jotain... nii voi aina mennä laittaa päivystäjäl... (-17900503)
31. Chatit on kivoja jatkossa voisi olla vähän enemmän näitä chatteja =)) (-17901235)
32. Räjma on kingi :D <3 (-17901615)
33. hei moi; kivat chatit ja jäi shifti pohjaan niin nöy hätä; ei tule pisteitä eikä pilkkuja mutta argumentit oli kohtuu huonoja; ensikerralla paremmin :) (-17902321)
34. ((((((: <33 (-19284698)
35. eip juurikaa, aika jännä et yks niist oli mun ikäne (-19284918)
36. hjuvaa paivanjatqoa (-19284916)
37. Keep up the good work! :D (-19285020)
38. Oli kiva chati, ekani ja aion osallistua toisiinkin, sain uutta tietoa ja päivystäjät toimivat oikein hyvin, kun poistivat häirikköjä ja vastailivat kysymyksiin hyvin ja esittivät itse hyviä kysymyksiä. Suur kiitos! Ihanaa vuoden jatkoa! :) (-19285161)
39. Moi oli kiva chat =) (-19285435)
40. ei ole. (-19818190)
41. kiitos.. osaatte hoitaa hommanne mutta muut eivät (-19818520)
42. terkkui . (-19818522)
43. chathuoneita vois olla useita niin kaikki pääsis keskusteleen, ku mulle sanottiin et liikaa porukkaa, nii en päässy chattiin sisään. (-19818634)
44. voisi olla useammin, ja eri aiheista keskusteluja. (-19818544)
45. Vetäkää viinaa, ja älkää käyttäkö ehkäisyä :D (-19818719)
46. Ei varsinaisesti, kiva että pidätte chatteja (: (-19818750)
47. Ei muuta kuin suuri kiitos kun autatte ja jaksatte meitä nuoria joilla on ongelmia ! (= (-19818598)
48. Toivoisin, että chatteja olisi useammin ja pidemmän aikaa. Osallistujamäärä voisi olla isompi ja yhteisöstä voisi löytyä linkejä aiheeseen liittyen. Myös auttavan puhelimen numero voisi olla hyvä. (-19819079)
49. ei (-19819619)
50. Vain 40 osallistujaa.. -- Ei siihen ees päässy keskustele -- (-19819574)
51. kiva oli joo 8) (-19819476)
52. Näitä chatteja vain lisää. Ne saa nuoret ajattelemaan elämäänsä ja saamaan uusia näkökulmia eri asioihin. (-19819543)
53. hyvä juttu (-19818866)
54. kaikki päivystäjät on ihania<3 (-19819789)
55. ootte surkeita:D (-19819787)
56. Joo todellayvä juttu tää täällä saa olla oma itsensä kertoa ongelmansa! (-19820297)
57. Päivystäjät on asiallisia ja vaikuttaa kiinnostuneilta :D (-19820300)
58. eipä, muuta kun kiitos vaa ihanasta chatista <3 (-19818697)
59. mun mielestä on tosi hieno juttu et on nuorii hoitamas tollasii juttui ! :D mäki haluan :DP (-19860985)
60. terrkuja hirmusesti päivystäjille ! :) ootte ihania :)) (-19861808)