

KESTÄVÄ KOTI

Sisätilojen pintamateriaalikonsepti vuokra-asuntoihin hyödyntäen asuinviihtyvyysselvitystä ja materiaalien kulutuskestävyyden sekä huolto- ja korjausominaisuuksien arvioita.

SAVONIA-AMK / KUOPION MUOTOILUAKATEMIA
OPINNÄYTETYÖ

PETRA RAUTAPARTA

26.3.2014



KOULUTUSALA: Kulttuuriala

KOULUTUSOHJELMA: Muotoilun koulutusohjelma, Sisustusarkkitehtuuri ja kalustemuotoilu

TYÖN TEKIJÄ: Petra Rautaparta

TYÖN NIMI: Kestävä Koti - Sisätilojen pintamateriaalikonsepti vuokra-asuntoihin hyödyntäen asuinviihtyvyysselvitystä ja materiaalien kulutuskestävyyden sekä huolto- ja korjausominaisuuksien arvioita.

PÄIVÄYS: 2014-03-28

SIVUMÄÄRÄ/LIITTEET: 55/17

OHJAAJA: Jarmo Ruokonen

YHTEISTYÖKUMPPANI: Q-live Oy

TIIVISTELMÄ:

Tavoitteena opinnäytetyössä oli löytää tärkeimpiä tekijöitä vuokra-asuntojen haluttavuuteen vaikuttavista tekijöistä ja tehdä arvio pintamateriaalien kestäväydestä sekä huolto- ja hoito-ominaisuuksista. Niiden pohjalta valmistettiin sisätilojen pintamateriaalikonsepti tilaustyönä kiinteistö- ja rakennusalan yritys, Q-live Oy:lle.

Selvitystyötä tehtiin kahdessa eri osassa. Asumisviihtyvyyttä käsittelevän kvantitatiivisen tutkimuskyselyn avulla pyrittiin löytämään yleisiä asumisviihtyvyyteen liittyviä kriteerejä, jotka täytyessään parantavat asumismukavuutta ja asunnon haluttavuutta. Kyselyn lisäksi tehtiin selvitystä eri pintamateriaalien ominaisuuksista kvalitatiivisen arviointikyselyn avulla. Selvitykset antoivat suuntaa konseptin materiaalivalinnoille.

Opinnäytetyö on tehty vuokra-asumisen ja vuokranantajan näkökulmasta pyrkien löytämään asumisen laatua parantavia asioita. Kerätty tieto on kuitenkin sovellettavissa asumiseen ja asuntoihin yleisesti. Materiaalien ominaisuuksien arviot ovat käyttökelpoisia sovellettaviksi kaikkiin asuintiloihin.

AVAINSANAT: Asuinviihtyvyys, vuokra-asuminen, sisätilat, pintamateriaalit, materiaalien kestävyys, materiaalikonsepti



FIELD OF STUDY: Culture

DEGREE PROGRAMME: Degree Programme in Design

AUTHOR: Petra Rautaparta

TITLE OF THESIS: Durable Home - Surface material concept for interiors of rental apartments exploiting statement of living comfort and evaluation of durability of materials

DATE: 2014-03-28

PAGES/APPENDICES: 55/17

SUPERVISOR: Jarmo Ruokonen

CLIENT ORGANISATION: Q-live Oy

ABSTRACT:

The objective of this thesis is to find the most important factors contributing to the desirability of rental apartments. Another objective is to make an evaluation of the durability of the surface materials, maintenance and care features. A surface material concept for interiors will be made based on the information gathered. This customized concept has been ordered by a real estate and construction firm called Q-live Oy.

The investigation will be executed in two parts. Primarily the general criteria for living comfort will be researched with a quantitative investigational questionnaire. When fulfilled, the criteria will increase the living comfort and desirability of a rental apartment. In addition a qualitative evaluation questionnaire will be used to research the characteristics of surface materials. This research will give direction to the selection of materials.

The thesis has been made from the viewpoint of living in a rental apartment and the landlord in the pursuit of increasing the quality of living. The information gathered is however applicable to living and apartments in general. The assessments of the characteristics of materials are applicable to all living spaces.

KEYWORDS: Living comfort, rental apartments, interiors, surface materials, durability of materials, material concept

Sisältö				
1	JOHDANTO	6	4.4.1	Vastaajien perustiedot 14
			4.4.2	Kiinteistön sijainti ja lähipalvelut 15
			4.4.3	Taloyhtiön tarjoamat palvelut ja tuotteet 16
			4.4.4	Asunnon ominaisuudet 16
			4.4.5	Asunnon pintamateriaalit 17
2	AIHEEN ESITTELY JA OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHDAT	6	4.4.6	Asunnon varustelutaso 18
	2.1 Työn näkökulma ja tavoitteet	6	4.4.7	Asunnon yleisilme 19
	2.2 Lähtökohdat	6	4.5	Kyselyn yhteenveto 20
	2.3 Tutkimusmenetelmät	7		
	2.4 Yhteistyökumppani	7	5	MATERIAALIEN KESTÄVYYS JA OMINAISUUDET 21
	2.5 Tuotokset	7	5.1	Tutkimusten ja selvitysten hankinta 21
	2.5.1 Asuinviihtyvyysskysely	7	5.2	Materiaalien vertailutapoja 21
	2.5.2 Materiaalien kestävyden ja ominaisuuksien vertailu	8	5.3	Materiaalien rakenteet ja ominaisuudet 24
	2.5.3 Sisätilojen materiaalikonsepti	8	5.3.1	Muovi ja vinyyli 25
3	VUOKRA-ASUMINEN	9	5.3.2	Laatta 26
	3.1 Vuokra-asuminen ennen	10	5.3.3	Korkki 27
	3.2 Vuokra-asuminen nyt	11	5.3.4	Laminaatti 28
	3.3 Vuokra-asuminen tulevaisuudessa	11	5.3.5	Puu 29
			5.3.6	Maalit 31
			5.3.7	Tapetit 32
			5.3.8	Laastit ja struktuuripinnoitteet 33
			5.3.9	Materiaalien vertailu 34
4	ASUINVIIHTYVYYSKYSELY	13	6	MATERIAALIKONSEPTIT 37
	4.1 Kysymyksien laatiminen	13	6.1	Naturana 38
	4.2 Kyselyn tekeminen	13	6.2	Elegance 39
	4.3 Kyselyn jakaminen	13		
	4.4 Tulosten analysointi	13		

7	ASIAKKAAN PALAUTE	40
8	POHDINTA	40

LÄHTEET

KUVALUETTELOT

LIITTEET

Liite 1 Asuinviihtyvyysskysely

Liite 2 Asuinviihtyvyysskyselyn tulokset

Liite 3 Materiaalien vertailutaulukot

Liite 4 Materiaalikonseptien 1. versiot asiakkaalle

1 JOHDANTO

Opinnäytetyö oli asiakastyö kiinteistö- ja rakennusalan yritys Q-live Oy:lle. Yritys rakentaa asuntoja vuokratyökaluun ja opinnäytetyön tarkoituksena oli löytää yritykselle mahdollisimman kattavasti tietoa asuntojen haluttavuuteen vaikuttavista asioista, jota he voivat käyttää rakennusprojekteissaan.

Opinnäytetyön tutkivana osiona on asumisen viihtyvyyteen vaikuttavien asioiden selvitystyö, joka toteutettiin kvantitatiivisena kyselylomaketutkimuksena. Lisäksi toteutettiin kvalitatiivisin tutkimusmenetelmin selvitys materiaalien kestävyyksistä sekä hoidosta ja korjausmahdollisuuksista. Kahden selvitystä yhdistämällä kokosin heille sisätilojen materiaalikonseptin, jota he voivat käyttää meneillään olevassa rakennusprojektissa sekä mahdollisesti tulevaisuudessa myös muissa rakennuskohteissa.

Esittelen ensin tarkemmin aiheen ja lähtökohdat, joista opinnäytetyö aloitetaan. Seuraavaksi tehdään katsaus vuokra-asumisen historiaan, kerrotaan nykytilanne ja pohditaan millaista se tulee mahdollisesti olemaan tulevaisuudessa. Tämän jälkeen esittelen vaihe vaiheelta asuinviihtyvyysselvityksen toteuttamisen ja tulokset. Materiaalien vertailu aloitetaan avaamalla ensin tuotestandardit ja kerrotaan tarkemmin eri tuotteiden vertailukeinoista. Ennen materiaalien ominaisuuksien arviointia kerron lyhyesti eri pintamateriaalien rakenteista ja huollosta. Selvitysten jälkeen esittelen lyhyesti materiaalikonseptit, jotka ovat ensimmäiset versiot vielä opinnäytetyön valmistamisen jälkeen jatkuvassa projektissa.

2 AIHEEN ESITTELY JA OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHDAT

2 AIHEEN ESITTELY JA OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHDAT

2.1 TYÖN NÄKÖKULMA JA TAVOITTEET

Pyrin tekemään työn asiakkaani näkökulmasta, jolloin olennaisia rooleja olivat rakentaja, vuokranantaja, asunnon myyjä ja sijoittaja. Lisäksi pyrin pitämään koko työn ajan mukana myös muotoilijan ja suunnittelijan näkökannan.

Tavoitteena on löytää asiakkaalle heidän toivomaansa tietoa asumisen laatua parantavista asioista sekä materiaalien käyttökelpoisuudesta eri kohteissa. Opinnäytetyö ei ole vain asiakastyö, vaan hyödyn siitä myös itse. Aikomuksenani on perustaa yritys sisustussuunnittelun ja rakentamisen alalle, joten kaikki opinnäytetyötä varten tehty työ, on valmiiksi tehtyä myös omaa tulevaa yrittäjyyttä varten. Opinnäytetyö ja sen aikana tehdyt selvitykset ja analyysit antavat minulle paljon tietoa ja varmuutta omaan tulevaisuuden suunnittelu- ja rakennusvalintoihin.

2.2 LÄHTÖKOHDAT

Aikaisemmasta rakennusalan koulutuksestani on apua opinnäytetyön tekemisessä. Lisäksi kymmenen vuoden kokemus rautakaupan alalta on hyvänä pohjana erityisesti materiaaleja tutkiessa. Osa opinnäytetyössä olevasta tiedosta pohjautuukin omaan ammattitaitooni ja kokemuksiini.

Suoritin keväällä 2013 harjoittelun Koti ja Keittiö -sisustuslehden toimituksessa ja sain tutustua pressitilaisuuksissa kaikkein uusiimpiin markkinoille tuleviin pintamateriaaleihin. Sisustustoimittajaharjoittelijana opin paljon

sisustamisen lähtökohdista ja kokonaisuuksien rakentamisesta. Toimin kesän 2013 sisustussuunnittelijaharjoittelijana tehden sisustus- ja materiaali-suunnitelmia asiakkaille jo lähes rutiininomaisesti. Materiaalikonseptin luominen on pitkälti samankaltainen prosessi ja sen takia materiaalivalintojen taustoja ei käsitellä opinnäytetyössä tarkemmin.

2.3 TUTKIMUSMENETELMÄT

Asuinviihtyvyyden tutkimusmenetelmänä on kvantitatiivinen, eli määrällinen kyselytutkimus. Määrällisellä tutkimuksella selvitetään yleistä, yleistettävää tietoa. Tutkimustuloksia tarkastellaan keskiarvoina ja kohteet määritellään keskiarvon käsitteellä, jolloin suuren tutkimusjoukon tulokset yleistetään. Yksilöt ja yksittäiset havainnot eivät kvantitatiivisen analyysin perusteella ole merkittäviä. (Virtuaali Ammattikorkeakoulu, 2007)

Materiaalien kestävyys- ja ominaisuuksia tutkitaan opinnäytetyössä kvalitatiivisen, eli laadullisen tutkimuksen menetelmin. Materiaalien asiantuntija-arvioijina toimivat rautakauppojen sisustusmyyjät, joilla on kattava tietopohja eri materiaaleista ja niiden ominaisuuksista.

2.4 YHTEISTYÖKUMPPANI

Aloitin vuonna 2006 ammatillukion, jossa ammattiaineenani oli talonrakennus. Työskennellessäni vuonna 2007 kesätöissä saneerauskohteessa Helsingin Munkkiniemessä loin kontaktin Jani Granqvistiin ja Harri Hiljaseen, jotka perustivat vuonna 2011 Q-live Oy:n kahden muun yhtiökumppanin kanssa.

Q-live Oy:n toimialana on kiinteistöjen rakentaminen, vuokraus ja hallinta. Keväällä 2013 Q-live Oy aloitti rakennusprojektin, jossa Järvenpäähän rakennetaan vuoden 2014 loppuun mennessä 22 asunnon rivitaloyhtiö. Tuleviin asuntoihin yritys tilasi materiaalikonsptin, sekä selvityksiä, joiden tuloksia he voisivat käyttää tulevaisuudessa vastaavanlaisissa projekteissa.

2.5 TUOTOKSET

Opinnäytetyöni voi jakaa selkeästi kolmeen eri osaan. Kaksi ensimmäistä ovat selvityksiä, toinen liittyen asuinviihtyvyyteen ja toinen pintamateriaaleihin. Näiden selvitysten avulla rakennan kolmannen osan, materiaalikonseptin.

2.5.1 ASUINVIIHTYVYYSKYSELY

Viihtyvyys on tunne, johon vaikuttaa monet eri tekijät. Asuinviihtyvyyden tunne on suurimmaksi osaksi asuinympäristön vaikutusta. Asuinympäristön laatuun vaikuttavat luonto, sosiaalinen ympäristö, palvelut ja liikenneyhteydet, arkkitehtuuri ja tilasuunnittelu, sekä ympäristön siisteys. Lisäksi asuinympäristön laatua voidaan mitata abstrakteilla asioilla kuten turvallisuudella, alueen maineella, sen arvostuksella sekä asuinalueen identiteetillä. Viihtyvyys syntyy konkreettisesti viihtyisästä paikasta, joka houkuttelee olemaan ja tekemään. (VTT Tutkimusraportti, 2010, 11)

Tekemässäni kyselyssä pyrittiinkin löytämään asioita, jotka vastaajien mielestä tekevät heidän asuinympäristöstään viihtyisiä ja näin ollen parantavat asuinviihtyvyyttä. Kyselyssä tutkittavat asiat oli rajattu asiakkaan toivomuksen mukaan

2.5.2 MATERIAALIEN KESTÄVYYDEN JA OMINAISUUKSIEN VERTAILU

Pintamateriaalin kestävyys vaikuttaa sen alkuperäinen rakenne ja materiaali, pinnan hoito ja puhdistus sekä kulutus. Selvityksessä tutkitaan pintamateriaalien kestävyttä, eli miten materiaali kestää käytössä kulutusta. Lisäksi pyritään selvittämään kuinka materiaali voidaan korjata tai uudistaa.

Selvityksessä vertaillaan pintamateriaalien soveltuvuutta erityisesti vuokra-asuntojen kannalta. Tarkoituksena on löytää mahdollisimman kulutusta ja aikaa kestävä materiaali, jota vuokralaisen on myös helppo hoitaa ja pitää puhtaana.

2.5.3 SISÄTILOJEN MATERIAALIKONSEPTI

Materiaalikonseptin väri- tai mallivalintoja ja valintaprosessia ei itsessään käsitellä tässä opinnäytetyössä. Opinnäytetyössä keskitytään lopputulokseen johtaneisiin syihin eli viihtyvyyteen vaikuttaviin asioihin sekä materiaalien keston, joiden pohjalta valinnat tehdään. Lopulliset materiaalivalinnat perustuvat sekä henkilökohtaiseen sisustussuunnittelijan ammattitaitoon että käytössä suunnitteluhetkellä oleviin materiaalivaihtoehtoihin.

Q-live Oy:lla on aikomus vuokrata asuntoja ainakin seuraavat 10 vuotta niiden valmistumisesta ja heidän toiveenaan olisi löytää mahdollisimman kestäviä ja ajattomia materiaaliratkaisuja, jotka eivät vaatisi huoltoa tai päivitystä vuokrausajana. Materiaalivalintojen tulisi siis perustua sekä asumisviihtyvyysselvityksessä nousseisiin vastauksiin kuin myös materiaalien käyttökään ja huoltotarpeeseen.

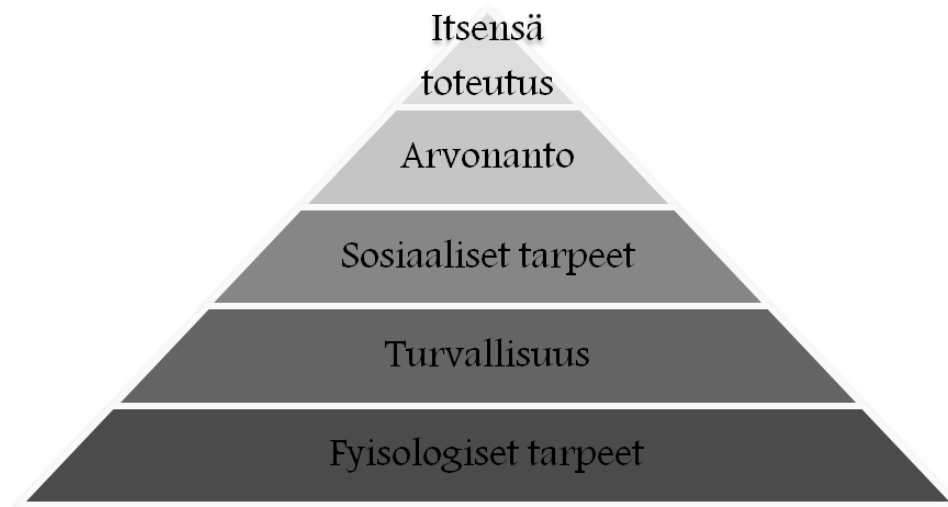
3 VUOKRA-ASUMINEN

Suomessa vuokra-asuminen on hyvin suosittua sen joustavuuden ja turvallisuuden vuoksi. Vuokraturvan mukaan: Helsingissä vuokralla asuminen on yleisempää (47,7 %) kuin omistusasuminen (41,7 %). Ja suosio on koko ajan kasvussa. (Vuokraturvan www-sivut, 2014)

Vuokra-asunto vuokrataan yleensä kalustamattomana. Asunnon varustukseen kuuluvat keittiön kaapistot, jääkaappi ja liesi. Lisäksi asuntoon oletetaan kuuluvan eteisen- ja kylpyhuoneenkaapit sekä vaatekaapit. Vesikalusteista suihku, hanat ja wc-istuin kuuluvat aina varustukseen, kun taas astian- ja pyykinpesukoneen kuuluvuus tulee aina varmistaa erikseen. Kalustettu asunto voi tarkoittaa montaa asiaa. Asunnossa voi olla kaikki asumiseen tarvittava astiastoista lähtien, tai siellä on vain huonekalut ja vuokralainen hankkii itse käyttövarustuksen. (Vuokraturvan www-sivut, 2014)

Asumista voidaan tarkastella Maslow'n tarvehierarkian avulla, jossa ihmisen perustarpeet on laitettu hierarkiseen järjestykseen. Ensimmäinen tarve on kaikkein tärkein, jonka toteuduttua muita tarpeita on helpompi alkaa täyttämään. Mitä ylemmäs tarvehierarkian pyramidin portaita mennään, sitä korkeampia tarpeet ovat. Jos pyramidin alimpien portaiden tarpeet ovat heikosti tyydytettyjä, on yksilön vaikeampi tavoitella korkeampaa tarveta-soa. Tiukasti linjattuna alemman tason tarve täytyy olla täytetty, ennen kuin voidaan siirtyä seuraavalle tasolle.

Asumisen näkökulmasta alimman portaan fysiologisia tarpeita ovat lämpö, puhdas sisäilma ja myrkyttömät materiaalit. Niistä yhdenkin puuttuessa olisi asuminen epämukavaa ja jopa vaarallista. Nykyaikana länsimaistuneissa



KUVA 1. Maslow'n tarvehierarkiapyramidi.

maissa myös juokseva puhdas vesi voidaan lukea fysiologisiin tarpeisiin.

Turvallisuuden tunne taataan asumisen alalla kestäväillä rakennustarvikkeilla, jolloin asunnon kunto ei ole huolenaiheena. Lisäksi asunnon ovien ja ikkunoiden lukitusten, sekä mahdollisesti taloyhtiön tilojen ja rappukäytävien lukitusten avulla turvallisuuden tunne on fyysisen, sekä henkisen puolen kannalta tärkeää. Myös asunnon pysyvyys taloudellisesti luo turvallisuutta, jolloin vuokrasopimukset ja vuokralaisen ja vuokranantajan välinen kommunikointi on tärkeässä roolissa.

Sosiaalisia tarpeita voidaan tyydyttää naapurustossa luomalla kontakteja muihin asukkaisiin. Taloyhtiön hallituksen tapaamisissa voidaan toteuttaa lisäksi tarvehierarkian neljäs porras, jolla haetaan sosiaalista arvostusta. Asumisen ollessa kunnossa elämän muiden osa-alueiden hallinta ja parantaminen ovat helpompaa.

Jatkosodan jälkeinen Suomi oli hyvin maatalouskeskeinen. Maatalouden tehostustoiminnan vuoksi 50-luvun alussa pieniä tiloja yhdistettiin suuriksi ja ihmisiä jäi vaille töitä. Työttömyyttä maalla lisäsi myös koneellistuminen, kun traktorit tulivat hevosten ja pomasahojen tilalle. Alkoi kaupungistuminen. (Kohi, Palo, Päivärinta ja Vihervä 2012, 158-169.)

Työttömänä ja vähän koulutettuina kaupunkiin muuttaneet nuoret ja työikäiset olivat hyvin köyhiä. Kouvolan läheltä Helsinkiin muuttanut nuori kertoo Ylen Ajassa liikkuu -ohjelmassa asunnottomuudestaan. Hän saa minimipalkkaa, 500 markkaa kuukaudessa, joka oli 70-luvun alussa monen nuoren keskimääräinen tulo. Alivuokralaisasuntojen vuokrat olivat 150-200 markkaa, joissa ennakot olivat yli 1000 markkaa. (Yle Areena, Elävä arkisto, Asumisen kurjuutta -ohjelma, 1971.)

Asunto- ja rahapulan takia 60- ja 70-luvuilla asuttiin paljon alivuokralaisena, toveriasunnoissa tai varakkaampana omassa vuokra-asunnossa. Omaan asuntoon oli harvoilla varaa.

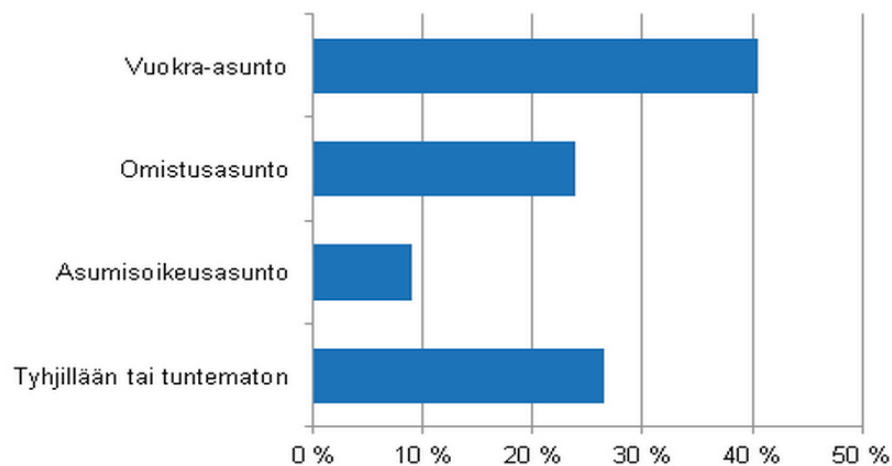
Maaltamuutto laukaisi lähiörakentamisen buumin 60- ja 70-luvuilla, jolloin betonielementtitaloista rakennettiin nopeasti tiiviitä asuinalueita. Lähiöiden rakentamisessa keskityttiin koko elinympäristön rakentamiseen kerralla ja lähiöt on suunniteltu asemakaavamaisesti, jossa on huomioitu liikenne, sosiaaliset kontaktit ja palvelut. Näistä selkeänä esimerkkinä ovat lähiöiden liikekeskukset lähipalveluineen. (Jyväskylän omakotialueita.)



KUVA 2. Maalta kaupunkiin muuttoa pidettiin osittain pakon sanelemana, sillä suurin syy maaltamuuttoon oli maaseudun työttömyys. Keskellä kuvataiteen lukiodiplomin saanut, Linda Niemisalonen Piippolan vaari -teos, joka tutkii maaltamuuttoa ja kaupungistumista lapsuuden näkökulmasta käsin.

Vuokra-asuminen keskittyy Suomessa tällä hetkellä eniten pääkaupunkiseudulle ja yliopistokaupunkeihin. Helsingissä lähes puolet vakinaisesti asutusta asuntokannasta on vuokra-asuntoja ja Tampereella, Turussa, Oulussa ja Jyväskylässä luku on yli 40 prosenttia. (VVO 2014.)

”Tilastokeskuksen tietojen mukaan uusia kerrostaloasuntoja valmistui vuonna 2012 noin 18 000, joista 41 prosenttia oli vuokra-asuntoina vuoden 2012 lopussa. Uusista kerrostaloasunnoista oli asumisoikeusasuntoja vajaa 10 prosenttia ja loput asunnoista olivat omistusasuntoja (24 %) tai vielä tyhjillään (27 %).” (Tilastokeskus 2013.)



KAAVIO 1. Vuonna 2012 valmistuneiden kerrostaloasuntojen hallintaperuste vuoden lopussa (%). (Tilastokeskus)

Asuntohallituksen pääjohtaja Olavi Syrjänen pohtii tulevaisuuden haasteita suomalaiselle asuntopolitiikalle ja toteaa, että ikäkehityksellä on asuntotarpeisiimme suuri vaikutus. Syntyvyys on alhaista ja elinikä pidentynyt. Vuoteen 2025 uskotaan väestöstämme yhden kolmasosan olevan yli 65-vuotiaita, mikä merkitsee asumistarpeiden muuttumista. Markkinoille tarvitaan enemmän asuntoja yksin asuville. Eritoten tulisi panostaa hyvin varustettuihin eliniän asuntoihin. (Syrjänen 1993, 9.)

Tällä hetkellä Suomessa on hyvin pieniä yksiötyyppisiä asuntoja selvästi enemmän kuin länsimaissa yleensä, kertoo asuntohallituksen pääjohtaja Olavi Syrjänen. Hänen mielestään yksinäisillekin ihmisille tulisi tarjota riittävän tilavia asuntoja 20-25 m²:n yksiöiden sijaan. (Syrjänen 1993, 10.)

Arkkitehti Heikki Hirvonen sanoo: ”Ihminen kuitenkin kaipaa asunnoltaan muutakin kuin neliöitä.” Hänen mukaansa Suomessa on viime vuosikymmeninä keskitytty vain asuntotuotantoon ja monipuoliset vaihtoehdot sekä, aidosti erilaiset asunnot puuttuvat vielä suomalaisesta asuntotarjonnasta. (Hirvonen 2007, 36.)

Tulevaisuuden älyasuntoja tutkiva Mervi Lehto valtion teknillisestä tutkimuslaitoksesta pitää rakennuksien muunneltavuutta kehityksen sanelemana muutoksena. Tulevaisuudessa asuntojen tilojen ja teknisten järjestelmien tulisi olla monikäyttöisiä. Avainasioina monikäyttöisyyden toteuttamisessa hän pitää siirrettävyyttä, modulaarisuutta sekä yhteensopivuutta. Asunnon muuttuessa asukkaan mukana muuttotarve ja -kustannuksetkin pienenevät. (Lehto 1993, 127.)

Ulla Saarenheimon mukaan tulevaisuuden asumista voidaan kuvata asumisväljyyden kehitystä osoittavina lukuina, tai siinä voidaan kuvata tulevaisuuden asunnon laatu- ja varustelutasoa (Saarenheimo 1993, 5).

Tulevaisuudessa tarvitaan siis isompia asuntoja, jotka ovat muunneltavissa asukkaan asumistarpeisiin eri elämäntilanteissa. Asuntojen suunnitteluun tulisi panostaa, jolloin jo rakennusvaiheessa voitaisiin ottaa huomioon asunnon tila- ja kalusteratkaisuissa monikäyttöisyys.



KUVA 3. Asuintilojen monikäyttöisyys ja tekniikan yleistymisen ovat tulevaisuudessa suunnittelun lähtökohtia.

4 ASUINVIIHTYVYYSKYSELY

Kyselyllä (Liite 1) kartoitettiin asioita, joita asuntoa etsivät ihmiset arvostavat ja joita selvityksen tilannut yritys voisi tulevaisuudessa asiakkailleen tarjota. Vastaavanlaisia kyselyitä on tehty eri tahojen toimesta, mutta asiakkaan toiveesta tehtiin uusi tutkimus juuri heidän kaipaamien tietojen selvittämiseksi. Kysely tehtiin internettiin ja sitä jaettiin sosiaalisessa mediassa.

4.1 KYSYMYKSIEN LAATIMINEN

Kysymykset laadin lähtökohtaisesti itse pohjaten niitä työn toimeksiantajan kanssa käydyissä keskusteluissa nousseisiin toiveisiin. Kyselyä laatiessa kiinnitin huomiota myös lomakkeen rakenteeseen, pituuteen, kysymysten lukumäärään, loogiseen etenemiseen ja mahdollisimman selkeään ulkoasuun.

Erityisesti ensimmäisen sivun ”vastaajan perustiedot” –kysymyksiä laatiessa pyrin saamaan vastaajista mahdollisimman kattavasti tietoa, jotta tulosten analysoinnissa otannan onnistuminen voidaan määrittellä. Perustiedoiksi määrittelin iän, sukupuolen, asuinpaikan lääneittäin, tämän hetkisen asumismuodon ja asuinkumppanit. Näiden tietojen avulla nähdään onko vastaajajoukko tarpeeksi laaja, jotta tuloksia voidaan yleistää.

4.2 KYSELYN TEKEMINEN

Kyselyn tein Google Driven tarjoamalla kyselysovelluksella, jossa voidaan käyttää avoimia kysymyksiä, monivalintakysymyksiä tai luettelosta valintaa. Kysymysten vastausvaihtoehdot rajasin niin, että tarkkaa tietoa tarvittaessa vastausvaihtoehtoja sai valita vain yhden ja esimerkiksi asunnon varuste-

lutasoon vaikuttavista asioista vastaajat saivat valita monta vaihtoehtoa. Avoimia kysymyksiä tein vain kaksi, jotta oma analysointi ei pääsisi vaikuttamaan tuloksiin ja virhetulkintojen määrä olisi mahdollisimman pieni.

4.3 KYSELYN JAKAMINEN

Ennen kyselyn jakamista lähetin kyselyn toimeksiantajalle, jolla oli vielä mahdollisuus lisätä ja poistaa kysymyksiä tai muuten kommentoida kyselyä. Heidän palautteensa oli positiivista ja kysymykset pysyivät alkuperäisinä. Lähetin kyselyn myös muutamalle testivastaajalle, joilta pyysin henkilökohtaista palautetta kyselyn ymmärrettävyydestä, rakenteesta, kysymysten asetelusta ja vastausvaihtoehtojen laadusta. Heidän kommenttiansa perusteella viilasin muutamaa kysymystä ja tarkensin vastausohjeita.

Korjaukset tehtyäni jaoin linkin kyselyyn henkilökohtaisella Facebook -sivullani, josta sen laittoi jakoon myös seitsemän kaveriani. Lisäksi lähetin kyselylinkin muutamalle vastaajaehdokkaalle sähköpostitse.

4.4 TULOSTEN ANALYSOINTI

Tulokset analysoin tutkimalla kyselyn yhteenvetoa (Liite 2) ja yleistämällä vastauksia suosituimpien vaihtoehtojen perusteella. Vastauksia kyselyyn tuli viikossa 180 ja otannan laajuuden perusteella kysely onnistui määrällisenä tutkimuksena.

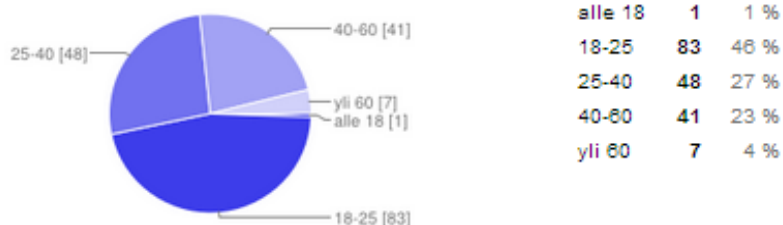
4.4.1 VASTAAJIEN PERUSTIEDOT

Vastaajista lähes puolet (46 %) olivat 18-25-vuotiaita. 27 % heistä oli 25-40 -vuotiaita ja 23 % 40-60 -vuotiaita. 78 % prosenttia vastaajista oli naisia. Suurin osa vastaajista asui Itä-Suomen läänissä (37 %), lähes yksi kolmasosa (27 %) Lapin läänissä ja vähiten vastauksia tuli Länsi-Suomen läänistä (6 %). Suurimpana vastaajaryhmänä ovat olleet 18-25 -vuotiaat naiset, jotka asuvat Itä-Suomen läänissä.

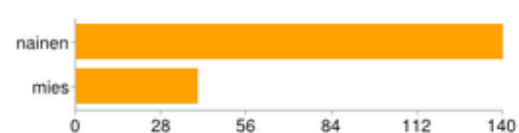
Vastaajista 55 % asui vuokra-asunnossa ja 43 % omistusasunnossa. Suurin osa asui puolison kanssa (31 %) tai yksin (28 %). Vastaajista 16 % asui puolison ja lapsiensa kanssa samassa taloudessa ja 14 % asui kimppa- tai soluasunnossa. Näin ollen yksi kolmasosa vastaajista asuu yksin, toinen kolmasosa puolison kanssa ja loput perheineen tai kimppakämpissä.

Vastaajan perustiedot

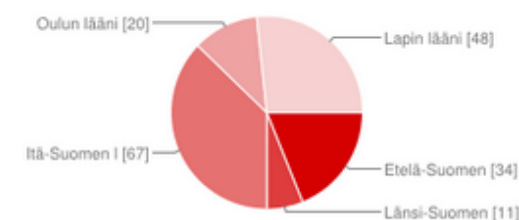
Ikä



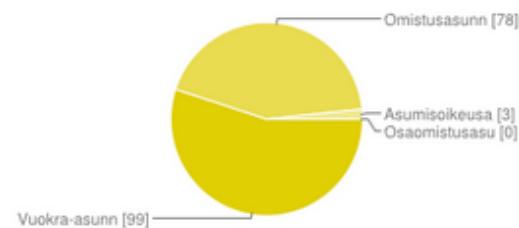
Sukupuoli



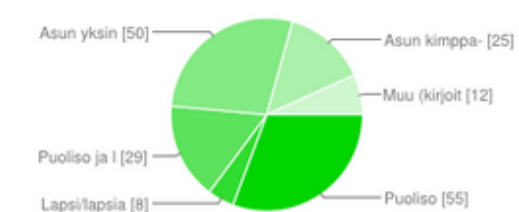
Asuinpaikka



Asun tällä hetkellä



Kanssa-asujat



KAAVIO 2. Yhteenveto asuinviihtyvyykselyyn vastanneiden perustiedoista.

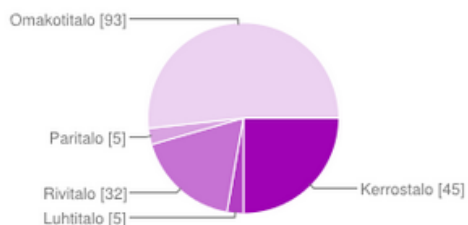
4.4.2 KIINTEISTÖN SIJAINTI JA LÄHIPALVELUT

52 % vastaajista ilmoitti unelmakodikseen omakotitalon, 25 % toivoisi asuvansa kerrostalossa ja 18 % rivitalossa. Luhti- ja rivitalot olivat vähiten suosittuja asuntovaihtoehtoja. Tärkeimmät asiat asuinympäristössä vastaajille olivat luonto (31 %) ja lähipalvelut (28 %).

Vastaajien piti myös arvioida, kuinka pitkä kävelymatka saisi olla tiettyihin lähipalveluihin. 1-5 minuutin päässä tulisi olla lähikauppa sekä ulkoilu- ja virkistysalue (puisto, metsä). Kirjasto, posti, pankki ja jonkinlainen liikunta- paikka (uimahalli, kuntokeskus) tulisi löytyä 11- 20 minuutin kävelymatkan päästä. Lähes puolelle vastaajista ei ollut väliä kuinka kaukana ravintola, kahvila tai baari sijaitsee.

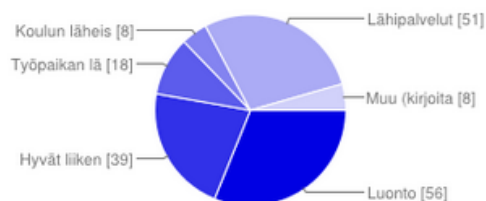
Kiinteistön sijainti ja lähipalvelut

Asunto olisi mieluiten



Kerrostalo	45	25 %
Luhtitalo	5	3 %
Rivitalo	32	18 %
Paritalo	5	3 %
Omakotitalo	93	52 %

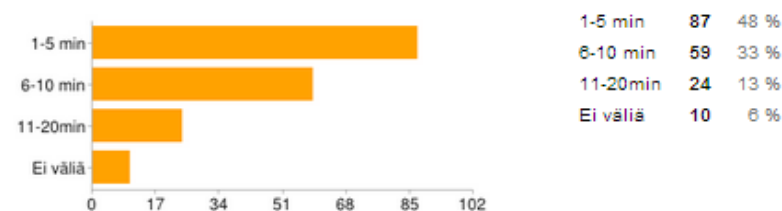
Tärkein asia lähiympäristössä olisi



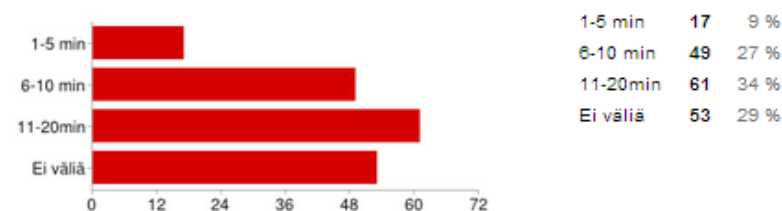
Luonto	56	31 %
Hyvät liikenneyhteydet	39	22 %
Työpaikan läheisyys	18	10 %
Koulun läheisyys	8	4 %
Lähipalvelut	51	28 %
Muu (kirjoita alle)	8	4 %

KAAVIO 3. Asuinviihtyvyykselyn yhteenveto kiinteistön sijainnista ja lähipalveluista.

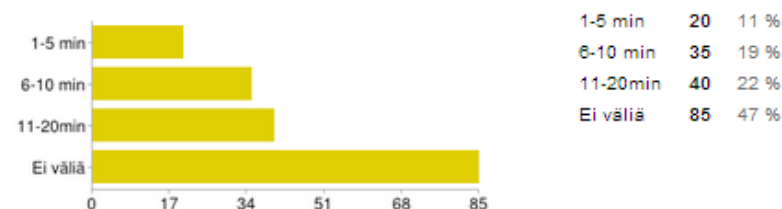
Lähikauppa [Lähipalveluiden sijainti]



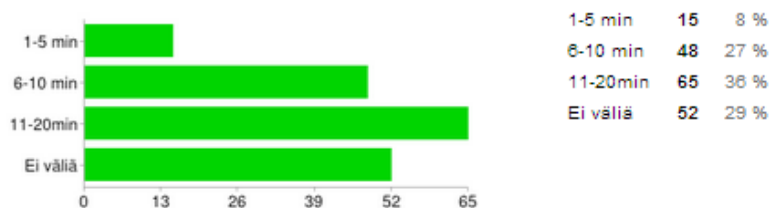
Kirjasto, posti, pankki [Lähipalveluiden sijainti]



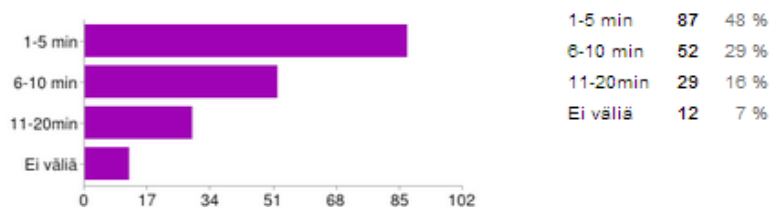
Ravintola, kahvila, baari [Lähipalveluiden sijainti]



Liikuntapaikka (uimahalli, kuntokeskus) [Lähipalveluiden sijainti]



Ulkoilu- tai virkistysalue (puisto, metsä) [Lähipalveluiden sijainti]



Taloyhtiöt tarjoavat nykypäivänä asukkailleen yleensä mahdollisuuden saunomiseen ja monilla on myös käytettävissä langaton internet. Taloyhtiön tarjoamia palveluita koskevalla kysymyksellä kartoitettiin asioita, joista ihmiset olisivat valmiita maksamaan taloyhtiölle, mikäli palvelu tai asia olisi saatavilla lisämaksusta. Suurin osa vastaajista olisi valmis maksamaan kuntosalinkäytöstä (23 %). Toisena tulevat sauna (18 %) sekä langaton internetyhteys (17 %). Moni olisi valmis maksamaan myös pyykkituvasta kuivaushuoneineen ja mankeleineen sekä vertsaan tai askarteluhuoneen käytöstä. Avoimeen kysymykseen vastanneista muutama nosti esille yhteiset remonttitarvikkeet kuten porakoneen ja maalaustarvikkeet.

Ensimmäinen avoin vastauskohta käsitteli asunnon kolmea tärkeintä ominaisuutta. Ensimmäisessä avoimessa kohdassa suurin osa vastaajista listasi asunnon kuntoon, kokoon ja pohjaratkaisuun lokeroitavia asioita. Asunnon sijainti oli sekä ensimmäisessä että viimeisessä vastauskohdassa suuressa roolissa, kun taas varustelutaso oli kolmannessa kohdassa selkeästi eniten vastattu ominaisuus. Varustelutaso voi olla ominaisuus, jota asuntoa etsiessä katsotaan viimeisenä, mutta siihen voidaan panostaa muiden ominaisuuksien ollessa kunnossa. Yhtä tärkeää vastaajille oli asunnon hinta, naapurit ja oma sauna. Vastaajat mainitsivat tärkeiksi ominaisuuksiksi myös asunnon tyylin ja viihtyisyyden sekä oman pihan.

Taloyhtiön tarjoamat palvelut ja tuotteet

Mitä taloyhtiön tarjoamaa palvelua voisit käyttää lisämaksusta?



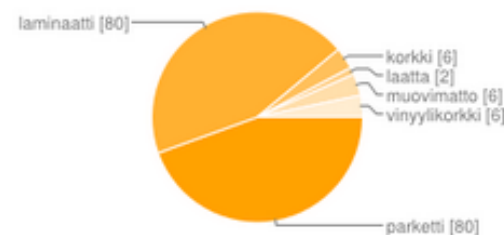
KAAVIO 4. Yhteenveto taloyhtiön tarjoamien palveluiden ja tuotteiden kiinnostavuudesta.

Asunnon toivottuja pintamateriaaleja selvittäessä rajasin vaihtoehdot lattiamateriaaleissa kuuteen vaihtoehtoon, jotka olivat parketti, laminaatti, korkki, laatta, muovimatto ja vinyylkorkki. Seinämateriaaleiksi rajasin maalin, tapetin ja lasikuitutapetin. Wc- ja kylpyhuone -kohdassa vaihtoehtoina olivat muovimatto, laatta ja maali. Lattian materiaaleista yhtä suosittuja olivat laminaatti ja parketti (44 %). Seiniin 54 % vastaajista haluaisi maalia ja 42% tapettia. Vastaajista suurin osa toivoi kylpytiloihin laattaa (96 %).

Muita huomioita pintamateriaalikysymyksen avoimeen kohtaan tuli runsaasti. Noin 50 vastaajaa painotti avoimessa vastauskohdassa materiaalien helppohoitoisuutta ja puhdistettavuutta sekä niiden helppoa muunneltavuutta ja vaihdettavuutta. Eteisiin toivottiin helppohoitoista laattalattia ja sen rinnalle luonnollista puulattiaa, joka on helppo hioa ja maalata tarvittaessa uudelleen. Yleisesti materiaalien laatu oli vastaajille tärkeää ja he ovat valmiita maksamaan siitä.

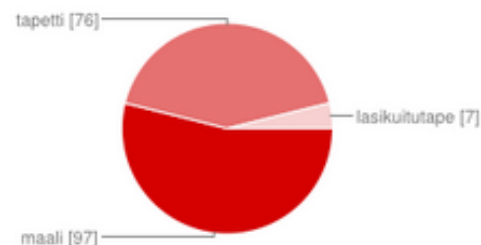
Asunnon pintamateriaalit

Lattian materiaali



parketti	80	44 %
laminaatti	80	44 %
korkki	6	3 %
laatta	2	1 %
muovimatto	6	3 %
vinyylkorkki	6	3 %

Seinien materiaali



maali	97	54 %
tapetti	76	42 %
lasikuitutapetti	7	4 %

Wc ja kylpyhuone



muovimatto	6	3 %
laatta	173	96 %
maali	1	1 %

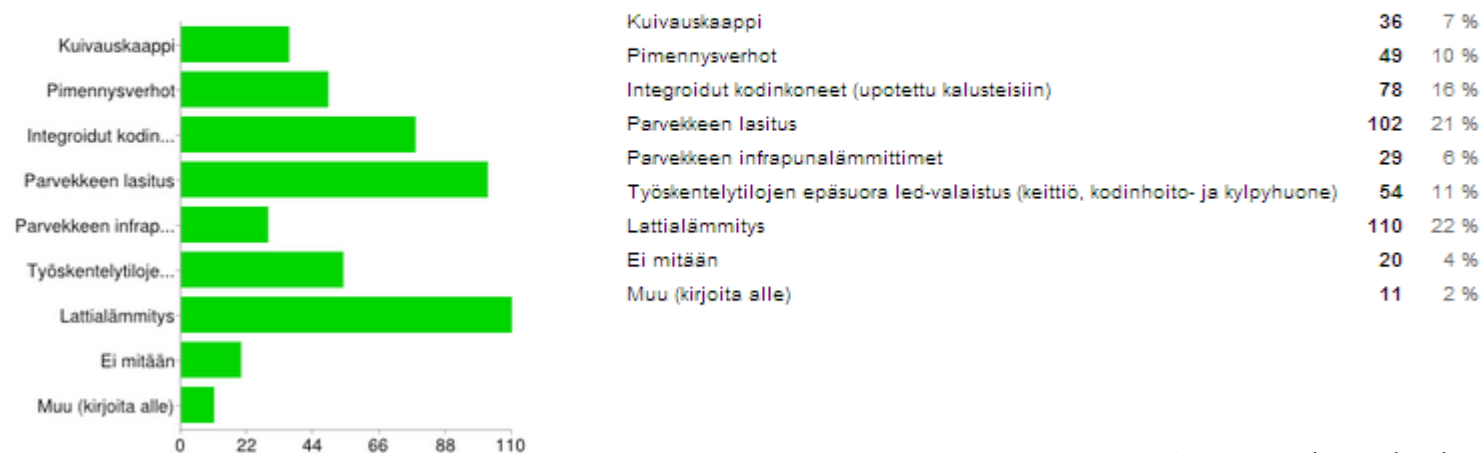
KAAVIO 5. Asuinviihtyvyykselyn yhteenveto asunnon pintamateriaaleista.

Asunnon varustelutasoa koskevalla kysymyksellä haluttiin selvittää, mistä elinmukavuutta parantavista asioista ihmiset olisivat valmiita maksamaan. Vaihtoehtoina olivat kuivauskaappi, pimennysverhot, integroidut kodinkoneet, parvekkeen lasitus, parvekkeen infrapunalämmitys, työskentelytilojen epäsuora led-valaistus, lattialämmitys ja ”ei mitään”-vaihtoehto. ”Muu”-kohdassa vastaaja sai itse kirjoittaa mieleisen asian.

Kaksi eniten vastattua asiaa olivat lattialämmitys (22 %) ja parvekkeen lasitus (21 %). Kolmanneksi nousi vaihtoehto integroidut kodinkoneet (16 %), joka ei vielä nykypäivänä ole hirveän yleistä etenkin vuokra-asunnoissa. Seuraavina tulivat työskentelytilojen epäsuora led-valaistus (11 %) ja pimennysverhot (10 %).

Asunnon varustelutaso

Mistä elinmukavuutta parantavista asioista voisit maksaa lisämaksua asuntoa ostaessa tai vuokratessa?



KAAVIO 6. Asuinviihtyvyykselyn tulos asunnon varustelutasosta.

Viimeisellä, kuvallisella kysymyksellä haluttiin selvittää, mikä olisi yleinen tyyliuuntaus ihmisten sisustuksessa. Vaihtoehtoiksi keräsin neljä toisistaan poikkeavaa tyyliä. Esittelin ne kyselyssä kuvallisesti ja muutamalla tyyliä kuvaavalla sanalla, jotka näkyivät ruudulla hiirtä kuvan päällä pitämällä. Vaihtoehdot nimesin numeroilla 1, 2, 3 ja 4, jotta kuvan nimi ei johdattelisi liikaa.

Tutkimukseen osallistuneet vastasivat kysymykseen: ”Mikä vaihtoehto kuvaa eniten sinun unelmiesi kodin tyyliä?”. En tehnyt kysymykseen avointa kohtaa, sillä jokaisella vastaajalla on varmasti oma maku sisustuksen suhteen. Mikäli kuvien lisäksi olisi ollut avoin vastauskohta, päälinjojen seulominen kirjallisista vastauksista olisi ollut lähes mahdotonta.

Vaihtoehtoista suosituin oli Vaihtoehto 1 (48 %). Toiseksi tuli Vaihtoehto 2 26 %:lla ja Vaihtoehdot 3 ja 4 saivat 12 % ja 14 %. Yleistunnelman toivotaan olevan luonnonläheinen ja rauhallinen sekä materiaalien olevan luonnollisia.



KUVA 4. Asuinviihtyvyysskyselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 1.

KUVA 5. Asuinviihtyvyysskyselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 2.



Otannon laajuuden perusteella kysely onnistui määrällisenä tutkimuksena. Vastajia oli jokaisesta ikäluokasta, jokaisesta läänistä ja heidän asuinkomuniansa ja asuntonsa olivat tasaisesti jakautuneina eri sektoreihin. Tuloksia voidaan yleistää perusjoukkoon, joka tässä tapauksessa on Suomen kansa. (Valli 2001, 102.)

Vastauksista tiivistettäessä kaikki suosituimmat unelma-asunnon ominaisuudet saimme yhtälön, jossa koti sijaitisi lähiössä, liikekeskuksen lähellä. Lähikauppa olisi noin viiden minuutin kävelymatkan päässä ja asuinalueen ympärillä olisi metsää tai puistoja. Taloyhtiössä olisi kuntosali sekä sauna. Asunto olisi yleisilmeeltään neutraali ja pintamateriaaleina olisi eteisessä ja kylpyhuoneessa laatta, muualla parketti tai laminaatti. Seinät olisi maalattu, lukuun ottamatta joka huoneessa olevaa tehosteseinän tapettia. Kaikki pintamateriaalit olisivat laadukkaita, helposti puhdistettavia ja tarvittaessa edullisesti muunneltavia. Joka asunnossa olisi lattialämmitys sekä oma piha tai lasitettu parveke.



KUVA 6. Asuinviihtyvyyksikyselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 3.

KUVA 7. Asuinviihtyvyyksikyselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 4.



5 MATERIAALIEN KESTÄVYYS JA OMINAISUUDET

Materiaalin kestävyys voi tarkoittaa montaa eri asiaa ja sitä voidaan mitata eri kategorioissa. Kestävyydellä voidaan tarkoittaa materiaalin ominaisuuksia kuten iskun- tai kosteudenkestoa tai sen ulkonäön kestävyyttä ajallisesti. Mittauksia voidaan tehdä standardien ja erilaisten asteikkojen perusteella, kuin myös koskettamalla tai kokemuksiin perustuen.

5.1 TUTKIMUSTEN JA SELVITYSTEN HANKINTA

Materiaalien tutkimisen aloitin ensin selaamalla eri yritysten nettisivuja ja etsimällä erilaisia tutkimuksia, listauksia tai taulukoita tuotteiden kestävydestä. Lähetin viidelle suomalaiselle pintamateriaaleja tuottavalle yritykselle sähköpostia, jossa kysyin olisiko heillä antaa käyttöön etsimääni materiaalia. Näistä yrityksistä Tikkurila ja Teknos valmistavat pääasiassa maaleja, Laatapiste on yksi suosituimmista suomalaisista keraamisten laattojen jälleenmyyjistä ja Upofloorin sekä Tarkettin tarjonta kattaa parketit, laminaatit, keraamiset laatat sekä erilaiset muovilattiapinnoitteet.

Kävin haastattelemassa rautakaupoissa sisustusmyyjiä, joilla on arkipäivän kokemusta materiaaleista ja tämänhetkinen tietämys markkinatilanteesta. He olivat asiantuntijoina arvioimassa materiaalien ominaisuuksia, sillä heillä on kattava tietopohja pintamateriaaleista ja he pystyvät vertailemaan niitä keskenään.

Kaikkia rakennusmateriaaleja voidaan vertailla standardien avulla. Vertailua voidaan tehdä myös ulkonäöllisesti tai käyttökokemuksiin pohjaten.

Vertailu onnistuu nopeasti CE-merkinnän avulla, joka takaa tuotteen ominaisuuksien olevan eurooppalaisen harmonisoidun tuotestandardin tai eurooppalaisen teknisen hyväksynnän mukaisia. Jokaisella tuoteryhmällä on omat yhtenäiset tuotestandardit, joiden mukaan niiden ominaisuuksia testataan. 1.7.2013 rakennustuotteisiin on tullut pakollinen CE-merkintä, joka helpottaa niin kuluttajan kuin suunnittelijan suorittamaa vertailua tuotteiden ominaisuuksien osalta. Nykyään rakennustuotetta, joka kuuluu harmonisoidun tuotestandardin soveltamisalaan, mutta jolta puuttuu CE-merkintä, ei saa asettaa markkinoille. (Ympäristöministeriö, 2013.)

Lyhyesti sanottuna tuotteessa kuin tuotteessa oleva CE-merkintä takaa tuotteen olevan eurooppalaisen standardisoiemisjärjestö CENin vahvistama.



KUVA 8. CE-merkintä on valmistajan vakuus siitä, että tuote on Euroopan Unionin tuotestandardien mukainen.

Kaikkia rakennusmateriaaleja voidaan vertailla standardien avulla, joita vahvistetaan sekä Suomessa, Euroopassa että kansainvälisesti. ”Kirjainyhdistelmät SFS, EN, ISO jne. ilmoittavat organisaation, jossa standardin teksti on vahvistettu. Suomessa vahvistetun standardin tunnus on SFS, eurooppalaisessa standardisointijärjestössä CENissä vahvistetun EN ja kansainvälisessä standardisointijärjestössä ISOssa julkaistun ISO. Tunnusyhdistelmä SFS-EN tarkoittaa, että sama standardi on voimassa sekä Suomessa että Euroopassa, SFS-ISO puolestaan sitä, että standardi on voimassa Suomessa ja ISOssa, mutta sitä ei ole vahvistettu CENissä. SFS-EN ISO tarkoittaa, että standardi on vahvistettu kaikissa kolmessa organisaatiossa.” (Suomen Standardisointiliitto SFS Ry:n www-sivut.)

Yleisesti kaikki rakennusmateriaalit jaetaan päästöluokkiin M1, M2 tai M3 sisäilmaan haihtuvien aineiden mukaan. Luokituksen on laatinut Sisäilmäyhdistys ry ja kaikkein tiukimmat päästörajat läpäissyt tuote saa M1-luokituksen Rakennustietosäätiö RTS:ltä. Tuotteista luokitellaan sekä sisäilmaan haihtuvia orgaanisia yhdisteitä että tuotteen hajunvoimakkuus, jota mitataan 4 viikkoa tuotteen levittämisen jälkeen.. (Rakennustieto)



KUVA 9. M1-merkki on tae tuotteen vähäisestä sisäilmaan haihtuvien aineiden määrästä.

Esimerkkinä: Upofloorin Vitality Diplomat laminaateilla on sekä CE-merkintä että se kuuluu M1-päästöluokkaan. Eli laminaatti on euroopassa standartoitu ja sen päästöt ovat vähäiset. Laminaatin käyttöominaisuuksissa (kuva 10) on määritelty paloluokan testausmenetelmäksi EN-13501-1, joka on siis eurooppalaisessa standardisoimisjärjestössä CENissä vahvistettu testimenetelmä (kuva 11).

Testitaulukosta selviää, että ”rakennustuotteille on viisi eurooppalaista palokoemenetelmää, joiden tulosten perusteella tuotteet jaetaan seitsemään pääluokkaan: A1, A2, B, C, D, E ja F. A1-luokan tuote ei myötävaikuta millään tavalla palamiseen eli se on täysin palamaton. F-luokan tuote ei täytä E-luokan vaatimuksia tai sen palokäyttäytymistä ei ole määritelty.” (VTT EN 13501-1.) Itse testausmenetelmänä käytetään muun muassa EN ISO 11925-2 (syttyvyyden testaus pienellä liekillä) testiä, joka on taas sekä eurooppalaisessa että kansainvälisessä standardoimisjärjestössä vahvistettu testimenetelmä. (VTT, EN ISO 11925-2)

Testitulokset laminaatilla paloluokassa on Cfl – S1. Eli paloluokka C, jonka perässä on lyhenne fl=floor, joka yhdistää tulokset nimenomaan lattianpäällysteiden koetuloksiin. Lisäluokkana laminaatti on saanut yleiseurooppalaisen savunmuodostuksen luokan s1, joka on s1 – s3 luokituksesta paras. (Ecophon)

Käyttöominaisuudet			
Ominaisuus	Testausmenetelmä	Tulos	
Paloluokka	EN 13501-1	Cfl – s1	
Emissiot	FLEC	M1	
Askelääneneristys	ISO 140-6	Ontelolaatta kg/m2	
		L' n,w,dB	250 300 375 500
		Massiivilaatta mm	55 53 51 49
		L' n,w,dB	160 190 210 240
	ISO 712-2	ΔL _w 19dB	55 53 51 51
Lattialämmitys		Parannusarvo Tuplexin kanssa	
Hävittäminen		Soveltuu (max. lämpötila +28 °C) Ei saa hävittää polttamalla. Kaatopaikkajäte.	

KUVA 10. Vitality Diplomat laminaatin teknisten tietojen ote.

Luokka	Testausmenetelmä(t)
A1_n	EN ISO 1182 ja EN ISO 1716
A2_n	EN ISO 1182 tai EN ISO 1716 ja EN ISO 9239-1
B_n	EN ISO 9239-1 ja EN ISO 11925-2, <i>Altistusaika = 15 s</i>
C_n	EN ISO 9239-1 ja EN ISO 11925-2, <i>Altistusaika = 15 s</i>
D_n	EN ISO 9239-1 ja EN ISO 11925-2, <i>Altistusaika = 15 s</i>
E_n	EN ISO 11925-2, <i>Altistusaika = 15 s</i>
F_n	Käyttäytymistä ei ole määritelty

Käytössä lisäksi:

- savunmuodostusominaisuuksia koskevat lisäluokat s1, s2 ja s3

KUVA 11. EN 13501-1 Standardi - Rakennustuotteiden paloluokitus ja koemenetelmät.

Keraamisten laattojen kulutuskestävyydestä kertoo PEI-luokitus (Standardi SFS-EN 154), jonka luokat ovat vähiten kulutusta kestävästä PEI 1:stä raskasta kulutusta kestäviin PEI 5 –luokan laattoihin. Liukkaudenestoluokituksia on kaksi: A-C paljaalle jalalle ja yleisimmin tunnettu R-karheusluokitus, joka koskee kengät jalassa testattuja pintoja. R9 –luokan laatat käyvät alle 10° kaltevuusasteen pinnoille kuten keittiöihin ja eteiseen. Karhein R13 –luokan laatta sopii äärimmäisen kaltevalle, yli 35°, ylittävälle pinnalle. (Kaalikeskus)

Laminaattilattioiden käyttöluokat EN 13329 standardin mukaan on jaettu kuuteen luokkaan, joista asuintiloihin on 21-23 ja julkisiin tiloihin 31-33 käyttöluokat. Kuitenkin yleisimmin markkinoilla olevissa laminaateissa käyttöluokat ovat aina julkisen tilan käyttöluokan mukaan ilmoitettuja. Eniten myydään laminaattia, joka on 8mm paksua ja kuuluu käyttöluokkaan 32 (Paasikallio, Risto 14.2.2014).

Maaleja voidaan vertailla CE-merkintöjen ja M1-laatuluokkaan kuuluvuuden perusteella myös MaalausRYL laatuvaatimusten mukaan, jotka määrittelevät maalaustyöt ja rakennusalaalla yleisesti hyväksytyt hyvät rakennustavat. MaalausRYL:stä löytyy muun muassa maalien maalaustuoteryhmät, rasisitusluokat, kunnossapitovälit, päästö- ja ulkonäköluokat, joiden avulla eri valmistajien maaleja on helppo vertailla puolueettomasti keskenään. (Teknos, MaalausRYL 2012)

Maalit jaetaan rasisitusluokkiin, jotka kertovat mihin kohteisiin maali sopii. Rasisitusluokat jaetaan 11:een eri luokkaan, jossa RL 01 – RL 06 ovat sisätilojen maalien rasisitusluokkia ja RL 11 – RL 15 vastaavasti ulkotiloihin soveltuvien maalien rasisitusluokkia. Mitä korkeampi luku on, sitä enemmän

kyseisen rasisitusluokan maali kestää mekaanisia ja kemiallisia rasisituksia sekä hankausta ja pesua. Esimerkkinä RL 01 maalit ovat lähinnä pohja- tai kattomaaleja, joihin kohdistuu ainoastaan vähäistä rasisitusta, RL 03 maalit ovat kuivan sisätilan maaleja jotka kestävät satunnaista pesua (keittiö, eteinen) ja RL 06 luokituksen maalit ovat erityissuunniteltu erittäin suuriin mekaanisiin rasisituksiin (suurtalouskeittiöt, sairaalan toimenpidetilat, huoltoasemat). (Tikkurila, MaalausRYL 2012)

Maalit jaetaan kiiltoryhmiin sen mukaan, kuinka paljon ne heijastavat valoa 60 asteen heijastuskulmassa. Ryhmät jaetaan 1 täyskiiltävästä – 6 täyshimmeään. Mittausmenetelmät kiillolle määritellään tarkemmin standardissa SFS-EN ISO 2813 Maalit ja lakat. (Teknos, MaalausRYL 2012)

5.3 MATERIAALIEN RAKENTEET JA OMINAISUUDET

Opinnäytetyössä esitellään Suomessa yleisimmin käytettyjä asuinkäyttöön soveltuvia sisäpintojen materiaaleja. Materiaaleista käydään läpi niiden rakenne, asennus sekä siivous ja huolto.

Olen tietoisesti jättänyt pois materiaaleja, jotka sopivat pääasiassa julkisiin tiloihin. Myös näennäisesti vanhentuneet tuotteet on karsittu pois tulevaisuuskeskeisen näkökannan ja materiaalien kehityksen takia.

5.3.1 MUOVI JA VINYYLI

Muovimatto on kulutusta kestävä, hygieeninen ja helppohoitoinen. Muovimatto tuntuu jalan alla lämpimältä ja pehmeältä. Muovimattoja voidaan vahata, jolloin niiden puhtaanapito helpottuu.

Muovimatot voidaan jakaa kolmeen eri ryhmään: PVC-kalvopintaiset muovimatot, polyuretaanikäsitellyt muovimatot ja yksiaineiset, eli homogeeniset muovimatot. Homogeeniset muovimatot voidaan hitsata vesitiiviiksi ja käyvät näin kosteisiin tiloihin. Eniten homogeenisiä mattoja käytetään kovan kulutuksen tiloissa, kuten kouluissa, sairaaloissa ja myymälöissä. (Hell-Hanhiniemi, 37-40)

Nykypäivänä suurin osa muovimatoista on pintakäsitelty polyuretaanilla. PUR – käsitelty muovimatto kestää vuosia, mutta kiillon hävittyä se voidaan paikkavahata kuluneilta osin. (Hell-Hanhiniemi, 37-40)

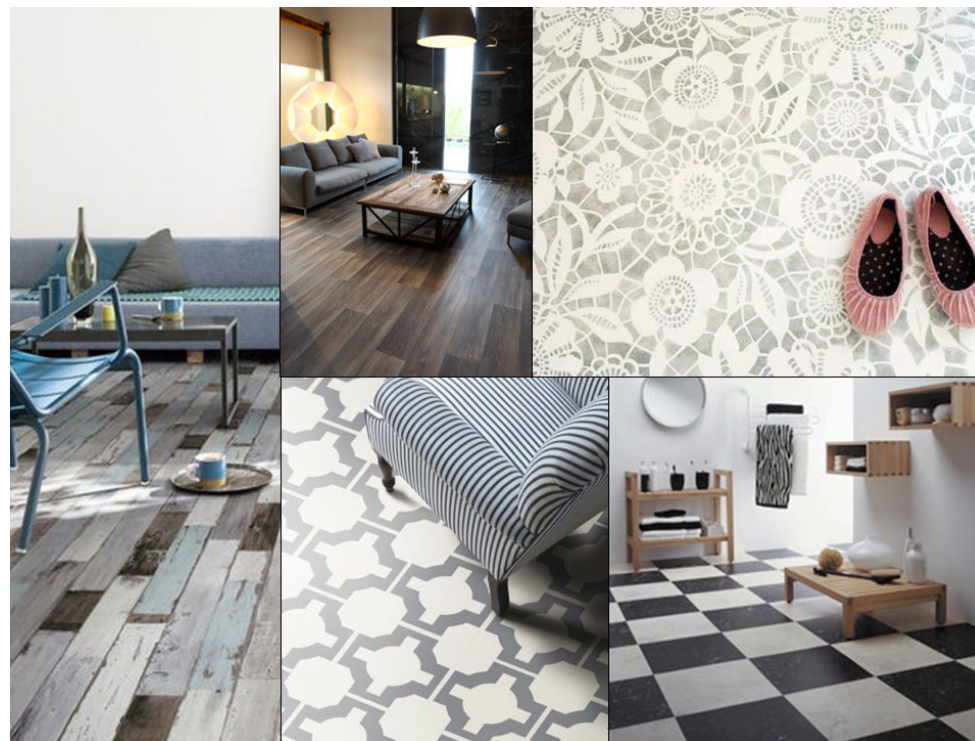
Muovimaton asennus tapahtuu liimaamalla, teippaamalla tai se voidaan asentaa kelluvaksi, kuten laminaatti tai parketti. Hitsattavat matot asentaa aina ammattimies. Mattojen ulkonäköä voidaan päivittää maalaamalla, joka on suosittu vaihtoehto sen edullisuuden takia.

Muovimatto on arkipuhdistuksessa yksi helpoimmista materiaaleista. Sen perussiivous onnistuu imuroimalla ja ajoittain muovimatto kannattaa pyyhkiä kostealla. Pesuaineeksi muovimatolle suositellaan puhdistusainetta, jossa on aktiivivahaa. Vahaamalla muovimatto saa uutta kiiltoa ja se hylkii likaa paremmin. (Siivous.info)

Leveiden muovimattojen rinnalle on tullut laminaatin omainen vinyylilattia. Vinyylilevyjä on sekä pontillisia, että liimaamalla asennettavia, jolloin ne voidaan joko liimata suoraan lattiaan tai tarraliimauksella toisiinsa. (Orient Occident)

Markkinoilla suhteellisen uusi tulokas on vinyylikorkeilattia. Siinä päällimmäisenä pintana on kestävä vinyyli, runkona HDF-levy sekä sen molemmin puolin joustava ja lämpöä ja ääntä eristävä korkkikerros. (Orient Occident)

KUVA 12. Muovimatoista löytyy paljon kuviovaihtoehtoja tavallisen yksivärisen, laatta- tai puulattiakuosisen lisäksi.



Laatasta puhuttaessa tarkoitetaan yleensä keraamista laattaa, jolla pinnoitetaan sisä- ja ulkotiloissa seiniä sekä lattioita. Laattoja voidaan kutsua niiden ominaisuuksien mukaan monella eri tavalla. Kuiva- ja märkäpuristus ovat valmistustekniikoita, joiden mukaan valmista laattaa voidaan kutsua kaakeli- tai klinkkerilaataksi. Lisäksi puhutaan myös teknisesti huippuluokkaan kuuluvista sintratuista laatoista sekä porcellanatoista. Mosaiikkilaatoiksi kutsutaan alle 7 x 7 mm kokoisia laattoja, jotka ovat yleensä valmiiksi asennusverkossa kiinni laatoituksen helpottamiseksi. Keraamisten laattojen lisäksi markkinoilla on lasimosaiikkeja ja osittain myös metallisia laattoja.

Keraamisia laattoja voidaan vertailla monen eri luokituksen avulla. Kuluttajalle tärkeimpiä ovat kiiltoaste, kulutuskestävyys, pakkasenkestävyys ja onko laatta lasitettu vai ei. Kiiltoaste voi olla matta tai kiiltävä, joiltakin valmistajilta löytyy myös välimuoto himmeä.

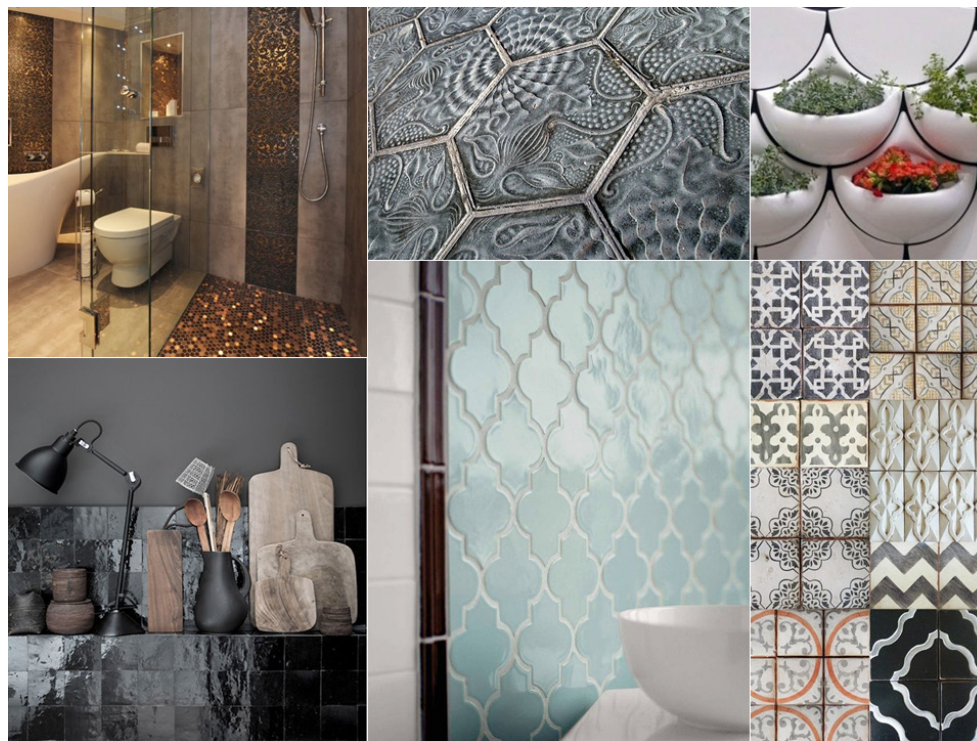
Keraamiset laatat jaetaan kahteen eri pääryhmään, kuiva- ja märkäpuristukseen. Kuivapuristelaatta on jauhemaisesta massasta paineessa puristettu laatta. Märkäpuristelaatat ovat massasta suulakkeen läpi puristettuja laattoja, jotka leikataan haluttuun muotoon. Lopuksi molemmat versiot kuivataan, tarvittaessa lasitetaan ja lopuksi poltetaan. Suurin ero puristetekniikoissa on valmiin laatan mittatarkkuus. Märkäpuristeissa sallitaan +/- 1,25% heitto sivun mitassa, kun kuivapuristeella se on vain +/- 0,5%. (Kaakelikeskus)

Lisäksi laattoja voidaan jakaa myös kemiallisen kestävyuden, hygieenisyyden ja sähkönjohtavuuden välillä. Nykypäivänä markkinoilta löytyy titaanioksidilla ja titaanioksidijohdannaisilla pinnoitettuja itsepuhdistuvia,

bakteereja tuhoavia ja jopa uv-säteilyn kanssa fotosynteesin luovia laattoja. (Kaakelikeskus)

Laattojen peruspuhdistus tapahtuu emäksisillä pesuaineilla, joiden ph on noin 8. Laattojen pinta tulisi kostuttaa ennen pesuaineen levittämistä ja pinnan voi joko huuhdella tai lian ollessa tiukemmassa hangata esimerkiksi juuriharjalla. (siivous.info) Kylpyhuoneessa ja keittiössä kalkkisaostumien poistoon paras on erittäin hapan, lähellä ph 1:tä, oleva puhdistusaine (Kiilto).

KUVA 13. Keraamisten laattojen kirjo on valtava koon, värin ja muodon suhteen.



5.3.3 KORKKI

Korkki on korkkitammen kuoresta valmistettu luonnonmateriaali. Se on joustava ja lämmin johtuen sen huokoisuudesta. Huokoisuus myös vaimentaa ääntä ja korkkilattiaa asennettaessa ei tarvita erillistä alusmateriaalia. Luonnonkorkkilattiaa voidaan nykyään värjätä, sen pintaan voidaan printata kuviota digitaalisella painotekniikalla sekä pintakäsittelä monin eri tavoin. (Saarelainen 2006)

Luonnonkorkki tulee aina pintakäsittelä. Pintakäsittelyistä vahaus säilyttää korkin luonnollisen tunnun, kun taas lakkaus ja PVC-kalvo luovat korkille uuden kestävämmän kulutuspinnan. Korkkia löytyy markkinoilta sekä liimattavia laattoja että pontillisia levyjä, joiden asennus tapahtuu samalla tavalla kuin esimerkiksi pontattujen laminaattien. (Saarelainen 2006)

Korkkilattian kestävyys riippuu pitkälti sen pinnoitteesta ja hoidosta. Laadukkaiden vinyylipintaisten korkkilevyjen reunat on suojattu ja se kestää hyvin kosteutta. Vahattu pinta tulee ajoittain vahata uudelleen kauniin ja kestävä pinnan takaamiseksi. Muovipinnoitteiset kestävät kulutusta ilman erillistä huoltoa.

Korkkia pidetään ympäristöystävällisenä materiaalina sen hiilidioksidin sitovuuden sekä korkkitammen pitkän eliniän takia. Monet korkkilattiavalmistajat ovatkin saaneet tuotteilleen maailmanlaajuisen SFC:n, suomeksi vastuullisen metsänhoidon yhdistyksen, tunnuksen. SFC-tunnus takaa valmistajan noudattavan ekologisia, sosiaalisia sekä taloudellisia menettelykeinoja tuotteen valmistuksessa. (SFC Suomi)

Luonnonkorkkilattia on pehmeä, jonka takia hiekan ja kalusteiden aiheuttama hankausta tulisi välttää. Korkkilattian puhdistus tapahtuu imuroiden tai nihkeällä pyyhkien. Pesuaineeksi luonnonkorkille suositellaan neutraaleja puhdistusaineita. (siivous.info)

KUVA 14. Korkki on luontoystävällinen, lämmin ja joustava lattiamateriaalivaihtoehto ja nykyään markkinoilta löytyy paljon erilaisia väri- ja kuosivaihtoehtoja.



5.3.4 LAMINAATTI

Laminaatti on pontillinen muovipinnoitteinen puukuitulevy. Niitä löytyy eri paksuisia ohuesta 7 mm levystä jopa 12 mm paksuun, parketin tuntuiseen laminaattin asti.

Laminaatin erittäin kestävä pintakerros on saatu aikaan hartsipitoisella muovilla. Laminaatissa kuviot ovat painettuja eli esimerkiksi puukuvioisissa laminaateissa puunsyyt eivät ole yksilöllisiä, vaan sama kuvio toistuu. Mitä laadukkaampi laminaatti on, sitä enemmän siinä on kuviovariaatioita ja lattiasta tulee aidomman näköinen. Laminaattien pintakäsittely voi olla kiiltävä tai matta ja aitoutta lisää puunsyitä jäljittelevä kohopinta. (Saarelainen)

Laminaatti on vaivaton materiaali, sillä sitä ei tarvitse hioa, vahata tai kiillottaa. Laminaattilattia ei kuitenkaan kestä kosteutta ja kaikki nesteet sen pinnalta ja erityisesti saumoista on poistettava välittömästi. Mikäli kosteutta pääsee saumoihin, turpoaa rungon puukuitulevy nostaen saumat ylös. Kova pinta ei myöskään kestä hiekkää, vaan naarmuuntuu melko herkästi.

Peruspuhtaanapito onnistuu imuroimalla ja silloin tällöin lattian voi pyyhkiä nihkeällä siivousliinalla. Pesuaineeksi riittää yleispuhdistusaine tai laminaatille suunnattu sähköisyyttä poistava puhdistusaine. (siivous.info)

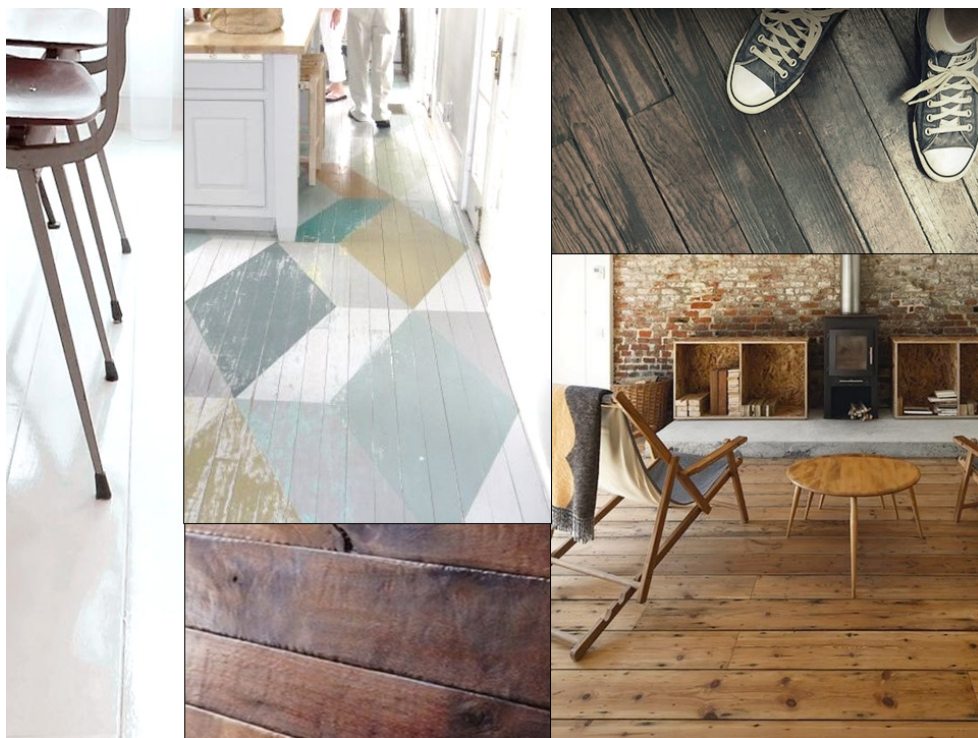
KUVA 15. Nopeasti ja edullisesti asennettavalla laminaatilla voi pinnoittaa myös seinän.



Puu on luonnonmateriaali, josta valmistetaan monia lattiapinnoitteita. Puulattoita ovat massiivipu-, parketti- ja liimapuulattiat. Puulattioita voidaan käsitellä vahaamalla, öljymällä, petsaamalla, lakkaamalla tai maalaamalla.

Massiivi- eli täyspuinen lattia on pitkäikäinen ja muuntautumiskykyinen. Se on yhdestä puusta höylätty lauta tai lankku, joka on yleensä ympäripontattu. Massiivipuulattia ei tarvitse kantavaa alustaa, vaan se voidaan asentaa puukannattajien päälle. Paksu lautalattia voidaan hioa useita kertoja ja käsitellä uuteen sisustukseen sopivaksi. (Puuinfo)

KUVA 16. Pintakäsittelyllä on suuri vaikutus massiivipuulattian tunnelmaan.



Parketteja on olemassa kolmea päätyyppiä. Niistä lauta-, eli lamelliparketti valmistetaan laminoiduista kerroksista, jotka vahvistavat toisiaan ja varmistavat puun mahdollisimman vähäisen elämisen. Lautaparketin päälinnäinen pintasäle on puuta, jonka mukaan määräytyy parketin käyttöikä. (Puuinfo) Lautaparketit asennetaan ponteistaan ja lattia tarvitsee kantavan alustan. Lautaparkettia valmistetaan 1, 2 ja 3 –sauvaisena, joka kertoo montako puusauvaa yhden parkettilaudan pinnassa on. 1-sauvaista parkettia voidaan kutsua myös lankku- tai kartanoparketiksi. Tällä hetkellä eniten myydään 3-sauvaista tammiparkettia sen edullisuuden vuoksi (Paasikallio, Risto).

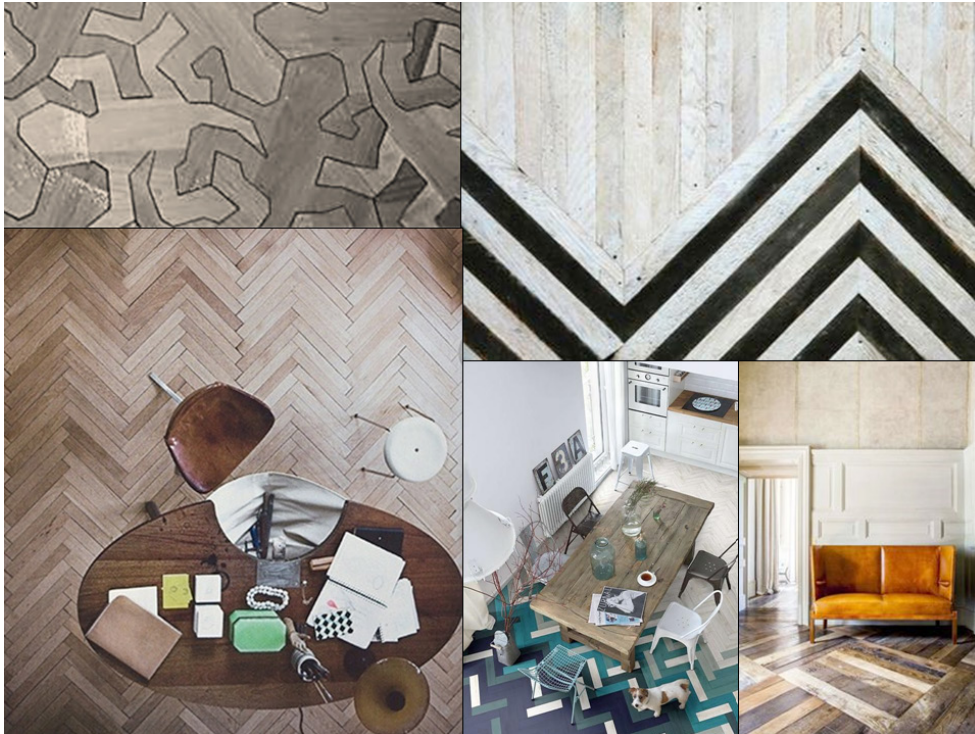
KUVA 17. Lautaparketilla lattiasta saadaan suuria tasaisia pintoja, joissa on aidon puun tuntu.



Mosaiikki- ja sauvaparketti ovat massiivipuusia palaparketteja. Suomessa eniten parketeissa käytettyjä jalopuita ovat pyökki, saarni ja tammi. (Palander 2012, Kaarakaisen 2005, 27 mukaan.) Mosaiikkiparketti on asennusverkolle valmiiksi ladottuja paloja, jotka liimataan alustaan. Myös sauvaparketti asennetaan liimaamalla. Sauvaparketilla voidaan latoa erilaisia lattiakuviota tiilestä kalanruotoon.

Liimapuulattioilla tarkoitetaan 3-kerrosrakenteena liimalevyistä tai lamelleista valmistettuja massiivipuulattioita. Liimatulla rakenteella puun luontainen kosteuselämä vähenee, laudoista saadaan suurempia ja lattiasta tulee tasainen. Liimattu rakenne antaa myös mahdollisuuden valmistaa leveämpiä

KUVA 18. Mosaiikkiparketeilla saadaan eloisa lattia ja väreillä ja kuvioinnilla on helppo leikitellä.



lautoja, kuin esimerkiksi tavallisessa massiivipuulattiassa. (Palander 2010, Puulattiat 2009 mukaan, 27-28)

Puulattioiden kestävyys on riippuvainen puulajista ja sen pintakäsittelystä. Yleisesti ottaen pehmein puulaji on mänty ja kovimpia tammi, kovapuut ja bambu. Puulattian siivous ja huolto määräytyy aina sen pintakäsittelyn mukaan. Maali-, lakka-, vaha- ja öljykäsittelyjen huoltovälit vaihtelevat käytetystä tuotteesta ja kulutuksesta. Perussiivous puulattioille on imurointi ja nihkeällä pyyhintä.

KUVA 19. Liimapuulattioilla voi luoda suuria yhtenäisiä lankkumaisia lattiapintoja ilman puun luonnollisen elämisen haittapuolia.



Maali on yleinen pinnoite niin lattioissa, seinissä kuin katoissa. Maaleilla saadaan pinnoista nopeasti yhtenäisiä ja maali suojaa rakennetta, kuten betonia kosteudelta muodostamalla sen pintaan kalvon.

Maaleissa erityisen tärkeää on valita oikea maali oikeaan kohteeseen. Keittiöön ja eteiseen tarvitaan kovaa kulutusta kestävä maali, kun taas katossa ei maalin tarvitse kestää räsytystä lähes ollenkaan. Yleisen periaatteen mukaan mitä kiiltävämpi maali, sitä kestävämpi lopputulos.

Maaleja on sekä vesiohenteisia että liuotinohenteisiä. Nykyään sisätilojen maaleina käytetään pääasiassa vesiohenteisiä maaleja. Vesiohenteinen maali ei haise ja kosteat maaliroiskeet voidaan pestä vedellä. Liuotinohenteisen maalin liuottimeksi ja maalivälineiden pesuun käy lakkabensiini eli mineraalitärpätti tai jokin muu liuotin. Liuotinohenteinen maali kuivuu hitaammin, mutta pinnasta tulee sileämpi vähemmällä vaivalla maalin tasoittuessa itsestään. (Tikkurila)

Maalit levitetään pensselillä ja telalla, suuremmissa kohteissa voidaan käyttää myös ruiskumaalaustekniikkaa. Seinäpinnat maalataan yleensä telalla, jolloin lopputuloksesta saadaan tasainen. Lasyripintoja voi kuvioida lähes millä tahansa rytätystä muovipussista harjoihin.

Efektimaaleihin kuuluu kuultavia kimalle- ja helmiäislasyyreja sekä tavallisen maalin tapaan peittäviä helmiäismaaleja. Lasyyreilla tehdään kuviointia jo maalatulle pohjalle, jolloin pohjamaali kuultaa lasyyrin läpi.

Maalipinnan pesu ja puhdistus riippuu aina maalin laadusta. Kiiltävät maalit kestävät paremmin hankausta ja jopa pesua, kun taas pohjamaalina käytettävät himmeät maalit eivät kestä paljon räsytystä.

KUVA 20. Maaleilla voi leikitellä värin ja kiillon kanssa. Lasyyreilla pinnan kuviointiin saa uusia ulottuvuuksia.



Tapetit voidaan jakaa neljään pääryhmään: paperitapetteihin, kuitutapetteihin, muovipintaisiin vinyylitapetteihin sekä lasikuitukankaasta valmistettuihin lasikuitutapetteihin. Asennustavan mukaan jaottelu voidaan tehdä vetytettävien ja suoraan seinään liimattaviin tapettien välillä.

Perinteisellä menetelmällä eli vetyttämällä asennetaan paperitapetit, jotka liisteröinnin jälkeen vaativat 5-12 minuutin kostumisajan ennen seinään asennusta. Vetytettävät paperitapetit asennetaan hiukan limittäin, jolloin paperin kutistuttua vuotien väliin ei jää rakoa.

Suoraan seinään asennettavat kuitu- ja vinyylitapetit asennetaan valmiiksi liisteröityyn seinään, eivätkä ne vaadi vetytysaikaa. Lasikuitutapetti asennetaan samaan tapaan, mutta asennettassa liiman tulisi pursuta huokoisen kankaan läpi ja näin taata hyvä kiinnitys. Lasikuitutapetti tulee aina maalata, eli sitä ei voi käyttää itsessään pintamateriaalina. (Tapetti.fi)

Markkinoilta löytyy epätasaisten seinäpintojen tasoittamiseen tarkoitettuja tasoitetapetteja, jotka voidaan maalata tai niiden päälle voidaan asentaa uusi tapetti. Lisäksi löytyy maalattavia tapetteja, joiden rullaleveys on yli metrin ja joilla saadaan nopeasti aikaan pintakuviota. Erikoistapeteista löytyy kangas- ja nahkatapetteja sekä valokuvista printattuja fototapetteja.

Tapettien hoito ja puhdistus riippuu sen pinnasta. Vinyylitapetit kestävät kostealla pyyhkimistä, maalatut tapetit puhdistetaan maalin laadun mukaan. Paperitapetteja ei suositella pyyhittävän kostealla. Kuitutapetti kestää jonkin verran pyyhkimistä ja hankausta, mutta kestävyys tulee aina varmistaa.



KUVA 22. Tapettisymbolit helpottavat oikean tapetin valinnassa.

KUVA 21. Tapeteilla tunnelman luominen on helppoa ja nopeaa.



Strukturipinnoitteet ovat maalin tai hierrettävän laastin tavoin levitettäviä seinä- ja lattiapinnoitteita. Pinnoituslaasteja löytyy sekä kuiviin- että märkätiloihin. Pintastruktuureilla leikittely on helppoa sekä väri vaihtoehtoja on rajattomasti. Lopputulos voi olla kiiltävä tai matta, pinta voidaan jättää karheaksi tai kiillottaa.

Sisustuspinnoitteilla seiniin ja lattioihin voidaan luoda suuria tasaisia pintoja ilman saumoja. Pinnoitteita voi levittää telalla, pensselillä tai lastalla. Yleensä aloitetaan telaamalla noin neliön kokoinen alue, joka käsitellään halutulla tavalla esimerkiksi lastalla eri suuntiin vedellen ja jatketaan työstämällä samalla tavalla koko seinäpinta. Työstötapa- ja nopeus vaihtelevat suuresti sekä pinnoitteen laadusta että halutusta lopputuloksesta riippuen.

Strukturipinnoitteita löytyy karheita ja hienoja. Karheissa pinnoitteissa massa on jäykempää ja sen raekoko on isompaa, jolloin jäljestä tulee rouheampi. Hienojakoisemmilla pinnoitteilla lopputulos on hillitympi, mutta aina omanlaisensa.

Strukturipinnoitteita, maaleja ja lasyyreja yhdistämällä seinäpintojen variaatiomahdollisuudet ovat lähes rajattomat. Lastalla kuvioitu seinä voidaan tasoittaa vaaleammalla pinnoitteella, jolloin pintakuviosta tulee kolmiulotteinen. Seinä voidaan myös teipata maalipinnan päälle ja pinnoitteen levityksen jälkeen teippauksien alta/kohdista maali jää näkyviin.

Sisustuspinnoitteita on myös kosteisiin tiloihin ja pinta voidaan käsitellä tahran ja veden kestäväksi. Laasteilla voi pinnoittaa koko kylpyhuoneen lattias-

ta seiniin. (Dekotuote)

Kivipinnoite on kuin seinään hierrettävää hiekkaa. Sillä sisätiloihin saadaan karhean kiviseinän tuntua ja ulko- ja sisätilojen raja alkaa hämärtyä.

Sisustuspinnoitteiden iskunkesto on melko heikko, sillä materiaalivahvuus pinnoitteissa on ohut. Strukturipinta voidaan puhdistaa painelemalla pintaa kostealla liinalla. Karheammat seinäpinnat puhdistuvat parhaiten imuroimalla.

KUVA 23. Laasteilla seinä- ja lattiapinnoista saa yhtenäisiä ja värien ja struktuurien vaihtoehtoja on rajattomasti.



Materiaalien vertailukeinona käytin kvalitatiivista tutkimusta. Tein asiantuntijoille arviointikaaviot, joiden avulla he arvioivat eri materiaalien kestävyttä ja ominaisuuksia (Liite 3).

Asiantuntijoina materiaalien ominaisuuksien vertailussa olivat viiden kuopiolaisen rautakaupan sisustusmyyjät. Asiantuntijaryhmä koostui Starkin, Carlsonin rautatavaratalon, Kuopion Tapetti ja Värin, Kodin Terran sekä K-Raudan sisustuspuolen henkilökunnasta. Asiantuntijuus perustuu jokaisen sisustusmyyjän ammattiosaamiseen ja materiaalien perusominaisuuksien tuntemukseen sekä kykyyn pystyä vertailemaan niitä keskenään laajassa kategoriassa. Kyselyä tehdessä en tuonut esille omaa taustaani sisustusmyyjänä, vaan roolinani oli ammattikorkeakouluopiskelija. Näin näennäinen vastakkainasettelu kilpailevan yrityksen työntekijän kanssa ei päässyt vaikuttamaan arvioinnin tuloksiin.

Vertailussa on mukana aikaisemmin esitellyt 12 materiaalia. Osa niistä on selkeästi lattiamateriaaleja ja osa seinäpintojen päällystyksien. Kestävyyden arvioinnin lisäksi vertailussa olivat materiaalien hoito ja siivottavuus, huollon tarve sekä materiaalin korjausmahdollisuudet ilman lattian vaihtoa.

Pyysin jokaista arvioijaa tekemään arvoinnit käyttämällä keskivertoista tuotetta, kuitenkin tarkemmin tuotetta nimeämättä, vaan ajatellen tuotteen materiaalin perusominaisuuksia. Jokaisesta tuotteesta kuitenkin löytyy sekä halpoja että kalliita vaihtoehtoja, joiden laaduissa voi olla suuriakin eroja. Lisäksi jokaisella rautakaupalla on hiukan eri tuotevalikoimat, joten tuoteskaala arvioinnissa on lähtökohtaisesti hyvin laaja.

Kestävyyksien arviointilomakkeessa asteikko on 1 huono, 2 kohtalainen ja 3 hyvä. Ominaisuuksien arvioinnissa on käytössä sama asteikko, joskin jokainen kohta on määritelty sanallisesti. Lähtökohtaisesti kummassakin arvioinnissa tuote, joka saa suurimman summan, on kategoriassaan paras.

Määrittelin lomakkeisiin hankauksen-, kosteuden- ja iskunkeston määritelmät, jotta jokaisella arvioijalla on samat lähtökohdat. Määrittelin sanallisesti myös kategoriat siivottavuuteen, huoltoon ja korjattavuuteen. Arvioinnin skaala oli viiden vastaajan arvioilla jokaisessa osassa viidestä 15:een ja kategorioissa mitattuna huonoimmasta 15:stä parhaaseen 45:een. Yhteistulos kestävyys- ja ominaisuus -kategorioista pystyi enimmillään olemaan 90.

Kestävyysskategoriaa tarkastellessa parhaat viisi, yli 40 pistettä saanutta materiaalia ovat muovimatto (43), laatta, maali ja lasikuitutapetti (42) sekä vinyylilattia (40). Huonoimmaksi arvioitiin paperitapetti (21), joka jäi yli viisi pistettä toiseksi huonoimmasta struktuuripinnoitteesta (26).

Pintamateriaalien siivottavuus, huolto ja korjattavuus kategoriassa parhaiten pärjasi maali (40). Toisena on vinyyli (38) ja kolmantena laatta (37). Huonoimmat käyttöominaisuudet arvion mukaan ovat paperitapetilla (26) ja struktuuripinnoitteella (27).

Kategorioista yhteenlaskettujen pisteiden jälkeen parhaiten pärjasi maali (82). Seuraavina ovat laatta (79), vinyylilattia (78) sekä muovimatto ja lasikuitutapetti (76). Huonoimmat pisteet sai paperitapetti (47) ja struktuuripinnoite (53).

MATERIAALIEN KESTÄVYYS

Materiaali	Hankauskesto			yht.	Kosteudenkesto			yht.	Iskunkesto			yht.	YHT.
	1	2	3		1	2	3		1	2	3		
Muovimatto		●●●●	●	13			●●●●●	15			●●●●●	15	43
Vinyylilattia		●●	●●●	14		●●●	●●	12		●	●●●●	14	40
Laatta			●●●●●	15			●●●●●	15	●	●	●●●	12	42
Korkki	●●	●	●●	10	●●	●●●		8		●●●	●●	10	28
Laminaatti		●●●	●●	12	●●●	●●		7	●●	●	●●	10	29
Massiivipuu		●●●	●●	12		●●●●●		10	●	●●●●		9	31
Parkettila		●●●	●●	12	●●	●●●		8	●	●●●	●	10	30
Liimapuu	●	●●●	●	10		●●●●●		10	●	●●●●		9	29
Maali		●	●●●●	14			●●●●●	15		●●	●●●	13	42
Paperitapetti	●●●	●●		7	●●●	●●		7	●●●	●●		7	21
Kuitutapetti		●●●●	●	11	●	●●●	●	10	●	●●●●		9	30
Vinyylitapetti		●●	●●●	13		●	●●●●	14	●	●●●	●	10	37
Lasikuitutapetti			●●●●●	15			●●●●●	15	●	●	●●●	12	42
Struktuuripinnoite	●	●●●●		9	●	●●●●		9	●●●	●●	●	8	26

MATERIAALIEN KÄYTTÖOMINAISUUDET

Materiaali	Siivottavuus			yht.	Huolto			yht.	Korjattavuus			yht.	YHT.
	1	2	3		1	2	3		1	2	3		
Muovimatto			●●●●●	15		●●●	●●	12	●●●●	●		6	33
Vinyylilattia		●	●●●●	14			●●●●●	15	●●	●●	●	9	38
Laatta			●●●●●	15		●	●●●●	14	●●	●●●		8	37
Korkki		●●●●	●	11		●●●●	●	11	●●	●●	●	9	31
Laminaatti		●●●●		10		●●	●●●	13	●	●●●	●	10	33
Massiivipuu		●●●●		10	●	●●●●		9	●●	●	●●	10	29
Parkettila		●●●●	●	11	●	●●●●		9		●●	●●●	13	33
Liimapuu		●●●●		10	●	●●●●		9	●●	●	●●	10	29
Maali		●	●●●●	14		●●●	●●	12		●	●●●●	14	40
Paperitapetti	●●●●			5			●●●●●	15	●●●●	●		6	26
Kuitutapetti		●●●●		10	●		●●●●	13	●●●●	●		6	29
Vinyylitapetti		●●	●●●	13	●		●●●●	13	●●●●	●		6	32
Lasikuitutapetti			●●●●●	15	●	●	●●●	12	●●●	●●		7	34
Struktuuripinnoite	●●●●		●	7	●		●●●●	13	●●●	●●		7	27

KAATIO 8. Kestävyys- ja käyttöominaisuuksien arviointikyselyn yhteenveto.

Molemmat kategoriat

Materiaali	yhteensä
Maali	82
Laatta	79
Vinyylilattia	78
Muovimatto	76
Lasikuitutapetti	76
Vinyylitapetti	69
Parketti	63
Laminaatti	62
Massiivipuu	60
Korkki	59
Kuitutapetti	59
Liimapuu	58
Struktuuripinnoite	53
Paperitapetti	47

Yhteenvedona materiaalien kestävyys selvityksestä voi todeta, että maali-pinnat ovat sekä kestäviä, että ne on helppo hoitaa ja korjata. Lattiamateriaaleissa kannattaisi suosio laattaa, muovia ja vinyyliä, jotka ovat arkikäytössä helppoja materiaaleja siivota ja huoltaa ja kestävät kosteutta, hankausta ja iskuja.

Tämä arviointi on toteutettu keskiarvoisilla materiaaleilla. Jokaisessa tuoteryhmässä on olemassa eri hintaisia ja laatuksia tuotteita. Arviointi perustuu ammattilaisten omiin kokemuksiin sekä tuote- ja materiaalitietouteen. Laadukkaat materiaalit takaavat laadukkaan lopputuloksen.

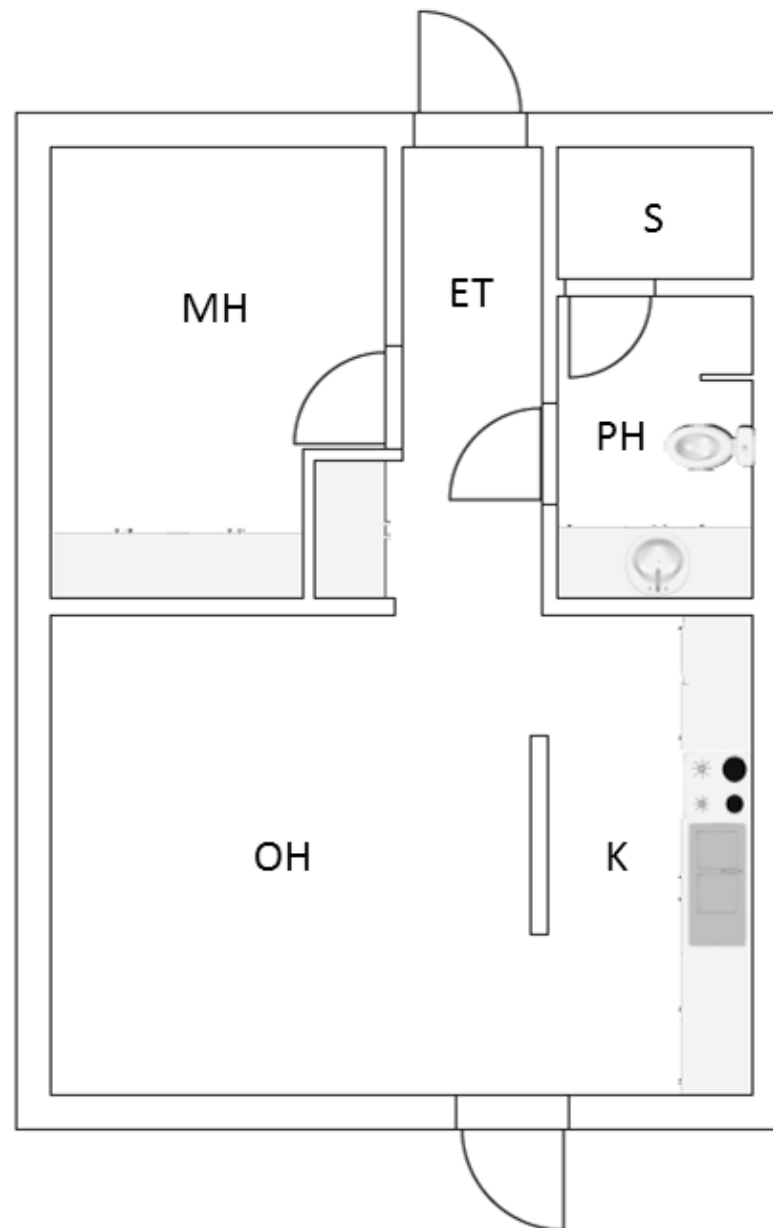
Toimeksiantajan kanssa keskusteluissa nousi esille materiaalien hoito- ja huolto-opas, joka voisi kuulua jokaisen vuokra-asunnon varustukseen. Oppaaseen kerättäisiin tiedot kaikista asunnossa käytettävistä pintamateriaaleista sekä miten ja millä pesuaineilla niitä tulisi puhdistaa. Samaan kirjaan kerättäisiin myös kodinkoneiden käyttöohjeita ja yleistä tietoa asunnon huollosta. Oppaan avulla vuokranantaja pystyisi välillisesti vaikuttamaan materiaalien kestävyys. Oppaaseen valittavista tiedoista ja sen kasaamisesta päätämme projektin edetessä pidemmälle.

6 MATERIAALIKONSEPTIT

Materiaalikonsepti on tuotevalikoima, joka on tehty asiakkaalle asuntojen sisäpintoja varten. Tuotteet on valikoitu asuinviihtyvyyksensä sekä materiaalien kestävyys- ja ominaisuuksien arviointeihin perustuen. Asiakkaalla ei ollut toiveita tietyn liikkeen valikoimien tai merkkien käyttämisestä, joten materiaalivalinnat ovat viitteellisiä. Valikoidut tuotteet voivat olla eri kauppaketjujen ja merkkien tuotteita ja niiden saatavuus on kauppakohtainen.

Materiaalikonsepteja on lähtökohtaisesti kaksi (Liite 4), asiakkaan toiveiden mukaan. Asiakas valitsee niistä sopivamman tai molemmista valitaan sopivia tuotteita lopulliseen kohteeseen. Konsepteista toinen on materiaalivalinnoiltaan kalliimpi ja yleisolemukseltaan laadukkaampi.

Konseptien yhteydessä olevat mallinnuskuvat ovat luonnoksenomaisia. Niiden pohjalta voi hahmottaa yleistunnelmaa, mutta lopulliset valinnat ja mittaukset tulee tehdä ennen tuotteiden tilaamista. Mallinuskuvat ovat tällä hetkellä rakenteilla olevien asuntojen pohjapiirroksen mukaan piirretty. Kuvat ovat keittiöstä ja kylpyhuoneesta, joissa materiaalivalinnat näkyvät eniten.



KUVA 24. Kaksion pohjapiirros Q-live Oy:n rakenteilla olevista rivitaloista.



Materiaaleina on käytetty luonnollista puuta ja kylpyhuoneessa laattaa. Päävärinä ruskean eri sävyt ja raikas valkoinen. Rosteripinnat kodinkoneissa tuovat ilmeeseen laadukkuutta, jota asuinviihtyvyysskyselyyn vastaajat toivoivat.

Lattiamateriaalina asunnossa on leveä lankkuparketti ja siihen sopivat jalkalistat. Parkettia voi hioa ja näin se on muuntautumiskykyinen erilaisiin sisustustyyliin sopivaksi.

Seiniin tulee helposti puhdistettavaa puolihimmeää maalia, joka on väriltään hiukan lämpimäksi sävytettyä valkoista. Tehosteseinät olo- ja makuuhuoneessa maitokahvin ruskeat. Tehosteseinät voi halutessaan päällemaalata ja pienillä muutoksilla saadaan suuri ilmeen muutos.



Keittiökaapistot ovat mattavalkoiset ja välitilassa on värillinen pleksi, joka jatkuu yhtenäisenä koko seinän matkalla, jolloin likaa kerääviä saumoja ei ole ja yleissiivous on helppoa. Pöytätaaso ja hylly ovat vahattua massiivipuuta, jonka värisävy toistaa parketilattian sävyä. Myös pöytätaaso on hiottavissa, jolloin ilme voidaan uudistaa helposti ja edullisesti.

Kylpyhuoneessa efektiseinän ja wc-istuimen koteloinnin mosaiikkilaatta toistaa lattialaattojen sävyä. Muut seinät ovat kiiltävää valkoista peruslaattaa, joka on helppo pitää puhtaana ja jolla saadaan aikaan tilaa suurentava efekti. Saunassa saunavahalla ruskeaksi käsitellyt paneeliseinät ja lauteissa väritön vaha, joka hylkii likaa ja on helppo hoitaa ja huoltaa.

KUVA 25. Visualisointi Naturana -konseptista.



Materiaaleissa on käsinkosketeltava pintastruktuuri. Yleistunnelma on ylellinen, mutta särmikäs mustan ja valkoisen yhdistelmä. Tyyli ja materiaalivalinnat tarjoavat asukkailleen arjen luksusta.

Lattiamateriaalina pontattu vinyylilankku, joka kestää iskut ja kosteuden, mutta näyttää puulta. Jalkalistoissa toistuu tehosteväri musta. Seinät maalataan, jotta puhdistus olisi helppoa ja huolto edullista. Yleisvärinä hyvin vaaleaa harmaata, maalatuissa tehosteseinissä olohuoneessa ja makuuhuoneessa helmiäislasyrikuviointi.

Keittiössä alakaapistot ja korkeakaappi mattamustat. Yläkaappien ovet ovat maitolasia ja liedon kohdalla kiiltävä valkoinen. Välitilassa luonnonkuitukomposiitista valmistettu sisustulevy, joka on helppo pitää puhtaana. Pöytä-taso mustaa marmoria.



Kylpyhuoneessa efektiseinässä ja wc-istuimen koteloinnissa on käytetty mustaa jokikivilaatta. Tummanharmaa lattialaatta kimaltelee hopeaa ja luo kylpyhuoneeseen kylpylämäistä tunnelmaa. Muut seinät ovat valkoista peruslaattaa. Saunassa seinät käsitelty saunavahalla tummanharmaaksi ja lauteet valkeiksi.

KUVA 26. Visualisointi Elegance -konseptista.

7 ASIAKKAAN PALAUTE

Olen saanut koko projektin ajan asiakkaalta palautetta nopeasti ja vaivat-
tomasti, sekä sähköpostin että puhelimen välityksellä. Yhteistyö on ollut
luontevaa, kannustavaa ja kokonaisuudessaan palkitsevaa. Loppupalaute
toimeksiantajalta opinnäytetyöraportista oli positiivinen ja yhteistyötä on
tästä hyvä jatkaa rakennusprojektin loppuun asti.

”Opinnäytetyö antaa uutta ja mielenkiintoista tietoa vuokralaisten näkökul-
masta eli millaisia ominaisuuksia he arvostavat vuokra-asunnoissa ja mitkä
asiat vaikuttavat asumisviihtyvyyteen. Tätä tietoa voimme hyödyntää omas-
sa liiketoiminnassamme uusien vuokra-asuntokehitysten suunnittelussa
esimerkiksi sijainnin ja laatutason osalta tehtävissä päätöksissä. Tällä hetkel-
lä jo rakenteilla olevaan kohteeseemme erityisesti kyseisen opinnäytetyön
puitteissa laaditut materiaalikonseptit tarjoavat hyviä ja toteutuskelpoisia
ideoita. Opinnäytetyön laatija on osoittanut kiitettävää aktiivisuutta, yhteis-
työkykyä ja omatoimisuutta koko hankkeen ajan. Tilaajan näkökulmasta
opinnäytetyö täyttää täysin sille asetetut tavoitteet.

Jani Granqvist, hallituksen puheenjohtaja, Q-live Oy”
(Opinnäytetyön tilaajan kommentit, 2014.)

8 POHDINTA

Opinnäytetyön toimeksiannon sain lokakuussa 2013. Kypsyttelin opinnäytetyöideaa syksyn ja joululoman ajan, jonka jälkeen minulla oli yksi kokonainen jakso aikaa keskittyä vain sen tekemiseen. Asiakkaan antama aikaraja maaliskuun loppuun on alusta asti ollut tiedossa ja opinnäytetyötä on viety eteenpäin sen mukaisesti.

Pitkä hauduttelu-aika oli ehdottomasti hyväksi työn suunnittelulle ja lopullisen työn nopealle kokoamiselle. Kun asiat kerkesin miettiä moneen kertaan parannellen ideoita ennen varsinaiseen työhön ryhtymistä, oli työrupeamaan helppo käydä käsiksi.

Olin aikataulutannut opinnäytetyön tekemisen alussa selkeästi vuoroviikoin asuinviihtyvyysskyselyn ja materiaalitietouden hankinnan kanssa, joka toimikin hyvin. Itselleni sopii kunnolla kerralla asiaan paneutuminen, jolloin työaikaa ei mene ajatusten keräilyyn vaan idea pysyy selkeänä koko ajan.

Kokonaisen jakson pyhittäminen opinnäytetyötä varten antoi minulle mahdollisuuden aikatauluttaa tekemiseni kokonaan itse. Jo lukion ylioppilaskirjoituksiin lukiessa huomasin työskenteleväni parhaiten iltapäivällä ja illalla, joten annoin itselleni aamut vapaaksi. Tämä järjestely toimi kohdallani loistavasti ja etenkin koska työskentelin kotoa käsin, eivät mitkään aikataulut sitoneet minua.

Opinnäytetyötä tehdessä ammattiosaaminen erityisesti sisustusmyyjän roolissa on kasvanut huomasti. Vaikka pohjatietoa oli jo ennestään, on materiaalituntemus nyt entistä kattavampi. Materiaalitietous on suuri apu myös

tulevassa sisustussuunnittelijan työssä. Lisäksi yrittäjyyteen tarvittavaa ajankäyttöä olen oppinut opinnäytetyöprojektin aikana.

Opinnäytetyö oli kokonaisuudessaan hyvin laaja, mutta sain pidettyä sen hyvin asiakeskeisenä. Aihe oli jo lähtökohtaisesti kiinnostava, sillä kaikki asuvat jotenkin ja jossakin. Opinnäytetyön avulla pääsin selvittämään, kuinka voisi asua vielä paremmin. Työn teki erityisen kiinnostavaksi sen asiakaslähtöisyys ja lopullisten tulosten hyödyllisyys myös muillekin kuin nimenomaiselle työtilaajalle.

Opinnäytetyön lisäksi toimeksiannon myötä sain töitä kyseiseltä rakennustyömaalta ja pääsen itse vaikuttamaan lopputulokseen, jotta siitä tulisi suunnitelmia vastaava:

- Kestävä koti niin ajallisesti, materiaalikestävyydeltään kuin asukkaan viihtyvyyden kannalta.

Lähteet

Sähköiset

DEKOTUOTE. Perfectino –pinnoitteet. Verkkosivut. [Viitattu 2014-3-13] Saatavissa: <http://dekotuote.fi/perfectino-2/>

ECOPHON. tekniset ominaisuudet. Paloturvallisuus. Verkkosivut. [Viitattu 2014-2-13] Saatavissa: <http://www.ecophon.com/fi/Tekniset-ominaisuudet/Paloturvallisuus/>

JYVÄSKYLÄN OMAKOTIALUEITA. Verkkosivut. Jyväskylän omakotialueiden historiaa, 1960-1970-lukujen lähiörakentaminen ja kompaktikaupungit. [verkkojulkaisu] [Viitattu 2014-3-18] Saatavissa: <http://www3.jkl.fi/ksmuseo/sailykesivusto/sivut/lahiot.htm>

KAAKELIKESKUS. Laattojen tekniset ominaisuudet. [Viitattu 2014-2-17] Saatavissa: <http://www.kaakelikeskus.net/sivu.php?id=71>

KIILTO. Tuotteet, kuluttajatuotteet. Kasper. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: <http://kiiltoclean.fi/component/tuotteet/tuote/1086-kiilto-kasper>

LAMPARK. Laminaattilattioiden käyttöluokat. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.lampark.fi/wpcontent/uploads/2011/10/laminaattilattioiden_kaytoluokat_EN_13329.pdf

ORIENT OCCIDENT. Lattiat ja matot. Verkkosivut. [Viitattu 2014-12-3] Saatavissa: http://www.orientoccident.fi/lattiat_ja_matot

PUUINFO. Tee se itse -ohjeet. Puulattiat. Verkkosivut. [Viitattu 2014-1-28] Saatavissa: <http://www.puuinfo.fi/tee-se-itse/ohjeet/lattiat>

RAKENNUSTIETO. Rakennusmateriaalien päästöluokitukset. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: <https://www.rakennustieto.fi/index/rakennustieto/rakennusmateriaalienpaastoluokitus.html>

RIALA, Maria. Puu piha- ja ympäristörakentamisessa. [Viitattu 2014-1-24.] Saatavissa: www.metla.fi/tapahtumat/2012/puu-valiseminaari/pdf/P2_03_Riala.pdf

SAARELAINEN, Mari 2006. Lattiaan laatua Viihtyisä Koti –lehden artikkeli. [verkkojulkaisu] (3) 6-9 [Viitattu 2014-1-28] Saatavissa: <http://www.prkk.fi/files/pdf/1210/Lattiaanlaatua.pdf>

SAARELAINEN, Mari. Laminaattia vai parkettia? Viihtyisä Koti –lehden artikkeli. [verkkojulkaisu] [Viitattu 2014-1-28] Saatavissa: http://www.prkk.fi/files/pdf/2627/4_09laminaattiapdf.pdf

SFC Suomi. Vastuullisen metsänhoidon yhdistyksen Suomen viralliset verkkosivut. Forest Stewardship Council Finland. [Viitattu 2014-2-13] Saatavissa: <http://fi.fsc.org/index.htm>

SIIVOUS.INFO: Kotityöt, lattiamateriaalien puhdistus. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: <http://www.siivous.info/lattian-lattiamateriaalien-puhdistus>

SUOMEN Standardisoimisliitto SFS Ry. Standardit tutuksi. Verkkosivut. [Viitattu 2014-2-12] Saatavissa: http://www.sfs.fi/julkaisut_ja_palvelut/standardi_tutuksi

TAPETOINTI. Yleistä Tapetoinnista. [Viitattu 2014-3-13] Saatavissa: <http://tapetointi.fi/yleista-tapetoinnista/>

TEKNOS. MaalausRYL 2012. Verkkosivut. [Viitattu 2014-2-12] Saatavissa: <http://www.teknosmaalausryl.fi/>

TIKKURILA. MaalausRYL 2012, rasisluokat. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.tikkurila.fi/ammattilaiset/maalausryl_2012/rasisluokat/rasisluokat_sisatiloissa

TILASTOKESKUS, 2013. Suomen virallinen tilasto (SVT): Asunnot ja asuinolot [verkkojulkaisu]. ISSN=1798-6745. Yleiskatsaus 2012. Helsinki: Tilastokeskus [Viitattu: 2014-1-27]. Saatavissa: http://www.stat.fi/til/asas/2012/01/asas_2012_01_2013-10-18_tie_002_fi.html

UPOFLOOR. Tuotteet, asuintilat, laminaatit, Vitality Diplomat. Verkkosivut. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.upofloor.fi/upofloor_fi/upofloor_oy/etusivu/tuotteet/asuintilat/laminaatit/ShowProduct.eviacms/productGroup/33636/product/16525/Vitality%20Diplomat

VIRTUAALI AMMATTIKORKEAKOULU. Ylemmän AMK-tutkinnon metodi-foorumi. Kvantitatiivisen analyysin perusteet. Julkaistu 5.11.2007. [Viitattu 2014-2-26] Saatavissa: <http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojak-sot/0709019/1193463890749/1193464131489/1194289328583/1194289824724.html>

VTT, EN 13501-1. Valtion tieteellinen tutkimuslaitos. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.vtt.fi/liitetiedostot/muut/EN13501-1_R.pdf

VTT, EN ISO 11925-2. Valtion tieteellinen tutkimuslaitos. [Viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.vttexpertservices.fi/service/firesafety/syttyvyys_liekki_eniso119252.jsp

VTT Tutkimusraportti, 2010. ARVOLA A., LAHTI P., LAMPILA P., & TIILIKAINEN A., (VTT) KYRÖ R., TOIVONEN S., & VIITANEN K. (Aalto-yliopisto) KESKIFRANTTI S. (Laurea amk). Asuin ympäristön ominaisuudet ja asukkaan arvot. Kuluttajatutkimusnäkökulman sovellus asuin ympäristön koetun laadun tutkimukseen. VTT. [Viitattu 2014-2-26] Saatavissa: http://www.vtt.fi/inf/julkaisut/muut/2010/VOCUP_RAPORTTI_2010.pdf s. 11

VUOKRATURVA Oy LKV:n verkkosivut, 2014. Tietoa vuokra-asumisesta Suomessa. [Viitattu 2014-1-27] Saatavissa: <http://www.vuokratuiva.fi/relocation/vuokra-asuminen-suomessa>

VVO, 2014. Valtakunnallinen vuokratulo-osuuskunta. VVO yrityksenä, liiketoiminta, toimintaympäristö. Verkkosivut. [Viitattu 2014-1-27] Saatavissa: <https://www.vvo.fi/vvoryityksena/liiketoiminta/toimintaymparisto/default.aspx>

YHTEISHYVÄ, 2012. Koti ja puutarha, lattiamateriaalit –ostajan opas. [verkkojulkaisu] 30.11.2012 [Viitattu 2014-2-13] Saatavissa: <http://www.yhteishyva.fi/koti-ja-puutarha/lattiamateriaalit--ostajan-opas/0218010-35399>

YLE Areena, 2006. Elävä arkisto. Asumisen kurjuutta, ohjelma asuntopulasta. 10.9.1971. Aunila Seija. [video] Verkkojulkaisu Areenassa 8.9.2006. Aunila Seija. [Viitattu 2014-3-18] Saatavissa: http://yle.fi/elavaarkisto/artikkelit/asumisen_kurjuutta_9691.html#media=9693

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ, 2013. Maankäyttö ja rakentaminen. Rakentamisen ohjaus, Rakennustuotteiden hyväksyntä. Rakennustuotteiden tuotehyväksyntä – yhtenäiset kriteerit rakennustuotteiden kelpoisuuden varmistamiseksi [Viitattu 2014-2-12] Saatavissa: http://www.ym.fi/fi-FI/Maankaytto_ja_rakentaminen/Rakentamisen_ohjaus/Rakennustuotteiden_tuotehyvaksynta

Painetut

HIRVONEN, Heikki 2007. Loft, asumisen uusi ulottuvuus. Teoksessa Muuttuvat asunto- ja kiinteistömarkkinat 2006-2007, Asumistaso-vuosikirja. Loimaa: PRIMUS Paino Oy, 36.

SAARENHEIMO, Ulla 1993. Esipuhe. Teoksessa ANDERSSON, Kari ja JUNTTO, Anneli (toim.) Asuntopolitiikan ja rakentamisen vaihtoehdot, Asumisen tulevaisuus artikkelisarja. Jyväskylä: Gummerus, 5.

SYRJÄNEN, Olavi 1993. Tulevaisuuden haasteet suomalaiselle asuntopolitiikalle. Teoksessa ANDERSSON, Kari ja JUNTTO, Anneli (toim.) Asuntopolitiikan ja rakentamisen vaihtoehdot. Asumisen tulevaisuus artikkelisarja. Jyväskylä: Gummerus, 10.

KOHI, Antti, PALO, Hannele, PÄIVÄRINTA, Kimmo ja VIHERVÄ, Kimmo, 2012. Forum IV Suomen historian käännekohtia. Uudistetun laitoksen 1.-3. painos. Keuruu: Kustannusosakeyhtiö Otava O, 158-169.

Opinnäytetyöt

PALANDER, Tuomas 2010. Lattiamateriaalit ja niiden valintaan vaikuttavat tekijät. Tampereen ammattikorkeakoulu. Rakennustekniikan koulutusohjelma. Opinnäytetyö. [Viitattu 2014-1-24] Saatavissa: <http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/7509/Palander.Tuomas.pdf?sequence=1>

TUOKKOLA, Toni 2012. Kierrätysmateriaalien hyödyntäminen rakentamisessa. Oulun seudun ammattikorkeakoulu. Rakennustekniikan koulutusohjelma. Opinnäytetyö. [Viitattu 2014-1-24] Saatavissa: https://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/52136/Tuokkola_Toni.pdf?sequence=1

HELL-HANHINIEMI, Bettina 2011. PUR – Pintakäsitellyn muovimaton hoito. Voiko vahatun PUR - pintakäsitellyn muovimaton palauttaa hoito – ohjeen mukaiseen hoitoon? Tampereen ammattikorkeakoulu. Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelma. Opinnäytetyö. Sivut 37-40. [viitattu 2014-3-12] Saatavissa: http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/27712/Hell-Hanhilahti_Bettina.pdf?sequence=2

Muut

PAASIKALLIO, Risto 2014-14-2. Sisustusmyyjä. [Haastattelu.] Kuopio: K-Rauta Naumanen Oy.

OPINNÄYTETYÖN TILAAJAN KOMMENTIT. 2014-3-26. [toimeksiantajan ja työntekijän välinen sähköpostikeskustelu]. Saatavissa: Petra Rautaparta

Kuvaluettelo

KUVA 1. Maslow'n tarvehierarkiapyramidi. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	9
KUVA 2. Maalta kaupunkiin muuttoa pidettiin osittain pakon saneleman, sillä suurin syy maaltamuuttoon oli maaseudun työttömyys. Keskellä kuvataiteen lukiodiplomin saanut, Linda Niemisalonen Piippolan vaari -teos, joka tutkii maaltamuuttoa ja kaupungistumista lapsuuden näkökulmasta käsin. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	10
KUVA 3. Asuintilojen monikäyttöisyys ja tekniikan yleistyminen ovat tulevaisuudessa suunnittelun lähtökohtia. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	12
KUVA 4. Asuinviihtyvyykselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 1. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	19
KUVA 5. Asuinviihtyvyykselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 2. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	19
KUVA 6. Asuinviihtyvyykselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 3. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	20
KUVA 7. Asuinviihtyvyykselyn kuva asunnon yleisilmeestä, Vaihtoehto 4. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	20
KUVA 8. CE-merkintä on valmistajan vakuus siitä, että tuote on Euroopan Unionin tuotestandardien mukainen. [digikuva] Kuva: <i>Tuntematon</i> Saatavissa: http://www.fintex.fi/m1-tuotteet/	21
KUVA 9. M1-merkki on tae tuotteen vähäisestä sisäilmaan haihtuvien aineiden määrästä. [digikuva] Kuva: <i>Tuntematon</i> Saatavissa: http://www.fintex.fi/m1-tuotteet/	22
KUVA 10. Vitality Diplomat laminaatin teknisten tietojen ote. [Kuvakaappaus] [viitattu 2014-13-2]. Saatavissa: http://www.upofloor.fi/upofloor_fi/upofloor_oy/etusivu/asennus/ShowProduct.eviacms/defaultTab/3/product/16525/Vitality%20Diplomat	23
KUVA 11. EN 13501-1 Standardi - Rakennustuotteiden paloluokitus ja koemenetelmät. [Kuvakaappaus] VTT. Valtion tieteellinen tutkimuslaitos. [viitattu 2014-13-2] Saatavissa: http://www.vtt.fi/liitetiedostot/muut/EN13501-1_R.pdf	23
KUVA 12. Muovimatoista löytyy paljon kuviovaihtoehtoja tavallisen yksivärisen, laatta- tai puulattiakuosisen lisäksi. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	25
KUVA 13. Keraamisten laattojen kirjo on valtava koon, värin ja muodon suhteen. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	26
KUVA 14. Korkki on luontoystävällinen, lämmin ja joustava lattiamateriaalivaihtoehto ja nykyään markkinoilta löytyy paljon erilaisia väri- ja kuosivaihtoehtoja. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	27
KUVA 15. Nopeasti ja edullisesti asennettavalla laminaatilla voi pinnoittaa myös seinän. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	28
KUVA 16. Pintakäsittelyllä on suuri vaikutus massiivipuulattian tunnelmaan. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014 (Petra Rautaparta).....	29
KUVA 17. Lautaparketilla lattiasta saadaan suuria tasaisia pintoja, joissa on aidon puun tuntu. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	29
KUVA 18. Mosaiikkiparketeilla saadaan eloisa lattia ja väreillä ja kuvioinnilla on helppo leikitellä. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	30
KUVA 19. Liimapuulattioilla voi luoda suuria yhtenäisiä lankkumaisia lattiapintoja ilman puun luonnollisen elämisen haittapuolia. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	30
KUVA 20. Maaleilla voi leikitellä värin ja kiillon kanssa. Lasyyreilla pinnan kuviointiin saa uusia ulottuvuuksia. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	31

KUVA 22. Tapettisymbolit helpottavat oikean tapetin valinnassa. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	32
KUVA 21. Tapeteilla tunnelman luominen on helppoa ja nopeaa. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	32
KUVA 23. Laasteilla seinä- ja lattiapinnoista saa yhtenäisiä ja värien ja struktuurien vaihtoehtoja on rajattomasti. [kuvakollaasi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	33
KUVA 24. Kaksion pohjapiirros Q-live Oy:n rakenteilla olevista rivitaloista. [pohjapiirros] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	37
KUVA 25. Visualisointi Naturana -konseptista. [visualisointi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	38
KUVA 26. Visualisointi Elegance -konseptista. [visualisointi] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	39

Kaavioluettelo

KAAVIO 1. Vuonna 2012 valmistuneiden kerrostaloasuntojen hallintaperuste vuoden lopussa (%). [kuvakaappaus] Suomen virallinen tilasto (SVT): Asunnot ja asuinolot [verkkopublication]. ISSN=1798-6745. Yleiskatsaus 2012, Liitetaulukko 3. Asuntokunnat ja henkilöt asunnon hallintaperusteen mukaan 1970–2012 . Helsinki: Tilastokeskus[viitattu: 2014-27-1]. Saatavissa: http://www.stat.fi/til/asas/2012/01/asas_2012_01_2013-10-18_tau_003_fi.html	11
KAAVIO 2. Yhteenveto asuiviihtyvyysskyselyyn vastanneiden perustiedoista. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	14
KAAVIO 3. Asuinviihtyvyysskyselyn yhteenveto kiinteistön sijainnista ja lähipalveluista. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	15
KAAVIO 4. Yhteenveto taloyhtiön tarjoamien palveluiden ja tuotteiden kiinnostavuudesta. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	16
KAAVIO 5. Asuinviihtyvyysskyselyn yhteenveto asunnon pintamateriaaleista.[digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	17
KAAVIO 6. Asuinviihtyvyysskyselyn tulos asunnon varustelutasosta. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014	18
KAAVIO 8. Kestävyyksien ja käyttöominaisuuksien arviointikyselyn yhteenveto. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	35
KAAVIO 9. Arviointikyselyn kategorioiden yhteenveto. [digikuva] Kuva: Petra Rautaparta. 2014.....	36

Kysely asumisviihtyvyydestä

Kysely on osa asumisviihtyvyyttä ja asuntojen pitämateriaaleja käsittelevää opinnäytetyötä. Kyselyn avulla pyritään löytämään yleisiä asumisviihtyvyyteen liittyviä kriteerejä, jotta löytyessään parantavat asumismukavuutta ja asunnon arvoa asujan kannalta.

Ensimmäisellä sivulla kerätään vastaajan perustietoja, jonka jälkeen kysymykset koskevat vastaajan unelmien asuntoa. Kyselyssä esitellyihin kysymyksiin voivat vastata sekä vuokra- että omistusasunnossa asuvat.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 5 min.

Jatka »

12 % valmiina

Vastaajan perustiedot

Ika *

sukupuoli *

- nainen
 mies

Asuinpaikka

- Etelä-Suomen lääni
 Länsi-Suomen lääni
 Itä-Suomen lääni
 Oulun lääni
 Lapin lääni

Asun tällä hetkellä *

- Vuokra-asunnossa
 Omistusasunnossa
 Asunisoikeusasunnossa
 Osuomistusasunnossa

Kanssa-asujat *

- Puoliso
 Lapsilapsia
 Puoliso ja lapsilapsia
 Asun yksin
 Asun kumppa- tai soluasunnossa
 Muu (kirjoita alle)

« Takaisin

Jatka »

25 % valmiina

Kiinteistön sijainti ja lähipalvelut

Asunto olisi mieluiten *

- Kerrostalo
- Luhtitalo
- Rivitalo
- Paritalo
- Omakotitalo

Tärkein asia lähiympäristössä olisi *

- Luonto
- Hyvät liikenneyhteydet
- Työpaikan läheisyys
- Koulun läheisyys
- Lähipalvelut
- Muu (kirjoita alle)

Lähipalveluiden sijainti *

Kuinka pitkä kävelymatka päässä kyseiset palvelut mieluiten sijaitsisivat asunnostanne?

	1-5 min	6-10 min	11-20min	Ei väliä
Lähikauppa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kirjasto, posti, pankki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ravintola, kahvila, baari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Likuntapaikka (ummahuili, kuntokeskus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilu- tai virkistysalue (puisto, metsä)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

« Takaisin

Jatka »



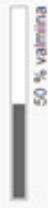
Taloyhtiön tarjoamat palvelut ja tuotteet

Mitä taloyhtiön tarjoamaa palvelua voisit käyttää lisämaksusta? *

- Pyykkilupa, kuivaushuone, mangle
- Langaton internetyhteys
- Kuntosali
- Sauna
- Yhlienen polkupyöry
- Yhlienen auto
- Verstaas, askarteeluhuone
- Kylmävarasto elintarvikkeille
- En mitään
- Muu (kirjoita alle)

« Takaisin

Jatka »



Asunnon ominaisuudet

Kirjoita alle kolme (3) mielestäsi tärkeintä asunnon ominaisuutta *

(Ominaisuuksia voivat olla esim. taloyhtiön tai asunnon koko, kunto, sijainti, lähipalvelut, varustelutaso, hinta jne.)

« Takaisin

Jatka »



62 % valmiina

Asunnon pintamateriaalit

Valitse luettelosta mieleisesi materiaali eri pinoille.

Lattian materiaali *

Seiniä materiaali *

Wc ja kylpyhuone *

Muita huomioita pintamateriaalien suhteen.

« Takaisin

Jatka »



75 % valmiina

Asunnon varustelutaso

Mistä elinmukavuutta parantavista asioista voisit maksaa lisämaksua asuntoa ostaessa tai vuokratessa?

- Kuvastukaappi
- Pimennysverhot
- Integroidut kodinkoneet (upotettu kalustesin)
- Parvekkeen lasitus
- Parvekkeen infrapunalämmittimet
- Työskentelytilojen epäsuora led-valaistus (keittiö, kodinhoito- ja kylpyhuone)
- Laminaamitys
- Ei mitään
- Muu (kirjoita alle)

« Takaisin

Jatka »



87 % valmiina

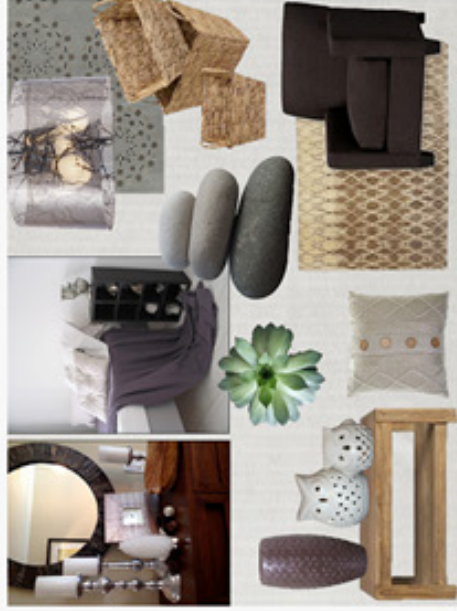
Asumnon yleisilme

Mikä vaihtoehto kuvaa eniten sinun unelmiesi kodin tyyliä?

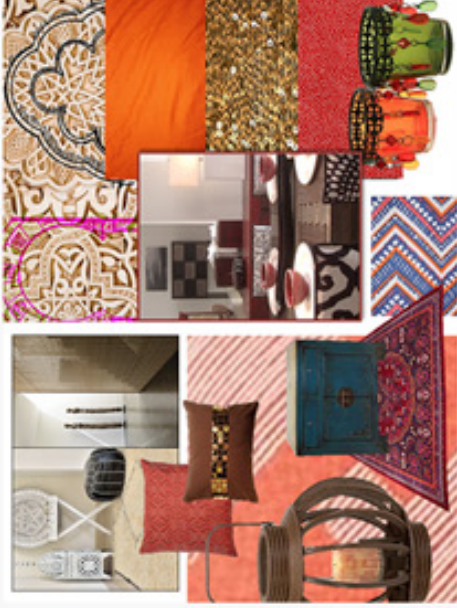
Pöytä nähdä kuvan päässä ja näet tyylille tyypillisiä puitteita.

- Vaihtoehto 1
- Vaihtoehto 2
- Vaihtoehto 3
- Vaihtoehto 4

Vaihtoehto 1



Vaihtoehto 3



Vaihtoehto 2



Vaihtoehto 4



← Takaisin

Läheta

100 % Salt sen välmäsi.

Kysely asumisviihtyvyydestä

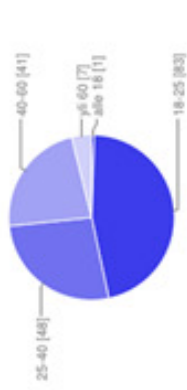
Vastauksesi on tallennettu.

Kiitos osallistumisesta!

Tiivistelmä

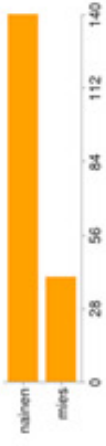
Vastaajan perustiedot

Ikä



alle 18	1	1 %
18-25	83	46 %
25-40	48	27 %
40-60	41	23 %
yli 60	7	4 %

Sukupuoli



nainen	140	76 %
mies	40	22 %

Asuinpaikka



Etelä-Suomen lääni	34	19 %
Länsi-Suomen lääni	111	6 %
Itä-Suomen lääni	67	37 %
Oulun lääni	20	11 %
Lapin lääni	48	27 %

Asun tällä hetkellä



Vuokra-asunnossa	99	55 %
Omistusasunnossa	78	43 %
Asuninkehityksessä	3	2 %
Osakomistusasunnossa	0	0 %

Kanssa-asujat

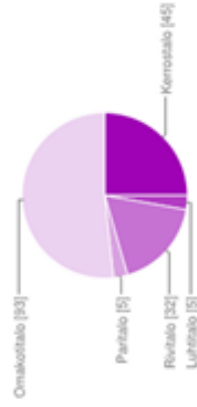


Puoliso	55	31 %
Lapsi/lapsia	8	4 %
Puoliso ja lapsi/lapsia	29	16 %
Asun yksin	50	28 %
Asun kimppeä- tai soluasunnossa	26	14 %
Muu (kirjoita alle)	12	7 %

Vanhemmat | Pönukat | ex-mies | avopuoliso | Koira | Sisko | Solu? | Avopuoliso | Lemmikki | kaksi koiraa | sukulaisia | puoliso plus 2koiraa

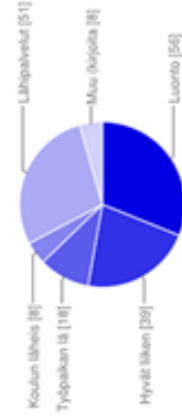
Kiinteistön sijainti ja lähipalvelut

Asunto olisi mieluiten



Kerrostalo	45	25 %
Luhtatalo	5	3 %
Rivitalo	32	18 %
Paritalo	5	3 %
Oma-omistalo	93	52 %

Tärkein asia lähiympäristössä olisi

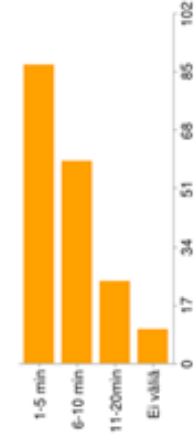


Luonto	56	31 %
Hyvät liikenneyhteydet	39	22 %
Työpaikan läheisyys	18	10 %
Koulun läheisyys	8	4 %
Lähipalvelut	51	28 %
Muu (Kirjoita alle)	8	4 %

Lähipalvelut ja luonto yhdistettynä, ei voi valita vain toista
 viihtyisä ympäristö hyvä alue rauhallinen asuminympäristö.

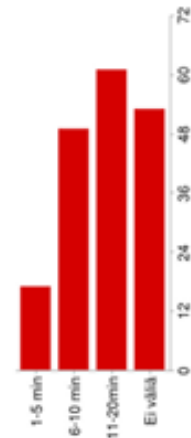
rauhaisuus Keskustaan ja palveluihin lyhyt matka ja luonto Keskustan läheisyys rauhallinen ympäristö esteettisesti

Lähikauppa [Lähipalveluiden sijainti]



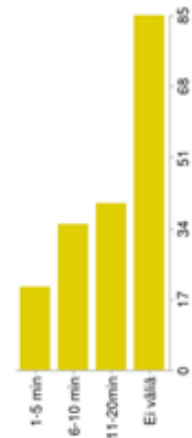
1-5 min	87	48 %
6-10 min	59	33 %
11-20min	24	13 %
Ei väliä	10	6 %

Kirjasto, posti, pankki [Lähipalveluiden sijainti]



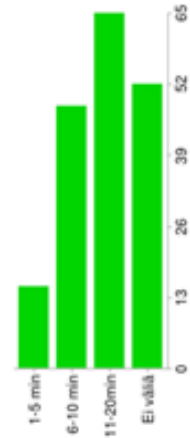
1-5 min	17	9 %
6-10 min	49	27 %
11-20min	61	34 %
Ei väliä	53	29 %

Ravintola, kahvila, baari [Lähipalveluiden sijainti]



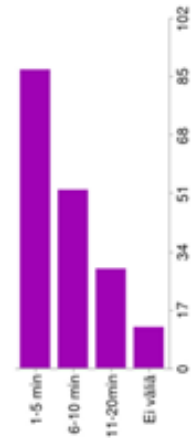
1-5 min	20	11 %
6-10 min	36	19 %
11-20min	40	22 %
Ei väliä	86	47 %

Liikuntapaikka (uimahalli, kuntokeskus) [Lähipalveluiden sijainti]



1-5 min	15	8 %
6-10 min	48	27 %
11-20min	65	36 %
Ei väliä	52	29 %

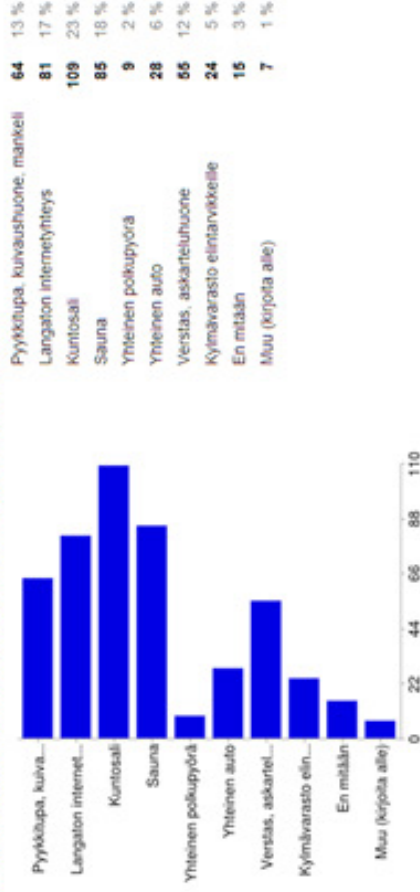
Ulkouilu- tai virkistysalue (puisto, metsä) [Lähipalveluiden sijainti]



1-5 min	87	48 %
6-10 min	52	29 %
11-20min	29	16 %
Ei väliä	12	7 %

Taloyhtiön tarjoamat palvelut ja tuotteet

Mitä taloyhtiön tarjoamaa palvelua voisit käyttää lisämaksusta?



autonpesupaikka, yhteisiä työkoneita esim porakone ym. Uima-alias muut tiipehöörit, porakone, tarvikeet maalaamista varten, muut työkalut yms. kokous/ieskeliuone uima-alias asun omakotitalossa ruohonleikkuri, lumiainko yms kalat pihanhoitovälineet joku "edustustila" esim juhlia varten

Asunnon ominaisuudet

Kirjoita alle kolme (3) mielestäsi tärkeintä asunnon ominaisuutta

asunnon pohja vuokra Asunnon kunto iso pihä tarpeeksi tilava asunto asunnon kunto SUARITTI Koko oman oimnen hyvät naapurit Saliyhystiä kunto taloyhtiön kunto valoisuus koulut lähellä teknikataan nyfyrakainen Oma Hyvä kuntinen Turvallisuus Sijainti lähellä keskustaa Puuämmittinen sauna Kohtuulinen vuokra asunnon koko ja varustus ILMASTORINTI ainakin 4 makuuhuonetta kauneus/tilis lähellä palveluita koko hyvällä paikalla Huonejako (neliöiden tehokas käyttö) Personallinen tyyl edulliset sumakustannukset Hissi (jos enemmän kun 3 kerrosta) asuneliöiden tehokas hyödyntäminen sijointi miellyttävä lämmitys Asunnon hinta julkisrakennemyödyt varusteluotaso Omakotitilo taloyhtiön viihtyisyys tarpeeksi iso, 100m2 rauhallinen sijainti pohjakuva turvallisuus kaakeit kyyppärissä (ja sinne tuisi mielellään mahtua oma pesukone) Asunnon koko Oma sauna hyvä kunto (ei tarvitse remontille) sauna Tyydyttävä kunto viihtyisyys Rauhallisuus sijainti lähellä meriä avaran tilan tuntu Sijainti sijainti keskustassa tilava tilavuus sijainti Rauhallinen ympäristö tunnelma Rittävät tilat kaikilla asunossa asuville, oma huone Kunnan oltava erinomainen Kunta Hyvät suhteet naapureihin hinta Kunto Hintä oma Varusteluotaso Sopiva hinta Persoonallinen pohjaratkaisu valosa huoneisto lähipalvelut toimiva pohjaratkaisu Remontoitu/ uusi avaus asunnon koko sijainti rauhassa luusi taloyhtiö sijainti

toimivat tilatkausut sopiva koko pienet asumuskustannukset Pihä Tarpeeksi tilaa riittävä koko saliyhystiät Riittävä hyvä kunto Asunnon pohjarakennustus/suunnittelu putkistojen kunto Asunnon kunto laadukkaat materiaalit Likunä mahollisuudet sisustus SOPIVA TARPEESEEN asunnon kunto valosa Koko hyvät naapurit kunto Naapurit rauhalliset naapurit/rauhallinen sijainti Luonto lähellä kettion koko työpaikka lähellä asunnon pohjaratkaisu rauhallinen ympäristö Lähialueen viihtyisyys toimiva pohja kauppa lähellä koko sisti ja hyvä kunto, ei nyt ainakaan hometta varusteet Ei kosteusvaunota rakenteiden hyvä kunto Asunhuoneiston tulipesä lähellä palveluja Saliyhystiät sopivan kokoinen varusteluotaso remontoitu vanha talo Lähipalveluita paljon saliyhystiä auton sisälämmittimen käyttö olisi sallittua kaukana naapureista Asunnon koko Pintämateriaalit sauna asunnon sijainti oma pihä varusteluotaso viihtyisyys Hinta mukavat naapurit Ei turhia neliöitä Eristyksel - meluhaittojen vähäisyys Sijainti tilava sijainti Remontoidut pinnat rauhallinen alue hyvin puhtaana pidettävät materiaalit asunnon viihtyisyys parveke Sisti kunto hinta ympäristön rauhallisuus pohjaratkaisu Kunto Hinta Varusteluotaso Sopiva hinta hyvä sijainti Aasianishys asuntojen välillä lähipalvelut keltiö hyvässä kunnossa asunnon koko toimivuus hyvä kunto matalat kustannukset sijainti

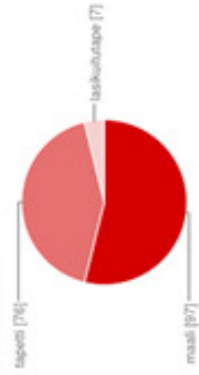
palvelut Lähellä palveluita (vahvintään ruokakauppa) Ei maalauskunnassa viihtyisä oma rauha Oma rauha lähellä luontoa vuokra oma sauna varusteluotaso Koko kunto taloyhtiön kunto Käytännöllisyys valoisuus laikka hyvät liikenneyhteydet varusteluotaso huoppu laahua äänieristys Puuaitia sopiva hinta hinta suhteutetuna pinta-alaan ja kuntoon ei ihan kovassa pintämateriaalit luonto Lähipalvelut TAI hyvät liikenneyhteydet kookas persoonallisuus energiatehokkuus Sijainti 15 km säteellä taajamasta Kaupunki lähellä palvelut lähellä koko Sauna asunnon kunto/varusteluotaso Pihä-alue Varusteluotaso riittävästi tilaa hyvä varusteluotaso Hyvä ilmanvaihto ja lämmitysjärjestelmä Perustukset Viihtyisyys Hyväkäteiset liikenneyhteydet varusteluotaso tilaa riittävästi hyvännäköinen hyvä kuntinen talousrakennukset Viihtyisä asuuympäristö Asunnon koko KUNTO sauna oma pihä mahollisuus vakuttaa pintämateriaaleihin varusteluotaso viihtyisyys kohtuulliset asumiskustannukset naapurusto Varusteluotaso Sijainti liikunnestinvaiot rappukäytävissä (terrostalo) Pohjaratkaisu tilava pihä Toimiva pohjaratkaisu Lähipalvelut Ympäristö (esim. ne palvelut jnna luonto jne) palvelut löytyvät lähellä hyvä kunto käytännöllisyys hinta lähellä keskustaa pohjaratkaisu kunto toimiva Hinta pohjaratkaisu Varusteluotaso naapurit suunnittelavuus lähipalvelut luonnon läheisyys lattialämmitys esim 30-tuuliva rakennettu korkeat huoneet ja leveät ikkunalaudat-alasia asunto keltiö/ph asunnon koko toimivuus maaseutu sijainti

Asumnon pintamateriaalit

Lattian materiaalit



Seinien materiaalit



Wc ja kylpyhuone



Muita huomioita pintamateriaalien suhteun.

Pintamateriaalit tulee olla helposti puhdistettavia kun koirat velivät paljon likaa sisään, erityisesti loska-aihana. Vaikka haluan laattia pinta pesuhuoneissa, haluan helposti puhdistettavaa saumausmateriaalia joka nyt on vähän vaikeata löytää. Vesi lauhella ovela "grovokk" etissa :) Helppohtoisuus, kestävyys hamoninen värimaailma meisein materiaali laattia muualle, mutta okkarian & makuuhuoneisiin parketti Kestävyys (lattia) helpo uusia (tapetit) Lankkullattaa ja puuta kattoon tai osaksi seinin. Materiaalit helposti pestäviä, seka koran kestäviä. Tummaa ja modernia, puu, jonka voi maalata, ei ole kaikava kotimainen tuote. Osa senista voi olla tapettia, esim olohuoneessa, WC:n seinä esim. yläosa maalattu. Helppoja hoitaa. Helppohtoisia, kestäviä ja hyvän näköisiä. Puuattia paras vaihtoehto. Tärkeää on pintamateriaalien helpo muuttelavuus, eli maalattut pinnat parhaat. Luonnolliset materiaalit. Muovimatto on ihan fine. Materiaalit olisi hyvä olla seliaassa, että jokainen pieni jalki ei nissa näy. Esimerkiksi havin laminaatti on kaikista huonoin vaihtoehto meistäni -> muovimatto enimmän. Kestävä ja pestävä. Ei puolipaneelista minnekään. Kauniat, vanhat pinnat esim puulattiat kävisi hyvin. Helpo pitää sisinäpuhtaana ja hyvännäköisyys ei päästöjä huoneineaus luonnollisuus. Sisit ja hyvännäköiset. Ei mitään yllönlejä mutta ei järkyttävän klimstakaan. valoisat vaaleat värit, helpo sisäus, kaikki pinnat kosteata pyyhittäviä. Väriys olisi luonnollisempi, ei räkettä värejä. Kestävät materiaalit- mahdollisimman kestävät, valosat, värityksen pitää olla sopuoinnussa j yhties harmoniassa en huoneiden kanssa. eteisessä olisi hyvä olla esimerkiksi laatat, joihin parketti/laminaatti/moleum ym. eivät karsisi mahdollisesta kosteudesta. ainoa puuta pitää jossain olla. Kauniat puiset kattopaneelit. Alut ja laadukkaat materiaalit tärkeät, varsinkin lattassa ja kylpyhuoneessa. Kun senissa on maali, ne on helpo pitää puhtaina ja seinän väri helposti vaihdeltavissa. Laatu. Puuattia on kaikisa mieltävin. Laminaatti on ihan hyvä kakkonen. Puu eri muodoissa on lähinnä ja toimiva lattiamateriaali lähies missä tahansa kodin tilassa. Suosisin sitä myös ekologisuuden ja korjattavuuden (maalaus, hionta, lakkaus...) vuoksi. Pintojen tulee olla hyvässä kunnossa ja myyäkäiset, iselle miellyttävät värit jne. Huoneen ja tarkoituksen mukaan. Pintamateriaalit pitäisi olla helposti puhdistettavia ja silti simälä hiveleviä. Käytökohteen tarpeita vastaava, helppohtoinen esim. kodinhoituhuoneessa laattia helppohtoisia ja kestäviä. Pintamateriaalit ovat aika vanhoja se myös näkyy. Ei kuitenkaan haittaa vähyisyyttä pahasti. Helppohtoisuus avainassa etenkin lapsi-eläinperheissa. Helpot muutosmahdollisuudet, esim. maali- ja tapetit/pinnat, kestävät materiaalit, helpo pitää puhtaina. Helpo puhtaana pidettävää pintoja. Mahdollisimman luonnollisuuksia ja -lähiesä, puuta, luonnon kvea tms. toisaata puhtaanaapidon helppous on plussaa. Helpo muokattavissa olevat (pientä maalausta/tapetointia), lasikuulutusputti kalpaa jo uutta maalailla. Laaduaa kaikkeen meluisiin, ekologiset ja kestävät ratkaisut ja materiaalit. Kestäviä, laadukkaita ja helppohtoisia. Hyvä jos esim. seinämateriaali on helpo vaihdeltavissa ajan hengen mukaiseksi, (muoti). En ottaisi laattalattiaa muualle, kuin kosteisiin tiloihin. Saumat valkea pitää puhtaina. Pintamateriaali tulee aina valita iian ja sen vaatimukseen mukaan. Myös ajan vaikutus on hyvä ottaa huomioon, lehty värit ja kuviot voivat tuntua heikelleisesti kvoilta, mutta kuitenkin kamittaa mieltä mien pitokään jaksaa sitä jaksaa katsoa. Helppohtoisuuskin on hyvä ottaa huomioon. Lattiaan toivoisin kokopuuta ja makuuhuoneessa voisni käyttää kokoaletamattoa. Näitä ei ollut vaihtoehdoissa. Kettiomateriaalit laadukkaita, laattia ja jalkalast vimeistely mahdolliset johdot kotoitu. Vakoinen on aina hyvä väri ainakin senissa, kunhan laitta on eni väriin. Värit ovat mielestäni meikeinpä tärkeämmässä asemassa kuin itse materiaali. Ei lastulevyä kettiossa, eikä yleensä missään. Yleensäkin kestävä ja aika kestävä materiaalit. Helpo puhdistettavia materiaaleja, joihin lika ei piny helpo. Mahdollisuus itse kunnostaa kaappeja yms., esimerkiksi pinnaasitelemälä pussia kettioitaappeja. Pidän helpoista ja kestävästä materiaaleista jota voi helpoista ja eduisesti muokata. Ripppuu leitenkin huoneesta. Etieisessä ja kettiossa voisi meluusti myös olla laattalattia. Senämateriaalien yhdisteleminen olisi myös mieluusaa. (Tehostesenaat) Materiaalien tulee kestää asumista koran kanssa. Neutraalit, ja mahdollisimman helpo muunneltavissa. Maali sinä mieissä paras pinta-materiaali seinille. Kettiossa ja kylpyhuoneessa ehdottomasti laattia on meluisin lattiamateriaali. Helpo sisitä, ja lattialämmitys -ah. helpo puhdistettavai vaihdeltava, uusi maali tai tapetointi. Sisitä ja vaaleat pinnat. Laadukkaat ja ns. "okeat" materiaalit, puuta, kvea yms. Puuattia, ei parketti, oli meluisin. Kettiossa laattia. eteisessä ja kettiossa olisi hyvä olla laattia helpo pitää puhtaina. VÄRIT HYVÄT, LAATU OK. Hassu kysymys, riippuu paljon asunnosta, mitä vuosikymmeneltä lämä on. Mahdollisimman myrkyttömiä maaleja ja luonnollisia muita materiaaleja. Vuokra-asunnossa usein helpo puhtaanaapidon vaihto, esimerkiksi opokeija aikonen harvemmin jaksos puunata koko kampoää nurkkoa myöten puhtaaksi pöystä, ainoastaan muuttajassa sisään ja pois. Hauin suunnattomasti parissa asunnossa tehdessäni loppusuusta, kun saan hieinan pinteineemänkin län pynkkaappeja. Pidän helpoista ja kestävästä materiaaleista jota voi helpoista ja eduisesti muokata. Ripppuu leitenkin jarta kattoon, puulattiat muutenkin puun käyttö materiaalina. Laadukkaat materiaalit, kestävät. Myös maalisenaää. Maali- ja tapettisenaä tasapuolisesti. seinämateriaalina voi olla seka tapettia, että maalia. Laattalattiat esimerkiksi kodinhoituhuoneessa. Seinien materiaalina helpo vaihdeltavissa. Oien valmis maksamaan laadukkaita ja hyviä pintamateriaaleista kodissani. Puuattia olisi hieno, materiaalien pitäisi olla laadukkaita. Ei missään nimessä muovimatto laattia, eikä lasikuulutusputti. Kettiossa rosteritaset, muutama maalattu seinä asunnossa. Pintamateriaaleissa tärkeintä on niiden kestävyys elämäloudessa. Laminaatti ja maali on lisäksi helpo huottaa ja pitää puhtaina, verrattuna esimerkiksi parkettiin ja tapettiin, myös tapettia. Oisivat välttään neutraaleja, mutta ei vain kovaa valkoista. Esm. Beige/harmahtava olisi meluisia värejä.

Asunnon varustelutaso

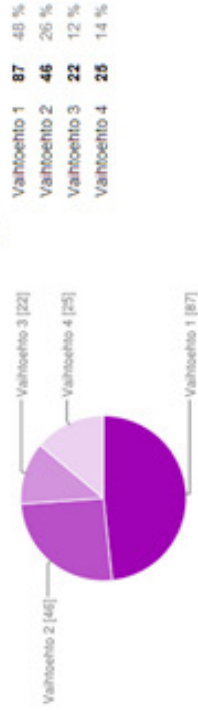
Mistä elinmukavuutta parantavista asioista voisit maksaa lisämaksua asuntoa ostaessa tai vuokrattaessa?



tulisia, sauna, kylpyamme tai poreamme, sekä palju, takka, sälekaihtimet, Lattialämmitys vain kylpyhuoneessa, Vaihdehuone, Tria pyykinpesukoneelle, Sauna olisi ihana, Palju parvekkeelle, sauna, sauna, astiainpesukone, kodinhoituhuone, auringonpaneelit ja muut ekologiset ratkaisut, uikonakó ja hyvät pohjaratkaisut, jaahdytys/uuutus

Asunnon yleisilme

Mikä vaihtoehto kuvaa eniten sinun unelmiasi kodin tyyliä?



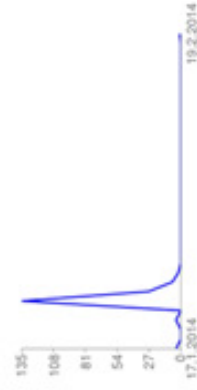
Vaihtoehto 1

Vaihtoehto 2

Vaihtoehto 3

Vaihtoehto 4

Päivittäisten vastausten määrä



PINTAMATERIAALIEN KESTÄVYYS NORMAALISSA KÄYTÖSSÄ

Hankauskesto = Lattioissa normaali kuluminen asuinikätyössä, mahdollisesti lemmikkejä. Seinissä käytävöiden ja paljon pyyhkimistä vaativien tilojen (keittiö, kodinhoituhuone) normaali arkkikäyttö.

Kosteudenkesto = Lattioissa kosteuden kantautuminen kenkien mukana, nesteiden kaatumiset tai kostealla mopilla pesu. Seinissä roiskeet ja pesu/pyyhkimistä vaativat kohteet. Ei märkätilat.

Iskunkesto = Lattioissa tavaraoiden putoaminen, painavien huonekalujen siirtäminen. Seinissä normaali käytössä, kolhiintuminen.

Arviointiasteikko 1 - huono, 2 kohtalainen ja 3 hyvä

Arvioi kunkin materiaalin kestävyys kyseisen materiaalin/tuotteen yleisien ominaisuuksien mukaan rastittamalla (x) vaihtoehto taulukosta.

	Hankauskesto			Kosteudenkesto			Iskunkesto		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Muovimatto									
Vinyylilattia									
Lattia									
Korkki									
Laminaatti									
Massiivipu									
Parket									
Liimapu									
Maali									
Paperitapetti									
Kuitutapetti									
Vinyylitapetti									
Lasikuitutapetti									
Strukturipinnoite									



PINTAMATERIAALIEN OMINAISUUDET

Siirottavuus:

- 1 vaikea (ei kestä kosteutta, lika tarttuu helposti)
- 2 kohtalainen (kestää pöyhkimistä, imurointi + pyyhkiminen nihkeällä)
- 3 helppo (kestää pesua, imurointi riittävä erikpuhdistuksessa)

Huolto:

- 1 vaatii säännöllistä huoltoa (vahaus, kiillotus)
- 2 vaatii huoltoa vain tarvittaessa (paikkavahaus, suoja-aineet)
- 3 ei vaadi huoltoa

Korjattavuus:

- 1 ei voi korjata ilman isompia korjaustoimenpiteitä
- 2 voidaan paikka korjata taivahingoittunut alue voidaan vaihtaa melko helposti (osittainen materiaalin irroitus)
- 3 pinta voidaan uudistaa ilman sikuperäisen materiaalin vaihtoa (hiominen, pinnan käsittely)

□

Anvioi materiaaleja/tuotteita niiden yleisien ominaisuuksien mukaan rasittamalla (x) vaihtoehto taulukosta.

	Siirottavuus			Huolto			Korjattavuus		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Muovimatto									
Vinyylilattia									
Lasista									
Konkki									
Laminaatti									
Massiivipuuh									
Parketit									
Liimaspuu									
Masli									
Paperitapetti									
Kuitutapetti									
Vinyylitapetti									
Lasikuitutapetti									
Struktuuripinnoite									



Naturana

Luonnonläheinen raikas
murrettut värit **neutraali**



Naturana

Materiaaleina on käytetty luonnollista puuta ja kylpyhuoneessa laattaa. Päävärinä ruskean eri sävyt ja raikas valkoinen. Rosteripinnat kodinkoneissa tuovat ilmeeseen laadukkuutta.

Lattiamateriaalina asunnossa on leveä lankkuparketti ja siihen sopivat jalkalistat. Parkettia voi hioa ja näin se on muuntautumiskykyinen erilaisiin sisustustyyliin sopivaksi.

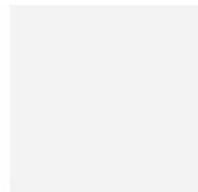
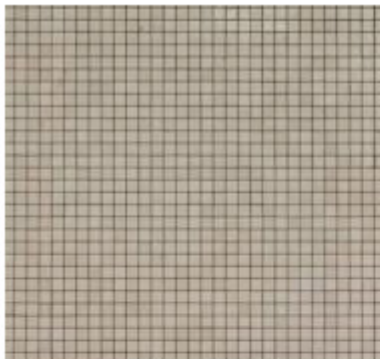


Seinissä puolihimmeää maalia, joka on väriltään hiukan lämpimäksi sävytettyä valkoista. Tehosteseinät olo- ja makuuhuoneessa maitokahvin ruskeat. Tehosteseinät voi halutessaan päällemaalata ja pienillä muutoksilla saadaan suuri tunnelman vaihdos.



Keittiökaapistot ovat mattavalkoiset ja välitilassa on värillinen pleksi, joka jatkuu yhtenäisenä koko seinän matkalla, jolloin likaa kerääviä saumoja ei ole. Pöytätaaso ja hylly ovat vahattua massiivipuuta, jonka värisävy toistaa parkettilattian sävyä. Myös pöytätaaso on hiottavissa, jolloin ilme voidaan uudistaa helposti ja edullisesti.

Kylpyhuoneessa efektiseinän ja wc-istuimen koteloinnin mosaiikkilaatta toistaa lattialaattojen sävyä. Muut seinät ovat kiiltävää valkoista peruslaattaa, joka on helppo pitää puhtaana ja jolla saadaan aikaan tilaa suurentava efekti. Saunassa saunavahalla ruskeaksi käsitellyt paneeliseinät ja lauteissa väritön vaha, joka hylkii likaa ja on helppo käsitellä uudestaan.





Elegance

Tyylikäs selkeä
mustavalkoinen linjakas



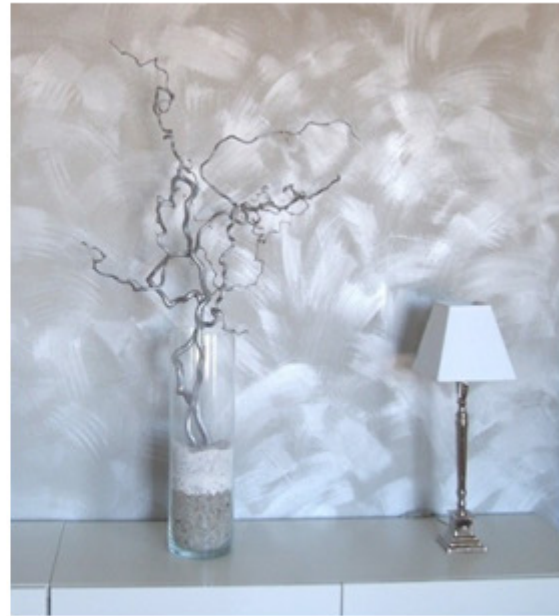


Elegance

Materiaaleissa on käsinkosketeltava pintastruktuuri. Yleistunnelma on ylellinen, mutta särmikäs mustan ja valkoisen yhdistelmä. Tyyli ja materiaalivalinnat tarjoavat asukkailleen arjen luksusta.

Lattiamateriaalina pontattu vinyylilankku, joka kestää iskut ja kosteuden, mutta on näyttää puulta. Jalkalistoissa toistuu tehosteväri musta. Seinät hyvin vaaleaa harmaata, tehosteseinissä olohuoneessa ja makuuhuoneessa helmiäislasyrikuviointi.





Keittiössä alakaapistot ja korkea kaappi matta mustat. Yläkaappien ovet maitolasia sekä kiiltävä valkoinen lieden kohdalla. Väli-tilassa luonnonkuitukomposiitista valmistettu sisustuslevy. Pöytä-taso mustaa marmoria.

Kylpyhuoneessa efektiseinä ja wc-istuimen koteloinnissa musta jokikivilaatta. Tummanharmaa lattialaatta kimaltelee hopeaa ja luo kylpyhuoneeseen kylpylämäistä tunnelmaa. Muut seinät ovat valkoista peruslaattaa. Saunassa seinät käsitelty saunavahalla tummanharmaaksi ja lauteet valkeiksi.

