



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

"Ettei tarttis hangessa seisoo"

Tutkimus nuorisotilatarpeen kartoittamiseksi

Jyväskylän Keljonkankaalla

Sanna Malin ja Taru Mäkinen

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

4 / 2014

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Koulutusohjelman nimi

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Sanna Malin, Taru Mäkinen	Sivumäärä 46 ja 6 liitesivua
Työn nimi Tutkimus nuorisotilarpeen kartoittamiseksi Jyväskylän Keljonkankaalla	
Ohjaava opettaja Tarja Jukkala	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Jyväskylän kaupunki, Nuorisopalvelut	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyössä tutkitaan nuorisotilan tarvetta ja sen merkitystä Jyväskylän Keljonkankaan asuinalueella.</p> <p>Voimakkaasti kasvavalla Keljonkankaan alueella ei ole nuorisotilaa kokoontumispaikkana. Lisäksi oman alueen vähäiset harrastusmahdollisuudet antavat sijaa nuorten turhautuneisuudelle ja "norkoilukulttuurille". Kärjistyneisiin tilanteisiin, kuten ilkeiltä ja näpistelyihin on jouduttu puuttumaan viranomaisten voimin. Tutkimuksessa selviää, että ammattimaisesti toteutettu nuorisotila osana ehkäisevää nuorisotyötä vaikuttaisi nuorten parempaan viihtyvyyteen oman kodin lähellä ja olisi muodostamassa raameja nuorten vapaa-ajan viettoon. Lisäksi nuorisotila olisi luomassa yhteisöllisyyttä ja turvallisuutta Keljonkankaalla. Nuorisotila- asiaa käsitellään opinnäytetyössä sosiaalisen vahvistamisen näkökulmasta.</p> <p>Ratkaisuksi nuorisotilan saamiseksi voisi olla kaikkien alueella nuorisotyötä tekevien voimavarojen yhdistäminen, mikäli kaupunki yhä ohittaa nuorisotila tarpeen alueella.</p> <p>Idean opinnäytetyölle antoi Keljonkankaan alakoulun rehtori Harri Penttinen. Opinnäytetyön tilaajaksi muodostui Jyväskylän kaupungin nuorisopalvelut ja työ tullaan liittämään vuoden 2014 aikana valmistuvaan nuorisopalvelujen kehittämissuunnitelmaan vuosille 2015-2025.</p> <p>Opinnäytetyössä on piirteitä sekä tutkimuksellisesta että kehittämissuuntautuneesta opinnäytetyöstä. Tutkimusta varten haastateltiin alakoululaisten huoltajia, tulevaisuuden potentiaalisia nuorisotilakävijöitä eli koulun kuudesluokkalaisia ja Keljonkankaan Koulu yhdistys ry:n väkeä. Aineistoa kerättiin myös nuorten kanssa alueella työskenteleviltä tahoilta, kuten kaupungin nuorisopalveluilta, seurakunnalta, poliisilta ja ABC-liikennemyymälän johdolta.</p>	
Asiasanat nuorisotila, yhteisöpedagogi, sosiaalinen vahvistaminen, nuorisotyö, Keljonkangas	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Sanna Malin, Taru Mäkinen	Number of Pages 46 and 6 appendices
Title The need of Youth Centre - Research in Jyväskylä Keljonkangas	
Supervisor(s) Tarja Jukkala	
Subscriber and/or Mentor Youth Services of The City of Jyväskylä	
Abstract <p>Young people have been left without a common room of their own in the residential area of Jyväskylä Keljonkangas. There are several youth centres in Jyväskylä, altogether approximately ten, and they have been placed all around even smaller neighbourhoods.</p> <p>The purpose of this thesis was to research the need of a youth centre in the expanding dwelling area of Keljonkangas. There are 450 pupils at primary school from first to sixth grades, and there are more to come. 90 children are going to start studying next autumn. The City of Jyväskylä can not establish a youth centre in this economic situation. The guardians of children, authorities and youth workers are worried about this alarming situation. Young people have no place to go in the evenings, and vandalism is common when frustration is rising among the bored people.</p> <p>Youth centres are excellent places for social reinforcement and communality, and they are safe places to meet friends and be controlled at the same time by a youth worker.</p> <p>Group interviews were used as research methods to sixth grade children, and individual interviews were made to some of interviewees. Parents were sent a Webropol -survey. A lot of background information was collected by email messages.</p> <p>The thesis is going to be attached in to the next scheme of development in youth services of the City of Jyväskylä. The subscriber of the thesis is the City of Jyväskylä.</p>	
Keywords community educator, youth centre, social reinforcement, youth work, Keljonkangas	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 OPINNÄYTETYÖN TAVOITTEET	6
3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	6
4 NUORISOTILA	8
4.1 Nuorisotyöntekijä	9
4.2 Nuorisotilat Jyväskylässä	10
5 NUORISOTYÖ SOSIALISAATION RAKENTAJANA	11
5.1 Sosiaalinen pääoma ja yhteisöllisyys	11
5.2 Sosiaalinen vahvistaminen	12
6 HARRASTAMINEN	13
6.1 Keljonkankaan 6. -luokkalaisten harrastukset ja vapaa-aika	14
7 TUTKIMUSTULOKSET	16
7.1 Keljonkangas, kasvava asuinalue	16
7.2 Keljonkangas kaukana Jyväskylän nuorisotiloista	20
7.3 Haastatteluiden tulokset	22
7.3.1 Keljonkankaan Koulu yhdistys ry	22
7.3.2 Alakoululaisten huoltajat	24
7.3.3 Keljonkankaan koulun 6. -luokkalaiset	31
7.3.4 Katupäivystys Synkkis ja ABC-liikennemyymälä	34
7.3.5 Seurakunta	35
7.3.6 Koulupoliisi	36
7.4 Nuorisotilan kustannukset	37
8 POHDINTAA JA KEHITTÄMISEHDOTUKSIA	38
9 LÄHTEET	41
LIITTEET	47

1 JOHDANTO

Olemme opinnoissamme suuntautuneet sosiaaliseen vahvistamiseen. Kolmivuotisen opiskelumme aikana olemme havainneet, miten merkittävää ehkäisevä työ nuorisotyön saralla on, ja kuinka lasten ja nuorten kanssa ajoissa aloitetut toimet ovat mukana tukemassa nuoren elämää tämän ollessa erilaisissa kasvun vaiheissa. Nuorisotilatyö on keskeinen osa ennaltaehkäisevää nuorisotyötä.

Opinnäytetyön aihe muodostui Jyväskylän Keljonkankaan alakoulun rehtori Harri Penttisen kanssa käydyn keskustelun pohjalta ollessamme työharjoittelussa koululla. Keskustelimme nuorten hyvinvoinnista liittyen nuorten vapaa-ajanviettoon ja alueen vähäisiin harrastusmahdollisuuksiin. Keskustelussa kävi ilmi, että Keljonkankaalta, yhdeltä Jyväskylän voimakkaimmin kasvavalta asuinalueelta on kokonaan jäänyt huomioimatta nuoret siten, ettei alueella ole nuorisotilaa.

Kiinnostuksemme asiaan heräsi, sillä yhteisöpedagogin näkökulmasta nuorisotila on hyödyllinen kasvuympäristö nuorten sosiaalisten taitojen kehittämiseksi. Lisäksi olimme aiemmin tutustuneet Humanistisen ammattikorkeakoulun tutkimushankkeeseen *Nuorten ABC-hengailu ilmiönä, tulkintoina ja toimenpiteinä* (Nikoskinen 2011), jossa myös Keljonkankaan ABC -liikennemyymälä oli mukana.

Päädyimme tutkimaan nuorisotilatarvetta Jyväskylän Keljonkankaalla. Selvitimme taustatietoja ja keräsimme laaja-alaisesti näkemyksiä eri tahoilta.

Alkuun opinnäytetyöllämme ei ollut varsinaista tilaajaa. Tarvitsimme kuitenkin luvan opetusjohtaja Eino Leisimolta, koska opinnäytetyömme aihe liittyy kaupungin nuorisopalvelujen sisältöön. Tilaajaksi muodostui siten Jyväskylän kaupungin nuorisopalvelut, joka järjestää toimintaa kaikille 13-18 -vuotiaille nuorille sekä 9-12 -vuotiaille varhaisnuorille. Opinnäytetyömme tullaan liittämään vuoden 2014 aikana ilmestyvään Jyväskylän kaupungin nuorisopalvelujen kehittämissuunnitelmaan vuosille 2015-2025.

2 OPINNÄYTETYÖN TAVOITTEET

Yhteisöpedagogin tehtäviin kuuluu nuorten kasvu- ja elinolojen parantaminen yhdessä nuorten, muiden ammattilaisten ja vanhempien kanssa. Yhteisöpedagogien monialaisen yhteistyön velvoite löytyy lakiin kirjattuna. Yhteisöpedagogin työtä ohjaavan nuorisolain mukaan tehtävämme on tukea nuorten kasvua ja itsenäistymistä, innostaa nuoria osallistumaan ja vaikuttamaan yhteiskunnassa aktiivisina kansalaisina. (Humanistinen ammattikorkeakoulu 2014.)

Toivomme selvityksestä olevan tukea nuorisotilan saamiseksi Keljonkankaalle, sillä Keljonkangas ei mielestämme voi jäädä lähivuosien kasvupaineiden alla ilman nuorison omaa tilaa. Tavoitteenamme on löytää tuloksista perustelut ammatillisen nuorisotyön ja nuorisotilatyön tarpeelle Keljonkankaalla. Pyrkimyksemme on koota kaikkien saataville mahdollisimman monia näkökulmia, ja että tieto olisi ajantasaista ja selkeää. Opinnäytetyö olisi myös hyödyksi nuorisopalvelujen toiminnan kehittämiseksi yleisesti. Muun muassa tutkimusta varten haastateltujen huoltajien kommentista nousi esiin hyviä kehitysideoita.

3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Opinnäytetyömme on sekä tutkimuksellinen että kehittämissuuntautunut selvitys, jonka tutkimuskysymyksiksi muodostuivat: Miksi Keljonkankaalta puuttuu nuorisotila? Tarvitaanko alueelle nuorisotila ja miten se koetaan eri näkökulmista? Mitä jos nuorisotilaa ei perusteta? Millaisia vapaa-ajanviettomahdollisuuksia Keljonkankaalla on lapsille ja nuorille nykyisin? Mitä alueen nuoret harrastavat?

Tutkimusta varten haastattelimme suullisesti Keljonkankaan alakoulun kuudesluokkalaista 6-8 hengen ryhmissä. Luvan haastatteluun huoltajiltaan sai 36 oppilasta 53:sta. Ryhmähaastattelut toteutettiin tyttö-, poika- ja sekaryhmissä. Haastattelut nauhoitettiin ja tallennettiin käsin tehdyin muistiinpanoin.

Valitsimme menetelmäksi haastattelun, koska meidän oli vaikea tietää etukäteen, millaisia vastauksia tulemme saamaan. Haastattelutilanteessa pystyimme esittämään täydentäviä lisäkysymyksiä. Kun kyseessä oli lapsiryhmä, oli helppoa säädellä aineiston keruuta joustavasti tilanteiden mukaan ja myötäillen vastaajia. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 200.)

Kaikille alakoulun oppilaiden huoltajille lähetimme webropol -internetkyselyn. Koululla opiskelee 431 oppilasta, joiden huoltajat tavoitettiin tehokkaasti hallinto-ohjelma WILMA:n kautta (WILMA on koulun ja huoltajien välinen viestintäkanava internetissä). Aikaa osallistua oli 12 päivää ja vastauksia saimme 40 kappaletta. Vastaajien määrässä täytyy ottaa huomioon se, ettemme saaneet tarkkaa tietoa kuinka moneen perheeseen kysely lähti, sillä koulussa opiskelee samoista perheistä tulevia sisarusia.

Osallistuimme Keljonkankaan Kouluyhdistys ry:n kokoukseen 20.3.2014, jossa haastattelimme yhdistyksen jäseniä teemahaastattelulla. Teemahaastattelu on avointa keskustelua ennalta määrätystä aiheesta. Tämä menetelmä edellyttää huolellista perehtymistä aihealueeseen. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.) Esitietoja saimme sähköpostin välityksellä yhdistyksen puheenjohtajalta, Kaisa Hietalalta jo aiemmin.

Sähköpostihaastatteluja käyttäen keräsimme tietoja myös Jyväskylän nuorisopalvelujen eri tahoilta: nuorisajohtaja Antti Kolu, Säynätsalon, Keltinmäen ja Kuokkalan nuorisotilojen nuorisonohjaajat; Jarno Laitinen, Pia Santa, Anna-Bodil Boe, Satu Paasonen. Lisäksi sähköpostilla haastattelimme Säynätsalon alue seurakunnan aluekappalaista Harri Romaria ja nuorisotyönohjaaja Antti Pirttimäkeä sekä Keljonkankaan ABC-liikennemyymälän myymäläpäällikkö Päivi Laatikaista. Mielestämme sähköpostin välityksellä tehty haastattelu on nopea ja antaa luotettavamman vastauksen kuin suullinen haastattelu. Kirjalliseen vastaukseen ei jää tulkinnanvaraa ja vastaus toimii samalla todisteena. Lisäksi sähköpostiin vastaaminen on helpompi sovittaa jokaisen omiin aikatauluihin.

Koulupoliisi Jouko Meriläistä ja nuorisopalvelujen Katupäivystys Synkkiksen nuorisonohjaaja Seppo Pohjolaista haastattelimme heidän pyynnöstään kasvotusten eli suullisena haastatteluna. Haastattelimme molempia erikseen.

4 NUORISOTILA

Nuorisotilan kohderyhmä on yleisesti 13-18-vuotiaat nuoret. Tilalla työskentelevät nuorisotyöntekijät ja toiminta voi olla vapaamuotoista tai ohjattua. Kaikki toiminta on sekä päihteetöntä että savutonta.

Nuorisotaloja on ryhdytty rakentamaan toisen maailmansodan jälkeen. Alkujaan tavoitteena oli saada nuoriso pois "pahanteosta" (Kylmäkoski 2008, 394-399). Avointen ovien toiminta ja erilaiset kerhot ovat muokkaantuneet ajan mittaan ryhmässä tapahtuvaksi, vapaaehtoisuuteen perustuvaksi toiminnaksi ja tekemiseksi. Tarkoituksena on tänäkin päivänä vahvistaa nuoren elämänhallintaa ja antaa tukea koulunkäynnissä, harrastuksissa, vapaa-ajan vietossa sekä päihteettömydessä.

Nuorisotilatoiminta on kuitenkin selkeästi erilaista verrattuna seurojen tai järjestöjen toimintaan, joka on ohjattua ja lajikohtaista. Yläkouluikäiset nuoret ovat pikemminkin innokkaita toteuttamaan itseään impulsiivisesti, eikä sitoutuminen ennalta suunniteltuun paikkaan ja aikaan välttämättä sovi nuorten kuvioihin. (mt., 395.)

Nuorisotilatyö on nuorisotyön kasvatuksellinen työmenetelmä. Nuorten itsensä laatimat säännöt toimivat nuorisotilalla työvälineenä työntekijöille. Sääntöjä laadittaessa nuoret oppivat perustelemaan näkemyksiään ja neuvottelemaan sekä asettumaan toisen asemaan ja huomioimaan muita ihmisiä. (mt., 2008, 397.)

Hengailun maantiede -julkaisussa kerrotaan nuorten olemisen tilojen muotoutuvan monenlaisiin ympäristöihin. Nuorisotalot ovat esimerkkejä suunnitelluista tiloista, joilla pyritään luomaan turvallinen ympäristö nuorten ajanviettoon. Nuorisotalojen toiminta liittyy aktiiviseen ja ohjattuun tekemiseen, esimerkiksi kerhotoimintaan. Osa toiminnasta perustuu nuorten vapaamuotoiseen yhdessäoloon. Nuorisotaloissa tai -tiloilla on aina kuitenkin paikalla nuoriso-ohjaajia tai muita nuorisotyön ammattilaisia. (Kuusisto-Arponen, Tani 2009, 52- 54.)

4.1 Nuorisotyöntekijä

Nuorisotyöntekijä työskentelee lasten ja nuorten kanssa tehden myös yhteistyötä heidän huoltajiensa sekä muiden lapsi- ja nuorisotyötä tekevien kanssa. Ammatillisessa kunnallisessa nuorisotyössä toimii nykyään esimerkiksi toisen koulutusasteen nuoriso- ja vapaa-ajan ohjaajia. Ammattikorkeakouluista valmistuu yhteisöpedagogeja, joilla on hallussaan taidot yksilö- ja ryhmäohjaukseen, monialaiseen verkostotyöhön, vuorovaikutukseen ja kasvatustyöhön.

Nuorisotyöntekijää voidaan kutsua nuoren elämänhallinnan opettajaksi, ja nuorison kanssa työskentelevän tulisi olla alalle koulutettu henkilö, joka tuntee itsensä ja osaa havainnoida sen, milloin nuori häntä tarvitsee. Nuorisotyötä tehdään omalla persoonalla. (Kolehmainen 2012, 8-9.) Nuorisotyöntekijät korostavat olevansa kasvattajia ja tekevänsä kasvatuksellista ohjausta. (Kiilakoski 2011, 175). Yhteisökasvattajalta vaaditaan määrätietoista ja pitkäjänteistä työtä, mutta vain siten ohjaajilla on mahdollisuus, kuten velvollisuuskin, vaikuttaa nuorten ryhmiin näiden vapaa-ajalla. Ohjaajan pysyvyys mahdollistaa pitkäjänteisen ohjaustyön. (Honkasalo, Kivijärvi 2011, 120.)

Nuorisotyöntekijöiden on päivitettävä osaamistaan jatkuvasti. Se, että tuntee uusimmat nuorisokulttuurin villitykset, ei välttämättä riitä. Mieluiten olisi oltava jopa askeleen aina edellä (Kolehmainen 2012, 6), myös kasvatustyössä. Nuorten kanssa työskentelevien nuorisotyön asiantuntijoiden merkitys nuorisotyön ja laajemminkin yhteiskunnan tulevaisuuden muokkaajina on tärkeä. Työntekijöiden asianmukaisen koulutuksen turvin saadaan rakennettua perusta nuoren kasvun tukemiseen. Kun työntekijä itse tiedostaa ja uskaltaa kyseenalaistaa henkilökohtaiset näkemykset roolistaan nuorisotyön toimijana tai nuorisotyön roolista ja merkityksestä tulevaisuuden kehityksessä, mahdollistaa se tulevaisuuskuvan pohtimisen nuorisotyön alalla. (Haapala 2012, 63.)

Nuoruutta eletään valtaisassa ristipaineessa (Kojo 2010; Vaurula 2002; Rubin 2000), eikä kaikilla nuorilla ole valmiuksia käsitellä tulevaisuuteen liittyviä kaikkia teemoja järjestelmällisesti. (Haapala 2012, 60.) Nuoren tulevaisuuteen ja jatkossa tekemiin valintoihin ovat siis vahvasti vaikuttamassa myös nuorisotyöntekijät. (mt., 61-63.)

Vaikka tilatyö Kylmäkosken mukaan on työmuotona jo vakiintunut, olisivat sen sisältö ja tavoitteet hänen mukaansa jääneet epäselviksi suuremmalle yleisölle. Lisäksi hänen mukaansa nuorisotyöntekijöitä kohtaan olisi edelleen ennakkoluuloja. (Kylmäkoski 2008, 406.) Mutta mitä enemmän nuorisotyöntekijöiksi palkataan koulutettuja ammattilaisia, sen paremmin nuorison hyvinvoinnin eteen tehtävää työtä osataan jatkossa arvostaa (Kolehmainen 2012, 9).

4.2 Nuorisotilat Jyväskylässä

Nuorisotiloja Jyväskylässä luonnehditaan kaupungin nuorisopalvelujen kehittämissuunnitelmassa (2010-2013) peruspalveluiksi, joissa saa tarpeen mukaan yksilöohjausta tai yhteisöllistä tukea. Samalla tilat ovat usein alueellisia toimipisteitä, joissa tarjotaan toimitiloja muillekin ryhmille. (Jyväskylän kaupunki 2014g.) Esimerkiksi Säynätsalossa nuorisotila ja ikääntyvien päiväkeskus ovat samoissa tiloissa.

Nuorisotiloja on perinteisesti rakennettu alueellisesti laajassa Jyväskylässä (entinen maalaiskunta) sitä mukaa, kun kylät ovat kasvaneet ja tarve erilaisiin palveluihin on syntynyt. Lähiöiden palveluja rakennettaessa on tehty myös nuorisotiloja. Myöhemmin nuorisotilojen pystyttämistä lähiöihin on kommentoitu negatiiviseen sävyyn, mutta koska etäisyydet taajamien välillä ovat pitkiä, tilojen sijoittamista lähiöihin on pidetty tärkeänä. Nykysuuntauksen mukaan uusia tiloja ei juurikaan rakenneta. Tiloja perustetaan mahdollisuuksien mukaan olemassa oleviin vapautuviin kiinteistöihin. Nuorisotilojen kohdalla nykyisin hankaluutena ovat käyttökelpoisten tilojen puute ja vanhojen rakennusten sisäilmaongelmat. (Kylmäkoski 2006, 13.) Esimerkiksi Jyväskylän keskustaan Veturitalleille on remontoitu monikäyttöiset ja suuret tilat nuorison eri toimintaa varten.

Jyväskylän alueella toimii tällä hetkellä kaupungin toimesta seuraavat nuorisotilat: Huhtasuo, Keltinmäki, Kuokkala, Palokka, Säynätsalo, Vaajakoski sekä lisäksi Keskustassa sijaitseva Veturitallit. Tikkakoskella kaupungin nuorisotyö toimii yhteistyössä Tikkakosken alueseurakunnan kanssa. Nuorisopalveluilla on käytössä nuorisokortit, jotka toimivat ikään kuin jäsenkortteina kaikille 9-28 -vuotiaille toiminnassa mukana oleville nuorille. Kortin puuttuminen ei kuitenkaan estä nuorta

osallistumasta toimintaan, vaan on lähinnä tarkoitettu apuvälineeksi yhteydenpitoon kodin ja nuorisopalveluiden välillä. (Jyväskylän kaupunki 2014c.)

5 NUORISOTYÖ SOSIALISAATION RAKENTAJANA

Nuorisotyön yleiseksi tehtäväksi mielletään sosialisatio eli nuorten liittäminen kulttuurin, yhteiskunnan ja lähiyhteisön jäseniksi. Sosialisatio on merkinnyt hyvien arvojen roolien ja käyttäytymistapojen sekä toimintamallien siirtämistä seuraavalle sukupolvelle. Nuorisotyön kuva on muuttunut maailman mukana. Kristillisuus, isänmaallisuus, ahkeruus ja raittius olivat nuorisotyön ydintä, lisäksi myös rehellisyys, toisen kunnioittaminen ja suvaitsevaisuus. Sosialisatian sisältökin joutuu jatkuvasti muuttumaan. Edellä mainitun inhimillisen kulttuuriperinnön lisäksi sosialisatioon liittyy myös erilaisten tietojen, taitojen, arvojen ja toimintatapojen välittäminen seuraaville sukupolville. Nämä mahdollistavat nuorten osallistumisen yhteisöjen ja yhteiskunnan kehittämiseen ja uudistamiseen. (Nieminen 2008, 23.)

Nuorisotyö useimmiten koetaan edelleen usein ongelmalähtöiseksi (Kylmäkoski 2008, 396), ja nuorisotilojen käyttäjiksi ovat leimautumassa nuoret, jotka "eivät harrasta mitään". Kannustamalla lapsia ja nuoria itseään kiinnostaviin harrastuksiin, joissa voi päteä ja kenties tuntea jännitystäkin, saadaan nuoren energia kanavoitua siten, ettei yhteisölle muodostu haittoja esimerkiksi ilkeiden muodossa. Nuorille tulisi tarjota kokoontumispaikkoja aikuisine valvojineen. Luottamuksellisten ihmissuhteiden ja onnistumisen elämysten kautta saadaan nuorista itsetunnon tasapainoisia aikuisia. (Rönkä 1999,14) Mikäli nuorisotilaa Keljonkankaalle ei tule, jääkö osa nuorista tarvitsemaansa tukea vaille?

5.1 Sosiaalinen pääoma ja yhteisöllisyys

Sosiaalista pääomaa pidetään yleisesti sosiaalisista suhteista muodostuvana voimavarana. Ellonen on tutkinut koulun sosiaalisen pääoman yhteyttä nuorten masentuneisuuteen ja rikekäyttäytymiseen. Lasten ja nuorten arki koostuu yhteisölli-

sistä suhteista esimerkiksi perheen, toveripiirin ja koulun ympäristöissä. Mitä vanhempi lapsi on, sen joustavammin tämä vaihtaa yhteisöä. (Ellonen 2008, 34,42.)

Sosiaalisen pääoman on todettu olevan paikallisten yhteisöjen omaisuutta ja se muodostuu perheissä, kouluissa ja asuinalueilla. Sosiaalisen pääoman vaikutukset kohdistuvat myönteisenä yhteisön lasten ja nuorten hyvinvoinnissa. Positiiviset vaikutukset voidaan nähdä koulumenestyksessä ja mielenterveydessä. Yhteys on havaittavissa myös rikollisen ja ei-toivotun käytöksen vähenemisenä. Myös sulautuminen yhteiskuntaan onnistuu helpommin ja nuoren ihmisen terve kehitys sekä yleinen hyvinvointi paranevat sosiaalisen pääoman myötä. Nykyaikaiset yhteisöllisyydet, jotka rakentuvat virtuaalimaailmaan, internetin keskustelupalstat, ovat osaltaan määrittelemässä lapsen ja nuoren arkea. (Ellonen 2008, 40,42.) Nuoret ovat siellä, missä kaveritkin, kertoo koulupoliisi Meriläinen (2014), jonka kommentteja nuorisotila-asiaan liittyen on lisää luvussa 7.3.6.

Edwards (2004) ja Leonard (2005) kertovat, että nuorilla on omat sosiaaliset verkostot. Omilla mielenkiinnon kohteilla sekä perheen ulkopuolisilla suhteilla voi olla suuri merkitys sosiaalisen tuen, kontrollin, normien ja luottamuksen lähteenä. (Korkiamäki 2013,42.) Aikuisia sisältävien yhteisöjen lisäksi nuoret kuuluvat yhteisöihin ja ryhmiin, joissa he ovat vain keskenään. Hartup (1983) toteaa, että nuoruusiän keskinäisiä verkostoja ja suhteita samanikäisiin voidaan pitää ikäkauden merkityksellisimpinä. (Korkiamäki 2013, 43.) Morrowin (2000) mukaan sosiaalisen pääoman piirteinä nähdään nuorten ystävyysuhteiden tuomat vastavuoroinen tuki, yhteisyys ja molemminpuolinen luottamus (mt.,43). Millaiseksi muodostuu Keljonkankaan nuorten yhteisöllisyys ilman nuorisotilaa?

5.2 Sosiaalinen vahvistaminen

Sosiaalinen vahvistaminen on kokonaisvaltaista elämänhallinnan tukemista. Arkikielessä se on pääasiassa ehkäisevää työtä tarkoittaen varhaista puuttumista, interventiota riskirajoilla, elämän nivelvaiheiden tunnistamista, korjaavia toimia, moniammatillista työtä ja erilaisten palveluntuottajien tarkoituksenmukaista ja asiakaslähtöistä verkostoitumista erilaisten ryhmien kanssa erilaisissa toimintaympäristöissä. (Mehtonen 2011, 13.)

Sosiaalisen vahvistamisen ja ylipäänsä nuorisotyön tärkeänä tavoitteena on saada ja saattaa nuori yhteisöllisen toiminnan aktiiviseksi kansalaiseksi (mt., 20).

Sosiaalinen vahvistaminen on Jyväskylän nuorisopalvelujen näkökulmasta ennalta ehkäisevää työtä, jonka tehtäviin kuuluvat kohdennettu pienryhmätoiminta, yksilöohjaus sekä yhteistyö vanhempien kanssa. Pienryhmätoimintaa tehdään yhdessä koulujen, sosiaalitoimen, kansalaisjärjestöjen ja vanhempien kanssa. Yksilöohjaus on pääasiallista kahdenkeskistä keskustelua ja eteenpäin ohjausta tarpeen vaatiessa. Nuorisopalvelujen tavoitteena vanhempien kanssa on nuorisotyön tutuksi tekeminen. Kun työn toimintaperiaatteet ovat tuttuja, lisääntyy luottamus työntekijöihin ja yhteydenotot yleistyvät. Vanhemmille järjestetään myös vertaisryhmiä. (Jyväskylän kaupunki, 2014a.)

6 HARRASTAMINEN

Mitä harrastaminen on? Entä voiko olla harrastamatta mitään ja mitä se tarkoittaa? Harrastamiselle ei ole olemassa selkeää yhtenäistä määritelmää, mutta kovin usein jokaisella meistä oletetaan olevan jokin harrastus. Jokin sellainen, minkä mieltää itselle tärkeäksi ja mielenkiintoiseksi ja nauttii siitä joko yksin tai isommassa ryhmässä. Toisinaan koetaan noloksi myöntää, ettei "harrasta mitään". (Väestöliitto 2014.)

Nuorten akatemia on tehnyt tutkimuksen, jonka mukaan 90% 9. -luokkalaisista harrastaa jotakin. Yli 70% vastanneista oli sitä mieltä, että harrastuksessa kuuluisi olla ohjaaja. Ohjaajan rooli on tärkeä, sillä nuori tarvitsee muun muassa tukea, kannustusta ja vastuunottoa sekä tietysti hyvää esimerkkiä. Ohjaajasta toivotaan nuorelle enemmänkin kaveria kuin opettajaa. Nuorten akatemian mukaan nuoren säännöllisen harrastuksen tai harrastamisen lopettaminen tapahtuu usein murrosiässä, yläkoulun aikana. Siksi on tärkeää, että nuori saa turvallisia ja arvostavia aikuiskontakteja. Ympäriin kaivataan aikuisia, jotka kannustavat nuorta osallistumaan ja olemaan aktiivinen. (Nuorten akatemia 2012, 6-7.) Pyrimme luomaan mielikuvan siitä, että nuorisotilalla käyminen voisi olla ikään kuin harrastus harrastusten joukossa. Toisin kuin moni muu vapaa-ajan aktiviteetti, nuorisotilalla käyminen on

ilmaista ja parhaimmillaan nuoren kasvua tukevaa. Taloudellisen taantumana aikana voidaan perheissä joutua luopumaan kustannuksia aiheuttavista harrastuksista. Opetus- ja kulttuuriministeriön huhtikuussa 2014 ilmestyneessä Drop-out vai throw-out -tutkimuksessa on selvitetty lasten ja nuorten liikuntaharrastusten kuluja. Tutkimuksessa kerrotaan, että kokonaiskustannukset ovat keskimäärin kaksinkolminkertaistuneet noin 10 vuoden aikana (Puronaho 2014, 14). Mikäli nuoren aktiivinen liikuntaharrastus lakkaa syystä tai toisesta, onko tämä silloin vaarassa syrjäytyä? Entä nuori, jolla ei ole kiinnostusta säännölliseen, ohjattuun harrastukseen, voisiko nuorisotila toimia ”harrastamisen kohteena”? Mielestämme nuorisotilalla käyminen osallistaa ja opettaa monenlaisia taitoja, sosiaalisia ja käytännöllisiä, aivan kuten harrastukset yleensä, mutta ilman suorituskeskeisyyttä ja liiallista kilpailua tai tavoitteellisuutta.

6.1 Keljonkankaan 6. -luokkalaisten harrastukset ja vapaa-aika

Selvitimme kuudesluokkalaisten vapaa-ajanviettotapoja Keljonkankaalla, sillä halusimme nimenomaan nuorten näkökulman siihen, missä ja mitä alueen nuoret tekevät vapaa-ajalla. Entä miten he itse määrittelevät harrastamisen yleensä ja mitä he harrastavat? Entä voiko olla harrastamatta mitään? Kuudesluokkalaista oli luontevaa haastatella ollessamme harjoittelussa alakoululla.

Harrastaminen on itselle mielekästä ja vapaaehtoista toimintaa, jossa halutaan kehittyä. Moni piti harrastamista pääasiassa liikuntaan liittyvänä. Puolet vastanneista oli sitä mieltä, että sen tulisi olla ohjattua ja säännöllisesti tapahtuvaa toimintaa. Alla otteita siitä, miten kuudesluokkalaiset määrittelevät harrastamisen:

- ”oma tekeminen, esim jalkapallo, ratsastus tai kirjojen lukeminen”
- ”säännöllistä tekemistä, ettei vaan yhen kerran tee”
- ”ei tarte olla joukkueurheilua, et voi vaikka hiihtää, kirjottaa tai piirtää omalla ajalla”
- ”leipominen omalla ajalla”
- ”sitä mitä tykkää tehdä innolla, laji jota harrastaa”
- ”ei satunnaista, vaan säännöllistä”
- ”vapaaehtoista, ei pakollista”
- ”kiinnostunu jostai ja on hyvä siinä. halua tehdä sitä paljon”
- ”harrastaminen on jotain liikunnallista”
- ”sitä mistä ite tykkää, vaikka viulunsoitto”

“harrastaminen on tekemistä, käy jossain ja maksaa siitä”
 “kun ei oo koko ajan kotona vaan pääsee liikkumaan”

Se, “ettei harrasta mitään”, tarkoittaa kuudesluokkalaisten mielestä useimmiten kotona tai kavereiden kanssa olemista:

“jos ei harrasta mitään, voi tykätä lukee kirjaa mut ei silti harrasta sitä”
 “ei tarvi harrastaa mitään erityistä, tekee mitä millonkin”
 “kyllä voi olla harrastamatta mitään, on kotona ja kamujen kaa”
 “ei oo väärin jos ei harrasta mitään, voi pyörii kotonakin”
 “voi olla harrastamatta mitään, ois kiva jos ois joskus sellasta aikaa ettei oo mitään tekemistä”
 “jos ei oo löytäny sopivaa harrastusta, voi kulkee kavereiden kaa”

Kuudesluokkalaisten ovat aktiivisia liikunnan harrastajia. Haastatteluun osallistuneista lähes jokaisella oli jokin säännöllinen urheiluharrastus, vain yksi ei harrastanut liikuntaa vakituisesti. Kaksi nuorta kertoi, ettei heillä jää aikaa kavereille, koska liikuntaharrastus vie kaiken vapaa-ajan.

Poikien harrastuksissa suosituimmiksi nousivat jääkiekko, jalkapallo sekä salibandy. Tyttöjen keskuudessa urheilu näkyi myös hyvin vahvasti, suosituimpia olivat jalkapallo, koripallo sekä yleisurheilu. Lisäksi tyttöjen vastauksissa kävi ilmi muun muassa erilaiset tanssilajit sekä voimistelu ja musiikki.

Valtaosa vastanneista kertoi käyttävänsä urheiluharrastuksen ulkopuolelle jäävän ajan kavereiden tapaamiseen ja ulkona hengailuun, esimerkiksi puistoissa. Vain harva kertoi “notkuvansa” ABC:llä. Viikonloppuisin vietetään aikaa usein myös perheen kanssa. Lähes kaikilla vastanneilla harrastukset eivät tapahdu Keljonkan-kaan alueella, vaan harrastuksiin kuljetaan esimerkiksi Jyväskylän keskustan suunnalle. Luvussa 7.3.3 tarkastellaan kuudesluokkalaisten perusteluja nuorisotilan tarpeelle.

7 TUTKIMUSTULOKSET

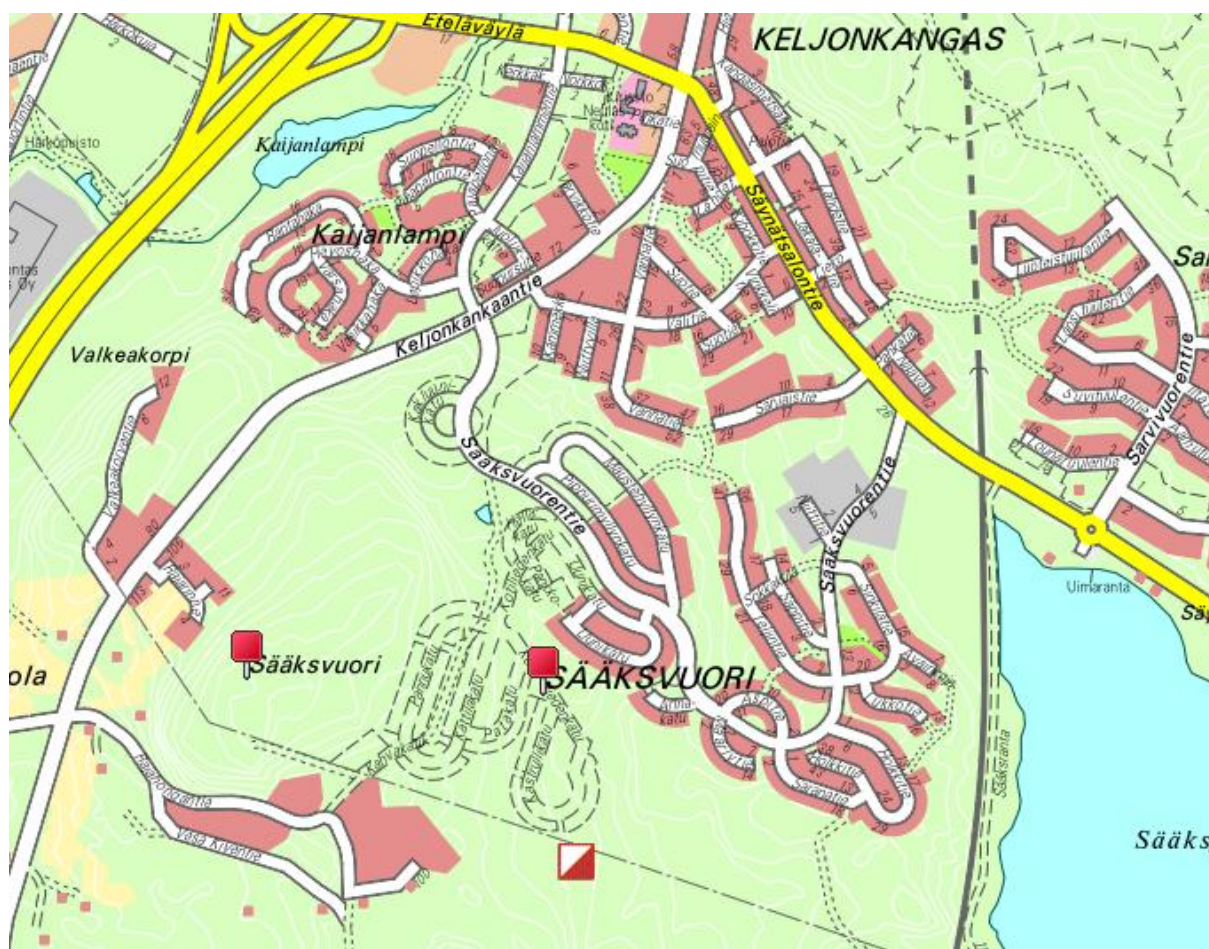
Aikuisten haastatteluista tulee ilmi, että nuorisotila koetaan erittäin tarpeellisena ja mahdollisimman pikaisesti toteutettavana hankkeena. Nuoret kokoontuvat nykyisin leikki- ja urheilupuistoissa, metsiköissä, elintarvikemyymälän ympäristössä ja ABC-liikennemyymälässä. Sisätiloja ei ole käytössä kuin liikennemyymälä ja satunnaisesti seurakunnan iltakahvila. Nuoriso koetaan toisinaan haasteelliseksi ja myös lieveilmiöt, kuten näpistely ja puistoissa välineiden sotkeminen ja rikkominen on lisääntynyt alueella. Pelkästään tähän päivään mennessä aiheutuneet ongelmat kertovat siitä, kuinka nuorille kaivataan omaa tilaa ja järkevää tekemistä vapaa-ajalle.

Vastausten perusteella nuorisotila olisi omalta osaltaan ratkaisemassa ongelmia Keljonkankaalla. Kuitenkin painotetaan myös sitä, ettei nuorisotilan kuulu olla ainoastaan "ongelmanuorten" paikka, vaan jokainen on tervetullut tilalle olemaan ja viettämään iltaa aikuisen läsnä ollessa.

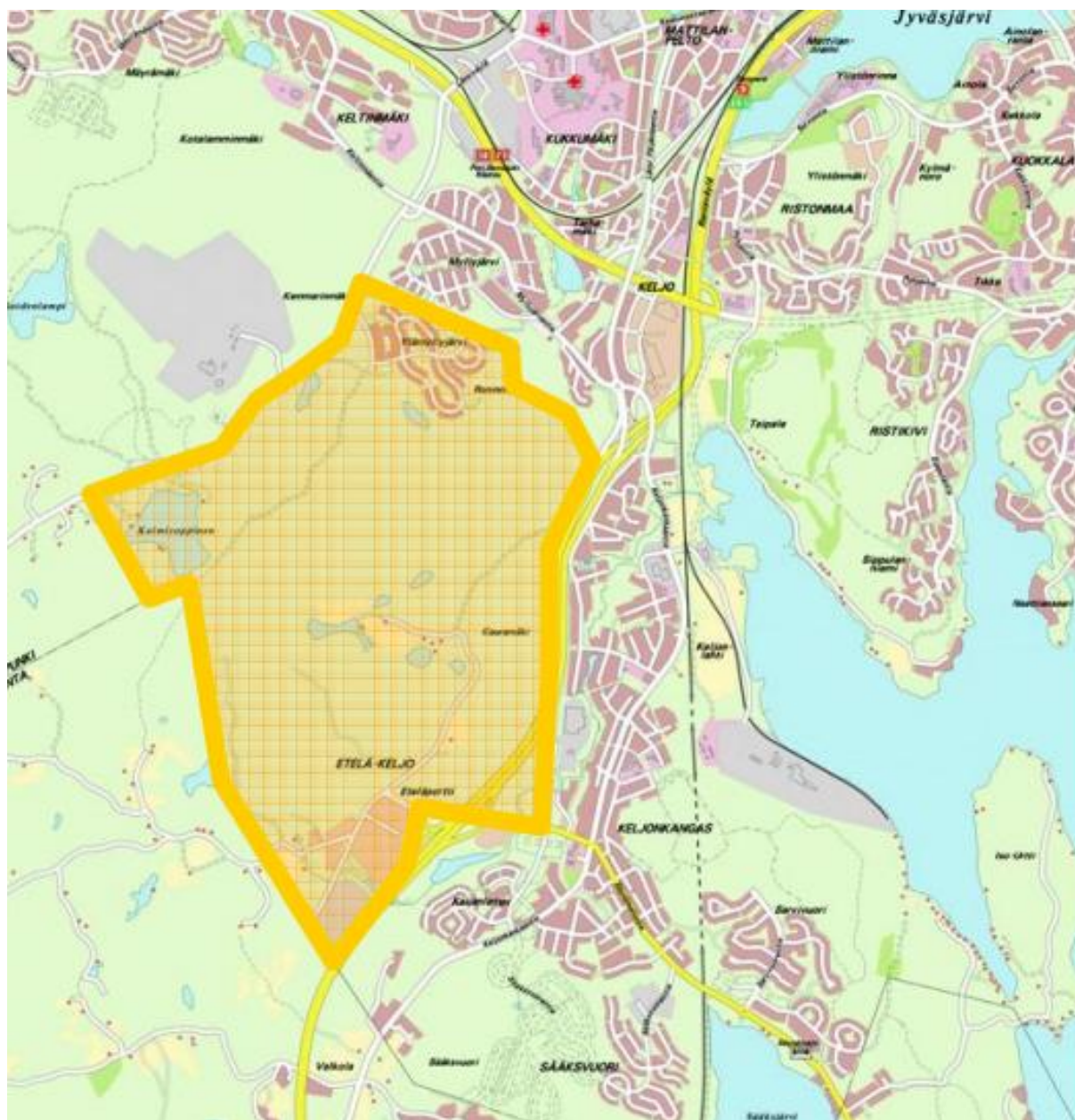
Tähän lukuun olemme koonneet tutkimuksesta selvinneitä tuloksia nuorisotilan tarpeellisuudesta perusteluineen.

7.1 Keljonkangas, kasvava asuinalue

Keljonkankaan asutus on laajentunut voimakkaasti viime vuosien aikana. Kasvu jatkuu edelleen. Nuorisotilarvetta havainnollistaaksemme esittelemme oheisilla kartoilla ja väestönmuutosta selvittävillä taulukoilla lisääntyvää asukkaiden määrää. Kartoista näkyy esimerkiksi Sääksvuoren asuinalueelle rakenteilla oleva pientaloalue (kuva 1). Eteläportti-Kauramäki -asutusalue tulee valtatie 9:n länsipuolelle (kuva 2). (Jyväskylän kaupunki 2012).



Kuva 1 (Jyväskylän karttapalvelu 2014)



Kuva 2 (Jyväskylän kaupunki 2012b)

Väestön muutokset:

Myös tilastot väestönmuutoksista kertovat Keljonkankaan kasvaneen asuinalueena viime vuosina. Taulukko 1 on Jyväskylän nuorisopalveluiden verkkoselvityksestä vuodelta 2010 ja Taulukko 2 on Jyväskylän kaupungin väestöarvio vuodelta 2013. Keljonkangas lukeutuu alueeseen Keljo molemmissa taulukoissa.

Taulukko 1

	2008	2020 (arvio)
Jyväskylä koko väestö	128028	141620
13-18 -vuotiaat	9000	8700
Keljo koko väestö	5147	6850
13-18 -vuotiaat	504	500

Taulukossa 1 on kerrottu Jyväskylän ja Keljon alueen 13-18 -vuotiaiden nuorten ja koko ikäryhmän arvioitu väestönkasvu vuodesta 2008 vuoteen 2020.

Jyväskylän nuorisopalveluiden 2010 tehdystä verkkoselvityksestä käy ilmi, että koko Jyväskylän väestön määrän on arvioitu kasvavan vuoteen 2020 mennessä 128028:sta 141620:een. 13-18 -vuotiaiden nuorten osuuden koko Jyväskylässä on kuitenkin arvioitu vähenevän 9000 nuoresta noin 8700 nuoreen vuoteen 2020 mennessä.

Keljon alueella on ollut 13-18 -vuotiaita nuoria vuonna 2008 504 ja määrän on arvioitu pysyvän lähes samana vuonna 2020 (500 nuorta). (Esitys nuorisopalveluverkosta 2010, 4,12.)

Taulukko 2

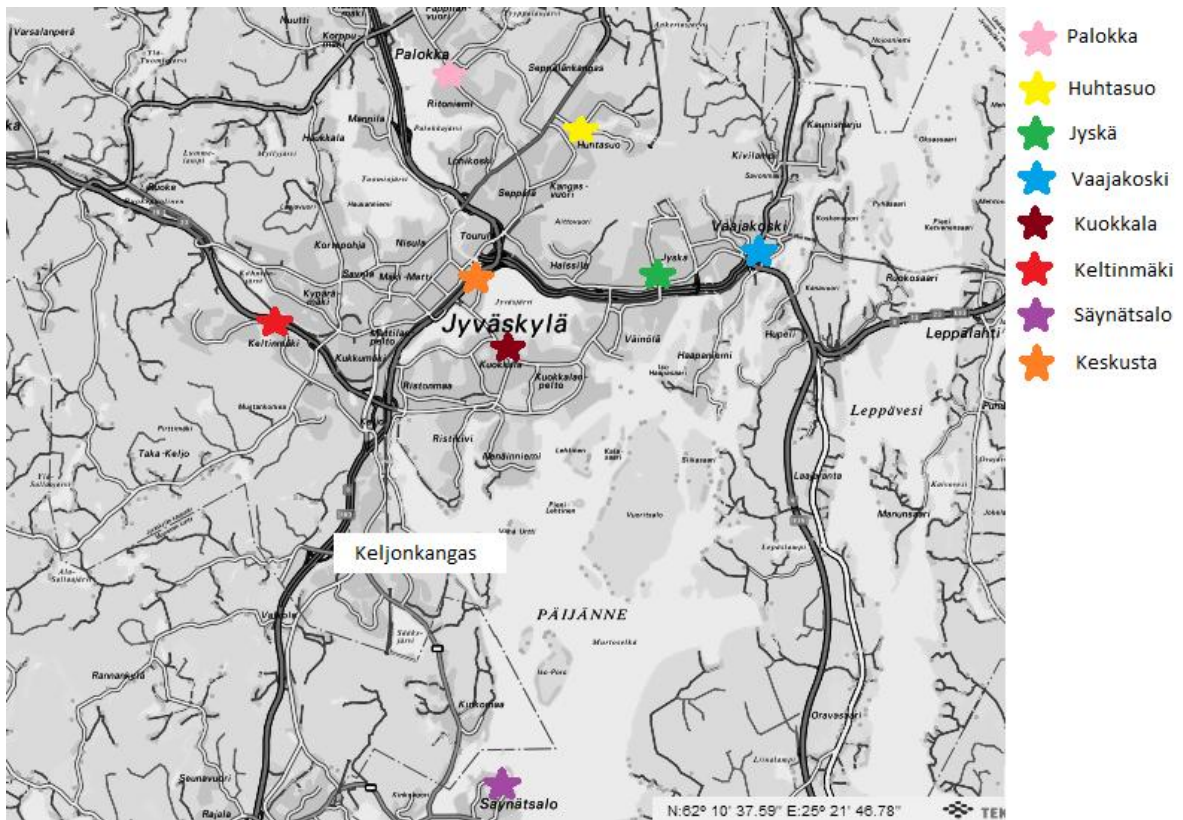
7-12 -vuotiaat	2012	2015	2020	2025	2030
Keljo	470	540	630	800	930
Koko Jyväskylä	7 949	8 600	9 110	9 360	9 480

Taulukossa 2 on esitelty Jyväskylän kaupungin väestöarvio, joka on tehty vuonna 2013. Tässä uudemmassa taulukossa on esitelty 7-12 -vuotiaiden määrä vuodesta 2012 sekä väestöarvio heistä vuoteen 2030 saakka. Ikäryhmästä 13-15 -vuotiaat ei löydy arviota. Vuonna 2012 13-15 -vuotiaita on Keljon alueella ollut 230.(Jyväskylän kaupunki 2013)

Keljonkankaalla toimivassa alakoulussa opiskelee rehtori Harri Penttisen mukaan tällä hetkellä 431 lasta ja syksyllä 2014 ensimmäisen luokan aloittaa noin 90 koululaista. Tämänhetkisten suunnitelmien mukaan koulutiloja laajennetaan, sillä vuonna 2015 nykyisen alakoulun yhteyteen valmistuu elementtikoulu (Penttinen 2014). Näistä ja yllä olevista taulukosta voidaan päätellä, että Keljonkangas pääasiassa pientaloalueita sisältävänä vetää puoleensa lapsiperheitä, näin ollen mahdollisia nuorisotilan käyttäjiä on lisää tulevaisuudessa.

7.2 Keljonkangas kaukana Jyväskylän nuorisotiloista

Alla olevaan karttaan on merkitty erivärisillä tähdillä Jyväskylän nuorisopalveluiden nuorisotilat. Keljonkankaalta katsoen lähimmille nuorisotiloille Keltinmäkeen, Säynätsaloon ja Kuokkalaan kertyy matkaa useampi kilometri, eli lähimmätkin nuorisotilat ovat kaukana Keljonkankaasta verrattuna siihen, miten muut nuorisotilat ovat sijoittuneet asuinalueille.



Kuva 3 (Jyväskylän karttapalvelu 2014, muokkaus Taru Mäkinen)

Keljonkankaan alakoululta (Aapistie 2, kartalla kohdassa Keljonkangas) matkaa autolla on:

- Keltinmäen nuorisotilalle (Keltinmäentie 15) 8,1km
- Säynätsalon nuorisotilalle (Urheilukentäntie 3) 8,7km
- Kuukkalan nuorisotilalle (Polttolinja 9) 6,7km

(Jyväskylän kaupunki 2014d,g & Google maps, 2014.)

Olimme yhteydessä edellä mainittuihin nuorisotiloihin selvittääksemme, kuinka suuri osa kävijöistä on Keljonkankaan alueen nuoria ja onko näiden nuorten kanssa ilmennyt keskustelua liittyen Keljonkankaan nuorisotila-asiaan.

Nuorisotyöntekijä Anna-Bodil Boen mukaan Keltinmäen tilalla käy erittäin satunnaisesti nuoria Keljon tai Keljonkankaan suunnalta. He ovat useimmiten yläkouluikäisiä tai toisen asteen opiskelijoita. Koska vierailut tilalla ovat harvassa, ovat myös keskustelut näiden nuorten kanssa vähäisiä. Boe kuitenkin kertoo, etteivät nuoret ole jutelleet niinkään tilan puuttumisesta Keljonkankaalla. Kommenttia on tullut esimerkiksi siitä, että kulkeminen Keltinmäkeen on kahdella linja-autolla hankalaa.(Boe 2014.)

Säynätsalon nuorisotilalla noin 5-10% kävijöistä on Keljonkankaalta. Nuoret ovat pääosin 16-18 -vuotiaita, myös 8. -luokkalaisia käy jonkin verran. Koululaiset jakautuvat yläkouluun siirryttäessä Lehtisaaren yläkouluun (Säynätsalo) ja Kilpisen kouluun (keskusta). Heillä on käytössään kaupungin julkisen liikenteen matkakortit, jotka nuorisonohjaajien Pia Santan ja Jarno Laitisen mukaan helpottavat nuorten kulkemista Säynätsalon nuorisotilalle. Säynätsalon nuorisonohjaajien mukaan nuoret harvoin valittavat nuorisotilalla mistään, vaan ovat pääosin tyytyväisiä siihen, mitä heillä on. Ohjaajat painottavat kuitenkin sitä, että nuorilla täytyy olla vahva halu tulla tilalle, jotta löytävät tiensä sinne. Lisäksi Säynätsalon nuorisotilaan tutustuminen on otettu osaksi 7. -luokkalaisten ryhmäytymistä. (Laitinen & Santa 2014.)

Kuokkalan nuorisotilan kävijät ovat enimmäkseen lähialueelta. Keljon ja Keljonkankaan suunnalta kävijöitä on vähäisesti. Nuorisonohjaaja Satu Paasonen painottaa, että harvemmin nuorisotilalla kysellään nuorilta, missä he asuvat. Tarkkaa Keljonkankaan nuorten määrää ei siis ole tiedossa. Paasonen mukaan nuoret menevät sinne, minne kaveritkin ja sen vuoksi nuoret käyvät myös kauempana olevilla tiloilla. (Paasonen 2014.)

7.3 Haastatteluiden tulokset

Tässä luvussa esitellään kaikki haastatellut tahot sekä heidän mielipiteitään nuorisotilatarpeesta ja kehittämisehdotuksia liittyen alueen nuorisotilatyöhön.

7.3.1 Keljonkankaan Kouluyhdistys ry

Keljonkankaan Kouluyhdistys ry koostuu aktiivisista koululaisten vanhemmista ja mukana on myös edustajia alakoulusta. Yhdistys on mukana tukemassa yhteistyötä kodin ja koulun välillä ja järjestää muun muassa monenlaisia tapahtumia. (Jyväskylän kaupunki 2014d.) Kouluyhdistys valikoitui haastateltavien joukkoon rehtori Harri Penttisen kertomana. Yhdistys on ajan tasalla siitä, mitä nuorisotila-asialle kuuluu nyt ja jäsenillä on perusteltuja näkemyksiä nuorisotilan tarpeesta. Kouluyhdistyksen väki näkee nuorten vapaa-ajan liikehdistintää alueella, koska asuvat itse Keljonkankaalla.

Kouluyhdistys on useamman vuoden ajan ollut yhteydessä Jyväskylän kaupunkiin nuorisotilan saamiseksi Keljonkankaan alueelle, toistaiseksi tuloksetta.

Keljonkankaan alakoulun parakkirakennuksessa on toiminut nuorisotila vuonna 2002. Koulun oppilasmäärän kasvaessa tilat otettiin koulun opetuskäyttöön. Nuorisotila oli avoinna kahdesti viikossa ja työstä vastasi Nuorisoasiainkeskus. (Jyväskylän kaupunki 2009.) Ensimmäisen vetoomuksen yhdistys teki vuonna 2009. Tämä johti siihen, että kaupunki totesi nuorisotilan olevan Keljonkankaan alueella tarpeen ja neuvotteluja tilan suunnittelemiseksi aloitettaisiin. (Jyväskylän kaupunki 2012a.) Tuloksia ei kuitenkaan tullut. Tammikuussa 2012 Kouluyhdistys keräsi uuden adressin, johon saatiin 561 allekirjoitusta (noin 10% väestöstä). Yhdistyksen vetoomuksessa tiedusteltiin, mihin suuntaan nuorisotila-asia on edennyt. Jyväskylän kaupunki käsitteli vetoomuksen ja totesi, ettei kaupungilla ei ole omissa kiinteistöissä vapaana olevaa tilaa, missä nuorisotilatoiminta voitaisiin käynnistää. Alueelta löytyy muutamia vuokratiloja. Mikäli nuorisotoimella olisi mahdollisuus käynnistää nuorisotilatoiminta, olisi myös aloitettava neuvottelut vuokratilakustannuksista. Lisäksi kaupungilla ei ole ollut resursseja henkilöstön siirtämiseksi Keljonkankaalle. (Jyväskylän kaupunki 2012a.)

Kouluyhdistyksen ajatuksia nuorisotilasta:

Kaikki nuoret eivät halua harrastaa liikuntaa ja nuoret kaipaavat myös sisätiloja, missä voisivat viettää aikaa kavereiden ja turvallisen aikuisen (nuorisotyöntekijä) kanssa. Nuorisotila tarjoaisi tekemistä erityisesti niille nuorille, joilla on vähän tai ei ollenkaan harrastuksia/ tekemistä vapaa-ajalla. Lisäksi kouluyhdistys painottaa sitä, miten tärkeää olisi, ettei nuoren aina tarvitse harrastaa jotain tiettyä ja tehdä jotain tavoitteellista, vaan että joskus saisi olla tekemättä mitään.

Toiveena on, että mahdollinen tuleva nuorisotila sijaitsisi lähellä koulua tai Keljonkankaan keskustaa. Tällöin se olisi helpommin kaikkien saavutettavissa. Lähimmille nuorisotiloille (luku 7.2) mielletään olevan liian pitkä matka, eikä lapsia haluttaisi päästää arki-iltaisinkin kauas. Myöskään Keljonkangasta ei koeta turvalliseksi, koska alueella liikkuu paljon huumeita sekä ilkivalta on lisääntynyt. Myös lieveilmiöiden uskotaan lisääntyvän tulevaisuudessa. Kouluyhdistys uskoo vakaasti siihen, että nuorisotila olisi ratkaisemassa tätä ongelmaa omalta osaltaan. Nuoret saataisiin mukavan tekemisen pariin sisätiloihin ja aikuisten silmien alle. Kouluyhdistys on

huolissaan siitä, minkälaisia kustannuksia ilkeältä aiheuttaa kaupungille verrattuna mahdollisen tulevan nuorisotilan kustannuksiin.

ABC:n yhteyteen yhdistys ei nuorisotilaa mielellään toivo, koska sitä ei koeta turvalliseksi paikaksi nuorten viettää aikaa. Yhdistyksen mukaan liikennemyymälässä voi löytyä nuorille potentiaalisia alkoholijuomien ja savukkeiden välittäjiä, lisäksi autot ja erityisesti raskas liikenne koetaan vaarallisiksi. Nuorisotila-asian ei muutoinkaan kuuluisi olla kaupallisen ketjun harteilla.

Kouluyhdistyksen kokouksessa ilmeni, että nuorisotilan järjestäminen olisi ehdottomasti kaupungin tehtävä. Kouluyhdistys kokee, ettei kaupungin nuorisopalvelut panosta tarpeeksi nuorisotila-asiaan. Yhdistyksen mukaan kaupunki vetoaa Katupäivystys Synkkiksen (luku 7.3.5) toimintaan, ja vaikka perjantai-iltaisina päivystävä Synkkis koetaan ehdottomasti positiivisena, ei se riitä korvaamaan puuttuvaa nuorisotilaa alueella. Mikäli tilaa ei saada kaupungin toimesta, olisi yhdistys valmis toteuttamaan nuorisotilan tapaista toimintaa talkoovoimin. Kysymys onkin, missä toimintaa fyysisesti olisi mahdollista järjestää? Kouluyhdistys esittää idean, voisiko esimerkiksi nuorisotyöntekijöitä valmistava oppilaitos aloittaa alueella harjoitteluja ja nuorisotila saataisiin siten perustettua. Tällöin työntekijöinä toimisivat harjoittelijat eli alalle valmistuvat opiskelijat.

7.3.2 Alakoululaisten huoltajat

Alakoululaisten lasten huoltajille tehtyyn kyselyyn päädyimme, koska halusimme lapsiperheiden näkemyksiä tutkimukseen. Tulevaisuudessa nuorisotilan käyttäjät ovat näiden perheiden lapsia. Kyselyä sisällössä tiedusteltiin aikuisten omia kokemuksia ja ajatuksia nuorisotiloista, sekä mitä heidän lapsensa tekevät vapaa-ajalla. Lapsia koskevat kysymykset ovat 0-18 -vuotiaista.

Neljstäkymmenestä kyselyyn vastanneesta 31 on naisia ja 8 miehiä. Yksi ei vastannut tähän kysymykseen. Vastaaajien ikä on jakautunut seuraavasti: 31-35-vuotiaita on seitsemän, 36-40 -vuotiaita 17, 41-45 -vuotiaita 14 ja 46-50 -vuotiaita kaksi.

Huoltajien kokemuksia nuorisotiloista:

24 vastaajaa kertoi, että kotona on keskusteltu nuorisotiloista. Yleisimmät kommentit liittyivät nuorisotilan puuttumiseen alueelta, ja siihen, ettei lapsilla ole paikkaa minne mennä kavereiden kanssa. Yksi vastaaja kertoi lapsensa sanoneen, että ”nuorisotilalla käyvät vain ongelmanuoret ja siinä porukassa eivät normaalinuoret viihdy”.

Huoltajista 29 on itse käynyt jossain nuorisotilalla ollessaan nuori. Vastauksista kävi ilmi, että sisällöltään nuorisotilat ovat samanlaisia kuin nykypäivänäkin. Kommentteissa nousivat esiin iltakahvilat, erilaiset pelit, musisointi, television katselu sekä yhdessäolo ja jutteleminen kavereiden kanssa. Vastaajista 11 on käynyt aikuisiällä osassa Jyväskylän nuorisotiloista. Korpilahden, Säynätsalon, Tikkakosken ja Vaajakosken tilat olivat jääneet vieraksi. Veturitallit Jyväskylän keskustassa oli useimmin vierailtu paikka. Muita huoltajille tuttuja tiloja olivat Vesangan ja Ruokkeen tilat sekä Jyväskylän keskustassa Katulähteyksen Katutaso.

Esitimme huoltajille seuraavat väittämät (taulukko 3), joista selviää, kuinka heidän mielipiteensä jakautuivat koskien nuorisotiloja yleisesti. Vastaajat ovat ilmoittaneet mielipiteensä numeroin (1-5): 1 täysin samaa mieltä, 2 jokseenkin samaa mieltä, 3 en osaa sanoa, 4 jokseenkin eri mieltä, 5 täysin eri mieltä.

Taulukko 3

Väittämät	Keskiarvo
Nuorisotilat ovat luonnollinen osa nuoren kasvuympäristöä.	1,9
Nuorisotilalla käyminen voi johtaa nuoren väärään kaveripiiriin.	3,43
Nuorisotilat ovat turvallisia kavereiden kohtaamispaikkoja.	1,83
Nuorisotiloilla käyminen voi vaikuttaa haitallisesti nuoren muuhun vapaa-ajan viettämiseen.	3,73
Nuorisotilat antavat mahdollisuuden löytää uusia ystäviä.	1,58
Nuorisotilatyöntekijä antaa ammattitaitoista ohjausta nuoren elämään.	1,83
Säännöllisen harrastuksen jälkeen nuorelle ei jää aikaa nuorisotiloilla käymiseen.	3,51
Nuoren käydessä nuorisotilalla vanhemmat voivat olla luottavaisin mielin.	2,25

Tietoa lasten harrastuksista:

Kyselyyn vastanneista 38 kertoi lastensa harrastavan jotain säännöllisesti. Harrastukset liittyivät pääsääntöisesti liikuntaan. Ainoastaan kaksi vastasi, ettei lapsella ole harrastusta. Joukkueurheilulajeissa suosituimpia olivat jalkapallo, jääkiekko,

koripallo, salibandy ja voimistelu. Lisäksi ratsastus, baletti, tanssi, paini ja uinti toistuvat vastauksissa. Lisäksi kahdella oli harrastuksena judo tai parkour. Muita kuin liikuntaharrastuksia oli myös vastanneiden lapsilla runsaasti: pianon ja kanteleen soittaminen, kokkikerho, elokuvakerho, käsityöpaja, kuvataide tai kirjoittaminen ovat listalla.

Toiveita lasten ja nuorten vapaa-ajanviihtomahdollisuuksista Keljonkankaalla:

Huoltajien vastauksista (38 kpl) käy ilmi, että toiveissa on lasten ja nuorten paremmat vapaa-ajanviihtomahdollisuudet erityisesti omalla asuinalueella tai sen välittömässä läheisyydessä. Vastauksissa korostuu, että erityisesti nuorisotilaa kaivataan alueelle. Vain kahdessa vastauksessa todettiin, että alueella on jo kaikki tarvittava tai että nuorisotilan myötä on odotettavissa vain "rankkaa sekoilua, kiroilua ja haistattelua ja väkivaltaakin".

Hyvällä ja siistillä nuorisotilalla tulisi huoltajien mukaan olla mahdollisuus harrastaa ohjatusti esimerkiksi taide- ja bänditoimintaa, kuoro- ja yksinlaulua, karaokea sekä erilaisia kädentaitoja kuten ruuanlaittoa, tekstiilityötä ja lisäksi tilalla voitaisiin pitää kirjallisuuspiirejä, keskusteluryhmiä ja luentoja. Liikkumisen aktivoimiseksi toivotaan edullisia ja ilmaisiakin mahdollisuuksia tanssiin tai voimisteluun ilman, että se on tavoitteellista, kilpailuhenkistä tai aikaa vievää. Keljonkankaalle toivotaan silti myös urheiluseuramaisempaa ja kohtuuhintaista toimintaa, jossa annetaan kaikille tasapuolisesti mahdollisuus kehittyä.

Lukuisissa vastauksissa nuorisotila nähtiin olohuonemaisena tilana, jossa voi vain olla, jos siltä tuntuu, ilman harrastamisen pakkoa.

"varhaisteinit kaipaavat tiloja kokoontumiselle. Puistossa on etenkin iltaisin turvatonta, kun osa nuorisosta juo kaljaa siellä ja kurvailee mopolla".

"Yhteinen kokoontumistila on ehdoton. Vielä ei itsellä ajankohtainen, lapset 5-8 v. mutta pian on. On väärin, jos joutuu lähtemään kaupunkiin asti nuorisotiloille ja siellä vapaa oleskelu ei ole hyvä asia. Yhteisöllisyys kärsii, jos nuorilla ei ole mitään yhteistä paikkaa ja tilaa. Tälle alueelle muuttaa paljon lapsiperheitä, joiden lapset tarvitsevat ohjattua ja vapaata oleskelua. Ei ole työntekijöitä, jotka tuntevat ns. oman alueen nuoria. Miten toimintaa voisi yhdistää ja tiloja hyödyntää esim. perhekerhot, neuvola, nuokkari, seurakunta ja partio?"

“Valvottu, päihteetön ja virikkeinen tila olisi hyvä lisä, paikka, jossa pääsisi hengaamaan, lukemaan ja pelailemaan.”

Mikäli Keljonkankaalle perustetaan nuorisotila:

Kysymme käyvätkö kyselyyn vastanneiden lapset nuorisotilalla nyt tai kävisivätkö he tulevaisuudessa, jos Keljonkankaalle perustetaan nuorisotila (taulukko 4). Vastaukset on esitetty seuraavassa taulukossa:

Taulukko 4

	Kyllä	Ei	En osaa sanoa
Käykö lapsenne jossain Jyväskylän alueen nuorisotilalla?	1	39	0
Saisiko lapsenne käydä nuorisotilalla jos Keljonkankaan alueella olisi sellainen?	35	1	4
Arveletteko, että lapsenne haluaisi käydä nuorisotilalla jos alueella sellainen olisi?	27	1	12

Jos oma lapsi ei harrasta tai harrastaisi mitään, 36 vastaajaa kokee nuorisotilan hyväksi paikaksi lapsen viettää vapaa-aikaa. Perusteluissa mainitaan muun muassa uudet ystävyysuhteet sekä turvallinen paikka nuorten kokoontumiselle. Lisäksi nuorisotilan monipuolinen toiminta nähdään positiivisena vastapainona muille harrastuksille. Ulkona “oleilua” osa vastaajista pitää turvattomana.

“Nuorisotila on tärkeä kohtaamispaikka ja tarjoaa mahdollisuuden luoda kontakteja eri-ikäisten ja eri luokilla olevien nuorten kanssa. Omalla asuin-alueella oleva tila tuo myös yhteisöllisyyttä koko alueelle.”

Kaksi ei vastannut kysymykseen lainkaan. Neljä henkilöä vastasi kysymykseen kieltävästi; näissä perusteluissa näkyy se, että koetaan nuoren saavan nuorisotilalla huonoja vaikutteita.

“Lapsuudessani nuorisotila oli paikka, mihin kerääntyi kaikki lähiseudun ongelmatapaukset. En usko, että tilanne on muuttunut. Joillakin on kotona hankalaa, ja heille tämä on varmasti hyvä henkireikä.”

Nuorisotilan aukioloajat:

Vastaajista lähes kaikki olivat arkiavioinnon kannalla. Myös lauantaisin ja sunnuntaisin tilan ehdotettiin olevan avoinna noin klo 16-21.

Alakoululaisten huoltajilta saatiin myönteistä palautetta kysymykseen siitä, pitäisikö kolmannen ja neljännen luokan oppilaille järjestää nuorisotila -tyyppistä toimintaa iltapäivisin, koska "nuorisotila" -sanasta tulee mieleen lähinnä iltatoiminta. Kannatus-ta sai esimerkiksi jo keskipäivän jälkeen aukeava nuorisotila, jolloin pienemmät koululaiset, esimerkiksi 3.-4. -luokkalaiset, voisivat käyttää palveluja. Ideana on, että varhaisnuoret pääsisivät heti koulun jälkeen valvotusti viettämään aikaa nuorisotilalla odotellessaan vanhempien kotiintuloa.

Jyväskylän seudulla järjestetään iltapäivätoimintaa alakoulujen tiloissa. Jälkkäri on ohjattua alakouluikäisten aamu- ja iltapäivätoimintaa, jota tehdään alakouluilla. Siihen voivat osallistua 1. ja 2. luokkien oppilaat ja erityisen tuen tarpeessa olevat 1.-5. -luokkalaiset. Iltapäivisin koulun jälkeen puuhaa on tarjolla neljä tuntia klo 17 saakka. Sisältönä voivat olla erilaiset harrastekerhot. (Jyväskylän kaupunki 2014e.) Jälkkäri on käytössä myös Keljonkankaan alakoulussa, mutta kolmas- ja neljäsluokkalaisilla vastaavaa ei ole. 26 huoltajaa vastasi kyselyyn, että iltapäivä olisi tarpeen myös tälle "väliinpuotoajaryhmälle". Toiveissa oli esimerkiksi edes yhden iltapäivän verran valvottua kerhotoimintaa. Kerho olisi myös tarkoitettu vain tämän ikäisille, etteivät vanhemmat lapset tai nuoret olisi samanaikaisesti paikalla.

Nuori Suomi ry:n vuonna 2002 tekemän kartoituksen mukaan keskilapsuus- ja varhaisnuoruusvaiheen lasten ohjaus ja tuki on unohdettu iltapäivätoiminnassa (Pulkkinen 2002, 24). "Iltapäivänuokkari" kattaisi koulun loppumisen ja huoltajien kotiintulon välisen ajan myös nykyiselle niin sanotulle väliinpuotoajaryhmälle.

Neljätoista vastaajan mielestä on kyse vielä niin pienistä lapsista, että heidän ei ole tarpeen tutustua nuorisotilamaailmaan, mutta ohjattuja kerhoja toivottiin vastauksissa enemmän.

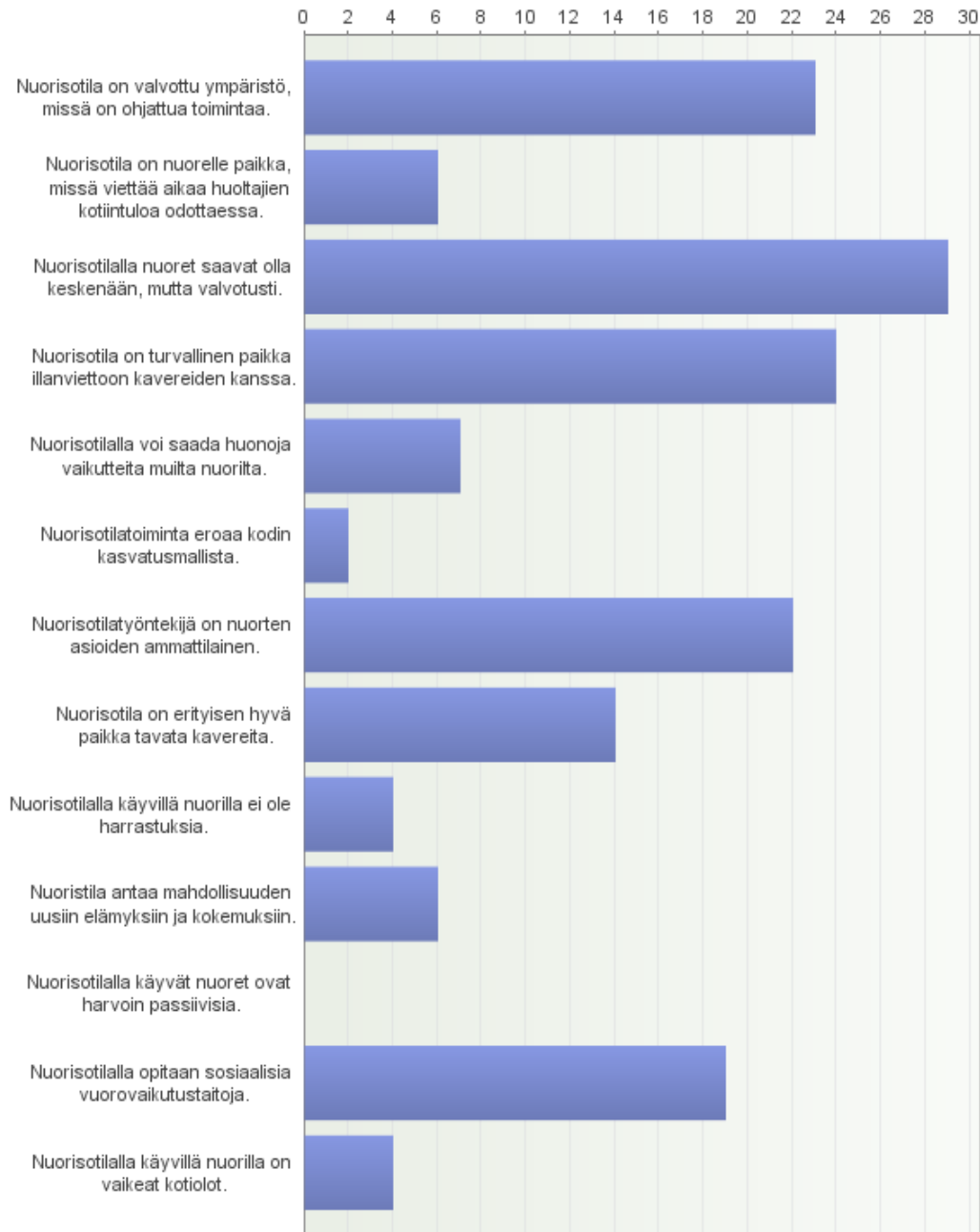
Nuorisotila valvottuna turvallinen kaverien kohtaamispaikka:

Huoltajilta pyydettiin valitsemaan heidän mielestään neljä kuvaavinta väittämää koskien nuorisotiloja. Eniten vastauksia keräsivät seuraavat väittämät:

- Nuorisotilalla nuoret saavat olla keskenään, mutta valvotusti (29kpl)
- Nuorisotila on turvallinen paikka illanviettoon kavereiden kanssa (24kpl)
- Nuorisotila on valvottu ympäristö, missä on ohjattua toimintaa (23kpl)
- Nuorisotilatyöntekijä on nuorten asioiden ammattilainen (22kpl)

Taulukosta 5 käy ilmi, miten kaikki mielipiteet jakautuivat koskien väittämiä.

Taulukko 5



Nuorisotilalla riittäisi kävijöitä:

39 henkilöä vastanneista on sitä mieltä, että nuorisotilalle olisi aktiivista käyttöä Keljonkankaalla. Vain yhden mielestä nuoria näkyy alueella todella vähän. Vastauksissa nuorisotilatarve painottuu asuinalueen lapsiperhevetoisuuteen ja siihen, että nuorisotilatarve on akuutti: lapset kasvavat ja asuinalue laajenee jatkuvasti, mutta

asukkaille suunnatut palvelut Keljonkankaalla eivät ole vastaajien mukaan edenneet samaa tahtia asukasmäärän kasvun kanssa. Lisäksi näissäkin vastauksissa käy ilmi, että kun nuorilla ei ole varsinaista kokoontumispaikkaa, ryhmiä muodostuu alueen ainoan ruokakaupan tuulikaappiin tai pihalle tai ABC-liikennemyymälään ja leikkipui-
toon.

Poimintoja avoimista vastauksista:

Seuraavaksi tuomme esille pääkohtia huoltajien avoimista vastauksista. Koska hyviä kommentteja tuli valtava määrä, alkuperäisten vastausten kooste on liitteenä tämän opinnäytetyön päätteeksi (Liite 1). Koosteessa on myös osio, johon huoltajat saivat jättää vapaasti kommentteja.

Nuorisotila lähelle, mutta ei ABC:lle:

Vastauksista (34 kpl) muodostuu yhtenevä ajatus siitä, että nuorisotilan parhaana paikkana pidetään alakoulun läheisyyttä ja jopa koulun tiloja. Keljonkankaan ABC-liikennemyymälä ei olisi huoltajien mielestä sopiva paikka nuorisotilalle. ABC:n epäillään tuovan mukanaan ikäviä asioita, kuten oluen ja savukkeiden välittämistä. Lisäksi pelätään epäterveellisten elämäntapojen korostumista liiallisena energiajuomien ja roskaruokien kulutuksena. Rahapeliautomaatit eivät myöskään sovi huoltajien mukaan nuorten maailmaan.

Alueen vähäinen vuokrakiinteistöjen tajonta on huoltajillakin tiedossa. Kiinnostavana yksityiskohtana nousee esiin yhteistyö Palvelutalo Sammonkodin kanssa, jossa nuoret ja ikääntyneet voisivat tehdä yhdessä asioita. Liikuntapuisto olisi monen mielestä hyvä nuorisotilan paikka, keskeinen ja koulun lähellä.

Nuorisotilan hyödyt ja haitat:

32 vastaajasta suurin osa oli sitä mieltä, että tilasta olisi enemmän hyötyä kuin haittaa. Epäilyksiä herätti, että myöhään avoinna oleva tila toimisi pääasiassa hankalista kotioiloista tulevien nuorten oleskelupaikkana. Muutamassa vastauksessa pohdittiin huonojen tapojen leviämistä nuorisotilanuorten kautta. Hyödylliseksi nuorisotila koettiin muun muassa siten, että se vähentäisi ilkkua, olisi valvottuna ympäristönä turvallinen ja antaisi tilan ja mahdollisuuden kohdata kavereita, ilman että joutuu lähtemään "pois kotikulmilta ja vieraisiin porukoihin". Lisäksi omalla asuinalueella oleva tila antaisi tasavertaisen mahdollisuuden käyttää nuorisotiloja

ilman matkustuskustannuksia. Nuorisotila virkistäisi ja antaisi virikkeitä, opettaisi elämäntaitoja ja sosiaalisia taitoja.

Nuorisotila, kenen järjestämänä:

On kaupungin velvollisuus järjestää nuorisotila, pohtivat huoltajat enemmistönä vastauksissaan kysymykseen: *Voitaisiinko tilaa pitää avoimna talkoovoimin tai jonkin muun tahon ylläpitämänä, mikäli nuorisotilaa ei kaupungin toimesta järjestetä Keljonkankaalle.* Vastauksia oli 33 kappaletta. Ammattilaisia vaadittiin ohjaajiksi, toisaalta myös huoltajat olisivat halukkaita vapaaehtoistyöhön ja hoitamaan vuoroissa tilan valvontaa. Yhteistyötä ehdotettiin useissa vastauksissa seurakunnan ja eri yhdistysten kesken. Paitsi vanhemmista, myös nuorista itsestään ehdotettiin ohjaajia erilaisiin teemailtoihin. Rahoituksen tulisi olla kaupungin järjestämä tai projektirahoitteinen, jopa huoltajilta voitaisiin kerätä varoja toiminnan alkuun saamiseksi. Talkooajatusta vastusti vastaajista muutama, perusteluina talkoolaisten ammattitaidon puute ja ohjaajan jatkuva vaihtuminen. Ajatus vanhemmista valvojina myös epäilytti muutamia vastaajia. Perusteluina mainittiin, että harva vanhemmista olisi sopivan "cool" nuorten mielestä. Päävastuussa tulisi olla nuorisoalan ammattilainen.

7.3.3 Keljonkankaan koulun 6. -luokkalaiset

Vaikka nuorisotilojen pääsääntöiset käyttäjät ovat usein yläkouluikäisiä, halusimme haastatella alakoulun kuudesluokkalaiset potentiaalisina nuorisotilan käyttäjinä tulevaisuudessa. Haastatteluun osallistui 36 oppilasta. Arvelimme heidän näkemyksistä olevan hyötyä myös nuorisotilan käynnistysvaiheessa, mikäli tila joskus perustettaisiin.

Kysyimme, mitä tulee mieleen sanasta nuorisotila? Tyttöissä ja pojissa oli vain muutama, jotka eivät olleet koskaan kuulleet nuorisotiloista. Valtaosa ei ollut ikinä käynyt missään nuorisotilalla. Yksi poika kertoi käyneensä Jyväskylän keskustassa ja yksi tyttö edellisellä asuinpaikkakunnallaan. Jyväskylän alueen nuorisotilojen sijainnin tietämys oli todella vähäistä.

Entä kenelle ja minkälaisille nuorille nuorisotilat on tarkoitettu kuudesluokkalaisten mielestä? Tarkkaa, yhtenäistä määritelmää ei vastauksista muodostunut. Otteita vastauksista:

- “ sosiaalisille nuorille”
- “ kaikille halukkaille”
- “ jos on vaikka ongelmia kotona ja porukat riitelee nii vois mennä nuokkarille”
- “ no ne ei käy kellä ei aika riitä, et on vaikka paljon harrastuksia”
- “ niille jotka haluaa pyöräily ryhmässä”
- “ jos haluaa olla yksin nii ei mee nuokkarille, vaik lukee vaan”
- “ ei kai sillä oo mitään väliä millasia siellä käy”
- “ kiltit ja tuumat nuoret, kaikenlaiset”
- “ jos se on illalla, nii ei ehkä eppuluokkalaisille”

Selvitimme, kävisivätkö kuudesluokkalaiset nuorisotilalla, mikäli Keljonkankaan alueelle sellainen saataisiin? Kolme poikaa ja kaksi tyttöä oli sitä mieltä, että kävisivät ehdottomasti nuorisotilalla. Valtaosa ei osannut sanoa tai kertoivat mahdollisesti käyvänsä. Tämä kertoo siitä, ettei kokemuksia nuorisotiloilla käymisestä ole ja näin ollen nuorisotilatoiminta ei ole tuttua kuudesluokkalaisille. Harvan kotona oli aiheesta edes keskusteltu.

Ainoastaan neljä tyttöä vastasi, etteivät kävisi nuorisotilalla ollenkaan. Kaikilla kyselyyn vastanneilla oli kuitenkin myönteinen näkemys mahdollisesta tulevasta nuorisotilasta. Vaikka ei itse kävisikään tilalla, koettiin sen olevan varmasti hyödyksi suurelle osalle alueen nuorista. Mitään negatiivista nuorisotila-asiasta ei ilmennyt, eikä mahdollisesta tilasta nähdä olevan haittaa. Mahdollisen tulevan nuorisotilan sijainti vaikutti myös siihen kävisivätkö kuudesluokkalaiset tilalla. Tärkeänä pidettiin sitä, että se olisi pyöräily- tai kävelymatkan päässä. Koulun yhteyteen ei suurin osa vastaajista haluaisi tilaa, koska koetaan, ”että vapaa-ajallakin oltaisiin koulussa”. Lähellä koulua oleva tila olisi hyvä ja tilalle voisi mennä suoraan koulupäivän päätyttyä. Valtaosa kertoi asuvansa 1-3 kilometrin säteellä koulusta, jolloin matka koulun lähellä olevalle nuorisotilalle olisi sopiva. Vain yksi vastaaja kertoi, että olisi valmis kulkemaan nuorisotilalle linja-autolla.

- “ei kiva jos olis koululla, koska ei ois kiva nähdä kouluu vapaa-ajalla”
- “kävellen tai pyörällä pitäs päästä niin tulis käytyä useemmin, en bussilla lähtis”
- “ei koulumatkaa pidempi matka”
- “vaikka Tapiolassa” (Keljonkankaan Nuorisoseura)
- “ei sais olla liikaa vaivaa tai et erikseen pitää lähtee, pitää olla helppo mennä”
- “ruokakaupan vieressä, vastapäätä olevassa vanhassa talossa”

“ei koulun tiloissa, eikä lähellä koska jos on ollu pitkä päivä ja koulu loppuu nii ei ois kiva jäädä koululle”
 “Keljonkankaan keskustassa”

Mikäli nuorisotila alueelle tulevaisuudessa saadaan, olivat kuudesluokkalaiset innokkaasti kertomassa mielipiteitä siitä, millainen tilan tulisi olla ja mitä siellä tehtäisiin. Tärkeänä pidettiin, että tila olisi kotoisa ja siellä saisi olla tekemättä mitään. Myös erilaiset aktiviteetit kiinnostivat, erityisesti monipuoliset pelailumahdollisuudet. Ohjattu toiminta nähtiin myös positiivisena, kunhan saa itse päättää osallistuuko vai ei.

“ sellanen kun Uusi päivä tv -sarjan asuntola on”
 “ kasino, bilispöytä ja sohvia”
 “ vahtija vois olla, mut ei koko ajan nenä kii kattomas mitä tehään”
 “ mikro ja ruokapöytä”
 “ sais pelata korista ja säbää ja olis pieni sali urheilulle, ykskin korisrengas ois hyvä”
 “ et kaikki viihtyis, pitäs olla kaikille tekemistä”
 “ liikuntavälineitä, kuvataidekursseja ja nettiyhteys”
 “ säkkituoleja, et vois löhötä”
 “ kylpylä vaan nuorille”

Sosiaaliset suhteet koettiin erittäin tärkeiksi kuudesluokkalaisten keskuudessa. Valtaosa pojista toivoi saavansa viettää aikaa kavereiden kanssa mukavan tekemisen parissa. Tällaisiksi tekemisiksi nousivat muun muassa erilaiset pelit; sekä konsolipelit että perinteiset lautapelit, palloilupelit ja biljardi. Tyttöjen vastauksista toistuvana teemana nousi kaverin kanssa jutteleminen ja oleminen. Erityisenä toiveena sekä tyttöjen että poikien keskuudessa tuli ikään kuin jonkinlainen liikuntasali, missä urheilua voisi harrastaa, mahdollisesti kuntosali.

“Nuokkarilla olis hyvä kokoontua isommalla porukalla kerralla, sitä ei voi tehdä monenkaan kaverin kotona”

Myös ajankohdat, milloin nuorisotilan tulisi olla avoinna, keräsi paljon vaihtoehtoja. Perinteisen “iltanuokkarin” lisäksi toiveena oli, että tilalle pääsisi heti koulun jälkeen ja myös viikonloppuisin.

“jos on vaikka kaveri yötä viikonloppuna niin sen kaa vois illaks mennä”

7.3.4 Katupäivystys Synkkis ja ABC-liikennemyymälä

Jyväskylän kaupungin nuorisopalvelujen katupäivystys Synkkiksen tavoitteena on kohdata nuoret heidän omassa ympäristössään; ohjaajat juttelevat, tukevat ja auttavat nuoria. Toimintaa on ollut vuodesta 1986 lähtien. Synkkis-partio lähtee liikkeelle perjantaisin Jyväskylän keskustasta. Kierros alkaa iltapäivällä klo 14, ja kun keskusta hiljenee noin klo 17 aikoihin, siirtyy joukkio kaupungin muille alueille. Kolmesta aikuisen ryhmä kiertää autolla kaupungin alueita klo 22 asti. Koko Jyväskylän alueella kulkee yksi partio. (Jyväskylän kaupunki 2014b.)

Pyysimme opinnäytetyöhön Katupäivystys Synkkiksen vastaavan, nuorisonohjaaja Seppo Pohjolaisen näkökulman nuorisotilatarpeeseen liittyen, sillä Synkkis kiertää myös Keljonkankaalla. Keljonkankaan nuoret olivat alkaneet kokoontua ABC-liikennemyymälään ilta-aikaan. Isompana joukkona kokoontuvan nuorison koettiin aiheuttavan häiriötä muun muassa melulla ja roskaamisella. Lisäksi paikallisten nuorten kesken oli muodostunut näpistelyilmiö, johon liittyi esimerkiksi alakouluikäisten lasten uhkailua ja kiristämistä. Nuoriso myös yllytti nuorempiaan anastamaan esimerkiksi savukkeita huoltajilta.

ABC-liikennemyymälä ja Katupäivystys Synkkis tekivät yhdessä nuorten kanssa pelisäännöt liikennemyymälässä käyttäytymiselle vuonna 2011, jotta liikennemyymälän henkilökunnan ja nuorten välinen kohtaaminen olisi sujuvampaa. Yhteisten pelisääntöjen rakentaminen on rauhoittanut toimintaa liikennemyymälässä. Niin asiakkaina olevat nuoret kuin myymälän henkilökunta osaavat nyt suhtautua toisiinsa hyvin, ja järjestyshäiriöiltä on onnistuttu välttymään viime aikoina. Pohjolaisen mukaan nuorisotilalle on "selkeä, huutava tarve". Synkkis on jatkanut partiointia Keljonkankaalla ja ryhmä kiertää säännöllisesti Keljonkankaan puistot ja poikkeaa myös ABC:llä.

"Tottakai Keljonkankaan alueella pitäisi olla nuorisotila. Tilannehan räjähti jo käsiin (näpistely ja muu häiriökäyttäytyminen) Asuinalue laajenee yhä. Ydinkysymys on, onko kaupungilla varaa nuorisotilaan vai ei." (Pohjolainen 2014.)

Nuoret suuntaavat Pohjolaisen mukaan Keljonkankaalta Jyväskylän keskustaan päin ja tällöin tarjolla on vain niin sanottua ”norkoilukulttuuria”. Synkkisläisten oli helppo seurata aiemmin nuorison liikehdintää, mutta nykyaikana nuoret eivät enää varsinaisesti kokoonnu näkyville, vaan nuoriso liikkuu sosiaalisen median avulla.

”Nyt nuoret ovat aika paljon sisätiloissa ja heitä on vaikeampi tavoittaa. Kavereilla ollaan ja kun vanhemmat ovat poissa saadaan tekstareilla ja facebookilla nopeasti bileet pystyyn.” (Pohjolainen 2014.)

Keljonkankaan ABC-liikennemyymälän myymäläpäällikkö Päivi Laatikainen kertoo, etteivät liikennemyymälän resurssit suoranaisesti riitä nuorisolle suunnatun toiminnan järjestämiseen. Yhteistyöhön ABC voisi kuitenkin osallistua esimerkiksi tarjoamalla tilat jonkinlaista tapahtumaa tai tekemistä varten. (Laatikainen 2014.) Nuoret ovat tulleet tutummiksi henkilökunnan kanssa sääntöjen laatimisen myötä ja liikennemyymälän myyjät koetaan tärkeiksi aikuisiksi nuorten keskuudessa. Nuoret ovat olleet innoissaan siitä, että heidän mielipiteensä huomioidaan henkilökohtaisesti. Tämän ansiosta nuoria ei koeta myymälöissä enää samalla tavalla haasteeksi kuin aiemmin. (SOK 2013.)

”Meillä on paljon tietoa siitä miten alueen nuoret voi, pahoinvointi näkyy kaikista selvimmin. Samoin syrjäytyneet tai sen vaarassa olevat tunnisteetaan meidän henkilökunnan toimesta varsin hyvin. Meillä on myös helppo kohdata nuoria – koska he ovat täällä. Me olemme aina auki ja meillä saa kokoontua ja ”hengata”, nekin nuoret ovat aina olleet tervetulleita, jotka eivät osta mitään jos käyttäytyvät hyvin. Nuorilla ei ole omien sanojensa mukaan muutakaan tekemistä kuin hengailta apsilta.” (Laatikainen 2014.)

7.3.5 Seurakunta

Seurakunta järjestää 1-2 kertaa kuukaudessa nuorille tarkoitettuja kahvila- teemailtoja seurakuntakodilla, kertoo Säynätsalon alue seurakunnan nuorisotyönohjaaja Antti Pirttimäki. Iltakahvila on toistaiseksi ainoa nuorisotilatoimintaan verrattavissa oleva toimintamuoto Keljonkankaan alueella. Tämän vuoksi oli oleellista kuulla myös seurakunnan työntekijöitä.

Kävijöitä iltakahviloissa on ollut runsaasti, yhdessä illassa on mukana 25-60 nuorta. Iltakahviloille olisi selvästi enemmänkin tarvetta, mutta taloudellinen niukkuus ohjaa

myös seurakunnan toimintoja. Pirttimäki ei silti sulje pois nuorisotyön yhteistyökuvioita esimerkiksi kaupungin kanssa tila-asiaa koskien. Viikoittain Neulaskodin tiloissa asiakkaana toimii esimerkiksi ulkopuolisia yhdistyksiä. Seurakunnalla on luonnollisesti myös paljon omaa käyttöä tiloilleen, esimerkiksi perhekerhot ja diakoniatyö. Seurakunnan tiloissa järjestettävän toiminnan on vastattava myös kirkon arvopohjaa ja kasvatusta. (Pirttimäki 2014.)

Nuorisotila-asioiden puitteissa yhteistyökuvioita pidetään mahdollisina, toteaa Harri Romar, Jyväskylän Säynätsalon alue seurakunnan aluekappalainen. Myös tilojen suhteen yhteistyötä pidetään harkitsemisen arvoisena. Seurakunnan osalta lähtökohdana tietenkin on, että toiminta mitä seurakunnan tiloissa toteutetaan, tulee olla seurakunnan arvojen mukaista. (Romar 2014.) Nuorisotilatoiminnasta ei ylipäänsä uskota aiheutuvan negatiivisia vaikutuksia. Seurakunnan tila on tälläkin hetkellä ravintolan ja neuvolan viereisissä tiloissa. Nuorten näkyvyys ja ääni ovat luonnollisia asioita. (Pirttimäki 2014.)

7.3.6 Koulupoliisi

Vanhempi konstaapeli Jouko Meriläinen on toiminut koulupoliisin tehtävissä 12 vuotta parikymmenvuotisen uransa aikana, ja on myös Keljonkankaan koulupoliisi. Siksi oli luontevaa haastatella myös häntä. Koulupoliisi toimii yhteistyöpoliisina koulun suuntaan. Tehtäviin sisältyy muun muassa laillisuuskasvatusta oppilaille sekä koulun henkilökunnan koulutusta.

Meriläinen peilaa Keljonkankaan tilannetta Jyväskylän Palokkaan. Palokan nuorisotila jouduttiin lopettamaan vuonna 2004 homeongelman takia (Kylmäkoski 2006, 12). Kauppakeskuksissa aiheutunut häiriö ja yleinen ilkivalta lisääntyi huomattavasti nuorisotilan puuttuessa. Sittemmin tilanne on rauhoittunut tilan avauduttua uudelleen.

“Keljonkangas, kuten Palokka, on voimakkaasti kasvava, lapsiperheiden asuttama alue. Keljonkangas on jäänyt Kuokkalan asuinalueen varjoon. Luullaan, että Kuokkalan nuokkari voi hoitaa asiat. Keljon marketit on ostopahtumia varten, ei norkoilua varten tarkoitettua tilaa. Eihän Keljonkankaalla ole varsinaisesti selkeää keskustaa. ABC:n kanssa muutamalla nuorella meinasi tulla ongelmia, mutta pelisäännöillä onneksi tilanne rauhoittui. Neulaskankaan pusikossa ne nuoret on.” (Meriläinen 2014.)

Meriläisen mukaan tilatarve Keljonkankaalla on selkeä sille nuorisoryhmälle, jotka eivät suuntaa kohti kaupungin keskustaa. Säynätsalon nuorisotila puoltaa paikkaansa, sillä suurin osa Keljonkankaan lapsista käy yläkoulua Säynätsalon Lehtisaassa. Hänen viestinsä on selvä: nuoret menevät sinne (tiloille tai muualle), missä kaverit ovat.

“Toivottavasti nuorisotilan tarve ei tule näkymään poliisin tehtävtilastoissa, kuten Palokassa kävi. Viime vuosina pahin harmi Keljonkankaalla ovat olleet graffitit ja muut töhrimiset. Mielekäs nuorisotila olisi tarpeen. Poliisin näkökulmasta yhteiskunnalle tulee kalliiksi ajelehtiva nuoriso. Kun varat ovat kunnissa tiukalla, ehkäisevä työ kärsii eniten.” (Meriläinen 2014.)

Koulupoliisi puoltaa nuorisotilojen aukioloaikoja myös viikonloppuisin, vaikkei halukaan nuorisotilan olevan “tilapäismajoitus” nuorelle, jonka kotiolut ovat vaikeat.

Meriläinen muistuttaa, että jo seitsemäs- ja kahdeksaluokkalaista liikkui päihtyneenä Palokan alueella, kun nuorisotilaa siellä ei ollut. Hänen mielestään siinä vaiheessa, jos tilanne kärjistyy Keljonkankaalla, on jo myöhäistä, sillä jouduttaisiin käyttämään korjaavia toimenpiteitä. Meriläinen pitää nuorisotaloa tai -tilaa turvallisempana vaihtoehtona nuorelle: tällöin vanhemmat tietävät, missä nuori on.

“Yläkouluun mennessä pienistä oppilaista tulee isoja ja tilanne muuttuu. Harrastukset, ystäväpiiri voi vaihtua. Isän ja äidin mieleiset harrastukset voivat alkaa tuntua tyhmiltä. Nuorisotiloilla on tavattavissa aikuinen “kaveri”, jonka kanssa voi jutella. Ohjaaja voi muodostua nuoren parhaaksi ystäväksi silloinkin kun oman vanhemmat tuntuvat maailman tylsimiltä.” (Meriläinen 2014.)

Yleisesti nuorisotiloista Meriläinen ei löydä pahaa sanottavaa. Hän toivoo, että tila tulisi Keljonkankaalle. Meriläisen mielestä nuorten kanssa toimimisessa on tehtävä kaikki hyödyllinen.

7.4 Nuorisotilan kustannukset

Tarve nuorisotilasta Keljonkankaalla myönnetään myös nuorisopalvelujen puolella. Nuorisajohtaja Antti Kolun (2014) mukaan hankkeen toteutuminen on mitä suuremmissa määrin kiinni rahasta. Haussa on hyvä ja taloudellisesti edullinen suunnitelma. Taustatuki hankkeelle olisi myös tarpeen. Hankkeesta on maininta voimassa

olevassa nuorisopalvelujen verkkoselvityksessä (2010), jossa todetaan, että Keljonkankaan nuorisotila-asia pyritään sisällyttämään nuorisopalvelujen tilasuunnitelmaan, joka on vuosille 2015-2025.

Valtakunnallisesti kunnallisen nuorisotyön tulevaisuuden odotuksista kootaan vuosittain raportti, joka on Suomen Nuorisoyhteistyö - Suomen Allianssin ja Suomen kuntaliiton tekemä. Raporttia varten kuullaan suomalaisten kuntien nuorisotyöstä vastaavia. Viime vuoden raportista käy ilmi, että viimeisen seitsemän vuoden aikana nuorisotoimen taloudellisten resurssien voidaan katsoa kokonaisuudessaan hieman kasvaneen. Parin viimeisen vuoden kuluessa nousujohteisuus on tasaantunut, mutta toisaalta kaikissa yli 100.000 asukkaan kaupungeissa viranhaltijat ilmoittivat rahoituksen kasvaneen jonkin verran tai jopa huomattavasti. Tulevaisuuden näkymät sen sijaan eivät ole optimistisia. Yhä suurempi joukko uskoo resurssien vähenemiseen kuin kasvamiseen. Nuorisotyön merkityksen kasvamiseen sen sijaan uskoo kolme neljästä viranhaltijasta. Kuntien tiukat budjetit on tunnustettu tosiseikka, ja tämä vaikuttaa nuorisotoimenkin rahoitukseen sekä tulevaisuusodotuksiin. (Suomen Nuorisoyhteistyö - Suomen Allianssi ja Suomen kuntaliitto 2013, 29.)

Jyväskylän Keltinmäen nuorisotilan vuokratulot ovat esimerkiksi 52 000€ vuodessa ja Säynätsalossa 20 000€ vuodessa. Kolun mukaan vastaavat luvut voisivat olla realistisia Keljonkankaalla. Säynätsalon vuokra on halvempi, koska se on yhteiskäytössä vanhustoimintaa järjestävän päiväkeskuksen kanssa. Kustannuksia saataisiin alas yhteiskäytön ansiosta. Lisäksi siivousmenoja viimeksi mainitusta on nykyisin noin 7000€ vuosittain, summan voisi puolittaa, mikäli tila olisi yhteiskäytössä. Yhden työntekijän henkilöstökustannukset ovat 35 000€/vuosi. Käyttörahaa nuorisotiloille on myönnetty 8000–12 000€/nuorisotila, tilan koosta riippuen. Säynätsalon kokonaiskulut vuonna 2014 ovat 107 000€ ja Keltinmäen 137 000€. (Kolu 2014).

8 POHDINTAA JA KEHITTÄMISEHDOTUKSIA

Kuten opinnäytetyöstämme selviää, koulu yhdistys ja muut Keljonkankaan alakoulu-
laisten huoltajat, kaupungin nuorisopalvelut, seurakunta, jopa liikennemyymälä

myöntävät nuorisotilan tarpeen. Puolenkymmenen vuoden kamppailu vaikuttaa edelleen päättymättömältä.

Nuorisotilatyö on ennaltaehkäisevää työtä, johon panostaminen kantaa vuosien päähän. Syrjäytyneen nuoren kustannukset koituvat huomattavasti suuremmiksi kuin mitä ennaltaehkäisevän työn kustannukset ovat. (Aaltonen 2011, 18.) Lisäksi nuorisotila kokoaisi alueen nuoret yhteen ja lisäisi siten yhteisöllisyyttä, myös muiden alueella asuvien keskuudessa. Kun omalla kylällä ei ole nuorille kokoontumispaikkaa, etsitään se kauempaa. Vanhempien huoli vähenisi, kun nuori pysyisi lähempänä kotia. Lastensuojelulaista löytyy maininta ehkäisevästä lastensuojelusta, johon myös tilatyö kuuluu:

Ehkäisevällä lastensuojelulla edistetään ja turvataan lasten kasvua, kehitystä ja hyvinvointia sekä tuetaan vanhemmuutta. Ehkäisevää lastensuojelua on tuki ja erityinen tuki, jota annetaan esimerkiksi opetuksessa, nuorisotyössä, päivähoidossa, äitiys- ja lastenneuvolassa sekä muussa sosiaali- ja terveydenhuollossa. (Lastensuojelulaki 3 a §)

Nuorisotilaan liittyvien konkreettisten kysymysten, mistä tila saadaan ja mitä se maksaa, sijaan kyse on siitä, että voimavaroja tulisi keskittää eri tahojen yhteistyöhön. Resursseja ei heikossa taloustilanteessa ja kiireisessä maailmassa tunnu olevan, vai onko kuitenkin kyse siitä, että tahtotila jää liian heikoksi? Kuka ottaisi päävastuun, jos kaupunki ei nuorisotilaa perusta? Nuorisotilatyö mielletään yleensä vain kaupungin tehtäväksi, mutta nuorisolaissa sanotaan:

Nuorisotyö ja -politiikka kuuluvat kunnan tehtäviin. Nuorisotyön toteuttamisesta vastaavat kunnat, nuorisoyhdistykset ja muut nuorisotyötä tekevät järjestöt. Nuorisotyön palveluja voidaan tuottaa myös alueellisesti kuntien yhteistyönä. Kunnan nuorisotyöhön ja -politiikkaan kuuluvat nuorten kasvatuksellinen ohjaus, toimintatilat ja harrastusmahdollisuudet, tieto- ja neuvontapalvelut, nuorisoyhdistyksien ja muiden nuorisoryhmien tuki, liikunnallinen, kulttuurinen, kansainvälinen ja monikulttuurinen nuorisotoiminta, nuorten ympäristökasvatus sekä tarvittaessa nuorten työpajapalvelut ja etsivä nuorisotyö tai muut paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivat toimintamuodot. Nuorisotyötä ja -politiikkaa toteutetaan monialaisena yhteistyönä sekä yhteistyönä nuorten, nuorisoyhdistysten ja muiden nuorisotyötä tekevien järjestöjen kanssa. (Nuorisolaki 3 luku 7 §)

Seuraavaksi tulisikin selvittää, kuinka yhteistyö käynnistetään ja kenen johdolla. Nuorisotyöhön on liittynyt vahvasti yhteistyön perinne ja verkostoitumista sekä moniammatillista yhteistyötä harjoitetaan kunnallisessa nuorisotyössä ja nuorisotila-

toiminnassa. Hajanaiset ja vähäiset resurssit saadaan tehokkaaseen käyttöön, kun toimijat hyödyntävät toistensa osaamista. (Soanjärvi 2008, 155.) Vähäisten yksittäisten voimavarojen yhdistäminen on onnistunut aiemminkin: ABC-liikennemyymälän, kaupungin nuorisotyöntekijöiden, yhdistysten sekä seurakunnan yhteistyönä järjestetty nuorten ABC -fest -tapahtuma. Huomioimatta ei saa jättää nuoria, jotka osallistuivat tilaisuuden tekemiseen. Kolmannelle sektorille ollaan yhä enemmän siirtämässä kaupunkien ja kuntien tehtäviä. Voisiko muu kuin kaupunki ottaa hoitaakseen nuorisotilan perustamisen ja ylläpidon? Koulu yhdistyksellä ja osalla huoltajista on voimia nuorisotila-asian ajamiseen, intoa riittäisi myös toisinaan vapaaehtoisena ohjaajana toimimiseen. Asia ei ehkä ole niin yksioikoinen, eikä pelkän tilan saaminen itsessään riitä. Mielestämme nuorisotilalla olevien ohjaajien tulisi olla vakituisia luottamuksellisuuden ja vastuullisuuden vuoksi. Innokkaat ja tärkeät vapaaehtoiset olisi hyvä saada mukaan rikastuttamaan toimintaa. Yhteisökasvattajuus vaatii pitkäjänteistä ja määrätietoista työtä ja pysyvän, ammattitaitoisen ohjaajan avulla voidaan saavuttaa kauaskantoinen yhteisökasvatustyö, talojen ilmapiirin muutos ja kävijäkunnan monimuotoisuus (Honkasalo, Kivijärvi 2011, 120).

Nuorisotilan sijainnista kysyttäessä kävi ilmi, että sen tulisi sijaita Keljonkankaan "keskustassa", lähellä koulua. Käytettävissä olevia kiinteistöjä alueella ei kuitenkaan ole. Ratkaisuna Keljonkankaalla voisi olla yhteistoimintatila, näinhän on jo Jyväskylän useilla asuinalueilla tehty. ABC-liikennemyymälä voisi tarjota tilojaan nuorten satunnaisiin tapahtumiin ja seurakuntakin suhtautuu myönteisesti tilojensa jakamiseen, mutta tilat ovat jo nyt ahkerassa käytössä. Viimeksi mainitut vaihtoehdot eivät kaikkia tutkimuksessa mukana olleita miellytä, koska ABC:n myötä pelätään lieveilmiöitä ja seurakunnan arvojen uskotaan aiheuttavan puolestaan ennakkoluuloja nuorissa. Alakoulun yhteyteen haastatelluista osa ei nuorisotilaa haluaisi, koulussa vietetään tarpeeksi aikaa päivällä, lisäksi luokkahuone ei ole iltatoimintaa varten viihtyisä. Kehitysehdotuksena voisi olla kouluun sisällytetty, esimerkiksi olohuonemainen, ryhmätyötila, joka voisi toimia "nuokkarina" ilta-aikaan.

Nuoria tulee kuulla heitä koskevissa asioissa, ja heille tulee järjestää mahdollisuus osallistua paikallista ja alueellista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn, todetaan Nuorisolaissa, 8 §. Toistaiseksi Keljonkankaalta nämä mahdollisuudet puuttuvat. Toiveissamme onkin, että opinnäytetyömme olisi mukana ajamassa Keljonkankaan nuorisotila-asiaa eteenpäin.

9 LÄHTEET

Aaltonen, Kimmo 2011. Nuorten hyvinvointi ja monialainen yhteistyö. Helsinki: Tieto sanoma.

Arponen-Kuusisto, Anna-Kaisa & Tani, Sirpa 2009. Hengailun maantiede. Arjen kaupunki nuorten olemisen tilana. Alue- ja ympäristötutkimuksen seura 2009. Viitattu 26.3.2014. http://www.ays.fi/aluejaymparisto/pdf/aluejaymp_2009_1_s51-58.pdf

Boe, Anna-Bodil 2014. Yhteisöpedagogiopiskelijoiden opinnäytetyö: tarvekartoitus nuorisotilasta Keljonkankaan alueella. Email anna-bodil-boe@jkl.fi 24.2.2014

Esitys nuorisopalveluverkosta. Muistio 1.4.2010.

Google maps 2014. Viitattu 5.4.2014. <https://maps.google.fi/>

Haapala, Anu 2012. Tulevaisuuskuvat nuorisotyössä. Nuorisotyö kaarnalaivana virrassa vai laivan kapteenina? Teoksessa Komonen, Katja, Suurpää Leena & Söderlund Markus (toim.). Kehittyvä nuorisotyö. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. Julkaisuja 128. 63.

Hietala, Kaisa 2014. Haastattelu Keljonkankaan nuokkaria koskien (Humakin opiskelijat). Email kjthietala@gmail.com 10.2.2014.

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2008. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi

Honkasalo, Veronika & Kivijärvi, Antti 2011. Kehittämistyötä monikulttuurisesta näkökulmasta, välähdyksiä nuorisotyön arjesta ja Kiilakoski, Tomi 2011. Talotyön ja alueellisen nuorisotyön kehittäminen. Teoksessa Honkasalo, Veronika & Kiilakoski, Tomi & Kivijärvi Antti. Tutkijat ja nuorisotyö liikkeellä. Tarkastelussa kaupunkimaisen nuorisotyön kehittämishankkeet. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. Julkaisuja 114 & Kaupunkimaisen nuorisotyön kehittämisverkosto - Kanuuna. 120, 175.

Humanistinen ammattikorkeakoulu. Uusiutuva koulu ja nuorisotyö -hanke. Yhteisöpedagogin cv. Viitattu 26.3.2014. <http://www.humak.fi/sites/default/files/liitteet/cv-yhteisopedagogi-2011.pdf>

Jyväskylän karttapalvelu 2014. Viitattu 5.4.2014. <http://kartta.jkl.fi/ims>

Jyväskylän kaupunki 2014a. Nuorisopalvelut. Sosiaalinen vahvistaminen (SohVa). Viitattu 1.4.2014. <http://www.jyvaskyla.fi/nuoriso/sosiaalinenvahvistaminen>

Jyväskylän kaupunki 2014b. Nuorisopalvelut. Katupalvelu Synkkis. Viitattu 27.3.2014. <http://www.jyvaskyla.fi/nuoriso/synkkis>

Jyväskylän kaupunki 2014c. Nuorisopalvelut. Nuorisokortti. Viitattu 6.4.2014. <http://www.jyvaskyla.fi/nuoriso/kortti>

Jyväskylän kaupunki 2014d. Keljonkankaan koulu. Kouluyhdistys. Viitattu 27.3.2014. <http://peda.net/veraia/jyvaskyla/keljonkankaankoulu/tukitoiminnot/kouluyhdistys>

Jyväskylän kaupunki 2014e. Koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta, opetus. Viitattu 31.3.2014. <http://www.jyvaskyl/pa.fi/opetuserusopetus/jalkkari>

Jyväskylän kaupunki 2014f. Jyväskylän kaupungin nuorisopalvelujen kehittämissuunnitelma 2010-2013. Viitattu 4.4.2014. http://www.jyvaskyla.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/jyvaskyla/embeds/jyvaskylawwwstructure/49524_nupa_kehitt-suunnitelma-2010-2013.pdf

Jyväskylän kaupunki 2014g. Nuorisopalvelut. Aluenuorisotyö ja tilat. Viitattu 17.4.2014. <http://www.jyvaskyla.fi/nuoriso/alue>

Jyväskylän kaupunki 2013. Jyväskylän kaupungin väestöarvio. Viitattu 1.4.2014. http://www.jyvaskyla.fi/info/tietoja_jyvaskylasta/vaestotilastoja

Jyväskylän kaupunki 2012a. Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisolautakunta, kokouksen pöytäkirja, 21.3.2012.

Jyväskylän kaupunki 2012b. Eteläportti-Kauramäki osayleiskaava. Viitattu 7.4.2014.
http://www3.jkl.fi/kaavoitus/pdf/OAS_Etelaportti-Kauramaki_lv.pdf

Jyväskylän kaupunki 2009. Nuorisolautakunta. Kokouksen pöytäkirja 23.9.2009.

Keljonkankaan koulun 6. -luokkalaiset 2014. Pienryhmähaastattelut 12.2-6.3.2014.

Keljonkankaan Kouluyhdistys ry 2014. Yhdistyksen kokous 20.3.2014.

Kolehmainen, Marjo 2012. Yhteisöpedagogi kehittää nuorisotyötä tunteella ja taidolla. Teoksessa Kuivakangas, Johanna (toim.) Yhteisöpedagogiikan uudet avaukset. Helsinki: Humanistinen ammattikorkeakoulu - HUMAK. Sarja C. Oppimateriaaleja C 30. 6-10.

Kolu, Antti 2014. Nuorisopalvelujen käyttäjät, taulukko. Email antti.kolu@jkl.fi 3.4.2014.

Kolu, Antti 2014. Tilastot käyntikerroista. Email antti.kolu@jkl.fi 3.4.2014.

Kylmäkoski, Merja 2008. Eteinen, vessa, keittokomero ja huone - niistä on nuorisotila tehty. Teoksessa Hoikkala, Tommi & Sell, Anna (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. 2. painos. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. 393-409.

Kylmäkoski, Merja 2006. Kerhotiloista toimintakeskuksiin. Nuorisohallinnon muistoja ja mietteitä Jyväskylän seudun nuorisotilatoiminnasta. Nuorisotutkimusverkosto. Nuorisotutkimusseura. Verkkojulkaisuja 9. Viitattu 1.4.2014.
<http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/nuorisokerhotila.pdf>

Laatikainen, Päivi 2014. ABC ja nuoret Keljonkankaalla, HUMAK -opiskelijat oppinäytetyössään. Email paivi.laatikainen@sok.fi 17.2.2014.

Laitinen, Jarno & Santa, Pia 2014. Nuorisonohjaajat. Haastattelu 13.3.2014. Säynätsalo: Nuorisotila Pelisilmä.

Lastensuojelulaki. Finlex. Viitattu 17.4.2014.

<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070417>

Mehtonen, Tuija 2011. Sosiaalisen vahvistamisen osaaminen. Paremman tulevaisuuden puolesta. Teoksessa Lundbom, Pia & Herranen, Jatta (toim.) Sosiaalinen vahvistaminen kokemuksina ja käytänteinä. Humanistinen ammattikorkeakoulu - HUMAK. Sarja C. Oppimateriaaleja 24. 13, 20.

Meriläinen, Jouko 2014. Vanhempi konstaapeli, koulupoliisi. Haastattelu 14.3.2014. Jyväskylä: Poliisilaitos.

Nieminen, Juha 2008. Vastavoiman hahmo - nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksessa Hoikkala, Tommi & Sell, Anna (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. 2. painos. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. 21-44.

Nikoskinen, Elina 2011. Nuorten ABC-hengailu ilmiöinä, tulkintoina ja toimenpiteinä. ABC-liikennemyymälät ja nuoret tutkimushankkeen loppuraportti. Sarja B. Projektiraportit ja selvitykset, 18. Humanistinen ammattikorkeakoulu 2011.

<https://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/36813/978-952-456-106-8.pdf?sequence=1>

Nuorisolaki. Finlex. Viitattu 18.4.2014.

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072>

Nuorten akatemia 2012. Ohjaajan kansio, Nuoret oppivat harrastamalla. Painotalo Seiska Oy.

Nuorten Palvelu ry. Työtä nuorten reviiireillä vuodesta 1969. Viitattu 27.3.2014.

<http://nuortenpalvelu.fi/hankkeet/toiminta/abc-kohtaa-nuoria-hanke-2010-2013/>

Paasonen, Satu. Kysely nuorisotilasta opinnäytetyötä varten. Email [sa-tu.paasonen@jkl.fi](mailto:satu.paasonen@jkl.fi) 24.4.2014

Penttinen, Harri. Keljonkankaan alakoulun rehtori. Keskustelu 3.2.2014.

Pirttimäki, Antti 2014. Nuorisotila-asiasta Keljonkankaalla. Email antti.pirttimaki@evl.fi 20.3.2014.

Pohjolainen, Seppo 2014. Katupäivystys Synkkis. Haastattelu 14.3.2014. Jyväskylä: Veturitallit.

Pulkkinen, Lea 2002. Mukavaa yhdessä. Sosiaalinen pääoma ja lapsen sosiaalinen kehitys. Keuruu: PS-Kustannus.

Puronaho, Kari 2014. Drop-out vai throw-out. Tutkimus lasten ja nuorten liikuntaharrastusten kustannuksista. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopolitiikan osasto. Julkaisuja 2014, 5.

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2014/liitteet/okm5.pdf?lang=s>

[v](#)

Romar, Harri 2014. Nuorisotila-asiasta Keljonkankaalla. Email harri.romar@evl.fi 28.3.2014.

Rönkä, Anna 1999. "Harhailua lapsena - hortoilua nuorena?". Teoksessa Kuorelahti, Matti & Viitanen, Reijo (toim.) Holtittomasta hortoilusta hallittuun harhailuun - nuorten syrjäytymisen riskit ja selviytymiskeinot. Mannerheimin Lastensuojeluliitto. 14.

Saaranen-Kauppinen, Anita & Puusniekka, Anna 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu 25.4.2014

<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/viittausohje.html>

Soanjärvi, Katariina 2008. Nuorisotyöntekijöiden verkostoituminen - nuorisotyöntekijöiden yhteistyöstä osaamisverkostoksi. Teoksessa Hoikkala, Tommi & Sell, Anna (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. 2. painos. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. 155.

SOK 2013. Tiedote "ABC kohtaa nuoria -hanke kehitti rajoja rikkovaa yhteistyötä. Viitattu 7.4.2014. <http://www.epressi.com/tiedotteet/kauppa/abc-kohtaa-nuoria-hanke-kehitti-rajoja-rikkovaa-yhteistyota.html?p294=12>

Suomen nuorisoyhteistyö - Allianssi ry ja Suomen Kuntaliitto 2013. Kunnallisen nuorisotyön odotukset 2013. toim. Lampinen, Kristiina. Viitattu 9.4.2014. <http://www.alli.fi/binary/file/-/id/665/fid/2560>

Väestöliitto. Tietoa vanhemmille. Murrosikäisten vanhemmat, Kaverit ja vapaa-aika, Harrastukset. Viitattu 25.3.2014. http://www.vaestoliitto.fi/vanhemmuus/tietoa_vanhemmille/murrosikaisten-vanhemmat/tietoa/kaverit_ja_vapaa-aika2/harrastukset/

LIITTEET

Liite 1 Kooste huoltajien avoimista vastauksista.

Olisiko Keljonkankaan alueella mielestäsi nuorisotilalla käyviä nuoria, eli olisiko tilalle aktiivista käyttöä?

- Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja koko ajan muuttaa lisää. Kaikki eivät halua osallistua seurakunnan toimintaan, eikä muuta matalan kynnyksen paikkaa alueella nuorille ole.
- Lapsiperheitä tulee koko ajan lisää ja nuoret ovat aina halunneet viettää aikaa yhdessä, mielestäni tämä olisi paras vaihtoehto.
- Keljonkankaan nuoret käyvät eri kouluissa yläastetta, nuorisotiloissa voisi nähdä muita alueen nuoria vaikka on eri kouluissa vanhoja alakoulun kavereita.
- Paljon nuoria, joilla ei ole yhteistä kokoontumispaikka. Paikkoina ovat nykyään ABC myymälä, Kotiväylän piha tai Neulastien leikkipuisto
- Tällä hetkellä nuoret viettävät aikaansa lasten leikkipuistoissa, kaupan tuulikaapissa ja apsilalla!! Paljon menee paikkoja rikki ja turhaa harmia kun joutuvat keskenään ulkona pyörimään. Ja lapsia tulee ja kasvaa koko ajan lisää nuorisotilaikäisiksi!!
- Osa nuorista käy Säynätsalon nuorisotalolla jo nyt ja osa maleksii ABC:llä. Voisin kuvitella heidän siirtyvän oman alueen nuorisotilaan.
- Aukkaita on niin paljon, että varmasti tilat täyttyisivät ääriään myöten, jos esim. ohjattua toimintaa olisi erityyppiset nuoret huomioiden.
- Täällä ei ole nuorille juurikaan muuta paikkaa kuin ABC, jossa ainoa aktiviteetti on oluen pummaaminen ja sauhuttelun opettelu
- Selvästi tarvetta on, ABC:n ja kaupan kulmilla pyöriville nuorille olisi hyvä saada ohjattua toimintaa turvallisessa ympäristössä
- Muut nuorisotilat ovat kaukana eikä toimintaa nuorille juurikaan ole lukuun ottamatta seurakunnan tarjoamia vaihtoehtoja.
- Nykyisin nuoret kohtaavat toisiaan iltaisin päiväkodin, koulun ja ABC:n pihassa
- Selvästi kasvava asuinalue, jossa on ja johon tulee paljon lapsiperheitä. Lapset kasvavat nuoriksi nopeasti, joten nyt on aika toimia.
- Vanhemmat usein myöhään töissä, alueella paljon lapsia
- Alueen kerhot, mm. seurakunnan, ovat olleet aktiivisessa käytössä, niin miksei myös myöhemmin nuorisotilat samojen nuorten keskuudessa

Mikä olisi paras sijainti mahdolliselle nuorisotilalle?

- Mieluummin ei ainakaan abc:n luona.
- Kaupan ympäristössä.
- Koulun läheisyydessä, mikäli toimintaa olisi koulun jälkeen (vrt. jälkkäri)
- Koulun läheisyydessä, kenties päivisin mikäli paikka ei ole auki, voisi myös koulu ja päiväkotikiikero hyödyntää tiloja. Sieltä tulisi myös herkemmin kotiin eikä jatkettaisi iltaa abc:n kulmilla.
- Koulu olisi varmasti paras ympäristö, mutta tarvittaessa abc myös. Pääasia, että alueelle saataisiin paikka, jossa nuoret voi viettää aikaa turvallisesti ja valvotusti.
- Koulun tai seurakunnantalon/kirjaston lähellä eli Keljonkankaan keskustassa
- Erillinen nuorille suunnattu nuorisotila. Tila voisi olla koulun lähellä, mutta EI ABC:n lähellä.
- Ei missään nimessä ABC:n yhteydessä! Ei olisi hyvä liikkeen kannalta, mutta ei myöskään nuorten. Ei tarvitsisi välttämättä olla kaupallista toimintaa vieressä.

- Jonkin paikan yhteydessä. Esim. seurakunnan tiloja on jo olemassa.
- Keskeisellä paikka esim. Neulaskodin tai neuvolarakennuksen yhteydessä. Ei ainakaan ABC:llä.
- Koulun yhteydessä, esim. uuden liikuntapuiston yhteydessä.
- Ihan oman tilan tarvitsevat! Johonkin ihan Keljonkankaan keskustan tuntumaan, kaupan ja apsin läheisyyteen. Voisiko jo jonkin olemassa olevan kiinteistön saneerata nuorille? Talkootyövoimaa vanhemmista?
- Vanha kioskirakennus on tyhjiään. Olisiko se hyvä alue - mene ja tiedä? Myös jonkun avoimen kentän lähistölle (Lotilan kenttä) voisi rakentaa nuorisorakennuksen, jolloin ulkona harrastettavat pelit olisivat mahdollisia.
- Oma tila olisi selkeämpi, jotta esim. bänditoimintaa olisi mahdollista järjestää ympärillä olevien toimijoiden häiriintymättä.
- On fiksumpaa, että nuoret opettelevat keittämään kahvinsa ja teensä yms. itse, kuin että kärkevät ABC:llä olutta, tupakkaa, energiajuomia, roskaruokaa ja karkkeja sekä pelaavat mahdollisesti rahapelejä. Nuoret voisivat maksaa juomansa ja välipalansa nuorisotilalla joko tiskaamalla ja siivoamalla tai sitten
- Nuorisotilaa ei kannata sijoittaa ABC:lle, siellä pyörii erityisesti iltaisin/viikonloppuisin kaljan ostajia ym. Sen sijaan nuorisotila voisi olla koulun lähistöllä - tai lähikaupan lähistöllä, siinä olisi pari tonttiakin ainakin vajaalla käytöllä jos ei kokonaan heitteillä...
- Jos se on syrjässä ei sille tule käyttöä. Toimiva sijainti on ensisijaisen tärkeää.
- Koulun/suunnitellun urheilupuiston (toivottavasti se tulee) yhteyteen. Siinä olisi vapaa-ajanviettomahdollisuuksia (liikunta) ihan vieressä. Koulu/kaukalon alue suurin piirtein keskellä Keljonkangasta.
- Parasta olisi oma tila, joka erillään koulusta ja ABC:stä.
- Erillinen nuorisotila olisi parempi kuin esimerkiksi ABC:n yhteydessä oleva. ABC:n ympäristössä on luonnollisesti melko tavalla liikennettä ja lisäksi siinä saattaa liikennemyymälän vuoksi pyöriä epäasiallista varttuneempaa väkeä. Koulu tilana taas ei todennäköisesti innosta nuoria, kun kyseessä on vapaa-aikaan käytettävä tila. Kukapa aikuinenkaan haluaisi vapaa-ajallaan hengaila omalla työpaikallaan?
- Koulun läheisyys olisi mielestäni suotavaa, jos se avautuisi vaikka jo 14.00 niin sinne pääsisi suoraan koulusta.
- Koulun yhteydessä olisi paras. Se antaisi myös turvallisuuden tunnetta, koska koulu mielletään turvalliseksi.
- Parempi olisi kaupan/kirjaston/srk tilojen yhteydessä. Tosin paikallinen pubikin on siinä. Leikkipuiston ja päiväkodin läheisyys myös mietityttää ettei siihen jäätäisi hengaillemaan. Mahdollisimman monikäyttöinen tila ja paikka johon nuoret itse saisivat vaikuttaa
- Olemassa olevia tiloja kannattaa mielestäni hyödyntää, koska uudisrakennuksen saaminen on JKL kaupungin nykyisessä talouskriisissä epätodennäköistä.
- ABC-liikennemyymälän alue voisi olla nuorille mieleinen, ja tulevaa Eteläportin uutta asuinaluea ajatellen otollinen.
- Olisiko kenties GWS:n tiloissa myös tyhjää tilaa, johon nuorisotiloja voisi ajatella? Silloin yhteistyötä voisi kenties tehdä myös Liikuntakeskus Linean kanssa? Liikunta on virikkeistä parhainta!
- Portin kiinteistöjen tiloja voisi kartoittaa?
- Onko "vanhan Siwan" kiinteistöä tai entisen kioskin tiloja Keljonkankaan valoristeyksessä mahdollista muuttaa nuorisotiloiksi? Valoristeys olisi kaikille sopivan matkan päässä ja parhain liikenneyhteyksien kannalta. Toisaalta "avoin paikka kaikkien ohikulkijoiden silmien alla" voisi edesauttaa nuorisoa käyttäytymään hyvin. Ja hyvin hoidettuna nuorisotilana rakennukset olisivat edustavammat kuin nyt tyhjiilleen unohdettuina. Risteyksestä voisi tulla todellinen kohtauspaikka - yhteistyötä voisi viritellä siitä jopa Sammonkodin kanssa, sillä nuorten vetämät askartelupajat

tms. voisivat olla todella hienoja elämyksiä ja elämäntaitoja arvostavia kokemuksia sekä vanhuksille että nuorille.

- Kotiväylän vieressä oleva vanha Siwan myymälä voisi olla sopiva paikka. Tai esimerkiksi risteuksen toisella puolella oleva vanha elintarvikekioskin rakennus, joka on ollut myynnissä.

Mikäli alueelle perustetaan nuorisotila, muuttaisiko se mielestäsi nykytilannetta, mihin suuntaan? Olisiko nuorisotilasta enemmän hyötyä vai haittaa?

- Nuorisotila antaisi lapsille mielekkään paikan harrastamiseen ja ystävien tapaamiseen.
- Hyötyä niille jotka nyt roikkuvat abc:lla.
- Mielekkäämpi paikka nuorisolle, ei tulisi kiusausta lähteä nuorena kaupungille .
- Riippuu nuorisotilasta. Illalla myöhään auki oleva nuorisotila yleensä kerää ne nuoret joilla on ongelmia kotona. Näiden nuorten on päästävä pois kotoa. Vastaavasti ongelmaperheiden nuorilla on itsellään enemmän taipumusta myös aiheuttaa ongelmia. Nuorisotilalla nuo ongelmat saatettaisiin saada rajoitettua, mutta vastaavasti se voisi vaikuttaa lähiympäristön viihtyisyyteen. Mikäli nuorisotila olisi lähinnä koulun jälkeiseen odotteluun, niin tuohon tilaan tulisivat kaikki perhetaustasta riippumatta.
- HYÖTYÄ!!! Ja toivottavasti tulee pikaiseen että omat lapseni ehtivät nauttia siitä.
- En tiedä tarkalleen missä nuoret nyt oleilevat. Mutta oma lapsi on pikkuhiljaa innostunut abc käynneistä. Uskon että tilanne paranee, kun tila saadaan.
- Tuskin haittaa mutta en tiedä onko suurempaa hyötyäkään jos ei siellä aktiivisesti järjestetä erilaisia asioita tai nuoret järkkää itse. Se tietysti vielä parempi.
- Riippuu varmasti paljon nuorisotilan sijainnista ja nuorisotyöntekijästä, miten nuorisotilan perustaminen muuttaisi nykytilannetta.
- Paljon hyötyä, kun eivät olisi sitten pahanteossa, kun olisi paikka jossa hengaila.
- Hyötyä olisi paljon, joka näkyisi Nuorten tekemä ilkeiden vähenemisenä. Nuorisotilan panostus tulisi näkymään nuorten hyvinvoinnissa tulevina vuosina.
- Tietenkin hyötyä olisi! Nuoret olisivat pois kadulta ja turvallisesti seinien sisällä. Lieveilmiöt varmasti vähenisivät ja lopputulemassa rahaa säästyisi kun näpistykset, päihteet ja muu hölmöily olisi paremmin hanskassa!!
- Ainahan siinä on riski oppia huonoille tavoille, mutta valvotut nuoriso-ohjaajat pitäisivät toivon mukaan asiat kurissa. Jos nuori haluaa hengaila kavereiden kanssa ulkona, niin valvottuna tilanne voisi olla parempi. ABC ei kuormittaisi niin paljon nuorista, jos olisi joku riittävällä aktiveeteilla varustettu houkuttelevampi paikka olla.
- Hyötyä olisi toki! Nuorten ei tarvitsisi lähteä kotikulmilta kauemmas ja vieraisiin porukoihin, vaan omien kavereiden kanssa voisi viettää aikaa omalla alueella. Selkeä kokoontumispaikka vähentäisi haahuilua kaupoissa ja ABC:llä, kun olisi selkeä paikka vain olla.
- Nuorisotilasta, jossa olisi mielekästä toimintaa olisi ehdottomasti hyötyä niin kaikenlaisille nuorille kuin alueen asukkaillekin (vähemmän ilkeä). Elämäntaitoja ei voi koskaan opettaa nuorille liiaksi, varsinkaan, jos siihen ei kotona ole resursseja. Sosiaaliset taidot niistä lienevät tärkeimpiä. Tiloille tarvitaan ehdottomasti töihin myös miehiä sekä edustajia erilaisista etnisistä ryhmistä kuten romanit.
- Antaisi yhden vaihtelumahdollisuuden lisää.
- Enemmän olisi hyötyä, nuorten pyöräily leikkipuistoissa ja ABC:llä vähentyisi. Leikkipuistojen turmeleminen vähenisi.
- Vaikea sanoa, koska lapseni ei ole vielä nuorisotilaiässä.

- Pidemmän päälle ehdottomasti hyötyä, turvaa lähipalvelut ja antaa kaikille samanvertaiset mahdollisuudet osallistua. Kaikilla ei ole varaa bussikorttiin, mopoihin ym Kaupunki ei ole hyvä paikka nuorten yksin mennä hengaillemaan
- Enemmän hyötyä, koska lapset saisivat oman, valvotun tilan. ABC ei ole sellainen.
- Parempaan, vaihtoehto puistoissa ja ABC:llä istuskelemiseen olisi olemassa

Mikäli Jyväskylän kaupungin toimesta ei järjestetä nuorisotilaa Keljonkankaan alueelle, voitaisiinko tilaa pitää avoimna talkoovoimin tai jonkin muun tahon ylläpitämänä?

- Vapaaehtoistoiminnan mahdollisuus kannattaa ehdottomasti selvittää. Esim. 1-2 krt/kk yökahvilatoimintaan tms. löytyisi varmasti vapaaehtoisia. Itse ainakin voisin olla mukana, kun asia kiinnosta työnikin puolesta.
- Talkoovoimin pidettävä nuorisotila on yksi mahdollisuus.
- Srk karkottaisi ei-uskovaiset nuoret tilasta
- Varmasti vaikeaa pyörittää ilman kaupunkia.
- En usko, että se toimisi. Tunnetusti "yhteinen" tarkoittaa "ei-kenenkään", jolloin päätyisimme tilanteeseen, missä kukaan ei huolehtisi tilasta.
- Toivottavasti. Talkooiltoja voisi jakaa eri tekijöiden kesken vuorotellen ettei jäisi yhden ainoan tahon vastuulle.
- En osaa sanoa. Minusta kaupungin toimesta näinkin isolle alueelle pitäisi saada järjestettyä.
- Varmasti joku mahdollisuus olisi vähintään muutama päivä viikossa.
- Talkoovoimin voisi yrittää aukipitoa. Tilavuokria tosin ei varmaan mistään löytyisi.
- Ehkä seurakunta tai MLL voisivat ottaa asian haasteekseen.
- Talkoohenkeä varmasti löytyy, mutta kyllä tämä on kaupungin velvollisuus nyt satsata tähän asiaan!!
- Talkootyötä tarvitaan nykyään muutenkin jo niin paljon, että olisiko ihmisillä resursseja tehdä kaikkea talkootyönä - epäilen
- Voisivatko vanhemmat pitää tiloja auki vuoroissa? Ehkä vähemmän aukioloaika, mutta tilat kuitenkin?
- Seurakunta tai Keljon nuorisoseura? Nuoret voisivat ehkä myös auttaa toinen toista ja löytää kerhoveljensä keskuudestaan. Monet nuoret ovat harrastaneet jotain urheilulajia tai soittamista yms. jo pitkään, puhumattakaan tietotekniikkajutuista. Toiset voisivat opettaa toista äidinkieltään halukkaille. Pieni taskuraha porkkanana tietysti!
- Olennaista olisi, että nuorisotilalla olisi turvallisia aikuisia aina saatavilla - sekä nuorten keskustelukaveriksi, että pitämässä silmällä menoa ja virittelemässäkin touhuja hedelmällisempään suuntaan. Rahoitus toki mieluummin kaupungilta tai vaikkapa seurakunnilta; alkupääomaa ja jotain tukea voisi saada vanhemmilta suoraankin, mutta vanhempien tuen varaan toimintaa tuskin pystytään rakentamaan.
- Seurakunta ja yhdistykset olisi hyvä vaihtoehto, mutta kaupunki paras!
- ESR, ELY, RAY, muut mahdolliset projektimuotoiset avustukset? Vaatii koordinoinnin, ammattitaitoista työväkeä, ihan talkoovoimin ei toimi. Yhdistys tms ok. Seurakunta huonoin vaihtoehto, saattaa rajoittaa kävijöiden määrää, mutta parempi vaihtoehto kuin ei mitään.
- Hienoahan se olisi, mutta talkoolaisilla pitäisi olla koulutusta nuorten kanssa toimimiseen. Paras vaihtoehto olisi kaupungin järjestämä.
- Mielestäni tilaan tarvittaisiin ammattimainen nuorisotyöntekijä. Apuna voi toki olla talkoolaisiakin, mutta päävastuun tulisi olla ammattilaisella.
- Talkoovoimia voisi hyödyntää rakennus/kunnostus/perustusvaiheessa? Jatkuvaan pyörittämiseen talkoovoimat eivät riittäisi. Jokin järjestö voisi hyvin tarttua asiaan, srk

ehkä ei houkuttelisi nuoria. Joku oppilaitos voisi ottaa vastuun? Opiskelijoille tulisi harjoittelupaikkoja.

- Ehkä voisi pitää auki, mutta ensin pitäisi saada siihen tarkoitukseen auki pidettävä tila. Tila pitäisi olla jollain lailla nuorten itse ideoima ja "tekemä"
 - Seurakunnan tiloissa voisi olla nuorisolle kerhoja, jotka ovat ei kristillisiä kerhoja.
 - Tuntuu vaikealta miettiä, että yksityinen taho voisi täysin toimia. Vapaaehtoisissa toimijoissa on riski että toiminta on epäsäännöllistä. Tarvitaan vakituista henkilöstöä jonka lisäksi voi olla vapaaehtoisia, harjoittelijoita ym. Miten katulähetys toimijana?
 - Esim. Ristikivessä '90-luvulla asukasyhdistys pystytti nuorisotilan, järjesti sinne varustelun ja valvonnan - ja kyllä kaupunkikin sellaista toimintaa jo lähti tukemaan myös rahallisesti. Ilman muuta, jos halukkaita löytyisi, saataisiin nykyäänkin talkoo-voimilla nuorisotila pantua alkuun. Seurakunnan, kirjaston, koulun, Sammonkodin, Liikuntakeskus Linean, ja muiden alueen toimijoiden kanssa voitaisiin toimintaa ja yhteistyötä kehittää. Kenties Vihannestukun tai Kotiväylän lahjoituksista saataisiin nuorille kokkikerhon aineksia tms. Ideoita vaan kehiin!
- Tärkeintä olisi, että vetäjinä olisivat ammattilaiset, jotka pitäisivät homman kasassa ja ryhdikkäänä. Valvojiksi voidaan perehdyttää isompia nuoria - omiensa kanssa ovat luontevia. Lasten/nuorten vanhemmista tavallisesti löytynee tuskin kuin muutama "niin cool" tapaus, että nuoret sietäisivät näiden seuraa - nuorten on kuitenkin tarkoitus saada olla nuorisotilassa nuoria, ei sinne äitejä haluta ;-)
- En osaa sanoa. Pitäisi kerätä esim. adressi (jotta tiedettäisiin olisiko alueella sitoutuneita tahoja)

Vapaat kommentit

- On käsittämätöntä että tälle alueelle rakennetaan solkenaan mutta palvelut eivät ole parantuneet millään lailla sinä aikana kun 10v olemme täällä asuneet. tosin uusi puisto on hieno, kiitos siitä! Kaikenlainen joutava kulkeminen lisää ilkeävaltaa, kiusaamista, alkoholin käyttöä ym. Jos edes osa nuorista saadaan järkevään tekemiseen tätä kautta niin olisi loistavaa!
- Kauniisti pyydän. Perustetaan nuorisotila Keljonkankaalle.
- Pitkässä juoksussa kaupungille tulee halvemmaksi tehdä nyt satsaus nuorten hyvinvointiin, ettei tarvitse maksaa laskua syrjäytymisestä vuosien kuluttua!!
- Joku pienimuotoinen kahvila olisi myös hyvä olla nuorisotalon tiloissa, niin nuori saisi jotain syötävää - maksullista palvelua tietenkin. Tai vaikkapa kokkausmahdollisuus ohjatusti ja ruokavarat hankittaisiin omakustanteisesti tai talkoolla tai kaupunki kustantaisi ?
- Nuorisotilojen saaminen Keljonkankaalle on äärimmäisen tärkeää! Toivottavasti asia etenee tämän työn myötä!
- Nostan todellakin hattua kaikille urheille ja pitkäpinnaisille ammattitaitoisille nuorisohjaajille, jotka jaksavat työskennellä kamalassa desibelissä kaoottisen älämölön keskellä ja kuunnella niitä nuoria, jotka pystyvät vielä keskustelemaan. Toivon, että rahaa monitaitoisten nuorisohjaajien ja kerho-ohjaajien palkkaamiseksi saadaan, jotta mielekäs tekeminen auttaisi nuoria kypsymään turvallisesti oikeaan suuntaan. Mielestäni hyvä idea olisi käyttää nuorten omaa osaamista hyväksi, se aktivoisi parhaalla mahdollisella tavalla ja olisi edullista kaupungille. Ja mikä parasta, silloin saataisiin varmasti mukaan myös ns. tavalliset nuoret eikä "joukossa enää tyhmyys tiivistyisi" ainakaan yhtä huolestuttavissa määrin, kuin tähän asti. Nykyisellään meno nuorisotiloissa ei voi jatkua. Niin kuin eräs kirjaston asiakas nuorisopuolesta totesi: "Täällähän on ihan villin lännen meininki". Ja osui valitettavasti naulan kantaan.
- Kaupunki kasvattaa aluetta koko ajan, mutta ei millään tavalla satsaa palveluihin. Nyt Keljonkangas kuntoon! Veronmaksajia alueella paljon, vastinetta rahoille. Kaupunki

saa tonttimyynnistä/vuokrauksesta tuloja, osan voisi käyttää alueen ja palveluiden kehittämiseen. Toivottavasti nuorisotilan suunnittelussa otetaan huomioon myös sektorirajat ylittävät vaihtoehdot. Lasten ja nuorten lisäksi alueella on myös iäkkäitä asujia, he voisivat käyttää tilaa aamupäivien aikana, kun nuoret koulussa. Ehkä jotain yhteistä toimintaa kaikille alueen asukkaille. Voisiko olla yleinen harrastustila samassa? Johon saataisiin ehkä kaiken ikäisille kerhoja, käsityöpajoja, ym?

- On asiana erittäin tärkeä ja nuoria itseään tulisi kuulla jo varhaisessa vaiheessa. Miten kuntien yhteinen toiminta esim. Muuramen kanssa (Kinkomaa ja Säynätsalo lähellä)
- Nuorisotilan perustaminen vaatii nimenomaan myös innokkaita ja aloitteellisia nuoria. Vain silloin siitä tulee tavoitteellinen ja hyvä, sellainen jonka taso halutaan säilyttää ja jonka toimintaa voidaan kehittää. Yhteistyötahojakin on helpompi saada, jos nuoret itse ovat reippaita, aloitteellisia ja motivoituneita. "Ilmaiseksi saadusta" tilasta/konseptista tulee helpommin "nuorten säilytyspaikka" tai jokin sellainen mesta, jossa voidaan olla miettimättä oman olemisen vaikutusta kokonaisuuteen. Mutta osallistamalla nuoret alusta asti saadaan paikkaan lataus, joka motivoi hyvään. Osallistamalla, jakamalla perustamisvaiheesta asti käytännön tietoa vaatimuksista ja esim. talouslukuista, antamalla nuorille mahdollisuuksia vaikuttaa toiminnan kehittämiseen ja ideointiin ja mahdollistamalla talkoohenki esim. tilan kunnostamisessa, saataisiin paljon aikaan ja siten, että nuoret sitoutuisivat toimintaan. Parhaat oppisivat samalla tärkeitä asioita elämää varten. Talkoista voisi laatia nuorille työtodistukset, jolloin nuorille ja heidän tuleville työnantajilleen konkretisoituisi toiminnan tavoitteellisuus ja merkitys. Nuorten tärkein tehtävä on oppia miten elämässä pärjätään. Juuri siinä samanhenkisten talkoovoimien, ammattilaisten ja yhteistyötahojen yhdistyminen Nuorisotalotoiminnaksi voi auttaa parhaiten konkreettisesti. Talkoolaisten ja tietyn sukupolven henki painaa paljon - tästä kertoo sekin, että asuinalueiden ikääntyessä nuorisotiloja on lopetettu ja se on vain pelin henki. Siksi Keljonkankaalla on juuri nyt oikea aika työstää asiaa - edessä voisi olla jopa kokonainen vuosikymmen hyvää nuorisohenkeä ja toimintaa, josta lähtisi aikanaan maailmalle kymmeniä nuoria aikuisia, joilla olisi hihassaan muutama sellainen ässä, joita ei joka nuorella ole, ja joita ei olisi olemassakaan ilman oman Nuorisotilan eteen tehtyjä ponnisteluja. Toivottavasti saatuja ideoita ei käytetä "vain opinnäytteen tekoon" vaan nimenomaan lähdette ajamaan asiaa tai edes asialle asiamiestä, siten että Nuorisotila toteutuisi! :)
- Yhteistyö koulun ja esimerkiksi Keljonkankaan asukasyhdistyksen ja kouluyhdistyksen kanssa olisi tärkeää, vaikka toiminta ei voisikaan perustua näiden yhdistysten varaan.