

Opinnäytetyö (YAMK)

Insinööri, ylempi AMK

2022

Johanna Salminen

OPISKELIJOIDEN
YHTEISKÄYTTÖTILOJEN
TARVE JA TOTEUTUS TURUN
YLIOPPILASKYLÄSÄÄTIÖSSÄ

TURKU AMK 
TURKU UNIVERSITY OF
APPLIED SCIENCES

Opinnäytetyö (YAMK) | Tiivistelmä

Turun ammattikorkeakoulu

Insinööri, ylempi AMK, Rakentaminen

2022 | 51+17 sivua

Johanna Salminen

Opiskelijoiden yhteiskäyttötilojen tarve ja toteutus Turun Ylioppilaskyläsäätiössä

Yhteisöllisyys on aihe, josta puhutaan tällä hetkellä paljon. Siihen pystytään rakentamisen osalta vaikuttamaan rakentamalla asukkaille yhteiskäyttöön tarkoitettuja tiloja. Tällaisia tiloja ovat esimerkiksi talopesulat ja grillausalueet pihalla. Turun Ylioppilaskyläsäätiö (TYS) haluaa tukea ja kannustaa asukkaitaan yhteisöllisyyteen. Yhtenä keinona tähän on yhteiskäyttöinen tila, joka toteutettiin Turun Ylioppilaskylän keskelle valmistuneeseen opiskelija-asunnoista ja liiketiloista koostuvaan uudisrakennukseen.

Yhteiskäyttöisen tilan tarvetta, toivottuja toimintoja ja varusteita selvitettiin TYS:n asukkaille suoritetun kyselytutkimuksen avulla. Kyselytutkimukseen vastasi 644 asukasta. Kyselytutkimuksen tuloksia hyödynnettiin vapaaehtoisista TYS:n asukkaista kootun ryhmän kanssa käydyissä keskusteluissa, joiden perusteella lopullinen esitys tilan toteutuksesta tehtiin.

Kyselyn perusteella tila koettiin tarpeelliseksi ja moni myös uskoi käyttävänsä tilaa. Monista toiveista tilaan toteutetaan ainakin opiskelualue, mahdollisuus elokuvailtojen järjestämiseen sekä lautapelien pelaamiseen. Myös rento-oleskelu tilassa on mahdollista mukavissa nojatuoleissa istuskellen ja kahvia juoden.

Asiasanat:

osallisuus, yhteiskäyttötila, yhteistilat, yhteisöllisyys

Master's Thesis | Abstract

Turku University of Applied Sciences

Master's Degree Programme in Construction

2022 | 51+17 pages

Johanna Salminen

The need for and implementation of shared spaces for students in the Turku Student Village Foundation

Community spirit is a current topic at the moment. During the construction phase, this can be influenced by building shared facilities for residents. Such facilities include, among other things, laundry and barbecue areas in the courtyard. The Turku Student Village Foundation (TYS) wants to support and encourage community spirit among its residents. One way to do this is a shared space.

A survey was conducted to explore the need for and use of shared spaces. Altogether, 644 residents responded to the survey and the results were discussed with a group of residents. Based on the survey results, the space was perceived as necessary, and many residents also believed they would use the space. The space will include at least a study area, the opportunity to organize movie nights and play board games.

Keywords:

community, participation, shared space, shared spaces

Sisältö

1 Johdanto	6
1.1 Työn tausta	6
1.2 Työn aihe	7
1.3 Työn tavoite	7
1.4 Työn rakenne	8
2 Asumisen yhteisöllisyys ja siihen liittyvät yhteiskäyttötilat	9
2.1 Asumisen yhteisöllisyys	9
2.2 Yhteisöllisyyden lisääminen	13
2.3 Asumisen yhteisöllisyys muualla maailmassa	17
2.4 TYS:n yhteiskäyttöiset tilat	19
2.5 Tyyssija	20
3 Tutkimusmenetelmät	23
3.1 Sähköinen kysely	23
3.2 Asukasryhmä	25
4 Tutkimustulokset	28
4.1 Kyselytutkimus	28
4.2 Asukasryhmä	39
5 Johtopäätökset	41
Lähteet	48

Liitteet

Liite 1. Asukaskyselylomake

Liite 2. Asukasryhmän kysely

Kuvat

Kuva 1. Esimerkkejä yhteiskuntaan kiinnittymisen tavoista (Lähde Faehnle ym. 2020,17).	10
Kuva 2. Tyyssijan yhteiskäyttötila.	21
Kuva 3. Vastausten jakautumisprosentit vastaajan (n = 644) asuntokohteen mukaisesti.	29
Kuva 4. Vastausten jakautumisprosentit vastaajan (n = 644) asuntotyyppin mukaisesti.	30
Kuva 5. Yhteiskäyttötilan tarpeellisuus kyselyyn vastanneen (n = 621) asuntotyyppin perusteella.	31
Kuva 6. Asuntotyyppin mukainen jakauma kuinka todennäköisesti vastaaja (n=608) aikoo käyttää yhteiskäyttötilaa.	33
Kuva 7. Vertailu yksin opiskelun (n = 632) ja pienryhmäopiskelun (n = 632) tilantarpeen tarpeellisuudesta.	35
Kuva 8. Vertailu tilan käytöstä kaveriporukalla (n = 636) ja vapaa-ajan viettämisen (n = 638) välillä.	36
Kuva 9. Vertailu asuntotyypeittäin, kuinka tärkeäksi koetaan kaveriporukalla (n = 636) kokoontuminen tai vapaa-ajan vietto (n = 638).	37
Kuva 10. Avointen vastausten jakauma (n = 253).	38

Taulukot

Taulukko 1. Yhteiskäyttötilan tarpeellisuus jaoteltuna vastaajien asuntokohteen mukaisesti (%).	32
Taulukko 2. Yhteiskäyttötilan ajateltu käyttäminen jaoteltuna vastaajien asuntokohteen mukaisesti (%).	34

1 Johdanto

Turun Ylioppilaskyläsäätiö (TYS) rakennuttaa, vuokraa ja ylläpitää asuntoja peruskoulun jälkeisissä oppilaitoksissa opiskeleville. TYS:llä on noin 5 000 asuntoa noin 7 000 asukkaalle 20 asuntokohteessa Turussa. TYS:n asuntoihin muuttavalle nuorelle se on usein hänen ensimmäinen oma koti. TYS haluaa olla muutakin kuin vain asunnon tarjoaja. Se haluaa pitää huolta asukkaistaan ja tarjota erilaisia palveluita asumisen tueksi. Yhtenä asiana korona-aikana on asukkaiden yhteydenotoissa noussut esiin yksin asuvien opiskelijoiden tarve ja toive päästä omasta asunnosta väljempiin tiloihin opiskelemaan tai vain rentoutumaan, vaikka television äärelle. Asumisen yhteisöllisyys, ja miten sitä voitaisiin lisätä, ovat asioita, mistä paljon puhutaan tänä päivänä. Tähän liittyy vanhusen kotona asumisen tukeminen, mutta myös mahdollisuus pienentää asuntokokoja yhteisiä tiloja lisäämällä. Yhteisiä tiloja voivat olla saunaosastot, pesulat, kerhohuoneet ja erilaiset ulkoalueet, kuten vaikka grillipaikat ja kuntoilualueet. Tämän opinnäytetyön taustalla oleva ajatus asukkaille rakennettavasta yhteiskäyttötilasta syntyi jo ennen korona-aikaa, mutta sen tarve vahvistui Covid-19 -pandemian myötä.

1.1 Työn tausta

Turun Ylioppilaskyläsäätiö järjesti arkkitehtikilpailun kolmen uudiskohteen osalta vuonna 2017. Yksi näistä kohteista oli Tyyssija, joka rakennettiin Turun Ylioppilaskylän keskelle vuosina 2020–2021. Tähän kohteeseen suunniteltiin opiskelija-asuntojen lisäksi liiketiloja, kuten ravintola, kuntosali, ruokakauppa ja TYS:n toimisto. TYS:n asunnoista suurin osa on yksiöitä, soluja tai yhteiskeittiöllisiä yksiöitä. Tyyssijan asunnot ovat kaikki yksiöiksi luokiteltuja. Korona-aikana TYS:llä havaittiin selkeästi asukkaiden suunnasta indikaatiota isommalle asunnolle, sillä pienessä asunnossa koko päivän opiskelu ja oleskelu alkoi tuntumaan rajoitetulta osasta asukkaista. Isompien asuntojen rakentamiselle vaihtoehtona voisi olla jatkossa asukkaiden yhteiskäyttöiset tilat, ”olohuoneet”, joihin olisi helppo mennä.

Tyyssijan suunnittelun loppuvaiheessa TYS:n toimistotiloja päätettiin pienentää. Vapautuvalle tilalle haluttiin kehittää mahdollisimman monia palveleva käyttötarkoitus. Silloin saatiin ajatus, että tuohon vapautuvaan tilaan voitaisiin toteuttaa asukkaiden yhteiskäyttötila. Ehdotettiin, että asukkaita osallistettaisiin tilan suunnittelussa, jotta se tuntuisi heistä omalta ja he saisivat oikeasti vaikuttaa tilan toteutukseen. Ajatus vietiin TYS:n hallituksen päätettäväksi ja lupa tilan suunnittelulle saatiin. Työn luonne, oma kiinnostus asiaa kohtaan sekä opiskelu YAMK:ssa olivat sopiva yhtälö ja lopputuloksena syntyi tämä opinnäytetyö sekä yhteiskäyttötila TYS:n opiskelijoille.

1.2 Työn aihe

Tämän opinnäytetyön aiheena on kvantitatiivisella kyselytutkimuksella selvittää, mitkä olisivat TYS:n asukkaiden tarpeellisiksi kokemia asioita, joita asukkaiden yhteiskäyttöisessä tilassa tulisi olla, jotta sen käyttö olisi mielekästä ja tehokasta. Kyselytutkimuksella selvitetään myös, kuinka tarpeelliseksi yhteiskäyttöinen tila koetaan ja aikovatko asukkaat itse käyttää tilaa. Kvalitatiivisessa osuudessa kyselytutkimuksesta saatuja vastauksia täydennetään ja ideoidaan uusia ajatuksia TYS:n asukkaista valittavan asukasryhmän kanssa ryhmätyöskentelyn avulla.

Tästä työstä saatujen tulosten perusteella toteutetaan TYS:n ensimmäinen kaikille TYS:n asukkaille tarkoitettu yhteiskäyttöinen tila. Tämä työ on rajattu koskemaan Turun Ylioppilaskyläsäätiön rakennuttamaan uudisrakennukseen, Tyyssijaan, toteutettavaa kaikkien asukkaiden yhteiskäyttöön tulevaa tilaa. Työn tuloksia voidaan myöhemmin laajentaa koskemaan myös muita TYS:n asuntokohteita.

1.3 Työn tavoite

Tämän työn tavoitteena, tarpeellisuuden selvittämisen lisäksi, on suunnitella ja toteuttaa Turun Ylioppilaskyläsäätiön asukkaiden käyttöön yhteiskäyttöinen tila.

Tämä tila tulee olemaan säätiön ensimmäinen kaikkien TYS:n asukkaiden vapaassa käytössä oleva tila.

Yhteiskäyttötilasta on tavoitteena tehdä opiskelijoiden käyttöön mukavan rento tila, jossa voi esimerkiksi opiskelun lisäksi viettää vapaa-aikaa ystävien kanssa. Yhteiskäyttötilan rakentamisella pyritään mahdollistamaan TYS:n eri asuntokohteiden asukkaiden välinen kanssakäyminen sekä ehkäisemään yksin asuvien yksinäisyyttä ja mahdollista syrjäytymistä.

Tilaan haluttavia toimintoja selvitetään asukaskyselyn kautta sekä TYS:n asukkaista koottavan ryhmän kanssa yhdessä. Osallistuttamalla asukkaita ja tilan mahdollisia tulevia käyttäjiä, pyritään tilasta saamaan mahdollisimman monia asukkaita palveleva. Tavoitteena on, että tilasta tulee käyttäjilleen mieluinen ja oman näköinen tila, ja että se myös tulee todella käyttöön. Mikäli tämä tila todetaan toimivaksi ja asukkaat ottavat sen omakseen, pohditaan mahdollisuutta rakentaa vastaavia tiloja myös muihin TYS:n asuntokohteisiin.

1.4 Työn rakenne

Toisessa luvussa käsitellään teoriatasolla asumiseen liittyviä yhteiskäyttöisiä tiloja, niiden luonnetta ja tarkoitusta. Luvussa käsitellään myös asumisen yhteisöllisyyttä ja osallisuutta sekä pohditaan myös, miten niitä voidaan lisätä. Luvussa käydään läpi myös eri maissa toteutettuja yhteisöllisen asumisen muotoja ja toimintoja. Lopuksi toisessa luvussa käydään läpi TYS:n asukkailleen tarjoamat yhteiskäyttöiset tilat sekä Tyysijassa sijaitsevat yhteiskäyttötilat. Kolmannessa luvussa esitellään käytetyt tutkimusmenetelmät sekä valitun asukasryhmän kanssa toteutettu toiminta. Neljännessä luvussa käydään läpi kyselytutkimuksen tulokset sekä asukasryhmän suunnittelupalavereissa esiin tulleet ideat ja ajatukset tilan käytöstä. Viidennessä luvussa esitellään johtopäätökset tutkimustuloksista ja asukasryhmän ajatuksista sekä koko tutkimuksen perusteella toteutetun tilan toteutus, jonka toivotaan olevan asukkaille mieluinen niin, että tila otetaan käyttöön ja sitä halutaan kehittää edelleen käyttötarpeiden mukaisesti.

2 Asumisen yhteisöllisyys ja siihen liittyvät yhteiskäyttötilat

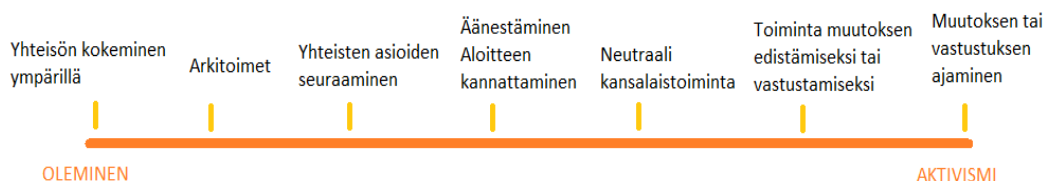
Asumisen ja elämisen yhteisöllisyyteen liittyvissä keskusteluissa ja kirjoituksissa puhutaan samassa yhteydessä usein myös osallisuudesta. Yhteisöllisyyteen ja osallisuuteen liittyvät kiinteästi niin asumiseen liittyvät tilat, asumisympäristö, palvelut kuin vaikutusmahdollisuudet näiden kehittämiseenkin. Kun pääsee itse vaikuttamaan, esimerkiksi oman asuinympäristönsä toimintaan tai tiloihin, ihminen tuntee ja kokee itsensä tarpeelliseksi ja olevansa kiitoksen arvoinen, se lisää yhdenvertaisuuden tunnetta. (Isola, Kaartinen, Keto-Tokoi ym. 2017, 5, 38.)

Asumiseen liittyvät yhteiskäyttöiset tilat määritellään Rakennustieto Oy:n ohjeistuksessa RT 93-10957 (2009, 1) seuraavasti: ”Asuinkiinteistön yhteistila on asukkaiden yhteiskäytössä oleva rakennuksen tila, esimerkiksi ulkoiluvälinevarasto, pesutupa ja sauna.” Muita asumiseen liittyviä yhteiskäyttöisiä tiloja voivat olla kerhohuone, ja piha-alueella ovat oleskelualueet, kuten ulkokuntosali tai grillipaikka. Korhosen ynnä muiden laatimassa julkaisussa (2018, 7) yhteisöllisen asumisen määritelmäksi riittää se, että joukko kotitalouksia jakaa tiloja, välineitä tai palveluita. Merkittävimmäksi yhteisöllisen asumisen teemaksi julkaisussa muodostuu kuitenkin päätöksen teko, missä toiminnan tulee olla vapaaehtoista. Korhosen ynnä muiden (2018, 9) mukaan yhteisöllisyyttä lisäävät myös yhteiset grillihetket ja puutarhatöiden tekeminen yhdessä. Kanasen ja Tyvimaan tutkimuksen (2011, 9) mukaan halutuimpia yhteiskäyttötiloja kerrostaloasujille ovat vuonna 2011 olleet kerho-, askartelu- ja kokoustilat, kunto- ja punttisali, varastotilat sekä pyykinpesu- ja kuivaushuoneet.

2.1 Asumisen yhteisöllisyys

Yhteisöllisestä asumisesta puhutaan paljon ikäihmisten asumiseen liittyvissä keskusteluissa ja useat tehdyt tutkimukset liittyvät juuri ikäihmisten asumiseen. Yhteisöllisyydellä halutaan tukea ikäihmisten asumista omassa kodissaan

mahdollisimman pitkään. Yhtä tärkeää on kuitenkin myös nuorten yhteisöllisen asumisen tukeminen. Jos asumiseen liittyvillä yhteiskäyttöisillä tiloilla ja tällä tavoin yhteisöllisyyttä lisäämällä, pystytään edes jonkin verran tukemaan nuorten sopeutumista yhteiskuntaan ja mahdollisesti ehkäisemään syrjäytymistä tai yksinäisyydentunnetta, niin jokainen rakennettu yhteiskäyttöinen tila on paikkansa ansainnut. Yleisissä keskusteluissa on esiintynyt huolta nuorten syrjäytymisestä. THL:n selvityksen mukaan nuorten hyvinvointiin vaikuttavat muun muassa tunne siitä, että kuuluu lähiyhteisöihinsä sekä yhteiskuntaan, lisäksi mahdollisuus vaikuttaa vapaa-ajanviettoonsa sekä sosiaaliseen toimintaansa edesauttavat nuorten hyvinvointia. (Terveystieteiden tutkimuskeskus 2017.) Ihmiset voivat kokea osallisuutensa yhteiskuntaan ja yhteisöllisyyden tunteen monin eri tavoin. Faehnle ynnä muut (2020, 17) ovatkin kuvanneet yhteiskuntaan kuulumisen tunnetta (kuva 1) erilaisten toimintojen ja tuntemusten kautta.



Kuva 1. Esimerkkejä yhteiskuntaan kiinnittymisen tavoista (Lähde Faehnle ym. 2020,17).

Asumisen yhteisöllisyys voidaan kokea monilla eri tavoilla. Lamminsivun (2009, 35) tutkimuksessa asuinyhteisö Pauluksessa yhteisöllisyys koettiin yhteisenä tekemisenä ja asukasdemokratiana. Se, että tuntee naapurin, tuo merkityksellisyttä ja mielekkyyttä elämään. Peltosen (2020, 23) opinnäytetyössä nuoret ovat kuvanneet yhteisöllistä asumista yhteisinä tiloina ja samanlaisten ihmisten asumisena samassa talossa. Yhteisöllisyys on koettu myös asioiden hoitamisena yhdessä ja toisen tukemisena. Tässä opinnäytetyössä yhteisöllisyys

koetaan mahdollisuutena tehdä asioita yhdessä kaikille yhteisessä tilassa. Kruballyn ja Kähkösen (2020, 31) tekemässä haastattelututkimuksessa nuoret ovat nostaneet isoksi teemaksi naapuriavun tärkeyden sekä avun antamisesta itselle syntyvän hyvän olon tunteen. Strandellin laatiman asukasbarometrin mukaan naapurien kanssa vähiten juttelevat 20–29-vuotiaat ja yksin asuvat. Myös vuokralla asuminen ja sen lyhytaikaisuus vaikuttavat asukasbarometrin mukaan naapurikontaktien vähyyteen. Lisäksi Strandellin tutkimuksen mukaan 20–29-vuotiaista ja pienituloisista 18 % pelkää yksin iltaisin liikkumista. Tähän saattaa hänen mukaansa vaikuttaa se, että opiskelijat ja nuoret liikkuvat usein yksin iltaisin. (Strandell 2017, 82–87.)

Vuoden 2010 lopulla Suomessa oli yhden hengen asuntokuntia 41 prosenttia kaikista asuntokunnista (SVT 2010) ja yksinasuvien määrä lisääntyy koko ajan, sillä vuoden 2020 lopulla yhden hengen asuntokuntia oli jo 45 prosenttia asuntokunnista (SVT 2020). Syrjäytymistä ja yksinäisyyttä, mikä on terveysriski, voidaan ehkäistä yhteisöllisellä asumisella, sillä yhteisöllisellä asumisella voidaan tarjota vertaistukea ja läsnäoloa (Tuorila 2011, 15). Pienten asuntojen kysyntä on rajallista, mikäli isompia asuntoja on tarjolla kohtuulliseen hintaan. Tästä syystä monet nuoret asuvat pienissä asunnoissa vain lyhyen ajan. (Alho ym. 2019, 148–149.)

Ympäristöministeriön teettämän Nuorten asuminen 2020 -kyselytutkimuksen mukaan asuinympäristön osalta tärkeimpinä kriteereinä pidettiin turvallisuutta, rauhallisuutta, terveellisyttä, alhaisia asumiskustannuksia, hyviä kävely- ja pyöräily-yhteyksiä, kauppaan pääsyä kävellen tai pyörällä, meluttomuutta ja luonnonläheisyyttä. Noin puolet myös haluavat vaikuttaa asuinalueensa ja -ympäristönsä suunnitteluun. (Aho, Myllymäki, Sandqvist & Strandell 2021, 91.) Rauhallisuutta asuinympäristöönsä ovat toivoneet myös nuoret Kruballyn ja Kähkösen (2020, 32) haastattelututkimuksessa ja todenneet, että hyvä yhteishenki luo sitä.

Nuorten kiinnostus soluasunnoissa asumiseen on laskenut jyrkästi. Kun vuonna 2015 soluasumista piti itselleen soveltuvana asumismuotona 29 % nuorista, niin vuonna 2020 vain 14 % nuorista piti soluasumista itselleen sopivana. (Aho ym.

2021, 82). TYS:llä on soluasuntoja 277, joissa on 586 asuntopaikkaa. Soluasuntojen määrä on vajaa viisi prosenttia TYS:n asunnoista. Lisäksi yhteiskeittiöllisiä yksiöitä on 761, mikä on vähän yli viisitoista prosenttia TYS:n asunnoista. TYS:n asuntojen tyhjäkäyttöaste vuonna 2021 oli 3,4 %. Tästä tyhjäkäyttöasteesta 33 % on soluasunnoista ja 35 % yhteiskeittiöllisistä asunnoista eli yli seitsemänkymmentä prosenttia tyhjäkäytöstä tulee tämän tyyppisistä jaettavista asunnoista. Tämä on suurin syy TYS:llä muuttaa soluasuntoja yksiöiksi asuntojen peruskorjausten yhteydessä.

Partasen (2015, 57) mukaan soluasunnoissa asuvat ovat tyytymättömämpiä asumismuotoonsa kuin yksin asuvat. Lisäksi isommissa asunnoissa asuvat ovat tyytyväisempiä kuin yksiöissä asuvat. Tutkimuksen mukaan myös omistusasunnoissa tai opiskelija-asunnoissa asuvat ovat tyytyväisempiä asumismuotoonsa kuin yksityisellä vuokranantajalla asuvat. Suurimmat syyt asunnosta pois muuttamiselle ovat liian pieni asunto sekä tyytymättömyys asuntoon tai asuinalueeseen. Lisäksi asunnon huono ääneneristys saattaa olla syynä asunnon vaihtoon. (Kananen & Tyvimaa 2011, 19, 21.)

Yhteiskäyttötilojen rakentaminen on lähinnä markkinointi-investointi, sillä niitä ei voida suoraan vuokrata tai myydä kenellekään, mutta ne lisäävät asiakkaiden kokemaa asumisarvoa ja ne voidaan rinnastaa hyvään asiakaspalveluun. Yhteiskäyttötilojen rakennuttamisen haasteena on asukkaiden mielipiteiden kuunteleminen. (Kananen & Tyvimaa 2012, 51–52.) Jo kaavoitusvaiheessa voidaan ottaa huomioon yhteiskäyttötilojen rakentaminen. Kaavassa voidaan mahdollistaa yhteiskäyttöisten tilojen rakentaminen esimerkiksi rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen tai korttelin saunaosaston rakentaminen kattokerrokseen. Toisaalta kaavalla ei välttämättä haluta määritellä kovin tarkasti, millaisia tiloja alueelle tulee rakentaa, vaan sen tulisi olla joustava ja mahdollistaa rakennettavien tilojen muunneltavuus kysynnän mukaan. (Ethica 2020, 4.) Myös rakennusliikkeet ovat alkaneet rakentamaan uudisrakennuksiin erilaisia asukkaiden yhteiskäyttöisiä tiloja. Bonava (2022) on esimerkiksi toteuttanut Tampereelle rakentamaansa asuntokohteeseen verstaan erilaisiin nikkarointi- ja maalaustöihin sekä auton pesupaikan. Uusien asuntojen markkinoinnissakin

tuodaan esiin asukkaille rakennettavia yhteiskäyttötiloja, joiden toteutukseen asukkaat pääsevät itse vaikuttamaan (Crape 2022). Myös vuokra-asuntoja rakennuttava Asuntoyhtymä on lanseerannut uuden Joo Kodit-konseptin, missä asukkaille annetaan muun muassa mahdollisuus liikunnan harrastamiseen, tarjoamalla vakiovuoroja tiettyyn hyvinvointikeskukseen. Lisäksi asukkailla on mahdollisuus viettää aikaa yhteiskäyttötilassa. (Kärki 2021.) Samalle asuinalueelle rakentavien tahojen olisi hyvä miettiä myös yhdessä mahdollisuutta rakentaa alueelle yhteisiä yhteiskäyttötiloja, jolloin jokaiseen taloyhtiöön ei tarvitsisi rakentaa omaa juhlatilaa, kuntosalia ja pyöräverstasta, vaan jokainen yhtiö voisi panostaa yhteen tilaan ja kaikki alueen asukkaat saisivat käyttää niitä. (Ethica 2020, 4.) Yhteisten tilojen rakentamisen jakaminen useammalle taholle, on myös edullisempaa ja laatuun pystytään panostamaan enemmän kuin, jos jokainen rakentaa tilat vain oman yhtiönsä käyttöön (Partti 2021, 41).

Yhteiskäyttöisten tilojen käyttämisen kustannukset voivat sisältyä yhtiövastikkeeseen tai vuokraan tai ne voivat olla erillismaksullisia käytön mukaan (Ethica 2020, 3; Helamaa & Pylvänen 2012, 71). Varkin (2018, 48) tekemässä kyselytutkimuksessa koskien asukkaiden yhteiskäyttötiloja jakamistalouden ilmiönä nousee esiin, että jakamistalous sisältää sekä hyödykkeiden, että tilojen jakamista kuin myös toiminnan mahdollistamista internetin avulla.

Katja Maununaho kiteyttää kolumnissaan (2019) yhteisöllisen asumisen parhaat puolet tiiviisti yhteen lauseeseen: ”Parhaimmillaan yhteisöllinen asuminen mahdollistaa omat yksityiset tarpeet, ja antaa uudenlaisia keinoja oman identiteetin muodostamiselle.”

2.2 Yhteisöllisyyden lisääminen

Yhteisöllisyyden on koettu parantavan ihmisten hyvinvointia, sillä se luo asukkaille turvallisuuden ja yhteisöön kuulumisen tunnetta. Kun tuntee naapurin, on helpompi ottaa häneen yhteyttä ja pyytää apua, siksi naapuriin tutustumista pidetään tärkeänä. (Partti 2021, 38; Krubally & Kähkönen 2020, 33.) Ihmisten

tunteen vahvistamiseksi omasta osallisuudesta ja yhteisöön kuuluvuutensa lisäämiseksi, tärkeitä tekijöitä ovat osallisuuden rajoitteiden kitkeminen, paikallisten voimavarojen hyödyntäminen ja yhdessä tekemisen kapasiteetin kasvattaminen (Faehnle ym. 2020, 51). TYS kannustaa omia asukkaitaan aktiivisuuteen oman asuntokohteensa kehittämiseen muun muassa muistuttamalla säännöllisin väliajoin mahdollisuudesta osallistua asukastoimikuntaan. Asukkaan oma aktiivisuus on tärkein tekijä asuinympäristön yhteisöllisyyden toimivuuteen ja lisääntymiseen liittyvissä asioissa. (Savolainen 2016, 56; Isola ym., 25; Helamaa & Pylvänen, 2012, 21.) Yhteisöllisyyden on todettu lisäävän myötätuntoa ja välittämistä (Hill 2016, 9).

Asumiseen liittyvää yhteisöllisyyttä lisääviä keinoja ovat esimerkiksi taloyhtiön yhteiset talkoot ja pihajuhlat, yhteiset saunavuorot, kuten lenkkisaunat tai naisten ja miesten saunavuorot. Yhteisöllisyyttä lisäävät myös asukkaiden yhteiskäytössä olevat kerhohuoneet, työtuvat, kuntosalinurkkaukset sekä muut yhteisen tekemisen mahdollistavat tilat. (Perttunen 2021.) Kun tiloja on saanut olla itse suunnittelemassa ja toteuttamassa, niistä pidetään parempaa huolta kuin tiloista, joiden toteutukseen ei ole päässyt vaikuttamaan (Partti 2021, 39).

Useassa TYS:n asuntokohteessa on kohteen asukkaista koostuva asukastoimikunta, jonka tarkoituksena on aktivoida asukkaita yhteiseen toimintaan. Tällaista yhteistä toimintaa voivat olla, vaikka kerhohuoneella järjestettävä elokuvailta tai pihatalkoot. Myös lenkkisaunat ovat suosittuja TYS:n asukkaiden keskuudessa. Valitettavasti kaikista asuntokohteista ei ole löytynyt halukkaita osallistumaan asukastoimikunnan toimintaan. Tällöin kohteen toiminnot ja kohteen kehittäminen ovat yksittäisten asukkaiden toiveiden ja aktiivisuuden varassa.

Asuinalueiden viihtyisyyteen panostamalla voidaan parantaa alueen kiinnostavuutta. Viihtyisyyttä voidaan nostaa lisäämällä palveluita, kuten ravintoloita ja kahviloita. Asuinalueen rauhattomuus, epäsiisteys ja turvattomuuden tunne vähentävät alueen kiinnostavuutta ja ihmisten halua muuttaa alueelle. (Alho ym. 2019, 148–149.) Kuitenkaan nuorten, alle 30-vuotiaiden, keskuudessa asuinalueen rauhallisuutta ei arvosteta yhtä korkealle,

kuin tätä vanhempien ihmisten keskuudessa. Sen sijaan puistonäkymää ja alueen vehreyttä arvostetaan. (Kanen & Tyvima 2011, 23, 25.)

Myös taloyhtiön sisäiset WhatsApp- ja Facebook-ryhmät lisäävät yhteenkuuluvuuden tunnetta, toteaa Perttunen (2021) artikkelissaan. Monet TYS:n asukkaat ovat aktiivisia viestijöitä Jodel-keskustelupalvelussa, jossa he käyvät vilkasta keskustelua asuntokohteessaan ilmenneistä asioista ja usein saavatkin vastauksen kysymykseensä sitä kautta.

Yhteiskäyttöautot, -polkupyörät, -peräkärryt sekä muut työkalut ovat myös yhteisöllisyyttä lisääviä tekijöitä, kuten myös taloyhtiön yhteinen kierrätyspiste, johon voi tuoda itselle tarpeettomia, mutta käyttökelpoisia tavaroita. (Perttunen 2021). Alhon ynnä muiden (2019, 148) tutkimuksen mukaan alle 40-vuotiaat olisivat kiinnostuneita luopumaan omasta autosta, mikäli asuinalueella olisi hyvä julkinen liikenne ja yhteiskäyttöauto. Tutkimuksen perusteella voidaan myös olettaa autopaikkojen tarpeen vähenevän. Julkisia liikenneyhteyksiä arvostetaan myös Kanasen & Tyvimaan (2011, 27) tutkimuksen mukaan erityisesti nuorten keskuudessa. Palvelujen läheisyys ja julkisen liikenteen toimivuus koetaan hyvinvointiin vaikuttavina tekijöinä (Savolainen 2016). TYS tekee yhteistyötä yksityisen palvelun tarjoajan kanssa mahdollistaen yhteiskäyttöpakettiauton sekä henkilöauton käytön. Palveluntarjoaja huolehtii autojen olevan siistejä ja turvallisia käyttää sekä niiden laskutuksen. TYS tarjoaa autoille pysäköintipaikan sekä lataussähkön sähköautolle. Lisäksi Ylioppilaskylän alueella on ollut kaksi Turun kaupungin toimittamaa kaupunkipyöräasemaa, joista Ikituurin asema oli Turun suosituin asema sopimuskauden 2018–2021 aikana (Turun kaupunki 2021, 16).

Tarjoamalla ilmaista tilaa kokoontumisille, jonkin tietyn toiminnan harjoittamiseen, alueen asukkaat saavat matalalla kynnyksellä mahdollisuuden tavata uusia ihmisiä tutussa ympäristössä yhteisen tekemisen merkeissä. Tästä hyötyvät asukkaiden lisäksi tilan tarjoajakin. Asukkaat saavat uusia kontakteja samoista asioista kiinnostuneisiin ihmisiin. Tilan tarjoaja hyötyy saamalla tilan käytöstä kiinnostuneet ihmiset pitämään huolta tilasta ja kehittämään sen toimintaa. (Isola ym. 2017, 49.) Yhteisöllisyys ei kuitenkaan synny itsestään, vaan se vaatii

aktiivisuutta jokaiselta itseltään (Savolainen 2016, 65). Nuorten haastatteluissa ovat yhteiset peli- ja elokuvailat sekä ruuan tekeminen ja grillaaminen yhdessä nousseet yhteisöllisyyttä lisääviksi konkreettisiksi toiminnoiksi. Nuoret kokevat yhteisen järjestetyn toiminnan yhteisöllisyyttä lisääväksi. (Krubally & Kähkönen 2020, 31–32; Peltonen 2020, 23.)

Tärkeänä yhteisöllisyyttä lisäävänä tekijänä pidetään myös henkilöä, joka järjestää yhteistä toimintaa ja koordinoi yhteisiä asioita. Tällainen henkilö voi olla palkattu työntekijä, asuinyhteisön vapaaehtoinen aktiivi tai joku muu, joka haluaa järjestää yhteistä toimintaa. Näitä toimijoita voivat olla: yhteisökoordinaattori, osallisuuskoordinaattori, palveluasiahenkilö, asumisen ohjaaja, asuttamistyön sihteeri, yhteisöllistäjä, yhdyshenkilö, etsivä nuorisotyöntekijä, järjestökoordinaattori ja kokemuskoordinaattori. Koordinaattorit toimivat usein nuorten asumista palvelevissa asumisyksiköissä tai nuorisotoimintaa järjestävissä yhteisöissä. Yhteisökoordinaattoria pidetään erityisen tärkeänä nuorten keskuudessa siksi, että koordinaattori luo turvallisuuden tunnetta yhteisöön, järjestää erilaisia tapahtumia ja tapaamisia, joihin on helppo tulla, silloin kun itse ei jaksa tai halua järjestellä tapahtumia. Järjestettyjä tapaamisia pidettiin tärkeinä myös siksi, että yksin asuvat ja yksinäiset voivat osallistua niihin, vaikka eivät entuudestaan muita osallistujia tuntisikaan. Ikäihmisille muun muassa erilaisten palveluiden tilaaminen kotiin, kuten lämpimän ruuan kuljetus kotiin tai siivous, koettiin helpommin tilattavaksi, jos joku muu koordinoi palvelun tilaamisen. Yhteisöllisyyden koordinoijan voidaan ajatella olevan myös yhteisöllisen toiminnan alkuun panija, jolloin tarkoituksena on, että asukkaat itse ottavat alkutoiminnan jälkeen vastuun yhteisöllisyyden ylläpidosta. (Aho ym. 2021; Partti 2021; Faehnle ym. 2020; Krubally & Kähkönen 2020; Peltonen 2020; Isola ym. 2017; Savolainen 2016; Helamaa & Pylvänen 2012; Kananen & Tyvimaa 2011; Lamminsivu 2009.)

TYS:llä asukkaiden yhteistoiminnasta vastaa palkattu asukastoiminnan koordinaattori, joka koordinoi asukastoimintaa sekä edistää asuntokohteiden yhteisöllisyyttä. Hän muun muassa kutsuu asuntokohteiden asukkaat koolle asukastoimikunnan muodostamista varten ja osallistuu asukastoimikuntien

neuvottelukunnan kokouksiin ja toimii näin linkkinä asukkaiden ja TYS:n henkilökunnan välillä, välittäen asukkaiden toiveet eteenpäin. Asukastoiminnan koordinaattori myös neuvoo asukkaita asumiseen liittyvissä asioissa ja mahdollisissa ongelmissa.

Myös asukaskyselyillä voidaan lisätä yhteisöllisyyttä, kunhan niihin myös vastataan aktiivisesti (Perttunen 2021). TYS lähettää asukkailleen tyytyväisyyskyselyn aina asukkaan sekä sisään että pois muuttaessa. Lisäksi jokaisella asukkaalla on mahdollisuus vastata laajempaan asukastyytyväisyyskyselyyn kerran vuodessa. Näiden kyselyjen avulla TYS pyrkii kehittämään toimintaansa ja lisäämään samalla asukkaiden tunnetta vaikutusmahdollisuuksistaan oman asuinympäristönsä kehittämistä.

Lehtoruusu (2019, 10) tuo esiin mielenkiintoisen ajatuksen yhteisöllisen asumisen imagon parantamisen vaikutuksesta sen kiinnostavuuteen. Jos yhteisöllinen asuminen koettaisiin muodikkaaksi ja tavoiteltavaksi, voisi se olla myös suositumpaa ja sitä uskallettaisiin rohkeammin kokeilla.

2.3 Asumisen yhteisöllisyys muualla maailmassa

Monet yliopistot ja korkeakoulut maailmalla tarjoavat opiskelijoille majoitusta erilaisissa asuntoloissa tai opiskelija-asunnoissa. Usein asuntojen yhteydessä on yhteisiä tiloja, kuten oleskelutiloja, televisiohuoneita, kirjastoja tai puutarhoja, joissa voi tutustua muihin opiskelijoihin. Joissain kohteissa on ruokalat, joista voi ostaa valmista ruokaa ja joissain on yhteiskeittiöitä, joissa ruuan voi valmistaa itse. Kaikissa asunnoissa ei välttämättä ole omaa wc:tä tai kylpyhuonetta. Asunnot ovat usein valmiiksi kalustettuja. Joissain kohteissa on mahdollista asua isäntäperheissä, jolloin pääsee tutustumaan helposti paikallisiin tapoihin. Joissain maissa myös vanhuksat tarjoavat mahdollisuutta vuokrata huone heidän talostaan tai asunnostaan. (European Commission, 2022.)

Euroopassa ja Yhdysvalloissa on erilaisia sisäoppilaitoksia, esimerkiksi opiskelun ja urheilun harrastamisen yhdistämiseksi. Ranskassa tällaisessa koulussa on opiskelijoille tarjolla opiskelutilojen lisäksi kylpylä, jossa on tilat muun muassa

vesi- ja fysioterapiaan. Lisäksi yhteiset tilat on varustettu viihdejärjestelmillä viihtyvyyden lisäämiseksi. (ICEF 2022.) Yhdysvalloissa koulut markkinoivat paljon itseään ja ainakin yhden koulun mainoksessa korostetaan vahvaa yhteisöllisyyden tunnetta, joka syntyy, kun opiskelija asuu samassa paikassa muiden urheilijoiden kanssa. Oppituntien ulkopuolella opiskelijoiden tulee osallistua koulun järjestämiin erilaisiin kerhoihin tai muihin toimintoihin, joita ovat esimerkiksi musiikin harrastaminen tai puutarhanhoito. Lisäksi opiskelija-asuntoloissa on asuntolaneuvostoja, joihin osallistumalla pääsee paremmin mukaan yhteisöön. (Baylor School 2022.)

Englannissa opiskelijoiden yhteisöllisyyttä kouluissa tuetaan tarjoamalla mahdollisuus osallistua erilaisiin ryhmiin, jotka käsittelevät ryhmän jäseniä yhdistäviä tekijöitä, kuten uskontoon ja kulttuuriin liittyviä asioita. Opiskelun lisäksi on mahdollista osallistua erilaisiin harrastuksiin, kuten pöytätennikseen, krikettiin, vesipalloon ja aikidoon. (St. Paul's School 2021.) Saksassa opiskelun lisäksi sisäoppilaitokset tarjoavat mahdollisuuksia muun muassa urheilun, musiikin, teatterin ja tieteen harrastamiseen. Lisäksi oppilaat voivat työskennellä koulun kirjastossa, hoitaa urheilukenttää, auttaa nuorempia oppilaita tai käydä vanhainkodeissa hoitamassa vanhuksia. Näillä toimilla opetetaan nuorille vastuullisuutta. (Birklehof 2022.)

Japanissa on paljon opiskelija-asuntoloita, joissa opiskelijalla on käytössään oma huone sekä yhteisiä tiloja. Huone on usein ainakin osittain kalustettu valmiiksi. Asumiskustannuksiin saattaa sisältyä myös päivän ruuat ja ne nautitaankin usein yhdessä, isossa ruokasalissa. Käytössä voi olla myös kuntosali, lounge-huone sekä musiikkihuone musiikin harrastamista varten. Joissain asuntoloissa voi olla myös pieni kylpylä asukkaiden käyttöön. (Tokyo Student-House, 2022.) Tanskassa on pitkä kokemus yhteisöasumisesta. Silti sielläkin yhteisöllisen asumisen suunnitteluprosessit voivat olla hyvinkin monimutkaisia, johtuen ihmisten erilaisista tavoitteista. Tanskassa yhteisöasumisen syitä ovat monille erityisesti arjen kestävyys sekä ekologisuus. (Hirvonen 2017.)

2.4 TYS:n yhteiskäyttöiset tilat

TYS rakennuttaa uudisrakennuskohteensa sekä peruskorjaa perusparannuskohteensa Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) tuella, joten kohteiden suunnittelussa ja toteutuksessa on otettava huomioon ARA:n ohjeistuksissaan esittämät vaatimukset. ARA:n (ARA 2019, s. 10) ohjeistuksessa mainitaankin asuntoihin liittyvien yhteistilojen rakentamisen huomioimisesta, että asuntoihin tulee liittää tarvittava määrä yhteistiloja, joita ovat esimerkiksi pyykin pesuun ja kuivatukseen tarvittavat tilat, yhteissauna sekä säilytys- ja väestönsuojatilat. Tilojen mitoituksen tulee vastata käyttäjämääriä sekä niissä on huomioitava asukkaiden erityistarpeet. Yhteistilojen mitoitukseen voivat ohjeistuksen mukaan vaikuttaa myös naapurustossa asuvien tarpeet, joten yhteistiloja on mahdollista toteuttaa myös alueellisina.

TYS:n asunto on usein opiskelijan ensimmäinen oma koti, sillä TYS tarjoaa mahdollisuuden asumiseen peruskoulun jälkeisten opintojen alkamisesta lähtien. Siitä monelleko TYS:n asunto on ensimmäinen asunto vanhempien luota poismuuton jälkeen, ei ole kuitenkaan olemassa tarkkoja tilastoja. TYS:llä asuvien keskimääräinen asumisaika on kaksi vuotta ja kaksi kuukautta. Lehtoruusun (2019, 73, taulukko 6) tekemän tutkimuksen mukaan ensimmäisessä asunnossa asutaan keskimäärin 20 kuukautta, mikä on hieman vähemmän kuin keskimääräinen asumisaika TYS:llä. Asumisajan pituuteen TYS:llä lyhentävästi vaikuttaa esimerkiksi vaihto-opiskelijat sekä soluasuntoihin muilta paikkakunnilta muuttavat nuoret, sillä mikäli asuntotyyppiä valikoituu muiden vaihtoehtojen puutteessa soluasunto, halutaan sieltä muuttaa usein lyhyen asumisen jälkeen pois. Lehtoruusun (2019, 80) tutkimuksesta käy myös ilmi, että jaetuissa asumismuodoissa asuttiin keskimääräisesti lyhyempiä ajanjaksoja kuin muissa asuntotyypeissä.

TYS:llä on yksiöiden, kaksioiden ja perheasuntojen lisäksi soluasuntoja sekä yhteiskeittäisiä asuntoja. Soluasunnoissa jokaisella on oma huone, mutta kylpyhuone, wc, keittiö sekä mahdollinen olohuone ovat kaikille yhteiset. Pääsääntöisesti TYS:n soluasunnoissa on kolme makuuhuonetta eli kolme

asukasta jakavat asunnon muut tilat. Suurimmissa soluasuinnissa on huoneet seitsemälle opiskelijalle. Yhteiskeittiöllisissä asunnoissa on huone, eteinen ja oma kylpyhuone, lisäksi huoneessa on jääkaappi. Keittiö on yhteinen muiden samassa kerroksessa asuvien kanssa. Tässä asuntomuodossa TYS:llä on samassa kerroksessa kaksitoista asuntoa, joiden asukkaat jakavat yhteisen keittiön. Keittiöissä on varusteena kaksi hellaa sekä ruokapöydät ja tuolit ruokailua ja muuta ajanviettoa varten.

TYS:n asukkaille yhteiskäyttöisiä tiloja ovat irtaimistovarastot, pesulat ja kuivaushuoneet, saunaosastot, urheiluvälinevarastot sekä kerhohuoneet. Jokaisen TYS:llä asuvan kuukausivuokra sisältää neljä ilmaista saunavuoroa. Pesulan käytöstä joutuu maksamaan pienen korvauksen. Osassa kohteista irtaimistovarastot ovat nimetty jokaiselle asunnolle, osassa kohteista varastot ovat varattavissa erikseen ja osassa kohteista varastot ovat maksullisia. TYS:n kaikissa asuntokohteissa on kyseisen kohteen asukkaille tarkoitettu kerhohuone. Kerhohuoneiden käyttöä ja toimintoja ohjaa pääsääntöisesti kohteen asukkaista valittu asukastoimikunta. Kerhohuoneet ovat käytettävissä ainoastaan kyseisessä kohteessa asuville. Tilan voi varata omaan käyttöönsä sähköisen tilausjärjestelmän kautta. Tilojen toiminnot riippuvat kohteen asukastoimikunnan aktiivisuudesta ja asukkaiden halusta osallistua toimintaan. Usein kerhotiloissa on televisio, lautapelejä sekä astioita, mitkä mahdollistavat esimerkiksi juhlien järjestämisen.

TYS:n kaikista asuntokohteista löytyy suurin osa edellä mainituista yhteiskäyttöisistä tiloista tai jotkin tiloista voivat olla yhteisiä naapurikohteen kanssa, kuitenkin hyvin lyhyen etäisyyden päässä omasta asunnosta.

2.5 Tyyssija

TYS:n uusin uudisrakennus ja opiskelija-asuntokohde, Tyyssija, valmistui vuoden vaihteessa 2021–2022 Turun Ylioppilaskylän keskelle. Tyyssiin valmistui 186 asuntoa opiskelijoille. Asunnoista pääosa on yksiöitä ja tarkoitettu yhden hengen asunnoiksi. Asuntojen keskipinta-ala on 29 m², pienimmän asunnon ollessa 23,5

m² ja suurimman 47 m². Tyyssijan asukkailla on yhteistiloina käytössään kolme saunaa ja kerhuhuone. Tyyssijaan rakennettiin lisäksi korttelipesula, joka on niin Tyyssijan asukkaiden kuin myös lähellä olevien rakennusten TYS:n asukkaiden käytössä. Asuntojen lisäksi kohteeseen valmistui opiskelijoita sekä muita alueella asuvia palvelevia tiloja, kuten ruokakauppa, opiskelijaravintola sekä opiskelijoiden kuntosali. Myös TYS:n toimisto sijaitsee nykyään Tyyssijassa.

Yhteiskäyttötila sijaitsee Tyyssijan ensimmäisessä kerroksessa, TYS:n toimiston vieressä (kuva 2). Tila on noin 150 m². Tila on yksi iso huone, jossa on erillinen wc sekä pieni keittiöseinämä. Tilan yksi seinä on kokonaan ulkoseinää ja se on lattiasta kattoon lasia. Huonekorkeus on ikkunan läheisyydessä lähes neljä metriä ja muualla kolmisen metriä.



Kuva 2. Tyyssijan yhteiskäyttötila.

Kaikille asukkaille tehtävän yhteiskäyttöisen tilan sijoittaminen Tyyssijaan oli luonnollista, koska Tyyssija sijaitsee keskeisellä paikalla Ylioppilaskylässä, missä sijaitsee suurin osa TYS:n asunnoista. Lisäksi rakennus on uusi, jolloin tilan toteuttaminen oli helppoa järjestää ilman, että jotain muita toimintoja tai tiloja jouduttiin poistamaan tai siirtämään. Yhteiskäyttötilan ei kuitenkaan ole tarkoitus varsinaisesti lisätä yhteisöllistä asumista, mutta sen tarkoitus ja tavoite on lisätä asukkaiden yhteisöllisyyttä.

3 Tutkimusmenetelmät

Tässä tutkimuksessa keskityttiin keräämään tietoa TYS:n asukkaiden mielipiteistä ja asenteista yhteiskäyttötiloihin liittyen. Kyselytutkimuksella voidaan tarkastella ja kerätä tietoa ihmisten toiminnasta, mielipiteistä ja asenteista. Mielipiteiden ja asenteiden tutkimuksiin sisältyy useita epävarmuustekijöitä liittyen esimerkiksi tiedon keruutapaan, kyselyn ajankohtaan ja käytettyjen mittareiden luotettavuuteen. (Vehkalahti 2019, 11–12.)

Tämän opinnäytetyön tulokset pohjautuvat kvantitatiiviseen TYS:n asukkaille suoritettuun sähköiseen kyselytutkimukseen (liite 1). Koska lomakekyselyllä ei saada aikaan vuorovaikutusta vastaajan kanssa, eivätkä kaikki vastaajat halua vastata avoimiin kysymyksiin, haluttiin sähköistä kyselytutkimusta syventää kvalitatiiviseen tutkimukseen perustuvilla, vapaaehtoisista TYS:n asukkaista koottavan asukasryhmän, ryhmäkeskusteluilla. (Broberg, Laakkonen & Tähtinen 2020, 25.) Kvantitatiivisen kyselytutkimuksen tuloksia hyödynnetään asukasryhmän kanssa käytävissä keskusteluissa sekä asukasryhmälle tehdyssä kirjallisessa kyselyssä.

3.1 Sähköinen kysely

Ennen varsinaisen kyselylomakkeen laatimista, laadittiin esikyselylomake, joka testattiin varsinaiseen kyselyyn valittujen viiden asuntokohteen asukastoimikuntien puheenjohtajilla. Kyselyyn saivat vastata myös asukastoimikuntien jäsenet. Esikysely lähetettiin valituille henkilöille suoraan sähköpostitse. Esikyselyn perusteella varsinaisen kyselyn vastausasteikkoa muutettiin moniportaisemmaksi. Lisäksi kysymysten asettelua muutettiin kyselyohjelmaan paremmin sopivaksi. Samalla saatiin testattua vastausten analysointia.

Varsinainen kysely suoritettiin sähköisesti samalla nettipohjaisella Survio-kyselyohjelmalla, kuin TYS:n asukaskyselyt muutenkin. Kyselyssä käytettiin Likertin asteikkoa 4- portaisena. Kyselyohjelman teknisen toteutuksen vuoksi

kysymyksiin ei voitu laittaa vastausvaihtoehtoa ”en osaa sanoa”, vaan vastaajia kehoitettiin jättämään vastaamatta, jos he eivät osanneet vastata kysymykseen. Tavoitteena oli saada mahdollisimman paljon vastauksia kyselyyn, joten kyselylomake yritettiin pitää selkeänä ja lyhyenä, kuitenkin niin, että saadaan kattava näkemys tutkittavasta aiheesta. Kysely suoritettiin suomeksi ja englanniksi, sillä TYS:n asukkaista on ulkomaisia lähes kolmekymmentä prosenttia.

Kysely lähetettiin sähköisen asukasjärjestelmän kautta TYS:n asuntokohteiden Yo-kylä Länsi, Yo-kylä Itä, Aitiopaikka, Ikituuri ja Nummenranta asukkaille. Kysely lähetettiin yhteensä 3 983 asukkaalle. Kohteet valikoituivat sijainnin perusteella. Valitut kohteet sijaitsevat kävelymatkan päässä toteutettavasta yhteiskäyttötilasta. Kysely suoritettiin 16.2.–2.3.2021. Kahden ensimmäisen päivän aikana vastauksia tuli 431. Asukkaille lähetettiin muistutusviesti viikon päästä julkaisusta. Vastauksia määräaikaan mennessä tuli 644, joten vastausprosentiksi saatiin 16,2.

Koska kyselyn tavoitteena oli selvittää TYS:n asukkaiden näkemyksiä yhteiskäyttöisen tilan tarpeesta ja siellä toteutettavaksi toivottavista toiminnoista, kysymykset valittiin siten, että niiden avulla saataisiin mahdollisimman selkeästi ja yksinkertaisesti vastaukset näihin kysymyksiin.

Kyselyn saatteessa, ennen varsinaiseen kyselyyn pääsemistä, kerrottiin, miksi kyselyä tehdään ja mihin sen tuloksia käytetään. Lisäksi saatteessa sanottiin, että kyselyyn vastaamalla antaa luvan vastausten käyttämiseen yhteiskäyttötilan kehittämiseen sekä tähän opinnäytetyöhön. Lopuksi mainittiin vielä vapaaehtoisesti annettavien yhteystietojen hävittämisestä kyselyyn liittyvän arvannon ja asukasryhmän valinnan jälkeen.

Kyselyn alussa kysyttiin vastaajien taustatietoja asuntokohteesta, asuntotyypistä sekä onko vastaaja vaihto-opiskelija. Näillä taustakysymyksillä oli tarkoitus selvittää, onko asuntokohteella, asunnon koolla tai asumisen ajatellulla kestolla vaikutusta ajatuksiin yhteiskäyttötilan suhteen.

Kyselyssä ei tiedusteltu vastaajan ikää eikä sukupuolta, koska TYS:n asukkaat ovat valtaosaltaan nuoria ja sukupuolella ei ajateltu olevan suurta merkitystä toteutettavan tilan kannalta. Lisäksi kysymyksellä koskien asuntotyyppiä, jossa vastaaja asuu, saadaan samalla tieto vastaajan perhekoosta riittävällä tarkkuudella, sillä soluasunnoissa, yhteiskeittiöllisissä asunnoissa sekä 1 h + keittiö tai tupakeittiö asunnoissa voi TYS:n määritelmien perusteella asua vain yksi henkilö.

Tieto-osan kysymykset koskivat yhteiskäyttötilan tarpeellisuutta yleisesti ja vastaajan henkilökohtaisesti kokemaan yhteiskäyttöisen tilan tarvetta. Lopuilla kysymyksillä kartoitettiin, millaiset toiminnot tai käyttötarkoitukset tilassa koetaan tarpeellisiksi. Viimeisenä oli mahdollisuus avoimen palautteen antamiseen ja omien toiveiden esittämiseen.

Kyselyn vastaukset saatiin siirrettyä kyselyohjelmasta suoraan Excel-taulukkoon. Koska kyselystä saadut vastaukset olivat muotoa 1/4, 2/4, 3/4 ja 4/4, vastaten vastauksia ”ei lainkaan”, ”vain vähän”, ”melko tarpeellinen” ja ”erittäin tarpeellinen”, jouduttiin vastausten määrä kunkin vastausvaihtoehdon osalta laskemaan laaditun kaavan avulla. Kun vastausten määrät olivat selvillä, pystyttiin niiden avulla laskemaan vastausprosentit kunkin kysymyksen osalta sekä laatimaan palkki- ja ympyräkaaviot. Vastauksia myös ristiintaulukoitiin käyttäen muuttujana asuntokohdetta. Avoimet vastaukset kerättiin erikseen omaan Excel-taulukkoonsa, jossa ne jaoteltiin vastauksen sisällön perusteella omiin sarakkeisiinsa. Englanniksi annetut avoimet vastaukset käännettiin suomeksi ja käsiteltiin samassa suomeksi annettujen vastausten kanssa.

3.2 Asukasryhmä

Kyselyn lopussa annettiin mahdollisuus ilmoittautua vapaaehtoiseksi asukkaista kerättävään yhteiskäyttötilan kehitysryhmään, jossa pääsisi vaikuttamaan kyselyn pohjalta saatujen tulosten perusteella tilan lopulliseen toteutukseen. Halukkaiden tuli vastauksessaan perustella, miksi juuri hän olisi hyvä valinta ryhmään. Ilmoittautumisia tuli runsaasti, mutta valitettavasti, kun valittuihin oltiin

yhteydessä, ei innokkuutta osallistua enää löytynykään. Syitä olivat muun muassa muuttunut elämän tilanne tai ajanpuute. Vapaaehtoisia haettiin lisää vielä erikseen asukkaille lähetetyllä muistutussähköpostilla. Valittuihin asukkaisiin oltiin yhteydessä sähköpostitse, jossa esitettiin ensimmäisen kokoontumisen ajankohta. Muille ilmoittautuneille ilmoitettiin, että valinta on tehty, eikä valinta kohdistunut tällä kertaa häneen.

Tarkoitus oli alun perin koota ryhmä siten, että kaikista kyselyyn valituista asuntokohteista olisi valittu kaksi edustajaa ryhmään, jotta kaikki kohteet saisivat vaikuttaa lopputulokseen tasapuolisesti. Kaikista kohteista ei kuitenkaan tullut vapaaehtoisia, joten alkuperäisestä ajatuksesta jouduttiin luopumaan. Lopulta asukasryhmä koottiin kuudesta TYS:n opiskelija-asukkaasta, TYS:n asiakkuus- ja viestintäjohtajasta sekä TYS:n rakennuttajapäälliköstä. Ryhmän asukkaista neljä oli Nummenrannasta, yksi Yo-Kylä Idästä ja yksi Yo-Kylä Länestä. Alkuperäisen suunnitelman mukaan oli tarkoitus järjestää pienryhmähaastattelut ryhmään osallistujille ennen ensimmäistä yhteistä tapaamista. Mutta koska ryhmän kasaaminen vei enemmän aikaa kuin oli suunniteltu ja ryhmästä tuli myös pienempi kuin alun perin oli ajateltu, jouduttiin haastatteluista luopumaan aikataulullisista syistä. Myös ryhmän koko huomioiden mielipiteet saatiin kerättyä riittävällä tasolla myös ryhmäkokoontumisissa. Ryhmän kielenä kokoontumisissa sekä kirjallisissa viesteissä oli pääosin englanti, sillä kaikki ryhmäläisistä eivät puhuneet suomea.

Asukasryhmän kokoontumiset käytiin ryhmäkeskusteluina. Covid- 19 - pandemian vuoksi kokoontumiset jouduttiin järjestämään pääosin Teamsin välityksellä. Ryhmän kanssa kokoonnuttiin kaksi kertaa syksyllä 2021 (20.9.2021, 4.11.2021). Molemmista kokoontumisista tehtiin muistiot, jotka lähetettiin ryhmäläisille sähköpostitse kokoontumisen jälkeen. Lisäksi ryhmän kanssa käytiin tutustumassa työmaalla kohteessa (29.9.2021). Kokoontumisten lisäksi ryhmälle lähetettiin sähköpostitse kirjallinen kysely (liite 2), joka oli koostettu asukaskyselystä saatujen vastausten, asukasryhmän kokoontumisten ja sähköpostikeskustelujen, sekä TYS:n asettamien tilankäyttöä koskevien raamien perusteella. Kysely tehtiin suomeksi ja englanniksi. Kyselyn alussa kerrottiin tietyt

rajoitukset tilan käytölle, kuten mahdolliset aukioloajat, joitakin rajoitteita äänekkäille toiminnoille sekä tilan varaukseen liittyviä rajoitteita. Rajoitteita joudutaan asettamaan lähinnä ääniteknisistä syistä, sillä yhteiskäyttötila sijaitsee TYS:n toimiston vieressä ja tilan yläpuolella on asuntoja. Seuraavaksi kyselyssä esitettiin asukaskyselyssä eniten kannatusta saaneet kohdat sekä vapaissa vastauksissa esiin tulleita ajatuksia. Tämän jälkeen oli vielä yhteenvedon omaisesti esitetty asukasryhmän keskusteluissa esiin tulleita asioita. Lopuksi oli kysymykset, joissa pyydettiin mainitsemaan omasta mielestään kolme tärkeintä toimintoa, joita tilassa tulisi voida tehdä, miten nämä voisi toteuttaa, sekä millaisia sääntöjä tilaan tulisi luoda. Vastaukset pyydettiin toimittamaan sähköpostitse ja myös piirustuksen/kuvan lisääminen vastaukseen oli mahdollista.

4 Tutkimustulokset

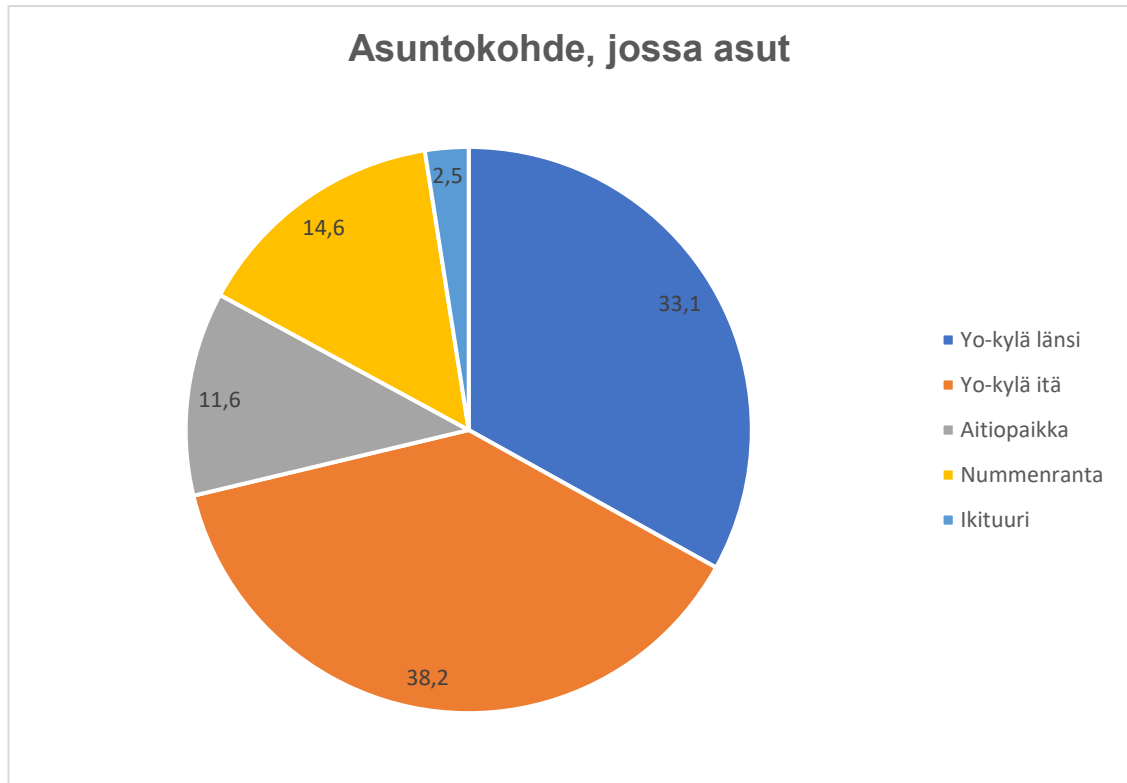
Vastauksia kyselyyn saatiin määräaikaan mennessä yhteensä 644. Vastausprosentiksi tuli 16,2, mikä vastaa tasoltaan TYS:n muita asukaskyselyitä ja antaa kohtalaisen hyvän kokonaiskuvan TYS:n asukkaiden näkemyksistä, mutta ei ole yleistettävissä kaikkien opiskelijoiden näkemyksiksi. Saatujen vastausten määrään alentavasti saattaa vaikuttaa osittain kyselyajankohtaan osunut opiskelijoiden talviloma.

4.1 Kyselytutkimus

Asuntokohteet

Vastausten jakautuminen asuntokohteiden mukaisesti (kuva 3) jakautui selkeästi TYS:n uusien ja vanhojen asuntokohteiden osalta. Yo-Kylä Idästä kyselyyn vastanneista oli 38,2 %. Yo-Kylä Lännessä vastaajista oli 33,1 %. 14,6 % vastaajia oli Nummenrannasta. Aitiopaikassa vastaajista asuu 11,6 % ja Ikituurissa 2,5 % vastaajista. Vastauksista 71 % tuli Yo-kylä Idästä ja Yo-kylä Lännessä, jotka ovat TYS:n vanhimmat ja samalla myös suurimmat asuntokohteet. Jos vastausprosentteja verrataan asuntokohteiden asukasmääriin, jakaantuvat vastausprosentit seuraavasti: Yo-Kylä Lännen asukkaista kyselyyn vastasi 15,9 %, Yo-Kylä Idän asukkaista 14,3 %, Nummenrannan asukkaista 17,5 %, Aitiopaikan asukkaista 26,6 % ja Ikituurin asukkaista 17,6 %. Näin verrattuna suurin vastausinnostus olikin Aitiopaikasta, joka on uusin asuntokohde ja valmistunut vuoden 2019 keväällä. Vastauksissa painottuvat kuitenkin enemmän Yo-Kylän asuntokohteiden vastaukset, koska niitä on määrällisesti enemmän. Vastauksia ei ole lähdetty kuitenkaan painottamaan asukasmäärään tai asuntokohteeseen verrattuna, koska vastausten lopputuloksen kannalta ei ole merkitystä missä asuntokohteessa vastaaja asuu, vaan merkitystä on sillä, kuinka tarpeelliseksi jokin asia kyselyssä on koettu. Ainoastaan kysymysten yhteiskäyttöisen tilan tarpeellisuudesta sekä

tilan käytöstä vastaukset on ristiintaulukoitu myös asuntokohteen mukaan (taulukko 1 ja taulukko 2).



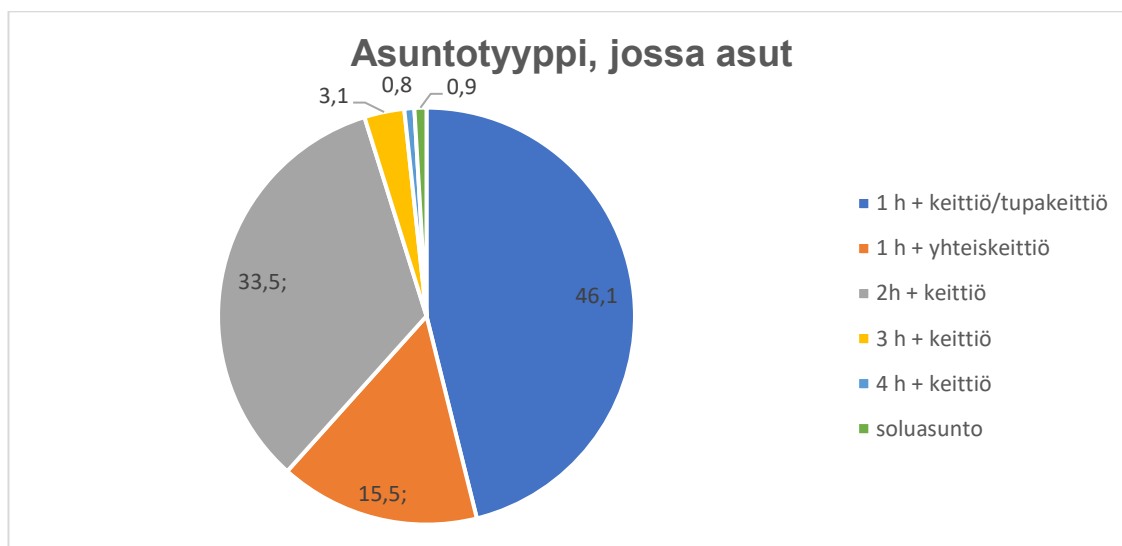
Kuva 3. Vastausten jakautumisprosentit vastaajan (n = 644) asuntokohteen mukaisesti.

Asuntotyyppi

Vastausten jakautuminen asuntotyyppin mukaisesti (kuva 4) jakautui siten, että yli 60 % vastauksista oli henkilöiltä, jotka asuivat yhden huoneen asunnossa, joko omalla keittiöllä tai yhteiskeittiöllisessä asunnossa. Sen sijaan soluasunnoissa asuvista oli kyselyyn vastannut vajaa viisitoista prosenttia. 33,5 % vastaajista asui asuntotyyppissä 2 h + keittiö. Isojen perheasuntojen, 3 h + keittiö tai 4 h + keittiö, asukkaista kyselyyn vastanneista oli alle viisi prosenttia.

Määrällisesti eniten vastauksia, 297, eli lähes puolet, tuli 1 h + keittiö tai tupakeittiö asuntotyypeistä. Soluasunnoista vastauksia tuli vain kuusi. Vastausalueella soluasuntoja on tosin vain 41, joten vastausprosentti näiden

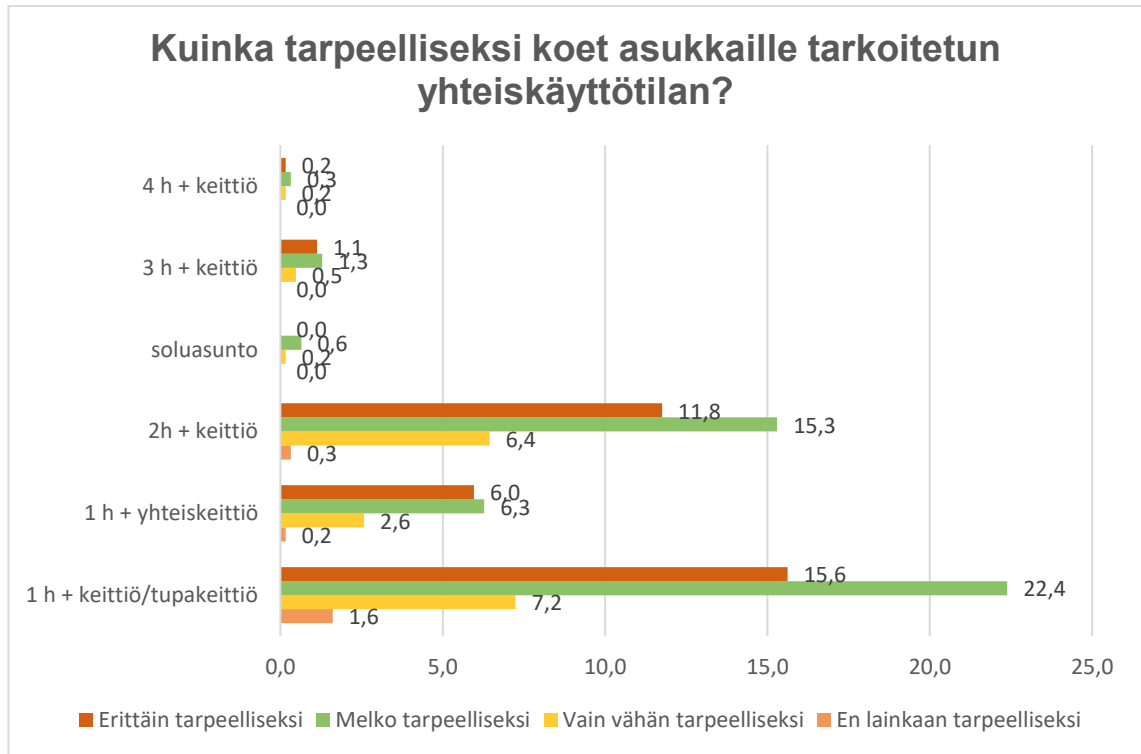
asuntojen osalta oli 14,6, mikä on kuitenkin sekin hieman alhaisempi kuin koko kyselyyn vastanneiden osuus. Kyselyyn vastanneista 19 oli varsinaisia vaihto-opiskelijoita, muut olivat lähtökohtaisesti pitkäaikaisempia asujia. TYS:n asukkaista vaihto-opiskelijoita oli 416 (31.12.2021).



Kuva 4. Vastausten jakautumisprosentit vastaajan (n = 644) asuntotyypin mukaisesti.

Tilan tarpeellisuus

Tilan tarpeellisuutta koskevaan kysymykseen (kuva 5) vastasi 96 % (n = 621) koko kyselyyn vastanneista. Yhteiskäyttöön tarkoitettun tilan koki erittäin tarpeelliseksi tai melko tarpeelliseksi 81 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän tarpeelliseksi tai ei lainkaan tarpeelliseksi tilan koki 19 % kysymykseen vastanneista. Tarpeellisimmaksi, lähes 40 % vastaajista, tilan kokivat asuntotyypeissä 1 h + keittiö ja tupakeittiö asuvat asukkaat. Toiseksi tarpeellisimmaksi yhteiskäyttöisen tilan kokivat 2 h + keittiö asuntotyypeissä asuvat, vajaa 30 % vastaajista. Vain kaksi prosenttia kyselyyn vastanneista ei kokenut tilaa lainkaan tarpeelliseksi. 3,6 % (23) koko kyselyyn vastanneesta ei vastannut lainkaan kysymykseen tilan tarpeellisuudesta.



Kuva 5. Yhteiskäyttötilan tarpeellisuus kyselyyn vastanneen (n = 621) asuntotyypin perusteella.

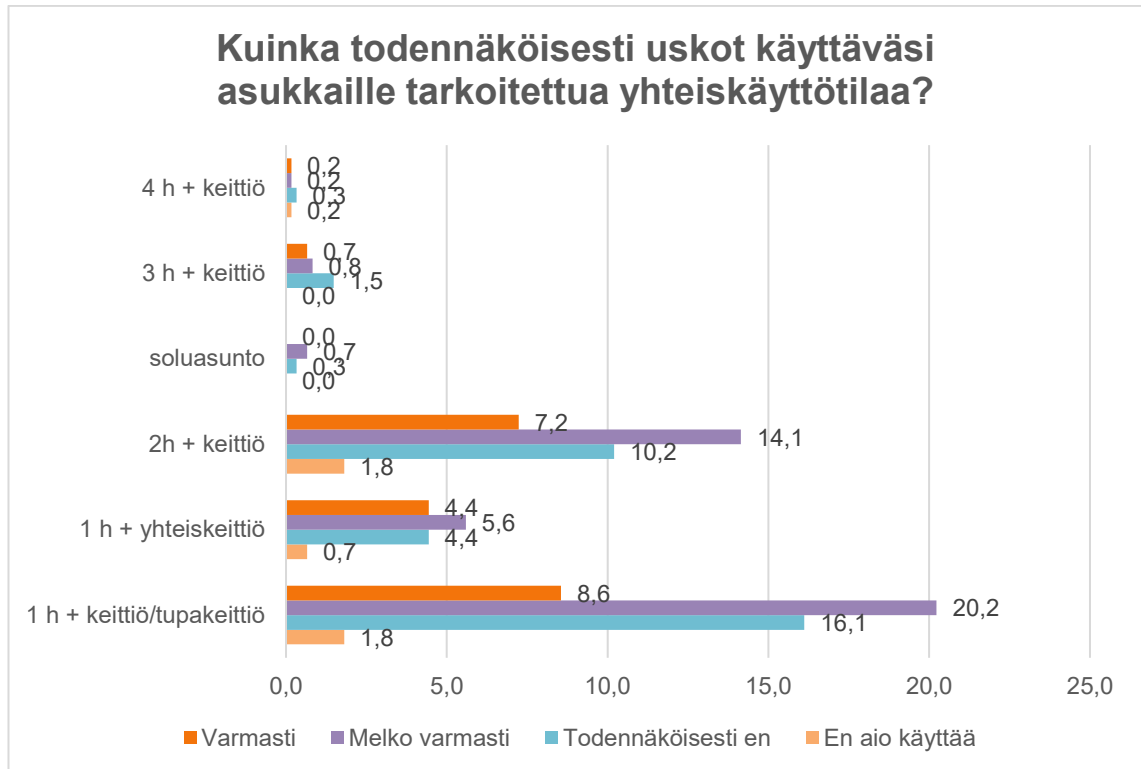
Tilan tarpeellisuutta analysoitiin myös vastaajien asuntokohteen perusteella (taulukko 1). Taulukosta voidaan nähdä, että useimmin vaihtoehdon erittäin tarpeellinen oli valinnut Ikituurin asukas (50 %). Mutta toisaalta tilaa ei kokenut lainkaan tarpeelliseksi useimmin Ikituurin asukkaat (6,3 %). Erittäin tarpeelliseksi tai melko tarpeelliseksi tilan oli vastauksissaan valinnut useimmin Aitiopaikan asukkaat (85,3 %) ja toiseksi eniten Yo-Kylä Lännen asukkaat (83,4 %). Ei yhtään tai vain vähän tärkeäksi oli vastannut useimmin Ikituurin asukas (31,3 %) ja toiseksi useimmin (24,2 %) oli vastannut Nummenrannan asukas. Kaikissa kohteissa kuitenkin yli 68 % vastaajista oli valinnut vastausvaihtoehdoksi melko tärkeä tai erittäin tärkeä.

Taulukko 1. Yhteiskäyttötilan tarpeellisuus jaoteltuna vastaajien asuntokohteen mukaisesti (%).

Vastausvaihtoehdot	Aitio- paikka	Ikituuri	Nummen- ranta	Yo-Kylä Itä	Yo-Kylä Länsi
Ei lainkaan tarpeellinen	1,3	6,3	4,4	0,9	2,4
Vain vähän tarpeellinen	13,3	25,0	19,8	19,2	14,1
Melko tarpeellinen	52,0	18,8	51,6	45,7	44,4
Erittäin tarpeellinen	33,3	50,0	24,2	34,2	39,0
Yhteensä (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Yhteensä (n)	75	16	91	234	205

Tilan käyttäminen

Tilan käyttöä koskeva kysymys (kuva 6) osoittaa selkeästi, että tällaiselle tilalle on kysyntää, sillä 63 % vastaajista uskoi käyttävänsä tilaa varmasti tai melko varmasti. Toisaalta yli kolmekymmentä prosenttia vastaajista ei aio melko varmasti tai lainkaan käyttää tilaa. Tässäkin eniten tilaa uskoivat käyttävänsä asuntotyypeissä 1 h + keittiö ja tupakeittiö asuvat asukkaat, lähes kolmekymmentä prosenttia vastaajista. Vajaa viisi prosenttia vastaajista ei uskonut käyttävänsä tilaa ollenkaan ja hieman yli viisi prosenttia ei osannut sanoa käyttäväkö tilaa vai ei.



Kuva 6. Asuntotyypin mukainen jakauma kuinka todennäköisesti vastaaja (n=608) aikoo käyttää yhteiskäyttötilaa.

Tilan käyttämistä analysoitiin myös vastaajien asuntokohteen perusteella (taulukko 2). Taulukosta voidaan nähdä, että Yo-Kylä Lännessä asuvat vastaajat uskovat käyttävänsä tilaa varmasti (27,5 %) useammin kuin muiden asuntokohteiden vastaajat. Tilaa ei usko käyttävänsä lainkaan eniten Ikituurin asukkaat (7,1 %). Varmasti tai melko varmasti usko tilaa käyttävänsä vastaajista useimmin Aitiopaikan asukkaat (72,2 %) ja toiseksi eniten Yo-Kylä Lännen asukkaat (65,5 %). Ei aio lainkaan käyttää tai todennäköisesti ei aio käyttää tilaa on vastannut useimmin Ikituurin asukas (42,9 %) ja lähes saman verran (41,7 %) on vastannut Yo-Kylä Idän asukas. Kaikissa kohteissa kuitenkin yli puolet vastaajista on valinnut vastausvaihtoehdoksi melko varmasti tai varmasti aikoo käyttää tilaa.

Taulukko 2. Yhteiskäyttötilan ajateltu käyttäminen jaoteltuna vastaajien asuntokohteen mukaisesti (%).

Vastausvaihtoehdot	Aitio- paikka	Ikituuri	Nummen- ranta	Yo-Kylä Itä	Yo-Kylä Länsi
En aio käyttää	5,6	7,1	5,7	2,6	5,5
Todennäköisesti en	22,2	35,7	33,3	39,1	29,0
Melko varmasti	52,8	42,9	49,4	38,3	38,0
Varmasti	19,4	14,3	11,5	20,0	27,5
Yhteensä (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Yhteensä (n)	72	14	87	235	200

Taulukoista 1 ja 2 voidaan nähdä, että kaikissa kohteissa vastaajat kokevat tilan useammin erittäin tärkeäksi kuin, että uskoisivat itse sitä käyttävänsä. Vastaavasti kaikkien kohteiden asukkaat ovat vastanneet useammin, etteivät aio käyttää tilaa, kuin ettei tila olisi lainkaan tarpeellinen.

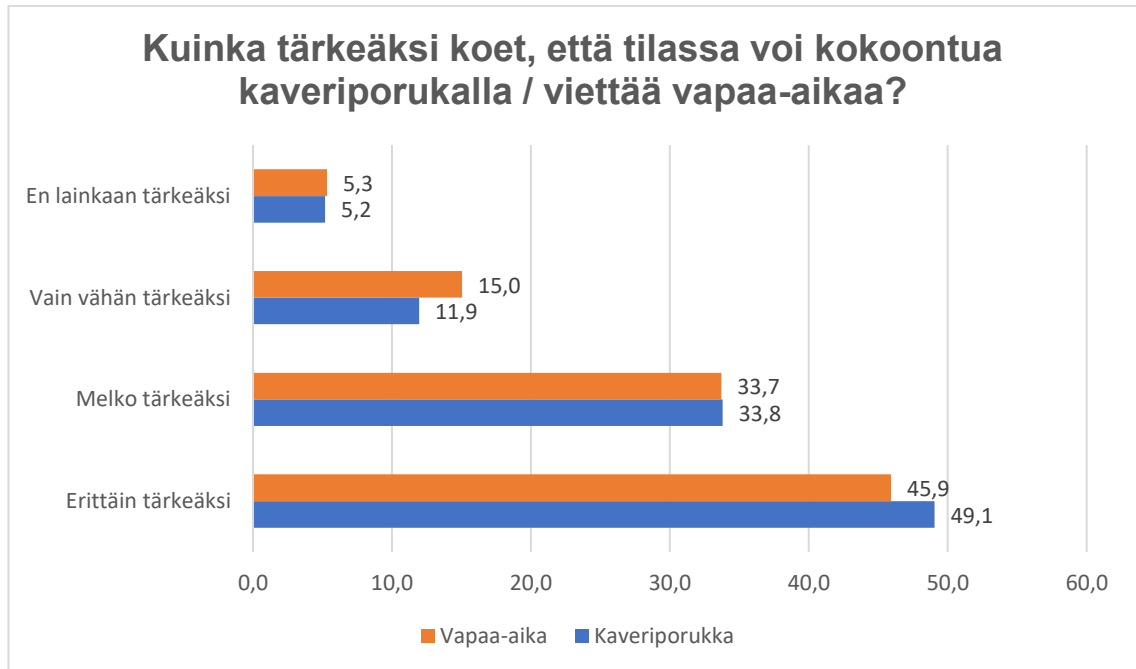
Tilan käyttökohteet

Vertailusta (kuva 7) näkyy kuinka tarpeelliseksi vastaajat kokevat tilan olevan käytettävissä opiskeluun yksin tai pienryhmässä. Pienryhmäopiskelu tilassa koetaan selkeästi (68,5 % vastaajista) tärkeämmäksi kuin yksin opiskelu (47,5 % vastaajista), minkä senkin luokittelee erittäin tai melko tärkeäksi lähes puolet vastaajista. Reilu kolmekymmentä prosenttia ei koe mahdollisuutta opiskella tilassa lainkaan tärkeäksi.



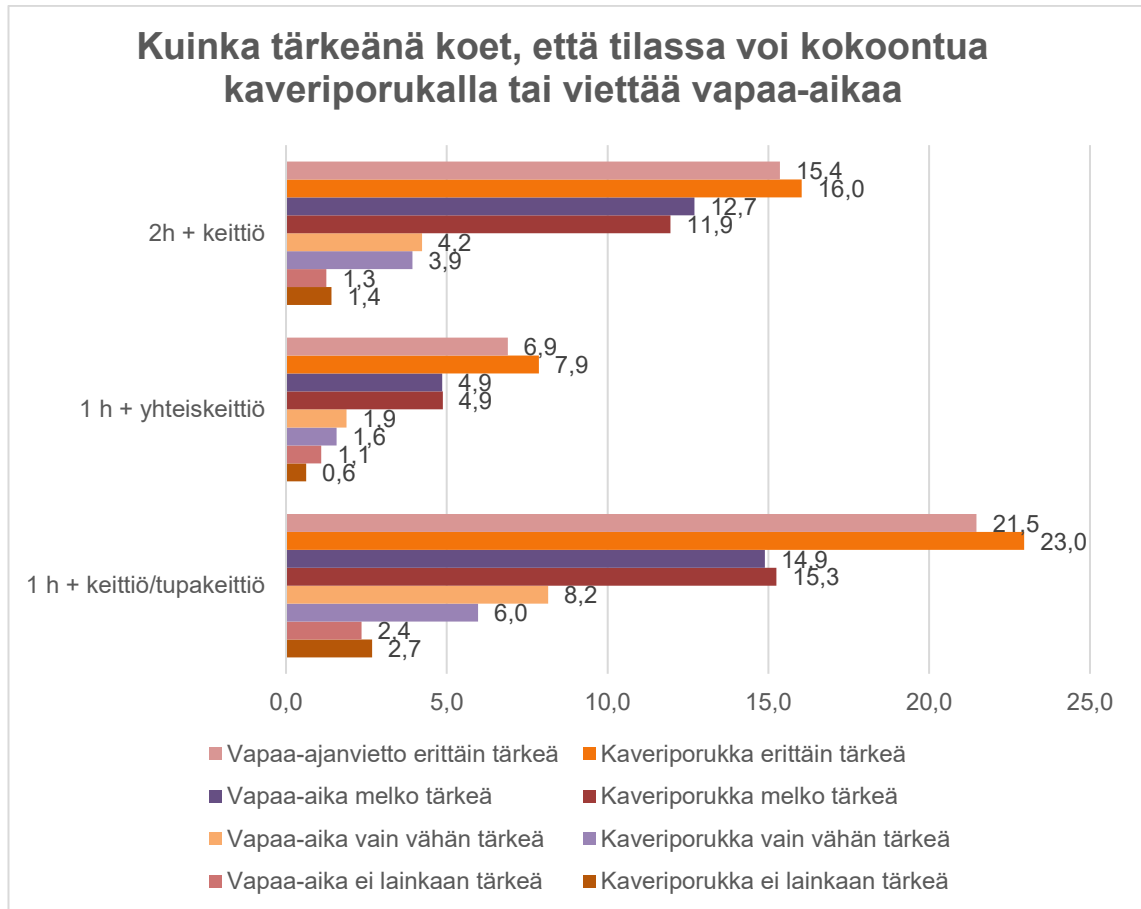
Kuva 7. Vertailu yksin opiskelun (n = 632) ja pienryhmäopiskelun (n = 632) tilantarpeen tarpeellisuudesta.

Vapaa-ajan vietto ja kavereiden kanssa kokoontuminen tilassa koetaan kyselyn osalta kaikkein tärkeimmäksi toiminnaksi vastaustulosten perusteella (kuva 8). Erittäin tai melko tärkeiksi toiminnot on vastannut noin 80 % vastaajista. Toiminnon tärkeydestä kertoo myös se, että vain kaksi prosenttia kyselyyn vastanneista jätti nämä kohdat kyselyssä tyhjäksi eli ei joko osannut sanoa tai halunnut vastata kysymyksiin. Kymmenen prosenttia vastaajista ei koe vapaa-aikaa viettoa tai kavereiden kanssa kokoontumista tilassa lainkaan tärkeinä.



Kuva 8. Vertailu tilan käytöstä kaveriporukalla (n = 636) ja vapaa-ajan viettämisen (n = 638) välillä.

Kun samaa asiaa verrataan asuntotyypeittäin (kuva 9), niin voidaan havaita, että asuntotyyppissä 1 h + keittiö tai tupakeittiö, sekä vapaa-ajan vieton että kaveriporukalla kokoontumisen kokee vastausten perusteella erittäin tai melko tärkeäksi 75 % vastaajista. Tästä vertailun esityksestä jätettiin pois asuntotyyppit soluasunto, 3 h + keittiö ja 4 h + keittiö, koska vastauksia näistä oli yhteensä vain 62, mikä on noin viisi prosenttia vastauksista. Erittäin tärkeäksi vastattiin kaikissa asuntotyypeissä eniten kaveriporukalla kokoontumista ja seuraavaksi vapaa ajan viettoa. Vapaa-ajan viettoa tai kaveriporukalla kokoontumista ei pitänyt lainkaan tärkeänä vajaa viisi prosenttia vastaajista.



Kuva 9. Vertailu asuntotyypeittäin, kuinka tärkeäksi koetaan kaveriporukalla (n = 636) kokoontuminen tai vapaa-ajan vietto (n = 638).

Tilaan toivottavat varusteet

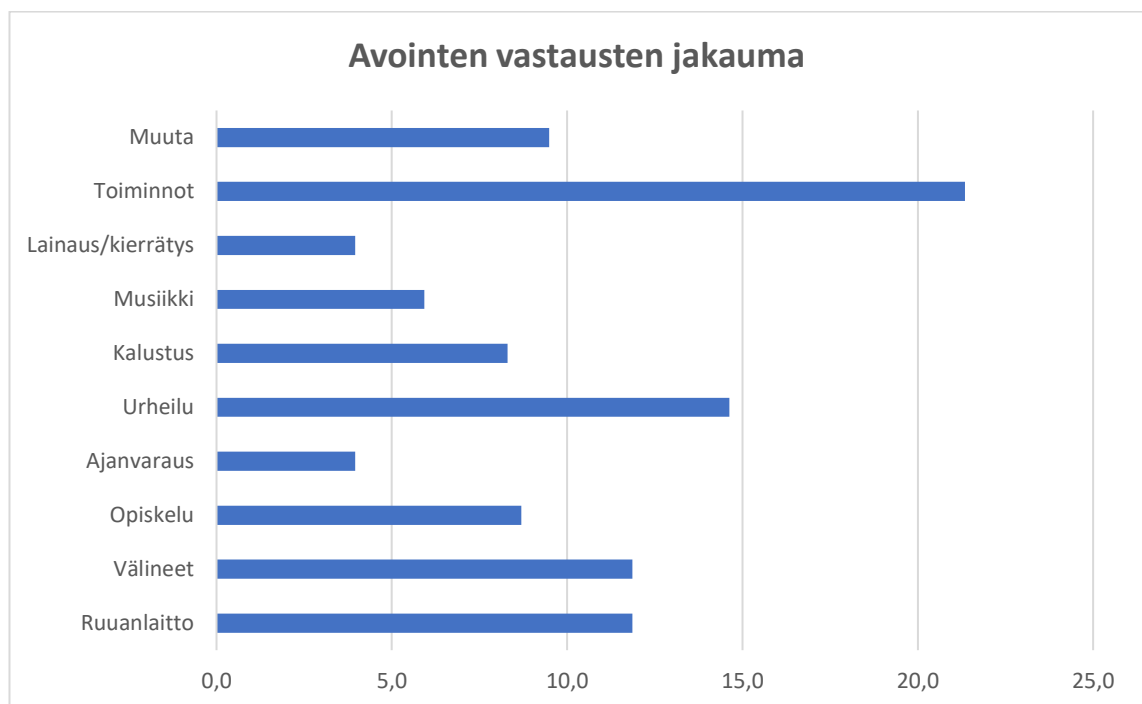
Koska tilan toivotaan helpottavan uusiin ihmisiin tutustumista ja näin lisäävän yhteisöllisyyden tunnetta, kyselyssä haluttiin kartoittaa erilaisten varusteiden tarpeellisuutta. TYS:lle tulee välillä asukkailta toiveita kerhohuoneisiin toivottavista peleistä tai muista varusteista. Näistä toiveista otettiin kyselyyn mukaan pöytäjalkapallo sekä pöytätennis. Lisäksi kyselyjä tulee välillä mahdollisuudesta lainata erilaisia työkaluja, joten lainattavien työkalujen tarpeellisuutta yleisesti haluttiin selvittää kyselyn avulla. Lähes puolet vastaajista piti biljardi- tai pöytätennispöytää melko tai erittäin tärkeänä. Pöytäjalkapalloa sen sijaan kannatti hieman yli kolmekymmentä prosenttia vastaajista. Lainattavia työkaluja piti melko tai erittäin tärkeänä 70 % vastaajista. Television ja

videoprojektorin melko tai erittäin tärkeäksi vastasi reilu 64 % vastaajista. Erityisen suuren suosion saivat lautapelit, kun lähes kahdeksankymmentä prosenttia vastaajista piti niitä melko tai erittäin tärkeinä.

Avoimet vastaukset

Kyselyssä oli mahdollista antaa myös vapaamuotoinen vastaus, jossa sai kertoa mitä muuta toivoisi tilassa voitavan tehdä tai olevan. Vastauksia tähän kysymykseen tuli 253.

Avoimet vastaukset (kuva 10) jaoteltiin kymmeneen ryhmään vastauksen sisällön mukaisesti. Jaottelu tehtiin ryhmiin ruuan valmistaminen, välineet, opiskelu, ajanvaraus, urheilu, kalustus, musiikki, lainaus/kierrätys, toiminnot ja muuta. Osan vastauksista voisi sijoittaa useampaankin ryhmään, mutta sitä ei ole tässä tehty.



Kuva 10. Avointen vastausten jakauma (n = 253).

Toiminta-kategoriaan luokitelluissa vastauksissa toivottiin esimerkiksi, että lapset huomioitaisiin hankkimalla tilaan leluja ja varaamalla jokin alue lasten käyttöön.

Toivottiin myös, että tilassa voitaisiin järjestää erilaisia kerhoja. Tärkeäksi koettiin, että tilan voisi jakaa erilaisille toiminnoille.

Urheiluun liittyen tuli toiveita kuntosalista erilaisiin kuntoiluvälineisiin ja joogatilaan. Lisäksi toivottiin lainattavia urheiluvälineitä, kuten tennismailloja ja frisbeegolf-koria ja -kiekkoja.

Tilaan toivottiin erilaisia ruuan valmistusmahdollisuuksia, kuten uunia. Toisaalta toivottiin, ettei tilassa voisi valmistaa ruokaa, koska siitä aiheutuu käryjä. Erilaisia välineitä, joita tilaan toivottiin, olivat esimerkiksi tulostin, ompelukone ja saumuri.

Kalustuksen osalta toiveena olivat useassa vastauksessa säkkituolit tai muuten rennot istuimet, joissa on mukava istua ja katsoa esimerkiksi elokuvia. Lautapeliä pelaamiseen toivottiin pöytiä. Opiskeluun liittyen toivottiin äänieristettyjä tai erillisiä tiloja.

Musiikin harrastamiseen toivottiin varattavaa äänieristettyä tilaa. Lisäksi toivottiin mahdollisuutta kierrätyspisteelle, johon voisi tuoda itselle tarpeettomia, mutta käyttökelpoisia kirjoja tai vaatteita.

Tilan ajanvaraus jakoi mielipiteitä. Osan vastausten perusteella haluttiin mahdollisuus varata tila omaan yksityiseen käyttöön, osassa vastauksissa tilaa ei haluttu lainkaan varattavaksi ja osassa oli esitetty hybridimalli edellä mainituista.

4.2 Asukasryhmä

Asukasryhmälle esitettiin kyselytutkimuksen tulokset, minkä jälkeen ryhmän kanssa käytiin avointa keskustelua kyselytutkimuksen vastauksista. Lisäksi ryhmäläiset esittivät omia ajatuksiaan ja mielipiteitään tilan toteutukseen liittyen. Tilan varaamisesta ja tilan vapaasta käytöstä käytiin runsaasti keskustelua, kuten myös tilan aukioloajasta. Tämä asia jakoi mielipiteitä asukasryhmässä, samoin kuin se jakoi mielipiteitä kyselyssäkin. Tämän asian ratkaisu jäi TYS:lle. Asukasryhmäläisillä syntyi huoli siitä, jos tilassa voi yhtä aikaa opiskella ja pelata äänekkäitä pelejä. Tähän asiaan pohdittiin erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja.

Asukasryhmälle tehtyyn erilliseen kyselyyn vastasi puolet ryhmäläisistä, eli kolme. Ryhmäläisten vastaukset poikkesivat jonkin verran toisistaan. Kaksi vastanneista nosti yhdeksi tärkeimmäksi tv:n ja elokuvien katselun mahdollisuuden sekä rennon vapaa-ajan viettämisen kavereiden kanssa tilassa. Yksi vastaajista piti tärkeimpinä mahdollisuuksina sanomalehtien lukemisen mahdollisuutta sekä erilaisten harrastusten mahdollisuutta, kuten ompelemista. Toimenpiteiksi edellä mainittujen toimintojen toteuttamiseksi ehdotettiin eri toiminnoille varattujen alueiden koodaamista eri väreillä, yhteyden ottamista eri lehtiin tilaan lahjoitettavien lehtien saamiseksi sekä helposti liikuteltavia huonekaluja. Tilan varusteiksi kaikki ryhmäläiset esittivät kahvinkeitintä ja astianpesukonetta. Lisäksi kaksi ehdotti mikroaaltouunia. Tilan sääntöihin liittyen vastaukset kahden osalta liittyivät tilan erilaisiin varausjärjestelyihin. Yksi vastaajista toivoi sääntöä kenkien jättämisestä ovelle, jotta tila pysyisi siistimpänä.

Koska TYS:n toimiston muuton yhteydessä osa toimiston huonekaluista jäi tarpeettomiksi, käytiin asukasryhmän kanssa sähköpostitse keskustelua mahdollisuudesta hyödyntää kierrätyskalusteita yhteiskäyttötilassa. Hyväkuntoisia, mutta uudessa toimistossa tarpeettomia huonekaluja jäi kierrätettäväksi esimerkiksi nojatuoleja, sohvapöytiä sekä neuvotteluhuoneen kalustus, jota voitaisiin hyödyntää yhteiskäyttötilassa opiskelualueella. Huonekaluista lähetettiin ryhmälle valokuvat ja ryhmäläiset saivat vapaasti kommentoida kalusteita.

5 Johtopäätökset

Työn tavoitteena oli asukkaita osallistamalla selvittää Turun Ylioppilaskyläsäätiön asukkaiden tarve yhteiskäyttöiselle tilalle sekä millaiset toiminnot ja varusteet koetaan tällaiseen tilaan tarpeellisiksi. Saatavien tulosten perusteella oli tarkoitus suunnitella ja toteuttaa asukkaiden yhteiskäyttöinen tila yhdessä valitun asukasryhmän kanssa.

Tämän työn perusteella voidaan todeta, että yhteiskäyttöiselle tilalle on tarvetta TYS:llä, sillä sen koki melko tai erittäin tarpeelliseksi yli 80 % vastaajista (n = 621) ja tilaa uskoo melko varmasti tai varmasti käyttävänsä 63 % vastaajista (n = 608). Tilan kehittämistä halutaan jatkaa käyttökokemusten perusteella ja se halutaan pitää helposti muunneltavissa. Kyselyn ja asukasryhmän kanssa muodostettujen esitysten perusteella sekä TYS:n määrittelemien raamien puitteissa, tilaan tullaan alkuvaiheessa järjestämään paikka pienryhmässä opiskelulle, lautapeliä pelaamiselle, vapaa-ajanvietolle, elokuvailtojen järjestämiselle sekä mahdollisuus vaihtotorin toteuttamiselle. Nämä samat aiheet nousivat esiin myös Peltosen (2020) sekä Kruballyn & Kähkösen (2020) tutkimuksissa. Tilaan toimitettavien lainattavien työkalujen mahdollisuutta selvitetään vielä erikseen.

Kyselytutkimuksen vastauksia on analysoitu tässä opinnäytetyössä ajatellen sitä, millä tavalla vastauksista saadaan suurin hyöty tutkimuskysymysten kannalta. Vastauksia ei ole lähdetty analysoimaan useilla eri tilastollisilla menetelmillä, koska niillä ei olisi saatu lisäarvoa tämän tutkimuksen lopputuloksen kannalta.

Aikataulullisesti alkuperäisenä tavoitteena oli saada yhteiskäyttötila avattua asukkaiden käyttöön saman aikaisesti Tyyssijan asuntojen valmistumisen kanssa. Tavoitetta valmistumisaikataulun suhteen kuitenkin muutettiin työn aikana, sillä työn tulokset haluttiin esitellä myös TYS:n hallituksen edustajalle, jotta mahdollisesti saatavat kommentit pystytään huomioimaan toteutuksessa. Lisäksi valmistumisaikatauluun viivästyttävästi vaikuttivat kalustetoimittajan aikataulut.

Metodit

Kvantitatiivisella asukaskyselyllä saatiin monipuolinen ja kattava näkemys TYS:n asukkaiden toiveista yhteiskäyttöistä tilaa varten. Kvalitatiivisessa osuudessa kyselytutkimuksen tuloksia saatiin jatkojalostettua asukasryhmän kanssa. Kyselytutkimus oli hyvä ratkaisu asukkaiden mielipiteiden kartoittamiseen ja varsinaisen tilan toteuttamisen lähtökohdaksi. Asukasryhmän toiminta tuki ja syvensi kyselytutkimuksen tuloksia.

Vastausten kappalemäärällisesti suuri määrä Yo-kylä Lännessä ja Yo-kylä Idästä johtunee siitä, että nämä ovat TYS:n vanhimmat asuntokohteet ja niissä myös asuu suurin osa koko TYS:n asukkaista. Yo-kylä Lännessä ja Yo-kylä Idässä, on vain yksi kerhuhuone molemmissa kylän asukkaille ja tiedossa on, että tarvetta lisätiloille olisi. Uudemmissa kohteissa, kuten Ikituuri ja Aitiopaikka, on hyväkuntoiset siistit kerhotilat asukkaille, joten on mahdollista, että tämän takia ei koeta tarpeelliseksi vastata kyselyyn tai toisaalta koetaan, ettei tilalle ole omalla kohdalla tarvetta, eikä siksi kyselyyn vastata. Soluasuntojen pieni vastausprosentti oli yllättävä, sillä lähtökohtaisesti voisi ajatella, että soluasuntojen asukkaita yhteiskäyttötila kiinnostaisi erityisesti, sillä soluasunnoissa omat tilat ovat rajalliset. Osasyynä soluasukkaiden alhaiseen vastaamiseen on todennäköisesti siinä, että soluasunnoissa asuu paljon vaihtopöytäopiskelijoita, jotka asuvat kohteissa vain lyhytaikaisesti. Lisäksi soluasunnot sijaitsevat Yo-kylä Idässä, josta on kyselyyn valituista kohteista pisin matka yhteiskäyttötilaan. Isojen asuntojen, kuten kolme huonetta ja keittiö tai neljä huonetta ja keittiö, ei tämän kyselyn vastausmäärän perusteella ole juurikaan tarvetta omaan käyttöönsä tällaisella yhteiskäyttöisellä tilalla. Isojen asuntojen osalta vastausprosentti on niin alhainen, ettei sitä voida pitää luotettavana tutkimustuloksen kannalta. Toisaalta alhainen vastausinnostus voidaan tulkita tilan tarpeettomuudesta itselle. Näissä asunnoissa asuu pääsääntöisesti perheitä, joilla on lapsia. Näiden asuntotyyppien osalta asukkaat eivät ehkä koe tarvetta yhteiskäyttöiselle tilalle, koska omassa asunnossa on riittävästi tilaa ja toisaalta ei myöskään kaivata sen suuremmin yhteisöllisyyttä. Toisaalta joissakin vastauksissa kuitenkin kaivattiin myös lasten huomioimista yhteiskäyttötilan

rakentamisessa, joten ehkä kokoontuminen lasten kanssa, vaikka kerhomuotoisesti, voisi olla houkuttelevaa toimintaa perheille.

Kyselyyn vastanneista kaikki eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin, johtuen osittain siitä, että vastausvaihtoehto "En osaa sanoa" oli kyselylomakkeella vastauksen tyhjäksi jättäminen. Toinen syy voi olla vahinko, ettei kysymykseen ole vastattu. Tästä johtuen osassa kysymyksissä vastausmäärä oli pienempi kuin kokonaiskyselyn vastaajien määrä.

Yli kahdeksankymmentä prosenttia kyselyyn vastanneista koki yhteiskäyttöisen tilan tarpeelliseksi. Tämä on erittäin positiivinen tulos tilan rakentamista ajatellen. Niiden vastaajien määrä, jotka aikovat käyttää tilaa, oli kuitenkin pienempi, kuin tilan tarpeelliseksi kokevien. Se, että tila koetaan tarpeelliseksi, vaikka sitä ei välttämättä koetakaan itselleen tarpeelliseksi, osoittaa sen, että ymmärretään kuitenkin muiden yhteisöllisyyden tarve ja arvostetaan sitä.

Varkin (2018, 33) tekemässä tutkimuksessa yhteiskäyttöisen tilan käyttötarkoituksista kolmanneksi tärkeimmäksi nousi tilan käyttö työskentely- ja etätyötilana. Tätä voidaan verrata tässä TYS:n opiskelijoille tehdyssä kyselyssä opiskelukäyttöön tarpeelliseksi koettavaksi tilaksi. Näiden tutkimusten perusteella koetaan selkeästi tarvetta työskentelytilalle kodin ja työpaikan ulkopuolella, mutta kuitenkin kodin läheisyydessä.

Avoimia vastauksia tuli runsaasti, yli 250, mikä oli tutkimuksen kannalta hyvä asia. Avoimista vastauksista tuli esiin paljon ideoita tilan toteutukseen ja siellä mahdollisesti järjestettävään toimintaan. Avoimien vastausten jaottelu tehtiin pääkohtien mukaisesti ryhmiin. Vastausten jaottelu olisi voitu tehdä myös muilla tavoin, mutta jaottelun mukaiset asiat nousivat useimmin esille vastauksissa ja olivat selkeimmin jaettavissa omiksi ryhmikseen. Vastauksissa toivottiin jonkin verran sellaisia toimintoja, joita tilaan ei voida toteuttaa tilan rakennusluvassa suunnitellun käyttötarkoituksen tai tilarajoitteen vuoksi, esimerkiksi uima-allasta. Myöskään kuntosalia, baaria tai anniskeluravintolaa ei tilaan voida toteuttaa, sillä Tyyssijaan tulee erillinen kuntosali sekä ravintola ulkopuolisten toimijoiden toimesta eikä myöskään nykyinen rakennuslupa tällaisia toimintoja tähän tilaan

mahdollista. Kuntosalin ja muiden liikuntatilojen toive yhteiskäyttöisissä tiloissa tuli esille myös Varkin (2018, 34) kyselytutkimuksessa.

Osa asukasryhmän kyselyyn vastanneista laati myös alustavia suunnitelmia tilan kalusteiden sijoittelusta sekä erilaisista tilaan sopivista väriyhdistelmistä. Näiden suunnitelmien ja ajatusten pohjalta syntyi suunnitelma, joka esiteltiin TYS:n hallituksen jäsenelle, jolla on taustaa sisustussuunnittelusta ja rakentamisesta. Häneltä saatiin muutamia hyviä vinkkejä kalusteiden sijoitteluun ja kalusteiden värimaailmaan. Tämän jälkeen tehtiin vielä viimeistelyt suunnitelmiin ja esitettiin hankittavat kalusteet TYS:n johtoryhmälle. Kalusteiden hankintahinta ei ylittänyt julkisen hankintalain kynnyksarvoa, joten kalusteista pyydettiin tarjous samalta kalustetoimittajalta, joka oli toimittanut TYS:n toimiston kalusteet. Tarjouksen jälkeen uudet kalusteet tilattiin ja tila saatiin toteutuksen asteelle.

Tilan käytölle tullaan luomaan myös järjestyssäännöt. Sääntöjä tarvitaan tilan käyttämiseen ja tilassa toimimiseen, jotta tila pysyy siistinä, viihtyisänä ja siellä on mukava kaikkien olla. Säännöt luo TYS:n asuntokohteiden asukastoimikuntien jäsenistä koostuva asukastoimikuntien neuvottelukunta. Säännöt tulevat esille tilaan ja sen lisäksi jokaisen tilan käyttäjän tulee hyväksyä säännöt samalla, kun lunastaa tilan avaimen käyttöönsä.

Koska tilan toteutukseen haluttiin osallistaa asukkaita kyselyn ja asukasryhmän muodossa, haluttiin asukkaiden pääsevän vaikuttamaan myös tilan nimeen. Niinpä tilan nimestä järjestettiin nimikilpailu, joka julkaistiin TYS:n tammikuun 2022 asukaskirjeessä. Vastauksia kilpailuun tuli lähes 250. Kaikki ehdotukset tarkasteltiin yhdessä TYS:n henkilöstöstä koostuneen nimiraadin kanssa. Nimen haluttiin kertovan tilasta ja sen käyttäjistä. Lisäksi sen haluttiin olevan sopiva niin suomenkielisille kuin kansainvälisillekin opiskelijoille. Tilan nimeksi valikoitui TYS n´ Chill.

Tulokset

Tämän opinnäytetyön pohjalta tehtiin esitys Tyysijaan rakennettavan TYS:n asukkaiden yhteiskäyttötilan toteutuksesta. Monilta osin tila pystyttiin

toteuttamaan kyselyn ja asukasryhmän yhteisten toiveiden osalta. Kaikkia ajatuksia ei lähdetty kuitenkaan toteuttamaan heti, jotta tilan muokkaaminen ja täydentäminen ovat mahdollisia jatkossa saatavien käyttäjäkokemusten ja kehitysehdotusten perusteella.

Asukasryhmän huoli siitä, että tilassa opiskellaan ja pelataan äänekkäitä pelejä saman aikaisesti, koettiin kuitenkin lopulta turhaksi, sillä tämä asian katsottiin ratkeavan sillä, että tilan käyttäjät ovat aikuisia ihmisiä, jotka pystyvät keskustelemaan toisia mahdollisesti häiritsevistä toiminnasta keskenään.

Musiikin harrastaminen nousi yhdeksi paljon toivotuksi teemaksi. Musiikin harrastaminen omassa kodissa koettiin naapureita häiritseväksi, jolloin harjoittelulle kaivataan muuta tilaa. Toivottiin sellaista tilaa, missä voisi esimerkiksi harjoitella laulamista tai eri soittimien soittamista. Myös Varkin (2018, 34) tutkimuksessa oli toivottu musiikin harrastamiseen erillisiä varattavia tiloja. Musiikin harrastaminen yhteiskäyttötilassa vaatisi äänieristettyä tilaa ja myös varmuutta siitä, ettei se aiheuttaisi häiriötä yhteiskäyttötilan vieressä olevan toimiston työn teolle ja tilan yläpuolella asuville asukkaille. Lopullista varmuutta häiriöttömyydestä ei saatu, joten valitettavasti musiikin harrastamiseen ei tässä kohteessa pystytä tilaa tarjoamaan.

Mahdollisuutta ruuan valmistamiseen toivottiin. Tämä jakoi mielipiteitä, lähinnä mahdollisen käryn aiheuttaman häiriön vuoksi. Vaikka hyviä perusteluja keittiön toteuttamiselle vapaissa vastauksissa mainittiinkin, kuten yhteinen joulupipareiden leivonta ja pitsan paistaminen elokuvailtaan, ei varsinaista keittiötä kahdesta eri syystä tilaan rakennettu. Koska kaikissa asuntokohteiden kerhohuoneissa on keittiöt, joissa voi valmistaa ruokaa, tultiin siihen lopputulokseen, ettei tässä tilassa ole tarvetta olla ruuan valmistusmahdollisuutta. Toiseksi tilan suunnittelu aloitettiin ja sen lopullinen käyttötarkoitus määriteltiin rakentamisen kannalta sen verran myöhäisessä vaiheessa, että tilaan rakennettava keittiö olisi vaatinut muutossuunnittelua sekä toteutuksen kannalta isohkoja muutoksia. Tilassa on kuitenkin pieni keittiöseinämä, jossa on tiskiallas, jääkaappipakastin, mikroaaltouuni, kahvinkeitin sekä vedenkeitin.

Kiertotalouden toteuttamista erilaisten vaihtotorien ja kirpputorin muodossa toivottiin myös useassa vastauksessa. Vaihtotoria ehdotettiin itselle tarpeettomien, mutta käyttökelpoisten kirjojen, vaatteiden ja kodin tavaroiden osalta. Vaihtotoriajätystä tullaan kokeilemaan yhteiskäyttötilassa aloittamalla se mahdollistamalla kirjojen kierrätys. Tilaan tuodaan kirjoja varten hyllyköt, joihin asukas voi tuoda itselleen tarpeettoman kirjan ja ottaa samalla itseään kiinnostavan kirjan vaihdossa. Kirpputoria voidaan mahdollisesti kokeilla kesällä esimerkiksi Tyyssijan pihalla.

Kierrättäminen yleisesti koettiin asukasryhmässä hyväksi ajatukseksi ja päädyttiin ratkaisuun, jossa osa tilaan tulevista kalusteista on käytettyjä ja osa hankitaan uusina. Kierrätettyinä tilaan tulee nojatuoleja, isoja raheja, jotka toimivat penkkeinä, sohvapöytiä sekä iso pöytä tuoleineen. Uusina kalusteina tilattiin kolme pöytäryhmää lautapeliä varten, säkkituoleja ja sohva television katseluun sekä hyllyköt vaihtotoria varten. Lisäksi tilaan ostettiin televisio ja chromecast elokuvien katselua varten. Lautapelejä toivottiin kyselyssä sekä niiden tärkeyttä koskevassa kysymyksessä että avoimissa vastauksissa, joten asukastoimikuntien neuvottelukunta ehdottaa hankittavaksi haluttavia lautapelejä.

Työn arviointi

Kyselytutkimuksen vastausprosentti vastasi TYS:n säännöllisesti järjestämien muiden asukaskyselyiden tasoa, joten sen perusteella työn tuloksia voidaan pitää hyvin suuntaa antavina koskien TYS:n asuntokohteita. Vastausten määrään vaikutti mahdollisesti osittain kyselyn ajankohtana ollut opiskelijoiden talviloma. Vastauksia olisi voitu saada jonkin verran enemmän, mikäli kysely olisi järjestetty kokonaan loma-ajan ulkopuolella. Kyselyn ajankohta määrittyi kuitenkin rakennusprojektin mukaan, eikä sen ajankohtaa siksi voitu siirtää. Asukkaiden saaminen asukasryhmään oli haastavaa, vaikka ilmoittautuneita olikin useita. Osalle ilmoittautuneista ei kuitenkaan sopinut valittu ajankohta muuttuneen elämäntilanteen tai muun syyn vuoksi. Ryhmän keskustelut käytiin englanniksi, koska kaikkien ryhmäläisten äidinkieli ei ollut suomi. Sekin toi oman haasteensa

ryhmän toimintaan, koska myöskään englanti ei ollut suurimman osan virallinen äidinkieli. Kielellisten asioiden vuoksi jäi varmasti joitain ajatuksia ja ideoita saavuttamatta. Lopputulos vaikuttaa kuitenkin toimivalta ja tavoitteet täyttävältä. Koska tarkoitus on joka tapauksessa vielä kehittää tilan toimintaa käyttökokemusten karttuessa, ei ole niin oleellista, ettei kaikkia ideoita saatu esille vielä tämän työn aikana.

Jatkokehitys

Tilaa on tarkoitus kehittää jatkossa käyttäjien toiveiden mukaiseen suuntaan ja TYS onkin avoin uusille kehitysehdotuksille. Tarkoitus on järjestää uusi kysely asukkaille syksyllä 2022, kun tila on ollut jonkin aikaa käytössä ja käyttökokemusta on ehtinyt kertymään. Tulevalla kyselyllä on tarkoitus kartoittaa tilan käyttöastetta sekä saada parannus- ja kehitysehdotuksia tilan toimintoihin. Seurantakysely ei kuitenkaan tule olemaan enää osa tätä opinnäytetyötä, vaan se tehdään TYS:n omana työnä. Vaikka kaikkia toiveita ei voida nyt toteuttaa, jäi monta hyvää ajatusta mieleen muhimaan, jos niitä vaikka voitaisiin toteuttaa myöhemmin tai seuraavaan yhteiskäyttöiseen tilaan. Toivottavasti TYS:n asukkaat löytävät tilan ja kokevat sen mukavaksi ja viihtyisäksi olohuoneeksi, jossa on mukavaa viettää aikaa ystävien kanssa sekä solmia uusia ystävyysuhteita.

Lähteet

Aho, P., Myllymäki, T., Sandqvist, S. & Strandell A. 2021. Nuorten asuminen 2020 Kyselytutkimus. Ympäristöministeriö. Saatavissa <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-361-217-4>

Alho, E., Alimov, N., Haltia, E., Karikallio, H., Keskinen, P. & Vuori, L. 2019. Kaupunkiseutujen asukkaiden asumispreferenssit – Miten ja missä kaupunkilaiset haluavat asua? Pellervon taloustutkimus PTT. Helsinki

ARA 2019. Rakennuttamis- ja suunnitteluopas. Drno: ARA-00.02.00-2019-4, 25.2.2019

Baylor School 2022. Boarding school athletics. Viitattu 14.3.2022 <https://www.baylorschool.org/student-life/boarding-life/boarding-school-athletics>

Birklehof 2022. Der Birklehof. Viitattu 14.3.2022 <https://www.birklehof.de/internat/der-birklehof/>

Bonava 2022. Yhteiskäyttötiloilla lisää iloa ja tilaa asumiseen. Viitattu 10.3.2022 <https://www.bonava.fi/asunnot/tampere/lielahti/lielahti/yhteiskayttotilat>

Broberg, M., Laakkonen, E. & Tähtinen, J. 2020. Tilastollisen aineiston käsittelyn ja tulkinnan perusteita. Turku: Turun yliopiston kasvatustieteiden laitos.

Crape Oy 2022. Iskospolku 4 A. Viitattu 10.3.2022 <https://www.crape.fi/kohteet/16013>

Ethica 2020. Jakamistalouden palveluiden vaatima jousto kaavoituksessa. Helsinki: Ethica

European Commission 2022. European Education Area. Quality education and training for all. Viitattu 15.3.2022 <https://education.ec.europa.eu/study-in-europe/planning-studies/accommodation>

Faehnle, M., Hannonen, P., Hapuoja, A., Turunen, I. & Terämä, E. 2020. Saa Kuulua! Oivalluksia osallisuuden edistämiseen kaupungeissa ja kunnissa. Suomen Ympäristökeskus, Ympäristöministeriö ja Et May Oy.

Helamaa, A. & Pylvänen, R. 2012. Askeleita kohti yhteisöasumista. Selvitys yhteisöasumisen muodoista ja toteuttamisesta. Tampere: Tampereen Teknillinen Yliopisto.

Hill, S. 2016. Cohousing: Shared futures. UK Cohousing Network.

Hirvonen, J. 2017. Yhteisöasuminen – tulevaisuuden asumismuoto? Ympäristöministeriö 3.11.2017. Viitattu 10.3.2022 <https://valtioneuvosto.fi/-/1410903/yhteisoasuminen-tulevaisuuden-asumismuoto->

ICEF 2022. Europe´s top-rated football boarding school in the greater Geneva area. Viitattu 14.3.2022 <https://www.mypremiurope.com/top-private-schools/france-education/international-center-european-football-ICEF.htm>

Isola, A-M., Kaartinen, H., Keto-Tokoi, A., Leeman, L., Lääperi, R., Schneider, T. & Valtari, S. 2017. Mitä osallisuus on? Osallisuuden viittekehystä rakentamassa. Helsinki: Terveiden ja hyvinvoinnin laitos.

Kananen, J. & Tyvimaa, T. 2011. Asuintalojen yhteiskäyttötilat ja kotitalouspalveluiden käyttö – Asumista ja hyvinvointia tukevat alueelliset palvelumallit-hankkeen asukaskyselyn tuloksia. Rakennustekniikan laitos. Tampere: Tampereen teknillinen yliopisto.

Kananen, J. & Tyvimaa, T. 2011. Suomalaisten asunnon hankinta ja asumisviihtyvyys. Tampere: Tampereen teknillinen yliopisto

Kananen, J. & Tyvimaa, T. 2012. Asuintalojen yhteiskäyttötilojen rakennuttaminen, Liiketoiminnallinen tarkastelu. Tampere: Tampereen teknillinen yliopisto.

Korhonen, A, Kuusela, M., Liski-Markkanen, S., Marjomaa, T., Mäntylä, H., Salonen, M. & Savolainen, J. 2018. Ikääntyvät asukkaat taantuvien taajamien voimavara. Nurmijärvi: Työtehoseura ry. TTS.

Krubally, K. & Kähkönen, T. 2020. ”No kaikkien pittää puhaltaa yhteen hiileen, eihän se homma muuten pelitä” – Nuorten kokemuksia yhteisöllisyydestä ja sen kehittämisestä. Joensuu: Karelia ammattikorkeakoulu.

Kärki, H. 2021. Uusi vuokra-asuntobrändi ehkäisee asumisen yksinäisyyttä. Viitattu 16.3.2022 <https://www.asuntoyhtyma.fi/ajankohtaista/asuntoyhtymän-vuokrakodit-ovat-nyt-joo-koteja/>

Lamminsivu, S. 2009. Yhteisöllisen asumisen merkitys asukkaalle. Tutkimus asuinyhteisö Pauluksesta asukkaiden kokemana. Helsinki. Diakonia-ammattikorkeakoulu.

Lehtoruusu, L. 2019. Asuminen yhteisöllisesti tai yhdessä ja yleisen asumistuen vaikutukset. Suomen opiskelija-asunnot SOA ry. Helsinki. Viitattu 12.3.2022 <https://www.soa.fi/media/tutkimukset/asumin-7e1.pdf>

Lehtoruusu, L. 2019. Opiskelijoiden asumispolut Suomessa. Helsinki: Aalto Yliopisto.

Maununaho, K., 2019. Yhteisölliseen asumiseen kuuluu myös yksityisyys. Oulu. Kaleva. Viitattu 15.3.2022 <https://www.kaleva.fi/yhteisolliseen-asumiseen-kuuluu-myos-yksityisyys/1695185>

Partanen, J. 2015. Näkökulmia korkeakouluopiskelijoiden asumiseen – tutkielma Tampereen korkeakouluissa opiskelevien asumistyytyväisyyteen yhteydessä olevista tekijöistä. Tampere: Tampereen Yliopisto.

Partti, N. 2021. Yhteisöllisyyden tukeminen asuinympäristössä – Yhteisöllisen asumisen hyödyt. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu.

Peltonen, J. 2020. Asumisella yksinäisyyttä vastaan. Tutkimus nuorten yhteisöllisen asumisen mahdollisuuksista. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu.

Perttunen, M. 2021. Yhdessä pieniä asioita. Turun Sanomat Kuukauden teemalehti, 12.10.2021 (s. 6).

RT 93-10957. 2009. Asuntosuunnittelu, Yhteistilat. Helsinki: Rakennustieto Oy.

Savolainen, K. 2016. ”Siitähän tulee itelleen kauheen hyvä mieli” Yhteisöllisyyden vaikutukset koettuun hyvinvointiin. Seinäjoki: Seinäjoen ammattikorkeakoulu.

St. Paul’s School 2021. Welcome to the Community Viitattu 14.3.2022 <https://www.sps.edu/about/welcome>

Strandell, A. 2017. Asukasbarometri 2016, Kysely kaupunkimaisista asuinympäristöistä. Suomen Ympäristökeskus.

SVT 2010. Asuntokunnat ja asuinolot 2010. Helsinki: Suomen virallinen tilasto. Viitattu 30.1.2022 http://www.stat.fi/til/asas/2010/01/asas_2010_01_2011-10-20_kat_002_fi.html

SVT 2020. Asuntokunnat ja asuinolot 2020. Helsinki: Suomen virallinen tilasto. Viitattu 30.1.2022 http://www.stat.fi/til/asas/2020/01/asas_2020_01_2021-10-14_kat_002_fi.html

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. 29.6.2017. *Nuorten syrjäytymisen ehkäisy*. Viitattu 1.10.2021 <https://thl.fi/fi/web/lapset-nuoret-ja-perheet/hyvinvointi-ja-terveys/nuorten-syrjaytymisen-ehkaisy>

Tokyo Student-House 2022. ITOCHU Group. Viitattu 25.3.2022 <https://www.itochu-gakuseikaikan.com>

Tuorila, H. 2011. Ikääntyvien tee se itse hoivapalvelut mahdollisuus vai uhka? Kuluttajatutkimuskeskus, keskustelualoitteita (40 – 2011).

Turun kaupunki 2021. Kaupunkipyöräjärjestelmä Föli-fillarit 1.5.2018–30.9.2021. Viitattu 25.2.2022 https://www.turku.fi/sites/default/files/atoms/files/kaupunkipyorat_2018-2021.pdf

Varkki, H. 2018. Aukkaiden yhteiskäyttötilat jakamistalouden ilmiössä. Espoo. Aalto-yliopisto.

Vehkalahti, K. 2019. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. ISBN pdf: 978-951-51-4981-7

Asukaskyselylomake

Saatekirje kyselyn alussa

Tyysijan yhteiskäyttötila

Turun Ylioppilaskyläsäätiö (TYS) rakentaa uuden opiskelija-asuntokohteen, Tyysijan, Ylioppilaskylän keskelle. Kohde valmistuu vuoden 2021 lopussa. Kohteeseen tullaan tekemään TYS:n asukkaille tarkoitettu yhteiskäyttötila, joka tulee olemaan Tyysijan asukkaiden lisäksi myös Yo-kylä Lännen, Yo-kylä Idän, Nummenrannan, Ikituurin ja Aitiopaikan asukkaiden käytössä.

Tällä kyselyllä kartoitetaan asukkaiden toiveita yhteiskäyttötilan käyttötarkoitukseen ja toimintoihin liittyen.

Kyselyn lisäksi yhteiskäyttötilan lopullista suunnittelua varten kerätään kehitysryhmä tähän kyselyyn vastanneista. Kyselyn lopussa voit ilmoittaa halukkuutesi osallistua tähän kehitysryhmään. Ryhmä valitaan esittämienne perusteluiden perusteella siten, että jokaisesta asuntokohteesta on mukana 1-2 edustajaa. Kehitysryhmä tullaan kutsumaan koolle keväällä ja kokoontumisia on muutama vuoden 2021 aikana.

Kaikkien vastaajien kesken arvotaan viisi 20 euron arvoista Wolt-lahjakorttia.

Kyselyyn vastaamalla annat luvan käyttää vastauksiasi TYS:n yhteiskäyttötilan kehittämiseksi sekä TYS:n teettämään Insinööri (YAMK) opinnäytetyöhön. Kysely on vapaaehtoinen ja anonymi eli kenenkään yksittäisen henkilön vastaukset eivät tule ilmi tietojen käsittelyssä. Kyselyn lopussa kysyttävät vapaaehtoisesti annettavat yhteystiedot hävitetään arvonnän ja ryhmän valinnan jälkeen.

Varsinainen kysely



Tyysijan yhteiskäyttötila

Turun Ylioppilaskyläsäätiö (TYS) rakentaa uuden opiskelija-asuntoalueen, Tyysijan, Ylioppilaskylän keskelle. Kohde valmistuu vuoden 2021 lopussa. Kohteeseen tullaan tekemään TYS:n asukkaille tarkoitettu yhteiskäyttötila, joka tulee olemaan Tyysijan asukkaiden lisäksi myös Yo-kylä Lännen, Yo-kylä Idän, Nummenrannan, Ikituurin ja Aitiopaikan asukkaiden käytössä. Tällä kyselyllä kartoitetaan asukkaiden toiveita yhteiskäyttötilan käyttötarkoitukseen ja toimintoihin liittyen

The Turku Student Village Foundation (TYS) is building a new student housing location Tyysija, in the middle of the Student Village. The project will be completed at the end of 2021. A common space for TYS tenants will be built at the location, which will be used not only by the tenants of Tyysija but also by the tenants of Student Village West, Student Village East, Nummenranta, Ikituuri and Aitiopaikka.

This survey maps the tenants' wishes regarding the purpose and functions of a common space.



Työssijan yhteiskäyttötila



Lähtötiedot. Valitse alla olevista vaihtoehdoista parhaiten itseäsi koskeva // Basic information. From the options below, choose the one that works best for you.



1. Asuntokohde, jossa asut // Housing location you live in*

Valitse yksi vastaus / Choose one answer

Aitiopaikka

Ikituuri

Nummenranta

Yo-kylä länsi / Student Village West

Yo-kylä itä / Student Village East

2. Asuntotyyppi, jossa asut // Type of apartment you live in*

Valitse yksi vastaus / Choose one answer

1 h + yhteiskeittiö / studio with shared kitchen

1 h + keittiö/tupakeittiö / 1 room + kitchen/open kitchen

2h + keittiö / 2 room + kitchen

3 h + keittiö / 3 room + kitchen

4 h + keittiö / 4 room + kitchen

soluasunto / shared apartment

3. Oletko vaihto-opiskelija? // Are you an exchange student?*

Valitse yksi vastaus / Choose one answer

Kyllä / Yes

En / No



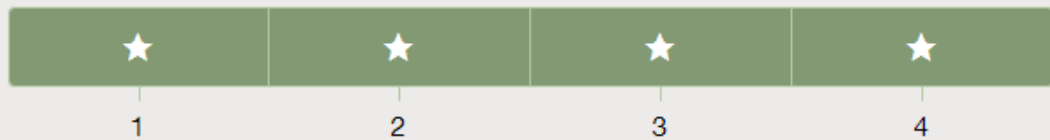
Tyysijan yhteiskäyttötila

Yhteiskäyttötilan käyttöä koskevat kysymykset //
Questions about using common space



4. Kuinka todennäköisesti uskot käyttäväsi asukkaille tarkoitettua yhteiskäyttötilaa? // How likely do you think you will use the common space for tenants?

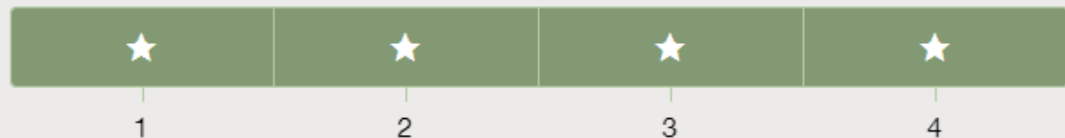
1 = En aio käyttää, 2 = Todennäköisesti en, 3 = Melko varmasti, 4 = Varmasti. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = I'm not going to use, 2 = Probably not, 3 = Pretty sure, 4 = Definitely. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

5. Kuinka tarpeelliseksi koet asukkaille tarkoitetun yhteiskäyttötilan? // How necessary do you consider the common space for tenants to be?

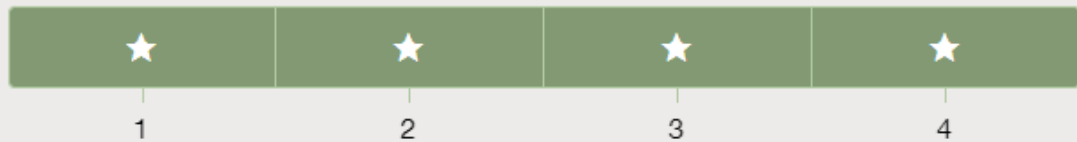
1 = En lainkaan tarpeelliseksi, 2 = Vain vähän tarpeelliseksi, 3 = Melko tarpeelliseksi, 4 = Erittäin tarpeelliseksi. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not at all necessary, 2 = Only a little necessary, 3 = Quite necessary, 4 = Very necessary. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

6. Kuinka tärkeäksi koet, että tilassa voi opiskella yksin? // How important do you consider that you study alone in the common space?

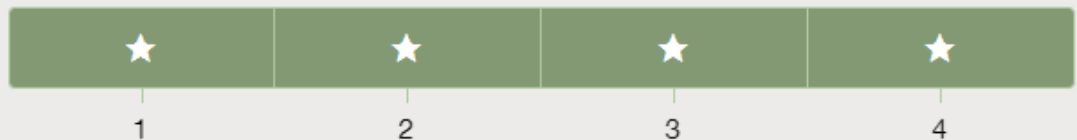
1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollelet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

7. Kuinka tärkeäksi koet, että tilassa voi opiskella pienryhmässä? // How important do you consider that you study in a small group in the common space?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollelet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

8. Kuinka tärkeäksi koet, että tilassa voi kokoontua kaveriporukalla? // How important do consider that you can hang out with a group of friends in the common space?

1 = Ei lainkaan tärkeää, 2 = Vain vähän tärkeää, 3 = Melko tärkeää, 4 = Erittäin tärkeää. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

★	★	★	★
1	2	3	4

9. Kuinka tärkeäksi koet, että tilassa voi viettää vapaa-aikaa? // How important do you consider that you can spend spare time in the common space?

1 = Ei lainkaan tärkeää, 2 = Vain vähän tärkeää, 3 = Melko tärkeää, 4 = Erittäin tärkeää. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

★	★	★	★
1	2	3	4

10. Kuinka tärkeäksi koet, että tilan voi varata omaan käyttöön? // How important do you consider that you can book the common space for your own use?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

★	★	★	★
1	2	3	4

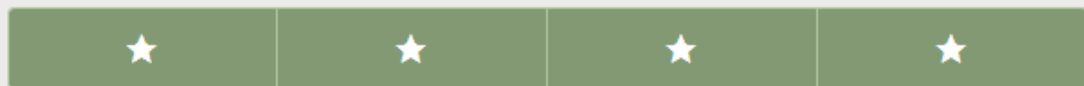
11. Kuinka tärkeäksi koet, että ulkotiloissa voi järjestää erilaisia toimintoja esim. kirpputori? // How important do you consider that you can arrange different outdoor activities outside, eg. flea market?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

★	★	★	★
1	2	3	4

12. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on televisio/videotykki? // How important do you consider the common space to have a television/video projector?


1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

13. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on pelikonsoli? // How important do you consider the common space to have a game console?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

14. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on pingispöytä? // How important do you consider the common space to have a ping pong table?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

1 2 3 4

15. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on biljardipöytä? // How important do you consider the common space to have a pool table?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

1 2 3 4


16. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on pöytäjalkapallo? // How important do you consider the common space to have a table football?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

1 2 3 4

**17. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on lautapelejä?
// How important do you consider the common space
to have board games?**


1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä.
Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all,
2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip
the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

**18. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on lainattavia
työkaluja? // How important do you consider the
common space to have tools that you can borrow?**

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä.
Voit ohittaa kysymyksen, jollet osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all,
2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip
the question if you cannot answer it.



1 2 3 4

19. Kuinka tärkeänä pidät, että tilassa on lainattavia siivousvälineitä? // How important do you consider the common space to have cleaning equipment that you can borrow?

1 = Ei lainkaan tärkeä, 2 = Vain vähän tärkeä, 3 = Melko tärkeä, 4 = Erittäin tärkeä. Voit ohittaa kysymyksen, jolle ei osaa ottaa siihen kantaa. // 1 = Not important at all, 2 = Only slightly important, 3 = Fairly important, 4 = Very important. You can skip the question if you cannot answer it.

★	★	★	★
1	2	3	4

20. Mitä muuta toivoisit tilassa olevan/voivan tehdä? // What else would you like to be / be able to do in the space?

Type one or a few words...



500

21. Jätä yhteystietosi (s-posti), jos haluat osallistua viiden 20 euron arvoisen Wolt-lahjakortin arvontaan. // Leave your contact information (e-mail) if you want to participate in the raffle for five Wolt gift cards worth 20 euros.

Type an email address...

22. Jos olet vapaaehtoinen osallistumaan yhteiskäyttötilan kehitysryhmään, jätä yhteystietosi (nimi ja s-posti) ja asuntokohteesi nimi sekä perustelut, miksi juuri sinä olisit hyvä valinta ryhmään. // If you are a volunteer to participate in the common space development group, leave your contact information (name and e-mail) and the name of your housing location, as well as the reasons why you would be a good choice for the group.

Kirjoita alle nimesi, sähköpostiosoite, asuntokohteesi ja perustelusi sinun valitsemiseksi. // Write below your name, email address, housing location and the reasons for selecting you.

Type one or a few words...



999



Kiitos ajastasi ja palautteestasi.

Thank you for your time and your feedback.

Share this survey to help us get more responses...



Asukasryhmän kysely



TYYSSIJA - ASUKKAIDEN YHTEISKÄYTTÖTILA

RAJOITTEET TILAN KÄYTÖLLE

Tilan käytölle on muutamia rajoitteita TYS:n puolelta:

- Tilaan ei voida rakentaa kiinteitä seiniä.
- Ulko-ovi on aina lukossa
- Aukioloaika 6.00 - 23.00.
- Varattava oikeus tilan käytölle. Varauksen yhteydessä saa ovikoodin.
- Tilaa ei voi varata kokonaan yksityiseen käyttöön.
- Tilaan ei tule varsinaista keittiö, vain jääkaappi ja mikroaaltouuni, lisäksi mahdollisesti muita pienkeittiökoneita kuten kahvinkeitin. Perusteluna: Kaikissa asuntokohteissa on asukkaiden käytössä oleva kerhotilassa, jossa on keittiö.
- Liikuntatilalle ei varata tilaa, koska Tyyssijaan tulee liikuntasali Campussport.
- Ei tehdä erillistä tilaa musiikin harrastamiseen, koska ei voida taata, että äänieristys saadaan niin hyväksi, ettei se häiritse yläpuolella asuvia asukkaita ja vieressä olevassa toimistossa työntekoa.

ASUKASKYSELYSSÄ JA TAPAAMISISSAMME ESIIN TULLEITA ASIOITA

Asukaskyselyssä esiin tulleita asioita

Eniten kannatusta tilan käyttömahdollisuuksista sekä toiminnoista saivat seuraavat asiat:

- Pienryhmässä opiskelu
- Vapaa-ajanvietto ja kaveriporukassa kokoontuminen
- Ulkotiloissa järjestettävät toiminnot esim. kirpputori
- Televisio / videotykki
- Biljardipöytä / Pingispöytä
- Lautapelit
- Lainattavat työkalut / siivousvälineet

Vapaissa vastauksissa toivottiin tilaan

- Opiskelutiloja
- Sisustusta, kuten tauluja ja kasveja
- Äänentoistojärjestelmää

Sanomalehtiä

- Mukavia huonekaluja esim. sohvia, säkkituoleja
- Ompelukone / saumuri
- Lapsille tila / leluja
- Lainattavia liikuntavälineitä esim. sulkapallo, tennis
- Tulostin
- Info-seinä yo-kylän tapahtumista / asukkaiden ilmoituksia varten
- Omatoimikirjasto (voi jättää omia kirjoja ja ottaa muiden jättämiä kirjoja)
- Kerhotoimintaa lapsille, peli-iltoja, kielikerhoja

Tapaamisissamme esiin tulleita asioita

- Erilaisilla väreillä voidaan osoittaa, mikä tila on tarkoitettu hiljaiseen toimintaan ja mikä vähemmän hiljaiseen toimintaan.
- Tätä voisi toteuttaa esim. eri värisillä huonekaluilla
- Viileät värit opiskeluun ja lämpimät värit esim. lautapeleihin
- Tilojen käyttötarkoitusten rajaus. Tietyt tilat tietyille toiminnoille ja tietyt tilat vapaampaan käyttöön
- Yhteinen olohuone, jossa voi tehdä asioita ystävien kanssa
- Ajatus, että voisiko olla aikoja, jotka voi varata itselle ja aikoja, jotka ovat vapaita kaikille

MUUTAMA KYSYMYS TILAN SUUNNITTELUN EDISTÄMISEKSI

Meidän tulee huomioida tilan suunnittelussa asukaskyselyssä esiin tulleita asioita. Myös muita ideoita saa tuoda esiin. Tärkeää on, että tila olisi muunneltavissa ja kehitettävissä käyttökokemuksen kasvaessa.

- Mainitse omasta mielestäsi 3 tärkeintä toimintoa mitä tilassa tulisi voida tehdä.
- Kerro miten toteuttaisit edellä mainitsemasi toiminnot. Voit myös laatia piirustuksen tai muun kuvia sisältävän esityksen, missä esität, miten toiminnot voitaisiin toteuttaa.
- Mitä varusteita tilassa tulisi mielestäsi olla? esim. kahvinkeitin, astioita
- Tilan käytölle tulee luoda säännöt. Mitä sääntöjä sinä haluaisit tilaan? esim. jätetäänkö kengät ulko-ovelle