



Eveliina Silvennoinen ja Linda-Maria Martola

COVID-19 pandemian vaikutus sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen

Röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden näkökulma

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Sairaanhoitaja (AMK), Röntgenhoitaja (AMK)

Radiografian ja sädehoidon tutkinto-ohjelma

Sairaanhoitotyön tutkinto-ohjelma

Opinnäytetyö

12.4.2022

Tekijä	Eveliina Silvennoinen ja Linda-Maria Martola
Otsikko	COVID-19 pandemian vaikutus sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen. Röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden näkökulma.
Sivumäärä	25 sivua + 6 liitettä
Aika	12.4.2022
Tutkinto	Sairaanhoitaja (AMK), Röntgenhoitaja (AMK)
Tutkinto-ohjelma	Sairaanhoitotyön tutkinto-ohjelma, Radiografian ja sädehoidon tutkinto-ohjelma
Ohjaaja	Lehtori Ulla Nikupaavo Lehtori Sanna Törnroos Lehtori Kristiina Heinonen
<p>Covid-19 pandemia on maailmanlaajuinen haaste, joka on vaikuttanut perustavanlaatuisesti ihmisten elämään. Suomessa pandemiatilanne on johtanut useisiin virallisiin suosituksiin ja rajoitustoimenpiteisiin. Useat korkeakoulut siirtyivät lähiopetuksesta etäopetukseen. Etäopiskeluihin siirtyminen on selvitysten mukaan aiheuttanut opiskelijoilla opiskelumotivaation laskua ja vähentänyt opiskeluun käytettyä aikaa. Toisaalta on dataa, että etäopiskelu olisi myös vähentänyt opintojen vaativuutta.</p> <p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, että onko Covid-19 pandemia vaikuttanut sairaanhoitaja- ja röntgenhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen ja mitkä tekijät pandemiassa ovat mahdollisesti vaikuttaneet opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen.</p> <p>Opinnäytetyön teoriapohjassa käsittelemme sitä, mitä opiskelumotivaatio, opiskeluun sitoutuminen ja opiskelijan hyvinvointi ovat ja mitkä asiat vaikuttavat niihin. Kaikki kolme ovat yhteydessä toisiinsa. Teoriapohjassa nousi vahvasti esiin opiskelijan sosiaalisten suhteiden vaikutus opiskelumotivaatioon, opiskeluun sitoutumiseen ja hyvinvointiin. Opiskelukavereilla on erityinen rooli opiskelumotivaatiossa ja opiskeluun sitoutumisessa.</p> <p>Opinnäytetyön aineisto koostuu neljän röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijan puolistrukturoidusta teemahaastattelusta. Haastateltavia oli sekä päivätoteutuksesta, että monimuoto-toteutuksesta. Kaikki haastattelut toteutettiin yksilöhaastatteluina. Litteroidun aineiston analyysinmenetelmänä käytettiin induktiivista sisällönanalyysiä. Tulosten perusteella suurin osa tutkimukseen osallistujista koki opiskelumotivaationsa laskeneen. Opiskeluihin sitoutuneisuus oli myös laskenut, mikä näkyi mm. opiskeluun käytetyn ajan vähenemisenä. Kaikki haastateltavat olivat kokeneet muutoksia sosiaalisissa suhteissa. Aineistossa ja tuloksissa toistui etäopintoihin siirtymisen tuomat muutokset opiskeluun.</p> <p>Covid-19 pandemia on aiheuttanut haasteita sairaanhoitaja- ja röntgenhoitajaopiskelijoiden opinnoissa. Opinnäytetyön julkaisuajankohtana koulut ovat jo siirtyneet takaisin lähiopetukseen ja pandemian vaikutuksista korkeakouluopiskelijoihin on julkaistu uusia tutkimuksia. Etäopetusta oli suuressa osassa Suomen korkeakouluja melkein kaksi vuotta. Tarvitaan lisää tietoa pandemian vaikutuksesta korkeakouluopiskelijoiden hyvinvointiin ja opiskelumotivaatioon sekä sitoutumiseen etäopintojen päätyttyä.</p>	
Avainsanat	opiskelumotivaatio, opintoihin sitoutuminen, Covid-19 pandemia, laadullinen tutkimus, teemahaastattelu

Author	Eveliina Silvennoinen ja Linda-Maria Martola
Title	The effect of the Covid-19 pandemic on the study motivation and commitment to studying in healthcare and welfare students. The perspective of radiographer and nursing students.
Number of Pages	25 pages + 6 appendices
Date	12.4.2022
Degree	Bachelor of Healthcare
Degree Programme	Nursing and Healthcare, Radiography and Radiotherapy
Instructors	Ulla Nikupaavo, Senior Lecturer Sanna Törnroos, Senior Lecturer Kristiina Heinonen, Senior Lecturer
<p>The Covid-19 pandemic has been a global challenge and it has fundamentally affected peoples' lives. In Finland the pandemic has led to several different official recommendations and restrictions. Many universities have switched from in person learning to online learning. According to different statements, the switch to online learning has lowered students' learning motivation and decreased the time spent studying. On the other hand, there's data that distance learning has decreased the degree of difficulty of studies.</p> <p>The purpose of this thesis is to examine if the Covid-19 pandemic has affected the learning motivation and commitment to studies of nursing and radiographer students. We will also examine what factors of the pandemic have possibly affected the learning motivation and the commitment to studies.</p> <p>In the theoretical framework for this thesis, we will look at what exactly is studying motivation, commitment to studies and welfare of students and what factors affect them. All three are connected. The meaning of students' social relationships was highlighted in regard to studying motivation, commitment to studies and welfare in the theoretical framework. School mates have a distinctive role in forming and upkeeping studying motivation and commitment to studies.</p> <p>The material of the thesis consists of four half structured focused interviews with nursing and radiographer students. There were interviewees from multiform learning and contact instruction groups. All interviews were conducted individually. The transcribed interviews were analyzed inductively. Based on the results most interviewees experienced decreased studying motivation. The commitment to studies had also declined, which was seen i.a. in the decreased time spent studying. All interviewees had experienced changes in their social relationships. Changes in studying brought on by the switch to online schooling were constantly repeated in the research material.</p> <p>Covid-19 has caused challenges in the studies of nursing radiographer students. During the publishing of this thesis, schools have converted back to in person learning and more research on the effect of the pandemic on university students have been published. Most Finnish universities had online classes for almost two years. After the end of distance schooling, more information is needed about the effect of the pandemic on the welfare of university students and their learning motivation and commitment to studies.</p>	
Keywords	study motivation, commitment to studies, Covid-19 pandemic, qualitative research, structured interview

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Covid-19 pandemia	2
2.1	Poikkeusolot Suomessa	2
2.2	Pandemian vaikutus työelämään	2
2.3	Pandemian vaikutus opiskeluun	3
3	Opiskelumotivaatio	3
4	Opiskeluun sitoutuminen	5
5	Opiskelijan hyvinvointi	6
6	Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet	7
7	Opinnäytetyön toteutus	7
7.1	Laadullinen tutkimus	7
7.2	Teemahaastattelu	8
7.3	Aineiston keruuprosessi	9
7.4	Induktiivinen sisällönanalyysi	10
8	Opinnäytetyön tulokset	13
9	Opinnäytetyön luotettavuus ja eettisyys	16
9.1	Luotettavuus	16
9.2	Eettisyys	18
10	Johtopäätökset	19
11	Lopuksi	21
	Lähteet	23
	Liitteet	
	Liite 1. Haastateltaville lähetetty teemahaastattelun runko	
	Liite 2. Teemahaastattelun runko apukysymyksineen	
	Liite 3. Alkuperäinen haastattelukutsu	
	Liite 4. Tiedote tutkimuksesta	
	Liite 5. Tutkimukseen suostumus	

Liite 6. Sisällön analyysin tulokset

1 Johdanto

Uuden koronaviruksen aiheuttama Covid-19 pandemia on ennennäkemätön maailmanlaajuinen haaste (Eurooppa-neuvoston jäsenten yhteinen julkilausuma 2020). Epidemia saa monet tuntemaan epävarmuutta sekä ahdistusta. Koronatilanne on poikkeuksellinen, eikä siihen voi itse juurikaan vaikuttaa. Tämä ymmärrettävästi voi aiheuttaa erilaisia tuntemuksia, joihin vaikuttaa yksilön omat luonteenpiirteet, kokemukset ja hänen sosiaalinen ympäristönsä. (YTHS 2020a.)

Epidemiatilanne aiheuttaa usealle opiskelijalle haasteita. Epidemian ja koronarajoitusten jatkuessa varsinkin sosiaalinen eristäytyminen on saanut aikaan haittavaikutuksia. Eristäytymisen vuoksi on vaikeampaa löytää uusia ystäviä tai parisuhdetta, ja se voi aiheuttaa monissa huolta yksin jäämisestä. Arkiset rutiinit eivät välttämättä pysy ennallaan, kun harrastaminen muuttuu hankalemmaksi. Jotkut ovat vaihtaneet esimerkiksi liikunnan harrastamisen opiskeluun tai työntekoon. Arjesta palautumisesta tulee silloin vaikeampaa ja on todennäköisempää uupua. Joillain opiskelijoilla innostuneisuus opintoihin, oppimiskokemukset, motivaatio ja sitoutuminen opintoihin on saattanut laskea lisääntyneiden etäopintojen vuoksi. Moni opiskelija tuntee olonsa riittämättömäksi ja uupuneeksi. Eristyksissä vietetty aika voi saada myös kiinnittämään enemmän huomiota terveyteen ja tämä voi lisätä terveyshuolia, kun terveydentilan tarkkailu tai esimerkiksi käsien peseminen muuttuu pakkomielleiseksi. Myös epidemiatilanteesta aiheutuneet rahaongelmat huolestuttavat useita. Covid-19 epidemia jatkuu ja Suomessa löytyy yhä uusia koronavirustapauksia. Useat korkeakouluopiskelijat miettivät miten he jaksavat ja miten he saisivat lisää voimavaroja arjesta selviämiseen. (YTHS 2020b.)

Opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumuotivaatiota, opiskeluun sitoutumista ja niihin liittyviä muutoksia Covid-19 pandemian aikana. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa aiheesta uutta informaatiota ja auttaa ymmärtämään näitä muutoksia. Opinnöt suoritetaan yhä useammin sekä lähi- että etäopiskeluna ja varsinkin etänä suoritettavat opinnöt vaativat opiskelijalta oma-aloitteisuutta. Aikaisempia tutkimuksia Covid-19 pandemian vaikutuksista opiskelijoiden opiskelumuotivaatioon on tehty muutamia. Opinnäytetyö on laadullinen tutkimus ja se toteutetaan teemahaastatteluina. Tutkimukseen osallistuu kaksi sairaanhoitajaopiskelijaa ja kaksi röntgenhoitajaopiskelijaa. Kaksi haastateltavista opiskelevat päivätoteutuksessa ja kaksi monimuotototeutuksessa.

2 Covid-19 pandemia

Covid-19 on Kiinan Wuhanista maailmalle levinnyt SARS-CoV-2 viruksen aiheuttama sairaus. Epidemia alkoi Wuhanissa joulukuussa 2019. SARS-CoV-2 virus aiheuttaa useimmissa tapauksissa lieviä hengitystieinfektioita, mutta pienellä osalla sairastuneista taudinkuva on vakava. Maailman terveysjärjestö WHO julisti Covid-19 epidemian maailmanlaajuiseksi pandemiaksi 11.3.2020. Pandemia on maanosien rajojen yli ulottuva epidemia eli kulkutauti. (Anttila 2021.) Koronaviruksen levinneisyydestä kertoo se, että 17.1.2021 mennessä varmistettuja tapauksia on noin 93 miljoonaa. Viruksen aiheuttamia kuolemia on ollut 2 miljoonaa. (WHO 2021.)

2.1 Poikkeusolot Suomessa

Suomessa heräsi maaliskuussa 2020 keskustelua valmiuslain ottamisesta käyttöön koronaviruksen leviämisen hidastamiseksi. 16.3.2020 hallitus totesi koronatilanteen menneen Suomessa sellaiseksi, että maassa vallitsevat poikkeusolot. Tämän nojalla Suomessa otettiin käyttöön valmiuslaki. Valmiuslaki kumottiin 15.6.2020. (Valmiuslain käyttöönotto korona-aikana. 2021.) Suomessa on tehty useita eri koronaan liittyviä rajoitustoimenpiteitä ja suosituksia. Ne ovat joko valtakunnallisia tai alueellisia. Alueellisiin suosituksiin ja rajoitteisiin vaikuttaa se, missä vaiheessa (perustaso, kiihtymisvaihe tai leviämisvaihe) epidemia alueella on. Alueellisia rajoituksia ja suosituksia ovat muun muassa suositus etätyöskentelystä, rajoitus ravintoloiden aukioloaikoihin ja kokoontumisrajoitukset. (Rajoitukset ja suositukset koronaepidemian aikana 2021.) 18.1.2021 Terveystieteiden tutkimuskeskuksen ja hyvinvoinnin laitoksen suosittelee kasvomaskin käyttöä valtakunnallisesti (Suositus kasvomaskin käytöstä kansalaisille 2021). Koronavirus on vaikuttanut laajasti ihmisten arkielämän eri osa-alueisiin aina töistä vapaa-aikaan.

2.2 Pandemian vaikutus työelämään

Tehyn tilaaman tutkimuksen mukaan korona-aika on ollut sote-alan työntekijöille raskasta. Työhyvinvointi on laskenut, työturvallisuus on vaarantunut, jopa 90 % on ajatellut alanvaihtoa ja työntekijöihin on valmiuslain nojalla kohdistunut pakkotoimia ilman kompensatiota. Vuonna 2019 samankaltaiseen Tehyn kyselyyn vastanneista 27 % koki työhyvinvointinsa jokseenkin huonoksi tai erittäin huonoksi. Vuonna 2020 työhyvinvoinnin on kokenut jokseenkin huonoksi tai erittäin huonoksi 35 % vastanneista. Vuonna 2019 41 % ei uskonut jaksavansa jatkaa sote-alan työtehtävissä työuransa loppuun

asti. Vuonna 2020 vastaava luku oli 43 %. (Ala Research 2020.) Sote-alan työntekijät ovat olleet jo ennen koronaa kuormittuneita ja väsyneitä, mutta koronatilanne on huonontanut tilannetta entisestään. Korona on vaikuttanut yleisesti ottaen koko Suomen työtilanteeseen. Lomautuksia ja työttömiä työnhakijoita on vuonna 2020 ollut edellisvuoteen verrattuna enemmän. Vuoden 2020 kolmannella neljänneksellä avoimia työpaikkoja on puolestaan ollut vähemmän, kuin edellisvuona. (Tilastokeskus 2020.) Vuonna 2018 ammattikorkeakouluissa terveys- ja hyvinvointialojen opiskelijoita oli 37 431, joista 22 491 (60.8 %) oli työllisiä (Tilastokeskus 2018). Työmarkkinoilla ja sote-alalla tapahtuneet muutokset ovat siis mahdollisesti koskettaneet suurinta osaa terveys- ja hyvinvointialojen opiskelijoista.

2.3 Pandemian vaikutus opiskeluun

Maaliskuussa 2020 useat Suomen korkeakoulut tiedottivat, että ne siirtyvät lähiopetuksesta etäopetukseen tai kasvattavat netissä suoritettavien opintojen määrää (Suomen Tietotoimisto & Hara & Uusitalo 2020). Myös ammattikorkeakoulu Metropolia tiedotti 14.3.2020, että kaikessa opetuksessa 18.3.2020 alkaen siirrytään etäopetukseen ja vain opintojen etenemisen kannalta välttämättömät, lähiopetusta vaativat tunnit pidetään koululla (Metropolian sisäinen tiedote 2020). Takaisin kampuspainotteiseen toimintaan Metropolia palasi 14.2.2022 (Metropolian sisäinen tiedote 2022).

Portugalissa etäopetukseen siirtyneet korkeakouluopiskelijat ovat raportoineet, että he eivät osallistu tunneilla samalla tavalla kuin ennen, ja että heidän kiinnostuksensa opetukseen on laskenut. Opiskelijat olivat myös kokeneet etäopiskelun vaativan liikaa työtä. Kaiken kaikkiaan etäopiskelu oli koettu epäedulliseksi lähiopetukseen verrattuna. Tutkimuksen olivat tehneet Benavente, Gomez ja Peixeto 2020 (Camarneiro ym. 2020: 2). Camarneiro ym. 2020 totesivat kuitenkin omassa tutkimuksessaan, että portugalilaiset sairaanhoitajaopiskelijat kokivat etäopiskeluun siirtymisen vähentäneen opiskelun vaativuutta ja opiskeluun käytettyä aikaa.

3 Opiskelumotivaatio

Motivaatio on yhteydessä yksilön käsityksiin, havaintoihin, arvopohjaan, mielenkiinnon kohteisiin sekä tekoihin (Kiuru 2018: 123). Motivaatio vaikuttaa oleellisesti, mihin opiskelijat suuntautuvat ja millaiseen koulutukseen he pyrkivät. Opiskelijat suuntaavat itse motivaatiotaan ja tekevät päätöksiä. Opiskelijan kohdatessa haasteita, hän muokkaa

opiskelumotivaatiotaan. Vastavuoroiset vuorovaikutussuhteet muiden opiskelijoiden, opettajien ja koko yhteisön kanssa ovat tärkeitä opiskelijan motivaation kannalta yhdessä oman toiminnan säätelyn ja pystyvyyden kanssa. (Salmela-Aro 2018: 14–15.)

Motivaatiovaikeudet ja hankaluudet sopeutumisessa liittyvät usein ongelmiin sosiaalisissa kanssakäymisissä. Opiskelijoiden kokemusten mukaan kavereiden ansiosta koulussa on mukavampi olla. Opiskelijakavereiden kanssa voi kokea yhteenkuuluvuuden ja hyväksynnän ilmapiirin ja heiltä saa tunnepohjaista tukea. Läheiset välit muihin opiskelijoihin saattavat myötävaikuttaa oppimiseen, opiskelumotivaatioon ja lisätä opiskelijan hyvinvointia usealla tavalla. Ongelmalliset kaverisuhteet saattavat tuoda stressiä ja huolta, jotka vaikeuttavat opiskelua. (Kiuru 2018: 124.) Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön mukaan korkeakouluopiskelijoista 4–10 % tuntee olevansa lähes jatkuvasti yksinäisiä. Heillä ei ole ketään läheistä ihmistä kenen kanssa he voisivat jutella, ja he näkevät kavereitaan vähemmän kuin kerran kuukaudessa. (Kunttu & Pesonen & Saari 2016: Luku 4. 78.)

Oppimismotivaatioteoria kertoo miten opiskelijan sisäisten ja ulkoisten vaatimusten ja voimavarojen välinen yhteys vaikuttaa opiskelijan motivaatioon. Kun vaatimukset ja voimavarat ovat epäsuhdassa, esim. vaatimuksia on suhteessa enemmän kuin opiskelijalla voimavaroja, oppimisesta tulee vaikeampaa. (Salmela-Aro 2018: 12.) Itsemääräämisteoria on tämän hetken suosituin oppimismotivaatioteoria. Teoriassa esitetään, että opiskelijat ovat motivoituneempia, kun heillä on mahdollisuus vaikuttaa omaan opintuunsa ja tehdä itse päätöksiä siihen liittyen. Heitä motivoi heidän omista ajatuksistaan syntyvät sisäiset vaikuttimet eli autonomia, eikä ulkoiset kannusteet tai pakotteet. Muita teorian mukaan motivoivia tekijöitä ovat pätevyys, yhteenkuuluvuus ja mahdollisesti myös merkityksellisyys. (Salmela-Aro 2018: 11.)

Opiskelijat, jotka eivät ole herkkiä, menestyvät opinnoissa kaikissa oppimisympäristöissä. Joillekin opiskelijoille oikea oppimisympäristö ja sen yhteensopivuus opiskelumotivaation kanssa ovat tarpeellisia. He eivät välttämättä pärjää heille haastavassa oppimisympäristössä. Heidän oppimistuloksensa voisivat parantua oppimismotivaatiota lisäävän intervention avulla. Uuden oppimismotivaatioteorian mukaan onkin ratkaisevaa kannustaa tarttumaan haasteisiin, yrittämään ja tekemään yhdessä. (Salmela-Aro 2018: 13.)

Oppiainekohtaisessa motivaatiossa, opiskelijan tekemät valinnat vaikuttavat merkittäväällä tavalla oppimiseen ja opinnoissa menestymiseen. Se miten opiskelija oppii ja suoriutuu opinnoissaan vaikuttaa tehtäviin, joista hän kiinnostuu ja asioihin, joita hän pitää mielestään tärkeinä. Opiskelija oppii helpommin aiheesta, kun on siitä kiinnostunut ja opiskelu on hänelle mieluisampaa. (Salmela-Aro 2018: 13.)

Tutkimuksia, jotka käsittelevät pandemiaa ja opiskelumotivaatiota on tehty jonkin verran. Zacoletti ym. (2020) totesivat tutkimuksessaan, että pandemia on vähentänyt kouluisten opiskelumotivaatiota. Tutkimukseen vastasi 567 1–9 luokkalaisten oppilaiden vanhempaa Italiasta ja Portugalista. Calman, Esparza ja Weston (2020) tutkivat yliopistotason opiskelijoiden näkemyksiä etäopiskelusta pandemian aikana. Kyky keskittyä etätunneilla, muiden opiskelijoiden osallisuus tunneilla ja tuki opiskelijaan uskovalta vanhemmalta olivat asioita, jotka vaikuttivat vahvistavasti opiskelumotivaatioon. Huoli ja epävarmuus tulevasta, sekä pelko maailman tilanteesta heikensivät merkittävästi joidenkin opiskelijoiden motivaatiota.

4 Opiskeluun sitoutuminen

Opintojen päämääränä on kasvattaa opiskelijan asiantuntemusta ja mahdollistaa työpaikan saaminen. Opinnot suoritetaan nykyään yhä useammin sekä lähi- että etäopiskeluina. Varsinkin etänä suoritettavat opinnot vaativat oma-aloitteisuutta. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2019: 4.) Korkeakoulussa opiskelijalta vaaditaan enemmän kykyjä opiskella ja on osattava käyttää monipuolisesti eri opiskelumenetelmiä. Opiskelijan henkilökohtainen opinto-ohjelma perustuu opiskelijan itsearviointiin omista kyvyistään suorittaa opinnot. Opiskelijat käyttävät ammattikorkeakoulussa viikon aikana noin 19 tuntia ohjattuun opiskeluun ja 15 tuntia itsenäiseen opiskeluun. Itsenäisen opiskelun määrä on kasvanut ammattikorkeakoulussa. Vuonna 2012 itsenäiseen opiskeluun käytettiin keskimäärin 11 tuntia aikaa viikossa, eli siihen käytetty aika on lisääntynyt neljä tuntia viikon aikana. Töihin menee viikon aikana noin 10 tuntia opiskelijan aikaa. (Kunttu ym. 2016: Luku 4. 69–70.)

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön tutkimuksen mukaan vain 42 % opiskelijoista koki opiskelun itselleen merkittävänä asiana. Huomattavan innoissaan opinnoista oli 27 %. (Kunttu ym. 2016: Luku 4. 71.) Opiskelijan ollessa innostunut jostain aiheesta, hän ei luovuta tehtävien suhteen edes kohdatessaan vaikeuksia tai vaikka opis-

kelu olisi jostain syystä tympeää (Juuti & Lavonen 2018: 203). Mikäli opiskelukaverit eivät ole motivoituneita, se voi lisätä negatiivista asennoitumista opiskeluun ja vähentää sitoutuneisuutta opintoihin (Kiuru 2018: 124).

5 Opiskelijan hyvinvointi

Hyvinvointi muodostuu elinolosuhteista, joihin perustuen yksilöt alkavat itse koota omaa hyvinvointiaan. Yksilön hyvinvointiin vaikuttavat elinolosuhteiden lisäksi yksilön taidot sekä kiinnostuksen kohteet. Elinolosuhteisiin luokitellaan kuuluvan työpaikka, säännölliset tulot ja yksilön asumisolosuhteet. (Karvonen & Kestilä & Mukkila 2019: Luku 2. 46.) Hyvinvoinnin ajatellaan sisältävän yksilön terveydentilan, vuorovaikutussuhteet ja sosiaalisen identiteetin. Koettu hyvinvointi käsittää jokaisen henkilökohtaisen näkemyksen näistä aihealueista ja niiden kokonaisuudesta. Sen perusteella saadaan tietää, onko henkilö tyytyväinen elämäänsä tai onnellinen. Tästä voidaan päätellä, että hyvinvointiin vaikuttavat henkilön tausta, henkilön pystyvyys ja tavat, joilla hän huolehtii terveydestään. (Karvonen ym. 2019: Luku 5. 96.) Aikuisen sosiaalista elämää voi tutkia yksinäisyyden tunteen avulla ja he voivat itse arvioida, kuinka laadukasta heidän elämänsä on heidän mielestään (Karvonen ym. 2019: Luku 5. 98).

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön tutkimusten perusteella kolmasosalla opiskelijoista on mielenterveystason oireilua. Tämä näkyi opiskelijoissa alakuloisuutena, kuormittuneisuutena ja/tai voimattomuutena. (Kasurinen 2019: Luku 2. 6.) Opiskelijoista 76 % piti fyysistä hyvinvointiaan hyvänä ja henkistä hyvinvointiaan piti 66 %. 16 % opiskelijoista koki potevansa joka päivä jotain psyykkistä vaivaa, kuten masentuneisuutta, ahdistuneisuutta, jännitystä, nukkumisvaikeuksia tai heillä oli ongelmia keskittymiskyvyssä (Kunttu ym. 2016: Luku 5. 83.)

Ammattikorkeakouluopiskelijoiden todennäköisyys uupua on noussut vuoden 2012 jälkeen 9,5 prosentista 11,5 prosenttiin. Sosiaali- ja terveysaloilla uupuminen oli vähäisempää kuin muilla aloilla. Uupumusta kokevat opiskelijat murehtivat opiskeluun liittyviä asioita ja heistä tuntuu, että heillä on liikaa tehtävää. Heillä oli usein riittämättömyyden tunteita ja opintoihin liittyvät odotukset saattoivat alentua. Naiset kokevat ammattikorkeakoulussa miehiä useammin, että heillä on liikaa koulutehtäviä. (Kunttu ym. 2016: Luku 4. 70–71.) Opiskeluvaikeuksista voi seurata ongelmia hyvinvoinnille, mutta hyvä oppimismotivaatio ja joustavuus opinnoissa toimivat opiskelijan voimavaroina ja opiske-

lija voi päästä yli ongelmista (Salmela-Aro 2018: 12). Opiskelijat kokivat saavansa voimavaroja myös sosiaalisesta kanssakäymisestä. Suurin osa koki tulevaisuuden pohtimisen, henkiset voimavaransa ja mielentilansa myönteisinä asioina. (Kunttu ym. 2016: Luku 5. 84.)

YLE ja MTV ovat uutisoineet opiskelijoiden uupumuksesta korona-aikana. Uupumus on noussut ja opiskelijoiden innostus sekä henkiset voimavarat ovat laskeneet. Voimavarat ja vaatimukset ovat epätasapainossa. Opiskelu- ja muut vuorovaikutussuhteet ovat jääneet vähemmälle ja yksinäisyys on kasvanut. YLE:n artikkelissa tuodaan erityisesti esille huoli uusien opiskelijoiden jaksamisesta ja ehdotetaan, että kokemattomuus oman työskentelyn johtamisesta asettaa heidät epätasa-arvoiseen asemaan. (Löytänen & Poijula & Salmela-Aro 2021; Linnarata 2020.)

6 Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet

Monialaisen opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatiota, opiskeluun sitoutumista ja niihin liittyviä muutoksia Covid-19 pandemian aikana. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa aiheesta uutta informaatiota ja auttaa ymmärtämään näitä muutoksia. Tutkimuskysymykset ovat: 1. miten Covid-19 pandemia on vaikuttanut röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen? 2. mitkä tekijät pandemiassa ovat vaikuttaneet röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen? Toinen tutkimuskysymys lisättiin myöhemmin, mutta molemmat pohjautuvat teoreettiseen viitekehukseen ja haastatteluiden tuottamaan materiaaliin.

7 Opinnäytetyön toteutus

7.1 Laadullinen tutkimus

Kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa tavoitteena on kuvata tutkimuksen kohteena olevaa ilmiötä ja siihen liittyviä uskomuksia, asenteita ja käyttäytymisen muutoksia. Tutkimuksen tulosten kannalta on siis tärkeää, että osallistujilla on mahdollisimman paljon tietoa tai kokemusta asiasta. (Tuomi & Sarajärvi 2018: Luku 3. Aineiston hankinta ja määrä laadullisessa tutkimuksessa; Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013: 66.) Kvalitatiivinen lähestymistapa on ideaali opinnäytetyön toteuttamisen metodiksi,

koska laadullinen tutkimusote sopii sellaisten aiheiden tutkimiseksi, joista ei ole juuri olemassa olevaa tietoa (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013: 66).

Haluamme paneutua tutkimuksessa kerätyn tiedon merkityksen ymmärtämiseen. Intressinä on kuvata ihmisten todellisuutta heidän omassa kokemusmaailmassaan. Näkökulma on osa fenomenologista ajattelutapaa. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013: 71; Fenomenologinen tutkimus 2015.)

7.2 Teemahaastattelu

Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmänä oli teemahaastattelu ja kaikki haastattelut toteutettiin yksilöhaastatteluina. Valitsimme yksilöhaastattelun, koska se suojaa osallistujien anonymiteettiä ja korostaa haastateltavan oman kokemuksen ja mielipiteen painoarvoa.

Teemahaastattelun avulla pyritään löytämään tutkimuksen tarkoituksen, tutkimusongelman ja tutkimustehtävän kannalta oleellisia vastauksia. Valmiiksi valitut teemat pohjautuvat tutkittavana olevasta ilmiöstä jo olemassa olevaan tietoon. (Tuomi & Sarajärvi 2018: Luku 3. Aineiston hankinta ja määrä laadullisessa tutkimuksessa.) Teemat rajaavat keskustelua, koska tutkimuksessa halutaan tietoa juuri tietyistä aihepiireistä. Teemojen rinnalla on apukysymyksiä, jotka kysytään jokaiselta haastateltavalta. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.) Teemahaastattelu on joustavuutensa takia hyvä keino kerätä osallistujilta tietoa: siinä haastateltava saa kertoa ja tulee kuulluksi. Haastattelija voi tarvittaessa kysyä kysymyksen uudelleen, selventää kysymystä, korjata väärinymmärryksiä ja keskustella osallistujan kanssa. (Sarajärvi & Tuomi 2018: Luku 3. Aineiston hankinta ja määrä laadullisessa tutkimuksessa.) Teemahaastattelussa teema-alueet ovat muuttumaton ja pysyvä tekijä jokaisen haastateltavan kohdalla (Hirsjärvi & Hurme 2008: 48).

Teemahaastattelun valintaan vaikutti sen puolistrukturoitu luonne. Syvähaastattelun avoimuus olisi tässä vaiheessa opiskeluja liian haastava toteutustapa. Strukturoidun haastattelun kysymysten sama muoto ja järjestys ovat puolestaan liian rajoittavia.

Haastatteluun kutsutuille lähetetty haastattelun runko on liitteessä yksi ja opinnäytetyön tekijöiden käytettävissä ollut teemahaastattelun runko apukysymyksineen liitteessä kaksi. Teemahaastattelun apukysymykset olivat vain haastattelijoille. Apukysymyksillä

aloitettiin keskustelua tietystä temasta ja haastateltavan vastauksen perusteella voitiin kysyä lisäkysymyksiä. Lisäksi jokaiselta haastateltavalta kysyttiin haastattelun lopuksi, että olisiko heillä mitään aiheeseen liittyvää mitä he haluaisivat tuoda esille.

7.3 Aineiston keruuprosessi

Valintaa tutkia röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden näkökulmaa perustelemme sillä, että olemme itse sairaanhoitaja- ja röntgenhoitajaopiskelijoita. Meillä on mielenkiintona selvittää omien alojemme opiskelijoiden kokemuksia. Olemme myös eri toteutusmalleista – toinen on päivätoteutuksesta, jossa opetus on lähiopetusta, ja toinen monimuotototeutuksesta, jossa opetus on pääasiassa etäopetusta. Meillä on intressinä kartoittaa molempien mallien opiskelijoiden näkökulmia pandemian vaikutuksesta opiskeluun.

Kutsu haastatteluun toteutettiin eri tavoin sairaanhoitaja- ja röntgenhoitajaopiskelijoille. Kutsu oli molemmille samanlainen. Sairanhoitajaopiskelijoita etsittiin niin, että kutsu lähetettiin ensin Metropolian Terveystieteiden osaamisalueen koulutussuunnittelijalle ja hän julkaisi opinnäytetyöstämme tiedotteen sairaanhoitotyön ja nursing-ohjelman opiskelijoille. Röntgenhoitajaopiskelijoille tiedotteen julkaisi radiografian ja sädehoidon tutkinto-ohjelman tutkintovastaava. Tutkimukseen halukkaat olivat itse meihin yhteydessä.

Kohderyhmään kuuluvien osallistujien löytämisen haasteiden vuoksi haastattelukutsu julkaistiin kaksi kertaa sairaanhoitotyön tutkinto-ohjelman tiedotteissa. Röntgenhoitajaopiskelijoita tutkimukseen kuulutettiin kolme kertaa. Haastateltavia valikoitui kuusi, joista yksi muutti mieltään tutkimukseen osallistumisesta. Kaikki haastateltavat saivat tutkimustiedotteen, joka sisälsi tietosuojaselosteen. Kaikki haastateltavat allekirjoittivat suostumuksen tutkimukseen osallistumisesta. Tutkimukseen osallistujat saivat etukäteen tutustua temahaastattelun runkoon. Haastatteluita toteutettiin viisi. Kaikki toteutuneet haastattelut nauhoitettiin. Yksi haastattelu poissuljettiin analyysivaiheesta, koska tutkimuksen kohderyhmä tarkentui, eikä haastateltavalla ollut adekvaattia kokemuksellista tietoa tutkimuksen mielenkiinnon kohteena olevasta ilmiöstä. Tutkimukseen osallistujista puolet olivat sairaanhoitaja- ja puolet röntgenhoitajaopiskelijoita. Puolet osallistujista olivat päivätoteutuksessa ja puolet monimuotototeutuksessa.

Haastattelut litteroitiin joulukuussa opinnäytetyön tekijöiden henkilökohtaisille Metropolian Z-asemille. Haastattelut litteroitiin kirjakielellä. Tämän jälkeen haastattelut tuhottiin. Litteroidussa materiaalissa tutkimukseen osallistuneiden opiskelijoiden nimet korvattiin

koodein. Sairaanhoidon- ja radiografian ja sädehoidon opiskelijat erotettiin toisistaan kirjankoodein ja yksittäiset opiskelijat erotettiin erikseen numerokoodein. Lisäksi päivä-toteutus ja monimuoto-opiskelijat erotettiin toisistaan lisänumerolla.

7.4 Induktiivinen sisällönanalyysi

Laadullisessa tutkimuksessa käytetään usein induktiivista sisällönanalyysia. Se tarkoittaa asiasisällön kirjallisten ja kuultavissa ja nähtävissä olevien tietojen analysointia ja se toimii samalla teoriapohjana tutkimukselle. Laadullisen tutkimuksen aineistoa analysoidessa tulee aina vastaan lukuisia mielenkiintoisia aiheita, mitä ei ole ehkä aiemmin ottanut huomioon. Tämä voi häkellyttää kokematon tutkijaa, sillä hän haluaisi tutkia aiheita lisää ja raportoida niistä. Siitä huolimatta on pysyttävä huolellisesti valitussa ja rajatussa aiheessa tutkimuksen tarkoituksen, tutkimustehtävän ja tutkimusongelman mukaisesti ja kertoa kaikki mahdollinen tieto mitä aiheesta löytyy. Laadullisen tutkimuksen materiaalin jakaminen osiin eli teemoittaminen tuo esiin, mitä eri aihepiireistä on sanottu. Sen avulla voidaan tarkastella aihealueiden mainintaa materiaaleissa.

(Tuomi & Sarajärvi 2018: 4.Laadullisen aineiston analyysi: sisällönanalyysi.)

Tutkimusmateriaalista voidaan saada aineistolähtöisen analyysin avulla teoriaan perustuva kokonaisuus. Analysoitava materiaali valikoidaan tutkimuksen tarkoituksen ja tavoitteiden perusteella. Tarkoitus on, että analysoitava materiaali ei ole valmiiksi valittu eikä suunniteltu. Tutkimukseen valitun metodin tehtävänä on suunnata tiedon analysointia. Tutkimuksen aiheeseen liittyvillä edeltävillä tiedoilla tai tutkimuksilla ei tulisi siten olla vaikutusta analyysiin tai tutkimuksen lopputulokseen. Analyysi on induktiivista, kun tavoitteena on korostaa analyysin logiikkaa. (Tuomi & Sarajärvi 2018: 4.Laadullisen aineiston analyysi: sisällönanalyysi.) Tutkimusprosessi kehittyy jatkuvasti tutkimuksen aikana. Aina siihen asti, kunnes aineistosta on mahdollista muodostaa johtopäätöksiä ja omaa työtään voi tarkastella kriittiseltä kannalta. Käytettäessä induktiivista sisällönanalyysia tutkimusasetelma on avoin. Tämä tuo esiin tutkimuksen eri vaiheiden eli analyysin, tulinnan ja raportoinnin sulautumista yhteen. (Puusa & Juuti 2020: 78.)

Analysointi alkoi jo haastatteluiden aikana. Analysoinnin avulla oli mahdollista huomata tekijöitä, joihin Covid-19 pandemia on vaikuttanut tutkimukseen osallistujien elämässä ja miten se on voinut vaikuttaa heidän opiskelumotivaatioonsa ja opiskeluun sitoutumiseensa. Koska analysointi alkoi jo haastatteluiden aikana, oli mahdollista esittää tar-

kentavia kysymyksiä, joiden avulla saimme lisää tietoa tutkittavasta aiheesta. Lisäkysymyksillä haluttiin varmistaa, että haastateltava oli tullut ymmärretyksi oikein. Lähdesmäki, Oinonen, Sandgren ja Sarajärvi (2000) kertovat, että sisällön analyysi alkaa alkuperäisen aineiston pelkistämisestä eli redusoinnista. Tässä ensimmäisessä vaiheessa materiaaleja käydään läpi ja niistä poistetaan tieto, mikä ei ole tutkimuksen kannalta tärkeää. Näin materiaalit voidaan jakaa osiin tai tiivistää. Samaa tarkoittavat sanat tai sanonnat etsitään ja merkitään samalla värillä. Ne luetteloidaan allekkain, siten että kaikki oleellinen tieto pysyy tallessa. (Lähdesmäki & Oinonen & Sandgren & Sarajärvi 2000.) Analysoitaessa litteroitua materiaalia hahmottui entistä selkeämmin, miten Covid-19 pandemia oli vaikuttanut osallistujiin, mitkä tekijät olivat vaikuttaneet osallistujan kohdalla olennaisesti tai mitkä tekijät eivät olleet nousseet niin tärkeään asemaan. Tutkimuksen tuloksia analysoitaessa korostuivat erityisesti etäopiskeluihin liittyvät tekijät.

Sen jälkeen, kun olimme pelkistäneet käytössä olevan materiaalin, se ryhmiteltiin eli klusteroitiin. Ryhmittelyvaiheeseen kuuluu abstrahointi, mikä tarkoittaa materiaalien käsitteellistämistä. Materiaaleista löydetyt sanat ja sanonnat tarkistettiin ja sen jälkeen pelkistetyistä materiaaleista haettiin vielä samankaltaisia ja/tai eroavia ilmaisuja. Yhteen aiheeseen liittyvät ilmaisut jaettiin ryhmiin ja niistä muodostettiin alaluokat. Luokat syntyivät opinnäytetyön tekijöiden päättelyn tuloksena. Alaluokkien nimet kertovat luokan sisällöstä. Luokittelun aihealueeksi voidaan valita esimerkiksi tutkimuksen kohteena olevan aiheen ominaispiirre. Yläluokat saatiin, kun useampi alaluokka yhdistettiin toisiinsa ja yläluokkia yhdistämällä saatiin pääluokka. Luokkia yhdistettiin, kunnes se ei enää onnistunut. Pääluokan nimi annettiin materiaaleissa olevien aiheiden mukaan. On tärkeää, että yhteys kerättyihin materiaaleihin pysyy, jotta tutkimuksen edetessä voidaan jatkuvasti vertailla teoretietoa ja muodostettuja johtopäätöksiä alkuperäiseen materiaaliin. Analysoinnin aikana tutkijan tavoitteena on ymmärtää tutkimukseen osallistujia heidän perspektiivistään. (Tuomi & Sarajärvi 2018: 4.Laadullisen aineiston analyysi: sisällönanalyysi.)

Pelkistetyistä ilmaisuista muodostui yhteensä 13 alaluokkaa. Alaluokiksi muodostuivat etäopiskeluiden vaikutus opintojen ja vapaa-ajan erottamiseen, etäopiskeluiden vaikutus opiskelurytmiin ja opiskelun yhtenäisyyteen, etäopiskelun vaikutus opiskelumotivaatioon, vaikeudet itseohjautuvuudessa, opettajien tekninen osaaminen, opiskelijoiden ja opettajien vuorovaikutussuhteiden muuttuminen, sosiaaliset suhteet vapaa-ajalla, koululta saatu tuki, opiskelijoiden tarvitsema tuki opinnoissa, opiskelijoiden vuorovaikutus-

suhteet opiskelukavereihin, opintojen eteneminen ja opiskeluun käytetty aika. Alaluokista yhdistyi erilaisia kokonaisuuksia, mistä muodostui yläluokat. Etäopiskeluun liittyvät tekijät yhdistettiin yläluokaksi etäopiskeluun siirtymisen tuomat muutokset, sillä kaikilla haastatelluilla opiskelijoilla etäopintojen osuus oli kasvanut, mikä oli tuonut muutoksia opiskeluun. Opiskelijoiden vuorovaikutussuhteisiin ja heidän tarvitsemansa ja saadun tuen määrään liittyvät alaluokat sulautuivat opiskelijoiden voimavaroihin vaikuttavat tekijät nimiseksi yläluokaksi. Opintojen eteneminen ja opiskeluun käytetty aika -alaluokista muodostui yläluokka opiskelijoiden sitoutuneisuus opintoihin. Näistä kolmesta yläluokasta syntyi vielä niitä yhdistävä pääluokka pandemian vaikutukset opiskelijoihin. Sisällön analyysin tulokset-taulukko löytyy liitteestä kuusi.

Taulukko 1. Esimerkki alaluokkien muodostumisesta

Pelkistetty ilmaus	Alaluokka
Etäopetuksen hajanaisuus ja rakenteiden puute veivät opiskelijan voimavaroja.	Etäopiskelun vaikutus opiskelurytmiin ja opiskelun yhtenäisyyteen
Kotona on enemmän häiriötekijöitä (kuin koululla) ja opiskelijan on vaikea olla etäluennolla läsnä.	
Etäopiskelu hajotti opiskelijan lukujärjestyksen ja vahingoitti opiskelijan arjen rakennetta.	
Etäluennoilla ei toimi samat käytännöt tai aikataulut, kuin lähiluennoilla.	
Etäopiskelun myötä opiskelija pystyy itse määrittämään, milloin tekee koulu-tehtäviä.	
Opiskelijan opinnot hajosivat käsiin pandemian alettua (etäopintoihin siirtymisen jälkeen).	

Taulukko 2. Esimerkki yläluokkien muodostamisesta

Alaluokka	Yläluokka
Etäopiskeluiden vaikutus opintojen ja vapaa-ajan erottamiseen	Etäopiskeluun siirtymisen tuomat muutokset
Etäopiskeluiden vaikutus opiskelurytmiin ja opiskelun yhtenäisyyteen	
Etäopiskelun vaikutus opiskelumotivaatioon	
Vaikeudet itseohjautuvuudessa	
Opettajien tekninen osaaminen	
Opiskelijoiden ja opettajien vuorovaikutussuhteiden muuttuminen	

8 Opinnäytetyön tulokset

Opinnäytetyön tuloksista käy ilmi, että moni osallistujista koki heidän opiskelumotivaationsa laskeneen Covid-19 pandemian alkamisen jälkeen. Moni myös koki opintoihin sitoutumisensa alentuneen pandemian aikana. Opinnäytetyössä pyrittiin selvittämään mitkä tekijät ovat voineet vaikuttaa opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opintoihin sitoutumiseen pandemian aikana. Osallistujien vastauksissa toistuivat etäopetukseen liittyvät asiat.

”Tässä syksyllä, kun alkoi etäopetus, niin silloin tuntui, että kaikki alkoi hajoamaan. Minulla oli sellainen tasapaino ennen sitä.”

Osallistujat kokivat etäopintojen tuoneen opiskeluun hajanaisuutta, rakenteiden puuttumista ja haasteita erottaa opiskelu ja vapaa-aika toisistaan. Etäopinnot myös koettiin yleisesti raskaammiksi ja haastavammiksi, tunneilla oli vaikeampi pysyä mukana ja etäopintojen koettiin vaativan enemmän itseohjautuvuutta ja aikaa. Keskittymisvaikeuksien koettiin korostuneen etäopinnoissa ja etäopinnot myös tuntuivat todella erilaisilta verrattuna lähiopetukseen. Opetuksen laadun koettiin alentuneen etäopetukseen siirtymisen myötä. Itseohjautuvuus opintoihin ja koulutehtävien aloittaminen koettiin haasta-

vaksi. Etäopiskelun tuomat muutokset olivat vaikuttaneet usealla haastatellulla jaksamiseen, koska rutiinien ylläpitäminen oli vaikeutunut. Etäopetuksesta tuotiin haastatte- luissa kuitenkin esiin myös myönteisiä asioita, esim. koulumatkoihin ei mennyt enää ai- kaa ja opiskelija pystyi itse määrittämään, milloin tekee koulutehtäviä. Kaikissa haastat- teluissa etäopetukseen siirtymisen tuomat negatiiviset muutokset kuitenkin ylittivät sen tuomien positiivisten muutosten määrän. Yksi tutkimukseen osallistujista vastasi seu- raavanlaisesti kysyttäessä, onko hänen opiskelumotivaatiossaan ollut muutosta, kun verrataan aikaa ennen pandemiaa ja pandemian jälkeen.

”Joo kyllä. Minun on vaikeampi keskittyä etäluentoihin ja itseohjautuvuus on tuntunut hankalalta. Olen huomannut siinä haasteita.”

Tutkimukseen osallistujista moni oli kokenut, että opettajilla oli ollut pandemian aikana haasteita opettamisessa. Verkkokurssien toteutus oli tuntunut opiskelijoista hätiköidyltä ja teknisen osaamisen puuttuminen häiritsi luentojen toteutusta.

”Yksi asia, mikä minua häiritsi usein, oli se, että jokainen luento tuntui uuden opettajan kohdalla alkavan sillä, että opettaja miettii mistä hän löytää esimer- kiksi jakoasetukset tai dokumentin sijainnin.”

Kysyimme myös opiskelijalta, kokiko hän, että opettajat eivät olleet valmistautuneita tä- mänlaiseen etäopetustyyliin.

”Eivät varmasti olleet siinä alkuvaiheessa, mutta kun etäopetusta oli mennyt vuosi, niin silti saattoi yhä olla vaikeuksia joillakin luennoilla”

Luentoaikaa saattoi siis haastateltavien mukaan mennä hukkaan teknisten ongelmien vuoksi. Eräs opiskelija kertoi, että opettajien haasteet olivat vaikeuttaneet hänen omaa oppimistaan ja että opetuksen taso oli osittain alentunut. Opiskelijoilla oli myös kokemus, että ryhmäkoot olivat kasvaneet, mutta opettajien resurssit eivät olleet kasvaneet sa- maan tahtiin. Opiskelijoista oli tuntunut, että opettajat eivät seuranneet heidän opinto- jensa etenemistä samalla tavalla ja he saivat opinnoistaan vähemmän palautetta pande- mian aikana kuin ennen pandemiaa. Puutteellisen vuorovaikutuksen opettajien ja opis- kelijoiden välillä koettiin vaikuttavan negatiivisesti opiskelumotivaatioon.

Tutkimukseen osallistajat kertoivat, etteivät opinnot olleet edenneet aikataulun mukai- sesti pandemian vuoksi. Osallistuja, joka arvioi, että pandemia ei ollut vaikuttanut opis- kelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen, kertoi myös, että hänen opintonsa eivät

olleet edenneet suunnitellusti, mutta se ei johtunut pandemiasta. Monimuoto-opiskelijoilla, joilla opinnot olivat jo ennen pandemiaa suurimmaksi osaksi etänä, saattoi siitä huolimatta tulla muutoksia opintojen suorittamiseen esim. laboratoriotunneilla, joita ei pystyttykään toteuttamaan koululla. Se jätti tunteen, että ammatillinen osaaminen saattaa kärsiä. Yhdellä monimuoto-opiskelijoista korostui erityisesti kuitenkin opiskelumotivaation laskeminen ja opintoihin sitoutumisen aleneminen lisääntyneen etäopetuksen myötä. Covid-19 pandemian vaikutuksessa opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen olikin nähtävissä suurempaa vaihtelua monimuoto-opiskelijoiden välillä. Päivätöteutuksessa olevien opiskelijoiden kokemukset asiasta olivat yhtenäisiä.

Tutkimukseen osallistujilta kysyttiin heidän vuorovaikutussuhteistaan pandemian aikana. Heiltä kysyttiin mm. onko Covid-19 pandemian aikana tapahtunut muutoksia vuorovaikutussuhteissa opiskelukavereihin. Suhteissa opiskelukavereihin painottui tiiviiden vuorovaikutussuhteiden merkitys opiskelijan opiskelumotivaatioon ja voimavaroihin.

”Olen kyllä huomannut, että (pandemia) on vaikuttanut (suhteisiin opiskelukavereiden kanssa). Varsinkin sen vuoksi, kun ei ole nähnyt ihmisiä yhtä paljon. Ei ole ollut sellaista ajan viettämistä koululla ja juttelemista koulukavereiden kanssa. Yksin oleminen ja se, että ei ole sitä samaa ympäristöä, on vaikuttanut.”

Jokainen osallistuja kertoi sosiaalisten suhteidensa vähentyneen vapaa-ajalla johtuen koronarajoituksista. Osallistujat kertoivat, että he eivät ole päässeet erilaisiin sosiaalisiin tilaisuuksiin, näkivät kavereitaan vähemmän tai eivät ole voineet käydä tapaa-massa vanhempiaan. Yksi opiskelijoista koki hänen lähipiirinsä pienentyneen Covid-19 pandemian aikana. Jäljelle jääneiden sosiaalisten suhteiden luonne oli osittain myös muuttunut: suhteita ylläpidettiin puhelimen välityksellä aikaisempaa enemmän. Moni osallistuja kertoi sosiaalisten suhteiden vähentymisen heikentäneen heidän voimavarojaan. Kaikki osallistujat kertoivat saavansa voimavaroja joko perheen tai ystävien kanssa viettämästä ajasta. Yksi haastateltava kertoi sosiaalisten suhteiden muuttumisesta seuraavanlaisesti.

”Juuri kun olimme päässeet ryhmäytymään (koululuokan kanssa), niin sitten ryhmä hajosi ja ne sosiaaliset suhteet ovat ihan kateissa. Näkemiseen on pitänyt panostaa enemmän ja se yhteydenpito on mennyt sinne WhatsApp-ryhmään ja meillä on vielä sellainen tiiviimpi pienempi ryhmä siellä. Siellä tuli viimeksi tänään viestiä, että missä kukakin menee, mutta ihan erilaistahan se on... Itselleni henkilökohtainen kohtaaminen olisi ollut tosi iso ja tosi merkityksellinen asia.”

Opiskelijoilta kysyttiin, onko heidän opintoihin käyttämänsä aika muuttunut pandemian aikana ja kuinka paljon he suunnilleen käyttävät aikaa opiskeluun. Osa opiskelijoista

kertoi opintoihin käyttämänsä ajan pysyneen ennallaan. Heillä opiskelun rakenne oli kuitenkin muuttunut, opiskelu tapahtui pitkin päivää ja tauot olivat pidempiä kuin normaalisti. Osallistujista osa kertoi ajankäytön vähentyneen. Osa kertoi syyksi, että heillä ei ole ollut enää motivaatiota opiskella. Opiskelija on voinut käyttää noin 20 tuntia viikossa opiskeluun ennen pandemiaa, mutta pandemian aikana aikaa on saattanut mennä vain muutama tunti viikossa. Tutkimukseen osallistuja kertoi, että opiskelua opiskelun ilosta ei enää ole. Opiskeluun käytetyn ajan vähenemiseen osallistujat pohtivat syynä olevan opiskelun ja vapaa-ajan erottamisen vaikeuden, vapaa-ajan toimintojen vähenemisen ja kotona vietetyn ajan kasvamisen. Osa opiskelijoista kertoi jääneensä selkeästi jälkeen opinnoista pandemian aikana. Yksi osallistuja oli joutunut palaamaan kesken vaihto-opiskelun Suomeen, mikä viivästytti hänen opintojaan.

9 Opinnäytetyön luotettavuus ja eettisyys

9.1 Luotettavuus

Tuomi ja Sarajärvi (2018) kirjoittavat tutkimuksen luotettavuuden kriteereistä nojaten useaan alkuperäislähteeseen ja yhdistivät sekä yhtenäistivät lähteiden kriteereitä. Niirasen (1990) ja Tynjälän (1991) käyttämät laadullisen tutkimuksen luotettavuuden kriteerit ovat alun perin esiintyneet Lincolnin ja Guban *Naturalistic Inquiry* -kirjan (1985) luokituksessa. Eskolan ja Suorannan (2005) kriteerit perustuvat artikkeliin *Naturalistinen paradigma evaluaatiotutkimuksessa*, jonka on kirjoittanut Aaltonen (1989). Artikkelin lähteenä on kuitenkin ollut Lincolnin ja Guban kirjallisuutta 1981–1988, joihin aiemmin mainittu heidän kirjoittama kirja myös kuuluu. Myös Parkkilan ym. (2000) laadullisen tutkimuksen kriteerit ovat lähtöisin Hollowayn ja Wheelerin kirjasta *Qualitative research for nurses* (1996), mutta lähteistä löytyy Lincolnin ja Guban kirjallisuutta. Yhtenäistäessä eri alkuperäislähteitä laadullisen tutkimuksen luotettavuuden kriteereinä pidetään tutkimuksen tulosten uskottavuutta, vastaavuutta, siirrettävyyttä, varmuutta, riippuvuutta, vakiintuneisuutta, vahvistettavuutta, saturaatiota ja tutkimustilanteen arviointia. Ei ole olemassa kuitenkaan mitään täsmällistä sääntöä siitä, miten luotettavuutta pitäisi tarkastella laadullisessa tutkimusmenetelmässä. On oleellista, että tutkimuksen toteuttamiseen on tarpeeksi aikaa. Tutkimusprosessin tarkka raportointi voi myös lisätä luotettavuutta. (Tuomi & Sarajärvi 2018: 6. Luotettavuus laadullisessa tutkimuksessa).

Tutkimuksessa käytetyt metodit valitsee tutkija ja valituilla metodeilla on aina vaikutusta tutkimuksen tuloksiin. Tutkimuksissa, jotka ovat aineistoperäisiä, tutkijan aikaisemmat

käsitykset aiheesta, arvostukset ja päätökset vaikuttavat tuloksiin. Tiedostamalla omien näkemystensä subjektiivisuuden on mahdollista saavuttaa tutkimuksen tulosten puolueettomuus. Tiedostamalla virheiden mahdollisuuden prosessin aikana voi vähentää niiden riskejä ja ennaltaehkäistä niiden vaikutusta tutkimukseen. (Kananen 2008: 121–122.) Lähdimme aivan aluksi liikkeelle ajatuksella, että pandemia on todennäköisesti vaikuttanut opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen negatiivisesti. Tutkimusprosessin alettua huomasimme ennakkokäsityksemme, ja muutimme tutkimusotettamme neutraalimmaksi. Tiedostimme koko tutkimusprosessin ajan aikaisemman ennakkokäsityksemme, jotta pystyimme varmistamaan, että se ei toistuisi, eikä se vaikuttaisi esim. tietolähteiden valintaan, haastattelukysymyksiin tai haastattelutapaan.

Arvioitaessa tutkimuksen luotettavuutta on tärkeää, että raportointivaiheessa tulee ilmi tutkimusprosessin eteneminen ja ymmärryksen lisääntyminen tutkittavasta ilmiöstä. Esitetyille tulkinnoille on oltava myös perusteet. Tutkimukseen liittyvää teoriatietoa on kuulunut käsitellä riittävän kattavasti opinnäytetyön suunnitelmavaiheessa ja tutkittavasta aiheesta on vahva teoreettinen ymmärrys. (Puusa & Juuti 2020: 78–82.)

Tutkija ei voi koskaan kyetä tallentamaan tutkimukseen osallistujien ajatuksia sellaisenaan, vaan hänen on tehtävä tulkinta haastattelun perusteella. Haastattelun aikana tutkimukseen osallistujilta kysyttiin lisäkysymyksiä ja varmistettiin, miten heidän esittämiensä ajatukset tulisi tulkita. Näin oli mahdollista tarkentaa haastatteluiden perusteella tehtävää tulkintaa ja samalla lisätä tutkimuksen luotettavuutta. (Puusa & Juuti 2020: 106.) Koska aineiston teemoittelussa ja koodaamisessa voi ilmetä tulkinnanvaraa, omaa tulkintaa voi varmistaa sillä, että toinen tutkija tulee samaan johtopäätökseen. Kahden tutkijan sama lopputulos lisää tutkimuksen luotettavuudessa sillä kyseessä on tulkinnan ristiriidattomuus. (Kananen 2014: 153.) Varmistimme oman tutkimuksemme ristiriidattomuuden analysoimalla aineiston yhdessä ja tarkistamalla, että tulkintamme ja johtopäätöksemme olivat yhdenmukaisia.

Keräämämme aineisto oli pääasiassa saturoitunutta eli kylläntynyttä, sillä vastaukset alkoivat toistaa itseään (Kananen 2014: 154). Yhden haastateltavan vastaukset poikkesivat osittain muiden haastateltavien vastauksista, mikä esti täydellisen kylläntymisen. Kuitenkin kaikkien haastateltavien vastauksissa toistui tiettyjä samoja elementtejä esim. sosiaalisten suhteiden muutokset ja niiden vaikutus voimavaroihin, sekä opintojen luonteen ja laadun muutokset.

9.2 Eettisyys

Etiikka on läsnä ihmisen jokapäiväisessä elämässä. Se tulee esille ihmisen pohtiessa näkökantaansa muiden ihmisten ja omiin tekemisiin, mikä hänestä on hyväksyttävää ja miksi. (Kuula 2011: 21.) Tutkimusetiikka on normatiivista etiikkaa. Normatiivisen etiikan pyrkimyksenä on vastata siihen, mitkä ovat oikeat ja eettiset säännöt, joita tutkimuksessa täytyy noudattaa. Tutkimusetiikkaa on joko tieteen sisäistä tai ulkoista. Sisäisellä etiikalla tarkoitetaan koko tieteenalaa, jolloin puhutaan ko. alan totuudellisuudesta ja luotettavuudesta. Ulkopuolinen tai ulkoinen etiikka käsittelee miten alan ulkopuoliset asiat vaikuttavan esim. tutkimusongelman valintaan ja miten sitä lähestytään. Merkittävän tieteen ulkopuolinen vaikuttaja on rahoitus. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013: 211–212.)

Tutkimusetiikassa on keskeistä, että tutkimus voidaan oikeuttaa sen yhteiskunnallisella hyödyllisyydellä. Tutkimusetiikassa on yleisesti hyväksytyjä sääntöjä riippumatta tieteenalasta. Jos tutkimus kohdistuu ihmisiin, kuuluu tutkimuksen lähtökohtiin tutkittavan itsemääräämisoikeus, aito vapaaehtoisuus ja tietoinen suostumus tutkimukseen osallistumisessa sekä anonymiteetin turvaaminen. Tutkittavia informoitiin tutkimuksen luonteesta, mahdollisuudesta keskeyttää tutkimukseen osallistuminen, tutkimukseen osallistumisen haitoista ja eduista, aineiston säilyttämisestä ja tulosten julkaisemisesta. Tutkittavan informointi oli edellytyksenä sille, että tutkittava pystyi allekirjoittamaan suostuvansa tutkimukseen. Tieteellinen tutkimus vaatii aina tutkimuslupan. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013: 218–219, 221.) Tutkimuslupa opinnäytetyöhön haettiin Metropolialta. Opinnäytetyöprosessissa noudatettiin koko ajan Suomen Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimaa tutkimuseettistä ohjetta hyvästä tieteellisestä käytännöstä johon muun muassa sisältyy tarvittavien tutkimuslupien hankinta (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012). Aineistot hävitettiin suunnitelmien mukaisesti vuoden 2021 loppuun mennessä, kun niille ei ollut enää käyttöä. Haastatteluiden perusteella tehdyt litteroinnit tallennettiin Metropolian Z-asemalle. Tutkimukseen suostumislomakkeet säilytetään ja arkistoidaan.

Tutkimuksen tuloksista raportoitaessa on tutkijan vastuulla suojella tutkimukseen osallistujien yksityisyyttä. Laadullisessa tutkimuksessa tämä korostuu erityisesti käytettäessä lainauksia osallistujien haastatteluista. Tutkittavasta ilmiöstä onkin opinnäytetyössä kerrottu mahdollisimman paikkansapitävästi, mutta kuitenkin huomioiden tutkimukseen osallistujat. (Kylmä & Juvakka 2007: 154.)

10 Johtopäätökset

Opinnäytetyön tuloksista kävi ilmi Covid-19 pandemian vaikutukset röntgenhoitaja- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatioon, opiskeluun sitoutumiseen ja niihin liittyviin muutoksiin. Muutokset olivat suurelta osin negatiivisia, mutta jos opiskelija kävi monimuototutkintoa ja opinnot olivat jo suurimmaksi osaksi etäopetusta, etäopetuksen määrään lisääntyminen ei välttämättä vaikuttanut opiskelijalla opiskelumotivaatioon tai opintoihin sitoutumiseen samalla tavalla, kuin päivätoteutuksessa opiskelevalla. Haastatteluiden perusteella pandemia ei vaikuttanut joko ollenkaan, tai ei vaikuttanut ainaakaan merkittävästi, tutkimukseen osallistuneiden opiskelijoiden työntekoon. Haastatte- luissa korostuivat etäopiskeluun siirtymisen vaikeudet ja muutokset opiskelijoiden voi- mavaroiden ja sosiaalisissa suhteissa. Tutkimuksessa selvisi, että opiskelijoiden voima- varat olivat vähentyneet pandemian aikana. Tulokset tukevat aiempaa tietoa aiheesta esim. teoreettisessa viitekehysessä kerroimme, kuinka YLE ja MTV olivat uutisoineet opiskelijoiden voimavarojen ja sosiaalisten suhteiden vähentyneen korona-aikana. Uu- tisartikkeleissa puhuttiin myös siitä, että opiskelijat saattavat olla kokemattomia oman työskentelynsä johtamisessa. Sama asia näkyi tutkimuksessamme niin, että haastatel- tavat kertoivat haasteista itseohjautuvuudessa koskien opiskeluita.

Meillä ei ollut erikseen kysymystä etäopiskeluista, joten se, että jokainen haastateltava toi aiheen itse esille on hyvin merkittävää. Koronarajoitukset aiheuttivat etäopintoihin siirtymisen, mutta koronarajoitusten vaikutuksista kysyttäessä vain yksi haastateltava toi esiin etäopetuksen. Tutkimukseen osallistujat puhuivat etäopetuksesta opiskelumotivaation muutoksista kysyttäessä. Sisällön analyysin tuloksissa kahdestatoista alaluo- kasta kuusi liittyi etäopiskeluun. Tuloksemme tukevat teoreettisessa viitekehysessä esiteltyä Benavente ym. 2020 tutkimusta, jossa havaittiin, että etäopetukseen siirtymi- sen jälkeen portugalilaisten korkeakouluopiskelijoiden kiinnostus opetukseen oli laske- nut ja, että he osallistuivat tunneilla aiempaa vähemmän. Kuten Camerneriro ym. 2020 olivat havainneet, myös me huomasimme, että opiskeluihin käytetty aika oli pienentynyt isolla osalla haasteltavista. Camarneriro ym. 2020 tutkimukseen osallistujien kohdalla tämä johtui kuitenkin siitä, että etäopetus koettiin lähiopetusta vähemmän vaativaksi. Tätä havaintoa opinnäytetyömme materiaali ei tukenut – etäopinnot koettiin pikemmin- kin lähiopetusta vaativammaksi.

Opiskelijat kokivat yhteisöllisyyden tunteen opiskelukavereidensa kanssa helpottavan opiskelua ja tuovan voimavaroja. Opiskelijat kokivat vähentyneiden vuorovaikutussuhteiden opiskelukavereihinsa vaikuttavan negatiivisesti heidän voimavaroihinsa ja jaksamiseen. Haastateltavat, jotka kertoivat vuorovaikutuksen vähentyneen opiskelukavereidensa kanssa, kertoivat myös opiskelumotivaationsa vähentyneen. Opiskelijalla, jolla ei ollut tapahtunut muutoksia opiskelumotivaatiossa, ei myöskään ollut läheisiä suhteita luokkalaisiin.

Etäopiskeluun siirtymisessä vaikeuksia olivat aiheuttaneet haasteet itseohjautuvuudessa, opiskelurytmin ja opiskelun yhtenäisyyden ylläpitämisessä, muutokset opiskelijoiden ja opettajien välisessä vuorovaikutuksessa, opiskelun ja vapaa-ajan erottamisen haasteet, sekä opettajien tekninen osaaminen. Pandemia oli vaikuttanut joko vähän tai merkittävästi lähes kaikkien opiskelijoiden opintojen etenemiseen. Osalla opiskelijoista opiskeluihin käytetty aika oli vähentynyt. Kahdella opiskelijalla opintoihin käytetty aika oli pysynyt samana, mutta opiskelun rakenteessa oli voinut tapahtua muutoksia siten, että opiskelu tapahtui kotona pitkin päivää ja tauot olivat pitempiä.

Yksi opiskelijoista kertoi suoraan, että pandemia ei ole vaikuttanut hänen opiskelumotivaatioonsa tai opintoihin sitoutumiseensa. Muut opiskelijat kertoivat selkeistä muutoksista heidän motivaatiossaan opiskella pandemian aikana. Kysyttäessä muutoksista opiskeluun sitoutumiseen, harva tutkimukseen osallistuja vastasi suoraan, että opiskeluihin sitoutuneisuus olisi laskenut. Kuitenkin suurella osalla opiskelut eivät olleet edenneet opintosuunnitelman mukaan, opiskeluun käytetty aika oli vähentynyt, omat tavoitteet ja vaatimukset koskien opintoja olivat alentuneet, innostus opiskeluun oli laskenut ja/tai opiskeluista oli tullut hajanaisempaa. Näistä asioista voidaan päätellä, että vaikka haastateltavat eivät olleet tunnistaneeet suoraan muutoksia opiskeluun sitoutumisessa, oli heidän opiskeluihin sitoutuneisuutensa laskenut.

Tutkimuksen perusteella monet opiskelijat kokivat koululta saadun tuen määrän vähäiseksi. Opiskelijat kokivat, että etätapaamiset eivät korvanneet kasvokkain tapaamisia tai he olisivat kaivanneet kyselyitä liittyen heidän hyvinvointiinsa tai opintojen etenemiseen. Osa olisi kaivannut jo aiemmin Metropolialta tietoa hyvinvointipalveluista tai tietoa siitä, miten voisi itse huolehtia hyvinvointinsa edistämisestä pandemian aikana. Toivottiin myös, että tietoa olisi tullut enemmän. Jotkut opiskelijat kokivat, että tuen saaminen opinnoissa on ollut haastavaa ja se on ollut pandemian aikana entistä hankalampaa, koska opettajia ei ole voinut tavata kasvokkain. Osa kuitenkin ajatteli, että

tukea olisi ollut saatavilla, jos sitä olisi pyytänyt tai tuen määrä oli pysynyt koko ajan samana. Yksittäisten opettajien tai koulukavereiden kuvailtiin auttaneen paljon, kun opintojen etenemisessä oli ollut haasteita.

11 Lopuksi

Moniammatillinen opinnäytetyö on edellyttänyt sitoutumista ja toimivaa sekä selkeää viestintää. Yli vuoden kestänyt prosessi on tuntunut välillä haastavalta ja työn valmistumisessa kesti pitempään kuin odotimme sitä aloittaessamme. Olemme edenneet osio kerrallaan, pysyneet positiivisina ja kannustaneet ja auttaneet toisiamme, kun jokin on tuntunut hankalalta. Koimme WhatsApp-ryhmän toimivan hyvänä keskustelualustana, kun sovimme aikatauluista, kirjasimme muistiinpanoja tai vaihdoimme mielipiteitä. Käytimme myös paljon Teams-sovellusta tietokoneella, kun teimme opinnäytetyötä ja luonnostelimme erilaisia opinnäytetyöhön liittyviä tiedostoja.

Aloittaessamme opinnäytetyön tekemisen alkuvuonna 2021 muita vastaavia tutkimuksia sote-alan opiskelijoista ei oltu juurikaan vielä tehty. Suurin osa Suomen korkeakouluista oli etäopetuksessa melkein kahden vuoden ajan. Sinä aikana on ilmestynyt jo useampia tutkimuksia, jotka tarkastelevat pandemian vaikutuksia korkeakouluopiskelijoiden arkeen ja opintoihin.

Opinnäytetyöhömmme haastateltavista opiskelijoista suurin osa koki heidän opiskelumotivaationsa ja opintoihin sitoutumisensa laskeneen Covid-19 pandemian aikana. Tuloksissa korostui etäopetukseen siirtymisen merkitys. Etäopiskeluiden tuomat muutokset toistuivat myös opinnäytetyön teoreettisessa viitekehyksessä. Haastatteluissa toistui opiskelijoiden sosiaalisten suhteiden merkitys opiskelijan voimavaroihin ja opiskelumotivaatioon. Erityisesti sosiaaliset suhteet opiskelukavereihin vaikuttivat suurimman osan tutkimukseen osallistuneiden opiskelumotivaatioon.

Tutkimukseen osallistujia oli vähän, vain neljä. Tutkimus voitaisiin vielä toistaa suuremmalla opiskelijamäärällä, jotta tulokset olisivat enemmän yleistettävissä. Uudessa tutkimuksessa voitaisiin vertailla päivä- ja monimuoto-opiskelijoiden kokemia eroavaisuuksia tai eroja eri tutkinto-ohjelmien opiskelijoiden välillä. Sosiaalisilla suhteilla, ja erityisesti opiskelijoiden välisillä vuorovaikutussuhteilla, on näyttöön perustuvasti vaikutusta opiskelijan opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen. Nyt kun etäopinnoista on

laajalti siirrytty takaisin lähiopetukseen, tarvitaan lisää tietoa siitä, miten opiskelijat alkavat muodostamaan suhteita opiskelutovereihinsa. Vuorovaikutussuhteiden syntyä voidaan edistää esim. erilaisilla tapahtumilla ja ns. mikserieillä. Näin voidaan myötävaikuttaa opiskelijoiden hyvinvointia ja opintojen sujumista.

Onnistuimme opinnäytetyön tekemisen aikana lisäämään ymmärrystämme tutkittavasta ilmiöstä sekä tutkimusprosessin suorittamisesta alusta loppuun. Prosessi on syventänyt tietoa aiheesta teoreettisen tietopohjan ansiosta, kehittänyt luotettaviin tietolähteisiin perustuvia tiedonhakutaitojamme sekä kriittistä lukutaitoa. Olemme saaneet uusia välineitä haastatteluiden tekemiseen ja opimme lisää erityisesti laadullisen tutkimusprosessin etenemisestä ja sen tulosten analysoimisesta ja tulkitsemisesta. Lisäsimme myös ymmärrystämme tutkimuksen eettisyyden ja luotettavuuden merkityksestä sekä niiden arvioinnista koko prosessin aikana. Olemme olleet osana jakamassa tutkimukseen osallistuneiden opiskelijoiden kokemuksia ja se on antanut lisää ymmärrystä aiheesta. Opinnäytetyö antaa kokonaisuudessaan kuvaa siitä, miten Covid-19 pandemia on vaikuttanut sairaanhoitaja- ja röntgenhoitajaopiskelijoihin, heidän opiskelumotivaatioonsa ja opintoihin sitoutumiseensa.

Lähteet

Anttila, Veli-Jukka 2021. Uusi koronavirus (COVID-19). Duodecim Terveyskirjasto. Päivitetty 13.1.2021. <https://www.terveyskirjasto.fi/terveyskirjasto/tk.koti?p_artikkeli=dlk01257>. Viitattu 17.1.2021.

Aula Research 2020. Tehy ry -Kysely tehyläisille 2020. Tulosesitys 1.10.2020. <https://www.tehy.fi/fi/system/files/mfiles/muu_dokumentti/tehy_n_kysely_erikoissairaanhoidosta_-_aula_reseach_id_14936.pdf>. Viitattu 20.1.2021.

Eurooppa-neuvoston jäsenten yhteinen julkilausuma 26.3.2020. PDF-tiedosto. <<https://www.consilium.europa.eu/media/43083/26-vc-euco-statement-fi.pdf>>. Viitattu 28.1.2021.

Fenomenologinen tutkimus 2015. Jyväskylän yliopisto. Päivitetty 23.4.2015. <<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/metelmapolkuja/metelmapolku/tutkimusstrategiat/fenomenologinen-tutkimus>>. Viitattu 18.1.2021.

Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena 2008. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Metropolian sisäinen tiedotus 2020. Metropolia siirtyy etäopetukseen 18.3.2020 alkaen. Viitattu 18.1.2021.

Metropolian sisäinen tiedote 2022. Tietoa Koronaviruksesta. Viitattu 9.4.2022.

Kalman, Rebecca & Esparza, Monica Macias & Weston, Christina 2020. Student Views of the Online Learning Process during the COVID-19 Pandemic: A Comparison of Upper-Level and Entry-Level Undergraduate Perspectives. *American Chemical Society Journals* 97 (9). 3353–3357.

Kananen, Jorma 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Miten kirjoitan kvalitatiivisen opinnäytetyön vaihe vaiheelta. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisusarja. 153.

Kananen, Jorma 2008. Kvali. Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja 93. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Ijäs, Eva (toim.) 121–124.

Kankkunen, Päivi & Vehviläinen-Julkunen, Katri 2013. Tutkimus hoitotieteessä. 3. uudistettu painos. Helsinki: Sanoma Pro Oy. 66, 71, 211–212, 218–219, 221.

Kestilä, Laura & Karvonen, Sakari 2019. Väestön elinolot ja sairastavuus. Koetun hyvinvoinnin tila tunnuslukujen valossa. Teoksessa *Suomalaisten hyvinvointi 2018. Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos*. E-kirja. Karvonen, Sakari & Kestilä, Laura (toim.) 46–98.

Kunttu, Kristina & Pesonen, Tommi & Saari, Juhani 2016. Tulokset ja vertailua aiempiin tutkimuksiin. Yhteenveto. Teoksessa *Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus*

2016. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön tutkimuksia 48. 69-84. <https://www.yths.fi/app/uploads/2020/01/KOTT_2016-1.pdf>. Viitattu 20.1.2021.

Kuula, Arja 2011. Tutkimusetiikka. Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. 2. uudistettu painos. Tampere: Osuuskunta Vastapaino. 21.

Kylmä, Jari & Juvakka, Taru 2007. Laadullinen terveystutkimus. 1.painos. Helsinki: Edita Prima Oy. 154.

Linnaranta, Outi 2020. Ylilääkäri. THL mielenterveysyksikkö. Haastattelu. Olli Tiihonen. THL-raportti: Korona ei kaatanut Suomen kansaa – miesten ja opiskelijoiden hyvinvointi huolettaa silti: "Kyllä se on dramaattinen muutos". MTV. <<https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/thl-raportti-korona-ei-kaatanut-suomen-kansaa-miesten-ja-opiskelijoiden-hyvinvointi-huolettaa-silti-kylla-se-on-dramaattinen-muutos/7978946#gs.slpp0g>>. Viitattu 4.2.2021.

Laurea-ammattikorkeakoulu 2019. Johdanto. Teoksessa opiskelijoiden hyvinvointi ja tulevaisuususkko ammattikorkeakoulussa. Laurea-julkaisut 124/2019. <<https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/262898/Laurea%20Julkaisut%20124.pdf?sequence=2&isAllowed=y>>. Kasurinen, Helena (toim.) Viitattu 21.1.2021.

Puusa, Anu & Juuti, Pauli 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. Gaudeamus Oy. E-kirja. 78–82, 106.

Rajoitukset ja suositukset koronaepidemian aikana 2021. Valtionneuvosto. Päivitetty 5.1.2021. <<https://valtioneuvosto.fi/tietoa-koronaviruksesta/rajoitukset-ja-suositukset>>. Viitattu 17.1.2021.

Saaranen-Kauppinen, Anita & Puusniekka, Anna 2006. Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. <https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html>. Viitattu 3.2.2021.

Salmela-Aro, Katariina & Kiuru, Noona 2018. Motivaatio ja oppiminen kulkevat käsi kädessä. Kaveriverkostot ja oppimismotivaatio. Teoksessa Motivaatio ja oppiminen. Salmela-Aro, Katariina (toim.) Jyväskylä: PS-kustannus. 11–124.

Löytänen, Oona 2021. Puheenjohtaja. Suomen opiskelijakuntien liitto. Haastattelu. Salmela-Aro, Katariina 2021. Kasvatustieteen professori. Haastattelu. Poijula, Soili 2021. Psykologi ja traumapsykoterapeutti. Haastattelu. Niinistö, Meri. Apatiaa ja motivaatio nollassa? Opiskelijoista huolestuttavan moni kokee nyt uupumusta – älä syyllistä itseäsi ja 3 muuta neuvoa kadonneen motivaation varalle. YLE. Päivitetty 25.1.2021. <<https://yle.fi/uutiset/3-11743653>>. Viitattu 4.2. 2021.

Suomen Tietotoimiston & Hara, Jyrki & Uusitalo, Kaisa 2020. Valtaosa ammattikorkeakouluista siirtyy ensi viikolla etäopetukseen – peruskouluilta, lukioilta ja yliopistoilta samanlaisia päätöksiä. YLE. Päivitetty 14.3.2020. <<https://yle.fi/uutiset/3-11257430>>. Viitattu 3.2.2021.

Suositus kasvomaskin käytöstä kansalaisille 2021. Terveystieteiden tutkimuskeskus. Päivitetty 17.1.2021. <<https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/ajankohtaista/ajankohtaista-koronaviruksesta-covid-19/tarttuminen-ja-suojautuminen-koronavirus/suositus-kasvomaskien-kaytosta-kansalaisille>>. Viitattu 18.1.2020.

Tilastokeskus 2020. Talouden tilannekuva. <www.stat.fi/ajk/koronavirus/koronavirus-ajankohtaista-tilastotietoa/miten-vaikutukset-nakyvat-tilastoissa/talouden-tilannekuva>. Viitattu 20.1.2020.

Tilastokeskus 2018. Tilastokeskuksen PxWeb tietokannat. Opiskelijoiden työssäkäynti koulutusasteen ja koulutusalan mukaan 2007–2018. <http://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin__kou__opty/statfin_opty_pxt_11qu.px/table/tableViewLayout1/>. Viitattu 20.1.2021.

Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli 2018. Aineiston hankinta ja määrä laadullisessa tutkimuksessa. Laadullisen aineiston analyysi: sisällönanalyysi. Luotettavuus laadullisessa tutkimuksessa. Teoksessa Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. E-kirja. Helsinki: Tammi. Uudistettu laitos.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012. Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkaus-epäilyjen käsitteleminen Suomessa. PDF-tiedosto. <https://tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf>. Viitattu 3.2.2021.

Valmiuslain käyttöönotto korona-aikana 2021. Eduskunta. Hakala, Kristiina (sisällöllinen toim.). Päivitetty 13.1.2021. <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/kotimainen_oikeus/LATI/Sivut/valmiuslain-kayttoonottaminen-koronavirustilanteessa.aspx>. Viitattu 17.1.2021.

World Health Organization 2021. WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard. Päivitetty 17.1.2021. <<https://covid19.who.int/>>. Viitattu 17.1.2021.

Xavier, Beatriz & Camarero, Ana-Paula & Loureiro, Luís & Eva, Menino & Cunha-Oliveira, Aliete & Monteiro, Ana Paula 2020. Impact of COVID-19 on the family, social, and academic dynamics of nursing students in Portugal. *Revista de Enfermagem Referência* 4. 18–17.

YTHS 2020a. Aiheuttaako koronavirusepidemia epävarmuutta tai ahdistusta? <<https://www.yths.fi/ajankohtaista/2020/aiheuttaako-koronavirusepidemia-epavarmuutta-tai-ahdistusta/>>. Viitattu 1.2.2021.

YTHS 2020b. Kestävyysskeinoja koronatilanteeseen. <<https://www.yths.fi/ajankoh- taista/2020/kestavyyskeinoja-koronatilanteeseen/>>. Viitattu 1.2.2021.

Zaccoletti, Sonia & Camacho, Ana & Correia, Nadine & Aguiar, Cecília & Mason, Lucia & Alves, Rui & Daniel, João 2020. Parents' perceptions of student academic motivation during the COVID-19 lockdown: A cross-country comparison. *Frontiers in Psychology* (11). <<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7775314/>>. Viitattu 20.1.2020.

Haastateltaville lähetetty teemahaastattelun runko

Hyvä tutkimukseen kutsuttu, alla haastattelun teemarunko. Olkaa hyvä ja tutustukaa siihen etukäteen. Teiltä tullaan haastattelussa kysymään kysymys/kysymyksiä jokaisesta teemasta.

Tutkittavien taustatiedot:

Tutkinto-ohjelma ja sen muoto (päivä/monimuoto)

1. Hyvinvointi
 - Voimavarat
 - Sosiaalinen
2. Työt opiskeluiden ohella
3. Koronarajoitukset
4. Opiskelumotivaatio ja sitoutuminen (ennen pandemiatilannetta ja sen aikana)
 - Opiskeluun käytetty aika
 - Opiskelun haastavuus
 - Opiskelujen eteneminen
 - Opiskeluun saatu tuki

Ystävällisin terveisin,

Eveliina Silvennoinen

Linda-Maria Martola

Teemahaastattelun runko apukysymyksineen

Tutkittavien taustatiedot:

Tutkinto-ohjelma ja sen muoto (päivä/monimuoto)

5. Hyvinvointi

– Voimavarat

Mistä asioista saat voimavaroja? Mitkä asiat vievät sinulta voimavaroja? Onko pandemia vaikuttanut voimavaroihisi? Ovatko voimavarasi tasapainossa vaatimusten kanssa?

– Sosiaalinen

Ovatko sosiaaliset suhteesi muuttuneet? Ovatko vuorovaikutussuhteet opiskelukavereihisi muuttuneet?

6. Työt opiskeluiden ohella

Käytkö töissä opiskeluiden ohella? Onko työtilanteesi muuttunut koronan aikana?

7. Koronarajoitukset

Ovatko koronarajoitukset vaikuttaneet elämääsi?

8. Opiskelumotivaatio ja sitoutuminen

Onko opiskelumotivaatiossasi eroja ennen pandemiatilannetta ja sen aikana? Onko sitoutuneisuutesi opintoihin muuttunut pandemian alkamisen jälkeen?

– Opiskeluun käytetty aika

Paljonko käytät aikaa opiskeluun viikossa?

– Opiskelun haastavuus

Tuntuuko opiskelu mielestäsi haastavalta?

– Opiskelujen eteneminen.

Ovatko opintosi edenneet opintosuunnitelman mukaisessa aikataulussa?

– Opiskeluun saatu tuki

Oletko saanut opintoihin tarvittaessa tukea?

Alkuperäinen haastattelukutsu

Hyvä röntgenhoitaja- tai sairaanhoitajaopiskelija!

Olemme Metropolia ammattikorkeakoulun opiskelijoita ja teemme opinnäytetyötä aiheesta "COVID-19 pandemian vaikutus sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden näkökulmasta". Opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatiota, opiskeluun sitoutumista ja niihin liittyviä muutoksia Covid-19 pandemian aikana. Haemme vapaaehtoisia röntgenhoitajaopiskelijoita sairaanhoitajaopiskelijoita haastateltavaksi tutkimusta varten.

Aiheesta ei ole vielä paljoa tutkimustietoa ja sen vuoksi toivoisimme, että haluaisitte osallistua tutkimukseen. Haastattelu on yksilöhaastattelu ja se voidaan toteuttaa Metropolian Myllypuron kampuksella tai etänä Teamsin välityksellä. Haastattelut on tarkoitus toteuttaa toukokuun aikana. Informoimme tutkimukseen osallistujia vielä tarkemmin ja pyydämme kirjallista suostumusta osallistumisesta. Valmis opinnäytetyö ei sisällä tutkittavien tietoja ja kerätty aineisto hävitetään asianmukaisesti.

Jos kiinnostuit, ole yhteydessä opinnäytetyön tekijöihin.

Linda.Martola@metropolia.fi

Eveliina.Silvennoinen@metropolia.fi

Opinnäytetyön ohjaajina toimivat lehtori Sanna Törnroos ja lehtori Kristiina Heinonen.

Tiedote tutkimuksesta

Covid-19 pandemian vaikutus sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen. Röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden näkökulma.

Pyyntö osallistua tutkimukseen

Teitä pyydetään mukaan tutkimukseen, jossa tutkitaan Covid-19 pandemian vaikutusta sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen. Olemme arvioineet, että sovellutte tutkimukseen, koska olette sairaanhoitajaopiskelija tai röntgenhoitajaopiskelija. Tämä tiedote kuvaa tutkimusta ja teidän osuuttanne siinä. Perehdyttyänne tähän tiedotteeseen teille järjestetään mahdollisuus esittää kysymyksiä tutkimuksesta, jonka jälkeen teiltä pyydetään suostumus tutkimukseen osallistumisesta.

Vapaaehtoisuus

Tutkimukseen osallistuminen on täysin vapaaehtoista. Kieltäytyminen ei vaikuta opiskeluihinne tai asemaanne opiskelijana Metropolissa. Voitte myös keskeyttää tutkimuksen koska tahansa syytä ilmoittamatta. Mikäli keskeytätte tutkimuksen tai peruutatte suostumuksen, teistä keskeyttämiseen ja suostumuksen peruuttamiseen mennessä kerättyjä tietoja voidaan käyttää osana tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tarkoitus

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on tutkia röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatiota, opiskeluun sitoutumista ja niihin liittyviä muutoksia Covid-19 pandemian aikana.

Tutkimuksen toteuttajat

Tutkimus on osa monialaista opinnäytetyötä. Tutkimuksesta vastaavat opinnäytetyön tekijät Eveliina Silvennoinen ja Linda-Maria Martola. Opinnäytetyön ohjaajina toimivat Kristiina Heinonen ja Sanna Törnroos. Opinnäytetyön toimeksiantaja on Metropolia AMK. Metropolia ja opinnäytetyön tekijät toimivat tutkimuksen rekisterinpitäjinä.

Tutkimusmenetelmät ja toimenpiteet

Tutkimukseen kuuluva haastattelu kestää alle tunnin ja on kertaluontoinen. Toivoisimme, että pääsisitte haastatteluun Metropolian Myllypuron kampukselle. Jos olette kuitenkin estyneet tulemasta paikalle, voidaan haastattelu tarvittaessa toteuttaa videoyhteydellä. Haastattelun vuorovaikutuksellisen luonteen takia etähaastattelu on kuitenkin toissijainen vaihtoehto.

Tutkimus toteutetaan siten, että teiltä kysytään kysymyksiä ennalta määritettyjen teemojen perusteella. Teille toimitetaan haastattelun teemat ennen haastattelutilannetta, jotta teillä on mahdollisuus tutustua niihin. Haastattelutilanteessa teillä on oikeus kysyä tarkentavia kysymyksiä ja lisäkysymyksiä. Haastattelijoilla

on sama mahdollisuus. Haastattelu nauhoitetaan, jonka jälkeen nauhoite litteroidaan. Litteroidessa teidät erotetaan muista haastateltavista numero- ja kirjainkoodein. Julkistettavassa opinnäytetyössä ei käy ilmi teitä mahdollisesti identifioivia koodeja.

Kustannukset ja niiden korvaaminen

Tutkimukseen osallistuminen ei maksa teille mitään. Osallistumisesta ei myöskään makseta erillistä korvausta.

Tutkittavien vakuutusturva

Metropolia on vakuuttanut läsnä olevat opiskelijat If-vakuutusyhtiössä ja Protector Försäkring -vakuutusyhtiössä.

Tutkimustuloksista tiedottaminen

Tutkimus on opinnäytetyö ja valmis opinnäytetyö julkaistaan kaikille avoimessa Theseus-tietokannasta. Tämän jälkeen tutkimus ja sen tulokset ovat kaikille avoimesti luettavissa. Tutkimusprosessin aikana kerättyjä tietoja ei erikseen anneta osallistujille.

Mitä tutkimusaineistolle tapahtuu tutkimuksen päätyttyä?

Tutkimusaineisto tuhoetaan tutkimuksen päätyttyä.

Tutkimuksen päätyminen

Myös tutkimuksen suorittaja voi keskeyttää tutkimuksen syistä, jotka estävät tai hankaloittavat tutkimuksen jatkamista. Jos tutkimus keskeytyy tutkijan puolesta, ette voi pyytää siihen mennessä kerättyjä tietoja itsellenne.

Lisätiedot

Pyydämme teitä tarvittaessa esittämään tutkimukseen liittyviä kysymyksiä tutkijalle/tutkimuksesta vastaavalle henkilölle.

Tutkijoiden yhteystiedot

Opinnäytetyöntekijä:
Nimi: Eveliina Silvennoinen
Puh. xxxxx
Sähköposti: eveliina.silvennoinen@metropolia.fi

Opinnäytetyöntekijä:
Nimi: Linda-Maria Martola
Puh. xxxxx
Sähköposti: linda.martola@metropolia.fi

Opinnäytetyön ohjaaja
Titteli: Lehtori
Nimi: Kristiina Heinonen

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy / yksikkö
 Puh. xxxx
 Sähköposti: kristiina.heinonen@metropolia.fi

Opinnäytetyön ohjaaja
 Titteli: Lehtori
 Nimi: Sanna Törnroos
 Puh. xxxxx
 Sähköposti: sanna.tornroos@metropolia.fi

Tutkimuksen tietosuojaseloste: Henkilötietojen käsittely tutkimuksessa

Tässä tutkimuksessa käsitellään teitä koskevia henkilötietoja voimassa olevan tietosuojalainsäädännön (EU:n yleinen tietosuoja-astus, 679/2016, ja voimassa oleva kansallinen lainsäädäntö) mukaisesti. Seuraavassa kuvataan henkilötietojen käsittelyyn liittyvät asiat.

Tutkimuksen rekisterinpitäjä

Rekisterinpitäjällä tarkoitetaan tahoja, joka yksin tai yhdessä toisten kanssa määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja keinot. Rekisterinpitäjä voi olla Metropolia Ammattikorkeakoulu, toimeksiantaja, muu yhteistyötaho, opinnäytetyöntekijä tai jotkut edellä mainituista yhdessä (esim. Metropolia Ammattikorkeakoulu ja opinnäytetyöntekijä yhdessä).

Tässä tutkimuksessa henkilötietojen rekisterinpitäjä on

Metropolia Ammattikorkeakoulu	<input checked="" type="checkbox"/>	
Toimeksiantaja	<input type="checkbox"/>	Toimeksiantajan nimi:
Muu yhteistyötaho	<input type="checkbox"/>	Yhteistyötahon nimi:
Opinnäytetyöntekijä	<input checked="" type="checkbox"/>	

Voitte kysyä lisätietoja henkilötietojenne käsittelystä rekisterinpitäjän yhteyshenkilöltä

Rekisterinpitäjän yhteyshenkilön nimi: Eveliina Silvennoinen
 Nimi: Eveliina Silvennoinen
 Puh. xxxx
 Sähköposti: eveliina.silvennoinen@metropolia.fi

Rekisterinpitäjän yhteys henkilön nimi: Linda-Maria Martola
Puh. xxxx
Sähköposti: linda.martola@metropolia.fi

Tutkimuksessa teistä kerätään seuraavia henkilötietoja

Teistä kerätään tutkimuksessa seuraavia henkilötietoja: sähköposti, puhelinnumero, tutkinto-ohjelma, opiskeluiden aloitusajankohta sekä tutkinto-ohjelman muoto.

Teillä ei ole sopimukseen tai lakisääteiseen tehtävään perustuvaa velvollisuutta toimittaa henkilötietoja vaan osallistuminen on täysin vapaaehtoista.

Tutkimuksessa kerätään henkilötietojanne myös seuraavista lähteistä:

Tutkimuksessa ei kerätä henkilötietojanne muista lähteistä.

Henkilötietojenne suojausperiaatteet

Haastattelut nauhoitetaan haastattelijoiden puhelimilla, jotka ovat suojattu salasanoin. Haastattelut litteroidaan Wordissa ja tiedostot tallennetaan Metropolian verkkolevyasemalle haastattelijoiden henkilökohtaisille Z-verkkolevyasemille. Myös tietokoneet ovat suojattu salasanoin.

Henkilötietojenne käsittelyn tarkoitus

Henkilötietojenne käsittelyn tarkoitus on tutkia Covid-19 pandemian vaikutusta sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen.

Henkilötietojenne käsittelyperuste

Henkilötietojenne käsittelyperuste on teidän antamanne suostumus siihen.

Tutkimuksen kesto aika (henkilötietojenne käsittelyaika)

Henkilötietojanne käsitellään tutkimuksen julkaisuun asti. Opinnäytetyö julkaistaan 2021 joulukuun loppuun mennessä.

Mitä henkilötiedoillenne tapahtuu tutkimuksen päättyttyä?

Tutkimuksen päättymisen jälkeen henkilötietonne hävitetään.

Tietojen luovuttaminen tutkimusrekisteristä

Henkilötietojanne ei luovuteta tutkimusrekisteristä.

Henkilötietojenne mahdollinen siirto EU:n tai ETA-alueen ulkopuolelle

Tietojanne ei siirretä/siirretään EU:n tai ETA-alueen ulkopuolelle.

Rekisteröitynä teillä on oikeus

Koska henkilötietojanne käsitellään tässä tutkimuksessa, niin olette rekisteröity tutkimuksen aikana muodostuvassa henkilörekisterissä. Rekisteröitynä teillä on oikeus:

- saada informaatiota henkilötietojen käsittelystä
- tarkastaa itseänne koskevat tiedot
- oikaista tietojanne
- poistaa tietonne (esim. jos peruutatte antamanne suostumuksen)
- peruuttaa antamanne henkilötietojen käsittelyä koskeva suostumus
- rajoittaa tietojenne käsittelyä
- rekisterinpitäjän ilmoitusvelvollisuus henkilötietojen oikaisusta, poistosta tai käsittelyn rajoittamisesta
- siirtää tietonne järjestelmästä toiseen
- sallia automaattinen päätöksenteko nimenomaisella suostumuksellanne
- tehdä valitus tietosuojavaltuutetun toimistoon, jos katsotte, että henkilötietojanne on käsitelty tietosuojalainsäädännön vastaisesti

Voitte käyttää oikeuksianne ottamalla yhteyttä rekisterinpitäjään.

Tutkimuksessa kerättyjä henkilötietoja ei käytetä profilointiin tai automaattiseen päätöksentekoon

Henkilötietojen käsittely aineistoa analysoitaessa ja tutkimuksen tuloksia raportointaessa

Teistä kerättyä tietoa ja tutkimusaineistoa käsitellään luottamuksellisesti lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Yksittäisille tutkittavalle annetaan tunnus-koodi ja häntä koskevat tiedot säilytetään koodattuina tutkimusaineistossa. Aineisto analysoidaan koodattuna ja tulokset raportoidaan ryhmätasolla, jolloin yksittäinen henkilö ei ole tunnistettavissa ilman koodiavainta. Koodiavainta, jonka avulla yksittäisen tutkittavan tiedot ja tulokset voidaan tunnistaa, säilyttävät opinnäytetyön tekijät Eveliina Silvennoinen ja Linda-Maria Martola, eikä tietoja anneta tutkimuksen ulkopuolisille henkilöille. Lopulliset tutkimustulokset raportoidaan ryhmätasolla, mutta tutkittavien pienen lukumäärän vuoksi yksittäiselle tutkittavalle ei voida luvata täyttä anonymiteettiä.

Tutkimukseen suostumus

Tutkimuksen/opinnäytetyön nimi: Metropolia Ammattikorkeakoulun opinnäytetyö sairaanhoidon ja radiografian ja sädehoidon tutkinto-ohjelma: Covid-19 pandemian vaikutus sote-alan opiskelijoiden opiskelumotivaatioon ja opiskeluun sitoutumiseen.

Tutkimuksen/opinnäytetyön toteuttaja: Metropolia Ammattikorkeakoulun sairaanhoidon tutkinto-ohjelman opiskelija Eveliina Silvennoinen, sähköposti: eveliina.silvennoinen@metropolia.fi, puhelin: xxx ja Metropolia Ammattikorkeakoulun radiografian ja sädehoidon tutkinto-ohjelman opiskelija Linda-Maria Martola, sähköposti: linda.martola@metropolia.fi, puhelin: xxx. Opiskelijoiden opinnäytetyön ohjaajana Metropolia Ammattikorkeakoulusta toimivat lehtori Kristiina Heinonen, sähköposti: kristiina.heinonen@metropolia.fi, puhelin: xxx ja lehtori Sanna Törnroos, sähköposti: sanna.tornroos@metropolia.fi, puhelin: xxx.

Minua _____ on pyydetty osallistumaan yllä mainittuun tutkimukseen, joka tehdään osana Bachelor -tasoista Metropolia Ammattikorkeakoulun opinnäytetyötä. Opinnäytetyöhön liittyvässä tutkimuksessa tarkoituksena on selvittää röntgen- ja sairaanhoitajaopiskelijoiden opiskelumotivaatiota ja opiskeluun sitoutumista Covid-19 pandemian aikana. Tutkimuksessa on tavoitteena selvittää, onko opiskelijoiden mielestä heidän opiskelumotivaatiossaan tai opintoihin sitoutumisessaan tapahtunut muutoksia sen jälkeen, kun pandemia alkoi.

Opinnäytetyöhön liittyvässä tutkimuksessa käsitellään henkilötietoja. Opinnäytetyön tutkimukseen liittyvien henkilötietojen käsittelyperusteena on **suostumus**. Opinnäytetyöhön liittyvässä tutkimuksessa käsitellään myös terveystiedon kaltaisia tietoja. Nämä tiedot ovat EU:n yleisen tietosuojasetuksen artiklan 9 mukaisia arkaluonteisia henkilötietoja. Niitä saa käsitellä vain rekisteröidyn nimenomaisella suostumuksella.

Olen saanut tutkimustiedotteen ja ymmärtänyt sen. Tiedotteesta olen saanut riittävän selvityksen tutkimuksesta, sen tarkoituksesta ja toteutuksesta, oikeuksistani sekä tutkimuksen mahdollisesti liittyvistä hyödyistä ja riskeistä. Minulla on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja olen saanut riittävän vastauksen kaikkiin tutkimusta koskeviin kysymyksiini.

Olen saanut tiedot tutkimukseen mahdollisesti liittyvästä henkilötietojen keräämisestä, käsittelystä ja luovuttamisesta ja minun on ollut mahdollista tutustua tutkimukseen liittyvään tietosuojaselosteeseen.

Minua ei ole painostettu osallistumaan tutkimukseen.

Minulla on ollut riittävästi aikaa harkita osallistumistani tutkimukseen.

Ymmärrän, että osallistumiseni on vapaaehtoista ja että voin peruuttaa tämän suostumukseni koska tahansa syytä ilmoittamatta. Olen tietoinen siitä, että mikäli keskeytän tutkimuksen tai peruutan suostumukseni, minusta keskeyttämiseen ja suostumukseni peruuttamiseen mennessä kerättyjä tietoja ja näytteitä voidaan käyttää osana tutkimusaineistoa.

Allekirjoituksellani vahvistan osallistumiseni tähän tutkimukseen.

Tutkimukseen liittyvien henkilötietojen käsittelyperusteena on suostumus. Vahvistan allekirjoituksellani suostumukseni myös henkilötietojeni käsittelyyn. Minulla on oikeus peruuttaa suostumukseni yllä kuvatulla tavalla.

Opinnäytetyön tutkimusosiossa käsitellään myös terveystiedon kaltaisia tietoja. Nämä tiedot ovat EU:n yleisen tietosuojasetuksen artiklan 9 mukaisia arkaluonteisia henkilötietoja. Niitä saa käsitellä vain rekisteröidyn nimenomaisella suostumuksella. Vahvistan allekirjoituksellani suostumukseni terveystiedon kaltaisten tietojen käsittelyyn.

Allekirjoitus:

Nimenselvennys:

Alkuperäinen allekirjoitettu tutkittavan suostumus sekä kopio tutkimustiedotteesta liitteineen jäävät tutkijan arkistoon. Tutkimustiedote liitteineen ja kopio allekirjoitetusta suostumuksesta annetaan tutkittavalle.

Sisällön analyysin tulokset

Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
Etäopiskelujen vaikutus opintojen ja vapaa-ajan erottamiseen	Etäopiskeluun siirtymisen tuomat muutokset	Pandemian vaikutukset opintoihin
Etäopiskelun vaikutus opiskelu rytmiin ja opiskelun yhtenäisyyteen		
Etäopiskelun vaikutus opiskelumotivaatioon		
Vaikeudet itseohjautuvuudessa		
Opettajien tekninen osaaminen		
Opiskelijoiden ja opettajien vuorovaikutussuhteiden muuttuminen		
Sosiaaliset suhteet vapaa-ajalla	Opiskelijoiden voimavaroihin vaikuttavat tekijät	
Koululta saatu tuki		
Opiskelijan tarvitsema tuki opinnoissa		
Opiskelijan vuorovaikutussuhteen opiskelukavereihin		
Opintojen eteneminen	Opiskelijoiden sitoutuneisuus opintoihin	
Opiskeluun käytetty aika		