



Tietoturvavaatimusten ja uhkien automatisoidun testauksen suunnittelu ja toteutus

Esko Vuohensilta

Opinnäytetyö, AMK

Toukokuu 2022

Tietojenkäsittely ja tietoliikenne

Insinööri (AMK), tieto- ja viestintätekniikka

Vuohensilta, Esko

Tietoturva vaatimusten ja uhkien automatisoidun testauksen suunnittelu ja toteutus

Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Elokuu 2021, 32 sivua.

Tietojenkäsittely ja tietoliikenne. Tieto- ja viestintätekniikan tutkinto-ohjelma. Opinnäytetyö AMK.

Julkaisun kieli: suomi

Verkojulkaisulupa myönnetty: kyllä

Tiivistelmä

Tavoitteena työssä oli keskittyä tietoturvallisen tuotekehityksen elinkaaren standardiin IEC 62443-4-1 ja luoda kyseisen standardin vaatimusten mukaisia tietoturvatestejä. Testattavia kohteita olisivat pääosin Valmet DCS -ohjelmiston aiemmin korjatut tietoturva haavoittuvuudet, joista tulisi saada korjauksen varmistus. Testit luodaan myös automatisoitaviksi, joten uusien sovellusversioiden tietoturvaa voidaan jatkuvasti testata.

Avainsanat (asiasanat)

Robot Framework, SDL, Jenkins, automaatiotestaus

Muut tiedot (salassa pidettävät liitteet)

Vuohensilta, Esko

Design and implementation of automated testing of security requirements and threats

Jyväskylä: JAMK University of Applied Sciences, August 2021, 32 pages.

Information and Communications. Degree programme in Information and Communications Technology. Bachelor's thesis.

Permission for web publication: Yes

Language of publication: Finnish

Abstract

The objective of this thesis was to focus on the license on Secure Development Lifecycle license IEC 62443-4-1 (SDL) and create security focused testing according to the license. The testing areas are mainly previously fixed security vulnerabilities in Valmet DCS software that needs validation of the fix. The tests are created in automated fashion to continuously test the newest software versions.

Keywords/tags (subjects)

Robot Framework, SDL, Jenkins, Automated testing

Miscellaneous (Confidential information)

Sisältö

1	Johdanto	3
1.1	Aihe ja motiivit.....	3
1.2	Tavoitteet.....	3
1.3	toimeksiantaja.....	3
2	Tietoturvallinen tuotekehitys	4
2.1	Tietoturvavaatimukset ja uhkamallinnus.....	5
2.2	Verkkosovellusten tietoturvatestausta ja OWASP.....	6
2.3	SDL standardi.....	9
3	Työkalut	10
3.1	Robot Framework.....	10
3.2	Jenkins.....	11
3.3	Jira / Atlassian.....	12
3.4	Xray.....	13
3.5	Versionhallinta.....	13
3.6	muut käytetyt työkalut / kirjastot.....	14
4	Tietoturvatestauksen suunnittelu	14
4.1	suunnitelman teko.....	15
4.2	Testin käyttöönotto.....	17
4.3	Raportointi.....	18
5	Esimerkkitoteutus Testauksesta	19
5.1	Testin suunnittelu.....	19
5.2	Testin kehitysvaihe.....	21
5.3	Testin suorittaminen.....	21
5.4	Testien raportointi.....	22
5.5	Testien jäljitettävyys ja automatisointi.....	24
6	Palaute ja jatkokehitys	25
7	Pohdinta	25
	Lähteet	27
	Liitteet	29
	Liite 1. Bruteforce.robot.....	29
	Liite 2. listgen.py.....	31

Kuviot

kuvio 1 Eri xray issue tyyppejä	13
Kuvio 2 Testin suunnittelun prosessikaavio	15
kuvio 3 Xray test plan template	16
kuvio 4 XRAY test execute template	17
kuvio 5 Test coverage	20
kuvio 6 Test caset.....	20
kuvio 7 Feature- haaran luominen Jirassa	21
kuvio 8 Testin parametrien määrittely	22
kuvio 9 Robot frameworkin generoimat dokumentoinnit	23
kuvio 10 Robot frameworkin logi.....	23
kuvio 11 Robot frameworkin raportointi	24

Lyhenteet

SDL	Secure Development Lifecycle
DCS	Distributed Control System
IEC	International Electrotechnical Commission
OWASP	Open Web Application Security Project
CI / CD	Continuous Integration / Continuous Development
IDE	Integrated Development Environment

1 Johdanto

1.1 Aihe ja motiivit

Opinnäytetyön tarkoituksena on suunnitella automatisoitujen tietoturvatestien elinkaari suunnitelusta aina toteutukseen asti. Testit kohdentuvat täyttämään tietoturva vaatimuksia sekä myös testaamaan mahdollisten haavoittuvuuksien olemassaoloa. Testien toteutukseen käytetään pääosin Robot Frameworkia. Työ toteutetaan Valmet Oy:lle.

Työn motiivina minulle on kiinnostus erilaisille tietoturvaa kannustaville testeille. Tietoturvatestien automatisointi voi mielestäni luoda erittäin tehokkaita ja tietoturvallisia ratkaisuja. Testien luominen todella laajaan ympäristöön on varmasti työlästä, mutta myös palkitsevaa.

1.2 Tavoitteet

Työn tavoitteena on tutkia kuinka eri tietoturva vaatimuksia ja haavoittuvuuksia voisi testata automatisoiduilla ratkaisuilla. Tutkimusta varten luodaan suunnitelma tietoturvatestauksen toteutusta varten tietoturva vaatimusten ja standardien määritelmien mukaisesti. Työssä seurattu tietoturva standardi on IEC-62443-4-1 (SDL), joka koskee turvallisen tuotekehityksen elinkaarta ja sen parantamista. Työn aikana tutkitaan myös Robot Frameworkin toimintaa ja sen toimivuutta tietoturvatesteihin.

Osana työn tavoitetta on myös luoda yksinkertainen mutta laadullisesti hyvä suoritus automatisoidusta testistä. Testi suunnitellaan standardien mukaisesti, ja toteutetaan Robot Frameworkillä ja automatisoidaan Jenkins – automaatiopserverillä. Samalla myös tutkitaan, kuinka Robot Framework luonnistuu tietoturva-aiheiseen testaukseen.

1.3 toimeksiantaja

Työn toimeksiantajana toimii Valmet Automation Oy. Valmetin tuotekehityspuolella kehitetään erilaisten automaatioiden ohjausta varten hajautettua hallintajärjestelmää eli DCS:ää (Distributed Control system). Valmet DNA soveltuu prosessinohjaukseen, laiteohjaukseen, käyttölaitteisiin ja laadunvalvontaan. (Valmet Distributed control system n.d.)

Tietoturvallisuuden panostus on aikaisempaa tärkeämpää yrityksissä. Tämän myötä yritysten asiakkaat vaativat ostamiltaan tuotteilta entistä parempaa turvallisuutta ja laatua. Tämän takia tietoturvatiestien suunnittelu ja toteutus on tarpeellista, koska se tuo kilpailuetua Valmetille. (Traficom 2018.)

2 Tietoturallinen tuotekehitys

Tietotekniikan jatkuva kehitys on johtanut eri palveluiden, tuotannon ja myös automaatiojärjestelmien verkostoitumiseen. Monimuotoisuuden kasvaessa myös eri palveluiden hyökkäyspinta-ala kasvaa. Erilaiset kyberhyökkäykset ovat myös jatkuvassa kasvussa, joka lisää riskejä tuotekehityksen sisällä. Tietoturvallisuuden on siis kiinnitettävä paljon huomiota nykyajan tuotekehityksessä. (Lehto, Limnell, Kokkomäki, Pöyhönen, Salminen 2018.)

Tietoturvallisuuden huomioimistavalla on myös merkitystä tuotekehityksessä. Yksi tapa on sisäänrakennettu turvallisuus, jolla tarkoitetaan tietoturvallisuuden huomioimista koko tuotekehityksen aikana ja tietoturvallisuutta testataan ja ylläpidetään koko tuotekehityksen ajan. Täten saamme luotua tietoturvallisuuden kiinteänä ominaisuutena. Toinen vaihtoehto on korjata tietoturvapuutteet vasta tuotekehityksen loppupuolella, jossa tietoturvapuutteet korjataan vasta tuotekehityksen lopussa liittämällä uusia tietoturvaa lisäävillä lisäominaisuuksilla ja komponenteilla. (Traficom 2018.)

Tietoturvallisuuden luominen sisäänrakennetulla tavalla on paljon parempi vaihtoehto. Uusien tietoturvaa korjaavien ominaisuuksien ja komponenttien lisääminen kehityksen loppupuolella tuo lisäkustannuksia tuotekehitysvaiheeseen. Jälkeenpäin liitetyissä komponenteissa ja ominaisuuksissa ilmenee myös usein integrointiongelmia. Näiltä voidaan kuitenkin välttyä luomalla sovellus sisäänrakennetulla tietoturvallisuudella, jossa turvallisuus on valmiiksi jo olemassa. Kun tietoturvallisuus otetaan huomioon jo projektin alussa ja tuotekehittäjät käyvät tarpeelliset tietoturvakoulutukset, kehitetty sovellus pysyy turvallisena projektin loppuun asti. (Traficom 2018.)

2.1 Tietoturva-vaatimukset ja uhkamallinnus

Ohjelmistovaatimuksilla tarkoitetaan toiminnallisuuksia, joita ohjelmistolta odotetaan. Sama pätee myös tietoturva-vaatimukseen. Niissä määritellään vaadittuja toiminnallisuuksia tietoturvan kannalta. Ohjelmistovaatimusten tapaisesti tietoturva-vaatimukset määritellään ennen projektin kehitysvaihetta, jotta vaadittujen turvatoimien täyttäminen alkaa jo projektin alussa. Tämän myötä pääsemme luomaan sisäänrakennettua tietoturvallisuutta ohjelmistoon. Toimintotapa vaatii kattavan tietoturva-vaatimuksen laatimisen etukäteen. (Traficom 2018.)

Tietoturva-vaatimukset voivat olla toiminnallisia tai ei-toiminnallisia. Toiminnalliset vaatimukset voivat olla esimerkiksi autentikaation vaatimista tiettyjä operaatioita varten. Toiminnalliset vaatimukset ovat yleensä nähtävillä käyttäjälle. Ei-toiminnalliset vaatimukset ovat hieman huomaamattomia, tietoturvallisten käytäntöjen noudattamista. Esimerkiksi käyttäjän syötteen validointi on ei-toiminnallinen vaatimus. Syötteen validoinnilla estetään mahdollisia koodi-injektio haavoittuvuuksia. (Traficom 2018.)

Turvallisuusvaatimusten määrittelyn yhteydessä tarkastellaan yleensä mahdollisia uhkia ja niiden korjaamista. Kun tuotteen käyttötarkoitus on tiedossa, mahdollisten uhkien miettiminen on helppoa. Tätä prosessia kutsutaan uhkamallinnukseksi. Uhkamallinnuksen aikana pohditaan tuotteen mahdollista väärinkäyttöä, onko se mahdollista ja jos on, miten sitä voisi estää. Uhkamallinnuksessa tutkitaan myös, onko mahdollisen hyökkääjän mahdollista saada hänelle kuulumatonta tietoa palvelusta, kuten eri komponenttien tietoja ja niiden versioita. (Traficom 2018.)

Tietoturva-vaatimusten vaikein osuus on niiden täyttymisen todentaminen. Tämä vaihe vaatii ekstensiivistä ja jatkuvaa tietoturvatestausta. Testeillä koitetaan todentaa, että tietoturva-vaatimuksissa listatut uhat ovat täytetty. (Traficom 2018.)

2.2 Verkkosovellusten tietoturvatestausta ja OWASP

Verkkosovellusten tietoturvatestausta viittaa usein kehitetyn sovelluksen turvallisuuden testaamiseen, joten tietoturvatestausta kohdistuu vain sovellukseen itseensä. Verkkosovellusten tietoturvatestauksessa harvoin testataan verkkosovellusten ympäristöä, laitteistoa, käyttöjärjestelmiä, verkkoa tai muita näkökohtia. Verkkosovellusten tietoturvatestausta keskittyy itse sovelluksen turvallisuuteen. Tavoitteena on varmistaa, että sovellus täyttää määritetyt turvallisuusvaatimukset. (Meucci & Muller 2014. 27)

OWASP eli Open Web Application Security Project on avoimen lähdekoodin organisaatio, joka on keskittynyt verkkosovellusten tietoturvan kehittämiseen. OWASP:n yhteisöprojektit ovat tuottaneet paljon erilaisia työkaluja verkkosovellusten tietoturvan edistämistä varten, kuten artikkeleita, työkaluja, kirjoja ja muuta teknologiaa. Merkittävin ja eniten viitattu projekti on kuitenkin OWASP top 10 -lista. (OWASP 2021.)

Nykyajan verkkosovellusten kehityksessä OWASP top 10:stä on tullut standardi verkkosovellusten suojauksessa. OWASP top 10 listaa 10 yleisintä verkkohaavoittuvuutta verkkosovelluksissa. OWASP top 10 on kehitetty tietoisuuden lisäämiseksi tietoturva- ja haavoittuvuusohjelmistoteollisuuden kasvaessa. OWASP top 10 listan tavoitteena oli alun perin lisätä tietoisuutta yleisimmistä verkkosovellusten haavoittuvuuksista, mutta ajan myötä siitä on tullut standardi organisaatioille verkkosovellusten tietoturvatestausta varten. Vuoden 2021 päivitetyn listan top 10 haavoittuvuutta:

rikkoutunut autentikointi- ja istuntohaavoittuvuudet (Broken Access Control)

Rikkoutuneessa autentikointi- ja istuntohaavoittuvuuksissa todennettujen käyttäjien sallittuja rajoituksia ei usein aseteta asianmukaisesti käytäntöön. Hyökkääjät voivat hyväksikäyttää näitä puutteita päästäkseen käsiksi arkaluonteisiin tiedostoihin tai käyttääkseen luvattomia toimintoja. 94% testatuista web-sovelluksista sisälsi jossain määrin rikkoutuneen kirjautumis- tai pääsynhallinnan, tekien rikkoutuneen autentikoinnin ja istuntohaavoittuvuuden suurimmaksi verkkosovellusten haavoittuvuudeksi. (OWASP 2021.)

Salausvirheet (Cryptographic Failures)

Jos verkkosovelluksessa käsitellään arkaluonteisia tietoja kuten talous- ja henkilötietoja, tulisi tiedot suojata asianmukaisesti sekä tallennetussa muodossa että tiedonsiirron aikana. Asianmukainen arkaluonteisten tietojen käsittely vaatii tarpeeksi hyvää salausta tietojen käsittelyn aikana ja niitten tallennukseen. (OWASP 2021.)

injektio (Injection)

injektio on haavoittuvuus, missä palvelin kysyy käyttäjältä syötettä, kuten vaikka kirjautumistietoja tai hakuparametria. Oletetun vastauksen sijasta käyttäjä antaakin palvelulle käskyn, jonka palvelu suorittaa tietämättään. Yleisin injektioille haavoittuvainen palvelu on SQL -palvelin.

2021 päivitetystä OWASP top 10 -versiossa injektio-kategoriaan sisältyy myös SQL injektioiden lisäksi cross-site scripting. Cross-site scripting tarkoittaa tapahtumaa, missä hyökkääjä pääsee sisällyttämään haitallista koodia verkkosovelluksen sivulle itseensä. Tämän jälkeen haitallinen koodi pystyy ajamaan uhrien koneilla niitten avatessa verkkosovelluksen. (OWASP 2021.)

Epäturvallinen suunnittelu (Insecure Design)

Epäturvallinen suunnittelu on uusi kategoria vuoden 2021 listalle, ja se keskittyy suunnitteluvirheisiin järjestelmän ytimessä. Nykyaikana turvallisten verkkosovellusten kehitys tulee aloittaa ajoissa ja jatkaa koko kehityksen aikana. Kattava uhkamallinnus, turvalliset suunnittelumallit- ja periaatteet sekä muut hyvät käytänteet ovat tärkeitä verkkosovellusten kehitysprosessissa. (OWASP 2021.)

Turvattomat konfiguraatiot (Security misconfiguration)

Verkkosovellusten turvattomat konfiguraatiot ovat yleisimmin löydetty haavoittuvuus. Se johtuu yleensä turvattomista konfiguraatioista, oletusasetusten jättämisestä, avoimesta pilvitallennuksesta, väärin määritellyistä HTTP -otsikoista ja arkaluonteisia tietoja sisältävistä virheilmoituksista. Turvallisten konfiguraatioiden määrittely tulee kattaa kaikki järjestelmät, kehukset, kirjastot ja sovellukset sekä niitä tulee päivittää jatkuvasti tarpeen tullessa. (OWASP 2021.)

Haavoittuvat ja vanhentuneet komponentit (Vulnerable and outdated components)

Kirjastot ja muut ohjelmistomoduulit toimivat usein samoilla oikeuksilla kuin itse sovellus. Jos haavoittuvaa komponenttia tai ohjelmistomoduulia hyväksikäytetään, hyökkäyksessä voidaan menettää arkaluonteisia tietoja tai jopa koko palvelin voidaan kaapata. Ohjelmistot, jotka käyttävät haavoittuvaisia tai vanhentuneita osia altistuvat isommalle tietoturvariskille laajentamalla hyökkäyspinta-alaansa eli mahdollistavat erilaisia hyökkäyksiä ja vaikutuksia. (OWASP 2021.)

Tunnistus- ja todennusvirheet (Identification and authentication failures)

Istunnonhallintaan ja käyttäjien todentamiseen liittyvät sovelluksen toiminnot toteutetaan usein väärin, jolloin hyökkäjät voivat vaarantaa salasanoja tai istuntotunnuksia tai hyödyntää muita toteutusvirheitä olettaakseen muiden käyttäjien henkilöllisyyden tilapäisesti tai pysyvästi. (OWASP 2021.)

Ohjelmistojen- ja tietojen eheysvirheet (Software and Data Integrity Failures)

ohjelmistojen- ja tietojen eheysvirheet on uusi kategoria vuoden 2021 listalle, ja se käsittelee eri ohjelmistojen yhteisestä toiminnasta. Eheysvirheitä tapahtuu, kun eri komponentit olettavat tärkeitä tietoja, kuten järjestelmäversioita, eikä tietojen eheyttä voida varmistaa. Tietojen eheysvirheet voivat mahdollistaa virheitä tuotekehityksen automatisoiduissa palveluissa laajentaen hyökkäyspinta-alaa. (OWASP 2021.)

Tapahtumien kirjaamis- ja seurantahäiriöt (Security logging and Monitoring Failures)

Tapahtumien kirjaamis- ja seurantahäiriöt usein viittaavat puutteelliseen tapahtumien seurantaan tai tehottomaan seurannan konfigurointiin. Tämä mahdollistaa mahdollisten hyökkäysten huomiointivirheitä, jos vaikka tiedostoja poistetaan tai muokataan, sitä ei huomata tai hyökkäys huomataan liian myöhään. Useimmat rikkomustutkimukset osoittavat, että tietoturvahyökkäysten havaitsemiseen kuluva aika on yli 200 päivää. (OWASP 2021.)

Palvelinpuolen pyyntöjen väärentäminen (Server-side Request Forgery)

Palvelinpuolen pyyntöjen väärentämisessä hyökkääjä pystyy lähettämään muokattuja HTTP-pyyntöjä palvelimen sisäverkossa oleville komponenteille. Tämän myötä ulko-verkon kautta voi päästä yhdistämään suojatun sisäverkon sisällä komponentteihin. Tämän myötä voi hyökkääjä saada arkaluonteista tietoa palvelusta ja aiheuttaa vahinkoa. (OWASP 2021.)

2.3 SDL standardi

Valmetin tuotekehityksessä on keskitytty suuresti tietoturvaan. Valmetin tuotekehitys on ulkoisesti sertifioitu standardien ISO27001 ja IEC 62443-4-1 vaatimusten mukaisesti. Tässä työssä keskitytään ylläpitämään ja parantamaan IEC 62443-4-1 standardin mukaisia vaatimuksia ja niiden todentamista. (Valmet Distributed control system n.d.)

IEC eli International Electrotechnical Commission on kansainvälinen sähköalan standardiorganisaatio. IEC on kehittänyt yli 10 000 eri standardia eri sähköalojen toimintatapoihin. Heillä on monia eri standardeja liittyen tietoturvaan, IEC 62443 standardi on yksi niistä. Tässä työssä keskitytään vain IEC 62443 standardin osaan 62443-4-1.

IEC 62443 standardi käsittelee teollisuuden automaatio, ja ohjausjärjestelmien (IACS tai Industrial Automation and Control Systems) tietoturvallisuutta. 62443-4-1 standardin osassa määritellään prosessivaatimukset teollisessa automaatiojärjestelmässä käytettävien sovellusten ja ohjausjärjestelmien turvalliselle tutkimukselle ja kehitykselle. (IEC 62443-4-1:2018, 11.)

Standardissa esitetään tietoturvallisen tuotekehityksen elinkaaren vaatimukset tuotteille, jotka on tarkoitettu käytettäväksi teollisuusautomaatio- ja ohjausjärjestelmien ympäristössä. Tietoturvallisen tuotekehityksen elinkaarta viitataan SDL-prosessina (Secure Development Lifecycle). Standardin mukaisessa tietoturvalisessa tuotekehityksessä tulee huomioida kyberuhkia jo tuotekehityksen alusta asti. Valmetin tuotekehityksessä on käytössä turvallista tuotekehitysprosessia varten defence-in-depth -menetelmä, jonka mukaan mahdollisiin kyberuhkiin kiinnitetään huomiota jo tuotekehitysprosessin alussa ja koko prosessin aikana. (Valmet Distributed control system n.d.)

Tämä tietoturvallinen tuotekehitysmenetelmä vaatii paljon testien rakentamista monesta erisyydestä. Mahdollisten kyberuhkien olemassaoloa voidaan todentaa testaamalla, ja haavoittuvuusten korjauksia tarvitsee myös todentaa, jotta voidaan olla varmoja, että haavoittuvuus on korjattu. Tuotteen päivittyessä testausta tulee jatkuvasti toistaa, jotta uusimpien sovellusversioiden tietoturvallisuus voidaan myös todentaa, koska pienetkin muutokset olemassa olevaan sovellukseen saattaa muuttaa sen tietoturvallisuutta. (Koskinen 2019, 10.)

3 Työkalut

Tässä kappaleessa listataan työkalut, joita käytetään työn aikana. Nämä työkalut tulevat olemaan käytössä tulevaisuudessa tehtävissä tietoturvatesteissä, jotka luodaan suunnitellun ohjeen mukaisesti. Nämä työkalut ovat myös käytössä esimerkkitoiteutuksessa. Työkalujen asennusta ja käyttöä ei tässä työssä tutkittu.

3.1 Robot Framework

Robot Framework on työssä käytetty testauskehys. Robot Framework on kirjoitettu Python - ohjelmointikielellä vuonna 2005 diplomityönä Pekka Klärchin toimesta. Klärch kehitti Robot Frameworkia pidemmälle Nokia Siemensillä. Robot Framework tuli myöhemmin saataville avoimena lähdekoodina vuonna 2008 Apache License 2.0 -lisenssillä. (robotframework.org)

Robot Framework käyttää avainsana-pohjaista (keyword) lähestymistä ohjelmoinnissa luotettavuuden ja helpomman luomisen auttamiseksi. Avainsanapohjaisen ohjelmointikielen kokonaisuuden voi jakaa 4 eri vaiheeseen: Test step, Test object, action ja test data.

Test step kuvaa eri toimintojen nimiä, joiden toiminta muistuttaa yleisimpien ohjelmointikielien funktioita. Test steppien luomisessa annetaan nimi, dokumentoidaan toiminta kommenttina ja pyydetään tarvittaessa argumentteja toimintoja varten. Test objectin voi määrittää esim. regexillä, hakea objektin xpath tai määrittellä halutun elementin css-elementti. Test object voi olla esimerkiksi Käyttäjänimi -kenttä kirjautumissivulla tai painettava näppäin. (robotframework.org)

Toinen vaihe on Test Object. Test objectilla viitataan Robot Frameworkin toimimiseen testattavan kohteen kanssa. Test objectissa määritellään web-sovelluksessa olevan objektin tai elementin nimi. Robot Framework etsii halutun objektin käyttäjän antaman argumentin avulla. (robotframework.org)

Kolmas vaihe on action, jolla viitataan suoritettavaan toimintoon. Robot Framework voi suorittaa samoja toimintoja kuin normaali verkkosovelluksen käyttäjä, kuten avata selaimen, syöttää dataa kenttään tai klikata näppäintä.

Viimeinen vaihe on test data. Test datalla viitataan toimintoihin vaadittua dataa. Esimerkiksi käyttäjänimi -kenttään syötettävä string on test dataa. (robotframework.org)

Robot Frameworkillä on monia testikirjastoja ja muita työkaluja käytettävissä. Robot Frameworkia voidaan käyttää verkkosovellusten testaukseen, mutta sillä voi myös testata esimerkiksi ftp-, mongodb-, android- ja muita sovelluksia. Robot Frameworkiin voi myös luoda omia kirjastoja tarvittaessa. (robotframework.org)

3.2 Jenkins

Työssä käytetty automaatiopalvelin on Jenkins. Jenkinsin kehitys alkoi alun perin Hudson -projektina. Hudsonin luominen alkoi 2004 Sun Microsystemsissä. Myöhemmin vuonna 2010 Sun Microsystems ostettiin osaksi Oraclea, jonka myötä Hudson -projektin tavaramerkki siirtyi Oraclen omaisuudeksi. vuonna 2011 alkuperäinen Hudson -projekti nimettiin käyttäjien äänestyksen jälkeen Jenkins -projektiksi. (Proffitt 2011.)

Jenkins on Java -ohjelmointikielellä kirjoitettu avoimen lähdekoodin jatkuvan integraation ja jatkuvan toimituksen (CI / CD) palvelin. Jenkinsiä käytetään ohjelmistoprojektien jatkuvaan rakentamiseen ja testaamiseen, jolloin kehittäjiä on helpompi integroida muutoksia projektiin ja käyttäjien on helpompi saada projektin uusimpia versioita. (What is Jenkins 2022.)

Jenkins mahdollistaa jatkuvan integroinnin laajennusten tai pluginien avulla. Laajennukset mahdollistavat erilaisten vaiheiden automatisointia rakennusprosessin tai testauksen yhteydessä. Jenkinsiin on olemassa yli 1800 Jenkins-yhteisön luomaa laajennusta, jotka ovat suoraa asennettavissa Jenkins-palvelimelle. Lisäosat mahdollistavat suosittujen työkalujen integroinnin rakentamisen yhteyteen, esim. Git versionhallinta, Maven 2-projekti tai Amazon Pilvipalvelut. (What is Jenkins 2022.)

Jenkins -jobien automatisointiin on eri tapoja, joista tulee valita eri automatisointeihin sille sopiva ajoehto. Yksi tapa automatisoida Jenkins jobeja on luoda ajoehto, joka ajaa Jenkins jobin siihen linkatun jobin suorittuessa, esimerkiksi viimeisimmän ohjelmistoversion rakentamisen jälkeen. Toinen tapa olisi ajastaa testien ajo esimerkiksi joka yölle tai viikonlopuille. (What is Jenkins 2022.)

3.3 Jira / Atlassian

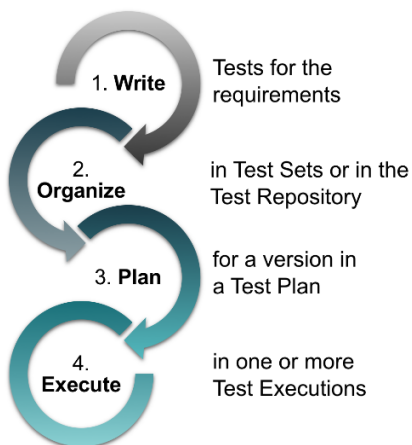
Jira on työssä käytetty tehtävienhallintaohjelmisto. Jira on alun perin kehitetty vuonna 2002 bugi- ja issueiden hallintaan. Nykyään Jira ja sen kattava valikoima erilaisia lisäosia toimii tehokkaana ohjelmistona testien suunnittelussa, hallinnassa ja automatisoinnissa. Jiralla voi suunnitella kattavia elinkaaria ohjelmistokehitykselle ja testaukselle. (Morpus 2022.)

Tietoturvatestejä varten luodaan Jirassa tikettejä, jotka sisältävät tarvittavat tiedot testin rakentamista varten. Testien tulosten perusteella voidaan luoda jälkitoimenpiteitä varten taskeja ja linkittää siihen alkuperäisen testin tiketti ja testin tulokset. Nämä tiketit osoitetaan suoraan tuotekehittäjille, jolloin testien tulosten perusteella voidaan korjata mahdolliset haavoittuvuudet tai bugit nopeasti.

3.4 Xray

Testauksen dokumentointiosuuteen käytetään avuksi Jiraan liitettyä Xray – laajennusta. Xray tukee tämän työn mukaisen tietoturvatestin dokumentoinnin koko elinkaarta: testin määrittelyvaiheesta suunnitteluun, suorittamiseen ja raportointiin asti. (About Xray n.d.)

Xray hyödyntää Jiran eri issue – tyyppisiä erityyppisten dokumentointien kategorisointiin. Xray tuo uusia issue- tyyppisiä Jiraan (kuviot 1), joista käytetään tässä työssä pääosin kolmea eri issue-tyyppiä: test plan, test design ja test execution. Xrayn eri Jira issue- tyyppisiä voidaan luomisen yhteydessä linkata toisiinsa testin eri osien yhdistämistä varten. (About Xray n.d.)



kuviot 1 Eri xray issue tyyppisiä

3.5 Versionhallinta

Git on työssä käytetty versionhallintajärjestelmä. Git on erittäin laajasti käytetty avoimen lähdekoodin projekti, joka kehitettiin alun perin vuonna 2005 Linus Torvaldsin toimesta, joka on kehittänyt myös esimerkiksi Linux -käyttöjärjestelmän ytimen. Git on loistava versionhallinta moniin eri projekteihin, ja se toimii hyvin monilla käyttöjärjestelmillä ja tekstieditoreilla tai IDE:illä (Integrated Development Environments). (What is git n.d.)

Valmetin Robot Framework kirjastot ovat tallennettu gitissä sijaitsevaan koodikantaan, jonka voi ladata omalle tietokoneelle ja tehdä olemassa olevia testejä, tai luoda uusia testejä ja tallentaa muutokset tietokantaan vetopyynnön tai pull requestin kautta. Tämä vaihe takaa testin eheyden tarkastamalla koodin muiden henkilöiden kautta ennen koodikantaan tallentamista. (What is git n.d.)

3.6 muut käytetyt työkalut / kirjastot

Python

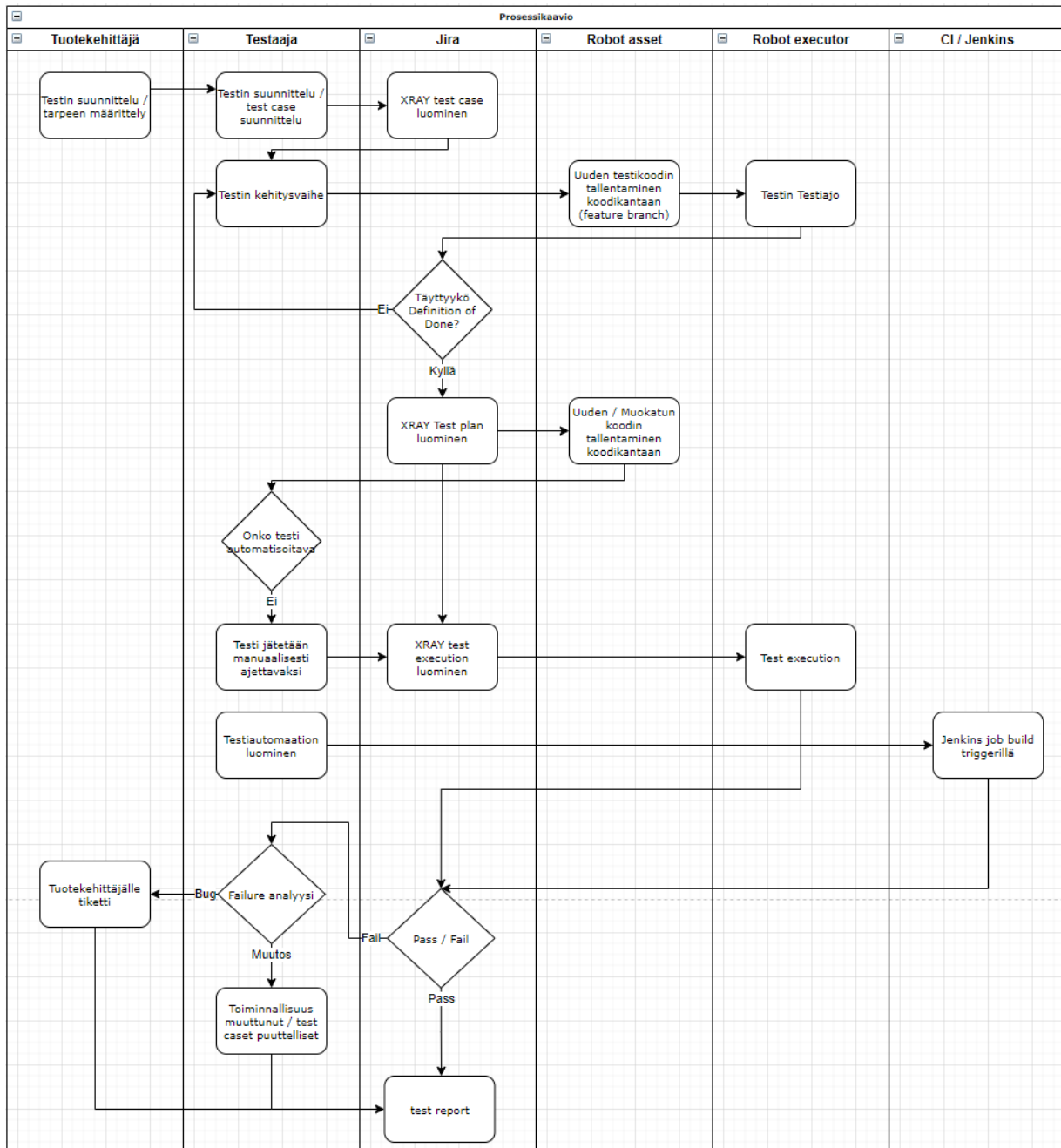
Python on suosittu ylemmän tason koodauskieli, joka on erittäin tehokas esimerkiksi tuotekehitykseen tai scriptaukseen. Python sisältää monia eri kirjastoja eri käyttötarkoituksiin, joka tekee siitä monipuolisen ja loistavan työkalun scriptaukseen. Pythonin käyttö on pääosin tarkoitettu vaiheille, jotka ovat vaikeita Robot Frameworkille, Esimerkiksi satunnaisen sisällön tai payloadien luomiseen. (What is python n.d.)

Chromedriver

Chromedriver on avoimen lähdekoodin työkalu, jolla voi automatisoida web-sovellusten testausta käyttäen eri selaimia. Chromedriverilla voi navigoida web-sovelluksen layouttia, syöttää tekstiä, ajaa erilaisia komentoja ja paljon muuta. Robot Framework käyttää Chromedriveria avaakseen ja käyttääkseen selainta testien yhteydessä. (Chromedriver n.d.)

4 Tietoturvatestauksen suunnittelu

Tässä kappaleessa käydään läpi tietoturvatestauksen koko elinkaari suunnittelusta ja testin kehitysvaiheesta testin käyttöönottoon ja raportin luomiseen. Testauksen suunnitteluun käytetään apuna kuviossa x olevaa prosessikaaviota, jonka vaiheet kuvaillaan tässä kappaleessa. Erilaisten testien prosessi ei välttämättä seuraa tarkasti tätä elinkaarta, mutta tämä kaavio on hyvä suuntaa antava esimerkki.



Kuvio 2 Testin suunnittelun prosessikaavio

4.1 suunnitelman teko

Testien toteutus alkaa suunnitteluvaiheesta. Testin tarpeen määrittelee ohjelmistosuunnittelija ja/tai testaaja. Testiä varten luodaan Jirassa Xray test design- issue tyyppi suoraan testin suunnittelu- issuesta Xrayn tarjoaman test coverage- osuudesta (kuvio 3). Test designiin liitetään tarvittava määrä test caseja. Test case on osa testin kokonaisuutta, joka pitää sisällään yhden vaiheen

tai osan testistä. Test casessa määritellään testin kohde, tarkemmat määritelmät, oletettu lopputulos ja Definition of Done. Definition of Done tässä tapauksessa määrittelee vaatimukset valmiille test caselle. Test casen tulee sisältää tarpeeksi informaatiota, jotta Definition of done voidaan täyttää.

Test Coverage

Add Tests Execute ...

TEST COVERAGE FOR THE FOLLOWING ANALYSIS SCOPE

Scope: Version; Version: None - latest execution; Environment: All Environments OK

Filter(s)

Show 10 entries Columns

P	Status	Resolution	Key	Summary	Test Runs	Test Status
<input type="checkbox"/>	CLOSED	Done	TST-2239	xray bruteforce test	10	PASS

Showing 1 to 1 of 1 entries

First Previous 1 Next Last

kuvio 3 Test coverage

Testin suunnittelun jälkeen voidaan alkaa kehittämään testiä. Kehitysvaiheessa määritellään testin työympäristö ja käytetyt ohjelmistot. Testin suunnittelun aikana luodaan tarvittava määrä test caseja testiä varten. XRAY test planeja varten on luotu Jirassa templaatti (kuvio 4), joka sisältää formaatin, jota noudatetaan test planeja suunnitellessa.

Create Issue

Project* Xray Tiffany System Testing (T...)

Issue Type* Test Plan

Template Xray test plan template

Summary* Xray test plan template

Description

Style B I U A Link List Table

Test plan for <project>

> describe purpose of this plan

Definition of done

<This section describes the definition of when the test is finished.>

kuvio 4 Xray test plan template

suunnittelun aikana voidaan myös suunnitella ajoissa ominaisuusarviointeja testille, joissa voidaan pohtia mahdollisia lisäominaisuuksia testille tai eri kohteita testille. Ennen testin kehitysvaiheesta poistumista on vielä hyvä käytäntö suorittaa alkeellista testausta suljetussa ympäristössä ennen testikoodin tallentamista koodikantaan. Testin testiajasta saadaan selville, täyttyykö eri testien osien definition of done. Jos definition of done ei käyty, test caseja tai itse testiä tulee päivittää.

4.2 Testin käyttöönotto

Test planin luonnin jälkeen päätetään, onko testille tarvetta automatisoida. Jotkut testit jätetään ajettavaksi manuaalisesti, joka voidaan asettaa ajettavaksi suoraan Jirasta XRAY test executionin avulla. XRAY test execution luominen tapahtuu templatesta (kuvio 5), jossa kuvaillaan testausympäristö, testissä käytetyt ohjelmistoversiot ja testin vaatimat prekvisiitat eli vaaditut ohjelmistot. XRAY test executionin luomisen jälkeen tulee linkata test executioniin test planit.

Create Issue

Project* Xray Tiffany System Testing (T... ▼

Issue Type* Test Execution ▼ ?

Summary*

Description

Style ▼ **B** *I* U A ▼ A ▼ [🔗](#) [🔒](#) ☰ ☰ 😊 ▼ + ▼

Test environment

- > describe the environment used to run the test.
- > f.e. cee nightly, cb

Installed software base

- > describe the used versions used during testing. f.e. tif platform version, ce package version

Prerequisites

- > describe the prerequisites needed to run the tests.
- > f.e. softwares, libraries ect

kuvio 5 XRAY test execute template

Jos testillä on tarvetta automatisoinnille, sitä varten luodaan Jenkinsissä testiä varten projekti. Projektin ajoa varten määritellään joitain Jenkins -nodeja, joilla testit suoritetaan. Testin Automatisointia varten testille luodaan build trigger eli ajoehto. Yleinen tapa luoda Build trigger on putkittaa testi ajettavaksi esimerkiksi uuden ohjelmistoversion rakentamisen jälkeen.

4.3 Raportointi

Testin ajon jälkeen päästään tutkimaan testien tuloksia. Suurin osa testin tuloksista tulee selville tutkimalla Robot Frameworkin tuottamia lokeja ja raporttia. Ne pitää sisällään yhteenvedon testistä sekä yksityiskohtaiset vaiheet eri test caseista.

Jos testin tuloksista on selvää, että testi onnistui eikä mitään poikkeuksia löytynyt, luodaan testistä raportti. Raportti pitää sisällään testatun ohjelmiston version ja testin olennaiset osat testin tuloksista. Jos samalla testillä myöhemmin löydetään poikkeamia tai haavoittuvuuksia, voidaan ohjelmiston eri versioita verrata toisiinsa ja löytää ongelmat.

Jos testi epäonnistui, testaaja suorittaa vika -analyysin testin tulosten perusteella. Vika-analyysin tuloksena on yleensä joko poikkeaman tai haavoittuvuuden löytäminen, josta luodaan bug – tiketti kehittäjälle. Toinen mahdollisuus testin epäonnistumiselle on toiminnallisuuden muuttuminen. Toiminnallisuuden muuttumiselle on 3 mahdollisuutta:

1. Testitapaukset ovat vanhentuneita, ne sisältävät vanhoja tietoja tai tulokset ovat väärä.

Testitapausten vanhentumisella viiataan siihen, että test caset ovat vanhentuneita tai sisältävät vanhaa tai väärää tietoa.

2. testausympäristö on muuttunut

Testausympäristön muuttumisella voi olla vaikutusta testin tuloksiin. Jos olemassa olevaa testiym-päristöä on muutettu vaikuttavasti, testitulokset väärentyvät tai testi epäonnistuu täysin. Näitä muutoksia voivat olla esimerkiksi yhteysongelmat testiä suorittavan koneen ja palvelinten välillä tai nimipalvelimen muutokset. Testiym-päristö on myös saatettu vaihtaa täysin uuteen.

3. epäselviä/ vajaita testitapauksia

Jos testitapaukset ovat vajaita tai epäselviä, rakennettu testi on myös vajaa, kaikkia testille tarkoitettuja kohteita ei ole mainittu, tai testimenetelmiä ei ole kuvailtu tarpeeksi hyvin. Tämän seurauksena testin tuloksista ei saa mitään hyödyllistä palautetta.

Vika – analyysin jälkeen luodaan testiraportti, joka sisältää poikkeamien kuvailun ja jälkitoimenpiteiden suunnittelua. Raportti sisältää testin eri test caseja ja niiden statuksen, josta selviää mitkä test caseit aiheuttivat ongelmia. Vika – analyysin jälkeen luotuihin tiketteihin tai storyihin tulee myös linkittää testiraportti.

5 Esimerkkitoteutus Testauksesta

Työn automatisoidun testin suunnittelun ja testauksen esimerkkitoteutukseen valitaan kirjautumispalvelussa olleeseen haavoittuvuuteen, joka mahdollisesti bruteforce- hyökkäyksen palvelimen kirjautumislomakkeessa. Kyseinen haavoittuvuus osuu OWASP -listan mukaan yleisimpään verkkosovellushaavoittuvuuteen, rikkoutuneeseen autentikointi -ja istuntohaavoittuvuuteen. Kyseessä on siis aiemmin korjatun haavoittuvuuden mitigoinnin testaus. Testin tarkoituksena oli todeta, että aiemmin havaittu ja korjattu kirjautumispalvelun hyväksikäyttö bruteforce -hyökkäykseltä on korjattu.

5.1 Testin suunnittelu

Testien suunnittelu aloitetaan Jirassa haavoittuvuuden alkuperäisestä määrittelyn sisältävästä tiketistä. Jira Xray -lisäosan avulla luodaan tiketille test coverage (kuvio 6), jonka kautta luodaan alkuperäiselle tiketille Xray test design. Kyseinen test design on myös täten linkattuna alkuperäiseen tickettiin. Tässä tilanteessa test planina pidetään haavoittuvuuden alkuperäistä Jira- tikettiä, jossa testin tarve on määritelty.

Test Coverage

Add Tests Execute ...

TEST COVERAGE FOR THE FOLLOWING ANALYSIS SCOPE

Scope: Version; Version: None - latest execution; Environment: All Environments OK

Filter(s)

Show 10 entries Columns

P	Status	Resolution	Key	Summary	Test Runs	Test Status
<input type="checkbox"/>	CLOSED	Done	TST-2239	xray bruteforce test	10	PASS

Showing 1 to 1 of 1 entries First Previous 1 Next Last

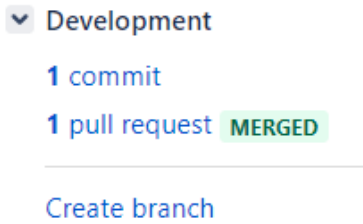
kuvio 6 Test coverage

Test designia varten luodaan joukko test caseja, jotka kuvailevat prosessin ja oletetun tuloksen (kuvio 7). Test designissa voidaan myös kätevästi luoda Git- versionhallintaan feature- haara testin koodia varten (kuvio 8). Tällöin Jiraan jää pysyvä linkki kyseiseen haaraan.

Steps dialog List ↕ 🔍 ⓘ

- 1 Create random inputs for brute force testing within a temporary workspace
- 2
 - Action
Execute brute force login attempts to configuration browser login page
 - Data
None
 - Expected Result
bruteforcing login attempts slow down or halt
 - Attachments (0)

kuvio 7 Test caset



kuvio 8 Feature- haaran luominen Jirassa

5.2 Testin kehitysvaihe

Testin kehitysvaiheessa siirrytään koodikannassa testiä varten tehdylle feature- haaralle, jonne tallennetaan testin eri osat. Kun kehitysvaiheen lopussa tulokseen ollaan tyytyväisiä, voidaan uusi testikoodi tallentaa koodikantaan pysyvästi. Tätä prosessia varten tulee hyödyntää Gitin pull request- työkalua, jonka avulla luodaan tallennuspyyntö tietokantaan. Tallennuspyyntöön lisätään muita testaaajia, jotka tarkastavat kyseisen tallennuspyynnön sisällön, ja voivat joko hyväksyä pyynnön tai pyytää muutoksia tallennettavaan koodiin. Tässä työssä koodikantaan tallennetaan kaksi osaa: Robot Framework- koodi sekä pieni avustava Python- scripti koodia varten.

Ennen pull requestia on kuitenkin tarpeellista päivittää työn feature- haara ajan tasalle virallisen koodikannan kanssa. Tämänkaltaisessa koodikannassa, jossa on monia eri sisällöntuottajia, tapahtuu usein muutoksia. Jos työn feature- haaraa koitettaisiin tallentaa suoraan koodikantaan ilman haaran päivittämistä, tapahtuisi todennäköisesti konflikteja, koska vanha feature- haara ei sisältäisi muutoksia, joita muut testajat ovat tallentaneet koodikantaan feature- haaran ottamisen jälkeen.

5.3 Testin suorittaminen

Tämän työn Robot Framework- koodin ajoa varten testaja syöttää testattavan kohteen ip-osoitteen sekä bruteforcessa käytettävien käyttäjänimien ja salasanojen määrän. Oletuksella koodi luo 10 käyttäjänimeä ja salasanaa, mutta tarvittaessa voidaan kumpaakin luoda niin monta kuin tarpeellista. Robot- koodi käy läpi jokaisen mahdollisen yhdistelmän käyttäjänimiä ja salasanoja, ja pyrkii kirjautumaan tällä datalla kohteeseen käyttäen login- lomaketta.

Testin suorittamista varten luodaan Jenkinsiin freestyle- job. Jenkins- job konfiguroidaan käyttämään koodikantaa, johon työn koodi on tallennettu. Koodille luodaan myös säädettäviä parametrejä, jotka voidaan ajon yhteydessä määrittellä. Testissä käytettävät parametrit ovat käyttäjanimien ja salasanojen lukumäärä, sekä testauksen kohteena oleva palvelin (kuvio 9). Viimeiseksi Jenkins konfiguroidaan tallentamaan Robot Frameworkin generoimat dokumentit testistä sekä näyttämään testin tuloksen suoraan Jenkinsin käyttöliittymässä.

Project brute_test

This build requires parameters:

USERNAME_NUM	<input type="text" value="1"/>
	number of usernames generated for the robot test
PASSWORD_NUM	<input type="text" value="1"/>
	number of passwords generated for the robot test
SERVER	<input type="text" value="valmetsystem.com"/>
	define server for the test

Build

kuvio 9 Testin parametrien määrittely

5.4 Testien raportointi

Testin ajamisen jälkeen tulokset ovat nähtävissä suoraan Jenkinsin käyttöliittymässä (kuvio 10) sekä tarkemmat raportoinnit ovat myös saatavilla. Robot Frameworkin generoimia raportteja ei yleensä tarvitse lukea, jos testi onnistuu.

Project brute_test

Full project name: platform/develop/tests/security/brute_test



[Recent Changes](#)



Latest Robot Results:

	Total	Failed	Passed	Skipped	Pass %
Critical tests	0	0	0	0	100.0
All tests	1	0	1	0	100.0

- [Browse results](#)
- [Open report.html](#)
- [Open log.html](#)

kuvio 10 Robot Frameworkin generoimat dokumentoinnit

Jos testi epäonnistuu, Robot Frameworkin generoimista dokumentoinneista löytyy helposti vian alkuperä. Testin logissa (log.html) näkyy testin ajokomento sekä argumentit (kuvio 11). Testin laajemmassa raportissa (report.html) on näkyvillä Robot- koodin ajon jokainen vaihe ja tietoa niiden suoriutumisesta (kuvio 12). Tämän raportin avulla selviää tarkalleen missä kohtaa testi epäonnistui.

Test Execution Log

SUITE Tests

Full Name: Tests

Executed At (RF host):

Predefined configuration: None

Used cmd arguments: [run.py, -i, 'brute_force', -v, 'SERVER.valmetsystem.com', -v, 'USERNAME_NUM:1', -v, 'PASSWORD_NUM:1']

Used RF version: 4.0.1 (Python 3.6.8 on win32)

Used Selenium: 3.141.0

Used SeleniumLibrary: 5.1.3

Used Server (Tested env):

Source: c:\jenkins\workspace\platform\develop\tests\security\brute_test\tests

Start / End / Elapsed: 20210630 16:50:20.244 / 20210630 16:50:58.225 / 00:00:37.981

Status: 1 test total, 1 passed, 0 failed, 0 skipped

kuvio 11 Robot Frameworkin logi

- **TEST test1**
Full Name: Tests.System Testing.Security.Bruteforce.test1
Tags: brute_force
Start / End / Elapsed: 20210630 16:50:24.344 / 20210630 16:50:56.124 / 00:00:31.780
Status: **PASS**

- + **KEYWORD** create list with random content \${DEVDIR}/\${USER_LIST}
- + **KEYWORD** create list with random content \${DEVDIR}/\${PWD_LIST}
- + **KEYWORD** \${userlistfile} = OperatingSystem.Get File \${DEVDIR}/\${USER_LIST}
- + **KEYWORD** \${passwordlistfile} = OperatingSystem.Get File \${DEVDIR}/\${PWD_LIST}
- + **KEYWORD** Bruteforce Login With Dictionaries \${userlistfile}, \${passwordlistfile}

kuvio 12 Robot Frameworkin raportointi

Testin ajon jälkeen luodaan Jiraan Xray test execution- issue testiä varten. Test executionin saa luotua suoraan Xray test design- issuesta (kuvio x). Testin tilaksi päivitetään PASS/FAIL testin ajon perusteella.

▼ FILTERS

Project	Version (project dependent)	Status	Start	End
All Projects	▼ Select a project to enable		▼ DD-MM-YYYY HH:MM	DD-MM-YYYY HH:MM

Show entries Columns ▼

Key	Fix Version/s	Revision	Executed By	Started	Finished	Defects	Status
SYSTEST-1676			Esko Vuohensilta	23.2.2022 11:19	23.2.2022 11:19		PASS

Showing 1 to 1 of 1 entries

[First](#) [Previous](#) [1](#) [Next](#) [Last](#)

5.5 Testien jäljitettävyys ja automatisointi

Testin automatisoinnin toteuttaminen luodaan Jenkins- jobin konfiguraatioissa. Testin ajoa varten voidaan asettaa build trigger, jonka perusteella testi ajetaan. Build triggerillä määritellään, miten testiä ajetaan automaattisesti. Testi voi olla esimerkiksi osa isompaa testiryhmää, jolloin testi suoriutuu jonkun toisen Jenkins- jobin jälkeen. Testi voidaan myös ajoittaa ajettavaksi tietyin väliajoin, esimerkiksi joka viikonloppu.

6 Palaute ja jatkokehitys

Testin elinkaari on muiden testaajien antaman palautteen perusteella varsin pätevä. Aiemmin tehdyn haavoittuvuuden määrittelyn ja korjauksen dokumentoinnin pohjalta pääsi ketterästi luomaan haavoittuvuuden mitigointia testaavan kokonaisuuden. Xray- lisäosan tarjoamat eri issue- tyypit olivat hyvä tapa dokumentoida testin eri vaiheet. Xrayn avulla testin eri vaiheiden linkitys toisiinsa on myös selvä tapa toteuttaa testauksen jäljitettävyyttä.

Yksi kehitetty idea on luoda manuaalisille testeille Jenkins -job, ja niputtaa samantyyllisiä testejä yhteen build triggerien avulla. Kun testiryhmän ensimmäinen testi ajetaan, se triggeraa seuraavan testiryhmän testin ja sama periaate toistuu testiryhmän viimeiseen testiin asti. Testeistä olisi myös mahdollista viedä automaattisesti palautetta Jiran Xray Test Execution – issueen. Jenkins job konfiguraatioissa pystyy analysoimaan Robot Framework – testin tuloksia ja niiden perusteella lähettämään pass / fail ilmoituksen Jiraan, joka muuttaisi testien tilan Jirassa automaattisesti.

7 Pohdinta

Tämän opinnäytetyön tarve määräytyy IEC 62443-4-1 standardin antamista vaatimuksista, jota Valmet Automation Oy:llä noudatetaan. Standardi määrittelee tarpeen luoda mitigointitestausta korjatuille haavoittuvuuksille, jotta voidaan todeta mitigoinnin olevan kattava. Tismalleen vastaava testausta Valmetilla ei ole tehty, ja testejä varten haluttiin luoda selvä elinkaari. Tämän elinkaaren haastavin osuus on hahmottaa aiemmin haavoittuvuusten mitigointien perusteella kattava testi. Joskus aiempi dokumentointi voi olla epäselvää tai puutteellista, joten yhteistyö eri tiimien ja eri kollegoiden kanssa on erittäin tärkeää.

Robot Framework on yllättävän hyvä alusta testien luomiseen. Kun testataan Valmet DCS järjestelmän kaltaista käyttöjärjestelmää, haavoittuvuudet liittyvät usein graafiseen käyttöliittymään. Robot Frameworkilla käyttöliittymän testaaminen selaimen kautta osoittautuu tehokkaaksi tavaksi. Robot Frameworkin generoimat testilogit ovat kattavia, joita vähemmän teknisetkin ihmiset voivat helposti lukea.

Robot Frameworkin avainsana-pohjainen toimintaperiaate on erittäin tehokas periaate varsinkin Valmetin kaltaisessa isommassa työympäristössä. Koodikannassa on todella paljon eri avainsanoja Valmetin DCS- käyttöjärjestelmän käyttämistä varten, joten olemassa olevia avainsanoja kuten kirjautumislomakkeen täyttämistä ja lähettämistä voidaan käyttää uudestaan.

Robot Framework ei ole kuitenkaan täydellinen, esimerkiksi satunnaisten sisällön luomista varten. Onneksi Robot frameworkin kautta voidaan kuitenkin suorittaa muita ohjelmia, kuten vaikka Python- skriptejä täydentämään toimintaa.

-

Lähteet

About Chromedriver. Chromedriverin kotisivut. Viitattu 20.4.2022. <https://chromedriver.chromium.org/>

About Xray. Xrayn kotisivut. Viitattu 20.4.2022. <https://docs.getxray.app/display/XRAY/About+Xray>

Distributed control systems. Valmetin kotisivut. Viitattu 10.12.2021. <https://www.valmet.com/automation/distributed-control-system/>

IEC 62443-4-1 International standard. 2018. Viitattu 25.2.2022. https://webstore.iec.ch/preview/info_iec62443-4-1%7Bed1.0%7Den.pdf

Koskinen, S. Web-sovellusten tietoturvastandardin testaaminen. Opinnäytetyö, AMK. Tieto- ja viestintätekniikan opintoala. Viitattu 15.9.2021 https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/208444/Koskinen_Sami.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Meucci & Muller. 2014. OWASP Testing Guide 4.0. Viitattu 15.9.2021. https://owasp.org/www-project-web-security-testing-guide/assets/archive/OWASP_Testing_Guide_v4.pdf

Morpus, N. 2022. What is Jira. Viitattu 20.4.2022. <https://www.fool.com/the-ascent/small-business/project-management/articles/what-is-jira>

OWASP top 10. 2021. Artikkelit owasp.org verkkosivustolla. Viitattu 25.11.2021. <https://owasp.org/www-project-top-ten/>

Proffitt, B. 2011. Hudson devs vote for name change. Viitattu 10.12.2021. <https://www.computerworld.com/article/2746627/hudson-devs-vote-for-name-change--oracle-declares-fork.html>

Robot Framework. Robot Frameworkin kotisivu. Viitattu 15.9.2021. robotframework.org

Traficom. 2018. Turvallinen Tuotekehitys: Kohti Hyväksyntää. Verkojulkaisu kyberturvallisuuskeskuksen sivustolla. Viitattu 15.12.2021. https://www.kyberturvallisuuskeskus.fi/sites/default/files/media/publication/Turvallinen_tuotekehitys_Suomi_J003_2018.pdf

What is Git. Atlassianin kotisivut. Viitattu 20.4.2022 <https://www.atlassian.com/git/tutorials/what-is-git>

What is Jenkins? 2022. Viitattu 20.4.2022. <https://www.edureka.co/blog/what-is-jenkins/>

What is python. Pythonin kotisivut Viitattu 20.4.2022. <https://www.python.org/doc/essays/blurb/>

Liitteet

Liite 1. Bruteforce.robot

```

*** Settings ***
Documentation      Test cases for brute force testing
library           Process

Re-
source            ${PROJECTROOT}${/}resources${/}system_testing${/}common.resource

Suite Setup       Suite Setup
Suite Teardown    Suite Teardown
Force Tags        brute_force

*** Variables ***
# Define username and password list file names (in /tests/system_testing/security/)
${DEVDIR} =       ${PROJECTROOT}${/}tests${/}system_testing${/}security
${SCRIPTPATH} =  ${PROJECTROOT}${/}test_data${/}scripts
${USER_LIST}     username_list.txt
${PWD_LIST}      password_list.txt
${USERNAME_NUM} = 10
${PASSWORD_NUM} = 10

*** Test cases ***
Randomized Dictionary Bruteforce Login Test
    [Documentation]  Create random data for login at-
tempts, then bruteforce the specified login-page
    Create List With Random Con-
tent      ${DEVDIR}${/}tempdir${/}${USER_LIST}  ${USERNAME_NUM}
    Create List With Random Con-
tent      ${DEVDIR}${/}tempdir${/}${PWD_LIST}   ${PASSWORD_NUM}
    ${userlistfile}    Get File      ${DEVDIR}${/}tempdir${/}${USER_LIST}
    ${passwordlistfile}  Get File    ${DEVDIR}${/}tempdir${/}${PWD_LIST}

    Bruteforce Login With Dictionaries  ${userlistfile}  ${passwordlistfile}

*** Keywords ***

Create List With Random Content
    [Documentation]  Calls listgen.py script with handles for num-
ber of strings (-i) and the destination file (-o)
    [Arguments]     ${filepath}      ${amount_of_inputs}
    Run Process     python  ${SCRIPTPATH}${/}listgen.py  -
i  ${amount_of_inputs}  -o  ${filepath}

Bruteforce Login With Dictionaries

```



```
[Documentation] Iterate through usrenames and pass-
words, and try to log in with each combination.
[Arguments]   ${userlistfile}   ${passwordlistfile}
@{userlist}=  Split to lines   ${userlistfile}
@{passwordlist}= Split to lines  ${passwordlistfile}
FOR   ${username}   IN   @{userlist}
    FOR   ${password}   IN   @{passwordlist}
        Input Username   ${username}
        Insert Password   ${password}
        Submit Credentials
        Page Should Be Loaded
        Page Should contain Incorrect username or password
    END
END
```

Suite Setup

```
Open Browser To Login Page HMI
Wait Until Page Contains Element login-button
```

Suite Teardown

```
Close All Browsers
Remove Directory ${DEVDIR}${/}tempdir recursive = True
```

Liite 2. listgen.py

```

import argparse,os,string,random

#-----
# this script creates a text file with a given number of random strings
#
# the purpose of this script is to be used from bruteforce.robot directly
# with the number of strings (-i) and path (-o) for the file

def parse_args(args=None):
    """
    Parse command-line arguments. Returns arguments objects with keys that corre-
    spond
    to argument names
    """
    parser = argparse.ArgumentParser(
        description="""run a list generator for robot framework tests.
        """)

    parser.add_argument('-i',
                        '--iterator',
                        help='Specify a desired number of random strings',
                        type=int)

    parser.add_argument('-o',
                        '--output',
                        help='create a .txt file for robot-frame-
work to use (for example username_list.txt)',
                        type=str)

    return parser.parse_args(args)

#-----
# create a folder and files inside the folder.
def create_list_file(output):
    filedirectory = os.path.dirname(output)
    if not os.path.isdir(filedirectory):
        os.mkdir(filedirectory)
    if os.path.isfile(output):
        os.remove(output)
    with open(output, 'w'): pass

#-----
# create n number of random strings, and write then to the speci-
fied text file. string lenght is defined by S
def create_list(iterator,output):

```

```
textfile = open(output, "w")
for i in range(0,iterator):
    S = 6
    randomstring = ''.join(random.choices(string.ascii_uppercase + string.dig-
its, k = S))
    textfile.write("{}\n".format(randomstring))
textfile.close()

#-----
# running main
def main(args):
    #args.iterator = how many random strings we add to file
    #args.output = output file name
    create_list_file(args.output)
    create_list(args.iterator,args.output)

#-----
if __name__ == "__main__":
    main(parse_args())
```