



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU

Uuden edellä

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Koponen, Kari

2014 Leppävaara

Laurea-ammattikorkeakoulu
Leppävaara

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Koponen Kari
Turvallisuusalan koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Toukokuu, 2014

Koponen Kari

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Vuosi 2014 Sivumäärä 38

Tässä opinnäytetyössä on kartoitettu ja tarkasteltu työntekijöiden näkökulmasta yksityisen turvallisuusalan oheistöitä ja -tehtäviä. Opinnäytetyön tavoitteena on ollut määritellä turvallisuus- ja palvelutehtävien lisäksi suoritettavien muiden tukitehtävien eli oheistöiden määrää sekä antaa käsitystä suuntauksesta ja kohdentumisesta eri palvelumuotojen kesken Suomessa. Yksityisellä turvallisuusalalla on usean vuoden ajan siirrytty tavanomaisten turvallisuuspalveluiden tuottamisesta kohti laajempaa palvelutarjoamaa, jolla on pyritty tarjoamaan palveluiden tilaajille tehokkaampaa palvelukokonaisuutta sekä saavuttamaan kilpailuetua muihin palvelutarjoajiin. Aikaisempaa otantaa tai faktatietoa oheistöiden tekemisestä yksityisellä turvallisuusalalla ei ole ollut saatavilla.

Tämä opinnäytetyö on tutkielma jolla on selvitetty tehdäänkö yksityisellä turvallisuusalalla oheistehtäviä ja missä määrin näitä tehdään, samalla on luokiteltu millaisia oheistehtäviä suoritetaan. Aineistoa on analysoitu laajemmin teemoittelemalla vastaajien vastauksia.

Tutkielma on toteutettu kyselymenetelmällä, jonka otanta on analysoitu tilastollisesti ja tulkittu laadullisesti. Tiedonkeruun perusteella on näistä tehty eräitä johtopäätöksiä jotka löytyvät tämän opinnäytteen lopusta. Kyselyyn vastasi yhteensä 255 yksityisen turvallisuusalan työntekijää. Tärkeimpänä johtopäätelmänä voidaan todeta alalla suoritettavan runsaasti ja huomattavan erilaisia oheistehtäviä. Vertailevan tutkielman tekeminen mahdollistuu tämän tutkielman myötä, ajallisesti on mahdollista verrata tietoja tämänhetkiseen tilanteeseen sekä suorittamalla otanta toisesta näkökulmasta voidaan vertailla näiden eroja esimerkiksi varti-
oimisliikkeiden ja palveluiden tilaajien näkökulmista.

Koponen Kari

Ancillary duties in the private security sector

Year	2014	Pages	38
------	------	-------	----

This thesis examines private security ancillary duties from employees' perspective. The purpose of this thesis is to determine the nature and amount of ancillary duties in addition to security and service duties in the private security sector, and to provide understanding of the trend and the allocation between various forms of services in Finland. The private security sector has been shifting from basic security duties to offering services comprehensive services, which aims at more efficient services and at gaining a competitive advantage over other service providers. There is no previous sampling or factual information about ancillary duties in the private security sector.

This thesis investigates whether ancillary duties are performed in the private security sector and to which extent. At the same the thesis has categorized the duties. The data has been analyzed by broader thematising of respondents' answers.

This study has been conducted with the survey method and samples gained have been analyzed statistically and qualitatively. The study has drawn a number of conclusions, based on the data collected, which are found at the end of this study. There were a total of 255 respondents to the survey from the private security sector. The most important conclusion is that there are a wide variety of ancillary duties carried out. A comparative study can be conducted of the private security sector based on this thesis. The up to date data of such a study can be compared to this study and from another perspective, for example from the view of service providers or customers.

Keywords the private security sector, guarding service, ancillary duties

Sisällys

1	Johdanto	6
2	Nykytilan kuvaus	7
	2.1 Tutkittava ilmiö	8
	2.2 Keskeiset käsitteet	9
3	Laadullinen tutkimus	10
	3.1 Kirjallisuuskatsaus	10
	3.2 Tutkimusmenetelmän valinta	11
	3.2.1 Kyselytutkimus	12
	3.2.2 Aineiston analyysi	14
	3.2.3 Reliabiliteetti	14
	3.2.4 Validiteetti	14
4	Oheistehtävien kartoitustutkimus	15
5	Tulokset	15
	5.1 Vastaajien taustatiedot	16
	5.2 Oheistehtävien nykytila	18
6	Yhteenveto ja johtopäätelmät	23
7	Oman työn arviointi ja jatkotutkimus	25
	Lähteet	26
	Kuvat	28
	Kuviot	29

1 Johdanto

Palvelualoilla kilpaillaan laajoilla markkinoilla joilla palvelunostajat yrittävät kilpailuttamalla luoda tehokkuutta ja hakea kustannussäästöjä. Toisaalta palveluntarjoajat yrittävät löytää kilpailuetua joita muilla palveluntarjoajilla ei ole. Ostajien ja myyjien väliset erot ovat merkittävät mutta toisaalta näiden ryhmien sisällä arvostetaan ja tarvitaan erilaisia asioita, kaikilla ei ole yhteisiä nimittäjiä.

Yksityinen turvallisuusala on suurelta osin nykyisin osa laajempaa palvelualaa, jossa useita tehtäviä on yhdistettävissä toisiinsa. Dilemma tarjoajien ja ostajien näkökulmien välillä on ilmeinen ja luo hyvin erilaisia ratkaisuja joista käydään jatkuvaa keskustelua hyödyllisyyden ja haitallisuuden välillä yksityisellä turvallisuusalalla. Toisaalta nähdään eduksi tai hyödyksi palveluiden yhdistäminen, kun taas toisaalta näistä voi olla haittaa muiden palveluiden tuottamiselle laadukkaasti. Palveluiden laadun ja tehokkuuden mittaamiseen on runsaasti mitta-reita, kuten asiakastyytyväisyyskyselyt ja tuloksellisuusraportit. Muita vaikutuksia ei kuitenkaan ole mitattu, eikä tämä tutkimus syvenny liioin näihin vaikutuksiin muun muassa laatuun.

Tämä raportti mittaa yksityisen turvallisuusalan oheistehtävien määrää sekä laatua työtä suorittavan henkilöstön näkökulmasta. Jokaisella palveluketjun osallisella on omat näkökulmansa, myös ryhmän sisällä on näkemyseroja mutta mittaamisen puuttuessa tarkempi käsittely on ollut aiemmin turvallisuusalalla vaikeaa. Tällä tutkimuksella halutaan selvittää yhden näkökulman näkemys oheistehtävien suorittamiseen sekä vastaus hypoteesiin oheistehtävien olemisesta haitallista yksityiselle turvallisuusalalle työtä suorittavien henkilöiden kannalta.

Monialapalveluita ja muilla toimialoilla perinteisesti toimivia palveluyrityksiä on viime vuosina saanut vartioimisliikeluvan huomattavasti useammin kuin aiemmin. Perinteisten vartioimisliikkeiden, kuten Securitas, G4S (aik. Falck Security) ja Turvatiimi, ovat saaneet seurakseen useita monialayrityksiä tai tällaiseksi ryhtyneitä yrityksiä joilla ei aiemmin ole ollut vartioimisliikelupaa (Vartioimisliikeluvat 2011). Tällaisia ovat ISS, SOL palvelut, Lassila & Tikanoja, Eilakaisla, Barona, Airpro, Sodexo, YIT kiinteistötekniikka, HUS kiinteistöt, Senaatti kiinteistöt, Visanka, Local Crew ja Coor Service Management (Sodexo 2006).

Turvallisuusalan markkinat elävät murroksessa ja uusien palveluiden myötä laajemminkin uudelleen markkinavoimien määriteltävissä. Muiden palvelutoimialojen palveluntarjoajien siirtyessä mukaan turvallisuusalalle ja turvallisuusalan palveluntarjoajien siirtyessä muiden palvelualojen palveluiden tarjontaan on kilpailu kehittynyt. Monissa julkisissa kilpailutuksissa ja Lain julkisista hankinnoista (348/2007) alaisissa menettelyissä on kokonaispalveluiden tarjoajalta edellytetty vartioimisliikelupaa huolimatta että tarjottavia palveluita on ollut useita ja muitakin kuin turvallisuuspalveluita, tällaisia ovat olleet muuna muassa siivous-, toimisto-, koko-

us-, posti- ja kopiointipalvelut. Esimerkkeinä tällaisista kilpailutuksista on Liikenteen turvallisuusviraston Trafim Kumpulantien tilapalveluiden kilpailutus 2011 Senaatti-kiinteistöjen toimesta (Senaatti-kiinteistöt). Toisaalta tällainen kilpailumenettely vääristää kilpailua estäen muilta kuin vartioimisliikeluvan omaavilta yrityksiltä tarjouksen tekemisen sekä edellyttäen vartioimisliikkeiltä näiden ydinosaamisen ulkopuolista osaamista tai vähintään yhteistyötä muiden alojen yritysten kanssa kuitenkin vastaten täysimääräisesti myös tällaisten alihankkijoiden suoritteista.

2 Nykytilan kuvaus

Turvallisuusalalla on pitkään ollut meneillään muutos vartioimistehtävien ja työtehtävien toiminnallisessa laadussa sekä mahdollisesti määrässä (Suhdannekatsaus 2007). Muita kuin varsinaisia turvallisuus- tai vartioimistehtäviä on siirretty turvallisuusalan henkilöstön tehtäväksi, nämä tehtävät ovat yleensä aiemmin kuuluneet muiden palvelualojen työntekijöiden tai julkisen vallan suoritettavaksi (Santonen 2014, 7-9; Manninen, Meristö & Laitinen 2014, 14-16.)

Asiasta ei ole tarkempaa tietoa tai aiempaa tutkimusta, ainoastaan useiden eri tahojen esittämiä näkemyksiä, odotuksia ja toiveita - siis mielipiteitä. Suuntaus perustuu töiden uudelleen järjestelyyn ja kustannustehokkuuden tavoitteluun, sekä asiakkaiden esittämiin tavoitteisiin ja toiveisiin. Mielipiteitä oheistöiden puolesta ja vastaan on esitetty useiden tahojen toimesta, usein nämä tahot ovat itse olleet sidoksissa oheistehtäviin ja näin ollen eturistiriitaisessa asemassa. Tällaisia tahoja ovat olleet yksittäiset vartijat keskustelufoorumeilla, vartioimisliikkeet ja ammattiliitot, mutta myös eräät viranomaistahot (Suomi24 2007; Kontrolli 2006.)

Puutteellisista toimialan sisäisistä muutostiedoista huolimatta on havaittu tarve muutoksille ja muun muassa yksityisen turvallisuusalan koulutusjärjestelmiä on muutettu ja tutkittu (Paasonen & Paasonen, 7-9.) Yksityisen turvallisuusalan lainsäädännöllistä puolta on sen sijaan tutkittu jo kohtalaisen paljon koska toimialan valtuutuksiin ja tehtäviin on tehty ja tehdään edelleen merkittäviä muutoksia (Heinämäki 2009, 5-6). Oheistyöt ovat ajankohtainen aihe useiden turvallisuusalaa koskevien lainsäädäntöhankkeiden ja viranomaisten esittämien näkemyksin johdosta. Yksityisen sektorin tehtäväksi haluttaisiin antaa useita aiemmin viranomaiselle kuuluneita tehtäviä, vaikkakin tarkkaan rajatusti. Tällaiset viranomaistehtävät luokituvat kuitenkin tämän tutkimuksen ulkopuolelle, sillä näitä ei tule pitää oheistehtävänä eikä näitä nykyisin suoriteta vartioimishenkilöstöllä (LYTP (282/2003) ; Brandt 2012, 4.)

Perinteisesti yksityisen turvallisuusalan vartiointitehtävien on katsottu jakautuvan kahteen osaan; piirivartiointiin ja paikallisvartiointiin. Lisäksi luonnollisesti tulevat tekniset palvelut ja

näihin liittyvät tehtävät kuten hälytys- ja palvelukeskustoiminnot. Palvelutehtävät näyttävät kuitenkin kasvaneen kuluviin vuosikymmenen aikana suuresti lisäten erityisesti asiakaspalvelullisia haasteita alalla. Viimeisen viiden vuoden aikana turvallisuusalalla on niin sanottujen oheistehtävien laadussa ja määrässä tapahtunut suuri muutos ja uusi suuntaus. Suuntauksesta on jo tullut useille turvallisuusalalla toimivalle yritykselle menestystekijä kilpailijoita vastaan (Brandt 2012, 4.)

2.1 Tutkittava ilmiö

Suoritetaanko yksityisellä turvallisuusalalla oheistöitä? Millaisia oheistöitä yksityisellä turvallisuusalalla suoritetaan turvallisuustehtävien lisäksi? Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää tehdäänkö yksityisellä turvallisuusalalla turvallisuusalan oheistöitä sekä tällaisten oheistöiden määrä sekä laatu. Samalla pyritään määrittelemään mitä voidaan pitää ja mitä ei voida pitää yksityiseen turvallisuusalaan kuuluvana tehtävänä ja mitä oheistehtävänä? Tässä tarkastelussa pyritään luokittelemaan kolme ulottuvuutta, turvallisuus-/vartioimistehtävä, palvelutehtävä sekä oheistehtävä. Mitä on pidettävänä oheistyönä ja mitä pääasiallisena palvelutehtävänä. Näiden kautta pyritään selvittämään sekä tarkastelemaan kuinka paljon oheistehtäviä tehdään, minkälaisia nämä ovat. Ovatko nämä pysyviä vai tilapäisiä ja mitkä ovat näiden vaikutukset muihin tehtäviin. Mitä seurauksia oheistehtävistä on tai voi olla. Mitä vaikutuksia esiintyy oheistehtävien johdosta. Miksi ja milloin oheistöitä tehdään.

Operatiivista työtä suorittavien työntekijöiden näkökulman tunnistaminen ja tarkempi määrittely toivottavasti antaa paremman mahdollisuuden asiantilojen ja näkökulmaerojen ymmärtämiselle. Ainakin tietoisuus näkökulmien välisistä eroista tulisi parantua tutkimuksen tuloksena. Tutkimus on rajattu koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvia vartioita ja järjestyksenvalvoja, sekä samoissa tehtävissä kenttätehtävissä työskenteleviä vartija tunnuksin varustettuja toimihenkilöitä. Järjestyksenvalvojista annetun lain (533/1999) 1 § mukaiset järjestyksenvalvojat siten eivät lukeudu mukaan, muun muassa tapahtumissa ja ravintoloissa. Perinteisesti erityisesti juuri tapahtumissa ja ravintoloissa ns. oheistehtävät ovat jo aiemmin olleet yleisiä ja nämä ovat pääasiassa koskeneet vain järjestyksenvalvoja. Lainsäädännöllisesti tämä rajaus on mielekäs, sillä tällaiset tehtävät lukeutuvat yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain (282/2003) 1:2 mukaisiin tehtäviin, mukaan lukien järjestyksilain (612/2003) 6:22 mukaiset järjestyksenvalvontatehtävät.

Laki yksityisistä vartiointipalveluista (282/2003) määrittelee vartioimistehtävät seuraavalla tavalla; 2§ 3 momentti omaisuuden vartioimista, henkilön koskemattomuuden suojaamista sekä vartioimiskohteeseen tai toimeksiantajaan kohdistuneiden rikosten paljastamista samoin kuin näiden tehtävien valvomista. Laki ei kiellä muiden kuin tässä mainittujen tehtävien suo-

rittamista, laki yksityisistä turvallisuuspalveluista kuitenkin rajoittaa vartijan asun käyttöä muissa kuin vartioimistehtävissä (Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista 3§).

Tällä tutkimuksella ei tarkastella turvallisuusalalla esiintyvää ilmiötä työtehtävien siirtämistä toisen työehtosopimuksen piiriin kuten lentokentän turvatarkastustehtäville tapahtui vuonna 2010 turvatarkastustehtävien siirtyessä kiinteistöhuollon työehtosopimuksen alaisuuteen SOL-palveluiden aloittaessa palvelutuottajana toimissa (PAM 2012). Hypoteesin asettaminen oheistehtävien vaikutuksista varsinaisille toimialaan kuuluville turvallisuustehtäville kuitenkin on asetettu yhdellä tarkentavalla kysymyksellä jolla syy-seuraus-suhteita voidaan päätellä. Hypoteesi oheistehtävien haitallisuudesta turvallisuustehtäville avataan tutkimuksen johtopäätöksissä.

Yksityiseen turvallisuusalaan eivät lukeudu valtion ja kuntien liikelaitokset kuten Palmia. Tällaiset julkiset tahot noudattavat kunnallista yleistä virka- ja työehtosopimusta eivät vartiointialan työehtosopimusta (KVTES). Selittävä tutkimus antaa osaltaan lisätietoa syy-seuraus-suhteisiin eli kausaalisuuteen (Vilka 2007, 19-23). Tässä tutkimuksessa siten oheistehtävien vaikutukset turvallisuustehtäviin pyritään selvittämään ja näiden liittymistä toisiinsa vahvistamaan tai kumoamaan, hypoteesina on ollut että oheistehtävät ovat haitallisia turvallisuustehtäville.

2.2 Keskeiset käsitteet

Oheistehtävällä tarkoitetaan tässä tutkimuksessa yksityisen turvallisuusalan pääasiallisiin tehtäviin kuulumattomia tehtäviä, jotka ovat osa muuta palveluliiketoimintaa. Vaihtoehtoisesti ne voivat olla kokonaan muiden alojen tehtäviä jotka eivät sopimuksen mukaan kuulu pääasiallisiin työtehtäviin. Sopimukseen määritellyn ydintehtävän ulkopuoliset tukitehtävät jotka ovat välttämättömiä oheispalveluita ydinpalvelulle (Jaakkola, Orava & Varjonen 2009, 11).

Palvelutehtävällä tarkoitetaan muuta kuin tehtävään pääasiallisesti kuuluvia turvallisuustehtäviä. Nämä ovat pääasiallisesti asiakaspalvelutehtäviä mutta myös toimia joilla tuotetaan jotain hyötyä tarpeeseen joka asiakkaalla on (Palveluliiketoiminnan sanasto 2010, 7 & 11). Palvelutehtävä on tukipalvelu silloin kun vartioimistehtävää voidaan pitää ydintehtävänä, muussa tapauksessa palvelutehtävä on ydintehtävä (Jaakkola, Orava & Varjonen 2009, 11).

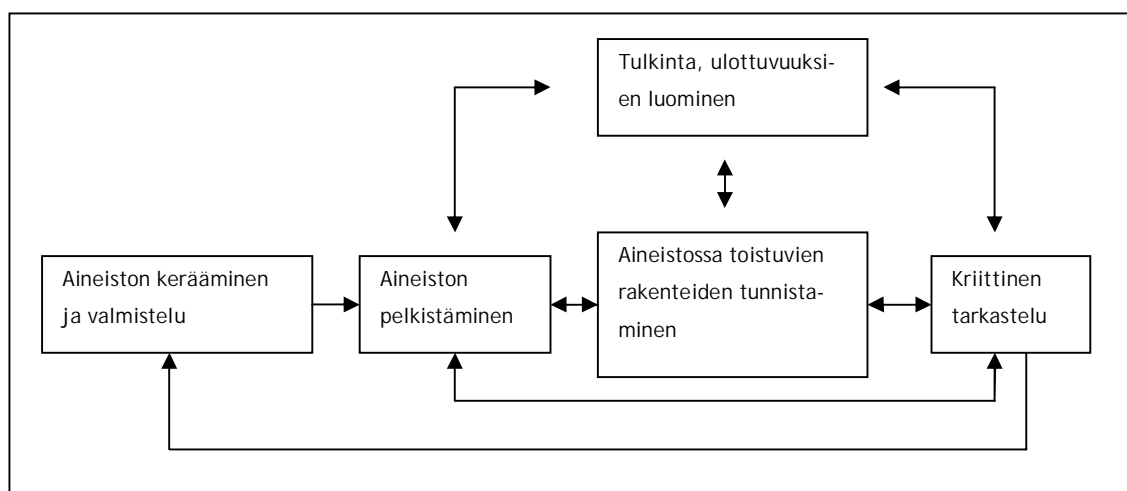
Vartioimisliiketoiminnalla tarkoitetaan vartioimistehtäviä, joita suoritetaan ansiotarkoituksessa toimeksiantosopimuksen perusteella (laki yksityisistä turvallisuuspalveluista 282/2003 1:2.2).

Vartioimistehtävä on omaisuuden ja ihmisten suojaamista sekä turvaamista, mukaan lukien rikosten paljastaminen ja ennaltaehkäisy sekä tällaisten töiden johtaminen (laki yksityisistä turvallisuuspalveluista 282/2003 1:2.3).

Yksityisellä turvallisuusalalla tarkoitetaan tässä tutkimuksessa lain yksityisen turvallisuuspalveluista (282/2003) annettuja vartioimistehtäviä milloin suorittajan ovat yksityisellä työnantajalla tehtävissä työskentelevät henkilöt (Vartiointialan työehtosopimus 2 §).

3 Laadullinen tutkimus

Tutkimusprosessissa on useita vaihteita (kts. kuva 1) tärkeimmät näistä ovat aiheen valinta, tutkimussuunnitelman ja -asetelman määrittely, teorian tarkastelu, lomakkeen laadinta, otannan suorittaminen, aineiston analysointi sekä raportin ja johtopäätöksien esittäminen (Heikelä 2008. 22-29).



Kuva 1, Laadullisen tutkimuksen yleinen malli (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2010, 123)

Tietoperustan muodostumiseksi voidaan tiedonkeruumenetelminä käyttää kirjallisuuskatsausta ja kyselyä (Ojasalo ym. 2010, 34).

3.1 Kirjallisuuskatsaus

Tutkielmaa varten tulee tutustua aiempiin teoksiin sekä lähteisiin muun muassa yksityisen turvallisuusalan sisällä ja laajemminkin palveluliiketoiminnan toimialalla jotta onnistumisen kannalta keskeisten aihealueiden tunteminen on perusteellista ja asiaan on olemassa näkökulma josta asioita kehitetään (Ojasalo ym. 2010, 34). Kirjallisuuskatsauksen pohjalta tulee punnita tutkimustehtävää sekä valittavaa näkökulmaa ja tutkimuksen rajausta. Tätä

punnitsemista tulee jatkaa koko tutkimusprosessin ajan ja hyödyntää tätä esimerkiksi testaamalla aineistoa (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 105).

Ojasalo ym. (2010, 34-35) nimittävät kirjallisuuskatsausta myös nimellä tietoperustan muodostaminen koska tämä kokoaa olemassa olevan tiedon yhteen muodostaen käsitejärjestelmän jolla tutkittavat käsitteet ja näiden suhteet tulevat määritellyksi. Tietoperusta on tavoitteellinen ajattelumalli jossa kuvataan teoriat, mallit ja tutkimustulokset, sekä ohjataan uuden tiedon löytämistä systematisoimalla tutkittavaa ilmiötä. Näiden joukosta rakentuvat teoriat ja mallit joilla aihealuetta kuvataan rakennuspalikoiden ja käsitekartan avulla (Ojasalo ym. 2010, 34.)

Kirjallisuuskatsaus auttaa tutkimuksen tekijää muun muassa paremmalla perustelulla esimerkiksi tarpeellisuuden, metodiikan tai käsitteiden suhteen poistaen monia mahdollisia epävarmuuksia tutkijalta. Samalla tutkijalla on mahdollisuus pohtia oman tutkimuksensa sijoittumista muiden tutkimuksien antien ja merkitysten suhteen (Hirsjärvi ym. 2009, 105.)

3.2 Tutkimusmenetelmän valinta

Tutkimusprosessi voi olla empiiristä tai teoreettista. Teoreettisessa tutkimuksessa käytetään olemassa olevaa tietoa materiaalina, kun taas empiirisessä tutkimuksessa havainnoidaan ja kerätään tietoa tutkimusta varten (Heikelä 2008, 13).

Tämä tutkimus on laadittu kartoittavana ja kuvailevana tutkimuksena ja on suoritettu kyselytutkimuksena edellä rajatuille vartijoille ja järjestyksenalvoille. On pyritty kuvaamaan ilmiön keskeiset piirteet ja kartoittamaan näitä sekä luokittelemaan sekä tyypittelemään ilmiötä laadullisesti (Hirsjärvi ym. 2008, 134; Vilka 2007, 19-21).

Menetelmä valitaan osaksi jotta muilla tutkijoilla on mahdollisuus myöhemmin toistaa tutkimus tai tehdä rinnakkaistutkimus toisesta näkökulmasta kuten esimerkiksi asiakkaiden tai vartioimisliikkeiden näkökulmista. Tällaisilla vertailevia tutkimuksia tarvitaan jotta saadaan selkeämmin asioiden välisiä eroja ja näkökulmien eroavaisuuksia.

Aikaisempaa tutkimusta tieteellisin perustein ei juuri ole löydettävissä. Joskin erinäiset tahot ovat tehneet suppeita ja ei toistettavissa olevia selvityksiä ja esittäneet näitä näkemyksinään puolesta ja vastaan erinäisille asioille (kysely: kauppojen turvallisuudesta tingitään). Yleisesti turvallisuusalaa on alettu tutkimaan vasta viime vuosina pääosin lainsäädännön näkökulmasta johtuen alan lainsäädäntömuutoksista. Vertailupohjaa tai aikaisempaa luotettavana pidettävää vastaavaa tutkimusta tai julkaisua ei siten ole saatavilla. Asioita esittävillä tahoilla on

läheinen yhteys asiaan ja vaikutteita asioiden esittämiseen oman edun edellyttämällä tavalla joten näiden suhteen lähdekritiikki tarpeen, eikä näistä ole voinut päätellä luotettavuutta.

Numeerisen aineiston osalta tulkitaan ja selitetään tutkimuksen johtopäätöksissä sanallisessa muodossa asioiden suhteita sekä liittymisiä toisiinsa (Vilka 2007, 14). Tilastoista ja luvuista on tehtävissä päätelmiä ja näistä on yhdistettävissä asiayhteyksiä joita pyritään kuvailemaan ja ymmärtämään tutkimustuloksina.

3.2.1 Kyselytutkimus

Tutkimus perustuu empiiriseen tietoon, määrällisin keinoin. Kysely on valittu tutkimusmenetelmäksi kvantitatiivisena tutkimuksena. Kyselytutkimuksessa voidaan käyttää kysymystyyppinä suljettuja kysymyksiä kuten monivalintakysymyksiä tai diktomisia kysymyksiä, jos halutaan saada täsmällisiä tosiasiatietoja vastaajilta. (Heikelä 2008, 49-55).

Kysely voidaan valita tiedon keräämisen menetelmäksi kun on paljon tietoa kerättävänä ja laaja joukko otantaan kuuluvia ihmisiä jolloin kysely toimii tehokkaana ja aikaa säästävänä tutkimustapana (Hirsjärvi ym. 2008, 190; Vilka 2007, 28). Tutkimus tulee tehdä poikittais-tutkimuksena jossa aineisto kerätään yhtenä ennalta määriteltynä ajankohtana jolla pyritään kuvailemaan ja kartoittamaan ilmiötä (Aaltola & Valli 2010, 128). Kysymysten tulee olla strukturoitu siten että tutkittava käsittää käytännön merkityksen, sekä rakennettu rakenteellisesti vakioitu asiat sekä ominaisuudet suunnitellusti (Vilka 2007, 14).

Mittaamisessa käytetään asioita ja ominaisuuksia joita tutkittavat kokevat tai omaavat, mitta-asteikko on asetettu ennalta jotta erot ovat selkeästi määriteltävissä (Vilka 2007, 16).

Tavoiteltavana asiana kyselytutkimuksessa on vastaajien suuri määrä jotta saadaan luotettavaa tietoa ja tämä kyetään esittämään numeerisesti (Vilka 2008, 14-17). Tutkimuskysymykset tulee testata etukäteen pienellä joukolla otantajoukkoon kuuluvilla henkilöillä jolloin voidaan varmistua kysymysten ja menetelmän luotavuudesta ja ymmärrettävyydestä. Kyselyn ja kysymyksen virheitä ei voi enää aineiston keräämisen jälkeen korjata (Vilka 2007, 78.)

Perinteinen paperilomakkeella suoritettava vastaaminen tulee olla myös tarvittaessa mahdollista ja näin toimiville tulee toimittaa kysely sekä ennalta maksettu palautuskuori jolla kyselyn voi palauttaa tutkijalle. Vaikka kaikilla ei olisi mahdollisuutta vastata Internet-kyselyyn, on tämä tästä huolimatta kohderyhmälle soveltuva menetelmä (Aaltola, ym. 2010, 113.) Tiedonkeruun menetelmä voi olla posti- ja verkkokysely (Aaltola, ym. 2010, 107). Sisällöllisesti kysymykset on pyrittävä muotoilemaan siten, että nämä ilmaisevat perustietojen lisäksi tietoa vastaajien käyttäytymisestä, toiminnasta, tiedoista ja asenteista (Hirsjärvi ym. 2008, 191-192.)

Monivalintakysymyksiksi ja avoimiin kysymyksiin voidaan kerätä runsaasti tietoja sekä luokitella näitä aiheen edellyttämällä tavalla (Hirsjärvi ym. 2008, 199-195). Kyselylomakkeessa tulee kiinnittää huomiota vastaamisen helppouteen sekä selkeyteen jolloin tutkimuksen onnistumisen edellytykset ovat paremmat, Kyselylomakkeen alkuun tulee sijoittaa helppoja sekä mielenkiintoa lisääviä kysymyksiä ja tietoa jolla varmistetaan vastaajien vireys ja aktiivisuus vaikeammassa kysymyksissä (Heikelä 2008, 48).

Kyselyssä voidaan käyttää ns. varmistavia kysymyksiä joilla samaa asiaa kysytään usealla eri tavalla, mikäli tämä on tarpeen (Heikelä 2008, 58). Havaintoyksikkönä tutkimuksessa voidaan käyttää yksittäisiä ihmisiä, tutkittavia ominaisuuksia voivat olla mm. kokemusvuodet ja sukupuoli. Näin kyetään luomaan mitta-asteikko luokitellusti ja vakioidusti muuttujien välille (Vilkkä 2007, 36). Tutkimuksen käsitteet tulee määritellä ja kuvata vastaajille kysymysten yhteydessä jotta nämä ymmärtävät käsitteet ja kysymykset samalla tavalla (Vilkkä 2007, 36-37). Hyvällä suunnittelulla ja operationalisoinnilla halutaan varmistaa aineiston luotettavuus, pätevyys sekä mitattavuus (Vilkkä 2007, 44).

Otantamenetelmänä voidaan käyttää ryväotantaa, tällä varmistetaan otannan suuntaus sekä ajan ja taloudellisten resurssin käyttäminen tehokkaasti (Vilkkä 2007, 55-56.) Kyselyssä tulee huomioida sisällön ja muotoilun osalta etteivät tunteet korostu tai vääristä vastauksia, kuten avoimien kysymyksiä tuomat tunteenpurkaukset. Kyselyn tulee kattaa tutkimusongelma ja vastausvaihtoehtoja tulee olla riittävästi, sillä puuttuvaa tietoa ei enää aineiston keräämisen jälkeen ole saatavilla (Vilkkä 2007, 71.)

Internetkyselyssä tulee käyttää saatesanoja joilla varmistetaan käsitteiden yhtenäistämistä ja ymmärtämistä, sekä kohderyhmän rajaamisesta. Samalla kuvataan tutkittavaa ilmiötä jolla halutaan herätellä myös mielenkiintoa vastauksien saamiseksi. Erillinen saatekirjelmä tulee saattaa vastaajien nähtäville. Saatekirjelmä on lyhyt alle sivun mittainen ja kertoo mihiin tarkoitukseen vastauksia haetaan ja miten näitä käytetään (Vilkkä 2007, 81.) Luottamuksellisuus sekä vastaajien anonyymisuus on saatekirjelmien yksi tärkeimmistä seikoista johtuen tutkittavan toimialan luonteesta.

Kyselytutkimuksessa tulee noudattaa hyvää tutkimusetiikkaa ja hyvää tieteellistä käytäntöä. Henkilötunneita tai -tietoja ei pidä kerätä jotta henkilöitä ei voida tunnistaa (Vilkkä 2007, 90.) Tyypilliset virheet määrällisessä tutkimuksessa tulee pitää hallinnassa pitämällä tutkimuksen tavoite jatkuvasti tutkijan esillä, huolehtimalla tutkijan tuntemuksesta tutkittavaan ilmiöön, keräämällä riittävästi aineistoa otannalla sekä suorittamalla tutkimus huolellisesti (Vilkkä 2007, 100-101).

3.2.2 Aineiston analyysi

Kyselyaineisto voidaan analysoida tilastollisin menetelmin muun muassa regressioanalyysin ja ristiintaulukoimalla (Järvinen & Järvinen 2004, 168; Vilka 2007, 129). Aineistolle tulee suorittaa arviointi laadullisesti (lähdekritiikki), tarkastelemalla milloin aineisto on tuotettu, missä aineisto on tuotettu, aineiston sisältö, puuttuvaa tietoa, vastaako aineisto tutkimuskysymyksiin, onko otanta riittävä ja tarvitaanko muuta määrällistä aineisto johtopäätösten tekemiseen (Vilka 2007, 34-35).

Palautuneet lomakkeet tulee tarkastaa ja syöttää tietokoneelle sellaiseen muotoon että taulukko-ohjelmalla näitä voidaan numeraalisesti tutkia. Aineistosta tulee poistaa asiattomat ja puutteelliset lomakkeet, samalla tulee varmistua riittävästä otantamäärästä ja arvioida esiintyvien katojen laatu (Vilka 2007, 106-107). Aineistosta tulee laatia havaintomatriisi jossa vastauslomakkeet on numeroitu juoksevasti jolloin yksittäisten havaintoyksiköiden tarkastaminen on mahdollista. Aineisto tulee syöttää taulukoksi jossa vaakarivillä on yksittäisen vastaajan vastaukset ja tutkittavat asiat pystysarakkeissa (Vilka 2007, 111). Aineiston tarkastuksessa tulee tarkastaa muuttujat sekä arvot, samalla tulee korjata ilmenneet virheet arvoissa. Huolellisella tietojen syöttämisellä ja tarkastuksella estetään tallennusvirheet ja mahdolliset mittausvirheet (Vilka 2007, 114).

3.2.3 Reliabiliteetti

Tutkimuksen toistettavuus tulee olla mahdollista ja tulosten olla tarkkoja otantahetkellä, näin ollen on pääteltävissä että tutkimuksen luotettavuus on hyvä eivätkä tulokset ole sattumanvaraisia (Heikelä 2008, 30 ; Hirsjärvi, ym. 2008, 226). Kun vastaajia on kaikista työtehtävistä on myös pääteltävissä ettei aineisto ole vinoutunut ja että otos edustaa laajasti tutkittavana olevaa perusjoukkoa (Heikelä 2008, 31).

Huolimatta tutkijan kuulumisesta tutkittavana olevaan toimialaan on tutkija noudatettava huolellisuutta ja kriittistä tarkastelua otannassa, sekä tutkimuksessa tulee hyödyntää saatavilla olevia kontrollikeinoja. Tutkimuksen puolueettomuus on ollut hyvä. Tutkija on rajattava ja keskityttävä puolueettomasti sekä tunteettomasti tutkimaan tarkkoja havaintoja oheistehtävien ympärillä. (Heikelä 2008, 31).

3.2.4 Validiteetti

Tutkimuksen pätevyyttä eli validius voidaan tarkentaa käyttämällä useampia tutkimusmenetelmiä (Hirsjärvi, ym. 2008, 228). Tutkimukselle tulee ennalta asettaa täsmälliset ja tarkat tavoitteet ja näiden toteutuminen tulee mitata mitä on ollut tarkoituskin

mitata, jotta voidaan todeta ettei vääriä asioita ole mitattu. Mittauksen pätevyys on siten laadukasta (Heikelä, 2008, 29-30).

4 Oheistehtävien kartoitustutkimus

Yksityisen turvallisuusalan tutkimus jolla tunnistettiin teemoina oheistöiden määrä, laatu sekä näiden lähteet. Vastaajina toimivat yksityisen turvallisuusalan vartioimisliikkeissä työskentelevät vartijat ja heidän näkökulmansa oheistehtäviin. Kysely toteutettiin Laurea ammattikorkeakoulun eLomake internetkyselynä, ns. survey tutkimuksena, aikavälillä 14.4.-4.5.2014. Suurimmille vartioimisliikkeille sekä Suomen vartioliikkeidenliitolle lähetettiin kyselyn alkaessa saatekirje jossa toivottiin kyselyn julkaisemista ja jakamista organisaatioiden omissa kanavissa sekä verkostoissa. Ainakin G4S ilmoitti julkaisevansa tiedotteen omassa verkostossaan. Julkaisua tuettiin internetissä vartijoiden käyttämällä internetsivuilla kontrolli lehden keskustelu osiossa sekä Facebookin suljetussa ryhmässä "Turvallisuusalan ammattilaiset".

Aineiston kerääminen tapahtui puhtaasti internetpohjaisesti eikä paperilomakkeita tai vastaavia menettelyitä tarvittu otannan suorittamiseksi. Kyselyn aikana saatiin kaksi tiedustelua tutkimuksesta ja sisällöstä, käytännössä tarkentavina tiedusteluina vastaamisesta. Toistoa käytettiin internetsivustoilla kahteen otteeseen kyselyn aikana, vastaajien muistuttamiseksi.

5 Tulokset

Kyselyyn vastasi otannan aukioloaikana yhteensä 255 henkilöä.

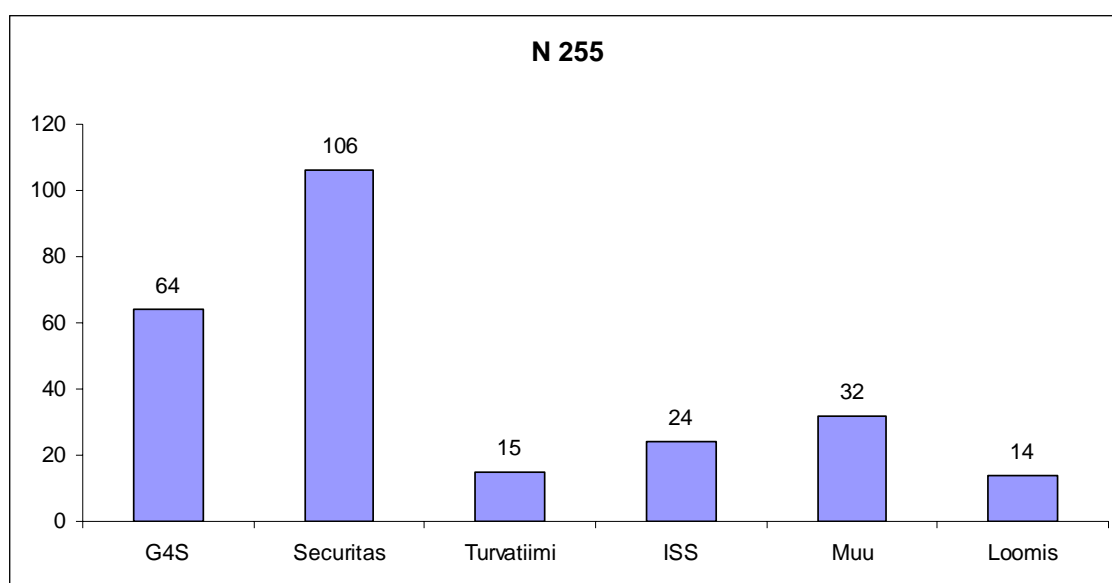
Johtuen E-lomakkeiston ennakoimattomista määrittelyistä jouduttiin aineistoa muokkaamaan numeeriseen muotoon ennen kuin analyysyjä kyettiin täysin tekemään. Vastauksia oli tallentunut kirjaimina joita ei kyetä matemaattisesti käsittelemään joten muutettu nämä numeroiksi jolloin tilastollinen luokittelu ja analysointi sujuvaa.

Teknisistä syistä johtuen vastaajien kokemusvuoden eivät ole tallentuneet 11 vuotta tai enemmän alalla työskennelleitä. E-lomakkeessa näkyy edelleen kyselyssä tämäkin kokemusluokka mutta vastauksia tähän luokkaan ei ole tallentunut, tästä syystä tämä kysymys on jouduttu poistamaan aineistosta. Aineistossa ei havaittu muita vääristymiä, virheellisiä arvoja tai puuttuvia havaintoja joita otannalla olisi tavoiteltu.

5.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselyllä selvitettiin vastaajien taustatiedot muuttujien huomioimiseksi muun muassa työnantajan, sukupuolen, työalueen ja osaamisen osalta. Aineistosta voidaan tarkastella jakautumaa sekä arvioida yleisiä vaikutuksia vastaamiseen, varsinaisia riippuvuuksia otannalla ei kyetä tekemään koska kaikista vastaaja luokista ei ole riittävästi vastaajia jolloin riippuvuudet olisivat vinoutuneita.

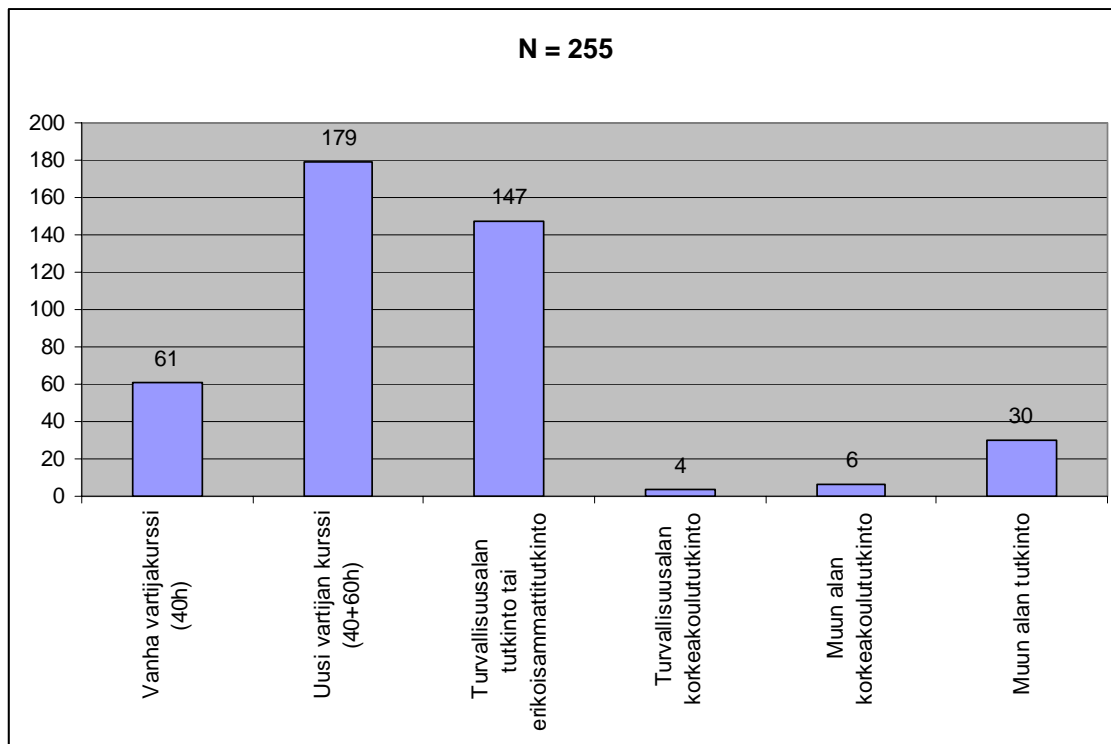
Työnantajatiedot; Vastaajien työnantajatiedot on esitetty kuviossa 1. Kysymyksellä selvitettiin eri työnantajien edustavuus otannassa.



Kuvio 1, vastaajien työnantaja

Vastaajista työskenteli 106 Securitaksen, 64 G4S:n, 24 ISS:n, 15 Turvatiimin, 14 Loomiksen ja 32 muiden vartioimisliikkeiden palveluksessa.

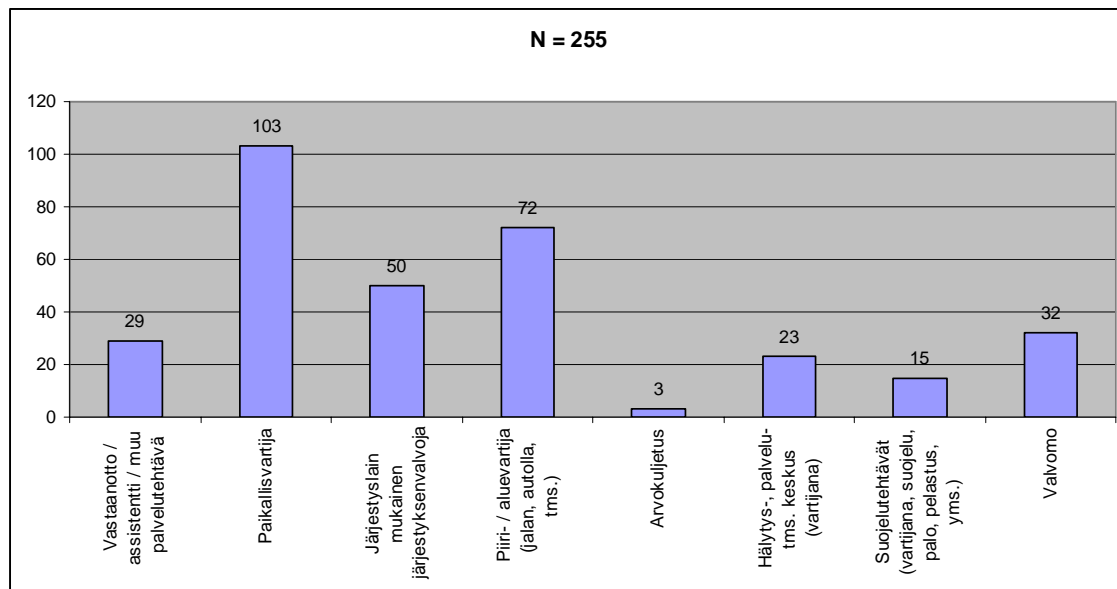
Vastaajien koulutustausta; Vastaajien taustatietoina kysyttiin peruskoulutuksen suorittamista sekä ammatillisten ja korkeakoulututkintojen suorittamista. Kaikilla kyselyyn vastaajilla ei kuitenkaan ollut laisinkaan nykymuotoista peruskoulutusta koska ovat aloittaneet alalla työskentelyn ennen vartioimisliikelain voimaantuloa. Vastaajien koulutustausta on esitetty kuviossa 2.



Kuvio 2, vastaajien koulutus

Nykymuotoisen vartijan peruskoulutuksen oli suorittanut 179 vastaaja ja vanhemman peruskoulutuksen 61 vastaajaa. Turvallisuusalan tutkinto tai erikoisammattitutkinto oli 147 vastaajalla, turvallisuusalan korkeakoulututkinto oli 4 vastaajalla, kun muun alan korkeakoulututkinto oli 6 vastaajalla. Muiden alojen tutkintoja oli 30 vastaajalla.

Vastaajien työtehtävä; Kyselyllä selvitettiin työtehtävät joita vastaajat suorittavat. Vastaajien työtehtävät on esitetty kuviossa 3.



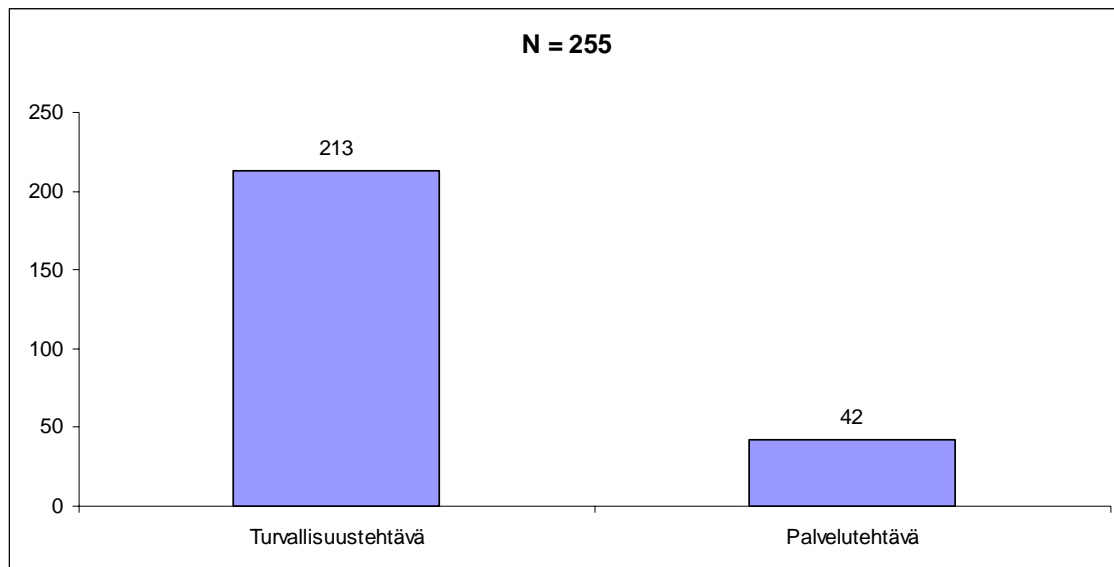
Kuvio 3, vastaajien työtehtävät

Vastaajista paikallisvartijoina toimii 103 henkilöä, piirivartijana 72 henkilöä, 50 järjestystilain mukaisena järjestyksenvalvojana, 32 valvomossa, 29 palvelutehtävissä, 23 hälytys-/palvelukeskuksessa, 15 suojelutehtävissä ja 3 arvokuljetustehtävissä.

5.2 Oheistehtävien nykytila

Kyselyllä selvitettiin tarkemmin vastaajien kokemaa nykytilaa oheistehtävien suorittamisesta.

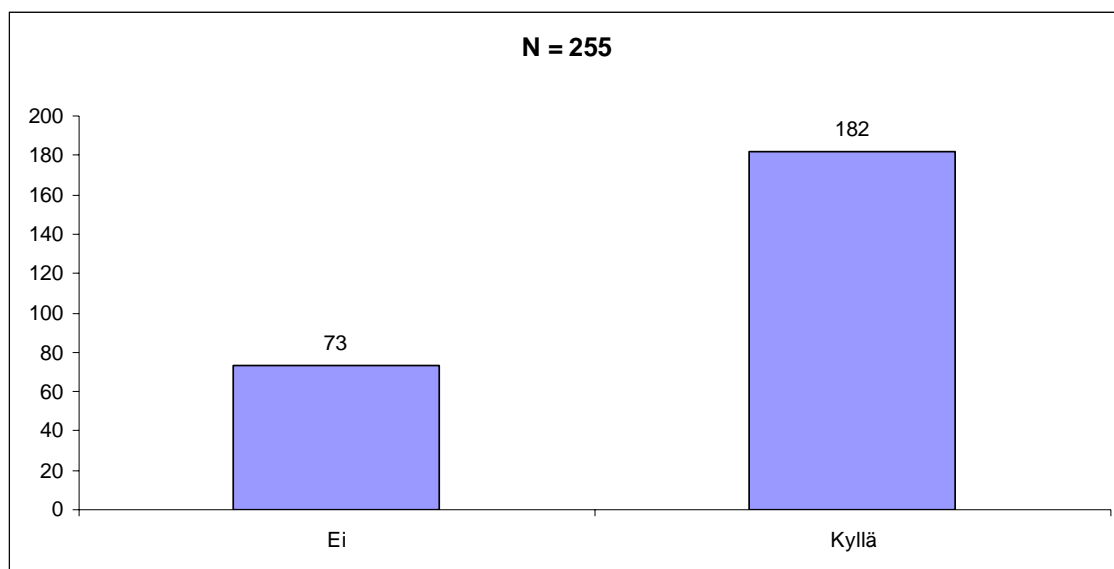
Pääasiallinen työtehtävä; Vastaajilta kysyttiin näiden pääasiallista työtehtävää kolmiportaisella luokituksella, palvelutehtävän, turvallisuustehtävä ja oheistehtävän välillä. Vastaajien suorittamat pääasialliset työtehtävät on esitetty kuviossa 4.



Kuvio 4, vastaajien pääasiallinen työtehtävä

Kyselyyn vastanneista 213 (84 %) piti turvallisustehtäviä pääasiallisena työtehtävänä ja 42 (16 %) piti palvelutehtäviä pääasiallisena työtehtävänä, oheistehtäviä ei yksikään vastaaja pitänyt pääasiallisena työtehtävänä.

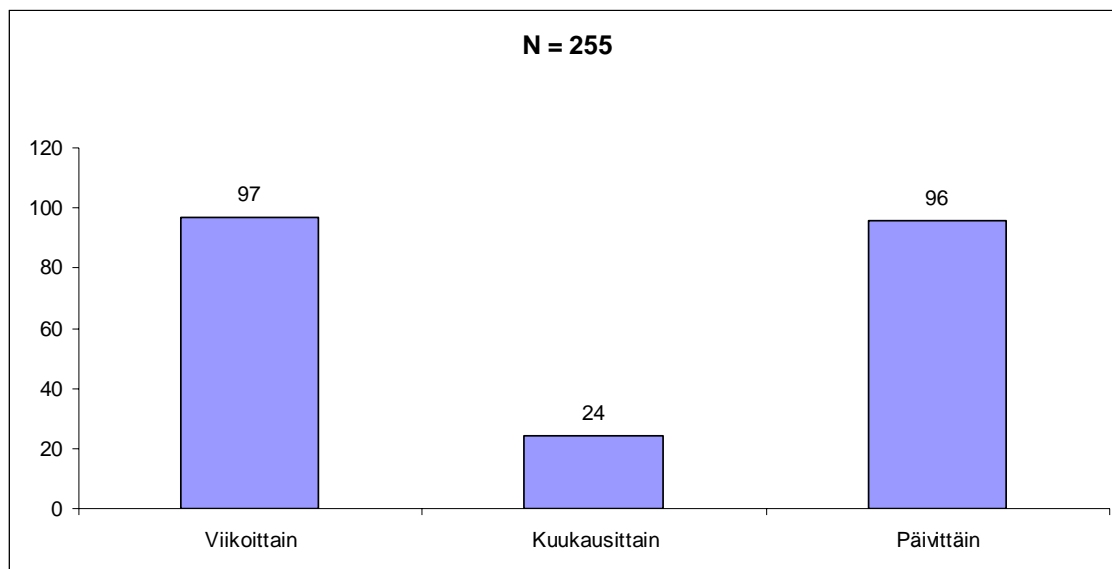
Oheistehtävien suorittaminen; Kyselyssä selvitettiin kuuluuko vastaajien työtehtäviin oheistehtäviä, sekä kuinka säännöllisesti vastaajat suorittavat oheistehtäviä. Oheistehtävien kuuluminen vastaajien työtehtäviin on esitetty kuviossa 5.



Kuvio 5, oheistehtävien kuuluminen vastaajien työtehtäviin

Vastaajista 182 (71 %) katsoi tehtäviinsä sisältyvän oheistehtäviä kun 73 (29 %) katsoi ettei oheistehtäviä kuulunut tehtäviinsä.

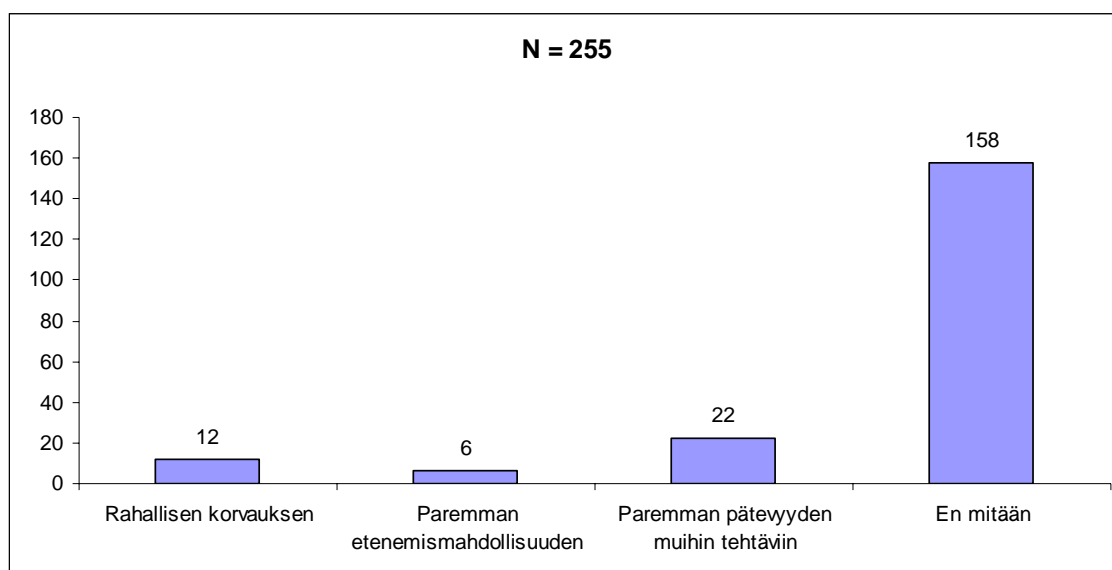
Oheistöiden toistuminen; Kyselyssä selvitettiin vastaajien suorittamien oheistöiden toistuminen ajallisesti. Vastaajien suorittamien oheistöiden taajuus on esitetty kuviossa 6.



Kuvio 6, oheistöiden suorittamisen taajuus

Vastaajista 217 suorittaa oheistehtäviä. Vastaajista 97 (45 %) suorittaa näitä viikoittain, 96 (44 %) päivittäin ja 24 (11 %) kuukausittain.

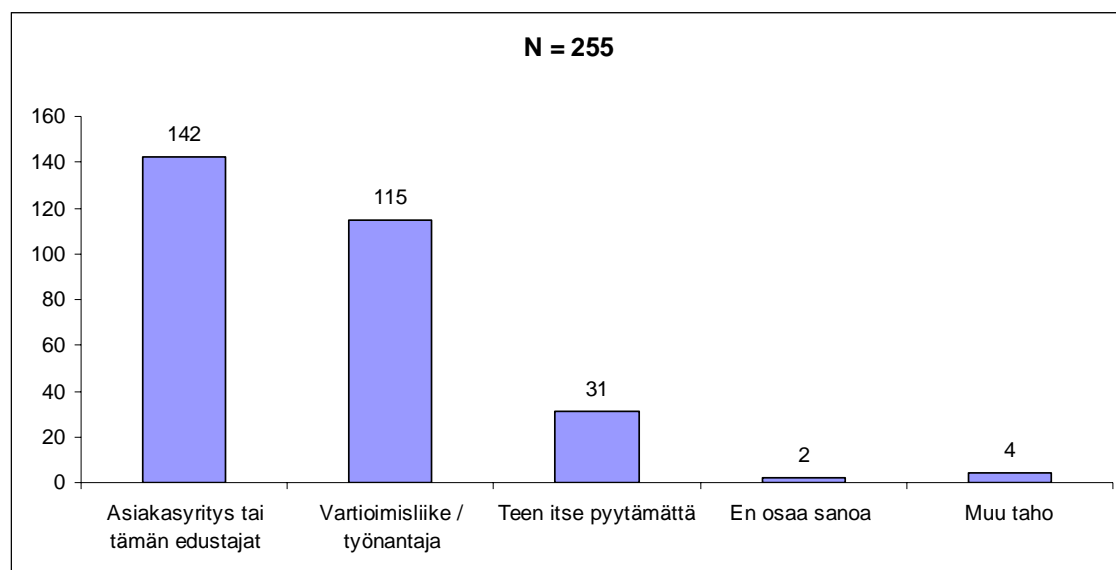
Oheistöiden hyöty työntekijöille; Kyselyssä selvitettiin vastaajien saama hyöty oheistehtävien suorittamisesta. Vastaajien saama hyöty oheistehtävistä on esitetty kuviossa 7.



Kuvio 7, vastaajien saama hyöty oheistehtävistä

Vastaajista 158 (80%) ei saa korvausta tai katso hyötyvänsä näiden suorittamisesta mitään, 12 vastaajaa (6 %) oheistehtäviä suorittavista saa rahallisen korvauksen, 22 vastaajaa (11%) hyötty oheistöiden suorittamisesta saamalla paremman pätevyyden tehtäviin ja 6 vastaajaa (3%) hyötty oheistöistä saamalla paremman etenemismahdollisuuden työssään.

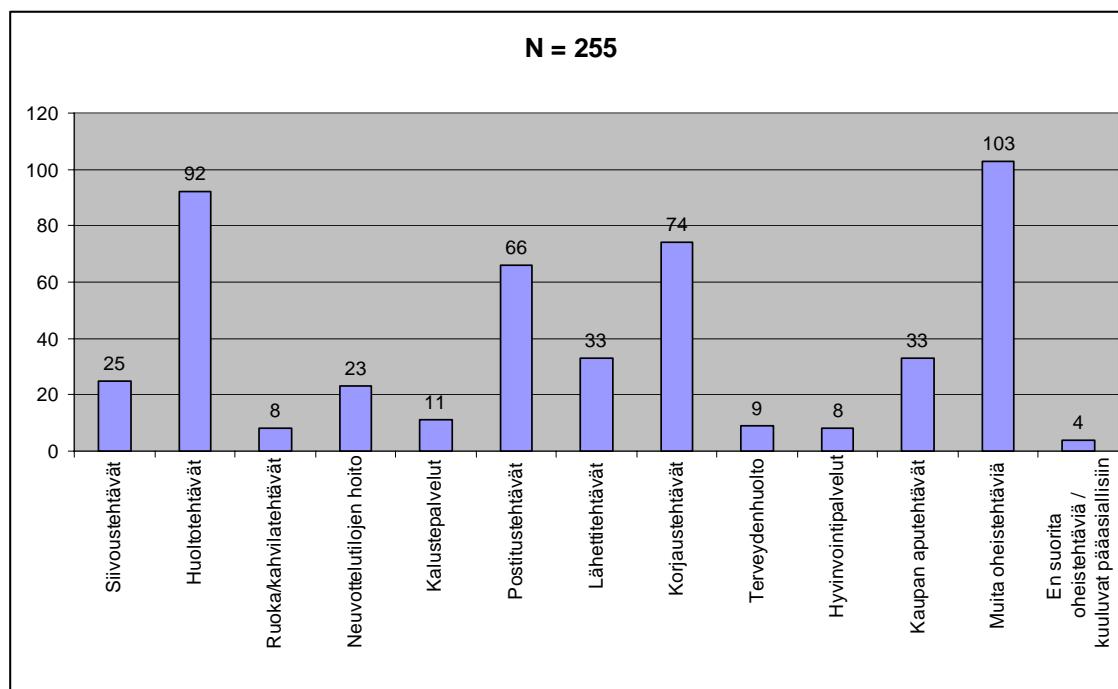
Oheistehtäviä antavat; Kyselyssä selvitettiin tahot joiden toimesta oheistehtäviä työntekijöille annetaan. Oheistehtävien antaminen työntekijöille on esitetty kuviossa 8.



Kuvio 8, oheistehtävien antaminen

Vastaajista 142 katsoo että oheistehtävät tulevat asiakasyritykseltä tai tämän edustajalta, 115 vastaajaa katsoo että oheistehtävät tulevat työnantajalta, vastaajista 31 tekee oheistehtäviä itsenäisesti pyytämättä, 4 vastaajaa katsoo että muu taho antaa oheistehtäviä.

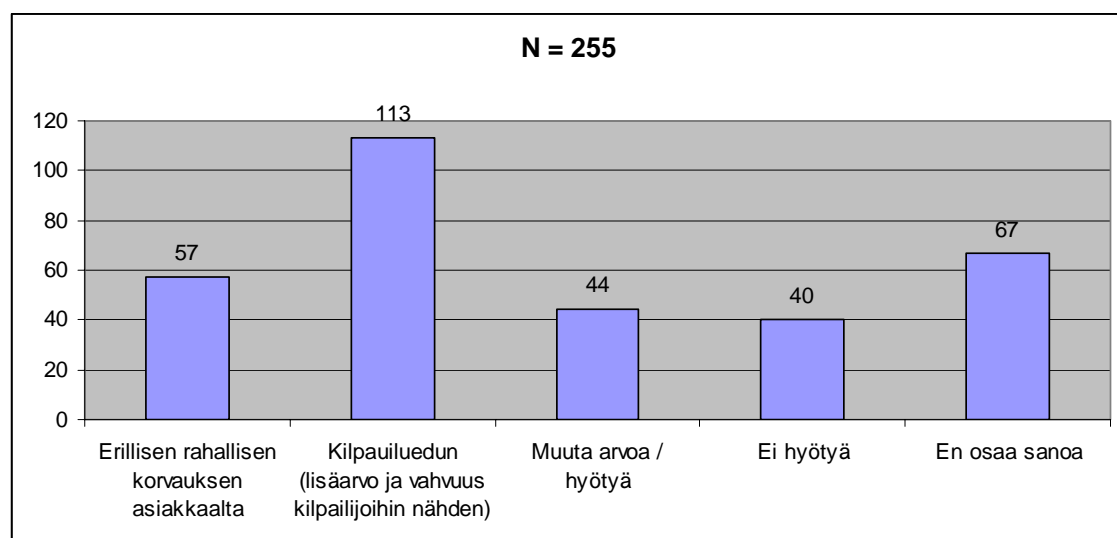
Suoritettavat oheistehtävät; Kyselyssä selvitettiin oheistehtäviä joita vastaajat ovat suorittaneet pääasiallisten työtehtäviensä lisäksi. Vastaajien suorittamat oheistehtävät on esitetty kuviossa 9.



Kuvio 9, vastaajien suorittamat oheistehtävät

103 vastaajaa (40 %) suorittaa muita oheistehtäviä, huoltotehtäviä ilmoitti suorittavansa 92 vastaajaa (36 %), korjaustehtäviä ilmoitti suorittavansa 74 vastaajaa (29 %) ja 66 vastaajaa (26 %) ilmoitti suorittavansa postitustehtäviä oheistehtävinään.

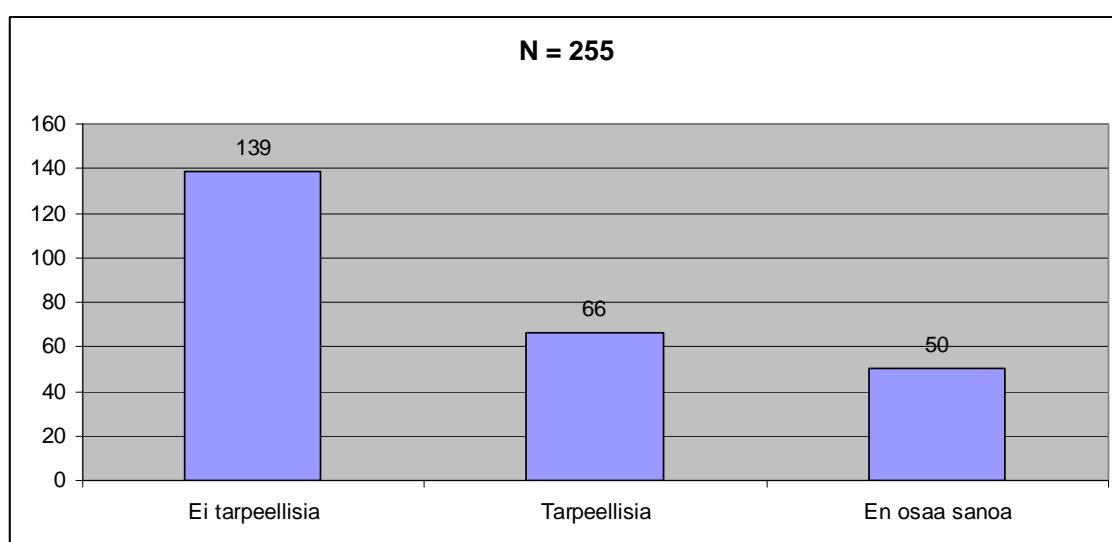
Oheistehtävien hyöty työnantajille; Kyselyssä selvitettiin työntekijöiden näkemys siitä miten työnantajat hyötyvät oheistöiden tekemisestä. Työnantajien saama hyöty oheistehtävien suorittamisesta on esitetty kuviossa 10.



Kuvio 10, oheistehtävien hyöty yritykselle

Vastaajista 113 katsoo työntajan saavan kilpailuetua oheistehtävien teettämisestä henkilöstöllään, 57 vastaajaa katsoo työntajan hyötyvän oheistehtävistä taloudellisesti, 44 vastaajaa katsoo lisäksi oheistehtävien suorittamisesta olevan muuta arvoa tai hyötyä työntajalle. Vastaajista 40 ei katso työntajan saavan mitään hyötyä oheistehtävien suorittamisesta. 67 vastaajaa ei osaa sanoa hyötyykö työntaja oheistehtävien suorittamisesta.

Oheistehtävät tulevaisuudessa; Kyselyllä selvitettiin työntekijöiden näkemys oheistehtävien tarpeellisuudesta toimialalla. Oheistehtävien tarpeellisuus yksityisellä turvallisuusalalla on esitetty kuviossa 11.



Kuvio 11, oheistehtävien tarpeellisuus alalla

Vastaajista 139 ei pidä oheistehtäviä tarpeellisina (55 %) ja 66 vastaajaa pitää oheistehtäviä tarpeellisina (26 %). 50 vastaajaa ei osaa sanoa ovatko oheistehtävät tarpeellisia (20 %) yksityisellä turvallisuusalalla.

6 Yhteenveto ja johtopäätelmät

Teoria oheistöiden suorittamisesta yksityisellä turvallisuusalalla on oikea, tutkimuksen perusteella voidaan todentaa oheistehtäviä joita yksityisellä turvallisuusalalla suoritetaan. Muiden palvelualojen tehtäviä suoritetaan myös yksityisen turvallisuusalan henkilöstön toimesta. Vastaajien sukupuolijakauma vastaa yksityisen turvallisuusalan yleistä sukupuolijakaumaa. Alueellisesti vastaajien painopiste sijoittui Etelä- ja Länsi-Suomen alueelle ja muun maan vastaajamäärät jäivät alhaisiksi. Eniten vastaajia osallistui suurimmista vartioimisliikkeistä G4S, Securitas ja ISS, vähemmän odotetusti muiden vartioimisliikkeiden prosentuaalinen osuus vastaajista nousi yllättävän korkeaksi. Koulutustiedoista on todettavissa että 15 vastaajaa on

aloittanut alalla ennen vuotta 1983 jolloin ei edellytetty vartijan peruskurssin suorittamista eivätkä siten ole vastanneet vartijan peruskoulutuksen suorittamiseen. Otannan jakautuminen turvallisuus- ja palvelutehtävien välillä on merkittävä tekijä jota voidaan tulevaisuudessa tutkimuksissa käyttää vertailuanalyseissa, yksi tämän tutkielman merkittävimmistä aiheista on tämän vertailupohjan eli benchmarkkauksen mahdollistaminen.

Yksityisellä turvallisuusalalla suoritetaan runsaasti oheistehtäviä, yli 70 % työntekijöistä katsoo suorittavansa oheistehtäviä. Suurin osa (84 %) vastaajista katsoo edelleen suorittavansa pääasiallisesti turvallisuustehtäviä mutta palvelutehtäviä pääasiallisesti työtehtävikseen katsovien määrä on myös huomattava (16 %). Oheistehtävien suorittamista kukaan vastaajista ei katsonut pääasiallisiksi työtehtäviksi mikä osoittaa selkeyttä ja eroa pääasiallisten tehtävien välillä, suorittajat siten tunnustavat selkeästi omat pääasialliset tehtävänsä edelleen muiden tehtävien joukosta. Johtopäätelmänä voidaan todeta että yksityisellä turvallisuusalalla suoritetaan runsaasti erilaisia oheistehtäviä jotka eivät lukeudu pääasiallisiin työtehtäviin.

Eniten oheistehtäviä suoritetaan huolto-, korjaus- ja postitustoimissa, myös muiden oheistehtäviä suorittavien määrä on suuri. Huomattavaa on että oheistehtävät ovat perinteisesti muille palvelutoimialoille kuuluvia toimia, vastaajat myös suorittavat useampia oheistehtäviä pääasiallisten tehtävien lisäksi. Tehtäviä antavat ensisijaisesti asiakasyritys ja vartioimisliike, vain murto-osa oheistehtävistä tulee muilta tahoilta ja kohtalaisen pieni osa suorittaa näitä itsenäisesti. Johtopäätöksenä voidaan katsoa tilaajayrityksellä sekä palveluntuottajalla olevan runsaasti tarpeita muille palveluille kuin pääasialliset turvallisuus- ja palvelutehtävät. Näihin tarpeisiin on osittain vastattu koska myös työntäjän toimesta on osoitettu runsaasti oheistehtäviä suoritettavaksi, vastaajien mielestä oheistehtävistä on erityistä hyötyä työnantajille muun muassa rahallisesti ja kilpailuedun muodossa.

Oheistehtäviä suoritetaan yksityisellä turvallisuusalalla pääasiallisesti viikoittain tai päivittäin, harvemmin oheistehtäviä suorittavia on vain 11 % vastaajista. Voidaan päätellä että säännöllisyyden ja taajuuden johdosta tehtävät ovat muodostuneet pysyväksi osaksi työtä. Oheistehtäviä suorittavista vain pieni joukko katsoo hyötyvänsä näiden suorittamisesta, suorittajista yli 60 % ei katso hyötyvänsä näiden suorittamisesta millään tavalla. Työntekijöiden näkökulmasta oheistehtäviä ei koeta tarpeelliseksi, kuitenkin melkein yhtä suuri osa yksityisen turvallisuusalan työntekijöistä ei osaa sanoa tarpeellisuutta tai katsoo nämä tarpeelliseksi. Oheistehtävien kehityssuunta on siten avoin suuntaan jos toiseenkin. Palveluiden kehittämisen kannalta on merkittävää mitkä ovat asiakkaiden odotukset ja kokemukset saamastaan palvelusta sekä mitkä ovat palveluorganisaation johdon näkemykset asiakkaiden tarpeista. Näiden tulisi kuitenkin toimia kehittäessään huomioida palveluita suorittavien työntekijöiden näkökulma sekä huolehtia näiden motivoinnista uusien palveluita kohtaan.

7 Oman työn arviointi ja jatkotutkimus

Hartaudella ja kaikella suuruudella on tavoiteltu hienoja tuloksia, matkalla on kuitenkin joutunut hyväksymään aiheen rajaamisen suppeammaksi ja rajoittamaan suuntausta vain yhteen näkökulmaan. Tutkimuksessa käytettiin sekä laadullisia että määrällisiä menetelmiä mikä lisäsi omaa mielenkiintoa haastavuudellaan. Alun perin tarkoitus oli huomioida useampia näkökulmia ja käyttää useampia tutkimusmenetelmiä, kuten haastattelut. Tutkimussuunnitelmaa laadittaessa alkoi osa totuutta työn määrästä ja vaativuudesta hahmottua ja pian syntyikin keskittymisen tarve yhteen näkökulmaan.

Tutkielman suorittaminen lyhyessä aikavälissä on huomattavasti helpompaa kuin tämän venyttäminen, aikataulutuksen tärkeys korostui erityisesti loppuvaiheessa. Erityiset kiitokset haluan tunnustaa ohjaajalleni Soili Martikaiselle Laurea-ammattikorkeakoulusta.

Yksityisellä turvallisuusalalla on tarpeen jatkaa tutkimusta, erityisesti näe tarpeen kerätä tietoa ja luoda mitattavia seikkoja alalle yleisesti ja laajemmin. Aikaisemmin ei ole kyetty tekemään vertailevaa tutkimusta juuri aineiston puuttumisen ja luokittelemattomuuden johdosta. On toivottavaa että tulevaisuudessa tutkittaisiin tarkemmin oheistehtävien laajuutta, tässä tutkimuksessa esille tullut muiden oheistehtävien määrittely olisi tarpeen alan kehittymiselle. Mielenkiintoista on myös selvittää ovatko henkilöt saaneet muiden toimialojen tehtäviin koulutusta tai pätevyymistä, kaikilla muilla toimialoilla kun koulutus ja pätevyminen eivät ole lainsäädännöllä säädeltyä. Tilaajien ja työnantaja näkökulmien lisäksi merkittävänä tutkimuskohteena voidaan myös pitää käyttäjien näkökulmaa, esimerkiksi kaupan loppuasiakaiden näkemyksiä ja kokemuksia.

Tilastollinen otanta on helppo toteuttaa nykyisillä sähköisillä järjestelmillä, lisäksi syntyy runsaasti mielekästä tutkittavaa aineistoa sekä analyysien kautta johtopäätöksiin päätyminen on luultua mukavampaa. Tässä tutkimuksessa haasteellista on ollut aiemman aineiston löytäminen sekä otannassa syntyneen aineiston käsittely sekä muokkaaminen, tulosta voidaan kuitenkin pitää onnistuneena.

Lähteet

Aaltola, J., Valli, R. (toim.) 2010. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. 3. uudistettu ja täydennetty painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Brandt, V. 2012, Vartijan tehtävä on asiakaspalvelutehtävä. Mediaplanet ilmoitusliite No. 3, 4. Luettu 14.4.2014 http://doc.mediaplanet.com/all_projects/11408.pdf

Heikelä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. uudistettu painos. Helsinki: Edita Prima.

Heinämäki, A-K. 2009. Yksityinen turvallisuusala turvallisuuspalveluiden tuottajana. Tampere: Poliisiammattikorkeakoulu.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2008. Tutki ja kirjoita. 13.-14., osin uudistettu painos. Helsinki: Tammi.

Jaakkola, E., Orava, M. & Varjonen, V. 2009. Palvelujen tuotteistamisesta kilpailuetuja. Helsinki: Tekes. Luettu 14.4.2014.
http://www.tekes.fi/Julkaisut/palvelujen_tuotteistamisesta_kilpailuetua.pdf

Järjestyslaki 2003/612

Jävinen, P. & Järvinen, A. 2004 Tutkimustyön metodeista. Tampere: Opinpajan kirja.

Kontrolli 2006. Oheistöiden ketju. Luettu 14.4.2014.
<http://www.kontrolli.fi/showthread.php/756-Oheistöiden-ketju?highlight=oheisty%F6t>

KVTES 2014-2016. Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus. Helsinki: KT kuntatyönantajat. Luettu 14.4.2014. <http://flash.kuntatyönantajat.fi/kvtes-2014-2016/html/>

Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista 2003/282

Laki järjestyksenvalvojista 1999/533

Manninen, A., Meristö, T. & Laitinen, J. 2014. Tulevaisuus turvassa!. Vantaa; Laurea Julkaisut. Luettu 14.4.2014.
http://www.laurea.fi/fi/tutkimus_ja_kehitys/julkaisut/laurea_julkaisut/Documents/23.%20Manninen%20Merist%C3%B6%20Laitinen%20Tulevaisuus%20turvassa.pdf

Ojasalo, K, Moilanen T. & Ritalahti, J. 2010. 1.-2. painos. Helsinki: WSOYpro

Paasonen, J & Paasonen, L. 2012 Tutkimus yksityisen turvallisuusalan koulutusjärjestelmästä. Vantaa: Laurea Julkaisut. Luettu 14.4.2014.
http://www.oph.fi/download/141412_Tutkimus_yksityisen_turvallisuusalan_koulutusjarjestelmasta.pdf

Palveluliiketoiminnan sanasto. 2010. Helsinki: Tekes.

PAM-lehti 23.11.2012. Turvatarkastus kuuluu vartijoiden tessiin. Luettu 14.4.2014.
<http://www.pam.fi/fi/info/pam-lehti/lehtiarkisto/Sivut/Turvatarkastuskuuluuvartijoidentessiin.aspx>

PAM-lehti 13/2010. Kysely: kauppojen turvallisuudesta tingitään. Turvallisuusala. Keskustelupalsta. Luettu 29.3.2011.
<http://www.turvallisuusala.fi/phpBB3/viewtopic.php?f=11&t=79>

Santonen, T. 2014. Yksityiseen turvallisuusalaan vaikuttavat muutostekijät. Turku: Turun Yliopisto, Tute e-juulkaisuja 2/2014. Luettu 14.4.2014.
http://www.utu.fi/fi/yksikot/ffrc/julkaisut/e-tutu/Documents/eTutu_2-2014.pdf

Sisäministeriön selvitystyö 2009. Luettu 19.5.2011.

[http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/D01294F77884C1E1C225768F00428356/\\$file/8-2009.pdf](http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/D01294F77884C1E1C225768F00428356/$file/8-2009.pdf)

Senaatti-kiinteistöt 2010. Tarjouspyyntö 22.11.2010, julkinen hankintailmoitus
www.hankintailmoitukset.fi

Sodexo 2006. Uutiset: Vartioimisliikelupa sisäasiainministeriöltä. Luettu 23.5.2011.

<http://www.sodexo.fi/uutinen/?refererPageID=f4dccc6a-da90-480a-b719-99f54f832cc6&groupID=ef5ec26a-0328-4770-8850-3ad46551895e&announcementID=d2e8b569-cb33-4d90-9102-e8c5d0a0c297>

Suhdannekatso 2007. Suomen Vartioliikkeiden Liitto ry 28.4.2008. Luettu 14.4.2014.

<http://www.svll.fi/img/kuvapankki/SVLL%20Suhdannekatso%202007%20lehdistotiedote.pdf>

Suomi24 2007. Kiinteistö ja muut oheistyöt. Luettu 14.4.2014.

<http://keskustelu.suomi24.fi/node/4000540>

Vartioimisliikeluvat 2011. Sisäasiainministeriö 28.1.2011. Luettu 29.3.2011.

[http://www.intermin.fi/poliisi/hallitus/home.nsf/files/Vartioimisliikkeet%20nettiin28012011/\\$file/Vartioimisliikkeet%20nettiin28012011.pdf](http://www.intermin.fi/poliisi/hallitus/home.nsf/files/Vartioimisliikkeet%20nettiin28012011/$file/Vartioimisliikkeet%20nettiin28012011.pdf)

Vartiointialan työehtosopimus 2011-2013, Palvelualojen ammattiliitto PAM ry. Luettu 29.3.2014.

<http://www.pam.fi/fi/tyo/tessit/Tyehtosopimukset/Vartiointi%20TES.pdf>

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Jyväskylä: Tammi.

Kuvat

Kuva 1, Laadullisen tutkimuksen yleinen malli (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2010, 123). 10

Kuviot

Kuvio 1, vastaajien työnantaja	16
Kuvio 2, vastaajien koulutus	17
Kuvio 3, vastaajien työtehtävät	18
Kuvio 4, vastaajien pääasiallinen työtehtävä	19
Kuvio 5, oheistehtävien kuuluminen vastaajien työtehtäviin	19
Kuvio 6, oheistöiden suorittamisen taajuus	20
Kuvio 7, vastaajien saama hyöty oheistehtävistä	20
Kuvio 8, oheistehtävien antaminen	21
Kuvio 9, vastaajien suorittamat oheistehtävät	22
Kuvio 10, oheistehtävien hyöty yritykselle	22
Kuvio 11, oheistehtävien tarpeellisuus alalla	23

Liitteet

Liite 1, Saatekirje vartioimisliikkeille.....	31
Liite 2, Saatekirje keskustelupalstoille ja vartijoille.....	32
Liite 3, Kyselylomake.....	33
Liite 4, Vastaajien pääasiallinen työskentelyalue Suomessa.....	37
Liite 5, Vastaajien sukupuoli.....	38

Liite 1, Saatekirje vartioimisliikkeille

Tervehdys,

Olen Laurea ammattikorkeakoulun turvallisuusalan koulutusohjelman opiskelija, ja olen suorittamassa opinnäytetyötä.

Opinnäytetyö on tilastollinen selvitys yksityisen turvallisuusalan henkilöstön käsityksistä alan oheistöistä.

Tavoitteena on määrittää oheistöiden laatua ja määrää.

Opinnäytetyön tuloksien uskon hyödyttävän kaikkia alan toimijoita, asiakkaista palveluiden käyttäjiin, tarjoamalla paremmat taustatiedot. Opinnäytetyö on valmistuttuaan julkinen ja siten kaikkien käytössä näiltä osin.

Pyydän nöyrästi vilpittömästi apuunne kyselyn vastausosoitteen jakamisessa vartiointialan työehtosopimukseen piiriin lukeutuville työntekijöillenne omassa organisaatiossanne ja tytäryhtiössänne. Toivon että jakaisitte esimerkiksi organisaationne intranet-sivuilla tai sähköpostijakeluna mahdollisimman monen työntekijän tietoon oheisen viestini tai muulla vapaamuotoisella tavalla ja antaen näin mahdollisimman monelle mahdollisuuden vastata kyselyyn.

Kysely on avoinna 16.4.-4.5.2014

Avustanne jo etukäteen kiittäen ja tarvittaessa lisätietoja antaen.

-Kari Koponen-

kari.koponen@student.laurea.fi

0407795471

Liite 2, Saatekirje keskustelupalstoille ja vartijoille

Yksityisen turvallisuusalan työntekijöille

Olen Laurea ammattikorkeakoulun turvallisuusalan koulutusohjelman opiskelija ja olen suorittamassa opinnäytetyötä.

Opinnäytetyö on tilastollinen selvitys yksityisen turvallisuusalan henkilöstön käsityksistä alan oheistöistä.

Tavoitteena on määrittää mm. oheistöiden laatua ja määrää. Opinnäytetyön tuloksien uskon hyödyttävän kaikkia alan toimijoita, asiakkaista palveluiden käyttäjiin, tarjoamalla paremmat taustatiedot. Opinnäytetyö on valmistuttuaan julkinen ja siten kaikkien käytössä näiltä osin.

Kysely on avoinna 16.4.2014 klo 00:00 - 4.5.2014 klo 23:59 välisenä aikana.
Vastaaminen kestää noin 15 minuuttia.

<https://elomake3.laurea.fi/lomakkeet/7222/lomake.html>

Avustanne jo etukäteen kiittäen

-Kari Koponen-
kari.koponen@student.laurea.fi
0407795471

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Lomake on ajastettu: julkisuus alkua 15.4.2014 19.27 ja päättyy 4.5.2014 23.59

Tämä on Laurea ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan koulutusohjelmassa tehtävä opinnsytetyö. Opinnsytetyötä varten kerätään tällä kyselyllä tilastollinen aineisto analyysia varten. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrää ja laatu.

Kohderyhmän rajaus

Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointien ja järjestyksenvalvojiin. Esihmihet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään blytytyt tiedot.

Ain yksityisistä turvallisuuspalveluista alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksellain mukaiset järjestyksen valvonta tehtävät.

Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteisia henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvonta eivät liioin kuulu otannan piiriin.

Oheistehtävät - Kysely - kyllä

-Saatto oheistyiden suorittamisesta ?

- Rahallisen korvauksen
 Paremman eteenismahdollisuuden
 Paremman pätevyuden muihin tehtäviin
 En mitään

-Oheistehtäviä antavat ?

- Asiakasyritys tai tamen edustajat
 Vartiointiliike / työnantaja
 Teen itse pyytämättä
 En osaa sanoa
 Muu taho

* Kuinka usein teet oheistehtäviä

--Valitse tästä--

Vain jos tästä--

Päivittäin

Viikottain

Kukausittain

-Millaista oheistehtäviä suoritat

- Sifoustehtävät
 Huoltoehtävät
 Ruoka/kahvilatehtävät
 Neuvottelutulojen hoito
 Kalusteapalvelut
 Postitustehtävät
 Lähetittehtävät
 Korjaustehtävät
 Terveystenhuolto
 Hyvinvointipalvelut
 Kaupan aputehtävät
 Muita oheistehtäviä
 En suorita oheistehtäviä / kuuluvat pääasiallisin palvelutehtäviin

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 3 / 7

Järjestelmästä Edut E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Lomake on ajastettu: julkisuus alkua 15.4.2014 19.27 ja päättyy 4.5.2014 23.59

Tämä on Laurea ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan koulutusohjelmassa tehtävä opinnsytetyö. Opinnsytetyötä varten kerätään tällä kyselyllä tilastollinen aineisto analyysia varten. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrää ja laatu.

Kohderyhmän rajaus

Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointien ja järjestyksenvalvojiin. Esihmihet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään blytytyt tiedot.

Ain yksityisistä turvallisuuspalveluista alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksellain mukaiset järjestyksen valvonta tehtävät.

Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteisia henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvonta eivät liioin kuulu otannan piiriin.

Oheistehtävät - kysely - ei

-Saako vartiointiliike kokemuksesi mukaan oheistyistä

- Erillisen rahallisen korvauksen asiakkaalta
 Klippailuedun (lissarvo ja vahuus klippailijoihin nähden)
 Muuta arvoa / hyötyä
 Ei hyötyä
 En osaa sanoa

* Oheistehtävien tarpeellisuus turvallisuusallalla

--Valitse tästä--

Vain jos tästä--

Tarpeellisia

Ei tarpeellisia

En osaa sanoa

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 4 / 7

Järjestelmästä Edut E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Kohderyhmän rajaus
Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esimiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.
Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esimiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.
Lain yksityisiä turvallisuuspalvelusta alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksellään mukaiset järjestyksenvalvontaa tekevät.
Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteista henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvontaa eivät liioin kuulu otettavan piiriin.

Vastaajan perustiedot

Tiedot käsitellään luottamuksellisesti ja anonyymisti, kenenkään henkilötietoja tai taustatietoja ei kerätä tai julkaiseta. Tämän varmistamiseksi tietoja ei julkaiseta mikään vastaajia on vähemmän kuin kymmenen (10) kunkin kysymyksen osalta.

* Työnantaja ?

Pääasiallinen työtehtävä ?

Vastaanotto / assistentti / G4S Arvokuljetus
 Paikallisvartija ISS Hälytys-, palvelu- tms. keskus (vartijana)
 Järjestyksen mukainen järj. En Halus vastata Suojelutehtävät (vartijana, suojele, palo, pelastus, yms.)
 Piiri- / aluevartija (jalan, autolla, tms.) Valvomo

-Vastaajan sukupuoli ? Mies Nainen

* Turvallisuusalan työkokemus ?

* Työalue ?

http://fi.wikipedia.org/wiki/Suomen_15C35A49C35A4nit

-Koulutus ? Vanha vartijakursi (40h) Uusi vartijan kurssi (40-60h) Turvallisuusalan tutkinto tai erikoisammattitutkinto Turvallisuusalan korkeakoulututkinto Muun alan korkeakoulututkinto Muun alan tutkinto

<< Edellinen | Seuraava >>

Sivu 5 / 7
Järjestelmän nimi Eduk E-tomake 3.1, www.e-tomake.fi

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Lomake on ajastettu julkisuus alkua 15.4.2014 19:27 ja päättyy 4.5.2014 23:59
Tämä lomake on suunniteltu osittain automaattisesti luotettavien tietojen keräämiseksi. Opetuskeskitystä varten kerätään täällä kysytyllä tilastoilla tilastoja analyysiä varten.
Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrää ja laatu.

Kohderyhmän rajaus
Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esimiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.
Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esimiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.
Lain yksityisiä turvallisuuspalvelusta alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksellään mukaiset järjestyksenvalvontaa tekevät.
Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteista henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvontaa eivät liioin kuulu otettavan piiriin.

Vastaajan perustiedot

Tiedot käsitellään luottamuksellisesti ja anonyymisti, kenenkään henkilötietoja tai taustatietoja ei kerätä tai julkaiseta. Tämän varmistamiseksi tietoja ei julkaiseta mikään vastaajia on vähemmän kuin kymmenen (10) kunkin kysymyksen osalta.

* Työnantaja ?

Pääasiallinen työtehtävä ? Vastaanotto / assistentti / muu palvelutehtävä Arvokuljetus Hälytys-, palvelu- tms. keskus (vartijana) Suojelutehtävät (vartijana, suojele, palo, pelastus, yms.) Valvomo

-Vastaajan sukupuoli ? Mies Nainen

* Turvallisuusalan työkokemus ?

* Työalue ?

http://fi.wikipedia.org/wiki/Suomen_15C35A49C35A4nit

-Koulutus ? Vanha vartijakursi (40h) Uusi vartijan kurssi (40-60h) Turvallisuusalan tutkinto tai erikoisammattitutkinto Turvallisuusalan korkeakoulututkinto Muun alan korkeakoulututkinto Muun alan tutkinto

<< Edellinen | Seuraava >>

Sivu 5 / 7
Järjestelmän nimi Eduk E-tomake 3.1, www.e-tomake.fi

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Lomake on ajastettu julkisuus alkaa 15.4.2014 19:27 ja päättyy 4.5.2014 23:59

Tämä on Laurea ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan koulutusohjelman osittainen oppimätyö. Oppimätyötä varten kerätään täällä kyselyllä tilastollinen aineisto analyysiä varten. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrä ja laatu.

Kohderyhmän rajaus

Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esmiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.

Lain yksityistä turvallisuuspalvelusta alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksen mukaiset järjestyksen valvonta tehtävät.

Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteisia henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvonta eivät liioin kuulu otettavan piiriin.

Vastaajan perustiedot

Tiedot käsitellään luottamuksellisesti ja anonymisti, kenenkään henkilötietoja tai taustatietoja ei kerätä tai julkaisita. Tämän varmistamiseksi tietoja ei julkaisita mikään vastaaja on vähemmän kuin kymmenen (10) kunkin kysymyksen osalta.

* Työnantaja ?

--Valitse tästä--

Pääasiallinen työtehtävä ?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Vastaanotto / assistentti / muu palvelutehtävä | <input type="checkbox"/> Arvokujutus |
| <input type="checkbox"/> Paikallisuurtija | <input type="checkbox"/> Hälytys-, palvelu- bms. keskus (vartijana) |
| <input type="checkbox"/> Järjestyksen mukainen järjestyksenvalvoja | <input type="checkbox"/> Suojelutehtävät (vartijana, suojele, palo, pelastus, yms.) |
| <input type="checkbox"/> Piiri- / aluevartija (ajan, aiotila, bms.) | <input type="checkbox"/> Valvonta |

Vastaajan sukupuoli ?

- Mies
 Nainen

* Turvallisuusalan työkokemus ?

--Valitse tästä--

* Työalue ?

--Valitse tästä--

- <http://fi.wikipeida.org/wiki/Suomi>
- Etelä-Suomen lään
 - Länsi-Suomen lään
 - Itä-Suomen lään
 - Oulun lään
 - Lapin lään
 - Ahvenanmaan maakunta

Koulutus ?

- Vanha vartijakursi (40h)
 Uusi vartijan kurssi (40-60h)
 Turvallisuusalan tutkinto tai eriohjatutkinto
 Turvallisuusalan korkeakoulututkinto
 Muun alan korkeakoulututkinto
 Muun alan tutkinto

<< Edellinen | Seuraava >>

Sivu 5 / 7

Järjestelmän Eduk: E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Lomake on ajastettu julkisuus alkaa 15.4.2014 19:27 ja päättyy 4.5.2014 23:59

Tämä on Laurea ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan koulutusohjelman osittainen oppimätyö. Oppimätyötä varten kerätään täällä kyselyllä tilastollinen aineisto analyysiä varten. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrä ja laatu.

Kohderyhmän rajaus

Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esmiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.

Lain yksityistä turvallisuuspalvelusta alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksen mukaiset järjestyksen valvonta tehtävät.

Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteisia henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvonta eivät liioin kuulu otettavan piiriin.

Kiitos ja palaute

Kiitos ajastasi!

Oppimätyö julkaisaan aineiston keruun ja analyysin jälkeen thesus-julkaisuarkistossa

<http://www.theseus.fi/web/guest/jssessionId=279E19C6580386D300055EA36782833>

Palautetta voi lähettää osoitteella kari.kosonen@student.laurea.fi tai alla olevaan tyhjään kenttään.

Avoin palaute

<< Edellinen | Seuraava >>

Sivu 6 / 7

Järjestelmän Eduk: E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Yksityisen turvallisuusalan oheistyöt

Tämä on Laurea ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan koulutusohjelmassa tehtävä oppimätyö. Oppimätyötä varten kerätään täällä kyselyllä tilastollinen aineisto analyysiä varten. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää turvallisuusalan oheistyiden määrä ja laatu.

Kohderyhmän rajaus

Tämä tutkimus rajataan koskemaan vartiointialan työehtosopimuksen piiriin kuuluvien vartiointi- ja järjestyksenvalvojiin. Esmiehet milloin osallistuvat tuotantoon ja omaavat omasta tehtävästään kysytyt tiedot.

Lain yksityistä turvallisuuspalvelusta alaisuudesta toimivat henkilöt, mukaan lukien järjestyksen mukaiset järjestyksen valvonta tehtävät.

Tutkimus ei koske toimihenkilösuhteisia henkilöitä, myös perinteinen ravintola ja tapahtuma yms. järjestyksenvalvonta eivät liioin kuulu otettavan piiriin.

Oletko tyytyväinen antamiasi arvoihin? Tämän sivun jälkeen tapahtuu tallennus, etkä enää voi täällä lomakkeella muuttaa arvoja.

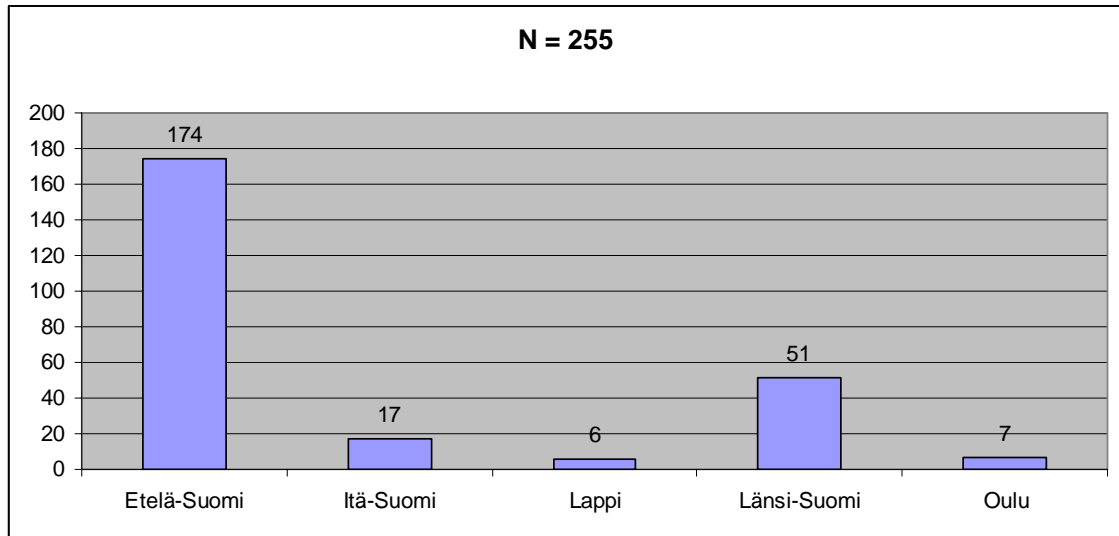
Tietojen lähitys

<< Edellinen | Välimä

Sivu 7 / 7

Järjestelmän Eduk: E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Liite 4, Vastaajien pääasiallinen työskentelyalue Suomessa



Liite 5, Vastaajien sukupuoli

