



Incel-kulttuuri ja ekstremismin piirteet - kirjallisuuskatsaus

Laura Pullinen

2022 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

Incel-kulttuuri ja ekstremismin piirteet - kirjallisuuskatsaus

Laura Pullinen
Sosionomi, rikosseuraamusala
Opinnäytetyö
Marraskuu, 2022

Laura Pullinen

Incel-kulttuuri ja ekstremismin piirteet - kirjallisuuskatsaus

Vuosi

2022

Sivumäärä

56

Opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia kuvailevan kirjallisuuskatsauksen kautta incel (involuntary celibate)- ilmiötä ja väkivaltaista ekstremismia. Tarkoituksena oli tarkastella incel-ilmiön yksityiskohtia, ilmiöstä kumpuavan väkivallan erityispiirteitä ja radikalisoitumisen riskiä. Opinnäytetyön avulla myös selvitettiin aiheen jatkotutkimuksen tarvetta, kehittämiskohteita ja keinoja ennaltaehkäistä incel-liikehdintää. Työn tavoitteena oli tuottaa uutta tietoa misogynian (naisvihan) ja väkivaltakäyttäytymisen yhteydestä Irti rikoksista Ry:lle.

Opinnäytetyön tietoperusta käsitteli patriarkaalisen yhteiskunnan historiaa suhteessa incel-ilmiöön, sukupuolistunutta väkivaltaa ja misogyniaa sekä väkivaltaista ekstremismia. Tietoperustassa tarkasteltiin aiheen tienoilta aikaisempia tutkimuksia, niiden keskeisimpiä tuloksia sekä aiheeseen keskittyvää kirjallisuutta. Kirjallisuuskatsauksen aineisto koostui yhdeksästä englanninkielisestä tutkimusartikkelista. Kirjallisuuskatsauksen tulokset osoittivat incel-kulttuurin sisältävän rikasta misogynista retoriikkaa, incel-miesten kärsivän mielenterveyshaasteista ja incel-ilmiön luovan uudenlaisen yhteiskunnallisen turvallisuusuhan. Lisäksi demografinen tutkimus havaitsi incel-kulttuurin vaikuttavan erityisesti alueilla, joissa miesten kilpailu kumppaneista on kovempaa.

Johtopäätöksinä olivat misogynian yhteys mielenterveyshaasteisiin ja väkivaltaiseen ekstremismiin sekä kehoitus liittää misogynia väkivaltaisen ekstremismin riskitekijäksi. Incel-ilmiön vaarallisuus vaatii lisätutkimusta ja tulevaisuuden kannalta olisi tärkeää keskittyä misogyniaan ideologisena ilmiönä sekä kehittää menetelmiä miesten tunnetaitojen ja mielenterveyden tukemiseksi.

Asiasanat: incel, tahdonvastainen selibaatti, ekstremismi, misogynia

Laura Pullinen

Incel Culture and Features of Extremism: A Literature Review

Year

2022

Pages

56

The main purpose of this bachelor's thesis was to explore the phenomenon of incel (involuntary celibate) as well as such of a violent extremism by the way of reviewing descriptive literature related to the matter. The intention was to examine the details of the incel trend, specific characteristics of the violence that stems from this phenomenon and possible radicalization risks. With the help of this thesis also clarified the need for further research on the subject, possible development areas and ways to prevent the incel-movement. The aim of this thesis was to deliver new information related to connection between misogyny (chauvinism) and use of violence against woman for non-profit organization "Irti rikoksista" ("Away from crimes").

The theoretical background base for this thesis covered the history of the patriarchal society in relation to the incel-phenomenon, gender-related violence, misogyny as well as violent extremism. Within the knowledge based examined previous studies on the matter, their most significant and valuable results and literature related to the subject. Literature review sources consist of nine research articles. The results of the literature review showed that rich misogynistic rhetoric is a part of the Incel subculture, incels' struggle with mental health issues and that the incel-phenomenon creates a new kind of social security threat. Additionally, the demographic study found that incel-culture is particularly strong in the areas where the partner related male competition is also stronger.

As a conclusion to the thesis showed the connection between the misogyny and mental health issues and violent extremism as well as the urge to add misogyny as a possible risk factor for the violent extremism. The danger of the incel-trend requires additional research and regarding the future it would be important to focus on misogyny as an ideological phenomenon and to develop methods to support men's emotional skills and mental health.

Keywords: incel, involuntary celibacy, extremism, misogyny

Sisällys

1	Johdanto.....	6
2	Tilajana Irti rikoksista RY	7
3	Tietoperusta	8
3.1	Patriarkaalisen yhteiskunnan historia	8
3.2	Sukupuolistunut väkivalta.....	10
3.3	Väkivaltainen ekstremismi	11
3.4	Misogynia	13
3.5	Incel-ilmiö.....	14
4	Tutkimusasetelma.....	16
4.1	Tutkimusmenetelmänä kuvaileva kirjallisuuskatsaus	16
4.2	Tutkimuskysymykset	17
4.3	Aineiston valitseminen	18
4.4	Kuvailun rakentaminen	21
4.5	Tulosten tarkastelu ja eettiset kysymykset	22
5	Tulokset	23
5.1	Kirjallisuuskatsauksen aineiston esittely.....	23
5.2	Incel-yhteisön synty.....	24
5.3	Mielenterveyshaasteet sekä demografiset tekijät.....	26
5.4	Incel-yhteisön väkivalta	28
5.5	Incel-yhteisön ekstremistiset piirteet	30
6	Johtopäätökset	31
6.1	Incel-yhteisön syntyyn liittyvät tekijät	31
6.2	Incel-yhteisön väkivaltaiset piirteet.....	33
6.3	Incel-yhteisön ekstremismi	34
7	Pohdinta	36
7.1	Tutkimuksen eettisyys ja luotettavuus.....	36
7.2	Oman ammatillisen toiminnan reflektointi	37
7.3	Kehittämiskohteet	38
	Lähteet.....	41
	Lähdeluettelo: Kirjallisuuskatsauksen aineisto	45
	Kuviot	47
	Taulukot	47
	Liitteet	48

1 Johdanto

Opinnäytetyön aiheena on incel-yhteisö, yhteisössä esiintyvä väkivalta sekä väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin tarkastelu. Aihealue valikoitui sen ajankohtaisuuden, mutta myös sen tuntemattomuuden vuoksi. Vaikka väkivaltaista ääriliikehdintää on tutkittu pitkään, tutkimuksia incel-yhteisöstä ja ekstremismin piirteistä on niukasti. Opinnäytetyöni yhtenä tarkoituksena on myös tutkia misogyniaa ilmiönä ja tarkastella, kuinka tietyyntyyppisen väkivallan ehkäisemiseen vaaditaan sen väkivaltailmiön erityispiirteiden tunnistamista. (Lidman 2015, 20).

Tavoitteena on tutkia radikalisoituneen väkivallan, naisiin kohdistuvan vihapuheen sekä sukupuolittuneen väkivallan yhdistäviä tekijöitä. Tarkastelun kohteena on niin kutsuttu incel-alkulttuuri, jonka motivoimana on tehty lukuisia iskuja ympäri maailman, ja liikehdintää on luonnehdittu jopa naisvihamieliseksi incel-terrorismiksi. Leena Malkki toteaa kirjassaan Mitä tiedämme terrorismista; ”Vaikka inceleitä ei voi pitää perinteisessä mielessä poliittisena liikkeenä, ilmiössä on joka tapauksessa niin voimakkaita yhteiskunnallisia elementtejä, että sitä on terrorismin tutkimuksessa vaikea jättää huomiotta.” (Malkki 2015, 313-314.) Työn tarkoituksena on myös syventyä misogyniaan käsitteenä ja tarkastella sen moniulotteisia vaikutuksia laajemmin yhteiskunnassamme, jotta ymmärrys incel-liikehdinnästä avautuisi. Olennaista on avata patriarkaalisen yhteiskuntajärjestyksen pitkäaikaista historiaa ja sen ilmenemistä tänä päivänä.

Tämä opinnäytetyö kartoittaa kuvailevan kirjallisuuskatsauksen kautta, esiintyykö misogynian ja ekstremismin yhteyttä kansainvälisissä tutkimuksissa. Pääpaino on niin kutsutussa incel- väkivallassa ja sen yhteyksistä väkivaltaiseen ekstremismiin. Oleellista on myös tarkastella naisvihan käsitettä ja incel-yhteisön syntymekanismia, jotta voisimme paremmin tunnistaa ja ehkäistä naisiin kohdistuvaa väkivaltaa, miesten syrjäytymistä ja mielenterveyshaasteita sekä väkivaltaisen ääriliikehdinnän muotoja.

2 Tilaaajana Irti rikoksista RY

Opinnäytetyön tilaajana toimii Irti rikoksista RY, jonka Siltavalmennusyhdistys ja KEIJO-hanke ovat perustaneet kokemusasiantuntijalähtöisten palveluiden vahvistamiseksi. Yhdistys tekee vertaistyötä rikollisuudesta irrottautumisen tueksi. KEIJO-hanke (KEIJO - kokemusasiantuntijuus edistämässä itsenäisyyttä ja osallisuutta, ESR 2018-2020) on luonut vaikuttavia uudenlaisia kohtaloita rikos- ja päihdetaustaisille.

Irti rikoksista RY kehittää rikostaustaisille suunnattuja palveluita eri viranomaisten kanssa sekä edistää rikoksetonta ja päihteetöntä elämäntapaa. Viitekehyksenä toimii Good Life Model (GLM) ja desistanssin tukeminen. (Irti rikoksista ry 2021.) Good Life Model- menetelmässä tuetaan asiakasta voimavaruusautuneesti hankkimaan kykyjä ja valmiuksia suuntaamaan kohti ensisijaisia tarpeita sekä merkityksellisiä, asiakkaan henkilökohtaisia päämääriä. (Vilkas 2019).

Yhdistyksen toiminnan kehittämiseksi on hyödyllistä tuottaa uutta ja ajankohtaista tietoa rikoskäyttäytymisestä sekä muuttuvista turvallisuusolosuhteista. Vihamielinen seksismi ja ääriajattelu voivat ennakoita rikollista ja väkivaltaista käyttäytymistä, joten näiden ilmiöiden tunnistaminen ja niiden syntymekanismien ymmärtäminen lisäävät yhdistyksen työntekijöiden ammattitaitoa. Yhdistys voi käyttää kirjallisuuskatsauksen tuloksia uusissa kehittämishankkeissaan tai muuten toiminnassaan. Irti rikoksista RY voi toimia myös kanavana luoda yhteiskunnallista keskustelua ja informatiivisuutta radikalisoitumisen riskeistä ja vihamielisen seksismin yhteiskunnallisista merkityksistä. Yhdistyksen viitekehyksenä toimiva Good Life Model- menetelmä sisältää myös erittäin tärkeän ja hyödyllisen kuntoutuksellisen lähestymistavan kohdata ääriajatteluun taipuvaisia, syrjäytyneitä sekä masentuneita miehiä.

3 Tietoperusta

Tietoperustassa avataan opinnäytetyön tutkittavan aiheen kannalta oleellisia ja keskeisiä käsitteitä. Tietoperustan käsitteet avaavat incel-yhteisön arvoja ja pyrkimyksiä erityisesti patriarkalaisen historian kontekstista, mikä auttaa ilmiön syntymekanismien ymmärtämistä. Myös sukupuolittuneen väkivallan käsitteitä ja misogyniaa on keskeistä käsitellä incel-yhteisön sukupuolittuneen luonteen, sen sisältämän väkivallan ja ideologian vuoksi. Incel-yhteisön ekstremistisiä piirteitä tarkastellessa väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin tarkastelu on myös aiheellista. Aluksi käsitellään patriarkaalista yhteiskuntaa ja heteronormatiivisuutta, joka on osaltaan sävyttänyt Euroopan yhteiskunnan ja kulttuurin historiaa. Seuraavaksi tarkastellaan sukupuolittuneen väkivallan käsitettä. Alaluvussa 3.3 käsitellään väkivaltaista ekstremismia ja alaluvussa 3.4 avataan misogynian eli naisvihan käsitettä. Lopuksi käsitellään incel-alakulttuuria.

3.1 Patriarkalaisen yhteiskunnan historia

Patriarkalaisella järjestelmällä on moniulotteinen kulttuurinen historia, jossa voidaan havaita erilaisia piirteitä ja vaihtelua eri kulttuurien välillä sen joustamattomuudesta huolimatta. Finto määrittelee patriarkaatin sosiologiassa isänvallaksi. (Finto.) Miesten dominanssin asema sai alkunsa jo Kolmannella vuosituhannella eaa. ja vakiintui heprealaisen Raamatun kirjoittamisen ajalla. (Gerner 1986, 239.)

Lerna Gerner kuvailee teoksessaan ”The creation of patriarchy” (1986, 217), patriarkaattia laajemmassa määritelmässä miesten dominanssia instituutionalisessa ja yhteiskunnallisessa asemassaan naisia ja lapsia kohden. Gerner toteaa, että naiset ovat muokanneet liki 4000 vuotta elämäänsä patriarkalaisen yhteiskuntajärjestelmän alla. Gernerin mukaan järjestelmää on voitu ylläpitää vain naisten yhteistyön avulla. Tätä yhteistyötä on varmistettu monella tavalla: naisten historian kiistämisellä, naisten seksuaalisen itsemääräämisoikeuden, poliittisen- sekä ekonominen vallan kieltämisellä ja luokkaetujen myöntämisellä mukautuville naisille. Edelleen naiset ansaitsevat samasta työstä pienempää palkkaa kuin miehet, he ovat yliedustettuina työttömyyslukuissa, aliedustettuina korkeissa asemissa ja heillä on pienemmät mahdollisuudet ylennyksiin. Majstorovic ja Lassen pitävät näitä esimerkkejä yhtenä nykyaikaisen patriarkalaisen yhteiskuntajärjestelmän ilmentyminä. (Majstorović; Lassen 2011, 1.)

Satu Lidmanin mukaan patriarkaalinen hierarkia sävyttää Euroopan historiaa myöhäisantiikista, noin 1500-luvulle ja aina 1900-luvulle saakka. Eurooppalaisessa perinteessä patriarkaatti on saanut ensimmäisiä piirteitään roomalaisen ja kristillisen perinteiden kautta. Apostoli Paavali julisti miehen olevan naisen pää (*vire est caput mulieris*) roomalaisoikeudellisessa maailmankatsomuksessa. Tämä periaatteellinen näkemys miesten hallitsevasta asemasta on kulkeutunut myöhäisantiikin läpi keskiaikaan aina uuden ajan alun yhteiskuntaan saakka. (Lidman 2015, 31.)

Patriarkalaisuus väritti näin ollen myös uuden ajan alun sukupuolirooleja ja politiikka. Uskonpuhdistuksen jälkeen Euroopassa tavoite kunniallisesta, sosiaalisesti hyväksytyistä elämästä sai piirteitä patriarkaatista maailmankuvasta. Miehillä ja naisilla oli sukupuolittuneita velvollisuuksia ja heidän käytöksensä tuli mahtua tiettyjen rajojen sisälle - heteronormatiivisuus, oletus naisten ja miesten luonnollisista sukupuolirooleista loivat ihanteita ja ennalta sovittuja käyttäytymisen malleja, joita tuli noudattaa. Sukupuolirooleihin liittyi vahvasti ajatus isän, isännän ja aviomiehen sekä esivallan vallasta yli vaimojen, lasten ja alamaisten. Tämä asetelma nähtiin luonnollisena järjestyksenä, eikä patriarkaalista valtaa tarkoitettu mielivallaksi. Myös naisilla oli valtaa esimerkiksi lapsiin ja palvelusväkeen. (Lidman 2015, 31-33.)

Naisen ja miehen sukupuoliroolit patriarkalaisessa järjestelmässä olivat molemmat omalla tavallaan ahtaita ja ennalta sovittuja. Naisen ihanteellinen rooli oli kytköksissä erityisesti seksuaalisiin merkityksiin ja niiden kautta naistyyppilliseen kunniaan. Kunniaa tavoiteltiin tottelevaisuuden, siveyden ja vaatimattomuuden hyveiden kautta. Kunniakysymykset eivät koskeneet pelkästään naista yksilönä, vaan naisen käytös ja normien noudattaminen vaikutti myös naisen perheen ja koko suvun kunniaan. (Lidman 2015, 34-35.) Edelleen samankaltaisia kunniakäsityksiä esiintyy laajasti muun muassa Lähi-idän kulttuureissa.

Ahdas ja seksuaalisiin merkityksiin määrittynyt naisen rooli näkyi erityisesti uuden ajan alun Euroopassa. Naimattomalta naiselta odotettiin pidättäytymistä miessuhteista, vaimolta kurinalaista omistautumista aviomiehelleen sekä lasten saamista. Myös miehiltä odotettiin heteronormatiivisiin odotuksiin sopivaa käyttäytymistä. (Lidman 2015, 34-35.) Sukupuolijärjestystä on kuitenkin yritetty rikkoa 1800-luvun naisasialiikkeen syntymisestä lähtien, jolloin naisten tasa-arvoisuuden, itsellisyyden, poliittisten oikeuksien ja oikeussuojan kehitys alkoi hiljalleen toteutumaan. Tämä työ on yhä kesken. (Lidman 2015, 35.). Ahtaat sukupuoliroolit eivät ole jääneet historiaan, ja ne vaikeuttavat ihmisten elämää sukupuolesta riippumatta vielä tänä päivänä. Jokisen mukaan oikeanlaiseksi koettu heteromaskuliinisuus pitää sisällään väkivallalla kyllästettyjä merkityksiä, jonka vastakohtia ovat feminiinisyys, heikkous, pelkuruus ja homoseksuaalisuus. (Jokinen 2017, 40). Tutkija Michael Flood tarkasteli kyselytutkimuksessaan 18-30 vuotiaiden miesten perinteisten maskuliinisuuden asenteita ja riskikäyttäytymistä. Selvisi, että ne miehet, jotka yhtyivät enemmän perinteisiin maskuliinisiin malleihin, olivat kuusi kertaa todennäköisemmin häirinneet naisia seksuaalisesti, kärsivät todennäköisemmin mielen-terveyshaasteista ja itsetuhoisuudesta. (Healey 2011, 17.)

Suomen kontekstissa muun muassa kirjailija ja filosofian opettaja Arno Kotro on puhunut paljon perinteisistä maskuliinisuuden malleista, miesten tasa-arvo ongelmista ja niiden ilmentymistä. Kotro on keskittynyt muun muassa asevelvollisuuden ja sen seksististen piirteiden kritisointiin. Kotro toteaa, että miesten tasa-arvopulmat eivät saa samankaltaista huomiota, kun naisiin kohdistuvat epäkohdat, josta asevelvollisuus on yksi esimerkki. Kotro kuvailee asevelvollisuuden olevan jääne ahtaista maskuliinisista malleista ja perinteistä, joista miehet kärsivät. (Kotro,

2021.) Myös miesten yliedustus asunnottomissa ja vankipopulaatiossa on nostanut keskustelua tasa-arvokysymyksistä ja kritiikkiä nykyisen länsimaisen patriarkaalisen järjestelmän olemassaolosta. Muun muassa Miesten tasa-arvo ry on kritisoinut Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskusta (STEA), kun he kohdensivat noin 500 000 euron rahoituksen Y-säätiön hankkeeseen, jonka tavoitteena on naisten asunnottomuuden vähentäminen. (Miesten tasa-arvo ry 2018). Hankkeen rahoitusta on kuvailtu epäoikeudenmukaiseksi ja erikoiseksi, sillä Suomen asunnottomista 77 % on miehiä. (Ara 2022). Tilastot antavatkin viitteitä siitä, että yhteiskunnassamme on havaittavissa rakenteellisia vinoumia ja epäkohtia, jotka koskettavat ihmisiä sukupuolesta riippumatta.

3.2 Sukupuolistunut väkivalta

Väkivaltaa voidaan määritellä eri tavoin. Maailman terveysjärjestö WHO määrittelee väkivallan fyysisenä voiman tai tahallisen vallan käyttönä, joka uhkaa toista ihmistä, itseä, ihmisryhmää tai yhteisöä ja joka voi johtaa tai johtaa ruumiilliseen tai henkiseen vammaan tai kuolemaan. (WHO 2021, 4). Väkivaltaa arvioitaessa pohditaan siis teon tahallisuutta - tämän kaltainen moraalinen arvottaminen tarkoittaa sitä, että väkivaltaa määriteltäessä painoarvona ovat kulttuuriset ja sosiaaliset arvot. Väkivalta rakentuu kulttuurin sisällä, jonka kautta sitä myös tulkitaan. Tällöin se kertoo kulttuurin asenteista ja arvoista, kuitenkin määrittelemättä kulttuurin kokonaisuutta. (Lidman 2015, 195). Väkivallan kriminalisointi eli sen määritteleminen rikokseksi voi johtaa jopa ”määrittelykamppailuksi” puolesta ja vastaan - historiaa tarkastellessa kaikki väkivalta ei ole suinkaan ollut aina kriminalisoitua. Poliittinen ja tutkimuksellinen keskustelu naiseen kohdistuvan väkivallan määrittelystä kriminalisoitavaksi on yksi esimerkki väkivaltakeskustelun ”kamppailusta”. (Ronkainen 2017, 20.)

Yksi tärkeä väkivaltaa niin kulttuurisesti kuin yhteiskunnallisesti ohjaavasta tekijästä on sukupuoli. Naiset ja miehet kohtaavat elämässään erilaista väkivaltaa. Suvi Ronkainen kuvailee, kuinka kriminologia on esittänyt itsensä yleisenä ja sukupuolineutraalina tieteenalana, vaikka käytännössä rikollisuuden tutkimuksia ja teorioita ovat värittäneet niiden mieskeskeisyys. Vasta feministinen tutkimus toi naisten osallisuuden ja erityispiirteet kriminologian tutkimukseen. (Ronkainen 2017, 30.) Miesdataan keskittyvät teoriat ja tutkimukset eivät koske vain kriminologian tutkimuskenttää, vaan näennäisesti neutraali tilastotieto, jonka varassa koko yhteiskuntaamme on kehitetty ja rakennettu, osoittaa selkeästi naisdatan puuttumisen. Caroline Criado Perez käsittelee tätä aihetta tietokirjassaan *Näkymättömät Naiset*. Criado toteaa muun muassa seuraavaa: ” *Sukupuolineutraali ei automaattisesti tarkoita sukupuolisesti yhdenvertaista.*” (Criado Perez 2019, 322). Perez toteaa, että data ja tilastotiede ovat olleet alkujaan vääristyneitä. Tämä vääristymä on näkynyt myös niin kutsutussa valkoisen normin valta-asetelmassa ja myös niin kutsutussa eurosentrismissä, jossa länsimaalainen todellisuus koetaan objektiivisena, kaiken kattavana realiteettina. Keskisen mukaan tärkeä, mutta usein vähälle huomiolle jäävä

havainto on kuinka rotu, sukupuoli ja luokka jäsentävät väkivallan kokemuksia. (Keskinen 2017, 271).

Ronkainen kuvailee, kuinka naisiin kohdistuvat väkivallanmuodot perustuvat feminiinisyttä halventaville ja naisia hyväksikäyttävälle kulttuurisille ja yhteiskunnallisille rakenteille, joissa naiset eivät ole täysimääräisiä yhteiskunnan jäseniä ja toimijoita. Nämä väkivallanmuodot ovat parisuhteessa ja perheissä tapahtuva väkivalta, seksuaalisen väkivallan eri muodot, (pakko)prostituutio ja seksikauppa, sukuelinten silpominen, naiskauppa, kunniamurhat sekä taloudellinen kontrolli ja kaltoin kohtelu. (Ronkainen 2017, 30.)

3.3 Väkivaltainen ekstremismi

Väkivaltaisella ekstremismillä tarkoitetaan väkivallan käyttämistä, sillä uhkaamista, siihen kannustamista ja siihen yllyttämistä. Väkivaltaa perustellaan ja sitä myös oikeutetaan tietyllä aatemaailmalla selittäen. Väkivaltaiseen ekstremismiin enteilee väkivaltainen radikalisoituminen, eli prosessi, jonka seurauksena yksilöt alkavat käyttämään väkivaltaa. Radikalisoitumisprosessi ei aina johda väkivaltaiseen ekstremismiin. Ekstremistisiä ryhmiä yhdistää erityisesti se, että väkivalta nähdään välttämättömänä keinona saavuttaa omat tavoitteet. Väkivallalla yritetään näin edistää omaa ideologiaa ja sen mukana tulevia tavoitteita. Yksittäisten toimijoiden motiivissa voi olla vaikutteita erilaisista väkivaltaisista ekstremistisistä aatteista, eikä yksilö ole välttämättä kiinnittynyt yhteen yksittäiseen aatemaailmaan. Tällä hetkellä Terroriuhka on Suomessa kohonnut. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos 2022; Sisäministeriö 2019, 20-21.)

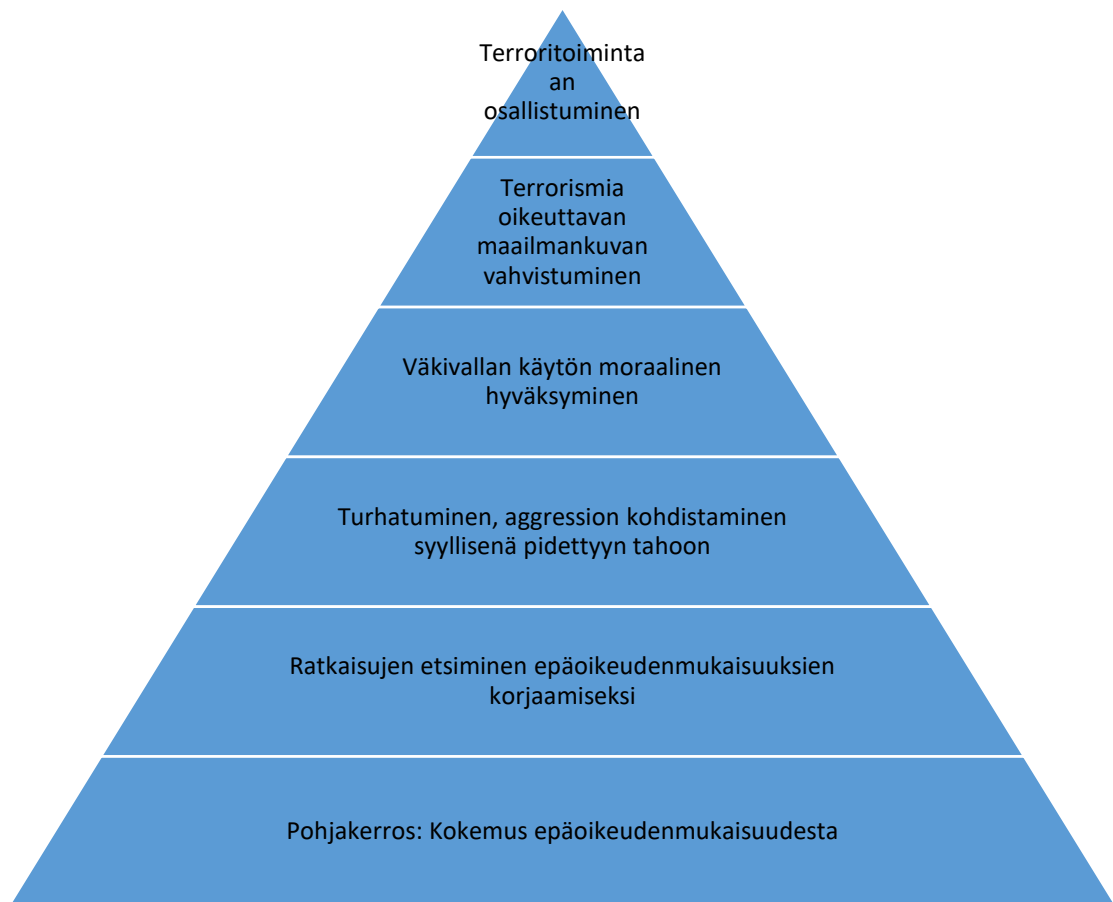
Radikalisoitumisesta puhuminen sai alkunsa vuonna 2000-luvun puolivälissä Euroopassa ja se yleistyi vuonna 2004 Madridin junapommi-iskujen jälkeen. Euroopassa keskustelun sai aikaan jihadistisen terrorismin luonne ja sen muuttuminen. Tapahtumia kuvailtiin ensiksi siten, että jotkut yksittäiset nuoret eurooppalaiset muslimit olivat muuttuneet ajattelussaan jyrkemmiksi. Radikalisoitumisen ja terrorismin syiksi on etsitty vastauksia etupäässä yksilötasolta - mukaan lähteneiden taustoja ja ominaisuuksia pohtimalla. Vihan taustalla saatettiin nähdä esimerkiksi sosioekonomisia haasteita tai nuorten vieraantumista yhteiskunnasta. Samalla laajempi keskustelu terrorismin juurisyistä vaimentui, mille on olemassa selviä poliittisia syitä. (Malkki 2015, 185-186.) Terrorismilla ei ole kuitenkaan olemassa yhtä kansainvälisesti sovittua määritelmää eikä kaikki väkivaltainen ekstremismi ole terrorismia. Yhtenä piirteenä voidaan pitää terroristisen väkivallan kumouksellisuutta ja sen kohteena ovatkin maat tai kansalliset järjestöt. Terrorismia voidaan kuvata myös vakavan pelon ilmapiirin tai levottomuuden tunteen tavoitteluna. Suomen rikoslaki 34 a määrittelee terroristisessa tarkoituksessa tehtävät rikokset. (Rikoslaki 39/1889).

Varsinkin Yhdysvaltojen ilmapiiri terrorismin juurisyiden keskusteluun oli hyvin epäsuotuisa vuoden 2001 iskujen jälkeen. Syiden pohdinta tulkittiin usein terrorismin oikeuttamiselle tai

siten, että lieventäviä asianhaaroja haluttiin tuoda keskusteluun tarkoituksellisesti. Terrorismin ennaltaehkäisyyn yksilökeskeisyys voidaan selittää myös käytännön syillä. Terrorismin syihin vaikuttaminen nostaa väistämättä esiin vaikeita poliittisia kysymyksiä, sillä se on tavoitteena niin laaja-alainen. Kun terrorismin ehkäisyssä keskitytään yksilöön tulkitsemalla ja pohtimalla, mikä saa juuri hänet alttiiksi radikalisoitumiselle, ilmiö jää pääasiassa yksilötason sosiaaliseksi ongelmaksi ja turvallisuushaitaksi, johon voidaan puuttua ilman laajoja yhteiskunnallisia kysymyksiä sekä toimia. (Malkki 2015, 186-187.)

Yhtenä yhteiskunnallisena kysymyksenä voidaan havaita vihamieliset seksistiset asenteet yhteydessä väkivaltaiseen radikalisoitumiseen. UN-Women selvityksessä nousi esille, kuinka vihamieliset seksistiset asenteet naisia kohtaan ja historia naisiin kohdistuvasta väkivallasta voivat ennustaa väkivaltaisen radikalisoitumisen riskiä. Selvityksessä käsiteltiin neljän eri maan (Indonesia, Bangladesh, Filippiinit ja Libya) kyselytutkimuksia. Selvityksestä käy ilmi, kuinka naisiin kohdistuvaa väkivaltaa kannattavat henkilöt kannattivat kolme kertaa todennäköisemmin väkivaltaista radikalisoitumista. Kvantitatiivinen ja laadullinen analyysi paljasti myös, että naisviha on olennainen osa ideologiaa ja poliittista identiteettiä nykyisten väkivaltaisten ryhmittymien keskuudessa. (Johnston & True 2019.)

Jotta radikalisoitumista voitaisiin ennaltaehkäistä, pitäisi ensiksi ymmärtää miten ja miksi radikalisoitumista tapahtuu. Yksi vaikutusvaltaisimmista radikalisoitumisprosessimalleista on Fathali M. Moghaddamin malli terrorismiin johtavista portaikosta. Mallissa radikalisoituminen etenee portaiden, tiettyjen vaiheiden, kautta, ja portaat ovat aina toisiaan kapeampia. Tämä kuvastaa erityisesti sitä, että askeleelta toiselle on aina vain vähemmän siirtyjiä. (Malkki 2015, 188-191.) Mainittavaa on, että Moghaddamin pyramidi toimii vertauskuvana, eikä yhtä tai yleistävää radikalisoitumisprosessia ole. Radikalisoitumisen prosessi ei välttämättä myöskään johda pykälästä toiselle tai ekstremistiseen väkivaltaan saakka, kuten jo yllä mainittiin. Malkki on mukailnut Fathali M. Moghaddamin radikalisoitumisen portaikkoa (The Staircase to Terrorism), joka avataan alla olevassa kuviossa.



Kuvio 1: Radikalisoitumisen portaikko (Malkki 2015, 190).

3.4 Misogynia

Misogynia eli naisviha voidaan määritellä vihana, ylenkatsomisena tai ennakkoluuloilla naisukupuolisia henkilöitä kohtaan. Naisviha näyttäytyy useilla eri tavoilla. Seksuaalinen syrjiminen, miesten poliittiset ja sosiaaliset etuoikeudet, naisten seksuaalinen objektivointi sekä naisten tai feminiinisten ominaisuuksien väheksyminen ovat keinoja hiljentää, mutta kohdistaa myös suoraa vallankäyttöä naisia kohtaan. Naisviha on laajalle levinnyttä ja se koskettaa naisia eri puolilla maailmaa. (Keinänen 2020, 15.)

Yhtenä selityksenä naisvihaan voidaan nähdä miesten uhrikokemukset. Miehet kokevat joutu-neensa feminismiin, muuttuvien sosiaalisten normien ja edistyksellisen ajattelun kohteiksi. Tämä pelko yhdistää incel-miehiä sekä myös alt-right:in kannattajia. (ADL center of extremism report 2018, 14.) Ilmiötä kutsutaan myös termillä ”sense of entitlement”, joka tarkoittaa ”tunnetta oikeutuksesta”. Naisviha kytkeytyy miesten kokemukseen heidän ainutlaatuisesta asemastaan - mikä koetaan uhatuksi - jossa miehet nauttivat sosiaalista, ekonomista ja poliittista ylivaltaa. National Academies of Science julkaisi vuonna 2018 analyysin, jonka mukaan Donald Trumpin valikoituminen Yhdysvaltojen presidentiksi heijasti osaltaan sitä pelkoa, jota jotkut

valkoiset miehet näyttävät tuntevan asemastaan maailmassa. Valkoiset miehet äänestivät ylivoimaisesti Trumpia - joka ei ole salannut hänen halveksuntaansa ei-valkoisia ja naisia kohtaan. Ainakin osa äänestäjistä oletettavasti näki Trumpin suojana ja korjaajana sitä pelkoa vastaan, että heidän etuoikeutettu asemansa - valkoisina miehinä - olisi vaarassa. (Mutz 2018, 9.)

Anti-Defamation League:n ekstremistisen keskuksen mukaan naisvihan ja valkoisen ylivallan välillä vallitsee vahva symbioosi. Nämä kaksi ideologiaa kietoutuvat voimakkaasti toisiinsa. Vaikka kaikki valkoisen ylivallan kannattajat eivät ole naisvihaajia, syvään juurtunut viha juuri naisia kohtaan yhdistää valkoisten ylivallan kannattajat ja heidän vähemmän tunnetut ”veljet”, incelit. Erityisesti yhdysvaltalainen kirjailija ja nationalistinen akateemikko F. Roger Devlin on rakentanut siltaa alt-right rasismien ja naisvihan välille. Hän väittää naisten vapautumisen vahingoittaneen (valkoisten) miesten lisääntymiskykyä, sillä valkoisilla naisilla on tänä päivänä enemmän valinnanvaraa ja vapauksia. Naiset eivät todennäköisesti mene naimisiin, hanki lapsia, eivätkä näin ollen jatka valkoista perimää. Naisvihan ja valkoisen ylivallan toveruus ei ADL:n mukaan ole murunen yksittäistapauksia, vaan kyseessä on laaja, ideologinen verkosto, joka jakaa vihalla, vallalla ja väkivaltaisuuksella kyllästettyjä arvoja. (ADL center of extremism report 2018, 5-8.)

3.5 Incel-ilmiö

Incel-termi tulee sanoista involuntary celibate (tahdonvastaisesti selibaatissa oleva). Incel-ilmiö on alun perin lähtöisin internetissä vuonna 1997 perustetusta vertaistukiryhmästä nimeltään Alana's Involuntary Celibacy Project -sivustosta, joka perustettiin niille, jotka kokivat kumppanin löytämisen haastavaksi. Sivusto toimi ikään kuin tukiverkostollisesta ja kuntoutuksellisista lähtökohdista. Alussa ryhmässä oli sekä naisia että miehiä, mutta sittemmin ryhmä muuttui ratkaisevasti toiseen suuntaan. Ryhmässä alkoi ilmetä naisvihamielisiä piirteitä, ja ryhmän jäseniksi valikoitui lähes pelkästään heteromiehiä. Nykyään incel-yhteisössä elää ajatus siitä, että pariutuminen ja seksisuhteiden solmiminen eivät jakaannu tasan kaikkien miesten välille, vaan parhaiten kauneusihanteita vastaavat miehet saavat seksiä ja pääsevät solmimaan parisuhteita, kun loput miehet jäävät ilman. Incelit kokevat, että tämä johtuu osin feminismistä sekä naisten vallankäytöstä. (Kyllönen 2020, 17.)

Incel-yhteisö on yhteydessä myös niin kutsuttuun ”manosfääriin” (*The Manosphere*), joka juontaa juurensa aikuisviihdealan markkinoija Ian Ironwoodin kirjaan *The Manosphere: A New Hope for Masculinity* sekä 1970-luvulla nousseeseen miesten vapausliikkeeseen, joka pyrki vapauttamaan ahtaita käsityksiä maskuliinisuudesta. Liike sittemmin jakautui kahteen, profeministiseen ja antifeministiseen leiriin liikkeen näkemuserojen vuoksi. Antifeministinen siipi lähtikin haastamaan miesten vapausliikkeen perimmäisiä, profeministisiä arvoja korostaen perinteisiä sukupuolirooleja. Antifeministinen siipi ei myöskään tunnustanut profeministisen miesten vapausliikkeen siiven tapaan miesten institutionalisoitunutta valtaa tai sen vaikutuksia naisten

yhteiskunnalliseen asemaan. Miesasialiikettä edustaa nykypäivänä pitkälti The Red Pill- filosofian jakavat ja hajaantuneet ryhmät, joiden motiivi on vapauttaa miehet naisten ja feministien väitetyistä ylivalloista. (Kyllönen 2020, 10-13.)

Incel-ideologiaan liittyy taustateoria The Red Pill/Black Pill- ideologiasta, joka yhdistää manosfääriä ja incel-yhteisöä niiden ideologisista ja tavoitteellisista eroista huolimatta. The Red Pill-ideologia perustuu vuonna 1999 ilmestyneeseen The Matrix elokuvaan, jossa päähenkilö Neo syö punaisen pillerin, jonka avulla hänelle paljastuu koneiden salaliitto ihmisiä vastaan. Sininen pilleri taas saa Neon unohtamaan hänelle paljastuneen oikean todellisuuden. Manosfääri ja incel-yhteisö ovat omaksuneet punaisen pillerin teorian heitä määrittäväksi narratiiviksi: punaisen pillerin syötyään miesasiamiesten silmät ovat avautuneet feministien sortotoimista ja aivopesusta miehiä vastaan, jota pidetään yllä evoluutiopsykologiaan pohjaavan vallankäytön avulla. Sinisen pillerin syöneet miehet ovat taas valheudessa liberaalivasemmiston juonessa. (Kyllönen 2020, 10-11.)

Suomalaisessa kontekstissa etenkin Henry Laasanen on tullut tunnetuksi The Red Pill - analogiastaan. Laasanen on erityisen aktiivinen sosiaalisessa mediassa, jossa hän vakiintuneesti ajaa miesasialiikkeen ideologiaa. Laasanen näkemykset naisten seksuaalisesta vallasta liittyvät sosiaalisen vaihdon teoriaan ja poliittisen miesliikkeen antifeministisiin ja myös naisvihamielisiin ajatuksiin. Laasanen kirjoituksissa on myös havaittavissa rasistisia elementtejä. Laasanen kirjassa Naisten seksuaalinen valta, Laasanen argumentoi markkina-arveteorian perustuvan miesten ja naisten seksuaalisten halujen eroavaisuuksiin. Miehet haluavat luonnostaan seksiä päätäväisemmin, aggressiivisemmin ja aikaisemmin kuin naiset. Seksuaalisten halujen ero johtaa pariutumismarkkinoihin, jota naiset vähäisemmällä seksuaalisilla haluillaan kontrolloivat. (Laasanen 2008, 19-20).

Vaihtoteoriassa vallan välikappaleena toimii seksuaaliset resurssit, jota naiset käyttävät yhteiskunnassamme hyväkseen saadakseen myös ansaitsematonta etua seksuaalisuutensa kautta. Laasanen logiikka sisältää ajatuksen tasoluokituksesta, jossa naiset arvottavat miehiä kolmeen eri luokkaan. Luokat määräytyvät ylempitasoisiin miehiin (YTM), keskitasoisiihin miehiin (KTM) ja alempitasoisiin miehiin (ATM). Laasanen argumentoi miesten tasojen olevan tulosta naisten valikoivuudesta partneriensa suhteen ja samalla hän luonnehtii parinvalintamarkkinoiden olevan jonkin sortista nollasummapeliä, jossa menestyneiden miesten saadessa seksuaalista kanssakäymistä useilta naisilta, hierarkian pohjalla oleville miehille syntyy naisvaje, ja näin ollen he jäävät kokonaan ilman partneria. (Laasanen 2008, 113.)

4 Tutkimusasetelma

Opinnäytetyö toteutettiin kirjallisuuskatsauksena. Kirjallisuuskatsaus on metodi, jossa kootaan tutkimuksien tuloksia, jotka ovat perustana uusille tutkimustuloksille. Kirjallisuuskatsaukset ovat joukko erilaisia tutkimusmenetelmiä joko itsenäisenä tutkimusmenetelmänä, tai osana empiiristä tutkimusta. Kirjallisuuskatsaukset jaetaan kolmeen eri menetelmään, joita ovat: systemaattinen kirjallisuuskatsaus, meta-analyysi ja kuvaileva kirjallisuuskatsaus. (Salminen 2011.)

4.1 Tutkimusmenetelmänä kuvaileva kirjallisuuskatsaus

Kuvaileva kirjallisuuskatsaus on yksi yleisimmistä kirjallisuuskatsauksen muodoista. Kuvailevaa kirjallisuuskatsausta voidaan kuvata yleiskatsaukseksi ilman tarkkoja sääntöjä, sillä käytetyt aineistot voivat olla laajoja ilman, että metodiset säännöt rajoittaisivat aineiston valintaa. Aineiston tulee kuitenkin noudattaa laadullisia tutkimusperiaatteita, eli tutkittavassa aineistossa tulee käyttää korkealaatuisia tutkimuksia, vertaisarvioitua tutkimusartikkeleita tai aikaisempaa kirjallisuutta. (Salminen 2011.) Kuvaileva kirjallisuuskatsaus on aineistolähtöistä ja menetelmänä ilmiön ymmärtämiseen tähtäävää ja se sopii hyvin esimerkiksi hajanaisiin tai pirstaleisiin aiheisiin. Se jaetaan neljään eri vaiheeseen, joita ovat: tutkimuskysymyksen muodostaminen, aineiston valitseminen, kuvailun rakentaminen ja tuotetun tuloksen tarkasteleminen. (Kangasniemi, Utriainen, Ahonen, Pietilä, Jääskeläinen & Liikanen 2013, 292.)

Kuvailevalla kirjallisuuskatsauksella on kaksi eri menetelmää, narratiivinen ja integroiva kirjallisuuskatsaus. Narratiivinen kirjallisuuskatsaus on kirjallisuuskatsauksista metodisesti kevyin muoto. Sen avulla kyetään antamaan mahdollisimman laaja kuva käsiteltävästä aiheesta ja epäyhtenäisestä tiedosta saadaan luotua helppolukuinen ja looginen kokonaisuus. Yleensä narratiivisesta kirjallisuuskatsauksesta puhuttaessa tarkoitetaan narratiivista yleiskatsausta, joka on sen laajin toteuttamistapa. Tämän toteuttamistavan tavoitteena on tiivistää aiemmin tehtyjä tutkimuksia ja ajantasaistamaan tutkimustietoa. Tämä muoto käyttää analyysinaan kuvailevaa synteisiä, jonka yhteenveto on johdonmukainen ja ytimekäs. Vaikka kriittisyys ei kuulu katsauksen oletusarvoon, voi narratiivisen kirjallisuuskatsauksen olemus olla jopa kriittinen. (Salminen 2011.)

Integroivaan kirjallisuuskatsaukseen vastakohtaisesti kuuluu kriittinen tarkastelu sen toteuttamistavan metodisena muotona. Näin tutkimusmateriaali on mahdollista tiivistää katsauksen perustaksi. Integroivaa kirjallisuuskatsausta käytetään silloin, kun tutkittavaa ilmiötä halutaan kuvata mahdollisimman monipuolisesti. Se on myös hyvä tapa tuottaa uutta tietoa tutkitusta aiheesta. Näin ollen integroiva kirjallisuuskatsaus mahdollistaa väljemmän seulan tutkimusaineiston valintaan ja tällä tavalla tutkittavasta aiheesta on mahdollista kerätä huomattavasti isompi otos. Kun integroivaa kirjallisuuskatsausta tarkastellaan sen vaiheiden perusteella, ei se juurikaan eroa systemaattisesta kirjallisuuskatsauksesta. Vaiheisiin kuuluvat tiivistetyt:

tutkimusongelman asettelu, aineiston hakeminen, arviointi, analyysi, tulkinta ja tulosten esittäminen. (Salminen 2011.)

Kuvaileva kirjallisuuskatsaus valikoitui aiheen käsittelyyn opinnäytetyön tekijän oman arvion ja harkinnan perusteella. Tekijä arvioi, että kuvailevan kirjallisuuskatsauksen kautta incel-ilmiöstä saisi mahdollisimman monipuolista ja ajankohtaista tietoa, sillä ilmiöstä tiedetään vielä varsin vähän. Tutustuesssa lähdekirjallisuuteen ja tutkimuksiin tekijä havaitsi, että tieteellisiä artikkeleita oli tehty erilaisin metodein, ja näihin metodeihin ja tutkimusten tuloksiin olisi mielenkiintoista ja otollista paneutua opinnäytetyön prosessin kautta. Tekijää myös kiinnosti perehtyä kuvailevaan kirjallisuuskatsauksen menetelmänä ja havainnoida omaa ammatillista kehitystä uuteen menetelmään syventyessä.

4.2 Tutkimuskysymykset

Kuvailevan kirjallisuuskatsauksen prosessi alkaa tutkimuskysymyksiä hahmottelusta. (Kangasniemi ym. 2013, 295). Kun aihe on tuore, tutkimuskysymykset on hyvä jättää laajoiksi, jotta tutkittavasta asiasta saataisiin mahdollisimman monipuolisesti uutta tietoa. Onnistuneen tutkimuskysymyksen edellytyksenä on kuitenkin, että se on riittävän rajattu ja täsmällinen, jotta ilmiötä voitaisiin tarkastella syvällisesti. Tutkimuskysymyksiä on myös mahdollista muuttaa tai muokata tutkimusprosessin aikana. (Kangasniemi ym. 2013, 295.) Tämä tukee prosessin sujuvuutta, sillä uusia oivalluksia ja kysymyksiä saattaa nousta aineistoon paneutuessa.

Opinnäytetyön aiheeksi on valikoitunut incel-ilmiön tarkastelu. Rikosseuraamusalalla aihe on myös vielä varsin tuntematon. Tästä syystä on tärkeää kysyä, mitä syitä incel-ideologian taustalla havaitaan, näyttäytykö incel-liikehdinnässä ekstremistisiä piirteitä tai laajempaa väkivaltaisen radikalisoitumisen uhkaa. Irti rikoksista RY:lle on tärkeää tuottaa uutta tietoa väkivallan erityispiirteistä, jotta uusi tieto palvelisi ja kehittäisi tilaajan sekä laajemmin rikosseuraamusalan osaamista väkivaltatyön ja kuntoutuksen kentällä mahdollisimman laajasti.

Tutkimuskysymyksiksi muodostuivat:

- Millaisia syitä incel-ilmiön syntyyn liittyy?
- Miten väkivalta ilmenee incel-alkulttuurissa?
- Millaisia ekstremismin piirteitä incel-ilmiössä voidaan havaita?

Olen pohtinut tutkimuskysymysten muodostamista aiheen kannalta siten, että tutkimuskysymysten avulla ilmiöstä saisi mahdollisimman monipuolista ja ennen kaikkea merkityksellistä tietoa. Incel-kulttuuri on yleisesti vielä tuntematon ilmiö, vaikka se on maailmalla laajasti levinnyt ideologia. Feministinen analyysi valikoitui aiheeseen siksi, koska incel-kulttuurissa on nähtävillä hyvin vahvoja antifeminismisiä aatteita ja näiden aatteiden ymmärtäminen vaatii

patriarkaalisesta historian ja heteronormatiivisuuden tuntemista, jota feministinen analyysi tarjoaa ennen kaikkea kriittisestä näkökulmasta ja aiheen viitekehystä käsin.

Incel-kulttuurin ja mahdollisen väkivaltaisen riskin ymmärtämiseksi on kysyttävä ja pohdittava incel-kulttuurin syntymekanismeja, mistä ideologiassa on kyse ja miksi. Tutkittavan aiheen kannalta tärkeää nostaa esille patriarkaalisesta historian ja misogynian vaikutusta incel-liikehdinnän syntyyn ja sen nykymuotoon - incel-liikkeen nimissä on tehty useita väkivaltaisia iskuja ympäri maailmaa juuri naisvihamielisistä lähtökohdista käsin. Tapahtumien valossa on tärkeää tutkia, löytyykö incel-väkivallasta poliittisia tavoitteita, sekä iskujen yksityisyyden pohtiminen oli myös tarpeellista.

Inceliksi identifioitunut Elliot Rodger tappoi kuusi ihmistä samalla haavoittaen neljäätoista Kaliforniassa Isla Vista kampuksella vuonna 2014. Ennen iskuaan hän oli julkaissut 140-sivuisen manifestin, jossa hän kertoi motiivikseen halunsa rankaista seksuaalisesti aktiivisia miehiä ja hänet torjuneita naisia. Huhtikuussa vuonna 2018 Alek Minassian ajoi pakettiautolla Kanadan Torontossa väkijoukkoon tappaen kymmenen ihmistä sekä vahingoittaen kuuttatoista. Myös Alek Minassian oli julkaissut ennen iskuaan omalla Facebook-seinällään ”incel-vallankumouksen alkaneeksi”. Marraskuussa 2018 veteraani Scott Beierler ampui kaksi naista ja haavoitti neljää muuta Tallahassee Hot Jooga-studiossa Floridassa. Ennen iskua hän oli julkaissut äärimmäistä naisvihaa sisältäviä videoita. (Kyllönen 2020, 17.)

4.3 Aineiston valitseminen

Aineiston valitsemisen tärkein kriteeri on, että materiaali vastaisi mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti muodostettuihin tutkimuskysymyksiin. Erityisesti huomiota kiinnitetään jokaisen alkuperäistutkimuksen rooliin suhteessa tutkimuskysymykseen vastaamiseen, kuten siihen, miten ne täsmentävät, jäsentävät, kritisoivat tai avaavat tutkimuskysymyksiä. Aineiston laajuus määräytyy tutkimuskysymysten mukaan. (Kangasniemi ym. 2013, 296.) Kuvailevan kirjallisuuskatsauksen aineiston valinnanprosessia on aiheellista avata ja antaa kuvaus siitä, minkälaisia aineistoja tutkimukseen on valittu ja miksi.

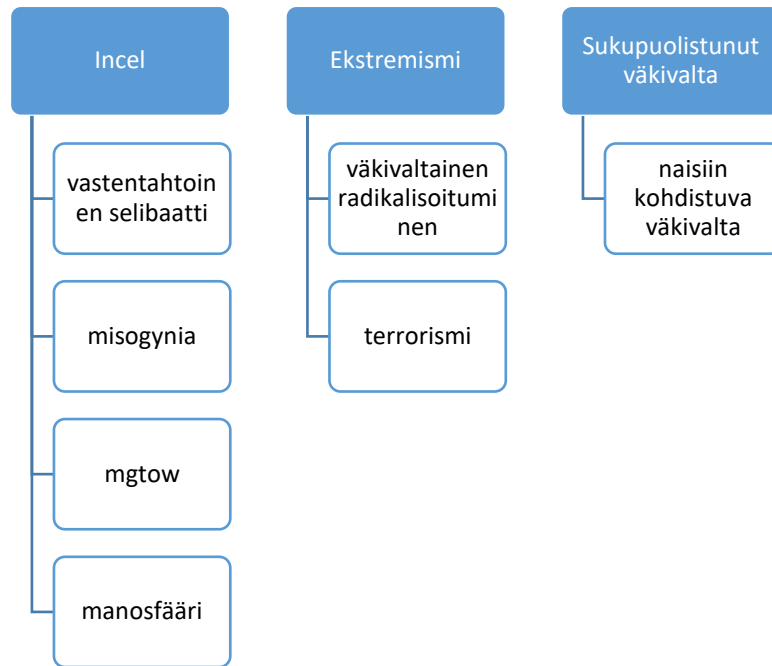
Aineiston valintaan voidaan käyttää joko implisiittistä tai eksplisiittistä valintaa. Nämä prosessit erottautuvat toisistaan niiden systemaattisuuden sekä raportointitavan mukaan. Implisiittisessä prosessissa aineistojen luotettavuus tuodaan esille raportin tekstistä, eikä siinä näin ollen käytetä kuvausta aineistoista tai niiden sisäänotto- ja arviointikriteereistä. Käytin opinnäytetyössäni eksplisiittistä valintaa, jossa valintaprosessin vaiheet raportoidaan, sisäänotto- ja pois-sulkukriteerit määritellään sekä kuvaus kirjallisuuden valinnasta avataan tarkasti. (Kangasniemi ym. 2013, 295-296.) Tämä parantaa prosessin luotettavuutta ja yksityiskohtaisuutta.

Alla olevassa taulukossa on näkyvillä sisäänotto- ja poissulkukriteerini.

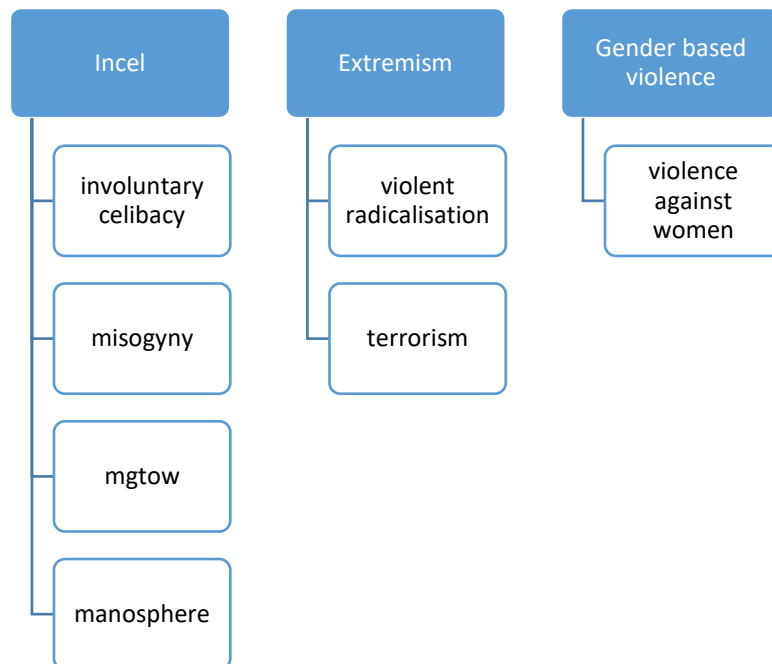
<i>Sisäänottokriteerit</i>	<i>Poissulkukriteerit</i>
Tutkimuskieli suomi tai englanti	Kielenä jokin muu kuin suomi tai englanti
Vertaisarvioitu tai viranomaisen julkaisema tieteellinen artikkeli	Jokin muu
Julkaistu vuodesta 2010-2022	Ennen vuotta 2010 julkaistut
Kokoteksti saatavilla	Kokotekstiä ei saatavilla
Incel-yhteisö	Jokin muu
Ekstremismi	Jokin muu
Saatavilla verkkoaineistossa	Ei saatavilla verkkoaineistona

Taulukko 1: Sisäänotto- ja poissulkukriteerit

Opinnäytetyössä käytettiin sellaisia hakutermejä, jotka ovat oleellisia ja keskeisimpiä tutkimuskysymysteni ja aiheen kannalta. Hakusanoiksi tulen muodostamaan sanat incel, ekstremismi ja sukupuoliastunut väkivalta. Kuvaan alla hakusanoja ja niiden lähitermejä suomeksi ja englanniksi.



Kuvio 2: Hakusanat ja lähitermit suomeksi



Kuvio 3: Hakusanat ja lähitermit englanniksi

Hakusanoista ja niiden lähitermeistä tehtiin erilaisia yhdistelmiä. Yhdistelmiksi muodostuivat esimerkiksi Incel AND extremism, Misogyny AND violent radicalisation tai Manosfääri AND sukupuolistunut väkivalta. Hakuja tehtiin useilla ja erilaisilla yhdistelmillä sekä eri tietokannoista. Oli myös arvioitava, vastaako hakutermeihin löydetty aineisto tutkimuskysymyksiin tai edes yhteen niistä.

Jotta aineisto vastaisi mahdollisimman hyvin tutkimuskysymyksiin, hakuja on tehtävä mahdollisimman monipuolisesti. Artikkeleita koskien incel-kulttuuria, ekstremismin ja incel-väkivallan yhteneväisyyksiä sekä korrelaatiota ekstremismin ja misogynian välillä oli vaikea löytää. Kaikki aineistot olivat englanninkielisiä - suomeksi tutkimusartikkeleita ei löytynyt lainkaan. On myös tärkeää, että artikkelit ovat vertaisarvioituja tai niiden tieteellinen arvo on varmennettu esimerkiksi viranomaisen puolesta.

Aineiston valintaan käytettiin seuraavia tietokantoja:

- EBSCOhost
- Sage Premier
- ProQuest Central

Haussa kiinnitettiin erityistä huomiota hakutermeihin, otsikkoihin ja abstraktiosioihin, jonka kautta arviota artikkelin soveltuvuudesta katsaukseen oli mahdollista tehdä. Lopullinen päätös artikkelin valinnasta tapahtui tutkimusta lukiessa. Erityisen kiinnostavaa ja huomionarvoista oli conclusion- sekä discussion- osiot, joista pystyi tulkitsemaan, vastaako artikkeli edes yhteen tutkimuskysymykseen. Lopulta aineistohaku tuotti yhteensä 11 englanninkielistä artikkelia ja niistä yhdeksän päätyi lopulliseen katsaukseen. Kaksi artikkelia valikoitui pois tutkimuksiin perehtymisen jälkeen, kun tekijä havaitsi, että tutkimus ei vastaa yhteenkään muodostettuun tutkimuskysymykseen.

4.4 Kuvailun rakentaminen

Kirjallisuuskatsauksen menetelmällisenä ytimenä on kuvailun rakentaminen. Tämä tapahtuu prosessissa aineiston valinnan ja laadun arvioimisen jälkeen. Tavoitteena on tuottaa laadullinen kuvailu, joka vastaa tutkimuskysymyksiin ja jossa on uusia johtopäätöksiä. Tärkeää on aineiston vertailu, tiedon heikkouksien ja vahvuuksien analysointi sekä laajempien päätelmien tekeminen aineiston avulla. Uusi tieto syntyy näin ollen alkuperäistä tietoa yhdistelemällä muihin tutkimuskysymysten kannalta oleellisiin seikkoihin. (Kangasniemi ym. 2013, 296.)

Kuvailun rakentamiseen voidaan käyttää erilaisia laadullisten aineistojen analyysimenetelmiä. Kirjallisuuskatsauksen kuvailun esittäminen tapahtuu aineistolähtöisesti, eli induktiivisesti. Teema-analyysia ja sisällönanalyysia käytetään yleisesti kirjallisuuskatsauksissa ja analyysi voidaan tehdä niin aineisto- kuin teorialähtöisesti. Teema-analyysissa tutkimusta lähestytään ja tutkittavaa asiaa lähdetään rakentamaan esimerkiksi aineistojen toistuvien sisältöjen kautta. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 142.) Teemoittelussa aineistosta nostetaan esiin tutkimuskysymysten kannalta keskeisiä asiakokonaisuuksia ja tarkoituksena onkin paikantaa olennaiset aiheet eli teemat.

Tässä kirjallisuuskatsauksessa kuvailun rakentamiseen käytettiin temaattista analyysia. Temaattisessa analyysissa teemat syntyvät aineiston huolellisen läpikäymisen jälkeen. Näin tutkimusaineistosta voidaan paikantaa keskeisiä aihepiirejä, eli teemoja. Teemat voidaan muodostaa esimerkiksi värikoodein aineistoa läpikäyden, kuten tässä opinnäytetyössä.

Tutkimusaineiston valinnan jälkeen artikkelit tulostettiin paperiversioksi, sillä se mahdollisti tekijälle sujuvamman ympäristön teemoittelun etenemiselle. Prosessissa käytettiin värikoodeja yliviivaustusein, joiden avulla sisällöstä saatiin esille yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia sekä pääteemoja, joiden merkityksiä voitiin tulkita niin itsenäisesti kuin myös suhteessa toisiin teemoihin. Pääteemojen kautta esiin nousi myös ylä- ja alaluokkia, jotka mahdollistivat kokonaisuuden muodostumisen.

Koodaus tapahtui johdonmukaisesti artikkeli kerrallaan, joista yliviivattiin tutkimuskysymyksiin relevantit havainnot ja tulokset. Tutkimuskysymysten pohjalta artikkeleista muodostui esiin kolme pääteemaa, joihin liittyvät aiheet yliviivattiin omilla väreillä. Lopulta tutkimusartikkeleista syntyi selkeä kokonaisuus, jota oli sujuvampi tulkita tutkimusasetelman puitteissa. Pääteemoiksi muodostui incel-kulttuurin synty, incel-kulttuurissa esiintyvä väkivalta ja incel-kulttuurin ekstremistiset piirteet.

Incel-kulttuurin syntymiseen liittyivät syrjäytyminen, mielenterveydelliset haasteet, epäluottamus sekä tunnetaidot, jotka muodostuivat pääteeman yläluokiksi. Incel-kulttuurissa esiintyvän väkivallan osalta yläluokiksi syntyi väkivalta itseään kohtaan, väkivalta muita kohtaan, vihapuhe sekä joukkomurhaiskut. Incel-ilmioistä esille nousseet ekstremistiset piirteet näkyivät väkivaltaan kannustamisena, misogyniana sekä incel-iskujen juhlimisena. Pääteemat, yläluokat ja alaluokat taulukossa liitteenä. (Liite 3)

4.5 Tulosten tarkastelu ja eettiset kysymykset

Seuraavassa luvussa esitellään kirjallisuuskatsauksen tulokset aineistosta nousseiden pääteemojen kautta. Analyysin avulla muodostetut pääteemat, ylä- ja alaluokat auttoivat vastaamaan tutkimuskysymyksiin, joita käsitellään tulososiossa. Tutkimusaineistoon valikoitui yhdeksän artikkelia, jotka on avattu tutkijantaulukkoon (Liite 1), jotta tutkimusprosessi olisi mahdollisimman avoin ja yksityiskohtainen.

Työn luotettavuuden kannalta on tärkeää, että tuloksia tarkastellaan suhteessa teoreettiseen viitekehykseen ja yhteiskunnalliseen kontekstiin nojaten. Tulososion tarkoitus on tiivistää tutkimusten tuloksista yhtenäinen ja ehjä kokonaisuus, joka vastaa perustellusti tutkimuskysymyksiin. Tuloksia analysoidessa huomio tulee kiinnittää tutkimuksessa käytettyyn menetelmään, tulosten luotettavuuden arviointiin ja eettisyyteen. Tulososion jälkeen tuloksista esitetään johtopäätöksiä, jossa väitteiden tulisi olla riittävän perusteltuja. Johtopäätösten luotettavuutta lisää myös sen yhdenmukainen kokonaisuus. Johtopäätösten avulla rakennetaan

jatkotutkimushaasteita sekä kehittämideoita. Näiden ominaisuuksien sisällytys on prosessin luotettavuuden arvioinnin kannalta tärkeää. (Kangasniemi ym. 2013, 297-298.)

Eettisyys ja luotettavuus kulkevat prosessissa käsi kädessä. Läpinäkyvä ja johdonmukainen eteneminen parantaa työn luotettavuutta. Luotettavuutta myös lisää tutkimuskysymysten selkeä esittely ja että teoreettiset perustelut on eritelty. Kuvailevan kirjallisuuskatsauksessa eettisyys ja luotettavuus korostuu sen menetelmällisen väljyyden vuoksi. Tutkijan on kiinnitettävä huomiota aineiston valintaan, sen käsittelyyn ja että aineiston valintaa ei ole tehty tarkoitushakuisesti. Luotettavuutta lisää prosessin avoimuus, yksityiskohtaisuus ja tutkijan oman position tiedostaminen. (Kangasniemi ym. 2013, 297-298.)

5 Tulokset

Tässä luvussa esitellään kirjallisuuskatsauksen tulokset. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus antoi mahdollisuuden valita aineistoa laajasti ilman, että metodiset säännöt rajaisivat artikkeleita katsauksen ulkopuolelle. Tästä syystä valitsin katsaukseen monipuolisesti eri menetelmin toteutettuja tutkimuksia. Tämä mahdollisti myös laajan kuvan saamisen tutkittavasta ilmiöstä kuitenkin siten, että tutkimusartikkelit olivat sidoksissa incel-kulttuuriin ja ekstremismin piirteisiin. Tutkijantaulukko (Liite 1) avaa vielä tarkemmin artikkeleiden tutkimusmenetelmiä ja keskeisiä tutkimustuloksia.

5.1 Kirjallisuuskatsauksen aineiston esittely

Ainestooni valikoitui erilaisia tutkimusartikkeleita, jotka oli toteutettu erilaisin menetelmin. Scaptura & Boyle (2019) tutkivat, kuinka stressi maskuliinisuudesta ja vaikeudet naisuhteissa vaikuttavat väkivaltafantasioihin ja sukupuoliväkivaltaan. Tutkimuksessa ei tutkittu inceleiksi identifioituneita, vaan inceleiden piirteistä luotiin kaava, jonka pohjalta rakennettiin kyselytutkimus, joka suunnattiin 18-30-vuotiaille yhdysvaltalaisille miehille. Yksi artikkeli keskittyi misogynian ja ekstremismin yhteyteen laajemmassa mittakaavassa. Diaz & Valji (2019) eivät käsitelleet pelkästään Incel-ryhmittymää kirjallisuuskatsauksessaan, vaan he tarkastelivat väkivaltaisen iskujen ja misogynian korrelaatiota kansainvälisellä tasolla. Artikkelin tulokset koskivat merkittävästi Incel- ja muita MGTOW-liikkeitä, joten koin tarpeelliseksi myös sen ottamisen mukaan katsaukseen. Hoffman, Ware & Shapiro (2020) tarkastelivat Incel-yhteisön ekstremistisiä piirteitä ja analysoivat inceleiden ja jihadistien sekä inceleiden ja äärioikeiston yhteisiä piirteitä. Glace, Dover & Zarkin (2021) suorittivat empiirisen analyysin Incel-yhteisöstä ja hybridimaskuliinisuuden teorian kautta.

Lindsay (2021) tarkasteli incel-yhteisön väkivaltaa kolmella tasolla laadullisen tutkimuksen kautta, jossa laadittiin temaattinen analyysi lähes 10 000 kommentista, jotka esiintyivät incel.co ja reddit.com palstoilla. Myös Cottee (2021) tarkasteli incel-yhteisön väkivaltaa samalla

havainnoiden inceleiden motiiveja inceleiden käytöksen ja väkivallan taustalla. Regehr (2020) tutki aineistossaan, kuinka teknologiset käyttömahdollisuudet helpottavat naisvihamielistä diskurssia incel-yhteisössä laadullisen tutkimuksen kautta. Tutkimus toteutettiin yksilöhaastatteluiluina incel-yhteisöstä (N=50). Speckhard, Ellenberg, Morton & Ash (2020) toteuttivat laajan kyselytutkimuksen, jossa tarkasteltiin incel-yhteisöä yhteisön sisältä käsin. Tutkimus toteutettiin osittain kuvailevana analyysinä järjestyskorrelaatiokertoimen tulosten kautta. Vastaajia oli 250. Brooks, Russo-Batterham, & Blake (2022) toteuttivat demografisen tutkimuksen incel-yhteisön esiintyvyydestä. He tarkastelivat regressioanalyysin kautta, kuinka incel-yhteisö paikantuu muun muassa tuloerojen näkökulmista.

5.2 Incel-yhteisön synty

Kirjallisuuskatsaukseen valitun aineiston perusteella incel-ilmion syntyyn liittyvät psykologiset, ideologiset sekä myös demografiset seikat. Incel-yhteisön syntyminen sai alkusysäyksensä vuonna 1997 perustetusta internetsivustosta, joka nimettiin tekijänsä mukaan ”Alana’s Involuntary Celibacy Project”. Perustajana toimi nuori kanadalainen nainen, jonka tarkoituksena oli luoda vertaistukea antava sivusto niille henkilöille, joilla oli vaikeaa löytää kumppania ja jotka kokivat turhautumista seksuaalisuutensa saralla. Tutkimustuloksista nousi esille, kuinka aluksi niin miehistä kuin naisista koostunut yhteisö alkoi 2010-luvulla jakautua kahtia. Toisessa jaettiin edelleen tukea henkilöille, joilla oli vaikeuksia löytää romanttisia kohtaamisia, kun taas toinen muotoutui militantiksi ja vihamieliseksi ryhmittymäksi juuri naisia kohtaan. Incel-yhteisön lisäksi verkossa samaa ideologiaa jakavat myös niin kutsutut ”Pick Up Artists”, ”Men’s Rights Activist” ja ”Men going their own way” yhteisöt. (Hoffman ym. 2020).

Tänä päivänä inceliksi identifioituneet ovat pelkästään miessukupuolisia ja lähes pelkästään heteroseksuaaleja. (Speckhard, Ellenberg, Morton & Ash 2020; Regehr 2020; Hoffman, Ware & Shapiro 2020; Cottee 2020.) Speckhard ym. (2020) tarkastelivat tutkimuksessaan inceleiksi identifioituneiden sukupuolijakaumaa. 272:sta vastaajasta, jotka täyttivät haastattelukriteeristön (yli 18-vuotiaat inceleiksi identifioituneet) 271 vastasivat olevansa miehiä ja 93,8 prosenttia vastasivat olevansa heteroseksuaaleja. Tarkastelu tuki myös huomiota, että ”inceldom” yhdistyy tiettyyn ideologiaan - blackpill-teoriaan.

Tutkimuksissa nousi esille, kuinka Incel-yhteisön ideologian keskiössä ovat ”blackpill” / ”redpill” salaliittoteoria, vihamielinen naisviha sekä hegemoninen maskuliinisuus. Sperchardin ym. (2020) tutkimuksessa tarkasteltiin laajemmin kuin missään muussa aikaisemmassa tutkimuksessa incel-yhteisöä ja inceleitä yksilöinä. Aineisto tuo esiin, kuinka 94,9 prosenttia vastaajista (N=272) uskoivat, kun taas 44,1 prosenttia vastaajista vastasi, että inceleiden tulisi uskoa blackpill-teoriaan. Blackpill-teoriaa varjostaa inceleiden käsitys hyvistä ja pahoista ihmisistä. Hyvät ihmiset ovat inceleitä, jotka voidaan jakaa kahteen ryhmään: he, jotka huomaavat, että maailma on vihamielinen heitä kohtaan, mutta jotka eivät vielä ole sopeutuneet surullisen

kohtalonsa kanssa (*redpilled*) ja he, jotka eivät ainoastaan havaitse tätä, vaan he myös hyväksyvät surullisen kohtalonsa (*blackpilled*). ”Mustan pillerin ottaminen” on inceleille tärkeä ideologinen riitti- tämä sitoo incel-identiteetin, sillä se kuvastaa incelyyden olevan tilana pysyvä. (Cottee 2020; Hoffman ym. 2020.)

Blackpill-teoriaa tarkastellessa aineistosta nousi esille inceleiden pitävän pahoina ihmisinä naisia sekä seksuaalisesti aktiivisia miehiä. Yhteisössä naisista puhutaan nimityksellä ”Stacys” ja seksuaalisesti aktiivista miehistä ”Chads”. Incelit kommunikoivat ja ilmaisevat itseään, turhautumistaan ja vihaansa omaleimaisilla tavoilla juuri kielen ja ”meemi”-kulttuurin kautta. Vihamielisyys ja aggressio verhotaan vitseihin, meemeihin ja fraaseihin, joita muut incel-yhteisöön kuuluvat ymmärtävät. Diskurssi muotoillaan tarkoituksella ironiseksi, liioitelluksi ja provokatiiviseksi. Kommunikaatio on myös tapa vahvistaa omaa incel-identiteettiä ja sisäryhmään kuulumista. (Cottee 2020; Hoffman ym. 2020; Regehr 2020.)

Aineistosta käy ilmi, kuinka incel-yhteisön vihamielisyys kohdistuu erityisesti naisiin. Naisviha ei ulotu vain yksittäisiä naisia ja erityisesti feministejä, vaan myös naisten oikeuksia ja naisten yhteiskunnallista kehitystä kohtaan. Incelit mieltävät usein juuri feminismiin olevan syynä onnettomuuteensa. Blackpill-teorian ytimessä on näkemys ja incel-miesten kokemus sorretuksi ja marginalisoiduksi tulemisesta. (Regehr 2020; Glace, Dover & Zatzkin 2021; Cottee 2020; Lindsay 2021.) Seksuaalisen markkinan teoria kuvaa inceleiden kyvyttömyyttä saavuttaa seksuaalisia kanssakäymisiä naisten kanssa. Yhteisön maailmankuva sisältää ajatuksen, että naiset etsivät ainoastaan komeita ja puoleensavetäviä ”alfa” miehiä, joka jättää incelit, ”beta” miehet ilman naisseuraa. (Lindsay 2021; Speckhard ym. 2020; Hoffman ym. 2020.) Cottee (2020) toteaaakin, että incel-yhteisön keskeiseksi arvoiksi voidaan havaita misogynia, uhrimentaliteetti ja fatalismi.

Speckhardin ym. (2020) selvityksessä 51.1 prosenttia vastaajista arvioivat itsensä naisvihamieliseksi erittäin paljon tai ainakin melko paljon. Cotteen (2020) artikkelissa nousi esille, että jotkut incelit kuitenkin kielsivät jyrkästi vihaavansa naisia. Incel-miehet kokevat syytökset omasta naisvihastaan naisten mielivallaksi ja totaaliseksi valheeksi. Yhteisössä myös koetaan, että vain epäviehättävät miehet kohtaavat muun muassa raiskaus- tai ahdistelusyhtöksiä. (Glace ym. 2020.) Naisviha näyttäytyy incel-ideologiassa naisten ulkonäön ja seksuaalisuuden halventamisena, väitteinä, että naiset tehtailevat perättömiä syytöksiä raiskatuksi tulemisesta, väitteinä, että naisten ainoa arvo on heidän seksuaalisuutensa sekä ideana, että naiset ovat ali-ihmisiä. (Lindsay 2021; Glace ym. 2020; Cottee 2020.) Cotteen (2020) analyysissä tarkennettiin terminologiaa, jota incelit käyttivät incels.co internetsivustolla. Naisia kuvailtiin muun muassa termein ”femoids”, ”cunts”, ”holes”, ”roasties”, ”cum dumpsters”, ”hogs” ja ”bitches”.

Incel-kulttuuriin havaittiin sisältävän myös rasistisia ilmentymiä. Rasistiset stereotypiat, puheet ja myös antisemitismi yhdistävät incel-miehiä muuhun MRA-ryhmittymiin ja myös

äärioikeistoon. (Regehr 2020; Hoffman ym. 2020). Rassistiset stereotypiat näkyivät keskusteluissa kommenttien ja terminologian muodossa. Intialaisia tai aasialaisia incel-veljiä saatettiin kutsua nimityksin ”*currycel*” ja ”*ricecel*” vahvistaen valkoisen ylivallan merkityksiä. (Hoffman 2020.) Cottee (2020) toteaa myös, kuinka incelit näyttävät jakavan yhtäläisyyksiä radikalisoituneen äärioikeiston kanssa.

Tutkimuksissa nousi esille, kuinka incel-miesten tavoitteena on vahvistaa valta-asemaansa naisiin nähden. Tästä syystä incelit kohdistavat vihaansa myös seksuaalisesti aktiivisiin miehiin, sillä he haluavat kukistaa ”Chadit” vallasta, jotta ”Stacyt” jatkaisivat sukua incel-miesten kanssa. (Glance ym. 2021; Regehr 2020). Valta-aseman havittelun teema nousee esiin myös Lindsayn (2020) analyysissä, jossa incel-miehet ja myös muut manosfääri ryhmittymät hyödyntävät verkkovihaa estääkseen naisia käyttämästä internettiä ja näin vahvistaakseen miesten hegemonista asemaa. Miesten dominanssisesta asemasta toistuvat myös Hoffmanin ym. (2020) tutkimuksessa, jonka mukaan incelit syyttävät feminismin vieneen heiltä oikeuden vaimoon ja seksiin. Jotkut incelit kokevat oman vastentahtoisen selibaatin olevan ”käänteinen raiskaus”. (Hoffman ym. 2020).

Kolmessa artikkelissa käsiteltiin incel-miesten tunteita marginalisoitumisen kokemuksista epäonnistuttuaan kohtaamaan hegemonisen maskuliinisuuden dominanssisia arvoja. (Lindsay 2021; Scaptura & Boyle 2019; Glance ym. 2020.) Incel-miesten pyrkimyksenä on halu saavuttaa hegemonisen maskuliinisuuden standardit sekä puolustaa patriarkaalisia merkityksiä ja ratkaista näin haasteensa parisuhdemarkkinoilla. Inceleiden pyrkimykset parantaa haavoittunutta maskuliinisuuttaan ilmenevät erityisesti kielen kautta. Keskeinen tyyli Inceleille on lainata sosiaalisen oikeudenmukaisuuden termejä perustellessaan blackpill-teorian paikkansapitävyyttä. (Lindsay 2021; Scaptura & Boyle 2019; Glance ym. 2020.)

Glance ym. (2020) havaitsivat, kuinka incel ideologia on kytköksissä hybridi maskuliinisuuden kontekstiin. Tutkimuksessa tarkasteltu r/Braincels-foorumissa sisällöstä nousi esille, kuinka incelit toisaalta väittävät etäännyneen hegemonisesta maskuliinisuudesta, kuitenkin samalla vahvistaen hegemonisen maskuliinisuuden arvoja ja yksityiskohtaisesti valvoen muiden miesten maskuliinisuutta. Tarkastelussa havaittiin myös, kuinka incelit samalla väittävät naisten dominanssisesta asemasta suhteessa miehiin, samalla kuitenkin verraten naiseutta ja feminiinisiä arvoja heikkouteen. Samankaltainen havainto tehtiin tavasta, jolla incelit keskustelevat ei-incel-miehistä. Näitä ulkoryhmään kuuluvia miehiä kritisoiitiin heikoiksi ja sääliäviksi, kun he yrittivät saavuttaa suhteita naisiin.

5.3 Mielenterveyshaasteet sekä demografiset tekijät

Incel-yhteisöön kuuluvien havaittiin kärsivän lukuisista mielenterveydellisistä haasteista. Itsetuhoisuus, väkivalta itseään kohtaan, syrjäytyminen ja yksinäisyys, masennusoireet, ahdistusoireet ja myös autismin kirjoon kuuluvat oireilut olivat hyvin yleisiä incel-yhteisön keskuudessa.

(Speckhard ym. 2020; Lindsay 2021; Glace ym. 2020; Hoffman ym. 2020; Regehr 2020; Cottee 2020.)

Spechardin ym. (2020) laajassa kyselytutkimuksessa kartoitettiin incel-yhteisöön kuuluvien mielen terveyttä. Aineisto osoittaa, kuinka 63 prosenttia vastaajista kertoi olleensa sosiaalisesti hyljeksittyjä ala- sekä yläasteella ja vain 12,9 prosenttia vastaajista ei ollut koskaan kokenut kiusaamista. 80,9 prosenttia vastaajista kertoi olleensa luonteeltaan ujoja 12-17-vuotiaana. Vain 24,6 prosenttia vastaajista raportoi kokemustensa kouluajoilta olleen positiivisia ja 28,7 prosenttia kertoi, että heillä ei ollut ystäviä tuohon aikaan. Vastaajat raportoivat myös tapahtumista koulusta, jotka saivat heidät tuntemaan itsensä vähemmän miehiseksi ja alentamaan heidän itsetuntoaan ja 24,6 prosentilla havaittiin autismitkirjon oireita. Sama tulos mainittiin myös Hoffmanin ym. (2020) artikkelissa.

Masennusoireita havaittiin 64,3 prosentilla. (Spechard ym. 2020.) Luku vastaa Cotteen (2020) ja Hoffmanin ym. (2020) artikkeleiden tuloksia, missä käsiteltiin ”INCELS.CO” 2020 kyselytutkimuksen tuloksia, jossa vastanneista noin 70 prosenttia kertoi kärsivänsä masennuksesta. Spechardin ym. (2020) tutkimuksessa havaittiin lisäksi 59,6 prosentilla ahdistusoireita ja posttraumaattisen stressioireyhtymän oirekuvastoa 27,9 prosentilla. Itsemurha-ajatuksia oli 47,8 prosentilla vastaajista. Itsetuhoisuus, itsemurha-ajatuksukset sekä merkityksettömyyden tunne havaittiin myös Glacen ym. (2020) ja Regehrin (2020) tutkimuksissa, jossa incel-miesten havaittiin kokevan myös sosiaalisen eristäytymisen tunteita.

Aineistosta nousi esille myös incel-miesten kärsivän ulkonäköpaineista ja kantavan huolta erityisesti omasta ulkonäöstään. Ulkonäkökeskustelussa toistuivat myös hegemonisen maskuliinisuuden teemat (Lindsay 2021). Keskusteluissa käytettiin usein termiä ”Lookism”, tarkoittaen syrjimistä ulkonäön perusteella. Regehrin (2020) artikkelissa tarkasteltiin, kuinka incelit eivät koe viehättävyyttä kulttuuristen konstruktoiden, vaan enemmänkin biologisten välttämättömyksien ja evoluutiobiologian kautta. Incel-miehet kokivat esimerkiksi pituuden, kasvojen piirteiden ja peniksen koon olevan yhtenä syynä tilanteeseensa. (Glace ym. 2020.) Speckhardin ym. (2020) havaitsivat tutkimuksessaan, kuinka incelit yleisesti arvottivat itsensä epäviehättäviksi ja 55,5 prosenttia tutkimukseen vastaajista yhtyi edes jollain tavalla ideaan muuttaa ulkonäköään kauneuskirurgian kautta. Tätä puolsi myös tulos, kun 71,3 prosenttia vastanneista koki tilanteensa pysyvänä.

Incel yhteisössä keskusteleminen havaittiin luovan käyttäjille merkityksellisyyden tuntemusta ja ymmärrystä, sekä paikan omien tunteiden käsittelyyn. Yhteisö kuitenkin myös lisäsi masennusta, itsetuhoisuutta ja misogyniaa, joista jälkimmäinen korreloi väkivaltaisten asenteiden ja käytösten hyväksymisen kanssa. (Cottee 2020; Regehr 2020). Vaikka incelit raportoivat usein kärsivänsä mielenterveydellisistä haasteista, vain 51,5 prosenttia vastasi koskaan kokeillen

terapiaa ja he, jotka eivät olleet kokeilleet terapiaa kokivat sen huijauksena tai rahantuhlauksena. (Speckhard ym. 2020.)

Opinnäytetyön valittu aineisto sisälsi artikkelin, jossa incel-viestejä tulkittiin niiden maantieteellisen sijainnin perusteella. Artikkelissa nousi esille, kuinka demografiset ja taloudelliset tekijät sekä sinkkunaisten vähäisyys voivat vaikuttaa incel-kulttuurin esiintyvyyteen. Brooks, Russo-Batterham & Blake (2022) tarkastelivat tutkimuksessaan yli 321 miljoonaa Twitter julkaisuja Yhdysvalloissa, joista 3649 olivat incel-henkisiä. Regressioanalyysin ja väestötieteellisen ryhmittelyn kautta Twitter kirjoituksista nousi esille, että incel-twiittejä kirjoitetaan erityisesti niillä asuinalueilla, joissa tuloerot ovat suurempia, joissa naisten ja miesten väliset palkkaerot ovat pienempiä ja joissa miehiä on suhteessa enemmän naisiin.

5.4 Incel-yhteisön väkivalta

Kirjallisuuskatsaukseen valitun aineiston perusteella incel-yhteisössä esiintyvä väkivalta on monimuotoista ja se saa erityispiirteitä sen verkkopainotuksen, väkivaltaisten fantasioiden ja väkivallan syntymekanismien osalta. Väkivaltaan liittyivät häpeän ja kostamisen kokemukset, hegemonisen maskuliinisuuden tavoittelu, itsetuhoisuus ja vihamielinen seksismi. (Lindsay 2021; Glace ym. 2020; Scaptura & Boyle 2020; Speckhard ym. 2020; Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020.)

Scaptura & Boyle (2019) tutkimuksessa selvisi, että ne miehet, jotka omasivat incel-aatteita, kokivat sukupuolirooli stressiä ”*gender role stress*” sekä vihamielistä seksismiä, fantasioivat useammin väkivallasta, muun muassa massamurhista ja raiskauksista. Myös Speckhard ym. (2020) tuovat saman tuloksen tutkimuksessaan esille, jossa havaittiin ylistetyn misogynian olevan yhteydessä väkivaltaiseen idealisointiin. Tulokset antoivat myös viitteitä siitä, että incel-miesten keskuudessa väkivaltaisten ideoiden esiintyminen on hieman yleisempää kuin ei-incel-miehillä, vaikka incelit eivät aikoisikaan toimia fantasioidensa mukaisesti. Artikkelissa havaittiin, että vastaajista 20,6 prosenttia yhtyi edes jollain lailla toteamukseen ”raiskaisin, jos en jäisi kiinni siitä”, kun vertaisryhmän (yliopisto-opiskelijat n=86) yhtymä samaan toteamukseen oli 13,6 prosenttia. Kuitenkin, kun samalle vertaisryhmälle oli esitetty toteamus ”pakottaisin naisen seksuaaliseen kanssakäymiseen, jos en jäisi siitä kiinni” vertaisryhmän vastaajista 31,7 prosenttia vastasi myönteisesti. Speckhardin ym. (2020) tuloksista ei käynyt ilmi incel-miesten vastausta samaan toteamukseen, joten tulos jäi epäselväksi.

Lindsay (2021) toteaa, että incelit näyttävät parantavan haavoittunutta maskuliinisuuttaan joko katkeruutena sosiaalisen median tai ruumiillisen väkivallan kautta. Artikkelin alleviivaa kolme tapaa vahingoittamiseen - väkivalta itseään kohtaan (intrapersonal violence), nettikiusaamisena muita inceleitä ja naisia kohtaan (interpersonal violence) sekä joukkoväkivaltana laajemmin yhteiskuntaa kohtaan. Väkivalta itseään kohtaan näyttäytyi itsemurha-ajatuksina, tekoina tai puheina inceleille tyypillisen provokatiivisen vitsailun kautta - ”*You incels are pathetic. I*

had a friend who was a 5'2 bald Indian janitor. Do you think he sat around whining all day? No, he killed himself." (Glance ym. 2020).

Samankaltaisia väkivaltapuheita havaittiin myös muita verkkokäyttäjiä kohtaan. Lindsayn (2021) artikkelissa oli otteita kommentteista, jotka toistuivat useasti incel-käyttäjien keskuudessa. Toisia käyttäjiä saatettiin rohkaista väkivaltatekoihin fraasein *"have a little fun bEfoRe you go"*, käyttäen isoja merkkejä kirjainten "e" ja "r" kohdalla tarkoittaen massamurhan tehnyttä Elliot Rodgeria. Muutoinkin aineistosta nousi esille joidenkin inceliä ylistävän massamurhiin syyllistyneitä incel-veljiä. Speckhardin ym. (2020) tuloksista käy ilmi, että 31 vastaajaa (N=272) arvosti Elliot Rodgerin Isla Vista-iskua. Regehr (2020) toteaaakin, että Rodger ja Minasian ovat palvottuja "deified" hahmoja incel-kulttuurissa, joka voi osaltaan kannustaa yksinäisiä miehiä seuraamaan heidän esimerkkiään. Väkivalta laajemmin yhteiskuntaa kohtaan näkyi incel-miesten ilmaisemina fantasioina kaoottisia massamurhia kohtaan. Hoffman ym. (2020) nostivat esille havainnon, kuinka incel-verkossa tapahtuva satiirinen "shitposting" ja retoriikka luovat kuitenkin haasteita tulkita inceleiden aitoja motiiveja oikeaan väkivaltaan ryhtymisessä. Saman huomion nosti esiin Lindsay (2021) samalla todeten, kuinka incel-yhteisö yhdistyy "trol-laillulla" ja provokatiivisilla viesteillään äärioikeisto alt- ja far-right ryhmittymiin.

Regehr (2020) havaitsi tutkimuksessaan incel-kulttuurin muodostuneen kehittyneeksi yhteisöksi, jonka jäseniä yhdistää viisiportainen käytösmalli. Tutkimuksessa nostettiin myös esiin, kuinka parisuhdeväkivallan tavoin incel-väkivaltaan liittyy väkivallan syklistyys. Regehr havainnoi, kuinka yksinäisyyttä kokevat henkilöt alkavat ensimmäiseksi etsiä aktiivisesti toveruutta muista samanhenkisistä ihmisistä. Seuraavaksi yksinäisyys muuntautuu vihamielisyydeksi aina äärimmäiseen misogyniaan saakka. Tässä vaiheessa pseudotieteelliset teoriat alkavat määrittää yhteisöön kuuluvien identiteettiä, ja yksilöt alkavat kokea itsensä ympäröivän todellisuuden uhreiksi. Tämän jälkeen incel-yhteisö alkaa muodostua ja sen vihamielinen kulttuuri alkaa täyttää incel-miesten sisäistä tyhjiötä. Vihamielisiä aatteita normalisoidaan provokaation, huumorin ja terminologian kautta. Digitaalinen alusta ja sen ilmapiiri vahvistavat kulttuuria, mikä luo lopulta yhteisöstä vahvan sosiaalisen kuplan, jossa väkivaltaan rohkaistaan, sitä dokumentoidaan ja lopulta juhlitaan. Regehr toteaa, että väkivaltainen käyttäytyminen siirtyy tämän syklin kautta verkosta kaduille.

Hoffmanin ym. (2020) sekä Regehrin (2020) Tulokset osoittavat, että joukkoväkivaltaan ja massamurhiin ryhtyminen on harvinaista. Speckhard ym. (2020) sekä Cottee (2020) yhtyvät myös edelliseen havainnolla, kuinka suurin osa incel-miehistä ovat masentuneita, apaattisia, eivätkä (fyysisesti) väkivaltaisia. Lindsay (2021) tuo esille ilmiön, kuinka incel-väkivalta ei ole vain epätavallista joukkoväkivaltaa, josta on käyty keskustelua suosituilla media-alustoilla, vaan ennen kaikkea verkossa tapahtuvaa verkkovihaa sekä inceliä harjoittamaa väkivaltaa itseään kohtaan. Yhtenä väkivallan muotona näyttäytyi pelottelu naisia ja niitä miehiä kohtaan, joita incelit pitivät uhkana. Doksaus "doxing"- toisen ihmisen yksityistietojen levittäminen,

raiskausuhkaukset ja vihamieliset kommentit meemeihin sekä vitseihin verhottuna nousivat esille väkivallan erilaisina ilmentyminä ja myös väkivallan normalisoimisen pyrkimyksinä. (Lindsay 2021; Regehr 2020.)

5.5 Incel-yhteisön ekstremistiset piirteet

Kirjallisuuskatsaukseen valittu aineisto antaa toisistaan eroavia tuloksia incel-yhteisön ekstremistisistä piirteistä. Cottee (2020) toteaa artikkelissaan, että vaikka incel-yhteisö sisältää äärimmäistä naisvihaa ja vihamielistä retoriikkaa, olisi virhe kategorisoida incel-kulttuuri väkivaltaiseksi ekstremismiksi, sillä yhteisössä ei puolusteta väkivallan käyttöä välttämättömänä keinona sisäryhmän puolustuksessa. Cottee argumentoi, että incel-inspiroima terrorismi ”incel-inspired terrorism” on poliittisesti niin epäselvää, että sitä ei voi luokitella terrorismiksi. Incel-yhteisö ei myöskään kuulu mihinkään yhteiskunnalliseen liikkeeseen, järjestöön tai ristiretkeen, jonka tarkoituksena olisi saada aikaan poliittinen murros yhteiskunnassa. Cottee myös toteaa, että incel-liikehdinnän vaarallisuudesta tulisi kuitenkin tehdä lisätutkimuksia.

Hoffman ym. (2020) taas nostavat esille ilmiön, kuinka incel-yhteisön äärimäinen siipi on monissa yksityiskohdissa samankaltainen kuin väkivaltaiset äärioikeistolaiset tai islamilaiset ryhmittymät. Nämä kaikki mobilisoivat joukkojaan verkossa, kohdentavat radikalisoitumistaan henkilökohtaisiin epävarmuuksiin ja yrittävät innostaa yksinäisiä susia ”lone actors” hyökkäykseen. Hoffman ym. toteavat, että incel-ryhmittymää ei voida pitää samanlaisena terroristisena uhkana kuin al-Qaeda tai ISIS-joukkoja, mutta se sisältää uudenlaisen uhan, eritoten osoituksen verkkoyhteisön voimasta radikalisoita turhautuneita ja yksinäisiä nuoria miehiä toimimaan henkilökohtaisista tuskista käsin. Regehr (2020) yhtyy edelliseen painottaen, kuinka incel-kulttuurista on muodostunut vauras ja erittäin kehittynyt yhteisö, ja kuinka väkivaltaiset iskut eivät ole olleet vaan satunnaisia tapahtumia, vaan pikemminkin kehittyneen prosessin tuloksia.

Scaptura & Boyle (2019) toteavat, että samalla kun massaväkivaltaa koskevat keskustelut liittyvät yleensä mielenterveysongelmiin, väkivaltaiseen mediasisältöön sekä aseiden saantiin, yhteys sukupuolittuneen väkivallan ja joukkoväkivallan välillä on myös noussut otsikoihin. Tästä huolimatta empiiriset tutkimukset koskien tätä yhteyttä loistavat poissaolollaan. He painottavat, että vaikka kaikki joukkoväkivaltaan syyllistyneet eivät ole incel-miehiä, eivätkä suinkaan kaikki incel-miehet syyllisty vakaviin joukkoiskuihin, ”incel-traits” sekä incel-miesten asenteet antavat vertailupohjan ymmärtämään ilmiötä joukkoväkivallasta sukupuolittuneena ilmiönä.

Diaz & Valji (2019) käsittelevät misogyniaa poliittisena ilmiönä, jonka tarkoitus on vahtia ja vahvistaa naisten alisteista asemaa yhteiskunnassa. Diaz & Valji tarkastelivat viimeisintä dataa misogynian ja ekstremismin keskeisestä korrelaatiosta ja argumentoivat, kuinka misogynia on ensimmäinen varoitusmerkki väkivaltaisesta ekstremismistä. Diaz & Valji toteavat, kuinka misogynia yhdistää radikalisoituneita valkoisia kristittyjä länsimaissa, muslimeita Afrikassa, Lähi-idässä ja Aasiassa. Artikkelissa nousee esille havaintoja misogynisista arvoista terrori-iskuja

tehneiden keskuudessa- Norjan terrori-iskujen tekijä Anders Breivik omasi pakkomielteisen suhtautumisen sukupuolten välisiin suhteisiin. Hän puhui muun muassa aborttioikeuksia vastaan, kuvaili feminismiä ”kulttuuriseksi itsemurhaksi” sekä kuvaili myös incel-miesten tavoin naisten omaavan seksuaalista valtaa miehiä kohtaan. Scaptura & Boyle (2019) yhtyvät edelliseen toteamalla, kuinka Yhdysvaltojen historiassa sukupuolittunut väkivalta ”gender-based violence” on ollut tyypillistä joukkoväkivaltaan syyllistyneillä. Diaz & Valji (2019) painottavat lisäksi, kuinka väkivalta naisia kohtaan ja vihamielinen seksismi ovat molemmat vahvempia ennusteita väkivaltaiselle radikalisoitumiselle kuin uskonnolliset motiivit.

6 Johtopäätökset

Seuraavassa osiossa etsin vastauksia tutkimuskysymyksiini: Millaisia syitä incel-ilmiön syntyyn liittyy, miten väkivalta ilmenee incel-alakulttuurissa ja millaisia ekstremismin piirteitä incel-ilmiössä voidaan havaita. Käsittelen johtopäätöksiä teoriapohjassa esiintyneisiin tutkimuksiin ja kirjallisuuteen nojaten antaen näin lisätietoa ja luoden uutta ymmärrystä erityisesti incel-yhteisön syntymekanismeihin, incel-väkivallan erityispiirteisiin sekä naisvihan ja väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin yhteyksille.

6.1 Incel-yhteisön syntyyn liittyvät tekijät

Opinnäytetyön tuloksien perusteella incel-ideologian syntyyn vaikuttavat merkittävästi mielen-terveydelliset tekijät, vihamielinen seksismi sekä myös väestötieteelliset seikat. Tutkimustuloksien mukaan incel-yhteisössä on lähes pelkästään hetero miehiä, jotka kokevat henkistä tuskaa vastentahtoisien selibaattinsa vuoksi. Mielenterveyshaasteet, yksinäisyys ja ulkonäköpaineet yhdistivät suurinta osaa incel-miehistä. Nämä tulokset toistuivat useassa tutkimuksessa ja ovat myös yhteneväisiä tietoperustassa nousseiden käsitteiden kanssa. (Speckhard ym. 2020; Glace ym. 2020; Regehr 2020; Cottee 2020). Itsetuhoiset ajatukset kertovat osaltaan incel-miesten toivottomuudesta ja tulevaisuuden näköalattomuudesta, mitkä sopivat myös masennusoireistoon, josta useat incelit kärsivät. Incel-miehet eivät kärsineet vain masennuksesta ja ahdistusoireista, vaan myös autismikirjoon kuuluvia oireita paikannettiin yli neljänneksellä. (Speckhard ym. 2020). Kun incel-miesten suurin haaste on löytää itselleen intiimiä kanssakäymistä, voi autismin piirteet, masennus ja syrjäytymiskokemukset selittää ainakin joltain osin yhteisöön kuuluvien hankaluuksia sosiaalisissa suhteissa. Tuloksissa toistui incel-yhteisön piirteiden moninaisuus, ja yhtä selittävää tekijää yhteisön syntymiselle ei pystytä paikantamaan.

Demografinen tutkimus antoi taas viitteitä siitä, että incel-yhteisön esiintyvyys voi johtua myös alueellisista miesenemmistöstä ja isoista tuloeroista. (Brooks ym. 2022). Kun miehiä on suhteessa enemmän naisiin, kilpailu parisuhteesta on miehille kovempaa. Näin ollen incel-miesten kokemukset naisten ”suotuisammasta” asemasta parisuhdemarkkinoilla eivät ole täysin vailla

pohjaa. Demografinen tutkimus voidaan myös nähdä miesten hegemonisen maskuliinisuuden ja patriarkaalisien järjestyksen puolustamisena - niillä alueilla, joilla sukupuolten väliset palkat olivat tasa-arvoisempia, esiintyi enemmän incel-henkistä nettikeskustelua. Tukokset tukevat havaintoa siitä, kuinka incel-yhteisössä yritettiin vieraantua hegemonisesta maskuliinisuudesta, kuitenkin samalla vahvistaen patriarkaalisia arvoja. (Glance ym. 2020; Regehr 2020.)

Incel-miehiä yhdisti myös ”blackpill”-teoria, misogynninen aatemaailma sekä yleinen vihamielisyys. (Lindsay 2021; Glance ym. 2020; Scaptura & Boyle 2020; Speckhard ym. 2020; Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020.) Incel-yhteisössä tapahtuva viestinnän sävy ja sisältö viittaavat vahvasti siihen, että misogynia on kulttuurissa yleistä. (Cottee 2020.) Incel-identiteetti, blackpill-teoria ja samankaltaiset kokemukset näyttivät luovan ryhmään yhteisöllisyyttä, mutta ryhmän jäsenet eivät aktiivisesti näyttäneet luovan yhteyttä muihin yhteisön jäseniin verkkokeskustelujen ulkopuolelle. Yhtenä incel-yhteisön tunnuspiirteitä toimikin individuaalinen vihamielinen paasaus ja henkilökohtaisen tilanteen surkuttelu. Yhteisön aatemaailma vaikuttaa mustavalkoiselta ja armottomalta ei vain ympäröivää todellisuutta ja naisia, vaan myös inceleitä itseään kohtaan. Vaikka itsetuhoisuus ja itseinho yhdistivät useampia incel-miehiä, useimmat miehet eivät olleet halukkaita kokeilemaan terapiaa, vaan he näyttivätkin hakevan tukea ja apua itselleen yhteisön kautta. (Speckhard ym. 2020). Yhteisö loi incel-miehille paikan omien tunteiden käsittelyyn, mutta samalla se näytti myös lisäävän masennus- ja ahdistusoireita. Tietoperustassa esille tuotu Michael Floodin tutkimus tukee tätä havaintoa, kuinka perinteisiin maskuliinisiin malleihin samaistuvat miehet kärsivät todennäköisemmin mielenterveysvaivoista. (Healey 2011, 17.) Vaikka incel-miehet aktiivisesti kritisoivat muun muassa miesten ulkonäkökriteerejä ja maskuliinisiin malleihin perustuvia odotuksia, he samalla aktiivisesti itse vahvistivat heteronormatiivisia käsityksiä miesten ja naisten rooleista sekä lietsoivat rikasta naisiin kohdistuvaa vihaa verkkoalustoilla.

Näyttää siltä, että tämä kaikki luo yhteisössä oleville ”oravanpyörän”, joten omaa pahaa oloa ja vahingollista käyttäytymistä voi olla entistä haastavampaa katkaista. Tätä vaikeuttaa myös incel-yhteisön sitkeä uhrimentaliteetti. Uhrimentaliteettiin liittyy myös inceleiden oikeutuksen kokemukset. Incel-miehet näyttävät kokevan seksuaalisen kanssakäymisen perustavanlaisena oikeutena, johon naisilla ei tulisi olla sananvapautta. Demografinen tutkimus tukee myös osaltaan tätä havaintoa, kun alueilla, joissa miesten kilpailu on kovempaa, esiintyy myös enemmän misogynista incel-kulttuuria. (Brooks ym. 2022). Asenteet naisia kohtaan ilmenivät ristiriitaisina - samalla kun incel-miehet kritisoivat yhteiskunnan kauneusstandardeja epärealistisiksi, he itse häpäisivät naisia ulkonäön osalta. Incel-miehet myös häpäisivät naisia seksuaalisten merkitysten kautta - ”holes”, ”cum-dumpsters”, kuitenkin samalla vihjaillen naisten arvon liittyvän pelkästään seksuaalisuuteen ja seksiin. (Cottee 2020; Regehr 2020.) Tietoperustassa esille nostettu heteronormatiivisuus ja naisten rooli sidottuna seksuaalisiin merkityksiin, kunniaan ja siveellisyyteen näyttävät tässä havainnossa. Incel-miehet näyttävätkin peräänkuuluttavan oikeutetaan yksinomaan seksuaaliseen kanssakäymiseen, josta nimitys vastentahtoinen selibaatti myös

kertoo. Incel-miehet eivät käsitelleet yhtä aktiivisesti kaipausta ystäviin, merkityksellisiin ihmissuhteeseen tai lastensaantiin liittyen.

Tuloksia yhdistikin havainnot ideologian ristiriitaisuuksista, kaksinaismoralismista ja patriarkaalisen järjestelmän puolustuksesta. Blackpill-teorian logiikka näyttää viittavan siihen, kuinka inceleiden epäonnistuneet yritykset luoda intiimejä suhteita asettavat incelit ulkoryhmään kuuluvien miesten alapuolelle, mutta kuitenkin inceleiden oma kieltäytyminen intiimeistä suhteista nostaa heidät ulkoryhmän miesten yläpuolelle. Ristiriitaa voidaan havaita myös incel-miesten uhrimentaliteetissa ja itsereflektion puutteesta. Toisaalta incel-miehet kokivat omien henkilökohtaisten ominaisuuksien ja sosiaalisten taitojen vaikuttavan omaan tilanteeseensa, kuitenkin samalla syyttäen naisia ja ympäröivää todellisuutta selibaatistaan. Incel-yhteisön aktiiviset näyttävät omaavan armottomia ja mustavalkoisia asenteita niin itseään kuin myös muita kohtaan. Tällöin vastuunkantaminen, muutostyö ja itsereflektointi on todella haastavaa.

6.2 Incel-yhteisön väkivaltaiset piirteet

Aineisto osoittaa, kuinka incel-miesten osallisuus joukkoväkivaltaan ja massamurhiin on harvinaista. Tulokset antavat viitteitä siitä, että vain pieni osa incel-yhteisön aktiivisista käyttävät ruumiillista väkivaltaa muita ihmisiä kohtaan. Väkivaltaisia iskuja on raportoitu Yhdysvalloista, Kanadasta ja Isosta-Britanniasta. Tulokset antoivat viitteitä siitä, että incel-yhteisöä ei ensisijaisesti määrittele ruumiillinen väkivalta, vaan vihapuhe, apatia ja syrjäytyminen. Kuitenkin väkivaltaa voidaan määritellä monin eri tavoin. Vaikka incel-yhteisö ei ensisijaisesti käytä vakavaa ruumiillista väkivaltaa muita ulkoryhmään kuuluvia kohtaan, vihapuhe, uhkaukset, itsetuhoisuus, rasismi sekä vihamielinen seksismi näyttivät määrittävän incel-yhteisön päivittäisiä menettelyjä. Tuloksissa korostui myös incel-väkivallan sukupuolittuneisuus. (Lindsay 2021; Speckhard ym. 2020; Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020.) Kun väkivallan tarkastelu ja ehkäisy keskittyy (ymmärrettävästi) vakavimpiin tekoihin, voi väkivallan ”pienemmät” muodot jäädä vähäisemmälle huomiolle. Tämä saattaa johtaa tietynlaisen väkivallan normalisoitumiseen, johon myös incel-yhteisössä näytetään pyrkivän.

Seksistisiä asenteita, rasismia ja vihamielisyyttä yhteiskuntaa kohtaan normalisoidaan vitsien, meemien ja ironian kautta sekä myös sananvapautteen vedoten. Tämä kaikki vaikeuttaa viranomaisten työtä puuttua ja ennaltaehkäistä väkivaltaista toimintaa. Väkivallan normalisoimisen pyrkimyksissä on myös havaittavissa incel-miesten vastuunkannon pakoilua - kun oman vahingollisen käytöksen voi verhot vitseihin, voi muita syyttää huumoritajuttomiksi tai liian herkiksi, eikä omaa toimintaa tarvitsekaan tarkastella. Incel-miesten käytöksessä on näin ollen viitteitä myös narsistisista persoonallisuuspiirteistä ja kollektiivisesta narsismista, joka voi osaltaan selittää incel-miesten vihamielisyyden, oikeutuksen kokemukset sekä blackpill-salaliittoteoriaan hurahtamisen. (Chichocka, Marchlewska & Biddlestone 2022.)

Tutkimukset antoivat myös viitteitä siitä, että yhteisö olisi vauras ja kehittynyt. (Lindsay 2021; Glace ym. 2020; Scaptura & Boyle 2020; Speckhard ym. 2020; Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020.) Vaikka tutkimukset koskivat incel-yhteisöä vain Yhdysvaltojen, Kanadan, Australian ja Iso-Britannian kontekstissa ja vaikka yhteisön sisällä on eroavaisuuksia myös sen jäsenten osalta, tulokset ja tietoperustassa käytetty aineisto antavat viitteitä yhteisön yhtenäisyydestä yli valtiorajojen. Myös teoriapohjassa mainittu Suomen kontekstissa vaikuttanut Henry Laasasen ajatukset ja teorit vastaavat incel-yhteisön aatteita ja yleistä diskurssia.

Aineiston mukaan voidaan päätellä, että väkivallan motiiveina toimivat suru, häpeä, kostaminen ja halu rangaista. Aineistot antoivat yhtäläisiä tuloksia yksinäisyyden, mielenterveysoireiden, naisvihan ja häpeän kokemusten muuttumisena väkivaltaiseksi tai muuten epäsosiaaliseksi käyttäytymiseksi. (Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020; Glace ym. 2020; Lindsay 2021.) Näin ollen incel-väkivallasta voidaan havaita syklisyyttä. Aineiston perusteella voidaan todeta, että incel-käyttäytymistä voidaan ennakoita ja tätä kautta siitä kumpuavaa väkivaltaa voidaan ennaltaehkäistä.

6.3 Incel-yhteisön ekstremismi

Vaikka Suomessa väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin uhka on edelleen pientä muihin maihin verrattuna, se on viime vuosina kasvanut. Tänä päivänä suurimman väkivallan uhkaa luovat pienryhmät ja yksittäiset toimijat. (Sisäministeriö 2022.) Sisäministeriön väkivaltaisen radikalisoitumisen ehkäisyn toimenpideohjelmassa todetaan, että yhtenä keinona ehkäistä radikalisoitumista on ottamalla mukaan nuoria naisia toimien suunnitteluun ja niiden toteuttamiseen.

Opinnäytetyön tuloksissa oli selkeitä viitteitä siitä, että incel-yhteisön väkivaltaiskujen tekijät olivat yksittäisiä toimijoita. Tuloksista nousi myös esille inceleiden ylistävän säännöllisesti masamurhiin syyllistyneitä incel-veljiään. Yhteisössä myös kannustettiin vastaavanlaisiin väkivaltatekoihin yksittäisiä henkilöitä. (Glace ym. 2020; Scaptura & Boyle 2020; Hoffman ym. 2020; Cottee 2020; Regehr 2020; Lindsay 2021.) Täten tietoperustassa käsitelty Sisäministeriön ja THL:n määritelmä väkivaltaisesta ekstremismistä ovat linjassa incel-yhteisössä esiintyvien piirteiden kanssa. (Terveystieteiden tutkimuskeskus ja hyvinvoinninlaitos 2022; Sisäministeriö 2019, 20.) Cotteen (2020) tulokset antoivat viitteitä kuitenkin siitä, kuinka incel-väkivalta olisi virheellistä määritellä väkivaltaiseksi ekstremismiksi, sillä se ei puolusta väkivallan käyttöä välttämättömänä keinona sisäryhmän puolustuksessa. Katsauksesta nousi kuitenkin myös esille, miten incel-äärisiipi yhdistyy radikalisoituneeseen äärioikeistoon sekä islamistisiin ryhmittymiin. Aineiston perusteella voidaan siten todeta, että vaikka incel-yhteisö ei sisältäisi samankaltaista terroristista uhkaa kuin ISIS tai Al-Qaida, ja vaikka yhteisössä ei puolusteta väkivallan käyttöä välttämättömänä keinona sisäryhmän puolustuksessa, eikä incel-kulttuurin nimissä tehdä kuin harvoin väkivaltaisia iskuja, incel-yhteisössä on silti havaittavissa ekstremistisiä piirteitä.

Incel-yhteisön selkeä ideologia, omiin salaliittoteorioihin nojaavat päätelmät, väkivaltaan kannustaminen, vihamielisyys sekä incel-jäsenien itsetuhoisuus kuvastavat incel-yhteisön ekstremistisiä yksityiskohtia. Kuten tutkimuksissa todettiin, incel-yhteisön viestinnästä ja sen diskurssin tulkinnasta on vaikea tehdä johtopäätöksiä sen ironian ja yleisen ”trollailun” vuoksi. Näin ollen myös väkivaltaisista motiiveista on hankalaa tulkita ja tämä voi vaikeuttaa myös tutkijoiden johtopäätöksiä incel-yhteisön luonteesta. Incel-yhteisön väkivaltaisista motiiveista saa ristiriitaisia kuvia, sillä väkivaltaiset viestit näyttivät usein jääneen vain kirjoituksen tasolle. Kuitenkin jotkut yhteisön aktiivit toteuttivat väkivaltafantasioitaan, joten on vaikea tulkita, yrittääkö incel-yhteisö edistää ideologiaansa ja aatemaailmansa väkivaltaisilla keinoin, joilla väkivaltaista ekstremismia yleisesti määritellään.

Scaptura & Boyle (2020) sekä Valhi & Diaz (2019) nostivat esille havainnon, kuinka misogynia ja aikaisemmat väkivaltarikokset naisia kohtaan yhdistävät väkivaltaisesti radikalisoituja henkilöitä ja ryhmittymiä. Patriarkaalisesta järjestyksen puolustus, hegemoninen maskuliinisuus ja vihamielinen seksismi kukoistavat erityisesti ääriliikkeiden keskuudessa. Teoriapohjassa esiin tuotu Un-Womenin selvitys osoitti samankaltaisia tuloksia niin kvalitatiivisista kuin kvantitatiivisista tutkimuksista käsin. Aineiston osalta osa tutkimustuloksista oli siis ristiriidassa toisten tulosten kanssa. Tulokset antavat viitteitä siitä, miten väkivaltainen ekstremismi ei ole väkivaltaista ekstremismia silloin, kun motiivina ja aatemaailmana toimii vihamielinen seksismi. Tutkimuksista nousi esille myös havainto, kuinka länsimaalaisten harjoittamat väkivaltaiskut nähdään yleensä satunnaisina, syrjäytyneiden henkilöiden hetken mielihoiteina, kun samalla uskonnollisista motiiveista tehdyt iskut todetaan nopeasti terroritoiminnaksi. (Valhi & Diaz 2019). Myös tietoperustassa esille noussut Malkin havainto yksilötason syistä selittämään väkivaltaista ekstremismia on linjassa tämän havainnon kanssa. (Malkki 2015, 185-186). Tulokset antoivat vahvoja viitteitä incel-yhteisön ääriajattelusta, joka osoittaa ekstremististen piirteiden olemassaolon. Ääriajattelu voidaan havaita incel-miesten äärimmäisenä naisvihana, yleisenä mustavalkoajatteluna ja blackpill-teoriaan vahvana uskomisena.

Teoriapohjassa esille noussut väkivallan kriminalisoinnin murrokset ja ”määrittelykamppailut” osoittivat, kuinka kaikkea väkivaltaa ei ole aina pidetty rikollisena. (Ronkainen 2017, 20). Aineiston tulokset antavat viitteitä mahdollisesta samankaltaisesta murroksesta koskien misogyniaa ja sen määrittelemistä ideologiseksi perusteeksi väkivaltaisen ekstremismin osalta - mikä erottaa uskonnollisin motiivein tehdyn väkivaltaisen ekstremismin misogynisiin motiiveihin tai incel-iskuihin verraten?

7 Pohdinta

Opinnäytetyöksi valittu aihe valikoitui sen ajankohtaisuuden ja tekijän kiinnostuksen vuoksi. Aiheesta oli tehty vain vähän opinnäytetöitä ja myös tieteellisiä tutkimuksia oli suhteellisen niukasti, eikä suomalaisia tutkimuksia lainkaan. Tekijän oma kiinnostus aihetta kohtaan sekä halu tutkia väkivallan erityispiirteitä, kulttuurisia ja sosiaalisia syitä vihamielisten asenteiden takana saivat lopulta valitsemaan aiheeksi incel-yhteisön tarkastelemisen. Aiheen tutkiminen palvelee myös rikosseuraamusalaa ja väkivallan ehkäisytyötä. Erityisen tärkeää on tuottaa uutta tietoa verkkoalustoilla tapahtuvista ilmiöistä. Tässä luvussa käsitellään opinnäytetyön luotettavuutta, eettisiä kysymyksiä ja reflektoidaan omaa ammatillista toimintaa. Tutkimuksen kehittämiskohteita käsitellään viimeisessä osiossa.

7.1 Tutkimuksen eettisyys ja luotettavuus

Hyvää tutkimusta ohjaa eettinen sitoutuneisuus. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 150). Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeistuksen mukaan tutkimuseetiikalla tarkoitetaan eettisesti vastuullisen ja oikeiden toimintatapojen noudattamista. Neuvottelukunta painottaa, kuinka tutkimuksen uskottavuus sekä eettiset ratkaisut kulkevat käsikädessä koko tutkimuksen ajan. Hyvien tieteellisten käytäntöjen noudattaminen luo tutkimuksen uskottavuutta. Hyviin tieteelliseen käytäntöön kuuluvat muun muassa yleinen huolellisuus ja tarkkuus tutkimustyössä, rehellisyys, eettisesti kestävät ratkaisut ja se, että tutkimus on suunniteltu, toteutettu ja raportoitu yksityiskohtaisesti. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK 2012.)

Luotettavuuden kannalta on myös tärkeää, että tutkimuskysymykset on selkeästi esitelty ja prosessi on avattu mahdollisimman tarkasti. Myös tulosten liittäminen teoriapohjaan on oleellista. Luotettavuutta voi heikentää yksipuolinen ja valikoiva tarkastelu, joten tutkijan tuleekin perustella tekemiään valintoja ja päätöksiä huolellisesti. (Kangasniemi ym. 2013, 297-298.) Luotettavuuden kannalta kaikkein keskeisintä on aineiston valinta, johon tulee kiinnittää tarkkaa huomiota sekä tarkka kuvaus aineistonvalinnasta on myös paikallaan.

Aineiston valintaan ja sen läpikäymiseen kului prosessissa hyvin paljon aikaa. Axelin ym. toteavat, että tutkimusartikkeleiden arviointia tulisi suorittaa vähintään kahden tekijän toimesta. (Axelin ym. 2016, 67). Kun kirjallisuuskatsausta tekee yksin, tekijän tulee kiinnittää entistä enemmän huomiota aineistoihin ja niiden arvioimiseen. Tekijä kävi läpi aineistoa lukuisia kertoja varmistuakseen tulosten ja tiedon oikeanlaisesta tulkinnasta. Haastetta loi myös aineistojen englanninkielisyys, kun kääntämiseen ja lauseiden ymmärtämiseen ja tulkintaan kului paljon aikaa. Myös tästä syystä tekijä koki tarpeelliseksi kiinnittää erityistä huomiota aineiston analyysiin, jota onkin käsitelty tarkemmin aineiston esittelyn ja tutkijantaulukon avulla. Aineistoa etsittiin Laurean oman lisensoidun tiedonhaun kanavilla, jotka on myös erikseen merkitty opinnäytetyöhön. Tekijä etsi aineistoa myös manuaalisesti. Kaikki tutkimusartikkelit eivät avautuneet tai ne olivat maksumuurin takana, joka osaltaan rajasi hakutuloksia ja saattoi myös

supistaa tämän opinnäytetyön tuloksia. Myös tästä syystä tekijä koki, että mahdollisimman monipuolinen ja erilainen aineisto antaisi parhaan mahdollisimman kuvan ilmiöstä, kun kaikkia tutkimuksia ei ollut mahdollista ottaa katsaukseen mukaan.

7.2 Oman ammatillisen toiminnan reflektointi

Tasa-arvokysymykset sekä väkivaltailmiöt ovat olleet tekijälle tärkeitä teemoja koko opiskeluiden ajan. Näitä teemoja tekijä on käsitellyt myös rikollisuuden ennaltaehkäisemisen, kuntoutuksen sekä nais erityisyyden opintojaksoilla. Myös työharjoittelussa tekijä on halunnut tutustua erilaisten ihmisryhmien auttamistyöhön, haasteisiin sekä erityispiirteisiin. Diakonissalaitoksen Unit-hanke antoi arvokasta tietoa maahanmuuttajataustaisista vangeista, heidän traumaattisista kokemuksistaan sekä väkivaltakäyttäytymisestä. Opinnäytetyössä tekijä halusikin keskittyä ekstremismin ja väkivaltailmiöiden piirteisiin länsimaisesta kontekstista käsin, sillä se oli aiheena varsin tuntematon. Incel-yhteisön tarkastelu kiinnitti huomion sen erityispiirteiden ja ajankohtaisuuden vuoksi. Ammatillisen kehityksen kannalta oli tärkeää, että ajankohtaisista aiheista saataisiin mahdollisimman monipuolista kuvaa, ja että tämä prosessi tuottaisi uutta tietoa myös rikosseuraamusalalle sekä opinnäytetyön tilaajalle. Tekijä koki tärkeäksi tutkia verkkoalustoilla tapahtuvia väkivaltailmiöitä tuoden huomioita myös yksilöiden tekemiin väkivaltaiskuihin.

Kirjallisuuskatsauksen aihe oli tekijälle raskas ja aiheutti usein suuriakin tunteita. Ammatillisen kehityksen sekä eettisyyden ja luotettavuuden kannalta oli kuitenkin ehdottoman tärkeää, että tekijän omat tunnetilat tai mielipiteet eivät vaikuttaneet prosessiin, aineiston valintaan tai tuloksiin. Tekijälle oli tärkeää, että opinnäytetyö on objektiivinen ja että se tuottaa eettisesti kestäviä tuloksia. Tästä syystä tekijä tarkasteli myös tietopohjassa kirjallisuutta ja tutkimuksia eri näkemysistä käsin ja yritti luoda mahdollisimman monipuolisen kuvan tutkittavasta aiheesta. Ajoittain erilaisten näkemysten ja tutkimustulosten yhteensovittaminen oli haastavaa, mutta se mahdollisti myös tekijän pohdinnan ja johtopäätösten tekemisen harjoittelua. Täten opinnäytetyö on myös kehittänyt tekijän ammattieettistä osaamista ja harkintaa. Incel-yhteisöön syventyminen on avannut vaikeita käsitteitä ja yhteiskunnallisia ongelmia eriarvoisuudesta ja syrjivistä yhteiskunnallisista rakenteista. Sosiaalialan ammattiliitto Talentia painottaa sosiaalialan ammattihenkilön velvollisuutta puuttua negatiiviseen syrjintään, joka kohdistuu muun muassa sukupuoleen. Talentia painottaa myös ammattihenkilön velvollisuutta vastata niihin haasteisiin, jotka yhteiskunnan syrjivät rakenteet mahdollistavat. (Arki, arvot ja etiikka 2022, 20-23.) Myös yhdenvertaisuus- sekä tasa-arvolaki velvoittavat viranomaisia edistämään tasa-arvoa sekä yhdenvertaisuutta. (Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014; Tasa-arvolaki 609/1986).

Kirjallisuuskatsaus oli tekijälle uusi tapa tutkia ja yhdistää saatavilla olevaa tietoa. Kirjallisuuskatsauksen laatiminen vaikutti ajoittain hyvin vaikealta ja hankalalta, ja tekijä huomasikin oman osaamisensa karttuvan prosessin edetessä. Aineiston lukeminen, tulosten tarkastelu ja

johtopäätösten kokoaminen kehitti tekijän osaamista valtavasti ja antoi myös uskoa omiin kykyihinsä ja osaamiseensa. Vaikka alussa kirjallisuuskatsaus menetelmänä ja aineiston läpikäyminen oli haastavaa, antoi se äärimmäisen tärkeän kokemuksen tutkimuksen tekemiseen ja kirjallisuuskatsauksen metodeihin perehtymiseen.

7.3 Kehittämiskohteet

Incel-yhteisön kasvu, opinnäytetyön tutkimustulokset ja johtopäätökset kertovat ilmiön jatko-tutkimustarpeista. Incel-yhteisö on vuosien saatossa kehittynyt nimenomaisesti verkkoalustoilla, joissa suurin liikehdintä tapahtuukin. Varsinkin pohjoismaisen ja kotimaisen tutkimuksen puute hankaloittaa suomalaisten incel-miesten tilanteen havainnointia ja sen ymmärtämistä. Suomessa on tehty muutamia Pro gradu- tutkielmia muun muassa diskurssianalyyseja incel-yhteisöstä. Tutkimuksia ja incel-henkilöiden paikantamista voikin hankaloittaa inceleiden laaja internetsivustojen käyttö. On arvioitu, että Reddit-keskustelupalstalla incel-yhteisö on kasvanut noin 40 000-100 000 käyttäjään. Myös Reddit-sivustolla voi olla pohjoismaalaisia incel-aktiiveja. Kuitenkin, kuten johtopäätöksissä on havaittu, liikehdintä on melko yhtenäistä valtiorajojen ulkopuolellakin, poikkeuksena väkivaltaiset iskut, joita pohjoismaissa ei ole raportoitu. Tulevaisuudessa voisikin olla tärkeää tutkia niitä toimia, joilla olisi mahdollisimman suuri vaikutus incel-miesten asennemaailman ja mielenterveyshaasteiden muutokseen. Irti rikoksista RY voisi luoda kontakteja muihin tukijärjestöihin ja laatia suunnitelman miesten mielenterveyshaasteiden vastaamiseen.

Tutkimustuloksista nousi vahvasti esiin miesten mielenterveyshaasteet, oikeutuksen kokemukset sekä perinteisten maskuliinisten mallien haitallisuus. Niin feministiset naisjärjestöt ja myös miesjärjestöt ovat yrittäneet vaikuttaa miesten ajatusvääristymiin, mielenterveyshaasteisiin ja miesten tunnetyöskentelytaitoihin vuosia. Ongelmat ovat silti kasautuneet tietyille miesryhmille, joten parannettavaa vielä olisi. Tulevaisuudessa olisi entistä tärkeämpää murtaa vanhentuneita ja perinteisiä sukupuoliroolimalleja, ja pohtia minkälaisia vaikutuksia näillä ahtailla ja ennalta sovituilla rooleilla on. Tietoperustassa mainitsemani dosentti Satu Lidman ja kirjailija Arno Kotro yhdistävätkin haitalliset perinteet ihmisten riskikäyttäytymiseen. Tätä tukivat myös tietoperustassa esille nostetut tutkimustulokset, että opinnäytetyön aineiston tulokset. Ihmisten käyttäytymistä on selitetty ansiokkaasti biologialla, köyhyydellä, sosiaalisilla kupeilla ja myös historian kautta. Tähän kaikkeen arvokkaaseen tietoon tulisikin liittää myös vanhentuneiden perinteiden ja sukupuoliroolimallien haitalliset vaikutukset, jotka näyttävät aiheuttavan pahaa oloa erityisesti pojissa ja miehissä.

Tasa-arvokeskustelun on tehnyt ajoittain hankalaksi jonkin sorttinen miesten ja naisten välinen kamppailu, kilpailu kummalla sukupuolella ”menee huonommin”. Vaikka sukupuolten välisiä eroja onkin tärkeä tutkia ja rakenteellisia vinoumia on tärkeä nostaa esille myös yhteiskunnallisessa keskustelussa, aiheen polarisoitumista tulisi kaikin keinoin välttää. Incel-yhteisön miehiä

tulisi pitää vastuussa tekemisistään ja hyvin vahingollisista, vihamielisistä ideologioistaan, mutta samalla yhteiskunnan tulisi pitää huolta, että näitä miehiä aidosti tuettaisiin. Kuten tietoperustassa on nostettu esille miesten yliedustus esimerkiksi asunottomien ja itsemurhaan tehneiden joukossa, tulisi tämän olla viesti siitä, että yhteiskunnassamme ja kulttuurissamme on jokin rikki.

Miehille tarjottava tunnetyöskentely, sen kehittäminen ja myös rikosseuraamuslalla perinteisten maskuliinisten arvojen vahingollisuuden pohtiminen esimerkiksi koulutusten tai luentojen muodossa toimisi yhtenä ennaltaehkäisevänä toimenä. Kuten opinnäytetyön tuloksissa nousi esille, incel-miehet eivät koe terapiaa tai muuta keskusteluapua hyödylliseksi. Rikosseuraamuslalla tämä on yleinen teema ja haaste, kun kaikkia ihmisiä ei pystytä motivoimaan kuntoutuksen piiriin. Mielenterveyspalveluja voitaisiin kuitenkin kehittää helpommin saatavaksi ja niin, että miehet saisivat keskustella aina halutessaan myös miestyöntekijän kanssa. Tämä taas on uusi haaste, sillä sosiaali- ja terveydenhuoltoalalla työskentelee pääsääntöisesti naisia. Irti-rikoksista RY voisi kuitenkin lanseerata hankkeen tai ohjelman tukemaan radikalisoituneita miehiä. Ohjelmassa olisi tärkeää keskittyä nimenomaisesti haitallisten asenteiden tarkasteluun ja niiden haastamiseen ja opinnäytetyön tuloksia sekä tietopohjaa tulisi hyödyntää hankkeen suunnittelussa.

Incel-ideologia vaikuttaa erityisesti verkkoalustoilla ja jonkin verran myös sosiaalisessa mediassa. Olisikin tärkeää harkita verkkoalustojen ja sosiaalisen median vastuuta vihamielisten ideologioiden leviämisen kannalta. Aineiston tuloksissa nousi esille, kuinka incel-yhteisöön osallistuminen pahensi yksilöiden masennus- ja ahdistusoireita sekä vahvisti vihamielistä seksismiä. Yksi keino ennaltaehkäistä incel-kulttuuria olisi estää käyttäjiä alustoille pääsystä tai jakamasta vihamielisiä ja ideologisia viestejä. Tämä olisi myös tärkeä virstanpylväs sananvapauden puolustuksessa ja vihapuheen torjunnassa.

Väkivaltaisen ekstremismin ja radikalisoitumisen riskit tulisi tunnistaa entistä tarkemmin. Kuten aineiston tutkimustuloksista, sekä opinnäytetyön tietopohjasta voidaan havaita, vihamielinen seksismi ei ole vain satunnainen tekijä joidenkin väkivaltaisten radikalisoituneiden piirissä. Kyseessä näyttää olevan ideologinen sekä pysyvä piirre väkivaltaisessa ekstremismissä, joka värittää radikalisoituneita ryhmiä ja yksittäisiä toimijoita ympäri maailman. Tämä havainto on rikosseuraamuslalle sekä Irti rikoksista ry:lle merkittävä. Myös Sisäministeriö on havainnut ekstremistisen uhan koskevan yhä enemmän yksittäisiä toimijoita tai pieniä ryhmittymiä ja kehottanut nuoria naisia ekstremismin ehkäisyyn.

Leena Malkin havainto vaikeiden poliittisten ja yhteiskunnallisten kysymysten välttelylle terrorismin torjunnassa (Malkki 2015, 186-187) on lopulta hyvin lyhytnäköistä politiikkaa. Niin kauan, kun väkivaltaisen ekstremismin ja terrorismin torjuntatoimissa ei keskitytä laajoihin yhteiskunnallisiin ja poliittisiin kysymyksiin, väkivaltaiset iskut ovat läsnä myös tulevaisuudessa. Irti

rikoksista RY:n tulisi nostaa tätä havaintoa esille yhteiskunnallisessa keskustelussa ja tuomita jyrkästi tämänkaltaiset vahingolliset asenteet ja kaikki negatiivinen syrjintä. Vihamielisen seksismin ja naisvihan ennaltaehkäisyyn tulisi panostaa enemmän kansainvälistä huomiota ja misogynian luokitteluun väkivaltaisen radikalisoitumisen riskiksi tulisi ottaa mukaan kansainvälisiin väkivaltaisen radikalisoitumisen ennaltaehkäisyohjelmiin.

Lähteet

Painetut

Criado Perez C. 2020. Näkymättömät naiset. Näin tilastot paljastavat miten maailma on suunniteltu miehille. Helsinki. WSOY

Keskinen, S., Ronkainen, S., Jokinen, A., Niemi, J., Kainulainen, H. & Honkatukia, P. (toim.) 2017. Sukupuolistunut väkivalta - Oikeudellinen ja sosiaalinen ongelma. Tampere: Vastapaino.

Laasanen H. 2008. Naisten seksuaalinen valta. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Lidman S. 2015. Väkivaltakulttuurin perintö. Sukupuoli, asenteet ja historia. Tallinna: Gaudeamus.

Malkki, L. 2020. Mitä tiedämme terrorismista. Keuruu: Otava Kirjapaino.

Näre, S. & Ronkainen S. 2008. Paljastettu Intiimi - Sukupuolistuneen väkivallan dynamiikka. Tampere: Juvenes print.

Stolt, M. Axelin, A. Suhonen, R. 2016. Kirjallisuuskatsaus hoitotieteessä. 2. painos. Turku: Grano Oy.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi

Sähköiset

ADL. Center on Extremism Report. 2018. When Women are the Enemy: The Intersection of Misogyny and White Supremacy. Viitattu 4.2.2022. <https://www.adl.org/media/11707/download>

Ara. 2022. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus. Selvitys. Asunnottomat 2021. Viitattu 14.09.2022. file:///C:/Users/laura/Downloads/Asunnottomat_2021_ARAn_Selvitys_2_2022_korjattu.pdf

Arki, arvot ja etiikka. 2022. Sosiaalialan ammattihenkilön eettiset ohjeet. Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry. Viitattu 18.11.2022. <https://talentia.lukusali.fi/#/reader/a6cd4fa0-38d8-11ed-90c9-00155d64030a>

Cichocka, A. Marchlewska, M & Biddlestone, M. 2022. Why do narcissists find conspiracy theories so appealing? <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2352250X22001051?token=E2775C17302949FF9D60BA45711F132BD1E385EFD2397466722BF7A381175885C0C2B38AA8C156A5ACD5AF9FA988B459&originRegion=eu-west-1&originCreation=20221110130906>

Finto. Suomalainen yleinen asiasanasto- ja ontologiapalvelu. Viitattu 20.12.2021. <https://finto.fi/yso/fi/page/p11448>

Gerner, L. 1986. The creation of patriarchy. New York: Oxford University Press. https://gepacf.files.wordpress.com/2015/03/women-and-history_-v-1-gerda-lerner-the-creation-of-patriarchy-oxford-university-press-1987.pdf

Healey J. 2020. Masculinity and Male Identity. Australia: The Spinney Press. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/laurea/reader.action?docID=6034012>

Irti rikoksista RY nettisivut. Viitattu 2.2.2022. <https://irti-rikoksista-ry5.webnode.fi/yhteydenotto/>.

Johnston M. True J. 2019. MISOGYNY & VIOLENT EXTREMISM: IMPLICATIONS FOR PREVENTING VIOLENT EXTREMISM. Selvitys. Monash University. Viitattu 14.9.2022. https://www.monash.edu/_data/assets/pdf_file/0007/2003389/Policy-Brief_VE_and_VAW_V7t.pdf

Kangasniemi, M., Utriainen, K., Ahonen, S-M., Pietilä, A-M., Jääskeläinen, P. & Liikanen, E. 2013. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus: eteneminen tutkimuskysymyksestä jäsennettyyn tietoon/Narrative literature review: from a research question to structured knowledge. Viitattu 29.1.2022 <https://www.proquest.com/docview/1469873650/fulltextPDF/5D6562FF16AC4BEFPQ/1?accountid=12003&parentSessionId=VNVrz3sy0DN2Eq9XeugpObszCfCnWcUBcutRi0UJJPs%3D>

Keinänen, S. 2020. ”Kunnon miehet eivät huoli jakorasioita, niin on aina ollut ja tulee olemaan” Naisvihamielisyyden piirteet suomalaisessa verkkokeskustelussa deittikulttuuria koskien. Pro-gradu tutkielma. Helsingin yliopisto. Valtiotieteellinen tiedekunta. Viestintä. Viitattu 31.1.2022. https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/315568/Keinanen_Viestinta.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Kotro, A. 2021. Asevelvollisuuden tulevaisuus ja tasa-arvo - Arno Kotro ja Hanna Holopainen MTA:n vierana. Miesten tasa-arvo ry. [video]. Youtube. Viitattu 30.10.2022. <https://www.youtube.com/watch?v=HYAt0r6T0m4>

Kyllönen, K-M. 2020. "THE INCEL REBELLION HAS ALREADY BEGUN!" Diskurssianalyysi vihan oikeutuksen representaatioista Incels.co -palstan keskusteluissa. Pro-gradu tutkielma. Lapin yliopisto. Yhteiskuntatieteiden tiedekunta. Kansainväliset suhteet. Viitattu 1.2.2022. https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/64304/Katri-Maaria_Kyllonen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Majstorović, D. Lassen, I. 2011. Living with Patriarchy: Discursive constructions of gendered subjects across cultures. Amsterdam, Philadelphia; John Benjamins Publishing Company. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/laurea/reader.action?docID=786926>

Miesten tasa-arvo ry. 2018. STEA ja miesten asunnottomuus. Viitattu 12.10.2022. <https://www.miestentasa-arvo.fi/post/stea-ja-miesten-asunnottomuus>

Mutz, D. 2018. Status threat, not economic hardship, explains the 2016 presidential vote. Proceedings of the National Academy of Science. Viitattu 3.2.2022. <https://www.pnas.org/content/pnas/115/19/E4330.full.pdf>

Radikalisoituminen ja ekstremismi. 2022. Terveystieteiden tutkimuskeskus. Viitattu 13.4.2022. <https://thl.fi/fi/web/vakivalta/vakivallan-muodot/radikalisoituminen-ja-ekstremismi>

Radicalisation Awareness Network. 2021. The Incel Phenomenon: Exploring Internal and External Issues Around Involuntary Celibates. *Conclusion-paper*. Euroopan komissio. Viitattu 15.3.2022. https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2021-08/ran_cn_incel_phenomenon_20210803_en.pdf

Rikoslaki 39/1889. Viitattu 22.11.2022. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

Salminen, A. 2011. Mikä kirjallisuuskatsaus? Johdatus kirjallisuuskatsauksen tyyppeihin ja hallintotieteen sovelluksiin. Vaasan yliopiston julkaisu. Viitattu 15.1.2022. https://www.uwasa.fi/materiaali/pdf/isbn_978-952-476-349-3.pdf

Sisäministeriö. Väkivaltaista radikalisoitumista torjutaan ennalta ehkäisevällä työllä. 2022. Viitattu 29.10.2022. <https://intermin.fi/poliisiasiat/vakivaltainen-radikalisoituminen>

Sisäministeriö. Kansallinen väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin ennaltaehkäisyn toimenpideohjelma. 2019. Viitattu 29.10.2022. http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162073/SM_2020_1.pdf

Tasa-arvolaki 609/1986. Viitattu 20.11.2022. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1986/19860609#P4>

Tutkimuseettinen neuvottelukunta. 2012. Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2012. Viitattu 01.11.2022 https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf

Vilkas, A. 2019. Mielekkään elämän malli (GLM). MINUIKSI ITSENI KANSSA™ -teoria- ja sisältökäsikirjan GLM-osiota mukailleen. Viitattu 12.11.2022. https://www.good-livesmodel.com/GLM_finnish.pdf

WHO. Violence- a global public health problem. Raportti. Viitattu 29.12.2021 https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/chap1.pdf

Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014. Viitattu 21.11.2022. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20141325>

Lähdeluettelo: Kirjallisuuskatsauksen aineisto

Brooks, R. Russo-Batterham, D & Blake, K. 2022. Incel Activity on social media Linked to Local Mating Ecology Psychological Science. Australia. <https://journals-sagepub-com.nelli.laurea.fi/doi/epub/10.1177/09567976211036065>

Cottee, S. 2020. Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge. Studies in Conflict & terrorism. University of Kent. United Kingdom. <https://kar.kent.ac.uk/83593/1/incels%20SCT%20REVISED%20.pdf>

Diaz, P. Valji, N. 2019. Symbiosis of misogyny and violent extremism: New understandings and policy implications. Journal of international Affairs. The trustees of Columbia University in the city of New York. <https://www.proquest.com/central/docview/2297100574/1DEB86B634040A0PQ/1?accountid=12003>

Glance, A. Dover, T & Zatzkin, J. 2021. Taking the Black Pill: An empirical Analysis of the “Incel”. Applied Psychology Department, Portland State University. United States. <https://web-s-eb-scohost-com.nelli.laurea.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=b6853994-997c-404b-8ae9-9bbc985a2078%40redis>

Hoffman, B. Ware, J & Shapiro, E. 2020. Assessing the Threat of Incel Violence. Georgetown University and the Council on Foreign Relations. Washington D.C. <https://www.proquest.com/central/docview/2409053686/AC2D77EE37374511PQ/5?accountid=12003>

Lindsay A. 2021. Incel violence as a reclamation of masculinity and defence of patriarchy on three distinct levels. Sociological Association of Aotearoa New Zealand, Hamilton. New Zealand. <https://www.proquest.com/docview/2593905961?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

Regehr K. 2020. In(cel)doctrination: How technologically facilitated misogyny moves violence off screens and on to streets. University of Kent. United Kingdom. <https://journals-sagepub-com.nelli.laurea.fi/doi/full/10.1177/1461444820959019>

Scaptura, M. Boyle, K. 2019. Masculinity Threat, “Incel” Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States. Division on women and crime of the American society of criminology. United States. <https://journals-sagepub-com.nelli.laurea.fi/doi/full/10.1177/1557085119896415>

Speckhard, A. Ellenberg, M. Morton, J & Ash, A. 2020. Involuntary Celibates' Experiences of and Grievance over Sexual Exclusion and the Potential Threat of Violence Among Those Active in an Online Incel Forum. *Journal of Strategic Security*. <https://www-proquest-com.nelli.laura.fi/docview/2546960847?pq-origsite=primo>

Kuviot

Kuvio 1: Radikalisoitumisen portaikko	13
Kuvio 2: Hakusanat ja lähitermit suomeksi	20
Kuvio 3: Hakusanat ja lähitermit englanniksi	20

Taulukot

Taulukko 1: Sisäänotto- ja poissulkukriteerit	19
-----------------------------------------------------	----

Liitteet

Liite 1: Tutkijantaulukko	49
Liite 2: Aineiston valinta	55
Liite 3: Sisällön teemoittelu	56

Liite 1: Tutkijantaulukko

Tutkimuksen, otsikko, tekijä(t), julkaisija ja julkaisu-vuosi, maa	Tutkimuksen tarkoitus	Tutkimusmenetelmä / tutkimusaineisto + tutkimuksen kohderyhmä	Keskeiset tutkimustulokset	Valintaperusteet
<p><i>In(cel)doctrination: How technologically facilitated misogyny moves violence off screens and on to streets</i></p> <p>Regehr K.</p> <p>University of Kent, 2020, UK</p>	<p>Tutkia kuinka teknologiset käyttömahdollisuudet helpottavat naisvihamielistä diskurssia incel-yhteisössä</p>	<p>Laadullinen tutkimus, yksilöhaastattelut incel-yhteisöstä (N=50)</p>	<p>5-portaan käytösmalli, joka yhdistää "lone wolf" incel-miehiä</p> <p>Incel-väkivallassa on yhteisiä piirteitä parisuhdeväkivallan kanssa</p> <p>Yhteisössä esiintyvä digitaalinen väkivalta muuntautuu fyysiseksi väkivallaksi</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>
<p><i>Incel violence as a reclamation of masculinity and defiance of patriarchy on three distinct levels</i></p> <p>Lindsay A.</p>	<p>Tarkastella incel-yhteisön väkivaltaa kolmella tasolla</p> <p>Analysoida, sisältääkö incel-väkivalta tarkoitukseen vahvistaa miesten domianssia</p>	<p>Laadullinen tutkimus, temaattinen analyysi lähes 10 000 kommentista, jotka esiintyivät incel.co sekä reddit.com/Braincels nettisivuilla</p>	<p>Kuinka incel-miehet yrittävät parantaa heidän murtunutta maskuliinisuuttaan, sekä puolustaa patriarkaalista järjestelmää väkivallan avulla.</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>

<p><i>Sociological Association of Aotearoa New Zealand, 2021, Hamilton, New Zealand</i></p>			<p>Väkivallan kolme luokkaa: väkivalta itseä, toisia sekä naisia kohtaan digitaalisessa ympäristössä</p>	
<p><i>Incel (E)motives: Resentment, Shame and Revenge</i></p> <p><i>Cottee, S.</i></p> <p><i>Studies in Conflict & terrorism</i></p> <p><i>2020</i></p> <p><i>University of Kent</i></p>	<p>Tarkastella incel-yhteisöä ja incel-terrorismia.</p> <p>Tarkastella motiiveja incel-ilmion taustalla, erityisesti häpeää sekä kostoja</p>	<p>Tutkimusartikkeli, 50 incel-internetlangan analyysi</p>	<p>Incel-yhteisössä ei kannateta väkivaltaa pakollisena keinona vääröyksien korjaamisessa tai puolustuksessa</p> <p>Vain harvat inceleiksi identifioituneet syyllistyvät vakaviin väkivaltaiskuihin</p> <p>Incel-ideologian takana häpeän, koston sekä katkeruuden tunteita</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>

<p><i>Assessing the Threat of Incel Violence</i></p> <p>Hoffman, B. Ware, J. Shapiro, E.</p> <p>Georgetown University and the Council on Foreign Relations, 2020, Washington D.C</p>	<p>Tarkastella incel-ideologian piirteitä, uskomusjärjestelmää ja ideologian motivoivaa väkivaltaa</p> <p>Analysoida inceleiden ja jihadistien sekä inceleiden ja äärioikeiston yhteisiä piirteitä</p>	<p>Tutkimusartikkeli</p> <p>Incel-yhteisö</p>	<p>Neljä kategoriaa mallintamaan incel-väkivaltaa, tai väkivaltaa, johon liittyy incel-ideologian syntyyn vaikuttaneet ilmiöt</p> <p>Väkivaltaiset incelit haastavat terrorismin vastaista työtä, Haasteet koskevat myös tapahtumia tor-verkon sisällä</p> <p>Incel-ideologia muodostaa uuden turvallisuusuhan</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>
<p><i>Symbiosis of misogyny and violent extremism: New understandings and policy implications</i></p> <p>Diaz, P. Valji, N.</p> <p>Journal of international Affairs, 2019, The</p>	<p>Tarkastella misogynian ja väkivaltaisen ekstremismin korrelaatiota globaalisti</p>	<p>Tutkimusartikkeli</p> <p>Ekstremismi ja misogynia</p>	<p>Tutkimaton korrelaatio misogynian ja väkivaltaisen ääriajattelun välillä ympäri maailman viime vuosien aikana</p> <p>Misogynia on usein ensimmäisiä varoitusmerkkejä</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>

<i>trustees of Columbia University in the city of New York</i>			väkivaltaisesta ääriajattelusta	
<p><i>Taking the Black Pill: An empirical Analysis of the "Incel"</i></p> <p>Glance, A. Dover, T. Zatzking, J.</p> <p><i>Applied Psychology Department, Portland State University.</i> 2021</p>	Analysoida incel yhteisöä hybridi maskuliinisuuden-teorian kautta	<p>Sisällönanalyysi</p> <p>400 julkaisuista, jotka esiintyivät Reddit.com foorumilla</p> <p>Incel-yhteisö</p>	<p>Löydetty yhteys hybridi maskuliinisuuden ja incel-ideologian välillä</p> <p>Induktiivisessa sisällönanalyysissä löydettiin kaksi teemaa, vihamielinen seksismi ja itse-tuhoisuus, jotka värittävät incel-ideologiaa</p>	Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen
<p><i>Involuntary Celibates' Experiences and Grievance over Sexual Exclusion and the Potential Threat of Violence Among Those Active in an Online Incel Forum</i></p> <p>Speckhard, A. Ellenberg, M. Morton, J. Ash, A.</p>	Tutkia incel-yhteisöä incel-yhteisön sisältä käsin	<p>Laadullinen tutkimus, joka sisälsi 68 kysymystä, jotka kerättiin 250 osallistujalta incel-foorumilta</p> <p>(N=250)</p> <p>Kuvaileva analyysi, Spearmanin järjestyskorrelaatiokerroin</p> <p>Incel-yhteisö</p>	<p>Valtaosa incel-yhteisöstä eivät ole väkivaltaisia eivätkä hyväksy väkivaltaa</p> <p>He, jotka pitävät itseään vankkumattomina misogynisteina, todennäköisemmin kannattavat väkivaltaa</p> <p>Incelit kärsivät</p>	Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen

<p><i>Journal of Strategic Security.</i> 2020.</p>			<p>psykologisista ongelmista, muun muassa masennuksesta, ahdistuksesta ja autismin piirteistä</p>	
<p><i>Masculinity Threat, "Incel" Traits, and Violent Fantasies Among Heterosexual Men in the United States</i></p> <p>Scaptura, M. Boyle, K.</p> <p><i>Division on women and crime of the American society of criminology</i> 2019</p>	<p>Tarkastella kuinka perinteiset maskuliinisuuden mallit, incel-henkisyys ja haasteet nais-suhteiden luomisessa luovat sukupuolistunutta väkivaltaa ja väkivaltafantasioita</p>	<p>Laadullinen kyselytutkimus</p> <p>18-30 vuotiaat yhdysvaltalaismiehet</p>	<p>Miehet, jotka kokivat suurempaa sukupuoli-roolistressiä, vihamielisiä asenteita naisia kohtaan ja jotka omasivat incel-piirteitä kokivat yleisemmin fantasioita massamurhista ja raiskauksista</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>

<p><i>Incel Activity on Social Media Linked to Local Mating Ecology</i></p> <p>Brooks, R. Russo-Batterham, D. Blake, K.</p> <p><i>Psychological Science. Australia. 2022.</i></p>	<p>Tutkia, kuinka väestötieteelliset seikat vaikuttavat incel-yhteisön esiintyvyyteen</p>	<p>Regressioanalyysi, 3,649 incel-henkisistä twiiteistä, demografinen tutkimus</p>	<p>Incel-yhteisön esiintyvyys on yleisempää asuinalueilla, joissa miesten välinen parisuhdekilpailu on kovempaa, joissa on suuremmat tuloerot ja miesten ja naisten väliset palkkaerot ovat pienemmät</p>	<p>Vastaa ainakin yhteen tutkimuskysymykseen</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Liite 2: Aineiston valinta

Tietokanta	Hakurajaukset	Hakuyhdistelmät	Tulos	Valittu otsikon perusteella
Sage Premier	2010-2022	Incel	82	5
	Scholarly Journals	Involuntary celibacy	137	0
	Full text	Incel AND violence	68	4
	English	Involuntary celibacy AND violence	55	5
	Research article	Incel AND extremism	30	3
			Misogyny AND violence	1938
		Yhteensä päällekkäisyyksien poiston jälkeen		18 5
EBSCOhost	2010-2022	Incel	22	2
	Peer reviewed	Involuntary celibacy	0	0
	Scholarly Journals	Incel AND violence	8	3
	Full text	Involuntary celibacy AND violence	0	0
	English	Incel AND extremism	1	1
			Misogyny AND violence	30
		Yhteensä päällekkäisyyksien poiston jälkeen		7 4
ProQuest Central	2010-2022	Incel	22	1
	Peer reviewed	Involuntary celibacy	8	1
	Scholarly Journals	Incel AND violence	22	2
	Full text	Involuntary celibacy AND violence	8	1
	English	Incel AND extremism	10	3
	Subject rajaus (Violence)	Misogyny AND violence	567	0
		Yhteensä päällekkäisyyksien poiston jälkeen		8 2

Liite 3: Sisällön teemoittelu

