



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Minna Hovila

# VARHAISKASVATUKSEN PEDAGOGINEN DOKUMENTOINTI DIGITAALISESTI

Kirkkorannan päiväkodin kehittämistyö

Sosiaali- ja terveysala  
2023

## TIIVISTELMÄ

|                    |  |
|--------------------|--|
| Tekijä             | Minna Hovila   |
| Opinnäytetyön nimi | Varhaiskasvatuksen pedagoginen dokumentointi digitaalisesti, Kirkkorannan päiväkodin kehittämistyö |
| Vuosi              | 2023   |
| Kieli              | suomi  |
| Sivumäärä          | 47 + 2 liitettä  |
| Ohjaaja            | Tiina Järvelä  |

---

Opinnäytetyö toteutettiin kehittämistyönä kauhavalaisen päiväkodin kanssa. Tavoitteena oli kehittää yhteistyöpäiväkodin pedagogista dokumentointia digitaalisen alustan avulla. Varhaiskasvatusyksikön henkilökunta otti koekäyttöön Book Creator -ohjelman pedagogisessa dokumentoinnissa ja käytti sitä kuukauden koejakson ajan. Kehittämistyöllä pyrittiin löytämään vastaus kysymykseen, onko digitaalisen alustasta hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa. Uuden työkalun oli tarkoitus helpottaa henkilöstön työtä pedagogisessa dokumentoinnissa, tuoda uusi työmenetelmä toimeksiantajalle sekä viedä sen varhaiskasvatuksen työmenetelmien kehitystä kohti digitalisoituvaa tulevaisuutta.

Kehittämistyö oli laadullinen tutkimus ja sen aineistonkeruumenetelmänä käytettiin kyselylomaketta. Kyselyn avulla haluttiin saada selville varhaiskasvatuksen henkilöstön käyttökokemuksia Book Creatorista ja sen hyödyllisyydestä pedagogisessa dokumentoinnissa. Kyselytutkimuksen aineistoa analysoitiin niin laadullisesti kuin määrällisesti. Analysoinnissa käytettiin aineiston sisällönanalyysiä.

Kyselyn mukaan yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että Book Creatorista on hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa varhaiskasvatuksessa ja saman verran vastaajista aikoo hyödyntää digitaalista alustaa jatkossa työssään. Kehittämistyöhön osallistuvat nostivat digitaalisen alustan parhaita puolia esiin, jotka olivat oman ammatillisuuden kehittyminen, yhteistyön lisääntyminen päivähoidon ja kodin välillä sekä laadukkaan varhaiskasvatuksen näkyväksi tekeminen.

## ABSTRACT

|                    |  |
|--------------------|--|
| Author             | Minna Hovila   |
| Title              | Pedagogical Documentation Digitally in Early Childhood Education, Development Work in Kirkkoranta Daycare Centre |
| Year               | 2023   |
| Language           | Finnish  |
| Pages              | 47 + 2 Appendices  |
| Name of Supervisor | Tiina Järvelä  |

---

The bachelors' thesis was implemented as a development project with Kirkkoranta daycare centre. The goal was to develop the pedagogical documentation of the cooperative kindergarten with the help of a digital platform. The staff of the early childhood education unit tested the Book Creator program for pedagogical documentation and used it for a one-month trial period. The development work tried to find an answer to the question, whether the digital platform is useful in pedagogical documentation. The purpose of the new tool is supposed to make work easier in pedagogical documentation, to introduce a new work method and to take the development work methods towards a digitalized future.

This development assignment was a qualitative study, and a survey was used as the data collection method. The aim was to find out the early childhood education staff's experiences with Book Creator and its usefulness in pedagogical documentation. The survey data was analyzed both qualitatively and quantitatively. The material was analysed with a content analysis method.

According to the survey, more than half of the respondents believed thought that Book Creator is useful for pedagogical documentation in early childhood education, and the same number of respondents planned to use the digital platform in their work in the future. The participants highlighted the best aspects of the digital platform, which were the development of own professionalism, increased cooperation between day care and home, and making high-quality early childhood education visible.

---

|          |   |
|----------|---|
| Keywords | early childhood education plan, pedagogical documentation, digitalisation |
|----------|---|

# SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | JOHDANTO.....   | 8  |
| 2 | TARVEANALYYSI JA NYKYTILAN KUVAUS.....                    | 10 |
|   | 2.1 Kehittämistyön tarkoitus ja kehittämiskysymykset..... | 10 |
|   | 2.2 Tarveanalyysi.....                                    | 11 |
|   | 2.3 SWOT-analyysi .....                                   | 12 |
| 3 | TEORIATAUSTA .....  | 14 |
|   | 3.1 Aikaisemmat tutkimukset.....                          | 14 |
|   | 3.2 Varhaiskasvatussuunnitelma .....                      | 16 |
|   | 3.3 Pedagoginen dokumentointi .....                       | 17 |
|   | 3.4 Digitalisaatio .....                                  | 19 |
| 4 | KEHITTÄMISPROSESSIN KUVAUS.....                           | 21 |
|   | 4.1 Empiirinen tutkimus.....                              | 21 |
|   | 4.2 Kehittämisprosessin kuvaus.....                       | 21 |
| 5 | KEHITTÄMISTOIMINNAN KUVAUS .....                          | 23 |
|   | 5.1 Perustelut ja tavoitteen määrittely.....              | 23 |
|   | 5.2 Suunnittelu ja organisointi.....                      | 24 |
|   | 5.3 Toteutus .....  | 25 |
|   | 5.4 Päätäminen ja arviointi.....                          | 27 |
|   | 5.5 Kyselylomake .....                                    | 28 |
| 6 | BOOK CREATOR - DIGITAALINEN KIRJA .....                   | 29 |
| 7 | KEHITTÄMISTOIMINNAN TULOSTEN KUVAUS .....                 | 32 |
| 8 | JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA .....                          | 42 |
|   | 8.1 Kehittämistyön tulosten arviointi .....               | 42 |
|   | 8.2 Luotettavuus ja eettisyys .....                       | 42 |
|   | 8.3 Pohdinta .....  | 44 |
|   | 8.4 Jatkokehitysideat .....                               | 47 |

|                |    |
|----------------|----|
| LÄHTEET .....  | 48 |
| LIITTEET ..... | 51 |

## KUVIOLUETTELO

|  |    |
|--|----|
| <b>Kuvio 1.</b> SWOT-analyysi kehittämistyöstä   | 13 |
| <b>Kuvio 2.</b> Pedagogisen dokumentoinnin prosessi. (Opetushallitus ruutukaappaus.)                   | 19 |
| <b>Kuvio 3.</b> Kehittämistyön aikataulu   | 24 |
| <b>Kuvio 4.</b> Testijakson aikataulu ja teemat  | 27 |
| <b>Kuvio 5.</b> Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämissuorituksissa.                        | 30 |
| <b>Kuvio 6.</b> Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämissuorituksissa.                        | 30 |
| <b>Kuvio 7.</b> Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämissuorituksissa.                        | 31 |
| <b>Kuvio 8.</b> Book Creatorin käyttötulokset. (Google Forms ruutukaappaus.)                           | 33 |
| <b>Kuvio 9.</b> Dokumenttien lisäysten tulokset. (Google Forms ruutukaappaus.)                         | 34 |
| <b>Kuvio 10.</b> Book Creatorin käyttökokemukset. (Google Forms ruutukaappaus.)                        | 35 |
| <b>Kuvio 11.</b> Millaista Book Creatorin käyttö on vastaajien mielestä. (Google Forms ruutukaappaus.) | 36 |
| <b>Kuvio 12.</b> Kyselyn tulokset Book Creatorin ongelmista teemoiteltuna.                             | 38 |
| <b>Kuvio 13.</b> Kyselyn tulokset Book Creatorin hyödyistä teemoiteltuna.                              | 39 |
| <b>Kuvio 14.</b> Book Creatorin hyödyt. (Google Forms ruutukaappaus.)                                  | 40 |
| <b>Kuvio 15.</b> Book Creatorin hyödyntäminen tulevaisuudessa. (Google Forms ruutukaappaus)            | 41 |
| <b>Kuvio 16.</b> Book Creatorin maksullisen version käyttö. (Google Forms ruutukaappaus.)              | 41 |

## **LIITELUETTELO**

**LIITE 1.** Infokirje koteihin

**LIITE 2.** Kyselylomake

## 1 JOHDANTO

Varhaiskasvatusta on viimeisimpinä vuosina pyritty kehittämään ja sen laatu on noussut tarkastelun keskipisteeseen. Lainsäädännön laajoilla uudistuksilla on yritetty vaikuttaa varhaiskasvatuksen laatuun. Erityisesti on uudistettu varhaiskasvatuksen sisältöjä sekä henkilöstörakennetta. (Kangas, Ukkola-Mikkonen, Sirvio, Hjelt & Fonsén 2022.)

Varhaiskasvatuksen merkittävä kehittämis- ja tutkimuskohde on pedagoginen dokumentointi, jonka tarkoitusta nostetaan yhä enemmän esiin. Pedagogisen dokumentoinnin avulla varhaiskasvattajat asettuvat ihmettelemään ja tutkimaan ympäröivää maailmaa yhdessä lasten kanssa. Näin varhaiskasvattajien työ rikastuu ja sen merkityksellisyys sekä ammatillinen itsearvostus saadaan esille. Pedagogisen dokumentoinnin avulla voidaan myös vaikuttaa yhteiskunnalliseen arvostukseen varhaiskasvatusta kohtaan. (Rintakorpi 2018; Koivula & Mustola 2017) Varhaiskasvatuslakiin (L 540/2018) perustuen Opetushallitus määrää varhaiskasvatussuunnitelman perusteet. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteissa pedagoginen dokumentointi nähdään keskeisenä työmenetelmänä, jonka avulla varhaiskasvattajat oppivat tuntemaan lasta, osallistavat huoltajia lastensa varhaiskasvatukseen, ymmärtävät lasten välisiä suhteita sekä tiedostavat henkilöstön ja lasten välisen vuorovaikutuksen luonnetta. (Opetushallitus 2018.)

Digitaaliset laitteet ovat tulleet viime vuosien aikana vauhdilla osaksi varhaiskasvatusta ja päiväkodin arkea. Siksi ajattelen, että on hyvä mahdollisuus kehittää ammattilaisten teknologisia taitoja ja pedagogista dokumentointia digitaalisen alustan avulla. Varhaiskasvattajilta tämä edellyttää niin sanottua ”digiloikkaa” eli uusia teknologisia taitoja, mutta myös uudenlaista ajattelutapaa. Varhaiskasvatuksen ammattilaiset joutuvat pohtimaan, miten digitaalista teknologiaa voidaan käyttää hyödyksi pedagogisesti ja miten saada lapset siihen osalliseksi. (Koivula & Mustola 2017, 27; White, Rooney & Gunn 2020) Myös koronapandemian aikana

digitaaliset menetelmät ja välineet ovat kehittyneet, minkä vuoksi aihe on ajan-kohtainen.

Pedagoginen dokumentointi ei ole enää yksittäisen varhaiskasvattajan mahdollinen valinta, vaan normi, jota kaikkien tulee noudattaa. (Rintakorpi 2017, 27.) Haluan kehittää tässä opinnäytetyössäni pedagogisen dokumentoinnin työmenetelmiä, koska sen onnistumiseen tarvitaan aikaa, suunnittelua, ammattiroolien ja toimintarakenteiden kriittistä tarkastelua sekä kehittämistä. Lisäksi se on aihe, josta tarvitaan lisää tietoa ja varhaiskasvattajat toivovat uusia menetelmiä sen toteuttamiseen.

Opinnäytetyössäni yhdistyvät pedagoginen dokumentointi, digitaalisuus ja kehittäminen varhaiskasvatuksessa. Tavoitteenani on kehittää yhteistyöpäiväkodin pedagogista dokumentointia digitaalisen alustan avulla. Kehittämistyössä varhaiskasvatuksen seitsemän tiimiä ottavat käyttöön digitaalisen alustan pedagogiseen dokumentointiin ja koekäyttävät sitä kuukauden. Käyttökokemuksia kerätään kyselyn avulla ja pohditaan, onko digitaalisesta alustasta hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa.

## 2 TARVEANALYYSI JA NYKYTILAN KUVAUS

Tässä luvussa esitellään yhteistyöpäiväkoti, kuvataan sen nykytilaa ja kerrotaan, mitä digitalisoituminen tarkoittaa varhaiskasvatuksessa. Tarveanalyysin avulla perustellaan työn lähtökohtia ja SWOT-analyysillä kartoitetaan kehittämistehtävän onnistumista.

### 2.1 Kehittämistyön tarkoitus ja kehittämiskysymykset

Yhä digitalisoituva yhteiskunta vaatii tietotekniikan yleistymistä arkielämässä. Tämä tarkoittaa myös varhaiskasvatuksessa uusia käytäntöjä, työkaluja ja menetelmiä. Pedagoginen dokumentointi on yksi keskeisistä teemoista varhaiskasvatussuunnitelmassa. Se on työmenetelmä, joka tukee varhaiskasvatuksen toiminnan suunnittelua, toteuttamista, arviointia ja kehittämistä (Opetushallitus 2018, 39).

Pedagoginen dokumentointi on myös laadunarviointia. Se kertoo siitä, miten varhaiskasvatuksessa suhtaudutaan lapsiin ja mitä siellä pidetään tärkeänä. Laadunarviointi ja laadukkaan toiminnan näkyväksi tekeminen antavat luotettavan kuvan myös päivähoidon ulkopuolelle, esimerkiksi vanhemmille. Laadunarviointi on tärkeä osa kasvattajan ammatillisen toiminnan jäsentämistä ja kehittämistä. (Hujala & Fonsén 2016, 312.)

Käytännön työ Kauhavan varhaiskasvatuksessa nosti esiin tarpeen kehittää välineitä pedagogiseen dokumentointiin. Perinteisten dokumentointimenetelmien rinnalla digitaaliset työkalut mahdollistavat uusia menetelmiä. Monessa kunnassa on digitalisoiduttu jo kovaa vauhtia ja Kauhavakin tulee pysyä muutoksessa mukana. Varhaiskasvatuksessa käytetään blogeja ja sosiaalista mediaa pedagogiseen dokumentointiin, sekä valmiita digitaalisia alustoja, esimerkiksi hoitoaikavarauksiin tarkoitettujen järjestelmien yhteydessä. Sähköiset varhaiskasvatussuunnitelmat, portfoliot ja kasvunkansiot ovat tätä päivää. (Komi 2019.)

Yhteistyökumppaniksi valikoitui Kauhavan kaupungin Kirkkorannan päiväkoti, johon kuuluu seitsemän lapsiryhmää. Työskentelin kyseisessä päiväkodissa opintojen aikana, joten ympäristö ja henkilökunta olivat tuttuja. Kirkkorannan päiväkodin henkilökunnan kiinnostus ja motivaatio kehittää omaa työtään selkeyttivät tämän kehittämistehtävän tarkastelun henkilökunnan näkökulmasta.

Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää Kirkkorannan päiväkodin pedagogista dokumentointia digitaalisin keinoin. Kehittämistehtävää selvitetään varhaiskasvatuksen henkilökunnan näkökulmasta.

Kehittämistehtävässä etsitään vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

Onko digitaalisesta alustasta hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa?

Onko Book Creator sopiva sovellus pedagogiseen dokumentointiin?

Tavoitteena on kehittää varhaiskasvatuksen henkilöstön työtä pedagogisessa dokumentoinnissa, tuoda uusi työmenetelmän ko. taloon sekä rohkaista digitalisaatioon. Opinnäytetyön hyödyt parhaassa tapauksessa ovat käyttökelpoinen työmenetelmä pedagogiseen dokumentointiin, henkilökunnan oman ammatillisuuden kehittyminen, yhteistyön lisääntyminen päivähoidon ja kodin välillä sekä laadukaana varhaiskasvatuksen näkyväksi tekeminen.

## **2.2 Tarveanalyysi**

Tällä kehittämistyöllä halutaan vastata päiväkodin henkilökunnan toiveisiin saada uusi työkalu pedagogiseen dokumentointiin digitaalisia työmenetelmiä hyödyntäen. Kirkkorannan päiväkodissa on oltu kiinnostuneita digitaalisista sovelluksista ja verkkoympäristöistä, mutta niitä on ollut hankalaa tuoda koko työyhteisön käyttöön. Yksittäisiä kokeiluja on ollut. Koko talon yhteinen projekti tai kehittämishanke saisi henkilökunnan motivoitua kokeilemaan käytännössä uutta menetelmää. Opinnäytetyö kehittämistehtävänä toteutettuna olisi järkevä ratkaisu tämän varhaiskasvatusyksikön kohdalla.

Ennen kehittämistyön aloittamista tein sähköpostikyselyn naapurikuntiin ja se antoi viitteitä siitä, että muualla on jo käytössä digitaalisia verkkoympäristöjä tai sähköisiä portfolioita. Kirkkorannan päiväkodissa pedagogisen dokumentoinnin välineitä ja työmenetelmiä olivat kyselyn (Liite 2) mukaan kuvat ja videot, fyysiset kasvunkansiot ja portfoliot, kirjeet ja tiedotteet, lasten tuotokset, projektiseinä ja WhatsApp. Missään ryhmässä ei ollut käytössä digitaalista alustaa pedagogisen dokumentoinnin välineenä.

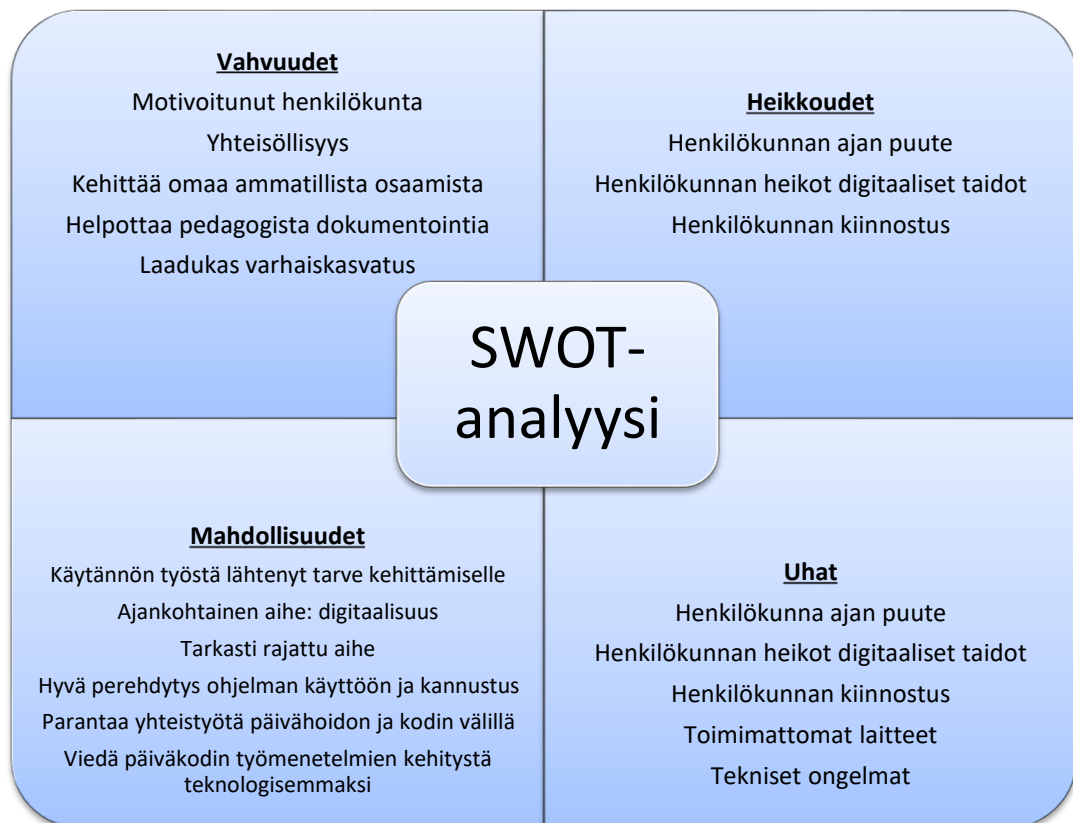
### **2.3 SWOT-analyysi**

SWOT-analyysin avulla oli tarkoitus arvioida kehittämistyötä nelikenttämenetelmää hyödyntäen. Lyhenne tulee englanninkielisistä sanoista strengths, weaknesses, opportunities ja threats. Se on yksinkertainen työkalu esimerkiksi projektien suunnittelussa, arvioinnissa ja kehittämisessä. Vasemmalle puolelle kirjataan myönteiset asiat ja oikeanpuoleiseen negatiiviset asiat. Kaavion yläruutuihin tulee organisaation sisäiset asiat ja alapuolen ruutuihin organisaation ulkoiset asiat. (Vuorinen 2013, 88–90.)

Kehittämistyön vahvuuksiin kirjattiin motivoitunut henkilökunta, joka on valmis osallistumaan kehittämistyöhön. Lisäksi vahvuuksiin kuuluu yhteisöllisyys, ja sen tunteminen. Ajatuksena oli se, että tehdään yhdessä sekä yhteisen tavoitteen eteen töitä. Oman ammattitaidon kehittäminen, pedagogisen dokumentoinnin helpottaminen ja laadukas varhaiskasvatus olivat myös vahvuuksia. Sisäisiin heikkouksiin arvioitiin henkilökunnan ajan puute, heikot digitaaliset taidot ja kiinnostuksen hiipuminen kehittämistehtävään.

Kehittämistyön mahdollisuuksiin kirjattiin digitaalisuus sekä käytännön työstä lähtenyt tarve kehittää työmenetelmiä. Mahdollisuuksia olivat myös tarkasti rajattu aihe, hyvä perehdytys ohjelman käyttöön sekä henkilökunnan jatkuva kannustus ja motivointi. Yhteistyön lisääntyminen kodin ja päivähoidon välillä sekä työmene-

telmien vieminen teknologisemmaksi olivat myös kehittämistehtävän mahdollisuuksia. Arvioitiin, että uhkiin kuuluvat heikkouksissa lueteltujen asioiden lisäksi laitteiden ja yhteyksien toimimattomuus sekä muut tekniset ongelmat.



**Kuvio 1.** SWOT-analyysi kehittämistyöstä

### 3 TEORIATAUSTA

Tässä luvussa kerrotaan aikaisemmista tutkimuksista liittyen pedagogiseen dokumentointiin ja määrittellään työn keskeiset käsitteet. Varhaiskasvatussuunnitelma määrittelee varhaiskasvatuksen raamit, pedagoginen dokumentointi on keskeinen työmenetelmä ja digitalisoituminen liittyy uusiin mahdollisuuksiin tänä päivänä.

#### 3.1 Aikaisemmat tutkimukset

Pedagogisesta dokumentoinnista digitaalisia työmenetelmiä hyödyntäen varhaiskasvatuksessa on tutkittu vähän. Jo tehtyjen opinnäytetöiden tutkimukset kartoittavat enemmän tällä hetkellä käytössä olevien pedagogisten dokumentointien tapoja ja käytäntöjä kuin yhden tietyn työmenetelmän sujuvuutta varhaiskasvatuksessa. Susanna Kiviniityn (2020) työ Pedagogisen dokumentoinnin välineet varhaiskasvatuksessa selvittää, millaisia pedagogisia välineitä ja menetelmiä on tällä hetkellä käytössä Suomen varhaiskasvatuksessa. Kiviniityn opinnäytetyön keskeisiä tavoitteita on tuoda lukijalle ajankohtaista tietoa pedagogisesta dokumentoinnista ja jakaa käytännön vinkkejä pedagogisen dokumentoinnin toteuttamiseen sekä hyödyntämiseen. Kiviniitty sai kyselyssään selville, että sähköisistä pedagogisen dokumentoinnin välineistä käytetään mm. nettisivuja, digitaalista portfolioa, päiväkodin omaa blogia, sekä lapsiryhmän vanhemmille perustettua omaa WhatsApp-ryhmää. Tutkimuksessa Kiviniitty (2020) mainitsi myös Muksunetin, joka on lapsen tietoja sisältävä internetsivu. Työssä selvitettiin pedagogisen dokumentoinnin haasteita, jotka kyselyyn vastanneiden mukaan olivat ajanpuute, päiväkotien heikot laiteresurssit ja varhaiskasvattajien osaamattomuus laitteiden käytön sekä dokumentoinnin suhteen.

Valma Koskisen ja Onni Puustisen (2022) tuore työ Pedagoginen dokumentointi digitaalisesti varhaiskasvatuksessa keskittyy selvittämään digitaalisia pedagogisen dokumentoinnin menetelmiä hämeenlinnalaisessa päiväkodissa. Tutkimuksessa kartoitettiin tapoja, joilla digitaalinen pedagoginen dokumentointi tukee päiväkodin arkea ja yhteistyötä vanhempien kanssa. Tutkimuksen tuloksissa selviää, että

varhaiskasvatuksen opettajat kokivat digitaaliset menetelmät helpoiksi tavoiksi dokumentoida lasten päivittäisiä toimia ja tuoda arkea näkyväksi lapsille itselleen ja huoltajille. Koskisen ja Puustisen tekemän kyselyn mukaan huoltajat kokivat menetelmien tukevan heidän yhteistyötään varhaiskasvatusyksikön kanssa.

Laura Rantonen ja Merja Vilppola (2021) ovat selvittäneet opinnäytetyössään Kindiedays-sovelluksen käyttöä varhaiskasvatuksessa. Toiminnallisen työn tarkoituksena oli tuottaa enemmän tietoa digitaalisesti tehtävästä pedagogisesta dokumentoinnista sekä selvittää sovelluksen merkityksestä ja tekemisestä käytännössä. Tämä työ on lähimpänä omaa opinnäytetyön aiheitani, mutta näkökulma ja kehittämistehtävä ovat erilaisia. Opinnäytetyö oli ollut osana mobiilisovelluksen kehittämistä ja juuri sitä tulevaisuuden digitalisoitumista, jota varhaiskasvatuksen kentällä vähitellen tapahtuu. Rantonen ja Vilppola saivat tutkimuksestaan tulokseksi, että se helpottaa pedagogista dokumentointia varhaiskasvatuksessa. Opinnäytetyössä oli hyvää pohdintaa pedagogista dokumentoinnista, ja siitä mitkä tekijät siihen vaikuttavat. Vie aikaa omaksua dokumentoinnin siirtyminen manuaalisesta digitaaliseen menetelmään, ajankäytön haasteet pedagogisessa dokumentoinnissa ja pedagogisen johtajuuden merkitys nousivat esiin pohdinnassa. Kehittämisideana työssä tuotiin esille kiinnostus tutkia muita sovelluksia tähän tarkoitukseen. Tähän kehittämisideaan vastaan omalla opinnäytetyölläni.

Tutkimuksia on tehty myös lasten osallisuudesta pedagogisessa dokumentoinnissa, huoltajien kokemuksista pedagogisesta dokumentoinnista ja varhaiskasvatuksen opettajien käyttämisestä pedagogisen dokumentoinnin menetelmistä. Tietoa digitaalisen pedagogisen dokumentoinnin käyttökokemuksista ei juurikaan löytynyt. Yhtään tutkimusta Book Creatorin käytöstä ei löytynyt varhaiskasvatuksen pedagogisen dokumentoinnin menetelmänä. Aikaisemmista tutkimuksista selviää, että varhaiskasvatuksen henkilökunta kokee digitaalisten menetelmien helpottavan pedagogista dokumentointia, tukevan kodin ja varhaiskasvatuksen yhteistyötä ja tekevän toiminnasta laadukkaampaa. (Koskinen & Puustinen 2022; Rantonen & Vilppola 2021.)

### 3.2 Varhaiskasvatussuunnitelma

Opetushallitus määrittelee varhaiskasvatuksen kokonaisuudeksi, jossa yhdistyvät suunnitelmallinen ja tavoitteellinen kasvatus, opetus sekä hoito. Toiminnassa painottuu erityisesti pedagogiikka, joka on osa suomalaista koulutusjärjestelmää. Varhaiskasvatus koskettaa alle kouluikäisiä lapsia. Sitä voidaan toteuttaa päiväkodissa, perhepäivähoidossa tai avoimena varhaiskasvatustoimintana, jossa toiminta tukee lapsen kasvua, kehitystä ja oppimista sekä edistää hyvinvointia. Varhaiskasvatuksen tärkeimpiä tehtäviä ovat lasten tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen sekä syrjinnän ehkäiseminen. Varhaiskasvatus tukee huoltajia kasvatustyössä ja mahdollistaa heidän osallistumisensa työelämään tai opiskeluun. (Opetushallitus 2023 a.)

Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet on Opetushallituksen antama valtakunnallinen määräys, joka asetettiin ensimmäisen kerran vuonna 2016. Varhaiskasvatussuunnitelmaa on päivitetty uudelleen vuosina 2018 ja 2022 vastaamaan varhaiskasvatuslain muutoksia. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden tehtävänä on antaa yhteinen perusta paikallisille suunnitelmille. Lapsen varhaiskasvatussuunnitelma (Vasu) on dokumentti, johon perustuu lapsen hoito, kasvatus ja opetus. Siihen kirjataan tavoitteet lapsen varhaiskasvatuksen toteutumiseksi lapsen kehitystä, hyvinvointia ja oppimista tukevalla tavalla sekä toimet tavoitteiden saavuttamiseksi. Lisäksi vasuun kirjataan lapsen tuen tarve, tarvittavat toimenpiteet ja niiden toteuttaminen. Asiakirjan toteutumista on arvioitava ja suunnitelma on tarkistettava vähintään kerran vuodessa. (Opetushallitus 2018, 7–9.)

Pedagoginen dokumentointi on työväline lasten vasun toteutumiseksi. Kun lasten oppimista ja toimintaa dokumentoidaan, ja niistä keskustellaan yhdessä lasten kanssa, saadaan selville lasten omia mielipiteitä omasta oppimisesta ja hyvinvoinnistaan. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 32.)

### 3.3 Pedagoginen dokumentointi

Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet korostavat lasten ja vanhempien osallisuutta lisäävää ja tukevaa toimintaa varhaiskasvatuksessa. Asiakirja velvoittaa varhaiskasvattajia käyttämään dokumentointia suunnitelmallisena työskentelymenetelmänä. Pedagoginen dokumentointi nähdään osana lasten ja vanhempien kanssa tehtävää työskentelyä. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 6.) Se on jatkuva prosessi, joka auttaa ymmärtämään havaintoja ja dokumentteja sekä niiden keskinäistä vuorovaikutusta pedagogisesta toiminnasta. Pedagoginen dokumentointi kerää tietoa lasten kiinnostuksen kohteista ja ajattelusta. Se tuottaa monipuolista informaatiota lasten elämästä, kehityksestä ja oppimisesta. Sen avulla kasvattajat saavat tietoa myös lapsiryhmän tarpeista sekä toiminnasta. (Carlsen & Clark 2022, 206.) Pedagogisen dokumentoinnin tarkoitus on toteuttaa lapsilähtöisesti varhaiskasvatusta. Suunnitelmallisen dokumentoinnin tavoitteena on, että varhaiskasvatuksen henkilöstö oppii tuntemaan lapsen yksilöllisesti ja ymmärtää niin lasten, kuin aikuisten välisiä suhteita. Dokumentteja käytetään pedagogisen toiminnan arvioinnissa, henkilöstön itsearvioinnissa sekä toimintakulttuurin kehittämisessä. (Opetushallitus 2018, 39–40.)

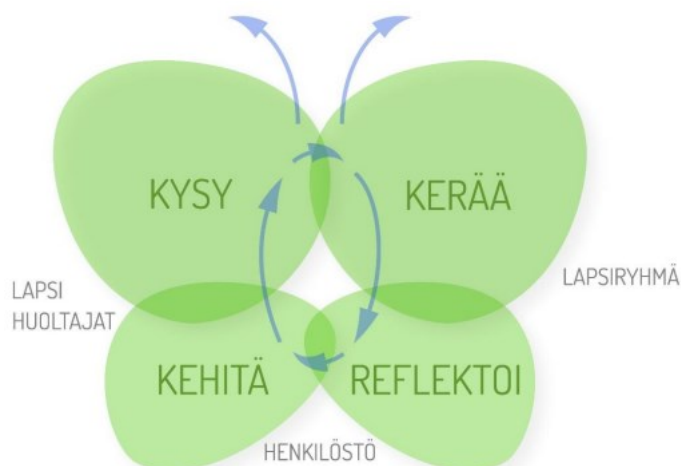
Pedagoginen dokumentointi arvioinnin ja kehittämisen välineenä tarkoittaa, että sen avulla saatuja tietoja ja ymmärrystä hyödynnetään oppimisympäristöjen, menetelmien, toiminnan tavoitteiden ja sisältöjen jatkuvassa muokkaamisessa lasten tarpeita ja kiinnostusta vastaavaksi. Pedagogisen dokumentoinnin tavoitteena on tuottaa monenlaisia kertomuksia lapsen elämästä ja varhaiskasvatuksesta. Se kertoo, mikä varhaiskasvatuksessa on tärkeää ja olennaista. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 10.)

Dokumentoinnin ja pedagogisen dokumentoinnin välillä on kuitenkin eroa. Toiminnan näkyväksi tekeminen ei ole vielä pedagogista dokumentointia, vaan varhaiskasvatuksen suunnittelun ja kehittämisen menetelmäksi dokumentoinnissa tulee ottaa huomioon mm. lapsilähtöisyys ja toiminnan muokkaaminen dokumen-

toinnista saadun tiedon ja ymmärryksen perusteella. Pedagogisen dokumentoinnin tarkoitus onkin vaikuttaa siihen, miten oppimisympäristö ja toimintakulttuuri rakennetaan ja, mitä siellä lasten kanssa tehdään, sekä miten heidän oppimisensa ymmärretään. (Rintakorpi 2017, 27; Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 6.)

Pedagoginen dokumentointi on hyvä väline myös varhaiskasvattajien ammatilliselle kehittymiselle. Suomalainen varhaiskasvatus pohjautuu sosiokulttuuriseen oppimiskäsitykseen, jonka mukaan oppiminen tapahtuu vuorovaikutuksessa muiden ihmisten kanssa. Pedagogisen dokumentoinnin menetelmä auttaa kasvattajaa arvioimaan ja kehittämään omaa toimintaansa. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 6.)

Pedagoginen dokumentointi on prosessi (Kuvio 2), joka toteutuu eri tasoilla. Lapsiryhmän, huoltajan ja lapsen sekä henkilökunnan tasolla. Prosessi etenee tiettyjen vaiheiden kautta. Kysymällä selviää, mikä on tärkeintä. Koska pedagogisen dokumentoinnin tulee olla suunnitelmallista, täytyy kysymykset olla tarkoituksenmukaisia. Kysymysvaiheen jälkeen tulee miettiä, miten kerätä vastauksia suunniteltuihin kysymyksiin. Erilaisilla dokumentointimenetelmillä pyritään samaan tietoa. Dokumentointi muuttuu pedagogiseksi, kun sitä reflektoidaan. Yhdessä lasten ja huoltajien kanssa niistä keskustellaan ja pohditaan, saatiinko vastauksia kysymyksiin ja miten. Millaisia näkökulmia löydettiin ja miten niihin suhtauduttiin? Seuraavassa vaiheessa kehitetään löydetyt tiedon perusteella toimintaa ja tarvittaessa muutetaan sitä. Prosessissa etsitään uusia sisältöjä, menetelmiä ja näkökulmia. Näin kehä on valmis ja voidaan aloittaa taas asettelemalla uudet kysymykset. (Tarkka 2023.)



**Kuvio 2.** Pedagogisen dokumentoinnin prosessi. (Opetushallitus ruutukaappaus.)

### 3.4 Digitalisaatio

Digitalisaatio ja digitalisoituminen ovat teknologian yleistymistä arkielämässämme. Digitalisaatio helpottaa tiedonsaantia sekä poistaa rajoituksia ihmisten osallistumiseen, tilaan, paikkaan ja aikaan vuorovaikutuksessa ympäröivän yhteiskunnan kanssa. Teknologia luo uusia toimintamalleja ja monimuotoistaa työtehtäviä. Digitalisaation seurauksena arkemme muuttuu, mutta samalla muuttuu se, miten ymmärrämme itseämme ja mahdollisuuksiamme. Yhteiskunnan digitalisoituminen tekee työstämme tehokkaampaa, monipuolisempaa sekä säästää aikaa. (Lindgren, Mokka, Neuvonen & Toponen 2019, 15.)

Sosiaali- ja terveysalalla digitalisaatio näkyy sähköisten palvelujen käytön lisääntymisellä. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL) on tehnyt suosituksia organisaatioille digitalisaation hallintaan. Järjestelmien on oltava helppokäyttöisiä, ammattilaisille on järjestettävä koulutusta ja tietojärjestelmien käyttöön tarvitaan tukea. Lisääntyvä digitalisaatio tarkoittaa organisaation johdolle käyttöönoton onnistumisen varmistamisen, tiedolla johtamisen sekä työhyvinvoinnin takaamisen. (THL 2023.)

Digitalisaatio on vaikuttanut omalta osaltaan myös varhaiskasvatukseen kenttään. Hoitoaikavaraukset, varhaiskasvatussuunnitelmat ja pedagoginen dokumentointi ovat siirtyneet sähköisempään muotoon. Digitaalisia pedagogisen dokumentoinnin keinoja ovat muun muassa blogit ja portfoliot. Digitaalinen portfolio mahdollistaa huoltajien osallistumisen kasvuprosessin dokumentointiin sujuvammin, koska huoltaja pystyy esimerkiksi kommentoimaan tai lisäämään dokumentteja yhdessä lapsen kanssa omalta laitteeltaan milloin vain. (Opetushallitus 2023 b.) Opinnäytetyössään Koskinen ja Puustinen (2022) saivat selville, että digitaalisen dokumentoinnin menetelmät koettiin varhaiskasvatuksen opettajien mielestä helpoiksi tavoiksi dokumentoida lasten arkea varhaiskasvatuksessa ja tuoda arkea näkyväksi niin lapsille itselleen kuin heidän huoltajilleenkin. Opinnäytetyössä kerrotaan myös, että huoltajat kokivat yhteistyön parantuvan varhaiskasvatusyksikön kanssa digitaalisen pedagogisen dokumentoinnin avulla.

Pedagoginen dokumentointi digitaalisesti, esimerkiksi portfolion tai sähköisen kirjan muodossa, on mahdollisuus vahvistaa lapsen minäkuva. Lapselle annetaan mahdollisuus esitellä haluamiaan dokumentteja tai muita tuotoksia, paikasta tai ajasta riippumatta, koska digitaalisten laitteiden avulla se on mahdollista. (Opetushallitus 2023 b.)

## **4 KEHITTÄMISPROSESSIN KUVAUS**

Kehittämisen prosessin kuvaus pitää sisällään kehittämistyön metodologian sekä prosessin etenemisen kuvaamisen teorian kautta. Kehittämisellä pyritään aina muutokseen, jolla halutaan vaikuttaa vanhaan toimintatapaan tai tavoitella uutta ja tehokkaampaa.

### **4.1 Empiirinen tutkimus**

Empiirinen tutkimus on aina kokemusperäistä tutkimusta, joka perustuu havaintoihin ja mittaamiseen. Empiirinen tutkimus voidaan jakaa kvalitatiiviseen eli laadulliseen ja kvantitatiiviseen eli määrälliseen tutkimukseen. Laadullista ja määrällistä tutkimustapaa voidaan myös käyttää samassa tutkimuksessa, sillä ne eivät sulje toisiaan pois. (Alasuutari 2011, 31–32.) Kehittämistyöni on empiirinen tutkimus, jossa käytettiin niin laadullista kuin määrällistäkin tutkimusmenetelmää. Tutkimukseni tuloksia analysoitiin aineistolähtöisen sisällönanalyysin avulla.

Aineistolähtöisessä sisällönanalyysissä halutaan luoda tutkimusaineistosta yksinkertainen kokonaisuus. Tällöin analyysiyksiköt valikoidaan tutkimusaineistosta sen tehtävänasettelun ja tarkoituksen mukaan. Keskeisintä on, etteivät analyysiyksiköt ole ennalta sovittuja. Aikaisemmat havainnot tai tiedot eivät saa vaikuttaa analyysin toteuttamiseen tai lopputulokseen, koska analyysin oletetaan olevan aineistolähtöistä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 95.) Sisällönanalyysin tavoitteena on luoda selkeä ja sanallinen esittely aiheesta, jota tutkitaan aineiston avulla. Analyysissa aineisto organisoidaan yksikertaiseen ja tiiviiseen muotoon tavalla, jossa ei kadoteta sen tarjoamaa tietoa. (Vuori 2023.)

### **4.2 Kehittämisen prosessin kuvaus**

Opinnäytetyö toteutettiin kehittämistyönä varhaiskasvatusyksikköön. Kehittäminen nähtiin konkreettisenä toimintana, jolla pyrittiin saavuttamaan määritelty tavoite eli saamaan vastaus kehityskysymyksiin. Kehittämistoiminta voi vaihdella myös paljon riippuen kohteesta, organisointitavasta, laajuudesta ja lähtökohdista.

Kehittämisellä voidaan pyrkiä joko toimintatavan tai toimintarakenteen muutokseen. (Toikko & Rantanen 2009, 14.) Tässä opinnäytetyön kehittämistehtävässä pyrittiin muuttamaan toimintatapaa.

Kehittäminen voi olla hankeperustainen, jolloin hankkeelle on määritelty ajallinen jatkumo, tavoitteet ja toimintatavat sekä arviointi. Kehittämistoiminnalla pyritään muutokseen, jolla tavoitellaan jotain parempaa ja tehokkaampaa kuin aikaisemmat toimintatavat. Tässä kehittämistyössä tavoiteltiin muutosta pedagogiseen dokumentointiin varhaiskasvatuksessa, joka on työntekijän näkökulmasta myös parempaa ja tehokkaampaa kuin aikaisemmin. Toiminnan lähtökohtana voivat olla nykyisen tilanteen ongelmat tai tulevaisuuden toive. Kehittämisprosessi voi kohdistua yksittäisiin henkilöihin tai koko organisaatioon. Tässä kehittämistyössä pyrittiin kohdistamaan muutosta yksittäisiin työntekijöihin, jolloin muutos tapahtuisi heidän ammatillisessa osaamisessaan. Usein uusien työvälineiden ja -menetelmien käyttöönotto vaatii myös koulutusta. (Toikko & Rantanen 2009, 15–16.)

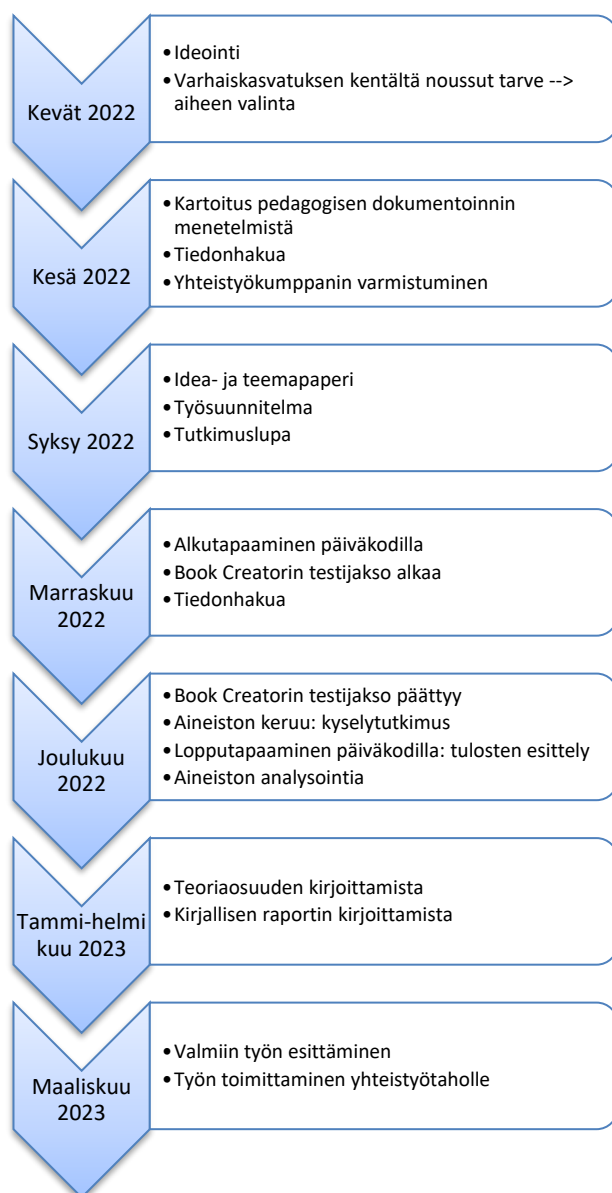
Toikko ja Rantanen (2009, 64) luettelevat kirjassaan kehittämisenprosessin erimalleja ja niihin sisältyviä tehtäviä. Omassa kehittämistehtävässäni noudatin yksinkertaista lineaarista mallia, jonka vaiheisiin kuuluivat; tavoitteen määrittely, suunnittelu, toteutus sekä päättäminen ja arviointi. Tutkimuksellisessa kehittämistoiminnassa pyritään konkreettiseen muutokseen, mutta samalla halutaan tuottaa perusteltua tietoa.

## 5 KEHITTÄMISTOIMINNAN KUVAUS

Tässä luvussa kerrotaan kehittämistyön toimintaa lineaarisen mallin avulla. Vaiheisiin kuuluivat tavoitteen määrittely, suunnittelu, toteutus sekä päättäminen ja arviointi. Lisäksi luku esittelee laadullisen tutkimuksen aineistonkeruumenetelmistä kyselylomakkeen.

### 5.1 Perustelut ja tavoitteen määrittely

Opinnäytetyö sai alkunsa keväällä 2022 aiheen ideoinnilla (Kuvio 3). Kehittämistyön tarve nousi esiin käytännön työssä varhaiskasvatuksessa ja varhaiskasvatuksen opettajien kanssa keskustelemalla. Pedagogiseen dokumentointiin haluttiin uusia käytäntöjä ja työmenetelmiä. Kartoittamalla pedagogisen dokumentoinnin työmenetelmiä sain selville, että ko. päiväkodissa ei ole käytössä digitaalisia alustoja siihen tarkoitukseen. Lähdettiin selvittämään digitaalisia vaihtoehtoja pedagogiselle dokumentoinnille. Digitaalinen alusta valikoitui sen käytettävyyden, soveltuvuuden varhaiskasvatukseen ja ilmaisen ominaisuuden vuoksi. Kehittämisen merkittävyyteen vaikutti myös sen ajankohtaisuus. Digitalisoituminen on ajankohmainen teema, niin koko yhteiskunnassamme kuin varhaiskasvatuksessakin. (Toikko & Rantanen 2009, 58).



**Kuvio 3.** Kehittämistyön aikataulu

## 5.2 Suunnittelu ja organisointi

Kehitysprosessin suunnittelu ja organisointi kesti kesän 2022 (Kuvio 3). Materiaalien kerääminen, prosessin ajatustyö ja yhteistyön suunnittelu vei paljon aikaa. Yhteistyökumppaniksi lopulta varmistui Kauhavan kaupungin Kirkkorannan varhaiskasvatusyksikkö. Syksyllä toimintakauden alettua valmistui idea- ja teemapaperi

sekä työsuunnitelma. Kauhavan kaupunki myönsi tutkimusluvan lokakuun lopulla. Kehitystyön toteutus alkoi heti tutkimusluvan saamisen jälkeen ja aloitustapaaminen päiväkodille tapahtui 31.10.2022. Organisointi perustui tavoitteenasettelun hyväksyntään ja koko prosessin virallistamiseen. Tämä tapahtuu usein organisaation hyväksynnän sekä yhteistyötahon informoinnin kautta. (Toikka & Rantanen 2009, 58.)

Kehittämistehtävän testijakson pituus määräytyi resurssien puitteissa. Alustavan aikataulun mukaan testijakso olisi ohi joulukuun 2022 mennessä ja siihen pyrittiin. Testijakson pituuteen vaikutti myös se, että alle neljä viikkoa kestävä jakso olisi ollut liian lyhyt ohjelman omaksumiseen, kun taas yli neljä viikkoa kestävä testijakso olisi voinut saada henkilökunnan kiinnostuksen lopahtamaan.

Ennen testijaksoa Book Creatorin käyttöä varten luotiin jokaiselle ryhmälle oma sähköpostiosoite, jotta kirjautuminen alustalle onnistuisi. Sähköpostien perustamista varten tarvittiin erillinen lupa kaupungilta. Sähköpostin ja tunnusten luomisessa sain apua päiväkodissa työskentelevältä varhaiskasvatuksen opettajalta.

Kehitystehtävän organisointivaiheessa pidettiin aloitustapaaminen Kirkkorannan päiväkodissa. Pehdytys päiväkodissa piti sisällään opinnäytetyöprosessin kuvauksen, tavoitteet ja aikataulun sekä digitaalisen alustan opastuksen. Pedagogisen dokumentoinnin tarkoituksena oli dokumentoida koko lapsiryhmän toimintaa sekä käyttää sitä hyödyksi pedagogisessa suunnittelussa. Lasten yksilöllinen pedagoginen dokumentointi olisi ollut liian suuri tavoite, joten resurssit huomioon ottaen päädyttiin kokeilemaan ohjelmaa koko lapsiryhmän näkökulmasta.

### **5.3 Toteutus**

Toteutusvaiheessa on kysymys siitä, miten asetettu tavoite voidaan saavuttaa. Tällöin voidaan joutua priorisoimaan asioita, koska kaikkea mahdollista ei voida toteuttaa. Toteutus pyritään rajaamaan mahdollisimman tarkasti ja sen jälkeen voi-

daan aloittaa testaaminen. (Toikka & Rantanen 2009, 60.) Toteutukseen vaikuttivat resurssit, jotka olivat käytössä tässä kehittämistyössä, kuten henkilökunta, aika, laitteet ja budjetti.

Kirkkorannan päiväkotiin kuuluu seitsemän lapsiryhmää, joista kaksi ryhmää oli alle kolmevuotiaita. Nämä kaikki seitsemän ryhmää olivat halukkaita lähtemään kokeilemaan pedagogista dokumentointia Book Creatorin avulla. Jokaisessa ryhmässä oli käytössä tabletti ja älypuhelin, joilla dokumentointi tapahtui. Tiimeistä valittiin yksi henkilö, joka otti vastuulleen Book Creatorin käytön ja osallistui aloitustapaamiseen. Tapaamiseen sai osallistua muutkin tiimien jäsenet omien mahdollisuuksien mukaan. Tiimien tehtävänä oli sopia, miten he haluavat toteuttaa pedagogista dokumentointia, osallistuvatko he kaikki ohjelman käyttöön vai suunnittelevatko he yhdessä ja yksi tiimin jäsenistä kirjaa asiat Book Creatoriin.

Koko kehittämisprosessin toteutus kesti kuusi viikkoa. Aloitustapaamisessa annoin ennakkotehtävät ryhmille ennen varsinaisen testijakson aloitusta. Siihen kuului tekemäni infokirjeen antaminen perheille (Liite 1), kirjallinen lupa vanhemmilta lapsen osallistumisesta kehittämistyöhön ja keskustelutuokion pitäminen ryhmissä, jossa lapsille kerrottiin, mistä on kysymys. Book Creator -ohjelman käyttö kesti neljä viikkoa, jonka aikana olin viikoittain yhteydessä ryhmiin. Tavoitteena oli pitää motivaatiota yllä koko testijakson ajan ja olla henkilökunnan tavoitettavissa tarvittaessa. Olin suunnitellut neljän viikon testijaksolle viikoittain vaihtuvat teemat ja tavoitteet. Tämän tarkoituksena oli tehdä kehittämisprosessista sujuvaa ja henkilökunnalle helpommin toteutettavaa. Ensimmäisen viikon teemana (Kuvio 2) oli tutustua ohjelman käyttöön ja tehdä ensimmäiset dokumentoinnit Book Creatoriin. Toisella viikolla tehtävänä oli jatkaa dokumentointia ja julkaista linkki vanhempien nähtäväksi. Kolmannen viikon teemana oli miettiä, miten lapsia ja vanhempia voisi osallistaa pedagogiseen dokumentointiin ja viimeisellä viikolla pyysin henkilökuntaa arvioimaan omaa toimintaansa pedagogisen dokumentoinnin avulla. Osallisuuden ja arvioinnit teemat otin suoraan varhaiskasvatussuunnitelmasta,

jossa määritellään pedagoginen dokumentointi arvioinnin ja kehittämisen keskeiseksi työmenetelmäksi. (Opetushallitus 2018, 39.)

## Aikataulu

---

Vko 44: kirje, lupa ja keskustelutuokio

---

Vko 45: tutustuminen ohjelman käyttämiseen ja ensimmäiset dokumentoinnit

---

Vko 46: Kirjan julkaisu vanhemmille ja dokumentointi jatkuu

---

Vko 47: Lasten ja vanhempien osallistaminen

---

Vko 48: oman toiminnan arviointi ja kehittäminen ja kokeilujakson päättäminen

---

Vko 49: kysely ja projektin yhteenveto ja palaute

### **Kuvio 4.** Testijakson aikataulu ja teemat

Kehittämisen prosessin toteutusvaihe päättyi kuudennella viikolla kyselylomakkeella kerättyihin käyttökokemuksiin Book Creatorin käytöstä. Toteutusvaiheeseen kuului lopputapaaminen päiväkodilla, jolloin esiteltiin kyselyn tuloksia, keskusteltiin kehittämisen prosessin kokemuksista ja tutustuttiin ryhmien digitaalisesti tuotettuihin kirjoihin pedagogisesta dokumentoinnista.

### **5.4 Päättäminen ja arviointi**

Arvioinnin tehtävänä on tuottaa tietoa kehitettävästä kohteesta. Sen avulla puntaroidaan edellisten vaiheiden onnistumista ja tehdään näkyväksi se, että kehittämistoiminnan tavoitteet ja toimintatavat voivat muuttua. Arvioinnin avulla vastataan kysymyksiin; miltä osin prosessi on onnistunut ja miltä osin ei? Tähän avuksi tarvitaan työsuunnitelmaa ja siihen kirjattuja tavoitteita. Arviointia toteutetaan osallistujien näkökulmasta. Arvioinnilla pyritään yhteisen merkityksen luomiseen ja yhteisen ymmärryksen luominen on edellytys muutokselle. (Toikko & Rantanen

2009, 61.) Tämän kehittämisprosessin arvioinnissa on tärkeää kokoontua yhteiseen lopputapaamiseen ja arvioida prosessia, niin kyselyn tulosten kuin kokemustenkin kautta.

## 5.5 Kyselylomake

Laadullisen tutkimuksen aineistonkeruumenetelmistä valitsin kyselylomakkeen, koska tulin siihen tulokseen, että käytettävissä olevat tutkimusresurssit eivät riitä esimerkiksi haastatteluihin. Testijaksoon osallistujien aika oli rajallinen, eikä se riittänyt kuin sähköiseen kyselyyn, joka oli nopea ja helppo vastaajien näkökulmasta. Lisäksi kyselylomakkeella aineiston kerääminen soveltui suurelle joukolle ihmisiä ja sen etuna oli, että vastaaja jää tuntemattomaksi. Tässä kehittämistehtävän aineistonkeruussa katsoin, että 24 ihmistä on suuri joukko, joten päädyin myös sen takia kyselyyn. Vaikkakin sen heikkoutena usein on, että vastausprosentti saattaa jäädä pieneksi. (Vilka 2015, 94.)

Laadin kyselylomakkeen Google Formsilla ja testasin lomaketta lähipiirilleni. Lähetin linkin kyselylomakkeeseen jokaisen ryhmän puhelimeen sekä ohjeistin jokaista tiimin jäsentä täyttämään kyselyn henkilökohtaisesti. Jokaisen testijaksoon osallistujan henkilökohtainen vastaus kyselyyn varmistaisi sen, että vastauksia saataisiin tarpeeksi, tieto olisi monipuolisempaa ja luottavampaa. Näin toimimalla kyselyyn osallistujien perusjoukko olisi tarpeeksi suuri ja kaikille olisi teknisesti yhtäläiset mahdollisuudet osallistua kyselyyn.

Kyselylomakkeen kysymyksistä osa oli strukturoituja monivalintakysymyksiä, jossa vastaajille annettiin valmiit vastausvaihtoehdot. Monivalintakysymyksillä pyrittiin saamaan vertailukelpoista aineistoa. Kyselylomakkeessa oli myös avoimia kysymyksiä, joiden tavoitteena oli saada vastaajilta spontaaneja mielipiteitä. (Vilka 2015, 106.) Avoimien vastauksien aineiston analyysissä käytin apuna teemoittelua.

## 6 BOOK CREATOR - DIGITAALINEN KIRJA

Projektia varten selvitin erilaisia digitaalisia vaihtoehtoja pedagogiseen dokumentointiin. Blogien, sähköisten päiväkirjojen ja erilaisten sovellusten jälkeen päädyin vertailemaan kahta digitaalista työkalua; Papunetin Papuri -verkkokirjatyökalua (Papunet 2023). ja Book Creator -ohjelmaa. Kummallakin työkalulla pystyy luoda virtuaalisia kirjoja. Vertailun tuloksena Book Creator -sovellus osoittautui toimivammaksi, koska se sisälsi enemmän ominaisuuksia ja kirjan julkaiseminen oli helpompaa. Lisäksi yhtenä edellytyksenä oli sovelluksen ilmainen käyttö.

Book Creator -sovelluksen avulla pystytään luomaan virtuaalisia kirjoja, joihin voi lisätä kuvia, tekstiä, ääntä, videoita ja piirtää. Sovellus on erittäin helppokäyttöinen, jolla saa nopeasti aikaan näyttävää tulosta. Se mahdollistaa kirjan lukemisen myös lukutaidottomille. Tällä hetkellä Book Creator on yksi eniten käytetyistä sovelluksista opettajien keskuudessa. (Book Creator 2022.)

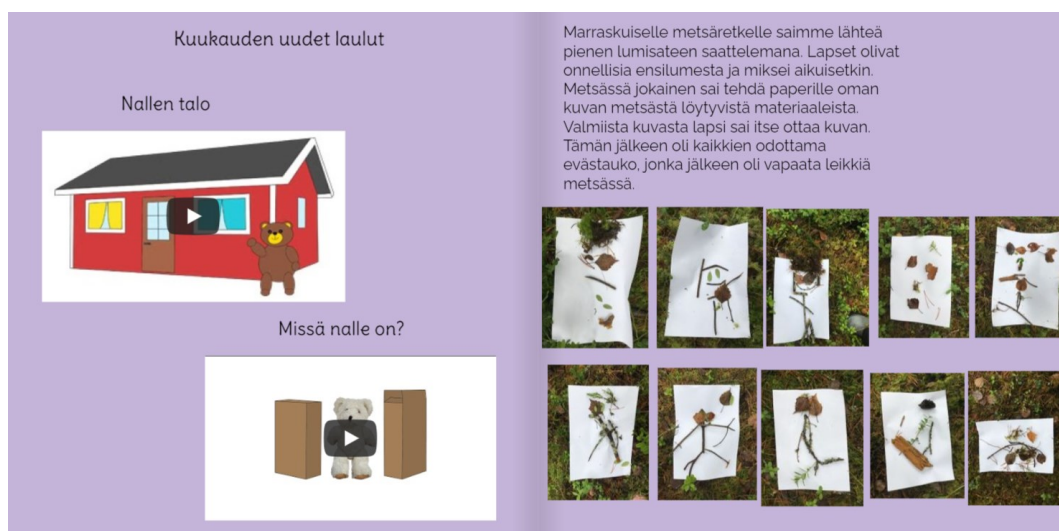
Tekstin tuottamisen, kuvittamisen ja äänittämisen lisäksi Book Creatorilla pystyy tekemään näkyväksi koko prosessikuvauksen työstämisen alusta loppuun asti. Esimerkiksi päiväkotisanomat tai yhteinen projektituotos saadaan esitettyä Book Creatorin avulla. Sovellusta voidaan käyttää myös lasten portfolioiden tekemiseen ja oppimisen seuraamiseen. Päiväkirjan kirjoittaminen Book Creatorilla lasten kanssa toimii pedagogisena dokumentointina. (Mobiilisovellukset opetuksessa 2023.)

Book Creatoria pystyy käyttämään helposti tabletilla ja sen julkaisu tapahtui huoltajille linkin avulla, joka jaettiin Kirkkorannan päiväkodin kehittämisprosessissa WhatsAppin kautta. Kun samaa laitetta käytettiin kuvien ja videoiden ottamiseen, ne sai helposti liitettyä Book Creatorin digitaalisen kirjaan. Käyttäjän digitaalisten taitojen mukaan pystyi muitakin digilaitteita käyttämään dokumentointiin, esimerkiksi älypuhelin, ja siirtämään sieltä dokumentteja tablettiin.

Sovelluksen ilmaisella versiolla pääsee hyvin vauhtiin, mutta koko yksikkö innostuessa Book Creatorin käytöstä, kannattaa harkita maksullisen version lataamista. Siinä kirjojen määrä on rajaton, kirjapohjia on enemmän ja esimerkiksi poistaminen on helpompaa. Maksullisessa versiossa voi tehdä myös sarjakuvia ja yhdistellä lasten eri laitteilla tekemiä kirjoja yhdeksi kirjaksi. (Joensuun Mediakeskus 2021.)



**Kuvio 5.** Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämissprojektissa.



**Kuvio 6.** Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämissprojektissa.



**Kuvio 7.** Book Creatorilla luotu digikirjan sivu kehittämisprojektissa.

Kuvissa (Kuvio 5–7) on yhden Kirkkorannan päiväkodin lapsiryhmän digikirjasta kuvia, jossa näkyy, miten Book Creatoria voi esimerkiksi käyttää. Sivuille on lisätty kuvia, videoita ja tekstiä. Pedagogista dokumentointia on käytetty hyödyksi ja kirjattu lasten toiveita, haastatteluja ja osallistettu lapsetkin mukaan dokumentointiin antamalla heidän kuvata omia taideteoksiaan. Visuaalisesti kirjasta saa kivan näköisen, jota on miellyttävä lukea.

## 7 KEHITTÄMISTOIMINNAN TULOSTEN KUVAUS

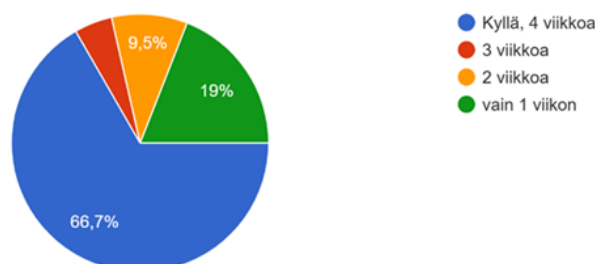
Tässä luvussa esittelen kyselyn tuloksia. Päiväkotiin kuuluu 24 työntekijää, jotka on jaettu seitsemään eri lapsiryhmään. Jokainen ryhmä on jakanut tiimeissä vastuut ja tehtävät tämän kehittämistehtävän ajaksi. Kyselylomake lähetettiin sähköisesti jokaiseen seitsemään ryhmään ja pyydettiin jokaista työntekijää täyttämään kysely omalta osaltaan. Kyselylomake koostui 12 kysymyksestä sekä halutessaan avoimesta loppupalautteesta koko kehittämistehtävästä. Kyselyssä oli sekä strukturoituja että avoimia kysymyksiä. Kyselyn vastausprosentti oli 87,5 % eli 21 vastausta.

Ensimmäisenä kysyttiin, käyttikö tiimi Book Creatoria koko testijakson ajan eli suunnitellut 4 viikkoa (Kuvio 8). Yli puolet vastanneista (66,7 %) ilmoitti käyttäneensä ohjelmaa sovitun ajan. 4,8 % ilmoitti käyttäneensä ohjelmaa 3 viikkoa ja 9,5 % käytti ohjelmaa 2 viikkoa. 19 % vastanneista ilmoitti käyttäneensä ohjelmaa vain viikon ajan. Lopputapaamisen aikana mietimme päiväkodin henkilökunnan kanssa yhdessä syitä siihen, miksi osa käytti ohjelmaa vain viikon. He kertoivat, että mm. henkilökunnan sairaus- ja vuosilomat olivat osaltaan sekoittaneet kokeilua.

Vastausprosentti (87,5 %) oli todella hyvä ja sen perusteella henkilökunta oli sitoutunut kehittämistehtävään alusta loppuun saakka. Vastaustuloksiin vaikutti se, että jossain tiimeissä vain yksi henkilö osasi käyttää Book Creatoria, eikä välttämättä kaikki tiimin jäsenet käyttäneet ohjelmaa kertaakaan koko testijakson aikana. Näin ollen kysymyslomakkeen joihinkin kohtiin oli sellaisen henkilön vaikea vastata.

Käytitkö tiimisi kanssa Book Creatoria koko testijakson ajan?

21 vastausta



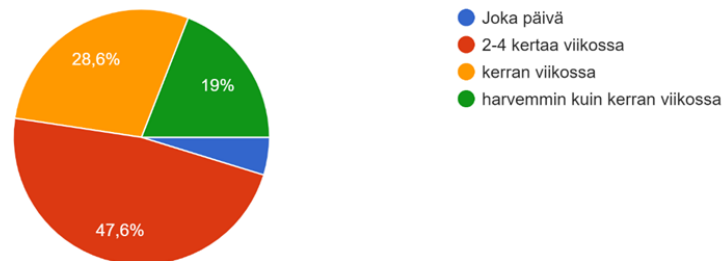
**Kuvio 8.** Book Creatorin käyttötulokset. (Google Forms ruutukaappaus.)

Alkutapaamisella antamissani ohjeissa pyydettiin henkilökuntaa lisäämään vähintään kerran viikossa dokumentteja Book Creatoriin (Kuvio 9). Tarkoituksena oli tehdä työmenetelmästä säännöllistä, osa heidän arkeaan ja auttaa kasvattajia huomaamaan digitaalisten laitteiden helppous. Suurin osa (47,6 %) vastanneista ilmoitti lisänneensä dokumentteja sähköiseen kirjaan 2–4 kertaa viikossa. Kerran viikossa dokumentteja lisänneitä oli neljäsosa ja joka päivä dokumentteja lisänneitä oli 4,8 %. Vastanneista 19 % ilmoitti lisänneensä dokumentteja sähköiseen kirjaan harvemmin kuin kerran viikossa, joka oli ohjeesta poiketen liian vähäistä.

Se, miten usein dokumentteja lisättiin Book Creatoriin, oli iloinen yllätys. Suurin osa vastanneista ilmoitti lisänneensä dokumentteja sähköiseen kirjaan 2–4 kertaa viikossa, joka mielestäni kertoo henkilökunnan motivoituneesta ja innostuneesta asenteesta kehittämistyötä kohtaan. Se kertoo myös mielestäni siitä tarpeesta, joka henkilökunnalla oli pedagogisesta dokumentoinnista. Suunnitelman mukaan vähän alle 30 % lisäsi dokumentteja viikoittain. Vain 19 % kaikista vastanneista kertoi lisänneensä dokumentteja harvemmin kuin kerran viikossa. Tähän ajattelen myös vaikuttaneen henkilökunnan lomat, mutta myös kehittämisprojektin ajankohta, joka oli joulun alla. Joulunaika on usein kiireistä vielä vasujen tai tulevien joulupuuhiin ja -juhlan kanssa.

Kuinka usein lisäsit tiimisi kanssa dokumentteja Book Creatoriin?

21 vastausta

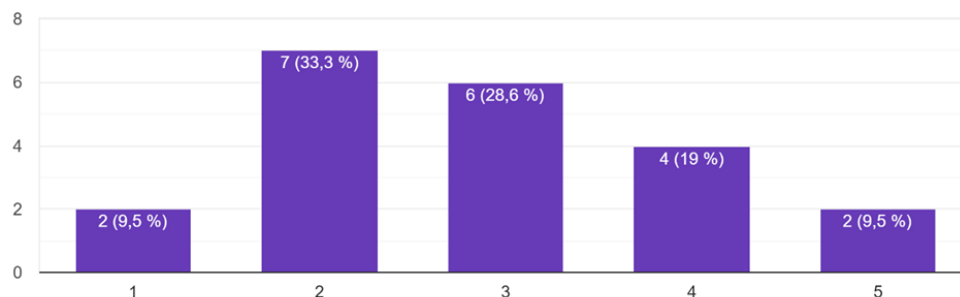


**Kuvio 9.** Dokumenttien lisäysten tulokset. (Google Forms ruutukaappaus.)

Kyselyn avulla haluttiin tietää, millainen kokemus vastaajille jäi Book Creatorin käytöstä neljän viikon kokemuksen jälkeen ja millaista ohjelmaa oli käyttää teknisesti (Kuvio 10). Asteikko oli 1-5, 1=helppo ja 5=vaikea. Sopivaa digitaalista alustaa etsiessäni, sen käytön helppous oli yksi kriteereistä. Suurin osa vastaajista (33,3 %) olivat vastanneet kakkosen eli lähempänä helpompaa kuin vaikeampaa. Toiseksi eniten (28,6 %) vastattiin numeroa 3 ja nelosvaihtoehtoa vastasi kolmanneksi eniten (19 %). Ääripäitä eli 1 ja 5 vastattiin vähiten (9,5 %). Vastaajista yhdeksän olivat sitä mieltä, että ohjelmaa oli helppo käyttää ja kuusi vastaajista sitä mieltä, että ohjelmaa oli vaikea käyttää. Keskivaiheilla oli myös kuusi vastausta. Tästä voidaan päätellä, että vastaajien digitaidot vaihtelevat ja ohjelman käyttö olisi vaatinut vielä lisää koulutusta.

Millaista Book Creatoria oli käyttää?

21 vastausta



**Kuvio 10.** Book Creatorin käyttökokemukset. (Google Forms ruutukaappaus.)

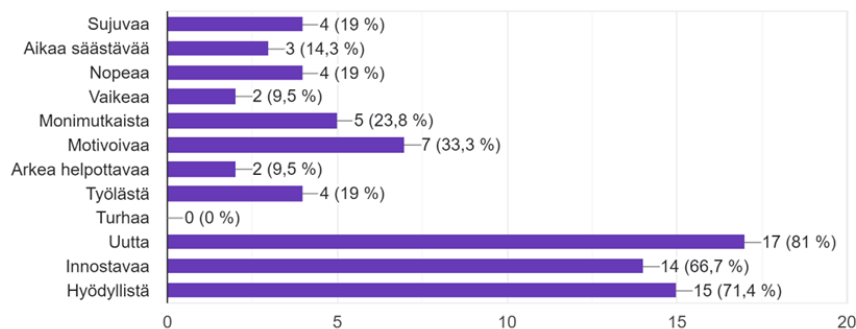
Monivalintakysymys, jossa oli dikotomisia vastausvaihtoehtoja, oli tarkoitus valita useampi sopiva adjektiivi kuvaamaan, millaista Book Creatoria on käyttää (Kuvio 11). Koska vastausvaihtoehtoiltaan dikotomisiin monivalintakysymyksiin on suhteellisen nopeaa vastata, halusin käyttää sitä vaihtoehtoa. Avoimiin kysymyksiin ei välttämättä saada niin paljon vastauksia. Uutta, innostavaa ja hyödyllistä vastaukset saivat eniten ääniä. Muutamat olivat myös kokeneet ohjelman käytön vaikeaksi 9,5 %, työlääksi 19 % ja monimutkaiseksi 23,8 %. Kukaan ei kokenut käyttöä kuitenkaan turhaksi.

Monivalintakysymyksellä, millaista Book Creatoria oli käyttää, halusin saada mielikuvan, oliko yleinen tunne Book Creatorin käytöstä positiivinen vai negatiivinen. Uutta, innostavaa ja hyödyllistä nousivat eniten esiin, mikä kertoo siitä, että henkilökunta on saanut kehittämistyön aikana uusia ideoita, innostunut pedagogisesta dokumentoinnista uudella tavalla ja kehittänyt omaa ammatillista osaamistaan. Myös se, ettei kukaan vastannut Book Creatorin käytön olevan turhaa, kertoo kehittämistehtävän olleen hyödyllinen. Negatiivisista asioista valittiin vaikeaa, monimutkaista ja työlästä. Näistä voisi päätellä, että testijaksoon osallistujat olisivat tarvinneet enemmän perehdytystä Book Creator -ohjelman käyttöön. Myös

sujuva nettiyhteys ja laitteiden moitteeton toimiminen olisivat helpottaneet Book Creatorin käyttöä.

#### Book Creatorin käyttö on

21 vastausta



**Kuvio 11.** Millaista Book Creatorin käyttö on vastaajien mielestä. (Google Forms ruutukaappaus.)

66,7 %:lla oli ongelmia Book Creator ohjelman kanssa (Kuvio 12). Kysymys oli puolistrukturoitu, jonka jatkokysymyksenä oli avoin kysymys, millaisia ongelmia vastaajilla oli ollut. Ongelmat teemoiteltiin kolmeen luokkaan; tekniseen, tiimin työnjakoon ja omaan digitaaliseen osaamiseen liittyvät ongelmat. Vastaajat kirjasiivat yhteensä 13 vastausta Book Creatorin käyttöön liittyvistä ongelmista. Suurin osa liittyi teknisiin ongelmiin. Toiseksi eniten ongelmia aiheuttivat tiimien työnjako ja vähiten ongelmia kirjattiin omiin digitaitoihin liittyviin asioihin.

Tekniset ongelmat liittyivät nettiyhteyksiin tai laitteiden toimimattomuuteen. Kuvien ja videoiden lataamiseen meni paljon aikaa tai ohjelma jumitti kesken latauksien.

*”Yhteys ei pelannut.”*

*”Netti on niin hidas. Lataaminen saattaa kestää tosi kauan. Turhauttaa kun tekniikka takkuu.”*

*”Ohjelma jumitti joka käyttökerralla. Saattoi toimia hetken ja mennä sitten täysin jumiin. Kuvien lisääminen välillä mahdotonta.”*

Näihin teknisiin ongelmiin emme pystyneet vaikuttamaan ja se harmittavasti laski joidenkin käyttäjien motivaatiota kehittämistehtävää kohtaan. Kehotin olemaan yhteydessä minuun, jos ongelmia ilmenee ja muutamat tiimit ilmoittivatkin ongelmista minulle. Vaikka en pystynyt ongelmaa korjaamaan, halusin olla saatavilla ja motivoimassa tiimiä jatkamaan vastoinkäymisistä huolimatta.

Tiimien työnjakoon liittyviä ongelmia kirjattiin mm. seuraavanlaisia:

*”Aikaa ei oikein ollut keskittyä siihen. Itse en päässyt asiaan perehtymään. Vastuu tekemisestä jäi yhdelle ryhmässä.”*

*”Hiukan yksin olin, muut tiimiläiset kyllä ihan positiivisella mielellä asiasta.”*

*”Vain yksi henkilö osasi käyttää”*

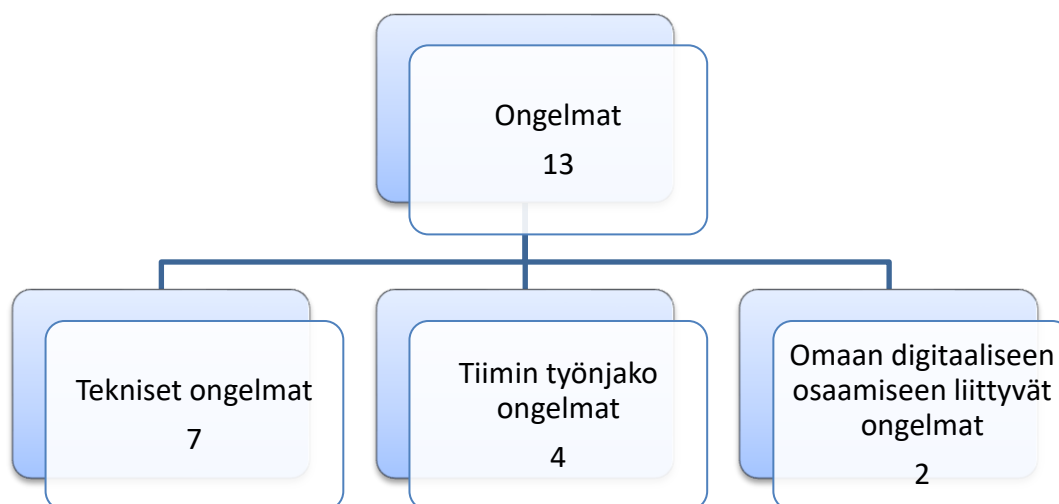
Työnjakoon liittyviä ongelmia oli muutamilla. Se, että jokainen tiimin jäsen ei päässyt alkutapaamiselle, saattoi olla syynä siihen, ettei päässyt kunnolla perehtymään Book Creatorin käyttöön. Myös tietoisesti tehdyt valinnat tiimien työnjaossa saattoivat kostautua Book Creatorin koejaksolla. Mukaan mahtui varmasti myös henkilöitä, jotka eivät kokeneet Book Creatoria itselle ominaiseksi työmenetelmäksi.

Vastaajien omaan digitaaliseen osaamiseen tuli kaksi vastausta.

*” Ongelmia oli lähinnä joidenkin videoiden lisääminen, kun ei alkuun vaan osannut. Loppua kohti kaikki sujui mukavasti.”*

*”Miten saadaan esim. linkki laulusta liitettyä ohjelmaan.”*

Vastausten mukaan kehittämistehtävään osallistujien digitaalista osaamista olisi pitänyt lisätä järjestämällä enemmän perehdytystä ja koulutusta. Ihmisillä oletetaan olevan nyky-yhteiskunnassa digitaidot hallussa, mutta tämän kehittämistehtävän aikana osoittautui, että harjoitusta olisi vielä kaivattu. Näissäkin asioissa kehotin olemaan minuun yhteydessä ja yritin välittää heille, etteivät he olleet ongelmiansa kanssa yksin. Annoin neuvoja niin puhelimen välityksellä kuin kävin paikan päälläkin.



**Kuvio 12.** Kyselyn tulokset Book Creatorin ongelmista teemoiteltuna.

Kehittämistehtävään osallistujilta haluttiin vastauksia siihen, mikä Book Creatorin käytössä oli parasta (Kuvio 13). Kysymys oli avoin ja vapaaehtoinen. Vastaajat antoivat yhteensä 15 vastausta, jotka teemoiteltiin seuraavasti: yhteistyön lisääntyminen vanhempien kanssa, laadukas varhaiskasvatus ja uusi työmenetelmä. Eniten vastauksia tuli laadukkaaseen varhaiskasvatukseen 7, seuraavaksi eniten vastauksia kirjattiin uuteen työmenetelmään 5 ja yhteistyön lisääntymiseen vanhempien kanssa tuli 3 vastausta.

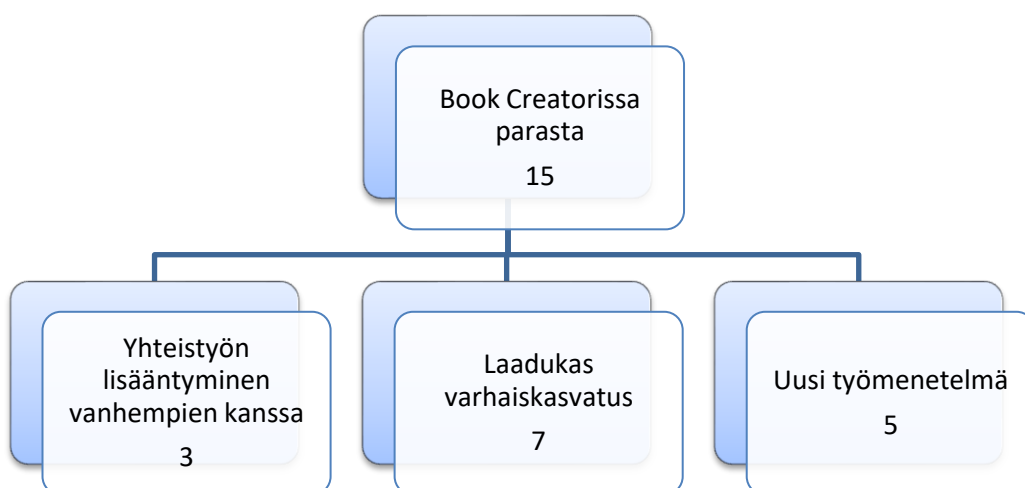
Hyviä puolia Book Creatorin käytöstä löydettiin paljon.

*”Vanhemmilta tullut positiivinen palaute. He pääsivät näkemään lastensa touhuja päiväkodissa.”*

*”Helppous ja nopea dokumentointi tapa.”*

*”Tehdä näkyväksi työtämme ja lasten arkea vanhemmille, mutta myös lapsille ja itsellemme. Kun ohjelma toimi, sitä oli hauskaa ja aika helppoakin käyttää. Vanhemmat tykkäsivät, kun saivat laululinkkejä lasten lempilauluihin.”*

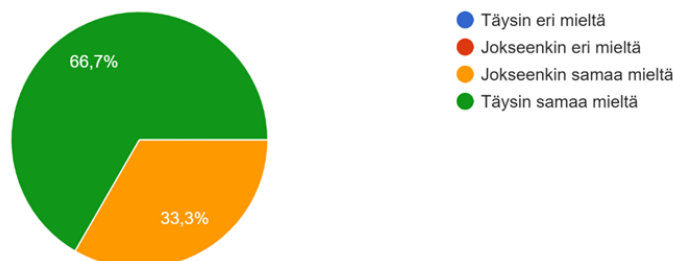
Vastauksista nousseet positiiviset asiat ohjelman käytöstä kertoivat, että ohjelmasta oli ollut hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa, henkilökunnan oman ammattitaidon kehittämisessä ja varhaiskasvatuksen laadun parantamisessa. Toiminnan näkyväksi tekeminen vanhemmille kirjattiin vastauksiin useampaan kertaan. Se on laadunarviointia, joka kertoo, miten varhaiskasvatuksessa suhtaudutaan lapsiin ja, mitä pidetään tärkeänä.



**Kuvio 13.** Kyselyn tulokset Book Creatorin hyödyistä teemoiteltuna.

Vastaajilta kysyttiin, oliko ohjelmasta hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa. Kaikki vastaajat olivat joko täysin samaa mieltä 66,7 % tai jokseenkin samaa mieltä 33,3 % että ohjelmasta oli hyötyä. Kukaan vastaajista ei kokenut Book Creatorin käyttöä hyödyttömäksi. Tämä tulos kertoo, että kehittämistehtävä tässä varhaiskasvatusyksikössä oli ollut tarpeellinen, ja henkilökunta oli saanut siitä apua pedagogiseen dokumentointiin.

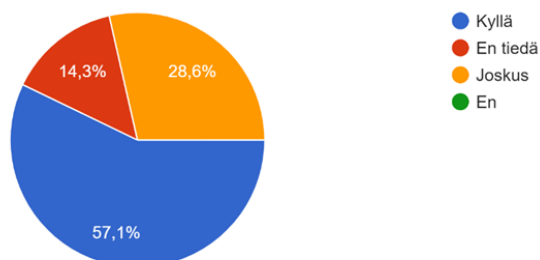
Book Creatorin käytöstä oli hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa  
21 vastausta



**Kuvio 14.** Book Creatorin hyödyt. (Google Forms ruutukaappaus.)

Vastaajilta haluttiin tietää aikovatko he käyttää Book Creator digitaalista alustaa jatkossa pedagogisen dokumentoinnin yhtenä työmenetelmänä. Yli puolet vastanneista 57,1 % aikoo hyödyntää Book Creatoria työssään. 28,6 % aikoo käyttää joskus ja 14,3 % ei osannut vastata. Kukaan ei vastannut suoraan, ettei aio enää käyttää ohjelmaa. Vastausten perusteella ohjelman soveltuvuus varhaiskasvatukseen oli hyvä ja käyttökelpoinen. Vastauksista voidaan päätellä myös, että testijakson pituus oli ollut tarpeeksi pitkä ohjelman käytön omaksumiseen, ja ohjelmassa oli ollut tarpeelliset ominaisuudet.

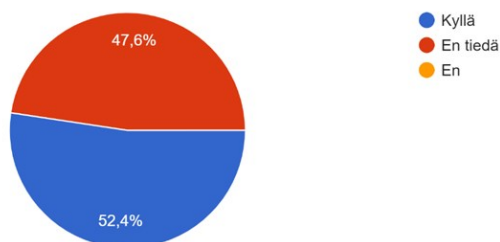
Aion tiimini kanssa hyödyntää Book Creatoria jatkossakin yhtenä työmenetelmänä  
21 vastausta



**Kuvio 15.** Book Creatorin hyödyntäminen tulevaisuudessa. (Google Forms ruutukaappaus)

Ohjelman jatkokäyttöä ajatellen sekä työnantajalle tietoa antamaan, kysyttiin vastaajilta, aikoisivatko he käyttää ohjelman maksullista versiota, jos siihen olisi mahdollisuus. Yli puolet vastaajista 52,4 % kertoi, että käyttäisi myös maksullista versiota Book Creatorista ja hieman alle puolet 44,6 % vastasi, ettei tiedä. Tästä voidaan päätellä, että pedagogisen dokumentoinnin kehittämisen tarve on olemassa ja työntekijät haluavat kokeilla uusia työmenetelmiä.

Jos saisitte käyttöönnne maksullisen version Book Creatorista, ottaisitteko sen käyttöönnne?  
21 vastausta



**Kuvio 16.** Book Creatorin maksullisen version käyttö. (Google Forms ruutukaappaus.)

## **8 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA**

Tässä luvussa kerrotaan tutkimustulosten perusteella johtopäätökset ja arvioidaan kehittämistyön luottavuutta sekä eettisyyttä. Luvussa on myös omaa pohdintaa kehittämistyön prosessista sekä sen onnistumisesta ja ajatuksia jatkokehitysideoista.

### **8.1 Kehittämistyön tulosten arviointi**

Kehittämistyön tulokset osoittivat mielestäni sen, että Book Creator ohjelma soveltuu varhaiskasvatuksen pedagogiseen dokumentointiin. Yli puolet vastanneista aikoo jatkossakin käyttää Book Creatoria ja yli puolet olisi valmiita myös käyttämään ohjelman maksullista versiota. Tämä kertoo siitä, että kehittämistehtävä oli tarpeellinen ja hyödyllinen. Sen käyttö oli vastausten perusteella enemmän helppoa kuin vaikeaa sekä enemmän hyödyllistä kuin turhaa. Mielestäni pystyin tarjoamaan käyttökelpoisen työmenetelmän varhaiskasvatusyksikköön ja vastaamaan pedagogisen dokumentoinnin kehittämisen tarpeeseen. Kehittämistyön aikana henkilökunta pystyi halutessaan kehittämään omaa ammattitaitoaan pedagogisessa dokumentoinnissa, digitaalisissa taidoissaan sekä yhteistyön parantamisessa huoltajien kanssa.

### **8.2 Luotettavuus ja eettisyys**

Kehittämistyö toteutettiin hyviä tutkimuseettisiä periaatteita noudattaen. Uskotavuus perustuu siihen, että noudatin hyvää tieteellistä käytäntöä. Niitä ovat tiedeyhteisön toimintatapojen noudattaminen, pyrkiminen yleiseen huolellisuuteen ja tarkkuuteen tutkimustyössä sekä tulosten esittämisessä. Hyvää tieteellistä käytäntöä on myös muiden tutkijoiden asianmukainen huomioonottaminen heidän työssään ja saavutuksissaan. Tutkijan on toteutettava tieteellisen tiedon luonteen kuuluvaa avoimuutta tutkimuksen tuloksissa. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 132.)

Kun on kysymyksessä tutkimus, jossa on mukana lapsia, täytyy tutkimuksen olla eettisesti kestävä. Sen on kunnioitettava lasten itsemääräämisoikeutta, turvattava heidän yksityisyytensä ja tietosuojaa sekä vältettävä vahingon aiheuttamista kaikella tavalla. Lain mukaan alaikäinen lapsi on huoltajiensa vastuulla ja huoltajat päättävät hänen asioistaan, joten suostumus huoltajilta lapsen osallistumisesta tähän kehittämistyöhön oli välttämätön. (Pekkarinen 2018.) Huoltajien lisäksi lupa tarvittiin myös lapsilta itseltään. Huoltajille annettiin infokirje (Liite 2) ennen kehittämistyön alkua, jossa kerrottiin kehittämistyön tarkoitus ja tavoitteet. Tiedotteessa painotettiin myös, että digitaaliseen kirjaan ei tule lasten tunnistettavia kasvokuvia. Huoltajilta lupa lapsen osallistumisesta kerättiin kirjallisesti. Varhaiskasvatuksen henkilökuntaa ohjeistettiin ennen kehittämistyön alkua pitämään lapsiryhmässä jutteluhetki, jossa kerrottiin selkeästi, mitä kehittämistyö piti sisällään ja myös sen, että heillä oli oikeus olla osallistumatta kehittämisprosessiin. Aivan pienten lasten kohdalla ymmärrys omasta osallistumisesta kehittämistyöhön oli haasteellista. Nämä eettiset ongelmat toivon mukaan tulivat ratkaistuksi, niin, että varhaiskasvatuksen ammattilaiset, jotka toimivat pienten lasten kanssa päivittäin tuntevat heidät ja pystyvät arvioimaan heidän halukkuuttansa osallistumisesta. Luotan ammattilaisiin, jotka yhdessä auttavat eettisesti kannattavien ratkaisujen selvittämisessä. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019, 9–10.)

Kehittämistyölle haettiin tutkimuslupaa asianmukaisesti ja sen on myöntänyt Kauhavan varhaiskasvatuspäällikkö. Varhaiskasvatustyksikköön lähetettiin saatekirje, josta selvisi tarpeelliset tiedot kehittämistehtävästä. Kehittämistyössä ei käsitelty kenenkään henkilötietoja. Kyselylomake täytettiin anonyyminä, eikä siinä kysytty henkilön tunnistettavia tietoja. Kyselylomakkeen vastaukset säilytettiin opinnäytetyön ajan, mutta hävitettiin sen jälkeen asianmukaisesti.

Aloitustapaamisella sovittiin yhteisesti, että digitaaliset kirjat saavat jäädä elämään kehittämistyön päätyttyä, mikäli tiimi niin haluaa, mutta sen voi myös poistaa. Jokainen tiimi tekee sen ratkaisun keskenään.

Tutkimusaineistonkeruumenetelmä kyselylomakkeella oli mielestäni luotettava. Suunnitteluvaiheessa oli ajatuksena, että keräisin vastaukset tiimeittäin ja oletin, että saisin jokaiselta ryhmältä vastauksen kyselyyn. Pidin siis kyselylomakkeen vastausprosenttia korkeana. Matkan varrella kuitenkin ajatus vaihtui, että jokainen tiimin jäsen vastasi kyselyyn henkilökohtaisesti, jolloin saatiin mahdollisimman monen henkilön kokemukset ja tulokset olivat luotettavampia sekä monipuolisempia. Tutkimuksesta olisi tehnyt luotettavamman käyttämällä useampia aineistonkeruumenetelmiä. Usean menetelmän käyttöä tutkimuksessa kutsutaan triangulaatioksi. Sen käyttöä selitetään sillä, että yhdellä tutkimusmenetelmällä ei tavoiteta riittävän kattavaa kuvaa tutkittavasta asiasta. Useamman menetelmän käytöllä on mahdollisuus parantaa tutkimuksen luotettavuutta, koska yhden tutkimusmenetelmän käyttö antaa vain yhden näkökulman aiheeseen. (Tietoarkisto 2023.) Esimerkiksi haastattelut olisivat antaneet syvempää tietoa käyttökokemuksista ja havainnoinnin avulla olisi saanut tietoa toimivatko käyttäjät todella, niin kuin ovat kyselyyn vastanneet.

### **8.3 Pohdinta**

Aihe oli kiinnostava, itselle tärkeä ja ajankohtainen, joten tämänkaltainen kehittämistyö varhaiskasvatuksessa oli mielenkiintoista toteuttaa. Kehittämistyön ajatuksena oli antaa varhaiskasvatusyksikköön pieni tönäisy kohti digitaalisuutta, jota tulevaisuudessa tarvitaan. Mielestäni pystyin rajaamaan aiheen tarkasti ja sopivan laajuiseksi. Lähdin suunnittelemaan ja toteuttamaan kehittämistehtävää varhaiskasvatuksen työntekijöiden näkökulmasta, joten tutkimusmenetelmiä ja analyysejä täytyi soveltaa sen mukaan.

Toivon, että ohjelma jää käyttöön siinä määrin kuin kyselyn tulokset kertoivat. Mielestäni pedagogisella johtajuudella on merkitystä uusien käytäntöjen ja menetelmien käyttöönotossa. Toimintakulttuurin muutos vaatii aikaa ja koulusta. Tästä on hyvä jatkaa joko Book Creatorin käyttöä tai kokeilla uusia digitaalisia alustoja. Ajattelen, että kynnyks kokeilla uutta on madaltunut tämän kehittämistehtävän myötä.

Digitaalisen ohjelman valinta oli mielestäni järkevää, koska ilman sitä henkilöstö ei varmaankaan olisi kiinnostunut kokeilemaan omavalintaista digialustaa. Toki sellainenkin kehittämisaihe voisi olla kiinnostava, jossa jokainen tiimi ottaisi käyttöön valitsemaansa digitaalisen alusta ja saatuaan käyttökokemuksia siitä, esittelisi sen muille tiimeille. Näin saataisiin enemmän vaihtoehtoisia työmenetelmiä pedagogiseen dokumentointiin.

Jäin pohtimaan myös sitä, onko pedagoginen dokumentointi kaikille tuttua. Kerroin hyvin lyhyesti alkutapaamisen PowerPoint-esityksessä, mitä pedagoginen dokumentointi on, mutta siihenkin olisin voinut käyttää enemmän aikaa. Suunniteluvaiheessa mietin, että vain varhaiskasvatuksen opettajat olisivat osallistuneet alkutapaamiseen ja ottaneet digitaalisen ohjelman käytön vastuulleen, koska heillä on tietoa pedagogisesta dokumentoinnista. Mutta halusin, ettei ohjelman kokeilujakso jää siitä kiinni, ettei opettajilla ole tarpeeksi aikaa, joten päätin, että tiimit saavat itse päättää kuka ohjelman käytön ottaa vastuulleen. Ohjeistin, että tiimit yhdessä suunnittelevat, ja varhaiskasvatuksen opettajalla on toiminnasta pedagoginen vastuu.

Toteutuneet digikirjat olivat kaikki erilaisia ja niissä oli hienosti käytetty Book Creatorin ominaisuuksia. Digikirjoissa oli käytetty paljon kuvia, videoita ja linkkejä. Book Creatorin ominaisuuksilla digikirjasta sai visuaalisesti hienon erilaisilla väreillä ja kuvioilla. Vanhemmilta saaduissa yksittäisissä palautteissa toivottiin, että kuvissa olisi saanut näkyä lasten kasvot, ja varhaiskasvatuksen työntekijät toivoivat, että digikirjassa olisi ollut kommentointimahdollisuus vanhemmille. Nämä ovat hyviä kehitysehdotuksia, joita työntekijät voivat hyödyntää jatkaessaan Book Creatorin käyttöä. Digikirjasta löytyi kommentointimahdollisuus, mutta sitä ei kuitenkaan ollut käyttänyt, koska se olisi vaatinut vanhempien kirjautumisen Book Creatoriin.

Kehittämistyötä suunnitellessani, pyrin pitämään aikataulun maltillisena, koska tiesin, että kaikki ylimääräinen työ varhaiskasvatuksessa ei saa suurta suosiota. Niinpä mielestäni kuukauden mittainen kokeilujakso digitaalisen alustan käytöstä

oli maksimaalinen ja ennen kehittämistehtävän alkua olevat muutamat tehtävät henkilökunnan toteutettavaksi mahdollisimman vähäiset. Tunnin mittaiset aloitus- ja lopetustapaamiset olivat myös juuri sen mittaiset, että osa henkilökunnasta pystyi osallistumaan niihin lasten päivälepoaikaan. Mielestäni useammat tapaamiset ja pidempi kokeilujakso olisivat vähentäneet henkilökunnan mielenkiintoa kehittämistehtävää kohtaan ja laskeneet motivaatiota sen kokeilemiseen.

Sain vastaukset asettamiini kehittämistehtävän kysymyksiin, onko digitaalisesta alusta apua pedagogisessa dokumentoinnissa ja onko Book Creator sopiva sovellus pedagogiseen dokumentointiin? Kaikki vastaajat vastasivat joko täysin samaa mieltä tai jokseenkin samaa mieltä, että digitaalisesta alusta on hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa. Kukaan ei ollut sitä mieltä, etteikö ohjelmasta olisi hyötyä. Vastausten perusteella olin onnistunut valitsemaan melko helppokäyttöisen ohjelman testattavaksi. Toisaalta vastauksen osoittivat myös sen, että henkilöstön digitaidot ovat eritasoisia ja koulusta ohjelman käyttöön olisi voinut olla enemmän.

Kehittämistyön käyttökelpoisuus oli mielestäni hyvä, mutta pienillä lisäyksillä siitä olisi saatu parempi. Käyttämällä useampia aineistonkeruumenetelmiä olisi saatu enemmän tietoa käyttökokemuksista sekä ohjelman hyödyistä ja haitoista. Myös useampi perehdytyskerta ohjelman käyttöön olisi parantanut kehittämistyön käyttökelpoisuutta. Uskon, että nämä kehittämistyön tulokset antavat suuntaa alueen varhaiskasvatuksen pedagogisen dokumentoinnin kehittämisen tarpeesta ja kiinnostuksesta käyttää enemmän teknologisia menetelmiä.

Kehittämistyön siirrettävyys toimisi toisessa varhaiskasvatusyksikössä pienillä muutoksilla. Kehittämistyön tarkoituksena onkin arvioida ja muuttaa toimintaa sen mukaan. Kyselylomakkeessa määrälliset kysymykset ovat vertailukelpoisia ja avoimilla kysymyksillä saadaan tietoa toisen yksikön toimintakulttuurista, ja henkilöstön motivaatiosta kehittää pedagogista dokumentointia, joka olisi myös kiinnostava tieto. Mielestäni tällä samalla prosessilla voisi testata muitakin digialustoja, miten ne toimisivat varhaiskasvatuksen arjessa.

#### 8.4 Jatkokehitysideat

Jatkokehitysideoina voisi olla mielenkiintoista tietää, olisiko Book Creatorin maksullista versio parempi käyttää ja millaisia eroja siinä olisi verrattuna ilmaiseen versioon. Pidemmän ajan kehittämistyön tulokset olisivat myös kiinnostavia. Esimerkiksi koko toimintakauden kestävät projektit. Tämän kehittämistehtävän aikana muutamilta vanhemmilta tuli positiivista palautetta, ja varhaiskasvatuksen henkilöstö koki, että ohjelman käyttö lisäsi yhteistyötä päivähoidon ja kodin välillä. Kehitysehdotuksena voisi olla vanhempien näkökulmasta kokemukset digitaalisesti toteutettavasta pedagogisesta dokumentoinnista.

Lopputapaamisella keskusteluissa nousi esiin henkilöstön kiinnostus siitä, miten huoltajia voisi osallistaa enemmän pedagogiseen dokumentointiin. Tätä olisi mielenkiintoista tutkia juuri digitaalisten ohjelmien kautta, miten teknologia vaikuttaa vanhempien osallisuuteen.

## LÄHTEET

Alasuutari, P. 2007. Laadullinen tutkimus. Gummerus. Vaajakoski.

Book Creator 2022. Viitattu 6.1.2023. <https://bookcreator.com/>

Carlsen, K. & Clark A. 2022. Potentialities of pedagogical documentation as an intertwined research process with children and teachers in slow pedagogies. *European Early Childhood Education Research Journal* 2022, VOL. 30, NO. 2, 200–212. Viitattu 7.2.2023. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1350293X.2022.2046838?need-Access=true>

Hujala, E. & Fonsén, E. 2016. Varhaiskasvatuksen laadunarviointi ja pedagoginen kehittäminen. Teoksessa *Varhaiskasvatuksen käsikirja*, 314–329. Toim. Hujala, E. & Turja, L. Juva. PS-kustannus.

Joensuun Mediakeskus 2021. Ohjeet Book Creator -kirjan luomiseen. Verkkosivu Peda.net. Viitattu 15.1.2023. <https://peda.net/joensuu/jm/oio/alakoulu/book-creator/obckl>

Kangas, J., Ukkonen-Mikkola, T., Sirvio, K., Hjelt, H., & Fonsén, E. 2022. ”Kun aika ja resurssit eivät riitä tekemään työtä niin hyvin kuin osaisi ja haluaisi sitä tehdä”: Varhaiskasvatuksen opettajien käsityksiä työn haasteista ja mahdollisuuksista. *Kasvatus & Aika*. Viitattu 16.1.2023. <https://journal.fi/kasvatusjaka/article/view/109089>

Kiviniitty, S. 2020. Pedagogisen dokumentoinnit välineet varhaiskasvatuksessa. *Opinnäytetyö*. Lapin AMK. Viitattu 2.1.2023. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/353929/Kiviniitty\\_Su-sanna.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/353929/Kiviniitty_Su-sanna.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Koivula, M. & Mustola, M. 2017. Varhaiskasvatuksen digiloikka ja muuttuvasukopolvijärjestys? Jännitteitä lastentarhanopettajien ja lasten kohtaamisissa digitaalisen teknologian äärellä. *Kasvatus ja aika -lehdessä* 1(3) 2017, 37–50. Viitattu 28.1.2023. <https://journal.fi/kasvatusjaka/article/view/68722/30160?acceptCookies=1>

Komi, T. 2019. Pedagoginen dokumentointi osaksi arkea. Artikkelit Lastentarhassa 4/2019. *Varhaiskasvatuksen Opettajien Liitto*. Viitattu 7.2.2023. <https://www.vol.fi/uutiset/pedagoginen-dokumentointi-osaksi-arkea/>

Koskinen, V. & Puustinen, O. 2022. Pedagoginen dokumentointi digitaalisesti varhaiskasvatuksessa. *Opinnäytetyö*. HAMK. Viitattu 2.1.2023. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/703506/Koskinen\\_Puustinen.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/703506/Koskinen_Puustinen.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

L 540/2018 Varhaiskasvatustalaki. Finlex. Viitattu 10.1.2023. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2018/20180540>

Lindgren, J., Mokka, R., Neuvonen, A. & Toponen, A. 2019. Digitalisaatio. Murroksen koko kuva. Helsinki. Tammi.

Mobiilisovellukset opetuksessa. Verkkosivu Google Sites. Viitattu 15.1.2023. <https://sites.google.com/site/mobiilisovelluksetopetuksessa/ios-sovellukset/tarinnankerronta>

Opetushallitus. 2018. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet. Viitattu 22.1.2023. [https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/varhaiskasvatussuunnitelman\\_perusteet.pdf](https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/varhaiskasvatussuunnitelman_perusteet.pdf)

Opetushallitus 2023 a. Mitä on varhaiskasvatus? Viitattu 17.2.2023. <https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/mita-varhaiskasvatus>

Opetushallitus 2023 b. Pedagoginen dokumentointi. Viitattu 15.1.2023. <https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/pedagoginen-dokumentointi>

Papunet. Tietoa Papurista. Viitattu 6.1.2023. <https://papuri.papunet.net/#/info>

Pekkarinen, E. 2018. Kuka suostuu lasten ja nuorten tutkimuksessa? Vastuullinen tiede. Tutkimusetiikka ja tiedeviestintä Suomessa. Viitattu 29.1.2023. <https://vastuullinentiede.fi/fi/tutkimuksen-suunnittelu/kuka-suostuu-lasten-ja-nuorten-tutkimuksessa>

Rantonen, L. & Vilppola, M. 2021. Pedagogisen dokumentoinnin sovellus varhaiskasvatuksessa. Esittely päiväkotiin digitaalisesti toteutettavasta pedagogisesta dokumentoinnista. Opinnäytetyö. Viitattu 2.1.2023. Lapin AMK. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/451871/Rantonen\\_Laura\\_Vilppola\\_Merja.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/451871/Rantonen_Laura_Vilppola_Merja.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Rintakorpi, K. 2017. Pedagoginen dokumentointi varhaiskasvatuksen suunnittelun ja kehittämisen välineenä. Teoksessa Nyt on pedagogiikan aika! Lastentarhanopettajaliitto. Viitattu 28.1.2023. <https://www.vol.fi/uploads/2018/10/31eded03-pedagogiikanaikajulkaisu-6.pdf>

Rintakorpi, K. 2018. Varhaiskasvatuksen tallentamisesta kohti pedagogista dokumentointia. Väitöskirja. Kasvatustieteellisiä tutkimuksia, numero 24. Viitattu 28.1.2023. <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/229852/Varhaisk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rintakorpi, K. & Vihmari-Henttonen, E. 2017. Tää on meidän maailma! Pedagoginen dokumentointi varhaiskasvatuksessa. Helsinki. Lasten Keskus.

Tarkka, K. 2023. Opetushallitus. Johdatus pedagogiseen dokumentointiin, Video-  
luento 1. Viitattu 28.1.2023. [https://www.oph.fi/sites/default/files/docu-  
ments/johdanto\\_pedagogiseen\\_dokumentointiin.pdf](https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/johdanto_pedagogiseen_dokumentointiin.pdf)

THL 2023. Suositukset organisaatioille digitalisaation hallintaan. Viitattu  
28.1.2023. [https://thl.fi/fi/web/tiedonhallinta-sosiaali-ja-terveysalalla/tiedonhal-  
linnan-ohjaus/sote-digitalisaation-seuranta/suositukset-organisaatioille-digitali-  
saation-hallintaan](https://thl.fi/fi/web/tiedonhallinta-sosiaali-ja-terveysalalla/tiedonhal-<br/>linnan-ohjaus/sote-digitalisaation-seuranta/suositukset-organisaatioille-digitali-<br/>saation-hallintaan)

Tietoarkisto. Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Viitattu 29.1.2023.  
<https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L6.html>

Toikko, T. & Rantanen, T. 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. Tampere.  
Tampereen Yliopistopaino Oy.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Jyväskylä.  
Tammi.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eeti-  
tiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa. Tutkimus-  
eettisen neuvottelukunnan ohje 2019. Viitattu 19.2.2023. [https://tenk.fi/sites/de-  
fault/files/2021-01/Ihmistieteiden\\_eettisen\\_ennakoarvioinnin\\_ohje\\_2020.pdf](https://tenk.fi/sites/de-<br/>fault/files/2021-01/Ihmistieteiden_eettisen_ennakoarvioinnin_ohje_2020.pdf)

Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä. PS-kustannus.

Vuori, J. Laadullinen sisällönanalyysi. Tietoarkisto. Viitattu 22.1.2023.  
[https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/metelmaopetus/kvali/analyysitavan-va-  
linta-ja-yleiset-analyysitavat/laadullinen-sisallonanalyysi/](https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/metelmaopetus/kvali/analyysitavan-va-<br/>linta-ja-yleiset-analyysitavat/laadullinen-sisallonanalyysi/)

Vuorinen, T. 2013. Strategiakirja. 20 työkalua. Helsinki. Talentum.

White, E. J., Rooney, T. & Gunn, A. C. 2020. Understanding how early childhood  
educators 'see' learning through digitally cast eyes: Some preliminary concepts  
concerning the use of digital documentation platforms. Australasian Journal of  
Early Childhood. [https://journals-sagepub-  
com.ezproxy.puv.fi/doi/full/10.1177/1836939120979066](https://journals-sagepub-<br/>com.ezproxy.puv.fi/doi/full/10.1177/1836939120979066)

## LIITTEET

### LIITE 1

### Infokirje koteihin

## Tervehdys koteihin!

Olen viimeisen vuoden sosionomiopiskelija ja toteutan opinnäytetyöni Kirkkorannan päiväkodissa. Aiheeni on pedagoginen dokumentointi digitaalisesti. Tutkimusluvan on myöntänyt varhaiskasvatuspäällikkö. Opinnäytetyö on kehittämisprojekti, jonka tarkoitus on tutkia, onko digitaalisesta dokumentoinnista apua varhaiskasvatuksen henkilöstön näkökulmasta.

Projektiin osallistuminen tarkoittaa, että jokainen ryhmä ottaa käyttöönsä Book Creator ohjelman, joka on digitaalinen alusta pedagogiselle dokumentoinnille. Se on sähköinen kirja, johon voi lisätä kuvia, videoita, tekstiä ja melkein mitä vain. Te vanhemmat saatte kirjaan linkin WhatsAppilla viikolla 46, josta pääsette seuraamaan päiväkodin arkea. Projekti kestää kuukauden.

Projektiin osallistuminen edellyttää, niin vanhempien kuin lastenkin luvan. Henkilökunta kerää kirjalliset luvat vanhemmilta lasten tuonti- ja hakutilanteissa. Lasten kanssa keskustellaan projektista tuokiolla. [Sähköiseen kirjaan EI tule lasten tunnistettavia kuvia.](#) Pedagogisen dokumentoinnin tarkoituksena on toiminnan tallentaminen ja näkyväksi tekeminen, sen suunnittelu, arviointi sekä kehittäminen.

Pedagogisen dokumentoinnin tavoitteena on myös parantaa kodin ja päivähoidon yhteistyötä, joten toivon, että kerotte rohkeasti toiveita, ajatuksia ja palautetta henkilökunnalle joko kasvokkain tai viestillä. Minulle voi myös laittaa kysymyksiä, jos niitä herää [sähköpostiosoite@hotmail.com](mailto:sähköpostiosoite@hotmail.com).

Kiitos yhteistyöstä ja mukavaa loppusyksyä!

Ystävällisin terveisin *Minna Hovila*



## LIITE 2

## Kyselylomake

## Book Creatorin käyttö varhaiskasvatuksessa

Olet käyttänyt nyt tiimisi kanssa neljä viikkoa Book Creatoria pedagogiseen dokumentointiin varhaiskasvatuksessa. Pyydän sinua vastaamaan huolellisesti henkilökohtaiseen kyselyyn, jotta käyttäjäkokemusta koskevat tulokset olisivat mahdollisimman luotettavia ja laaja-alaisia. Vastauksia ei identifioida yksittäiseen henkilöön.

Kiitos mielenkiinnostasi, yhteistyöstäsi ja työpanoksestasi tämän projektin kanssa.



**[Redacted]** (Ei jaettu) [Vaihda tilää](#)



\*Pakollinen

Käytitkö tiimisi kanssa Book Creatoria koko testijakson ajan? \*

- Kyllä, 4 viikkoa
- 3 viikkoa
- 2 viikkoa
- vain 1 viikon

Kuinka usein lisäsit tiimisi kanssa dokumentteja Book Creatoriin?

- Joka päivä
- 2-4 kertaa viikossa
- kerran viikossa
- harvemmin kuin kerran viikossa

Mitä menetelmiä olet tiimisi kanssa aikaisemmin käyttänyt pedagogiseen dokumentointiin? \*

- Valokuvat ja videot
- Fyysiset kasvun kansiot ja portfolioit
- Kirjeet ja tiedotteet
- Päiväkirja tai havainnointivihko
- Lasten tuotokset (piirustukset, kertomukset, haastattelut)
- Projektiseinä
- Sähköinen alusta (blogi, facebook, instagram, pedanet ym.)
- Muu: \_\_\_\_\_

Millaista Book Creatoria oli käyttää? \*

|        |                       |                       |                       |                       |                       |        |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
|        | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |        |
| Helppo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Vaikea |

Book Creatorin käyttö on \*

- Sujuvaa
- Aikaa säästävää
- Nopeaa
- Vaikeaa
- Monimutkaista
- Motivoivaa
- Arkea helpottavaa
- Työlästä
- Turhaa
- Utta
- Innostavaa
- Hyödyllistä

Oliko sinulla tiimisi kanssa ongelmia Book Creatorin kanssa \*

- Ei
- Kyllä

Jos vastasitte äskeiseen kysymykseen kyllä, millaisia ongelmia teillä oli?

Oma vastauksesi

Parasta Book Creatorin käytössä oli

Oma vastauksesi

Book Creatorin käytöstä oli hyötyä pedagogisessa dokumentoinnissa \*

- Täysin eri mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Täysin samaa mieltä

Hyödynsin tiimini kanssa Book Creatoria oman toiminnan arvioinnissa ja kehittämässä \*

- Täysin eri mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Täysin samaa mieltä

Aion tiimini kanssa hyödyntää Book Creatoria jatkossakin yhtenä työmenetelmänä \*

- Kyllä
- En tiedä
- Joskus
- En

Jos saisitte käyttöönne maksullisen version Book Creatorista, ottaisitteko sen käyttöönne? \*

- Kyllä
- En tiedä
- En

Muuta palautetta Book Creatorin käytöstä ja projektista.

Oma vastauksesi

Lähetä

Tyhjennä lomake

