

## OPINNÄYTETYÖ

### **Oma koti hurjan kallis**

Tapahtumatuotanto kansalaisliikkeen tavoitteita edistämässä: Asunottomien yö Turku 2020

Laura Sydänmetsä

Kulttuurituotanto

(240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika

(4/2023)

# TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu  
Koulutuksen nimi: Kulttuurituotanto

---

Tekijät: Laura Sydänmetsä

Opinnäytetyön nimi: Oma koti hurjan kallis – Tapahtumatuotanto kansalaisliikkeen tavoitteita edistämässä: Asunnottomien yö Turku 2020

Sivumäärä: 27 ja 9 liitesivua

Työn ohjaaja(t): Minna Hautio

Työn tilaaja(t): Mikael Hagelberg – Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymä – Yhteinen diakonia- ja sielunhoitotyö

---

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Turussa järjestetyn Asunnottomien yön tapahtuman kehittämismahdollisuuksia. Opinnäytetyö käsittelee Turussa vuonna 2020 järjestettyä tapahtumaa, joka on osa Yhdistyneiden kansakuntien syrjäytymisen ja köyhyyden vastaista päivää, jota vietetään vuosittain 17.10. Asunnottomien yö on Suomessa osa kansalaisliikettä, joka toimii asunnottomuuden vähentämisen puolesta.

Opinnäytetyön tilaajana toimii Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymän yhteinen diakonia- ja sielunhoitotyö, joka oli päävastuussa Turun Asunnottomien yön tapahtuman järjestämisestä vuonna 2020. Opinnäytetyön ohjaajana toimi diakoniatyöntekijä Mikael Hagelberg. Diakonialla ei ollut tietoa siitä, miten hyvin tapahtuman ohjelma ja tarjonta palvelevat kävijöitään, joten tämä muodostui yhdeksi kehitysideakohteeksi.

Tutkimusmenetelminä opinnäytetyössä käytettiin henkilöhaastatteluita, niiden teema-analyysejä sekä benchmarking- eli vertaisarviointimenetelmää. Henkilöhaastatteluihin osallistui kolme vuoden 2020 Turun tapahtumaan osallistunutta henkilöä, joista kaksi oli suoraa kohderyhmää. Vertaisarvion kohteena käytettiin Tampereen tapahtumaa vuodelta 2020.

Kävijöitä haastateltiin valmiiksi suunnitellun haastattelurungon avulla diakoniakeskuksen tiloissa ja haastatteluissa käsiteltiin kävijöiden toiveita, odotuksia ja tarpeita tapahtuman osalta. Vertaisarvio-osiossa haastateltiin Tampereen tapahtuman edustajaa Teams-yhteydellä etänä. Tässäkin käytössä oli valmis runko kysymyksineen. Kaikista haastatteluista etsittiin yhteneviä teemoja, jotka olisi syytä pitää tapahtuman ohjelmassa sekä pohdittiin, miten tapahtumasta kannattaisi tiedottaa niin, että kohderyhmää saataisiin laajemmin tavoitettua.

Opinnäytetyö ei tuottanut fyysisiä tuloksia esimerkiksi uuden tapahtumaohjelmiston muodossa, mutta haastatteluista nousi esiin kehittämisideoita, jotka voisivat parantaa Turun Asunnottomien yön saavutettavuutta ja tapahtuman koordinoitua.

---

Asiasanat: asunnottomuus, tapahtumatuotanto, benchmarking

# ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences

Name of the Degree Programme: Cultural Management; Bachelor's Degree

---

Author: Laura Sydänmetsä

Title: Home sweet home – Event management advancing citizens' movement

Number of Pages: 27 and 9 attachment pages

Supervisor(s): Minna Hautio

Commissioned by: Mikael Hagelberg – Congregation of Turku and Kaarina region

---

The purpose of this thesis was to examine developing possibilities of the event Night of the Homeless in Turku. This thesis addresses the event executed in Turku in 2020. Night of the Homeless is a part of United Nations' International Day for the Eradication of Poverty which is an annual date set for 17th of October. In Finland Night of the Homeless is part of a citizens' movement that works to diminish homelessness.

This thesis was commissioned by the Congregation of Turku and Kaarina region. This organization was in charge of 2020's event in Turku and was supervised by a congregation employee Mikael Hagelberg. The congregation did not have knowledge of how well this particular event serves its target group so this became one of the targets to examine and develop.

Methods used in this study were interviews, theme analysis of those interviews and benchmarking, i.e. peer review method. Three people who attended the event of 2020 in Turku took part in an interview, two of which were direct target group. The same event organized in 2020 in Tampere was used in peer review.

Attendees of the event were interviewed in congregation's premise with the help of question frame. The interview discussed target group's needs, hopes and expectations regarding the event. Benchmarking was executed with an interview with a person responsible for the event in Tampere via Teams-connection. A frame of questions was used in benchmarking as well. All the answers were examined with the intention of finding parts of the event that should be kept in it and how the event should be marketed towards its target group.

This study did not produce any physical final products but it did serve as a platform for new ideas to develop the event's communication and accessibility in the future.

---

Keywords: homelessness, event management, benchmarking

# SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	5
2	ASUNNOTTOMIEN YÖ .....	7
	2.1 Asunnottomien yön kansalaisliike .....	7
	2.2 Asunnottomien yö Turussa .....	9
3	TERMINOLOGIA JA TILASTOTIETOA.....	10
	3.1 Käsitteet .....	10
	3.2 Asunnoton .....	10
	3.3 Syrjäytyminen .....	12
4	TAPAHTUMA.....	13
	4.1 Kehittämisen kohteet .....	13
5	MENETELMÄT .....	16
	5.1 Henkilöhaastattelut .....	16
	5.2 Benchmarking-haastattelu .....	17
6	AINEISTON ANALYYSI .....	18
	6.1 Teema-analyysi .....	18
	6.2 Benchmarking .....	20
7	TULOKSET JA KEHITTÄMISIDEAT .....	22
8	LOPUKSI .....	24
	LÄHTEET .....	25
	LIITTEET .....	27

# 1 JOHDANTO

Jo opintojeni alkaessa tiesin, että opinnäytetyöni tulisi koskemaan yhteiskunnallisia aiheita, vaikka kulttuurituotantoa opiskelenkin. Aihe avautui eteeni, kun aloitin harjoittelun Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymän yhteisessä diakonia- ja sielunhoitotyössä järjestämällä vuoden 2020 Turun asunnottomien yön. Kävi ilmi, ettei diakonialla ollut minkäänlaista dataa edellisten vuosien tapahtumien kävijöistä, heidän kokemuksistaan ja toiveistaan. Tapahtumien järjestäjätahot olivat myös vuosittain vaihtuvia tahoja, joiden kokemuksista tapahtumien puitteissa seurakunnalla ei ollut tietoa.

Oman haasteensa itse tapahtuman tekemiseen sekä myöhemmin tehtäviin haastatteluihin loi tuolloin riehuva Covid-19 pandemia, jonka vuoksi järeät kokoontumisrajoitukset olivat voimassa tapahtuman aikaan ja tapahtumaan osallistuneiden henkilöiden tavoittaminen, kohtaaminen ja haastattelemine oli haastavaa. Tämä tulisi myös vaikuttamaan opinnäytetyön benchmarking-osioon, sillä pandemian myötä muiden tahojen tavoittaminen osoittautui äärimmäisen hankalaksi. Pandemiasta huolimatta tapahtuman saavutettavuusongelmat ja siitä tiedottaminen eri kanavissa nousi esille haastatellessani tapahtumaan osallistuneita kävijöitä - toisin sanoen tuloksista selvisi, että ilman koronaakin kohderyhmän tavoittaminen ja tiedottaminen ei ole toivotunlaista.

Koin, että tästä aiheesta opinnäytetyön kirjoittaminen olisi paitsi minulle henkilökohtaisesti tärkeää, myös seurakunta saisi kävijöistään edes jonkin muotoista tietoa. Asunnottomien yön keskiverto kävijä on harjoitteluohjaajani Mikael Hagelbergin mukaan keski-ikäinen päihdeongelmainen mies, mutta koska syrjäytyneiden ihmisten tavoittaminen on haastavaa, ei varmuutta voi tälle arviollekaan sanoa. Tämän lisäksi Turun asunnottomien yö ei ole ainoaa laatuaan, vaan kyseistä tapahtumaa järjestetään ympäri Suomen Yhdistyneiden kansakuntien köyhyyden ja syrjäytymisen vastaisena päivänä. Sukeltaminen muiden kaupunkien tapahtumaohjelmiin on myös Turun seurakunnalle tärkeää tutkimustyötä, sillä ideoiden jakaminen kaupunkien välillä auttaa kehittämään tulevia tapahtumia.

Henkilöhaastatteluiden myötä tutkimuskysymyksiksi muodostuivat:

- Jäikö tapahtumasta puuttumaan jotain?
- Odotukset ja odotusten toteutuminen
- Mistä pidit erityisesti tapahtumassa?
- Mikä toi sinut tapahtumaan?

Vertailukehittämisen tutkimuskysymyksenä toimi kysymys siitä, miten Turun tapahtumaa voitaisiin parantaa tai kehittää.

## 2 ASUNNOTTOMIEN YÖ

Opinnäytetyöni casena toimii itse asunnottomien yön tapahtuma Turussa. Tässä luvussa kerron itse kansalaisliikkeestä, josta tapahtuma on saanut alkunsa ja vuoden 2020 teemaa, joka otti kantaa asumisen kallistumiseen ja varallisuuden jakautumiseen.

### 2.1 Asunnottomien yön kansalaisliike

Asunnottomien yö on Yhdistyneiden kansakuntien köyhyyden ja syrjäytymisen vastaisena päivänä 17.10. järjestettävä jokavuotinen tapahtuma, joihin kunnat voivat osallistua ympäri Suomen. Päätapahetki Suomessa järjestetään Helsingissä, jossa ensimmäinen asunnottomien yö järjestettiin vuonna 2002 (Morottaja, Erja 2022). Tapahtumilla on joka vuosi vaihtuva yhteinen teema, joka vuonna 2022 oli Tulevaisuus ilman asunnottomuutta. Vuonna 2020, jolloin itse olin mukana Turun tapahtumassa, teemana oli Oma koti hurjan kallis, joka otti kantaa asumisen nouseviin kustannuksiin. Asunnottomien yön yhteisenä elementtinä on tuli, joka sytytetään tapahtumapaikoilla tapahtuman aluksi.

Asunnottomien yö on kansalaisliike, joka ei ole sidoksissa valtiolliseen tai korporatiiviseen toimintaan. Tähän mennessä asunnottomuuden ongelmien hoitaminen ei ole vakiintunut kuntien tai valtion toimintaan ja hankkeisiin, mutta Ympäristöministeriö on puuttunut asiaan ja ajaa kampanjaa, jonka tavoitteena on puolittaa asunnottomien määrä vuoteen 2023 mennessä (Yhteistyöohjelma asunnottomuuden puolittamiseksi vuoteen 2023 mennessä, Ympäristöministeriö). Ohjelman mukaan asunnottomuus pyritään poistamaan Suomesta vuoteen 2027 mennessä Asunto ensin- toimintamallin avulla. Asunto ensin on asunnottomuustyön toimintamalli, jonka mukaan ennen muihin ongelmiin pureutumista yksilölle täytyy taata oma asunto (Y-Säätiö 2023).

Asunnottomien asioita Turussa, ja eri kaupunkien Asunnottomien yön tapahtumia tutkittuani myös muissa kasvukeskuksissa, edistävät vahvasti seurakunnat ja säätiöt, jotka pyrkivät tekemään vaikuttavaa ja painostavaa kansalaistoimintaa. Kalevi Hölttä avaa kirjassaan Kansalais-toiminta – lailliset oikeudet (2013) Suomen perustuslaillisiin oikeuksiin liittyvää kansalaistoimintaa, johon näen Asunnottomien yön myös kytkeytyvän. Höltän mukaan yhdistysten painostustoiminta esiintyy viestinnän eri muodoissa (45). Painostustoiminta luokitellaan ilman tiukkoja rajoja muutamiin eri kategorioihin (46), joista Asunnottomien yö vahvasti käyttää

kirjallisia ja suullisia ehdotuksia viranomaisille, vaatimuksia, julkilausumia, verkkojulkaisuja sekä mielenosoituksia.

Globalisaation, markkinatalouden kasvun ja kasvavien tuloerojen myötä sosiaalisesti heikommassa asemassa olevien yksilöiden asioita hoidetaan edelleen kampanjoista, ohjelmista ja rahoituksista huolimatta paikallisesti. Raimo Väyrysen kirjassa *Globalisaatiokritiikki ja kansalaisliikkeet* (2001) pohditaan ”think globally, act locally” – iskulausetta (131). Asunnottomuus, syrjäytyminen, päihdeongelmat ja muut sosiaaliset ja taloudelliset ongelmat ovat maailmanlaajuisesti, valtiosta riippumatta, oikeita ongelmia ja pahoinvointia luovia järjestelmiä. Voidaan-kin pohtia, onko Suomen Asunnottomien yö niin sanotusti ”merkityksellistä” toimintaa. Kyseistä tapahtumaa voisi jo kutsua maailmanlaajuiseksi solidaarisuudeksi (mt., 131), mutta mihin raja vedetään siinä, mitä yksittäinen järjestö tai toimija voi tehdä näin valtavan sosiaalisen ongelman edessä. Tämä on omiaan luomaan vastakkainasettelua ja ”whataboutismia” aiheesta; miksi huolehtisimme marginaalisesta ryhmästä, joista isolla osalla on rahaongelmia, päihde-taustaa ja vaikeuksia pitää huolta itsestään, kun muualla maailmassa asiat voivat olla huomom-min?

Markkinatalouden nousun myötä vuokra-asuntojen hinnat ovat nousseet siinä missä tulotasot eivät ole (Ympäristöministeriö, 2). Tämä on se epäkohta, johon vuoden 2020 tapahtuma Suomessa pyrki vaikuttamaan. Väyrynen pohtii aihetta ja syitä siihen, miksi valtion osuus kansantuotteesta on kasvanut entisestään ja poliittinen kamppailu siitä ”lientynyt” (Väyrynen 2013, 134). Syitä on varmasti yhtä monia, kuin on kysyjäkin. Yksi syistä saattaakin olla se, että yksityistämisen myötä kansalaisten suhde valtioon on alkanut etääntyä (mt., 134). Väyrynen esittääkin väitteen, joka käy jopa järkeen: ehkä yhteiskunta onkin alkanut kyseenalaistaa valtion kykyä edistää yhteistä hyvää (mt., 135). Kun globaali markkinatalous jatkaa kasvuaan, mutta elinkustannusten perässä pysyminen on yksittäiselle henkilölle lähes mahdotonta, on helppo kääntää syyttävä sormi kohti maailmanlaajuisia markkinoita ja kansainvälisiä suuria toimijoita kohtaan. Samaan aikaan intressit tapahtuman takana Suomessa ovat kotimaamme syrjäytyneet ja asunnottomat yksilöt, jotka muodostavat kollektiivisen epäkohdan yhteiskunnassamme. Tämän vuoksi toiminta on lähes täysin riippuvainen valtiollisesta tuesta, vaikka lahjoituksia ja pottia kerätään myös yksityisiltä toimijoilta.



## 2.2 Asunnottomien yö Turussa

Turun asunnottomien yön järjestämisestä päävastuussa vuonna 2020 oli Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymän diakoniatyö. Diakoniakeskus Turussa tarjoaa sielunhoitotyötä, eli keskustelua ja apua elämän eri kriiseihin, kuten päihdeongelmiin, asunnottomuuteen ja vankeusaikaan (Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymä 2023). Toiminnassa oli mukana lisäksi muun muassa Sini-nauhasäätiö sekä TVT:n (Turun vuokratilat) asumisneuvonta, joka oli ensimmäistä laatuaan kyseisessä tapahtumassa.

Turun tapahtuma on perinteisesti järjestetty Vanhalla suurtorilla, johon vuonna 2020 myös päädyttiin. Aiemmista vuosista poiketen yöpyminen tapahtui itse tuomiokirkossa, eikä puolijoukkueltoissa ulkosalla, joita oli aiempina vuosina tapahtumassa käytetty. Tapahtuma mukaili kansalaisliikkeen elementtiä, tulta, sekä kyseisen vuoden teemaa (oma koti hurjan kallis).

## 3 TERMINOLOGIA JA TILASTOTIETOA

Tässä luvussa avaan puhekielessä esiintyvää terminologiaa, joka asunnottomuuteen yleensä liitetään. Asunnottomuus itsessään on terminä sateenvarjotermi, jonka alle mahtuu useampia ryhmiä.

### 3.1 Käsitteet

Asunnottomuudesta on paljon käsitteistöä ja termistöä kielessämme, joka ei välttämättä kuvaile suomalaista asunnottomuutta niin tarkasti kuin sen soisi kuvailevan. Yleisesti puhekielessä asunnottomista ei puhuta asunnottomina, vaan kodittomina. Termi asunnottomuus tuli tutuksi itselleni, kun aloitin harjoittelujaksoni seurakunnalla tapahtumaa järjestäen. Minulle painotettiin, että ketään ei kutsuta kodittomaksi. Tämä pysäytti minut miettimään, sillä ymmärsin itsenkin tähän mennessä puhuneeni kodittomista.

Asunnottomuuden kanssa kulkee tiiviisti syrjäytyminen, joka myös on omiaan luomaan mielikuvia tietynlaisesta stereotypiasta. Syrjäytyminen on kuitenkin Kirsi Juhilan (Sosiaalityöntekijöinä ja asiakkaina: sosiaalityön yhteiskunnalliset tehtävät ja paikat 2006) mukaan käsitteenä monitulkintainen. Tätä käsitettä pyrin avaamaan enemmän tässä kappaleessa, sillä syrjäytymistä ei voi jättää huomiotta, kun puhutaan asunnottomuudesta.

### 3.2 Asunnoton

ARA (Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus) teettää vuosittain kyselyn Suomen mannerkuntien asunnottomuustilanteesta. Otin tähän työhön käsittelyyn vuoden 2021 selvityksen, jossa mitattiin vuoden 2020 tilannetta, eli samalta vuodelta kuin opinnäytetyöni tapahtuma järjestettiin. ARA määrittelee (Selvitys 2/2021, 17) asunnottomuuden yksinkertaisuudessaan sillä, että näillä henkilöillä ei ole omaa asuntoa (vuokra- tai omistus) ja jotka elävät joko taivasalla, asuntoloissa, asumispalveluyksiköissä tai muissa laitoksissa tai tilapäisesti tuttavien tai perheen luona.

Yllä mainittujen määritelmien lisäksi asunnottomuutta mitataan myös ihmisryhmittäin (Selvitys 2/2021, 7). Ryhmiä on neljä: naiset, miehet, alle 25-vuotiaat ja maahanmuuttajat. Nämä ryhmät ovat yksin eläviä henkilöitä, joiden lisäksi erillisenä ryhmänä pidetään asunnottomia perheitä. Näistä ryhmistä erikseen nostetaan vielä oma alaryhmänsä pitkäaikaisasunnottomat (Selvitys 2/2021, 17). Pitkäaikaisasunnoton on henkilö, joka on ollut vähintään vuoden

yhtäjaksoisesti asunnoton tai joka on kolmen vuoden aikana ollut toistuvasti asunnoton, ja jolla on merkittävästi syrjäytymistäustaa ja terveydellisiä tai sosiaalisia ongelmia, jotka vaikuttavat yksilön mahdollisuuksiin sopeutua valtaväestöön.

Vailla vakinaista asuntoa ry:n (VVA ry 2023) mukaan Suomessa on tällä hetkellä lähes 4000 asunnotonta ihmistä. Heistä lähes 500 asuu ulkona, ensisuojojissa ja porraskäytävissä. Numero on yhä suuri, mutta VVA Ry:n mukaan Suomen asunnottomien määrä on Euroopan nopeimmin laskeva. Vuonna 2021 kuitenkin luvut lähtivät hienoiseen nousuun ja Turun luvut ovat surullista luettavaa: vuonna 2022 Turussa oli suhteellisesti eniten asunnottomia asukaslukuun nähden: 2,0 asunnotonta 1000 asukasta kohden, kun puolestaan Helsingissä, jossa on selkeästi Suomen suurin määrä asunnottomia, suhdeluku oli 1,7 (VVA ry). Nämä luvut eivät kuitenkaan näy juurikaan katukuvassa, koska kuten aiemmin on todettu, iso osa virallisesti asunnottomista ihmisistä majoittuu esimerkiksi läheistensä luona.

Suomessa matalan kynnyksen asumisneuvontaa ja asumisen tukea tarjoavat muun muassa Sininauhasäätiö ja aiemmin mainittu VVA ry. Esimerkiksi Sininauhasäätiö tekee vapaaehtois- ja lahjoitusvoimin asunnottomuuden vastaista työtä ja säätiöltä löytyy asumispalveluyksiköitä (Sininauhasäätiö 2023). Turussa vastaavaa toimintaa tekee Sininauhasäätiön lisäksi diakonia, joka tarjoaa kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja sekä Turun vuokratalojen (TVT 2023) asumisneuvontaa. Tilapäismajoitusta tarjoaa puolestaan Turun kaupungin Sillankorva, johon muun muassa päihdeongelmaiset asunnottomat voivat hakeutua ilman erillistä lähetettä (Turun kaupunki 2023). Sillankorvassa on myös tarjolla asumisneuvontaa sekä asumiskokeilupalvelu.

Vaikka valtion kauniit sanat Asunto ensin- hankkeesta ovatkin vaikuttavia ja luvut näyttävät hyvältä, on tekemistä vielä paljon. Säätiöiden rahoitus on usein riippuvainen lahjoituksista ja valtion tuesta, joka toisaalta mitätöi kansalaistoiminnan hienouden. Heikki Pursiainen väittää kirjassaan Paska Suomi (2017) sivulla 219, että kansalaisyhteiskunta Suomessa on liian riippuvainen valtiosta. Valtio ei hallitse itse toimintaa, mutta rahoittaa siitä suuren osan. Säätiöiden ja yhdistysten jalo toiminta auttaa heikommassa asemassa olevia on yhä täysin riippuvainen valtiollisesta tai veikkausrahoihin rahoitetusta toiminnasta. Veikkauksen tuki itsessään on kaksiteräinen miekka, sillä usein asunnottomuuden ja syrjäytymisen kanssa kulkee käsi kädessä riippuvuussairaudet, joihin rahapeli riippuvuudet lukeutuvat.

### 3.3 Syrjäytyminen

Asunnottomaksi, etenkin pitkäaikaisasunnottomaksi, ei Suomen kaltaisessa hyvinvointivaltiossa päädy kuka tahansa milloin tahansa. Asunnottomuus on monien asioiden summa, jota yleensä edeltää syrjäytyminen. Syrjäytyminen on Kirsi Juhilan mukaan “osattomuutta eli työttömyyttä, harrastamattomuutta, kouluttamattomuutta, kulttuurielämän ulkopuolisuutta, sosiaalisen elämän ulkopuolisuutta” ja syrjäytyneillä yksilöillä “erilaisen osallisuuden osa-alueita on vähemmän, kuin valtaväestöllä” (Juhila 2006, 53–54). Juhila myös muistuttaa, että syrjäytyminen on prosessi, joka alkaa usein köyhyydestä ja pienituloisuudesta. Yksilöstä itsestään riippumattomat olosuhteet saattavat aiheuttaa lumipalloefektin, joka lopulta johtaa asunnottomuuteen ja vähäosaisuuteen. Huono-osaisuus siis alkaa salakavalasti kasautua, kunnes avain ei yhtäkkiä sovikaan lukkoon esimerkiksi rästivuokrien takia.

Rohkenen oman kokemuksen syvällä rintäänellä - samoin vertaisten kanssa keskusteltuani - vahvistaa Juhilan havainnot. Kun yksilön taloudellinen tilanne horjuu tai on jo ennestään huono, tuntuu helpoimmalta tavalta selvitä tilanteesta vain sulkemalla silmänsä. Kun laskuja tippuu postiluukusta enemmän kuin niitä ehtii maksamaan, alkavat voimat käydä vähiin ja ihmisen luovuttaa ylitsepääsemättömältä tuntuvan urakan edessä täysin. Solmujen purkaminen byrokratiaviidakossa mahdollisten perintätoimistojen, ulosottoviranomaisten ja muiden velkojien kanssa vie valtavasti voimia ja resursseja, eivätkä asiat korjaannu yhtä nopeasti kuin ne on onnistunut sotkemaan. Siksi suurin osa uusista laskuista jää avaamatta, koska siinä vaiheessa ihmisen arkeen ei vaikuta yksi ulosottokirje muiden joukossa. Tästä lähtevä syöksykierre vie helposti mukanaan ja mukaan saattavat tulla päihteet, joilla pyritään parantamaan oloa tai ainakin lievittämään tuskaa. Päihteet maksavat rahaa, jota syrjäytyneellä henkilöllä ei ole, mutta jotka hän kuitenkin käyttää kaikkeen muuhun paitsi laskuihin ja vuokriin. Myrkyllinen noidankehä on valmis, ulosottokirjeiden pino kasvaa ja yksilön mielenterveys on vedetty täysin ääri-rajoihinsa.

## 4 TAPAHTUMA

Turun tapahtuma vuonna 2020 järjestettiin YK:n syrjäytymisen ja köyhyyden vastaisena päivänä, 17.10. Itse tapahtumaohjelma järjestettiin Vanhalla suurtorilla, johon rakentui esiintymislava sekä erilaisia neuvontapisteitä. Tapahtuman elementtinä toimi perinteiseen tapaan tuli, jota varten etsin, noudin ja toimitin ison tynnyrin ulkotulta varten. Tuli sytytetään symbolinomaisesti tapahtuman alettua.

Sain osana harjoitteluani myös tehtäväksi miettiä itse tapahtumaohjelmaa. Sain varattua tapahtumaan kolme stand up-koomikkoa, mutta koronapandemian vuoksi jokainen heistä joutui perumaan esiintymisensä viime tipassa. Musiikkiesityksiä oli tiedossa jo hyvissä ajoin ennen ensimmäistä suunnittelupalaveria. Diakonia järjesti vaatekeräyksen, jossa vastaanotettiin pääasiassa talvitakkeja, lapasia, pipoja, villasukkia ja muuta lämmintä vaatekappausta. Näiden lisäksi jaoissa oli hygieniatarvikkeita, kuten naisoletetuille siteitä ja kaikille kävijöille shampoota, saippuaa ynnä muuta. Tapahtuma-alueella toimi aiempien vuosien tapaan myös poliittisia tahoja ja uutuuksena TVT:n asumisneuvoja, jolta saa matalan kynnyksen apua asunnottomuuteen ja sen uhkaan. Tapahtuman esittelijöille, neuvojille ja muille osallistujille hankin pöytätilaa hyödyntämällä suhteitani Turun ylioppilasteatteriin, josta saimme lainaan taittoaleja ja -pöytiä.

Tapahtumatiimi järjesti palavereita tapahtumaa koskien, joista yhdessä toimin sihteerinä. Kyseinen palaveri oli yksi viimeisiä, joten pöytäkirjasta selviää epävarma tilanne ja epäilykset siitä, miten tapahtuman järjestäminen tulee onnistumaan. Kyseisellä viikolla alkoi liikkua puheita kokoontumisrajoitusten tiukentamisesta ja osa kaupungeista peruikin omat tapahtumansa. Pöytäkirjasta tulee ilmi tapahtuman runko, jonka löimme kyseisenä palaveripäivänä lukkoon. Viime hetken muutoksia ohjelmaan tuli päiviä tai tunteja ennen tapahtumaa.

Kun itse tapahtumaohjelma oli ohi Vanhalla suurtorilla, siirtyivät yöpyjät Tuomiokirkkoon. Tuomiokirkossa oli tarjolla esimerkiksi parturin palveluita niitä tarvitseville. Yöpyminen tapahtui kirkon pääsalissa ja sen reunoilla. Osallistujille asetettiin omat makuualustat. Ovet tuli kuitenkin turvallisuussyistä lukita klo 23, jonka jälkeen esimerkiksi tupakalle ei saanut poistua.

### 4.1 Kehittämisen kohteet

Tärkeimpänä kehittämisen kohteena ensimmäisissä palavereissa nousi kävijädatan kerääminen sekä kävijöiden toiveet ja odotukset sekä niiden täyttymiset tapahtumassa. Aiempina vuosina kävijöistä ei ollut dataa eikä tietoa siitä, mitä he odottivat tapahtumalta. Tämän lisäksi Turun ja

Kaarinan seurakunnalla ei ollut tarkkaa tietoa siitä, mitä muissa kunnissa ja kaupungeissa tehtiin tapahtuman puitteissa.

Päätimme siis jo alkuunsa, että haastattelin tapahtuman osallistujia ja kartoittaisin heidän kokemuksiinsa ja toiveitaan. Listasimme lisäksi potentiaalisia vertailukehittämisen kohteita, joihin valikoitui mm. Oulu, Tampere ja Helsinki. Suomessa on useampi osallistujakunta, mutta päätimme keskittyä suurempiin kaupunkeihin, sillä esimerkiksi pienen, alle 10 000 asukkaan kunnan tapahtumaa ei olisi järkevä vertailla Turun kokoiseen kasvukeskukseen verrattuna.

Koska lähdin harjoitteluun kulttuuriaspekti edellä, halusin tuoda seurakunnan palavereissa esiin kulttuurin ja taiteen hyödyt ja tarpeellisuuden. Diakonialla oli totuttu siihen, että tapahtumatuotannon parissa toimivat sielunhoitotyön tai sosiaalialan ammattilaiset, joiden fokus on ammatillisessa mielessä sosiaalisessa ja hyvinvoinnillisessa aspektissa. Kari Ilmonen kirjoittaa artikkelissaan Kulttuuri ja aluekehittäminen – Konflikteja ja kommunikaatiota (2009, 45), kuinka ”kulttuurituotannossa ei aina ja välttämättä tarvita hallinnollista ohjausta”. Aluekehittäminen ei puolestaan ”voi sulkea pois kulttuuria ja luovia aloja”, sillä kulttuurin sosioekonominen asema ihmisten arjessa on itseisarvoista eikä sen merkitys vähene, vaikka tapahtuman agenda olikin hyvinvointiyhteiskunnan epäkohdat. Tämän näkökulman halusin ottaa myös mukaan tehdesäni myöhemmin laadullista haastattelua tapahtuman jälkeen.

Valitettavasti haastattelun laadullisuus ja kvantitatiivisuus jäi vähintäänkin kyseenalaiseksi vähäisen haastateltavien määrän vuoksi, joten fokuointi taideaspektiin jäi osaltani vajaaksi. Toivon kuitenkin, että tämän opinnäytetyön myötä esimerkiksi diakoniatuotanto – kaikesta hienosta panoksestaan huolimatta – lisää kulttuuripalveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta. Taidetta! Kulttuurihyvinvoinnin käsikirjassa (Houni, Turpeinen, Vuolasto, 2009) painotetaankin taiteen ja kulttuurin esteettömyyttä ja saavutettavuutta (18). Kulttuurin on todettu lisäävän yksilön hyvinvointia ja ”kulttuuripalveluiden käyttö ja kulttuurinen harrastustoiminta ovat yhteydessä hyväksi koettuun terveydentilaan, hyvään elämänlaatuun sekä matalaan ahdistuneisuuteen ja masentuneisuuteen” (Houni & muut 2009, 18).

Asunnottomuus on usein seurausta syrjäytymisestä, joka on itsessään prosessi kohti huono-osaisuutta (Juhila 2006, 54). Talousongelmat varjostavat yleensä syrjäytyneen henkilön arkea, jonka myötä kulttuuriin rahallisesti panostaminen voi jäädä toissijaiseksi. Tämän vuoksi olisi äärimmäisen tärkeää, että Asunnottomien yö sekä muut matalan kynnyksen tapahtumat ottaisivat laajempaa jalansijaa Suomen kasvukeskuksissa. Jokaisella ihmisellä on kulttuuriset

oikeudet (Houni & muut 2009, 19), jotka on turvattu Suomen kuntien kulttuuritoimintalaissa (2019), YK:n ihmisoikeuksien juhlistuksessa (1948) sekä Suomen perustuslaissa. Näiden mukaan ”asuinpaikka, elinympäristö, ikä, sukupuoli, terveydentila, toimintakyky, kieli, varallisuus tai etninen, uskonnollinen tai kulttuurinen tausta eivät saisi olla esteenä kulttuuriin osallistumiselle ja hyvälle elämälle” (Houni & muut 2009, 19). Taide on myös todistetusti tehokas työkalu syrjäytymisen ennaltaehkäisyyn, kuten sivulla 113 (Houni & muut 2009) todetaan: ”Syrjäytymisen ehkäisy on tehokkaimmillaan toimialarajat ylittävässä palvelutoiminnassa.” Näkisin, että ne tahot, jotka järjestävät toimintaa ja tapahtumia asunnottomille ja muille syrjäytyneille tai syrjäytymisvaarassa oleville yksilöille, toimisivat tehokkaimmillaan monialaisella työryhmällä, johon kuuluisi sielunhoito- ja sosiaalityön lisäksi myös taidetyöskentely.

## 5 MENETELMÄT

Päätin keskittyä tässä opinnäytetyössä pääasiallisesti henkilöhaastatteluiden analysointiin ja niiden johtopäätöksiin. Haastattelemalla tapahtuman kohderyhmää, eli asunnottomia yksilöitä, tutkimuksen validiteettikysymyksiin on suhteellisen helppo vastata. Alasuutari & muut toteavat Laadullisen tutkimuksen risteysasemalla- kirjassa (toim. Jaakko Leskinen 1995), kuinka validiteetilla eli pätevyydellä tarkoitetaan perinteisesti tutkimusmenetelmän kykyä mitata sitä, mitä sillä on tarkoitus mitata. Tutkimuksessa saattaa kuitenkin olla useampia muuttujia, kuten tässä tapauksessa kohderyhmän haastava tavoittaminen ja voimmeko tätä kohderyhmää tutkimalla vastata tutkimuksen kysymyksiin.

Päätimme tutkia, miten muissa kasvukeskuksissa oli valmistauduttu tapahtumaan ja mitä ohjelmanumeroita oli tapahtumissa. Tämä tarkoittaa siis benchmarkingia, eli vertailukehittämistä (Keto & Ollanketo 2014, 7). Benchmarking tutkimuksen työkaluna tietyille organisaatiolle on tehokas työkalu siinä mielessä, että tutkimusta suorittava organisaatio saa vertaisiltaan ideoita, oppia ja työkaluja toimintansa kehittämiseen. Vaikka benchmarkingissa onkin osittain kyse kilpailijavertailusta, voidaan myös kilpailijoiden sijaan puhua esikuva-analyysistä (Impiö, 2022). Benchmarkingissa ei etsitä ainoastaan uusia ideoita ja työkaluja, vaan sen avulla kyetään myös tunnistamaan oman organisaation heikkoudet ja epäkohdat, jotka vertaisarvioinnista saaduilla työkaluilla voidaan korjata (Soikkeli 2020, 20).

### 5.1 Henkilöhaastattelut

Sain Mikael Hagelbergin avustuksella tavoitettua kolme tapahtumaan osallistunutta henkilöä. Suunnittelin laadullisen haastattelun rungon, jota hyödyntäisin kohdatessani osallistujat. Kolmesta haastatteluun osallistuneesta henkilöstä kaikki olivat miehiä ja kaksi heistä oli asunnottomia. Yhdellä oli haastattelun hetkellä vakituinen asunto ja ainoa haastatelluista, joka ei yöpynyt kirkossa tapahtumayönä. Laadullisen henkilöhaastattelun lisäksi käytin haastattelussa “elämäntarinametodia” (Alasuutari 1999, 105–106), jossa haastateltavia “ei niinkään kohdella “vastaajina” kuin oman elämänsä “informantteina”.” (106). Elämäntarinametodin mukaan näkökulmaa kerättyyn ainoon voisi kutsua “todistukseksi” elämäntavoista, elämäntyylistä tai sen tarinasta. Tämän myötä “tyypillisen tapauksen” kokoa tutkija aineiston näytteiden pohjalta.

Tapasin jokaisen haastateltavan kahden kesken diakonian tiloissa meille varatussa huoneessa. Lokaatioksi valikoitui seurakunnan diakoniatyön toimipiste sen vuoksi, että se oli jokaiselle



haastatteluun osallistuvalla tuttu ja turvallinen paikka, johon oli matala kynnys saapua. Ilmoitin haastateltaville äänittäväni ja litteroivani keskustelut, eli tulisin muokkaamaan tutkimusaineiston - tässä tapauksessa haastattelut - yhtenäiseen muotoon, jota kutsutaan litteraatioksi (Alasuutari & muut 1995, 21). Haastattelun luonne oli enemmän keskustelunomainen, sillä en halunnut asettaa liikaa paineita haastateltaville henkilöille. En halunnut ottaa riskiä, että vastauksia muokkaisi asetelma siitä, että olen niin sanotusti auktoriteettiasemassa haastateltaviin verrattuna. Teemahaastattelurungon kysymykset toimivat minulle lähinnä ohjenuorana ja ohjasivat keskustelua luontevasti koskemaan tapahtumaa. Huomasin myös, että ainakin yksi haastateltavista oli alkuun pidättyvä ja ehkä jopa arasti vastata kysymyksiin, sillä haastateltavat henkilöt eivät ole tottuneet siihen, että heidän mielipiteitään kuullaan ja heidän toiveitaan kartoitetaan.

## 5.2 Benchmarking-haastattelu

Benchmarkingin osiota varten otin yhteyttä Tampereen ja Oulun tapahtumien vastuuorganisaatioihin. Oulusta sain vastauksena pyynnön lähettää tutkimuslupahakemuksen (Liite X). Täytin hakemuksen ja lähetin sen eteen päin, mutta tämän jälkeen vastaanottajat hiljenivät, enkä saanut haastateltavaa tahoja enää kiinni. Siispä jäljelle jäi Tampereen organisaation haastattelu.

Haastattelin Tampereen Artteli kumppanuusyhdistyksen edustajaa (H04), joka ei tänä päivänä enää työskentele Arttelissa. Haastattelu toteutui Teamsin välityksellä etäyhteydellä. Tallensin haastattelun, jotta pystyin palaamaan siihen uudelleen. Ilmoitin haastateltavalle, että kyseinen keskustelu tallennetaan. Artteli kumppanuusyhdistys on Tampereella ja Pirkanmaan alueella toimiva kumppanuustalo, jonka kanssa yhteistyössä toimii yhdistyksiä ja järjestöjä, kuten Elo-kolo, A-klinikkasäätiö, Pro-Tukipiste ja monia muita toimijoita (Artteli 2023). Haastateltavan edustajan mukaan Artteli toimii myös kaupunkilaisten olohuoneena ja kohtaamispaikkana. Kaikki toiminta Arttelissa edellyttää päihitteettömyyttä. Asunnottomien yön puitteissa Artteli teki yhteistyötä kirkon ja diakonian kanssa, mutta ei itsessään ole uskonnollisesti sitoutunut organisaatio (H04 2021). Artteli oli vuonna 2020 Tampereella Asunnottomien yön järjestäjätaho.

Haastattelutilanne itsessään oli jälleen laatimaani kysymysrunkoa seuraava keskustelu, jonka pohjalta tein havaintoja ja johtopäätöksiä. Keskustelua kesti noin tunnin verran.

## 6 AINEISTON ANALYYSI

Lähdin analysoimaan keräämäni tutkimusaineistoa kahdella tavalla: teemahaastattelun pelkistämällä ja koodaamisella sekä benchmarking-haastattelun nyansseja ja suoria vastauksia kysymyksiin seuraamalla. Benchmarkingissa tulen käyttämään myös Arttelin vuoden 2020 Asunnottomien yön käsiohjelmaa.

### 6.1 Teema-analyysi

Litteroituani haastattelut kävijöiden kanssa etsin toistuvia teemoja litteroinneista. Sieltä nousi selkeästi neljä ydinkysymystä, joiden pohjalta tein teema-analyysit. Käytän näitä neljää kysymystä jakamaan tätä lukua. Näiden neljän ydinkysymyksen lisäksi litteroinneista nousi esiin yksittäisiä asioita, jotka haluan nostaa esiin analyysien tuloksiin.

Kysymys 1: Mikä toi sinut tapahtumaan?

Tämän kysymyksen vastauksia analysoidessani loin kaikkia vastauksia yhdistävän luokan, joka on tapahtuman kohderyhmä. Vastauksista pystyi tulkitsemaan kaikkiaan neljä alaluokkaa, jotka ovat käynyt aiemmin, ruoka ja juoma, muut hyödykkeet sekä seura ja yhteisöllisyys. Kaksi vastaajista oli käynyt tapahtumassa aiempina vuosina vähintään kerran. Ruoka ja juoma nousivat kaikista vastauksista selkeästi esille: lämmin juoma ja ruoka ovat perusedellytyksiä tapahtumassa. Muiden hyödykkeiden koettiin palvelevan kohderyhmää hyvin ja vertaistuen merkitys tapahtumaan lähtemiselle tunnistettiin.

"Mut mä olen sit siel, siel on syötävää, tuttavii ja sieltä saa aika kunnollisii vaattei. Asusteit." (H02)

"Muut vastaavassa tilanteessa olevat ihmiset ja toinen on se, että sieltä saa ruokaa ja kahvii ja ties mitä. Ihan sosiaalinen seura. " (H03)

Kysymys 2: Mistä pidit erityisesti?

Jälleen kerran hyödykkeiden sekä ruuan ja juoman tärkeys nousivat esille vastauksissa. Kolmesta haastateltavasta kaksi vastasi pitävänsä eniten siitä, että tapahtumassa pääsee parturin penkkiin ja saa ruokaa sekä vaatteita. Esiin nousi myös tapahtuman turvallisuus. Nämä kaksi teemaa nousivat kahdeksi yhdistäväksi alaluokaksi. Tapahtumassa kuin tapahtumassa

turvallisuussuunnitelma on luonnollisesti oltava olemassa, mutta kun kohderyhmänä on pitkälti syrjäytynyt ihmisryhmä, on turvallisuus huomioitava erityisen tarkkaan. Huolta ei kuitenkaan tuntunut olevan kävijöiden tai järjestäjien turvallisuudesta, kuten yhdestä vastauksesta selvisi.

"Jokaisella oma selvä tontti, oli sopiva välitys ja ei siel mitään negatiivista ollut mun mielestä. Ei ollut mitään märksijöitä eikä örsijöitä vaikka niit voi olla mis vaan vaikka keskellä päivää. Et ei sinne tullu mitään semmosii sakkei. Mun mielestä oli ihan semmonen rauhallisen tuntuinen mukava tapahtuma." (H01)

Yksi vastaajista koki, ettei tiedotus ollut tavoittanut kohderyhmää tarpeeksi hyvin ja kirkon osallisuus tapahtumaan saattoi olla osasy siihen, ettei tapahtumaan tultu.

"Eikse lava ollu se juttu. En mä sitä hirveesti seurannut, kun mä, no, pyörähdin siinä vaan kattoon ne kojut, mist saa mässyy naamaan. Menin sit varmaan kirjastoon sen jälkeen. Se oli mun semmonen... En mä hirveesti... Se sisältö sinänsä ei, niinku en usko, että se hirveen montaa kiinnosta, ellei sit oo uskonnollisesti suuntautunut." (H03)

Kysymys 3: Jäikö tapahtumasta uupumaan jotain?

Kolmesta haastatellusta yksi oli sitä mieltä, ettei tiedotus ollut riittävää eikä se tavoittanut kohderyhmäänsä. Haastateltava myös tiedosti kohderyhmän tavoittamisen haastavuuden ja pohti ääneen, miten kohderyhmää kannattaisi lähteä tavoittelemaan tapahtuman puitteissa. Kyseinen haastateltava ei ollut sillä hetkellä asunnoton. Kaksi muuta haastateltavaa totesivat, että tapahtuman ohjelma ja tarjonta oli riittävää tai jopa parempi kuin edellisinä vuosina.

"Ehkä vois... No, mun mielestä sekin oli riittävää, että jotain soppaa sai, syötävää. Se on sellanen aika tärke pointti kans, koska jos se on suunnattu kumminkin vähän semmosille heikko-osaisemmille se tapahtuma, niin ne on kumminkin tosi mielisään, kun saa lämmintä ruokaa." (H03)

"Ei ku parempi se oli ku aikasempina vuosina." (H02)

Kysymys 4: Odotukset ja odotusten toteutuminen?

Näistä vastauksista nousi selkeästi esiin vaatimattomuus ja ikään kuin tyytyminen siihen, mitä on tarjolla. Edelleen toistuvana teemana oli ruoka ja muut hyödykkeet, joita erityisesti odotettiin tapahtumalta.

"K: Odotit siis, että pääset kohtaamaan ihmisiä ja saat tukan leikattua ja vähän ruokaa siellä.

V: Joo, näin on." (H02)

"Se on semmonen ihan tavallinen, mukava henkinen tapahtuma. Väki on ystävällisiä, siin ketkä jakaa sitä ruokaa ja jottai tavaroita siel oli kaiken näköisiä, vaatteita ja mitä vaan." (H01)

Yhdessä vastauksessa nousi myös esiin yksinäisyyden torjuminen ja sosiaaliset kohtaamiset tapahtumassa:

"(--)) oli eron jälkeen sellanen tavallaan yksinäisyys ja näin. Sitä vaan hakeutui tiettyihin piireihin, yhteisöihin. Ja kyllähän nää uskonnolliset yhteisöt myös on tosi antavia, omalla tavallaan." (H03)

## 6.2 Benchmarking

Benchmarkingin suorittamiseen minulla on käytössäni lähinnä oma empiirinen kokemukseni itse Turun tapahtuman suunnittelusta sekä Asunnottomien yön kansalaisliikkeen yhteiset nettisivut. Ensimmäisenä kehittämisen arvoisena asiana huomasin Tampereen tapahtuman visuaalisen ilmeen ja näkyvyyden: tapahtumalla oli selkeä ja laadukas ohjelmaopas ladattavissa PDF-muodossa (Liite X) Arttelin sivuilla sekä sitä jaettiin fyysisenä lehtisenä itse tapahtumassa. Turussa viestintään ja markkinointiin panostettiin hyvin vähäisesti, jonka voi toisaalta ymmärtää sen faktan vuoksi, että seurakunnalla ei ole mahdollisuuksia visuaalisen viestinnän tehokkaiseen käyttöön. Kysyin Arttelin edustajalta benchmarking-haastattelussa, kuka oli vastuussa heidän ohjelmaoppaastaan. Edustaja (H04) kertoi, että heillä oli sinä vuonna viiden hengen tiimi, joista jokainen osasi laajasti eri taitoja. Tämä tiimi itse siis suunnitteli ja toteutti tapahtuman graafisen ilmeen.

Seuraavaksi huomioni kiinnittyi siihen, ettei tapahtuma-aikaa ollut rajattu Tampereella ainoastaan viralliseen päivämäärään, vaan tapahtumaohjelma oli jaettu viikon mittaiselle jaksolle.

Haastattelemani henkilö kertoi, että idea tähän syntyi lähinnä siitä syystä, että koronapandemian vuoksi asetetut kokoontumisrajoitukset olisivat rajoittaneet liikaa tapahtuman järjestämistä, mikäli se olisi järjestetty vain yhtenä päivänä. Koko tämän viikon ajan Arttelissa oli käynnissä vaate- ja hygieniatarvikkeiden jako, pois lukien sunnuntai. Itse tapahtuman ohjelma ei keskittynyt yhdelle tapahtuma-alueelle, kuten Turussa, vaan ohjelmaa ja tarvikejakoa oli hajautettu ympäri kaupunkia. Arttelista minulle kerrottiin, että näin hajautettuna tapahtuman toteuttamisessa oli mukana usea toimija, joita Artteli koordinoi yhtenäiseksi, suureksi tapahtumakokonaisuudeksi. Tampereella oli myös tarjolla parturin palveluita, mutta minulle jäi epäselväksi, oliko kyseessä parturin liiketilat vai jalkautuivatko parturit itse tapahtumaan.

Tapahtuman “luova” ohjelmisto oli ajoitettu torstaille, kun itse asunnottomien yö oli lauantaina. Torstain tapahtuma oli nimetty “Havahdu! - Asunnottomien yö Hiedanrannassa”. Tämä iltaohjelma järjestettiin Lielahden kartanon pihassa ja ohjelmistoon kuului muun muassa Legioona-teatterin esitys ja valopolku. Tämä päivä oli siis selkeästi ikään kuin erillinen tapahtumansa, mutta silti osa asunnottomien yötä. Itse tapahtuman virallisena päivänä, lauantaina 17.10.2020, tapahtuman ohjelma keskittyi enemmän ruoka- ja vaatejakoon sekä talous- ja asumisneuvontaan. Varsinaista yöpymistä Tampereella ei järjestetty, vaan ohjelma oli painotettu iltaan ja myöhäisiltaan.

## 7 TULOKSET JA KEHITTÄMISIDEAT

Kävijädatasta, eli kävijöiden määrästä tapahtumassa, en saanut tietooni lukuja. Kuitenkin kolme kävijää haastateltuani voin todeta, että esiin nousi selkeitä asioita, jotka ovat hyvä ja kiinteä perusta Turun asunnottomien yölle. Tärkeimpänä esiin nousi se, että tapahtumassa on tarjolla ruokaa, juomaa ja tarvikejakoa. Nämä ovat siis fundamentaalisia osia, joita tapahtumasta ei tule jättää pois. Parturin palveluista nousi myös usein kommentteja ja kiitosta. Tapahtuman tuomia sosiaalisia kontakteja ja vertaisten kohtaamista pidettiin suuressa arvossa. Esimerkiksi yksi haastateltavista totesi, että väliaikaismajoituksessa asuessa aika käy helposti pitkäksi ja tämän kaltaiset tapahtumat katkaisevat tylsyyden kierteen.

Lukiessani ja analysoidessani haastattelujen litterointeja esiin nousi yksi mielestäni todella tärkeä kehittämisen kohde. Vaikka tapahtumassa olikin tarjolla esimerkiksi asumisneuvontaa, ei heihin uskallettu tai osattu ottaa kontaktia. Vastaajat kokivat, että tapahtuman rajallinen aika ei riittänyt muuhun kuin alustavaan keskusteluun asumisneuvojan kanssa. Lisäksi esiin nousi tunne häpeästä, jota koetaan vahvasti asunnottomana. Kysyttäessä onko tapahtuma yhteiskunnallisesti tärkeä ja kannattaisiko sitä järjestää vielä tulevaisuudessa, kaikki vastaajat vastasivat myöntävästi, mutta paradoksaalisesti itse tapahtumaan osallistuminen saattaa olla haastavaa häpeän vuoksi. Mikäli siis jatkossa tapahtumassa on mukana esimerkiksi asumis- ja terveysneuvontaa, olisi tärkeää luoda puitteet kiireettömyydelle ja mahdollisuuden yksityisyyteen, esimerkiksi pöytien sijaan teltat.

Itse tapahtumayön organisointi oli kaikkien vastaajien mielestä suhteellisen hyvin. Yksi varsin spesifi epäkohta nousi esiin: Elokolossa järjestetty aamupuuro peruuntui eikä tästä ollut tiedotettu kävijöille tai järjestäjätaholle. Elokolon on Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry:n ylläpitämä kohtaamispaikka, joita löytyy Turun lisäksi Helsingistä, Lahdesta, Pirkkalasta ja Tampereelta (EHYT ry 2023). Yksi vastaajista kertoi, että Yliopistonkadun Elokolossa järjestettävä aamupuuro oli luvattu ohjelmistossa, mutta aamulla paikalle saavuttaessa ei koko paikka ollut auki. Asia oli kuitenkin korjaantunut sillä, että Hämeenkadulla oli vastaajan mukaan toinen lokaatio, jossa sai aamiaisen ja päivän lehden luettavakseen.

Tämä tulisi ottaa mielestäni vakavasti, sillä jo ennen tätä esiin oli noussut tiedottamisen vähäisyys ja vaikeus tavoittaa toivottua kohderyhmää. Tapahtuma koettiin yleisesti tarpeelliseksi ja mukavaksi kohtaamispaikaksi, joten tiedotuskanavia ja -tapoja tulisi tehostaa esimerkiksi jalkautumalla päiväkeskuksiin, kaduille ja yöpymispalveluihin.

Benchmarkingin avulla löysin kaksi selkeää kehityskohdetta: visuaalinen ilme sekä tapahtuman hajauttaminen. Turun tapahtumassa keskityttiin lähinnä tarvikejakoon sekä tapahtumaohjelmaan Vanhan suurtorin lavalla, joka itsessään ei herättänyt haastatelluissa kävijöissä mielenkiintoa. Näkisin, että yhtenäinen, siisti ja pelkistetty tapahtumaohjelma fyysisessä ja sähköisessä muodossa on tehokas keino levittää sanaa tapahtumasta. Asunnottomien yön omat valtakunnalliset nettisivut painottuvat lähinnä Helsingin päätapahtumaan eikä kaikilla kävijöillä ole mahdollisuutta päästä tietokoneen tai älylaitteen ääreen.

Tapahtuman hajauttaminen viikon mittaiselle jaksolle ympäri kaupunkia voisi toimia Turun kokoisessa kaupungissa varsin hyvin. Turusta löytyy lähiöitä ja alueita, joissa kohderyhmää voisi tavoittaa nykyistä tehokkaammin jalkautumalla näille alueille. Kaikilla ei ole myöskään mahdollisuutta kulkea esimerkiksi lähiöalueelta keskustan alueelle, jossa tapahtuma järjestetään. Lähiöistä löytyy seurakunnan tiloja, päiväkeskuksia ja muita kohtaamispaikkoja, joissa tiedottaminen ja viestiminen hoituisi varmasti tehokkaammin kuin esimerkiksi verkossa ja sosiaalisessa mediassa mainostamisella. Vaikka tapahtuman ajankohtaa ei hajautettaisi päivissä, olisi sen lokaatioiden hajauttaminen varmasti yksi parhaista keinoista tavoittaa haluttua kohderyhmää.

Tampereella oli vaikuttava määrä osallistuvia tahoja ja organisaatioita, jotka toimivat yhden sateenvarjojärjestön, Arttelin, alla. Artteli siis koordinoi kokonaisuuden, jossa useat eri toimijat yhdessä järjestivät tapahtumien pienen verkoston ympäri kaupunkia. Artteli toimi ikään kuin “tukikohtana”, jossa oli joka päivä vaate- ja tarvikejako ja josta sai noutaa esimerkiksi tapahtumaohjelmia. Arttelissa toimi viiden hengen ydintiimi, joka hoiti tapahtumasta tiedottamisen ja työryhmien ohjeistamisen ja koordinoinnin. Turun tapahtumaa suunnitellessani minulle ei ollut täysin selvää, kuka oli vastuussa mistäkin. Tiedostin sen, että seurakunnan toiminta perustui täysin vapaaehtoisuuteen ja tapahtumaa järjestettiin arkityön ohella. Näkisin kuitenkin, että näin yhteiskunnallisesti merkittävä tapahtuma ansaitsisi oman ydintyöryhmänsä, joka koordinoisi koko tapahtumaa ja toimisi kaikkien tapahtumaan osallistuvien organisaatioiden ja henkilöiden yhteyspisteenä.

## 8 LOPUKSI

Aloitin tämän opinnäytetyön tekemisen loppuvuodesta 2020 tavoitteenani tehdä mahdollisimman laaja haastatteluanalyysi kävijöistä ja raportoida tulokset mahdollisimman pian diakoniale. Työ viivästy viivästy mistään, mutta valmistui sillä aineistolla, jota sain kerättyä ja jonka koen kuitenkin olevan tärkeää dataa. Olin ottamassa yhteyttä Mikael Hagelbergiin, mutta hän on tällä hetkellä pois työstään, joten palautteen saaminen työstä jää pois pohdinnasta.

Vaikka haastateltavien määrä henkilöhaastatteluissa ja benchmarking-osiossa jäikin pieneksi, koen silti saaneeni tärkeitä vastauksia ja tuloksia. Erityisesti henkilöhaastattelut kävijöiden kanssa antoivat tärkeää palautetta ja ideoita, joita voisi käyttää tulevaisuudessa yhteiskunnallisesti kantaa ottavaa tapahtumaa järjestäessä. Näkisin, että mikäli vastaavanlainen haastattelu suoritettaisiin uudestaan isommalle joukolle osallistuneita henkilöitä, eivät vastaukset sinällään muuttuisi. Jo kolmesta haastattelusta esiin nousi yhteneviä ajatuksia, toiveita ja tarpeita, joiden koen olevan perustavanlaatuinen osa asunnottomien yön tapahtumaa Turussa. Ruoka, juoma, vaatejako ja muut hyödykkeet olivat selkeästi suurin motivaattori saapua tapahtumaan ja näistä oltiin silminnähdessä kiitollisia. Olisi hienoa nähdä tulevaisuudessa, että tapahtumaan panostettaisiin entisestään ja kävijät saisivat kokea ansaitsevansa tapahtuman.

Benchmarking-haastattelun tulokset yllättivät minut, sillä en ollut odottanut niin laadukasta ohjelmaa ja visuaalista ilmettä. Vaikka en saanut kiinni enempää haastateltavia, oli Tampereen tapahtuma niin vaikuttavasti tehty, että näkisin sen jo yksinään toimivan mainiona vertaiskehittämisen kohteena ja esikuvana. Turun kokoinen kaupunki voisi hyötyä Tampereen mallista hajauttaa tapahtumaa ympäri kaupunkia ja jalkautua sinne, missä kohderyhmä itse oleilee. Mikäli Turussa jatkossakin seurakunta on päävastuussa tapahtuman suunnittelusta ja järjestämisestä voisi olla tehokkainta, että muidenkin, kuin vain keskustan alueen diakoniakeskuksen toiminta kannattaisi sisällyttää tapahtumaan. Näin seurakunta olisi yhä tapahtumasta vastuussa laajemmalla alueella. Mielestäni olisikin hyvä jatkossa selvittää, mitä mahdollisuuksia itse seurakunnalla on Turun alueella ja miten muiden organisaatioiden osallisuutta ja panosta tapahtumaan voisi jalostaa ja kehittää.



## LÄHTEET

- Alasuutari, Pertti 3. uud. p. 1999. Laadullinen tutkimus. Tampere: Vastapaino.
- Alasuutari, Pertti - Koskinen, Ilpo - Peräkylä, Anssi - Pyörälä, Eeva - Summa, Hilikka - Suonen, Eero - Leskinen, Jaakko 1995. Toim. Leskinen, Jaakko. Laadullisen tutkimuksen riisteytasemalla. Helsinki: Ykköspaino Oy.
- Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus 2021. Asunnottomat 2020 (ARAn selvitys 2/2021). Viitattu 14.1.2023. [https://www.ara.fi/fi-FI/Tietopankki/Tilastot\\_ja\\_selvitykset/Asunnottomuus/Asunnottomat\\_2020\(59753\)](https://www.ara.fi/fi-FI/Tietopankki/Tilastot_ja_selvitykset/Asunnottomuus/Asunnottomat_2020(59753))
- Artteli 2023. Benchmarkkaus-osio. Viitattu 18.4.2023. <https://www.artteli.fi/tietoa-meistauml.html>
- Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry 2023. Elokolo. Viitattu 19.4.2023. <https://ehyt.fi/ehyt-ry/toiminta-ja-hankkeet/opiskelijoille-tyoikaisille-ja-ikaantyneille/elokolo-kohtaamispaikat/>
- Houni, Piia - Turpeinen, Isto - Vuolasto, Johanna 2020. Taidetta! Kulttuurihyvinvoinnin käsikirja. Helsinki: Taiteen edistämiskeskus.
- Hölttä, Kalevi 2013. Kansalaistoiminta - lailliset oikeudet. Helsinki: Into.
- Ilmonen, Kari 2009. Kulttuuri ja aluekehittäminen - Konflikteja ja kommunikaatiota. Teoksessa Maarit Grahn & Maunu Häyrynen (toim.) Kulttuurituotanto - Kehykset, käytännöt ja prosessit. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura, 45.
- Impiö, A. (16.5.2022). Benchmarking eli kilpailijavertailu auttaa parantamaan pienemmän yrityksen tuloksellisuutta. Digiliike : tietoa digitaalisesta markkinoinnista -blogi. Viitattu 19.4.2023. <https://blogi.oamk.fi/2022/05/16/benchmarking-kilpailijavertailu-auttaa-parantamaan-yrityksen-tuloksellisuutta/>
- Juhila, Kirsi 2006. Sosiaalityöntekijöinä ja asiakkaina. Sosiaalityön yhteiskunnalliset tehtävät ja paikat. Tampere: Vastapaino
- Keto, Ulla & Ollanketo, Anna 2014. Työelämälähtöisen TK-toiminnan kehittäminen ammattikorkeakoulussa Benchmarking. Teoksessa Anna Ollanketo (toim.) Open House - Työelämälähtöisen tutkimus- ja kehittämistoiminnan benchmarking. Mikkeli: Mikkelin ammattikorkeakoulu. Vapaamuotoisia julkaisuja, 7. Viitattu 18.4.2023. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/81935/URNISBN9789515884497.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morottaja, Erja 2022. Asunnottomien yön 20-vuotistapahtuma järjestetään lokakuun 17. päivä Helsingin Kansalaistorilla. Asunnottomien yön verkkosivut. Viitattu 13.4.2023. <https://asunnottomienyo.fi/2022/04/asunnottomien-yon-20-vuotistapahtuma-jarjestetaan-lokakuun-17-paiva-helsingin-kansalaistorilla/>
- Pursiainen, Heikki 2017. Paska Suomi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Sininauhasäätiö 2023. Vaikuttavaa työtä asunnottomuuden vähentämiseksi. Viitattu 18.4.2023. <https://www.sininauhasaatio.fi/sininauhasaatio/saatio-konserni/>

- Soikkeli, Sonja 2020. Tapahtumatuotantoyrityksen markkinoinnin kehittäminen palvelumuotoilun avulla. (E-kirja). Viitattu 19.4.2023. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/336723/Sonja\\_Soikkeli.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/336723/Sonja_Soikkeli.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymä 2023. Elämäntilanteet ja kriisit. Viitattu 13.4.2023. <https://www.turunseurakunnat.fi/apua-ja-tukea/elamantilanteet-ja-kriisit>
- Turun kaupunki 2023. Tilapäisasuminen ja asumiskokeilut. Viitattu 18.4.2023. <https://www.turku.fi/sosiaali-ja-terveyspalvelut/terveyspalvelut/mielenterveys-ja-paihdepalvelut/paihdepalvelut-7>
- TVT 2023. Asumisneuvonta. Viitattu 13.4.2023. <https://www.tvt.fi/fi/asukkaalle/asumisneuvonta/>
- Vailla vakinaista asuntoa ry 2023. Asunnottomuus. Viitattu 13.4.2023. <https://vvary.fi/asunnottomuus/>
- Ympäristöministeriö 2019. Yhteistyöohjelma asunnottomuuden puolittamiseksi vuoteen 2023 mennessä. Viitattu 14.1.2023. [https://ym.fi/documents/1410903/38439968/Yhteisty-ooohjelma\\_asunnottomuuden\\_puolittamiseksi-13CB1FE8\\_D0BA\\_405B\\_B1A7\\_63C9B2A40371-156666.pdf/f674e6e5-de8d-d7c7-5ab4-345e528fe6ca/Yhteistyooohjelma\\_asunnottomuuden\\_puolittamiseksi-13CB1FE8\\_D0BA\\_405B\\_B1A7\\_63C9B2A40371-156666.pdf?t=1603259589356](https://ym.fi/documents/1410903/38439968/Yhteisty-ooohjelma_asunnottomuuden_puolittamiseksi-13CB1FE8_D0BA_405B_B1A7_63C9B2A40371-156666.pdf/f674e6e5-de8d-d7c7-5ab4-345e528fe6ca/Yhteistyooohjelma_asunnottomuuden_puolittamiseksi-13CB1FE8_D0BA_405B_B1A7_63C9B2A40371-156666.pdf?t=1603259589356)
- Y-säätiö 2023. Asunto ensin. Viitattu 13.4.2023. <https://www.turunseurakunnat.fi/apua-ja-tukea/elamantilanteet-ja-kriisit>

# LIITTEET

Kysymykset kävijöille:

1. Mikä toi sinut tapahtumaan?
2. Mitä odotit tapahtumalta?
3. Toteutuivatko odotukset?
4. Jos jotain uupui, niin mitä?
5. Näetkö, että tapahtuma kannattaa järjestää tulevaisuudessakin? (IE. Herättääkö se tarpeeksi "meteliä" yhteiskunnallisesti?)
6. Mistä pidit erityisesti tapahtumassa? / Mikä on tapahtuman tärkein asia?
7. Onko asunnottomien yö yleisesti tarpeellinen tapahtuma?

### Haastatteluraami benchmarkkukseen

1. Oletko osallistunut aiemmin asunnottomien yön järjestämiseen? → Jos kyllä, miten järjestelyt onnistuivat tänä vuonna vrt. edelliseen vuoteen?
2. Miten asunnottomuus näkyy kaupungissasi?
3. Mitä ohjelmaa tarjoatte tapahtumassanne?
4. Miten näet kulttuurin vaikutuksen hyvinvointiin? → Vrt. Turun tulitaide-esitys, stand-up, musiikki
5. Mitä toivoisit näkeväsi tulevissa tapahtumissa?
6. Herättääkö tapahtuma mielestäsi tarpeeksi yhteiskunnallista keskustelua asunnottomuuteen liittyen?
7. Onko asunnottomien yö yleisesti tarpeellinen tapahtuma? (Suomessa ja omassa kunnassasi)

Asunnottomien yön suunnittelupalaveri 12.10.20

Pöytäkirja

Raision asunnottomien yö on peruttu → Seurataan tilannetta

Plan B → Jos kokoontumismääriä rajoitetaan niin siirrytään Tuomiokirkkoon. Koko tapahtuma ei mahdu kirkkoon, osa ohjelmasta mukaan.

Järjestäjät lasketaan osallistujamääriin → Mahdollisimman pienet porukat edustamaan

Illan ohjelma Vanhalla suurtorilla

Klo 18: Alkusanat. Elina Rantanen

Klo 18.10: Paneeli – Oma koti hurjan kallis.

Klo 19: Tulen sytytys → N. 10-15 min

Klo 19:15: Viulisti Antti Tuonela

Klo 19:30: Stand-up esitys

Klo 20: Risto Tolosen puheenvuoro

N. klo 20:15: Toinen tuliesitys

Klo 20:30: Livemusaa

LAVA: Tulee paikalle n. klo 16, kasaus on nopea

Telttoja voi alkaa purkamaan vaikka jo heti klo 21

Puolueet ym. omat toimijat → Heillä on omat teltat mukana

<b>1. Tutkimuksen nimi</b>		
Oma koti hurjan kallis - Selvitys asunnottomien yön tarpeellisuudesta ja tulevaisuuden näkymistä		
<b>2. Kohdeyksikkö</b>		
Tutkimuksen suunniteltu kohdeyksikkö		
<b>3. Tutkimuksen kuvaus</b>		
Tutkimuksen tarkoitus		
<input checked="" type="checkbox"/> Opinnäytetyö	<input type="checkbox"/> Pro gradu	<input type="checkbox"/> Lisensiaattityö
<input type="checkbox"/> Väitöskirja	<input type="checkbox"/> Muu, mikä:	
Lyhyt kuvaus tutkimuksen sisällöstä ja menetelmästä, max.160 merkkiä (liitä tutkimussuunnitelma liitteeksi)		
Videohaastattelu Oulun kaupungin palveluesimies Katja Karppisen kanssa liittyen asunnottomien yön 2020 tapahtumaohjelmiin ja tapahtumien kulkuun. Kts. Liite		
<b>Aineiston otanta ja keruutapa</b>		
Aineiston suunniteltu keruu-aika	Tutkimuksen arvioitu valmistumisaika	
Aineiston keruu alkaa 16 /2 2021	Aineiston keruu päättyy 14 /3 2021	1 /6 2021
Aineiston keruumenetelmä		
<input type="checkbox"/> Kysely	<input checked="" type="checkbox"/> Haastattelu	<input type="checkbox"/> Asiakirjat/tilastot
<input type="checkbox"/> Havainnointi	<input type="checkbox"/> Aineisto pyydetään tietokantapöytäkirjana (tutkijan teknisen yhteyshenkilön tiedot)	
<input type="checkbox"/> Muu, mikä:		
<b>Arvio tutkimustyöstä Oulun kaupungille aiheutuvista kustannuksista</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Ei aiheuta kustannuksia		
<input type="checkbox"/> Aiheuttaa kustannuksia, kerro alla		
Selvitys aiheutuvista kustannuksista (esim. henkilöstön työaika, painatuskulut)		
<b>4. Tutkimuksen toteutus</b>		
Onko tutkimuksen kohteena henkilö (henkilöitä), jonka osallistumisesta päättää huoltaja tai muu laillinen edustaja?		
<input type="checkbox"/> Kyllä; jos kyllä, selvitä Lisätietoja-kohtaan, miten suostumus hankitaan		<input checked="" type="checkbox"/> Ei
Käytetäänkö tutkimuksessa henkilötietoja?		
<input type="checkbox"/> Kyllä		<input checked="" type="checkbox"/> Ei
Muodostuuko tutkimusta tehtäessä henkilörekisteri?		
<input type="checkbox"/> Tutkimus ei sisällä henkilöiden tunnistetietoja. Ei synny henkilörekisteriä.		
<input checked="" type="checkbox"/> Tutkimusrekisteriin kerätään yksilöinti- ja tunnistetietoja (myös kuva- ja videomateriaali, joista henkilö on tunnistettavissa) syntyy henkilörekisteri		
<input type="checkbox"/> Liitteenä luonnos henkilötietolain perusteella laadittavasta rekisteriselosteesta.		
Käytetäänkö tutkimuksessa Oulun kaupungin henkilörekisteriä?		
<input type="checkbox"/> Kyllä; jos kyllä, selvitä Lisätietoja-kohtaan		<input checked="" type="checkbox"/> Ei
Onko tutkimus osa jotain laajempaa tutkimusta/projektia?		
<input type="checkbox"/> Kyllä; jos kyllä, selvitä Lisätietoja-kohtaan		<input checked="" type="checkbox"/> Ei
Tutkimuksen suorituspaikka		

<b>Käyttöoikeudet</b> Onko haettu tai haetaanko tutkimusta varten käyttöoikeutta tietojärjestelmiin? <input type="checkbox"/> Kyllä <input checked="" type="checkbox"/> Ei Mihin järjestelmään/järjestelmiin ja mille ajalle? Tiedot, joihin tässä hakemuksessa haetaan lupaa. Tarvittavat salassa pidettävät tiedot, mitä tietoja ja mistä.
Tutkimusrekisterin sijaintipaikka
<b>Lisätietoja</b> (esim. viittaukset tutkimussuunnitelman eri kohtiin)
<b>Tutkimussuunnitelman julkisuus</b> Lähtökohtaisesti tutkimussuunnitelma on julkinen asiakirja. Tutkimussuunnitelma merkitään salassa pidettäväksi asiakirjaksi vain perustelluista syistä. Tutkimusluvun hakija merkitsee alla olevan kohdan, mikäli tutkimussuunnitelma sisältää viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain tai muun lainsäädännön perusteella salassa pidettäväksi luokiteltavaa tietoa. <input type="checkbox"/> Tutkimussuunnitelma sisältää tietoa, jonka antamisesta aiheutuisi haittaa opinnäytetyön, tutkimuksen tai kehittämistyön suorittamiselle taikka niiden hyödyntämiselle tai sen asianmukaiselle arvioinnille tai tutkijalle taikka tutkimuksen tai kehittämistyön toimeksiantajalle. Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1 mom 21 kohta.
<b>Tutkimusaineiston säilyttäminen / hävittäminen / arkistointi</b> Tutkimusaineiston säilyttäminen tutkimuksen aikana (miten ja missä): <i>Aineistoa säilytetään opiskelijan Microsoft Office pilvipalvelussa audiovisuaalisessa muodossa</i>
Tutkimusaineiston säilyttäminen ja hävittäminen tutkimuksen valmistuttua (miten, missä, kuinka kauan): <i>Aineisto säilytetään tutkimustyönajan, jonka valmistusajankohdaksi on arvioitu 1.6.2021. Tämän jälkeen aineisto hävitetään kaikista palveluista.</i>
Sisältääkö tutkimusaineisto tunnistetietoja? Jos sisältää, miten niiden säilyttäminen ja hävittäminen on järjestetty? <i>Mikäli esiin nousee nimiä tai muita tunnistetietoja, ne sensuroidaan tai poistetaan kokonaan analyysistä. Kuvaa ja ääntä tutkimukseen ei käytetä muutoin kuin aineiston keruussa ja analysoinnissa. Kaikki audiovisuaalinen materiaali hävitetään kaikista palveluista, kun analyysit aineistoista ovat valmiit.</i>
Tutkimusaineiston säilyttämisen ja/tai hävittämisen vastuutaho (nimi/organisaatio/yhteystiedot): Laura Sydänmetsä Humanistinen ammattikorkeakoulu laura.sydanmetsa@humak.fi

5. Tutkimusluvan hakija		
Sukunimi <i>Sydänmettä</i>	Etunimet <i>Laura Juulia</i>	
Nykyinen työnantaja / opiskelupaikka <i>Humanistinen ammattikorkeakoulu</i>	Nykyinen virka / toimi / opiskelija <i>Opiskelija</i>	
Katuosoite <i>Alppilankatu 4 B 10</i>	Postinumero <i>21100</i>	Postitoimipaikka <i>Naantali</i>
Puhelinnumero <i>+358 50 4307615</i>	Sähköpostiosoite <i>laura.sydänmettä@humak.fi</i>	
Suoritettu tutkinto, suoritusvuosi ja suorituspaikka <i>Kulttuurituotanto, 2021, Turku</i>		
Muut tutkimukseen osallistuvat (kaikkien nimet ja yhteystiedot, jatka tarvittaessa liitteellä)		
Sukunimi	Etunimi	Oppiarvo ja ammatti
Toimipaikka	Sähköposti	Puhelinnumero
Sukunimi	Etunimi	Oppiarvo ja ammatti
Toimipaikka	Sähköposti	Puhelinnumero
Tutkimuksen ohjaaja / vastuullinen valvoja		
Sukunimi <i>Hautio</i>	Etunimi <i>Minna</i>	Oppiarvo ja ammatti <i>Lehtori</i>
Toimipaikka <i>Humanistinen ammattikorkeakoulu, TKU</i>	Sähköposti <i>minna.hautio@humak.fi</i>	Puhelinnumero <i>+358 400 349 227</i>
Tutkimussuunnitelman hyväksymispäivämäärä oppilaitoksessa <i>4 /2 2021</i>		
6. Tutkimuksen tekijöiden sitoumus ja allekirjoitukset (jatka tarvittaessa erillisellä liitteellä)		
Sitoudun siihen, että en käytä saamiani tietoja asiakkaan, hänen läheisensä tai Oulun kaupungin vahingoksi enkä luovuta saamiani henkilötietoja ulkopuolisille, vaan pidän ne salassa. Tutkimustulokset esitän siten, ettei niistä voida tunnistaa yksittäistä henkilöä tai perhettä. Noudatan henkilötietolaissa ja muualla lainsäädännössä mainittuja säännöksiä henkilötietojen käsittelystä ja salassa pidosta.		
Paikka ja aika <i>Naantali, 16.2.2021</i>	Allekirjoitus ja nimenselvennys <i>Laura Sydänmettä</i> 	
Paikka ja aika	Allekirjoitus ja nimenselvennys	
Paikka ja aika	Allekirjoitus ja nimenselvennys	
7. Liitteet		
Rasti liitteet, jotka toimitetaan hakemuksen mukana		
<input checked="" type="checkbox"/> Tutkimussuunnitelma	<input type="checkbox"/> Tutkimusrekisteritiedot	<input type="checkbox"/> Tutkittavan / huoltajan / edunvalvojan suostumus
<input type="checkbox"/> Muu, mikä:		
8. Hakemuksen palautus		
Allekirjoitettu tutkimuslupahakemus liitteineen toimitetaan sähköisesti Oulun kaupungin kirjaamoon <a href="mailto:kirjaamo@ouka.fi">kirjaamo@ouka.fi</a> viestin otsikoksi "Tutkimuslupa".		
Tieto tutkimusluvan hyväksymisestä tai hylkäämisestä sekä mahdollinen täydennyspyyntö lähetetään tutkimusluvan hakijan ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen sekä postitse hakijan ilmoittamaan osoitteeseen.		
<input checked="" type="checkbox"/> Suostun, että tutkimuslupapäätös toimitetaan ainoastaan sähköisenä.		



## Asunnottomien yö, Turku 2020

- Teema: tuli → Pari kontaktia löytyy, Kristian Aho ja Fýr Romu (Fýr hoitaa enemmänkin ilotulituksia, mutta aina voi kysyä)
- Talkooporukkaa tarvitaan → ongelmana kys. viikolla oleva syysloma. HUMAKilta voi kysyä yhteisöpedagogeja ja kulttuurituottajia opintopisteitä vastaan
- Kohderyhmä: Kenelle tapahtuma on? Keitä halutaan tavoittaa tapahtumalla? Päättäjiä, sos. alan ammattilaisia, tavan tallaajia?
  - o Edellisenä vuonna paneeliteemana Varjojen naiset
  - o Teemaidea: asunnottomuuden tuoma eristäytyminen taiteesta, kulttuurista ja kulttuuripolitiikasta. Taiteen on tutkitusti todettu parantavan hyvinvointia, voisiko sillä ennaltaehkäistä tai lievittää asunnottomuuden psykologista rasisusta? Just an idea...
  - o Teemaidea: Terveys ja hyvinvointi; sekä fyysinen, että psyykinen. Liittyen ylempään. Kulttuurituottaja haluaisi tunkea taidetta joka paikkaan.
- Tapahtumassa paikan päällä:
  - o Parturi
  - o Tarvikejako
  - o Musiikkia tai muuta esittävää taidetta → Tästä esim Turun ylioppilasteatteri vois ottaa koppia (kontaktit löytyy)
    - Musasta pari kontaktia: Benny Majabacka ja Matti Mustonen
    - Äänentoisto, lava, sähkö, roudaus ja purku
  - o Ruokailu
  - o Paneeleja? Onko ne tarpeellisia?
  - o Stand-up? Kristian Aho kertoi olevansa kiinnostunut. Tehnyt keikkaa ympäri Suomen. Lupasi kysellä saataisko muita esiintyjä.
  - o Valokuvaaja → kontaktina Tomi Junnila, stillkuvaaja

## Lauran harjoittelut ja oppari:

## Sisällöntuotannon harjoittelu:

- Nettisivut?
- FB päivitykset
- Keräysten koordinointi
- Markkinointi
- Tiedotus

## Eriytyvä harjoittelu, tapahtumatuotanto:

- Itse tapahtuma
- Järjestelyt
- Työryhmän koordinointi
- Roudaus ja purku

Oppari:

- Mitä halutaan opinnäytetyöstä?
  - o Dataa kävijöistä
  - o Haastattelut itse tapahtumassa → kohderyhmät, sidosryhmät

**OHJELMA MYÖS  
OSOITTEESSA**  
LAHELLA.FI/ASUNNOTTOMIENYO



**TAPAHTUMAA OVAT OLLEET  
JÄRJESTÄMÄSSÄ TAI  
TUKEMASSA**

A-klinikkasäätiö  
Ahlmännin opisto  
Artteli-kumppanuusyhdistys ry  
ASTA -hanke  
EHYT ry  
Goldcut Tammela  
Harjun seurakunta  
Hiedanranta Tampere  
JST Solum Tammitupa  
Kierto-hanke  
Lunette  
Mielen ry  
Pisalan muuttopalvelu  
Pro-tukipiste  
Silta-valmennusyhdistys ry  
Sons of Abraham  
Suomen Punainen Risti, Tampereen  
osasto  
TAMKin sosionomiopiskelijat  
Tampereen A-kilta ry  
Tampereen kaupunki  
Tampereen seurakunnat  
Tule! -hanke  
Vapaaehtoistyö.fi  
ViaDia Pirkanmaa  
Vuokkoset



**14.-21.10.**  
Asunnottomien yö

**ASUNNOTTOMIEN  
YÖ - VIIKKO  
14.-21.10.2020**

## KE 14.10.

### KLO 17-20 TUOMAANPUISTO LETTUJA JA VAATEJAKOA HÄRMÄLÄN PALLOKENTÄLLÄ

Tampereen A-Kilta ry:n tapahtumassa on tarjolla lettuja ja kahvia, sekä mahdollisuus keskustella A-Killan toiminnasta, vertaisuudesta ja asumiseen tai muuhun arkielämään liittyvistä huolista. Mahdollisuus myös löytää itselleen talvivaatetta tarpeen mukaan.

## TO 15.10.

### KLO 11-19 SALHOJANKATU 42 KONDOMEJA ASUNNOTTOMILLE Pro-tukipiste jakaa kondomeja asunnottomille Kumppanuustalo Arttelissa.

### KLO 16-20 LIELAHDEN KARTANON PIHA HAVAHDU! - ASUNNOTTOMIEN YÖ HIEDANRANNASSA

Kokemuksellinen ja dialoginen tapahtuma havahduttaa osallistujansa.  
Klo 16:00 Tilaisuuden avaus: Maritta Närhi  
Klo 16:15 Paneelikeskustelu  
Klo 17:00 Legioonateatterin esitys  
Klo 17:30 Palautekeskustelu  
Klo 18-20:00 Valopöytä, jossa valaistun Lielahden kartanon pihalla ja poluilla paljon erilaista koettavaa

Tapahtuman järjestävät yhteistyössä Hiedanranta Tampere, Tule! -hanke, Harjun seurakunta, Kierto-hanke, Tampereen kaupungin kulttuuripalvelut, Silta-valmennusyhdistys ry, ASTA -hanke, Tampereen seurakunnat, Tampereen kaupunki, Vapaaehtoistyö.fi Tampere, ViaDia Pirkanmaa ry ja Tampereen A-Kilta ry

## PE 16.10.

**KLO 12-14 VANHAN KIRKON PIHA  
SAFKA-AID**  
Tampereen seurakunnat järjestävät Keskustorin Vanhan kirkon pihassa maksuttoman Safka-aid-ruokailun. Tapahtuma on avoin kaikille.

## LA 17.10.

### KLO 16-00 TAMMELANTORI ASUNNOTTOMIEN YÖ TAMMELANTORILLA

JST Solum Tammitupa osallistuu asukkaidensa ja ohjaajiensa voimin asunnottomien yön. Tarjolla klo. 17:00 alkaen hernekeittoa, kahvia, kaakaota, teetä, sämpylöitä ja pullaa.

### KLO 17-22 SALHOJANKATU 42 ELOKOLO ON AUKI

Matalan kynnyksen kohtaamispaikka Elokoloko on auki lauantai-ilan.

### KLO 17-22 SALHOJANKATU 42 KAHVILA PAULIKKI ON AUKI

Mielen ry:n kahvila Paulikki palvelee Asunnottomien yönä. Ilmaista kahvia ja pullaa asunnottomille, edulliset kahvilatuotteet kaikille.

### KLO 17-22 SALHOJANKATU 42 LETTUJA JA KILTAINFOA ARTELISSA

Tampereen A-Kilta ry tarjoaa lettuja ja mahdollisuuden saada tietoa A-Killan toiminnasta ja osallistumis-mahdollisuuksista. Tervetuloa juttelemaan!

### KLO 17-22 SALHOJANKATU 42 TALOUS- JA ASUMISNEUVONTAA ASUNNOTTOMILLE

ASTA-hankkeen sosiaaliohjaajat ja sosiaaliohjaajat antavat talous- ja asumisneuvontaa asunnottomille.

### KLO 18-22 SALHOJANKATU 42 HIUSTENLEIKKAUSTA ASUNNOTTOMILLE

Hiustenleikkaukseen järjestävät yhteistyössä Goldcut Tammela -parturi-kampaamo ja Tampereen ammattikorkeakoulun sosionomiopiskelijat.

### KLO 18-21 OTAVALANKATU 12 KOHTAAMISPAIKKA TAMPURI ASUNNOTTOMIEN YÖSSÄ

Tarjolla kahvia, teetä ja syötävää. Kävijät saavat myös mukaansa lämmittävät vapaaehtoistemme neulomat villasukat. Paikalla myös Terveystieteiden Goldcut Tammela -parturi-kampaamo ja Tampereen ammattikorkeakoulun sosionomiopiskelijat.

## MA 19.10.

### KLO 15-17 KARTANONKUJA 4 TALOUSPOHDINTAA JA NEUVONTAA

Askarruttavako talouteen liittyvät kysymykset tai haluaisitko käytännön neuvoja pankki- ym. asioinnissa? Tule Kartanolle keskustelemaan asioista ja saamaan ammattilaisen vinkkejä käytännön asioihin. Tilaisuudessa saat myös infoa Killan vertaistalouden neuvonnasta ja mahdollisuuden keskustella A-kiltatoiminnasta muutenkin. Kilta tarjoaa kahvit ja pullat!

## KE 21.10.

### KLO 17-20 HIPPOSKYLÄ LETTUJA JA VAATEJAKOA HIPARILLA!

Tampereen A-Kilta ry järjestää Lettuja ja vaateita-tapahtuman Hippokylässä! Tapahtumassa on tarjolla lettuja ja kahvia, sekä mahdollisuus keskustella A-Killan toiminnasta, vertaisuudesta ja asumiseen tai muuhun arkielämään liittyvistä huolista. Mahdollisuus myös löytää itselleen talvivaatetta tarpeen mukaan. Tervetuloa!

## 14.-20.10.

### VAATEITA JA HYGIENIATARVIKKEITA ASUNNOTTOMILLE ARTELISSA

SALHOJANKATU 42  
KE 14.10. & TO 15.10, KLO 9-19  
PE 16.10, KLO 9-17  
LA 17.10, KLO 17-22  
MA 19.10, KLO 9-19  
TI 20.10, KLO 9-19  
Arttelissa jaetaan Asunnottomien yö -viikon aikana 14.-20.10, kaikkina arkipäivinä ja lauantaina vaatteita ja hygieniatuotteita asunnottomille.