



samk



Satakunnan ammattikorkeakoulu
Satakunta University of Applied Sciences

MAIJU ALFVING

Palvelukeskusasumisen sosiaali- nen merkitys Peurankallion asuk- kaille

Kyselytutkimus Peurankallion senioriasuk-
kaille

VANHUSTYÖN TUTKINTO-OHJELMA
2023



samk



Satakunnan ammattikorkeakoulu
Satakunta University of Applied Sciences

TIIVISTELMÄ

Alfving, Maiju: Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukkaille, kyselytutkimus Peurankallion senioriasukkaille
Opinnäytetyö, AMK
Vanhustyön tutkinto-ohjelma
Toukokuu 2023
Sivumäärä: 25

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, millä tavoin ikäihmisten sosiaaliset suhteet ovat muuttuneet TampereMission senioritalo Peurankallioon muuton jälkeen. Tavoitteena oli myös saada Peurankallion asukkaiden palautetta ja toiveita kuuluvaksi, jotta Peurankallion toimintaa voidaan kehittää.

Opinnäytetyö toteutettiin kvalitatiivisena tutkimuksena ja sitä varten koottiin paperinen kyselylomake, joka jaettiin suoraan kotiin kaikille Peurankallion asukkaille (n=103). Kyselyyn vastasi 59 ihmistä. Vastausprosentti oli 57.

Tutkimuksen perusteella asukkaat kokevat Peurankallioon muutolla olleen paljon positiivisia vaikutuksia heidän sosiaalisiin suhteisiinsa. Moni talon asukas on kertonut saaneensa uusia ystäviä sekä useimmat kokivat sosiaalisen kanssakäymisen lisääntyneen. Peurankalliossa asumista kuvattiin turvalliseksi sekä palvelua ystävälliseksi ja toimivaksi. Asukkaat toivoivat lisää yhteisiä hetkiä arkeen sekä ilta-ajan toimintaa.

Avainsanat: Hyvinvointi, sosiaalinen hyvinvointi, sosiaalinen pääoma

Abstract

Alfving, Maiju: The social meaning of living in a senior centre to the residents of Peurankallio, survey research to the senior residents of Peurankallio

Bachelor's thesis

Elderly Care

May 2023

Number of pages: 25

The purpose of this thesis was to find out how the social relationships of elderly people have changed since the moving to the senior centre Peurankallio owned by TampereMissio. The aim was also to get feedback and wishes of the residents of Peurankallio heard, so that the activities organized by Peurankallio could be improved.

The thesis was conducted as a qualitative study and a paper questionnaire was compiled and distributed directly to the homes of all Peurankallio residents (n=103). The questionnaire was answered by 59 people. The response rate was 57%.

The survey showed that residents feel that moving to Peurankallio has had a very positive impact on their social relationships. Many residents reported that they had made new friends and most felt that their social interaction had increased. Living in Peurankallio was described as safe and the service as friendly and efficient. Residents hoped for more moments together in everyday life and for more evening activities.

Keywords: Well-being, social well-being, social capital

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	6
2 OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHTIA	7
2.1 Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoite	7
2.2 Toimintaympäristön kuvaus.....	7
2.3 Keskeiset käsitteet	8
2.3.1 Hyvinvointi ja sosiaalinen hyvinvointi	8
2.3.2 Sosiaalinen pääoma	9
2.4 Aikaisempaa tutkimusta aiheesta	9
3 OPINNÄYTEYTÖN MENETELMÄ JA AINEISTON KUVAUS	11
3.1 Tutkimusmenetelmän valinta.....	11
3.2 Aineistonkeruumenetelmänä kyselylomake.....	12
4 AINEISTON ANALYYSI JA TULOKSET	13
4.1 Tulosten analysointi.....	13
4.1.1 Vastaajien taustatiedot	13
4.1.2 Kokemuksia Peurankalliossa asumisesta.....	14
4.1.3 Avovastaukset	17
4.2 Palautteet	19
4.2.1 Positiiviset palautteet	20
4.2.2 Negatiiviset palautteet	21
4.2.3 Palautteet kyselystä.....	21
5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA.....	22
5.1 Tulosten tarkastelu	22
5.2 Opinnäytetyön eettisyys ja luotettavuus	24
5.3 Toiminnan kehittäminen Peurankalliossa	25
LÄHTEET.....	26
LIITE 1: KYSELYLOMAKE PEURANKALLION ASUKKAILLE.....	28
LIITE 2: ESITTELYTEKSTI.....	31

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni aiheena on ”Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukkaille”. Opinnäytetyön aiheen valinta nousi suoraan omasta työstäni ikäihmisten parissa. Olen työskennellyt lähihoitajana TampereMission senioritalo Peurankalliossa Kotipeuran kotihoidossa vuodesta 2017 lähtien. Vuosien aikana olen käynyt paljon keskusteluja koskien Peurankallion asukkaiden sosiaalisia suhteita ja erilaisia kokemuksia talon tarjoamista palveluista sekä talon yhteisöllisyydestä.

Halusin tutkia keskusteluista nousseita aiheita tarkemmin, ja opinnäytetyösäni selvittää kyselylomakkeen avulla sosiaalisten suhteiden merkitystä palvelukeskuksen yhteydessä asumiseen liittyen. Kysely toteutetaan Peurankalliossa asuville yli 65-vuotiaille ikäihmisille ja tavoitteena on kyselyn vastauksien avulla kehittää Peurankallion toimintaa vastaamaan asukkaiden tarpeita ja toiveita. Opinnäytetyön tilaajana toimii TampereMissio.

Sosiaalisilla suhteilla on oleellinen merkitys ihmisten fysiologiseen sekä psykologiseen hyvinvointiin ja terveyteen (Tiikkainen, 2013, s. 290). Opinnäytetyöni aihe on ajankohtainen, sillä ikäihmisten määrä kasvaa ja elämme yhä vanhemmiksi. Sosiaaliset suhteet usein vähenevät vanhetessa luonnollisista syistä, kuten iäkkäiden läheisten tai ystävien kuolema tai ihmisen oman toimintakyvyn heikentyminen (Tiilikainen, 2016). Palvelukeskuksen yhteydessä asumisella voidaan tukea kotona asuvan ikäihmisen hyvinvointia kannustamalla sosiaalisiin tilaisuuksiin, joista on mahdollista löytää uusia merkityksellisiä rooleja ja sosiaalisia asemia. Erilaiset asumisratkaisut ikääntyneille tukevat maamme ikääntymispolitiikan ja vanhuspalvelulain tavoitetta lisätä ikäihmisten kotona asumisen mahdollisuuksia ja vähentää ympärivuorokautisen hoidon tarvetta (Ympäristöministeriö, 2018).

2 OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHTIA

2.1 Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoite

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, millä tavalla Peurankallion senioritaloon muutto ja siellä asuminen ovat vaikuttaneet siellä asuvien ikäihmisten sosiaalisiin suhteisiin. Tarkoituksena on myös saada palautetta Peurankalliossa asumisesta ja kuulla asukkaiden toiveita toiminnan ja asumisen osalta.

Tavoitteena on saada mahdollisimman monia vastauksia kyselyyn, sillä kyselystä kerättyjen tietojen avulla voidaan kehittää sosiaalista hyvinvointia tukevaa toimintaa Peurankalliolla. Tavoitteena on kehittää mahdollisimman hyvin asukkaiden toiveita ja tarpeita vastaavaa yhteisöllistä toimintaa Peurankallioon. Kyselyn tuloksista saadaan arvokasta tietoa Peurankallion toimintaa suunnitteleville tahoille ja saadaan näkyviin kehittämiskohteita TampereMission toiminnassa. Kyselyn avulla voidaan saada kuuluviin myös sellaisten Peurankallion asukkaiden ääni, jotka eivät ole tällä hetkellä aktiivisia oman asuntonsa ulkopuolella. Tulosten avulla voidaan pohtia, kuinka sosiaalisia suhteita voitaisiin vahvistaa Peurankallion asukkaiden välillä.

2.2 Toimintaympäristön kuvaus

Opinnäytetyön kohdeorganisaatio on TampereMissio palvelut Oy:n Peurankallion palvelukeskus. Peurankallio on senioritalo, jonka vuokra- ja omistusasunnot on tarkoitettu yli 65-vuotiaille ja/tai palvelun tarpeessa oleville. Asukkaita Peurankalliossa on kyselytutkimukseni aikana 103. Peurankalliossa asumiseen sisältyy turvapuhelinjärjestelmä, jolla asukas saa tarvittaessa apua ympäri vuorokauden. Peurankallion ympärivuorokautisesta kotihoidon palvelusta vastaa Kotipeuran lähihoitajat yhdessä vastaavan sairaanhoitajan kanssa. Talon tapahtumia, ohjelmaa ja sekä ryhmiä järjestää Peurankallion Lähitori. Peurankallion asukkaiden itse järjestämiä ryhmiä on neljä. Talosta löytyy myös

ravintola Peurankello, jalkahoitajan palvelut, kampaamo ja kuntosali. (Tamperemissio, 2023.)

2.3 Keskeiset käsitteet

Opinnäytetyössä keskeisinä käsitteinä näyttäytyvät ”hyvinvointi”, ”sosiaalinen hyvinvointi” sekä ”sosiaalinen pääoma”.

2.3.1 Hyvinvointi ja sosiaalinen hyvinvointi

Hyvinvoinnin määritelmä on Erik Allardtin mukaan tila, jossa ihmisellä on mahdollisuus saada tarpeensa tyydytetyksi. Allardt mittasi hyvinvointia kolmijakoisella periaatteella, jossa hyvinvointiin liittyvät tekijät jaotellaan eri osiin. Elintason liittyvä hyvinvointi käsittää muun muassa ihmisen tuloja, koulutusta ja terveyttä (having), kun taas elämänlaatu käsittää yhteisyyssuhteet (loving) eli suhdetta muihin ihmisiin sekä itsensä toteuttamista (being). (Uusitalo & Simppu, 2020.)

Hyvinvointi on moniulotteinen ilmiö, jonka kokeminen liittyy ihmisen itsensä lisäksi myös kokemukset muihin ihmisiin. Liittyminen ja yhteenkuuluvuus toisiin on yksi ihmisen keskeinen perustarve; yksilön sosiaalisen hyvinvoinnin ytimessä on merkityksellisyys omassa yhteisössä. (Fadjukoff ym., 2022, s. 327–328). Ikäihmisen sosiaalinen piiri kutistuu usein vanhenemisen myötä. Tällöin ikäihmisen kaikki tarpeet eivät välttämättä enää toteudu. Hyvinvoinnin kannalta on oleellista, millaiseksi ikäihminen kokee ihmissuhteensa, sillä toivotut ja tarpeisiin vastaavat vuorovaikutussuhteet heijastuvat koettuna yhteisyyden tunteena. Jos vuorovaikutussuhteet eivät vastaa näihin tarpeisiin ja odotuksiin, ihminen saattaa eristäytyä ja kokea yksinäisyyttä. (Tiikkainen, 2013, s. 287.)

Sosiaalista hyvinvointia tulisi tukea, sillä sen vaikutus heijastuu myös kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin. Kodin ulkopuolisten sosiaalisten suhteiden tärkeyttä ja tarvetta kuvaa hyvin Sini Suvanto Pro gradu tutkielmassaan ”Vanhus-ten päivätoiminnan merkitys sosiaalisen hyvinvoinnin ja kotona asumisen

tukena” (2014), jossa kuutta ikäihmisiä haastateltiin päivätoiminnan merkityksestä heidän sosiaaliselle hyvinvoinnilleen. Kotona olo saattoi olla yksinäinen, mutta kerran viikossa tapahtuva päivätoiminta oli haastateltaville viikon kohokohta. Yhdessä tekeminen ja ryhmään kuulumisen tunne vahvistivat omaa jaksamista kotona.

2.3.2 Sosiaalinen pääoma

Sosiaalisella pääomalla viitataan jonkin sosiaalisen rakenteen yhteisöllisiin piirteisiin, jotka edistävät rakenteen sisällä olevien henkilöiden kanssakäymistä ja yhteistyötä. Ihmisten väliset sosiaaliset siteet ja jatkuva yhteistyö mahdollistavat luottamuksen syntymisen ryhmässä olevien yksilöiden välille. (Ruuskanen, 2002.)

Markku T. Hyyppä (2011) määrittelee sosiaalisen pääoman tietyn ryhmän yhteenkuuluvuudeksi, joka ilmenee keskinäisenä luottamuksena sekä osallistumisena yhteisiin toimintoihin. Se on yhteisön ominaisuus, josta hyötyvät sekä yhteisö että siihen kuuluvat yksilöt. Opinnäytetyössäni Peurankallion yhteisö eli sen asukkaat, luovat tällaisen ryhmän, jonka yksilöiden kokemuksia tutkin.

2.4 Aikaisempaa tutkimusta aiheesta

Ikääntyneiden hyvinvoinnista ja sosiaalisesta hyvinvoinnista on tehty vuosien varrella monenlaista tutkimusta. Tässä käyn läpi tutkimukset, joihin peilaan myöhemmin oman kyselytutkimukseni tuloksia.

Pirkko Ruuskanen-Parrukosken vuonna 2018 tekemä tutkimus ”Palveluasuminen ikääntyneen asumisen kontekstina” käsitteli ikääntyneiden toimijuutta sekä sosiaalisia suhteita. Tapaustutkimuksella pyrittiin ymmärtämään ikääntyneiden toimijuuteen vaikuttavat sosiaaliset ja valtaa sisältävät toimintakäytännöt, joita ikäihmiset itse muovaavat ja ylläpitävät. Toimintaympäristönä toimisetlementin ylläpitämä palvelutalo.

Tutkimuksessa haastateltiin ikääntyneitä palvelutalossa asumisesta. Palvelutalossa asuminen nähtiin yleisesti positiivisena kokemuksena. Talossa on koti, johon voi saada palveluita tarvittaessa ja palveluntarpeen lisääntyessä ei tarvitse muuttaa uudestaan. Haastateltavat kokivat, että palvelutalo ympäristönä toi mahdollisuuden olla kodin ulkopuolella sosiaalisissa kontakteissa muiden asukkaiden kanssa. Palvelutalossa oleva koti tuotti autonomista toimijuutta ja tuki ikääntyneiden asukkaiden sosiaalisten suhteiden ylläpitoa. (Ruuskanen-Parrukoski, 2018.) Opinnäytetyössäni tarkastelen samoja teemoja senioritalossa asumiseen liittyen.

Olena H. Kovalenko ja Lyubov M. Spivak tarkastelivat ikääntyneiden psykologisen hyvinvoinnin ulottuvuuksia tutkimuksessaan "Psychological well-being of elderly people: the social factors" (2018). Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää ikääntyneiden psykologisen hyvinvoinnin sosiaalisia ja psykososiaalisia tekijöitä, kuten päivittäinen aktiivisuus, mahdollisuus kommunikoida muiden ihmisten kanssa sekä sosiaalisen elämän aktiivisuus ja elinolot. Tutkimukseen osallistui 325 henkilöä, iältään 57–86 vuotta.

Tutkimusmetodina toimi Ryffin psykologisen hyvinvoinnin asteikko (Ryff Scales of Psychological Well-Being), joka on teoreettisesti perusteltu mittari, jossa keskitytään erityisesti psykologisen hyvinvoinnin monien osa-alueiden mittaamiseen. Näihin osa-alueisiin kuuluvat itsensä hyväksyminen, laadukkaiden siteiden luominen muihin, itsenäisyyden tunne ajattelussa ja toiminnassa, kyky hallita monimutkaisia ympäristöjä henkilökohtaisten tarpeiden ja arvojen mukaisesti, mielekkäiden asioiden tavoittelu ja elämän tarkoituksen tunteminen sekä jatkuva kasvu ja kehittyminen ihmisenä. (Center of inquiry, 2005.)

Tutkimuksesta selvisi, että ikääntyneet, jotka eivät tunne oloaan yksinäiseksi, joilla on riittävästi mahdollisuuksia kommunikoida muiden kanssa ja jotka osallistuvat sosiaaliseen elämään, suhtautuvat elämäänsä myönteisemmin ja arvostavat sitä enemmän. Sillä ei ollut merkitystä, oliko sosiaalisia kontakteja päivittäin. Ne ikääntyneet, joilla oli riittävästi mahdollisuuksia kommunikoida muiden kanssa ja jotka olivat sosiaalisesti aktiivisia, omasivat paremman psykologisen hyvinvoinnin. Alhaisin hyvinvointi oli tyypillistä niille ikääntyneille,

jotka kokivat yksinäisyyttä ja joilla mahdollisuudet olla yhteydessä ystäviin olivat vähäiset. Sosiaalisilla ja psykologisilla palveluilla voitaisiin vähentää ikään-tyneiden yksinäisyyden tunnetta, parantaa heidän kommunikointikykyään ja edistää sosiaalista aktiivisuutta. (Kovalenko & Spivak, 2018.)

3 OPINNÄYTEYTÖN MENETELMÄ JA AINEISTON KUVAUS

3.1 Tutkimusmenetelmän valinta

Tutkimuksessani yhdistelin sekä laadullisen että määrällisen tutkimuksen menetelmiä. Määrällisen eli kvantitatiivisen tutkimusmenetelmän avulla tietoa tarkastellaan numeerisesti. Tutkija siis saa tutkimustiedon numeroina tai ryhmittelee laadullisen aineiston numeerisesti. (Vilkka, 2007, osa 1: Määrällisen tutkimuksen suunnittelu ja aineiston kerääminen). Käytin kyselylomakkeessani strukturoituja kysymyksiä eli annoin kysymyslomakkeessani osaan kysymyksistä valmiit vastausvaihtoehdot, joka luokitteli tutkittavat muuttujat, esimerkiksi ikä (kaavio 1.) ja sukupuoli (kaavio 2.).

Laadullinen tutkimus on tulkintaan perustuva tutkimustapa, jonka avulla pyritään kuvaamaan ilmiötä tai ymmärtämään vastaajien kokemuksia. (Vilkka, 2021). Kyselylomakkeessa käytin avoimia kysymyksiä, johon vastaajat saivat itse kirjoittaa vastauksensa ja analysoin aineiston laadullisen menetelmän mukaisesti. Avovastaukset sisältävissä kysymyksissä käytin aineiston analysointimenetelmänä aineistolähtöistä sisällönanalyysiä.

Aineistolähtöisellä sisällön analyysillä pyritään nostamaan aineistosta keskeiset asiat ja tuottamaan niistä selkeää ja yhteneväistä tietoa tutkittavasta ilmiöstä. Käytin aineistolähtöistä sisällönanalyysiä yhtenä opinnäytetyön analyysimenetelmänä, koska halusin tarkastella aineistoa siitä löytyvän tiedon perusteella. Aineiston analysoinnissa ei huomioitu aikaisempia havaintoja tai

teorioita tutkittavasta ilmiöstä. Aineistolähtöinen sisällönanalyysi mahdollisti aineiston objektiivisen tarkastelun. (Tuomi & Sarajärvi, 2018, s. 108–122.)

3.2 Aineistonkeruumenetelmänä kyselylomake

Tutkimus toteutettiin kyselytutkimuksena kaikille Peurankallion senioritalon asukkaille. Aineisto kerättiin maaliskuussa 2023 ajalla 22.–31.3. Aineistonkeruun aikana Peurankalliossa asui 103 asukasta.

Koska tutkittavia oli suuri määrä, toteutin aineistonkeruun kotiin jaettavalla paperisella kyselylomakkeella (liite 1), johon asukkaat vastasivat nimettömästi. Valitsin keruumenetelmäksi paperilomakkeen, sillä talon asukkaista kaikki eivät käytä tietokonetta tai tablettia, jolla vastata nettiselainpohjaiseen kyselyyn. Kotona täytettävä paperilomake mahdollisti sen täyttämisen asukkaalle itselleen sopivalla hetkellä. Kysely toteutettiin nimettömästi, jotta asukkaiden tietosuoja säilyy, eikä vastaajien henkilötietoja tarvitse tutkimuksen aikana käsitellä.

Kyselylomake sisälsi strukturoituja kysymyksiä ja väittämiä sekä avoimia kysymyksiä. Lomakkeen loppuun vastaaja sai halutessaan antaa palautetta kyselystä ja kertoa yleisesti Peurankalliossa asumisesta. Lomakkeen mukaan laitoin saatetekstin (liite 2), jossa esittelin itseni ja opinnäytetyön tarkoituksen sekä annoin ohjeet lomakkeen palauttamista varten. Toimitin kyselylomakkeen ja saatetekstin kirjekuoressa talon jokaiselle asukkaalle suoraan kotiin ja jätin palautusta varten laatikon talon ravintolan eteen näkyvälle paikalle. Peurankallion henkilökunta auttoi osaa asukkaista vastaamaan kyselyyn sekä otti palautuksia vastaan toimittaen ne palautuslaatikkoon tai suoraan minulle.

4 AINEISTON ANALYYSI JA TULOKSET

4.1 Tulosten analysointi

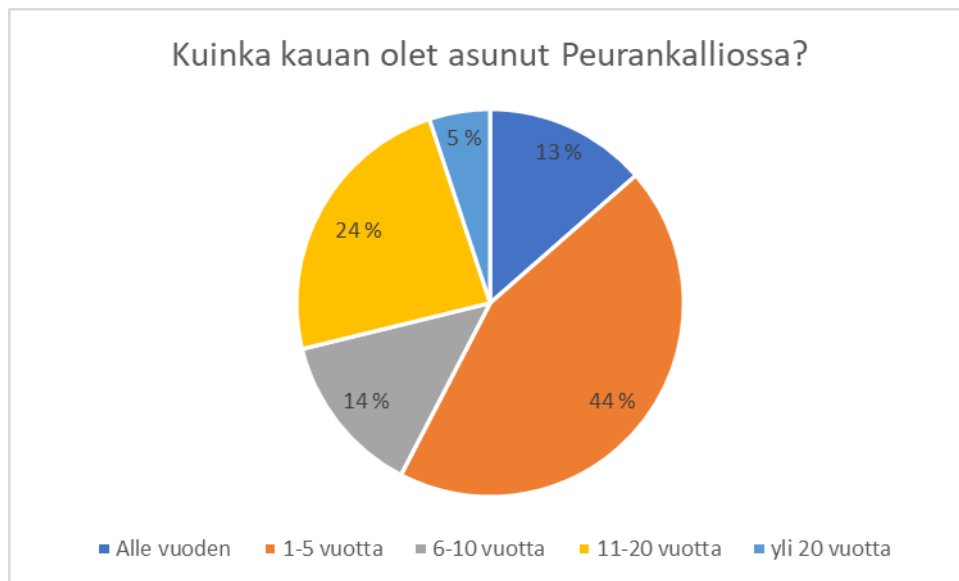
Jaoin kyselylomakkeen jokaiselle Peurankallion asukkaalle eli yhteensä 103 kappaletta. Vastauksia sain takaisin 59 kappaletta. Näin ollen vastausprosentti on 57 prosenttia. Kyselylomakkeessa oli 12 kysymystä, joista kahdeksan oli strukturoituja kysymyksiä ja väittämiä ja loput neljä avoimia kysymyksiä. Suurin osa vastanneista oli iältään 85–94-vuotiaita. Vastanneista 42 oli naisia ja 17 miehiä.

Aineiston analysoinnin aloitin käymällä jokaisen lomakkeen yksitellen läpi. Kysymys kerrallaan laitoin vastaukset ylös ja kirjasin avoimet vastaukset sanatakkasti itselleni ylös. Strukturoitujen kysymysten vastaukset syötin Exceliin, jossa laskin eri vastausvaihtoehtojen prosenttiosuudet ja tein niistä kaaviot kuvaamaan vastausprosentteja.

4.1.1 Vastaaajien taustatiedot

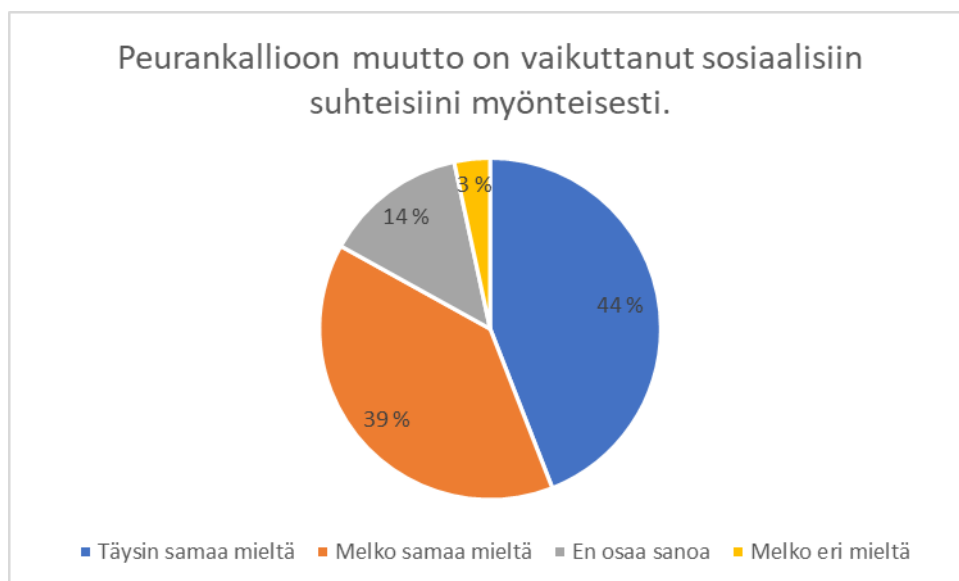


Kuvio 1. Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.



Kuvio 2. Kyselyyn vastanneiden asumisaika Peurankalliossa.

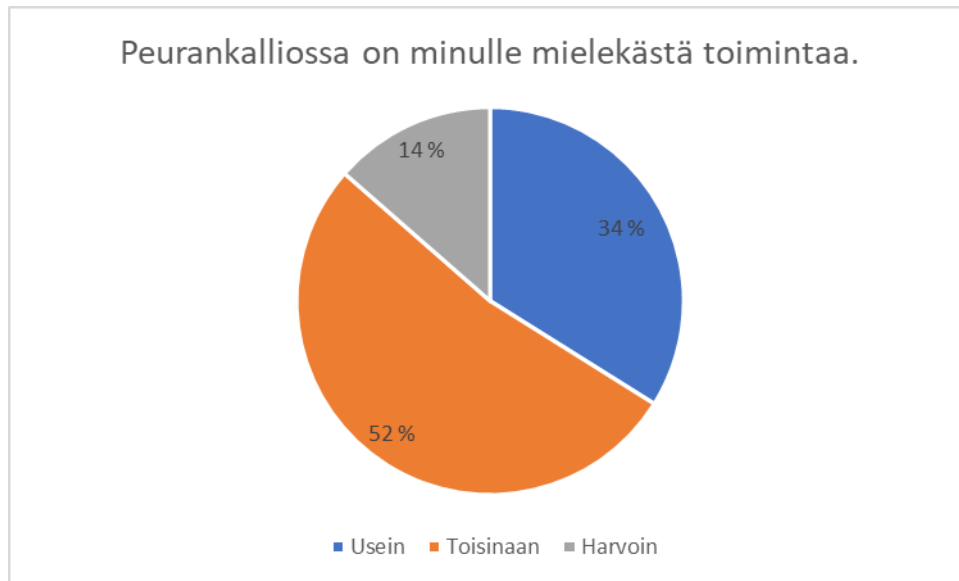
4.1.2 Kokemuksia Peurankalliossa asumisesta



Kuvio 3. Sosiaalisten suhteiden muutos myönteisesti.

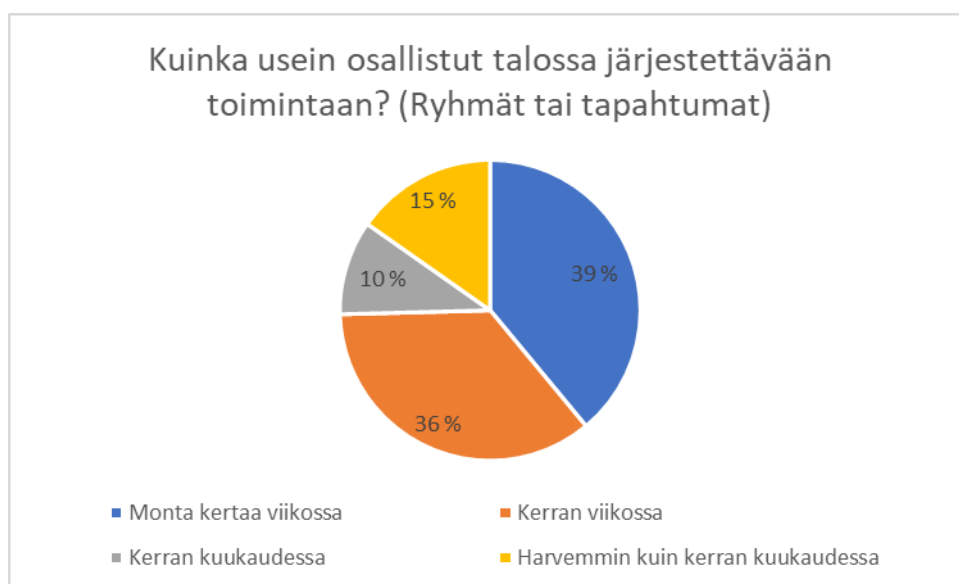
Suurin osa kyselyyn vastanneista koki Peurankallioon muuton vaikuttaneen heidän sosiaalisiin suhteisiinsa positiivisesti. Yksikään kyselyyn vastanneista ei vastannut vaihtoehtoa ”täysin eri mieltä”. Tämä tulos myötäilee avovastauksia, sillä viidennessä kysymyksessä ”Miten sosiaaliset suhteesi ovat muuttuneet Peurankallioon muuton jälkeen?” vastaajien kokemukset ovat pääosin

positiivisia. Moni vastaaja kuvaa löytäneensä Peurankalliossa uusia ystäviä tai tuttavuuksia.

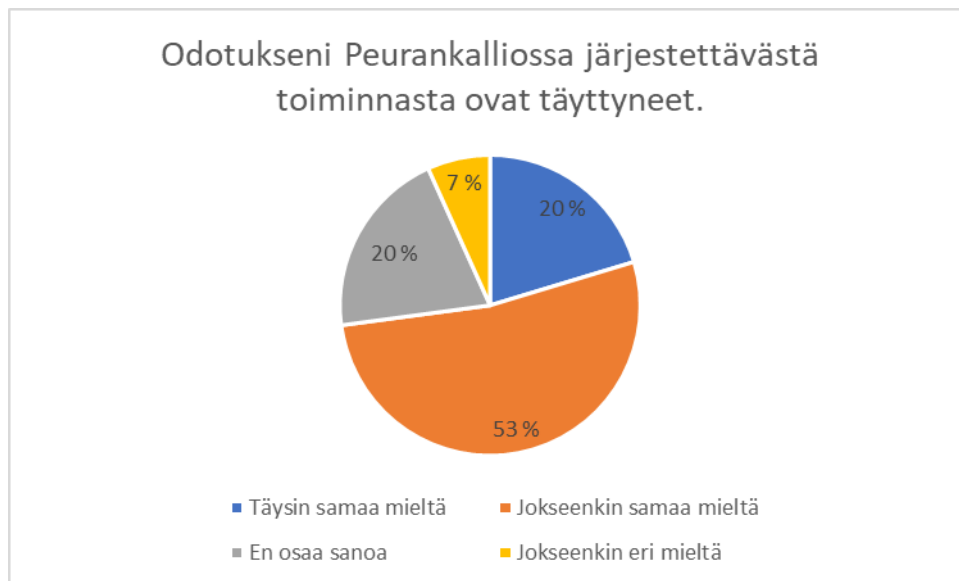


Kuvio 4. Peurankalliossa on minulle mielekästä toimintaa.

Kyselyyn vastanneista kukaan ei vastannut vaihtoehtoa ”Ei ikinä”. Suurin osa siis kokee Peurankallion nykyisen toiminnan olevan usein tai toisinaan mielekästä. Tulos on linjassa avovastausten kanssa, joissa vastaajat kertovat olleensa tyytyväisiä nykyiseen toimintaan ja toiveet mukailevat paljolti sitä ohjelmaa, jota jo Peurankalliossa järjestetään Lähitorin ja talon omien ryhmien toimesta.



Kuvio 5. Vastaajien osallistuminen Peurankalliossa järjestettävään toimintaan.



Kuvio 6. Odotukset Peurankalliossa järjestettävästä toiminnasta.

75 % vastaajista osallistuu viikoittain Peurankalliossa järjestettävään toimintaan ja suurin osa on joko jokseenkin tai samaa mieltä siitä, että odotukset järjestettävästä toiminnasta ovat täyttyneet. Luvut kertovat siitä, että tähänhetkiseen toimintaan ollaan pääasiassa tyytyväisiä. Tulokset ovat linjassa avovastausten kanssa, sillä palaute on pääosin positiivista.



Kuvio 7. Tyytyväisyys Peurankalliossa asumiseen.

Vastaajista 93 % on joko erittäin tyytyväinen tai tyytyväinen Peurankalliossa asumiseen. Vastaajissa ei ollut sellaisia, jotka olisivat vastanneet

vaihtoehtoista ”tyytymätön” tai ”erittäin tyytymätön”. Tulos mukailee pitkälti kyselyyn tullutta avointa palautetta, joka oli kokonaisuudessaan positiivista ja antoi kuvan talon turvallisuudesta ja hyvästä hengestä.

4.1.3 Avovastaukset

Viidenteen kysymykseen ”Miten sosiaaliset suhteesi ovat muuttuneet Peurankallioon muuton jälkeen?” tuli paljon positiivissävytteisiä vastauksia. Vastaa- jien välillä toistuivat samankaltaiset kokemukset; sosiaaliset suhteet ovat Peurankalliossa muuttuneet myönteisemmäksi ja iso osa kertoi saaneensa uusia ystäviä ja tuttavuuksia. Päivittäiset keskustelut muiden ihmisten kanssa sijoittuivat usein lounashetkeen, sillä moni Peurankallion asukas käy syömässä talon ravintolassa. Sosiaalinen kanssakäyminen on aktiivisempaa, kuin edellisessä kodissa asuessa.

”Yhteisöllisyys on tuonut rikkautta elämään ja tunne, että vanhanakin saa uusia ystäviä ja elämään uutta sisältöä.”

”Peurankalliossa on enemmän keskusteluystäviä.”

”Paljon uusia ystäviä. Ei enää yksinäisyyden tunnetta. Päivittäiset tekemiset vie ajatukset toisaalle ja saan apua, kun tarvitsen.”

”Olen saanut uusia ystäviä.”

”Mukava syödä yhdessä ja jutella päivän kuulumiset tuttujen kanssa.”

”Muuton jälkeen kaverit ovat vaihtuneet täällä oleviin ja tänne liikkuviin ihmisiin.”

”Muuton jälkeen koko perhe asuu aivan lähellä, sijainti siis erinomainen.”

”Tapaan enemmän ihmisiä ja hakeudun toisten pariin.”

”Saanut erinäisissä keskusteluissa vertaistukea.”

Muutama vastaaja koki sosiaalisten suhteidensa heikentyneen erilaisista syistä. Osalla ikääntymiseen liittyvät sairaudet ja toimintakyvyn heikentyminen olivat vaikuttaneet sosiaalisten suhteiden ylläpitoon. Ei välttämättä ole

jaksamista tai kykyä nähdä läheisiä ja ystäviä niin kuin ennen. Osa koki ikään-
tymisen itsessään vaikuttavan uusien ihmissuhteiden luomiseen.

”Vanhana on vaikea hankkia uusia ystäviä, entiset lähes puhelimen va-
rassa.”

”Sairaudesta johtuen vähentyneet.”

”Aluksi osallistuin enemmän, nyt ikävuodet ovat hidastaneet ja osallistun
tilaisuuksiin vointini ja mieltymysteni mukaan.”

Kymmenes kysymys ”Onko Peurankallioon muutolla ollut kielteisiä vaikutuksia
elämääsi?”, sai 49 vastausta, jossa luki hyvin suora vastaus ”ei”. Pieni osa jätti
vastaamatta kysymykseen ja muutama muu vastaus kysymykseen tuli. Kiel-
teiset vastaukset käsittivät muun muassa kaupungille lähtemisen hankaluus ja
seuran saaminen mukaan, sekä se, että osalle ulkopuolisista ihmisistä Peu-
rankalliosta saattaa olla vääränlainen kuva.

”Harvoin tulee käytyä kaupungilla asioilla, seuraksi on vaikea saada ka-
veria.”

”Ulkopuoliset sosiaaliset suhteet ovat vähentyneet palvelutaloasumisen
vuoksi. Palvelutalo rinnastetaan usein hoitokotiin. ”

”Kaupat on kaukana.”

Toiseksi viimeisessä kysymyksessä kysyin ”Millaista toimintaa toivot Peuran-
kallioon jatkossa?”. Peurankalliossa yhteisöllistä toimintaa talon asukkaille
sekä ulkopuolisille järjestää Peurankallion Lähitori, joka toimii Pirkanmaan hy-
vinvointialueen alaisuudessa. Talossa toimii neljä Peurankallion asukkaiden
omaa ryhmää, jotka kokoontuvat viikoittain. Vastauksilla halusin saada tietoa
myös asukkaiden toiveista koskien yleisesti talon toimintaa. Osa jätti vastaa-
matta kysymykseen tai vastasi lyhyesti ”ei toiveita”. Nykyiseen toimintaan ol-
laan yleisesti tyytyväisiä, mutta kuviossa kahdeksan näkyy, mitä kaikkea toi-
mintaa on toivottu lisää.



Kuvio 8. Millaista toimintaa toivot Peurankallioon jatkossa?

Lähitori järjestää oman kyselynsä talossa järjestettävästä toiminnasta, joten tämän kyselyn vastauksia käytetään Peurankallion asukkaiden oman toiminnan kehittämiseen, ei Lähitorin toiminnan kehittämiseen.

4.2 Palautteet

Viimeisenä kyselylomakkeessa oli mahdollisuus antaa palautetta kyselystä tai Peurankalliossa asumisesta yleisesti. Aloitin käymällä läpi kaikki palautteet ja kirjoittamalla ne sanatarkasti ylös, jotta voin tarkastella niitä koko prosessin ajan. Analyysiä tehdessä on huolehdittava siitä, että aineisto säilyttää yhteyden alkuperäiseen dataan. (Tuomi & Sarajarvi, 2018, 122–127).

Aloitin aineiston käsittelyn redusoinnilla eli pelkistämällä. Etsin aineistosta tutkimukselle oleelliset asiat ja erottelin aineistossa toistuvat palautteet positiivisiin ja negatiivisiin. Näistä kahdesta tein erilliset taulukot, joiden sisällön luokittelin. Taulukoiden sisällä ryhmittelin vastaukset niin, että samaa tarkoittavista asioista muodostui alaluokat, jotka nimesin sisältöä kuvaavalla otsikolla. Alaluokat yhdistelin niitä kuvaaviksi yläluokiksi. Lopuksi yläluokista muodostui pääluokka, joka yhdistää aineistosta saadut vastaukset.

4.2.1 Positiiviset palautteet

Positiivisten palautteiden pääluokaksi muodostuivat ”turvallisuus” sekä ”ystävällinen ja toimiva palvelu” (taulukko 1.). Koettu turvallisuus liittyi monessa vastauksessa siihen, että Peurankalliossa on apua saatavilla vuorokauden ympäri. Kotihoidon työntekijöistä on aina yksi henkilö yön ajan töissä ja turvarannekkeella apua voi hälyttää suoraan kotihoidosta.

Henkilökunnan läsnäolo tuo monelle vastaajalle sekä heidän omaisilleen turvaa. Apua saa, kun sitä kaipaa. Palvelu koettiin muutoinkin ystävälliseksi ja helposti saavutettavaksi.

Alkuperäiset vastaukset	Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
<p>”Asuminen on turvallista, omainen tyytyväinen, kun tietää että saa apua, jos sitä tarvitsee.”</p> <p>”Täällä on turvallista ja hyvä asua, palvelu on ystävällistä.”</p> <p>”Asuminen mukavaa, henkilökunta ja asukkaat ovat hyvin sympaattisia.”</p> <p>”Hyvä perheenomainen henki, kaikilla suupielet ylöspäin.”</p> <p>”Turvallista asua, lottovoiitto kun sai osakkeen talosta.”</p> <p>”Asuminen on turvallista.”</p>	<p>Peurankallio koetaan turvallisena ja hyvänä asuinpaikkana.</p> <p>Henkilökunta nähdään ystävällisenä ja koetaan palveluiden toimivan.</p>	<p>Asukkaille tarjolla turvallinen ympäristö ja palvelut lähellä.</p>	<p>Turvallisuus</p> <p>Ystävällinen ja toimiva palvelu</p>

Taulukko 1. Positiivinen palaute Peurankalliossa asumisesta.

4.2.2 Negatiiviset palautteet

Negatiivisia palautteita oli verrattain vähän, mutta ne sisälsivät paljon samoja kokemuksia vastaajien välillä. Palautteiden perusteella esitän kehittämisideoita hieman myöhemmin opinnäyteyössäni.

Negatiivisista palautteista pääluokaksi muodostui ”yhteisöllisyyden puute” (taulukko 2.). Vastaajat kokivat, että iltapäivän ryhmien ja tapahtumien jälkeen Peurankallio hiljenee, eivätkä asukkaat enää liiku alkuillan aikana talon yleisissä tiloissa. Osa kaipasi vielä siihen aikaan muiden kanssa seurustelua talon yleisissä tiloissa, sillä muuten ilta tuntuu pitkältä ja jopa yksinäiseltä kotona.

Alkuperäiset vastaukset	Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
”Illat ovat hiljaisia” ”Rauhallinen paikka, välillä yksinäinen.” ”Liian vähän asukkaiden yhteisiä hetkiä.” ”Henkinen ilmapiiri on ajoittain huono, kaipaen enemmän positiivisuutta.” ”Iltaisin ei ole tekemistä.”	Iltatoimintaa tarvitaan. Yhteishenkeä tukevia toimia kaivataan.	Asukkaiden yhteinen tekeminen vähissä.	Yhteisöllisyyden puute

Taulukko 2. Negatiivinen palaute Peurankalliossa asumisesta.

4.2.3 Palautteet kyselystä

Kysely itsessään sai muutaman palautteen. Pääosin palaute oli positiivista ja vastaajat kiittivät kyselyn tekemisestä. Kritiikkiä kysely sai liian pienestä fontista. Osa tarvitsi kyselyn täyttämiseen apua, kun ei saanut selvää pienestä fontista.

”Kysely oli hyvä, kukaan ei muuten tiedä mitä haluamme.”

”Kysely oli oikein hyvä, kiitos!”

”Kyselyssä olisi voinut käyttää isompaa fonttia, jotta kyselyn täyttäminen itse olisi onnistunut.”

”Hyvä kun kysyt, toivottavasti saat paljon vastauksia kyselyyn.”

”Isompaa tekstiä olisi kaivannut kyselyyn.”

5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

5.1 Tulosten tarkastelu

Tulosten perusteella voidaan todeta, että Peurankallioon muutolla on ollut sen asukkaille pääosin positiivisia vaikutuksia. Palvelukeskuksen yhteyteen muutto on lisännyt sosiaalista hyvinvointia tuomalla monen asukkaan arkeen lisää sosiaalisia kohtaamisia sekä uusia tuttavuuksia, osalle hyviä ystäviä ja vertaistukea. Erik Allardtin hyvinvoinnin loving-ulottuvuudessa keskeisessä osassa ovat yhteisyyssuhteet kuten paikallisyhteisyys, perheyhteisyys, ystävyysuhteet ja näihin liittyvien tarpeiden tyydytys. Kun tämän hyvinvoinnin ulottuvuuden tarpeisiin on vastattu, voi ihminen kokea onnellisuutta. (Uusitalo & Simpura, 2020.). Kyselyyn vastaajista suurimmalla osalla näihin tarpeisiin on vastattu ja se tukee heidän hyvinvointinsa kokonaisuutta.

Kyselyn tulokset ovat positiivisia myös peilatessa muihin tutkimuksiin. Kovalenko ja Spivak (2018) tutkimuksessaan saivat selville, että, niillä ikäihmisillä, jotka eivät tunne itseään yksinäisiksi ja joilla on riittävästi mahdollisuuksia kommunikoida muiden ihmisten kanssa ja olla mukana sosiaalisessa elämässä, on parempi psyykinen hyvinvointi kuin yksinäisillä, sosiaalisesti passiivisilla ikäihmisillä.

Sosiaalinen piiri on monella kyselyyn vastanneella muuton jälkeen laajentunut, eli palvelukeskuksen yhteydessä asumisella on ollut suuri merkitys tämän

tapahtumiselle. Peurankallion palvelukeskus ympäristönä tuo asukkaita yhteen päivittäisen ruokailun yhteydessä sekä järjestetyn toiminnan kautta. Muiden ihmisten tapaaminen ajoittui usein lounasaikaan, sillä moni talon asukas käy päivittäin syömässä lounaan ravintola Peurankellossa, joka sijaitsee palvelukeskuksen alakerrassa muiden yhteisten tilojen yhteydessä. Siitä on helppo jäädä seurustelemaan muiden kanssa.

Pirkko Ruuskanen-Parrukoski tutkii väitöskirjassaan (2018) ikäihmisten palveluasumista, siihen johtaneita syitä sekä sitä, millä tavalla sosiaalinen kanssakäyminen muiden ihmisten kanssa näyttäytyi palvelutaloon muuton jälkeen. Tutkimuksessa ilmeni samankaltaisia tuloksia kuin tässä opinnäytetyössä; palvelutalossa päivittäinen sosiaalinen kanssakäyminen oli yhteydessä arkisiin toimintoihin, kuten ruokailuihin, saunomisiin tai yhteisiin tapahtumiin. Merkityksellisinä pidettiin kasvokkain kohtaamisia yleisissä tiloissa, seurustelua ja keskustelua. Paikat edustivat tiloja, johon liittyy asukkaan oma valinta tilan käyttämiselle. ”Toimijuutta tukee se, että voidaan toimia oman mielen mukaisesti sosiaalisissa suhteissa ja liikkua kodin lähiympäristössä” (Ruuskanen-Parrukoski, 2018).

Mahdollisuus jonkin asian tekemiselle tai johonkin asiaan osallistumiselle tukivat iäkkään itsenäistä toimijuutta ja se kuuluu myös Peurankallion asukkaiden vastauksista kyselyyn. Mahdollisuuksia tekemiseen ja sosiaaliseen kanssakäymiseen on paljon, mutta aina on mahdollisuus myös olla osallistumatta. Osa vastaajista koki, ettei edellisessä kodissa asuessa edes ollut mahdollisuutta kodin ulkopuoliseen sosiaaliseen kanssakäymiseen, sillä lähteminen olisi vaatinut paljon valmistelua ja suunnittelua. Palvelukeskuksessa kaiken ollessa lähellä, on kodin ulkopuolelle lähtemiseen matalampi kynnys.

”Leskeksi jäätyäni sain uuden kodin eikä tarvitse olla yksin koko aikaa.”

”Osallistun päivittäin ohjelmaan omien voimien ja halujen mukaan.”

”Voin halutessani käydä syömässä ravintolassa ja jutella muiden ihmisten kanssa, mutta voin myös jäädä asuntooni, jos en halua tavata ketään eli on vaihtoehtoja.”

”Muistisairauteni muuttanut minua, osallistun, kun jaksan.”

Sosiaalinen pääoma näyttäytyy Peurankallion asukkaiden aktiivisuudessa. Iso osa osallistuu talossa järjestettävään toimintaan tai ryhmiin. Palautteiden perusteella moni käy yleisissä tiloissa, joissa juttelua ja seurustelua tapahtuu luonnollisesti. Asukkaat kokevat Peurankalliossa asumisen turvalliseksi ja luottavat henkilökuntaan. Kuten Ruuskanen (2002) teoksessaan totesi, yhteisön sisällä tapahtuvalla jatkuvalla yhteistyöllä luottamus mahdollistuu ryhmän yksilöiden välille. Peurankallion asukkailla on jo sosiaalista pääomaa, jota toimintaa kehittämällä voidaan valjastaa uusien yhteisten asioiden toteuttamiseen. Positiivista palautetta talossa asumisesta tuli paljon ja nykyisiin toimintatapoihin oltiin kovin tyytyväisiä. Negatiiviset palautteet antavat kuitenkin myös hyvää pohjaa kehittämisideoille, joita käyn hieman myöhemmin läpi.

5.2 Opinnäytetyön eettisyys ja luotettavuus

Opinnäytetyössä on noudatettu Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeistusta hyvästä tieteellisestä käytännöstä (HTK). Tutkimuksessa sovellettiin kriteerien mukaisia ja eettisesti kestäviä menetelmiä. Tarvittavat tutkimusluvut on hankittu ennen tutkimuksen alkamista. Työssä on kunnioitettu muiden tekemää työtä eli viittaukset sekä lähdemerkinnät on tehty asianmukaisesti. Työhön liittyvät raportit ja tiedostot on käsitelty vaatimusten mukaisesti. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta, 2023.) Kyselyaineisto on tutkimuksen tekemisen aikana ollut vain tutkijan nähtävillä ja säilytetty sellaisessa paikassa, johon ulkopuoliset eivät pääse käsiksi. Opinnäytetyön valmistumisen jälkeen aineisto hävitetään asianmukaisesti.

Kyselylomakkeeseen vastaaminen oli Peurankallion asukkaille vapaaehtoista ja kysely täytettiin nimettömästi. Lomakkeen mukana olevassa saatetekstissä (liite 2) kerrottiin asukkaille, mistä tutkimuksessa on kysymys ja kuka tutkimusta tekee. Tutkimuksen vastanneiden henkilötietoja ei kysytty, joten niitä ei tutkijan tarvinnut käsitellä. Kyselylomakkeeseen vastanneita ei voida tunnistaa vastauksien perusteella ja aineistoa on päässyt käsittelemään vain tutkija itse.

5.3 Toiminnan kehittäminen Peurankalliossa

Kyselyn tulokset antavat hyvän pohjan lähteä kehittämään Peurankallion toimintaa. Negatiivisten palautteiden perusteella yhteisöllisyyden puute ja siihen liittyvät seikat kaipaavat toimia. Erityisesti mainittiin ilta-ajat, jolloin Peurankalliossa ei ole käytännössä minkäänlaista ohjelmaa tai yhteisiä kokoontumisia. Asukkaat kaipaavat rentoa yhdessäoloa ja seurustelua ilta-aikaan. Kukaan ei kuitenkaan maininnut vastauksissa, että haluaisi itse alkaa kutsumaan muita alakerran yhteisiin tiloihin. Kaikki talossa eivät tunne toisiaan ja osa on asunut talossa vasta vähän aikaa, joten tällainen saattaisi vaatia henkilökunnalta alkusysäystä.

Viikolla voisi järjestää joko kerran tai kahdesti yhteisiä kokoontumisia yhteisissä tiloissa ilta-aikaan. Kokoontumisissa voisi olla pelkkää seurustelua ja juttelua tai joinain kertoina esimerkiksi elokuvan tai jonkin sarjan katsomista televisiosta. Näistä voisi ilmoittaa asukkaille esimerkiksi viikkotiedotteen yhteydessä, jossa tiedotetaan myös muista talon tapahtumista. Tällaisilla yhteisillä hetkillä voitaisiin tukea Peurankallion asukkaiden sosiaalista hyvinvointia ja osallisuutta.

LÄHTEET

- Fadjukoff, P., Kainulainen, S., Pirhonen, J., Saaranen, T., Valokivi, H., & Vauhkonen, A. (2022). Sosiaalinen hyvinvointi turvaa terveyttä. *Sosiaalilääketieteellinen Aikakauslehti*, 59(3). <https://doi.org/10.23990/sa.111453>
- Center of inquiry. (2005). <https://centerofinquiry.org/>
- Hyyppä, M. T. (2002). Elinvoimaa yhteisöstä: Sosiaalinen pääoma ja terveys. PS-kustannus.
- Kovalenko, O. H. and Spivak, L. M. (2018). "Psychological well-being of elderly people: the social factors", *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*, 8(1), s. 163-176. <https://doi.org/10.21277/sw.v1i8.323>
- Ruuskanen-Parrukoski, P. (2018). Palveluasuminen ikääntyneen asumisen kontekstina: tapaustutkimus ikääntyneiden toimijuudesta sekä vallasta ja sosiaalisista suhteista. Väitöskirja. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-337-043-2>
- Ruuskanen, P. (2002). Sosiaalinen pääoma ja hyvinvointi: Näkökulmia sosiologi- ja terveysaloille. PS-kustannus.
- Suvanto, S. (2014). Vanhusten päivätoiminnan merkitys sosiaalisen hyvinvoinnin ja kotona asumisen tukena. [Pro gradu -työ, Jyväskylän yliopisto]. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-201410012915>
- TampereMissio. (2023). <https://tamperemissio.fi/>
- Tiikkainen, P. (2013). Sosiaalinen toimintakyky. Teoksessa Heikkinen, E., Jyrkämä, J., Rantanen, T., Ripatti, T., & Aromaa, A. *Gerontologia* (3. uud. p.). Duodecim.
- Tiilikainen, E. (2016). Yksinäisyys ja elämäntietä. Laadullinen seuranta tutkimus ikääntyvien yksinäisyydestä. Helsingin yliopisto. Väitöskirja. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-51-1054-1>
- Tuomi, J., & Sarajärvi, A. (2018). Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi (Uudistettu laitos.). Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK). (2023). Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023. https://tenk.fi/sites/default/files/2023-03/HTK-ohje_2023.pdf
- Uusitalo, H. & Simpura, J. (2020). Erik Allardt hyvinvoinnin tutkijana. *Yhteiskuntapolitiikka* 85: 5–6. <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2020112593224>
- Vilka, H. (2021). Näin onnistut opinnäytetyössä: Ratkaisut tutkimuksen umpikujiin. PS-kustannus.

Vilka, H. (2007). Tutki ja mittaa: Määrällisen tutkimuksen perusteet. Tammi.

Ympäristöministeriö. (2018). Muisti- ja ikäystävällinen asuminen ja asuinympäristö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-11-4806-4>

LIITE 1: KYSELYLOMAKE PEURANKALLION ASUKKAILLE

Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukkaille

Kiitos kun vastaat kyselyyn! Kyselyn tuloksia käytetään Peurankalliossa järjestettävän toiminnan kehittämiseen.

1 Minkä ikäinen olet?

65-74-vuotias 75-84-vuotias 85-94-vuotias yli 95-vuotias

2 Sukupuoli

Nainen Mies En halua kertoa

3 Kuinka kauan olet asunut Peurankalliossa?

Alle vuoden 1-5 vuotta 6-10 vuotta 11-20 vuotta Yli 20 vuotta

4 Peurankallioon muutto on vaikuttanut sosiaalisiin suhteisiini myönteisesti.

Täysin samaa mieltä

Melko samaa mieltä

En osaa sanoa

Melko eri mieltä

Täysin eri mieltä

5 Miten sosiaaliset suhteesi ovat muuttuneet Peurankallioon muuton jälkeen?

Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukaille

6 Peurankalliossa on minulle mielekästä toimintaa.

Usein	<input type="text"/>
Toisinaan	<input type="text"/>
Harvoin	<input type="text"/>
Ei ikinä	<input type="text"/>

7 Kuinka usein osallistut talossa järjestettävään toimintaan? (ryhmät tai tapahtumat)

- Monta kertaa viikossa Kerran viikossa Kerran kuukaudessa Harvemmin kuin kerran kuukaudessa

8 Odotukseni Peurankalliossa järjestettävästä toiminnasta ovat täyttyneet.

Täysin samaa mieltä	<input type="text"/>
Jokseenkin samaa mieltä	<input type="text"/>
En osaa sanoa	<input type="text"/>
Jokseenkin eri mieltä	<input type="text"/>
Täysin eri mieltä	<input type="text"/>

9 Kuinka tyytyväinen olet Peurankalliossa asumiseen?

- Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen En tyytyväinen enkä tyytymätön Tyytymätön Erittäin tyytymätön

10 Onko Peurankallioon muutolla ollut kielteisiä vaikutuksia elämääsi?

Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukkaille

11 Millaista toimintaa toivot Peurankallioon jatkossa?

12 Tähän voit halutessasi jättää palautetta kyselystä ja Peurankalliossa asumisesta.

LIITE 2: ESITTELYTEKSTI



Hei Peurankallion asukkaat!

Tässä kirjoittaa tuttu hoitaja Maiju. Opiskelen tällä hetkellä geronomiksi eli vanhustyön asiantuntijaksi. On tullut aika tehdä opinnäytetyö ja aiheenani on *”Palvelukeskusasumisen sosiaalinen merkitys Peurankallion asukkaille”*.

Tutkin kyselyn avulla teidän kokemuksianne Peurankallion toiminnasta ja siitä, miten taloon muuttaminen on vaikuttanut teidän elämäänne. Tutkimuksen avulla voidaan yhdessä kehittää Peurankallion toimintaa. Kysely tehdään anonyymisti eli nimettömänä.

Olen jakanut jokaiselle asukkaalle kyselylomakkeen, sekä kirjekuoren sen palauttamista varten. Vastausaikaa on 31.3. asti. Talon ravintolan edessä on palautuslaatikko, johon voit tuoda täytetyn kyselyn.

Julkistan kyselyn tulokset myöhemmin keväällä. Kiitos jo etukäteen vastaamisesta!

Aurinkoisin terveisin,

Maiju