



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Tämä on alkuperäisen artikkelin rinnakkaistallenne (kustantajan versio).

Viite:

Lauhanen, R. (1.3.2023). Metsien hakkuita, hiilensidontaa vai luontokatoa?
Pohjankyrö, 14.





KOLUMNI

RISTO LAUHANEN

MMT, Seinäjoen ammattikorkeakoulu

Metsien hakkuita, hiilensidontaa vai luontokatoa?

Suomalainen metsäkeskustelu käy kuumana. Metsien hakkuut, hiilensidontaa ja luontokato ovat keskiössä.

Eteläpohjalainen metsähehtaari sitoo kesän 5 kuution vuosikasvulla noin 5 tonnia hiili-dioksidiä.

Nuori, kasvava metsä sitoo hyvin hiiltä, ja vanha nettokasvun metsä on iso hiilivarasto.

Suomen ympäristökeskuksen professori Jyri Seppälä ennakoii hiljattain Suomen valtiolle miljardiluokan laskua, jos metsien hakkuut eivät vähene lähivuosina. Laskun maksaisivat veronmaksajat.

Suomen metsäkeskuksen johtavan EU-asiantuntijan, Jaana Kaipaisen mukaan EU ei kuitenkaan lähetä Suomelle mitään lisälaskua.

Metsien hiilensidontaa on valtiollista mallissa, jossa hiili-dioksidi ei tunne valtioiden välisiä rajoja. Mallissa metsänomistaja ei saa hiilensidonnasta lisää rahaa.

Toisaalta mikään hallitus ei voi päättää, kuka yksityinen saa myydä puuta ja kuka ei. Toisaalta kansantalouden vapaamatkustajateorian pohjalta osa kansasta voi laskea, jotta metsänomistajien tulisi sitoa kansan päästöt ilmaiseksi.

Luonnonvarakeskuksen mukaan

Suomen metsien hakkuut olivat 76 miljoonaa kuutiota, ja kantorahatulo liki 3 miljardia euroa vuonna 2021. Metsävienti oli 13 miljardia euroa, ja metsäsektori työllisti yli 60 000 henkeä. Metsistä on suojeltu noin 3 miljoonaa hehtaaria.

Noista luvuista huolimatta on esitetty, jotta ilmasto- ja luontokatoasiat ratkaistaisiin lopettamalla Suomen metsien hakkuut. Metsälehdin mukaan noin puolet suomalaisista rajoittaisi hakkuita valtion metsissä. Vihreiden, vasemmistoliiton ja SDP:n äänestäjät vähentäisivät innokkaimmin hakkuita Greenpeacen teettämän kyselyn mukaan.

Suomi on haasteellisessa tilanteessa. Venäjän talouspakotteiden takia puuta ei tuoda ns. Putinin hankintapiiristä. Kun energiaturpeen käyttö on vähentynyt, ja metsäteollisuus investoinut voimakkaasti muun

muussa Kemiin ja Raumalle, niin kotimainen puunkäyttö kasvaa.

Huoltovarmuuskeskus puolestaan on esittänyt huoltovarmuusmetsien perustamista kansallisen energiahuollon turvaamiseksi. Samaan aikaan metsiä tulisi suojella ja luontokatoa torjua.

Ilmastopolitiikka on myös talouspolitiikkaa. Jokin aika sitten maakaasu todettiin EU:ssa vihreäksi energiaksi. Keskustelujen pohjalta saattaa aistia, että metsän avohakkuu kaupunkirakentamista varten ei vähennä metsien hiilensidontaa eikä lisää luontokatoa toisin kuin maaseudun metsätalous.

Myös uusia innovaatioita tarvitaan huoltovarmuuden turvaamiseksi. Hyvänä esimerkkinä on Manner-Suomen maaseutuohjelman, maa- ja metsätalousministeriön sekä Hämeen Ely-keskuksen rahoittama maatilojen tuorehakehanke.

Yhteenvetona ilmastonmuutoksen ja luontokadon torjunta ovat vakavia asioita.

Kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä tarvitaan meiltä kaikilta.

Suomi kaipaa kansallista ja yhteistä EU:n tavoitteet huomioivaa ohjelmaa, jossa sovittaan yhteen metsien hakkuut, huoltovarmuus, hiilensidontaa, suojele, luontokadon estäminen ja ympäristönsuojelu.



Uusia innovaatioita tarvitaan huoltovarmuuden turvaamiseksi.