

Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma 2014–2015

Annimari Korhonen

Opinnäytetyö

Vierumäen yksikkö

Liikunnan ja vapaa-ajan koulutus-
ohjelma

Syksy 2014



<p>Tekijä tai tekijät Annamari Korhonen</p>	<p>Ryhmätunnus tai aloitusvuosi 2011</p>
<p>Opinnäytetyön nimi Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma 2014–2015</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä 48 + 28</p>
<p>Opettajat tai ohjaajat Päivi Sinkkonen</p>	
<p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli yhteistyössä Suomen Uimaliiton asiantuntijoiden kanssa laatia sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma vuosille 2014–2015. Tavoitteena oli sisällyttää suunnitelmaan konkreettisia kehittämiskohteita ja toimenpiteitä kehittämistyön toteuttamiselle. Pisara-osaamiskeskus on internetpohjainen palvelu, joka tukee päivittäistä uintivalmennusta esimerkiksi mahdollistamalla valmentajan ja urheilijan välisen kommunikoinnin. Palvelu on tarkoitettu valmennuksen apuvälineeksi ja suomalaisen uintiurheiluvalmennuksen kehittämiseksi. Valmentajan on mahdollista käyttää Pisara-palvelua valmennuksen suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa.</p>	
<p>Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämisprojekti käynnistyi keväällä 2014. Ensimmäisenä toimenpiteenä teetettiin yhteistyössä Suomen Uimaliiton kanssa palautekysely, jossa kartoitettiin palvelun käyttöastetta, käyttötiheyttä ja käyttötarkoitusta sekä vastaajien mielipiteitä palvelun kehittämiskohteista. Palautekyselyn lisäksi keväällä ja syksyllä 2014 pidettiin neljä kehittämiskokousta, joiden pääasiallinen tavoite oli konkreettisten kehittämiskohteiden määrittäminen ja ratkaisujen löytäminen kehittämistyön toteuttamiseksi.</p>	
<p>Kehittämissuunnitelma pitää sisällään kehittämistyön tavoitteet, palvelun kehittämiskohteet sekä toimenpiteet kehittämistyön toteuttamiselle. Lisäksi suunnitelma pitää sisällään kehittämistyön aikataulun sekä kehittämistyön vastualueet. Palvelun pääkehittämiskohteiksi muotoutui projektin aikana tietoisuuden lisääminen palvelusta, sisältöjen monipuolistaminen sekä käyttöominaisuuksien parantaminen. Kehittämissuunnitelman arvioinnista vastasivat Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen sekä Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskukseen kehityspäällikkö Antti Laaksonen.</p>	
<p>Tämän opinnäytetyön tuotoksena syntynyt Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma käynnistää pitkäjänteisen kehittämistyön. Pitkäjänteisen kehittämistyön tavoitteina ovat käyttäjämäärän lisääminen sekä palvelun ominaisuuksien parantaminen. Tämän opinnäytetyön tuotoksena syntyneen kehittämissuunnitelman toimenpiteiden valmistuttua kehittämistyö jatkuu uusien tavoitteiden ja kehittämiskohteiden puitteissa. Kehittämistyön aikataulutus sekä selkeä vastuunjako helpottavat kehittämistyön toteuttamista myös tulevaisuudessa.</p>	
<p>Asiasanat kehittämissuunnitelma, verkkopalvelut, valmennus, uintiurheilu</p>	

Degree Programme of Sports and Leisure Management

<p>Author Annimari Korhonen</p>	<p>Group or year of entry 2011</p>
<p>The title of thesis Development plan for web-based Pisara-service 2014-2015 Case: Finnish Swimming Association</p>	<p>Number of report pages and attachment pages 48 + 28</p>
<p>Advisor Päivi Sinkkonen</p>	
<p>The overall purpose of the thesis was to create a development plan for the web-based Pisara-service 2014–2015 in collaboration with the Finnish Swimming Association. The aim was to include concrete targets and steps into the development plan. The purpose of the service is to develop and support everyday coaching in Finnish aquatic sports coaching. It enables for example improved communication between the athlete and the coach. The service can be used to plan, execute and evaluate training and coaching.</p> <p>The development project of the web-based Pisara-service started in spring 2014. The first step in the project was to conduct a satisfaction survey. The respondents of the survey were asked if they used the service, how often they used it and why. Furthermore, the respondents were given the opportunity to present their opinions about how to improve the service. Four development meetings were held during spring and autumn 2014. The main goal of the meetings was to establish concrete areas to develop and find solutions that can be implemented in practice.</p> <p>The development plan includes the goals, areas to develop and actions of the development project. In addition the development plan includes the schedule and responsibilities of the project. The main goals were to increase awareness, make the content more versatile and improve user friendliness. Outi Kokko-Ropponen from the Finnish Swimming Association and Antti Laaksonen from the International Ice Hockey Centre of Excellence evaluated the development plan.</p> <p>The development plan of the web-based Pisara-service will start a long-term development process. The goals of the long-term development project are to increase the number of users and to improve the service. After finishing the implementation of this development plan, the development project will continue with new goals and developmental measures. The schedule and the clear division of responsibilities within the project will make future development easier.</p>	
<p>Key words development plan, Internet service, coaching, aquatic sports</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Uintiurheilu Suomessa	2
2.1	Uintiurheilun historia	2
2.2	Uintiurheilu nykypäivänä	4
2.3	Suomen Uimaliitto ry	5
3	Uintiurheilulajit	7
3.1	Uinti	7
3.2	Uimahypyt	8
3.3	Vesipallo	8
3.4	Taitouinti	9
4	Valmennustapahtuma	10
4.1	Lajianalyysi valmennuksen pohjana	11
4.2	Tavoitteiden asettaminen	11
4.3	Valmennuksen suunnittelu	12
4.4	Harjoittelun seuranta	13
4.5	Palautteenanto	14
4.6	Valmennuksen johtaminen	14
4.7	Vuorovaikutus valmennuksessa	15
5	Pisara-osaamiskeskuspalvelu	18
6	Projektin tavoitteet	23
7	Projektin toteutus	24
7.1	Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekysely	24
7.1.1	Tutkimusongelmat	24
7.1.2	Kyselyn järjestäminen ja kohderyhmä	25
7.1.3	Tutkimustulokset	25
7.2	Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiskokoukset	29
8	Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma 2014–2015	31
9	Arviointi	32
10	Pohdinta	35
	Lähteet	42

Liitteet.....	49
Liite 1. Projektin eteneminen.....	49
Liite 2. Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekyselyn kyselylomake.....	50
Liite 3. Kehittämiskokousten muistiot.....	53
Liite 4. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma.....	55
Liite 5. Tuotososan arvioinnit	73

1 Johdanto

Oman valmennusosaamisen kehittäminen on osa valmentajan jokapäiväistä toimintaa. Valmennusosaamisen kehittämistä voidaan kuvata laajana kokonaisuutena, jossa valmentajan itsearviointi nähdään yhtenä tärkeimmistä valmennusosaamisen kehittämisen tavoista. Urheilijan harjoittelu, keskustelut urheilijaryhmän kanssa, kilpailusuoritukset sekä urheilijan elämäntilanne tuovat ratkaistavia asioita valmentajan työhön. (Hämäläinen 2013, 5.) Valmennustyön tekeminen vaatii valmennusosaamisen lisäksi myös paljon muuta osaamista (Hämäläinen 2012, 19).

Optimaalisten olosuhteiden luominen urheilijan harjoittelulle, kehittymiselle sekä suoriutumiselle ovat valmentajan tärkeimmät työtehtävät. Urheilijan suorituskyvyn kehittämistä voidaan pitää valmentajan työn päätavoitteena. Valmentajan osaamisen tulisi kattaa lajitekniikka, fyysinen sekä psyykinen valmennuksen osa-alue. (Kaski 2012, 279.) Valmentajan odotetaan olevan asiantuntija koulutustaustasta riippumatta (Hämäläinen 2008, 82). Suurin osa valmentajista haluaa kehittää omaa osaamistaan ja keinoja oman osaamisen kehittämiseen on monia. Oma osaamistaan valmentaja voi kehittää itsenäisellä työskentelyllä, mentori- ja asiantuntija-avulla sekä kouluttautumalla. (Kaski 2012, 281–282.)

Syyskuussa 2013 julkaistu Suomen Uimaliiton sähköinen Pisara-palvelu, uintiurheilun osaamiskeskus, on tietopankki, jolla pyritään kehittämään ja tukemaan suomalaista uintiurheilunvalmennusta. Palvelu on suunnattu pääasiassa valmennuksen apuvälineeksi. Erilaiset työkalut auttavat valmennuksen suunnittelussa, toteutuksessa ja seurannassa. Palvelun avulla tiedonjako sekä kommunikointi ovat helppoa ja auttavat jokapäiväisessä valmennustyössä. (Suomen Uimaliitto 2013a.) Valmentajien lisäksi palvelun merkittävänä käyttäjäryhmänä ovat uintiurheilijat.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on laatia Pisara-osaamiskeskuksen kehittämissuunnitelma yhteistyössä Suomen Uimaliiton asiantuntijoiden kanssa. Tavoitteena on laatia konkreettisten kehittämissuunnitelmien pohjalta kehittämissuunnitelma kehittämissuunnitelmiksi vuosille 2014–2015. Kehittämissuunnitelmien arvioinnista vastaavat Suomen Uimaliiton ja Kansainvälisen Jääkiekon Kehityskeskuksen asiantuntijat.

2 Uintiurheilu Suomessa

Olympiakomitean ja Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskuksen yhteisprojektina toteutetun faktapankin mukaan uintiurheilulajien, uinnin, uimahypyjen, taitouinnin ja vesipallon, harrastajia oli vuosina 2009 ja 2010 yhteensä 741 000, joista 30 000 harrasti uintiurheilua aktiivisesti jossakin urheiluseurassa. Lisenssiurheilijoita oli uintiurheilulajien osalta 6565 vuonna 2010. Vuonna 2010 uintiurheilu oli maamme kolmanneksi suosituin liikuntamuoto heti pyöräilyn ja hiihdon jälkeen. (Huippu-urheilun faktapankki 2012.)

2.1 Uintiurheilun historia

Uimaopetus aloitettiin Suomen Turussa vuonna 1880. Kylpeminen oli muotia Suomessa ennen uintiurheilun aikakautta, ja 1900-luvun alkupuolella uinti tunnustettiin terveelliseksi toiminnaksi. Suomen Uimaliiton perustamisvuonna 1906, uinti oli maineensa kukkuloilla. (Mustonen 2006, 12–13.) Perustamisensa aikana Suomen Uimaliiton tehtävänä oli levittää tietoa uintitaidon hyödyistä sekä edistää uintiopetusta. Liiton tehtäviin kuului myös edistää uintiopetuksen liittämistä oppiaineeksi. Tiedon levittäminen veden varaan joutuneiden henkilöiden pelastamisesta sekä hukkuneiden henkilöiden henkiin herättämisestä kirjattiin myös Suomen Uimaliiton tehtäväksi. Lisäksi liitolle kuuluivat ajanmukaisten uimalaitosten rakentaminen sekä Suomen uintiurheilun edustaminen ulkomailla. (Mustonen 2006, 18.) Suomen vanhimpana lajiliittona Suomen Uimaliitto on ollut merkittävä toimija Suomen liikuntakulttuurin kentällä (Mikkola 2006).

Kun Kansainvälisen Uimaliiton FINA:n perustajajäsenet kokoontuivat vuonna 1908 Lontoossa, uinnilla ei ollut standardoituja sääntöjä, uintimatkoja, eikä kilpailuolosuhteita. Uintimatkat olivat olleet uimakisoissa sattumanvaraisia ja suurin osa kilpailuista järjestettiin luonnon vesissä. Vuoteen 1973 asti olympialaiset olivat ainoat uinnin kansainväliset kilpailut. (FINA 2014a.) Suomen Uimaliiton perustamisvuonna 1906 Suomessa järjestettiin ensimmäiset viralliset uimakilpailut sekä Helsingissä että Vaasassa. (Mustonen 2006, 36). Lontoon olympialaisista, vuodesta 1908, lähtien suomalaisuimarit ovat olleet mukana ratauinnin osalta kaikissa olympialaisissa (Sport.fi 2014).

Kilpailulajina uimahypyt kehittyivät 1700-luvulla saksalaisten ja ruotsalaisten voimistelijoiden toimesta, kun liikesuoritusten harjoittelu aloitettiin veteen. Ensimmäinen uimahyppyjä koskeva teos julkaistiin Saksassa vuonna 1843. Vanhin saksalainen urheiluseura aloitti uimahyppykilpailut vuonna 1882 ja ensimmäiset uimahyppysäännöt hyväksyttiin vuonna 1891. (FINA 2014b.) Vuonna 1904 uimahypyt nähtiin ensimmäistä kertaa olympialaisten ohjelmistossa. Laji oli tuolloin ainoastaan miesten kilpailumuotona. Vuonna 1912 myös naiset saivat kilpailla uimahyppyssä. FINAn maailmanmestaruuskilpailut aloitettiin vuonna 1973. Uimahyppyjen kehitys on ollut pääasiassa näiden maailmanmestaruuskisojen ansiota. (FINA 2014c.) Ensimmäiset uimahyppykilpailut järjestettiin Suomessa 1906. Ensimmäiset viralliset ohjeet siitä, kuinka tuli kilpailla, julkaistiin vuonna 1911 FINAn toimesta. Samana vuonna Suomen Uimaliitto julkaisi uimaurheilun kilpailusäännöt sekä Suomen Uimaliiton ja Kansainvälisen Uimaliiton säännöt ja määräykset jäsenseuroilleen. (Mustonen 2006, 37.)

Englantilaiset upseerit kehittivät vesipallon Itä-Intiassa. Upseerien kehittämästä hevospoolosta muotoutui ensin rugby ja siitä edelleen vedessä pelattava jalkapallo. Vedessä pelattavasta jalkapallosta muodostui vesipallo. Vuonna 1900 vesipallosta tuli olympialaji ja vuonna 1911 FINA otti lajin suojelukseensa. Englantilaisista pelisäännöistä tuli lajin viralliset pelisäännöt ja vuonna 1928 FINA perusti nykyisen vesipallon teknisen komitean edeltäjän, kansainvälisen vesipallojaoston. Vuonna 1956 Melbournen kisoissa keltaisesta nailonpallosta tuli kansainvälisten kisojen pelipallo. Vuonna 1901 Suomessa pelattiin ensimmäinen vesipallo-ottelu ja vuonna 1908 ensimmäinen SM-ottelu. (Mustonen 2006, 60–62.)

Taideuinti kuului ohjelmistoon varhaisvuosien uimakilpailuissa Suomessa. Vuonna 1916 lajin parissa oli ainoastaan miehiä, myöhemmin mukaan tulivat myös naiset. (Mustonen 2006, 12–13.) Taitouintia on Suomessa harrastettu 1920-luvulta lähtien (Cetus 2014). Olympialajina taitouinti on ollut vuodesta 1984 lähtien ja ensimmäisen kerran se nähtiin olympialaisten näytöslajina Helsingissä vuonna 1952 (Vantaan Uimarit ry 2014). Taitouinnin ensimmäiset SM-kisat järjestettiin Helsingissä vuonna 1972. Ensimmäisen kerran vuonna 1992 Suomesta pääsi taitouimari mukaan olympialaisiin. Tätä kisamatkaa voidaan pitää olympiakomitean merkittävänä tunnustuksena taitouinnille. (Mustonen 2006, 194–196.)

2.2 Uintiurheilu nykypäivänä

Vuonna 2009 uimaseuroissa toimi yhteensä 40 päätoimista uintivalmentajaa. Päätoimisten valmentajien työn laadun takaaminen, laadun varmistaminen seura- ja liittotasolla sekä valmennuksen sisältöjen kehittäminen olivat Suomen Uimaliiton huippu-uinnin kehittämisen pääasialliset tavoitteet. Suomen Uimaliiton koulutusjärjestelmä on uintivalmennuksen tärkein tukikeino. Vuonna 2009 liiton kehityskohteena oli testaus- ja seurantajärjestelmien liittojohtoinen kehittäminen. Kehityskohteena oli myös testitulosten hyödyntäminen päivittäisvalmennuksen tukemiseksi. Nuorten osalta fyysistä kehittymistä seurataan vuosittaisten testileirien avulla. Lisäksi merkittävänä kehityskohteena huippu-uinnin osalta on ollut tarkka kansainvälisten kilpailusuoritusten analysoinnin mahdollistuminen. (Natunen, Kauhanen & Nieminen 2009, 459.)

Vuonna 2013 suomalainen huippu-uinti nousi Olympiakomitean ykköskategorian lajiksi arvokilpailumenestyksen ansiosta. Lisäksi merkittävä uudistus uinnille oli yhteistyö Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskuksen (KIHU) kanssa. Vuonna 2013 kaikkien uintiurheilulajien työryhmäksi perustettiin Suomen Uimaliitossa huippu-uintiurheilun johtoryhmä. Johtoryhmän tehtäviksi päätettiin olympiadien suuntaviivaukset huippu-uintiurheilulajien osalta sekä uintiurheilulajien menestyksen ja toiminnan tavoitteiden määrittely. Vuonna 2013 seuratoiminnan kentällä Suomen Uimaliitto kartoitti seurojen nykytilaa. Pitkän tähtäimen suunnitelmaan sisällytettiin säännölliset liiton ja seurojen kohtaamiset sekä Suomen Uimaliiton strategian jalkauttaminen jäsenseuroihin. Lisäksi Suomen Uimaliitto haluaa olla tukemassa jäsenseurojen omien strategioiden luomisessa. Suomen Uimaliiton toiminnan keskeisimpiä toiminta-alueita onkin juuri seura- ja kansalaistoiminnan tukeminen. (Suomen Uimaliitto 2013b, 8-9.)

Suomalaista valmennusosaamista ja huippu-uintikulttuuria vahvistettiin vuonna 2013 palkkaamalla Suomen uintimaajoukkueelle tanskalainen päävalmentaja, Bo Jacobsen. Lisäksi aloitettiin toimet suomalaisen huippu-uinnin valmennuslinjan luomiselle. Urheilukatemiatoimintaa järjestettiin eri puolilla Suomea niin uinnissa kuin uimahypyissä. Niin harrastajamäärät kuin kilpailijamäärät ovat olleet vuosien ajan uimahypyjen osalta nousussa. Suuri edistysaskel uimahypyissä otettiin vuonna 2013, kun uimahypyseura Tiirat ja olympiakomitea palkkasi nuorten olympiavalmentajan. Tavoitteena on seuraa-

van olympiadin aikana saada menestyviä uimahyppääjiä olympialaisiin. Lajin kehittymisen hidasteena ovat hyppyaltaiden vähäinen määrä Suomessa. Uimahyppääjän urapolkua alettiin suunnitella vuonna 2013. (Suomen Uimaliitto 2013b, 9-15.)

Kaudella 2012–2013 eri vesipallon SM-sarjoissa pelattiin yhteensä 212 ottelua. Tulevina vuosina tavoitteet ovat vesipallon osalta harrastajamäärien kasvattamisessa ja laadukkaan sarjatoiminnan järjestämisessä kansallisella tasolla. Vuonna 2013 käynnistettiin myös vesipalloilijan urapolun suunnittelutyöt. Taitouinnin urapolku valmistui syksyllä 2013. Sekä valmentaja- että harrastajamäärien lisääminen ovat tavoitteena taitouinnin osalta tulevaisuudessa. Vuonna 2013 kaksi seuraa aloitti kilpailutoiminnan ja yksi seura lajitoiminnan. Vammaisuinti on Suomen Uimaliiton uintiurheilun yksi toiminta-alue. Vuonna 2013 suomalainen vammaisuinti koki menestyshetkiä, kun Suomelle saatiin arvokisamitali. Vammaisuintitoimintaa nuorten kohdalla toteutettiin Paralympiakomitean toimesta ja seurakohtaamisia järjestettiin eri kilpailuiden ja leirien yhteydessä. (Suomen Uimaliitto 2013b, 9-19.)

Suomen Uimaliiton vuoden 2014 toimintasuunnitelman (Suomen uimaliitto 2014g, 6.) mukaan seuraavan olympiadin painopistelajeina ovat uinti, vammaisuinti sekä uimahypyt. Painopistelajeissa Suomen Uimaliitto järjestää maajoukkue-toimintaa tavoitteena päästä maailman huipulle. Suomen uimaliiton kehityslajeina ovat taitouinti ja vesipallo, joissa tavoitteena on harrastajamäärien lisääminen seuroissa sekä pohjoismaisiin mestaruuskilpailuihin osallistuminen.

2.3 Suomen Uimaliitto ry

Nykyisin Suomen Uimaliitto ry. (Kuva 1.) toimii valtakunnallisena uintiurheilun lajiliittona, jonka lajeina ovat uinti, uimahypyt, taitouinti ja vesipallo. Suomen Uimaliitto toimii alan yhdistysrekisteriin merkittyjen seurojen aatteellisena yhdyssiteenä. Liikunnan eettiset arvot, urheilun reilun pelin periaatteet sekä sukupuolten välinen tasa-arvo ovat liiton toiminnan perustana. Liiton tehtävänä on uintiurheilun ja liikunnan lisäksi uinti- ja hengenpelastustaitojen kehittäminen. (Suomen Uimaliitto 2014d.)

Vuonna 2013 Suomen Uimaliitto käynnisti Strategia 2020 – ohjelman. Sen tavoitteena on varmistaa uintiurheilun ja – liikunnan laajuus, kilpailumenestys, laatu ja julkisuus. Strategia 2020 määrittää liiton toiminnan painopisteet ja ohjaa toiminnan suunnittelua sekä operatiivista toimintaa. (Suomen Uimaliitto 2014d.) Lisäksi Suomen uimaliiton strategisena tavoitteena on olla vuoteen 2020 mennessä huippu-uintiurheilun paras pohjoismaa (Suomen uimaliitto 2014g, 6).

Suomen Uimaliitolla on yhteensä 129 jäsenseuraa ympäri Suomea (Suomen Uimaliitto 2014a). Suomen Uimaliiton toiminnasta vastaa liittohallitus, työvaliokunta sekä vuonna 2014 valitut työryhmät. Liittohallituksen ja työ- ja talousvaliokunnan lisäksi liitossa toimivat seuraavat työryhmät: seuratoiminnan kehittämisryhmä, kilpailutyöryhmä, uimahalliolosuhteiden kehittämisryhmä sekä uinnin, uimahyppyjen, vesipallon sekä taitouinnin asiantuntijaryhmät. (Suomen Uimaliitto 2014c.)



Kuva 1. Suomen Uimaliiton virallinen logo perustamisvuodella (Suomen Uimaliitto 2014d) sekä Suomen Uimaliiton käytössä oleva kolmikielinen logo

3 Uintiurheilulajit

Vesi on monipuolinen liikuntaympäristö, jonka ominaisuudet, kuten noste helpottaa vedessä liikkumista ja vastus lisää kuormittavuutta. Ihmisen energiankulutus kasvaa huomattavasti vedessä, mikä todistaa uintiurheilun tehokkuuden liikuntamuotona. (Hautala 2014.)

3.1 Uinti

Johans (2013) sanoo uinnin olevan monipuolisempi urheilulaji kuin yleisesti ajatellaan. Uinnin harjoitteluun kuuluu uimisen lisäksi käännösten ja hyppyjen harjoittelua sekä kestävyys- ja voimaharjoittelua. Uintia voi harrastaa iästä riippumatta, mutta tavoitteellinen harjoittelu saattaa usein jäädä urheilijanuorella lukioikään. Uintiharjoittelun jatkuvuuden takaisi motivaation säilyminen läpi urheiluvuosien.

Uinnin tärkein tekninen ominaisuus on virtaviivaisen asennon synnyttäminen ja sen säilyttäminen koko uinnin ajan. Koska vesi ei ole ihmisen tavanomainen oleskeluympäristö, ihmisen uintia leimaa usein epätaloudellinen ja hätäinen eteneminen. Vesi on ilmaa noin 770 kertaa tiheämpää, mikä saa aikaan vedessä liikkumista tehokkaasti vastustavan voiman. Vastaliikkeet ja uintiurheilijan eteenpäin suuntautuva vedenalainen pinta-ala ovat tärkeimmät vastusvoimia synnyttävät tekijät. (Keskinen 2014a, 1.)

Neljä kilpauintitekniikkaa uinnissa ovat vapaauinti, selkäuinti, rintauinti sekä perhosuinti (FINA 2014a). Yhteistä kaikille näille uintitekniikoille on virtaviivainen asento, jossa pää on alhaalla ja jalat ylhäällä, kämmen on tasaisena levynä ja käsiliike alkaa vasta liu'utuksen ja upotuksen jälkeen. Käsiliike ei tapahdu suoralla kädellä, vaan kyynärpää on korkea, käsiliike kiihtyy loppua kohti ja kämmen ei kulje virtaviivaista rataa. Yhteistä uintitekniikoille on lisäksi nilkkojen kevyt ojentaminen lukuun ottamatta rintauintia ja uloshengityksen tapahtuminen veteen lukuun ottamatta selkäuintia. (Keskinen 2014b, 5.)

3.2 Uimahyppy

Uimahyppy luokitellaan esteettiseksi arvostelulajiksi. Uimahyppäjältä vaaditaan rohkeutta, voimaa, nopeutta, pitkäjänteisyyttä sekä avaruudellista hahmotus-, rytmii- ja koordinaatiokykyä. Lisäksi uimahyppäjältä vaaditaan tyylikkyyttä esiintymisessä ja luontaisesti hyvät ojennukset. (Suomen uimaliitto 2014h.) Yksittäisen uimahypyn ilmalento kestää keskimäärin 1,2–1,7 sekuntia, jonka aikana uimahyppäjän on suoritettava tarvittavat voltit, kierteet ja ojennettava hyppy veteen menoa varten. Kerroksilta hypättäessä veteen menovaiheen nopeus voi olla yli 50 kilometriä tunnissa. (Suomen Uimaliitto 2014h.)

Uimahyppäjä voidaan suorittaa sekä ponnahduslautoilta että kerrostasoilta. Ponnahduslautahyppy tehdään yhden tai kolmen metrin korkeudelta vedenpinnasta. Vakaat kerrostasot ovat 5 metrin, 7,5 metrin sekä 10 metrin korkeudessa vedenpinnasta. Uimahyppyissä voidaan kilpailla sekä sisä- että ulkoaltaissa. (Suomen Uimaliitto 2014h.) Kilpailumuotoja uimahyppyissä on kolme, joita ovat ponnahduslautahyppy, kerroshyppy sekä parihyppy. Kilpailuissa arvostellaan kultakin kilpailijalta säännöissä kerrottu määrä hyppyjä. Hyppäjän roiskeen tulee olla mahdollisimman pieni veteen tullessa. Kun hyppäjä on kokonaan veden alla, hyppy on suoritettu. Uimahyppykilpailun voittaa se, jolla on eniten pisteitä loppukilpailussa. (Läärä 2009, 180.)

3.3 Vesipallo

Vesipallo on olympialaisten vanhin joukkuelaji. Se oli mukana jo vuoden 1900 olympialaisissa Pariisissa. Vuodesta 1901 vesipallosäännöt ovat olleet suomeksi. (Suomen Uimaliitto 2014f.) Vesipallo on uintiurheilijoiden joukkuelaji, jossa yhdistyvät uiminen, käsipallo ja rugby. Pelinä vesipallo sisältää erilaisia taktiikoita, heittoa, pallon puolustamista, pallonriistoyrityksiä sekä syöttämistä. Peli asettaa vaatimukset hyvälle fyysikalle ja kunnolle, koska peli on kovatempoinen koko ottelun ajan. (Svenska Simförbundet 2014.)

Vesipallojoukkueessa on maalivahdin lisäksi kuusi kenttäpelaajaa sekä kuusi vaihtopelaajaa. Peliaika vesipallossa on 4x8 minuuttia ja kentän virallinen koko on 30x20 metriä. Maalin ylärیمان on oltava altaan pohjasta 240 senttimetrin korkeudella. Palloa saa vesi-

pallossa pelata ainoastaan yhdellä kädellä. Maalin saa tehdä kaikilla muilla tavoin paitsi lyömällä palloa nyrkillä tai kahdella kädellä heittämällä. Vesipallossa pallollista pelaajaa saa taklata, pallotonta ei. (Suomen Uimaliitto 2014f.)

3.4 Taitouinti

Taitouinti on yleisöystävällinen, näyttävä sekä vaativa urheilulaji, jossa kilpaillaan noin 90 eri maassa, kaikilla viidellä mantereella (Vantaan Uimarit ry 2014). Suomessa lajilla on seitsemässä uimaseurassa toistasataa harrastajaa (Suomen Uimaliitto 2014e). Tällä hetkellä taitouintia voi harrastaa Helsingissä, Espoossa, Joensuussa, Jyväskylässä, Kirkkonummella, Kuopiossa, Oulussa ja Vantaalla (Vantaan Uimarit ry 2014).

Taitouinti on sekä kestävyys-, voima- että taitolaji. Kestävyyttä tarvitaan musiikkiohjelman, jonka kesto voi olla jopa viisi minuuttia, suorittamiseen. Kestävyuden lisäksi taitouimari tarvitsee räjähtävää voimaa vedestä ylöspäin ponnistaessaan ja taitoa vaivattoman näköisten liikkeiden suorittamiseen. (Suomen Uimaliitto 2014e.) Vantaan Uima-
reiden (2014) mukaan taitouimarin ominaisuuksia ovat hyvä uimataito, kestävyys, voima, tekniikoiden hallinta, notkeus, koordinaatio, rytmittäjä sekä esiintymiskyky.

Taitouinti on erittäin vaativa laji, jossa taitouimari tarvitsee sekä voimaa että liikkuvuutta selviytyäkseen kilpailuohjelmasta. Taitouimari tarvitsee myös rytmittäjää ja kykyä tulkita musiikkia. (British Swimming 2014.) Taitouinnin harjoittelu sisältää laji-, uinti- ja voimaharjoittelun lisäksi tanssia sekä koreografia- ja notkeusharjoittelua. Musiikkiohjelmaa on neljä: yksinuinti eli soolo, pariuinti eli duo, joukkue sekä kaikkien näiden yhdistelmä eli yhdistetty vapaaohjelma, combo. (Suomen Uimaliitto 2014a.) Joukkueessa kilpailee neljästä kahdeksaan taitouimaria, yhdistetyssä vapaaohjelmassa neljästä kymmeneen taitouimaria. Yhdistetty vapaaohjelma koostuu joukkue-, yksin- tai/ja vapaaohjelmasta. (Vantaan Uimarit ry 2014.)

4 Valmennustapahtuma

Valmennustapahtumalla tarkoitetaan oppimis- ja harjoitustapahtumaa, jossa urheilija kehittyy valmentajan ammattitaidon avulla. Tavoitteiden asettaminen, harjoitettavien liikesuoritusten valinta ja harjoitustapahtuman järjestelyt kuuluvat valmennustapahtuman valmisteluun ja suunnitteluun. Johtaminen, opettaminen, ohjaus sekä harjoittaminen kuuluvat puolestaan varsinaiseen harjoitukseen eli harjoitustapahtumaan. (Kantola 1988, 241.) Meron, Nummelan, Leskisen ja Häkkisen (2007, 412) mukaan valmentaja johtaa valmennustoimintaa. Varsinkin lapsille ja nuorille valmentaja on auktoriteetti, opettaja ja ohjaaja. Urheilijan kasvaessa valmentajan ja urheilijan välinen suhde muuttuu tasa-arvoisemmaksi. Urheilijan vastuu omasta kehittämisestään kasvaa, kun valmentajan rooli muuttuu neuvonantajaksi ja avustajaksi.

Niemi-Nikkolan (2007, 390) mukaan urheilijan tärkein tukihenkilö on valmentaja. Valmentajan merkitys ei vähene, vaikka valmentajan rooli muuttuisi urheilijan uran aikana. Valmennusprosessi on erittäin vaativa ja kompleksinen, vaikka valmentamisen perustavoite on yksinkertainen. Valmennustoiminnan tarkoituksena on löytää urheilijan potentiaalín ja suorituskvyn rajat. Valmentajan aikaresurssit sekä ammattitaito korostuvat sitä enemmän mitä pidemmälle urheilijan ura etenee. Myös Kidmanin ja Hanrahanin (2011, 3-4) mukaan valmennuksen tehtävä on pyrkiä edistämään kunkin urheilijan menestymistä. Valmentajalla on erittäin suuri vaikutus urheilijan kehittymiseen ja elämään. Menestyksenkäs valmennus riippuu siitä, miten valmentaja kehittää omia kvkyjään sekä käyttäytymistään kohdatakseen urheilijan tarpeet.

Chambersin (2013, 5-6) mukaan hyvä valmentaja omaa valmentamansa urheilulajin tietotaidon, hyvät vuorovaikutustaidot, organisointitaidot, tietotaidon harjoittelusta, tehokkaat ohjaustaidot sekä kvyn ymmärtää ja käsitellä urheilijoita. Lisäksi hyvän valmentajan ominaisuuksia ovat kvky käyttää urheilijoiden persoonallisuuksia oikein harjoittelun tukena. Lisäksi valmentaja on reilu, huumorintajuinen ja motivoiva. Hyvä valmentaja osaa opettaa, tietää ihmisvartalon fysiologiasta sekä kasvusta ja kehityksestä.

Kun Suomen parhailta uimareilta kysyttiin vuonna 2011, mitä tarkoittaa ammattimainen tekeminen valmennuksessa, vastaukset olivat seuraavanlaisia: ammattitaitoinen

valmentaja on yhteistyökykyinen, keskustelutaitoinen, joustava, kova tekemään töitä, perustaa harjoittelun fysiologiseen tietoon, omaa kyvyn lukea uimaria ja haastaa uimarit kokeilemaan rajojaan. Lisäksi ammattitaitoinen valmentaja ymmärtää psyykkisen valmennuksen merkityksen, huomioi kokonaisuuden harjoittelussa, ottaa huomioon urheilijan henkilökohtaiset ominaisuudet ja soveltaa tietoa harjoittelussa. Valmentajan tulee olla myös motivoitunut, luotettava sekä intohimoinen lajia kohtaan. (Varjonen 15.6.2011.)

4.1 Lajianalyysi valmennuksen pohjana

Kokonaisvaltaisen lajianalyysin hallitseminen on tavoitteellisen valmennuksen lähtökohta. Lajianalyysi pitää sisällään lajin ominaispiirteet, urheilija-analyysin ja harjoittelu-analyysin. Lajianalyysi voidaan rakentaa sekä kokemusperäisistä valmennusopillisista kokonaisuuksista että tutkimustiedosta. Tutkimustieto koostuu biomekaniikasta, fysiologiasta ja psykologiasta yhdistettynä valmennukseen, harjoitteluun ja kilpailemiseen. (Mero ym. 2007, 410.) Lajianalyysia tarvitaan harjoittelun ja kilpailemisen tueksi. On tärkeä löytää lajista ne ominaispiirteet, jotka tulevat esille kilpailusuorituksessa. Lajisuorituksen lisäksi on hyvä sisäistää lajin fyysiset ja psyykkiset vaatimukset. Edellä mainittujen lisäksi on tärkeä paneutua lajin energiantuottomekanismeihin, ravintoon ja palautumiseen. (Pro Training 2006.)

4.2 Tavoitteiden asettaminen

Yksi tehokkaimmista menetelmistä parantaa urheilusuoritusta on tavoitteenasettelu. Tavoitteenasettelu parantaa suoritusta urheilijan huomion kiinnittyessä suorituksen kannalta olennaisiin asioihin. Lisäksi tavoitteenasettelu auttaa urheilijaa pysymään motivoituneena. Tavoitteenasettelussa tärkeää on tavoitteiden haastavuus, realismisuus ja täsmällisyys. Hyvien tulosten saavuttamiseksi urheilijan pitää olla mukana tavoitteenasettelussa, sitoutua niihin ja saada riittävästi palautetta tavoitteiden saavuttamisesta. (Jaakkola & Rovio 2012, 146.)

Asetettujen tavoitteiden tulee olla selkeitä, konkreettisia ja täsmällisiä. Selkeän ja arvioitavissa olevan päämäärän tavoittelu takaa laadukkaan harjoitustoiminnan. Asetettujen tavoitteiden tulee olla myös tarpeeksi haastavia, saavutettavissa olevia sekä vaativuudel-

taan realistisia. On tärkeä ottaa urheilija mukaan tavoitteenasetteluun, jotta tavoitteista tulee urheilijan kannalta mahdollisimman optimaalisia. Eri aikavälin tavoitteet motivoivat urheilijaa. On tärkeä asettaa sekä lyhyen että pitkän aikavälin tavoitteita. Lyhyen aikavälin tavoitteet tukevat ja vahvistavat matkaa kohti päätavoitteita. Välitavoitteiden kautta urheilija saa säännöllistä palautetta harjoittelun onnistumisesta. Lisäksi välitavoitteiden kautta päätavoite jäsentyy urheilijalle. (Hakkarainen & Nikander 2009, 155–156.)

Myös Chambersin (2013, 14) mukaan sekä valmentajan että urheilijan tulee olla mukana tavoitteenasettelussa. Tavoitteiden tulee olla tarkoituksenmukaisia, selkeitä, saavutettavissa olevia ja mitattavissa olevia. Jos valmentajan ja urheilijan tavoitteet eivät kohtaa, ristiriitatilanne on mahdollinen. Tavoitteenasettelu antaa suunnan ja tarkoituksen sekä valmentajalle että urheilijalle pitkän kilpailukauden läpiviemiseksi. (Chambers 2013, 14.) Chambers (2013, 143) määrittelee lyhyen aikavälin tavoitteet viikkokohtaisiksi ja pitkän aikavälin tavoitteet vuosikohtaisiksi tai pidemmiksi. Tavoitteenasettelu voidaan jakaa tulostavoitteisiin sekä kehitystavoitteisiin. Tulostavoitteet voidaan saavuttaa kilpailutulosella, joka on mitattavissa. Kehitystavoitteet puolestaan ovat tavoitteita, jotka urheilija tulee saavuttamaan tulevaisuudessa. Tällaiset tavoitteet voivat liittyä harjoituspäivien lukumäärään, taitoihin, asenteisiin sekä motivaatioon. Sekä tulos- että kehitystavoitteet ovat urheilijalle merkityksellisiä, mutta kehitystavoitteet ovat urheilijan päivittäisen kehityksen kannalta tärkeämpiä. (Chambers 2013, 143.)

Tavoitteellisessa kilpa- ja huippu-urheilussa perustavoitteena ovat aina kilpailukausi ja kilpailukauden tavoitteet. Tavoitteet voivat olla joko yhteen tai useampaan kilpailuun liittyviä menestystavoitteita tai tuloksellisia kehittymistavoitteita tai molempia. Nuorilla tavoitteiden tulisi olla kokonaisvaltaisia kehittymistavoitteita, kun taas menestystavoitteet koskevat pääosin huippu-urheilijoiden arvokilpailuja. (Mero ym. 2007, 425.)

4.3 Valmennuksen suunnittelu

Urheilijan henkilökohtainen kehittyminen on valmennusohjelman laatimisen perustana. Henkilökohtaista kehittymistä tukeva valmennusohjelma, joka on laadittu urheilijan vahvuuksia ja kehittämisalueita ajatellen, takaa urheilijan korkean motivaation. Tärkeää on, että urheilija kokee harjoitusohjelman sisällön itselleen mielekkääksi. Siksi onkin

tärkeää, että urheilija on mukana harjoitusohjelman laatimisessa ikävaiheensa mahdollistamalla tavalla. Harjoitussuunnitelman tulee olla toteutuksen ja ajankäytön osalta joustava ja tietyiltä osin riippumaton ennalta asetetusta suunnitelmasta. Urheilijoiden harjoitustehtävien eriyttäminen yksilöllisesti on tärkeää ryhmä- ja joukkueharjoituksissa. Valmentajan on hyvä varata riittävästi aikaa tällaisten harjoitusten ennakkosuunnitteluun, koska lasten ja nuorten toiminnan peruslähtökohtana on huolellisesti laadittu valmennuksen kokonaissuunnitelma. (Hakkarainen & Nikander 2009, 150–151.) Meron ym. (2007, 410) mukaan urheilijalla tulee olla pitkän aikavälin suunnitelma useaksi vuodeksi eteenpäin, mutta myös lyhyen aikavälin suunnitelma aina yhdeksi harjoitusvuodeksi kerrallaan. Lyhyen aikavälin suunnitelmassa näkyy kausijako sekä pääkilpailujen, leirien ja testien ajankohta.

4.4 Harjoittelun seuranta

Fyysinen testaaminen tarjoaa urheilijalle ja valmentajalle hyödyllistä tietoa urheilijan vahvuuksista ja heikkouksista, harjoitusohjelmien jälkeisestä kehitymisestä sekä urheilijan terveydentilasta. Testaus on motivaatiotekijä, kun urheilija tietää, että hänen kehityksensä voidaan ja tullaan mittaamaan. Testaus voidaan suorittaa niin laboratorioolosuhteissa ammattitestaajan toimesta kuin urheilijan harjoitusympäristössä valmentajan toimesta. Valmentajien ja urheilijoiden tulisi muistaa, etteivät testitulokset itsessään voi ennustaa urheilijan menestymistä, eikä urheilijoita tulisi valita ainoastaan testitulosten perusteella. Testaus on ainoastaan yksi seurantamenetelmä. Jokaisen testin tulee testata muuttujia, jotka ovat tietyn urheilulajin kannalta olennaisia. Tämän lisäksi testin tulee olla validi, reliaabeli, urheiluspesifinen sekä kunnolla valvottu. (Chambers 2013, 108–109.)

Valmennuksen apuna ja harjoittelun seurantamenetelmänä voidaan käyttää myös kuormittumisen ja palautumisen seuranta. On tärkeä selvittää laji- ja urheilija-analyysin avulla, mitä ominaisuuksia harjoitetaan ja miten, mitkä elinjärjestelmät kuormittuvat ja mitä menetelmiä on käytettävissä kyseisen elinjärjestelmän palautumisen seurantaan. Harjoittelua voidaan seurata niin vuosi-, kuukausi- kuin viikko- ja päivätasolla. (Haverinen 2014.) Meron ym. (2007, 431) mukaan tärkein harjoitusvaikutus syntyykin juuri palautusjakson aikana, eikä harjoituksen aikana. Siksi harjoittelu on tärkeä rytmittää

niin, että kovien harjoituspäivien jälkeen elimistön on mahdollista kehittyä palautumisen avulla.

4.5 Palautteenanto

Palautteenanto on mitä luultavimmin eniten käytetty didaktinen keino urheilusuoritus-ten parantamisessa. Palautteenanto voidaan jakaa sekä sisäiseen että ulkoiseen. Sisäinen palaute lähtee urheilijan kehosta. Eri aistikanavat kertovat kehon liikkeistä ja suorituksesta. Urheilijan sisäinen palautejärjestelmä kerää koko ajan tietoa harjoituksissa ja kilpailuissa. Mitä harjaantuneempi urheilija on, sitä tehokkaammin hän kykenee käyttämään sisäistä palautejärjestelmää suoritusten parantamiseen. Ulkoinen palaute tulee aina urheilijan ulkopuolella olevasta lähteestä. Esimerkiksi valmentaja, kello tai videokamera voivat olla ulkopuolisen palautteen lähde. Ulkoinen palaute voidaan jakaa lopputulospalautteeseen tai suorituksen laatua arvioivaan palautteeseen. Taidon oppimisen alkuvaiheessa urheilija tarvitsee ulkoista palautetta. Yksinkertaisissa tehtävissä ja oppimisen myöhemmissä vaiheissa on tehokkaampaa, jos urheilija hyödyntää sisäistä palautetta. Valmentajan on siis tärkeä osata myös olla antamatta palautetta. (Jaakkola 2009, 341–343.)

4.6 Valmennuksen johtaminen

Meron ym. (2007, 416) mukaan valmennuksen johtaminen voidaan nykypäivänä jakaa kolmeen luokkaan: autoritaariseen valmennukseen, kokonaisvaltaiseen valmennukseen sekä näiden kahden edellä mainitun yhdistelmään. Jokainen valmentaja valitsee käytännön valmennustyössä oman linjansa ja tapansa urheilijan tai joukkueen käsittelyyn. Autoritaarisessa valmennuksessa harjoitustapahtuman ilmapiiri on negatiivinen ja valmentaja etäinen johtaja, joka käskee, pakottaa, rankaisee, antaa negatiivista palautetta ja jolla on tiukat säännöt. Kokonaisvaltainen valmentaminen pitää puolestaan sisällään avointa vuorovaikutusta, kannustusta ja positiivista palautetta. Valmentaja on auttaja ja kehittymisen helpottaja. Suhde urheilijaan on välitön ja luottamuksellinen. Näiden kahden johtamismallin yhdistelmä voi pitää sisällään piirteitä niin kokonaisvaltaisesta kuin autoritaarisesta valmentamisen johtamismallista. Valmentaja voi samaan aikaan olla johtaja ja auttaja, käskeä, mutta olla avoin vuorovaikutukselle sekä asettaa tiukkoja sääntöjä, mutta luottaa omiin urheilijoihinsa.

Johtajuus voidaan jakaa neljän päätavoitteeseen: tavoitejohtajuuteen, psyykkiseen johtajuuteen, tunnejohtajuuteen sekä fyysiseen johtajuuteen. Tavoitejohtajuudessa valmentajan tehtävä on selkeyttää urheilijaryhmän tavoitteet, niin että jokainen urheilija sitoutuu omalta kohdaltaan tavoitteiden saavuttamiseen. Psyykkinen johtajuus vaatii valmentajalta kykyä suunnata huomio ja tarkkaavaisuus stressin ja paineen keskellä huippusuoritusten saavuttamiseen. Valmentajan tulisi toimia myös positiivisen ja realistisen näkemys viestittäjänä. Tunnejohtajana valmentaja kykenee tehokkaaseen ja toimivaan vuorovaikutukseen. Valmentajan tulee myös kyetä käyttämään johtajuuden eri rooleja sujuvasti. Tällaisia erilaisia johtamisen rooleja ovat muun muassa motivoija, kannustaja sekä toivon luoja. Fyysinen johtajuus pitää sisällään valmentajan toiminnan ja käyttäytymisen. Valmentaja on malli tilanteiden ja tunteiden hallinnassa ja ohjaa urheilijoiden suorituksia konkreettisesti ja selkeästi. Valmentajalta vaaditaan sekä hyvää henkilöjohtamista että huippusuorituksiin vaadittavia työvälineitä ja menetelmiä. (Honkanen 2012, 111–112.)

4.7 Vuorovaikutus valmennuksessa

Kuuselan ja Kasken (2012, 117) mukaan vuorovaikutuksella tarkoitetaan ihmisten välisiä kohtaamisia, jossa jaetaan tunteita, ajatuksia ja aikomuksia. Vuorovaikutus voi olla sekä sanatonta että sanallista. Lisäksi vuorovaikutus voi olla tietoista tai tiedostamatonta. Useimmiten ihminen tiedostaa oman sanallisen viestintänsä, muttei sanatonta. Ilmeet, eleet ja kehon asennot kuuluvat sanattomaan viestintään. Jos sanallinen ja sanaton viestintä ovat ristiriidassa keskenään, viestin vastaanottaja uskoo useimmiten sanatonta viestintää.

Tärkein ihmissuhde valmentajan työssä on suhde urheilijaan. Valmentajan työssä on helppo epäonnistua ilman positiivista suhdetta urheilijaan. Valmentajan tulisi ottaa kaksi asiaa huomioon omassa valmennuksessaan: urheilijoiden hyvinvointi ja urheilijoiden kunnioituksen ansaitseminen. (Sabock & Sabock 2011, 61.)

Näin ollen voidaan sanoa, että valmentajan ja urheilijan kommunikointi on yksi tärkeimmistä valmennuksen osa-alueista. Kommunikointi on kaksisuuntaista, jolloin sekä

urheilijalla että valmentajalla on vastuu kommunikointiprosessin onnistumisesta. Sekä valmentaja että urheilija voivat parantaa omia vuorovaikutustaitojaan. Vuorovaikutuksena pidetään palautteenantoa, käyttäytymisen kommentointia, kehumista, rangaistusta sekä päivittäistä tervehtimistä. Kuuntelemisen taito on tärkeä osa kommunikointiprosessia. Liian harvoin valmentajat kuuntelevat, mitä heidän urheilijoillaan on sanottavana. (Chambers 2013, 13–14.)

Hakkarainen ja Nikander (2009, 158) näkevät nykypäivän valmennuksessa vuorovaikutuksen olevan liian usein yksisuuntaista kohdistuen yksinomaan valmentajalta urheilijalle. Valmentaja antaa suoritusohjeita, joita urheilija pyrkii toteuttamaan parhaalla mahdollisella tavalla. Tällaisessa vuorovaikutuksessa urheilijan omat tunteet ja kokemukset jäävät huomiotta. Valmentajan ja urheilijan vuorovaikutuksen tulisi johtaa siihen, että urheilijoilla olisi mahdollisuus osallistua valmennustoiminnan kehittämiseen yhdessä valmentajan kanssa. Valmentajan ja urheilijan yhteistyö rakentuu parhaiten yhteisissä harjoittelun kehittämispalaverissa, joissa molemmat osapuolet voivat esittää omia näkemyksiään. Toimivan vuorovaikutuksen puitteissa harjoitus- ja kilpailutilanteiden esille tuomia ongelmia voidaan käsitellä luontevasti.

Kaskin (2012, 279) mukaan hyvät vuorovaikutustaidot, kuten selkeä itseilmaisuus, kuuntelemisen taito sekä läsnäolon taito, ovat osa valmentajan työn monipuolista osaamista. Selkeällä itseilmaisulla tarkoitetaan sellaisen minä-viestin käyttöä, jossa valmentaja ilmaisee selkeästi omat tunteensa, tarpeensa ja toiveensa. Lisäksi valmentajan viestinnän tulisi olla assertiivista eli jämääkkää. Kuuntelemisen taito pitää sisällään kahdenlaista kuuntelemista. Kuunnellessaan valmentaja ymmärtää kuulemansa asian ja kuuntelee läsnäolevana. Valmentaja ei toisin sanoen mieti muita asioita kuunnellessaan toista. Läsnäolontaidolla tarkoitetaan, että valmentaja pysyy henkisesti tilanteessa. Antaessaan vuorovaikutukselle mahdollisuuden valmentajan on huolehdittava, että hänellä on aikaa siihen.

Vuonna 2010 National Coach Survey (NCS) teetti tutkimuksen yli tuhannelle valmentajalle. Tutkimuksessa selvisi, että yli 80 % vastanneista valmentajista oli vanhempien toiveesta keskustellut nuoren urheilijan kanssa urheilun ulkopuolella olevista asioista. Lisäksi melkein 90 % vastaajista sanoi urheilijoiden pyytäneen neuvoja valmentajaltaan

urheilun ulkopuolella oleviin asioihin, kuten ongelmiin kavereiden kanssa sekä koulu- ja perheasioihin. Tutkimuksesta voidaan päätellä, että valmentajilla on suuri vaikutusvalta nuorten urheilijoiden päätöksiin urheilun ja muun elämän kannalta. (Sabock ym. 2011, 61 & ClickPress 2011.)

Hämäläinen (2008, 88) on koonnut väitöskirjassaan ”Urheilija ja valmentaja urheilun maailmassa – Eetokset, ihanteet ja kasvatus urheilijoiden tarinoissa” urheilijoiden kokemuksia siitä, millaiset ominaisuudet tekevät valmentajasta erityisen. Urheilijoiden mukaan valmentajasta tekee erityisen läheinen ihmissuhde sekä hyvä keskusteluyhteys. Valmentaja haluaa keskustella urheilijan kanssa urheilun ulkopuolisista asioista ja elämäntilanteista. Urheilijat kuvaavat keskustelua harjoitusten ulkopuolella tapahtuvaksi toiminnaksi ja valmentajan aktiiviseksi osapuoleksi keskustelun aloittamisessa. Valmentajan kanssa keskustellaan koulumenestyksestä, ammatinvalinnasta, tulevaisuuden suunnitelmista ja sydänsuruista. Valmentajan kerrotaan olevan urheilijan apuna ja urheilijaa varten. Näillä valmentajan kanssa käydyillä keskusteluilla on saattanut olla urheilijan elämään ratkaiseva vaikutus.

Valmennustilanne on aina vuorovaikutusta ja kohtaamista ja siksi se on aina merkityksellistä. Se, mikä on valmennustilanteen luonne määrittää pitkälti myös vuorovaikutuksen ja kohtaamisen luonteen. Joskus valmennustilanteessa vuorovaikutuksen tavoitteena voi olla motivointi, joskus taas ymmärtäminen, kuunteleminen, ongelmanratkaisu tai rakentava asioihin puuttuminen. Pääasiassa valmentaminen on vaativaa ihmissuhdetyötä. Onnistuminen vuorovaikutuksessa edellyttääkin osapuolilta hyvää itsetuntemusta, kykyä kuunnella, ottaa puheeksi ja erottaa oma sisäinen maailma ulkoisesta. Valmentajan on tärkeä myös tiedostaa, millainen on viestin vastaanottajan vuorovaikutustyyli. (Kuusela ym. 2012, 117–118.)

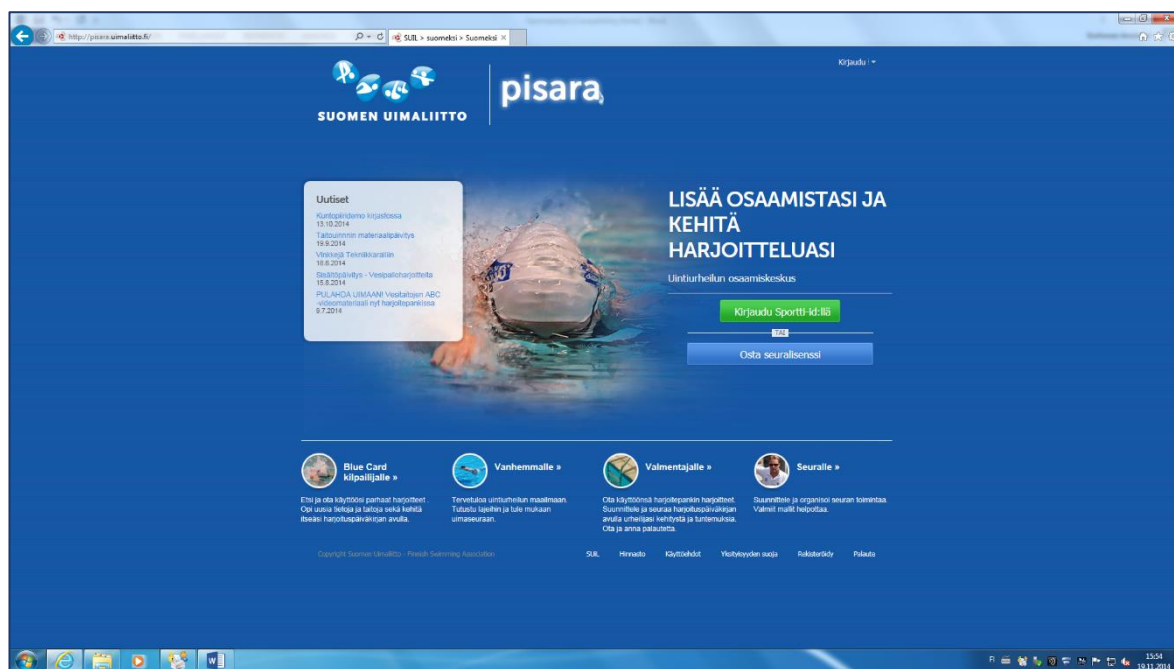
5 Pisara-osaamiskeskuspalvelu

Syyskuussa 2013 avattu Pisara-osaamiskeskuspalvelu on verkkopohjainen sovellus (Kuva 2.), uintiurheilun tietopankki ja uusi toimintatapa, jolla tuetaan ja kehitetään suomalaista uintivalmennusta (Taulukko 1). Pisara on tarkoitettu uimaseurojen käyttöön oppimisen ja valmennuksen apuvälineeksi. Syksyn 2014 tilastojen mukaan palvelulla on rekisteröityneitä käyttäjiä 914. Palvelussa on tietoa niin valmentajille, urheilijoille kuin vanhemmille ja seuratoimijoille. (Pisara-osaamiskeskus 2014d.)

Pisara-osaamiskeskuspalvelun sivukartta									
Esitte- lyisivut	Laji- sivut	Oma Pisara	Har- joite- pank- ki	Suo- men Uima- liiton yhteys- tiedot	Semi- naarit	Kir- jasto	Työ- kalut	Oh- jeita Pisa- ran käyt- töön	Koulut- tajat
Urheili- jalle	Uinti	Profiili	Minun harjoit- teeni			Artik- kelit	Minun profiili- ni		
Van- hem- malle	Taito- uinti	Omat jouk- kueet	Harjoit- teiden haku			Muu mate- riaali	Viestintä		
Val- menta- jalle	Uima- hypytyt	1. Uu- tiset 2. Uu- tisarkis- to	Vii- meksi lisätyt				Harjoitus- päiväkirja		
Seu- ralle	Vesi- pallo	1. Uu- simmat harjoite- listani 2. Uudet harjoit- teet					Arvioinnit		
Esit- tely- vide- oita		Viestit							

Taulukko 1. Pisara-osaamiskeskuspalvelun sivukartta

Pisara-osaamiskeskuspalvelu sisältää harjoitusten suunnitteluun tarvittavia tekniikka- ja kuivaharjoitusvideoita. Lisäksi palvelu auttaa valmentajaa harjoitusten suunnittelussa, toteutuksessa ja urheilijoiden kehittymisen seurannassa. Lisäksi palvelu mahdollistaa sujuvan kommunikoinnin urheilijan ja valmentajan välillä. (Pisara-osaamiskeskus 2014d.) Pisara-osaamiskeskus tarjoaa urheilijan vanhemmille tietopankin, johon on koottu tietoa harrastamisen tueksi sekä urheiluseuroille työkaluja toiminnanohjaukseen (Suomen uimaliitto 2014b).

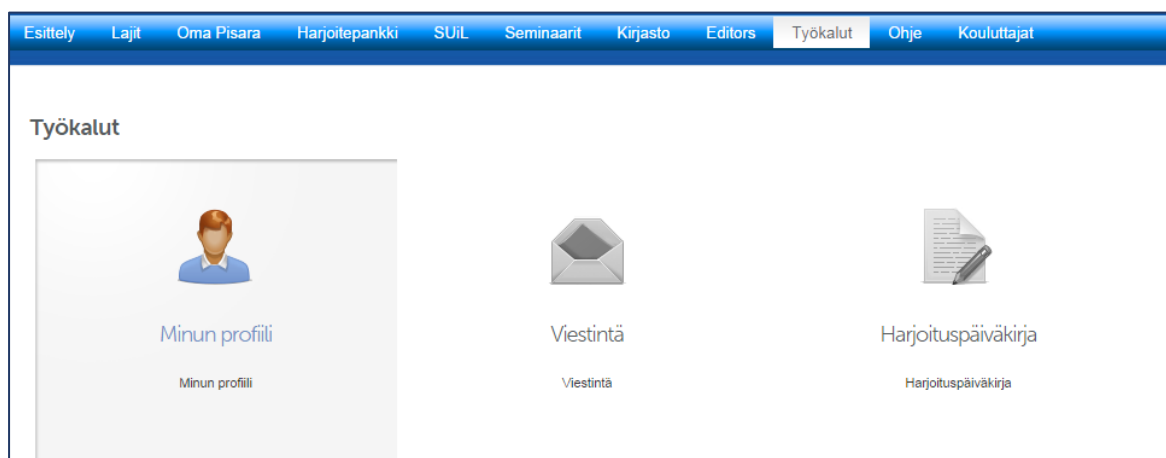


Kuva 2. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kirjautumissivu

Pisara-osaamiskeskuksen työkaluja (Kuva 3.) ovat oman profiilin hallinnointi, viestintä, harjoituspäiväkirja sekä tulevaisuudessa testaus ja valmennusosaamisen arviointi. Viestinnän avulla palvelun käyttäjä voi lähettää ja vastaanottaa viestejä. Esimerkiksi valmentaja voi lähettää urheilijalleen viikon harjoitusohjelman viestintätyökalua hyödyntäen. Harjoituspäiväkirja työkalulla käyttäjä voi täyttää kaikki harjoitustapahtumat palveluun. Harjoituspäiväkirjassa voidaan kirjata varsinaisten harjoitusten lisäksi esimerkiksi unen määrä ja laatu, aterioiden määrä ja vireystila. Tämän työkalun kautta valmentaja pystyy kommentoimaan urheilijan harjoittelua. (Pisara-osaamiskeskus 2014f.)

Arviointityökalu on valmentajille suunnattu apuväline oman valmentajana kehittymisen tueksi. Työkalun avulla valmentaja voi lähettää arviointipyynnön itsestään ja kutsua haluamansa henkilöt arvioimaan omaa osaamistaan. Työkalun avulla voi tehdä myös

itsearviointeja. Uintiurheilun testaustyökalun avulla valmentaja voi kirjata omien urheilijoiden Suomen Uimaliiton testijärjestelmän mukaisten testien testaustulokset ja testaustulosten karttuessa seurata urheilijoiden kehittymistä. (Pisara-osaamiskeskus 2014f.)

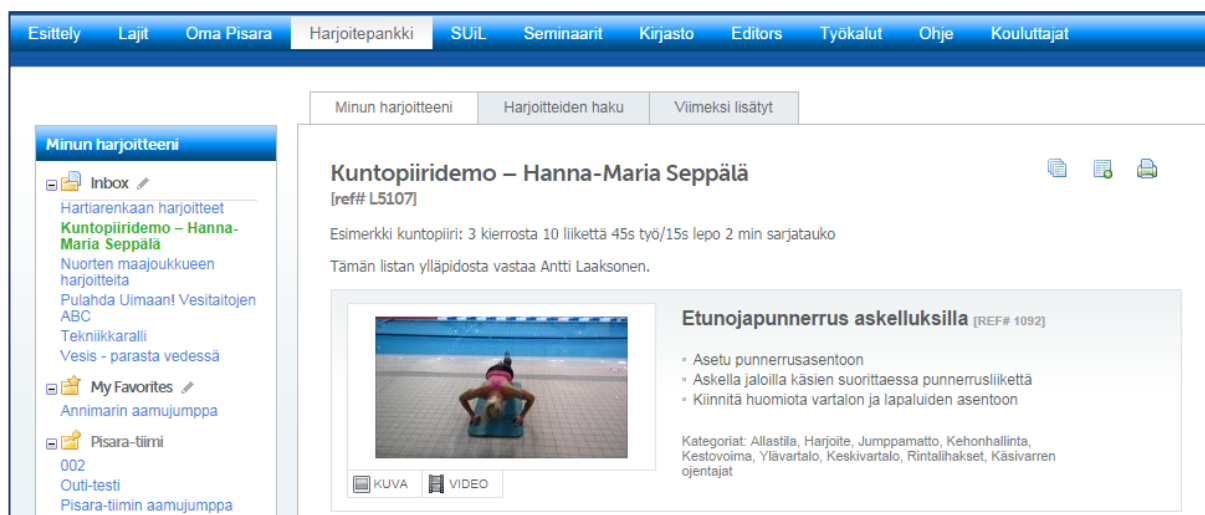


Kuva 3. Pisara-osaamiskeskuspalvelun tämänhetkiset työkalut

Pisara-osaamiskeskuksen sisältökokonaisuuteen kuuluu erilaisia materiaaleja, kuten uinnin lajisivut, harjoitepankin kuiva- ja allasharjoitevideoita, seminaariesityksiä, kirjaston artikkeleja ja muuta materiaalia sekä kouluttajasivujen koulutusmateriaalit. Kaikki materiaalit on tarkoitettu valmennuksen ja harjoittelun tueksi. (Pisara-osaamiskeskus 2014c.)

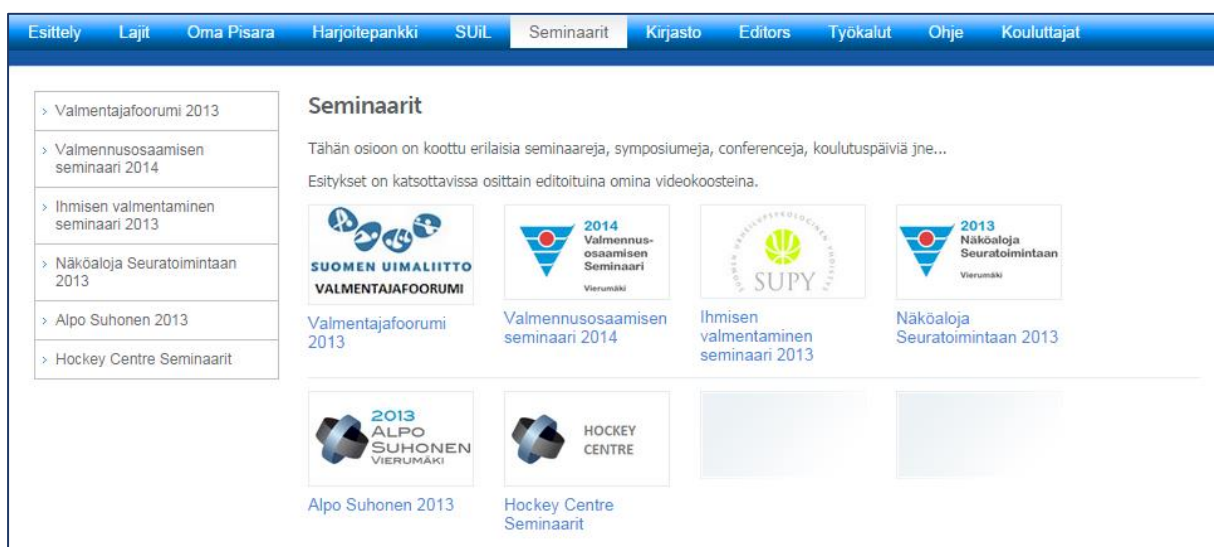
Pisara-osaamiskeskuksen uinnin lajisivuilta löytyy Suomen Uimaliiton testijärjestelmä uimaseurojen ja maajoukkueiden testauksen tueksi. Testijärjestelmässä on mukana altaassa tapahtuvat testit ja kuivatestit. Testit ovat käytettävissä sellaisenaan ja tuloksia voidaan verrata valtakunnallisiin keskiarvoihin. Testijärjestelmän testit on jaettu ikäluokittain ja ne muuttuvat iän myötä haastavammiksi. (Pisara-osaamiskeskus 2014e.)

Harjoitepankki muodostaa tekniikka- ja kuivaharjoitusvideoiden kokonaisuuden, josta käyttäjät voivat hakea ja selata erilaisia harjoitteita (Kuva 4.). Harjoitepankissa yksi video sisältää yhden liikesuorituksen, joka toistuu videolla useimmiten kaksi kertaa. Valmentaja voi luoda harjoitepankissa harjoitelistan ja jakaa sen omille urheilijoilleen. Lisäksi käyttäjät voivat kommentoida videoita ja näin ollen keskustella esimerkiksi tekniikkasuorituksista. (Pisara-osaamiskeskus 2014a.)



Kuva 4. Pisara-osaamiskeskuspalvelun harjoitepankin ulkoasu

Pisara-osaamiskeskuksesta löytyy videotallenteina seminaariesityksiä (Kuva 5.), joissa alan asiantuntijat puhuvat valmennuksen eri osa-alueista. Palvelusta löytyy muun muassa osa vuoden 2013 Suomen Uimaliiton valmentajafoorumien luennoista sekä kokonaisuudessaan vuoden 2014 valmennusosaamisen seminaari. (Pisara-osaamiskeskus 2014b.)



Kuva 5. Pisara-osaamiskeskuspalvelusta löytyvät seminaarit

Lajien osalta eniten tietoa löytyy tällä hetkellä uinnista. Uinnin lajisivuilta löytyy testien lisäksi tietoa eri uintitekniikoiden suoritustavoista ja ydinkohdista sekä kilpailemisesta. Tällä hetkellä muista Suomen Uimaliiton uintiurheilulajeista, taitouinnista, uimahypyistä ja vesipallosta, ei ole kovinkaan paljon tietoa. (Pisara-osaamiskeskus 2014g.)

Vuoden 2014 toimintasuunnitelmassa Suomen Uimaliitto on kirjannut yhdeksi koulutustoiminnan päätavoitteeksi seurojen aktiivisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun käytön. Toimenpiteiksi on kirjattu Pisara-palvelun kehittäminen ja markkinointi. Vuoden 2014 aikana tavoitteena on 25 seuraa käyttäjinä, aktiivinen käyttö lisenssiurheilijoiden toimesta sekä maajoukkutoiminnan siirtäminen Pisaraan. (Suomen uimaliitto 2014g, 19.)

6 Projektin tavoitteet

Suomen Uimaliiton sähköinen Pisara-osaamiskeskuspalvelu avattiin syyskuussa 2013 valmentajien ja urheilijoiden käyttöön. Palvelu ei saavuttanut tavoiteltua käyttäjämäärää ensimmäisen puolen vuoden aikana, joten palvelun kehittämistyö aloitettiin keväällä 2014. Tämän opinnäytetyön tavoitteena on laatia Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma vuosille 2014–2015 yhteistyössä Suomen Uimaliiton asiantuntijoiden kanssa. Työn tavoitteena on löytää konkreettiset kehittämiskohteet sekä käytännönläheiset ja joustavat toimintamallit kehittämistyön toteuttamiseksi. Kehittämissuunnitelmaan on tarkoitus kirjata kehittämiskohteiden lisäksi kehittämistyön toimenpiteet, aikataulu ja vastuutahot.

7 Projektin toteutus

Alkuvuodesta 2014 Suomen Uimaliitto havaitsi Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyölle olevan tarve. Maaliskuussa 2014 käytiin keskustelua palvelun kehittämistyöstä Suomen Uimaliiton nuorten olympiavalmentaja Jari Varjosen sekä koulutusvastaava Outi Kokko-Ropposen kanssa. Kyseisissä keskusteluissa kävi ilmi, että palvelun kehittämissuunnitelmalle on tarve.

Pisara-osaamiskeskuspalveluun palkattiin huhtikuussa 2014 tuotepäällikkö, jonka tehtäviin kuului videotuotannon koordinointi, palvelun kehittäminen sekä sisällön päivittäminen. Tuotepäällikkö työskenteli palvelun parissa kolme kuukautta. Palvelun kehittämisen lähtökohtana on tuotepäällikön palkkaaminen jatkossakin. Lisäksi yksi palvelun kehittämisen lähtökohdista on Suomen Uimaliiton toimijoiden, kuten toimihenkilöiden, liiton joukkueiden valmentajien sekä kouluttajien aktiivinen Pisara-osaamiskeskuspalvelun käyttö osana päivittäistä kommunikointia ja työskentelyä. Tärkeä kehittämisen lähtökohta on myös suomalaisen uintiurheiluvalmennuksen tukeminen neljän eri lajin, uinnin, uimahyppyjen, vesipallon ja taitouinnin, osalta.

7.1 Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekysely

Yhteistyössä Suomen Uimaliiton kanssa toteutettiin Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekysely toukokuussa 2014. Kyselyssä kartoitettiin palvelun käyttöastetta, käyttötiheyttä ja käyttötarkoitusta sekä vastaajien mielipiteitä palvelusta. Kyselyn tuloksista poimittiin ne kehittämiskohteet, jotka selkeästi toistuivat vastauksissa. Suurimman painoarvon kehittämissuunnitelman laatimiselle antoivat ne kohdat, joissa kartoitettiin, mitä käyttöominaisuuksia asiakkaat toivoisivat palveluun, ja miten nykyisiä palvelun ominaisuuksia tulisi kehittää. Kysely oli kvantitatiivinen eli määrällinen.

7.1.1 Tutkimusongelmat

Kyselyllä pyrittiin löytämään vastaukset seuraaviin tutkimusongelmiin:

- 1) Mikä on palvelun käyttöaste ja käyttötiheys?
- 2) Mihin tarkoitukseen palvelua käytetään?
- 3) Miten palvelua halutaan kehittää?

Kyselyn ensimmäisessä osiossa kartoitettiin Pisaran käyttöastetta ja käyttötiheyttä sekä käyttötarkoitusta. Vastaajilta kysyttiin, käyttävätkö he palvelua, mitä palvelun osioita he käyttävät ja kuinka usein. Lisäksi vastaajilta kysyttiin, mihin tarkoitukseen he palvelua käyttävät. Toisessa kyselyn osiossa kysyttiin, mitä uusia ominaisuuksia vastaajat toivoisivat Pisara-osaamiskeskuspalveluun ja miten vastaajat kehittäisivät jo olemassa olevia ominaisuuksia. Vastausten lähettämisen jälkeen vastaaja uudelleenohjattiin suoraan palvelun kirjautumissivulle. Uudelleenohjauksella lisättiin ihmisten tietoisuutta palvelusta.

7.1.2 Kyselyn järjestäminen ja kohderyhmä

Pisara-osaamiskeskuksen palautekyselyn laatimisen pohjana käytettiin Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksen laatimaa Hockey Centren palautekyselyä. Hockey Centren palautekyselyä käytettiin mallina, koska Hockey Centren toimintamalli on sama kuin Pisaran, jolloin kysymykset sopivat Pisaran palautekyselyyn.

Kysely toteutettiin Survey Pal -ohjelmalla. Ohjelman avulla kyselyyn luotiin linkki ja uutinen kyselystä lisättiin niin Suomen Uimaliiton internetsivuille kuin Pisara-palvelun etusivulle, josta uutinen oli mahdollista nähdä ilman sisäänkirjautumista. Lisäksi linkki kyselyyn lähetettiin Suomen Uimaliiton jäsenseurojen sähköposteihin. Kysely oli vastaajille avoinna kuukauden ajan. Jättämällä sähköpostiosoitteen vastaaja osallistui Suomen Uimaliiton tuotepalkintojen arvontaan.

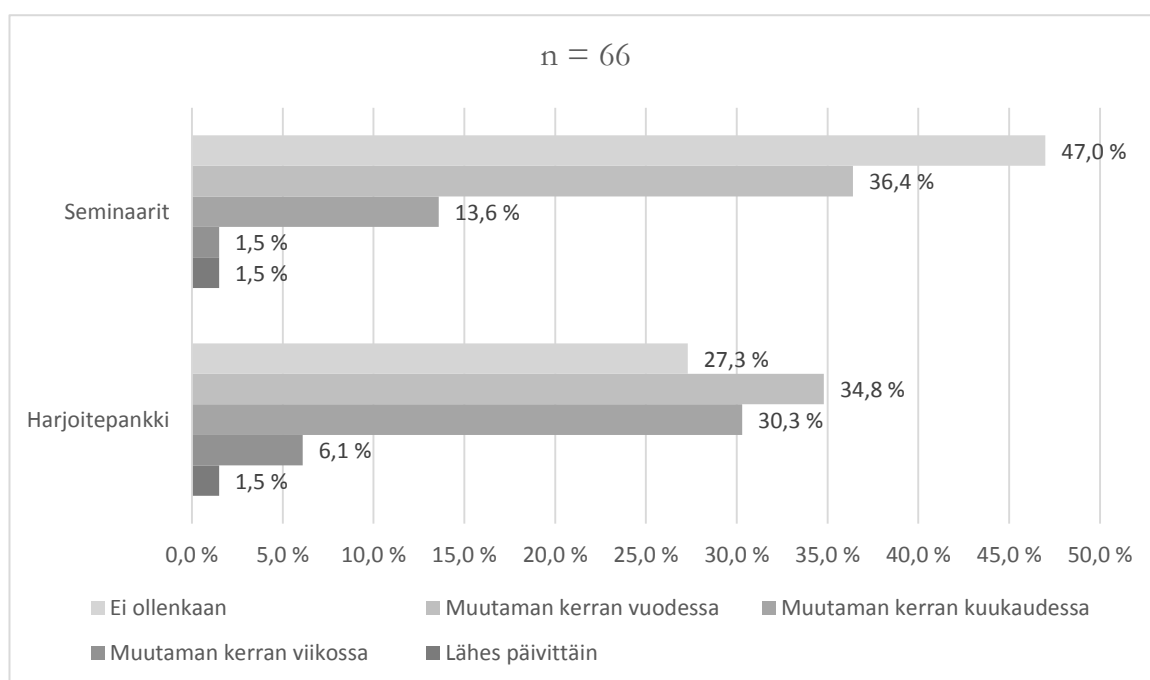
Kyselyn kohderyhmänä oli kaikki uinnin parissa toimivat henkilöt, mutta eri ryhmien osuudet tulivat esille vasta, kun vastaukset oli kerätty. Kohderyhmässä oli muun muassa uintiurheilijoita, valmentajia, seurojen toiminnanjohtajia sekä uimareiden vanhempia. Kyselyyn vastasi yhteensä 74 henkilöä, joista 40 oli naisia ja 34 miehiä. Vastaajat olivat iältään 10–74 –vuotiaita.

7.1.3 Tutkimustulokset

Kyselyn analysoinnin tilastollisina menetelminä käytettiin keskiarvojen laskemista. Vastaajista (n=74) 54.1 % sanoi käyttävänsä Pisara-osaamiskeskusta ja 45.9 %, ettei käytä palvelua. Käyttötiheyttä kartoitettiin kysymällä, kuinka usein eri Pisara-osaamiskeskuksen osioita käytettiin. Jokaisen osion kohdalla vastaajan piti valita vaih-

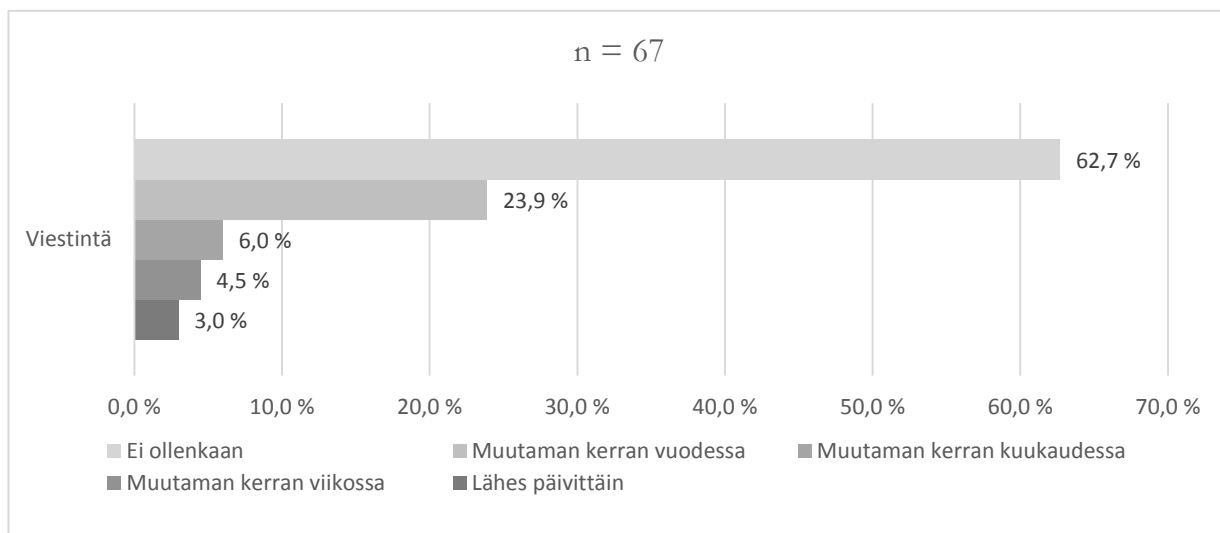
toehdoista 1-5 (1=En ollenkaan, 2=Muuataman kerran vuodessa, 3=Muuataman kerran kuukaudessa, 4=Muuataman kerran viikossa, 5=Lähes päivittäin).

Sisällön osalta näissä tutkimustuloksissa huomioidaan harjoitepankin ja seminaarien käyttöaste sekä työkaluista viestinnän ja harjoituspäiväkirjan käyttöaste. Vastaajista (n=66) 1,5 % sanoi käyttävänsä harjoitepankin harjoitteita lähes päivittäin. Suurin osa käytti harjoitepankin harjoitteita muutamana kerran vuodessa (34,8 %). Vastausten keskiarvo oli 2.2 eli keskimäärin vastaajat käyttivät harjoitepankin harjoitteita muutamana kerran vuodessa. Harjoitepankin seminaarien osalta vastaajista (n= 66) 1,5 % sanoi käyttävänsä seminaareja lähes päivittäin ja 47 %, ettei käytä ollenkaan. Vastaajista 36,4 % sanoi käyttävänsä seminaariesityksiä muutamana kerran vuodessa. Vastausten keskiarvo oli 1,74 eli vastaajat katsoivat harjoitepankin seminaareja harvemmin kuin muutamana kerran vuodessa (Kuvio 1.).



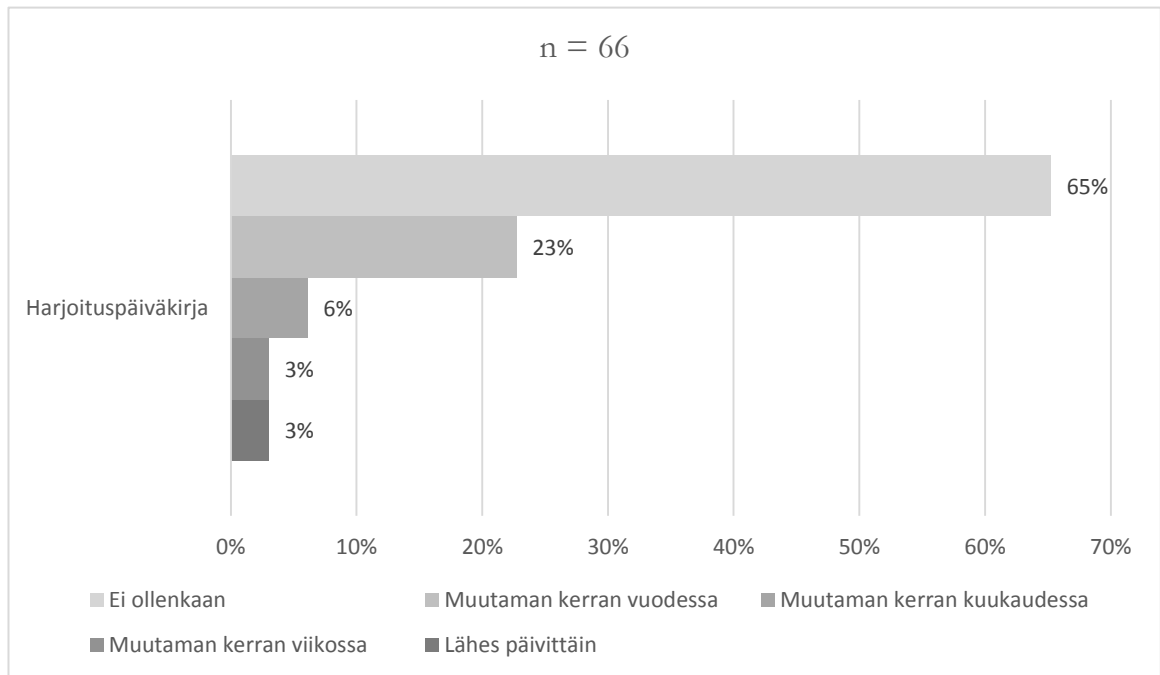
Kuvio 1. Harjoitepankin ja seminaarien käyttötiheys (n=66)

Työkalujen osalta viestintää käytti lähes päivittäin vastaajista (n=67) 3 %. Muutaman kerran viikossa viestintää käytti vastaajista 4,5 % ja muutaman kerran kuukaudessa 6 %. Muutaman kerran vuodessa viestintää käytti vastaajista 23,9 % ja ei ollenkaan 62,7 % vastaajista (Kuvio 2.). Vastausten keskiarvo oli 1,61 eli viestintää käytettiin harvemmin kuin muutaman kerran vuodessa.



Kuvio 2. Viestinnän käyttötiheys

Vastaajista (n=66) harjoituspäiväkirjaa käytti lähes päivittäin 3 %, muutaman kerran viikossa 3 %, muutaman kerran kuukaudessa 6,1 %, muutaman kerran vuodessa 22,7 % ja ei ollenkaan 65,2 % (Kuvio 3.). Vastausten keskiarvo oli 1,56 eli harjoituspäiväkirjaa käytettiin harvemmin kuin muutaman kerran vuodessa. Näiden tutkimustulosten valossa voidaan todeta, että palvelun eri osioiden käyttöaste jäi erittäin vähäiseksi. Kaikkia tässä raportissa huomioituja palvelun osioita käytettiin harvemmin kuin muutaman kerran vuodessa.



Kuvio 3. Harjoituspäiväkirjan käyttötiheys

Palvelun käyttötarkoituksia vastaaja (n=57) sai valita useamman kuin yhden. Eniten vastaajat sanoivat käyttävänsä palvelua informaation lähteenä (vastauksia 36), toiseksi eniten itsensä kehittämiseen (vastauksia 30), kolmanneksi eniten kuivaharjoitusten suunnitteluun (vastauksia 22) ja neljänneksi eniten uintiharjoitusten suunnitteluun (vastauksia 13). Vähemmän palvelua käytettiin harjoitussuunnitelmien jakamiseen, arviointiin ja palautteenantoon sekä viestintään.

Vastauksista (n=22) kävi ilmi, että eniten kaivattiin palvelun käytettävyyden lisäämistä (vastauksista 8), harjoitepankin monipuolistamista (vastauksia 6) sekä harjoituspäiväkirjan kehittämistä (vastauksia 4). Loput vastaukset käsittivät testaustyökalun, markkinoinnin, palvelun päivittämisen ja mobiilisovelluksen kehittämistä (vastauksia 4). Vastaajat toivoivat uusia ominaisuuksia ja uutta sisältöä palveluun. Vastauksista (n=20) kävi ilmi, että harjoitepankin monipuolistamista (vastauksia 4), omien tiedostojen ja videoiden tallennusmahdollisuutta (vastauksia 4), mobiilisovelluksen kehittämistä (vastauksia 3), treeneihin ilmoittautumismahdollisuutta (vastauksia 2) sekä keskustelupalstaa (vastauksia 2) toivottiin eniten. Lisäksi ruokapäiväkirjaa, kisatulosten ja ennätysten kirjaamismahdollisuutta, käytettävyyden lisäämistä, seurakohtaisten sivujen ylläpitämistä sekä harjoitteiden tulostusmahdollisuutta kaivattiin.

Yhteenvedon voidaan todeta, että palvelun käyttöaste on melko matala, palvelua käytetään informaation lähteenä ja itsensä kehittämiseen sekä palvelun kehittämiseksi on tarvetta. Vastauksista kävi ilmi, että eniten kehittämistyöltä toivotaan käytettävyyden lisäämistä ja sisällön monipuolistamista.

7.2 Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiskokoukset

Ensimmäisenä kehittämiskokouksena voidaan pitää Suomen Uimaliiton nuorten olympiavalmentaja Jari Varjosen kanssa käytyä keskustelua Vierumäellä maaliskuussa 2014. Kokouksessa todettiin, että kehittämistyön suunnitelma olisi tarpeellinen, eikä henkilöä kehittämissuunnitelman laatimiseen ollut. Samassa keskustelussa päätettiin, että suunnitelma tehdään opinnäytetyönä.

Syyskuussa 2014 linjattiin Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Roposen kanssa kehittämistyön suuntaviivoja. Syyskuun 13. päivä pidettiin tapaaminen Jari Varjosen kanssa Vierumäellä (Liite 3.). Tapaamisessa jatkettiin jo syntyneitä keskustelua Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyön päälinjauksista. Päivittäiskäytön ja helpokäyttöisyyden lisääminen, Pisara-työryhmän aktivointi, testaustyökalun julkaiseminen, toimivan mobiilisovelluksen luominen sekä Pisara-koulutusten järjestäminen nousivat tapaamisessa selkeimmin esille. Tapaaminen antoi hyvät lähtöasetelmat lokakuun alun Pisara-työryhmän kehittämiskokoukselle.

Pisara-osaamiskeskuksen toinen kehittämiskokous pidettiin lokakuun 2. päivä Pisara-työryhmän kanssa Lahden Cumuluksessa. Kokouksessa pyrittiin löytämään ne kehittämiskohteet, joiden parantamiseen keskityttäisiin ensimmäisenä. Kehittämiskohteiden tunnistaminen oli tärkein tavoite kehittämiskokoukselle. Mukana kokouksessa olivat Suomen Uimaliiton uinnin päävalmentaja Bo Jacobsen, nuorten olympiavalmentaja Jari Varjonen, vammaisuinnin valmennuspäällikkö Kati Kauhanen, juniorivalmennuspäällikkö Marjoona Teljo, uintiurheilun kehityspäällikkö Ippe Natunen, koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen sekä lajipalvelu- ja talousvastaava Krista Terämaa. Kehittämispalaverin alussa esiteltiin opinnäytetyön aihe, opinnäytetyön tärkeimmät kriteerit, sisällysluettelo ja opinnäytetyön aikataulu. Esityksen jälkeen kokous kävi läpi Pisaran kehittämiskohteita vapaan keskustelun muodossa. Kokouksen aikana saatiin yhteisymmär-

rys, mitkä palvelun osa-alueet vaativat eniten kehittämistä ja parantamista (Liite 3). Esille tuli muutamia kehittämiskohteita, joihin tarvittiin vastauksia Kansainvälisen Jääkiekon Kehityskeskukseen kehityspäällikkö Antti Laaksoselta. Antti Laaksonen vastaa osittain Pisara-osaamiskeskuspalvelun teknisestä hallinnoista. Keskeisemmät kehittämiskohteet löytyivät markkinoinnista, palvelun käytettävyydestä, palvelun sisällön monipuolistamisesta sekä Pisara-osaamiskeskukseen hallinnoinnista.

Pisara-osaamiskeskukseen kolmas kehittämiskokous pidettiin lokakuun 3. päivä Skypen välityksellä Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Roposen kanssa. Kokouksessa käytiin keskustelua edellisen päivän Pisara-tiimin kehittämiskokouksesta ja tarkennettiin kehittämisehdotuksia. Lisäsimme kehittämiskohteiden listalle Pisara-osaamiskeskukseen tuotepäällikön valitsemisprosessin suunnittelun, työnkuvan tarkentamisen sekä töihin perehdyttämisen suunnittelun.

Pisara-osaamiskeskukseen neljäs kehittämiskokous pidettiin lokakuun 9. päivä Kansainvälisen Jääkiekon Kehityskeskukseen kehityspäällikkö Antti Laaksosen kanssa. Kokous käsitteli kehitystyön suunnittelua Pisara-tiimin kehittämiskokouksessa nousseiden kehittämisehdotusten pohjalta. Tavoitteena kokoukselle oli löytää kehittämiskohteisiin teknisesti toteutettavia ratkaisumalleja. Lisäksi kokous pohti yleisiä kehittämissuunnitelmia, jotka koskivat pääasiassa markkinoinnin tehostamista ja Pisara-osaamiskeskukseen käyttöönottoa Suomen Uimaliiton toimesta.

Palautekyselyn ja kehittämiskokousten pohjalta laadittiin lokakuussa 2014 Suomen Uimaliiton Pisara-osaamiskeskukseen kehittämissuunnitelma. Kehittämissuunnitelma laadittiin viikoilla 41–43. Kehittämissuunnitelman valmistumisen jälkeen suunnitelma lähetettiin arvioitavaksi Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Roposelle sekä Kansainvälisen Jääkiekon Kehityskeskukseen Antti Laaksoselle.

8 Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma 2014–2015

Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma 2014–2015 tullaan julkaisemaan sähköisenä PDF-tiedostona (Liite 4.). Palvelun kehittämissuunnitelman pohjana on käytetty Suomen Uimaliiton palautekyselyn tuloksia sekä Suomen Uimaliiton ja Kansainvälisen Jääkiekon Kehityskeskuksen asiantuntijoiden kanssa käytyjä kehittämiskeskustelu ja -kokousmuistioita.

Kehittämissuunnitelman ensimmäisessä luvussa käydään läpi kehittämissuunnitelman lähtökohtia. Toisessa luvussa on määritelty kehittämistyön tavoitteet eli visio siitä, mihin kehittämissuunnitelman toimenpiteillä halutaan päästä seuraavan vuoden aikana. Tavoitteita on yhteensä viisi, jotka ovat: tietoisuuden lisääminen palvelusta, käytettävyyden lisääminen, sisällön laadun parantaminen ja sisällöntuottoprosessin tehostaminen, sujuvien toimintamallien luominen sekä tuotepäällikön osaamistarpeiden määrittäminen, työnkuvan täsmentäminen sekä uusien työntekijöiden perehdyttäminen.

Kehittämissuunnitelman kolmannessa luvussa käydään läpi kehittämiskohteet ja toimenpiteet kunkin kehittämistyön tavoitteen kohdalla. Suunnitelmassa selvitetään, millä toimenpiteillä on mahdollista päästä tavoitteeseen. Esimerkiksi tietoisuuden lisäämisen tavoitteen alle on kirjattu niitä markkinoinnin keinoja, joilla saataisiin lisää käyttäjiä palvelulle ja palvelun käytettävyyden alle niitä keinoja, joilla olisi mahdollisuus lisätä palvelun käytettävyyttä ja tehdä palvelua helppokäyttöisemmäksi.

Kehittämissuunnitelman neljännessä luvussa on yhteenvetona taulukoitu kaikki toimenpiteet Pisara-osaamiskeskuksen kehittämistyön toteuttamiseksi. Ensimmäisestä sarakkeesta käy ilmi toimenpide, toisesta aikataulu toimenpiteen toteuttamiselle ja kolmannesta taho, joka vastaa toimenpiteen toteuttamisesta. Neljäs sarake on tarkoitettu kehittämistyön toteutumisen seurantaan ja tarkistamiseen. Sarakkeeseen voidaan tehdä merkintä, kun toimenpide on viety loppuun. Yhteenveto pitää sisällään yhteensä 22 toimenpidettä palvelun kehittämistyön toteuttamiselle.

9 Arviointi

Tämän opinnäytetyön tuotoksen arvioinnista vastasivat Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen sekä Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskukseen kehityspäällikkö Antti Laaksonen. Tuotoksen arvioinnin pohjana käytettiin kolmea apukysymystä. Arvioijilta kysyttiin, palveleeko suunnitelma Pisaran kehittämistyötä, onko kehittämiskohteita käsitelty monipuolisesti sekä, ovatko kehittämissuunnitelman ehdotukset ja toimenpiteet riittävän konkreettisia ja toteutettavissa olevia.. Arvioinnit lähetettiin kirjallisina sähköpostitse. Kokonaisuudessaan arvioinnit löytyvät liitteestä 5.

Antti Laaksosen mukaan kehittämissuunnitelmaan valitut kehittämiskohteet ovat tärkeitä Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiseksi. Laaksonen pitää keskeisenä eri käyttäjäryhmien huomioimisen kehittämissuunnitelmassa.

Suunnitelmaan valitut kehityskohteet ovat hyvin järkeviä palvelun kehittämiseksi. Erityisesti tietoisuuden lisääminen palvelusta on tärkeä. Suunnitelmassa oli hyvin mietitty miten uusia potentiaalisia käyttäjiä tavoitettaisiin nykyaikaisin sähköisen markkinoinnin keinoin. Myös jo palvelua käyttävät ihmiset oli huomioitu tiedottamisen ja käytettävyyden lisäämisen suunnasta. Tämä asia on hyvin keskeinen tekijä kun mietitään jatkaako käyttäjä palvelun käyttöä vai ei. Henkilön täytyy kokea saavansa lisäarvoa palvelun kautta, ja kokea käyttö riittävän helpoksi. (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Outi Kokko-Ropposen mukaan kehittämistyön suunnitelmaa tullaan tarvitsemaan kehittämistyön toteuttamisessa.

Vuoden 2015 Uimaliiton toimintasuunnitelmassa Pisara-palvelun hyödyntäminen ja käyttöönotto kuuluu kaikille toimijoille ja sen vuoksi on tärkeää, että palvelun kehittämiselle on selkeä dokumentoitu suunnitelma sekä työnjako. (Kokko-Ropponen, O. 23.10.2014.)

Laaksosen mukaan kehittämiskohteita oli käsitelty monipuolisesti. Markkinoinnin ja tietoisuuden lisäämisessä oli hyvin otettu huomioon eri kohderyhmät. Laaksosen mukaan sähköisen käyttöoppaan kohdalla olisi ollut hyvä olla muutama esimerkki, miten muut internetpalvelut tukevat ohjeistuksilla palvelun käyttäjiä. Mobiilisovelluksen kehittä-

tämistä oli lähestytty realistisesti siitä näkökulmasta, mitä sovelluksen toivottaisiin olevan tulevaisuudessa. Sisällön tuottaminen oli kuvattu Laaksosen mukaan selkeästi.

Kehittämiskohteiden käsittely piti monipuolisesti sisällään palvelun markkinointiin, käytettävyyteen, sisällön tuotannon prosesseihin sekä tekniseen toteutukseen liittyviä asioita. Markkinoinnin ja tietoisuuden lisäämisen osalta hyvä asia oli eri kohderyhmien huomioiminen. Suunnitelmassa oli mietitty miten löydetään uusia käyttäjiä sekä miten tuetaan jo olemassa olevia. (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Käyttöopas on varmasti yksi hyvä keino, mutta monesti käyttäjä tarvitsee käyttöhetkellä jotain hyvin yksityiskohtaista ohjetta, ja noissa tapauksissa manuaali voi olla hieman kömpelö. Tätä asiaa kannattaa mielestäni tuota manuaalia tehdessä ainakin miettiä. Miten esimerkiksi tuota samaa sisältöä voisi hyödyntää palvelun eri osa-alueilla siten, että se palvelisi käyttäjää vielä täsmällisemmin? (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Sisällön tuottamisen prosessi oli kuvattu hyvin selkeästi ja siinä oli eritelty hyvin palveluun tuotettava materiaali ja urheilijapalaute omiksi kokonaisuuksiksi. (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Kokko-Ropposen mukaan videontuottoprosessin selkeä kirjaaminen auttaa jatkossa onnistumaan videoiden tuottamisen toteutuksessa. Tietoisuuden lisääminen tukee palvelun markkinointia ja tulevaisuuden kannalta on tärkeä, että tuotepäällikön työtehtävät saadaan kuvattua selkeästi.

Kehittämissuunnitelmassa keskityttiin videotuotannon prosessin luomiseen ja kuvaukseen sekä vastualueiden selkiinnyttämiseen sekä tunnettuuden lisäämiseen. Nämä valittiin, koska katsottiin niiden olevan tällä hetkellä kriittisimmät aihealueet, joihin toivottiin ratkaisuja. Videotuotantoprosessin kuvaus on nyt kirjattu selkeästi ja auttaa jatkossa onnistumaan videoiden suunnittelu- ja toteutusvaiheessa. (Kokko-Ropponen, O. 23.10.2014.)

Laaksosen mukaan kehittämissuunnitelma oli konkreettinen ja toteuttamiskelpoinen, koska suunnitelman toteuttamiseen ei tarvita ulkopuolisia tahoja.

Suunnitelmassa oli keskitytty konkreettisesti juuri niihin asioihin joihin on mahdollisuus vaikuttaa ilman liiallista nojautumista ulkopuolisiin tahoihin, ja se teki niistä konkreetti-

sia ja toteutettavissa olevia. Sisällöntuottoprosessi oli kuvattu hyvin laadukkaasti ja se tuo varmasti yhteistä ymmärrystä niiden henkilöiden välille jotka ovat sisältöä konkreettisesti tuottamassa. Yhteenveto toimenpiteistä loi hyvän raamin siitä miten asioiden kanssa konkreettisesti on tarkoitus edetä. (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Kokko-Ropposen mukaan toimenpiteet tulee asettaa tärkeysjärjestykseen ennen kehittämistyön aloittamista. Osa toimenpiteistä voidaan toteuttaa helposti, mutta osa vaatii vielä jatkotyöstöä.

Osaamisen lisääminen eri käyttäjäryhmille pitää aikatauluttaa pidemmälle aikavälille sekä sopia tehtävien jaosta. Erityisesti palvelun tekninen toteutus vaatii enemmän kehitystyötä, suunnittelua ja testausta ennen kuin palvelu voidaan avata käyttäjille. Liiton toimihenkilöiden omat käyttäjäkokemukset ja käyttäjiltä kerätyt palautteet auttavat tekemään valintoja missä järjestyksessä asioihin tartutaan. Kehittämissuunnitelmaan kirjatut toimenpiteet ovat hyvin konkreettisia ja toteutuskelpoisia. (Kokko-Ropponen, O. 23.10.2014.)

Kun suunnitelmaan kirjattuja toimenpiteet on saatu käytäntöön, Laaksosen mukaan on hyvä miettiä, miten niiden vaikuttavuutta voidaan mitata. Ovatko toimenpiteiden myötä käyttäjämäärät kasvaneet ja koetaanko palvelu helppokäyttöisemmäksi? Käyttäjien tarpeiden lisäksi olisi hyvä miettiä, mitä Suomen Uimaliitto toivoo palvelulla saavutettavan. Palvelun ominaisuudet antavat hyvät mahdollisuudet erilaisten asioiden pitkän aikavälin seurantaan, kunhan sisällöt ja käyttötarve on selkeästi määritelty.

Suunnitelma oli hyvä, konkreettinen ja rajattu hyvin siihen laajuuteen joka on asetetussa aikaraamissa mahdollista toteuttaa. Uskon että tämän suunnitelman toteutus vie Pisara palvelua ison harppauksen eteenpäin. (Laaksonen, A. 21.10.2014.)

Kehittämissuunnitelman laatiminen opinnäytetyönä oli Kokko-Ropposen mukaan erittäin merkityksellinen palvelun kehittämisen näkökulmasta.

Pisara-osaamiskeskuksen kehittämissuunnitelma opinnäytetyö on erittäin merkityksellinen palvelun kehittämisen näkökulmasta (Kokko-Ropponen, O. 23.10.2014).

10 Pohdinta

Tämän opinnäytetyön tuotoksena valmistui Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelma vuosille 2014–2015. Projektin tavoitteena oli laatia suunnitelma kehittämistyön toteuttamiseksi. Tämä opinnäytetyö ei pitänyt sisällään varsinaista kehittämistyötä. Suunnitelmaan on kirjattu ne kehittämistyön toimenpiteet, joiden on todettu olevan tärkeysjärjestyksessä ensimmäisinä. Jos suunnitelman mukaiset toimenpiteet tullaan toteuttamaan, palvelulla on hyvät mahdollisuudet kehittyä seuraavan vuoden aikana. Kehittämissuunnitelma tehtiin yhteistyössä Suomen Uimaliiton kanssa. Työelämätahon tarpeet ja mielipiteet otettiin huomioon työn eri vaiheissa. Toimiva yhteistyö olikin tämän tuotoksen syntymisen kannalta tärkein tekijä. Apuna kehittämissuunnitelman laatimisessa käytettiin palvelun käyttäjien mielipiteitä ja kokemuksia. Mielipiteet ja kokemukset kerättiin yhteistyössä Suomen Uimaliiton kanssa palautekyselyllä.

Pisara-osaamiskeskuksella on hyvät lähtökohdat kehittyä, koska palvelu on tekniseltä toteutukseltaan laadukas. Ongelmana ovat olleet potentiaalisten käyttäjäryhmien tietämättömyys palvelusta, palvelun vaikeakäyttöisyys sekä epäselvyys palvelun hallinnoinnin vastuualueista. Markkinoinnin tehostaminen, käytettävyyden lisääminen, toimivien käyttöominaisuuksien luominen, vastualueiden määrittäminen sekä sivuston päivittämisen lisääminen ovat avainasemassa kehittämistyössä. Nämä osa-alueet otettiin huomioon kehittämissuunnitelman laadinnassa.

Kun projektia lähdettiin suunnittelemaan, suunnitelman olisi pitänyt olla täsmällisempi. Esimerkiksi kehittämiskokousten ajankohdista olisi ollut hyvä sopia hyvissä ajoin etukäteen. Nyt projekti eteni viikko kerrallaan ja kehittämiskokousten ajankohdat sovittiin muutamaa viikkoa aikaisemmin. Projekti eteni työelämälähtöisesti, mikä oli hyvä, mutta teki opinnäytetyöprojektin aikataulutuksesta haastavan ja loppua kohti tiivistyvän. Projektisuunnitelma muotoutui työn edetessä. Toisaalta joustavuus ja tilanteisiin mukautuminen ovat tärkeitä asioita projektityöskentelyssä, mutta näin jälkikäteen ajateltuna myös suunnitelmallisuus olisi ollut tärkeää tutkimustyyppisessä kehittämistyössä. Projektin edetessä, myös työ muotoutui sellaiseksi, millainen siitä loppujen lopuksi tuli.

Ojasalon, Moilasen & Ritalahden (2009, 17–18) mukaan tutkimus ja kehittäminen liittyvät lähes aina yhteen, jolloin kehittämistyötä usein luonnehditaan tutkimuksellisenä. Tieteellinen tutkimus ja arki ajatteluun perustuva kehittäminen voidaan kuvata kehittämistyön ääripäinä. Tutkimuksellinen kehittämistyö sijoittuu näiden kahden ääripään väliin. Tieteellinen tutkimus pyrkii testaamaan joko olemassa olevia teorioita tai luomaan uusia. Kehittämistä arki ajattelulla määrittelee kriittikittömyys, vuorovaikutuksen vähäisyys, omiin ideoihin perustuva ideointi sekä sattumanvarainen tiedonkeruu käytännöstä ja teoriasta. Tutkimuksellisessa kehittämisessä puolestaan korostuvat vuorovaikutuksellisuus eri tahojen kanssa, menetelmien monipuolinen käyttö, systemaattinen ja kriittisesti arvioitu tiedonkeruu sekä käytännöstä nousseiden ongelmien ratkaiseminen.

Tätä produktiivista opinnäytetyötä voidaan luonnehtia tutkimukselliseksi kehittämistyöksi. Kehittämistyön pohjalla ovat olleet niin vuorovaikutuksellisuus eri tahojen kanssa kuin käytännöstä nousseiden ongelmien ratkaiseminen. Puolestaan menetelmien monipuolista käyttöä olisi voinut olla enemmän. Aikaresurssien riittämättömyyden vuoksi lisämenetelmien käyttö ei ollut mahdollista. Projektin alkuvaiheessa ajatuksena oli uintiurheilijoiden, valmentajien ja asiantuntijoiden haastattelut, joissa olisi kartoitettu, millaisia ominaisuuksia he toivoisivat Pisara-palvelulta. Loppujen lopuksi kehittämissuunnitelman pohjana käytettiin asiantuntijoiden kanssa käytyjä kehittämiskokouksia ja Suomen Uimaliiton kanssa yhteistyönä tehdyn palautekyselyn tuloksia. Urheilijoiden ja seuratasen valmentajien kommentit ja mielipiteet tulivat esille palautekyselyssä. Lisäksi Suomen Uimaliiton valmentajat kävivät läpi kehittämiskokouksissa omia kokemuksiaan ja parannusehdotuksia. Asiantuntijoiden ajatuksia, kokemuksia ja mielipiteitä tuli esille kehittämiskokouksissa. Voidaan kuitenkin todeta, vaikka projektin aikataulu oli tiukka ja suunnitelma muuttui projektin edetessä, että kehittämissuunnitelman laatimisessa kuultiin niin urheilijoita, valmentajia kuin asiantuntijoita.

Pisara-työryhmän kehittämiskokouksissa käytettiin avoimen keskustelun periaatteella. Tämä palveli työelämälähtöistä toimintatapaa ja oli luontevin tapa kehittämiskeskustelulle. Kehittämistyön tutkimuksellisesta näkökulmasta haastattelututkimus olisi lisännyt produktin luotettavuutta. Toisaalta kehittämissuunnitelman kehittämiskohteet ja toimenpiteet linjaavat Suomen Uimaliiton yhteistä mielipidettä. Varsinaisessa Pisara-

työryhmän kehittämiskokouksessa oltiin kehittämiskohteista yhtä mieltä. Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekyselyä, joka toteutettiin keväällä 2014, ei alun perin tehty tätä opinnäytetyötä varten. Opinnäytetyön aiheen muotouduttua kuitenkin huomattiin, että palautekyselyn tulokset palvelevat kehittämissuunnitelman laatimista. Kehittämissuunnitelman luotettavuutta olisi lisännyt kyselytutkimuksen laatiminen juuri kehittämissuunnitelmaa varten. Palautekyselystä oli kuitenkin löydettävissä ne kysymykset, joiden vastaukset tukisivat tämän kehittämissuunnitelman laatimista.

Palautekyselyn tulosten luotettavuutta pitää arvioida kriittisesti, koska kyselyyn vastanneista henkilöistä lähes puolet sanoi, ettei käytä palvelua. Tämä kyseenalaistaa ja vääristää kyselyn eri osioiden käyttöastetta. Jos suurin osa käyttäjistä olisi sanonut käyttävänsä palvelua, olisi palvelun osioiden käyttöaste ollut suurempi. Toisaalta tulos antoi avartavan kuvan siitä, kuinka moni vastaajista todella käyttää Pisaraa. Kyselyssä olisi pitänyt kysyä erikseen koko palvelun käyttötiheyttä eli, kuinka usein vastaaja käyttää palvelua. Tämä jäi kokonaan kysymättä. Nyt käyttötiheys selvisi ainoastaan eri osioiden kautta. Lisäksi palautekyselyn tulosten luotettavuutta kyseenalaistaa se, ettei kohderyhmää valittu ennen kyselyn lähettämistä. Lisäksi kyselyyn vastanneiden henkilöiden määrä vaihteli erittäin paljon eri kysymysten kohdalla.

Palautekyselyn tuloksia analysoitaessa on hyvä ottaa huomioon, että kysely on toteutettu keväällä 2014 ja osa palautekyselyn tuloksista esille nousseista asioista on jo kehittynyt palvelussa. Palautekyselyn tuloksista voidaan silti olla tyytyväisiä, koska kyselystä saatiin tuloksia, jotka edesauttoivat kehittämissuunnitelman laatimista. Tuloksista oli selkeästi nähtävissä muun muassa, että tietoisuutta palvelusta, käytettävyyttä sekä sisälön monipuolisuutta tulee kehittää.

Tulevaisuudessa Suomen Uimaliitto aikoo toteuttaa samantyyppisen kyselyn palvelun käyttäjille. Kyselyn toteuttamisessa on tärkeä määritellä kohderyhmä tarkemmin ja suunnitella kyselyn rakenne huolellisemmin. Kyselyn kohderyhmä olisi hyvä rajata ainoastaan valmentajiin ja urheilijoihin eli palvelun todellisiin käyttäjiin. Tulevaisuudessa on tärkeää, että palvelu tukisi ja kehittäisi päivittäistä uintiurheiluvalmennusta. Kehittämistoimenpiteiden valmistuttua kyselyn avulla voidaan kartoittaa, mitkä palvelun

käyttöominaisuudet palvelevat päivittäisvalmennusta ja mitkä asiat vaativat edelleen kehittämistä.

Erilaiset lähtökohdat, kuten organisaation kehittämistarpeet tai halu muutokseen, voivat saada aikaan tutkimuksellisen kehittämistyön. Käytännön ongelmien ratkaiseminen sekä uusien käytäntöjen ja ideoiden toteuttaminen kuuluvat tutkimukselliseen kehittämistyöhön. Kehittämistyöhön eivät ainoastaan kuulu asioiden kuvailu ja selittäminen vaan asioille kehitetään parempia vaihtoehtoja ja niitä viedään käytännössä eteenpäin.. Kehittämisen lähtökohtien, tavoitteiden, työmuotojen, prosessin etenemisen sekä lopputulosten raportointi on kehittämistyössä tärkeää. Teoreettisiin tavoitteisiin nojautuvat käytännölliset tavoitteet ohjaavat ensisijaisesti tutkimuksellista kehittämistyötä. Se, pystytäänkö tuloksia siirtämään käytäntöön sekä ideoiden toteutuskelpoisuus, määrittelevät tulosten hyödyllisyyden. (Ojansalo ym. 2009, 19–20.)

Tämä produktiivinen opinnäytetyö sai alkunsa Suomen Uimaliiton tarpeesta kehittää Pisara-osaamiskeskuspalvelua. Lisäksi Suomen Uimaliitossa oli selkeästi halu palvelun kehittämiseksi. Ojansen ja kumppaneiden mukaan asioiden kuvailun ja selittämisen lisäksi tutkimuksellisessa kehittämistyössä tulisi näkyä konkreettisia parannusehdotuksia ja asioille pitäisi löytyä parempia toteutusvaihtoehtoja. Tämän opinnäytetyön yhtenä tavoitteena olikin juuri konkreettisten kehittämistoimenpiteiden suunnittelu aikatauluineen ja vastuineen. Kehittämissuunnitelman tavoitteista olisi voinut tehdä selkeämpiä ja konkreettisempia, jotta kehittämistyön tuloksia voitaisiin toimenpiteiden valmistuttua mitata. Tavoitteiden abstraktius hankaloittaa kehittämistyön tulosten tarkkaa mittaamista.

Ojanen ja kumppanit mainitsivat myös raportoinnin tärkeyden tutkimuksellisessa kehittämistyössä. Tämän projektin raportointi löytyy opinnäytetyön luvuista 6-8 ja yksittäisistä kehittämiskokouksista tehdyt muistiinpanot liitteistä. Näin ollen voidaan todeta, että raportointi on ollut olennainen osa tätä projektia. Lisäksi opinnäytetyöraportissa on teoriaosa johon valikoitui käsiteltäviksi asioiksi uintiurheilu Suomessa, uintiurheilulajit, valmennustapahtuma sekä Pisara-osaamiskeskus. Koska Pisara-osaamiskeskuspalvelu on tehty vastaamaan Suomen uintiurheiluvalmennuksen tarpeita, näiden aiheiden läpikäyminen oli perusteltua. Valmennustapahtuman läpikäyminen valikoitu mukaan siitä

näkökulmasta, että Pisara-osaamiskeskuksen tarkoituksena on tukea päivittäistä valmennustyötä. Luonnollista oli myös kertoa Pisara-osaamiskeskuspalvelusta, jotta lukijalle selviää, millaista palvelua ollaan kehittämässä. Teoriaosasta löytyvät aiheet on edellä mainittujen syiden vuoksi perusteltu.

Tuotoksen arvioinnin tekivät Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksen Antti Laaksonen sekä Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen. Heidät valittiin arvioimaan tuotosta, koska molemmat työskentelevät tiiviisti Pisaran ympärillä ja heillä on käytännönkokemusta Pisaran kehittamisestä, hallinnoinnista sekä päivittäisestä. Lisäksi he tulevat olemaan avainasemassa Pisaran kehittämistyössä. Edellä mainitut asiat huomioon ottaen Outi Kokko-Ropponen ja Antti Laaksosen pyytäminen tuotoksen arvioijiksi oli perusteltua. Arviointilausuntoja voidaan tuotoksen arvioinnin lisäksi hyödyntää tulevaisuudessa Pisara-osaamiskeskuksen kehittämisessä. Sekä Outi Kokko-Ropponen että Antti Laaksonen olivat mukana keskustelemassa kehittämiskoh-teista projektin aikana.

Itse kehittämissuunnitelma tehtiin kuitenkin opinnäytetyöntekijän toimesta, jolloin arviointien voidaan ajatella olevan puolueettomia. Suunnitelman arvioijalla tuli siis olla tietämystä palvelusta yleistä tasoa enemmän, jotta arviointi oli mahdollista. Tällaisia ihmisiä ei palvelun ympärillä ole montaa, joten tästäkin näkökulmasta voidaan toistamiseen todeta, että Outi Kokko-Ropponen ja Antti Laaksonen olivat perusteltuja kehittämissuunnitelman arvioitsijoita. Antti Laaksosen arviointilausunnon jälkeen Suomen Uimaliitto pyysi korjauksia tuotokseen, eikä sille annettu julkaisemisoikeutta ennen kuin korjaukset oli tehty. Korjaukset eivät muuttaneet suunnitelman sisältöä vaan olivat lähinnä muotoseikkoja ja virheilmauksien korjaamista. Ainoat sisältömuutokset olivat kolmen toimenpiteen lisääminen tehtävälistaan: Pisara-esitteen tuottaminen, palautekyselyn uusiminen sekä onnistumisen mittareiden laadinta. Tämän raportin liitteenä (Liite 4.) on nähtävissä korjattu versio. Esitarkastuspalautteen jälkeen tuotokseen tehtiin joitakin ulkoasumuutoksia ja pieniä lisäyksiä. Suurin muutos tehtiin palautteen jälkeen kehittämissuunnitelman viimeisessä kappaleessa olevan yhteenvetotaulukkoon. Taulukossa olevat toimenpiteet laitettiin aikajärjestykseen. Näin ollen yhteenvetotaulukosta saatiin johdonmukaisempi ja sitä oli helpompi lukea.

Varsinaisia Pisara-työryhmän kehittämiskokouksia oli tämän projektin aikana yksi. Pienempiä kehittämiskokouksia oli Pisara-työryhmän kokouksen lisäksi. Jos aikaa olisi ollut enemmän, kehittämiskokouksia olisi voitu järjestää lisää. Useamman kehittämiskokouksen myötä kehittämisideoita olisi varmasti tullut lisää ja suunnitelmasta olisi voitu saada laajempi. Nyt kuitenkin aikaresurssit määrittivät suunnitelman laajuuden. Kun kehittämissuunnitelma valmistui, olisi Pisara-työryhmä voinut käydä yhdessä suunnitelman läpi ja kirjata mahdollisia muutosehdotuksia. Muutosehdotusten läpikäynnin jälkeen suunnitelma olisi voitu vielä hyväksyä toteutettavaksi niin, että koko Pisara-työryhmä olisi sitoutunut kehittämistyöhön. Tämän opinnäytetyön puitteissa se ei kuitenkaan ollut mahdollista, jolloin tuotoksen arviointi tapahtui kahden ihmisen toimesta ja suunnitelman jatkotoimenpiteet jäivät opinnäytetyön ulkopuoliseksi toiminnaksi.

Tuotoksen hyödynnettävyys selviää tulevaisuudessa, kun Pisara-työryhmä päättää, miten suunnitelman mukaisia toimenpiteitä lähdetään työstämään. Pisara-työryhmän kehittämiskokouksessa kävi ilmi, että kehittämistyölle on todellinen tarve ja halu. Suomen Uimaliiton päätavoite Pisara-osaamiskeskuksen kehittämistyölle on käyttäjämäärän kasvattaminen ja jokapäiväisen valmennustyön tukeminen sekä kehittäminen. Kehittämissuunnitelman toimenpiteiden vaikuttavuutta voidaan todellisuudessa mitata vasta loppuvuonna 2015, kun nähdään, kuinka paljon palvelu on saanut lisää käyttäjiä. On myös huomioitavaa, etteivät käyttäjämäärien muutokset itsessään kerro kehittämissuunnitelman toimenpiteiden vaikuttavuudesta vaan monet eri tekijät seuraavan vuoden aikana voivat vaikuttaa muutokseen käyttäjämäärissä. Suunnitelmaan lisätty toimenpide, onnistumisen mittarien laadinta, auttaa kehittämistyön tulosten mittaamisessa. Konkreettisia tavoitteita voidaan asettaa tämän opinnäytetyön ulkopuolella samalla, kun päätetään, miten kehittämissuunnitelman toimenpiteitä lähdetään toteuttamaan. Päätavoitteiden lisäksi välitavoitteiden asettaminen on tärkeää, jotta kehittämistyön edetessä voidaan tarkistaa, ollaanko toimenpiteillä pääsemässä haluttuihin tuloksiin.

Jos Suomen Uimaliitto päättää toimia kehittämissuunnitelman toimenpiteiden ja aikataulun mukaisesti, tuotoksella voidaan sanoa olevan käyttöarvoa. Suunnitelmaan kirjattut toimenpiteet ovat konkreettisia ja pienellä suunnittelulla valmiita toteutettavaksi. Jos kehittämiskokouksia olisi pystytty järjestämään lisää projektin aikana, olisi kokouksissa voitu sopia toimenpiteiden tarkemmasta toteutuksesta, nimetä vastuuhenkilöt niitä to-

teuttamaan sekä mahdollisesti suunnitella jatkotoimenpiteitä. Toivottavaa on, että edellä mainitut kokoukset tulisi järjestämään ja toimenpiteet saataisiin alulle. Suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden konkreettisuus helpottaa niiden toteuttamista.

Tämän opinnäytetyön tuotoksena tehty kehittämissuunnitelma voi parhaimmillaan olla pitkäjänteisen kehittämistyön käynnistäjä. Jos suunnitelman toimenpiteet toteutetaan, uusien kehittämiskohteiden ilmaantuminen olisi luonnollinen jatkumo tämän suunnitelman mukaiselle kehittämistyölle. Parhaimmillaan tämä kehittämissuunnitelma käynnistää pitkäjänteisen ja laadukkaan kehittämistyön, jolla voidaan parantaa Suomen Uimaliiton Pisara-osaamiskeskuspalvelun käyttöastetta ja käyttötiheyttä sekä vastata kaikkien uintiurheilulajien parissa työskentelevien valmentajien tarpeisiin. Palvelulla on suuri mahdollisuus kehittyä koko Suomen uintiurheilukentän yhteiseksi toimintaympäristöksi ja viestintäväyläksi.

Lähteet

British Swimming 2014. Learn about synchronised swimming in Great Britain. Luettavissa: <http://www.swimming.org/britishswimming/synchro/about-synchro/>. Luettu: 11.9.2014.

Cetus 2014. Lajiesittely. Luettavissa: <http://www.cetus.fi/kilpaurheilu/taitouinti/>. Luettu: 7.10.2014.

Chambers, D. 2013. Coaching – The Art and the Science. Firefly Books. Canada.

ClickPress 2011. Athletic Coaches Have a Profound Impact on the Lives of Young Athletes. Luettavissa: <http://www.clickpress.com/releases/Detailed/215989005cp.shtml>. Luettu: 7.10.2014.

FINA 2014a. FINA Swimming Rules 2013–2017. Luettavissa: http://www.fina.org/H2O/docs/rules/FINAswrules_20132017.pdf. Luettu: 2.9.2014.

FINA 2014b. Origins – Diving. Luettavissa: http://www.fina.org/H2O/index.php?option=com_content&view=article&id=903&Itemid=569. Luettu: 16.10.2014.

FINA 2014c. Structure – Diving. Luettavissa: http://www.fina.org/H2O/index.php?option=com_content&view=article&id=904&Itemid=570. Luettu: 16.10.2014.

FINA 2014d. Structure – Swimming. Luettavissa: http://www.fina.org/H2O/index.php?option=com_content&view=article&id=902&Itemid=566. Luettu: 16.10.2014.

Hakkarainen, H. & Nikander, A. 2009. Pitkäjänteisyys ja tavoitteellisuus lasten ja nuorten valmennuksessa. Teoksessa Hakkarainen, H., Jaakkola, T., Kalaja, S., Lämsä, J.,

Nikander, A. & Riski, J. (toim.). Lasten ja nuorten urheiluvalmennuksen perusteet, s. 139–159. VK – Kustannus Oy. Lahti.

Hautala, A. 2014. Uinti on tekniikkalaji. Luettavissa: <http://www.terve.fi/liikuntalajit-esittelyssa/uinti-tekniikkalaji>. Luettu: 16.10.2014.

Haverinen, M. 2014. Kuormituksen seuranta valmennuksen apuna. Terve Urheilija – eloseminaari. Varala. Luettavissa: <http://www.terveurheilija.fi/koulutukset/getfile.php?file=400>. Luettu: 22.9.2014.

Honkanen, S. 2012. Sosiaalisten suhteiden ja tilanteiden hallinta. Teoksessa Matikka, L. & Roos-Salmi, M. (toim.). Urheilupsykologian perusteet, 105–116. Tammerprint Oy. Tampere.

Huippu-urheilun faktapankki 2012. Lajien harrastaja- ja lisenssimäärät. Luettavissa: <http://www.kihu.fi/faktapankki/lisenssit/>. Luettu: 16.10.2014.

Hämäläinen, K. 2008. Enemmän kuin valmentaja?. Urheilija ja valmentaja urheilun maailmassa – Eetokset, ihanteet ja kasvatus urheilijoiden tarinoissa. Luettavissa: <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/18557/9789513930981.pdf?sequence=1>. Luettu: 17.11.2014.

Hämäläinen, K. 2012. Suomalainen valmennusosaaminen. Valmennusosaamisen käsikirja 2012. Luettavissa: http://valmentajakoulutus-fi-bin.directo.fi/@Bin/122c5fbf73f10bfe702f8e0a0bff021a/1414140305/application/pdf/201927/valmennusosaaminen_net.pdf. Luettu: 24.10.2014.

Hämäläinen, K. 2013. Valmennusosaamisen käsikirja 2013. Luettavissa: <http://valmentajakoulutus-fi-bin.directo.fi/@Bin/96d76f0cbe0bf9bbce3842775e4b0d0e/1414137336/application/pdf/235577/Valmennusosaamisen%20k%C3%A4sikirja2013Lopullinen.pdf>. Luettu: 24.10.2014.

Jaakkola, M. & Rovio, M. 2012. Tavoitteiden asettaminen. Teoksessa Matikka, L. & Roos-Salmi, M. (toim.). *Urheilupsykologian perusteet*, 137-147. Tammerprint Oy. Tampere.

Jaakkola, T. 2009. Valmennuksen pedagogiikka ja didaktiikka lapsilla ja nuorilla. Teoksessa Hakkarainen, H., Jaakkola, T., Kalaja, S., Lämsä, J., Nikander, A. & Riski, J. (toim.). *Lasten ja nuorten urheiluvalmennuksen perusteet*, s. 333–348. VK – Kustannus Oy. Lahti.

Johans, M. 2013. Lajiesittely: uinti. Luettavissa: http://www.terveystalo.com/fi/Palvelut/Sport/Sport-tietopankki/Lajiesittely-uinti11/#.VD-ESPI_tWg. Luettu: 16.10.2014.

Kantola, H. 1988. Valmentamisen metodiikka. Teoksessa Kantola, H., Tuominen, K., Rusko, H., Viitasalo, J., Luhtanen, P. & Kujala, A. (toim.). *Suomalainen valmennusoppi: valmentaminen*, s. 241. Urheilusyke Oy. Suomen Olympiakomitea.

Kaski, S. 2012. Valmentajan psyykkiset haasteet ja tukijärjestelmät. Teoksessa Matikka, L. & Roos-Salmi, M. (toim.). *Urheilupsykologian perusteet*, 275–295. Tammerprint Oy. Tampere.

Keskinen, I. 2014a. Materiaaleja uinninopetuksen ja uinnin itseopiskelun tueksi. Biomekaniikan perusteita. Luettavissa: <http://users.jyu.fi/~ikeskine/biomekaniikkaa.pdf>. Luettu: 2.9.2014.

Keskinen, I. 2014b. Materiaaleja uinninopetuksen ja uinnin itseopiskelun tueksi. Uintitekniikkapointteja lyhyesti. Luettavissa: <http://users.jyu.fi/~ikeskine/uintitekniikkapointteja.pdf>. Luettu: 2.9.2014.

Kidman, L. & Hanrahan, S. J. 2011. *The Coaching Process*. Third edition. Routledge. New York.

Kokko-Ropponen, O. 23.10.2014. Koulutusvastaava. Suomen Uimaliitto. Sähköposti.

Kuusela, M. & Kaski, S. 2012. Vuorovaikutustaidot. Teoksessa Matikka, L. & Roos-Salmi, M. (toim.). Urheilupsykologian perusteet, 117–125. Tammerprint Oy. Tampere.

Laaksonen, A. 21.10.2014. Kehityspäällikkö. Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskus. Sähköposti.

Läärä, J. 2009. Uimahypyt. Teoksessa Hakamäki, J., Hotti, K., Keskinen, I., Lauritsalo, K., Liinpää, S., Läärä, J. & Pantzar, T. (toim.). Uimaopetuksen käsikirja, s. 180. 2. uudistettu painos. WSOYpro Oy. Jyväskylä.

Mero, A., Nummela, A., Leskinen, K. L. & Häkkinen, K. 2007. Valmentaminen käytännössä. Teoksessa Mero, A., Nummela, A., Keskinen, K. & Häkkinen, K. (toim.). Urheiluvalmennus, s. 410–438. VK - Kustannus Oy. Lahti.

Natunen, I., Kauhanen, A. & Nieminen, R. 2009. Uinti. Teoksessa Hakkarainen, H., Jaakkola, T., Kalaja, S., Lämsä, J., Nikander, A. & Riski, J. (toim.). Lasten ja nuorten urheiluvalmennuksen perusteet, s. 459–465. VK – Kustannus Oy. Lahti.

Niemi-Nikkola, K. 2007. Valmentaminen kilpaurheilussa. Teoksessa Mero, A., Nummela, A., Keskinen, K. & Häkkinen, K. (toim.). Urheiluvalmennus, s. 381–409. VK - Kustannus Oy. Lahti.

Mikkola, R. 2006. Saatteeksi. Teoksessa Mustonen, P. Sata altaassa. Edita. Helsinki.

Mustonen, P. 2006. Sata altaassa. Edita. Helsinki.

Ojansalo, K., Moilanen, T. & Ritalahti, J. 2009. Kehittämistyön menetelmät - Uudella osaamista liiketoimintaan. WSOYpro. Helsinki.

Pisara-osaamiskeskus 2014a. Harjoitepankki. Luettavissa:

<http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/Harjoitepankki/Minunharjoitteeni/tabid/91/Default.aspx>. Luettu: 29.9.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014b. Seminaarit. Luettavissa:

<http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/Seminaarit/tabid/225/Default.aspx>. Luettu: 29.9.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014c. Tervetuloa Omaan pisaraan! Luettavissa:

<http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/OmaPisara/tabid/89/Default.aspx>. Luettu: 23.10.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014d. Tervetuloa Pisaraan! Esittely. Luettavissa:

<http://pisara.uimaliitto.fi/>. Luettu: 4.6.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014e. Testaus. Tervetuloa Omaan Pisaraan! Lajit. Uinti. Luettavissa: <http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/Lajit/Uinti/Testaus/tabid/557/Default.aspx>. Luettu: 29.9.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014f. Työkalut. Luettavissa:

<http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/Ty%C3%B6kalut/tabid/1124/Default.aspx>. Luettu: 29.9.2014.

Pisara-osaamiskeskus 2014g. Uinnin lajisivut. Tervetuloa Omaan Pisaraan! Lajit. Uinti.

Luettavissa: <http://pisara.uimaliitto.fi/suomeksi/Lajit/Uinti/tabid/3166/Default.aspx>. Luettu: 29.9.2014.

Pro Training 2006. Lajianalyysi. Luettavissa:

<http://www.protraining.fi/sport/lajianalyysi/lajianalyysi.htm>. Luettu: 2.9.2014.

Sabock, M. D. & Sabock, R. J. 2011. Coaching – A Realistic Perspective. Tenth Edition. Rowman & Littlefield Publisher. Maryland.

Sport.fi 2014. Uintiurheilu. Luettavissa: <http://www.sport.fi/olympialaiset/olympiakisat/olympiahistoria/olympialajit/kesalajit/uintiurheilu>. Luettu: 17.11.2014.

Suomen Uimaliitto 2013a. Pisara-osaamiskeskus. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/seuroille/pisara/>. Luettu: 24.10.2014.

Suomen Uimaliitto 2013b. Vuosikertomus 2013. Luettavissa:
http://www.uimaliitto.fi/site/assets/files/1165/vuosikert_2013_6.pdf. Luettu:
14.10.2014.

Suomen Uimaliitto 2014a. Jäsenseurat. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/liitto/yhteystiedot/seurat/>. Luettu: 4.6.2014.

Suomen Uimaliitto 2014b. Käyttäjät ja käyttötarkoitus. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/seuroille/pisara/kayttajat-ja-kayttotarkoitus/>. Luettu:
3.9.2014.

Suomen Uimaliitto 2014c. Liittohallitus, työvaliokunta ja työryhmät 2014. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/liitto/yhteystiedot/liittohallitus-ja-johdoryhmat/>. Luettu:
4.6.2014.

Suomen Uimaliitto 2014d. Suomen Uimaliitto ry. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/liitto/>. Luettu: 4.6.2014.

Suomen Uimaliitto 2014e. Taitouintia – ei kuviokelluntaa. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/taitouinti/esittely/>. Luettu: 4.6.2014.

Suomen Uimaliitto 2014f. Tiesitkö? Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/vesipallo/esittely/>. Luettu: 4.6.2014.

Suomen Uimaliitto 2014g. Toimintasuunnitelma 2014. Luettavissa:
http://www.uimaliitto.fi/site/assets/files/1165/ts_2014_vedos6.pdf. Luettu: 3.9.2014.

Suomen Uimaliitto 2014h. Uimahypyt. Luettavissa:
<http://www.uimaliitto.fi/uimahypyt/esittely/>. Luettu: 4.6.2014.

Svenska Simförbundet 2014. Om vattenpolo. Luettavissa:

<http://iof3.idrottonline.se/SvenskaSimforbundet/Varagrenar/Vattenpolo/Omvattenpolo/>. Luettu: 11.9.2014.

Vantaan Uimarit ry 2014. Taitouinnin lajiesittely. Luettavissa:

<http://www.vantaanuimarit.fi/taitouinti/taitouinnin-lajiesittely/>. Luettu: 4.6.2014.

Varjonen, J. 15.6.2011. Ammattimaisen valmentajan tunnusmerkkejä. Vetopituutta – Jari Varjosen blogi. Luettavissa: <http://blogi.uimaliitto.fi/>. Luettu: 29.9.2014.

Liitteet

Liite 1. Projektin eteneminen

Ajankohta	Mitä tehtiin?
Maaliskuu 2014	– Pisara-osaamiskeskuksen kehittämispalaveri Suomen Uimaliiton nuorten olympia-valmentaja Jari Varjosen kanssa → todettiin tarve kehittämissuunnitelmalle
Toukokuu 2014	– Pisara-osaamiskeskuksen palautekyselyn laatiminen ja toteuttaminen
Kesäkuu 2014	– Toimeksiantosopimuksen allekirjoittaminen – Palautekyselyn tulokset
Syyskuu 2014	– Kehittämiskokous Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropposen kanssa – Kehittämiskokous nuorten olympiavalmentaja Jari Varjosen kanssa
Lokakuu 2014	– Kehittämiskokous Suomen Uimaliiton Pisara-työryhmän kanssa – Kehittämiskokous Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropposen kanssa – Kehittämistyön suunnittelupalaveri Kansainvälisen jääkiekon kehityskeskusten kehityspäällikkö Antti Laaksosen kanssa – Kehittämissuunnitelman laatiminen – Kehittämissuunnitelman arviointi: Kansainvälisen jääkiekon kehityskeskusten kehityspäällikkö Antti Laaksonen sekä Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen
Marraskuu 2014	– Opinnäytetyöseminaari

Liite 2. Pisara-osaamiskeskuspalvelun palautekyselyn kyselylomake

PALAUTEKYSELY
Pisara
2014

Olemme kehittämässä Pisara-osaamiskeskusta. Jotta voisimme parhaimmalla mahdollisella tavalla vastata Sinun tarpeisiisi, palautteesi on meille tärkeä. Vastaamiseen kuluu aikaa noin viisi minuuttia ja jättämällä yhteystietosi osallistut Uimaliiton tuotepalkintojen arvontaan.

Nimi (vapaaehtoinen)

Sähköpostiosoite (vapaaehtoinen)

Minuun voi ottaa yhteyttä vastauksiini liittyen.

* Ikä

* Sukupuoli

* Millä seuraavista alueista toimit?

Missä roolissa ensisijaisesti toimit urheiluseurassa?

- Päävalmentajana
- Apuvalmentajana
- Uimarina
- Ohjaajana
- Valmennuspäällikkönä
- Vanhempana
- Jonain muuna, minä

Kuinka monta vuotta olet ollut mukana seuratoiminnassa?

Käytätkö Pisara-osaamiskeskusta?

- Kyllä
- En

Jos vastasit edelliseen kysymykseen kieltävästi, perustele vastauksesi.

Mitä Pisan osioita käytät ja kuinka usein? (5=Lähes päivittäin 4=Muuataman kerran viikossa 3=Muuataman kerran kuukaudessa 2=Muuataman kerran vuodessa 1=En ollenkaan)

	Lähes päivittäin				En ollenkaan
	5	4	3	2	1
Uinnin lajisivut - Harjoittelu ja valmennus	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Uinnin lajisivut - Testaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uinnin lajisivut - Uintitekniikat	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Harjoitepankki - Harjoitteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harjoitepankki - Seminaari/uento	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Kirjasto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkalut - Viestintä	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Työkalut - Harjoituspäiväkirja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkalut - Arvioinnit	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Seminaarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka tarpeellisenä pidät Pisan osioita? (5=erittäin tarpeellinen 1=ei ollenkaan tarpeellinen)

	Erittäin tarpeellinen		Ei ollenkaan tarpeellinen			En osaa sanoa
	5	4	3	2	1	
Uinnin lajisivut - Harjoittelu ja valmennus	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Uinnin lajisivut - Testaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uinnin lajisivut - Uintitekniikat	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Harjoitepankki - Harjoitteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harjoitepankki - Seminaari/uento	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Kirjasto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkalut - Viestintä	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Työkalut - Harjoituspäiväkirja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkalut - Arvioinnit	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Seminaarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mihin tarkoituksiin käytät Pisaraa? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Uintiharjoituksen suunnitteluun
- Kuivaharjoituksen suunnitteluun
- Harjoitussuunnitelmien jakamiseen
- Informaation lähteenä
- Itsesi kehittämiseen
- Arviointiin ja palautteenantoon
- Viestintään
- Johonkin muuhun, mihin

Minkä uuden ominaisuuden haluaisit lisätä Pisaraan?

Mikä Pisaran nykyisistä ominaisuuksista vaatii mielestäsi eniten kehittämistä? Miten kehittäisit tätä ominaisuutta?

Osallistuisitko Pisaran käyttökoulutukseen, jos sellainen järjestettäisiin?

- Kyllä
- En

Jos vastasit edelliseen kysymykseen myöntävästi, millaisia toiveita sinulla olisi koulutuksen sisältöön ja kestoan.

Jos vastasit edelliseen kysymykseen kieltävästi, perustele miksi et haluaisi osallistua koulutukseen?

Vapaa sana

Lähetä vastaukset

Palaveri Jari Varjosen kanssa tiistaina 13.9.2014 klo 11.30 Vierumäki

Vapaata keskustelua kehittämiskohteista:

- Päättävöitteena päivittäiskäytön lisääminen
 - Harjoituspäiväkirja
 - Viestintä
 - Palautteenanto
- Sovelluksen käytettävyyden lisääminen
- Toimiva kännykkäsovellus harjoituspäiväkirjan käyttöön (Urheilijat)
- Videomateriaalit
 - Haun yksinkertaistaminen
 - Ohjeistus materiaalin taltioimiseen
- Pisara-työryhmän työnjako
 - Pisan vuosikello
- Pisara-koulutus Uimaliiton kouluttajille, valmentajille ja ohjaajille
- Testausosion päivitytminen
- Maajoukkue Pisaraan

Kehittämispalaverin muistio 2.10.2014 Lahden Cumulus

Keneltä: Annimari Korhonen at 2.10.2014 13:47:50

Vastaanottajat: Outi Kokko-Ropponen, **Tommi Pulkkinen**, Jari Varjonen, Ippe Natunen, **Kati Kauhanen**, **Jaana Sinervuo-Tarula**, **Pisara Valmentaja**
Piilokopio:

Hei Pisara-tiimi!

Alla muistio asioista, joita kävimme läpi tänään Pisara-tiimin palaverissa Lahdessa. Kiitos vielä minun puolestani!

Kehittämiskohteet:

1. Markkinoinnin lisääminen
 - Pisaran omat Facebook-sivut, jossa ajankohtaista tietoa Pisarasta, ohjeistukset Pisaran käyttöön yms.
 - Joka toinen viikko uutinen Pisaran kautta käyttäjille - Samasta uutisesta linkki sekä Pisaran että Uimaliiton Facebook-sivuille
 - Pisara-handbook "käyttöopas"
 2. Pisaran käyttökoulutukset
 - Pisara osana kaikkia Suomen Uimaliiton koulutuksia
 - Pisaran käyttö tutuksi kaikille kouluttajille sekä Uimaliiton toimijoille
 - Kun saadaan kaikki Uimaliiton avainhenkilöt käyttämään Pisaraa, palveluun on mahdollista liittää maajoukkueet yms.
 3. Toimiva MOBIILISOVELLUS harjoituspäiväkirjan täyttämiseen ja viestintään
 - Annimari keskustelelee asiasta Antin kanssa
 - harjoituspäiväkirjaan pitäisi lisätä ainakin kohdat hyötyliikunta, koululiikunta, kokonaisliikunta sekä uintimetrit (kilometrien sijaan)
 - Mobiiliversiossa voisi hyödyntää myös hymynaamoja harjoitusten kuormittavuutta/mielialaa osoittamaan
 4. Työkalu testaustulosten kirjaamiseen saatava Pisaraan niin pian kuin mahdollista!
 - viimeistään 1.1.2015 mennessä
 5. Harjoitteiden haku Pisaran etusivulle.
 - nopeuttaa hakuprosessia
 - lisäksi harjoitteiden hakeminen muuttuu --> Antilta lisätietoa
 6. Pisara tarvitsee toistaiseksi henkilön, joka toimii palvelun tuotepäällikkönä. Tuotepäällikön fyysinen sijainti pitäisi olla Vierumäellä, koska videoiden lisääminen ja palvelun tekniset asiantuntijat ovat Vierumäellä - Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksesta.
 7. Kansiot joukkueiden käyttöön --> miten saada kaikki joukkueen tiedostot yhteen paikkaan? Antti!
 8. Pisara-tiimin vuosikello
 - alustavasti otetaan käyttöön Google Calender, johon merkataan Pisara-tiimin kehittämispalaverit yms. Koska pitää olla mitkään asiat tehtynä
- Tässä asiat, joita kävimme läpi Pisara-Tiimin palaverissa. Lisätkää, jos joku asia jäi mainitsematta.

Mukavaa loppuviikkoa!

Terveisin,
Annimari

Suomen Uimaliiton sähköisen
Pisara-osaamiskeskuspalvelun
kehittämissuunnitelma
2014–2015

ANNIMARI KORHONEN
SYKSY 2014



SISÄLLYS

1. Lähtökohdat Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyölle	1
2. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyön tavoitteet.....	2
3. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiskohteet tavoitteiden mukaan.....	3
3.1 Tietoisuuden lisääminen palvelusta	3
3.2 Käytettävyyden lisääminen	5
3.3 Sisällön laatutekijöiden parantaminen ja sisällöntuottoprosessin tehostaminen.....	6
3.4 Sujuvien toimintamallien luominen sekä vastualueiden selkiyttäminen.....	9
3.5 Tuotepäällikön osaamistarpeiden määrittäminen, tehtävien täsmentäminen sekä uusien tekijöiden perehdyttäminen	10
4. Yhteenveto toimenpiteistä Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiseksi	12

1. Lähtökohdat Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyölle

Syyskuussa 2013 julkaistu Pisara-osaamiskeskuspalvelu on Suomen Uimaliiton sähköinen uintiurheilun tietopankki ja toimintaympäristö, joka mahdollistaa palvelun käyttäjien, pääasiassa valmentajien ja urheilijoiden, välisen viestinnän, erilaisten valmennustyötä tukevien työkalujen hyödyntämisen sekä valmennusosaamisen kehittämisen. Tällä hetkellä käytössä olevat työkalut ovat viestintä ja harjoituspäiväkirja. Uinnin lajisivuilla on lisäksi materiaalia harjoittelusta ja valmennuksesta, Suomen Uimaliiton testijärjestelmän testeistä, uintitekniikoista sekä kilpailemisesta. Harjoitepankista löytyy uintiurheilun tekniikka- ja kuivaharjoitusvideoita. Lisäksi kirjastosta löytyy monipuolisesti erilaisia artikkeleita harjoittelun ja valmennuksen tueksi. Kouluttajat-sivustosta löytyy Suomen Uimaliiton koulutusten materiaaleja.

Tämä kehittämissuunnitelma tehtiin yhteistyössä Suomen Uimaliiton, Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksen sekä Haaga-Helia ammattikorkeakoulun liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelman liikunnanohjaajaopiskelijan kanssa. Tämä kehittämissuunnitelma syntyi produktiivisen opinnäytetyön tuotoksena.

Tarve Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämissuunnitelmalle todettiin keväällä 2014. Ensimmäisenä toimenpiteenä Suomen Uimaliitto palkkasi palvelulle tuotepäällikön, jonka tehtäviin kuului videotuotannon koordinointi, palvelun kehittäminen sekä sisällön päivittäminen. Pisara-osaamiskeskuksen tuotepäällikkö yhteistyössä Suomen Uimaliiton kanssa julkaisi palautekyselyn keväällä 2014, jossa kartoitettiin palvelun käyttöastetta ja käyttöiheyttä sekä palvelun kehittämiskohteita. Palautekyselyn tulokset, Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiskokoukset sekä asiantuntijoiden mielipiteet ovat tämän kehittämissuunnitelman perustana.

Tämä kehittämissuunnitelma pitää sisällään kehittämistyön tavoitteet, kehittämiskohteet sekä konkreettiset toimenpiteet kehittämistyölle. Suunnitelman loppuun on taulukoitu yhteenvedona toimenpiteet, toimenpiteiden toteutuksen aikataulu sekä vastuutahot toimenpiteiden toteuttamiseksi. Markkinoinnin ja käytettävyyden lisääminen, sisällön laadun parantaminen ja monipuolistaminen sekä pysyvien toimintamallien luominen ja vastualueiden määrittäminen ovat tämän kehittämissuunnitelman keskiössä.

2. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämistyön tavoitteet

Kehittämissuunnitelman tavoitteet:

1. Tietoisuuden lisääminen palvelusta
2. Käytettävyyden lisääminen
3. Sisällön laadun parantaminen sekä sisällöntuottoprosessin tehostaminen
4. Sujuvien toimintamallien luominen sekä vastuualueiden selkeyttäminen
5. Tuotepäällikön osaamistarpeiden määrittäminen, tehtävien täsmentäminen sekä uusien työntekijöiden perehdyttäminen



Kuva 1. Pisara-osaamiskeskuksen etusivu

3. Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiskohteet tavoitteiden mukaan

Kehittämiskohteet ja toimenpiteet kehittämistyön toteuttamiseksi on kirjattu kunkin kehittämistavoitteen mukaan. Kunkin tavoitteen kohdalla on päädytty niihin toimenpiteisiin, joiden toteuttaminen edistää parhaimmalla mahdollisella tavalla tavoitteen toteutumista.

3.1 Tietoisuuden lisääminen palvelusta

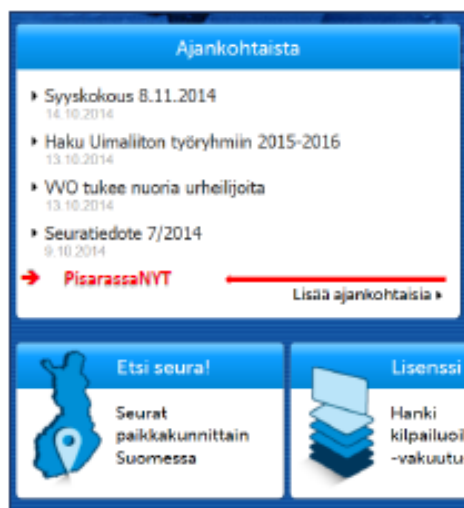
Ensimmäinen palvelun kehittämistyön tavoite on tietoisuuden lisääminen palvelusta. Potentiaalisten käyttäjäryhmien tietoisuuden lisääminen palvelusta voidaan saavuttaa markkinoinnin tehostamisella. Potentiaalisia käyttäjiä palvelulla olisi noin 10 000, joista Pisaraan on rekisteröitynyt 914 eli alle 10 % potentiaalisista käyttäjistä. Tavoitteena on, että kaikissa Suomen Uimaliiton jäsenseuroissa tiedettäisiin, mikä on Pisara-osaamiskeskus. Lisäksi palvelu pitäisi saada kaikkien uintiturheilulajien parissa työskentelevien ihmisten tietoisuuteen. Ensimmäisenä kehittämiskohteena on palvelun tekeminen näkyväksi (Kuva 1.). Palvelun tulisi herättää huomiota niin Suomen Uimaliiton internet-sivujen etusivulla kuin Facebook - sivuillakin.



Kuva 1. Pisara-osaamiskeskuspalvelu näkyväksi niin palvelun internet-sivuille kuin Facebook-sivuille

Tällä hetkellä linkkiä Pisara-osaamiskeskuksen etusivulle ei löydy Suomen Uimaliiton internet-sivujen etusivulta, eikä siitä ole mainintaa tai linkkiä Suomen Uimaliiton Facebook – sivuilla. Linkki palveluun löytyy kahden hiiren klikkauksen takaa: Seuroille → Pisara-osaamiskeskus → Linkki. Markkinointia voisi tehostaa myös Pisara-osaamiskeskuksen omien Facebook-sivujen luo-

misella. Omien Facebook-sivujen kautta markkinoinnin kohdentaminen sivujen tykkääjille ja palvelusta kiinnostuneille olisi helppoa ja vaivatonta. Facebook-sivujen tykkääjät pääsisivät tutustumaan palveluun ja siirtymään vaivattomasti linkin kautta Pisan etusivulle. Myös Pisan käyttöohjeet olisi helppo lisätä Facebook-sivuille esimerkiksi PDF-tiedostona. Pisan Facebook-sivuilla olisi mahdollista jakaa myös Suomen Uimaliiton uutisia ja Suomen Uimaliiton sivuilla Pisan uutisia. Näin markkinointia voisi tehostaa kahta kanavaa käyttäen. Tällä hetkellä epäsäännöllisesti ilmestyvä uutiskirje voitaisiin tehdä säännölliseksi, jolloin Pisan käyttäjät saisivat tietoa palvelun päivittämisestä suoraan omaan sähköpostiinsa. Pisan uutiskirjeet voitaisiin lisätä myös Suomen Uimaliiton internetsivujen ”Ajankohtaista” –palstaan (Kuva 2.). Lisäksi Suomen Uimaliitto on tuottamassa Pisara-esitteen, jolla pyritään lisäämään potentiaalisten käyttäjien tietoisuutta palvelusta. Esitettä tullaan jakamaan sekä paperiversiona että sähköisesti.



Kuva 2. Suomen Uimaliiton internetsivujen Ajankohtaista-palsta

Toimenpiteet:

1. Pisara näkyväksi sekä Suomen Uimaliiton internetsivujen etusivulle että Suomen Uimaliiton Facebook -sivuille
2. Pisan omien Facebook-sivujen luominen
3. Uutiskirjeen lähettäminen Pisan käyttäjille säännöllisin väliajoin
4. Pisara-uutisten lisääminen Suomen Uimaliiton internetsivujen Ajankohtaista-palstaan esimerkiksi ”Pisarassa tapahtuu” tai ”Pisarassa NYT” – etuliitteellä.
5. Pisara-esitteen tuottaminen

3.2 Käytettävyyden lisääminen

Tietämättömyyden lisäksi käyttäjät ovat kokeneet palvelun vaikeakäyttöiseksi. Niin kuin minkä tahansa internetpohjaisen palvelun käyttö myös Pisara-osaamiskeskuksen käyttö tarvitsee harjoittelemista. Suomen Uimaliiton internetsivuilta löytyy vinkkejä palvelun käyttöön ja Pisara-palvelussa on nähtävillä ohjeet palvelun eri ominaisuuksien käyttämisen helpottamiseksi. Kehittämiskokouksissa päätettiin, että Suomen Uimaliitto julkaisee Pisaran käyttöoppaan, joka voitaisiin lisätä sähköisenä PDF-tiedostona niin Pisaraan kuin Suomen Uimaliiton internetsivuille. Lisäksi käyttöoppaasta voitaisiin tehdä painettu versio Suomen Uimaliiton tapahtumiin jaettavaksi. Sekä painetun että sähköisen käyttöoppaan tekeminen takaisi tiedon laajemman leviämisen.

Palvelun käytettävyyttä lisäisi Suomen Uimaliiton eri toimijoiden (toimihenkilöiden, liiton joukkueiden valmentajien, kouluttajien) palvelun aktiivinen käyttö. Kun kaikki toimijat saadaan palvelun käyttäjiksi, tieto palvelusta leviää laajemmalle ja palvelun asiantuntijoita on enemmän. Tavoitteena on saada kaikki liiton valmentajat ja kouluttajat käyttämään Pisaraa kiinteänä osana omaa toimintaansa. Osa Suomen Uimaliiton kouluttajista käyttää Pisara-osaamiskeskusta aktiivisesti koulutuksissa, jolloin koulutukseen osallistuville valmentajille tulee Pisaran käyttö tutuksi. Jos kaikki Suomen Uimaliiton kouluttajat käyttäisivät palvelua aktiivisesti, tieto palvelusta leviäisi nopeasti seuratasolle. Suomen Uimaliiton maajoukkueen Pisaraan siirtymistä vaikeuttaa palvelun suomenkielisyys uinnin päävalmentajan ollessa tanskalainen. Palvelun kääntäminen englannin kielelle voisi olla mahdollista, jos tarvittavat aika- ja raharesurssit löytyisivät.

Palvelun käytettävyyttä lisäisi myös palvelun mobiiliversion julkaiseminen. Tällä hetkellä mobiiliversion on kirjautumisongelmaa vaille valmis julkaistavaksi. Mobiiliversion käyttöominaisuudet tosin eivät ole yhtä monipuoliset kuin internetsivujen ominaisuudet, mutta omien harjoittelosten katselu ja harjoitustapahtumiin ilmoittautuminen on mahdollista. Tulevaisuudessa olisikin erittäin tärkeää paneutua mobiiliversion käyttöominaisuuksien monipuolistamiseen, erityisesti harjoituspäiväkirjan vaivattomaan täyttämiseen. Nuorille urheilijoille harjoituspäiväkirjan täyttäminen mobiilissa on varmasti vaivattomampaa kuin tietokoneella. Lisäksi harjoituspäiväkirjan täyttö nopeutuisi sen ollessa mahdollista mobiililaitteella. Tällä hetkellä lienee kuiteinkin tärkeintä saada palvelun mobiiliversion julkaistuksi.

Toimenpiteet:

1. Pisanan käyttöoppaan tuottaminen ja sen aktiivinen jakaminen
2. Suomen Uimaliiton kouluttajat, valmentajat ja työntekijät Pisanan aktiivisiksi käyttäjiksi
3. Palvelun kääntäminen englannin kielelle
4. Pisara-osaamiskeskuksen mobiiliversion julkaiseminen
5. Palvelun mobiiliversion ominaisuuksien kehittäminen

3.3 Sisällön laatutekijöiden parantaminen ja sisällöntuottoprosessin tehostaminen

Pisara-osaamiskeskuksen sisältöä ovat erilaiset materiaalit harjoitepankissa, kirjastossa, lajisivuilla ja kouluttajien sivuilla. Harjoitepankin sisältö koostuu pääasiassa erilaisista videomateriaaleista, joita ovat uinnin tekniikkavideot, kaikille lajeille käyttökelpoiset kuivaharjoitusvideot sekä asiantuntijoiden seminaariesitykset. Laadukkaan videomateriaalin tuottamisessa on otettava huomioon muutamia asioita. Jotta videoista saadaan laadukkaita, jokaisen kuvaajan olisi hyvä ottaa huomioon videomateriaalin kuvaamiseen liittyviä ohjeistuksia (Kaavio 1.).



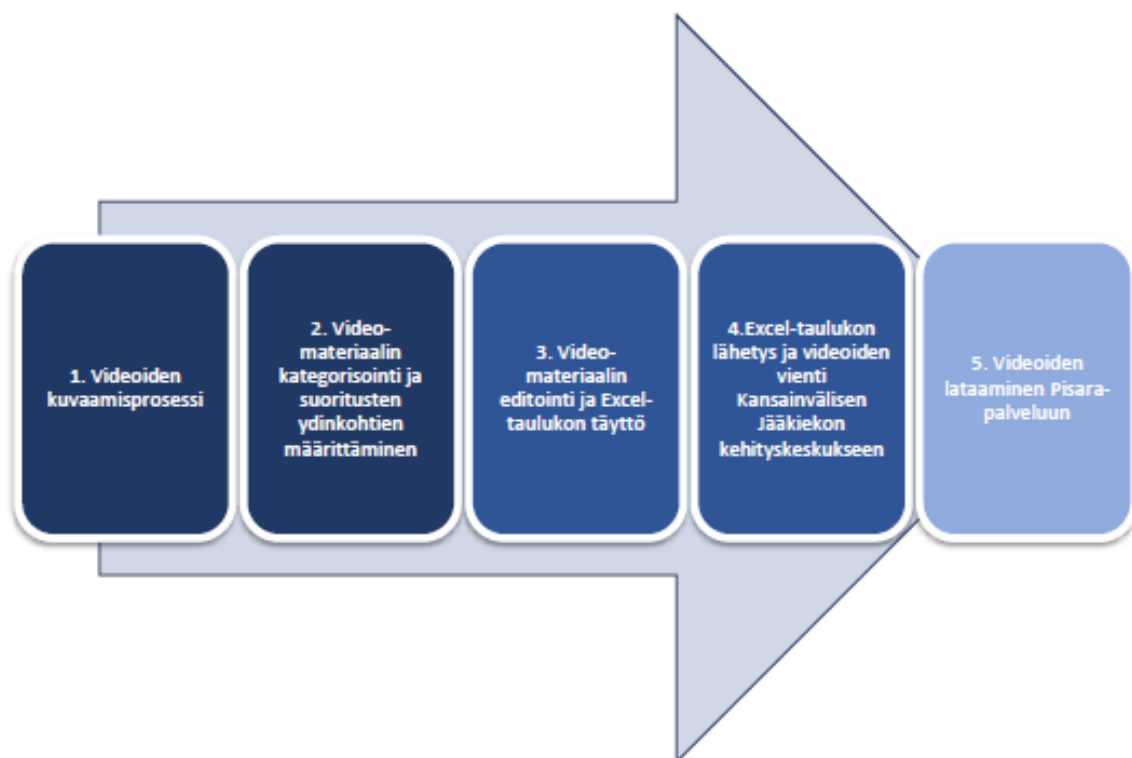
Kaavio 1. Kuvausohjeita laadukkaan videomateriaalin tuottamiseksi

Ennen videointia on hyvä laatia kuvaussuunnitelma, jossa otetaan huomioon kuvattavat liikkeet, liikesuoritukset, suoritusten videointijärjestys, liikkeiden suorittaja, kuvauspaikka, –aika sekä kuvaaja. Videoinnin aikana on tärkeä kiinnittää huomio kuvaussuuntaan, kameran paikallaan pitämiseen sekä vastavalon minimoimiseen. Näitä kuvausohjeita noudattaen saadaan aikaan laadukasta videomateriaalia jatkotyöstöä varten sekä kaikkien palvelussa esiintyvien videomateriaalin yhdenmukainen ulkoasu. Videomateriaalin laatu ei myöskään näin ollen riipu kuvaajasta, jos jokainen videomateriaaleja kuvaava noudattaa ohjeistuksia.

Laadukkaan videomateriaalin tuottamisen lisäksi on tärkeää kuvata videontuottoprosessi kokonaisuudessaan videoiden kuvaamisesta lähtien (Kaavio 2.). Kun videomateriaali on kuvattu, videoiden kuvaaja kirjaa jokaisen liikkeen kohdalta suorituksen ydinkohdat sekä Pisara-osaamiskeskuksessa käytettävien kategorioiden mukaiset luokitukset Word-asiakirjaan. Kirjaamisessa on tärkeää merkitä selkeästi, mitkä ydinkohdat ja kategoriat kuuluvat mihinkin videoon. Kategorioiden mukaan Pisaran käyttäjä etsii videoita, joten huolellinen kategoriointi on tärkeä vaihe.

Kun videoiden ydinkohtien ja kategorioiden kirjaaminen ovat valmiit, lähetetään ne Pisaran tuotepäällikölle. Tuotepäällikkö editoi videot ja täyttää Excel-tilukoon liikkeiden kategoriat, ydinkohdat ja muut tarvittavat tiedot. Excel-tilukon avulla videoiden tiedot ladataan palveluun. Kun videoiden editointi ja Excel-tilukko on valmis, tilukko lähetetään ja videot viedään Suomen Urheiluopiston valmennuskeskukseen. Valmennuskeskuksella videot ladataan palveluun. On huomioitavaa, että laadukkaan videomateriaalin saamiseksi, videomateriaalin on kuljettava näiden kaikkien vaiheiden läpi.

Jos Suomen Uimaliiton joukkueilla on henkilökohtaisia tekniikkavideoita, jotka pitää saada mahdollisimman nopeasti urheilijoiden ja valmentajien nähtäväksi, suositellaan käytettäväksi muita videoiden jakamiseen soveltuvia palveluita, kuten esimerkiksi Dropboxia. Dropboxia käytettäessä videot ladataan palveluun ja linkki videoista lähetetään esimerkiksi Pisaran kautta halutuille vastaanottajille. Tämä sen takia, että Pisaraan ladattavien videoiden työstössä menee vähintään yhdestä kahteen viikkoa. Palautteenannon kannalta on tärkeää, että urheilija näkee oman suorituksen niin pian kuin mahdollista suorituksen jälkeen. Vaikka videot menisivät jakoon toista palvelua käyttäen, Pisaraa voidaan käyttää sanalliseen palautteenantoon.



Kaavio 2. Videontuotto prosessi

Pisara-osaamiskeskuksen sisällön laatuun vaikuttaa myös sen monipuolisuus. Tällä hetkellä videomateriaaleista löytyy pääasiassa uinnin lajisuorituksia. Koska Suomen Uimaliiton lajeihin kuuluvat uinnin lisäksi myös uimahypy, vesipallo sekä taitouinti, harjoitepankkiin olisi hyvä saada videomateriaalia myös näiden lajien osalta. Tuotepäällikön tehtäviin voitaisiinkin liittää videomateriaalin monipuolisuudesta vastaaminen sekä materiaalin tuottaminen tasaisesti kaikkien lajien osalta. Jotta palveluun saataisiin enemmän videomateriaalia, olisi tärkeä suunnitella, millaista materiaalia palveluun halutaan kunkin lajin osalta. Lisäksi Suomen Uimaliitto voisi alkaa tehdä yhteistyötä Suomen Urheiluopiston alueen koulutuskeskusten kanssa, jolloin opiskelijat voisivat ansaita opintopisteitä videomateriaalin työstämisestä.

Palvelun monipuolisuutta lisää myös julkaisemista vaille oleva uinnin testaustyökalu, joka mahdollistaa Suomen Uimaliiton testijärjestelmän mukaisten testien tulosten kirjaamisen palveluun. Valmentajan on mahdollista kirjata kaikkien urheilijoiden testitulokset työkalun avulla palveluun ja tulosten karttuessa tarkastella urheilijoiden kehittymistä. Muita palvelun työkaluja ovat harjoituspäiväkirja, viestintä ja arviointi, joista viimeinen on pilottivaiheessa.



Toimenpiteet:

1. Yhteisten kuvaussääntöjen noudattaminen
2. Urheilijoiden henkilökohtaisten tekniikkavideoiden jakaminen muita palveluita käyttäen
3. Tietoisuuden lisääminen videontuotto-prosessin monivaiheisuudesta
4. Sisällön tuottaminen ja monipuolistaminen kaikkien Suomen Uimaliiton lajien osalta
5. Yhteistyön aloittaminen Suomen Urheiluopiston alueen koulutuskeskusten kanssa
6. Testityökalun käyttöönotto

3.4 Sujuvien toimintamallien luominen sekä vastuualueiden selkiyttäminen

Koska Pisara-osaamiskeskuksen parissa toimivat henkilöt työskentelevät ympäri Suomea, yhteisten toimintamallien luominen sekä vastuualueiden selkiyttäminen ovat tärkeitä toimenpiteitä. On tärkeää, että palvelun ympärillä toimivat ihmiset tietävät oman vastuualueensa. Vastuualueiden täsmentämiseksi ja yhteisten toimintatapojen luomiseksi Pisara-osaamiskeskuksen kehittämiskokouksia tulee järjestää säännöllisin väliajoin. Esimerkkejä yhteisten toimintamallien luomisesta on videoiden kuvausohjeistukset sekä videontuotto-prosessin monivaiheisuuden ymmärtäminen. Kun palvelun takana työskentelevät ihmiset tietävät omat vastuualueensa, toimiminen palvelun ympärillä on selkeää.

Ensimmäisenä toimenpiteenä Pisara-työryhmän tulee sopia, kuka ottaa vastuun mistäkin asiasta. Tärkeää on sopia, millainen työnjako on Pisaran markkinoinnissa ja uutisoinnissa, kuka vastaa Pisaran jalkauttamisesta Suomen Uimaliiton aktiiviseksi viestintäkanavaksi, ketkä vastaavat videoiden kuvaamisesta, kuka palvelun käyttäjien ongelmatilanteista ja materiaalin suunnittelusta eri lajien osalta. Vastuualueita löytyy varmasti lisää, jolloin palvelun hallinnoinnin kannalta on tärkeää, että palvelun ympärillä toimivilla ihmisillä on selkä käsitys, kenellä on vastuu ja mistä. Sisällön tuottamisesta, monipuolistamisesta ja päivittämisestä sekä palvelun markkinoinnista voi vastata esimerkiksi tuotepäällikkö. Kun vastuualueiden kanssa on tulevaisuudessa

toimittu hetken aikaa, tulisi toimintaa palvelun ympärillä arvioida kriittisesti, jotta toiminta saataisiin tarkoituksenmukaiseksi, selkeäksi ja yhdenmukaiseksi. Lisäksi tulee arvioida käytössä olevia ja tarvittavia resursseja suhteessa palvelun laatuvaatimuksiin.

Toimenpiteet:

1. Pisara-työryhmän säännölliset kehittämiskokoukset
2. Yhteisistä toimintatavoista sopiminen
3. Vastuualueiden määrittäminen
4. Toiminnan kriittinen arviointi ja toiminnan laadun parantaminen
5. Pisan palautekyselyn toteuttaminen uudelleen
6. Onnistumisen mittarien laadinta

3.5 Tuotepäällikön osaamistarpeiden määrittäminen, tehtävien täsmentäminen sekä uusien tekijöiden perehdyttäminen

Suomen Uimaliiton Pisara-osaamiskeskuspalvelun tuotepäälliköltä vaaditaan tietoteknistä osaamista, videokuvaamisen hallitsemista, videoiden editointitaitoa, tiimityöskentelytaitoa, ongelmanratkaisukykyä sekä innovatiivisuutta. Lisäksi tuotepäällikön fyysinen sijainti Suomen Urheilupuiston alueella helpottaisi toimimista ja työskentely palvelun ympärillä olisi sujuvaa. Suomen Urheilupuiston valmennuskeskus vastaa palvelun teknisestä osaamisesta, jolloin ongelmatilanteissa apu löytyy läheltä. Lisäksi erilaiset materiaalit ladataan valmennuskeskuksen kautta palveluun. Tuotepäällikön tehtävät ovat osa-aikaisia, jolloin työnteko opiskelujen ohella on mahdollista. Koska Suomen Urheilupuiston alueella on paljon opiskelijoita, työntekijän löytäminen tuotepäällikön tehtäviin on todennäköistä. Kun työntekijä vaihtuu, vanhan työntekijän olisi hyvä perehdyttää uusi tuotepäällikkö tehtäviin.

Pisara-osaamiskeskuspalvelun tuotepäällikön ensisijaisiin vastuualueisiin kuuluvat palvelun päivittäminen ja kehittäminen. Työnkuvaan (kaavio 3.) kuuluvat ainakin sisällön suunnittelutyöt, videontuottoprosessin hallinnointi, palvelun markkinointi ja uutisointi, sisäinen viestintä, ongelmatilanteiden ratkominen, palvelun kehittämistyö, kehittämiskokouksiin osallistuminen sekä yhteistyö Suomen Urheiluopiston alueen koulutuskeskusten ja Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskusten kanssa.



Kaavio 3. Tuotepäällikön työnkuva

Toimenpiteet:

1. Tuotepäällikön työnkuvan selkeä määrittäminen
2. Tuotepäällikön perehdyttämisosoppaan kirjoittaminen

4. Yhteenveto toimenpiteistä ja aikataulusta Pisara-osaamiskeskuspalvelun kehittämiseksi

Alla olevaan taulukkoon on kirjattu yhteenveto kaikista toimenpiteistä palvelun kehittämiseksi. Toimenpiteiden lisäksi taulukkoon on merkitty arvio toimenpiteen aikataulutuksesta ja vastuutahosta. Toimenpiteet on kirjattu toteuttamisjärjestyksessä. Taulukkoa voidaan käyttää myös tarkistuslistana kehittämistyön edetessä. Taulukossa on tyhjä sarake, johon voidaan tehdä merkintä, kun toimenpide on viety loppuun. Vaikka suurin osa toimenpiteistä on sijoitettu vuonna 2014 tehtäväksi, kehittämistyö jatkuu vuoden 2015 loppuun asti. Kun toimenpiteet on saatu valmiiksi, pureudutaan seuraaviin kehittämiskohteisiin.

Toimenpide	Aikataulu	Vastuu	Toimenpide viety loppuun
1. Pisara-osaamiskeskus näkyväksi Suomen Uimaliiton internetsivujen etusivulle ja Facebook-sivuille	Syksy 2014	Suomen Uimaliito	
2. Pisara-osaamiskeskuksen omien Facebook-sivujen luominen	Syksy 2014	Suomen Uimaliito	
3. Tietoisuuden lisääminen videontuotto-prosessin monivaiheisuudesta	Syksy 2014	Tuotepäällikkö	

4. Yhteistyön aloittaminen Suomen Urheiluopiston alueen koulutuskeskusten kanssa	Syksy 2014	Tuotepäällikkö	
5. Testityökalun käyttöönotto	Syksy 2014	Suomen Uimaliitto ja Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskus	
6. Yhteisistä toimintatavoista sopiminen ja vastuualueiden selkeä määrittäminen	Syksy 2014	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	
7. Tuotepäällikön työnkuvan selkeä määrittäminen	Syksy 2014	Suomen Uimaliitto	
8. Pisara-osaamiskeskuksen mobiiliversiön käyttöönotto	Syksy 2014	Avenla ja Suomen Uimaliitto	
9. Suomen Uimaliiton kouluttajien, valmentajien ja työntekijöiden siirtyminen aktiiviseksi Pisaran käyttäjäksi	Alkaen syksy 2014, deadline 1.1.2015	Tuotepäällikkö/ Suomen Uimaliitto	
10. Pisara-osaamiskeskuksen uutiskirjeen säännöllinen lähettäminen	Alkaen syksy 2014	Tuotepäällikkö	

11. Pisara-uutisten lisääminen Suomen Uimaliiton internetsivujen "Ajankohtaista" -palstalle	Alkaen syksy 2014	Tuotepäällikkö ja Suomen Uimaliitto	
12. Yhteisten kuvaussääntöjen noudattaminen	Alkaen syksy 2014	Tuotepäällikkö ja Suomen Uimaliitto	
13. Urheilijoiden henkilökohtaisten tekniikkavideoiden jakaminen muita palveluita käyttäen	Alkaen syksy 2014	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	
14. Sisällön monipuolistaminen kaikkien Suomen Uimaliiton uintiurheilulajien osalta	Alkaen syksy 2014	Tuotepäällikkö	
15. Pisara-työryhmän säännöllisten kehittämiskokousten pitäminen	Alkaen syksy 2014	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	
16. Pisara-osaamiskeskuksen esitteen ja käyttöoppaan tuottaminen sekä niiden aktiivinen jakaminen	Syksy 2014- Kevät 2015	Suomen Uimaliitto	
17. Tuotepäällikön perehdyttämisoppaan kirjoittaminen	Kevät 2015	Tuotepäällikkö	

18. Palvelun kääntäminen englannin kielelle	Vuosi 2015	Avenla ja Tuotepäällikkö/Palkattu kääntäjä	
19. Pisanan palautekyselyn toteuttaminen	Vuosi 2015	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	
20. Onnistumisen mittarien laadinta	Vuosi 2015	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	
21. Mobiiliversion käyttöominaisuuksien kehittäminen	Syky 2015	Avenla ja Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskus	
22. Toimintatapojen kriittinen arviointi ja toiminnan laadun parantaminen	Jatkuvaa	Suomen Uimaliitto ja tuotepäällikkö	



Kehittämissuunnitelman laatija: Annimari Korhonen

Kehittämissuunnitelman arvioijat: Suomen Uimaliiton koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen
ja Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksen kehityspäällikkö Antti Laaksonen

Kehittämistyössä mukana olivat: Suomen Uimaliiton Koulutusvastaava Outi Kokko-Ropponen,
Suomen Uimaliiton Nuorten olympiavalmentaja Jari Varjonen, Suomen Uimaliiton Uintiurheilun
kehityspäällikkö Ippe Natunen, Suomen Uimaliiton Uinnin päävalmentaja Bo Jacobsen, Suomen
Uimaliiton Vammaisuinnin valmennuspäällikkö Kati Kauhanen, Suomen Uimaliiton Juniorivalmen-
nuspäällikkö Marjoona Teljo, Suomen Uimaliiton Lajipalvelu- ja talousvastaava Krista Terämaa sekä
Kansainvälisen Jääkiekon kehityskeskuksen kehityspäällikkö Antti Laaksonen

Kuvat: Pisara-osaamiskeskus

Opinnäytetyön tuotososan arviointi

Suomen Uimaliiton sähköisen Pisara-osaamiskeskuksen kehittämissuunnitelma 2014–2015

Arvioitsija: Antti Laaksonen

1. Palveleeko suunnitelma Pisanan kehittämistyötä?

Suunnitelmaan valitut kehityskohteet ovat hyvin järkeviä palvelun kehittämiseksi. Erityisesti tietoisuuden lisääminen palvelusta on tärkeä. Suunnitelmassa oli hyvin mietitty miten uusia potentiaalisia käyttäjiä tavoitettaisiin nykyaikaisin sähköisen markkinoinnin keinoin. Myös jo palvelua käyttävät ihmiset oli huomioitu tiedottamisen ja käytettävyyden lisäämisen suunnasta. Tämä asia on hyvin keskeinen tekijä kun mietitään jatkaako käyttäjä palvelun käyttöä vai ei. Henkilön täytyy kokea saavansa lisäarvoa palvelun kautta, ja kokea käyttö riittävän helpoksi. Juuri näihin asioihin tässä suunnitelmassa keskityttiin.

2. Onko kehittämiskohteita käsitelty monipuolisesti

Kehittämiskohteiden käsittely piti monipuolisesti sisällään palvelun markkinointiin, käytettävyyteen, sisällön tuotannon prosesseihin sekä tekniseen toteutukseen liittyviä asioita.

Markkinoinnin ja tietoisuuden lisäämisen osalta hyvä asia oli eri kohderyhmien huomiointi. Suunnitelmassa oli mietitty miten löydetään uusia käyttäjiä sekä miten tuetaan jo olemassa olevia. Menetelminä oli nykyaikaisia sähköisiä keinoja (sosiaalinen media, uutiskirje jne.), mutta myös uimaliiton omien kouluttajien panosta palvelun käytön lisäämiseksi oli mietitty.

Käytettävyyden osalta oli mietitty ohjeiden laatimista, kielisyyttä sekä palvelun mobiilikäyttöä. Ohjeistuksen osalta suunnitelmana oli sähköisen manuaalin tekeminen, joka olisi käyttäjälle helposti ladattavissa eri lähteistä. Tässä asiassa jäin kuitenkin toivomaan myös esimerkkejä siitä miten muut internet palvelut tukevat ohjeiden avulla palveluiden käyttöä. Käyttöopas on varmasti yksi hyvä keino, mutta monesti käyttäjä tarvitsee käyttöhetkellä jotain hyvin yksityiskohtaista ohjetta, ja noissa tapauksissa manuaali voi olla hieman kömpelö. Tätä asiaa kannattaa mielestäni tuoda manuaalia tehdessä ainakin miettiä. Miten esimerkiksi tuoda samaa sisältöä voisi hyödyntää palvelun eri osa-alueilla siten, että se palvelisi käyttäjää vielä täsmällisemmin? Palvelun mobiilikäytön osalta asiaa oli lähestytty hyvin realistisesti miettien mitä sen toivottaisiin tulevaisuudessa olevan. Tämä prosessi on kuitenkin hieman monimutkaisempi ja sen edistämiseen tarvitaan hyvä suunnitelma, rahallisia resursseja sekä tietotekniikan osaamista.

Sisällön tuottamisen prosessi oli kuvattu hyvin selkeästi ja siinä oli eritelty hyvin palveluun tuotettava materiaali ja urheilijapalaute omiksi kokonaisuuksiksi. Tämä on asia joka täytyy ymmärtää, mikä on ero suunnitellusti tuotetulla videosisällöllä sekä harjoituspalautteella ja tämä oli perusteltu hyvin. Tulevaisuudessa voi hyvinkin olla että myös nämä palautevideot voitaisiin jakaa palvelun kautta nopeasti urheilijoiden nähtäväksi, mutta tähän liittyy vielä muutamia haasteita.

3. Ovatko kehittämis ehdotukset ja toimenpiteet riittävän konkreettisia ja toteutettavissa olevia

Suunnitelmassa oli keskitytty konkreettisesti juuri niihin asioihin joihin on mahdollisuus vaikuttaa ilman liiallista nojautumista ulkopuolisiin tahoihin, ja se teki niistä konkreettisia ja toteutettavissa olevia. Sisällöntuottoprosessi oli kuvattu hyvin laadukkaasti ja se tuo varmasti yhteistä ymmärrystä niiden henkilöiden välille jotka ovat sisältöä konkreettisesti tuottamassa. Yhteenvedo toimenpiteistä loi hyvän raamin siitä miten asioiden kanssa konkreettisesti on tarkoitus edetä.

4. Vapaa sana

Suunnitelmaan oli valittu sellaisia kehittämiskohteita jotka palvelevat niin palvelun loppukäyttäjää kuin myös palvelun ylläpitäjän omia prosesseja. Kun suunnitelmassa mainittuja toimenpiteitä on saatu käytäntöön, olisi hyvä myös miettiä mittareita niiden vaikuttavuudesta. Esimerkiksi ovatko tietoisuuden lisäämisen toimenpiteet vaikuttaneet palvelun käyttäjämääriin, tai ovatko tehdyt ohjeistuksen saaneet aikaan sen että käyttäjät kokevat palvelun helppokäyttöisempänä?

Suuremmassa kuvassa olisi varmasti hyvä miettiä käyttäjien tarpeiden lisäksi myös uimaliiton tarpeita, ja niitä asioita mitä uimaliitto haluaa palvelun käytön avulla saavuttaa. Näkökulmia voivat olla esimerkiksi urheilijatiedon sekä valmennustoiminnan tietojen kerääminen ja seuraaminen pidemmällä aikavälillä. Kuinka hyvin koulutuksissa, harjoituksissa ja materiaaleissa jaettavat asiat siirtyvät käytäntöön? Kehittävätkö käytössä olevat menetelmät urheilijoita? Palvelun toiminnallisuudet antavat hyvät mahdollisuudet erilaisten asioiden seurantaan pidemmällä aikavälillä, kunhan sisällöt ja käyttötarve on hyvin määritelty.

Suunnitelma oli hyvä, konkreettinen ja rajattu hyvin siihen laajuuteen joka on asetetussa aikaraamissa mahdollista toteuttaa. Uskon että tämän suunnitelman toteutus vie Pisara palvelua ison harppauksen eteenpäin.

Pisara-osaamiskeskus kehittämissuunnitelman arviointi / Outi Kokko-Ropponen

- *Opinnäytetyö Haaga-Helia ammattikorkeakoulu / Annimari Korhonen*

Palveleeko suunnitelma Pisaran kehittämistyötä?

Pisara-palvelu on saanut alkunsa Uintivalmentajan työkalupakki-hankkeesta vuonna 2011. Tavoitteena on ollut luoda kaikkien saatavilla oleva, ohjaajien ja valmentajien osaamista lisäävä verkkopohjainen työkalu, jossa yksi tärkeä kohderyhmä ovat olleet 8 – 12-vuotiaiden valmentajat. Silloin valmistunutta Uimarin polkua on pidetty valmentajan työkalupakin pohjana, joka ohjaa valmennuksen suunnittelua ja kehittämistä. Kehittämistyö lähti käyntiin Nuoren Suomen myöntämän taloudellisen tuen avulla. Matkanvarrella yhteistyökumppaniksi löytyi Suomen Urheiluopisto ja Jääkiekon Kansainvälinen Kehityskeskus. Hockey Centre pohjalle rakennettu Pisara- palvelu avattiin 1.9.2013. Palvelun ensimmäisen vuoden käyttöaikana on noussut esiin monenlaisia tarpeita kehittämisen näkökulmasta. Yhtenä selkeänä haasteena on ollut hahmottaa palvelun laaja monitasoinen kokonaisuus, millaisia erilaisia tehtäviä ja rooleja siihen liittyy sekä kuinka paljon resursseja laadukkaan palvelun tuottaminen ja ylläpitäminen vaatii. Kehittämissuunnitelman tekemiselle on ollut erittäin suuri tarve. Tällä hetkellä Pisara-palveluun on rekisteröitynyt alle 10 % potentiaalisista käyttäjistä. Tätä lukua ja käyttäjien osaamista sekä aktiivisuutta tulee lisätä. Lisäksi tulee huomioida Pisara-palvelua kehitettäessä käyttäjäkyselystä nousseet sisältötoiveet sekä kehitysehdotukset. Vuoden 2015 Uimaliiton toimintasuunnitelmassa Pisara-palvelun hyödyntäminen ja käyttöönotto kuuluu kaikille toimijoille ja sen vuoksi on tärkeää, että palvelun kehittämiseksi on selkeä dokumentoitu suunnitelma sekä työnjako.

Kehittämiskohteiden monipuolisuus

Kehittämiskohteet olivat tietoisuuden ja käytettävyyden lisääminen, sisältöjen laatutekijöiden parantaminen, tuotantoprosessien tehostaminen, toimintamallien luominen sekä vastualueiden selkiinnyttäminen. Kehittämissuunnitelmassa keskityttiin videotuotannon prosessin luomiseen ja kuvaukseen sekä vastualueiden selkiinnyttämiseen sekä tunnettuuden lisäämiseen. Nämä valittiin, koska katsottiin niiden olevan tällä hetkellä kriittisimmät aihealueet, joihin toivottiin ratkaisuja. Videotuotantoprosessin kuvaus on nyt kirjattu selkeästi ja auttaa jatkossa onnistumaan videoiden suunnittelu- ja toteutusvaiheessa. Tietoisuuden lisääminen eri kanavien kautta tukee palvelun markkinoinnissa ja "Ajankohtaista"-palstan Pisarassa NYT on hyvä idea. Tulevaisuuden kannalta oli erityisen tärkeää saada kuvattua Tuotepäällikön työtehtävät. Muut sisältöalueet jäivät pienemmälle huomiolle ja niihin paneudutaan jatkossa.



Hänventie 105 A, FI-00550 Helsinki
Tel. +358 44 5490 300, Fax +358 9 5840 0496
finnish.swimming@uimaliitto.fi www.uimaliitto.fi



Kehittämisehdotukset ja toimenpiteet

Kehittämisehdotukset ja toimenpiteet ovat syntyneet ja jäsenyneet yhteisen prosessoinnin tuloksena, ja ne voidaan jaotella seuraavasti. Tartutaan heti toimeen ja otetaan työn alle. Lisäksi toimenpiteet on hyvä asettaa tärkeysjärjestykseen. Osa toimenpiteistä on helposti toteutettavissa ja osa vaatii enemmän jatkotyöstöä. Viestintään ja markkinointiin liittyvät toimet voidaan aloittaa heti. Osaamisen lisääminen eri käyttäjäryhmille pitää aikatauluttaa pidemmälle aikavälille sekä sopia tehtävien jaosta. Erityisesti palvelun tekninen toteutus vaatii enemmän kehitystyötä, suunnittelua ja testausta ennen kuin palvelu voidaan avata käyttäjille. Liiton toimihenkilöiden omat käyttäjäkokemukset ja käyttäjiltä kerätyt palautteet auttavat tekemään valintoja missä järjestyksessä asioihin tartutaan.

Kehittämissuunnitelmaan kirjatut toimenpiteet ovat hyvin konkreettisia ja toteutuskelpoisia.

Vapaa sana

Pisara-osaamiskeskuksen kehittämissuunnitelma opinnäytetyö on erittäin merkityksellinen palvelun kehittämisen näkökulmasta. Tuotepäällikön työtehtävien myötä on opiskelija Annimari Korhonen saanut hyvää omakohtaista työkokemusta sekä ymmärrystä palvelun moninaisuudesta. Annimari on ollut innostunut aiheesta ja tarttunut aktiivisesti tehtäviin. Tuotepäällikkötehtävissä hänen oma osaaminen ja halu kehittyä ovat nousseet hyvin esiin. Lisäksi ottamalla haasteita rohkeasti vastaan Annimarin asiantuntijuus on kasvanut tämän prosessin aikana ja on ollut ilo työskennellä hänen kanssaan. Toiveissa on, että hän myös jatkaa tuotepäällikkönä opintojen päättymisen jälkeen.

Helsingissä 23.10.2014

Outi Kokko-Ropponen

Suomen Uimaliitto

Koulutusvastaava



Hännesentie 105 A, FI-00550 Helsinki
Tel. +358 9 5490 300, Fax +358 9 5490 0400
info@uimaliitto.fi www.uimaliitto.fi

