

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 67

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2011



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 67

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2011



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN
PUHEENVUOROJA 67

Turun ammattikorkeakoulu
Turku 2012

ISBN 978-952-216-327-1 (painettu)

ISSN 1457-7941 (painettu)

Painopaikka: Suomen Yliopistopaino – Juvenes Print Oy, Tampere 2012

ISBN 978-952-216-328-8 (PDF)

ISSN 1459-7756 (elektroninen)

<http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522163288.pdf>



SISÄLTÖ

ESIPUHE	5
I TAVOITE JA TOTEUTUS	6
2 AINEISTON KUVAILU	8
2.1 Koulutusohjelmat, tulosalueet ja toimipisteet	8
2.2 Vastaajien sukupuoli ja ikä	9
2.3 Koulutustyyppi ja opintojen aloitusvuosi	10
3 TULOKSET	12
3.1 Kokonaistyytyväisyys	12
3.2 Opiskelua koskevat väittämät	14
3.3 Messiä koskevat väittämät	20
3.4 Opiskeluilmapiiriä koskevat väittämät	22
3.5 Ajankäyttö	23
3.6 Hyvinvointi ja oppimisen esteet	25
3.7 Projektio opiskelu	28
3.8 Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet	30
3.9 Henkilökohtainen opintosuunnitelma HOPS	31
3.10 Opintoasioita koskevat väittämät	32
3.11 Kirjastopalvelut	34
3.12 Koulutusohjelman ja opiskeluympäristö kansainvälisyys	37
3.13 Koulutusohjelman kielenopetus (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä)	41
3.14 Opinnäytetyö	42
3.15 TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)	43
4 TULOKSET VAIN ENSIMMÄISEN VUODEN OPISKELIJOITA KOSKEVIEN KYSYMYKSIEN VASTAUKSISTA	45
4.1 Pohjakoulutus, jolla opiskelija haki koulutukseen	45
4.2 Hakua koskevat väittämät	46
4.3 Hakutoimiston palvelu	47
4.4 Yliopistoon hakeminen	47
4.5 Vetovoimaa koskevat väittämät	48
4.6 Perehdyttäminen ja opastus	50
4.7 Tuutorointi ja opintojen ohjaus	57
4.8 Opiskelu	61

5 YHTEENVETO	66
LÄHTEET	69
LIITTEET	70

ESIPUHE

Tässä raportissa esitellään Turun ammattikorkeakoulussa loppuvuonna 2011 tehdyn yhteisen opiskelijakyselyn keskeiset tulokset. Vastaava yhteinen palautekysely – opiskelijabarometri – on tehty tutkintokoulutuksen opiskelijoille vuodesta 2002 lukien. Opiskelijabarometrin raporttia voidaankin pitää systemaattisena ja vakiintuneena menettelynä laatujärjestelmän tuottaman palautetiedon dokumentoinnissa.

Barometri tarjoaa vertailukelpoisen palauteaineiston korkeakoulun johdon, päälliköiden sekä henkilöstön käyttöön. Vuoden 2011 kyselyyn vastasi 38 prosenttia opiskelijoista, joten barometri antaa varsin edustavan kuvan siitä, millainen kokemus opiskelijoilla on opiskelusta sekä opetuksesta ja tukipalveluista.

Huomionarvoista tuloksissa on muun muassa se, että opiskelijat toivovat parempaa perehdytystä ja ohjausta henkilökohtaisen opintosuunnitelman (HOPS) tekemiseen, So-leOPSin ja WinhaWillen käyttöön, opintojaksolle ilmoittautumiseen ja opintojaksotarjontaan. HOPSiinsa sopivia opintojaksoja muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta oli etsinyt vain joka neljäs opiskelija.

Korkeakoulujen laatujärjestelmien auditoinnissa painotetaan näyttöjä laadunhallintaan tuotetun tiedon hyödyntämistä toiminnan kehittämisessä. Barometrin yksikkö- ja koulutusohjelmakohtaiset tulokset on myös toimitettu hyödynnettäviksi. Opiskelijoiden opintojen etenemisen tukeminen ja esteiden poistaminen nousee entistäkin tärkeämmäksi ammattikorkeakoulun rahoituskriteerien muuttuessa.

Kiitämme kaikkia opiskelijabarometriin vastanneita opiskelijoita. Seuraava barometri toteutetaan marras-joulukuussa 2012.

Turussa 21.8.2012

Ismo Kantola
kehityspäällikkö

I TAVOITE JA TOTEUTUS

Turun ammattikorkeakoulussa on vuodesta 2002 lähtien toteutettu opiskelijabarometri, jonka avulla saadaan tutkintoon johtavilta opiskelijoilta palautetta opiskelusta, opetuksesta, oppimisympäristöistä sekä opiskelun tukipalveluiden toiminnasta ja kehittämistarpeista. Opiskelijabarometrin avulla kerätään tietoa opiskelijatytyväisyydestä.

Laadukkaaseen toimintaan kuuluu jatkuvan kehittämisen periaate. On tärkeää, että kerätty palaute johtaa kehittämistoimenpiteisiin ja että opiskelijoille syntyy aito tunne siitä, että heitä on kuultu. Palauteinformaation käsittely kertoo organisaation oppimiskyvystä. Edellisvuoden 2010 opiskelijabarometrin tuloksia käsiteltiin ammattikorkeakoulun tulosalueilla ja koulutusohjelmissa. Tuloksista johdettuja asioita on kirjattu seuraavan vuoden toimintasuunnitelmiin.

Vuoden 2011 opiskelijabarometri toteutettiin loppuvuodesta (29.11.–13.12.2011) Internet-pohjaisella Webropol-kyselyohjelmalla anonyyminä kyselyinä. Opiskelijoille lähetettiin sähköpostiviesti, jossa oli saate sekä linkki kyselyyn. Kysely ei koskenut ylempää AMK-tutkintoa suorittavia opiskelijoita. Kyselyyn oli mahdollista vastata joko suomeksi tai englanniksi. Ennen kyselyn päättymistä opiskelijoille lähetettiin kaksi muistutusviestiä.

Ensimmäistä kertaa opiskelijabarometrissä oli pääosin eri kysymykset ensimmäisen vuoden opiskelijoille (=vuonna 2011 opintonsa aloittaneet) ja sitä aikaisemmin aloittaneille. Yhteisiä kysymyksiä kaikille olivat taustamuuttajakysymykset, kokonaistyytyväisyyttä mittaava kysymys, opiskeluun käytettävää aikaa koskeva kysymys, muutamia väittämiä (”Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa”, ”Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti” ja ”Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki”) sekä avoimet kysymykset ”Jos olet tyytymätön opiskeluusi Turun AMK:ssa, kerro tarkemmin miksi” ja ”Mitä muuta palautetta haluat antaa Turun ammattikorkeakoululle?”.

Barometrissä muilta kuin ensimmäisen vuoden opiskelijoilta tiedusteltiin näkemyksiä seuraavista asioista:

- kokonaistyytyväisyys
- opetus, opiskelu ja opintoasiat
- ajankäyttö (opiskelu ja palkkatyö)
- opiskeluilmapiiri ja hyvinvointi

- oppimisen esteet ja epäasiallinen käyttäytyminen
- projektiopiskelu
- opiskelijan vaikutusmahdollisuudet
- henkilökohtainen opintosuunnitelma HOPS
- opiskelun ohjaus
- kirjastopalvelut
- kansainvälisyys ja kv-palvelut
- kieltenopetus
- opinnäytetyö
- opiskelijakunta TUO

Ensimmäisen vuoden opiskelijoilta tiedusteltiin mielipiteitä seuraavista asioista:

- kokonaistyytyväisyys
- haku
- vetovoima
- perehdytys ja opastus eri asioihin
- opiskelu (mm. ajankäyttö, työmäärä, opintojen sujuminen jne.)
- tuutorointi ja opintojen ohjaus

Väittämässä arviointiasteikko oli 1–5 (1 = täysin eri mieltä ... 5 = täysin samaa mieltä), joissakin väittämässä oli lisäksi ”En osaa sanoa” -vaihtoehto. Kyselylomake (liitteessä 1) sisälsi myös taustamuuttujakysymyksiä (koulutusohjelma, toimipiste, koulutustyyppi, sukupuoli, ikä ja aloitusvuosi). Lisäksi mukana oli avoimia kysymyksiä. Avointen kysymysten vastauksia ei tarkastella tässä raportissa, vaan niitä käydään läpi tarkemmin eri tulosalueilla, koulutusohjelmissa ja tukipalvelun toiminnoissa.

Tarjolla olevia kv-palveluja ja neuvontaa koskevia kysymyksiä ei osoitettu niille, jotka kysymyksessä ”Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?” vastasivat ”En aio suorittaa”. Opinnäytetyötä koskevat kysymykset osoitettiin vain opinnäytetyön tekemisen jo aloittaneille opiskelijoille. Lisäksi Tietoliikenne ja sähköinen kauppa -tulosalueen opiskelijoille suunnattiin kolme sellaista kysymystä, joihin vastasivat ainoastaan kyseisen tulosalueen koulutusohjelmissa opiskelevat.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoille tarkoitettut kysymykset/väittämät olivat kaikki pääosin uusia, koska tämä ”opintonsa aloittaneiden kysely” oli nyt ensimmäistä kertaa käytössä.

2 AINEISTON KUVAILU

Vuoden 2011 opiskelijabarometriin vastasi 3 210 opiskelijaa. Vastaajien määrä nousi edellisvuodesta reilulla neljällä sadalla. Vastausprosentti oli 38, joka on kuusi prosenttiyksikköä edellisvuotta korkeampi. Saatu aineisto edusti kaikkien koulutusohjelmien, toimipisteiden ja vuosikurssien opiskelijoita, vaikka vastausaktiivisuudessa olikin hieman eroja.

2.1 KOULUTUSOHJELMAT, TULOSALUEET JA TOIMIPISTEET

Vastauksia saatiin kaikista koulutusohjelmista, mutta muutamissa koulutusohjelmissa vastausmäärät olivat pieniä. Vastausaktiivisuus vaihteli selvästi koulutusohjelmittain: Aktiivisimmin vastasivat seuraavien koulutusohjelmien opiskelijat: journalismi, kestävä kehitys, kirjasto- ja tietopalvelut, radiografia ja sädehoito, sosiaaliala (Turku) ja suun terveydenhuolto. Näissä koulutusohjelmissa vastausprosentit olivat yli 50.

Vähiten opiskelijabarometrin kyselyyn ottivat osaa Degree Programme in Nursing, tietotekniikka (Salo) ja viestintä (Linnankatu). Näissä koulutusohjelmissa vastausprosentit olivat alle 25. Vastaajien määrät ja vastausprosentit koulutusohjelmittain on eritelty liitteessä 2.

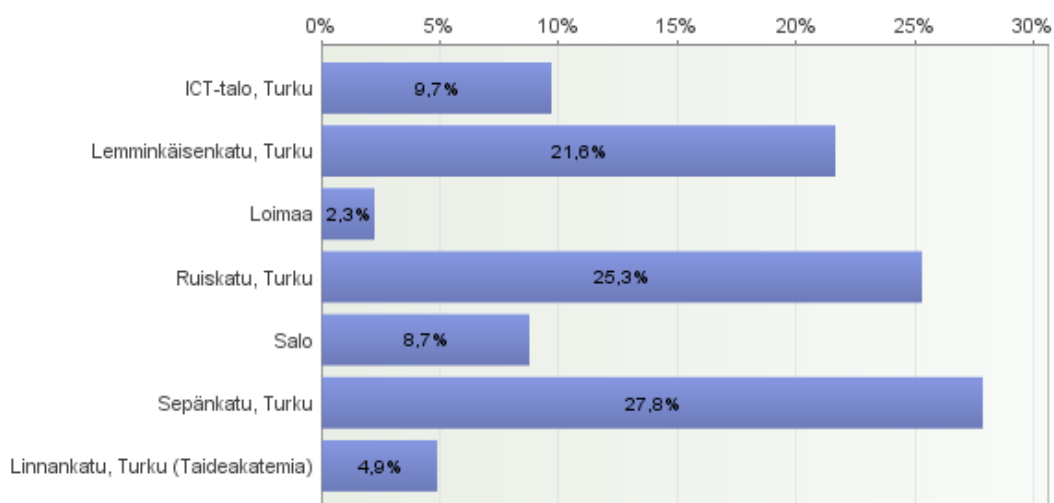
Turun ammattikorkeakoulussa on kuusi opetuksen tulosaluetta: Bioalat ja liiketalous (käytetään myöhemmin lyhennettä BIL), Hyvinvointipalvelut (HYPA), Taideakatemia (TAI), Tekniikka, ympäristö ja talous (TYT), Terveysala (TERV) sekä Tietoliikenne ja sähköinen kauppa (TSK).

Tulosalueittain vastausprosentit vaihtelivat hieman Terveysalan 42 %:sta ja Hyvinvointipalvelujen 41 %:sta TSK:n 33 %:iin, kun se koko AMK:n tasolla oli 38 %. Edellisvuoteen verrattuna erityisesti taideakatemian opiskelijat aktivoituivat vastamaan. Taideakatemian vastausprosentti nousi 12 prosenttiyksiköllä.

TAULUKKO I. *Vastaajat tulosalueittain.*

Tulosalue	Vastaajien määrä	Vastausprosentti (suluissa edellisvuoden vastausprosentti)
<i>BIL</i>	482	37 % (32 %)
<i>HYPÄ</i>	487	41 % (36 %)
<i>TAI</i>	209	36 % (24 %)
<i>TERV</i>	674	42 % (40 %)
<i>TSK</i>	393	33 % (40 %)
<i>TYT</i>	863	38 % (29 %)
Kaikki	3111	38 % (32 %)

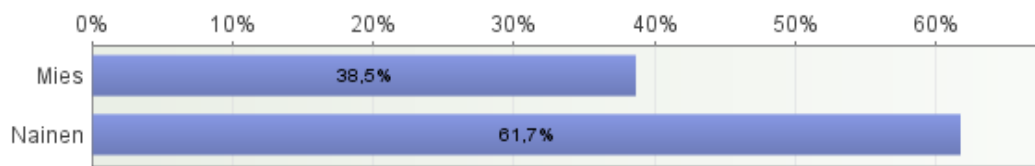
Turun ammattikorkeakoulussa on opetusta seitsemässä eri toimipisteessä. Eniten opiskelijoita on Sepänkadun, Ruiskadun ja Lemminkäisenkadun toimipisteissä, joista myös enemmistö (75 %) vastaajista oli.



KUVIO I. *Vastaajien jakauma toimipisteittäin.*

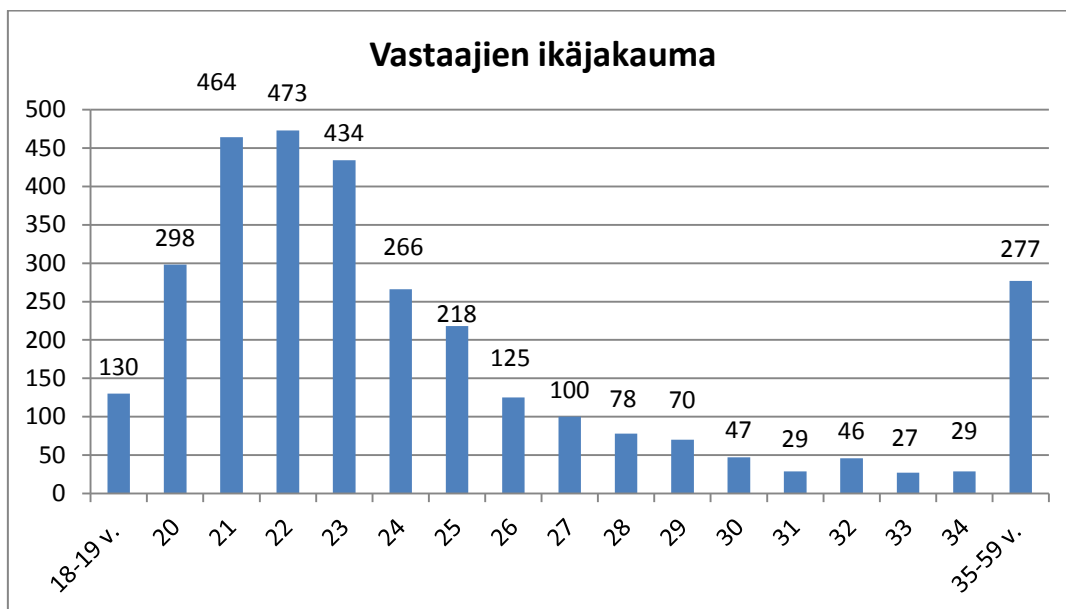
2.2 VASTAAJIEN SUKUPUOLI JA IKÄ

Barometrissä oli ensimmäistä kertaa taustamuuttujakysymyksenä sukupuoli. Naisten osuus aineistossa oli jonkun verran miehiä suurempi. Naisten osuus koko aineistosta oli 62 %.



KUVIO 2. Vastaajien jakauma sukupuolen mukaan.

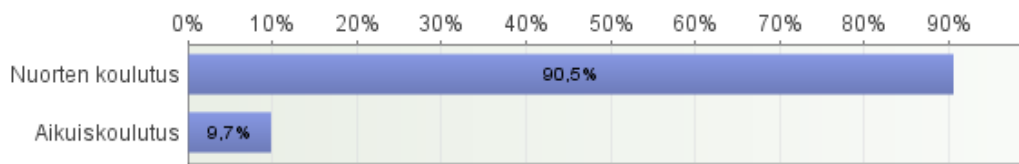
Barometrissä oli ensimmäistä kertaa taustamuuttujakysymyksenä ikä. Vastaajien ikä vaihteli välillä 18–59. Vastaajien keski-ikä oli 23,5 vuotta. Eniten aineistossa oli 21-, 22- ja 23-vuotiaita. Heidän osuutensa kaikista vastaajista oli 44 %. Seuraavaksi eniten oli 20- ja 24-vuotiaita.



KUVIO 3. Vastaajien ikäjakauma, absoluuttiset luvut.

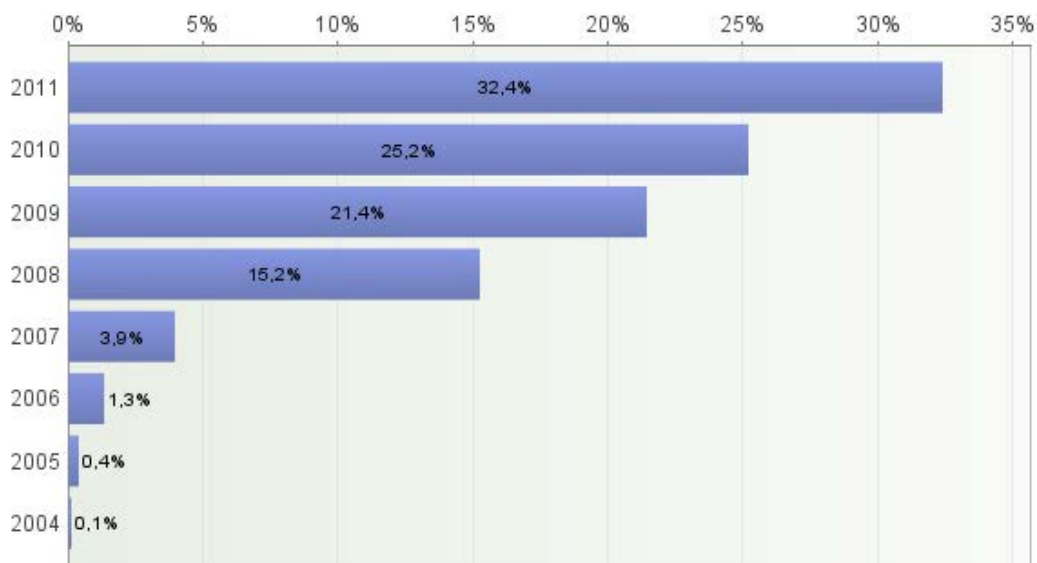
2.3 KOULUTUSTYYPPI JA OPINTOJEN ALOITUSVUOSI

Suurin osa (91 %) kyselyyn vastanneista opiskeli nuorten koulutuksessa (2 816). Jakauma muistuttaa edellisvuoden barometrin tuloksia. Nuorten koulutuksessa olevien vastausprosentti oli 39 % ja aikuisten 35 %.



KUVIO 4. Vastaajien jakauma koulutustyyppin mukaan.

Kyselyyn vastanneista kolmasosan (32,4 %) muodostivat ensimmäisen vuoden opiskelijat, joille oli barometrissä pääosin eri kysymykset kuin sitä aikaisemmin aloittaneille.



KUVIO 5. Vastaajien jakauma opintojen aloitusvuoden mukaan.

Vastaajien määrä väheni opintojen edetessä. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista lähes puolet (47 %) vastasi kyselyyn, oli vastausprosentti toisen vuoden opiskelijoilla 32, kolmannen 28 ja neljännen vuoden opiskelijoiden kohdalla 21.

TAULUKKO 2. Vastausaktiivisuus koulutustyyppin ja opintojen aloitusvuoden mukaan.

Koulutustyyppi	Vastausprosentti	Opintojen aloitusvuosi	Vastausprosentti
Nuoret	39 %	2011	47 %
Aikuiset	35 %	2010	32 %
		2009	28 %
		2008	21 %
Kaikki	38 %	Kaikki	38 %

3 TULOKSET

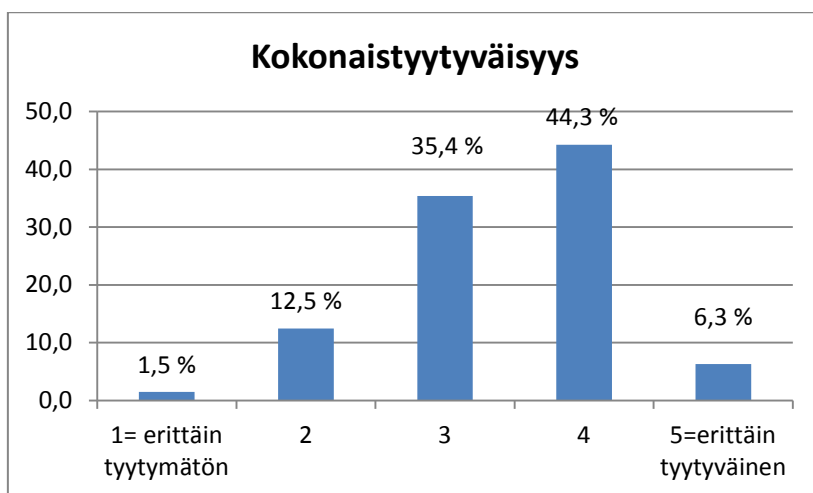
Kyselyn tuloksissa käydään läpi kaikki kysymykset ja väittämät lukuun ottamatta avoimia vastauksia. Tuloksia kuvataan prosenttijakaumina sekä keskiarvoina. Kuvauksessa ja analysoinnissa käytettiin apuna Webropol-kyselyohjelmaa sekä SPSS-ohjelmaa.

Kokonaistyytyväisyyttä mittaavan kysymyksen jälkeen tulokset koskevat vuonna 2010 tai sitä aikaisemmin opiskelunsa aloittaneiden vastauksia (N = keskimäärin 2 100). Tulokset ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vastauksista (N = keskimäärin 1 000) alkavat kysymyksestä ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen.

3.1 KOKONAISTYYTYVÄISYYS

Opiskelijoiden kokonaistyytyväisyyttä mitattiin kysymyksellä ”Arvioi asteikolla 1–5 (1=erittäin tyytymätön ... 5=erittäin tyytyväinen) kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa”.

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvoksi tullut 3,4 on sama kuin edellisvuotena. Vastaajista hieman yli puolet (51 %) olivat erittäin tai melko tyytyväisiä.



KUVIO 6. Kokonaistyytyväisyys asteikolla 1–5 (1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen).

Opintojen aloitusvuoden mukaan tarkasteltuna uudet opiskelijat olivat tyytyväisempiä kuin useamman vuoden opiskelleet. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden tyytyväisyyden keskiarvo oli 3,6, kun se toisen vuoden opiskelijoilla oli 3,4 ja kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijoilla 3,3.

Koulutustyyppin mukaan tarkasteltuna aikuisopiskelijoiden kokonaistyytyväisyyden keskiarvo 3,6 oli hieman nuorten koulutuksessa olevia keskiarvoa (3,4) korkeampi.

TAULUKKO 3. *Tyytyväisyys opintojen aloitusvuoden ja koulutustyyppin mukaan asteikolla 1–5, keskiarvot.*

Opintojen aloitusvuosi		Koulutustyyppi	
2011	3,6	Nuoret	3,4
2010	3,4	Aikuiset	3,6
2009	3,3		
2008	3,3		
2007	3,2		
2006	3,3		
2005	3,3		
Kaikki	3,4		3,4

Eri *koulutusohjelmien* opiskelijoista tyytyväisimpiä ovat esittävän taiteen, journalismin, kirjasto- ja tietopalveluiden, elektroniikan, Degree Programme in Nursing ja hoitotyön (Salo) opiskelijat. Näissä kokonaistyytyväisyyden keskiarvot olivat välillä 3,7 ja 3,9. Kriittisempiä sen sijaan ovat seuraavien koulutusohjelmien opiskelijat: elokuva ja televisio (+viestintä, Linnankatu), kauneudenhoitoala sekä palvelujen tuottaminen ja johtaminen. Näissä keskiarvot olivat kaikissa 3,0.

Tulosalueittain tarkasteltuna tyytyväisyyden keskiarvot vaihtelivat välillä 3,6 (BIL ja TSK) – 3,3 (Terveysala ja HYPÄ).

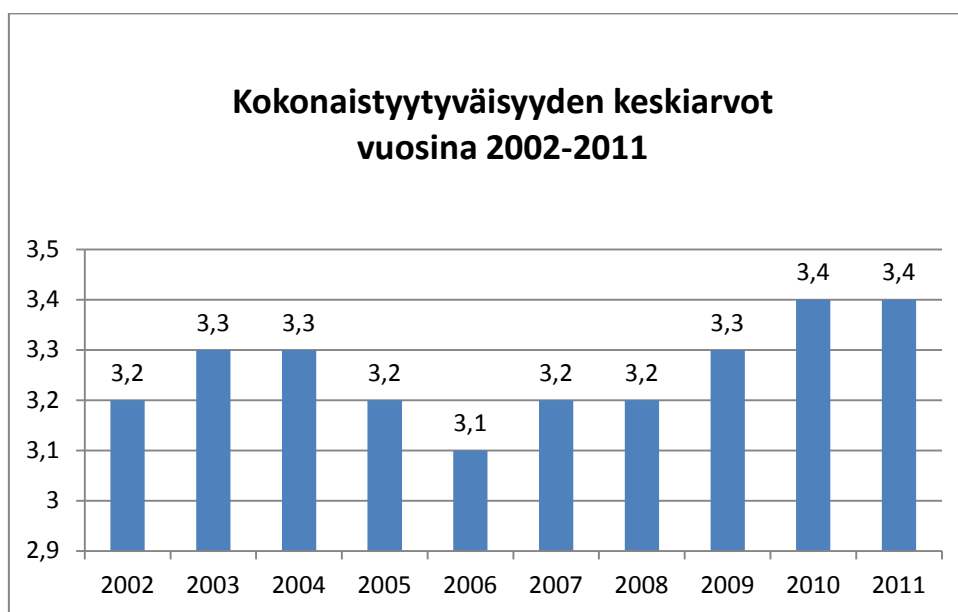
Toimipisteittäin tarkasteltuna tyytyväisimmät opiskelijat ovat ICT-talossa ja Salossa, joissa kokonaistyytyväisyyden keskiarvot olivat 3,6. Kriittisimmät opiskelijat taas olivat Loimaalla, jossa keskiarvo oli 3,2.

Iän mukaan tarkasteltuna nuorimmat (alle 22-vuotiaat) ja vanhimmat (yli 35-vuotiaat) opiskelijat olivat hieman keskimääräistä tyytyväisempiä.

TAULUKKO 4. Tyytyväisyys tulosalueen, toimipisteen ja iän mukaan asteikolla 1–5, keskiarvot.

Tulosalue		Toimipiste		Ikä	
BIL	3,6	ICT-talo	3,6	18–21 v.	3,6
HYPÄ	3,3	Lemminkäisenkatu	3,5	22–24 v.	3,3
TAI	3,4	Loimaa	3,2	22–24 v.	3,3
TERV	3,3	Ruiskatu	3,3	22–24 v.	3,4
TSK	3,6	Salo	3,6	yli 35 v.	3,7
TYT	3,4	Sepänkatu	3,4		
		Linnankatu	3,3		
Kaikki	3,4		3,4		3,4

Opiskelijabarometri toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2002. Kokonaistyytyväisyyttä on mitattu barometrissä joka kerta. Keskiarvo on vaihdellut 3,1 ja 3,4 välillä ollen matalimmillaan vuonna 2006 ja korkeimmillaan viimeisenä kahtena vuotena.



KUVIO 7. Kokonaistyytyväisyyden keskiarvot (asteikko 1–5, jossa 1=erittäin tyytymätön) vuosina 2002–2011.

3.2 OPISKELUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien avulla näkemyksiä ja kokemuksia opiskelusta Turun AMK:ssa. Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli mahdolli-

suus antaa ”en osaa sanoa” -vastaus. Väittämät olivat osittain samoja kuin edellisenä vuonna.

TAULUKKO 5. *Opiskeluun liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskelua koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Opetusjärjestelyt (kuten opintojen jaksotus, lukujärjestys, tilat) antavat minulle riittävästi mahdollisuuksia itsenäiseen opiskeluun.	4,3 %	20,5 %	29,5 %	34,2 %	10,9 %	0,6 %	3,3 (3,2 ja 3,7)
Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.	3,4 %	27,3 %	38 %	27,1 %	3,7 %	0,6 %	3,0 (3,0 ja 3,2)
Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti.	1,1 %	11,8 %	28 %	41,8 %	16,7 %	0,7 %	3,6 (3,6 ja 3,9)
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat sopivassa suhteessa.	5,7 %	23,6 %	30,6 %	31,4 %	7,7 %	0,9 %	3,1 (3,1 ja 3,1)
Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä).	11,7 %	25,5 %	21 %	28 %	10,9 %	3%	3,0 (3,0 ja 2,9)

3.2.1 Opetusjärjestelyt (kuten opintojen jaksotus, lukujärjestys, tilat) antavat minulle riittävästi mahdollisuuksia itsenäiseen opiskeluun

Opetusjärjestelyt antavat aikuisopiskelijoille selvästi nuorten koulutuksessa opiskelevia paremmat mahdollisuudet itsenäiseen opiskeluun, sillä väittämän kanssa täysin tai jok-

seenkin samaa mieltä oli aikuisopiskelijoista 61 %, kun vastaava osuus nuorten koulutuksessa olevien keskuudessa oli 43 %. Viime vuoteen verrattuna mahdollisuudet ovat molempien keskuudessa lisääntyneet. Tulosalueittain tarkasteltuna parhaimmat mahdollisuudet itsenäiseen opiskeluun ovat TSK:n ja Taideakatemian opiskelijoilla ja vähäisimmät Terveysalan opiskelijoilla.

3.2.2 Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä

Vastaukset jakaantuivat väittämässä ”Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.” Noin kolmasosa opiskelijoista oli asiasta täysin tai melko eri mieltä ja kolmasosa samaa mieltä. Loput 38 % valitsivat asteikolla 1-5 arvon 3. Taideakatemiassa opettajat käyttävät vastausten perusteella eniten oppimisen kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä (keskiarvo 3,5).

TAULUKKO 6. Väittämän ”Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.” keskiarvot tulosalueittain (asteikko 1–5).

	Tulosalue						KAIKKI
	BIL	HYPÄ	TAI	TERV	TSK	TYT	
Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.							
keskiarvo	3,1	2,9	3,5	2,9	3,2	2,9	3,0

3.2.3 Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti

Opiskelijoista enemmistö opiskelee oman näkemyksensä mukaan ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti, sillä 59 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä (keskiarvo 3,6). Erityisesti tätä mieltä olivat Taideakatemian ja Terveysalan opiskelijat. Nuorten koulutuksessa opiskeleviin verrattuna aikuisopiskelijoista useampi oli sitä mieltä, että opiskelee ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti.

3.2.4 Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat sopivassa suhteessa

Väittämän ” Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat sopivassa suhteessa” kanssa täysin tai melko samaa mieltä oli 39 % vastaajista ja vajaa kolmasosa (29 %) oli täysin tai melko eri mieltä. . Tulosalueittain tarkasteluna erityisesti Taideakatemian ja Terveysalan opis-

kelijat kokevat, että teoria ja käytäntö ovat opetuksessa sopivassa suhteessa. Vähiten näin kokevat BIL- ja TYT- tulosalueiden opiskelijat.

3.2.5 Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä)

Opintosuoritusten merkitsemisessä ajallaan on edelleen parantamisen varaa, vaikka väittämän keskiarvoksi saatu 3,0 nousi kahden edellisvuoden luvuista (2,7, 2,9). Vastaajista 37 % oli väittämän kanssa täysin tai jokseenkin eri mieltä. Erityisesti Hyvinvointipalvelut -tulosalueen opiskelijat suhtautuivat tähän asiaan kriittisemmin (keskiarvo 2,5). Sen sijaan TSK-tulosalueen opiskelijoista keskimääräistä useampi oli sitä mieltä, että opintosuoritukset merkitään ajallaan (keskiarvo 3,4).

TAULUKKO 7. *Opiskeluun liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskelua koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	12,6 %	35,5 %	29,3 %	16,8 %	4,4 %	1,4 %	2,6 (2,6 ja 2,9)
Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan SoleOPSissa.	14,6 %	13,7 %	16 %	25,3 %	27,1 %	3,3 %	3,4 (3,3 ja 3,7)
Olen tutustunut Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa.	16,4 %	15,6 %	18,3 %	23,6 %	22,5 %	3,6 %	3,2 (3,3 ja 3,7)
Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.	38,7 %	20 %	14,8 %	13,6 %	10,4 %	2,5 %	2,4 (2,4 ja 2,4)

3.2.6 Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani

Vain viidennes (21 %) opiskelijoista on sitä mieltä, että saa opettajalta riittävästi palautetta oppimisestaan ja noin puolet (48 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Väittämän keskiarvo oli 2,6. Keskimääräistä paremmin palautetta oppimisestaan kokevat saavansa Taideakatemian ja TSK:n opiskelijat.

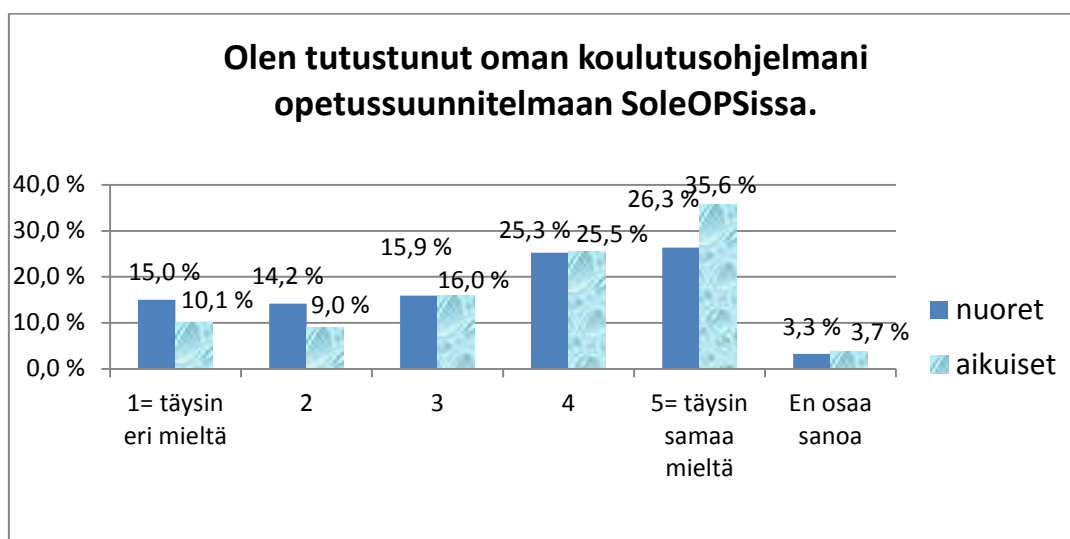
TAULUKKO 8. Väittämän ”Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.” keskiarvot tulosalueittain (asteikko 1–5).

	Tulosalue						KAIKKI
	BIL	HYPÄ	TAI	TERV	TSK	TYT	
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.							
keskiarvo	2,6	2,4	3,2	2,5	3,0	2,6	2,6

3.2.7 Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan SoleOPSissa

Edellisvuoteen verrattuna selvästi suurempi joukko opiskelijoita on tutustunut oman koulutusohjelmansa opetussuunnitelmaan SoleOPSissa. Kun edellisvuonna väittämän kanssa täysin tai jokseenkin samaa mieltä oli aikuisista 40 % ja nuorista 23 %, oli vastaavat prosenttiluvut nyt 64 ja 52.

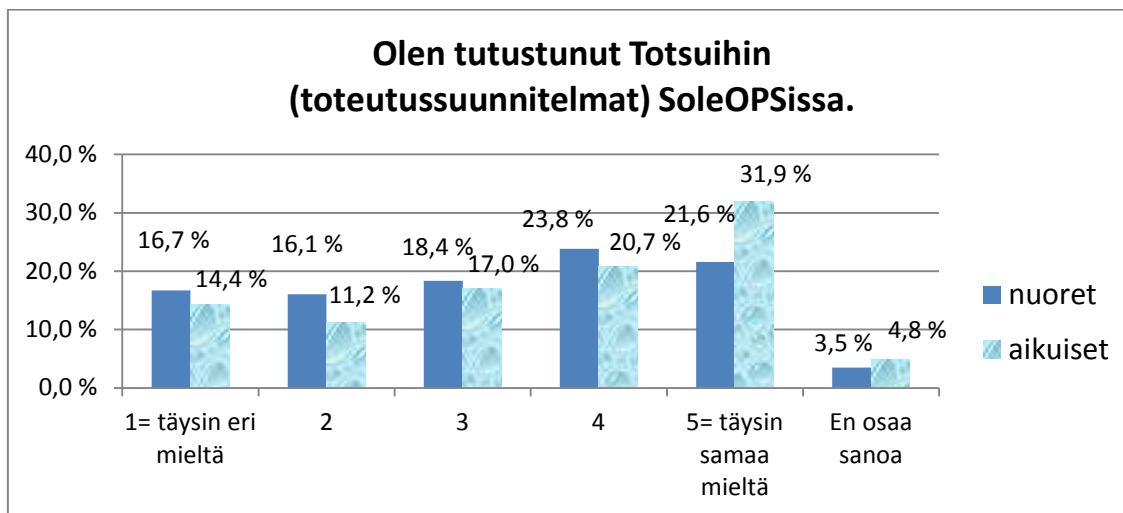
Tulosalueista Hyvinvointipalveluiden ja TSK:n opiskelijoista keskimääräistä useampi oli tutustunut opetussuunnitelmaan SoleOPS:ssa, vähiten taas Taideakatemian opiskelijat.



KUVIO 8. Väittämän ” Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan SoleOPSissa.” vastausten jakaumat. Nuoret ja aikuiset.

3.2.8 Olen tutustunut Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa

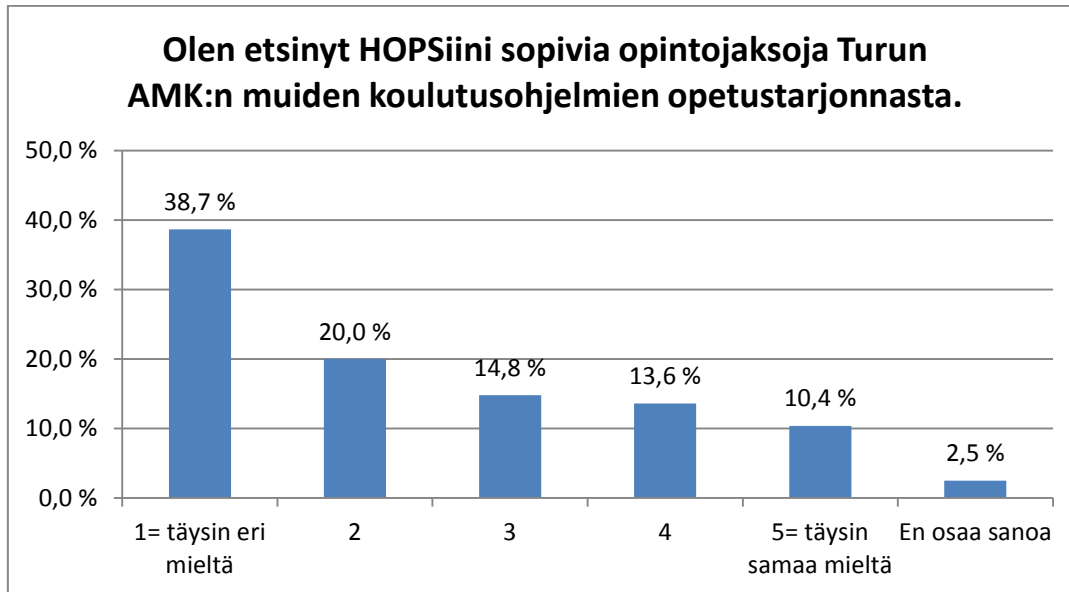
Opiskelijoista 46 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Olen tutustunut Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa.” kanssa. Osuus on noussut edellisvuodesta noin kymmenellä prosenttiyksiköllä. Tulosalueiden vastaukset olivat melko samansuuntaisia kuin edellisessä väittämässä. Taideakatemian opiskelijoista vain 23 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän kanssa.



KUVIO 9. Väittämän ”Olen tutustunut Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa.” vastausten jakaumat. Nuoret ja aikuiset.

3.2.9 Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta

HOPSiin sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta oli etsinyt vain neljäsosa vastaajista (nämä vastaajat olivat väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä). Osuus on hieman noussut edellisvuodesta. Tulosalueista Terveysala poikkesi melko paljon muista, sillä ko. tulosalueen opiskelijoista vain 13 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä.



KUVIO 10. Väittämän ” Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.” vastausten jakaumat.

3.3 MESSIÄ KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Messi on henkilökunnan ja opiskelijoiden yhteinen intranet. Barometrissä kysyttiin kolmen väittämän kautta opiskelijoiden kokemuksia Messistä. Aikuisopiskelijat olivat nuorten koulutuksessa opiskeleviin verrattuna tyytyväisempiä Messin. Edellisvuoteen verrattuna tulokset ovat hieman parantuneet.

TAULUKKO 9. *Messiin liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Messia koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopis- kelijoiden keskiarvot)
Messin Opiskelu- päävalikon sivuilla on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvis- tä asioista.	2,9 %	9,8 %	27,9 %	38,2 %	11,5 %	9,8 %	3,5 (3,5 ja 3,8)
Koulutusohjelmani sivulla Messissä on hyödyllistä ja ajan- tasaista tietoa opis- keluun liittyvistä asioista.	4,6 %	16 %	28,7 %	27,2 %	6,6 %	16,8 %	3,2 (3,1 ja 3,5)
Messin Kampus- päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käy- tännöistä.	3,1 %	13,7 %	24,7 %	21,9 %	4,9 %	31,6 %	3,2 (3,1 ja 3,4)

3.3.1 Messin Opiskelu-päävalikon sivuilla on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista

Opiskelijoista noin puolet (aikuiskoulutuksessa opiskelevista 57 % ja nuorten koulutuksessa opiskelevista 49 %) on sitä mieltä, että Messin Opiskelu-päävalikon sivuilla on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.

3.3.2 Koulutusohjelmani sivulla Messissä on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista

Messin koulutusohjelmakohtaisilla sivuilla ei sen sijaan ole opiskelijoiden mielestä yhtä paljon hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista kuin Opiskelu-päävalikon sivuilla, sillä kolmannes oli väittämän kanssa samaa mieltä ja viidennes eri mieltä.

3.3.3 Messin Kampus-päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.

Kampus-sivut eivät vaikuttaneet kovinkaan käytetyiltä nuorten koulutuksessa opiskelevien keskuudessa, koska opiskelijoista peräti lähes kolmannes (32 %) valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Reilu neljännes (27 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että Messin Kampus-päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä ja 17 % oli eri mieltä.

3.4 OPISKELUILMAPIIRIÄ KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Barometrissä opiskelijat saivat kolmen väittämän kautta arvioida opiskeluilmapiiriä asteikolla 1-5 (jossa 5= täysin samaa mieltä). Lisäksi annettiin ”En osaa sanoa” -vastausvaihtoehto.

Aikuisopiskelijat kokivat opiskeluilmapiirin, opiskelijaryhmän yhteishengen ja opiskelijoiden ja opetushenkilöstön välisen keskusteluilmapiirin nuorten koulutuksessa opiskelevia myönteisemmäksi.

TAULUKKO 10. *Opiskeluilmapiiriä koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskeluilmapiiriä koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Opiskeluilmapiiri on kannustava.	2,6 %	11,9 %	31,4 %	41,1 %	12,5 %	0,4 %	3,5 (3,5 ja 3,8)
Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.	3,8 %	9,8 %	18,3 %	37,6 %	29,8 %	0,8 %	3,8 (3,8 ja 4,0)
Koulutusohjelmassani on hyvä keskusteluilmapiiri opiskelijoiden ja opetushenkilöstön välillä.	4,1 %	11,1 %	26,5 %	39,3 %	18 %	1 %	3,6 (3,5 ja 3,8)

3.4.1 Opiskeluilmapiiri on kannustava

Opiskelijoista hieman yli puolet (54 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että opiskeluilmapiiri on kannustava ja 15 % oli eri mieltä. Väittämän keskiarvo oli 3,5. Tulosalueittain tarkasteltuna hieman keskimäärästä korkeampi keskiarvo oli BIL:issä ja Taideakatemiassa (3,7).

3.4.2 Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki

Opiskelijoista 67 % kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. Edellisvuoteen verrattuna tämä osuus on aavistuksen laskenut. Väittämän keskiarvo oli 3,8 (edellisvuonna 3,9).

Luvuissa ei ole mukana ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vastauksia. Tulosalueittain tarkasteltuna hieman keskimäärästä korkeampi keskiarvo oli Taideakatemian opiskelijoiden keskuudessa (4,0). Heistä 75 % kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.

3.4.3 Koulutusohjelmassani on hyvä keskusteluilmapiiri opiskelijoiden ja opetushenkilöstön välillä

Opiskelijoista 57 % arvioi, että omassa koulutusohjelmassa on hyvä keskusteluilmapiiri opiskelijoiden ja opetushenkilöstön välillä. Eri mieltä oli 15 % vastanneista. Keskiarvo oli 3,6. Terveysalan opiskelijoista eri mieltä oli keskimääräistä useampi eli viidesosa (21 %) ja väittämän keskiarvo oli terveysalalla 3,3.

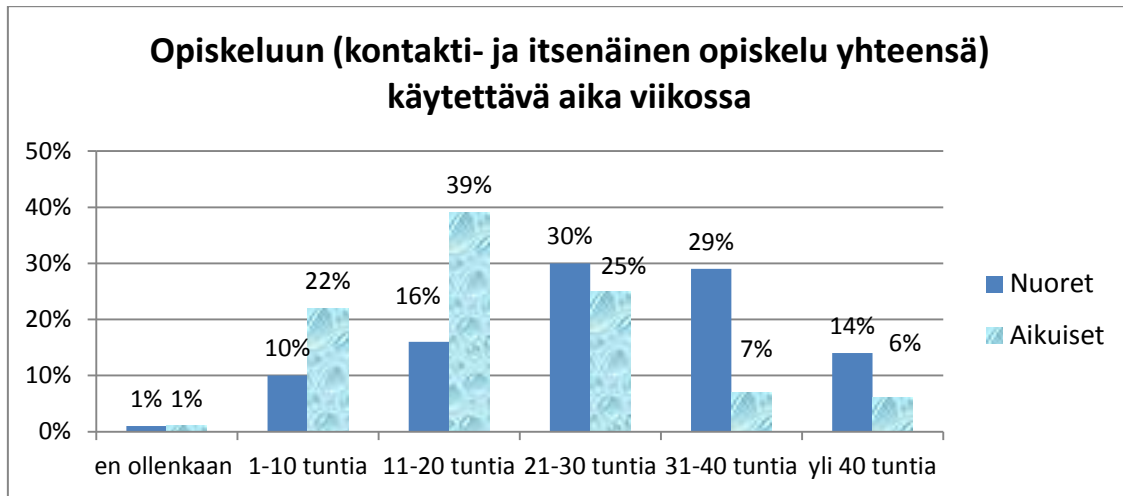
3.5 AJANKÄYTTÖ

3.5.1 Opiskeluun (kontakti- ja itsenäinen opiskelu yhteensä) käytettävä aika viikossa

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka paljon aikaa he käyttävät opiskeluun (sisältäen sekä kontakti- että itsenäisen opiskelun) viikossa. Vastausvaihtoehdot (eri tuntimäärät) oli annettu valmiiksi.

Yleisesti nuorten koulutuksessa opiskelevat käyttivät opiskeluun enemmän aikaa kuin aikuisopiskelijat (katso kuvio 11). Vajaa kolmannes (29 %) nuorten koulutuksen opiskelijoista ilmoitti käyttävänsä tyypillisen viikon aikana 21–30 tuntia opiskeluun ja suunnilleen yhtä suuri osuus vastanneista käytti aikaa 31–40 tuntia. Alle 21 tunnilla

selvisi reilu neljännes (27 %) nuorten koulutuksen opiskelijoista. Aikuisopiskelijoista suurin osa käytti opiskeluun 11–20 tuntia (39 %) tai 21–30 tuntia (25 %).



KUVIO 11. *Opiskeluun (kontakti- ja itsenäinen opiskelu yhteensä) käytettävä aika viikossa nuorilla ja aikuisilla.*

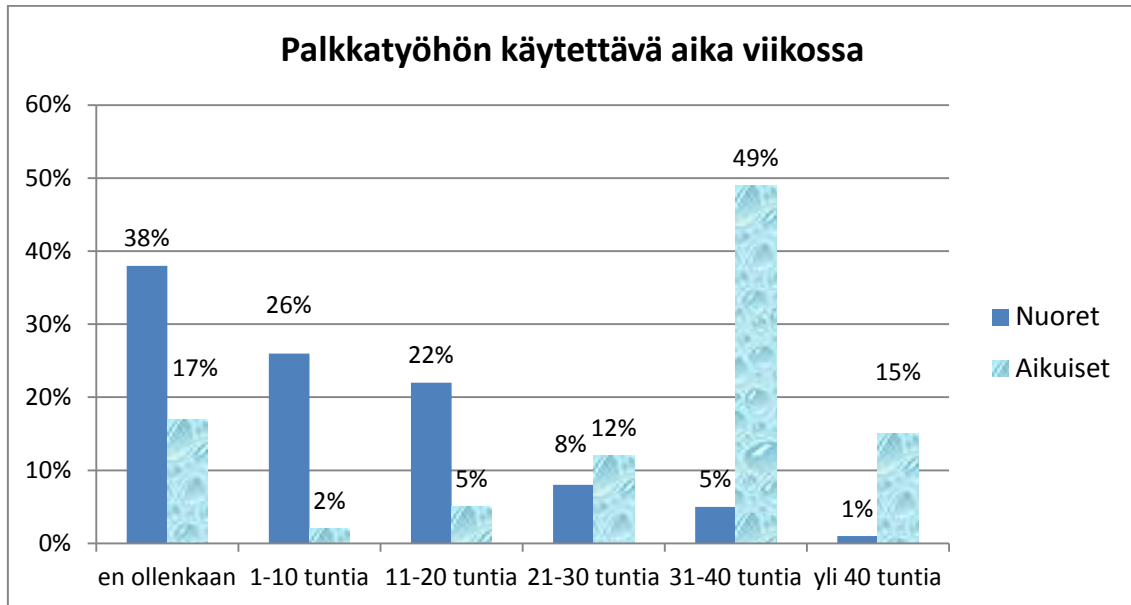
Eniten opiskeluun käyttävät aikaa Taideakatemia opiskelijat, heistä lähes kolmannes (29 %) ilmoitti käyttävänsä opiskeluun viikossa yli 40 tuntia, kun vastaava osuus keskimäärin oli 13 %. Pienemmällä ajalla selvisivät BIL-tulosalueen opiskelijat, joista lähes puolet (45 %) ilmoitti käyttävänsä opiskeluun alle 21 tuntia, kun vastaava osuus keskimäärin siis oli 30 %. Tulosaluevertailussa oli mukana sekä nuorten että aikuisopiskelijoiden vastaukset.

Edellisen kerran opiskelijoiden ajankäyttöä on kysytty vuonna 2008. Myös tuolloin Taideakatemia opiskelijat käyttivät eniten aikaa opiskeluun.

3.5.2 Palkkatyöhön käytettävä aika viikossa

Nuorten koulutuksessa opiskelevista 62 % ilmoitti käyttävänsä erinäisiä tunteja palkkatyöhön viikossa. Aikuisopiskelijoista vastaava osuus oli luonnollisesti enemmän eli 83 %.

Nuorten koulutuksessa opiskelevista työssäkäyvistä suurin osa käytti siihen 1–10 tuntia (42 %) tai 11–20 tuntia (35 %). Työssäkäyvistä aikuisopiskelijoista sen sijaan suurin osa eli 59 % käytti palkkatyöhön 31–40 tuntia viikossa ja vajaa viidennes (18 %) yli 40 tuntia.



KUVIO 12. Palkkatyöhön käytettävä aika viikossa nuorilla ja aikuisilla.

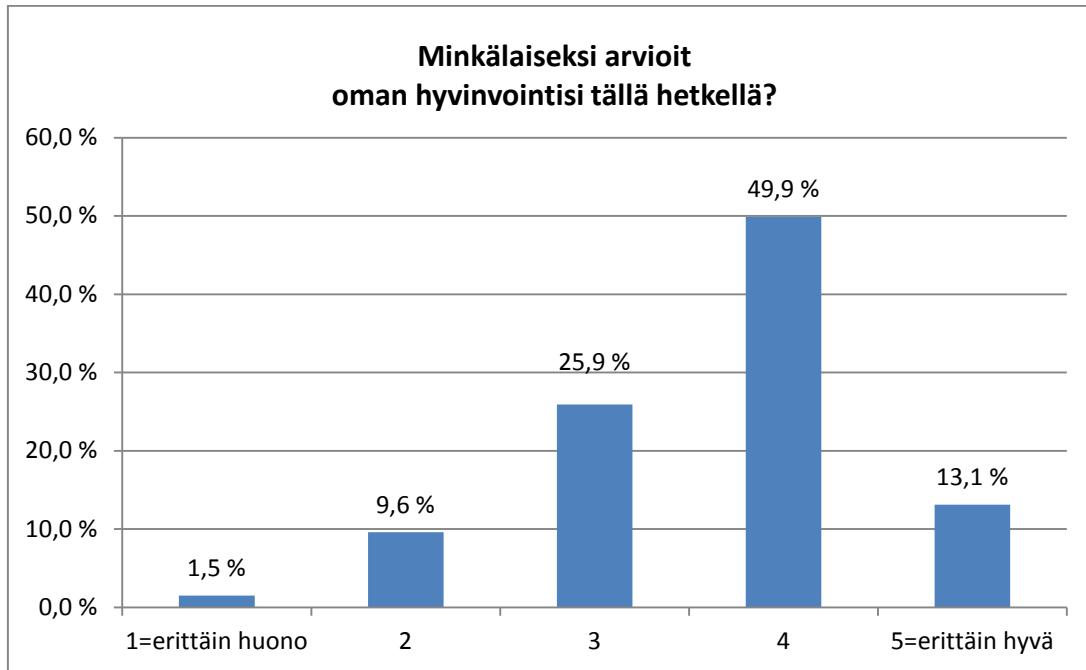
Kun tarkastellaan tulosalueittain nuorten koulutuksessa olevien työssäkäyntiä, eniten työssäkäyviä on Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijoissa. Heistä 72 % ilmoitti käyttävänsä tunteja palkkatyöhön viikossa. Vähiten työssäkäyviä taas oli Taideakatemi- an ja TSK:n opiskelijoissa (57 %).

Edellisen kerran opiskelijoiden työssäkäyntiä on kysytty vuonna 2008. Silloin nuorten koulutuksesta olevista 47 % ilmoitti käyttävänsä erinäisiä tunteja palkkatyöhön viikossa eli työssäkäynti on sen perusteella hieman lisääntynyt. Vuoden 2008 barometrissä työs- säkäyntiä koskevaan kysymykseen vastasivat tosin myös ensimmäisen vuoden opiskeli- jat.

3.6 HYVINVOINTI JA OPPIMISEN ESTEET

3.6.1 Oma hyvinvointi

Ensimmäistä kertaa barometrissä opiskelijat saivat arvioida asteikolla 1–5 (jossa 5 = erit- täin hyvä) miten he kokevat oman hyvinvointinsa. Opiskelijoista 63 % valitsi arvon 5 tai 4. Keskiarvo oli 3,6. Noin joka kymmenes valitsi arvon 1 tai 2.



KUVIO 13. Kysymyksen ”Minkälaiseksi arvioit oman hyvinvointisi tällä hetkellä?” vastaukset asteikolla 1-5 (jossa 1=erittäin huono..5=erittäin hyvä).

3.6.2 Opintojen vaikeutuminen epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän takia

Opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa, ovatko opinnot vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi. Suurin osa eli 71 % oli väittämän kanssa täysin eri mieltä. Täysin tai melko samaa mieltä oli 5 % vastaajista. Tulokset ovat samankaltaisia kuin viime vuonna.

TAULUKKO 11. *Oppimisen esteitä koskevien väittämien jakaumat*

Oppimisen esteitä koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.	71,4 %	16,9 %	5,2 %	3,8 %	1,4 %	1,3 %
Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni.	57,9 %	21,7 %	10,3 %	6,6 %	2,7 %	0,7 %
Olen kokenut epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää seuraavilta tahoilta	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Opetushenkilöstö	69 %	14,8 %	6,9 %	5,4 %	2,3 %	1,5 %
Muu henkilöstö	84,8 %	8 %	3 %	1,6 %	0,4 %	2,2 %
Opiskelijatoverit	68,6 %	18,1 %	5,9 %	4,1 %	1,7 %	1,6 %

3.6.3 Kenen taholta on koettu epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää

Opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa sitä, onko kokenut epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää eri taholta: opetushenkilöstön, muun henkilöstön tai opiskelijatovereiden.

Vastaajista 8 % oli täysin tai melko samaa mieltä, että on kokenut epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää opetushenkilöstön taholta, vastaava osuus opiskelijatovereiden taholta oli 6 % ja muun henkilöstön 2 %. Eli näiden lukujen perusteella useimmin epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää koetaan opetushenkilöstön taholta. Aivan suoraa vertailua viime vuoden tuloksiin ei voida tehdä, koska silloin asiaa kysyttiin suoralla kysymyksellä ja vastausvaihtoehtoina olivat ”Kyllä” ja ”Ei”. Silloinkin ”Kyllä”-vastauksia oli eniten opetushenkilöstön kohdalla.

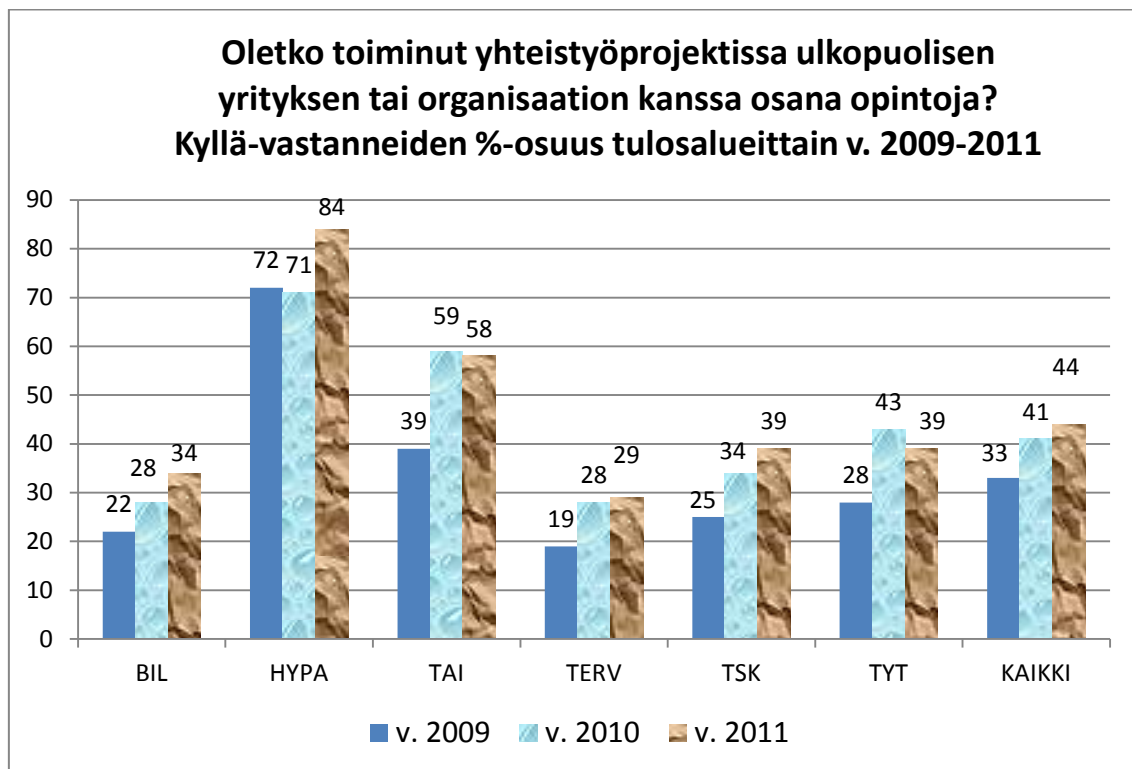
Opiskelijoille esitettiin tänä vuonna lisäksi avoin kysymys ”Jos olet kokenut epäasiallista käyttäytymistä ja häirintää, kuvaile tarkemmin minkälaista se on ollut.” Vastauksia saatiin yhteensä noin neljältä sadalta, joka on 19 % vastaajista.

3.6.4 Kokeeko itsensä usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässä

Lähes joka kymmenes opiskelija kokee itsensä ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässä, sillä väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä oli 9 % vastaajista. Väittämän kanssa täysin eri mieltä oli 58 % opiskelijoista. Tulokset ovat samankaltaisia kuin edellisvuonna.

3.7 PROJEKTIOPISELU

Parin aikaisemman vuoden tapaan opiskelijoilta kysyttiin, että onko toiminut yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja? ”Kyllä” vastanneiden osuus on noussut viime vuosien aikana: kun osuus vuonna 2009 oli 33 %, oli vastaava osuus vuonna 2011 noin kymmenen prosenttiyksikköä korkeampi eli 44 %.



KUVIO 14. Kysymyksen ”Oletko toiminut yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja?” kyllä-vastausten %-osuudet tulosalueittain vuosina 2009–2011 (v. 2011 tuloksissa ei ole mukana ensimmäisen vuoden opiskelijat).

Tulosalueittain tarkasteluna selvästi eniten yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja olivat toimineet Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat. Heistä peräti 84 % vastasi kyllä. Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskeli-

joiden suurempi osuus johtunee tulosalueella käytössä olevasta monialaisesta Monkey-kehittämissuoriteprojektilta, jossa tulosalueen opiskelijat toteuttavat yritysten tai yhteisöjen tilaaman projektin. Seuraavaksi eniten projekteihin ilmoittivat osallistuneensa Taideakatemia opiskelijat (58 %). Keskimääräistä pienempi osuus ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja olivat toimineet Terveysalan opiskelijat.

Edellisvuoteen verrattuna tulosalueiden välinen järjestys oli sama (vuoden 2011 tuloksissa ei ole mukana ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vastauksia). Suhteellisesti eniten projekteihin osallistuminen oli edellisvuodesta noussut Hyvinvointipalveluiden opiskelijoiden keskuudessa; nousua 13 prosenttiyksikköä, kun nousu koko AMK:n tasolla oli 3 prosenttiyksikköä. TYT ja Taideakatemia olivat tulosalueista ainoita, jossa oli hieman laskua edellisvuodesta, mutta edellisvuonna niissä taas oli suhteellisesti eniten kasvua (Taideakatemiassa + 20 ja TYT:ssä + 16 prosenttiyksikköä). BIL-tulosalueella kasvu on ollut tasaista, mutta jää silti alle koko AMK:n tasosta.

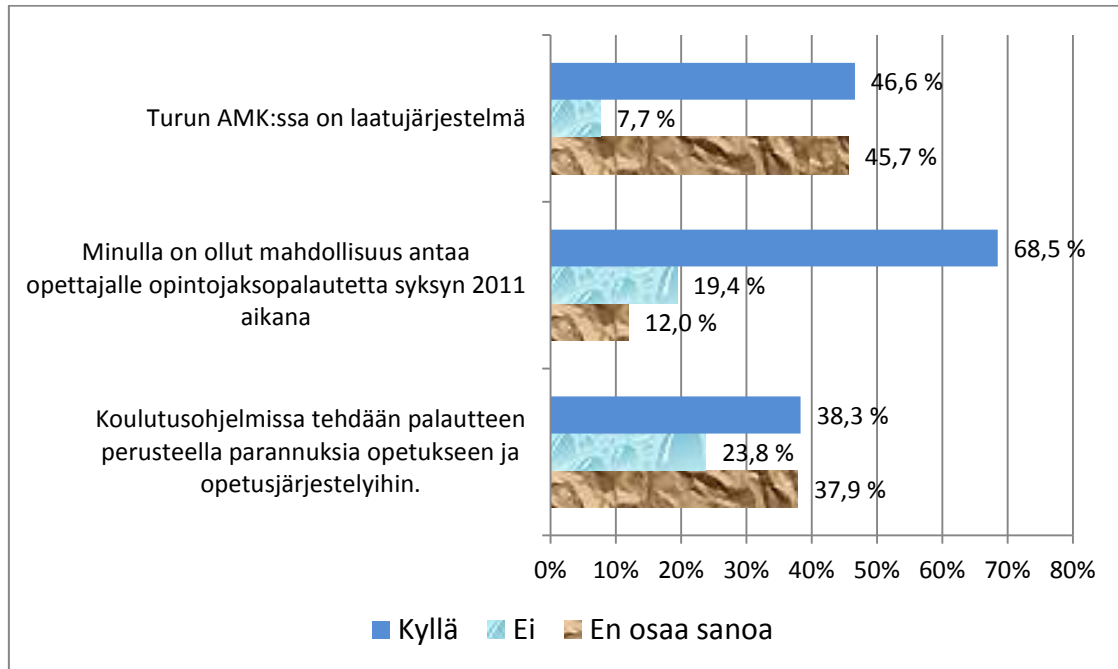
Kun tuloksia vertaa Turun ammattikorkeakoulun tuottamaan tilastoon (taulukko 12) – jossa on tulosalueittain opiskelijoiden suorittamat TKI-opintopisteet / läsnäolevat opiskelijat – nähdään, että selvästi eniten TKI-opintopisteitä ovat sen mukaan taas suorittaneet Terveysala-tulosalueen opiskelijat (16,1 op / opiskelija). Opiskelijabarometrin tulokset ja edellä mainitun tilaston antamat tiedot ovat joiltakin osin ristiriitaisia, Terveysala-tulosalueen osalta täysin päinvastaiset.

TAULUKKO 12. Suoritetut TKI-opintopisteet 2011 / läsnäolevat opiskelijat 20.9.2011 -tilasto.
Lähde: Turun ammattikorkeakoulu.

Tulosalue	BIL	HYPÄ	TAI	TERV	TSK	TYT
TKI-opintopisteet / opiskelija / vuosi	5,1 op	7,3 op	5,9 op	16,1 op	10,6 op	7,7 op

3.8 OPISKELIJOIDEN VAIKUTUSMAHDOLLISUUDET

Barometrissä kysyttiin kolmen väittämän kautta opiskelijan vaikutusmahdollisuuksia.



KUVIO 15. *Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuuksia koskevat väittämien jakaumat.*

3.8.1 Turun AMK:ssa on laatu järjestelmä

Opiskelijoista lähes puolet (46 %) valitsi väittämässä ”Turun AMK:ssa on laatu järjestelmä” vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Lähes sama määrä opiskelijoita ilmoitti tietävänsä, että Turun ammattikorkeakoulussa on laatu järjestelmä .

3.8.2 Mahdollisuus antaa opettajalle opintojaksopalautetta

Suurin osa eli 69 % opiskelijoista ilmoitti, että heillä on ollut mahdollisuus antaa opettajalle opintojaksopalautetta syksyn aikana. Parhaimmat mahdollisuudet ovat Terveystulosalueen opiskelijoista, sillä heidän keskuudessaan tämä osuus oli 87 %.

Viidesosa opiskelijoista vastasi, ettei palautteenantomahdollisuutta ole ollut. Erityisesti Taideakatemia tulosalueen opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus (26 %) ilmoitti, ettei ole ollut mahdollisuutta antaa opettajalle opintojaksopalautetta tai ettei osaa sanoa (24 %).

3.8.3 Tehdäänkö koulutusohjelmissa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin?

Opiskelijoista 38 % oli sitä mieltä, että koulutusohjelmassa tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Tulosalueittain tarkasteltuna hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijoista hieman keskimääräistä suurempi osuus eli 44 % oli tätä mieltä.

Lähes neljäsosa (24 %) opiskelijoista on sitä mieltä, ettei parannuksia tehdä. Tulosalueittain tarkasteltuna kriittisimpiä olivat Terveysalan opiskelijat, sillä heistä 34 % oli sitä mieltä, ettei palautteella ole vaikutusta. Näillä opiskelijoilla oli vastausten perusteella parhaimmat mahdollisuudet antaa palautetta (kts. edellinen väittämä).

Opiskelijoista peräti 38 % ei osaa sanoa, tehdäänkö koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Tulosalueista eniten näitä tietämättömiä on BIL:ssä ja Taideakatemiassa.

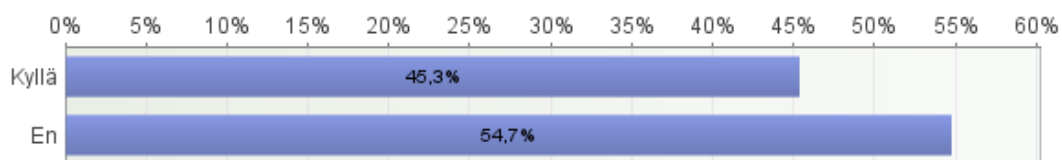
3.9 HENKILÖKOHTAINEN OPINTOSUUNNITELMA HOPS

3.9.1 HOPSin tekeminen/päivittäminen

Aikaisempien vuosien tapaan barometrissä selvitettiin henkilökohtaisen opintosuunnitelman (HOPS) tekemistä/päivittämistä ja hyödyllisyyttä opintojen suunnittelussa ja etenemisessä.

Niitä, jotka vastasivat etteivät ole tehneet/päivittäneet HOPSia oli hieman enemmän kuin niitä, jotka ilmoittivat tehneensä/päivittäneensä HOPSia.

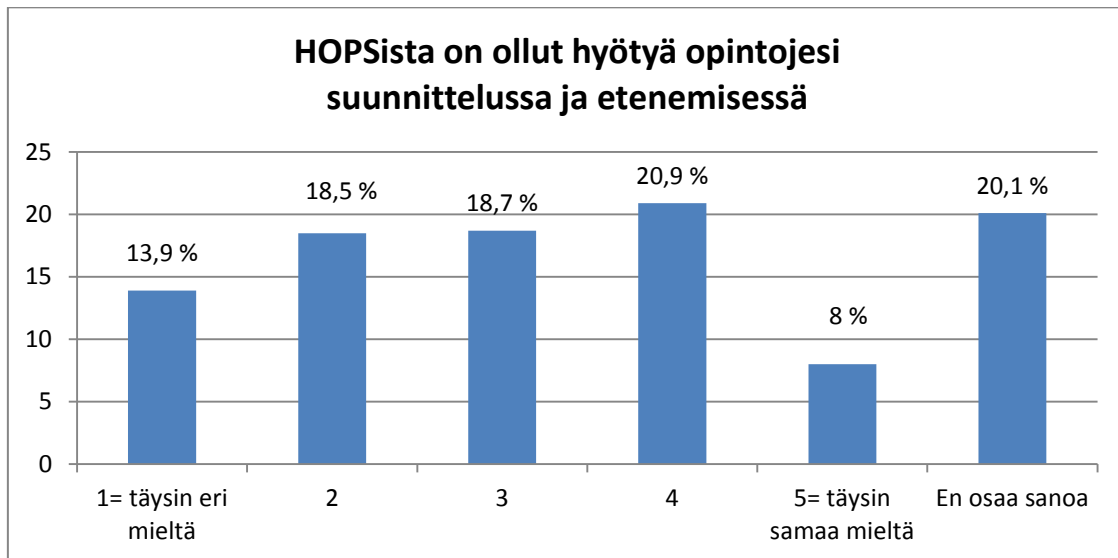
Näiden HOPSia tehneiden/päivittäneiden osuus on noussut edellisvuodesta. Kun nyt osuus oli 45 %, oli vastaava osuus edellisvuonna 38 %. Tämän vuoden määrässä ei ollut mukana ensimmäisen vuoden opiskelijoita, joille HOPSin teko on muita yleisempää.



KUVIO 16. Kysymyksen ”Oletko tehnyt henkilökohtaista opintosuunnitelmaa (HOPS) syksyn 2011 aikana, kyllä- ja ei-vastausten jakaumat.

3.9.2 HOPSin hyödyllisyys

Kun opiskelijoille esitettiin väittämä ”HOPSista on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä”, oli täysin tai melko samaa mieltä 29 % vastanneista. Viidesosa vastasi, ettei osaa sanoa. Väittämän keskiarvoksi saatiin edellisvuoden tapaan 2,9.



KUVIO 17. Väittämän ”HOPSista on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä” jakaumat.

Tulosalueista Taideakatemia ja TSK:n opiskelijat kokivat edellisvuosien tapaan HOPS:n keskimääräistä hyödyllisemmäksi (keskiarvot 3,3 ja 3,2). Edellisvuoden tapaan aikuisopiskelijat suhtautuivat nuorten koulutuksessa olevia myönteisemmin HOPSin hyödyllisyyteen.

3.10 OPINTOASIOITA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien avulla näkemyksiä ohjauksesta, opintotoimiston palveluista, opiskelijaterveydenhuollosta, IT-palveluiden ohjeistuksesta ja Helpdeskin palvelusta.

Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli ”En osaa sanoa” -vastausvaihtoehto.

TAULUKKO 13. *Opintoasioista koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opintoasioita koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa.	2,9 %	11 %	22,3 %	40,4 %	22,3 %	1,2 %	3,7 (3,7 ja 3,8)
Olen saanut vastauksia opintoasioita koskeviin kysymyksiini.	1,4 %	8,9 %	22,8 %	43,6 %	21,4 %	1,9 %	3,8 (3,8 ja 3,9)
Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin.	1,9 %	6,5 %	20,7 %	35,8 %	26,4 %	8,8 %	3,9 (3,8, ja 4,1)
Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa.	9,6 %	12,6 %	13,3 %	15,8 %	11,1 %	37,5 %	3,1 (3,1 ja 3,1)
Messissä on selkeät ohjeistukset IT-palveluista.	5,3 %	13,5 %	20,6 %	15,3 %	4,4 %	41 %	3,0 (3,0 ja 3,4)
Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun.	2,5 %	5,3 %	14,3 %	10,8 %	7,8 %	59,3 %	3,4 (3,4 ja 3,8)

3.10.1 Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa

Opiskelijoista 63 % tietää keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa eli olivat väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Täysin tai melko eri mieltä olevia oli 14 %.

3.10.2 Olen saanut vastauksia opintoasioita koskeviin kysymyksiini

Joka kymmenes opiskelija ei barometrin perusteella saa vastauksia opintoasioita koskeviin kysymyksiin, sillä 10% vastaajista oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Toista mieltä olevia eli täysin tai melko samaa mieltä oli 65 % vastaajista.

3.10.3 Tyytyväisyys opintotoimiston palveluihin ja opiskelijaterveydenhuolto

Opiskelijat ovat tyytyväisiä opintotoimiston palveluihin, sillä väittämän keskiarvoksi tuli 3,9. Tulos on samankaltainen kuin edellisvuonna. Toimipisteittäin tarkasteltaessa Loimaan ja Salon opintotoimistot saavat parhaat keskiarvot (4,3 ja 4,1).

Peräti 38 % ei osannut ottaa kantaa väittämään ”Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa.”. Kantaa ottaneiden vastaukset jakaantuivat hieman enemmän asteikon positiivisemmalle puolelle. Väittämän keskiarvo oli 3,1. Tulos on samankaltainen kuin edellisvuonna.

3.10.4 Onko Messissä selkeät ohjeistukset IT-palveluista

IT-palveluiden ohjeistuksia ei joko kaivata tai sitten ei tiedetä niiden olemassaoloa Messissä, sillä opiskelijoista peräti 41 % valitsi väittämässä ” Messissä on selkeät ohjeistukset IT-palveluista.” vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Väittämän keskiarvoksi saatiin 3,0.

3.10.5 Tyytyväisyys Helpdeskin tarjoamaan palveluun

Helpdeskin käyttö ei liene kovin yleistä, sillä 59 % ei osannut ottaa kantaa väittämään ” Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun”. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,4 eli ne, joilla on kokemusta Helpdeskin tarjoamasta palvelusta ovat melko tyytyväisiä.

3.11 KIRJASTOPALVELUT

Edellisvuosien tapaan opiskelijoita tiedusteltiin näkemyksiä kirjastopalveluista. Väittämät olivat joiltakin osin samoja, mutta myös uusia väittämiä oli lisätty. Yleisesti kirjastopalvelut saivat edellisvuosien tapaan hyvät arviot opiskelijoilta.

TAULUKKO 14. Kirjastopalveluista koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Kirjastopalveluita koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (sulussa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen.	0,9 %	5,1 %	17,9 %	41 %	32,1 %	3 %	4,0 (4,0 ja 4,1)
Kirjaston palvelut tukevat opintojeni edistymistä.	0,9 %	4,9 %	19,5 %	41,5 %	25,4 %	7,8 %	3,9 (3,9 ja 4,2)
Toimipisteeni kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi.	7,2 %	17,2 %	24,1 %	29,7 %	10,8 %	10,9 %	3,2 (3,2 ja 3,4)
Kirjaston aineistot ovat opintojeni kannalta ajantasaiset ja hyödylliset.	1,8 %	8,1 %	25,8 %	38,3 %	13,3 %	12,6 %	3,6 (3,6 ja 3,8)

3.11.1 Tiedonhankintataidot ja kirjaston palvelut tukevat opintojeni edistymistä

Valtaosa opiskelijoista kokee, että heillä on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen. Väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä oli 73 % vastaajista. Opiskelijoista 67 % oli väittämän ”Kirjaston palvelut tukevat opintojeni edistymistä” kanssa täysin tai melko samaa mieltä.

3.11.2 Lainattavan aineiston riittävyys kirjaston eri toimipisteissä

Noin neljännes (24 %) opiskelijoista on täysin tai melko eri mieltä siitä, että toimipisteensä kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi ja 41 % on täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvo oli 3,2, joka on lähes sama kuin edellisvuonna (3,3).

Toimipisteittäin tarkasteltaessa hieman keskimääräistä tyytyväisimpiä aineiston riittävyteen ollaan Sepänkadun (ka. 3,5) sekä Salon ja Linnankadun toimipisteessä (keskiarvot 3,4).

3.11.3 Ovatko kirjaston aineistot opintojen kannalta ajantasaiset ja hyödylliset?

Edellisvuoden tapaan kysyttiin väittämän muodossa sitä, ovatko kirjaston aineistot opintojen kannalta ajantasaiset ja hyödylliset. Väittämän keskiarvo oli 3,6, joka on lähes sama kuin edellisvuonna (3,7). Väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä oli noin puolet (52 %).

TAULUKKO 15. Kirjastopalveluista koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Kirjastopalveluita koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä.	0,4 %	2,9 %	11,3 %	33,5 %	33,9 %	18 %	4,2 (4,2 ja 4,4)
Haen tietoa kirjaston palveluista Messistä ja Internetistä.	9,4 %	13,4 %	17,6 %	30,1 %	22,2 %	7,3 %	3,5 (3,4 ja 3,8)
Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelliportaalissa) opintoihin liittyen.	25,5 %	19,8 %	14,9 %	17,8 %	17,9 %	4,2 %	2,8 (2,8 ja 3,4)

3.11.4 Saako AMK-kirjastohenkilökunnalta apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä?

Kirjastohenkilökunta saa opiskelijoilta hyvän arvion. Heidän mielestään henkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineiston käytössä. Väittämän keskiarvo oli 4,2. Vajaa viidesosa valitsisi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”, mikä tarkoittanee, että osa käyttää kirjaston palveluja itsenäisesti eikä kysy tai tarvitse kirjastohenkilökunnan apua.

3.11.5 Haetaanko tietoa kirjaston palveluista Messistä ja Internetistä?

Opiskelijoista noin puolet (52 %) oli väittämän ”Haen tietoa kirjaston palveluista Messistä ja Internetistä.” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Vähiten tietoa hakevat Taideakatemian opiskelijat (34 %).

3.11.6 E-kirjojen ja e-lehtien (Nelli-portaalissa) käyttö opintoihin liittyen

Nelli-portaalissa olevien e-kirjojen ja e-lehtien käyttö ei opiskelijoiden keskuudessa ole valtavan yleistä, sillä 36 % oli väittämän ” Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelli-portaalissa) opintoihin liittyen.” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,8.

Kaikkein vähäistä käyttö on Taideakatemian opiskelijoiden keskuudessa; joista vain 21 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Selvästi keskimääräistä yleisempää se taas on Terveysala-tulosalueen opiskelijoiden keskuudessa, joista 67 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Aikuisopiskelijat käyttävät nuorten koulutuksessa olevia selvästi enemmän e-kirjoja ja e-lehtiä.

3.12 KOULUTUSOHJELMAN JA OPISKELUYMPÄRISTÖN KANSAINVÄLISYYS

3.12.1 Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyyteen liittyvät väittämät

Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan koulutusohjelmansa ja opiskeluympäristönsä kansainvälisyyttä asteikolla 1-5 (1=heikko... 5=erinomainen). Lisäksi oli vastausvaihtoehto ”En osaa sanoa. Arvioitavat asiat olivat monikulttuurisuus, vieraskielinen opetus ja opintojen kv-sisällöt. Vastaukset asettuivat aavistuksen enemmän asteikon kriittisemmälle puolelle. Verrattaessa tuloksia edellisvuoteen väittämien keskiarvot ovat lähes samat.

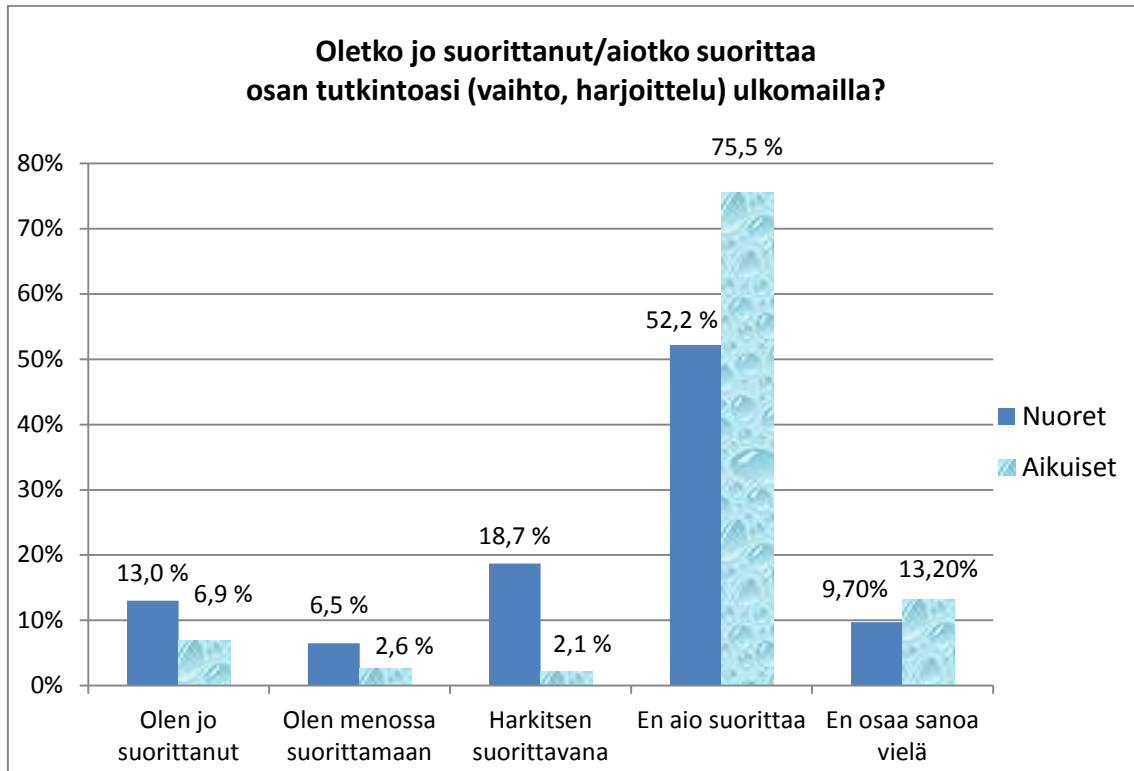
TAULUKKO 16. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) koulutusohjelman ja opiskelu-
ympäristön kansainvälisyydestä (monikulttuurisuus, vieraskielinen opetus ja opintojen kv-sisällöt
jne.).

Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyys	1= heikko	2	3	4	5= erinomainen	En osaa sanoa	Keskiarvo
Monikulttuurisuus	12,4 %	19,2 %	30 %	21,7 %	7,8 %	8,9 %	2,9
Vieraskielinen opetus	12,6 %	22,1 %	30,5 %	21,2 %	4,2 %	9,4 %	2,8
Opintojen kv-sisällöt jne.	11,1 %	21,8 %	27,9 %	16,1 %	4,4 %	18,7 %	2,8

BIL- ja TSK-tulosalueiden opiskelijat arvioivat koulutusohjelmansa ja opiskeluympäristönsä kansainvälisyyden keskimääräistä paremmaksi. Hyvinvointipalveluiden opiskelijat antoivat kansainvälisyydestä keskimääräistä heikomman arvion monikulttuurisuuden ja vieraskielisen opetuksen osalta (keskiarvo 2,5). Terveysalan opiskelijat taas vieraskielisen opetuksen ja opintojen kv-sisältöjen osalta (keskiarvo 2,5).

3.12.2 Osan tutkintoa suorittaminen (vaihto, harjoittelu) ulkomailla

Aikaisempien vuosien tapaan opiskelijoilta kysyttiin osan tutkinnon suorittamisesta ulkomailla (vaihto, harjoittelu).



KUVIO 18. Vastausten jakautuminen kysymyksessä ”Oletko jo suorittanut/aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?”

Viidesosa nuorten koulutuksessa olevista oli jo suorittanut (13 %) tai menossa suorittamaan (7 %) osan tutkintoa ulkomailla. Osuudet ovat kasvaneet edellisvuodesta, mutta osittain vaikutusta on sillä, että vastauksista puuttuivat ensimmäisen vuoden opiskelijat. Toisaalta kasvoi myös niiden osuus, jotka ilmoittivat, etteivät aio suorittaa osan tutkintoa ulkomailla. Edellisvuonna nuorten koulutuksessa olevista 44 % valitsi vaihtoehdon ”En aio suorittaa”, kun osuus nyt oli 52 %. Innokkaimpia ulkomailla lähtiäjiä ovat BIL- ja TYT-tulosalueiden opiskelijat.

3.12.3 Kv-palveluihin ja -neuvontaan liittyvät väittämät

Opiskelijoilta tiedusteltiin kv-palveluista ja -neuvonnasta kolmen väittämän avulla. Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli mahdollisuus antaa ”en osaa sanoa” -vastaus.

Väittämiä ei esitelty niille, jotka edellisessä kysymyksessä (Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?) vastasivat ”En aio suorittaa”. Edellisvuonna väittämät esitettiin myös niille, jotka ilmoittivat, etteivät aio suorittaa, joten vuoden 2010 ja 2011 tulokset eivät ole vertailukelpoisia.

TAULUKKO 17. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kv-palveluita ja neuvontaa koskevissa väittämässä.

Kv-palveluita ja neuvontaa koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo
Saan kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.	4,5 %	10,7 %	18,7 %	30,4 %	16,9 %	18,8 %	3,5
Koen, että koulutusohjelmassani tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä.	4,4 %	10,9 %	17,9 %	31,4 %	28,9 %	6,5 %	3,7
Saan Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.	2,9 %	11,6 %	23,4 %	28,2 %	10,7 %	23,1 %	3,4

Saako kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta?

Lähes puolet vastaajista (47 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä saa riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta. Väittämän keskiarvo oli 3,5. Lähes viidesosa ei osannut ottaa kantaa asiaan.

Taideakatemian opiskelijat olivat tässä asiassa muita kriittisempiä (ka. 2,8); heistä vain 25 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä että kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä saa riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta

Kokeeko, että koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä

Enemmistö eli 60 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että omassa koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä. Väittämän keskiarvo oli 3,7.

Tulosalueittain tarkasteltuna BIL- ja TYT- tulosalueiden opiskelijat olivat tyytyväisempiä siihen, miten omassa koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiske-

lemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä. Näiden tulosalueiden opiskelijat olivat myös innokkaimpia ulkomaille lähtijöitä. Taideakatemian opiskelijat olivat edellisen väittämän tapaan kriittisempiä tuen ja rohkaisun suhteen.

Saako Messistä tietoa ulkomailta opiskelusta ja harjoittelusta?

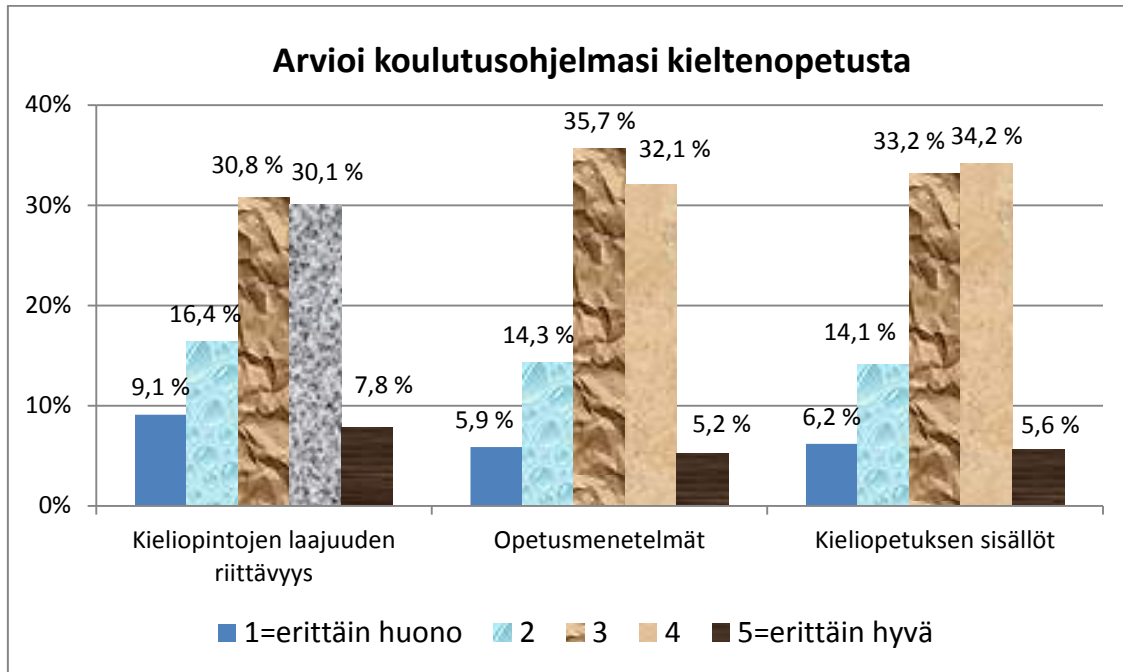
Peräti lähes neljäsosa (23 %) ei osannut ottaa kantaa siihen, saako Messistä tietoa ulkomailta opiskelusta ja harjoittelusta. Niistä, jotka arvion esittivät, suurempi osa oli tyytyväisiä Messin tarjoamaan informaatioon ulkomailta opiskelusta ja harjoittelusta. Väittämän keskiarvo oli 3,4.

3.13 KOULUTUSOHJELMAN KIELTENOPETUS (VIERAAN KIELEN LISÄKSI MYÖS SUOMEN KIELI JA VIESTINTÄ)

Kieltenopetuksesta kysyttiin nyt toista kertaa. Arvioitavina olivat kieliopintojen laajuuden riittävyys, opetusmenetelmät sekä kieliopetuksen sisällöt. Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli mahdollisuus antaa ”en osaa sanoa” -vastaus.

Keskiarvoiksi saatiin 3,1, 3,2 ja 3,2. Noin 40 % arvioi koulutusohjelman kieltenopetuksen erinomaiseksi tai hyväksi. Edellisvuoteen verrattuna tulokset ovat keskiarvoilla mitaten samanlaiset.

Tulosalueittain kriittisempiä kieliopintojen arvioinnissa olivat Terveysala-tulosalueen opiskelijat. Heidän keskuudessaan keskiarvot olivat kaikissa arvioitavissa kohdissa 2,8.



KUVIO 19. Vastausten jakautuminen kielipintoja koskevissa väittämässä.

3.14 OPINNÄYTETYÖ

Opinnäytetyöhön liittyviin kahteen väittämään vastasivat vain ne, jotka edellisessä kysymyksessä (Oletko tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön?) vastasivat ”Kyllä”. Näitä oli 41 % vastaajista.

3.14.1 Ohjausta opinnäytetyön tekemiseen

Noin puolet (53 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajalta. Väittämän keskiarvo oli 3,5, joka on edellisvuodesta hieman laskenut (3,7). Taideakatemia opiskelijat olivat hieman keskimääräistä tyytyväisempiä (ka. 3,8) ja kriittisempiä taas Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat (ka. 3,2).

3.14.2 Ohjausta tiedonhankintaan ja lähdekirjallisuuden hakemiseen

Puolet (53 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta tiedonhankintaan ja lähdekirjallisuuden hakemiseen. Väittämän keskiarvo oli tänä vuonna 3,5 (edellisvuonna 3,6).

Taideakatemian opiskelijat olivat hieman keskimääräistä tyytyväisempiä (ka. 3,9) ja kriittisempiä taas Hyvinvointipalvelut (ka. 3,1) ja TYT-tulosalueen opiskelijat (ka. 3,2).

TAULUKKO 18. *Opinnäytetyö koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opinnäytetyötä koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo
Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.	7,8 %	16,8 %	16,1 %	29,3 %	23,2 %	6,9 %	3,5
Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.	5,3 %	15,1 %	22,8 %	32,1 %	18,1 %	6,7 %	3,5

3.15 TUO (TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA)

3.15.1 Jäsenyys

Vastaajista 63 % ilmoitti olevansa Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan (jälepmpänä TUO) jäsen. Tulosalueittain tarkasteluna hieman keskimäärästä enemmän TUO:n jäseniä löytyy TYT- ja BIL-tulosalueiden opiskelijoista (70 % ja 68 %) ja selvästi vähiten Taideakatemian opiskelijoiden keskuudesta (42 %).

3.15.2 Tyytyväisyys TUO:n toimintaan

Opiskelijat saivat arvioida asteikolla 1–5 (1=erittäin tyytymätön) sitä, kuinka tyytyväisiä he ovat TUO:n toimintaan. Keskiarvo oli 3,4. Erittäin tai melko tyytyväisten osuus oli 48 %. Tulos on samansuuntainen kuin edellisvuonna.

TAULUKKO 19. Tyytyväisyys TUO:n toimintaan vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

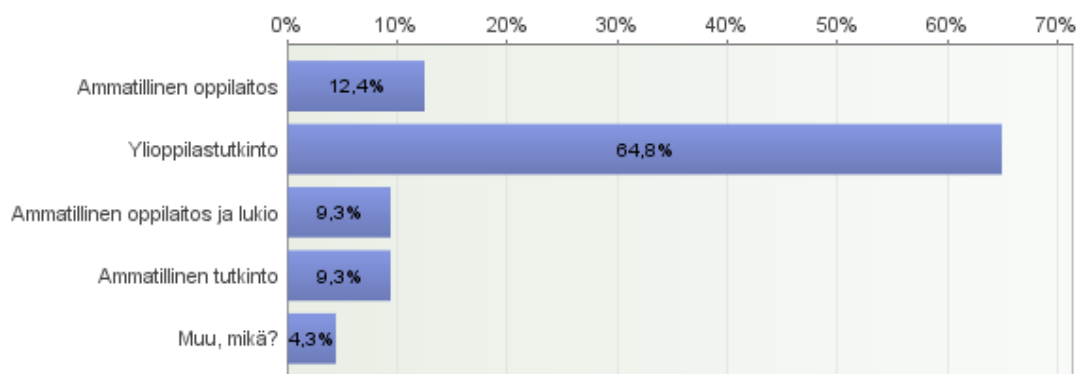
Tyytyväisyys TUO:n toimintaan	1= erittäin tyytymätön	2	3	4	5= erittäin tyytyväinen	Keskiarvo
Arvioi asteikolla 1-5 kuinka tyytyväinen olet opiskelijakunta TUOn toimintaan?	1,8 %	7,7 %	42,9 %	38,1 %	9,6 %	3,5

4 TULOKSET VAIN ENSIMMÄISEN VUODEN OPISKELIJOITA KOSKEVIEN KYSYMYKSIEN VASTAUKSISTA

Ensimmäistä kertaa opiskelijabarometrissä oli pääosin eri kysymykset ensimmäisen vuoden opiskelijoille (vuonna 2011 opintonsa aloittaneet) ja sitä aikaisemmin aloittaneille. Näitä ensimmäisen vuoden opiskelijoita oli aineistossa noin tuhat, mikä tarkoittaa, että lähes puolet (47 %) ensimmäisen vuoden opiskelijoista vastasi kyselyyn.

4.1 POHJAKOULUTUS, JOLLA OPISKELIJA HAKI KOULUTUKSEEN

Opiskelijoilta tiedusteltiin pohjakoulutusta, jolla he olivat hakeneet koulutukseen. Suurin osa eli 65 % opintonsa aloittaneista opiskelijoista oli pohjakoulutukseltaan ylioppilaita. Toiseksi eniten (12 %) oli ammatillisen oppilaitoksen käyneitä.



KUVIO 20. Vastausten jakautuminen kysymyksessä ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen”.

4.2 HAKUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoille esitettiin yhteensä viisi hakuvaiheeseen liittyvää väittämää. Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli mahdollisuus antaa ”en osaa sanoa” -vastaus.

Opiskelijat antoivat yleisesti myönteisen kuvan hakuvaiheeseen liittyvistä asioista.

TAULUKKO 20. Hakua koskevien väittämien vastausten prosenttijakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Hakua koskevat väittämät	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa/ei ole kokemusta	Keskiarvo
Turun ammattikorkeakoulun nettisivujen käyttö on sujunut vaivattomasti.	2,2 %	13 %	26,5 %	40,8 %	16,3 %	1,2 %	3,6
Turun AMK:n yhteishakuopas oli informatiivinen.	0,8 %	7,2 %	24,2 %	33,9 %	9,7 %	24,3 %	3,6
Opiskelijavalinnassa käytetyt valintakriteerit olivat selkeitä.	0,7 %	6,3 %	21,6 %	44,9 %	22,3 %	4,2 %	3,9
Valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä.	0,3 %	2,9 %	12,3 %	45,8 %	35,4 %	3,4 %	4,2
Valintakoepäivänä opastus ammattikorkeakoululla sujui hyvin.	0,3 %	5,2 %	12,6 %	35,7 %	41 %	5,3 %	4,2

4.2.1 Nettisivujen käyttö

Yli puolet eli 57 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että Turun ammattikorkeakoulun nettisivujen käyttö on sujunut vaivattomasti. Eri mieltä oli 15 % vastaajista. Taideakatemian opiskelijoiden vastaukset poikkesivat muista, sillä ko. tulosalueen opis-

kelijoista vain 37 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että Turun ammattikorkeakoulun nettisivujen käyttö on sujunut vaivattomasti.

4.2.2 Yhteishakuopas

Neljäsosalla vastaajista ei ollut kokemusta Turun AMK:n yhteishakuoppaasta tai eivät osanneet ottaa kantaa asiaan. Suurempi osa niistä opiskelijoista, jotka olivat ylipäättään arvioineet hakuoppaan informatiivisuutta, antoivat myönteisen arvion.

4.2.3 Valintakriteerit, valintakoetta koskevat ohjeet ja opastus ammattikorkeakoululla valintakoepäivänä

Valinnassa käytetyt valintakriteerit olivat enemmistön (67 %) mielestä selkeitä. Vain 7 % oli eri mieltä. Terveysalan opiskelijat olivat hieman kriittisempiä kuin muiden tulosalueiden opiskelijat.

Valtaosa eli 81 % vastaajista oli sitä mieltä, että valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä.

Suuri osa eli 77 % vastaajista oli myös sitä mieltä, että valintakoepäivänä opastus ammattikorkeakoululla sujui hyvin.

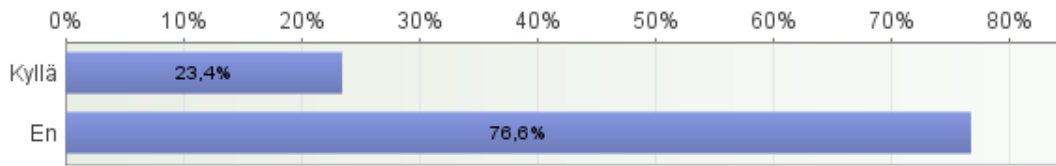
4.3 HAKUTOIMISTON PALVELU

Hakutoimiston palvelua koskevaan kysymykseen vastasivat vain ne opiskelijat, jotka vastasivat myönteisesti kysymykseen ”Oletko ollut yhteydessä Turun ammattikorkeakoulun hakutoimistoon hakuusi liittyvissä asioissa?”. Näitä kyllä-vastauksen antaneita oli 498. Valtaosa oli tyytyväisiä hakutoimiston palveluun eli 87 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Hakutoimiston palvelu on ollut asiantuntevaa”. Väittämän keskiarvo oli 4,2 (asteikko 1–5).

4.4 YLIOPISTOON HAKEMINEN

Opintonsa Turun ammattikorkeakoulussa aloittaneista vajaa neljäsosa (23 %) oli hakenut samanaikaisesti johonkin yliopistoon. Tulosalueiden opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus yliopistoon hakeneita oli BIL:ssä ja Taideakatemiassa. Vähiten taas Terveysalan opiskelijoista eli heistä vain noin joka kymmenes oli hakenut samanaikaisesti johonkin yliopistoon.

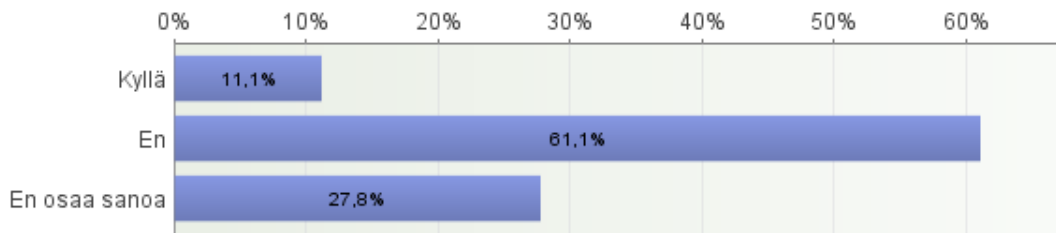
4.4.1 Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?



KUVIO 21. Kysymyksen ”Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?” vastausten jakautuminen.

Kysyttäessä aikooko opiskelija hakea nykyisten opintojen aikana yliopistoon, noin joka kymmenes ilmoitti hakevansa, 61% ilmoitti, ettei aio hakea ja reilu neljännes (28%) vastasi, että ei osaa sanoa. Terveysalalla oltiin kaikista sitoutuneimpia nykyisiin opintoihin eli niitä, jotka aikovat hakea yliopistoon, oli kaikista vähiten. Taideakatemian opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus (39 %) ei osannut ottaa asiaan vielä kantaa.

4.4.2 Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?



KUVIO 22. Kysymyksen ”Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?” vastausten jakautuminen.

4.5 VETOVOIMAA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka paljon eri tekijät (maine, sijainti jne.) vaikuttivat heidän valintaansa aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassa. Arvioitavia tekijöitä oli yhteensä kuusi ja ne esitettiin väittämän muodossa. Vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli mahdollisuus antaa ”en osaa sanoa” -vastaus.

TAULUKKO 21. Vetovoimaa koskevien väittämien vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Vetovoimaa koskevat väittämät	1= erittäin vähän	2	3	4	5= erittäin paljon	En osaa sanoa	Keskiarvo
Koulutusohjelman oppisisällöt	2,3 %	5,2%	15,2 %	34,7 %	41,3 %	1,4 %	4,1
Turun AMK:n maine	18,8 %	21,5 %	26,5 %	22 %	5,7 %	5,5 %	2,7
Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta	24,3 %	23,1 %	26,8 %	12 %	3,7 %	10,1 %	2,4
Opiskelupaikan sijainti	4,4 %	5,2 %	12,8 %	28,7 %	48,6 %	0,4 %	4,1
Ammattikorkeakoulututkinnon saaminen	3,9 %	7,5 %	11,7 %	33,4 %	41,7 %	1,8 %	4
Se, etten päässyt haluamaani opiskelupaikkaan	60,2 %	8,1 %	6 %	6,5 %	7,8 %	11,4 %	1,8

Eniten valintaan aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassa näyttää vastausten perusteella vaikuttavan tärkeysjärjestyksessä seuraavat:

1. opiskelupaikan sijainti
2. koulutusohjelman oppisisällöt
3. ammattikorkeakoulututkinnon saaminen.

Tulosalueittain tarkasteltuna koulutusohjelman oppisisällöt olivat keskimääräistä vaikuttavampi tekijä Taidekatemian opiskelijoiden keskuudessa.

Vähiten merkitystä sen sijaan on vastausten perusteella seuraavilla tekijöillä (vähiten merkityksellinen on järjestyksessä ensimmäinen jne.):

1. se, ettei päässyt haluamaansa opiskelupaikkaan
2. Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta
3. Turun AMK:n maine

4.6 PEREHDYTTÄMINEN JA OPASTUS

Barometrissä kysyttiin opintonsa aloittaneilta opiskelijoilta perehdyttämisen ja opastuksen onnistumista eri asioihin. Arvioitavina oli noin parikymmentä eri asiaa. Asteikko oli 1–5, jossa 1=heikosti...5=erinomaisesti. Lisäksi oli ”En osaa sanoa” -vaihtoehto.

TAULUKKO 22. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?”.

Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?	1= heikosti	2	3	4	5= erinomaisesti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö	1 %	6,7 %	24,5 %	49,2 %	17,1 %	1,6 %	3,8
Tilat	2,2 %	10,3 %	26,9 %	43,1 %	16,4 %	1,1 %	3,6
Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot	2 %	11,2 %	30,9 %	43,7 %	10,1 %	2 %	3,5
Projektiopiskelu	7,7 %	20,9 %	33,8 %	23,4 %	7 %	7,3 %	3
Opintotoimiston palvelut	4 %	19 %	30,8 %	27,3 %	11,6 %	7,3 %	3,3
Kirjastopalvelut	1,8 %	7,5 %	23,4 %	40,6 %	22,1 %	4,8 %	3,8
IT-palveluiden ohjeistukset	7,4 %	21 %	32,1 %	27,1 %	8,1 %	4,4 %	3,1
Tulostus	15,6 %	24,8 %	26,3 %	20,3 %	8,4 %	4,6 %	2,8
Käyttäjätunnukset	0,9 %	4 %	20,7 %	46,2 %	27,7 %	0,6 %	4
Messi	2,8 %	8,3 %	21,5 %	45 %	21,7 %	0,7 %	3,7
WinhaWille	19,8 %	21,5 %	20,6 %	17,1 %	6,5 %	14,4 %	2,6

4.6.1 Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö sekä tilat

Perehdyttäminen ja opastus itse oppilaitokseen ja omaan yksikköön on opiskelijoiden vastausten perusteella sujunut hyvin. Keskiarvo oli 3,8. Linnankadulla (Taidekatemia) opiskelevat olivat muissa toimipisteissä opiskelevia keskimääräistä kriittisempiä (keskiarvo 3,3).

Perehdyttäminen ja opastus tiloihin ovat sujuneet melko hyvin, sillä 60 % vastaajista arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin. Erityisesti Salossa opiskelevat olivat tyytyväisiä, keskiarvo siellä 3,9 kun se kaikkien vastaajien keskuudessa oli 3,6.

4.6.2 Opiskelu ammattikorkeakoulussa, opiskelutaidot ja projektiopiskelu

Vähän yli puolet (54 %) vastaajista oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus opiskeluun ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaitoihin on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Taideakatemiaiset olivat tässä suhteessa muita kriittisempiä eli noin kolmannes (32 %) heistä arvioi perehdyttämisen sujuneen heikosti tai melko heikosti, kun keskimäärän vastaava osuus oli 13 %.

Opiskelijoiden mielipiteet jakaantuivat arvioitaessa projektiopiskeluun perehdyttämisen ja opastuksen onnistumista. Hieman keskimääräistä paremmin se on vastausten perusteella sujunut tulosalueilla TSK ja TYT, joissa keskiarvo oli 3,2, kun se kaikkien opiskelijoiden osalta oli 3,0.

4.6.3 Opintotoimiston palvelut ja kirjastopalvelut

Opintotoimiston palveluihin perehdyttäminen ja opastus arvioitiin melko hyväksi, keskiarvo oli 3,3. Salossa (ka. 3,8) ja ICT-talossa (ka. 3,6) opiskelevat olivat tähän keskimääräistä tyytyväisempiä.

Vastaajista 63 % arvioi, että perehdyttäminen ja opastus kirjastopalveluihin ovat sujuneet erinomaisesti tai hyvin.

4.6.4 IT-palveluiden ohjeistukset, tulostus ja käyttäjätunnukset

Perehdyttäminen ja opastus IT-palveluiden ohjeistuksiin saivat arvioinnissa keskiarvoksi 3,1. Keskimääräistä tyytyväisempiä oltiin ICT-talolla (ja TSK-tulosalue) opiskelevien keskuudessa ja selvästi vähiten taas Linnankadulla (Taideakatamian tulosalue) opiskelevien keskuudessa, keskiarvo 2,3. Tämä voi myös johtua koulutusalojen erilaisuudesta ja IT-palveluiden tarpeesta.

Opiskelijat kaipaavat vastausten perusteella parempaa perehdyttämistä ja opastusta tulostukseen, sillä 40 % arvioi sen heikoksi tai melko heikoksi. Erityisesti niitä kaipaavat ICT-talossa ja Salossa opiskelevat, joista 59 % ja 55 % antoivat arvion heikko tai melko heikko.

Käyttäjätunnuksiin opiskelijat saavat barometrin mukaan hyvän perehdyttämisen ja opastuksen. Käyttäjätunnukset ovat ehkä niin välttämättömät opiskelussa, että asian hoitamiseen kiinnitetään väkisinkin huomiota..

4.6.5 Messi ja WinhaWille

Opiskelijoista 67 % arvioi, että perehdyttäminen ja opastus Messiin ovat sujuneet erinomaisesti tai hyvin. Taideakatemian opiskelijoista tämän arvioin antoi hieman muita pienempi osuus eli 54 %.

Opiskelijat kaipaavat vastausten perusteella parempaa perehdyttämistä ja opastusta WinhaWilleen. Keskiarvo oli vain 2,6 ja 41 % arvioi perehdytyksen ja opastuksen WinhaWilleen heikoksi tai melko heikoksi. 14 % vastasi ”En osaa sanoa”.

Alhaisin keskiarvo 2,1 saatiin Taideakatemian opiskelijoiden vastauksista, joista 51 % arvioi WinhaWilleen perehdyttämisen ja opastuksen heikoksi tai melko heikoksi. Selvästi muista positiivisesti erottui Terveysala, jonka kohdalla keskiarvo oli 3,1 ja opiskelijoista ”vain” 26 % antoi heikon arvion.

TAULUKKO 23. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?”.

Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?	1= heikosti	2	3	4	5= erinomaisesti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Työjärjestykset	3,6 %	5,5 %	21 %	41,9 %	26,5 %	1,5 %	3,8
Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne	7,1 %	18,1 %	35,9 %	29,8 %	8,2 %	0,9 %	3,1
SoleOPSin käyttö	19,6 %	25,5 %	27,3 %	19,6 %	5,4 %	2,7 %	2,6
HOPSin tekeminen	22,2 %	29,4 %	27,6 %	13,2 %	4,2 %	3,4 %	2,5
Opintojaksoille ilmoittautuminen	15,4 %	25,2 %	30,2 %	22 %	4,8 %	2,4 %	2,7
Opintojaksotarjonta	14,9 %	26,8 %	33,1 %	17 %	4 %	4,2 %	2,7
Opintotuki	6,2 %	13,7 %	30,1 %	26,8 %	10,7 %	12,4 %	3,3
Ruokailu	1,3 %	5,4 %	15,3 %	45,7 %	30 %	2,4 %	4
Opiskelijoiden terveydenhuolto	6,1 %	16,3 %	28,4 %	28 %	11 %	10,2 %	3,2
Opiskelijaliikunta	14 %	24,9 %	26,4 %	16,9 %	5,3 %	12,5 %	2,7
TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)	3 %	12,8 %	27,3 %	37,2 %	11,5 %	8,2 %	3,5

4.6.6 Työjärjestykset sekä opetussuunnitelma ja opintojen rakenne

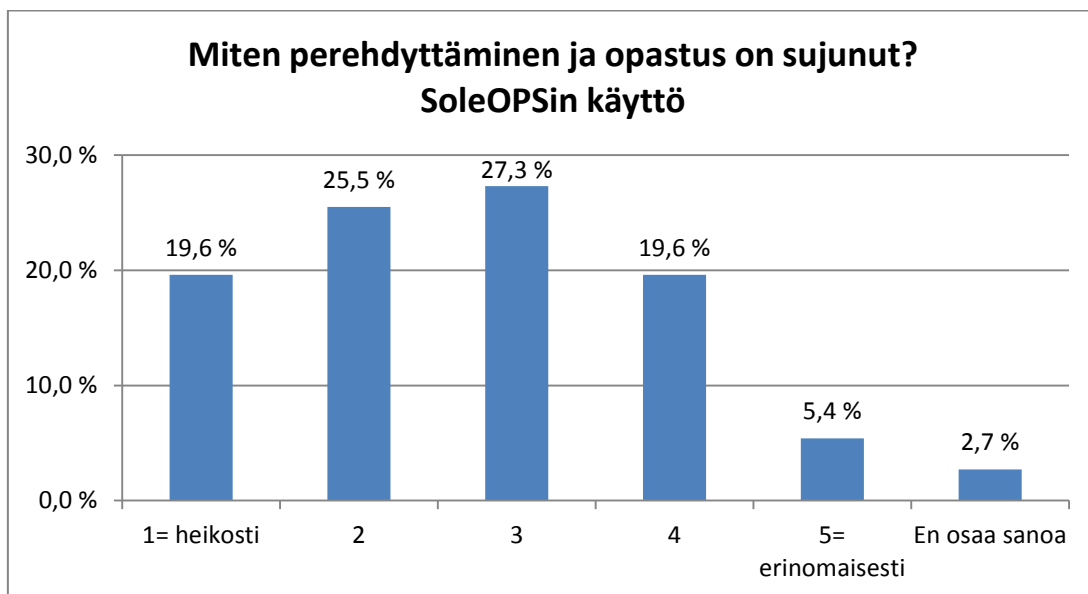
Perehdyttäminen ja opastus työjärjestyksiin ovat opiskelijoiden vastausten perusteella sujuneet hyvin. Keskiarvoksi saatiin 3,8.

Opetussuunnitelmaan ja opintojen rakenteeseen liittyvän perehdyttämisen ja opastuksen arviointi sai keskiarvon 3,1. Neljännes opiskelijoista arvioi perehdyttämisen ja opastuksen sujuneen heikosti tai melko heikosti. Opiskelijoista 38 % arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin.

Tyytyväisimpiä olivat TSK-tulosalueen opiskelijat; heistä puolet arvioi opetussuunnitelmaan ja opintojen rakenteeseen liittyvän perehdyttämisen ja opastuksen sujuneen erinomaisesti tai hyvin.

4.6.7 SoleOPSin käyttö

Vastausten perusteella opiskelijat tarvitsevat parempaa perehdyttämistä ja opastusta SoleOPSin käyttöön, sillä lähes puolet (45 %) arvio sen sujuneen heikosti tai melko heikosti. Keskiarvo oli 2,6.

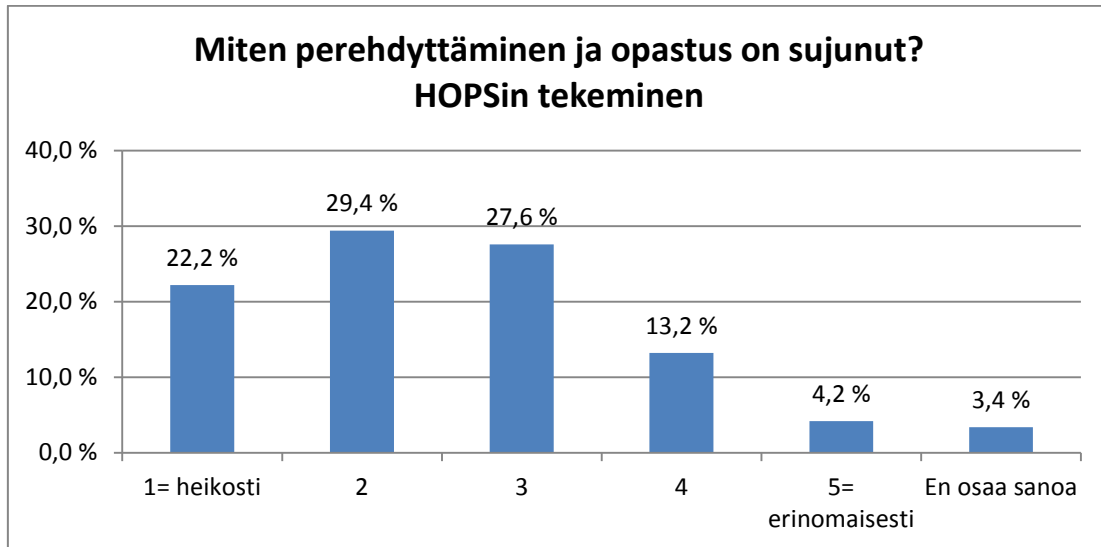


KUVIO 23. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: SoleOPSin käyttö” vastausten jakaumat.

Parhaiten SoleOPSin käyttöön on perehdytetty ja opastettu TSK- tulosalueella (ka. 3,1), jossa opiskelijoista 50 % oli tyytyväisiä, kun tyytyväisten keskimääräinen osuus kaikista vastanneista oli 25 %. Taideakatemian opiskelijat olivat kaikkein kriittisimpiä; 69 % arvioi SoleOPSiin perehdyttämisen ja opastuksen sujuneen heikosti tai melko heikosti (ka. 1,9).

4.6.8 HOPSin tekeminen

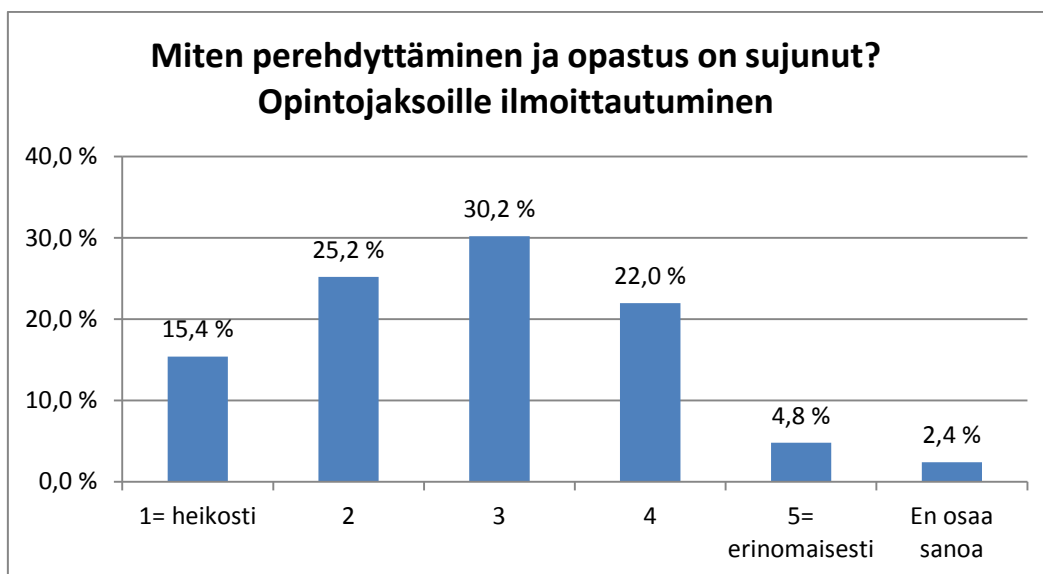
Myös HOPSin tekemiseen kaivataan parempaa perehdyttämistä ja opastusta, sillä yli puolet (52 %) arvioi sen sujuneen heikosti tai melko heikosti. Keskiarvo oli 2,5. Tulosalueittain tulokset ovat samansuuntaisia kuin SoleOPSin kohdalla (edellinen kohta).



KUVIO 24. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut? HOPSin tekeminen” vastausten jakaumat.

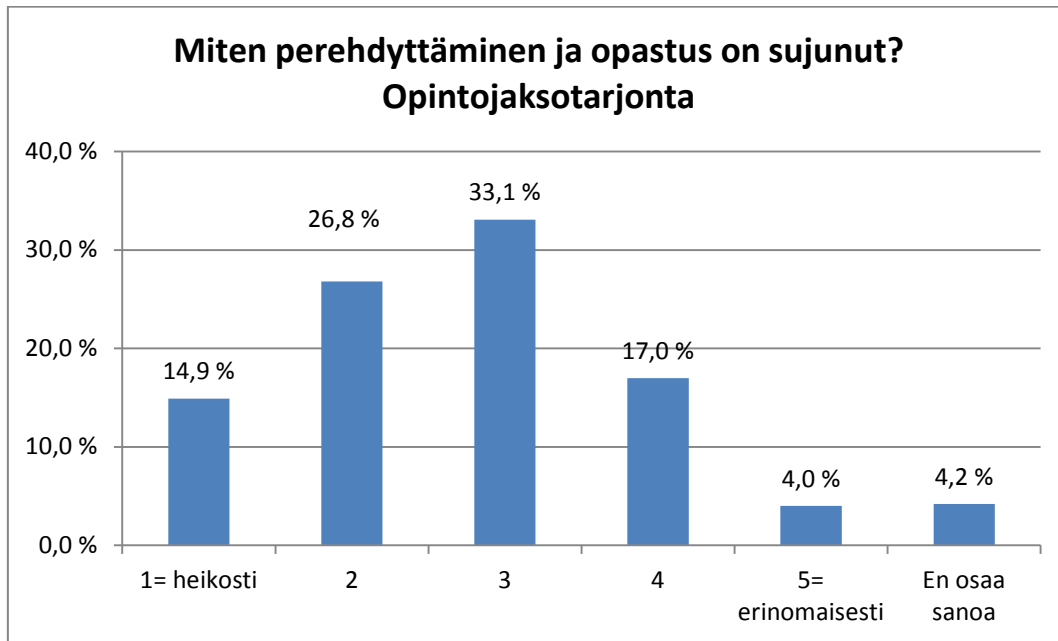
4.6.9 Opintojaksoille ilmoittautuminen ja opintojaksotarjonta

Parempaa perehdyttämistä ja opastusta tarvitaan barometrin vastausten perusteella myös opintojaksolle ilmoittautumiseen. Keskiarvo oli 2,7. Tässäkin oli samansuuntaisia tuloksia tulosalueittain kuin edellisissä kohdissa.



KUVIO 25. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: Opintojaksolle ilmoittautuminen” vastausten jakaumat.

Myös opintojaksotarjontaan opiskelijat kaipaavat parempaa perehdyttämistä ja opastusta. Keskiarvo oli 2,7.



KUVIO 26. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: Opintojaksotarjonta” vastausten jakaumat.

4.6.10 Opintotuki, ruokailu ja opiskelijoiden terveydenhuolto

Suurempi osa oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus opintotukeen ovat sujuneet hyvin. Keskiarvoksi tähän kysymykseen saatiin 3,3. Opiskelijoista 12 % ei osannut ottaa kantaa asiaan. Valtaosan mielestä myös ruokailuun on saatu tarpeellinen perehdyttäminen ja opastus.

Hieman suurempi oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus opiskelijoiden terveydenhuoltoon ovat sujuneet hyvin. Keskiarvoksi saatiin 3,2. Noin joka kymmenes opiskelija ei osannut ottaa kantaa asiaan. Salon toimipisteessä opiskelevat olivat Turussa opiskelevia tyytyväisempiä asiaan, keskiarvo heidän keskuudessaan 3,7.

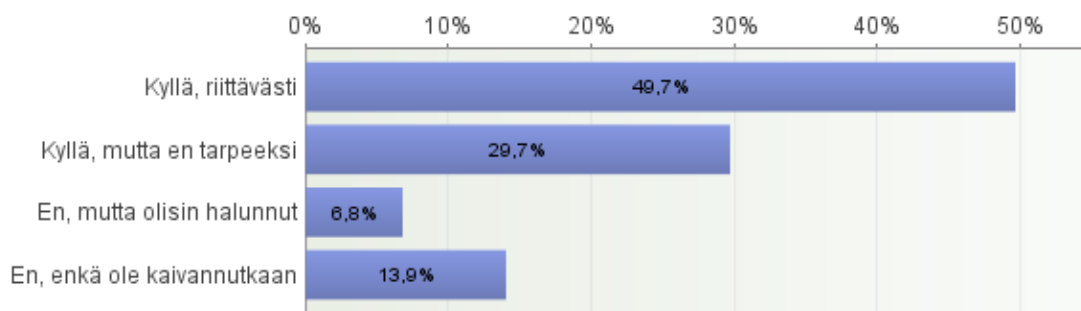
4.6.11 Opiskelijaliikunta ja TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Opiskelijoiden mielestä perehdyttämistä ja opastusta opiskelijaliikuntaan voisi parantaa, sillä kysymyksen keskiarvo oli 2,7. Opiskelijoista 13 % ei osannut ottaa kantaa asiaan. Sen sijaan opiskelijakuntaan perehdyttämiseen ja opastukseen opiskelijat olivat melko tyytyväisiä. Lähes puolet (49 %) arvioi sen erinomaiseksi tai hyväksi.

4.7 TUUTOROINTI JA OPINTOJEN OHJAUS

4.7.1 Onko opiskelija saanut opintojen ohjausta ja neuvontaa?

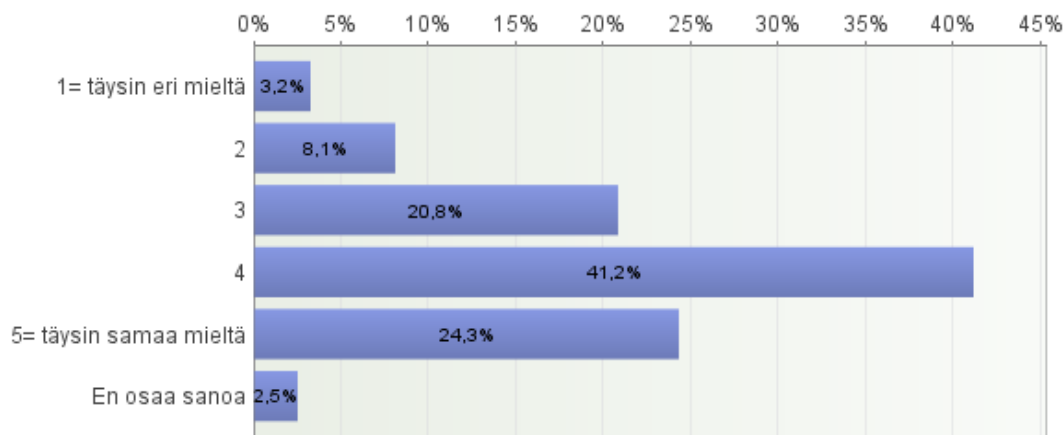
Opintonsa aloittaneista opiskelijoista 80 % kokee, että on saanut opintojen ohjausta ja neuvontaa. Näistä vastanneista reilu kolmannes kuitenkin kokee, ettei ole saanut sitä tarpeeksi. Viidennes vastaajista (21 %) ei ole saanut opintojen ohjausta ja neuvontaa, tosin valtaosa näistä vastanneista ei olisi sitä kaivannutkaan. Kaikista vastaajista 7 % oli sellaisia, jotka eivät ole saaneet ohjausta ja neuvontaa, vaikka olisivat halunneet.



KUVIO 27. Kysymyksen ”Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa” jakaumat.

4.7.2 Tietääkö opiskelija keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa?

Opiskelijoista 66 % tietää keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa. Noin joka kymmenes (11 %) on väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Tulosalueittain tarkasteltuna Taideakatemian opiskelijoista keskimääräistä pienempi osuus (49 %) ilmoitti tietävänsä keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa. Yllättävää on se, että opintonsa aloittaneet tietävät aikaisemmin aloittaneita ”vanhoja” opiskelijoita hieman paremmin, keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa (kts. kohta 3.10.1).



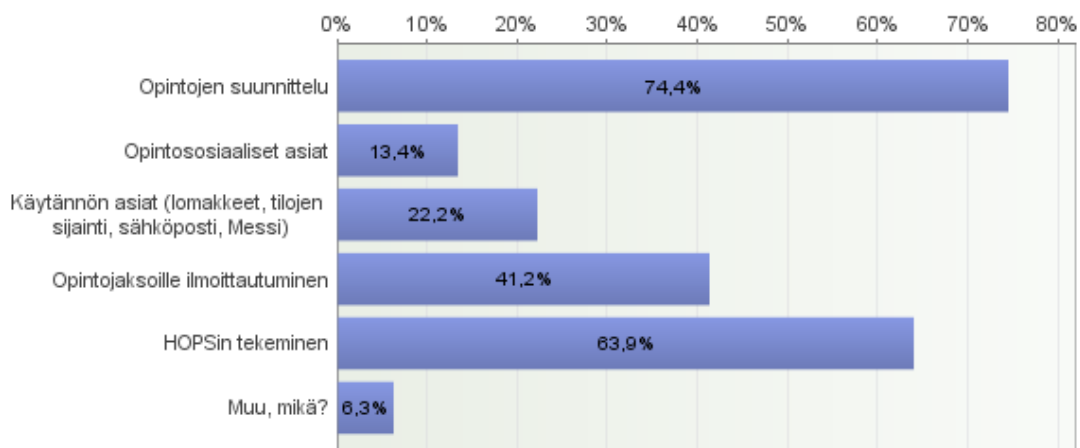
KUVIO 28. Väittämän ”Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa” jakaumat.

4.7.3 Mihin asioihin ohjausta ja neuvontaa tarvitaan?

Ne opiskelijat, jotka kokevat tarvitsevansa ohjausta, saivat valita mihin asioihin he sitä tarvitsevat. Opiskelijat saivat valita annetuista vaihtoehdoista useampia.

Eniten opiskelijat tarvitsevat ohjausta opintojen suunnitteluun ja HOPSin tekemiseen. Moni ilmoitti tällaiseksi myös opintojaksolle ilmoittautumisen. Tulokset ovat samansuuntaisia, kun tiedusteltiin opiskelijoilta perehdyttämisen ja opastuksen onnistumista eri asioihin (kts. kohta 4.6). Viidennes valitsi erilaiset käytännön asiat (lomakkeet, tilojen sijainti jne.).

Tulosalueittain tarkasteltuna hieman keskimääräistä enemmän apua opintojen suunnitteluun kaipasivat BIL:n ja HYPAN opiskelijat. Taideakatemian opiskelijat puolestaan kaipasivat keskimääräistä enemmän apua HOPSin tekemiseen ja opintojaksolle ilmoittautumiseen. Terveysalan opiskelijat taas kaipasivat keskimääräistä enemmän ohjausta käytännön asioihin.

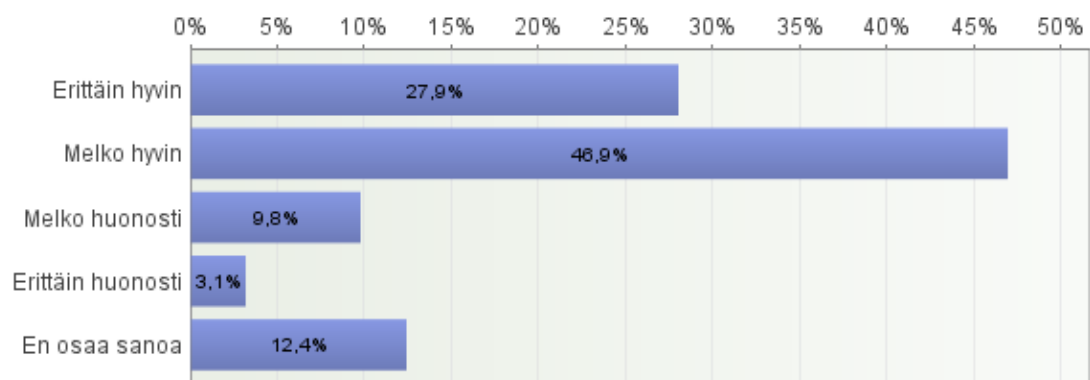


KUVIO 29. Kysymyksen ”Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvontaa” jakaumat.

4.7.4 Vertaistuutorien onnistuminen tehtävässään

Opiskelijoilta kysyttiin, miten vertaistuutorit ovat onnistuneet tehtäviensä hoidossa. Reilu neljännes (28 %) arvioi tuutoreiden onnistuneen erittäin hyvin ja lähes puolet (47 %) melko hyvin. Erittäin tai melko huonoksi arvioi heidän onnistumisensa vain 13 % vastaajista.

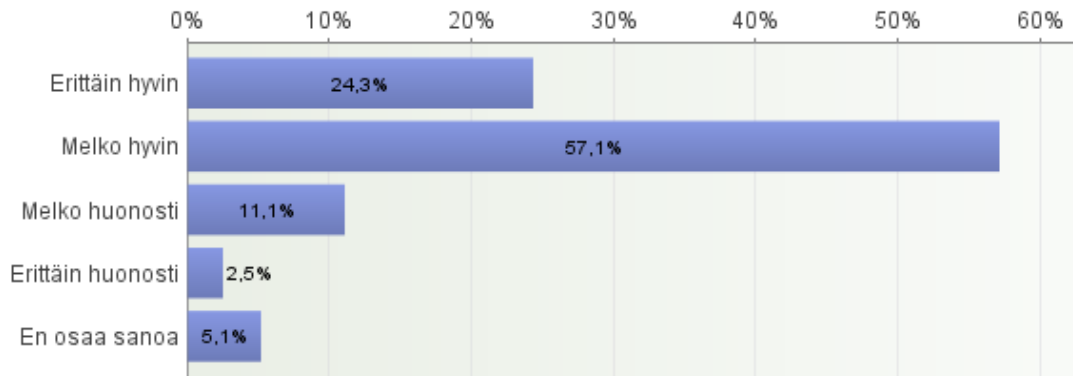
Tulosalueittain tarkasteltuna parhaat arviot vertaistuutorit saavat TYT- ja BIL-tulosalueilla. Onko vertaistuutoritoiminta vähäisempää Taideakatemiassa, koska tulosalueiden opiskelijoista noin neljäsosa ei osannut ottaa asiaan kantaa?



KUVIO 30. Kysymyksen ”Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa” jakaumat.

4.7.5 Opettajatuutorien onnistuminen tehtävässään

Myös opettajatuutorit ovat onnistuneet tehtävässään, sillä opiskelijoista 81 % arvioi heidän onnistuneen hyvin tai melko hyvin. Tulosalueittain tarkasteltuna parhaat arvot opettajatuutorit saavat Terveysala- ja TYT- tulosalueilta.

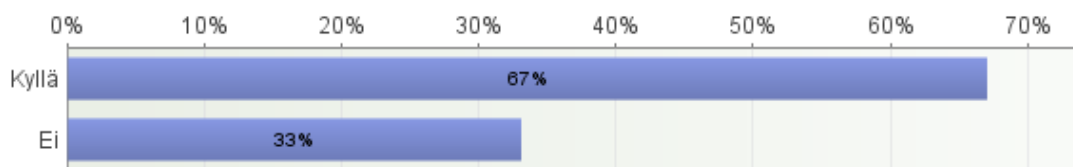


KUVIO 31. Kysymyksen ”Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa” jakaumat.

4.7.6 HOPSin vahvistaminen

Opiskelijoilta kysyttiin onko heille vahvistettu HOPS. Vastaajista 67 % vastasi kyllä. Kolmasosalle opiskelijoista ei siis barometrin toteutusajankohtaan (joululuun alku) mennessä ole vahvistettu HOPSia.

Taideakatemian opiskelijoista peräti 61 % ilmoitti, ettei HOPSia ole vahvistettu. Myös HYPAn opiskelijoista keskimääräistä suurempi osa oli tätä mieltä. Sen sijaan TYT-tulosalueelta muita suurempi osa opiskelijoista ilmoitti, että HOPS on vahvistettu.



KUVIO 32. Väittämän ”Minulle on vahvistettu HOPS” kyllä- ja ei-vastausten jakaumat.

4.8 OPIKELU

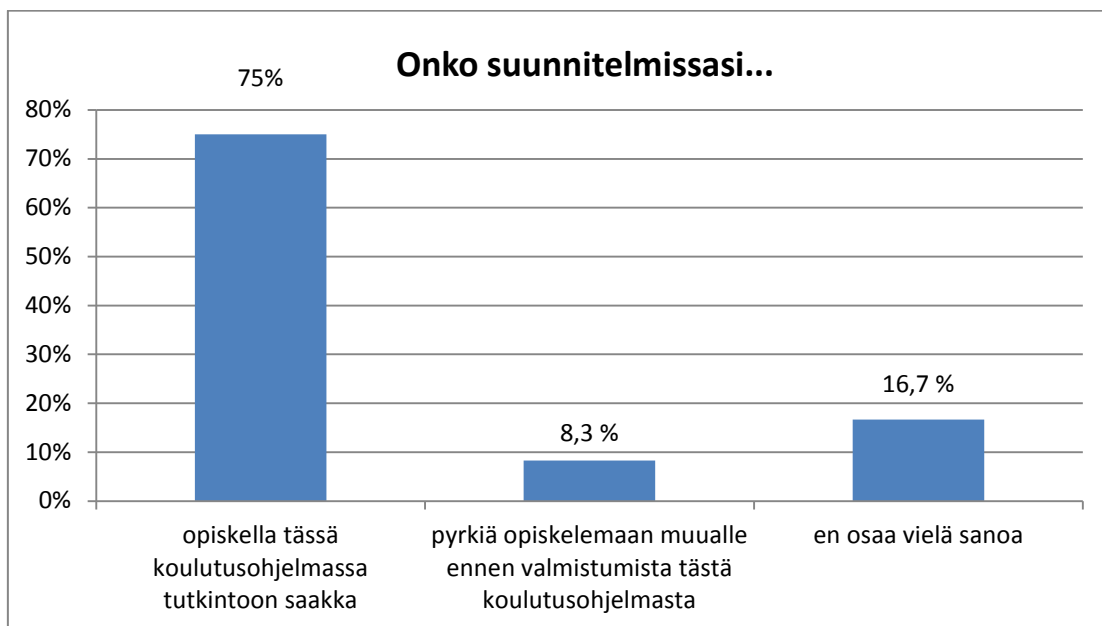
4.8.1 Sitoutuminen koulutusohjelmaan

Opiskelijoilta tiedusteltiin heidän sitoutumistaan opintoihin nykyisessä koulutusohjelmassaan:

Onko suunnitelmissasi

- opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka
- pyrkiä opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta
- en osaa vielä sanoa.

Kolmella neljästä (75 %) opiskelijoista oli tavoite valmistua opiskelemastaan koulutusohjelmasta. Vastaajista 8 % oli vähemmän sitoutunut opiskeluun koulutusohjelmassaan, sillä he vastasivat pyrkivänsä muualle opiskelemaan ennen valmistumistaan. Epävarmoja oli 17 % vastaajista eli he valitsivat vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”.



KUVIO 33. Kysymyksen ”Onko suunnitelmissasi...” kyllä-vastaukset.

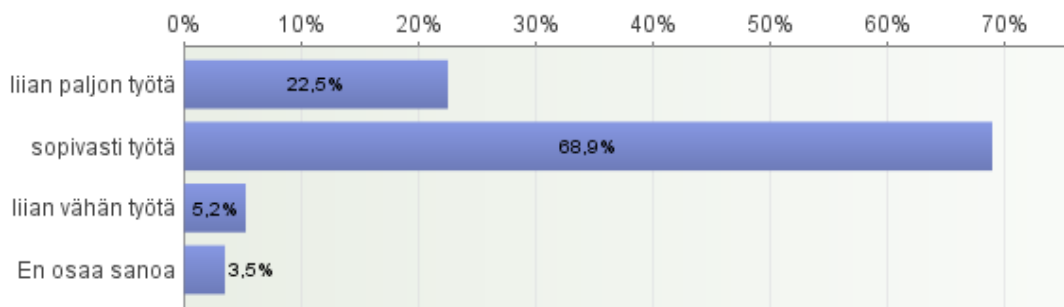
Sitoutuneempia ovat Terveysalan opiskelijoista, heistä 87 % ilmoitti opiskelevansa koulutusohjelmassaan tutkintoon asti. Sen sijaan TSK:n tulosalueella opiskelijoista vastaava osuus oli vain 62 %, tosin heidän keskuudessaan ”En osaa sanoa” -vaihtoehdon vastanneita oli peräti 27 %.

Kun aikaisemmassa kohdassa 4.4.2 tiedusteltiin, aikooko opiskelija hakea nykyisten opintojen aikana yliopistoon, noin joka kymmenes (11 %) vastaaja ilmoitti hakevansa.

Osuus oli siis hieman suurempi kuin tässä kysymyksessä saatu osuus 8 % (pyrkii opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta).

4.8.2 AMK-opintoihin käytettävä työmäärä

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka paljon työtä AMK-opinnot tulevat vaatimaan heidän tähänastisen kokemuksensa perusteella. Suurin osa eli 69 % oli sitä mieltä, että sopivasti. Liian suureksi työmäärän arvioi lähes neljännes (23 %) opiskelijoista.



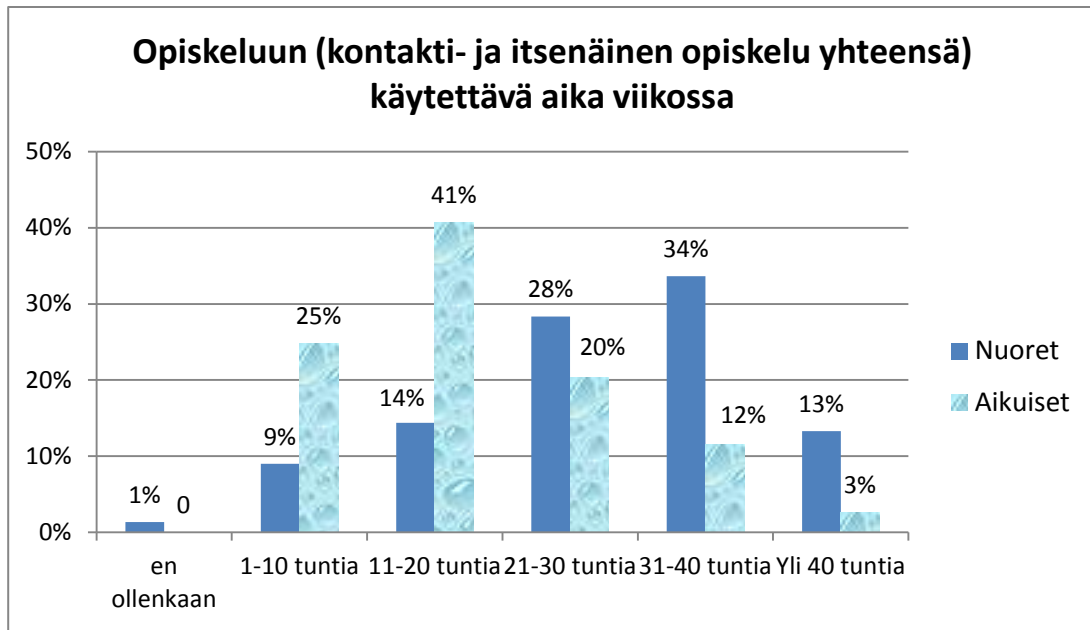
KUVIO 34. Kysymyksen ”kuinka paljon työtä AMK-opinnot tulevat vaatimaan sinulta tähänastisen kokemuksesi perusteella?” vastausten jakaumat.

Taideakatemian opiskelijat olivat tyytyväisimpiä työmääräänsä; heistä 80 % arvioi työmäärän sopivaksi. Terveysala- ja BIL-tulosalueella oli hieman keskimääräistä enemmän (29 %) sellaisia, joiden mielestä AMK-opinnot vaativat liian paljon työtä. Toisaalta BIL-tulosalueella oli myös hieman keskimääräistä enemmän sellaisia, joiden mielestä työmäärä on liian vähäinen.

4.8.3 Opiskeluun (kontakti- ja itsenäinen opiskelu yhteensä) käytettävä aika viikossa

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka paljon he käyttävät opiskeluun (sisältäen sekä kontakti- että itsenäisen opiskelun) aikaa viikossa. Vastausvaihtoehdot (eri tuntimäärät) oli valmiiksi annettu valmiina.

Noin kolmannes (31 %) opiskelijoista ilmoitti käyttävänsä tyypillisen viikon aikana 31–40 tuntia aikaa opiskeluun sisältäen sekä itsenäisen opiskelun että kontaktiopiskelun. Lähes yhtä suuri osa vastaajista käytti opiskeluun aikaa 21–30 tuntia. Alle 21 tunnin työmäärällä selvisi 28 % opiskelijoista. Opintonsa aloittaneiden ”uusien” opiskelijoiden opiskeluun käyttämä aika viikossa on melko sama kuin oli keskimäärin ”vanhoillakin” opiskelijoilla (vrt. jakauma kohdassa 3.5.1).



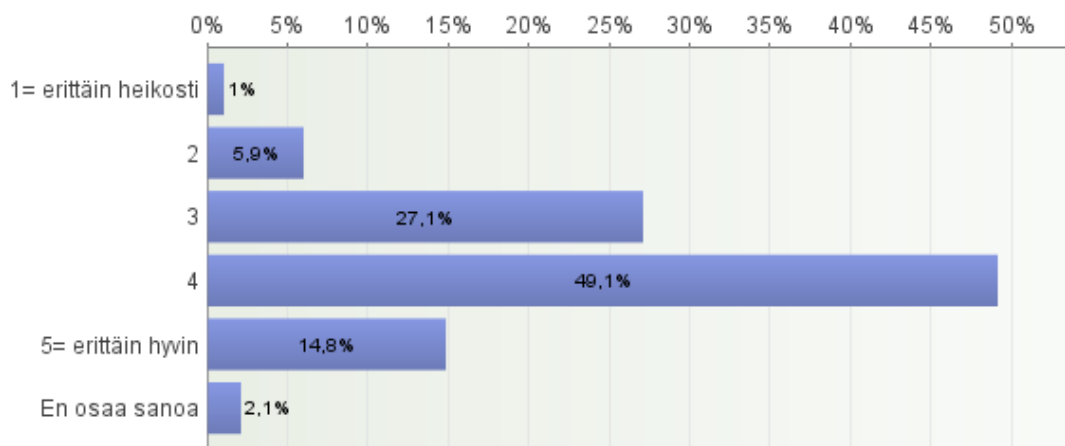
KUVIO 35. *Opiskeluun (kontakti- ja itsenäinen opiskelu yhteensä) käytettävä aika viikossa nuorilla ja aikuisilla.*

Eniten opiskeluun käyttävät aikaa Taideakatemian opiskelijat: heistä lähes kolmannes (29 %) ilmoitti käyttävänsä opiskeluun viikossa yli 40 tuntia, kun vastaava osuus keskimäärin oli 12 %. Pienemmällä ajalla selvisivät TSK- ja BIL- tulosalueiden opiskelijat.

Huomionarvioista on se, että vaikka Taideakatemian opiskelijat ilmoittavat käyttävänsä opiskeluun eniten aikaa, he olivat myös kaikkein tyytyväisimpiä työmääräänsä (kts. edellinen kysymys: AMK-opintoihin käytettävä työmäärä).

4.8.4 Opintojen sujuminen

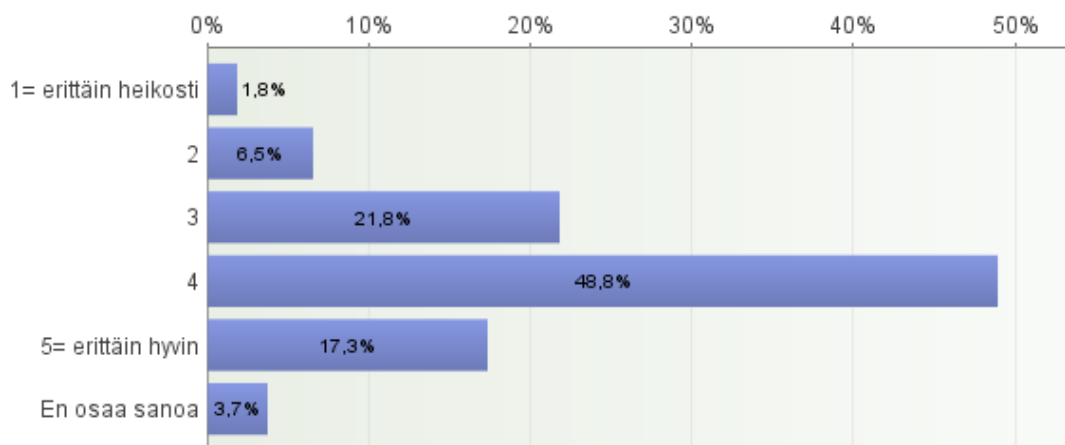
Kun opiskelijoilta kysyttiin, miten heidän opintonsa ovat sujuneet, 64 % vastasi erittäin tai melko hyvin. Vain 7 % valitsi vastausvaihtoehdon 1 (=erittäin heikosti) tai 2. Kysymyksen keskiarvo oli 3,7.



KUVIO 36. Kysymyksen ”Miten opintosi ovat sujuneet?” vastausten jakaumat.

4.8.5 Vastaako koulutus ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia?

Opiskelijoiden ennako-odotukset koulutuksesta ovat melko hyvin vastanneet todellisuutta ainakin kolmen ensimmäisen kuukauden opiskelun jälkeen, sillä 66 % vastaajista oli tätä mieltä. Opiskelijoista 8 % oli sitä mieltä, että koulutus vastaa erittäin tai melko heikosti ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia. Keskiarvo oli 3,8 (asteikolla 1-5, jossa 5=erittäin hyvin.)



KUVIO 37. Kysymyksen ”Vastaako koulutus ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia?” vastausten jakaumat.

4.8.6 Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti

Kun kysyttiin väittämän muodossa opiskeleeko ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti, väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä oli 61 % vastaajista. Joka kymmenes oli täysin tai melko eri mieltä.

Näitä ”hyviksi” opiskelijoiksi itsensä luokiteltavia löytyy eniten Taideakatemian ja Terveystieteiden tutkimuskeskukselta ja hieman keskimääräistä vähemmän tulosalueilta TYT ja TSK.

TAULUKKO 24. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) väittämässä ”Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti” ja ”Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki”.

	1= täysin eri mieltä	2	3	4	5= täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo
Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti	1,2 %	8,6 %	28,6 %	41,1 %	20,1 %	0,4 %	3,7
Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki	1,7 %	4,8 %	14,5 %	39,3 %	38,8 %	1 %	4,1

4.8.7 Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki

Yhteishenki on tärkeä opiskelun sujuvuuden kannalta. Vastaajista 78 % oli sitä mieltä, että kuuluu opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. Opiskelijoista 7 % oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.

Verrattaessa tuloksia aikaisemmin aloittaneisiin ”vanhoihin” opiskelijoihin, ”uusista” opiskelijoista hieman suurempi osa koki kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. ”Vanhoilla” opiskelijoilla väittämän keskiarvo oli 3,8, kun ”uusilla” se oli 4,1.

5 YHTEENVETO

Opiskelijabarometriin vastasi 3 210 opiskelijaa. Vastaajien määrä nousi edellisvuodesta reilulla neljällä sadalla. Vastausprosentti oli 38, joka on kuusi prosenttiyksikköä edellisvuotta korkeampi. Saatu aineisto edusti kaikkien koulutusohjelmien, toimipisteiden ja vuosikurssien opiskelijoita, vaikka vastausaktiivisuudessa olikin hieman eroja. Vastaajien määrä väheni opintojen edetessä. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista lähes puolet (47 %) vastasi kyselyyn, oli vastausprosentti neljännen vuoden opiskelijoiden kohdalla enää 21. Haasteena onkin saada myös pidemmälle opinnoissa edenneitä opiskelijoita vastaamaan kyselyyn.

Ensimmäistä kertaa opiskelijabarometrissä oli pääosin eri kysymykset ensimmäisen vuoden opiskelijoille (=vuonna 2011 opintonsa aloittaneet) ja sitä aikaisemmin aloittaneille. Jotkut kysymykset – kuten esimerkiksi kokonaistyytyväisyys – olivat kaikille samoja.

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvo oli 3,4 (asteikko 1–5, jossa 5=erittäin tyytyväinen), joka on sama kuin edellisvuotena. Aikuisopiskelijat olivat hieman nuorten koulutuksessa olevia tyytyväisempiä, samoin juuri opintonsa aloittaneet verrattuna aikaisemmin aloittaneisiin opiskelijoihin.

Yleisesti tyytyväisiä oltiin edellisvuoden tapaan opiskelun tukipalveluihin kuten opinto-toimiston ja hakutoimiston palveluihin, kirjastopalveluihin sekä kv-palveluihin ja -neuvontaan. Opiskelijat antoivat myönteisen arvion myös opinnäytetyön tekemisestä ja siihen liittyvistä asioista.

Opiskelijoista 44 % ilmoitti toimineensa yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja. Tulosaluekohtaisesti tämän kysymyksen vastauksissa on paljon hajontaa, sillä Hyvinvointipalveluiden opiskelijoista peräti 84 % ilmoitti toimineensa yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja, kun vastaava osuus Terveysalan opiskelijoiden keskuudessa oli 29 %. Projekteissa toimijoiden osuus on keskimääräisesti jatkanut nousuaan kahdesta edellisvuodelta (33 % ja 41 %), mutta kasvu ei ole enää niin suurta kuin edellisvuotena.

Opiskelijoista peräti 38 % ei osannut sanoa, tehdäänkö koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Eniten näitä tietämättömiä on BIL:ssä ja Taideakatemiassa. Opiskelijoille voisikin vielä paremmin tiedottaa tehdyistä parannustoimenpiteistä, jotta he kokevat, että palautteenanto on kannattavaa. Vain viidennes opiskelijoista oli sitä mieltä, että saa opettajalta riittävästi palautetta op-

pimisestä ja noin puolet oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Väittämän keskiarvo oli 2,6.

Niiden opiskelijoiden osuus, jotka ilmoittivat tehneensä/päivittäneensä henkilökohtaista opintosuunnitelmaa (HOPS) kuluneen lukukauden aikana kasvoi hieman edellisvuodesta (nyt 45 %, edellisvuonna 38 %). Opiskelijoista kuitenkin vain 29 % arvioi HOPSin hyödylliseksi opintojen suunnittelussa ja etenemisessä ja 20 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. HOPSiinsa sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta oli etsinyt noin joka neljäs opiskelija. Tämä osuus on hieman noussut edellisvuodesta.

Koulutusohjelma ja oppimisympäristö voisivat opiskelijoiden arvioiden perusteella olla entistä kansainvälisempiä. Väittämien keskiarvot, jotka koskivat koulutusohjelman ja oppimisympäristön monikulttuurisuutta, vieraskielistä opetusta ja opintojen kv-sisältöjä vaihtelivat 2,8 ja 2,9 välillä (asteikko 1–5, jossa 5 myönteisin arvio).

Toisen kerran barometrissä kysyttiin opiskelijoilta kokemuksia epäasiallisesta käyttäytymisestä tai häirinnästä. Enemmistö eli 71 % oli väittämän ”Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi” kanssa täysin eri mieltä ja 5 % vastanneista oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Nämä tulokset ovat pysyneet edellisvuoteen nähden samoina. Kun opiskelijoilta kysyttiin, minkälaiseksi arvioi oman hyvinvointinsa, 63 % valitsi vastausvaihtoehdon erittäin tai melko hyvä. Noin joka kymmenes (11 %) valitsi erittäin (1,5 %) tai melko huono.

Opiskelijoista lähes joka kymmenes (9,3 %) oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässä” kanssa. Nämä ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässä kokevat opiskelijat olisi hyvä ”löytää” ja saada heidät jollakin keinoin kokemaan kuuluvansa opiskelijaryhmään. Tämä voisi ehkä vaikuttaa myös myönteisesti heidän opintojen sujumiseensa ja yleiseen hyvinvointiinsa.

Kun uusilta, opintonsa aloittaneilta opiskelijoilta tiedusteltiin, miten heidän opintonsa ovat sujuneet, 64 % vastasi, että erittäin tai melko hyvin. Lisäksi 66 % opintonsa aloittaneista opiskelijoista oli sitä mieltä, että koulutus on vastannut erittäin tai melko hyvin ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia.

Kun opiskelijoilta tiedusteltiin tulevaisuuden opiskelusuunnitelmia, kolme neljästä ilmoitti, että aikoo opiskella omassa koulutusohjelmassa tutkintoon saakka ja 8 % ilmoitti, että pyrkii opiskelemaan muualle ennen valmistumistaan. Vastaajista 17 % valitsi vastausvaihtoehdon ”en osaa sanoa”.

Opiskelijoilta tiedusteltiin, miten perehdytys on sujunut noin pariinkymmeneen eri opiskeluun liittyvään asiaan. Vastausten perusteella parempaa perehdytystä kaivataan

HOPSin tekemiseen, SoleOPSin ja WinhaWillen käyttöön, opintojaksolle ilmoittautumiseen ja opintojaksotarjontaan. Tulokset ovat samansuuntaiset, kun opiskelijoilta kysyttiin, mihin asioihin he tarvitsevat ohjausta: eniten ohjausta tarvitaan opintojen suunnitteluun, HOPSin tekemiseen ja opintojaksolle ilmoittautumiseen. Uusista opiskelijoista kolmasosa vastasi, ettei heille ole vahvistettu HOPSia. Uudet opiskelijat arvioivat vertais- ja opettajatuutorien onnistuneen tehtävissään hyvin.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 78 % kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. Vastaava osuus sitä aikaisemmin aloittaneiden keskuudessa oli 67 %. Hyvän yhteishengen säilyminen opiskeluryhmässä koko opiskelun ajan voisi olla yksi tekijä, joka edesauttaa opiskelijaa saattamaan opintonsa loppuun tavoiteajassa.

LÄHTEET

Niemimäki, J. 2011. Suunta on selvästi ylöspäin. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2010. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 62. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

LIITTEET

LIITE I – KYSELYLOMAKE

OPISKELIJABAROMETRI 2011

TAUSTAKYSYMYKSET

Koulutusohjelma

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Toimipiste

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Koulutustyyppi

Nuorten koulutus/Aikuiskoulutus

Sukupuoli

Mies/Nainen

Ikä ____

KOKONAISTYYTYVÄISYYS

Arvioi asteikolla 1–5, kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa

1=erittäin tyytymätön...5=erittäin tyytyväinen 0=en osaa sanoa

Jos olet tyytymätön opiskeluun Turun AMK:ssa, kerro tarkemmin miksi _____

Opintojen aloitusvuosi

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

(Huom. he, jotka valitsevat vuoden 2011, siirtyvät kysymykseen ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen”)

OPISKELUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Seuraavassa on joukko väittämiä opiskelusta Turun AMK:ssa. Valitse sopivin vaihtoehto, joka kuvaa mielipidettäsi parhaiten.

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä 0=en osaa sanoa

- a) Opetusjärjestelyt (kuten opintojen jaksotus, lukujärjestys, tilat) antavat minulle riittävästi mahdollisuuksia itsenäiseen opiskeluun.
- b) Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.
- c) Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti
- d) Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.
- e) Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä)
- f) Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.
- g) Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan SoleOPSissa.
- h) Olen tutustunut Totsuihin (toteutus suunnitelmat) SoleOPSissa.
- i) Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.

MESSIÄ KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

- a) Messin Opiskelu-päävalikon sivuilla on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- b) Koulutusohjelmani sivulla Messissä on hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- c) Messin Kampus-päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.

OPISKELUILMAPIIRIÄ KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

- a) Opiskeluilmapiiri on kannustava.
- b) Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki
- c) Koulutusohjelmassani on hyvä keskusteluilmapiiri opiskelijoiden ja opetushenkilöstön välillä.

AJANKÄYTTÖ

Mieti sinulle tyypillistä viikkoa; kuinka paljon käytät aikaa opiskeluun (kontakti- ja itsenäinen opiskelu yhteensä)?

- en ollenkaan
- 1-10 tuntia
- 11–20 tuntia
- 21–30 tuntia
- 31–40 tuntia
- yli 40 tuntia

Mieti sinulle tyypillistä viikkoa; kuinka paljon käytät aikaa palkkatyöhön?

- en ollenkaan
- 1-10 tuntia
- 11-20 tuntia
- 21-30 tuntia
- 31-40 tuntia
- yli 40 tuntia

HYVINVOINTI JA OPPIMISEN ESTEET

Minkälaiseksi arvioit oman hyvinvointisi tällä hetkellä?

1=erittäin huono...5=erittäin hyvä

Kuvaile, mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi tukevat tai heikentävät hyvinvointiasi tällä hetkellä

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä... 5= täysin samaa mieltä, 0 =en osaa sanoa

- a) Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.
- b) Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni.

Olen kokenut epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää seuraavilta tahoilta?

1=täysin eri mieltä... 5= täysin samaa mieltä, 0= en osaa sanoa

- opetushenkilöstö
- muu henkilöstö
- opiskelijatoverit

Jos olet kokenut epäasiallista käyttäytymistä tai häirintää, kuvaile tarkemmin minkälaista se on ollut. _____

PROJEKTIOPISKELU

Olen toiminut yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja?

Kyllä/En

Millaista projektio opiskelu on? Miten projektio opiskelua voisi kehittää?

OPISKELIJAN VAIKUTUSMAHDOLLISUUDET

Vastaa seuraaviin väittämiin.

Kyllä/Ei/En osaa sanoa

- a) Turun AMK:ssa on laatujärjestelmä.
- b) Minulla on ollut mahdollisuus antaa opettajalle opintojaksopalautetta syksyn 2011 aikana
- c) Koulutusohjelmissa tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.

HENKILÖKOHTAINEN OPINTOSUUNNITELMA (HOPS)

Oletko tehnyt/päivittänyt henkilökohtaista opintosuunnitelmaasi (HOPS) syksyn 2011 aikana?

Kyllä/En

Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä?

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

OPINTOASIOITA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- a) Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa.
- b) Olen saanut vastauksia opintoasioita koskeviin kysymyksiini.
- c) Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin.
- d) Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa
- e) Messissä on selkeät ohjeistukset IT-palveluista
- f) Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun

Mitä parannettavaa IT-palveluissa mielestäsi olisi? _____

KIRJASTOPALVELUT

Arvioi kirjaston palveluja asteikolla 1-5.

1 =Täysin eri mieltä...5=Täysin samaa mieltä 0=En osaa sanoa

- a) Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen.
- b) Kirjaston palvelut tukevat opintojeni edistymistä.

- c) Toimipisteeni kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi.
- d) Kirjaston aineistot ovat opintojeni kannalta ajantasaiset ja hyödylliset.
- e) AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä.
- f) Haen tietoa kirjaston palveluista Messistä ja Internetistä
- g) Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelli-portaalissa) opintoihin liittyen.

KANSAINVÄLISYYS JA KV-PALVELUT

Arvioi asteikolla 1-5 koulutusohjelmasi ja opiskeluympäristösi kansainvälisyyttä.

1=heikko...5=erinomainen 0=En osaa sanoa

- Monikulttuurisuus
- Vieraskielinen opetus
- Opintojen kv-sisällöt jne.

Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?

- a) Olen jo suorittanut
- b) Olen menossa suorittamaan
- c) Harkitsen suorittavani
- d) En aio suorittaa, miksi? _____
- e) En osaa sanoa vielä

Arvioi asteikolla 1-5 tarjolla olevia kv-palveluja ja -neuvontaa.

(Ei niille opiskelijoille, jotka ed. kysymyksessä valinnut kohdan d)

1=Täysin eri mieltä...5=Täysin samaa mieltä 0=En osaa sanoa

- a) Saan kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta
- b) Koen, että koulutusohjelmassani tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä
- c) Saan Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.

KOULUTUSOHJELMAN KIELTENOPETUS

Arvioi koulutusohjelmasi kieltenopetusta (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä) asteikolla 1-5

1=huono... 5= erinomainen

- a) kieliopintojen laajuuden riittävyys
- b) kieliopetuksen sisällöt
- c) opetusmenetelmät

OPINNÄYTETYÖ

Oletko tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön?

Kyllä/En

Opinnäytetyöhön liittyvät väittämät (Niille, jotka vastasivat ed. kysymyksessä Kyllä)

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä 0=En osaa sanoa

- a) Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.
- b) Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.

TUO (TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA)

Oletko TUOn jäsen? (TUO= Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Kyllä

/En, miksi et ole kokenut tarpeelliseksi liittyä? _____

Asteikolla 1-5 kuinka tyytyväinen olet opiskelijakunta TUOn toimintaan?

1=erittäin tyytymätön...5=erittäin tyytyväinen

(TIETOLIIKENNE JA SÄHKÖINEN KAUPPA – TULOSALUEEN OPISKELIJOILLE)

Miten opiskelijana koet oppineesi parhaiten?

Arvioi saamaasi opetusta. Miten sitä voisi mielestäsi kehittää?

Miten opettajien käyttämiä arviointi- ja palautekäytäntöjä voisi mielestäsi kehittää?)

Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (=vuonna 2011 opintonsa aloittaneet)

POHJAKOULUTUS, JOLLA HAIT KOULUTUKSEEN

- Ammatillinen oppilaitos
- Ylioppilastutkinto
- Ammatillinen oppilaitos ja lukio
- Ammatillinen tutkinto
- Muu, mikä? _____

HAKUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Asteikko 1-5 (täysin eri mieltä – täysin samaa mieltä) 0= ei ole kokemusta/eos

- a) Turun ammattikorkeakoulun nettisivujen käyttö on sujunut vaivattomasti.

- b) Turun AMK:n yhteishakuopas oli informatiivinen.
- c) Opiskelijavalinnassa käytetyt valintakriteerit olivat selkeitä
- d) Valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä
- e) Opastus valintakoepäivänä ammattikorkeakoululla sujui hyvin

Oletko ollut yhteydessä Turun ammattikorkeakoulun hakutoimistoon hakuusi liittyvissä asioissa?

Kyllä/En

Hakutoimiston palvelu on ollut asiantuntevaa (hyppykysymys; ne, jotka ovat olleet yhteydessä hakutoimistoon vastaavat).

täysin eri mieltä... täysin samaa mieltä

Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?

Kyllä / En

Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?

Kyllä/Ei/Eos

Kommentteja ja palautetta hausta ja valintakokeista

VETOVOIMAA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat valintaasi aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassasi?

Asteikko 1-5 (erittäin vähän... erittäin paljon) 0= eos

- Koulutusohjelman oppisisällöt
- Turun AMK:n maine
- Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta
- Opiskelupaikan sijainti
- Ammattikorkeakoulututkinnon saaminen
- En päässyt haluamaani opiskelupaikkaan
- Mitkä muut tekijät vaikuttivat Turun ammattikorkeakouluun hakemiseen? _____

MITEN PEREHDYTTÄMINEN JA OPASTUS

Miten perehdyttäminen ja opastus seuraaviin on sujunut?

Asteikolla 1-5 (1=heikko... 5=erinomainen, 0= en osaa sanoa)

1. Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö

2. Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot
3. Projektio opiskelu
4. Tilat
5. Opintotoimiston palvelut
6. Kirjastopalvelut
7. IT-palveluiden ohjeistukset
8. Tulostus
9. Käyttäjätunnukset
10. Messi
11. WinhaWille
12. Työjärjestykset
13. Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne
14. SoleOPSin käyttö
15. HOPSin tekeminen
16. Opintojaksoihin ilmoittautuminen
17. Opintojaksotarjonta
18. Opintotuki
19. Ruokailu
20. Opiskelijoiden terveydenhuolto
21. Opiskelijaliikunta
22. TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Mitä parannettavaa IT- ohjeistuksissa tai toiminnassa mielestäsi olisi?

TUUTOROINTI JA OPINTOJEN OHJAUS

Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?

- a. kyllä, riittävästi
- b. kyllä, mutta en tarpeeksi
- c. en, mutta olisin halunnut

- d. en, enkä ole kaivannutkaan

Tiedän, keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa.

1= täysin eri mieltä 5= täysin samaa mieltä 0= en osaa sanoa

Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvoja? (Voit valita useampia vaihtoehtoja)

- opintojen suunnittelu
- opintososiaaliset asiat
- käytännön asiat (lomakkeet, tilojen sijainti, sähköposti, Messi)
- opintojaksoille ilmoittautuminen
- HOPSin tekeminen
- muu, mikä _____

Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- erittäin hyvin
- melko hyvin
- melko huonosti
- erittäin huonosti
- en osaa sanoa

Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- erittäin hyvin
- melko hyvin
- melko huonosti
- erittäin huonosti
- en osaa sanoa

Minulle on vahvistettu HOPS

Kyllä / Ei

Onko suunnitelmissasi

- opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka
- pyrkiä opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta
- en osaa vielä sanoa

Kuinka paljon työtä AMK-opinnot tulevat vaatimaan sinulta tähänastisen kokemuksesi perusteella?

- liian paljon työtä
- sopivasti työtä
- liian vähän työtä
- en osaa sanoa

Mieti sinulle tyypillistä viikkoa; kuinka paljon käytät aikaa opiskeluun (kontakti – ja itsenäinen opiskelu yhteensä)?

- en ollenkaan
- 1-10 tuntia
- 11-20 tuntia
- 21-30 tuntia
- 31-40 tuntia
- yli 40 tuntia

Miten opintosi ovat sujuneet?

asteikko 1-5 (1=erittäin heikosti...5=erittäin hyvin) 0=en osaa sanoa

Vastaako koulutus ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksiasi?

asteikko 1-5 (1=erittäin heikosti...5=erittäin hyvin) 0=en osaa sanoa

Onko odotuksia, jotka eivät ole täyttyneet? _____

Onko opiskeluun sisältynyt asioita, joita et ole osannut odottaa? _____

Väittämiä

(1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=eos)

Opiskelen ahkerasti, tavoitteellisesti ja sitoutuneesti

Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki

KAIKILLE OPISKELIJOILLE

Mitä muuta palautetta haluat antaa Turun ammattikorkeakoululle?

LIITE 2 – KOKONAISTYYTYVÄISYYDEN KESKIARVO SEKÄ VASTAAJIEN MÄÄRÄ JA VASTAUSPROSENTIT KOULUTUSOHJELMITTAIN

Koulutusohjelma	Kokonaisytyytyväisyyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastausprosentti
Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelma, Sepänkatu	3,5	92	35 %
Bio- ja elintarviketekniikan ko., Lemminkäisenkatu	3,6	137	39 %
Bioanalytiikan ko., Ruiskatu	3,4	50	39 %
DP in Business Information Technology, Salo	3,7	3	
DP in Information Technology, ICT-House	3,3	46	28 %
DP in International Business, Lemminkäisenkatu	3,5	75	34 %
DP in Nursing, Salo	3,7	18	24 %
Elektroniikan ko., ICT-talo	3,7	64	26 %
Elokuvan ja television ko.	3,0	23	49 %
Ensihoidon ko., Ruiskatu	3,3	37	34 %
Esittävän taiteen ko., Linnankatu	3,9	35	27 %
Fysioterapian ko., Ruiskatu	3,4	72	47 %
Hoitotyön ko., Ruiskatu	3,2	360	47 %
Hoitotyön ko., Salo	3,7	122	32 %
Journalismin ko.	3,8	34	100 %
Kala- ja ympäristötalouden ko.	3,5	28	35 %
Kauneushoidon ko., Lemminkäisenkatu	3,0	53	38 %
Kestävän kehityksen ko., Sepänkatu	3,4	58	57 %
Kirjasto- ja tietopalveluiden ko., ICT-talo	3,8	49	60 %
Kone- ja tuotantotekniikan ko., Salo	2,6	10	33 %
Kone- ja tuotantotekniikan ko., Sepänkatu	3,3	176	33 %
Kuvataiteen ko., Linnankatu	3,6	36	35 %
Laboratorioalan ko., Lemminkäisenkatu	4,0	4	
Liiketalouden ko., Lemminkäisenkatu	3,6	185	36 %
Liiketalouden ko., Loimaa	3,2	30	26 %
Liiketalouden ko., Salo	3,6	54	27 %
Liiketalouden ko., Sepänkatu	3,2	6	
Liiketoiminnan logistiikan ko. Sepänkatu	3,6	62	33 %
Muotoilun ko., Sepänkatu	3,3	94	46 %
Musiikin ko., Linnankatu	3,2	36	30 %
Myyntityön ko., Sepänkatu	3,5	87	48 %
Palvelujen tuottamisen ja johtamisen ko.,	3,0	100	37 %
Radiografian ja sädehoidon ko., Ruiskatu	3,2	35	63 %
Rakennusalan työnjohdon ko., Sepänkatu	3,5	43	27 %
Rakennustekniikan ko., Sepänkatu	3,4	139	44 %

Restauroinnin ko., Sepänkatu	2	1	
Sosiaalialan ko., Loimaa	3,3	36	38 %
Sosiaalialan ko., Turku	3,4	157	58 %
Suun terveydenhuollon ko., Ruiskatu	3,3	52	61 %
Tietojenkäsittelyn ko., Lemminkäisenkatu	3,6	81	36 %
Tietojenkäsittelyn ko., Loimaa	3	4	
Tietojenkäsittelyn ko., Salo	3,6	41	27 %
Tietotekniikan ko., ICT-talo	3,6	131	41 %
Tietotekniikan ko., Salo	3,3	8	21 %
Toimintaterapian ko., Ruiskatu	3,3	35	44 %
Tuotantotalouden ko., Sepänkatu	3,6	67	38 %
Viestinnän ko., Linnankatu	3	29	21 %
Viestinnän ko., ICT-talo	3,4	7	
Viestinnän ko., Lemminkäisenkatu (DIAK)	3,3	9	
Koko AMK	3,4		38 %