

Poliisiorganisaation urheilutapahtumat ja niiden merkitys työhyvinvointiin ja yhteisöllisyyteen

Ilmari Siiro ja Eero-Juhani Sivula

4/2024

TIIVISTELMÄ

Siira Ilmari & Sivula Eero-Juhani: Poliisiorganisaation urheilutapahtumat ja niiden merkitys työhyvinvointiin ja yhteisöllisyyteen

Opinnäytetyön muoto: tutkimuksellinen.

Julkisuusaste: Julkinen

Ohjaaja: Niemi, Jani & Saarnio, Jari

Tutkinto: Poliisi (AMK)

Liikunnan vaikutuksia työhyvinvointiin on tutkittu aiemmissa opinnäytetöissä, mutta poliisin urheilutapahtumia tai tapahtumien vaikutuksia työhyvinvointiin ei ole aiemmilla opinnäytetöillä tutkittu. Opinnäytteellä haluamme selvittää poliisin urheilutapahtumien vaikutusta poliisin työhyvinvointiin ja yhteisöllisyyteen. Opinnäytetyössä tuomme esille poliisin urheilutapahtumiin liittyviä ongelmia ja kehityskohteita.

Opinnäytteen teoriapohjassa käsittelemme opinnäytetyössä ilmeneviä käsitteitä liittyen työhyvinvointiin, yhteisöllisyyteen, urheilutapahtumiin. Opinnäytetyö on suoritettu laadullisella tutkimusmenetelmällä. Opinnäytetyötä varten olemme haastatelleet poliisilaitoksilla työskenteleviä poliisimiehiä liittyen poliisin urheilutapahtumiin ja niiden yhteisöllisiin- sekä työhyvinvoinnin vaikutuksiin.

Tutkimustulosten perusteella voidaan sanoa urheilutapahtumilla olevan suuri merkitys poliisin työhyvinvointiin yksilön ja yhteisön tasolla. Tutkimustulokset osoittavat, että poliisin urheilutapahtumilla on myös yhteisöllisiä vaikutuksia. Tutkimustulosten perusteella poliisiorganisaation urheilutapahtumien organisoinnissa on myös haasteita. Käsittelemme opinnäytetyön pohdintaosiossa näitä haasteita ja yritämme ratkaista niitä.

Sivumäärä: 55

Tarkastuskuukausi ja vuosi: 4/2024

Avainsanat: Yhteisöllisyys, työhyvinvointi, urheilutapahtumat, liikunta, poliisi

ABSTRACT

Siiri Ilmari & Sivula Eero-Juhani: Police organization sports events and their significance for employee well-being and communality

Type of thesis: *Research-based thesis*

Publicity: Public

Supervisor: Niemi, Jani & Saarnio, Jari

Degree: Bachelor of police services

The impact of physical activity on employee well-being has been studied in previous theses, but the effects of police sports events on well-being have not been examined in previous theses. With this thesis, we aim to investigate the impact of police sports events on police officers' well-being and community spirit. We also aim to identify problems and areas for improvement related to police sports events.

In the theoretical framework of the thesis, we address concepts related to well-being, community spirit, and sports events as they pertain to the thesis topic. The thesis employs a qualitative research method. For the thesis, we conducted interviews with police officers working in police stations regarding police sports events and their effects on community spirit and well-being.

Based on the research results, it can be said that sports events have a significant impact on police well-being at both individual and community levels. The research results indicate that police sports events also have community-building effects. However, the organization of police sports events poses challenges, as revealed by the research findings. In the discussion section of the thesis, we address these challenges and attempt to propose solutions.

Pages: 55

Month and year of review: 4/2024

Keywords: communality, employee well-being, sports, police

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	3
2 TUTKIMUSKYSYMYKSET JA TUTKIMUSONGELMA	4
2.1 Tutkimusongelma	5
2.2 Tutkimuskysymykset	5
3 POLIISIN TYÖ JA TEHTÄVÄ	6
4 TYÖKYKY	7
4.1 Työkyky poliisissa	7
4.2 Liikunnan vaikutus työkykyyn	8
4.3 Työkyky-talomalli	9
4.4 Työhyvinvointi	10
4.5 Yhteisöllisyys	11
4.6 Yhteisöllisyyden vaikutus poliisin työhön	12
5 TAPAHTUMAT JA NIIDEN VAIKUTUKSET	13
5.1 Tapahtumat	13
5.2 Tapahtumien vaikutukset	13
5.3 Poliisin urheilutapahtumat	14
6 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	14
6.1 Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä	15
6.2 Tutkimusprosessi	16
6.3 Puolistrukturoitu haastattelu - teemahaastattelu	17
6.4 Kysymykset ja kysymysrunko	17
7 TUTKIMUSTULOKSET	18
7.1 Tutkimuskyselyn vastaukset	19
8 POHDINTA	32
8.1 Urheilutapahtumat työhyvinvoinnin kannalta	32
8.2 Urheilutapahtumat yhteisöllisyyden kannalta	33
8.3 Motivaatio	33
8.4 Urheilutapahtumien organisointi	34

8.5 Ongelman ratkaiseminen.....	35
9 LUOTETTAVUUDEN ARVIOINTI	36
LÄHTEET	38
LIITE 1	41
LIITE 2.....	44
LIITE 3.....	46
LIITE 4.....	48
LIITE 5.....	50
LIITE 6.....	52
LIITE 7.....	54

1 JOHDANTO

Poliisin ammatti edellyttää hyvän fyysisen sekä psyykkisen kunnon ylläpitoa. Säännöllisellä liikkumisella yksittäinen poliisimies pystyy edesauttamaan oman fyysisen sekä psyykkisen kunnon ylläpitoa. Laki poliisin hallinnosta (1992/110) velvoittaa poliisimiehen ylläpitämään työtehtäviensä edellyttämää kuntoa ja ammattitaitoa.

Hyvän fyysisen ja psyykkisen kunnon voidaan katsoa olevan edellytys poliisimiehenä toimimiselle, työn fyysisen ja psyykkisen kuormittavuuden vuoksi. Hyvän fyysisen ja psyykkisen kunnon ylläpito edesauttaa poliisimiestä suoriutumaan hänelle veloitettavista työtehtävistä sekä auttaa yksittäistä poliisimiestä palautumaan työn rasittavuudesta. Poliisin työnkuvan vaihtelevuus aiheuttaa tilanteen, jossa toisinaan työvuorot voivat olla fyysisesti ja psyykkisesti raskaita, kun taas toisinaan fyysistä ja psyykkistä rasitusta ei ole ollenkaan.

Liikunnalla on tässä tapauksessa suuri merkitys yksittäisen poliisimiehen työssäjaksamiselle sekä mahdollisten työ- ja toimintakykyä uhkaavien ja heikentävien sairauksien ennaltaehkäisyssä ja hoidossa. Liikunnan katsotaan vahvistavan fyysisiä ja psyykkisiä voimavaroja, ja siten vähentävän työntekijän sairastumisia. Hyväkuntoinen työntekijä kestää paremmin työn kuormittavuutta ja palautuu nopeammin kuin huonokuntoisempi. (Työterveyslaitos.)

Tämä opinnäytetyö käsittelee poliisiorganisaation sisäisiä urheilutapahtumia ja niiden vaikutusta yksittäisten poliisimiesten työhyvinvointiin sekä yhteisöllisyyteen. Opinnäytetyössä käytetään termejä ”poliisiorganisaation sisäiset urheilutapahtumat” ja ”poliisiurheilu”. Kyseiset tapahtumat järjestetään tänä päivänä poliisimiesten omana vapaa-aikana, eikä tapahtumat ole muuten liitoksissa poliisiorganisaatioon muuten kuin, että osallistujat ovat poliisimiehiä. Tässä opinnäytetyössä toteutetun tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa yksittäisten poliisimiesten omakohtaisia kokemuksia poliisiorganisaation urheilutapahtumista sekä tuoda esille haastattelun avulla saatua tietoa tapahtumien merkityksestä yksittäisille poliisimiehille. Saatujen tietojen avulla on tarkoitus tuoda esille aiheeseen liittyviä ongelmakohtia sekä mahdollisia kehityskohteita.

Opinnäytetyön aihe valikoitui omasta mielenkiinnosta aihepiiriä kohtaan. Harrastamme itse monipuolista liikuntaa ja olemme kiinnostuneita osallistumaan poliisiorganisaatiossa järjestettäviin urheilutapahtumiin. Opinnäytetyön tavoitteena on tuoda esiin liikunnan ja urheilutapahtumien vaikutuksia yksittäisten poliisimiesten työhyvinvointiin ja yhteisöllisyyteen sekä kartoittaa poliisiurheilun nykytilaa.

Aiheen valikoitumisessa vaikuttivat myös omat kokemuksemme sekä kuulemamme asiat. Ennen aiheen valikoimista koimme, että poliisiurheilusta oli huonosti tietoa saatavilla, ja että tieto tapahtumista perustui pääasiassa kuulopuheisiin. Olimme alustavasti keskustelleet aihepiiristä muiden poliisimiesten kanssa ja esille nousi lähes jokaisen kanssa keskusteltua sama seikka: epäselvyys/sekavuus. Lähes jokainen mainitsi, että ennen urheilutapahtumat olivat suosituimpia ja paremmin organisoituja, kun taas nykyään toiminta on lähes kokonaan vapaa-ajalla tapahtuvaa ja huonommin organisoitua. Tämän vuoksi päätimme valita kyseisen aihepiirin opinnäytetyömme aiheeksi ja haluamme opinnäytetyöllä tuoda esille mahdollisia kehityskohteita.

Vastaavasta aiheesta ei ole aiempia opinnäytetöitä. Liikunta-aiheisia opinnäytetöitä on Poliisiammattikorkeakoulussa tehty useita, mutta poliisiorganisaation sisäisiä urheilutapahtumia ei ole tutkittu opinnäytetöissä. Suuri osa liikunta-aiheisista opinnäytetöistä sisältää harjoitusohjelmia tai tutkimuksia aihepiiristä viikkoliikunnan näkökulmasta. Tässä opinnäytetyössä pyrimme tuomaan esille mielestämme tärkeän osan työhyvinvointia sekä korostamaan sen merkitystä yksittäiselle poliisimiehelle sekä työyhteisölle.

Opinnäytetyössä käytettäväksi tutkimusmenetelmäksi valikoitui kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimusmenetelmä, sillä halusimme tutkia aihepiiriä syvällisemmin teemahaastattelujen avulla kirjallisen materiaalin ohella. Opinnäytetyössä käytettävän haastattelun tavoitteena oli tuoda esille yksittäisten poliisimiesten kokemuksia ja näkemyksiä aiheesta. Tutkimusaineisto koostuu seitsemän poliisimiehen teemahaastattelusta ja haastattelutulosten analysoinnista. Teoriaosuuden tarkoituksena on tukea ja selventää haastattelussa esiintuotuja asioita.

2 TUTKIMUSKYSYMYKSET JA TUTKIMUSONGELMA

Hyvään ja onnistuneeseen opinnäytetyöhön liittyy tutkimusongelma sekä sen määrittely. Opinnäytetyön ideaan liittyy ongelman pohtiminen ja sille ratkaisujen etsiminen. Tärkeää opinnäytetyössä on se, että ongelma on ratkaistavissa ja, että opinnäytetyöllä saadaan edesautettua tutkimusta koskevaa ongelmaa. Tutkimuskysymykset ja tutkimusongelma tukevat toisiaan eli tutkimuskysymykset edesauttavat tutkimusongelman ratkaisemista. (Jorma Kananen, 2015, 55–56).

Tutkimusongelman ratkaisemiseksi olennaista on tiedon hankkiminen, saatavilla oleva aineisto asiasta, tutkimusongelman ratkaisemiseen liittyvä tutkimusmenetelmä ja oma mielenkiinto. (Jorma Kananen, 2015, 55–56).

2.1 Tutkimusongelma

Opinnäytetyömme tutkimusongelma on poliisiorganisaation urheilutapahtumat ja niiden väheneminen. Opinnäytetyössämme selvitämme poliisiorganisaation urheilutapahtumien nykytilanteen vaikutusta poliisin työhyvinvointiin sekä yhteisöllisyyteen. Tutkimme myös opinnäytetyössämme urheilutapahtumiin liittyviä sosiologisia vaikutuksia ja tuomme niitä esille opinnäytetyön teoriaosuudessa. Pohdimme ja tutkimme myös, mikä motivoi henkilöitä osallistumaan urheilutapahtumiin. Selvitämme poliisin urheilutapahtumien organisointiin liittyviä ongelmia ja koitamme ratkaista niitä. Tutkimusongelman ratkaisemisella pyrimme tuomaan aiheesta uutta tietoa ja pyrimme edistämään aiheeseen liittyvien ongelmien ratkaisua. Edellä mainituin avuin pyrimme siis vaikuttamaan positiivisesti yksittäisten poliisimiesten työkykyyn ja työhyvinvointiin.

2.2 Tutkimuskysymykset

Tässä osiossa käsittelemme opinnäytetyömme tutkimuskysymyksiä, joilla lähdemme tutkimusongelmaamme ratkaisemaan:

1. Mitä vaikutuksia urheilutapahtumilla on työhyvinvointiin?

Ensimmäisen tutkimuskysymyksen tavoitteena on selvittää urheilutapahtumien vaikutusta hyvinvointiin. Työhyvinvointi on todella laaja käsite ja oleellinen asia työnteon kannalta. Haluamme selvittää urheilutapahtumien kannattavuutta ja oleellisuutta työhyvinvoinnin näkökulmasta. Perehdymme tarkemmin työhyvinvointiin kappaleessa 4.

2. Mitä vaikutuksia urheilutapahtumilla on yhteisöllisyyteen?

Yhteisöllisyys ja työhyvinvointi edesauttavat toisiaan ja yhteisöllisyydellä voi olla vaikutuksia työhyvinvointiin. Se on itsessään laaja käsite ja tarkastelemme sitä tarkemmin kappaleessa 4.5 ja 4.6. Tutkimuskysymyksen kautta haluamme selvittää urheilutapahtumien yhteisöllisiä vaikutuksia ja sitä, miten urheilutapahtumat vaikuttavat yksittäisen poliisimiehen yhteisöllisyyteen poliisiorganisaatiossa.

3. Mikä motivoi henkilöitä osallistumaan urheilutapahtumiin?

Motivaatio on myös todella laaja käsite. Haluamme opinnäytetyömme kautta selvittää, mikä motivoi yksilöitä osallistumaan urheilutapahtumiin. Pyrimme myös selvittämään miten motivaatio vaikuttaa urheilutapahtumiin hyvinvoinnin tasolla.

4. Mitä kehityskohteita urheilutapahtumien organisointiin liittyy?

Tutkimuskysymyksen kautta pyrimme selvittämään, miten urheilutapahtumien organisointi voisi olla parempaa, ja miten urheilutapahtumien järjestämistä voitaisiin kehittää. Haluamme saada

urheilutapahtumat samalle tai paremmalle tasolle kuin ne olivat ennen. Tutkimuskysymys on aiheellinen, koska olemme kokeneet korona-ajan ja aiemman Poliisiurheiluliiton poistumisen jälkeen urheilutapahtumien organisoinnin ja osallistumisprosessin epäselvänä.

Pyrimme kirjallisuutta ja teemahaastatteluita käyttämällä saamaan tietoa liittyen tutkimusongelmaan ja pohdimme tämän tietoperustan kautta tutkimusongelmallemme ratkaisua.

3 POLIISIN TYÖ JA TEHTÄVÄ

Poliisin tehtävät määritellään Poliisilain 1 luvun 1 pykälässä seuraavasti:

”Poliisin tehtävänä on oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, kansallisen turvallisuuden suojaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen. Poliisi toimii turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa ja huolehtii tehtäviinsä kuuluvasta kansainvälisestä yhteistyöstä.”

”Poliisi suorittaa lisäksi lupahallintoon liittyvät ja muut sille laissa erikseen säädetty tehtävät sekä antaa jokaiselle tehtäväpiiriinsä kuuluvaa apua. Jos on perusteltua syytä olettaa henkilön kadonneen tai joutuneen onnettomuuden uhriksi, poliisin on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin henkilön löytämiseksi.” (Poliisilaki 2011/872 luku 1 § 1.)

Poliisin työtehtävät poliisiasemilla on pääasiassa jaoteltu valvonta- ja hälytyssektorille, rikostorjuntasektorille, lupahallintoon ja esikuntaan. Jaotteluun asemien sisällä vaikuttaa aseman koko ja muut piirteet. Koko poliisin henkilöstöstä 73 % työskenteli poliisitehtävissä vuonna 2022. Miehistön osuus poliisitehtävissä työskentelevistä oli 67 %, alipäällystötehtävissä 23 %, päällystötehtävissä 10 % ja päällikön tehtävissä 0,5 %. Miesten osuus poliisin henkilöstöstä oli vuonna 2022, 68 %, jolloin naisten osuus oli 32 %. Miesten määrä poliisin henkilöstössä vuonna 2022 oli 6004 kappaletta ja naisia 1628 kappaletta.

Valvonta- ja hälytyssektorille sekä rikostorjuntasektorille kohdistuvien työtehtävien määrä rikoslakirikosten muodossa on vuonna 2023 ollut 513 448 kappaletta. Rikoslakirikosten määrä on kasvanut vuodesta 2022 7,25 %, sillä vuonna 2022 rikoslakirikosten määrä oli 478 761 kappaletta. Vastaava luku vuonna 2021 oli 484 822 kappaletta. Kiireellisyysluokaltaan korkeimmalla tasolla A osuus rikoslakirikosten määrästä vuonna 2023 oli 65 940 kappaletta. B kiireellisyysluokan tehtäviä vuonna 2023

oli 387 455 kappaletta. Lupahallintosektorille kohdistuvia lupatehtäviä vuonna 2023 oli 1 344 897 kappaletta. Vastaavien tehtävien määrä vuonna 2022 oli 1 511 244 kappaletta. Eroa vuosien 2022 ja 2023 poliisin lupatehtävien välillä oli 11,01 %. (PolStat, 2021-2023.)

4 TYÖKYKY

Työkyvyille on olemassa useita erilaisia määritteitä. Työkyky tarkoittaa yksinkertaisimmillaan työntekijän kykyä tehdä työtä ja suoriutua hänelle kuuluvistaan työtehtävistä (Aila Järvikoski, ym, 2018). Yleisesti käytetyssä niin sanotussa tasapainomallissa työkyky määritellään työntekijän voimavarojen ja työn vaatimusten välisenä suhteena. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että mikäli työntekijän voimavarat vastaavat työn vaatimuksia, voidaan työkykyä pitää riittävänä. (Ilmarinen, 2000.)

4.1 Työkyky poliisissa

Yksittäisen poliisimiehen fyysisellä työkyvyllä sekä toimintakyvyllä on merkitystä työtehtävien turvallisen ja tehokkaan hoitamisen kannalta. Heikentynyt työkyky ja toimintakyky fyysisesti raskaimpien työtehtävien parissa voi olla vaaraksi poliisimiehelle itselleen sekä sivullisille, mikäli poliisimies ei pysty kyseistä tehtävää suorittamaan häneltä odotetuin edellytyksin.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimeksiantaman Poliisin fyysisen toimintakyvyn arviointi ja kuntotestauskäytännöt -kehittämishankkeen loppuraportissa tulee ilmi, että työryhmän tekemien havaintojen sekä useiden poliisin kuntotestausta koskevien tutkimusten perusteella, voidaan päätellä, että on tarpeen ryhtyä nopeisiin kehittämistoimiin poliisin fyysisen toimintakyvyn ylläpitämiseksi koko heidän työuran ajan. Kehittämistoimia tulisi kohdistaa myös kuntotestausten arviointikäytäntöjen yhtenäistämiseksi. (Konttinen, ym. 2011, 8.)

Poliisityön fyysisen rasituksen voidaan katsoa olevan pääasiassa kevyttä, mutta työhön sisältyy hetkellisesti suhteellisen kuormittavia fyysisiä ja psyykkisiä tilanteita. Fyysisesti kuormittavia hetkiä aiheutuu pääasiassa tilanteissa, joissa poliisimies joutuu ottamaan kiinni tai kuljettamaan rikollisia, päihtyneitä tai mielisairaita. Kuormitustilanteita aiheuttavat erityisesti nostaminen, kantaminen, kiinnipitäminen ja juoksu. (Louhevaara & Smolander, 1988; Soininen, 1995, 24.)

Soininen (1995, 24-25, 115) luettelee muun muassa seuraavat tilanteet poliisimiestä psyykkisesti kuormittaviksi tilanteiksi: asiointi epämieluisasti käyttäytyvän asiakkaan kanssa, psyykkisen ja fyysisen väkivallan uhan ja väkivaltatilanteet sekä onnettomuustilanteet, epäselvät roolit työnjaossa, johtamiseen liittyvät ongelmat ja vuorotyön.

Poliisityön voidaan siis katsoa olevan jossain määrin fyysisesti ja psyykkisesti kuormittavaa. Yksittäisen poliisimiehen fyysisestä kunnosta osana fyysisistä työkykyä pyritään huolehtimaan muun muassa mahdollisuudella osallistua kerran viikossa niin sanotulle viikkoliikunnalle. Viikkoliikunta tarkoittaa sitä, että poliisimiehellä on mahdollisuus käyttää viikossa kaksi tuntia työajastaan päällystön hyväksymän liikuntaharjoittelun parissa, mikäli työtehtävät sen sallivat.

Poliisimiehen psyykkisestä työkyvystä pyritään pitämään huolta muun muassa järjestämällä purkutilaisuuksia psyykkisesti kuormittavan työtehtävän jälkeen. Purkukeskustelussa käydään läpi psyykkistä kuormitusta aiheuttanut tilanne ja osallistujilla on mahdollista kertoa omia ajatuksiaan ja kokemuksiaan tilanteesta.

Koemme, että poliisityön fyysisestä ja psyykkisestä kuormittavuudesta voidaan huolehtia yhteisten urheilutapahtumien avulla. Poliisiorganisaation urheilutapahtumissa poliisimiehet pystyvät urheilemaan ja sosiaalisoitumaan muiden poliisimiesten kanssa, joilla on samoja kokemuksia työrintamalta. Liikunnan vaikutusta työhyvinvointiin on tutkittu laajasti ja sillä on näkyviä hyviä vaikutuksia yksilö ja yhteisötasolla. Koemme, että työnantajan tarjoama tuki ja kannustus liikuntaa kohtaan on tärkeä pala yksittäisen poliisimiehen työkyvyn sekä yleisen työhyvinvoinnin kannalta. Myös Taimeilan (2016, 177) mukaan työnantajien tulisi kiinnittää huomiota liikunnan harrastamisen tukemistapoihin ja -muotoihin.

4.2 Liikunnan vaikutus työkykyyn

Gouldin, ym. (2006, s. 151-152) mukaan Aittomäki, ym. (2001), Lusa ym. (2004), Klockars ym. (1998), Tuomi ym. (1995a, 1995b) kertovat, että liikunnan harrastamisen ja hyvän työkyvyn on todettu liittyvän toisiinsa, ja että liikunnan puute sekä sen vähentäminen ennustavat työkyvyn heikkenemistä, mikä voi puolestaan johtaa työkyvyttömyyseläkkeelle siirtymiseen.

Työikäisten tuki- ja liikuntaelinten sekä hengitys- ja verenkiertoelimistön toimintakyky ovat riippuvaisia liikunnan säännöllisyydestä, kehosta ja intensiteetistä. Näin ollen liikunnan vaikutukset koskien fyysisistä toimintakykyä, muodostavat työkyvyn perustan. (Heikkinen & Ilmarinen 2001, 653-660.)

Säännöllisellä liikunnalla on todistetusti vaikutusta ja hyötyä suomalaisten kansansairauksien kuten ylipainon, diabeteksen, tuki- ja liikuntaelinsairauksien sekä mielenterveysongelmien hoidossa ja

ehkäisyssä. Liikunnalla on suuri vaikutus myös psyykkiseen ja sosiaaliseen hyvinvointiin. (Valtioneuvosto 2018, 15-16.)

4.3 Työkyky-talomalli

Työterveyslaitos kuvaa työkykyä neliportaisella työkyky-talomallilla. Työkyky-talomalli perustuu tutkimuksiin, joissa on selvitetty työkykyyn vaikuttavia tekijöitä. Työkyky-talomallin on kehittänyt professori Juhani Ilmarinen. Työkykytalon alimpana kerroksena, ensimmäisenä kohtana on terveys ja toimintakyky. Fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen toimintakyvyn sekä terveyden voidaan katsoa muodostavan yhdessä työkyvyn perustan. (Työterveyslaitos.)

Työkyky-talomallin toisena kerroksena ja toisena kohtana on osaaminen. Osaamisen perustana toimii koulutus sekä ammatilliset tiedot ja taidot. Työterveyslaitos korostaa jatkuvan oppimisen sekä tietojen ja taitojen päivittämistä tärkeäksi osaksi osaamista. Toimialojen jatkuva kehittyminen ja muutokset koskien uusia työkykyvaatimuksia ja osaamisen alueita vaativat elinikäistä oppimista osaamisen tukena. (Työterveyslaitos.)

Kolmantena kerroksena ja kohtana työkyky-talomalli esittää arvot, asenteet ja motivaation. Kyseisessä kerroksessa sivutaan myös työelämän ja muun elämän yhteensovittamista. Tämä kohta korostaa omien asenteiden merkitystä osana työkykyä. Työn mielekkyyden ja sopivan haasteellisuuden voidaan katsoa vahvistavan työkykyä. Mikäli työ ei vastaa omia odotuksia, on mahdollista, että työ koetaan pakollisena osana arkea. Tämä heikentää työntekijän työkykyä. Iän mukana kulkevat ja tulevat asenteet voivat myös vaikuttaa yksilön työkykyyn negatiivisesti ja pitkittyessään johtavat työelämästä luopumiseen ja ennenaikaiseen syrjäytymiseen. (Työterveyslaitos.)

Ylimpänä, neljäntenä kerroksena esitetään johtaminen, työyhteisö ja työolot. Tässä kerroksessa esitetyt asiat nivoutuvat yhteen ja yhdessä kuvaavat työpaikkaa konkreettisesti. Edellä mainittua korostaa johtamisen vastuu koskien vastuuta ja velvollisuutta kehittää ja organisoida työkykyä ylläpitävää toimintaa. (Työterveyslaitos.)



Kuva 1. Työkyky-talomalli. (Työterveyslaitos)

4.4 Työhyvinvointi

Työhyvinvointia voidaan kuvata ja selittää useilla eri tekijöillä. Työhyvinvoinnin voidaan katsoa koostuvan muun muassa turvallisesta, terveellisestä ja tuottavasta työstä, joka koetaan mielekkääksi ja merkitykselliseksi. (Työturvallisuuskeskus.)

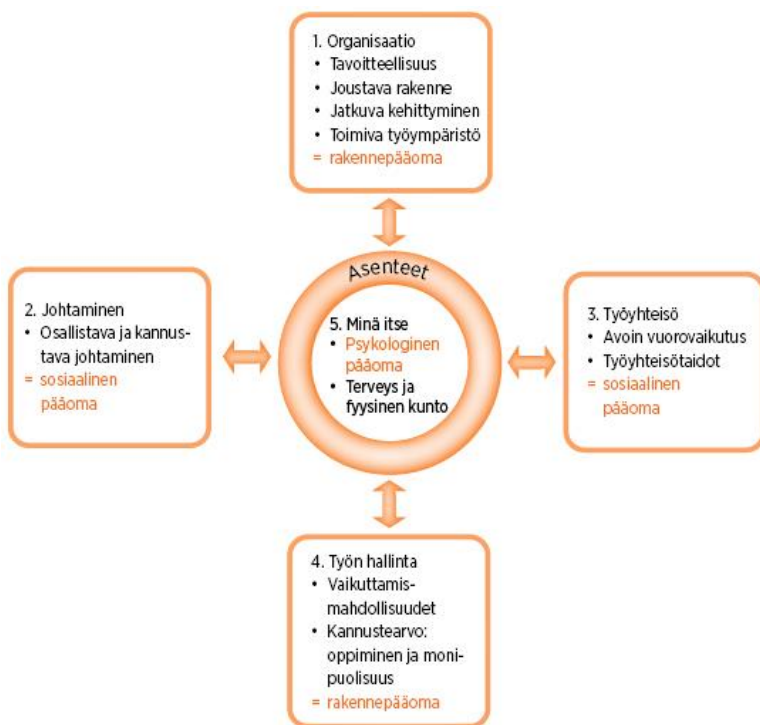
Turvallinen ja terveellinen työympäristö ja työyhteisö ovat avainasemassa työntekijän sujuvaan työntekoon ja sitä kautta työhyvinvointiin. Työhyvinvointiin liittyy suuresti myös hyvä johtaminen, osaaminen, työyhteisö, työolosuhteet ja työkykyinen työntekijä. Työturvallisuuden voidaan myös katsoa olevan osa työhyvinvointia, vaikka se usein luokitellaan osaksi työolosuhteita. (Mannermaa 2022.)

Työhyvinvointiin vaikuttavat erityisesti henkilöstö, työ, työympäristö ja organisaation tarjoama tuki. Näihin liittyvät tekijät ja kehittämiskohteet ovat keskeisessä roolissa. Työhyvinvointi edellyttää tasa-painoa työhön liittyvien fyysisten ja psyykkisten vaatimusten, työntekijän voimavarojen sekä oman kehon ja mielen kunnon välillä. (Työterveyslaitos.)

Työhyvinvointiin kohdennettuja tutkimuksia on tehty jo reilun sadan vuoden ajan. Ensimmäiset työhyvinvointiin kohdennetut tutkimukset saivat alkunsa lääketieteellisinä fysiologisina stressitutkimuksina 1920-luvulla. Tutkimuksissa huomio kohdentui työssä kuormitusta aiheuttaviin tekijöihin, joilla

oli vaikutusta yksilön fysiologisena reaktiona syntyvään stressiin. Kuormitusta aiheuttavina tekijöinä tutkittiin esimerkiksi melua, kylmyyttä ja fyysistä rasittavuutta. (Manka & Manka, 2016.)

Suomessa on otettu käyttöön 1990-luvulla Kolmiomalliksi kutsuttu malli, joka keskittyy ylläpitämään työkykyä kehittämällä samanaikaisesti ja koordinoitusti työntekijöiden terveyttä ja toimintakykyä, työympäristön terveellisyyttä ja turvallisuutta sekä työyhteisöä. Kehitys edellyttää työpaikan ja työyhteisön osapuolten yhteistoimintaan perustuvaa aktiivista sitoutumista ja osallistumista. Edellä mainittu toiminta tunnetaan työtoiminta-nimellä. 1990-luvulla työtoiminnan oleellisena osana yleistyi ajatus virkistys- ja liikuntapainotteisuudesta. (Manka & Manka, 2016.)



Kuva 2, Työhyvinvointiin vaikuttavat tekijät (Manka & Manka, 2016).

4.5 Yhteisöllisyys

Yhteisöllisyys eli työyhteisöön kuuluminen ja siellä tapahtuva vuorovaikutus sekä yhteisen kulttuurin jakaminen ovat erittäin tärkeä osa hyvinvointia. Yhteisöllisyys edesauttaa niin yksilöllisen työntekijän, kuin työyhteisönkin työn tekemistä. Yhteisöön kuuluminen antaa työntekijälle tunteen, että hän on osa porukkaa. Yhteisöllisyyttä voidaan parantaa niin vapaa-ajalla kuin työajanakin. (Työterveyslaitos.)

Yhteisöllisyyden parantaminen ei välttämättä vaadi paljoo. Suurena osana sitä on esimerkiksi uusien työntekijöiden ottaminen vastaan, perehdyttäminen sekä positiivinen asenne työpaikalla. Yh-

teisöllisyys muodostuu luottamuksesta ja yhteenkuuluvuuden tunteesta. Työhyvinvointi ja yhteisöllisyys ovat vahvasti liitoksissa toisiinsa. Mitä parempi työhyvinvointi on, niin sitä parempi mahdollisuus myös yhteisöllisyydellä on kukoistaa. Vapaa-aikana yhteisöllisyyttä voidaan edistää esimerkiksi harrastuksilla ja erilaisilla järjestetyillä tapahtumilla. (Työterveyslaitos.)

Helpoimpia yhteisöllisyyttä parantavia keinoja voivat olla esimerkiksi: hyvä asenne työpaikalla, kaikkien huomioon ottaminen, tervehtiminen ja matalan kynnyksen keskustelut, avun tarjoaminen sekä sovitusta asioista kiinni pitäminen. Näiden asioiden toteuttaminen ei vaadi paljoa ja samalla voi tehdä sekä omasta että työkavereiden työnteosta mielekkäämpää. (Työterveyslaitos.)

Yhteisöllisyys on myös merkittävä tekijä työntekijöiden verkostoitumisessa. Varsinkin, kun kyseessä on isompi organisaatio, on verkostoituminen tärkeä asia niin työhyvinvoinnin kuin yhteisöllisyyden kannalta. Opinnäytetyössä tehtyjen kyselyiden perusteella uusien tuttavuuksien löytäminen eri paikkakunnilta voi parhaimmillaan edesauttaa töiden saantia yhä laajemmalla alueella.

Yhteisöllisyydestä kannattaa pitää kiinni ja sen heikentämistä on syytä varoa. Yhteisöllisyyttä heikentäviä tekijöitä voivat olla esimerkiksi huono viestintä, konfliktit ja eriarvoisuuden tunne. Vastavuoroisesti esimerkiksi luottamuksen vahvistaminen työyhteisössä sekä työpaikan ulkopuolella järjestettävät tapahtumat voivat olla tukemassa heikentynyttä yhteisöllisyyttä. (Työterveyslaitos.)

4.6 Yhteisöllisyyden vaikutus poliisin työhön

Yhteisöllisyys on poliisin työssä suuressa roolissa. Poliisin työssä ollaan työkavereiden kanssa usein pitkiäkin aikoja yhdessä ja partiokaverista voi tulla todella läheinen. Partiokaverin kanssa kohdataan erilaisia tapahtumia, jotka voivat olla niin fyysisesti kuin henkisesti raskaita. Näiden tapausten käsittelemistä edesauttaa hyvä työhyvinvointi ja yhteisöllisyys.

Poliisin työssä monet asiat ovat salassa pidettäviä ja niiden käsitteleminen kotona voi olla hyvinkin vaikeaa yksin. Näin ollen tapahtumien ja tapausten käsittely jää suurelta osin työpaikalle. Tässä työpaikan kulttuuri ja tapa käsitellä haastavia tilanteita korostuu suuresti.

Harjoittelussa Lounais-Suomen poliisilaitoksella, yhteisöllisyys näkyi positiivisesti ja se edesauttoi työssä jaksamista. Välillä järjestettiin erilaisia tapahtumia ja kokoontumisia. Partiokaverini kanssa kävimme yhdessä pelaamassa koripalloa vapaa-ajalla useaan kertaan. Tämä antoi työharjoittelijana tunteen, että kuulun ja olen osa työyhteisöä. Koin oloni merkitykselliseksi. Työnteko sujui mieleisesti ja odotin jopa töihin pääsemistä.

5 TAPAHTUMAT JA NIIDEN VAIKUTUKSET

5.1 Tapahtumat

Tässä osiossa käsitellään tapahtumia yleisesti ja niiden moninaisia vaikutuksia yksilö ja yhteisötasolla. Tässä osiossa käsiteltävät asiat eivät koske vain poliisiorganisaation sisäisiä urheilutapahtumia vaan tapahtumia yleisesti. Iina Runsas (2020) kuvaa blogitekstissään tapahtumien olevan mikä tahansa tiettyä hetkenä, tietyssä paikassa tapahtuva, joko ainutkertainen tai toistuva ilmiö. Tapahtumat ovat siis järjestettyjä tilaisuuksia, joissa ihmiset kohtaavat toisiansa tietyn aihepiirin tai toiminnan yhteydessä.

Ihmisillä on tarve sosiaaliseen kanssakäymiseen, rentoutumiseen, uuden oppimiseen, liikuntaan, virkistämiseen sekä esteettisiin kokemuksiin. Tapahtumien voidaan katsoa tarjoavan mahdollisuuksia kaikkiin edellä mainittuihin. Tapahtumat ovat yleisesti suosittuja, koska niiden voidaan katsoa vastaavan ihmisten henkilökohtaisiin, sosiaalisiin, kulttuurisiin ja taloudellisiin tarpeisiin. (Getz, 2007, 240.)

5.2 Tapahtumien vaikutukset

Yhteisillä tapahtumilla voidaan vastata moniin ihmisten yksilöllisiin ja yhteisöllisiin tarpeisiin. Tapahtumat vahvistavat yhteisöllisyyttä, laajentavat sosiaalista pääomaa sekä lisäävät hyvinvointia. Kaikki edellä mainittu vaikuttaa niin yksilöön kuin myös yhteisöön. (Getz, 2007, 240; Derrett, 2004, 40.)

Tapahtumat mahdollistavat sosiaalisen kanssakäymisen, joka jää monesti arjessa liian vähäiseksi. Tapahtumien tuottamalla sosiaalisella kanssakäymisellä on merkitystä muun muassa yhteisöllisyyden kannalta. (Shone & Parry 2004, 51.) Shone ja Parry (2004) Korostavat myös, että sosiaalista kanssakäymistä on nykyään vähemmän kuin koskaan aiemmin. Tämä vähäisyys näkyy niin työssä kuin vapaa-ajallakin, mutta ihmisen sosiaalisen luonteen vuoksi tapahtumat pysyvät suurella suosiossa ihmisten keskuudessa. Yhteisöön kuulumisen onkin Aaro Harjun (2005, 72) mukaan ihmisenä olemisen keskeisimmistä tarpeista.

Tapahtumien vaikutusta yhteisöllisyyden lisääntymiseen ja sosiaalisen pääoman parantumiseen voidaan pitää merkittävänä. Tapahtumien avulla yhteisön toimivuus voi parantua, osallistumishalukkuus kasvaa, yhteistyö vahvistua ja kommunikaatio lisääntyä. Sosiaaliset verkostot ja toimintatavat, jotka syntyvät ja vahvistuvat tapahtumien kautta, vaikuttavat suoraan yhteisön tuottavuuteen ja ovat selkeitä sosiaalisen pääoman ilmentymiä. (Fernandes 2013, 190.)

5.3 Poliisin urheilutapahtumat

Keskeisenä asiana opinnäytetyössämme on urheilutapahtumat. Poliisin urheilutapahtumat koostuvat erilaisista urheilulajeista. Urheilulajeja ei ole erityisesti rajattu, mutta niistä yleisimpiä ovat jääkiekko, voimannosto ja erilaiset pallopelit. Urheilutapahtumiin osallistuminen poliisin ammatissa tapahtuu nykyään pääsääntöisesti aina vapaa-ajalla.

Poliisin urheilutapahtumia järjestetään useimmiten laitospohjaisesti. Järjestävä poliisilaitos vaihtelee vuosittain. Laitokselta valitaan poliisi tai poliisit, jotka vastaavat tapahtuman järjestämisestä. Ennen poliisin urheilutapahtumia ja kisoja on pääsääntöisesti järjestänyt Suomen Poliisien Urheiluliitto ry. Poliisien urheiluliitto on kuitenkin lopetettu ja etsinnöistä huolimatta, emme löytäneet syytä lopettamiselle. (Tutkimustulokset.)

Ilmoittautuminen urheilutapahtumiin tapahtuu käytännössä henkilökohtaisella sähköpostilla laitoksella järjestävälle poliisille tai joissain tapauksissa Sinetin kautta. (Tutkimustulokset.)

Tapahtumiin osallistumiseen ei ole säädetty tarvittavaksi lajitaustaa eli kokemusta urheilulajista. Kuitenkin riippuen urheilutapahtumasta ja sen laadusta lajitausta voi olla oleellista tai jopa vaadittavaa. Esimerkiksi opinnäytetyötä varten käydyissä kyselyissä kävi ilmi, että laitosten järjestämät golf-kisat vaativat, että osallistujalla on hallussaan ”green card”. (Tutkimustulokset.)

Koimme, että opiskeluaikana Poliisiammattikorkeakoulussa ja työharjoittelun aikana informointi poliisin urheilutapahtumista oli vähäistä. Tarkoituksemme on opinnäytetyöllämme tuoda esiin urheilutapahtumia järjestäviä tahoja ja näin ollen löytää tai parantaa keinoja urheilutapahtumien esille saamiseksi. Keskitymme opinnäytetyön pohdintaosiossa tarkemmin urheilutapahtumien organisointiin liittyviin ongelmiin tehdyn tutkimuksen avulla.

6 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Opinnäytetyössä oleva ratkaistava tutkimusongelma ja sen vierellä olevat tutkimuskysymykset voidaan ratkaista erilaisilla tutkimusmenetelmillä. Tutkimusmenetelmän valikoituminen yleisesti liittyy siihen, kuinka tutkimusongelmaa halutaan selvittää, ja kuinka laajasti tutkimusongelmaan sekä kysymyksiin halutaan saada vastauksia. Yleisimmät tutkimusmenetelmät ovat laadullinen tutkimusmenetelmä eli kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä ja määrällinen tutkimusmenetelmä eli kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä. Tutkimusmenetelmät ovat empiirisen tutkimusten aineiston hankinta- ja analyysivälineitä.

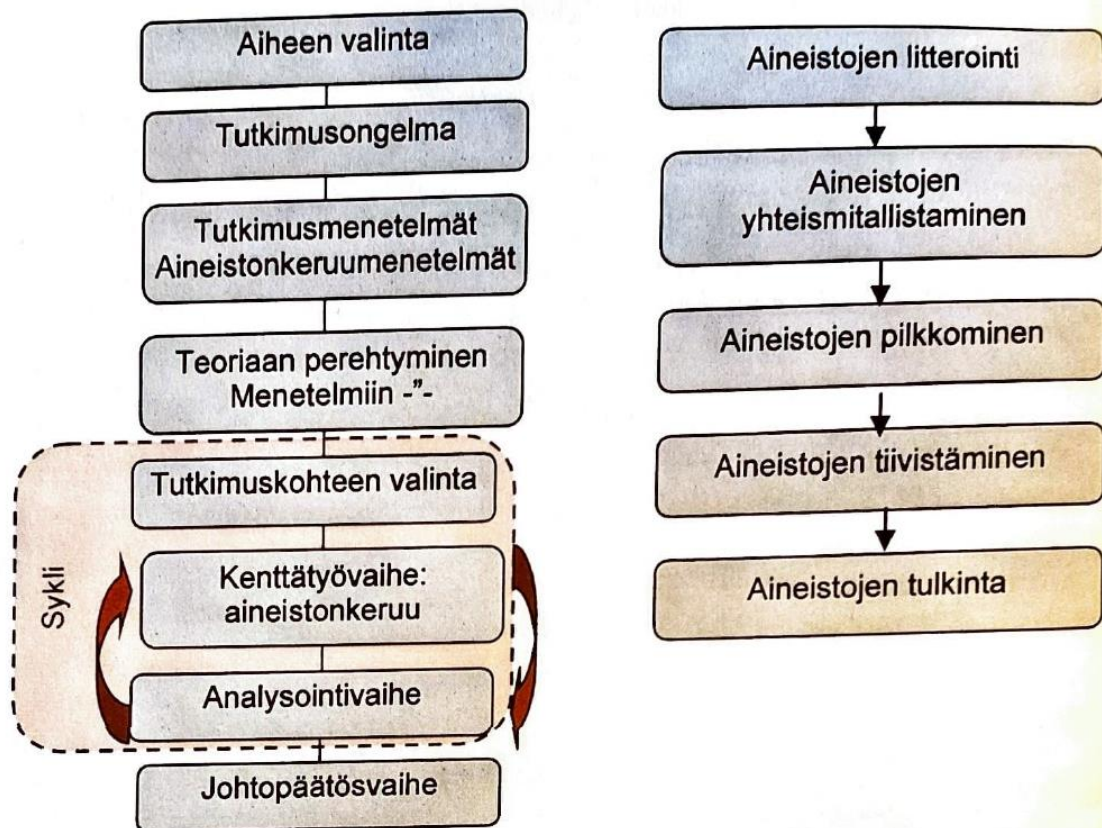
6.1 Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmäksi opinnäytetyölle valikoitui kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä. Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä eli laadullinen tutkimusmenetelmä, perustuu tutkimuksen kohteen laatuun, ominaisuuksiin ja merkitykseen kokonaisvaltaisesti. Kvalitatiivisella tutkimusmenetelmällä aiomme saada laadullisia ja laajempia vastauskokonaisuuksia. Laadullisen tutkimusmenetelmän yleisempiä aineiston keräämisen menetelmiä ovat havainnointi, haastattelut, erilaiset dokumentit ja joskus kyselyt. (Kananen 2015, 127–128.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen tavoitteena on asian ymmärtäminen määrien selvittämisen sijaan. Kvalitatiivisella tutkimuksella haetaan vastauksia kysymyksiin: miksi, miten, millainen. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa haastateltavien määrä on usein pienempi kuin kvantitatiivisessa tutkimuksessa. Kvalitatiiviselle tutkimukselle on tyypillistä haastattelut, joiden tavoitteena on saada tutkittava asia ymmärretyksi. (Heikkilä, 2014.)

(Saaranen-Kauppinen & Puusniekka, 2006) mukaan (Eskola & Suoranta, 2000, 13-24; Hirsijärvi, 2004, 151-155) kertovat, että kvalitatiiviselle tutkimukselle on tyypillistä kerätä aineistoa haastateltujen, elämänkertojen, kirjeiden, havainnointien, päiväkirjojen ja erilaisten kulttuurituotteiden avulla. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa vastaajajoukko on suppeampi, mutta vastaajat ovat tarkoin valitut heidän henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Kvalitatiivisen tutkimuksen luotettavuutta arvioidessa otetaan huomioon työn validiteetti. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka, 2006) kertovat validiteetin tarkoittavan sitä, että onko tutkimus pätevä, perusteellisesti tehty, onko saadut tulokset ja tehdyt päätelmät oikeita. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa on siis otettava huomioon haastateltavien ominaisuudet. Hyviä ominaisuuksia, joita haastateltavilta tulisi vaatia, ovat itsensä ilmaisemisen taidot, analyttisyys, hyvän puhekyvyn omaaminen, kirjoitustaitoisuus ja maailman tilanteesta kiinnostuneisuus.

7.1 LAADULLISEN TUTKIMUKSEN TUTKIMUSPROSESSI



Jorma Kanasen kirjasta, laadullisen tutkimuksen tutkimusprosessi. (Kananen 2015, 128)

6.2 Tutkimusprosessi

Opinnäytetyömme aloitimme aiheen valitsemisella ja tähän liittyvällä tutkimusongelmalla, joita käsittelemme kappaleessa 2. Tämän jälkeen aloimme pohtimaan tutkimuskysymyksiä, joilla haluamme tutkimusongelmaan hakea ratkaisua. Aiheemme tutkimuskysymyksiä ja tutkimusongelmaa lähdimme ratkaisemaan puolistrukturoidulla haastattelumenetelmällä, jota käsittelemme tarkemmin kappaleessa 7.3. Tutkimustulosten pohjalta analysoimme tutkimuskysymysten ja vastausten luotettavuutta. Pohdintaosiossa käsittelemme tutkimustulosten kautta vastauksia tutkimusongelmallemme.

Yllä olevan kuvan mukaan laadulliseen tutkimusmenetelmään kuuluu sykli, joka tarkoittaa, että laadullisen menetelmän aineistolle ei ole alusta asetettua tarkkaa määrää, vaan laadullista tutkimusmenetelmää suoritetaan niin kauan, kunnes tutkimusongelma on ratkaistu. Mikäli saatu aineisto ei tuota haluttua tulosta voidaan palata ja hakea lisää tietoa. Sykli loppuu Kanasen mukaan vasta sitten, kun haluttu tulos ja ongelma on ratkaistu. (Kananen 2019, 128.)

Laadullisessa tutkimusmenetelmässämme suoritimme myös teemahaastatteluita äänittämällä, jotka myöhemmin litteroitiin. Litteroidut haastattelut löytyvät opinnäytetyömme liitteistä.

6.3 Puolistrukturoitu haastattelu - teemahaastattelu

Opinnäytetyössä käytettäväksi tutkimusmenetelmäksi valikoitui puolistrukturoiduksi haastattelumenetelmäksi kuvattu teemahaastattelu.

Teemahaastattelu on puolistrukturoitu haastattelumenetelmä, sillä haastattelun aspekti, aihepiirit ja teema-alueet ovat kaikille samat, mutta se ei omaa strukturoidulle haastattelulle ominaisia kysymysten tarkkaa muotoa tai järjestystä. Teemahaastattelu ei myöskään ole yhtä vapaa kuin strukturoimaton syvähaastattelu, jossa käytetään avoimia kysymyksiä. (Hirsjärvi & Hurme 2022.)

Puolistrukturoitu haastattelumenetelmä eli teemahaastattelu on strukturoidun haastattelun ja strukturoimattoman haastattelun välimuoto. Puolistrukturoiduissa haastattelussa kysymykset ovat haastateltavien kesken samat, mutta vastauksia ei ole sidottu vastausvaihtoehtoihin, vaan haastateltavilla on mahdollisuus vastata omin sanoin (Eskola & Suoranta 1998). Puolistrukturoitua haastattelumenetelmää voidaan kuvata myös teemahaastatteluksi (Hirsjärvi & Hurme 2022).

Puolistrukturoidussa haastattelussa ennalta määritetyissä kysymyksissä on kuitenkin liikkumavaraa, jolloin haastattelija voi vaihdella kysymysten sanamuotoa ja esittämisjärjestystä. (Robson 1993) Puolistrukturoidulle haastattelumenetelmälle on siis ominaista, että jokin haastattelun näkökohta on ennalta lyöty lukkoon, mutta ei kaikkia.

6.4 Kysymykset ja kysymysrunko.

Suoritettaviin haastatteluihin valmistelimme ennalta kysymyksiä, joilla ohjasimme haastattelua. Kysymysrungolla oli tarkoitus saada vastauksia tutkimuskysymyksiimme ja näin ollen lähteä pohdintakappaleessa ratkomaan opinnäytteessä olevaa tutkimusongelmaa.

Kysymysrunko:

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
2. Oletko tietoinen mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?

3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, minkälaisia)
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
5. Miten koet informoinnin? (onko selkeää)
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta? (miten, miksi)
9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista
10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?
11. Vapaa sana

7 TUTKIMUSTULOKSET

Opinnäytetyötä varten suoritimme keskusteluluonteiset haastattelut Lounais-Suomen poliisilaitoksen Rauman poliisiaseman henkilöstön kanssa, sekä Hämeen poliisilaitoksen Hämeenlinnan poliisiaseman henkilöstön kanssa. Yhteensä haastatteluja suoritettiin seitsemän. Kaksi niistä suoritettiin Rauman poliisiasemalla ja viisi Hämeenlinnan poliisiasemalla.

Haastattelun runkona toimi etukäteen laadittu kysymyslista, joka ohjasi keskustelua.

Tässä osiossa käymme läpi ja analysoimme haastattelun pohjalta saatuja vastauksia. Käymme läpi kysymykset ja niihin saadut vastaukset. Haastattelujen kysymykset ovat olleet vakiot, mutta kysymysjärjestyksessä ja sanamuodoissa on ollut eroja. Keskusteluluonteiset haastattelut suoritettiin haastateltavien kanssa kasvotusten ja vastauksia tallennettiin haastattelusta suoraan paperille sekä nauhurille.

Haastateltaviksi valikoitui poliisimiehiä, joilla on omakohtaisia kokemuksia poliisiorganisaation urheilutapahtumista eri ajanjaksoina. Poliisimiesten virkaiässä oli eroja, sillä osalla haastateltavista oli virkaikää yli 20 vuotta ja osalla vain viisi vuotta. Haastatteluun valikoitui kyseiset poliisimiehet, koska tällä varmistettiin ajantasaisen sekä vanhemman tiedon saanti. Tämän avulla haastattelujen vastauksiin saatiin monipuolisempaa tietoa ja kokemuksia eri vuosikymmeniltä. Haastattelut suoritettiin kahdella eri poliisiasemalla, jotta mahdollisia eroja pystytään tarkastelemaan poliisilaitosten välillä.

7.1 Tutkimuskyselyn vastaukset

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin (Mihin ja milloin)

Konstaapeli 1: ”Olen osallistunut. Poliisipesäpallo kisoihin 2011, 12, 13, 14, 15, 16-vuosina. Koripallokisoihin 2011–18 vuosina. Poliisin Golf kisoissa, SM- kisoissa kerran 2021-vuonna. Laitoksen kisoissa 4 kertaa. Oman poliisiaseman golf kisoihin 2013–21-vuosina. ”

Konstaapeli 2: ” Olen osallistunut, 2000- luvun alkupuolella kolmeen penkkipunnerruksen Sm kisoihin. 5 kertaa crossfitin Lounais-Suomen kisoihin. Kiekkokisat ja kaukalopallo joskus 90-luvulla. ”

Konstaapeli 3: ”Olen osallistunut vuodesta 2006 lähtien lähes joka vuosi poliisien SM-kisoihin jääkiekossa. Tasot ovat olleet A-, B-, C-, D- tai ikämiestason kisat. Vuosina 2006–2012 tuli lisäksi osallistuttua poliisin salibandy- sekä kaukalopallokisoihin.”

Konstaapeli 4: ”Olen osallistunut koripallokisoihin kouluaikana kolme kertaa sekä työelämässä kerran vuonna 2019. Korona-ajan jälkeen en ole osallistunut. Kisat ovat olleet Turussa, Vantaalla ja Kaarinassa. Joukkueita tuolloin osallistui noin viisi joukkuetta.”

Konstaapeli 5: ” Olen osallistunut useita kertoja, mutta siitä on jo kauemmin aikaa. Olen osallistunut salibandyn a,b,c ja d sarjan kisoihin. Olen osallistunut laitokseni eri poliisiasemien joukkueissa.”

Konstaapeli 6: ”Olen osallistunut. Viimeisimpänä kertana noin 3–4 vuotta sitten poliisin Powergamesiin. Se on Hämeen poliisilaitoksen sisäinen ja järjestämä voimamieskilpailu.”

Konstaapeli 7: ”Olen osallistunut salibandyyn, mutta siitä on aikaa varmaan seitsemän vuotta. Sen jälkeen ei poliisiasemallani ole ollut joukkuetta.”

Konstaapelit 1, 3, 4 ja 6 ovat osallistuneet poliisiorganisaation järjestämiin urheilutapahtumiin viimeisen viiden vuoden aikana. Konstaapelit 2, 5 ja 7 ovat myös osallistuneet edellä mainittuihin tapahtumiin, mutta osallistumisesta on kulunut jo useampi vuosi. Ajantasaisimpina osallistujina voidaan pitää konstaapeleja 1, 3 ja 6, jotka ovat osallistuneet urheilutapahtumiin viimeisen 3 vuoden

sisällä. Konstaapelit 2, 3 ja 5 ovat osallistuneet poliisiorganisaation urheilutapahtumiin 2000-luvun alussa, sekä konstaapeli 2 jo 1990-luvulla. Vastausten lajikirjo on moninainen, sillä vastauksissa erottuu yhdeksän eri urheilulajia, joista osaan on osallistunut useampi konstaapeli. Vastauksissa mainitut lajit ovat pesäpallo, koripallo, golf, jääkiekko, salibandy, voimamies, kaukalopallo, penkki-punnerrus ja crossfit.

2. Oletko tietoinen mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?

Konstaapeli 1: ”Periaatteessa kyllä. Käytännössä, jos on joku laji niin sen sisäinen yhteistyö ja joka vuosi vaihtuu järjestäjä, yksi laitos ottaa siitä vastuun ja kutsuu muut paikalle. Vuosittain vaihtuu laitos, joka järjestää.”

Konstaapeli 2: ”No joo, riippuu mitkä kisat ovat kyseessä. Laitoksen kisat järjestää henkilöt jotka sitä järjestää, laitoksen sisäisiä henkilöitä. Helsingin poliisivoimailijat ovat järjestäneet penkin Sm kisat.”

Konstaapeli 3: ”Jääkiekkokisoista tulee aina järjestävältä taholta sähköpostia laitosten yhdyshenkilöille, mutta muuten en ole järjestettävistä tapahtumista tietoinen.”

Konstaapeli 4: ”En tiedä. Joissain lajeissa jotkin Ry:t vastaavat järjestämisestä, mutta koripallon kohdalla sellaista ei ole.”

Konstaapeli 5: ”Valtakunnalliselta tasolta minulla ei ole tietoa, mutta poliisilaitostasolta tiedän, että etenkin jääkiekko on hyvissä voimissa ja osallistujia on paljon. Asemaltani on myös joukkue mukana, mutta en tiedä kuka järjestää kisoja.”

Konstaapeli 6: ”Käsittääkseni on olemassa jokin poliisiurheiluliitto, mutta tapahtumat, joihin olen osallistunut, ovat olleet ihan laitoksen omien poliisimiesten järjestämiä. En tiedä onko olemassa jokin liikuntatoimikunta, joka näitä järjestää.”

Konstaapeli 7: ”En tiedä enää, koska asemallani on loppunut salibandyn harrastus, eikä ole enää joukkuetta. Asemaltani puuttuu henkilö, joka vastaisi toiminnan pyörittämisestä.”

Vastauksista ilmenee yleisesti, että haastateltavilla ei ole ajantasaista tietoa valtakunnallisten urheilutapahtumien järjestävistä tahoista. Konstaapeli 1:n vastauksesta ilmenee kuitenkin, että tiettyyn

lajiin osallistuvat laitokset järjestävät vuorollaan vuosittaiset urheilutapahtumat, jolloin vastuu kyseisen lajin urheilutapahtuman järjestämisestä vaihtuu joka vuosi. Konstaapelien 2 ja 6 vastauksista ilmenee, että laitospaikkaisten urheilutapahtumien järjestämisestä vastaa laitoksen työntekijät itsenäisesti, jolloin tapahtumien järjestämien edellyttää aktiivisia toimijoita laitoksen sisältä, jotta tapahtumien järjestäminen on mahdollista. Edellä mainittu näkyy myös konstaapeli 7:n vastauksesta, vaikka tämä ei sitä suoraan mainitsekaan.

3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, minkälaisia)

Konstaapeli 1: *"Kyllä on, viimeistään korona tappoi viimeisetkin kisat. Poliisi tuki ennen kisoja rahallisesti ja saatiin autoja lainaan. Nykyään se on käytännössä poliisin oman ja poliisiurheiluyrityksen tukea. Tuki on vähentynyt urheilutapahtumiin ja järjestäminen on ollut vaikeampaa. Työnantajan tuki on vähentynyt."*

Konstaapeli 2: *"Ei ole kauheasti, erilaisia tapahtumia muttei ole kauheasti. Osallistujamäärät ovat olleet kasvussa. Enemmän porukka aktivoitunut, enemmän liikunnallista porukkaa, kuin 20 vuotta sitten. Koen, että koronalla on ollut vaikutusta. Kisojen järjestäminen lakkautettiin korona-aikana. On lähtenyt käyntiin normaaliin tapaan koronan jälkeen."*

Konstaapeli 3: *"Joukkueiden määrä on tippunut tapahtumissa todella paljon. Joskus noin 20 vuotta sitten esimerkiksi salibandyssä oli useita tasoja kisoihin. Vuonna 2006 oli Kanta-Hämeen alueella omat joukkueet Hämeenlinnasta, Forssasta ja Riihimäeltä. Nyt vuosiin ei olla saatu salibandyssä kasaan joukkuetta Kanta-Hämeen alueelta. Myös jääkiekossa on viime vuosina sarjatasoja vähennetty ja joukkumäärät ovat laskeneet paljon."*

"Jossain vaiheessa 2010 luvun alkupuolella poliisilaitokset lopettivat tukemisen ns. epävirallisiin poliisilajeihin (joihin kuuluivat mm. jääkiekko, salibandy, kaukalopallo) Eli poliisilaitokset olivat aiemmin maksaneet näihin kisoihin mm. joukkueiden osallistumismaksut, kisoihin sai mennä poliisilaitoksen autokalustolla sekä jotkut laitokset maksoivat kisojen ajalta jopa palkkaa (ns. keskeytyspäivä). Nämä kaikki etuudet loppuivat paikallispoliisin rakenneuudistuksessa (Pora 1) vuonna 2009."

Konstaapeli 4: *"Ennen omaa työuraani poliisissa on ilmeisesti ollut joitain kaupungin järjestämiä tuettuja tapahtumia. Silloin osallistuminen oli mahdollista työajalla ja tapah-*

tumiin kannustettiin osallistumaan. Tapahtumiin osallistumisesta maksettiin myös päivärahoja. Työskennellessäni Risellä osallistuin useampiin lajeihin, joista minulla ei edes ollut lajitaustaa.

Konstaapeli 5: ”On ollut ihan selkeä muutos. Aiemmin oli paljon enemmän urheilukisoja. Asemani salibandyjoukkueella oli omat harjoitusvuorot, jossa kävi porukkaa harjoittelemassa. Osallistujia oli myös tuolloin enemmän.”

Konstaapeli 6: ”Olen siinä käsityksessä, että ennen oli enemmän poliisiurheilutapahtumia, esimerkiksi ammuntaa ja suunnistusta.”

Konstaapeli 7: ”Isoin muutos on ollut se, että työnantaja ei tue toimintaa ja tapahtumiin ei pääse enää työajalla. Nykyään tulee itse järjestää tapahtuman ajalle vapaata, jotta voi osallistua.”

Kuusi seitsemästä vastaajasta kertoo, että poliisiorganisaation urheilutapahtumien ympärillä on ollut suurta muutosta viimeisen 20 vuoden sisällä. Konstaapelit 1, 3, 5 ja 6 mainitsevat vastauksissaan, että osallistujamäärissä sekä järjestettävissä urheilutapahtumissa on ollut huomattavaa laskua. Konstaapeli 2 puolestaan kertoo vastauksessaan, että osallistujamäärät ovat olleet kasvussa, korona-aikaa lukuun ottamatta, jolloin urheilutapahtumat olivat kokonaan lakkautettu. Konstaapelit 1, 3, 4 ja 7 mainitsevat vastauksissaan, että työnantajan tuki urheilutapahtumiin osallistumisesta ja järjestämisestä kohtaan on vähentynyt huomattavasti. Konstaapelit 1, 3 ja 4 mainitsevat vastauksissaan poliisiorganisaation tukeneen aiemmin urheilutapahtumia rahallisesti sekä tarjonneen autokalustoa kisoihin pääsemiseksi. Konstaapeli 7 puolestaan mainitsee, että tapahtumiin oli aiemmin mahdollista osallistua työajalla, kun nykyään osallistuminen tulee tapahtua konstaapelin omalla vapaa-ajalla. Konstaapeli 3:n vastauksesta ilmenee, että kyseinen muutos on tapahtunut vuonna 2009 paikallispoliisin rakenneuudistuksen yhteydessä.

4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)

Konstaapeli 1: ”En. Sähköpostilla tulevat pääasiassa. Tulee käytännössä puskaradiossa tutuille. Täytyy itse ottaa selvää ja kysellä. Laitoksen golf kisoista oli sinetissä välillä tietoa. Välillä informoiminen on sinetissä.”

Konstaapeli 2: ”Sinetistä löytyy. Sähköposti on semmoinen, että sieltä tulee myös informaatiota jo osallistuneille.”

Konstaapeli 3: ”En ole tietoinen. En enää muista mikä oli alustan nimi, mutta erillinen harrastefoorumi oli ainakin 2006-2010 vuosina. Sitten tuli joku uusi olisiko ollut Seitti, jonka jälkeen informointi vaikeutui tai loppui kokonaan.”

Konstaapeli 4: ”En ole tietoinen nykyisestä tavasta.”

Konstaapeli 5: ”En ole varma, missä tapahtumista informoidaan, mutta luulen, että aiemmin osallistuneista on sähköpostilista, joka on organisaattoreiden hallussa ja he informoivat osallistujia sähköpostin kautta.”

Konstaapeli 6: ”Poliisilaitoksen sisäisistä urheilutapahtumista on ilmoitettu sähköpostitse ja asemille laitettujen ilmoituslappujen avulla. Mielestäni poliisiyhdistys on näistä vastannut. On myös olemassa WhatsApp rinki, jossa ilmoitetaan tapahtumista, mutta siihen kuuluu vain osa lajeista. En muista nähneeni Sinetissä mitään ilmoitusta.

Konstaapeli 7: ”Joskus informoitiin Sinetissä, mutta en tiedä missä nykyään.”

Konstaapelit 1, 2, 5 ja 6 kertovat vastauksissaan, että urheilutapahtumien informointi tapahtuu pääasiassa sähköpostitse. Konstaapelit 1, 2 ja 7 kertovat, että Sinetti-järjestelmän kautta on joskus informoitu. Konstaapelien 1, 2 ja 5 vastauksista ilmenee, että sähköpostitse tapahtuva informointi tapahtuu pääasiassa aiemmin tapahtumiin osallistuneille, jolloin tiedon saanti on pääasiassa omasta aktiivisuudesta kiinni. Konstaapeli 3 puolestaan kertoo, että ei ole tietoinen nykyisestä järjestelmästä, mutta informointia varten on ollut käytössä harrastefoorumi vuosina 2006-2010, mutta kyseinen foorumi korvattiin Seitti-järjestelmällä, jonka vuoksi informointi on huonontunut tai loppunut kokonaan. Konstaapelit 4 ja 7 eivät ole myöskään tietoisia nykyisistä informointikanavista.

5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?

Konstaapeli 1: ”Informointi ei ole virallista ja kulkee puskaradiossa. Voi olla, että muissa lajeissa informointi on selkeämpää.

”Parantaminen lähtisi työnantajan halusta tukea toimintaa. Tällä hetkellä, kun se tehdään puuhamiesten avulla ja vapaa-aikana. Nimellisestihän ne ovat poliisikisat, mutta poliisilla ei ole muuta tekemistä, kuin että osallistujat ovat poliiseja.”

Konstaapeli 2: ”On selkeää.”

Konstaapeli 3: *”Yhdys henkilöiden välinen informointi on selkeää.”*

Konstaapeli 4: *”Epäselväksi, koska sitä ei ole. Voimamies kisoista on informoitu lajiaktiivin toimesta mahdollisesti kiinnostuneille osallistujille. Ilmoittautumisesta ei muistaakseni ollut Sinetissä tietoa. Tapahtumien järjestäminen ja osallistuminen on mielestäni omasta aktiivisuudesta kiinni.”*

Konstaapeli 5: *”Koska en ole itse pitkään aikaan osallistunut tapahtumiin, en ole myöskään huomannut mitään informointia. En ole varma, voisiko Sinetistä löytyä tietoa tapahtumista. Joskus olen huomannut mainintaa jääkiekkokisoista, mutta luulen, että kaikki osallistuminen ja informointi tapahtuu sähköpostilistojen kautta.”*

Konstaapeli 6: *”Mielestäni tapahtumiin osallistuminen vaatii sitä, että tuntee oikeat ihmiset, jotta pääsee toimintaan mukaan. Siinä mielessä epäselvää.”*

Konstaapeli 7: *”Huonoksi. Asemalla tulisi olla henkilö, joka vastaa toiminnasta ja keräisi joukkueen kasaan. Asemallani jääkiekko taitaa olla ainoa, joka pyörii edelleen.”*

Neljä seitsemästä vastaajasta kertoo informoinnin olevan jossain määrin epäselvää. Konstaapelit 2 ja 3 puolestaan kuvaavat informointia selkeäksi, etenkin yhdys henkilöiden osalta, joka näkyy konstaapeli 3:n vastauksessa. Epäselvästä informoinnista kertovat vastaajat mainitsevat, että tiedon saanti on omasta aktiivisuudesta ja oikeista yhteyksistä riippuvaista. Konstaapelien 1 ja 7 vastauksista ilmenee myös, että tiedon saantia ja organisointia varten tulisi olla aktiivisia henkilöitä, jotka välittäisivät tietoa tapahtumista eteenpäin.

6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia

Konstaapeli 1: -

Konstaapeli 2: *”Sähköpostitse ilmoittaudutaan kisoja järjestäville tahoille.”*

Konstaapeli 3: *”Yhdys henkilöillä on sähköpostilista muiden laitosten henkilöistä. Sitten vaan vastataan kyselyyn, että tullaanko kisoihin vai ei.”*

Konstaapeli 4: *"Kouluaikana muistaakseni liikunnanopettaja ja osallistajat keskenään huolehtivat ilmoittautumisprosessista sähköpostitse. Työelämässä osallistuin koripallokisoihin Tampereen poliisiaseman joukkueessa, johon pääsin mukaan olemalla itse yhteydessä Tampereen asemaan."*

Konstaapeli 5: *"Aiemmin ilmoittautuminen tapahtui sähköpostin ja tekstiviestipalveluiden kautta."*

Konstaapeli 6: *"Muistaakseni Powergamesit olivat kaikille avoimet, ilman mitään painoluokkia. Tapahtumaan ei muistaakseni ollut ennakoilmoittautumista."*

Konstaapeli 7: Ei ole tietoa

Kolme seitsemästä konstaapelista kertoo, että ilmoittautumisprosessi toimii pääsääntöisesti sähköpostin ja muiden viestipalveluiden välityksellä. Konstaapelit 1 ja 7 eivät osanneet vastata kysymyseen. Konstaapeli 3 mainitsee, että yhteyshenkilöillä on sähköpostilistat mahdollisesti osallistuville, jotka ilmoittavat osallistumisestaan sitä kautta. Konstaapeli 4 puolestaan kertoo, että työelämässä ilmoittautuminen on pääasiassa omasta aktiivisuudesta kiinni, kun taas Poliisiammattikorkeakoulussa, liikunnanopettaja tuki ilmoittautumisprosessia. Konstaapeli 6 kertoo ilmoittautumisprosessista laitospohjaisen voimamieskilpailun kautta, jolloin tapahtumaan ei ollut ennakoilmoittautumista vaan osallistuminen oli kaikille laitoksen jäsenille avoin.

7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?

Konstaapeli 1: *"Kyllä täytyy olla. Ei kisoihin voi. Jumppapäivät tai liikuntapäivät ovat enemmän sellaisia, mihin kaikki voi osallistua. Esim. golf kisoihin tarvitsee green cardin, että voi osallistua. Koripalloon ehkä onnistuukin osallistuminen välillä."*

Konstaapeli 2: *"Kyllä se eduksi on. Täytyy olla, ei siitä muuten tule mitään. Voi tulla uutena muttei tule pärjäämään."*

Konstaapeli 3: *"Ylemmille tasoille pitää olla. Alemman tason kisoihin riittää vähempi lajitausta."*

Konstaapeli 4: *"Riippuu lajista. Jääkiekon osalta luulen, että tulee olla taustaa. Salibandyyn osalta luulen, että lajitaustaa ei vaadita. Koripallossa tasoerot ovat isoja ja suuri osa osallistujista on lajitaustaisia, koulun joukkuetta lukuun ottamatta. Koripallon osalta olisi hyvä, ettei lajitaustaa vaadittaisi, sillä osallistujia saataisiin mahdollisesti enemmän ja silloin voitaisiin järjestää A ja B sarjat tasojen mukaan."*

Konstaapeli 5: *"Ei ainakaan mikään ammattilainen tarvitse olla, mutta etenkin mailapeleihin on hyvä olla taustaa lajin parista."*

Konstaapeli 6: *"Kyllä, etenkin joukkuelajeihin. Monet, jotka käyvät pelaamassa jääkiekkoa, omaavat aiempaa lajitaustaa."*

Konstaapeli 7: *"Ei mielestäni. Ei tarvitse olla huippupeluri, mutta on hyvä, jos jääkiekossa pysyisi luistimet jalassa."*

Konstaapeleista kuusi seitsemästä mainitsee, että osallistukseen olisi hyvä omata jonkin näköistä lajitaustaa. Konstaapeli 7 kertoo, että vaikka lajitaustaa ei tarvitse olla, olisi tärkeää, että olisi edes vähän tietämystä ja kokemusta kyseisestä lajista. Konstaapeli 1 vastauksesta tulee ilmi, että on olemassa tapahtumia lajeihin, joissa aiempaa kokemusta ei vaadita, vaikka pääsääntöisesti kaikissa lajeissa tulisi olla jonkin näköistä kokemusta. Konstaapeli 3 kertoo vastauksessaan, että lajeihin, joissa on useimpia tasoja, tulisi korkeimmalla tasolla pelaavilla olla aiempaa kokemusta lajin parista, mutta alemmilla tasoilla voi pärjätä ilman aiempaa kokemusta.

Konstaapeli 4 puolestaan korostaa, että aiemman kokemuksen vaatimus riippuu lajista. Konstaapeli 4 mainitsee, että esimerkiksi koripallon ja jääkiekon parissa tapahtumiin osallistuvilta tulisi odottaa aiempaa kokemusta, mutta esimerkiksi salibandyyn voisi osallistua ilman aiempaa kokemusta. Konstaapeli 4 myös korostaa vastauksessaan lajien tasojärjestelmää, jonka avulla pystyttäisiin järjestämään useampia tapahtumia lajin parissa ja osallistujamäärät saataisiin kasvuun, kun tapahtumia olisi eri tasoisille urheilijoille. Konstaapelit 5 ja 6 mainitsevat, että etenkin mailapeleihin ja erityisesti jääkiekkoon tulisi olla lajitaustaa.

8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta?

Konstaapeli 1: *"Kyllä koen, onhan se urheillessa, kun ollaan tekemisissä. Tulee uusia tuttavuuksia ja verkostoitumista. Hyötyy myös omiin tehtäviin, jos joutuu laitoksen ulkopuolelta. Auttaa työhyvinvointiin. Auttaa jaksamiseen, liikunta parantaa henkistä ja fyysistä hyvinvointia ja siten edesauttaa niin yksittäistä poliisimiestä kuin poliisi yhteisöä."*

"Kun käy urheilutapahtumissa, niin saa jotain uutta kerrottavaa töihin. Pääsee kertomaan terveisiä vanhoille koulukurssikavereille. Verkostoituminen auttaa kaikkien työhyvinvointia ja tulee hyvä fiilis. Erilaisia terveisiä lähetetään ja tulee hyvä fiilis."

Konstaapeli 2: *"Ehkä se yhteisöllisyyttä ruokkii, en tiedä työhyvinvoinnista, miten se vaikuttaa. Kavereita kun näkee. Tapahtumat ei sinänsä vaikuta, mutta liikunta vaikuttaa kyllä työhyvinvointiin."*

"En koe tapahtumien vaikuttavan minuun henkilökohtaisesti."

Konstaapeli 3: *"Kyllä koen. Hyvä keino tavata poliiseja myös muista laitoksista. Jos esimerkiksi tulet uutena työntekijänä töihin ja lähdet kisareissuun, niin hyvä tapa tutustua omiin työkavereihin."*

Konstaapeli 4: *"Ne olisivat hyviä yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta, mutta niiden järjestäminen vaatii kustannuksia. Tapahtumien hyötyjä on vaikea verrata kustannuksiin, koska niitä on vaikea verrata keskenään ja ainoa näkyvä asia on vain kustannukset. Tapahtumissa saisi myös uusia kontakteja ja niistä olisi hyötyä myös työelämässä. Tapahtumat motivoisivat työntekijöitä ylläpitämään omaa kuntoaan."*

Konstaapeli 5: *"Kyllä."*

Konstaapeli 6: *"Ehdottomasti. Mielestäni on sääli, että organisaatiossa ei ole enää valtakunnallisia tapahtumia. Olisi paljon etuja, mikäli voisi osallistua komennuksella. Se kannustaisi työntekijöitä pitämään kunnostansa huolta. Kontaktien saaminen tapahtumista on myös tärkeää. Tapahtumiin osallistumiseen toivottaisiin työnantajalta kannustusta."*

Konstaapeli 7: *"Koen. Yhteinen tekeminen kasvattaa Me-henkeä ja edesauttaa verkostoitumista ja kunnan ylläpitoa."*

Jokainen vastanneista kertoo kokevansa tapahtumat vähintään jossain määrin hyödylliseksi työhyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden kannalta. Konstaapeli 1 korostaa vastauksessaan tapahtumissa tapahtuvaa verkostoitumista ja uusiin ihmisiin tutustumista. Konstaapeli 1 kokee, että verkostoituminen ja liikunta parantaa psyykkistä ja fyysistä hyvinvointia, josta on hyötyä yksittäiselle poliisimiehelle sekä yhteisölle. Konstaapeli 1 myös mainitsee, että tapahtumissa pääsee näkemään vanhoja tuttuja esimerkiksi kouluajoilta. Konstaapeli 2 puolestaan kokee, että tapahtumilla ei ole vaikutusta häneen itseensä työhyvinvoinnin kannalta, mutta mainitsee liikunnan vaikuttavan työhyvinvointiin. Konstaapeli 2 mainitsee, että tapahtumilla voi olla jotain vaikutusta yhteisöllisyyteen, mutta ei avaa asiaa enempää. Konstaapeli 3 kertoo, että tapahtumissa on helppo tutustua uusiin ihmisiin, sekä etenkin uutena työntekijänä helppo tutustua paremmin omiin työkavereihin. Vastauksesta käy ilmi, että konstaapeli 3 kokee tapahtumat tärkeäksi osaksi työhyvinvointia, mutta erityisesti yhteisöllisyyden kannalta.

Konstaapeli 4 kokee tapahtumat myös hyödylliseksi työhyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden kannalta, mutta mainitsee, että työnantajan on vaikea huomata tätä, sillä ainoa näkyvä asia on vain tapahtumien kustannukset. Konstaapeli 4 mainitsee, että tapahtumien hyötyjä on vaikea verrata tapahtumista aiheutuviin kustannuksiin. Konstaapeli 4 mainitsee myös, että tapahtumat motivoivat osallistujia ylläpitämään omaa kuntoaan, jolla on suoraa vaikutusta työhyvinvointiin. Konstaapeli 5 pitää urheilutapahtumia hyväksi työhyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden kannalta, mutta ei vastauksessaan avaa tarkemmin, että miten. Konstaapeli 6 vastauksesta käy ilmi, että hän näkee tapahtumissa paljon hyötyjä ja toivoisi, että niihin saataisiin työnantajalta tukea. Konstaapeli 7 vastauksessa on samoja piirteitä, kun konstaapeli 1 vastauksessa, sillä myös 7 mainitsee kunnan ylläpidon lisäksi verkostoitumisen ja me-hengen tärkeyden.

9. Kuvaille omia kokemuksia tapahtumista

Konstaapeli 1: -

Konstaapeli 2: -

Konstaapeli 3: *"Hyviä reissuja ja saadaan kokemuksia useamman työkaverin kanssa myös työelämän ulkopuolella."*

Konstaapeli 4: *"Poliisiksi valmistumiseni jälkeen olisin heti työllistynyt toiselle paikkakunnalle näiden koripallokisojen ansiosta. Tapahtumista saa kontakteja, jotka edesauttavat myös työllistymiseen. Työpaikan sisäinen ilmapiiri myös vahvistuu tapahtumien ansiosta."*

Konstaapeli 5: *"Tapahtumat ovat olleet mukavia ja pelejä on ollut ympäri suomea. Etenkin yön yli kestävät reissut ovat olleet hengellisesti todella tärkeitä."*

Konstaapeli 6: *"Kokemukseni mukaan tapahtumien henki on ollut hyvä, eikä kukaan kilpaile veren maku suussa."*

Konstaapeli 7: *"Mukavia tapahtumia, joissa on hyvä yhteisöllinen tunnelma. Tapahtumat ovat luonteeltaan leikkisiä, mutta kun mailan saa käteen, pieni kilpailuhenkisyys nousee esille."*

Viisi seitsemästä konstaapelista vastasi tähän kysymykseen ja heistä kaikki kertovat poliisiorganisaation urheilutapahtumat mukaviksi kokemuksiksi. Konstaapeli 3 mainitsee vastauksessaan mukavaksi piirteeksi sen, että pääsee viettämään työkaverien kanssa aikaa työelämän ulkopuolellakin. Konstaapeli 4 mainitsee vastauksessaan, että urheilutapahtumissa luotujen kontaktien ansiosta, hän olisi työllistynyt toiselle työpaikalle heti Poliisiammattikorkeakoulusta valmistuttuaan. Konstaapeli 4 mainitsee myös, että tapahtumat vahvistavat työpaikan sisäistä ilmapiiriä. Konstaapeli 5 puolestaan korostaa ympäri Suomea pelattavien ja yön yli kestävien pelireissujen hengellistä tärkeyttä. Konstaapeli 5 kokee kyseisten reissujen kasvattavan yhteisöllisyyttä porukan kesken. Konstaapelit 6 ja 7 mainitsevat tapahtumat mukaviksi ja luonteeltaan leikkisiksi, jossa ei urheilla veren maku suussa. Konstaapeli 7 kuitenkin mainitsee, että tapahtumissa kilpailuhenkisyys nousee aina esille.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

Konstaapeli 1: *"Aikaisemmat hyvät kokemukset, jos pelaa esim. jotain lajia, niin pääsee poliisien kanssa ja työkavereiden kanssa. Ympärisuomea tulee valtakunnallisissa tapahtumissa samanhenkisiä porukoita kasaan ja saman ammattikunnan edustajia tapaa. Onnistumiset ei välttämättä aina ole se pääasia mikä motivoi."*

Konstaapeli 2: *"Oman tason mittaaminen, kilpaileminen (kilpailuvietti) pystyy vertaamaan omaa tasoa muihin. Kunnia ja maine."*

Konstaapeli 3: *"Tietää että aina on mukava reissu tiedossa hyvän harrastuksen ja pelikavereiden parissa."*

Konstaapeli 4: *"Kaikki aiemmin mainittu. Kaikki livenä keskustelu ja yhdessä tekeminen on mielestäni tärkeämpiä kuin tietojärjestelmien kautta tapahtuva yhteydenpito. Urheilutapahtumissa kaikki kohtaavat toisensa asemasta riippumatta, jolloin uusiin tutustuminen ja kontaktien luonti on luontevinta."*

Konstaapeli 5: *"Tällä hetkellä ei mikään motivoi, koska ei ole joukkueita. Muuten oman kunnan kehittäminen ja yhteisöllisyys ovat toimineet motivaattoreina. Mikäli työnantaja tukisi osallistumista ja pääsisi esimerkiksi komennuksella osallistumaan, se motivoisi vielä enemmän."*

Konstaapeli 6: *"Itsensä kehittäminen ja tapahtumien sosiaalinen luonne"*

Konstaapeli 7: *"Joukkue toiminta. Mikäli työnantaja tukisi toimintaa, se toimisi myös hyvänä motivaattorina."*

Kuusi seitsemästä konstaapelista mainitsee yhdeksi motivoivimmaksi tekijäksi tapahtumien sosiaalisen luonteen, joka on suorassa yhteydessä yhteisöllisyyteen. Konstaapeli 2 puolestaan kokee motivoivimmaksi tekijäksi oman tason mittaamisen sekä kilpailemisen. Konstaapeli 2 mainitsee myös, että kunnia ja maine motivoi häntä osallistumaan tapahtumiin. Konstaapelien 1 ja 4 vastauksissa tulee ilmi, että tapahtumissa on mahdollista tavata samanhenkisiä ja saman ammattikunnan edustajia asemasta riippumatta, jolloin uusien kontaktien luominen on luontevaa. Konstaapeli 5 mainitsee, että tällä hetkellä häntä ei motivoi mikään osallistumaan tapahtumiin, mutta hän kokee, että oman kunnan kehittäminen ja yhteisöllisyys on aiemmin toiminut motivaattoreina. Konstaapeli 5 mainitsee myös, että mikäli työnantaja tukisi tapahtumiin osallistumista, se motivoisi osallistumaan vielä enemmän. Edellä mainittu näkyy myös konstaapeli 7:n vastauksessa. Konstaapelit 3, 6 ja 7 mainitsevat, että heidän suurimpana motivaattorinsa toimii yhdessä tekemisen tarkeys.

11. Vapaa sana

Konstaapeli 1: *"Koen, että olisi hyvä saada parannusta näihin urheilutapahtumiin. Yhteisöllisyys on kadonnut. Tietyt henkilöt pitää näitä lajeja yllä, mutta sitten kun eläköityy niin tapahtumat kuolevat mukana. Homma kuihtuu, kun rahoitus lähtee kaikki omasta pussista. Jos ei ole talkootöitä, niin osallistuminen aika mahdotonta. Hienoja muistoja"*

tapahtumat tuovat. Heikentää yhteisöä, kun ei pääse samanlailla tutustumaan uusiin ihmisiin ja lajitovereihin.”

Konstaapeli 2: *”Urheilu on kivaa.”*

Konstaapeli 3: -

Konstaapeli 4: -

Konstaapeli 5: *”Olen haikaillut vanhoja aikoja, jolloin urheilukisoja oli enemmän. Koen, että yhdessä tekeminen ja reissaaminen on tärkeää yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta. Olisi hyvä herättää henkiin nämä urheilukisat.”*

Konstaapeli 6: *”Koko aihe on mielestäni organisaation kannalta yksi oleellinen kehityskohde. Paluu vanhaan olisi hyvä. Huomioitavaa on myös, että muutos on saattanut tapahtua osallistujien oman toiminnan takia.”*

Konstaapeli 7: *”Aiemmin meillä oli käytössä Smartum-sovellus, jonka kautta urheilua oli helpompi harrastaa, kun sai tukea. Nykyinen Epassi on vain ruokailuja varten, eikä Epassi rahaa voi käyttää liikuntatoimiin. Tämä järjestelmä oli aiemmin parempi”*

Annettaessa vastaajille mahdollisuus kertoa vapaasti aiheeseen liittyvistä asioista, nousi esille halu kehittää nykyistä toimintaa paremmaksi. Konstaapeli 1 mainitsee, että tapahtumat ovat vähenevässä ja lopulta ”kuolemassa”, jonka seurauksena yhteisöllisyys katoaa ja yhteisö kärsii. Konstaapeli 1 mainitsee edellä mainitun johtuvan suuresti siitä, että aiemmin tapahtumia organisoineet henkilöt eläköityvät ja kun tapahtumien kustannukset kohdistuvat järjestäjien ja osallistujien itsensä maksettaviksi, tapahtumien järjestäminen ja osallistuminen vähentyy lopulta. Konstaapeli 5 mainitsee haikailevansa vanhojen aikojen perään ja kokee tapahtumat tärkeäksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta. Myös konstaapeli 6 kokee, että vanhoihin toimintatapoihin palaaminen olisi tämän aiheen ympärillä hyvä vaihtoehto. Konstaapeli 6 mainitsee myös aiheen oleelliseksi kehityskohteeksi organisaatiossa. Konstaapeli 6 arvelee negatiivisen muutoksen tapahtuneen osin myös tapahtumiin osallistujien oman toiminnan takia. Konstaapeli 7 mainitsee, että aiemmin heillä käytössä ollut Smartum-sovellus oli parempi, kuin nykyinen E-passi-sovellus. Konstaapeli 7 kertoo, että Smartum-sovellukseen työnantajan tallettamaa rahallista tukea oli mahdollista käyttää liikunta-aktiiviteetteihin, kuten kuntosaleihin ja liikuntahalleihin, kun taas nykyinen E-passi mahdollistaa vain ruokailuihin saatavan rahallisen korvauksen.

8 POHDINTA

Opinnäytetyömme tavoitteena oli löytää aiheesta uutta tietoa, sekä koota jo aiempaa tietopohjaa yhteen. Työkyvystä ja työhyvinvoinnista löytyi paljon aiempia tutkimuksia, mutta poliisiorganisaation urheilutapahtumien merkitystä ja organisointia ei ole aiemmin tutkittu. Opinnäytetyössämme pyrimme kirjallisen materiaalin tueksi saamaan yksittäisten poliisimiesten kokemuksia ja näkökulmia urheilutapahtumista. Aihe on ajankohtainen, sillä työkyvyn ja työhyvinvoinnin merkitystä korostetaan nykypäivänä aiempaa enemmän. Vaikka poliisiorganisaation urheilutapahtumat ovat vain pieni osa yleistä työkykyä ja työhyvinvointia, koemme sen merkityksen kuitenkin suureksi poliisiorganisaation ja yksittäisten poliisimiesten kannalta. Opinnäytetyön teoriaosuus on vain pintaraapaisu, sillä koimme tärkeimmäksi asiaksi tuoda esille aihetta urheilutapahtumien kautta.

Tällä opinnäytetyöllä ei ole toimeksiantajaa, vaan opinnäytetyöprosessi on saanut alkunsa meitä kirjoittajia askarruttaneista kysymyksistä ja mielenkiinnosta urheilua kohtaan. Edellisessä kappaleessa mainittujen seikkojen vuoksi koemme aiheen tärkeäksi ja siitä syystä sitä tulisi tutkia. Opinnäytetyöllä ei tuotettu produktia, sillä tiedon esiin tuonti ja epäkohtiin puuttuminen oli opinnäytetyössämme tärkeimpänä seikkana. Opinnäytetyömme varsinaisena kohderyhmänä on poliisiorganisaatiossa työskentelevät henkilöt, sillä aihe koskee suurta osaa heistä. Epätietoisuus ja halu tietää lisää toimi motivaationa opinnäytetyössämme. Ennen varsinaista opinnäytetyöprosessia olimme keskustelleet poliisina työskentelevien kanssa ja moni heistä kertoi, että aiheesta ei ole hyvin tietoa saatavilla eikä heillä ole tarkempaa tietoa tapahtumista ja niiden organisoinnista.

Tässä osiossa vertailemme ja pohdimme haastatteluissa keräämäämme tietoa aiempaan tietopohjaan. Pohdintaosion kokoaminen on tehty, kun kaikki keräämämme tieto on kirjoitettu ylös ja vastauksia on huolellisesti vertailtu.

8.1 Urheilutapahtumat työhyvinvoinnin kannalta

Tutkimustuloksista saatujen tietojen perustalta voidaan todeta, että yksittäiset poliisimiehet kokevat poliisiorganisaation urheilutapahtumat hyvin tärkeäksi osaksi työhyvinvointia. Haastatteluun vastanneista lähes kaikki korostivat urheilutapahtumien tuomaa verkostoitumista ja yhteisöllisyyttä osana työhyvinvointia. Myös oman kunnan kehittämisen katsottiin vaikuttavan työhyvinvointiin yksilötasolla. Kirjallisen materiaalin perusteella voidaankin todeta, että yksittäisten työntekijöiden työhyvinvoinnilla on suuri merkitys organisaatiossa, jolloin sillä on vaikutusta myös muiden työntekijöiden työhyvinvoinnille. Kirjallisen tietopohjan perusteella on ilmiselvää, että liikunnalla ja yhteisellä toiminnalla on monialaista merkitystä työntekijöiden työhyvinvointiin ja työkykyyn. Liikunnalla on to-

dettuja positiivisia vaikutuksia työkykyyn, joka on suorassa yhteydessä työhyvinvointiin. Kirjallisessa tietopohjaosiossa tuodaan esille, että yhteiset tapahtumat ja niihin osallistuminen ruokkii ihmisten perustarpeita, jolloin niiden merkitystä voidaan pitää tärkeänä.

8.2 Urheilutapahtumat yhteisöllisyyden kannalta

Pohdimme tässä osiossa urheilutapahtumien yhteisöllisiä vaikutuksia tutkimustulosten kannalta. Tutkimustuloksista saatujen tietojen perusteella urheilutapahtumilla on suuri merkitys yhteisöllisyyteen. Kaikki haastatellut konstaapelit olivat sitä mieltä, että urheilutapahtumat tukevat yhteisöllisyyttä. Tutkimustuloksissa useat konstaapelit mainitsevat, että urheilutapahtumat ovat hyvä tapa tutustua uusiin ihmisiin ja poliiseihin eri laitoksilta. Tutkimustuloksissa korostetaan myös urheilutapahtumien tuomaa verkostoitumista. Tutkimustulosten perusteella urheilutapahtumissa pääsee vaihtamaan kuulumisia niin uusien kuin vanhojen tuttavuuksien kanssa. Urheilutapahtumissa voi saada uusia ystäviä ja tätä kautta parantaa yhteisöllisyyttä. Tutkimustulosten perusteella konstaapelit kertovat, että tapauksista jää hyviä muistoja, joita voi kollegoille työpaikalla jakaa ja näin ollen myös edistää yhteisöllisyyttä.

Samaistumme konstaapeleihin ja koemme, että urheilutapahtumat ovat tärkeä osa yhteisöllisyyttä ja työyhteisöön kuulumista. Urheilutapahtumissa pääsee tutustumaan eri poliisilaitosten poliiseihin ja jakamaan yhteisiä kokemuksia heidän kanssaan. Yhteisöllisyys myös ruokkii tilanteessa työhyvinvointia. Verkostoitumisen kannalta urheilutapahtumat ovat tärkeitä. Parhaimmillaan urheilutapahtumissa tapahtuva verkostoituminen voi auttaa työnhaussa.

8.3 Motivaatio

Haastatteluissa saatujen tietojen perusteella voidaan päätellä, että yksittäiset poliisimiehet kokevat yhdessä tekemisen ja itsensä haastamisen suurimmaksi motivaattoriksi osallistuessaan urheilutapahtumiin. Aiemmat kokemukset tapahtumista koetaan vastanneiden kesken myös suureksi motivaattoriksi, sillä moni korostaa vastauksissaan tapahtumien hyvää henkeä ja kilpailuasennetta. Vastauksista käy myös ilmi, että mikäli tapahtumiin osallistumisen voisi suorittaa työajalla ns. ”komennuksella”, toisi se lisää motivaatiota osallistua tapahtumiin. Työnantajan tuen merkitystä korostetaan myös vastauksissa ja tuodaan esille entisajan toimintatapojen paremmuus verraten nykypäivään. Vastauksissa mainittu verkostoituminen motivoi osallistumaan, sillä sen avuin on myös mahdollista edesauttaa omaa työtilannettaan tulevaisuudessa.

Edellä mainittujen motivaattorien tueksi olisi hyvä saada tukea työnantajalta, sillä haastatteluissa mainittujen seikkojen vuoksi osallistujamäärät ovat vähentyneet viimeisen 20 vuoden aikana. Organisaatiotasolla olisi tärkeä ymmärtää yhteisten urheilutapahtumien merkitystä osana työhyvinvointia ja yhteisöllisyyttä. Pienikin tuki saattaisi lisätä osallistujamääriä, jolloin saataisiin suurempi hyöty yleiseen työhyvinvointiin. On myös iso ero osallistua tapahtumiin omalla vapaa-ajalla verraten esimerkiksi komennuksella osallistumiseen. Osallistujat edustavat kuitenkin omia työpaikkojaan ja asemiaan, jolloin suuri osallistujamäärä yhdeltä asemalta tuo hyvän kuvan kyseisestä työpaikasta. Haastattelussa mainittiin myös nykyinen E-passi-järjestelmä, jolla korvattiin aiemmin käytössä ollut Smartum-sovellus. Smartum-sovelluksella oli mahdollista käyttää työnantajan tarjoamaa tukea, myös liikuntapaikkoihin ja -halleihin, kun taas nykyinen E-passi mahdollistaa vain tuen ruokailuun työvuoron aikana.

8.4 Urheilutapahtumien organisointi

Käsittelimme haastatteluissamme urheilutapahtumien organisointia. Kysyimme konstaapeleilta organisoinnista ja niihin liittyvistä ongelmista. Haastatteluissa tulee esille urheilutapahtumien organisointiin liittyvinä haasteina etenkin urheilutapahtumien järjestäminen ja osallistumisen epäselkeys.

Tutkimustuloksista saatujen tietojen perusteella korona-aika on myös vaikuttanut negatiivisesti urheilutapahtumiin ja niiden järjestämiseen. Haastatteluissa tulee ilmi, että korona on lakkauttanut urheilutapahtumia ja niiden uudelleen käynnistäminen on ollut vaikeaa.

Ongelmana organisointiin tutkimustulosten perusteella tulee myös urheilutapahtumien tukeminen. Konstaapelit mainitsevat tutkimustuloksissa, että urheilutapahtumiin on ennen saatu tukea poliisilaitoksilta. Haastattelussa mainitaan, että ennen tapahtumiin on saatu esimerkiksi auto lainaan laitoksen puolesta ja tapahtumaan osallistumista on tuettu muuten. Tutkimustuloksista tulleiden vastausten perusteella urheilutapahtumiin osallistumista ei enää tueta ja kustannukset lähtevät niin sanotusti omasta pussista.

Järjestämisen konstaapelit myös kokevat pääosin epäselkeäksi. Ennen kisoja on järjestänyt Suomen Poliisin Urheiluliitto ry. Tutkimustulosten perusteella järjestäminen nykyään tapahtuu laitospohjaisesti ja laitoksilla on tietty henkilö, joka urheilutapahtumia järjestää.

Tutkimustulosten perusteella urheilutapahtumien informointi ja osallistuminen on myös epäselkeää. Haastatteluissa tulee ilmi, että urheilutapahtumiin ilmoittautuminen tapahtuu niin sanotusti ”puskaradiossa”. Tutkimustuloksista ilmi tulleiden seikkojen perusteella ilmoittautuminen urheilutapahtu-

miin tapahtuu sähköpostitse tuttujen kautta tai joissain tapauksissa Sinetissä. Tämä on ongelmallista, sillä uusina työntekijöinä organisaatiossa ei saa tietoa eikä ole tuttavuuksia laitoksen kisojen järjestäjistä, vaikeuttaen urheilutapahtumiin osallistumista.

8.5 Ongelman ratkaiseminen

Opinnäytetyömme tutkimustulosten perusteella urheilutapahtumilla on vaikutusta poliisin työhyvinvointiin ja yhteisöllisyyteen. Keskeisenä haasteena tutkimuksessa saatujen tuloksien perusteella ilmeni urheilutapahtumien organisointi. Urheilutapahtumien organisointi on tutkimustuloksista saatujen tietojen perusteella haastavaa ja epäselvää.

Tutkimustulosten perusteella urheilutapahtumien organisointiin täytyy tulla muutos. Organisointia täytyisi selkeyttää ja pohdimme ratkaisuna tälle, että kaikki urheilutapahtumat informoitaisiin Sinetissä. Siellä voisi olla sivu tai valikko, missä kaikista urheilutapahtumista informoitaisiin. Sinetissä voisi lukea, mikäli urheilutapahtumat vaativat aikaisempaa osaamista tai/jos tapahtumaan osallistumiseksi on vaatimuksena omistaa lisenssi. Sinetissä voisi olla informoitu urheilutapahtuman järjestäjä ja vastaava henkilö, kenelle ilmoittautuminen osallistumisesta tehdään. Tämän toteuttaminen on kuitenkin meistä riippumatonta ja se vaatisi yhteistyötä niin poliisilaitosten, kuin Sinettiä kehittävien ja ylläpitävien tahojen kanssa.

Organisointiin liittyväksi haasteeksi ilmeni myös urheilutapahtumien järjestävä taho. Tällä hetkellä poliisin urheilutapahtumat ovat pääsääntöisesti järjestetty laitoskohtaisesti. Laitokselta on valittu henkilö, joka vastaa urheilutapahtumien järjestämisestä. Tutkimustuloksissa mainitaan, että järjestävät henkilöt ovat vähentyneet ja järjestäjiä jää pian eläkkeelle. Järjestäminen ja järjestävät tahot voisivat olla paremmin suunniteltu ja informoitu. Järjestäville henkilöille voitaisiin antaa tukea urheilutapahtumien järjestämistä varten. Voidaan olettaa, että jos järjestäminen olisi selkeämpää ja järjestävät henkilöt saisivat tukea urheilutapahtumien järjestämiseen, niin myös urheilutapahtumat lisääntyisivät.

Tutkimustuloksissa tulee ilmi haasteita urheilutapahtumien informointiin liittyen. Tapahtumien informointi ja niihin osallistuminen tapahtuu käytännössä ”puskaradiossa”. Tapahtumista informoimien voisi olla selkeämpää ja se voisi lähteä Poliisiammattikorkeakoulusta lähtien. Poliisiammattikorkeakoulussa voitaisiin pitää ilmoitusluontoinen tapahtuma, lähettää yhteinen viesti tai asettaa juliste seinälle. Informoinnissa voisi tulla ilmi, miten ja missä urheilutapahtumiin ilmoitaudutaan, ja mistä urheilutapahtumista saa lisää tietoa. Informoinnista voisi vastata Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijakunta. Tapahtumien informointiin liittyvät haasteet vähentävät urheilutapahtumien osallistujia

ja näin ollen myös urheilutapahtumat itsessään ovat vähentymässä. Mikäli informointi alkaisi jo Poliisiammattikorkeakoulussa, voitaisiin olettaa, että osallistujia olisi myös enemmän ja näin ollen voitaisiin lisätä urheilutapahtumien määrää.

Tutkimustuloksien perusteella ilmi tullee haasteeksi nähtiin myös urheilutapahtumiin saatava tuki ja sen lakkauttaminen. Tutkimustuloksissa kerrotaan, kuinka ennen urheilutapahtumiin osallistumista tuettiin. Joissain tapauksissa urheilutapahtumiin osallistuminen suoritettiin komennuksella, jolloin osallistuminen oli palkallista. Urheilutapahtumiin saatiin myös tukea laitoksilta ja joissain tapauksissa laitos antoi auton lainaan urheilutapahtumiin osallistujille. Laki poliisihallinnosta (1992/110) 15 h § säättää poliisimiehen kunnosta ja ammattitaidosta. Laissa kerrotaan, että poliisimiehen tulee ylläpitää työtehtäviensä edellyttämää kuntoa ja ammattitaitoa. Yllä mainitun lain perusteella olisi hyvä, että urheilutapahtumia tuettaisiin enemmän. Poliisin ammatti edellyttää hyvää fyysistä sekä psyykkistä kuntoa ja sen ylläpitämistä. Urheilutapahtumat ovat hyvä tapa edistää poliisimiehen fyysistä kuntoa, työhyvinvointia ja yhteisöllisyyttä. Voidaan myös olettaa, että tukien uudelleen käyttöönotto voisi edesauttaa tapahtumien osallistujamäärää ja näin ollen lisätä urheilutapahtumia.

Tällä opinnäytetyöllä ei varsinaisesti pystytty ratkaisemaan tutkimusongelmaa, mutta ongelman ratkaisemiseksi pystyttiin esittämään ratkaisutapoja ja kehityskohteita. Emme itse pysty ratkaisemaan ongelmaa, mutta toivomme opinnäytetyön herättävän muutosta ja kehittävän ongelman ratkaisemista.

9 LUOTETTAVUUDEN ARVIOINTI

Tutkimuksemme kehityskohteita arvioitaessa, olisimme voineet huomioida haastateltavia valittaessa, mukaan poliisimiehiä, joilla on omakohtaista kokemusta urheilutapahtumien järjestämisestä. Haastateltavien joukkoon olisi ollut hyödyllistä saada myös poliisimiehiä, jotka eivät ole tapahtumiin osallistuneet, jotta heidänkin näkökulmiaan olisi voitu opinnäytetyössä käsitellä. Mikäli haastatteluihin osallistuneiden lisäksi olisimme valinneet haastateltaviksi myös edellä mainitut, olisi haastateltavien määrä kasvanut liian suureksi, joka ei ole laadulliselle tutkimukselle tarpeellista. Edellä mainittujen seikkojen vuoksi, olisi haastateltavia valittaessa tullut pohtia asiaa tarkemmin.

Haastateltavien yksityisyydestä ja kyselyn anonymiteetistä pidettiin huolta, jättämällä haastateltavien nimet, iät, sukupuoli ja muut yksilöivät tiedot kysymättä. Otoksen edustavuutta arvioitaessa edellä mainittujen kysymysten esittäminen olisi ollut tärkeää. Haastatteluihin valikoituneet henkilöt olivat kuitenkin meille etukäteen tuttuja, jolloin tiesimme jo etukäteen, kuinka pitkältä ajalta heillä on

kokemusta poliisiorganisaation urheilutapahtumista. Haastatteluiden tavoitteisiin päästäkseen, ei haastateltavien nimillä, iällä tai sukupuolella ollut merkitystä.

Ennen varsinaista haastattelua annoimme etukäteen laaditut kysymykset haastateltaville, jotta heillä oli mahdollisuus pohtia vastauksiaan ennen niihin vastaamista. Tällä tavoin varmistettiin mahdollisimman huolelliset ja laadukkaat vastaukset, joissa haastateltavat pystyivät kertomaan omia kokemuksiaan paremmin. Haastattelujen yhteydessä olisimme voineet esittää enemmän tarkentavia kysymyksiä haastattelurunkomme tueksi. Tällä tavoin olisimme mahdollisesti saaneet tarkempaa tietoa tiettyihin kysymyksiin. Koska osa haastattelemistamme poliisimiehistä omaa laajempaa kokemusta tapahtumiin osallistumisesta, olisimme heiltä voineet saada uutta tietoa heikon tietopohjan tueksi. Saimme haastatteluissa kuitenkin vastauksia, joiden tiedoilla pystyimme vastaamaan opinnäytetyön tutkimuskysymyksiin.

Opinnäytetyön tavoitteena oli tuoda tietoa poliisiorganisaation urheilutapahtumista, mutta aiheeseen ei löytynyt kirjallista materiaalia. Lähes kaikki tapahtumien organisointiin sekä osallistumiseen liittyvä teoria pohjautuu haastatteluissa kerättyihin tietoihin. Tutkimuksen luotettavuutta arvioitaessa, tulee siis ottaa huomioon, että tutkimuskysymyksiin kohdistuva tieto on vain haastateltavien kertomaa, eikä tiedolle ole varsinaista kirjallista tietopohjaa. Tieto perustuu siis pääasiassa haastateltavien omiin kokemuksiin ja havaintoihin.

Opinnäytetyön luotettavuuden arviointiin vaikuttaa myös kirjallisten lähteiden ajantasaisuus ja tuoreus. Pyrimme opinnäytetyössämme käyttämään mahdollisimman tuoreita lähteitä, huomioiden kuitenkin lähteen muu luotettavuus. Osa opinnäytetyössä käytetyistä lähteistä on vanhempia, mutta tiedon ajantasaisuutta on pyritty työssä varmistamaan vertailemalla eri materiaaleja keskenään. Kiinnitimme lähteitä valittaessa myös huomiota siihen, onko kyseistä lähdettä käytetty useasti ja onko siihen viitattu muissakin materiaaleissa. Edellä mainittu huomioiden voidaan kyseistä lähdettä siten pitää luotettavana.

Opinnäytetyössä on myös käytetty internetsivuja lähteenä, jotka tavallisesti koetaan heikommiksi luotettavuuden kannalta. Internet-lähteitä valitessa ja käytettäessä huomioimme kuitenkin sivujen luotettavuuden. Verkkolähteinä käytimme muun muassa Työterveyslaitosta, Työturvallisuuskeskusta, Valtioneuvostoa sekä KvaliMOTV-menetelmäopetusta, joita kaikkia voidaan mielestämme pitää luotettavina lähteinä.

Koska opinnäytetyötä on ollut kirjoittamassa kaksi henkilöä, olemme pystyneet keskenämme keskustelemaan lähteiden luotettavuudesta ja niiden sisällöstä, jolloin vertaisarvioinnin kautta olemme pystyneet huomioimaan mahdolliset puutteet ja näin varmistamaan opinnäytetyön luotettavuutta.

LÄHTEET

- DERRET, R. 2004. Festivals, events and the destination. Julkaisussa: YEOMAN, Ian, ROBERTSON, Martin, ALI-KNIGHT, Jane, DRUMMOND, Siobhan ja McMAHON-BEATTIE, Una (toim.) Festival and events management. An international arts and culture perspective. Oxford: Elsevier Ltd.
- ESKOLA, J. & SUORANTA, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Tampere: Vastapaino
- FERNANDES, C. 2013. The role of cultural events in building social capital and the implications for tourism development. Julkaisussa: RICHARDS, Greg, de BRITO, Marisa P. ja WILKS, Linda (toim.) Exploring the Social Impacts of Events. Abingdon [Iso-Britannia]: Routledge.
- GETZ, D. 2019. Event studies: theory, research and policy for planned events. Oxford: Elsevier Ltd.
- GOULD, R., ILMARINEN, J., JÄRVISALO, J. & KOSKINEN, S. 2006. Työkyvyn ulottuvuudet: Terveys 2000 -tutkimuksen tuloksia. Helsinki: Hakapaino Oy.
- HAKALA, J. 2004. Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille. Helsinki: Gaudeamus Kirja. Oy Yliopistokustannus University Press Finland Ltd.
- HARJU, A. 2005. Yhteisellä asialla. Kansalaistoiminta ja sen haasteet. 2. painos. Vantaa: Kansanvalistusseura.
- HEIKKILÄ, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. 9. uud.p. tai uusin painos. Edita Publishing Oy, Helsinki. Luettavissa: <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>
- Heikkinen, E. & ILMARINEN, J. 2001. Liikunta säilyttää työkykyä ja ikääntyneiden toimintakykyä. Duodecim. 653–660. Luettavissa: <http://www.ebm-guidelines.com/xmedia/duo/duo92160.pdf>, luettu 22.03.2024
- HIRSJÄRVI, S. & HURME, H. 2022, Tutkimushaastattelu: teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus.
- ILMARINEN, J. 2000. Työikäiset ja elämänkulku. Kirjassa: Heikkinen E, Tuomi, J. toim. Suomalainen elämänkulku. Vantaa: Tammi.
- JÄRVIKOSKI, A., TAKALA, E., JUVONEN-POSTI, P. & HÄRKÄPÄÄ, K. 2018. Työkyvyn käsite ja työkykymallit kuntoutuksen tutkimuksessa ja käytännöissä. Helsinki: Kela
- KANANEN, J. 2015 Opinnäytetyön kirjoittajan opas. Tampere: Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print.

KONTTINEN, J., HALONEN, J., NIEMI, J., LINDHOLM, H., LUUKKONEN, R., TOIVONEN, R., LUSA, S. 2011. Poliisien fyysisen toimintakyvyn arviointi ja kuntotestauskäytännöt -kehittämishankeen lopputraportti. Luettavissa: https://poliisi.fi/documents/25235045/42553324/julkaisu_1_2011.pdf/3934cd5c-6c86-737a-e266-c4fdeab701d2/julkaisu_1_2011.pdf?t=1605601621392.

Viitattu: 01.04.2024

Koppa 2021. Jyväskylän yliopisto. Luettavissa: <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus>. Viitattu 22.03.2024

LOUHEVAARA V. & SMOLANDER J. 1988. Erityisammattien fyysiset kuormitustekijät – esimerkkeinä palomies- ja poliisityö. Liikunta ja tiede, 25: 66–68

MANKA, Marja-Liisa & MANKA, Marjut 2016. Työhyvinvointi. Tampere: Alma Talent.

MANNERMAA, K. 2022. Työturvallisuuden ja työhyvinvoinnin käsikirja. Tampere: Alma Talent.

Poliisi.fi. Poliisin henkilöstötilinpäätös 2022. Luettavissa: <https://poliisi.fi/poliisin-henkilostotilinpäätös-2022/2-henkiloston-maara-ja-rakenne>. Viitattu 04.04.2024

ROBSON C. 1993 Real world research. A resource for social scientists and practitioner-researchers. Oxford: Blackwell Publishing.

SAARANEN-KAUPPINEN, A. & PUUSNIEKKA, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkójulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. <<https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/>>. (Viitattu 14.03.2024.)

SHONE, A. & PARRY, B. 2004. Successful event management: a practical handbook. 2. painos. Lontoo: Thomson Learning

SOININEN, H. 1995. Työterveyshuollon järjestämisen liikuntaohjelma toteutettavuus ja vaikutukset ikääntyvien poliisien terveyteen, fyysiseen toimintakykyyn ja työkykyyn. Kuopion yliopisto: Väitöskirja

TAIMELA, S. 2016. Työikäisten liikunta. Teoksessa I. Vuori, S. Taimela & U. Kujala (toim.). Liikuntalääketiede. Helsinki. Duodecim, 171–177

Työterveyslaitos. Elintavat ja työhyvinvointi. Luettavissa: <https://www.ttl.fi/teemat/tyohyvinvointi-ja-tyokyky/elintavat/elintavat-ja-tyohyvinvointi>. Viitattu: 05.02.2024

Työterveyslaitos 2022. Kuusi keinoa rakentaa yhteisöllisyyttä monimuotoisella työpaikalla. Luettavissa: <https://www.ttl.fi/tyopiste/kuusi-keinoa-rakentaa-yhteisollisyytta-monimuotoisella-tyopaikalla>. Viitattu 13.03.2024

Työterveyslaitos 2020. Näillä keinoilla jokainen voi parantaa työyhteisönsä vuorovaikutusta. Luettavissa: <https://hyvatyo.ttl.fi/tyoelaman-selviytymistarinoita/artikkelit/n%C3%A4ill%C3%A4-keinoilla-jokainen-voi-parantaa-ty%C3%B6yhteis%C3%B6ns%C3%A4-vuorovaikutusta>. Viitattu 16.02.2024

Työterveyslaitos. Työhyvinvointi. Luettavissa: <https://www.ttl.fi/oppimateriaalit/tyohyvinvoinnin-tiedolla-johtaminen-sote-alalla/osa-1-strateginen-tyohyvinvoinnin-johtaminen-ja-kasitteet/11-tyohyvinvointi>. Viitattu: 05.02.2024

Työturvallisuuskeskus. Työhyvinvointi. Luettavissa: <https://ttk.fi/tyoturvallisuus/tyohyvinvointi/>. Viitattu 05.02.2024

LIITE 1

Konstaapeli 1:

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin (Mihin ja milloin)
 - Olen osallistunut. Poliisipesäpallo kisoihin 2011,12,13,14,15,16-vuosina. Koripallokisoihin 2011–18 vuosina. Poliisin Golf kisoissa, SM- kisoissa kerran 2021-vuonna. Laitoksen kisoissa 4 kertaa. Oman poliisiaseman golf kisoihin 2013–21-vuosina

2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - Periaatteessa kyllä. Käytännössä, jos on joku laji niin sen sisäinen yhteistyö ja joka vuosi vaihtuu järjestäjä, yksi laitos ottaa siitä vastuun ja kutsuu muut paikalle. Vuosittain vaihtuu laitos, joka järjestää.

3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana (Mitä, min-kälaisia?)
 - Kyllä on, viimeistään korona tappoi viimeisetkin kisat. Poliisi tuki ennen kisoja rahallisesti ja saatiin autoja. Nykyään se on käytännössä poliisin oman ja poliisiurheiluyrityksen tukea. Tuki on vähentynyt urheilutapahtumiin ja järjestäminen on ollut vaikeampaa. Työnantajan tuki on vähentynyt.

4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä?)
 - En. Sähköpostilla tulevat pääasiassa. Tulee käytännössä puskaradiossa tutuille. Täytyy itse ottaa selvää ja kysellä. Laitoksen golf kisoista oli sinetissä välillä tietoa. Välillä informoiminen on sinetissä.

5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Informointi ei ole virallista ja kulkee puskaradiossa. Voi olla, että muissa lajeissa informointi on selkeämpää.

Parantaminen lähtisi työnantajan halusta tukea toimintaa. Tällä hetkellä, kun se tehdään puuhamiesten avulla ja vapaa-aikana. Nimellisestihän ne ovat poliisikisat, mutta poliisilla ei ole muuta tekemistä, kuin että osallistujat ovat poliiseja.

6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia

- -

7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin

- Kyllä täytyy olla. Ei kisoihin voi. Jumppapäivät tai liikuntapäivät ovat enemmän sellaisia, mihin kaikki voi osallistua. Esim. golf kisoihin tarvitsee green cardin, että voi osallistua. Koripalloon ehkä onnistuukin osallistuminen välillä.

8. Koetko poliisin järjestämät urheilutapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta? (Miten, miksi?)

- Kyllä koen, onhan se urheillessa, kun ollaan tekemisissä. Tulee uusia tuttavuuksia ja verkostoitumista. Hyötyy myös omiin tehtäviin, jos joutuu laitoksen ulkopuolelta. Auttaa työhyvinvointiin. Auttaa jaksamiseen, liikunta parantaa henkistä ja fyysistä hyvinvointia ja siten edesauttaa niin yksittäistä poliisimiestä kuin poliisi yhteisöä.
- Kun käy urheilutapahtumissa, niin saa jotain uutta kerrottavaa töihin. Pääsee kertomaan terveisiä vanhoille koulukurssikavereille. Verkostoituminen auttaa kaikkien työhyvinvointia ja tulee hyvä fiilis. Erilaisia terveisiä lähetetään ja tulee hyvä fiilis.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista?

- -

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Aikaisemmat hyvät kokemukset, jos pelaa esim. jotain lajia, niin pääsee poliisien kanssa ja työkavereiden kanssa. Ympärisuomea tulee valtakunnallisissa tapahtumissa samanhenkisiä porukoita kasaan ja saman ammattikunnan edustajia tapaa. Onnistumiset ei välttämättä aina ole se pääasia mikä motivoi.

11. Vapaa sana

- Koen, että olisi hyvä saada parannusta näihin urheilutapahtumiin. Yhteisöllisyys on kadonnut. Tietyt henkilöt pitää näitä lajeja yllä, mutta sitten kun eläköityy niin tapahtumat kuolevat mukana. Homma kuihtuu, kun rahoitus lähtee kaikki omasta pussista. Jos ei ole talkootöitä, niin osallistuminen aika mahdotonta. Hienoja muistoja tapahtumat tuovat. Heikentää yhteisöä, kun ei pääse samanlailla tutustumaan uusiin ihmisiin ja lajitovereihin.

LIITE 2

Konstaapeli 2:

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin (Mihin ja milloin)
 - Olen osallistunut, 2000- luvun alkupuolella kolmeen penkkipunnerruksen Sm kisoihin. 5 kertaa crossfitin Lounais-Suomen kisoihin. Kiekkokisat ja kaukalopallo joskus 90-luvulla.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - No joo, riippuu mitkä kisat ovat kyseessä. Laitoksen kisat järjestää henkilöt ketkä sitä järjestää, laitoksen sisäisiä henkilöitä. Helsingin poliisivoimailijat ovat järjestäneet penkin Sm kisat.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutosta viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, min-kälaisia?)
 - Ei ole kauheasti, erilaisia tapahtumia muttei ole kauheasti. Osallistujamäärät ovat olleet kasvussa. Enemmän porukka aktivoitunut, enemmän liikunnallista porukkaa, kuin 20 vuotta sitten. Koen, että koronalla on ollut vaikutusta. Kisojen järjestäminen lakkautettiin korona-ai- kana. On lähtenyt käyntiin normaaliin tapaan koronan jälkeen.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä?)
 - Sinetistä löytyy. Sähköposti on semmoinen, että sieltä tulee myös informaatiota jo osallistu- neille.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - On selkeää.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Sähköpostitse ilmoittaudutaan kisoja järjestäville tahoille.
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
 - Kyllä se eduksi on. Täytyy olla, ei siitä muuten tule mitään. Voi tulla uutena muttei tule pär- jäämään.

8. Koetko poliisin järjestämät urheilutapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta?

- Ehkä se yhteisöllisyyttä ruokkii, en tiedä työhyvinvoinnista, miten se vaikuttaa. Kavereita kun näkee. Tapaukset ei sinänsä vaikuta, mutta liikunta vaikuttaa kyllä työhyvinvointiin.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista?

- -

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan?

- Oman tason mittaaminen, kilpaileminen (kilpailuvietti) pystyy vertaamaan omaa tasoa muihin. Kunnia ja maine.

11. Vapaa sana

- Urheilu on kivaa.

LIITE 3

Konstaapeli 3:

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
 - Olen osallistunut vuodesta 2006 lähtien lähes joka vuosi poliisien SM-kisoihin jääkiekossa. Tasot ovat olleet A-, B-, C-, D- tai ikämiestason kisat. Vuosina 2006-2012 tuli lisäksi osallistuttua poliisin salibandy- sekä kaukalopallokisoihin.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - Jääkiekkokisoista tulee aina järjestävältä taholta sähköpostia laitosten yhdyshenkilöille, mutta muuten en ole järjestettävistä tapahtumista tietoinen.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, min-kälaisia)
 - Joukkueiden määrä on tippunut tapahtumissa todella paljon. Joskus noin 20 vuotta sitten esimerkiksi salibandyssä oli useita tasoja kisoihin. Vuonna 2006 oli Kanta-Hämeen alueella omat joukkueet Hämeenlinnasta, Forssasta ja Riihimäeltä. Nyt vuosiin ei olla saatu salibandyssä kasaan joukkuetta Kanta-Hämeen alueelta. Myös jääkiekossa on viime vuosina sarjatasoja vähennetty ja joukkuemäärät ovat laskeneet paljon. Jossain vaiheessa 2010 luvun alkupuolella poliisilaitokset lopettivat tukemisen ns. epävirallisiin poliisilajeihin (joihin kuuluivat mm. jääkiekko, salibandy, kaukalopallo) Eli poliisilaitokset olivat aiemmin maksaneet näihin kisoihin mm. joukkueiden osallistumismaksut, kisoihin sai mennä poliisilaitoksen autokalustolla sekä jotkut laitokset maksoivat kisojen ajalta jopa palkkaa (ns. keskeytyspäivä). Nämä kaikki etuudet loppuivat paikallispoliisin rakenneuudistuksessa (Pora 1) vuonna 2009.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
 - En ole tietoinen. En enää muista mikä oli alustan nimi, mutta erillinen harrastefoorumi oli ainakin 2006-2010 vuosina. Sitten tuli joku uusi olisiko ollut Seitti, jonka jälkeen informointi vaikeutui tai loppui kokonaan.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Yhdyshenkilöiden välinen informointi on selkeää.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Yhdyshenkilöillä on sähköpostilista muiden laitosten henkilöistä. Sitten vaan vastataan kyselyyn, että tullaanko kisoihin vai ei.

7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?

- Ylemmille tasoille pitää olla. Alemman tason kisoihin riittää vähempi lajitausta.

8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta? (miten, miksi)

- Kyllä koen. Hyvä keino tavata poliiseja myös muista laitoksista. Jos esimerkiksi tulet uutena työntekijänä töihin ja lähdet kisareissuun, niin hyvä tapa tutustua omiin työkavereihin.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista

- Hyviä reissuja ja saadaan kokemuksia useamman työkaverin kanssa myös työelämän ulkopuolella.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Tietää että aina on mukava reissu tiedossa hyvän harrastuksen ja pelikavereiden parissa.

11. Vapaa sana

- -

LIITE 4

Konstaapeli 4

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
 - Olen osallistunut koripallokisoihin kouluaikana kolme kertaa sekä työelämässä kerran vuonna 2019. Korona-ajan jälkeen en ole osallistunut. Kisat ovat olleet Turussa, Vantaalla ja Kaarinassa. Joukkueita tuolloin osallistui noin viisi joukkuetta.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - En tiedä. Joissain lajeissa jotkin Ry:t vastaavat järjestämisestä, mutta koripallon kohdalla sellaista ei ole.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, min-kälaisia)
 - Ennen omaa työuraani poliisissa on ilmeisesti ollut joitain kaupungin järjestämiä tuettuja tapahtumia. Silloin osallistuminen oli mahdollista työajalla ja tapahtumiin kannustettiin osallistumaan. Tapahtumiin osallistumisesta maksettiin myös päivärahoja. Työskennellessäni Risellä osallistuinkin useampiin lajeihin, joista minulla ei edes ollut lajitaustaa.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
 - En ole tietoinen nykyisestä tavasta.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Epäselväksi, koska sitä ei ole. Voimamieskisoista on informoitu lajiaktiivin toimesta mahdollisesti kiinnostuneille osallistujille. Ilmoittautumisesta ei muistaakseni ollut Sinetissä tietoa. Tapahtumien järjestäminen ja osallistuminen on mielestäni omasta aktiivisuudesta kiinni.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Kouluaikana muistaakseni liikunnanopettaja ja osallistujat keskenään huolehtivat ilmoittautumisprosessista sähköpostitse. Työelämässä osallistuinkin koripallokisoihin Tampereen poliisiaseman joukkueessa, johon pääsin mukaan olemalla itse yhteydessä Tampereen asemaan.
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
 - Riippuu lajista. Jääkiekon osalta luulen, että tulee olla taustaa. Salibandyn osalta luulen, että lajitaustaa ei vaadita. Koripallossa tasoerot ovat isoja ja suuri osa osallistujista on laji-taustaisia, koulun joukkuetta lukuun ottamatta. Koripallon osalta olisi hyvä, ettei lajitaustaa

vaadittaisi, sillä osallistujia saataisiin mahdollisesti enemmän ja silloin voitaisiin järjestää A ja B sarjat tasojen mukaan.

8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta? (miten, miksi)

- Ne olisivat hyviä yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta, mutta niiden järjestäminen vaatii kustannuksia. Tapahtumien hyötyjä on vaikea verrata kustannuksiin, koska niitä on vaikea verrata keskenään ja ainoa näkyvä asia on vain kustannukset. Tapahtumissa saisi myös uusia kontakteja ja niistä olisi hyötyä myös työelämässä. Tapahtumat motivoisivat työntekijöitä ylläpitämään omaa kuntoa.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista

- Poliisiksi valmistumiseni jälkeen olisin heti työllistynyt toiselle paikkakunnalle näiden koripallokisojen ansiosta. Tapahtumista saa kontakteja, jotka edesauttavat myös työllistymiseen. Työpaikan sisäinen ilmapiiri myös vahvistuu tapahtumien ansiosta.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Kaikki aiemmin mainittu. Kaikki livenä keskustelu ja yhdessä tekeminen on mielestäni tärkeämpiä kuin tietojärjestelmien kautta tapahtuva yhteydenpito. Urheilutapahtumissa kaikki kohtaavat toisensa asemasta riippumatta, jolloin uusiin tutustumisen ja kontaktien luonti on luontevinta.

11. Vapaa sana

- -

LIITE 5

Konstaapeli 5

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
 - Olen osallistunut useita kertoja, mutta siitä on jo kauemmin aikaa. Olen osallistunut salibandyn a,b,c ja d sarjan kisoihin. Olen osallistunut laitoksieni eri poliisiasemien joukkueissa.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - Valtakunnalliselta tasolta minulla ei ole tietoa, mutta poliisilaitostasolta tiedän, että jääkiekko on hyvissä voimissa ja osallistujia on paljon. Asemaltani on myös joukkue mukana, mutta en tiedä kuka järjestää kisoja.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, minäkalaisia)
 - On ollut ihan selkeä muutos. Aiemmin oli paljon enemmän urheilukisoja. Asemani salibandyjoukkueella oli omat harjoitusvuorot, jossa kävi porukkaa harjoittelemassa. Osallistujia oli myös tuolloin enemmän.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
 - En ole varma, missä tapahtumista informoidaan, mutta luulen, että aiemmin osallistuneista on sähköpostilista, joka on organisaattoreiden hallussa ja he informoivat osallistujia sähköpostin kautta.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Koska en ole itse pitkään aikaan osallistunut tapahtumiin, en ole myöskään huomannut mitään informointia. En ole varma, voisiko Sinetistä löytyä tietoa tapahtumista. Joskus olen huomannut mainintaa jääkiekkokisoista, mutta luulen, että kaikki osallistuminen ja informointi tapahtuu sähköpostilistojen kautta.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Aiemmin ilmoittautuminen tapahtui sähköpostin ja tekstiviestipalveluiden kautta.
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
 - Ei ainakaan mikään ammattilainen tarvitse olla, mutta etenkin mailapeleihin on hyvä olla lajitaustaa lajin parista.

8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta?

- Kyllä.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista

- Tapahtumat ovat olleet mukavia ja pelejä on ollut ympäri suomea. Etenkin yön yli kestävät reissut ovat olleet hengellisesti todella tärkeitä.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Tällä hetkellä ei mikään motivoi, koska ei ole joukkueita. Muuten oman kunnon kehittäminen ja yhteisöllisyys ovat toimineet motivaattoreina. Mikäli työnantaja tukisi osallistumista ja pääsisi esimerkiksi komennuksella osallistumaan, se motivoisi vielä enemmän.

11. Vapaa sana

- Olen haikaillut vanhoja aikoja, jolloin urheilukisoja oli enemmän. Koen, että yhdessä tekeminen ja reissaaminen on tärkeää yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta. Olisi hyvä herättää henkiin nämä urheilukisat.

LIITE 6

Konstaapeli 6

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
 - Olen osallistunut. Viimeisimpänä kertana noin 3-4 vuotta sitten poliisin Powergamesiin. Se on Hämeen poliisilaitoksen sisäinen ja järjestämä voimamieskilpailu.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - Käsittääkseni on olemassa jokin poliisiurheiluliitto, mutta tapahtumat, joihin olen osallistunut, ovat olleet ihan laitoksen omien poliisimiesten järjestämiä. En tiedä onko olemassa jokin liikuntatoimikunta, joka näitä järjestää.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, min-kälaisia)
 - Olen siinä käsityksessä, että ennen oli enemmän poliisiurheilutapahtumia, esimerkiksi ammuntaa ja suunnistusta.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
 - Poliisilaitoksen sisäisistä urheilutapahtumista on ilmoitettu sähköpostitse ja asemille laite-tuista ilmoituslappujen avulla. Mielestäni poliisiyhdistys on näistä vastannut. On myös ole-massa WhatsApp rinki, jossa ilmoitetaan tapahtumista, mutta siihen kuuluu vain osa la-jeista. En muista nähneeni Sinetissä mitään ilmoitusta.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Mielestäni tapahtumiin osallistuminen vaatii sitä, että tuntee oikeat ihmiset, jotta pääsee toimintaan mukaan. Siinä mielessä epäselvää.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Muistaakseni Powergamesit olivat kaikille avoimet, ilman mitään painoluokkia. Tapahtu-maan ei muistaakseni ollut ennakkoilmoittautumista.
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
 - Kyllä, etenkin joukkuelajeihin. Monet, jotka käyvät pelaamassa jääkiekkoa, omaavat aiem-paa lajitaustaa.
8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta?

- Ehdottomasti. Mielestäni on sääli, että organisaatiossa ei ole enää valtakunnallisia tapahtumia. Olisi paljon etuja, mikäli voisi osallistua komennuksella. Se kannustaisi työntekijöitä pitämään kunnostansa huolta. Kontaktien saaminen tapahtumista on myös tärkeää. Tapahtumiin osallistumiseen toivottaisiin työnantajalta kannustusta.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista

- Kokemukseni mukaan henki tapahtumien henki on ollut hyvä, eikä kukaan kilpaile veren maku suussa.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Itsensä kehittäminen ja tapahtumien sosiaalinen luonne.

11. Vapaa sana

- Koko aihe on mielestäni organisaation kannalta yksi oleellinen kehityskohde. Paluu vanhaan olisi hyvä. Huomioitavaa on myös, että muutos on saattanut tapahtua osallistujien oman toiminnan takia.

LIITE 7

Konstaapeli 7

1. Oletko osallistunut poliisin järjestämiin urheilutapahtumiin? (mihin, milloin)
 - Olen osallistunut salibandyyn, mutta siitä on aikaa varmaan seitsemän vuotta. Sen jälkeen ei poliisiasemallani ole ollut joukkuetta.
2. Oletko tietoinen, mikä taho vuonna 2024 vastaa tapahtumien järjestämisestä?
 - En tiedä enää, koska asemallani on loppunut salibandyn harrastus, eikä ole enää joukkuetta. Asemallani puuttuu henkilö, joka vastaisi toiminnan pyörittämisestä.
3. Onko urheilutapahtumissa ollut mielestäsi muutoksia viimeisen 20 vuoden aikana? (mitä, min-kälaisia)
 - Isoin muutos on ollut se, että työnantaja ei tue toimintaa ja tapahtumiin ei pääse enää työajalla. Nykyään tulee itse järjestää tapahtuman ajalle vapaata, jotta voi osallistua.
4. Oletko tietoinen, millä alustalla tapahtumista informoidaan? (missä)
 - Joskus informoitiin Sinetissä, mutta en tiedä missä nykyään.
5. Miten koet informoinnin, voisiko se olla selkeämpää?
 - Huonoksi. Asemalla tulisi olla henkilö, joka vastaa toiminnasta ja keräisi joukkueen kaasaan. Asemallani jääkiekko taitaa olla ainoa, joka pyörii edelleen.
6. Kuvaile ilmoittautumisprosessia
 - Ei ole tietoa.
7. Koetko, että sinulla tulee olla lajitaustaa osallistuaksesi tapahtumiin?
 - Ei mielestäni. Ei tarvitse olla huippupeluri, mutta on hyvä, jos jääkiekossa pysyisi luistimet jalassa.
8. Koetko poliisin järjestämät tapahtumat hyväksi yhteisöllisyyden ja työhyvinvoinnin kannalta?
 - Koen. Yhteinen tekeminen kasvattaa Me-henkeä ja edesauttaa verkostoitumista ja kunnon ylläpitoa.

9. Kuvaile omia kokemuksia tapahtumista

- Mukavia tapahtumia, joissa on hyvä yhteisöllinen tunnelma. Tapahtumat ovat luonteeltaan leikkisiä, mutta kun mailan saa käteen, pieni kilpailuhenkisyys nousee esille.

10. Mikä motivoi sinua osallistumaan tapahtumiin?

- Joukkuetoiminta. Mikäli työnantaja tukisi toimintaa, se toimisi myös hyvänä motivaattorina.

11. Vapaa sana

- Aiemmin meillä oli käytössä Smartum-sovellus, jonka kautta urheilua oli helpompi harrastaa, kun sai tukea. Nykyinen Epassi on vain ruokailuja varten, eikä Epassi rahaa voi käyttää liikuntatoimiin. Tämä järjestelmä oli aiemmin parempi.