

Kattoturvan nykytila ja tietämys taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

LAB-ammattikorkeakoulu
Tradenomi (AMK) Liiketalous ja logistiikka
2024
Jani Vääntinen

Tiivistelmä

Tekijä Jani Vääntinen	Julkaisun laji Opinnäytetyö, AMK	Valmistumisaika 2024
	Sivumäärä 39+5	
Työn nimi Kattoturvan nykytila ja tietämys taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella		
Tutkinto ja koulutusala Tradenomi (AMK), Liiketalous ja logistiikka		
Toimeksiantajaorganisaatio (jos opinnäytetyöllä on toimeksiantaja) Vesivek Oy		
Tiivistelmä <p>Kattoturvan tilaa ja tietämystä Etelä-Savon taloyhtiöissä selvitettiin, koska aihealue on olennainen osa asuinkiinteistöjen turvallisuuden hallintaa. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, kuinka hyvin taloyhtiöissä tunnetaan kattoturvallisuuteen liittyvät säädökset ja kuinka tehokkaasti kattoturvaruusteita käytetään ja ylläpidetään.</p> <p>Metodiksi valittiin kyselytutkimus, ja siihen osallistui taloyhtiöiden hallitusten jäseniä, joilta kysyttiin kattoturvallisuuden nykytilasta ja tietämyksestä. Kyselyllä pyrittiin kartoittamaan kattoturvaruusteiden käytön, huollon ja säädösten tuntemusta.</p> <p>Selvityksessä paljastui, että vaikka suurin osa vastaajista oli tietoisia kattoturvallisuuden tärkeydestä, monet taloyhtiöt eivät täyttäneet kaikkia määräyksiä. On ilmeistä, että tarvitaan lisää koulutusta ja tietoisuutta parantavia toimenpiteitä kattoturvallisuuden varmistamiseksi. Lisäksi havaittiin, että taloyhtiöiden hallitusten tietämys kattoturvallisuudesta on vaihtelevaa, ja monilla on puutteita ymmärryksessä kattoturvaruusteiden asianmukaisesta käytöstä ja ylläpidosta.</p> <p>Tutkimuksessa tehdyt päätelmät korostavat kattoturvan parantamisen merkitystä taloyhtiöissä. Suositellaan säännöllisiä tarkastuksia ja turvallisuuskoulutuksia, jotka tukevat turvallisuuskäytäntöjen noudattamista ja parantavat asukkaiden sekä huoltotyöntekijöiden turvallisuutta. Jatkotutkimuksissa voitaisiin tarkastella eri alueiden välisiä eroja ja kehittää kohdennettuja toimia kattoturvallisuuden edistämiseksi.</p>		
Asiasanat taloyhtiöt, riskienhallinta, tapaturmantorjunta, turvallisuussuunnittelu, Etelä-Savo		

Abstract

Author	Type of Publication	Published
Jani Vääntinen	Thesis, UAS	2024
	Number of Pages	
	39+5	
Title of Publication		
The current state of roof safety and knowledge in housing cooperatives in the South-Savo		
Degree, Field of Study		
Bachelor of Business Administration (BBA), Business and logistick		
Organisation of the client (if the thesis work is commissioned by another party)		
Vesivek Oy		
Abstract		
<p>An investigation was conducted to examine the current state of roof safety awareness and implementation in residential buildings across the South-Savo region, an essential aspect of property safety management. The objective was to evaluate the awareness of relevant safety regulations among housing cooperatives and the effectiveness with which roof safety equipment is employed and maintained.</p> <p>The approach adopted was a survey targeting board members of various housing cooperatives, questioning them about their knowledge and practices regarding roof safety. This survey aimed to measure the extent of usage, upkeep, and regulatory compliance of roof safety equipment.</p> <p>The results indicated that while most participants are aware of the significance of roof safety, numerous housing cooperatives do not meet all regulatory requirements. There is a clear need for enhanced educational measures and awareness programs to ensure proper safety standards are met. Furthermore, it was observed that there is a varying degree of knowledge about roof safety among the cooperatives' boards, with many lacking a full understanding of the proper application and maintenance of safety equipment.</p> <p>The findings underscore the importance of improving roof safety in residential complexes. Recommendations include conducting regular inspections and providing safety training to uphold safety protocols and enhance the safety for all residents and maintenance personnel. Future studies could investigate regional disparities and formulate specific strategies to improve roof safety.</p>		
Keywords		
housing cooperatives, risk management, accident prevention, safety planning, South-Savo		

Sisällys

1	Johdanto.....	1
1.1	Tausta	1
1.2	Vesivek Oy	2
1.3	Tutkimuksen tavoite.....	3
1.4	Tutkimuskysymykset	4
1.5	Tutkimusmenetelmät	4
2	Kattoturva	7
2.1	Käsitteet ja tuotteet.....	7
2.1.1	Turvavaljaat.....	7
2.1.2	Talotikkaat	8
2.1.3	Lapetikkaat ja kattoportaat.....	9
2.1.4	Kattosilta.....	10
2.1.5	Lumiesteet.....	11
2.2	Virheitä ja puutteita.....	12
2.3	Säädöksiä	12
2.4	Vastuut.....	13
3	Tutkimus.....	15
3.1	Tutkimuksen kuvaus.....	15
3.2	Aineiston keruu.....	16
3.3	Taloyhtiön kyselytulokset.....	16
3.4	Isännöitsijöiden kyselytulokset.....	27
3.5	Tuloksien analysointi	30
4	Yhteenveto ja pohdinta	33
4.1	Johtopäätökset.....	33
4.2	Luotettavuus ja tulosten käytettävyys	34
4.3	Jatkotutkimukset.....	35
	Lähteet	37

Liite 1. Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

Liite 2. Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella, isännöitsijät

Liite 3. Saatekirje

Liite 4. Saatekirje isännöitsijöille

Liite 5. Sähköposti isännöitsijöille

1 Johdanto

1.1 Tausta

Säädökset ja valvonta kattoturvallisuuden ympärillä tiukkenevat jatkuvasti. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos on käynnistänyt esimerkiksi Turvallisesti kaiken ikää -ohjelman vuosille 2021–2030 jonka tarkoituksena on muun muassa tuoda putoamistapaturmien syyt ja ehkäisykeinot paremmin tunnetuiksi. Lisäksi alatavoitteena on turvallisuuden huomioon ottaminen toimintaympäristöjen kehityksessä ja valvonnassa. (Terveiden ja hyvinvoinnin laitos.)

Taloyhtiöiden turvallisuudesta ja vastuista määrätään ainakin Järjestyslaissa, Pelustuslaissa, Asunto-osakeyhtiölaissa, Maankäyttö- ja rakennuslaissa, Valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta ja Laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Kaikissa näissä lainsäädännöissä ei suoraan viitata kattoturvallisuuteen, mutta useimmissa se on osana lainsäädäntöä.

Onnettomuustutkintakeskuksen (2015) selvityksen mukaan vuonna 2013 kahdessa kolmesta putoamistapaturmasta oli havaittavissa riskikäyttäytymistä. Riskikäyttäytymistä oli muun muassa katolla työskentely ilman turvavaljaita. Tietämättömyyttä ja/tai välinpitämättömyyttä aiheen ympäriltä on siis olemassa runsaasti.

Kattoturvallisuuden ja putoamissuojauksen ehkäisevä työ on tärkeää. Eri hankkeissa ja tutkimuksissa pyritään tuomaan tietoutta ennaltaehkäisevään työskentelyyn. Työsuojeluviranomainen on aloittanut asian liittyen kolmevuotisen valvontahankkeen, joka keskittyy erityisesti vakavien tapaturmien ennalta ehkäisemiseen (AVI 2021). Ennakoimalla pyritään turvallisuuden hallintaan, jotta vahinkoja tai tapaturmia ei tapahtuisi (Työterveyslaitos a). Tämän päivän yritysmaailmassa vastuullisuus on tärkeässä roolissa, johon turvallinen työskentely kuuluu. Työturvallisuusmaailmasta voi hyvin nostaa myös taloyhtiöiden pohdittavaksi näitä asioita, onhan taloyhtiön hallitus ja puheenjohtaja vastuussa turvallisesta työympäristöstä katoilla, sekä asukkaiden turvallisuudesta.

Yhteistyöyritys Vesivek Oy pyrkii olemaan edelläkävijä mitä tulee kattoturvallisuuteen. Tutkimuksen tarkoituksena on avata nykytilannetta taloyhtiöiden kattoturvan osalta, mikä voi auttaa yhteistyöyritystä suunnittelemaan markkinointia ja myyntiä kyseisellä segmentillä.

Tutkimuksen toivotaan myös selventävän mikä on tietämys taloyhtiöissä kattoturvaa kohtaan. Kyselyn toissijainen tehtävä, tutkimuksen ohessa, on herättää luontaista kiinnostusta taloyhtiöissä oman yhtiönsä kattoturvallisuuteen liittyen. Työturvallisuuspakki.fi (2024) suosittelee sivuillaan, että korkeanpaikan työskentelyn tulisi olla yrityksissä luvan varaista työtä.

Kun asia on tärkeä ja korostettu ammattiympäristöissä, niin tulisi tätä korostaa myös epäammattimaisissa yhteisöissä kuten taloyhtiöissä.

Aiempiä tutkimuksia aiheesta ei löydy, joten tätä työtä voi käyttää pohjana mahdollisiin lisätutkimuksiin tulevaisuudessa. Vesivek Oy toimii ympäri Suomea, tämä tutkimus kattaa vain Etelä-Savon alueella Kiinteistöliittoon kuuluvat taloyhtiöt. Isännöitsijöille työ voi antaa yleiskuvaa alueen nykytilasta, jota he voivat hyödyntää työssään.

1.2 Vesivek Oy

Vesivek Oy on suomalainen yritys, joka on erikoistunut kiinteistöjen ulkopuolisten vedenohjausremonttien toteuttamiseen. Yhtiö aloitti toimintansa 1980-luvun alussa koururemonteilla ja laajensi palvelutarjontaansa kattoremontteihin vuonna 1993 Pirkanmaalla, Hämeen Laaturemontin nimellä. Kovan kysynnän myötä toiminta laajeni kattamaan koko Suomen ja myöhemmin myös Ruotsin. Vuodesta 2018 lähtien kattoremontit on toteutettu Vesivek-brändin alla. (Vesivek Oy a.)

Tuotteensa Vesivek Oy valmistaa omilla tehtaillaan; kattopellit Pirkkalassa ja sadevesijärjestelmät sekä kattoturvaluotteet Orimattilassa. Yritys on toteuttanut yli 25 000 kattoremonttia, mukaan lukien yli 800 taloyhtiöiden kattoremonttia. Asiakastyytyväisyyskyselyiden perusteella jopa 97 % asiakkaista suosittelee yritystä ja on tyytyväisiä kattoremontin lopputulokseen. Vesivek on Suomen Kiinteistöliiton jäsen, omaa RALA-pätevyyden remonttiyrityksenä ja osallistuu tilaajavastuu.fi-palvelun Luotettava Kumppani -ohjelmaan. Yritykselle on myönnetty myös Avainlippu suomalaisesta työstä ja palvelusta. (Vesivek Oy a.)

Vesivek on 100 % suomalaisessa omistuksessa, ja vuonna 2014 Senticat tuli yrityksen enemmistöomistajaksi, mikä on mahdollistanut nopeamman laajentumisen ja palvelutarjonnan parantamisen. Yrityksen avainhenkilöt ovat edelleen merkittäviä omistajia. Vesivek on sitoutunut ympäristövastuuseen tehokkaan logistiikan ja kierrätyksen kautta, kierrättäen yli 95 % kaikesta jätteestä ja käyttäen purkujätettä tuotantohallin lämmöntuotantoon. (Vesivek Oy a.)

Vesivek tarjoaa laajan valikoiman palveluita, jotka kattavat kattoremontit, sadevesijärjestelmät, kattoturvaluotteet ja salaojaremontit. Yritys palvelee ympäri Suomea, myös talvella, ja on toteuttanut vuosittain yli 4000 kattoremonttia sekä asentanut yli 15 000 sadevesijärjestelmää ja kattoturvaluotetta. (Vesivek Oy a.)

Vesivekin toimintaa ohjaavat arvot, joihin kuuluu asenne, jossa korostetaan välitöntä vastuuta, positiivista viestintää ja jatkuvaa kehitystä; yhteistyö, joka perustuu avunantoon, yhteisen edun tavoitteluun ja lojaalisuuteen; sekä tulokset, jotka tähtäävät korkeatasoiseen

palveluun, turvalliseen ja vastuulliseen toimintaan sekä yhteiseen menestykseen. Vesivekin vastuullinen toiminta ulottuu ympäristövastuuseen, yhteiskuntavastuuseen ja työnantaja-vastuuseen. Esimerkiksi nostureiden käyttöönotto kattotoissa on ollut merkittävä edistysas-
kel alalla, nopeuttaen uuden katon asennusta ja parantaen työturvallisuutta. Vesivek on
myös istuttanut 30 000 tainta Pohjanmaalla kompensoidakseen työntekijöidensä hiilijalan-
jälkeä. (Vesivek Oy a.)

1.3 Tutkimuksen tavoite

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää taloyhtiöiden kattoturvan nykytilaa. Onko kulkureitit
katolla sijaitseville huoltoon vaativille pisteille järjestetty turvallisesti ja säännösten vaatimalla
tavalla. Selvittää millä tasolla on tietämys vastuista taloyhtiöiden hallituksissa asiaan liittyen.
Sekä ovatko taloyhtiöt tietoisia, kuinka heidän yhtiössään on kattoturva hoidettu ja ovatko
he tietoisia, kuinka sen pitäisi olla hoidettu.

Tutkimus rajataan Etelä-Savon alueella sijaitseviin kerros- ja rivitaloyhtiöihin, jotka ovat Kiin-
teistöliitto Itä-Suomen alla toimivan Etelä-Savon Kiinteistöyhdistys ry:n jäseniä. Tutkimuk-
sessa selvitetään näiden taloyhtiöiden kattoturvallisuuden tasoa ja tietämystä. Tässä työssä
kattoturvallisuuteen liitettävät tuotteet ovat

- seinätikkaat
- kiipeilyeste
- lapetikkaat
- kulkusilta
- lumiesteet
- turvaköyden kiinnityspisteet
- turvalinja
- turvataulu.

Edellä mainitut tuotteet ei yksinään käsitä kattoturvallisuutta. Näiden oikein asennus, vuo-
sitarkastukset, huolto ja oikeaoppinen käyttö yhdessä muodostavat kokonaisuuden, jota
voidaan kutsua kattoturvaksi. Alla kuviossa 1 on esimerkkejä kattoturvavarusteista erityyp-
pisillä katoilla.



1. Kiipeilyeste
2. Tikkaat nousukiskolla
3. Kulkusilta kaiteella
4. Työskentelytaso
5. Heilahduksenestopiste
6. Lapetikkaat
7. Lumieste
8. Vaijerijärjestelmä pollarikiinnityksellä
9. Kattoportaot
10. Savunpoistoluukun kiinnityspiste
11. Vastapainopollari

Kuvio 1 Esimerkkejä vesikaton turvavarusteista (mukailtu Vesivek 2024)

1.4 Tutkimuskysymykset

Tutkimuksella haetaan vastausta päätutkimuskysymykseen, ”Mikä on kattoturvan tila Etelä-Savon alueen taloyhtiöissä?”.

Päätutkimuskysymystä tuetaan alatutkimuskysymyksillä, ”Mikä on tietämys kattoturvaan liittyen?”, sekä ”Mikä on taloyhtiöiden kiinnostus aiheesta?”.

1.5 Tutkimusmenetelmät

Perustutkimus on omaperäistä uuden tieteellisen tiedon etsintää, ilman ensisijaista pyrkimystä nimenomaisiin käytännöllisiin tavoitteisiin. Ne formuloivat, muotoilevat tai jalostavat teoriaa, ensi sijassa tarkoituksenaan laajentaa tietoperustaa. Soveltuvalla tutkimuksella tähdätään perustutkimuksen tuloksille rakentuvaa omaperäistä tiedon etsintää. Soveltavan tutkimuksen tavoitteena on käynnistää muutos ongelmaksi havaituissa tilanteissa. (Tuomi 2007, 120.)

Kartoittavatutkimus selvittää vähän tunnettuja tai uusia ilmiöitä, etsii uusia näkökulmia tai kehittää hypoteeseja. Tutkimusstrategialtaan kartoittavatutkimus voi olla joko määrällinen tai laadullinen tutkimus. Laadullisia kartoittavia tutkimuksia tehdään, kun tutkittavalta alueelta ei ole tutkimuksia tai niitä on hyvin vähän. Määrällisiä kartoittavia tutkimuksia tehdään, kun pyritään määrittämään tutkimustarvetta, pyritään tunnistamaan tutkimusaiheita, selkeyttämään käsitteitä tai muotoilemaan tutkimushypoteeseja. (Tuomi 2007, 126.)

Tieteellinen tutkimus on ongelmanratkaisua, se voi olla teoreettista kirjoituspöytä tutkimusta tai empiiristä eli havainnoivaa tutkimusta (Heikkilä 2014, 12). Empiirisen tutkimuksen voi toteuttaa kokonaistutkimuksena tai otantatutkimuksena. Otanta tutkimus, jossa valinta on toteutettu harkitusti tiettyyn ryhmään, on näyte, tällä tapaa ei voi tehdä tilastotieteellisesti koko populaatiota koskeviin päätelmiä. (Grönroos 2003, 8.)

Tutkimusten asettelussa on kaksi aikaan liittyvää käsitettä, aikaulottuvuus ja ajoitus kalenteriajassa tutkimuksen aloitukseen verrattuna. Aikaulottuvuuden mukaan tutkimukset luokitellaan poikittaistutkimuksiin ja pitkittäistutkimuksiin. Poikittaistutkimuksessa kaikki tiedot liittyvät yhteen ajan jaksoon, kun pitkittäistutkimuksessa muuttujat liittyvät vähintään kahteen ajankohtaan. (Grönroos 2003, 14.)

Kyselylomake on kysely- ja haastattelututkimuksen olennainen osatekijä. Olipa kyseessä minkälainen kysely tahansa, kannattaa kysymykset suunnitella tarkasti. Yksi suurimmista virheiden aiheuttajista on kysymysten muoto. Lomakkeen ulkonäkö ja kysymysten asettelu on tärkeää, esimerkiksi alkuun kannattaa sijoittaa helppoja kysymyksiä ja vasta loppuun henkilötietoja koskevat kysymykset. (Heikkilä 2014, 45–47).

Suljettuja kysymyksiä kutsutaan strukturoiduiksi kysymyksiksi. Strukturoitujen kysymysten etuna on, että se pienentää virheiden määrää kysymyslomakkeeseen vastaamisessa ja nopeuttaa vastausten analysointia. Tällaisia kysymyksiä ovat esimerkiksi monivalintakysymykset ja dikotomiset kysymykset, joissa on vain kaksi vastausvaihtoehtoa. (Heikkilä, 2014, 49.)

Kun aineisto on saatu kerättyä, alkaa sen käsittely. Saatu tieto käsitellään niin, että tutkimuskysymyksiin saadaan vastaus. Tutkimusongelma ja siihen liittyvän teorian pohjalta rakennettu viitekehys ohjaavat empiiristä työtä. Viitekehys luo pohjan tutkimusraportin jäsentelylle ja yhdistää teoreettisen ja empiirisen osan ehjäksi kokonaisuudeksi. (Heikkilä, 2014, 138.)

Teorialähtöisessä analyysissä nojataan johonkin tiettyyn teorian, mallin tai auktoriteetin esittämiin ajatuksiin. Tutkimuksessa kuvataan tämä malli, sekä määritellään tutkimuksessa kiinnostuksen kohteena olevat asiat. Aineiston keruu on etukäteen määritelty ja aineiston analyysia ohjaa aikaisemman tiedon perusteella luotu kehys. (Tuomi 2007, 131.)

Tyypittelyssä etsitään teemojen välisiä yleistyksiä, tyypillisiä, toistuvia ominaisuuksia tai merkityksiä. Tavoitteena on lisätä ymmärrystä tutkittavasta ilmiöstä. Analyysi päättyy tiivistelmään, sekä teemojen välillä nähdään yhteyksiä, kuinka ne liittyvät toisiinsa. (Seppola 2023, 105.)

Tämä tutkimus on Survey-tutkimus, joka yhdistelee useita tutkimus tekniikoita ja tyyppejä, perustutkimuksesta ja soveltuvasta tutkimuksesta voidaan puhua sen osalta, että aihetta on tutkittu vähän. Toisaalta tutkimus pyrkii käynnistämään myös muutosta mahdollisissa ongelmakohdissa. Tutkimuksessa yhdistetään kvantitatiivisen tutkimuksen keinoja kerätä aineistoa määrällisesti kyselytutkimuksella, ja aineisto analysoidaan tyypittelyn kautta. Teorialähtöisen analyysin perustana on säädökset ja määräykset kattoturvaan liittyen, päätelmä ja pohdinta suoritetaan tyypittelyn kautta. Näin saadaan muodostettua suuntaa antava käsitys kattoturvan nykytilasta ja taloyhtiöiden tietämyksestä sekä kiinnostuksesta kattoturvaa kohtaan. Ajallisesti tutkimus on poikittaistutkimus ollen sidottu kevääseen 2024.

2 Kattoturva

2.1 Käsitteet ja tuotteet

Kaikille säännöllistä huolta tarvitseville kohteille katolla on järjestettävä tarkoituksen mukainen katkeamaton kulkureitti. Kaikkien katon turvavarusteiden tulee kestää asennettuna niille tarkoitettu kuorma ja niiden tulee olla riittävän kestävä ilmaston rasituksia vastaan, sekä ne on tarkastettava ja huollettava säännöllisesti. Katon turvavarusteiden tulee soveltaa rakennuksen ulkonäköön ja väriytykseen. Yli kaksikerroksisissa rakennuksissa tai rakennuksissa, jonka kattokaltevuus on enemmän kuin 1:8, kattokulkutie rakennetaan kattosiltaa, lapetikasta, kattoporrasta, askeltasoja ja jalkatukia tarkoituksen mukaisesti käyttäen. (Nesco 2001, 2.)

Kattokulkutie varustetaan yli kaksikerroksisissa uusissa rakennuksissa enintään 500 mm:n korkeudelle sijoitetulla turvakiskolla tai 1100 mm korkealla kaiteella, kun kattokaltevuus on 1:1,5 tai jyrkempi. Tätä loivemmilla katoilla voidaan edellyttää avokaiteen tai turvakiskon käyttämistä niillä alueilla, joissa putoamisriski on ilmeinen tai normaalia suurempi. (Nesco 2001, 3.)

Tarvikkeet tulee valmistaa syöpymistä vastaan suojatusta teräksestä, tai muusta tarkoitukseen soveltuvasta metallista. Kattosillan tulee olla karhea ja lumen läpäisevyyden tulee olla 50 %. Kattoportaiden, lapetikoiden ja kattosiltojen tulee kestää vähintään 2,6 kN:n pystysuora pistemäinen testikuorma. Kattosillan tulee tämän lisäksi kestää vähintään 10 kN:n lappeen suuntainen staattinen testikuorma. (Rakennustieto 2013, 8.)

2.1.1 Turvavaljaat

Kokovaljasta käytetään, kun riskinä on vapaa putoaminen, esimerkiksi rakennustyöt. Vaarallisia kohteita ovat yli kaksi metriä korkeat kaiteettomat paikat. Henkilönostokorissa työntekijän tulee käyttää henkilökohtaisia putoamissuojaimia. Vaimennin pehmentää putoamisesta aiheutuvaa vaarallista nykäystä, vaimentimia on erillisiä, sekä laitteiden yhteyteen rakennettuja. Valjaiden yhteydessä on käytettävä vaimenninta, sekä kypärää. Turvaköyden tulee kestää 1000 kilon kuormitus. Katolla on tulisi olla turvakiskojärjestelmä tai kiinnityspisteitä turvaköyden kiinnitystä varten. Putoamissuojaimista tulee löytyä seuraavat merkinnät:

- CE-merkintä
- standardin numero
- valmistajan nimi tai tunnus

- suojaintyyppi
- valmistusvuosi, sarjanumero
- ilmoitetun laitoksen tunnusnumero. (Työterveyslaitos b.)

Suojaimet on määräaikaistarkastettava vähintään kerran vuodessa, tarkastuksen suorittaa koulutuksen saanut pätevä henkilö. Muun muassa työterveyslaitos kouluttaa ja pitää listaa valtuutetuista putoamissuojainten tarkastajista. Myös ennen jokaista käyttökertaa tulisi putoamissuojain ja kiinnitys tarkastaa. (Työterveyslaitos b.)

2.1.2 Talotikkaat

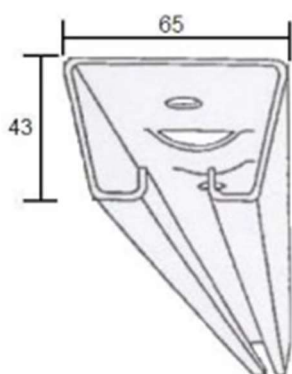
Yli kaksikerroksisen talon katolle tulee järjestää kulku sisä- ja ulkokautta. Ulkona tähän voi käyttää talotikkaita tai henkilönostinta, huollon ja pelastustoimen tarpeen mukaan. Talotikkaiden tulee olla kestävä, sijoitettu tarkoituksenmukaisesti sekä kiinteästi että turvallisesti. Tikkaat tulee asentaa pystysuoraan tai noususuuntaan eteenpäin kaltevaksi. Sivujohteiden tulee olla vähintään 400 mm ja puolien väli enintään 300 mm, käsijohteen tulee olla vähintään 1000 mm korkeudessa ylimmästä puolasta. Johteen tulee olla taitettuna lähelle kattoa tai räystästä niin että siitä saa tukevan otteen räystäälle noustessa. Tikkaan alapää tulee olla 1000–1200 mm korkeudessa lähtötasosta. Asuinrakennuksissa sekä kun on erityisesti tarpeen estää pienten lasten kiipeäminen tikkaille, käytetään vähintään 1200 mm korkeutta. Kun tikkaan nousukorkeus ylittää 8 metriä, tikkaat tulee varustaa nousukiskolla (Kuva 3) tai selkäsuojuksella (Kuvio 2). (Nesco 2001, 1.) Alla kuvassa 1 esimerkki talotikkaista.



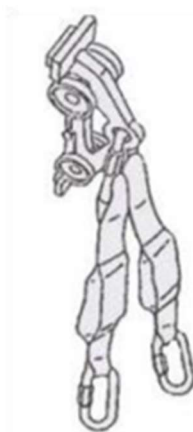
Kuva 1 Talotikkaat (Vesivek Oy b)



Kuva 2 Selkäkaari (Vesivek Oy c)



Kuva 1. Nousukisko



Kuva 2. Kiskotarrain ja vaimennin

Kuva 3 Nousukisko (Vesivek Oy d)

2.1.3 Lapetikkaat ja kattoportaat

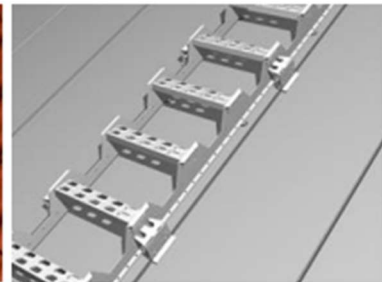
Lapetikkaiden ja kattoportaiden sisäpuolen vapaa sivujohteiden väli on vähintään 350 mm, ja puolien tai askelmien keskinäinen väli enintään 300 mm. Kattotukien eriosien etäisyys toisistaan saa olla enintään 400 mm leveä. (Nesco 2001, 2.) Alla esimerkit kattoportaista ja lapetikkaista (Kuva 4 ja 5).



Kuva 1. Pelti- ja huopakatto

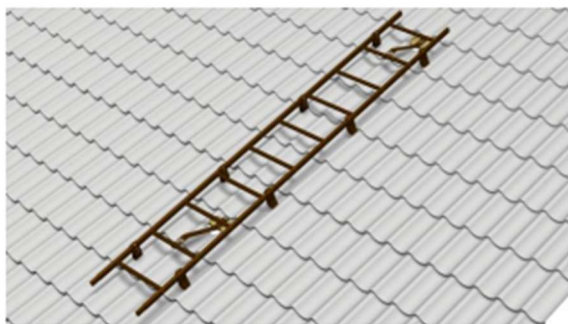


Kuva 2. Tiilikatto

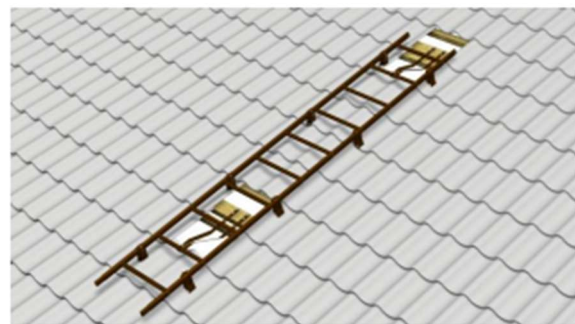


Kuva 3. Kone- ja lukkosauma-katto

Kuva 4 Kattoportaista (Vesivek Oy e)



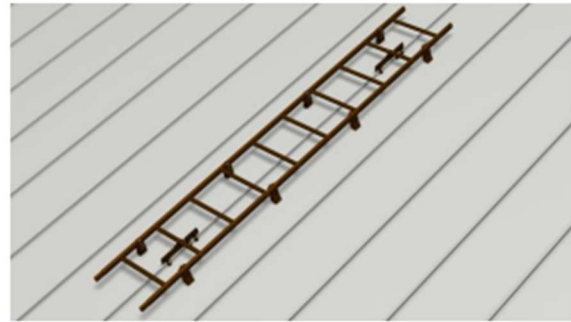
Kuva 1. Pelti- ja huopakatto



Kuva 2. Tiilikatto



Kuva 3. Konesaumakatto



Kuva 4. Lukkosaumakatto

Kuva 5 Lapetikkaat (Vesivek Oy f)

2.1.4 Kattosilta

Kattosillan kävelyosan leveys on oltava vähintään 350 mm ja reunuksen korkeus vähintään 20 mm. Kävelytaso on karhennettava estämään liukastumisia. Kattotukien eriosien etäisyys toisistaan saa olla enintään 400 mm (Nesco 2001, 3.) Esimerkki kattosillasta alla olevassa kuviossa (Kuva 6).



Kuva 1. Pelti- ja huopakatto



Kuva 2. Tiilikatto



Kuva 3. Kone- tai lukkosauma

Kuva 6 Kulkusilta (Vesivek Oy g)

2.1.5 Lumiesteet

Lumiesteet ja kiinnikkeet tulee olla riittävän lujat sekä korroosiolta suojatusta metallista valmistettu, este voi olla myös muusta sään kestävästä materiaalista valmistettu. Esteen tulee olla vaakasuunnassa ala räystäään suuntaisesti, kiinnitys tulee olla riittävän luja, eikä se saa aiheuttaa vesikatteeseen vuotokohtia. Lumiesteen mitoituksessa otetaan huomioon kattomateriaali, kaltevuus, katon muoto, lappeen pituus, kattorakenteet ja kannakkeiden kiinnitys tiheys. Lyhyt lumieste voi irrota suuren lumimassan vuoksi ja aiheuttaa irrotessaan vahinkoja katolle. Tämän vuoksi on suositeltavaa, että lumieste on koko lappeen matkalla tai 3 metrin matkalta päistään noin 1,5 kertaisilla kiinnikkeillä kiinnitetty. (Rakennustieto 2013, 19, 23.) Esimerkki lumiesteistä eri kattopinnoilla (Kuva 7) alla.



Kuva 1. Putkilumieste
Pelti- ja huopakatolle



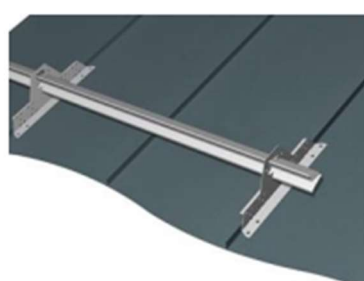
Kuva 2. Putkilumieste
Kone- ja lukkosauma-katolle



Kuva 3. Putkilumieste
Tiilikatolle



Kuva 4. Profiililumieste
Pelti- ja huopakatolle



Kuva 5. Profiililumieste
Kone- ja lukkosauma-katolle



Kuva 6. Profiililumieste
Tiilikatolle

Kuva 7 Lumieste (Vesivek Oy h)

2.2 Virheitä ja puutteita

Työturvallisuus keskuksen (2023, 36–37) mukaan yleisimpiä virheitä putoamissuojainten käytössä on: vyön käyttö valjaiden sijaan, turvaköysi liian löysällä, pidennetään köyttä, kun sopivia kiinnityskohtia ei ole, valjaat puetaan niin ettei tarrain toimi, kiinnityspisteen lujuuksia ei ole selvitetty luotettavasti, valjaat kiinnitetään huolimattomasti soveltumattomiin tai tilapäisiin kiinnikkeisiin, turvaköysi hankautuu teräväänreunaan ja vaurioituu, köysi on väärin kiinnitetty valjaisiin, ja putoamissuojaimen varaan pudonneen pelastusta ei olla suunniteltu etukäteen.

Väärän kokoisten tai väärin puettujen valjaiden voi olla yhtä vaarallista kuin työskentely ilman valjaita. Reunalla työskennellessä tulisi turvaköyden olla säädetty niin ettei putoaminen ole mahdollista. Korkealla työskentelyssä koulutuksen puute on iso riskitekijä, ei ole väliä työskennelläkö korkealla lyhyen aikaa vai pidempään. Kaikki putoamiset tapahtuvat nopeasti varoittamatta. Oikealla koulutuksella tiedetään riskit, osataan suunnitella korkealla työskentely ja pelastustoimet oikein, sekä tarkastaa varusteet ennen käyttöä. (FrenchCreek 2022.)

2.3 Säädöksiä

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999 17:117§) asettaa rakentamiselle muun muassa seuraavia vaatimuksia. Rakennuksen tulee sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla täyttää rakenteiden paloturvallisuuden, terveyden ja ympäristön, käyttöturvallisuuden perusvaatimukset. Rakennuksen tulee olla korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa.

Näitä asetuksia on tarkennettu Ympäristöministeriön asetuksilla, sekä Rakennustiedon RT-kortistosta löytyy ammattilaisille ohjeistuksia näiden säädöksiä noudattamiseen. Jäljempänä esitellään tarkemmin näitä tarkennuksia ja ohjeita.

Kaikille katolla sijaitseville huoltokohteille sekä säännöllistä käyntiä edellyttäville rakennuksenosille tulee olla helppokulkuinen katkeamaton kulkutie. Kun kattokaltevuus ylittää 1:8 kaltevuuden on käytettävä kattosiltaa, lapetikasta, kattoportaita, askeltasoja tai jalkatukia. Rakennuksissa, joissa korkeus ylittää 9 metriä ja ovat korkeintaan 28 metriä korkeita, tulee katolle ja ullakolle olla pääsy sisä- että ulkokautta. Yli 28 metriä korkeisiin rakennuksiin pääsy järjestetään sisäkautta. Yli 9 metriä ylittävissä rakennuksissa on oltava kiinnitysrakenteet turvaköysiä varten. (YMA rakennuksen käyttöturvallisuudesta 1007/2017 6:25§.)

Turvaköyden kiinnitykseen voi asentaa luokan 2 mukaiset kulkutiet, jolloin itse kulkutiet toimivat turvaköyden kiinnityspisteinä. Kattoturvatuotteet on jaettu kahteen luokkaan luokka 1 ja luokka 2. Luokan 1 tuotteet on tarkoitettu vain kulkuteiksi, joten katoilla, jossa täytyy olla

kiinnittäytymismahdollisuus, on tämä järjestettävä erikseen. Luokan 2 varusteet on asennettava luokan 2 mukaisesti, oikein asennettuna luokan 2 tuotteet kestävät turvaköyden varaan pudonneen henkilön painon.

Huoltoreittien lisäksi täytyy putoava lumi ja jää huomioida taloyhtiöissä. Katolta putoavalta lumelta ja jäältä on, katemateriaali ja katon kallistus huomioon ottaen, suojattava sisäänkäynti ja kulkuväylät, talvella käytettävät leikki- ja oleskelualueet, rakennusta ympäröivät katualueet sekä muut yleiset alueet. (YMA rakennuksen käyttöturvallisuudesta 1007/2017 4:18§.)

Kattotikkaat ja -portaot, kattosilta, nousukisko tulee olla aina CE-merkittyjä. Talotikkaat, lumiesteet, vaakaturvakiskot, loivankaton kulkusillat ja kattopollarit voidaan varmentaa kansallisella tuotehyväksynnällä tai ETA-menettelyllä saadulla CE-merkinnällä. Tuotteet voidaan varmentaa myös rakennuspaikalla tapauskohtaisesti. Kattoturvatuotteita valvotaan rakennustuoteasetuksen 305/2011 ja henkilösuojaindirektiivin 1989/686/ETY standardeilla. (Rakennustieto 2013, 2.)

Nämä ohjeet ja lakiasetukset perustavat viitekehyksen tämän työn tutkimukselle. Näiden raamien noudattaminen luo myös turvallisen työ ja asuin ympäristön taloyhtiöissä.

2.4 Vastuut

Asunto-osakeyhtiölaki (22.12.2009/1599, 7:17§1mom) määrittää isännöitsijän tehtäviä seuraavasti, isännöitsijä huolehtii kiinteistön ja rakennusten pidosta. Tämä vaatii, että taloyhtiössä on isännöitsijä, mikäli taloyhtiössä ei ole isännöitsijää on vastuu yksin taloyhtiön puheenjohtajalla ja hallituksella.

Rakennuksen tai rakennelman omistajan tai haltijan taikka hänen edustajansa on huolehdittava siitä, ettei rakennuksesta, rakennelmasta tai muusta vastaavasta paikasta putoava lumi tai jää taikka muu esine tai aine aiheuta vaaraa ihmisille tai omaisuudelle. (Järjestyslaki 612/2003 2:5§1mom)

Rakennuksen omistajan tai haltijan vastuulla on myös huolehtia, että tikkaat, kattokulkutiet ja katon turvavarusteet pidetään sellaisessa kunnossa, että nuohous voidaan suorittaa turvallisesti (Pelastuslaki 29.4.2011/379 9:13a§1mom3). Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999 17:117§) asettaa myös vaatimukset taloyhtiöille ja rakentajille muidenkin huolto- töiden turvallisuudesta.

Hallituksen jäsen ja isännöitsijä on korvausvastuussa tahallaan tai huolimattomuuttaan yhtiölle, osakkeen omistajalle tai muulle henkilölle aiheuttamasta vahingosta, jonka hän on tehtävässään aiheuttanut rikkomalla lakia tai yhtiöjärjestystä (AOYL 24:1§). Taloyhtiön

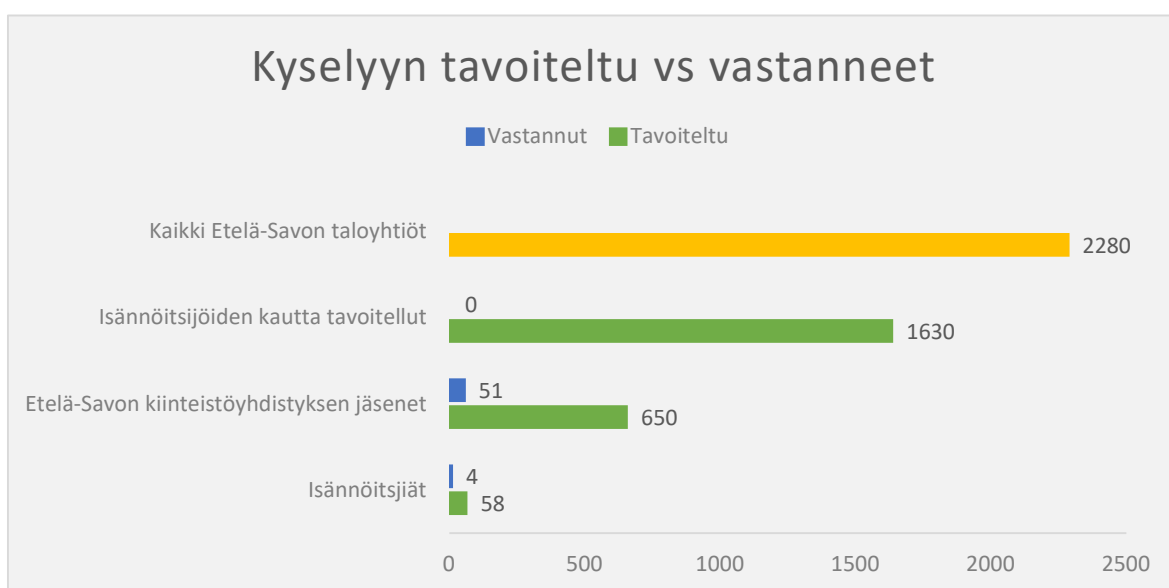
hallituksen puheenjohtaja voi joutua myös yksin vastuuseen edellisen kaltaisista rikkomuksista (AOYL 24:3§). Esimerkiksi vuonna 2007 sattui tapaus, jossa asunto-osakeyhtiössä vierailut henkilö sai surmansa jäälohkareen pudottua katolta hänen päähänsä. Korkeampi Oikeus katsoi asunto-osakeyhtiön hallituksen puheenjohtajan syyllistyneen kuolemantuottamukseen. Taloyhtiöllä oli sopimus huoltoyhtiön kanssa, mutta tässä ei ollut annettu toimeksiantoa lumenpudotuksille. (Pujals 2023.)

Vastuun voi siirtää myös käyttäjälle tietyissä tapauksissa, esimerkiksi lumen- ja jäänpuutoamis alueen eristämällä tai merkkamalla varoituksin, voi taloyhtiö ja isännöitsijä siirtää vastuun loppukäyttäjälle. Turun hovioikeus (2014) käsitteli tapausta, jossa huoltoyhtiön 3 työntekijää, isännöitsijää sekä taloyhtiön puheenjohtajaa yritettiin saada korvausvastuuseen kuolemantuottamuksesta lumenpuutoamistapauksessa. Vastuu oli sopimuksin siirretty huoltoyhtiölle, joka oli asian mukaisesti eristänyt alueen varoituksin. Kuitenkin uhri oli varoituksista huolimatta mennyt varoitusnauhaa venyttäen liian lähelle aluetta ja kuollut lumenpudottua hänen päälleen. Hovioikeus katsoi, että riittävät toimenpiteet oli tehty eikä kukaan joutunut tästä vastuuseen.

3 Tutkimus

3.1 Tutkimuksen kuvaus

Aineisto kerättiin kyselytutkimuksena, tutkimuksen perusjoukko on Etelä-Savon alueen kerros- ja rivitaloyhtiöt. Perusjoukosta valittiin näyte, taloyhtiöt, jotka ovat Kiinteistöliitto Itä-Suomen Etelä-Savon kiinteistöyhdistyksen jäseniä. Lisäksi Kiinteistöliiton ulkopuolisia taloyhtiöitä pyrittiin tavoittamaan isännöitsijöiden kautta. Isännöitsijöiltä myös kysellään yleisnäkemyksiä edustamiensa taloyhtiöiden kattoturvasta. Kuviossa 2 esitellään, miten jakautui kyselyyn vastanneiden määrät tavoiteltuihin nähden. Keltaisella on merkitty kaikki Etelä-Savon alueen taloyhtiöt, vihreällä näkyy tavoiteltujen määrät ja sinisellä vastanneet.



Kuvio 2 Kyselyyn tavoiteltu vs vastanneet

Perusjoukosta tutkimukseen valikoitui näyte resurssien rajallisuuden vuoksi. Näytteen laatua pyrittiin kasvattamaan isännöitsijöiltä mahdollisesti saatavan avun myötä. Isännöitsijöiltä ei ole saatu vahvistusta kyselyn jakamiseen, joten tässä tutkimuksessa ei voida puhua lähtökohtaisesti kokonaistutkimuksesta, vaikka koko perusjoukkoa on yritetty tavoitella.

Kysely sisältää vain strukturoituja kysymyksiä. Näin ollen vastausten käsittely helpottuu eikä vastauksissa ole kirjoitus- tai muotoiluvirheitä, sekä tämä tapa on vastaajalle nopeampi ja oletettavasti houkuttelevampi. Heikkilän (2014) mukaan strukturoitujen kysymysten käyttö on mahdollista ja tarkoituksenmukaista, kun mahdolliset selvästi rajatut vastausvaihtoehdot tiedetään jo etukäteen.

3.2 Aineiston keruu

Tutkimuksessa tutkimusongelmat ovat selkeitä ja rajaavia. Tämän ansiosta tutkimuskyselyn kysymykset voitiin asetella niin, että kysely on johdonmukainen ja selkeä. Tämä mahdollistaa vastausten analysoinnin niin että tutkimusongelmaan saadaan vastaus saatua tietoa oikein käsittelemällä. Esimerkiksi vastaajan taloyhtiön korkeus vaikuttaa tulevien kysymysten vastausten merkitykseen, tietyn korkuisella rakennuksella on tiukemmat säädökset kuin matalammalla. Aineiston analysointi helpottuu, kun aineiston käsittely on suunniteltu jo kysymyksiä laatiessa.

Aineisto kerätiin Microsoft Forms työkalulla luodulla kyselyllä (Liite 1), linkki kyselyyn levitetään taloyhtiön hallituksille sähköpostitse. Hallituksille lähetettiin sähköpostissa linkin lisäksi saatekirje, jossa kerrottiin tutkimuksen tarkoitus lyhyesti (Liite 3). Kyselylomakkeet avautuivat sekä lähetettiin 29.2. torstaina ja kysely sulkeutui 31.3. sunnuntaina, vastausaikaa oli noin kuukausi.

Kiinteistöliitto Itä-Suomi välitti kyselylinkin taloyhtiöille, jotka ovat Etelä-Savon Kiinteistöyhdistyksen jäseniä. Sähköpostilistalla on 1399 vastaanottajaa ja se kattaa noin 650 taloyhtiötä eli noin 29 % kaikista Etelä-Savon noin 2280 taloyhtiöstä.

Kiinteistöliiton ulkopuolisia taloyhtiöitä lähestyttiin isännöitsijöiden kautta sähköpostitse, heillä on identtinen kysely Kiinteistöliiton levittämään kyselyyn nähden. Isännöitsijöille on myös oma kyselynsä (Liite 2), jossa tiedusteltiin heidän yleisnäkemyksiään taloyhtiöiden tilanteista. Kyselyt on rakennettu niin että ne tukevat toisiaan. Etelä-Savon alueelta löytyi internetistä 58 isännöitsijää, joita lähestyttiin personoiduin sähköpostein. Sähköpostissa on linkit taloyhtiöille jaettavaan kyselyyn sekä isännöitsijöille suunnattuun kyselyyn. Isännöitsijöiltä kyseltiin myös kyselyssä kiinnostusta osallistua haastatteluun.

38 isännöitsijää avasi heille lähetetyn sähköpostin ja 7 heistä klikkasi kysely linkkiä. Vain 4 isännöitsijää 58 vastaanottajasta vastasi kyselyyn, vastausprosentti oli 6,9 %, kukaan heistä ei halunnut osallistua haastatteluun. Isännöitsijöiden mahdollisesti jakamiin kyselyihin ei vastannut yksikään henkilö.

3.3 Taloyhtiön kyselytulokset

Taloyhtiöin kyselylomake rakennettiin johdonmukaisesti, niin että se olisi mahdollisimman johdonmukainen ja helppo täyttää. Alussa kysytään taustatietoja, seuraavaksi tuotetietoa ja nykytilannetta, lopussa tiedustellaan vastaajan mielipidettä ja taustaa. Tuloksia analysoidessa on ristiin vertailtu vastauksia, sekä verrattu niitä asetuksiin ja määräyksiin. Näin on saatu oletettavia kattoturvan tasosta verraten kattoturvan vaatimuksiin.

Kysymys 1

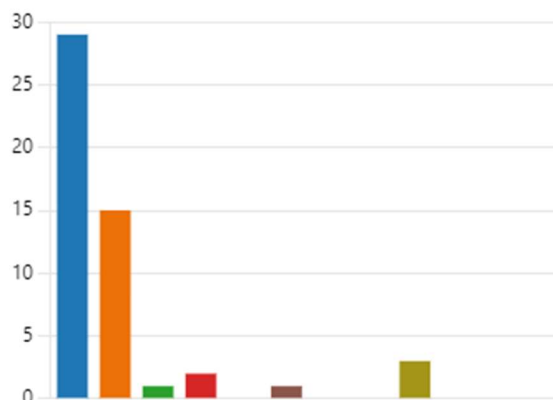
Tämän kysymyksen tarkoitus on selvittää taloyhtiön sijaintia Etelä-Savossa. Asuinkunnan selvityksellä tavoiteltiin, onko vastauksissa nähtävissä alueellisia eroja. Alla olevassa kuviossa 3 on kysymys vastauksineen.

1. Missä talonyhtiönne sijaitsee?

[Lisätietoja](#)

[Ovallukset](#)

● Mikkelä	29
● Savonlinna	15
● Hirvensalmi	1
● Kangasniemi	2
● Pertunmaa	0
● Mäntyharju	1
● Puumala	0
● Sulkava	0
● Pieksämäki	3
● Rantasalmi	0
● Enonkoski	0
● Juva	0



Kuvio 3 Taloyhtiön kunta

Kuviosta 2 näkyy, että suurin osa vastanneista 57 % oli Mikkelistä, toiseksi eniten vastaajia oli Savonlinnasta 29 %, muutamia vastauksia on tullut myös seuraavaksi isoimmilta kunnilta. Pienimmistä kunnista ei ole tullut vastauksia ollenkaan. Tämä voi johtua siitä, ettei kyseisillä paikkakunnilla ole Kiinteistöliiton jäsen taloyhtiöitä, mutta syy voi olla myös mikä tahansa muukin.

Kysymys 2

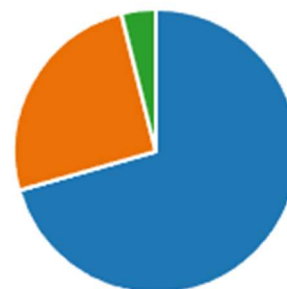
Kysymyksellä taustoitettiin taloyhtiön muotoa. Tällä pyritään selvittämään, onko ja millaisia vaikutuksia taloyhtiön muodolla on kattoturvaan. Muuten kuin korkeudesta tulevat pakolliset muutokset. Alla olevassa kuviossa 4 on kysymys vastauksineen.

2. Mikä on taloyhtiönne muoto?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Kerrostalo	36
● Rivitalo	13
● Muu	2



Kuvio 4 Taloyhtiön muoto

Kysymyksestä kaksi selviää, että 71 % vastaajista on kerrostalojen edustajia, 25 % on rivitaloja ja 2 vastaajaa on liiketalo ja monimuotoinen rakennus.

Kysymys 3

Katon muoto vaikuttaa tarvittaviin kattoturvatuotteisiin. Kysymyksellä taustoitetaan katon muotoa, jotta vastauksia voidaan analysoida oikein. Alla olevassa kuviossa 5 on kysymys vastauksineen.

3. Katon muoto?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Tasakatto	14
● Harja-, pulpettikatto tai muu kat...	37



Kuvio 5 Katon muoto

Suurin osa, 73 % vastasi, että heidän taloyhtiössään katto on harja-, pulpettikatto tai muu katto, jossa on kallistus. 93 % vastaajista, jotka vastasivat katoksi "tasakatto", eivät tienneet kysymyksessä 7, mikä on luokka 1 ja 2 ero. Tämä voi johtua siitä, että tasakatolla kulkeminen tapahtuu usein suoraan kattomateriaalin päällä eikä erillisiä kulkuteitä tarvita.

Kysymys 4

Talon korkeudesta voidaan arvioida tarvittavien kattoturvatuotteiden määrää ja laatua. Tällä kysymyksellä voidaan arvioida talon korkeutta ja selvittää mitä varusteita tarvitaan esimerkiksi huoltoreitille. Alla olevassa kuviossa 6 on kysymys vastauksineen.

4. Montako kerrosta talossanne on?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

	1	8
	2	11
	3	19
	4 tai enemmän	13



Kuvio 6 Kerrosten määrä

Suurin osa vastaajista, 63 % on yli 3 kerroksisia kerrostaloja, kun kerrostalon kerros korkeus on minimissään 3 metriä Ympäristöministeriö (1993), tulisi jo 3 kerroksisessa kerrostalossa olla nousukisko tai selkäkaari. Tähän kun lisätään mahdolliset sokkelit ja kattorakenteet nousee korkeus jo 3 kerroksisessa kerrostalossa reilusti yli 8 metrin eli voidaan pitää oletuksena että 3 kerroksinen ja sitä korkeampi kerrostalo tarvitsee selkäkaaren tai nousukiskon.

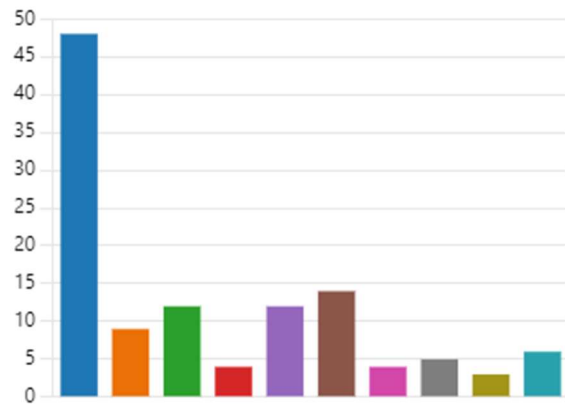
Kysymys 5

Tämän kysymyksen tarkoitus on selvittää, millaisia tuotteita taloyhtiöstä löytyy. Yhdistämällä data korkeudesta ja talon muodosta kerättyyn tietoon, voidaan päätellä, onko varustus riittävä. Alla olevassa kuviossa 7 on esitetty kysymys vastauksineen.

5. Valitse seuraavista vaihtoehdoista ne turvavarusteet joita teidän taloyhtiöstänne löytyy.

[Lisätietoja](#)

● Talotikkaat	48
● Kiipeilyeste tikkaisiin	9
● Nousukisko tikkaisiin	12
● Selkäkaari tikkaissa	4
● Lapetikkaat (tikkaat katolla)	12
● Kattosilta	14
● Erillisiä turvaköyden kiinnityspist...	4
● Turvaljaat ja turvaköysi	5
● Turvataulu, turvakaappi, tai vast...	3
● Taloyhtiössämme ei ole mitään ...	6



Kuvio 7 Taloyhtiön turvavarusteet

48 vastaaja on vastannut, että heillä on talotikkaat taloyhtiössä, eli 3 lukuun ottamatta kaikilla, 9 vastanneelta löytyy kiipeilyeste tikkaisiin. 6 on vastannut, ettei heillä ole mitään näistä tuotteista, näistä neljällä on kuitenkin myös vähintään tikkaat rastitettuna. 16 vastaajalla on tikkaissaan joko selkäkaari tai nousukisko. Lapetikkaat löytyi 12 katolta ja kattosilta on 14 katolla. Erillisiä turvaköyden kiinnityspisteitä löytyi 4 katolta, oman turvaköysi ja valjassetin omisti 5 taloyhtiöltä, turvataulun omisti 3 taloyhtiötä.

Kysymys 6

Kysymyksellä selvitetään taloyhtiöiden lumiESTEIDEN tilaa. Alla olevassa kuviossa 8 on esitetty kysymys vastauksineen.

6. Onko yhtiössänne lumiESTEITÄ?

[Lisätietoja](#)

Oivallukset

● Ei ole	19
● Osittain (esim. pakolliset sisäänk...	16
● Koko katon matkalla	16



Kuvio 8 LumiESTEET

Lumiesteitä löytyi koko katon matkalta 16 taloyhtiöstä, vain pakolliset lumiesteet löytyvät 16 ja 19 taloyhtiöstä ei löydy lumiesteitä ollenkaan.

Kysymys 7

Kysymyksellä tiedustellaan vastaajan tietämystä kattoturvaan liittyen. Ja pohjustetaan tulevaa osaa kyselystä. Alla olevassa kuviossa 9 on esitetty kysymys vastauksineen. Tämä kysymys on kyselyn ensimmäisen osan viimeinen. Vain 31 % vastaajista tietää mikä ero on luokan 1 ja 2 tuotteilla. Osa kaksi alkaa lyhyellä selostuksella mitä eroa on luokka 1 ja luokka 2 kattoturvatuotteilla.

7. Tiedätkö mitä tarkoitetaan kattoturvatuotteissa puhuttaessa luokka 1 ja luokka 2 turvatuotteista?



Kuvio 9 Luokka 1 ja 2 ero

Osa 2

Kattoturvatuotteiden luokitus

Luokan 1 mukainen asennus tarkoittaa, että kattoturvatuotteet on asennettu vain kulkuteiksi katolle.

Luokan 1 tuotteita ei saa käyttää turvaköyden kiinnityspisteinä.

Luokan 2 mukainen asennus tarkoittaa, että kyseisiä kattoturvatuotteita (esim. kattosiltaa tai lapetikkaita) saa käyttää turvaköyden kiinnityspisteinä.

Luokan 2 tuotteet ja asennustapa on testattu kestämään putoavan ihmisen painon.

Kysymys 8

Kysymyksellä tarkastellaan, ollaanko taloyhtiössä kuinka valveutuneita kattoturvan kunnosta. Kysymyksessä kysytään lumiesteistä koska usein lumiesteiden ollessa vahingoittunut, näkee sen maasta käsin. Alla olevassa kuviossa 10 on esitetty kysymys vastauksineen.

8. Onko taloyhtiönne lumiasteissa näkyviä vaurioita tällä hetkellä?

[Lisätietoja](#)

Oivallukset

● Kyllä	0
● Ei	36
● En osaa sanoa	15



Kuvio 10 Lumiasteiden vauriot

Yhdelläkään vastaajasta ei ole lumiasteissa näkyviä vaurioita, ainakaan heidän tiedossaan. 36 vastaajaa sanoi, ettei vaurioita ole ja 15 ei osannut sanoa on vaurioita.

Kysymys 9

Tämän kysymyksen tarkoitus on tarkastella tietämystä oman taloyhtiön kattoturvan kattavuudesta. Alla olevassa kuviossa 11 on esitetty kysymys vastauksineen.

9. Onko taloyhtiönne katolla turvallinen kulkureitti jokaiselle huollettavalle pisteelle? (Esim. huippumuri, savupiippu, rännin tai kattosihdin puhdistus, muu sähkölaite katolla)

[Lisätietoja](#)

Oivallukset

● Kyllä	29
● Ei	9
● En tiedä	13



Kuvio 11 Kulkureitit

29 taloyhtiön edustajaa on vastannut, että heiltä löytyy katolta turvalliset kulkutiet. 9 kertoi ettei heillä ole turvallisia kulkuteitä, 13 ei tiennyt oman taloyhtiönsä tilannetta.

Kysymys 10

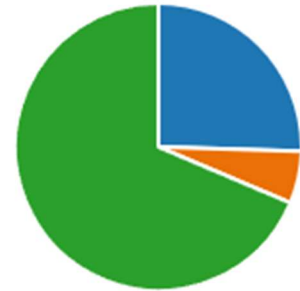
Kysymyksen tarkoitus on niin ikään kartoittaa oman kattoturvan tietämystä, sekä vastauksia vertaamalla voidaan tulkita kattoturvan laatua loppupohdinnoissa. Alla olevassa kuviossa 12 on esitetty kysymys vastauksineen.

10. Mikäli katollanne on huoltoreitit, ovatko nämä luokan 1 vai 2 turvatuotteita?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Luokka 1	13
● Luokka 2	3
● En tiedä	35



Kuvio 12 Luokka 1 vai luokka 2 tuotteet

Vain 3 vastaajista tietää, että heillä on katollaan luokan 2 tuotteet, 13 tietää että heillä on vain kulkemiseen tarkoitettua luokan 1 tuotteita ja 35 ei osaa sanoa.

Kysymys 11

Kysymyksellä on tarkoitus paljastaa missä kunnossa taloyhtiöiden kattoturva on. Kysymys myös antaa viitteitä tietämyksestä ja kiinnostuksesta kattoturvaan. Luokan 2 kattoturvatuotteita pitää tarkastaa vuoden välein, jotta niihin saa kiinnittää turvaköyden. Alla olevassa kuviossa 13 on esitetty kysymys vastauksineen.

11. Onko taloyhtiönne mahdollisille luokan 2 kattoturvatuotteille tehty vuositarkastukset ja kuka nämä tarkastaa?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Valmistajan valtuutettu tarkastaja	1
● Talonyhtiön tai huoltoyhtiön tarkastaja	5
● Ei ole tarkastettu vuosittain	20
● En ole varma asiasta	25



Kuvio 13 Luokan 2 tuotteiden vuositarkastus

Vastaajista vain 6 tietää että heidän luokan 2 tuotteille on tehty vuositarkastukset valmistajan valtuutetun tarkastajan tekemänä. 20 taloyhtiölle ei ole tehty tarkastuksia vuosittain ja 25 ei ole varma asiasta.

Kysymys 12

Kysymyksellä selvitetään, miten taloyhtiön katolla tapahtuvat huoltotyöt on suoritettu. Alla olevassa kuviossa 14 on esitetty kysymys vastauksineen.

12. Kuka hoitaa taloyhtiössänne lumenpudotuksen, rännien putsauksen ym. katolla tapahtuvat vuosi huolto-/puhdistustyöt?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

- Joku asukkaista tai hallituksen jä... 5
- Erillinen huoltoyhtiö 41
- Katollamme ei tehdä tällaisia hu... 5



Kuvio 14 Kuka vastaa katolla tapahtuvasta huollosta

Huollot, lumenpudotukset ja rännien putsaukset suorittaa 41 vastaajista erillinen huoltoyhtiö. 5 yhtiössä ei tällaisia huoltoja tehdä laisinkaan ja 5 yhtiössä joku asukkaista tai hallituksen jäsenistä suorittaa kyseiset huollot.

Kysymys 13

Kysymys antaa arviota kattoturvan kokonaisvaltaisen tarkastuksen tarpeesta. Alla olevassa kuviossa 15 on esitetty kysymys vastauksineen.

13. Milloin viimeksi kattoturvanne kokonaisuus on arvioitu ammattilaisen silmin?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

- Viimeisen 5 vuoden aikana 19
- Viimeisen 10 vuoden aikana 5
- Arvioita ei ole tehty koskaan, tai... 12
- Taloyhtiömme on uusi, eikä arvi... 1
- En tiedä 14



Kuvio 15 Milloin viimeksi kattoturvanne on arvioitu ammattilaisen silmin

1 taloyhtiö on niin uusi, ettei he koe tarvetta tarkastuksille, 14 vastaajaa ei tiedä milloin tai onko koskaan tehty tarkastusta, 5 yhtiöllä kokonaisuus on tarkastettu viimeisen 10 vuoden aikana ja 19 yhtiössä viimeisen 5 vuoden aikana.

Kysymys 14

Kysymyksellä selvitetään taloyhtiön kiinnostusta turvallisuudesta ja nimenomaan kattoturvallisuudesta, sekä onko tässä eroja. Alla olevassa kuviossa 16 on esitetty kysymys vastauksineen.

14. Kuinka tärkeänä pidät...?

Valitse asteikolla 1-5,
1=en lainkaan tärkeänä
5=erittäin tärkeänä

[Lisätietoja](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



Kuvio 16 Kuinka tärkeänä pidät

Noin kolme neljästä pitää taloyhtiön turvallisuutta erittäin tärkeänä ja vajaa yksi neljäsosa tärkeänä, 2 % vastaajille ei ole mielipidettä asiaan. Kattoturvallisuutta pidettiin lähes yhtä tärkeänä, ainut yleiseen turvallisuuteen oli, ettei yksi vastaaja pidä kattoturvallisuutta lainkaan tärkeänä.

Kysymys 15

Kysymyksellä tiedustellaan vastaajan tietämystä vastuista. Samalla kysymyksen tarkoitus on herätellä vastaajaa, jotta hän ymmärtää, että hän on vastuussa kattoturvasta. Alla olevassa kuviossa 17 on esitetty kysymys vastauksineen.

15. Tiesitkö että taloyhtiön hallitus ja sen puheenjohtaja ovat ensisijaisesti vastuussa taloyhtiön kattoturvasta?

[Lisätietoja](#)

● Kyllä 44
● En 7



Kuvio 17 Vastuu kattoturvasta

Vain 16 % ei tiennyt, että taloyhtiön hallitus ja puheenjohtaja on vastuussa kattoturvasta ja sen ylläpidosta. Loput vastaajista oli tietoisia tästä asiasta.

Kysymys 16

Tämän kysymyksen tarkoitus on selvittää, ovatko taloyhtiöt halukkaita kuulemaan lisää vastu-, laki- ja säädösasioista. Alla olevassa kuviossa 18 on esitetty kysymys vastauksineen.

16. Haluaisitteko lisätietoa kattoturvan säädöksistä sekä laki-, ja vastuuasioista?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Kyllä	28
● En	23



Kuvio 18 Kiinnostus lisätiedosta

55 % vastaajista haluaisi lisätietoa kattoturvan säädöksistä sekä laki-, ja vastuuasioista. Kuusi vastaaja seitsemästä, jotka eivät tienneet vastuuasioista kysymyksessä 15 haluaisi saada lisätietoa aiheesta. 50 % kysymykseen 15 kyllä vastanneista haluaisi lisätietoa kattoturvasta.

Kysymys 17

Viimeisessä kysymyksessä tiedustellaan vastaajan asemaa taloyhtiössä. Tätä voi käyttää vertailuun onko taloyhtiön erijäsenillä huomattavia eroja näkemyksissään. Vastaajissa on pieniä taloyhtiöitä, joilla ei ole omaa sähköpostiosoitetta ja heille kysely on mennyt isännöitsijälle. Alla olevassa kuviossa 19 on esitetty kysymys vastauksineen.

17. Mikä on roolisi taloyhtiössä?

[Lisätietoja](#)

 Oivallukset

● Hallituksen puheenjohtaja	29
● Hallituksen jäsen	19
● Isännöitsijä	3



Kuvio 19 Mikä on roolisi taloyhtiössä

Vastaajista 29 oli hallituksen puheenjohtajia, 19 hallituksen jäseniä ja 3 isännöitsijää taloyhtiöistä, joissa ei ole omaa sähköpostia. Puheenjohtajista suurin osa 14, oli Mikkelistä, 10 Savonlinnasta ja loput 5 hajautettuna pienemmille kunnille. Hallituksen jäsenistä 12 oli Mikkelistä, 5 Savonlinnasta ja 2 Pieksämäeltä. Kaikki yhtiöitä tuuraavat isännöitsijät olivat Mikkelistä.

3.4 Isännöitsijöiden kyselytulokset

Isännöitsijöille lähtenyt kysely on tarkoitettu tukemaan taloyhtiöiden kyselyä. Se on rakennettu niin että siitä saadaan kattoturvan tilasta ja kiinnostuksesta lisätietoa yleisellä tasolla. Tästä kyselystä ei voida ainakaan yksinään tehdä kovinkaan tarkkoja päätelmiä, mutta siitä saadaan hyödyllistä lisäarvoa isännöitsijän näkökulmasta.

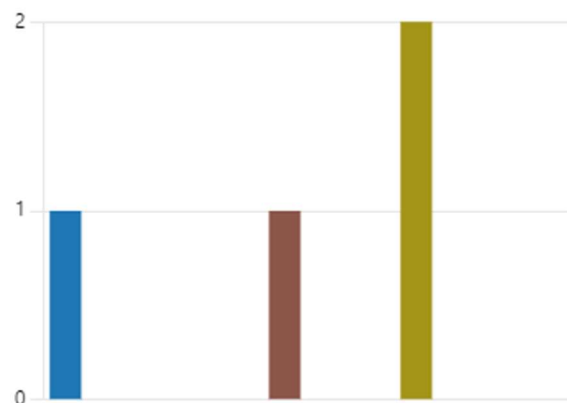
Kysymys 1

Tämän kysymyksen tarkoitus on selvittää isännöitsijän ja hänen edustamiensa taloyhtiöiden sijaintia Etelä-Savossa. Asuinkunnan selvityksellä tavoiteltiin, onko vastauksissa nähtävissä alueellisia eroja. Alla olevassa kuviossa 20 on kysymys vastauksineen.

1. Missä edustettavat talonyhtiönne sijaitsee?

Lisätietoja

● Mikkelä	1
● Savonlinna	0
● Hirvensalmi	0
● Kangasniemi	0
● Pertunmaa	0
● Mäntyharju	1
● Puumala	0
● Sulkava	0
● Pieksämäki	2
● Rantasalmi	0
● Enonkoski	0
● Juva	0



Kuvio 20 Missä edustamasi taloyhtiönne sijaitsee

Vastanneista isännöitsijöistä 2 oli Pieksämäeltä, loput kaksi oli Mikkelistä ja Mäntyharjusta.

Kysymys 2

Kysymyksellä pyritään selvittämään moneenko taloyhtiöön vastaajan vastaukset viittaavat. Alla olevassa taulukossa 1 on kysymys vastauksineen.

2. Montaako taloyhtiötä edustat?

4 Vastaukset

ID ↑	Nimi	Vastaukset
1	anonymous	35
2	anonymous	38
3	anonymous	52
4	anonymous	25

Taulukko 1 Montako taloyhtiötä edustat

Mikkeliin sijoittuu 25 kohdetta, Mäntyharjuun 38 kohdetta ja Pieksämäelle 87 kohdetta kahden isännöitsijän kautta. Isännöitsijöiden kautta kysely tavoittaa yhteensä 150 taloyhtiötä, eli noin 7 % kaikista Etelä-Savon taloyhtiöistä.

Kysymys 3

Kysymyksellä selvitetään vastaajan edustamien taloyhtiöiden kattoturvan tilaa, kiinnostusta ja tietämystä kattoturvasta sekä vastuista. Alla olevassa kuviossa 21 on kysymys vastauksineen.

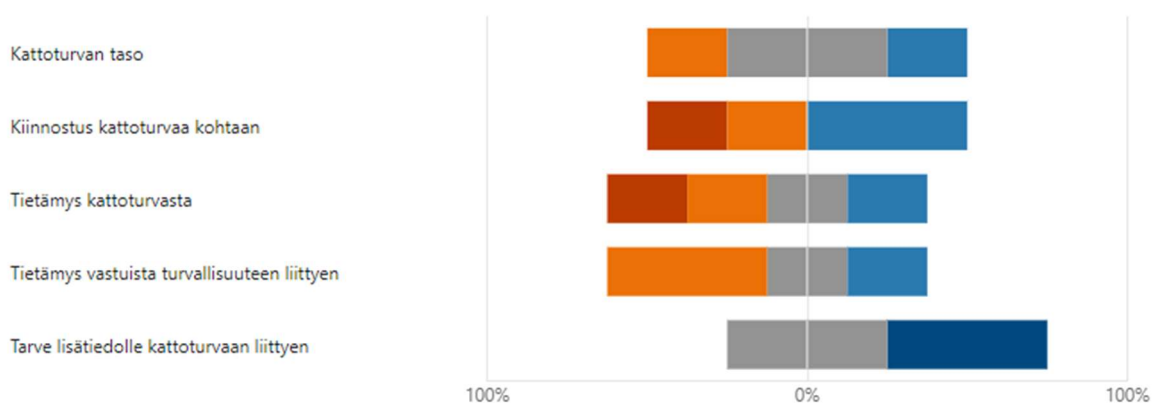
3. Mikä on yleisesti edustamienne taloyhtiöiden...?

1=erittäin huono

5=erittäin hyvä

[Lisätietoja](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



Kuvio 21 Mikä on yleisesti edustamienne taloyhtiöiden...

Puolet vastaajista vastasi kattoturvan tason olevan keskitasoa, eli osittain hoidettu. 25 %:lla yhtiöillä kattoturva on huono ja 25 %:ssa yhtiöissä kattoturvan taso on hyvä. Puolet edustettavista taloyhtiöistä on kiinnostunut kattoturva asioista, kiinnostusta löytyy Mikkelistä ja Pieksämäeltä. 40 % Pieksämäeltä edustettavista taloyhtiöistä kuitenkin ei ole kovin kiinnostuneita kattoturva asioista, 25 % vahtaajista eli Mäntyharjun taloyhtiöitä edustava isännöitsijä kertoi, ettei taloyhtiöt ole ollenkaan kiinnostuneita kattoturvasta.

Mäntyharjussa tietämys kattoturvaa kohtaa on myös erittäin huonoa, myös Pieksämäellä tietämys on kohtalaisen huonoa. Vain Mikkelissä ollaan valveutuneita kattoturva asioista, eli noin 16 % edustetuista taloyhtiöistä. Mäntyharjussa myös tietämys vastuista on heikkoa, kuten myös 40 % edustetuissa Pieksämäen taloyhtiössä. Mikkelissä tietämystä löytyy, muttei paljoa, ja 60 % Pieksämäen edustetuista on isännöitsijän mukaan kohtalaisen tietoisia vastuistaan.

Puolet isännöitsijöistä vastaa, että heidän edustamansa taloyhtiöt kaipaavat lisätietoa kattoturvaan liittyen, nämä isännöitsijät sijoittuvat Mäntyharjuun ja Pieksämäelle. Puolet isännöitsijöistä ovat neutraaleja kysymyksen suhteen.

Kysymys 4

Kysymyksessä selvitetään isännöitsijän itsensä kiinnostusta kattoturvaa kohtaan. Alla olevassa kuviossa 22 on kysymys vastauksineen.

4. Kuinka tärkeänä itse...?
Valitse asteikolla 1-5,
1=en lainkaan tärkeänä
5=erittäin tärkeänä

[Lisätietoja](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Pidät kattoturva asioita



Kuvio 22 Kuinka tärkeänä itse...

Isännöitsijät itse pitävät kattoturvaa tärkeänä, Mikkelissä ja toinen Pieksämäen isännöitsijä pitää erittäin tärkeänä. Mäntyharjussa ja Pieksämäen pienempi edustus pitää tärkeänä.

Kysymys 5

Kysymyksellä tiedustellaan isännöitsijän kiinnostusta osallistua haastatteluun. Kysymyksen vastaaminen oli vapaaehtoista. Alla olevassa taulukossa 2 on kysymys vastauksiin.

5. Mikäli haluatte osallistua mahdolliseen haastatteluun, niin jätä yhteystietosi alle.

1 Vastaukset

ID ↑	Nimi	Vastaukset
1	anonymous	En kiitos

Taulukko 2 Haluatko osallistua haastatteluun

Viimeiseen vapaaehtoiseen kysymykseen tuli vain yksi vastaus, eikä kukaan halua tulla haastateltavaksi.

3.5 Tuloksien analysointi

Tietoisuus ja käsitykset kattoturvallisuudesta taloyhtiöissä ovat kriittisiä tekijöitä, jotka vaikuttavat siihen, kuinka tehokkaasti kattoturvallisuutta voidaan ylläpitää ja kehittää. Tutkimuksen mukaan taloyhtiöiden hallitusten jäsenet ja isännöitsijät pitävät kattoturvallisuutta tärkeänä, mutta haasteena on puutteellinen tietämys ja ymmärrys käytännön toteutuksesta ja voimassa olevista säädöksistä. Vaikka useimmat vastaajat ovat tietoisia yleisistä vastuistaan, monet eivät tunne yksityiskohtaisia määräyksiä kattoturvavarusteiden luokituksesta, oikeaoppisesta asennuksesta ja tarvittavista tarkastuksista. Tämä tietämättömyys voi johtaa puutteellisiin tai virheellisiin toimenpiteisiin, jotka eivät täytä turvallisuusvaatimuksia ja saattavat altistaa taloyhtiön turvallisuusriskille. Kattoturvan parantamiseksi onkin ensiarvoisen tärkeää lisätä tietoisuutta ja tarjota koulutusta kattoturvan eri aspekteista, erityisesti asetuksista, säädöksistä ja vastuista. Tämä edellyttää selkeää ja jatkuvaa viestintää sekä kohdennettuja opetus- ja valistustoimia, jotka tukevat taloyhtiöiden päätöksentekijöiden kykyä tehdä tietoon perustuvia valintoja kattoturvallisuuden hallinnassa.

Nykyiset käytännöt ja varustelu kattoturvallisuuden osalta vaihtelevat suuresti tutkimuksessa mukana olleiden taloyhtiöiden kesken. Monissa taloyhtiöissä kattoturvavarusteet, kuten lumiesteet ja kattosillat ovat käytössä, mutta niiden kunto ja asianmukaiset tarkastukset ovat usein puutteellisia. Tulokset osoittavat, että vaikka suurin osa taloyhtiöistä on hankkinut perusvarusteet, niiden säännöllinen tarkastaminen ja ylläpito jäävät usein vähäiselle huomiolle. Esimerkiksi talven jää- ja lumikuormien jälkeen kattoturvavarusteiden tarkastus on ratkaiseva turvallisuustekijä. Tutkimuksen mukaan lähes puolet taloyhtiöistä eivät

kuitenkaan ole varmoja, onko heidän luokan 2 varusteita tarkastettu, ja 40 % tietävät ettei niitä ole tarkastettu.

Tutkimus osoitti, että suurin osa taloyhtiöistä on ulkoistanut katolla tapahtuvat huoltotoimet. Taloyhtiöiden hallitusten ja isännöitsijöiden olisi tärkeää varmistaa, että nämä huoltoyhtiöt noudattavat turvallista kattotyöskentelyä ja käyttävät asianmukaisia varusteita. Tämä edellyttää tietoisuutta ja ymmärrystä kattoturvan vaatimuksista, jotka monesti puuttuvat taloyhtiön hallituksen jäseniltä.

Kattoturva jää taloyhtiöissä usein vähemmälle huomiolle, kunnes ilmenee ongelma tai turvallisuusriski. Selkeiden prosessien kehittäminen kattoturvaruokkeiden tarkastuksille ja ylläpidolle, sekä investoimalla koulutukseen ja tiedotukseen, taloyhtiöt voisivat parantaa nykyisiä käytäntöjään ja varmistaa, että kattoturva on aina ajan tasalla ja varusteet toimintakuntoisia.

Kysely paljastaa, että hallitukset ja puheenjohtajat tietävät pääsääntöisesti olevansa vastuussa kattoturvan oikeellisuudesta ja kunnosta. Vastauksia tulkitsemalla voidaan nähdä, ettei kaikki vastuut ja vaatimukset täyty. Esimerkiksi, 36 kerrostalosta 32 kertoi olevansa yli 3 kerroksisia eli vähintäänkin 9 metriä korkeita. Näistä 29 talossa oli talotikkaat, mutta vain 14 talossa korkeutensa puolesta vaaditut selkäkaaret tai nousukiskot, eli 48 %:lla vastanneista. Myös matalammissa taloyhtiöissä oli havaittavissa puutteita, mutta selvästi korkeita taloyhtiöitä vähemmän. Tutkimukseen vastanneista 1–2 kerroksisista taloyhtiöistä, 68 %:lla oli vaaditut minimi kulkutiet katoillaan. Kerrostaloilla vastaava luku oli 31 %, kattoturvan tason laiminlyönti on kaksinkertainen, kun taloyhtiössä on enemmän kerroksia.

Lähes 10 % vastanneista kertoo, että heidän taloyhtiössään katolla tapahtuvat huoltotyöt suorittavat joku asukas tai taloyhtiön hallituksesta. Voi tietenkin olla, että kyseiset henkilöt ovat ammattilaisia, mutta on myös erittäin paljon mahdollista, että kyse on välinpitämättömyydestä, tai tietämättömyydestä. Ei olisi ensimmäinen kerta, kun rahansäästöllä perustellaan riskikäyttäytymistä.

Isännöitsijöille tehty kysely puoltaa monissa paikoin taloyhtiöille laaditun kyselyn tuloksia. Kattoturvan taso jakautuu 50/50 joka on taloyhtiöiden vastauksistakin nähtävissä. Osalla taloyhtiöitä on tilanne kunnossa, kun toisilla taas on enemmän puutteita. Kiinnostuksessa on nähtävissä pientä eroavaisuutta. Hieman yli puolet taloyhtiöistä itse toivovat lisätietoa kyselyssä, sekä puoltavat kattoturvan tärkeyttä. Kun taas isännöitsijät ilmoittavat edustamiensa taloyhtiöiden kiinnostavuuden olevan enemmän negatiivista kuin positiivista. Sama on havaittavissa vastuuasioita tiedustellessa, isännöitsijöiltä saadun tiedon mukaan taloyhtiöt eivät ole niin valveutuneita, kun väittävät omassa kyselyssään. Tietämys kattoturvaan liittyen on isännöitsijöiden mukaan heikkoa, tämä puoltaa taloyhtiöiden kyselyn purusta

saatuja tietoja. Isännöitsijöiden mukaan taloyhtiöihin pitäisi saada myös enemmän tietoa kattoturvaan liittyen.

Tutkimusta itsessään voisi kehittää joiltakin osin paremmaksi ja tehokkaammaksi. Joitain tarkentavia kysymyksiä olisi voinut lisätä. Esimerkiksi kattomateriaalin kysyminen olisi auttanut käsittelemään vastauksia tarkemmin, mikäli vastausmäärät olisivat olleet toivotut. Taloyhtiön ikä olisi myös antanut lisäarvoa vastauksissa. Kyselyn levityksen tukena olisi voinut arpoa esimerkiksi jonkin palkinnon, joka olisi toiminut houkuttimena vastaamaan kyselyyn, näin olisi voinut saada vastausprosenttia kasvamaan. Taloyhtiöiden haastattelut olisivat voineet myös antaa lisäarvoa ja tietoa, kiinnostuksesta ja selittää puutteiden taustaa tarkemmin.

Aineistosta nousi selkeimmin esiin tyyppinä henkilö, joka uskoo, että kattoturvan taso on riittävä. Oma tietämys aiheesta on kuitenkin riittämätön tietämään, että todellisuudessa kattoturva on puutteellinen. Tästä kertoo vastaukset, joissa kerrotaan kulkuteiden olevan riittävät. Kuitenkin tarkemman tarkastelun perusteella voidaan väittää että, kattoturvassa on puutteita osittain tai laajasti. Heikoiten oli edustettuna taloyhtiö, jossa oli kaikki taustatiedoista tarpeellisiksi pääteltävissä olevat tuotteet. Näistä löytyi myös peruskulkureitin lisäksi turvataulu, omat valjaat, sekä tarvittavat lisävarusteet reitin kulkemiseen. Toinen harvinainen tyyppinen taloyhtiö aineiston perusteella on taloyhtiöt, jotka ovat panostaneet oman turvallisuutensa lisäksi muiden turvallisuuteen ja ilkeiden estämiseksi kiipeilyesteillä tikkaiinsiinsa. Ehkä suurin kaikista ryhmistä on kuitenkin aiheesta tietämättömät tai kiinnostumattomat. Joko ei tiedetä varustelusta, säädöksistä, kunnosta, huolloista, tarkastuksista, tai mistään näistä mitään. Usein he joita asia ei kiinnosta ovat myös he, jotka eivät tiedä asiasta tarpeeksi, jotta voisivat kiinnostua siitä. Yli kolmikerroksisissa taloyhtiöissä on kattoturvansa puolesta heikoimmassa päässä, näissä taloissa on yli kaksikertaa enemmän puutteita matalimpiin taloyhtiöihin verrattuna.

4 Yhteenveto ja pohdinta

4.1 Johtopäätökset

Tutkimus keskittyi selvittämään kattoturvan nykytilaa ja tietämystä taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella. Tutkimuksessa käytettiin kvantitatiivista kyselytutkimusta, jonka avulla saatiin selville taloyhtiöiden edustajien sekä isännöitsijöiden näkemyksiä kattoturvasta. Kyselyn vastauksista ilmeni, että suurin osa taloyhtiöistä on tietoisia kattoturvan tärkeydestä, mutta tietämys kattoturvan keskeisistä käsitteistä ja toteutuksesta vaihteli jonkin verran. Havaittavissa oli, että luulo oman yhtiön kattoturvan riittävyyteen oli jossain määrin vastausten perusteella ristiriidassa siihen todellisuuteen, joita saatiin vastauksia ristiin vertaamalla.

Tutkimuksessa kävi ilmi, että suurin osa taloyhtiöstä luottavaa ulkopuolisiin huoltoyhtiöihin kattonsa ylläpidosta. Tämä on hyvä, sillä usein huoltoyhtiön työntekijät ovat koulutettuja katoilla työskentelyyn. Kuitenkin taloyhtiöissä on tärkeä tunnistaa, että he ovat myös vastuussa mahdollistamaan turvallinen työskentelykatoilla.

Tutkimuksen perusteella voidaan päätellä, että Etelä-Savon taloyhtiöissä on tarvetta ja halua lisätiedolle kattoturvallisuudesta, erityisesti vastuista ja säädöksistä. Vaikka taloyhtiöiden edustajat pitävät kattoturvallisuutta tärkeänä, käytännön tietämys ja toimenpiteet eivät aina vastaa vaadittuja standardeja. Tämä korostaa tarvetta suunnitelmalliselle valistustyölle ja koulutukselle, joka kohdentuu erityisesti taloyhtiöiden hallituksille.

Tutkimuskysymys oli, ”Mikä on kattoturvan tila Etelä-Savon alueen taloyhtiöissä?”. Kattoturvatila Etelä-Savon taloyhtiöissä on monisyinen. Joukosta löytyy taloyhtiöitä, jotka ovat panostaneet kattoturvaan todella monipuolisesti, mutta joukosta löytyy myös niitä taloyhtiöitä, joilla ei ole mitään varustusta katoillaan. Suurin osa vastaajista sijoittuu tälle välillä. Yleisin tila tutkimuksen perusteella on tilanne, jossa kattoturva on osittain hoidossa, mutta ei kuitenkaan täytä kaikkia vaatimuksia, joita määräykset antavat.

Alatutkimuskysymykset olivat, ”Mikä on tietämys kattoturvaan liittyen?”, sekä ”Mikä on taloyhtiöiden kiinnostus aiheesta?”. Taloyhtiöiden kyselyyn vastanneiden oma näkemys tietämyksestään on korkea, kuitenkin isännöitsijöiden silmin taloyhtiöissä tietämys kattoturvasta on huonoa. Ylipuolet vastanneista taloyhtiön edustajista haluaisi lisätieto aiheesta, ja isännöitsijöiden mukaan tarve lisätiedolle on olemassa. Taloyhtiöissä kerrotaan, että kattoturva on heille tärkeää, mutta isännöitsijöiden näkemys tässäkin kysymyksessä on toiseen ristiriidassa taloyhtiöiden näkemukseen. Kaikesta päätellen voidaan olettaa, että tässä tutkimusjoukossa kattoturvan tason heikkous, olettamus että kaikki on hyvin ja kiinnostuksen puute, kumpuaa tietämyksen puutteesta.

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää taloyhtiöiden kattoturvan nykytila. Onko kulkureitit katon sijaitseville huoltoon vaativille pisteille järjestetty turvallisesti ja säännösten vaatimalla tavalla. Selvittää millä tasolla oli tietämys vastuista taloyhtiöiden hallituksissa asiaan liittyen. Sekä olivatko taloyhtiöt tietoisia, kuinka heidän yhtiössään on kattoturva hoidettu ja ovatko he tietoisia, kuinka sen pitäisi olla hoidettu.

Tutkimuksessa saatiin vastaus tutkimuskysymyksiin. Tutkimus onnistui siinä mielessä, että se toi uutta tietoa Etelä-Savon kattoturvan tilasta, sekä avasi näkemyksiä tietämyksestä omasta kattoturvan laadusta ja vastuista. Nähtäväksi jää käynnistääkö tämä tutkimus muutosta havaituissa ongelmakohtissa. Tutkimusaiheesta saatiin kartoitettua uutta tietoa ja näkökulmia, vaikka suuremmalla otannalla tulokset olisivat luotettavimpia. Tutkimus onnistui myös kartoittamaan mahdollisia lisätutkimus aiheita tuleville tutkimuksille kattoturvan parissa. Aineisto onnistuttiin analysoimaan teorian kautta niin että aineistoa oli mahdollista rinnastaa vaatimuksiin ja määräyksiin. Näin saatiin tietämys kattoturva riittävydestä turvarusteiden osalta, sekä pystyttiin erottamaan tietyn tyyppisiä ryhmiä joukosta.

4.2 Luotettavuus ja tulosten käytettävyys

Triangulaatio on suosittu monissa laadullisen tutkimuksen opaskirjoissa luotettavuutta lisäävänä kriteerinä. Triangulaatio ei ole pois suljettu myöskään määrällisessä tutkimuksessa luotettavuutta lisäävänä tekijänä. Siinä erotetaan yleisemmin neljä päätyyppiä, tutkimusaineistoon, tutkijaan, teoriaan ja metodinen triangulaatio. Tutkimusaineistoon liittyvällä triangulaatiolla tarkoitetaan, että tietoa on kerätty monelta eri tiedonantajaryhmältä. (Tuomi 2007, 153.)

Isännöitsijöiden kautta levytettyyn kyselylomakkeeseen olisi ollut mahdollista vastata väärään lomakkeeseen. Mikäli isännöitsijät olisivat jakaneet talonyhtiöille oman kyselynsä, sekä taloyhtiöille tarkoitetun kyselyn. Myös isännöitsijöillä oli mahdollisuus vastata väärään kyselyyn. Tässä tapauksessa näin ei ole päässyt käymään, sillä isännöitsijöiden toimesta taloyhtiöille jaettuun kyselyyn ei saatu ainuttakaan vastausta. Ei ole syytä epäillä, että kukaan neljästä vastanneesta isännöitsijöistä olisi joku muu kuin isännöitsijä.

Tutkimuksessa on käytetty tutkimusaineistoon liittyvää triangulaatiota siinä määrin että tutkimusaineistoa on kerätty kahdelta eri taholta, taloyhtiöiltä sekä isännöitsijöiltä. Tutkimuksen luotettavuutta arvioidessa tulee kuitenkin huomioida vastausprosenttien mataluus sekä vastaajien valikoituminen. Koska vastausprosentti jäi erittäin matalaksi, 2,24 % koko Etelä-Savon taloyhtiöistä, on otoksen edustavuutta ja siten tulosten yleistettävyyttä syytä tarkastella erittäin kriittisesti. Lisäksi vastaajien tausta, Kiinteistöliitto Itä-Suomen, Etelä-Savon Kiinteistöyhdistyksen jäsenet, voi vaikuttaa tulosten painotukseen, sillä heidän

näkemyksensä saattavat poiketa taloyhtiöistä, jotka eivät ole jäseniä. Mahdollinen valikoitumisvinouma on otettava huomioon tulkittaessa tutkimustuloksia. Myös isännöitsijöiden vastausprosentti oli matala, vain hieman alle 7 % tavoitelluista isännöitsijöistä. Isännöitsijöiden vastausprosenttia tarkastellessa voidaan päätellä, etteivät he ole olleet myöskään jakaneet kyselyä asiakkailleen. Ottaen huomioon, että ainakin teoreettisella tasolla kaikkia Etelä-Savon taloyhtiöitä on tavoiteltu isännöitsijöiden ja Kiinteistöliiton kautta, jäi vastausmäärät äärimmäisen pieniksi 2,24 %:iin. Jos huomioidaan isännöitsijöiden vastaukset kasvava tavoitettujen taloyhtiöiden määrä 6,6 %:iin, mikä ei sekään ole paljoa. Matalista vastausprosentteista huolimatta tulokset puolsivat toisiaan. Kyselyn tuloksia tulkittaessa täytyy myös muistaa, että osa vastaajista voi olla saman taloyhtiön jäseniä. Vertaamalla vastauksia keskenään saadaan vastauksista hieman enemmän tietoa kuin yksittäisistä vastauksista. Kummatkin kyselylomakkeet on käytetty kahdella ulkopuolisella taholla arvioitavassa ja tehty tarpeelliseksi nähdyt korjaukset ja muutokset ennen kyselyjen julkaisuja.

Tutkimuksen tulokset tarjoavat tietoa siitä, missä taloyhtiöiden kattoturvallisuuden tiedossa ja käytännöissä on puutteita. Erityisesti taloyhtiöiden tarve lisätiedolle vastuista, laista ja säädöksistä korostuu vastauksissa. Tämä tieto voi auttaa suuntaamaan koulutus- ja tiedotustoimintaa tehokkaammin. Tutkimustulokset voivat myös toimia perustana jatkotutkimuksille, jotka keskittyvät kattoturvallisuuden parantamiseen ja riskien hallintaan. Isännöitsijät voivat käyttää tuloksia työnsä suunnittelussa, he hoitavat yleisesti taloyhtiöiden kunnossa pidon käytännönasioita. Yhteistyöyritys voi käyttää tuloksia markkinoinnin ja viestinnän suunnittelun tukena.

Kyselyssä ei kerätty henkilötietoja, eikä ketään kyselyyn vastaajaa voi millään tapaa tunnistaa vastauksistaan. Vastausten perusteella ei myöskään voida tunnistaa yksittäistä taloyhtiötä eikä isännöitsijää. Joten tutkimus ei pysty vahingoittamaan kenenkään yksityisyydensuojaa. Kyselyn loppuun oli liitetty kyselyä varten erikseen luotu sähköpostiosoite johon vastaaja olisi halutessaan voinut esittää lisäkysymyksiä kyselyyn tai kattoturvaan liittyen. Nämä sähköposti osoitteet olisi säilytetty kyselyn ajan GDPR asetusten mukaisesti. Kaikki sähköpostiin tulleet yhteydenotot henkilötietoineen olisi hävitetty huhtikuun lopussa, kun itse sähköpostiosoite lakkaa olemasta. Kuitenkaan yhteydenottoja ei sähköpostiin ole tullut.

4.3 Jatkotutkimukset

Seuraavaksi tutkimusta voisi laajentaa muihin maakuntiin Suomessa. Tämän tutkimuksen pohjalta voi jalostaa ja kehittää tarkemmat kysymykset ja panostaa kyselyn jakeluun enemmän, joten vastausmääriä saataisiin nostettua korkeimmiksi. Jatkotutkimukseksi kävisi tarkempi tutkimus, jossa tavoitteena olisi selvittää, miten kattoturvan kiinnostavuutta saataisiin nostettua taloyhtiöissä, tai syitä kattoturvan puutteisiin. Tämä voitaisiin esimerkiksi toteuttaa

haastattelututkimuksena erikuntien sisällä ja verrata aineistoa keskenään. Löytyisikö siitä alueellisia eroja. Myös taloyhtiön ikää voisi pyrkiä selvittämään, onko iällä vaikutusta kattoturvan olemassaoloon tai kiinnostavuuteen. Huoltoyhtiöiltä voisi saada konkreettista näkemystä, miten taloyhtiöissä on kattoturva järjestetty, pyytävätkö he ajankohtaista tietoa kattoturvan kunnosta huoltoyhtiöiltä katolla käydessään, miten esimerkiksi ilmoitettuihin puutteisiin reagoidaan.

Lähteet

Aluehallintavirasto (AVI) 2021. Työsuojeluviranomaiset valvovat rakennusalan työturvallisuutta. Viitattu 31.1.2024. Saatavissa <https://avi.fi/tiedote/-/tiedote/69903184>

Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy. 2015. Ajankohtaista kiinteistöjuridikkassa 2015. Viitattu 9.2.2024. Saatavissa https://www.kak-laki.fi/wp-content/uploads/2020/03/KAK_laki_vuosikirja1_09012015_aukeamat14612.pdf

Asunto-osakeyhtiölaki 22.12.2009/1599

FrechCreek. 2022. Five most common fall protection mistakes. Viitattu 16.4.2024. Saatavissa: <https://fcsafety.com/five-most-common-fall-protection-mistakes/#>

Grönroos M. 2003. Johdatus tilastotieteeseen. Helsinki. Oy Finn Lectura Ab.

Heikkilä T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Publishing Oy.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999.

Nesco. 2001. Rakennusten käyttöturvallisuus määräykset ja ohjeet 2001. Suomen rakentamismääräyskokoelma F2. Viitattu 2.4.2024. Saatavissa: <https://www.vesivek.fi/uploads/2018/05/588a6a64-rakennusmaaraykset-f2-e1.pdf>

Järjestyslaki 612/2003.

Pujals M. 2023. Taloyhtiön vastuu kiinteistön turvallisuudesta on lähes ankaraa. Kiinteistöliitto. Viitattu 9.2.2024. Saatavissa <https://www.ukl.fi/taloyhtion-vastuu-kiinteiston-turvallisuudesta-on-lahes-ankaraa/#ec84e8ef>

Rakennustieto 2013. Vesikaton turvavarusteet, RT 85-11132/KH 90-00537. copyright

Rakennustietosäätiö RTS 2024. Viitattu 22.2.2024. Saatavilla rajoitetusti

<https://kortistotezp-rakennustieto-fi.ezproxy.saimia.fi/resource/juha/content/9817#page=1>

Seppola R. 2023. Liiketalous- ja yhteiskuntatieteen tutkimusstrategiat, menetelmät.

Helsinki: BoD - Books on Demand.

Terveystieteiden tutkimuskeskus. Kaatumiset ja putoamiset. Viitattu 31.1.2024. Saatavissa

<https://thl.fi/aiheet/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-johtaminen/turvallisuuden-edistaminen/tapaturmien-ehkaisy/lasten-ja-nuorten-tapaturmat/kaatumiset-ja-putoamiset>

Tuomi J. 2007. Tutki ja lue, johdatus tieteellisen tekstin ymmärtämiseen. Jyväskylä. Tammi

Työikäisten vakavat tapaturmat 2015. Onnettomuustutkintakeskus. Viitattu 31.1.2024. Saatavissa https://www.turvallisuustutkinta.fi/material/attachments/otkes/tutkintaselostukset/fi/muutonnettomuudet/2015/xlro9sUDh/Tutkintaselostus_Y2015-S1_Tyoikaiset.pdf

Työterveyslaitos a. Onnistu turvallisuudessa. Viitattu 1.2.2024. Saatavissa <https://www.ttl.fi/oppimateriaalit/onnistu-turvallisuudessa>

Työterveyslaitos b. Putoamissuojaimet. Viitattu 10.4.2024. Saatavissa: <https://www.ttl.fi/teemat/tyoturvallisuus/henkilonsuojaimet/suojainten-valinta-ja-kaytto/putoamissuojaimet>

Työturvallisuuskeskus. 2023. Kiinteistöpalvelualan työsuojeluopas. Viitattu 3.4.2024. Saatavissa: <https://ttk.fi/wp-content/uploads/2023/09/Kiinteisto%CC%88palvelualojen-tyo%CC%88suojeluopas.pdf>

Työturvallisuuspakki.fi. Korkealla työskentely- Putoamisvaara. Viitattu 1.2.2024. Saatavissa <https://xn--tyturvallisuuspakki-r6b.fi/korkealla-tyoskentely-putoamisvaara/>

Vesivek Oy. 2024. Kattoturvatuotteet harjakattoisessa / tasakattoisessa kiinteistössä. Copyright Vesivek Oy. Viitattu 25.3.2024.

Vesivek Oy a. Verkkosivut. Viitattu 14.3.2024. Saatavissa: <https://www.vesivek.fi/>

Vesivek Oy b. Tekninen tuotekortti: Helmi-talotikas. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa: https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/11/4fb0010c-tkortti_talotikas_vesivek.pdf

Vesivek Oy c. Tekninen tuotekortti: Selkäkaari. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa: https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/08/67a7ef37-tkortti_selkakaaret_vesivek.pdf

Vesivek Oy d. Tekninen tuotekortti: Nousukisko. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa: https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2023/06/33438c47-tkortti_nousukisko_vesivek.pdf

Vesivek Oy e. Tekninen tuotekortti: Kattoporras. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa: https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/08/c3f12fde-tkortti_kattoporras_vesivek.pdf

Vesivek Oy f. Tekninen tuotekortti: Kattosilta T350B2. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa: https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/08/f93980ba-tkortti_ks_luokka2_vesivek.pdf

Vesivek Oy g. Tekninen tuotekortti: Lumieste. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa:
https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/08/ce38575a-tkortti_lumieste_vesivek.pdf

Vesivek Oy g. Tekninen tuotekortti: Lumieste. Viitattu 8.4.2024. Saatavissa:
https://storage.googleapis.com/vesivek-production/2022/08/ce38575a-tkortti_lumieste_vesivek.pdf

Ympäristöministeriö. 1993. Suomen rakentamismääräyskokoelma. Viitattu 8.4.2024.
Saatavissa: [https://ym.fi/documents/1410903/155128351/G1-1994+\(1\).pdf/7a89c1d9-d06e-5fb5-4c2f-6be4b29249b3/G1-1994+\(1\).pdf?t=1680088934527](https://ym.fi/documents/1410903/155128351/G1-1994+(1).pdf/7a89c1d9-d06e-5fb5-4c2f-6be4b29249b3/G1-1994+(1).pdf?t=1680088934527)

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta 132/1999.



* Pakollinen

1. Missä talonyhtiönne sijaitsee? *

- Mikkeli
- Savonlinna
- Hirvensalmi
- Kangasniemi
- Pertunmaa
- Mäntyharju
- Puumala
- Sulkava
- Pieksämäki
- Rantasalmi
- Enonkoski
- Juva

2. Mikä on taloyhtiönne muoto? *

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

- Kerrostalo
- Rivitalo
- Muu

3. Katon muoto? *

- Tasakatto
- Harja-, pulpettikatto tai muu katto jossa on kallistus

4. Montako kerrosta talossanne on? *

- 1
- 2
- 3
- 4 tai enemmän

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

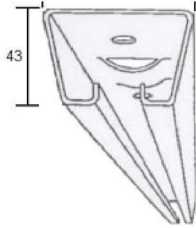
5. Valitse seuraavista vaihtoehdoista ne turvavarusteet joita teidän taloyhtiöstänne löytyy.*



Talotikkaat



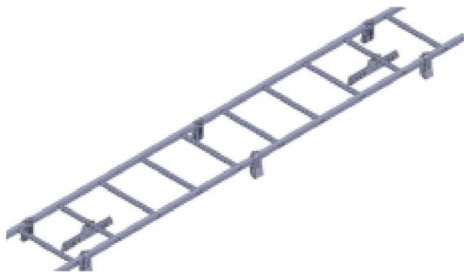
Kiipeilyeste tikkaisiin



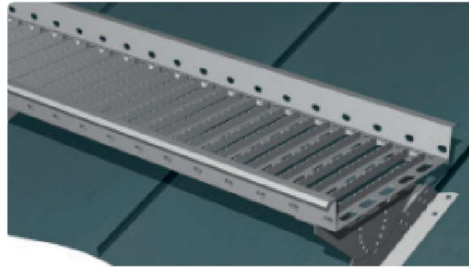
Nousukisko tikkaisiin



Selkäkaari tikkaisissa



Lapetikkaat (tikkaat katolla)



Kattosilta



Erillisiä turvaköyden kiinnityspisteitä (esim. kattopollari, kiinnityslenkki ym.)



Turvaljaat ja turvaköysi



Turvataulu, turvakaappi, tai vastaava piste josta löytyy turvavarusteet, ohjeet näiden käyttöön ja kartta huoltoreiteistä



Taloyhtiössämme ei ole mitään edellisistä

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

6. Onko yhtiössänne lumiesteitä? *

- Ei ole
- Osittain (esim. pakolliset sisäänkäyntien yllä)
- Koko katon matkalla

7. Tiedätkö mitä tarkoitetaan kattoturvatuotteissa puhuttaessa luokka 1 ja luokka 2 turvatuotteista? *

- Kyllä
- En

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

Kattoturvatuotteiden luokitukset

Luokan 1 mukainen asennus tarkoittaa, että kattoturvatuotteet on asennettu vain kulkuteiksi katolle. **Luokan 1** tuotteita ei saa käyttää turvaköyden kiinnityspisteinä.

Luokan 2 mukainen asennus tarkoittaa, että kyseisiä kattoturvatuotteita (esim. kattosiltaa tai lapetikkaita) saa käyttää turvaköyden kiinnityspisteinä.

Luokan 2 tuotteet ja asennustapa on testattu kestämaan putoavan ihmisen painon.

8. Onko taloyhtiönne lumiesteissä näkyviä vaurioita tällä hetkellä? *

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

9. Onko taloyhtiönne katolla turvallinen kulkureitti jokaiselle huollettavalle pisteelle? (Esim. huippuimuri, savupiippu, rännin tai kattosihdin puhdistus, muu sähkölaite katolla) *

- Kyllä
- Ei
- En tiedä

10. Mikäli katollanne on huoltoreitit, ovatko nämä luokan 1 vai 2 turvatuotteita? *

- Luokka 1
- Luokka 2
- En tiedä

11. Onko taloyhtiönne mahdollisille luokan 2 kattoturvatuotteille tehty vuositarkastukset ja kuka nämä tarkastaa? *

- Valmistajan valtuutettu tarkastaja
- Taloyhtiön tai huoltoyhtiön tarkastaja jolla on valmistajan valtuutus
- Ei ole tarkastettu vuosittain
- En ole varma asiasta

12. Kuka hoitaa taloyhtiössänne lumenpudotuksen, rännien putsauksen ym. katolla tapahtuvat vuosi huolto-/ puhdistustyöt? *

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

- Joku asukkaista tai hallituksen jäsenistä
- Erillinen huoltoyhtiö
- Katollamme ei tehdä tällaisia huolto-/puhdistustöitä

13. Milloin viimeksi kattoturvanne kokonaisuus on arvioitu ammattilaisen silmin? *

- Viimeisen 5 vuoden aikana
- Viimeisen 10 vuoden aikana
- Arvioita ei ole tehty koskaan, tai edellisestä on yli 10 vuotta
- Taloyhtiömme on uusi, eikä arviolle ole nähty vielä tarvetta
- En tiedä

14. Kuinka tärkeänä pidät...? Valitse asteikolla 1-5,

1=en lainkaan tärkeänä

5=erittäin tärkeänä *

	1	2	3	4	5	
Taloyhtiön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	turvallisuutta
Kattoturvallisuu tta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

15. Tiesitkö että taloyhtiön hallitus ja sen puheenjohtaja ovat ensisijaisesti vastuussa taloyhtiön kattoturvasta? *

- Kyllä
- En

16. Haluaisitteko lisätietoa kattoturvan säädöksistä sekä laki-, ja vastuuasioista? *

- Kyllä
- En

17. Mikä on roolisi taloyhtiössä? * Hallituksen puheenjohtaja

- Hallituksen jäsen
- Isännöitsijä
-

LIITE 1-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella

Kiitos vastauksistanne!

Mikäli haluatte lisätietoa kattoturva asioista, niin voitte esittää lisäkysymyksiä minulle sähköpostilla osoitteeseen

"----" Osoite on luotu kyselyä varaten ja tarkastelen sitä huhtikuun loppuun asti. Muista vielä painaa "Lähetä" nappia. Hyvää kevään jatkoa!



* Pakollinen

1. Missä edustettavat taloyhtiönne sijaitsee? *

- Mikkeli
- Savonlinna
- Hirvensalmi
- Kangasniemi
- Pertunmaa
- Mäntyharju
- Puumala
- Sulkava
- Pieksämäki
- Rantasalmi
- Enonkoski
- Juva

2. Montako taloyhtiötä edustat? *

LIITE 2-Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella, isännöitsijät

Arvon on oltava lukuarvo

3. Mikä on yleisesti edustamienne taloyhtiöiden...?

1=erittäin huono

5=erittäin hyvä *

	1	2	3	4	5	
Kattoturvan taso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Kiinnostus kohtaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	kattoturvaa
Tietämys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	kattoturvasta
Tietämys vastuista turvallisuuteen liittyen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tarve lisätiedolle kattoturvaan liittyen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

4. Kuinka tärkeänä itse...?

Valitse asteikolla 1-5,

1=en lainkaan tärkeänä

5=erittäin tärkeänä *

	1	2	3	4	5	
Pidät kattoturva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	asioita

5. Mikäli haluatte osallistua mahdolliseen haastatteluun, niin jätä yhteystietosi alle.

Kiitos vastauksistanne!

Mikäli haluatte lisätietoa kattoturva asioista, niin voitte esittää lisäkysymyksiä minulle sähköpostilla osoitteeseen

"-----" Osoite on luotu kyselyä varaten ja tarkastelen sitä huhtikuun loppuun asti. Muista vielä painaa "Lähetä" nappia. Hyvää kevään jatkoa!

7. toukokuu 2024

Hyvä taloyhtiön edustaja!

Auta minua kehittämään turvallisuutta taloyhtiöissä.

Vastaa lyhyeen anonyymiin kyselytutkimukseen, 17 monivalintakysymystä. Kasvatetaan yhdessä tietämystä kattoturvallisuuden ympärillä ja lähdetään yhdessä parantamaan turvallisuutta taloyhtiöissä.

Teen opinnäytetyönäni tutkimusta ”Kattoturvan nykytila ja tietämys taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella”. Tutkimuksen tarkoituksena on muodostaa kuvaa, mikä on tämän hetken tilanne kattoturvan osalta ja mikä on taloyhtiöiden tietämys aiheesta.

Opinnäytetyön yhteistyöyrityksenä toimii Vesivek Oy, itselläni on historiaa yrityksessä kattoturva-asiantuntijana, vaikka tällä hetkellä en ole heidän palkkalistoillaan. Nähdessäni eturivin paikoilta kattoturva Etelä-Savon alueella, heräsi kiinnostus aiheesta ja näin muodostui opinnäytetyön aihe. Kyselyllä saadaan muodostettua kuvaa kattoturvan nykytilasta, taloyhtiöiden tietämyksestä ja kiinnostuksesta aiheesta. Toiveena on myös, että se herättää keskustelua taloyhtiöissä, tätä kautta saataisiin nostettua ymmärrystä aiheen ympärillä.

Kysely on auki 31.3. asti. Kyselyn ja tämän saateen loppuun olen liittänyt tutkimusta varten luomani sähköpostiosoitteen. Mikäli kysely herättää kysymyksiä tai itse kyselystä on kysymyksiä, voitte lähetyä minua rohkeasti sähköpostilla, tarkastelen tuota sähköpostia huhtikuun loppuun asti.

Pääset kyselyyn osoitteesta <https://forms.office.com/e/NTvEj6COWj>, tai käyttämällä puhelimella alla olevaa QR-koodia, kiitos osallistumisesta!

Lämpimin terveisin,

Jani Vänttinen

Lab Ammattikorkeakoulu

Tradenomi



Linkki kyselyyn

7. toukokuu 2024

Hyvä isännöitsijä!

Auta minua kehittämään turvallisuutta taloyhtiöissä.

Vastaa lyhyeen anonyymiin kyselytutkimukseen, 4 lyhyttä kohtaa. Kasvatetaan yhdessä tietämystä kattoturvallisuuden ympärillä ja lähdetään yhdessä parantamaan turvallisuutta taloyhtiöissä.

Teen opinnäytetyönäni tutkimusta ”Kattoturvan nykytila ja tietämys taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella”. Tutkimuksen tarkoituksena on muodostaa kuvaa, mikä on tämän hetken tilanne kattoturvan osalta ja mikä on taloyhtiöiden tietämys aiheesta.

Opinnäytetyön yhteistyöyrityksenä toimii Vesivek Oy, itselläni on historiaa yrityksessä kattoturva-asiantuntijana, vaikka tällä hetkellä en ole heidän palkkalistoillaan. Nähdessäni eturivin paikoilta kattoturva Etelä-Savon alueella, heräsi kiinnostus aiheesta ja näin muodostui opinnäytetyön aihe. Kyselyllä saadaan muodostettua kuvaa kattoturvan nykytilasta, taloyhtiöiden tietämyksestä ja kiinnostuksesta aiheesta. Toiveena on myös, että se herättää keskustelua taloyhtiöissä, tätä kautta saataisiin nostettua ymmärrystä aiheen ympärillä.

Kysely on auki 31.3. asti. Kyselyn ja tämän saateen loppuun olen liittänyt tutkimusta varten luomani sähköpostiosoitteen. Mikäli kysely herättää kysymyksiä tai itse kyselystä on kysymyksiä, voitte lähetyä minua rohkeasti sähköpostilla, tarkastelen tuota sähköpostia huhtikuun loppuun asti.

Pääset kyselyyn osoitteesta <https://forms.office.com/e/CrUv9SnG6y>, tai käyttämällä puhelimella alla olevaa QR-koodia, kiitos osallistumisesta!

Lämpimin terveisin,

Jani Vääntinen

Lab Ammattikorkeakoulu

Tradenomi



Linkki kyselyyn

Hei << Test First Name >>!

Teen opinnäytetyönä tutkimuksen kattoturvan nykytilasta ja tietämyksestä taloyhtiössä Etelä-Savon alueella.

Ja tarvitsen siihen apuasi.

Voit auttaa minua kahdella tapaa.

1.

Välitä saatekirje edustamillesi taloyhtiöille.

[Avaa saatekirje](#)

Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella.



2.

Vastaa isännöitsijöille suunnattuun lyhyeen 4 kohdan kyselyyn.

[Avaa saatekirje](#)

Kattoturva taloyhtiöissä Etelä-Savon alueella, isännöitsijät



LAB AMK

Jani Vääntinen



Olen tradenomi opiskelija LAB ammattikorkeakoulusta. Opinnäytetyön yhteistyöyrityksenä toimii Vesivek Oy, ja kiinnostukseni aiheeseen syntyikin aikanaan heillä työskennellessä kattoturvan parissa.

[Linkkari](#)

[Lähetä sposti](#)

Loin opinnäytetyötä varten sähköpostiosoitteen Mikäli teillä on lisäkysymyksiä, niin minua voi lähestyä kyseisestä sähköpostiosoitteesta. Saatekirjeistä löytyy myös lisätietoja kyselyistä. Kyselyt päättyvät 31.3.

Kiitos avusta!