



Talent Cup -salibandyturnauksen kehittäminen

Antti Haavisto

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Liikunnanohjaaja AMK

Opinnäytetyö

2024

Tiivistelmä

Tekijä(t) Antti Haavisto
Tutkinto Liikunnanohjaaja
Raportin/Opinnäytetyön nimi Talent Cup -salibandyturnauksen kehittäminen
Sivu- ja liitesivumäärä 37 + 9
<p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli arvioida vuosittain järjestettävän Talent Cup -turnauksen onnistumista ja antaa turnausjärjestäjälle kehitysehdotuksia, joiden avulla tapahtumasta saadaan osallistujille laadukkaampi ja järjestäjälle tuottoisampi. Työn toimeksiantajana toimi Talent Cup -turnausta järjestävä O2-Jyväskylä urheiluseura, joka on järjestänyt tapahtumaa jo vuodesta 2014. Tutkimus suoritettiin toukokuussa 2024 järjestetyn tapahtuman aikana, eikä vastaava selvitystä ole aiemmin tehty Talent Cup -turnauksesta.</p> <p>Työn teoriaosuudessa tarkasteltiin palvelunäkökulmaa ja tutustuttiin siihen, mistä kuluttajien kokema kokonaislaatu syntyy. Teoriataustassa selvitettiin myös tapahtumanjärjestämistä yleisesti sekä perehdyttiin tarkemmin urheilutapahtumien järjestämiseen. Tapahtumajärjestämisen teoriassa keskityttiin pääasiassa talouden kannalta oleellisiin näkökulmiin, jotka sopivat hyvin työn tavoitteisiin.</p> <p>Aineistonkeruussa hyödynnettiin kahta eri aineistonkeräysmenetelmää: kyselyä ja haastattelua. Kysely laadittiin verkkopohjaiseksi ja sen jakelu hoidettiin tapahtuma-ajankohtana jakamalla tutkimuskutsua saataville turnauksen ottelupaikoille. Kyselyn kohdejoukoksi valittiin kaikki Talent Cup -turnaukseen osallistuvat pelaajat, katsojat ja joukkueiden toimihenkilöt. Haastattelut suoritettiin myös turnauspäivinä lähestymällä haastateltavia henkilökohtaisesti otteluiden välissä tai niiden jälkeen. Haastattelun kohderyhmäksi valittiin joukkueiden toimihenkilöt, koska haluttiin saada enemmän tietoa siitä, miten turnaus vastaa joukkueiden tarpeisiin ja odotuksiin. Haastattelut toteutettiin puolistrukturoituina haastatteluina.</p> <p>Tutkimustulosten pohjalta voitiin todeta, että Talent Cup näyttää rakentuvan hyvälle pohjalle ja tapahtumaan oltiin yleisesti tyytyväisiä. Turnaukseen osallistuneet kokivat itse tapahtuman ydintuotteen toimivaksi, mutta sitä tukevia palveluita olisi syytä vielä kehittää. Erityisesti tapahtumajärjestämiseen ohjeistuksiin ja opasteisiin toivottiin lisää selkeyttä. Itse ydintuotteen kehittämiseksi tutkimustuloksista nousivat esiin pronssipelien sisällyttäminen otteluohjelmaan sekä tuomareiden määrän nostaminen kahteen ainakin niiden sarjojen osalta, missä pelit pelataan isolla kentällä viidellä viittä vastaan. Turnauksen nykyiseen hintatasoon oltiin yleisesti tyytyväisiä ja osa haastateltavista arvioi olevansa valmis maksamaan vähän enemmänkin, jos edellä mainitut kehitysehdotukset toteutettaisiin.</p> <p>Turnausjärjestäjän näkökulmasta lisätuloja tapahtumasta olisi mahdollista saada myös kohdentamalla turnauskahvion tarjonta vastaamaan paremmin pelaajien tarpeisiin. Tutkimustuloksista oli nähtävissä merkkejä siitä, että esimerkiksi palautusjuomille ja proteiiniapatukoille voisi olla mennekiä, jos niitä olisi tarjolla kahvion valikoimassa. Myös oheisaktiviteettien järjestämistä kannattaa harkita lisätulojen näkökulmasta, mutta tutkimustulosten perusteella näyttäisi siltä, että niihin kannattaa varata energiaa ja resursseja vasta, kun itse ydintuote on tukipalveluineen hiottu kuntoon.</p>
Asiasanat Urheilutapahtumat, tapahtumanjärjestäminen, turnaukset, salibandy

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Palvelunäkökulma	3
3	Tapahtuman järjestäminen	5
3.1	Tapahtuman tavoitteet.....	5
3.2	Tapahtuman vastuullisuus.....	6
3.3	Urheilutapahtuman järjestäminen	7
4	Opinnäytetyön kohde ja tavoite	9
5	Työn vaiheet ja käytetyt menetelmät	10
5.1	Aineistonkeruumenetelmät	11
5.1.1	Kysely	11
5.1.2	Haastattelut.....	13
5.2	Aineiston analysointimenetelmät	14
6	Tulokset.....	17
6.1	Kyselytutkimuksen tulokset	17
6.2	Haastatteluiden tulokset	27
6.3	Tulosten yhteenveto	28
7	Pohdinta	30
7.1	Tulosten tarkastelu ja kehitysehdotukset	31
7.2	Työn luotettavuus	33
7.3	Tutkimuksen eettisyys	34
7.4	Oma oppiminen	34
	Lähteet.....	36
	Liitteet	38
	Liite 1. Kyselylomake.....	38
	Liite 2. Haastattelukysymykset	46

1 Johdanto

O2-Jyväskylän vuosittain järjestämää Talent Cup -salibandyturnausta on pelattu jo vuodesta 2014 ja sitä seuranneen kymmenen vuoden aikana on tapahtunut paljon. Maailmanlaajuinen koronapandemia ja pitkään jatkunut taloudellinen taantuma ovat tuoneet uusia riskejä niin urheiluseuran toimintaan, kun tapahtumantuotantoon yleensä. Tästä kaikesta huolimatta Talent Cup on onnistunut kasvamaan kansallisessa mittakaavassa suureksi junioriturnaukseksi. Vuonna 2024 ilmoittautuneita joukkueita on yli sata ja tapahtumassa järjestetään pelejä 11 eri sarjassa aina U8-ikäluokasta U15-ikäluokkaan (Torneopal s.a.). Vapun tienoilla järjestettävä turnaus ajoittuu Salibandyliiton järjestämien sarjojen ulkopuolelle ja se toimii osalle joukkueista kauden päätöturnauksena. Tapahtumaan saapuu osallistujia eri puolelta Suomea, mikä mahdollistaa uusien joukkueiden kohtaamisen oman alueellisesti painottuvan juniorisarjan ulkopuolelta. Uusien joukkueiden kohtaaminen sekä kasvattaa pelien mielekkyyttä että lisää haastetta, kun vastustajan pelaajat ja pelityyli eivät välttämättä ole entuudestaan tuttuja. O2-Jyväskylälle Talent Cup antaa mahdollisuuden muun muassa nostaa seuran tunnettua ja suorittaa varainhankintaa toiminnan pyörittämiseksi. Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää Talent Cup -turnauksen nykyinen tila osallistujien näkökulmasta ja tarjota järjestävälle seuralle kehitysehdotuksia, joiden avulla tapahtumasta saadaan osallistujille laadukkaampi ja seuralle taloudellisesti kannattavampi.

Työn aihe on ajankohtainen ja kiinnostava, koska viime vuosina on ollut paljon puhetta harrastusten kustannusten noususta junioriurheilussa ja esimerkiksi salibandyharrastuksen hinta on Urheilulehden vuonna 2023 julkaiseman artikkelin mukaan noussut vuosien 2015–2023 välillä jopa 102 % (Urheilulehti 2023). Kasvaneet harrastuskustannukset lisäävät myös odotuksia siitä, mitä rahalle saadaan vastineeksi. Seurojen on siis järkevä pohtia, miten rajalliset resurssit kannattaa hyödyntää, jotta toiminta olisi samaan aikaan sekä tarpeeksi laadukasta että taloudellisesti saavutettavissa mahdollisimman monelle lajista kiinnostuneelle lapselle ja nuorelle. Turnausjärjestäjän näkökulmasta tapahtuman tulee vastata muiden osallistuvien joukkueiden odotusten ja tarpeiden lisäksi myös oman seuran tavoitteisiin. Mielenkiintoa työhön tuo myös se, että kaikissa kehitysehdotuksissa tulee huomioida taloudellisten tavoitteiden lisäksi myös sekä seuran toimintaa ohjaavat arvot että yleiset vastuullisuuskäytänteet niin tapahtumatuotannollisesta kuin lasten ja nuorten harrastetoiminnan näkökulmasta. Kehityksen tulee siis rakentua kestäväälle pohjalle. Edellä mainittujen asioiden pohjalta tutkimusongelma voidaan määritellä seuraavasti: Kuinka optimoida Talent Cup -turnauksesta saatava taloudellinen hyöty suhteessa osallistujien kokemaan kokonaislaatuun? Tutkimusongelmaan liittyvät alaongelmat on esitelty peittomatriisissa (taulukko 1).

Taulukko 1. Peittomatriisi

Alaongelmat	Tietoperusta (luku)	Tulokset (luku)	Lomakkeen kysymykset	Haastattelun kysymykset
1. Onko turnaus laadukkaasti järjestetty?	2, 3.3	6.1, 6.2	8.–14., 17.	4., 5., 7., 9.
2. Vastaavatko turnauksen oheispalvelut osallistujien tarpeisiin?	2, 3.3	6.1, 6.2	5., 6., 14., 15., 16.	7., 8., 9., 10.
3. Onko turnauksen hintataso sopiva?	2, 3.3	6.2		6., 9.
4. Miten turnauksesta voitaisiin saada lisää tuloja järjestävälle seuralle?	2, 3.2, 3.3	6.1, 6.2	5., 6., 19.	4., 6., 8., 10.

Opinnäytetyön aineisto on kerätty monimetodisesti, eli aineistoa kerätään sekä kvantitatiivisen että kvalitatiivisen tutkimuksen työkaluin käyttämällä kahta tai useampaa eri aineistonkeruumenetelmää (Viikka 2021, alaluku Aineistojen yhdistäminen). Verkkopohjainen kysely on kohdennettu kaikille turnaukseen osallistujille, olivat he sitten pelaajia, katsojia tai joukkueen toimihenkilöitä. Kyselytutkimuksen avulla on tarkoitus saada iso kuva turnauksen laadukkuudesta ja osallistujien tapahtuma-aikaisesta kulutuksesta. Haastattelututkimus on kohdistettu joukkueiden toimihenkilöihin. Haastatteluiden avulla on tarkoitus arvioida sitä, miten turnaus vertautuu kilpaileviin tapahtumiin, sekä miten tapahtuma vastaa joukkueiden tarpeisiin. Kysely- ja haastattelututkimuksen tulosten avulla pyritään löytämään Talent Cup -turnauksen onnistumiset ja ongelmakohdat, jotta tapahtumaa voidaan kehittää sekä järkevästi että järjestelmällisesti.

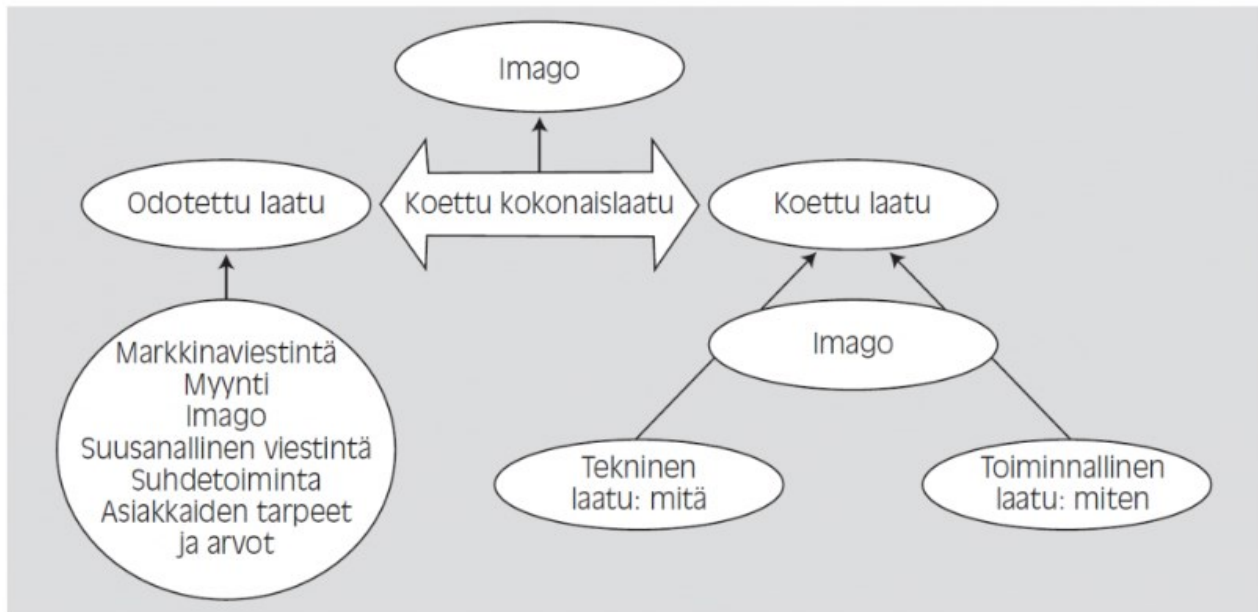
2 Palvelunäkökulma

Grönroos ja Tillman kertovat palvelunäkökulmasta, jonka ideana on, että toimivan ydinratkaisun lisäksi kilpailuetua ja erottumista samankaltaisista ratkaisuista pyritään hakemaan muutenkin kuin pelkän hinnoittelun keinoin. Halvemman hinnan sijaan palvelulle tai fyysiselle tuotteelle voidaan tarjota esimerkiksi erilaisia laskutettavia tai laskuttamattomia lisäpalveluita. Hintakilpailu johtaa monesti toiminnan kannalta tärkeiden tuottojen laskemiseen ja siitä saatava etu on helppo menettää, jos vastaavanlaisen ydintuotteen saa jostain halvemmalla. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Palvelunäkökulma.) Pelkkä ydin ei myöskään usein anna riittävästi etua modernissa kilpailutilanteessa, vaan erot palveluntuottajien välillä muodostuvat usein siitä, miten hyvin ne pystyvät hallitsemaan tarjoamiaan lisäpalveluita. Usein asiakkaat ovat tyytyväisiä itse ydintuotteeseen, kuten esimerkiksi ravintolan ruokaan, mutta tyytymättömyyttä kokonaisuuteen, jos palvelun laadussa on puutteita. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Yrityksen määrittäminen palveluyritykseksi.) Palveluiden laatua tutkittaessa on huomattu, että palveluprosessin laadukkuudella on merkittävä vaikutus siihen, miten asiakas kokee kuluttamansa palvelun kokonaislaadun. Usein asiakkaan saama lopputuote saattaa olla hyvinkin samanlainen kilpailijoiden tuotteisiin verrattuna, mutta yritys voidaan mieltää laadukkaammaksi, jos sillä on asiakkaan näkökulmasta toimivampi palveluprosessi. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Palvelujen kulutus: prosessin ja lopputuloksen kulutus.)

Grönroos ja Tillman jakavat asiakkaan kokeman laadun kahteen eri ulottuvuuteen: tekniseen ja toiminnalliseen. Tekninen ulottuvuus kattaa palveluprosessin lopputuleman ja sen mitä konkreettista asiakas yritykseltä saa, kun taas toiminnallinen ulottuvuus vastaa siihen, miten lopputulema on asiakkaalle toimitettu. Esimerkiksi kahvin saaminen juotavaksi kahvilassa on palveluprosessin lopputulema ja sen tekninen ulottuvuus, kun taas kahvilan työntekijän käytös ja tapa hoitaa tilaus kuuluvat prosessin toiminnalliseen ulottuvuuteen. Näistä kahdesta teknistä ulottuvuutta on helpompi arvioida objektiivisesti, kun taas toiminnallinen ulottuvuus koetaan aina subjektiivisesti. Molemmilla on kuitenkin merkitystä silloin, kun pyritään arvioimaan palveluiden laatua. Koettuun laatuun vaikuttaa teknisen ja toiminnallisen laadun lisäksi myös yrityksen imago. Asiakkaat yleensä antavat palveluprosessissa sattuneet pienet virheet helpommin anteeksi, jos heillä on positiivinen mielikuva yrityksestä. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Laadun ulottuvuudet: mitä ja miten.)

Koetun laadun arvioimisessa keskitytään usein liikaa laadun tekniseen ulottuvuuteen, vaikka todellisuudessa teknisen edun saaminen kilpailijoihin on nykypäivänä vaikeaa. Hyväksyttävä tekninen laatu on hyvän kokonaislaadun perusedellytys, mutta kun lopputuleman laatu on saatu hyväksyttäväksi sekä asiakkaan että yrityksen näkökulmasta, sen merkitys koetun palveluprosessin kokonaislaadussa laskee. Hyväkään tekninen laatu ei riitä takaamaan sitä, että asiakkaat pitäisivät koko

palveluprosessia laadukkaana, vaan yhä useammin erot kilpailijoihin muodostuvat asiakkaiden kokemasta toiminnallisesta laadusta. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Laatu ja kilpailuetu.)



Kuva 1. Koettu kokonaislaatu (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Koettu palvelun laatu)

Asiakkaan kokema kokonaislaatu muodostuu siitä, kun edellä esiteltyä koettua laatua verrataan siihen laatuun, mitä asiakas odottaa saavansa (kuva 1). Ison nosteen luominen tuotteelle tai palvelulle esimerkiksi markkinoinnin keinoin saattaa nostaa asiakkaan odotuksia liian korkealle, jolloin niihin on vaikeaa pystyä vastaamaan. Näin voidaan joutua tilanteeseen, jossa asiakkaan kokema kokonaislaatu jää vähäiseksi huolimatta siitä, kuinka hyvä laatu on oikeasti ollut. (Grönroos & Tillman 2020, alaluku Koettu palvelun laatu.)

3 Tapahtuman järjestäminen

Tapahtumia järjestetään paljon ja ne ovat sekä sisällöiltään että tavoitteiltaan erilaisia. On olemassa pieniä ja suuria, kertaluontoisesti tai toistuvasti järjestettäviä tapahtumia. Osa tapahtumista on maksuttomia, kun taas jotkut tapahtumat edellyttävät osallistumismaksua. Eri tapahtumatyyplejä voidaan kategorisoida esimerkiksi sisällön mukaan, jolloin tapahtuman voidaan kuvata olevan esimerkiksi urheilu- ja kulttuuritapahtuma, virkistystilaisuus tai poliittinen tapahtuma. Vaikka tapahtumien tyylit ja sisällöt vaihtelevat, voidaan niiden perustavoitteena pitää ajatusta, että tapahtumat tuottavat tekijöilleen liikevaihtoa. (Wallo, Häyrinen & Pajala 2022, luku 2.1.) Tapahtumat ovat luonteeltaan väliaikaisia ja niillä on selkeästi määritelty alku ja loppu. Yleensä tapahtumiin liittyy paljon ennakkosuunnittelua, mutta jotkut tapahtumat voivat olla myös spontaaneja. Kokemuksena jokainen tapahtuma on aina uniikki, sillä vaikka kyseessä olisikin toistuvasti järjestettävä tapahtuma, on niissä usein muutoksia esimerkiksi osallistujissa, tunnelmassa tai sisällössä. Tapahtumien ainutlaatuisuus lisää myös kiinnostusta niitä kohtaan. (Huhtaniska ym. 2019, alaluku Johdanto.)

Jokaisen tapahtuman ympärille kannattaa luoda oma tapahtumakonsepti, joka ohjaa tekemistä ja jonka ympärille tapahtuma suunnitellaan. Toimiva tapahtumakonsepti on sellainen, joka on yksinkertainen ja dynaaminen. Näin tapahtuman perusidea säilyy, mutta idean ympärille rakentuvat teemat ja sisällöt muovautuvat ajan mukana. Etenkin toistuvasti järjestettävien tapahtumien osalta toimivan tapahtumakonseptin luominen on hyödyllistä, sillä se mahdollistaa uudistumisen lisäksi myös toiminnan tehokkuuden ja säästää kustannuksia. Onnistuneet tapahtumat synnyttävät kohderyhmässä tunteita ja kokemuksia, jotka houkuttelevat osallistumaan myös seuraavalla kerralla. (Wallo ym. 2022, luku 2.4.)

3.1 Tapahtuman tavoitteet

Tapahtumalla on aina olemassa jokin tavoite ja tarkoitus, miksi se järjestetään. Tavoitteet voivat olla konkreettisia ja mitattavissa olevia asioita, kuten esimerkiksi liikevaihdon kasvattaminen, tai käsitteellisempiä, kuten vaikkapa verkostoituminen ja rentoutuminen. Yhdellä tapahtumalla voi olla useampiakin tavoitteita samaan aikaan, mutta ainakin yhden tavoitteista kannattaa olla konkreettinen ja helposti mitattavissa oleva, jolloin sen saavuttamista on yksinkertaista seurata ja tuloksia on helppo arvioida tapahtuman jälkeen. Monesti tapahtuman tavoitteiden pohtimiseen käytetään liian vähän aikaa, jolloin voi olla vaikeaa arvioida koko tapahtuman onnistumista. Tavoitteiden lisäksi tulee myös niiden onnistumisen seuraamiseksi valittavat mittarit miettiä huolella. Toisinaan käy niin, että tapahtuman tavoitteet ja niiden seuraamisen valitut mittarit eivät kohtaa, jolloin tavoitteiden toteutumisesta ei saada oikeaa kuvaa. (Wallo ym. 2022, luku 4.1.)

3.2 Tapahtuman vastuullisuus

Vastuullisen tapahtumantuotannon pohjaksi on hyvä ottaa kestävä kehityksen periaatteet. Suomen Ympäristöministeriö kertoo verkkosivuillaan kestävä kehityksen periaatteeksi tavoitteen toimia niin, että hyvät elämisen mahdollisuudet varmistetaan myös tuleville sukupolville. Kestävä kehitys on jaettu kolmeen osaan: ekologiseen, taloudelliseen sekä sosiaaliseen ja kulttuurilliseen kestävyteen. Ekologisen kestävyden pitkän aikavälin tavoitteena on sovittaa ihmisen toiminta vastaamaan luonnon kestokykä. Käytännössä tämä tarkoittaa esimerkiksi ekologisten riskien tunnistamista ennakkoon ja toiminnasta syntyvien haittojen minimoimista. Taloudellisen kestävyden perustana on turvata tasapainoinen kasvu ilman velkaantumista ja se on elinehto myös yhteiskunnan keskeisten toimintojen tuottamiselle sekä sosiaalisen kestävyden kulmakivi. Sosiaalisen ja kulttuurisen kestävyden tavoitteena on toimia niin, että hyvinvoinnin edellytykset olisi turvattu myös tuleville sukupolville. Tämä tarkoittaa esimerkiksi nälänhädän estämistä, koulutuksen ja terveydenhuollon mahdollistamista sekä ihmisten kohtelemista tasa-arvoisina. (Ympäristöministeriö 2023.)

Oli tapahtuma luonteeltaan ja sisällöltään millainen tahansa, on sillä aina toteutuessaan jonkinlainen vaikutus. Yleisiä tapahtumasta syntyviä vaikutuksia ovat taloudelliset, sosiokulttuuriset, imagolliset ja ympäristölliset vaikutukset. Näistä esimerkiksi taloudelliset vaikutukset voidaan jakaa kolmeen kategoriaan: suoraan, epäsuoraan ja johdettuun vaikutukseen. Suoraa taloudellista vaikuttamista syntyy tapahtuman järjestäjän toiminnasta, kuten tapahtumaan tulevista investoinneista ja tapahtuman työllistävästä vaikutuksesta. Epäsuorat vaikutukset muodostuvat tapahtumassa kävijöiden kulutuksesta, kuten vaikkapa majoituksesta, ruokailusta ja muista ostettavista palveluista. Johdettua vaikutusta ovat esimerkiksi tapahtumasta syntyvät positiiviset vetovoimatekijät, jotka houkuttelevat osaltaan alueelle työntekijöitä. Tapahtuman sosiokulttuurisia vaikutuksia ovat muun muassa lisääntynyt yhteisöllisyyden ja hyvinvoinnin tunne. Hyvin tunnettu paikkakuntaan sidottu tapahtuma voi myös antaa kotipaikkaylpeyttä ja lisätä matkailua alueella. Tapahtumat voivat myös vaikuttaa järjestämipaikkansa tunnettavuuteen ja siihen liitettäviin mielikuviin, jolloin voidaan sanoa, että tapahtumilla on myös imagovaikutuksia. Tapahtumilla on lisäksi myös vaikutusta ympäristöönsä. Ympäristöllisiä vaikutuksia ovat esimerkiksi tapahtuman logistiikasta, tarjoilusta ja hankinnoista syntyvät jätteet ja päästöt. Näiden lisäksi ympäristöllisiksi vaikutuksiksi voidaan laskea myös äänentoistosta syntyvä melu sekä suurten tapahtumien aiheuttamat ruuhkat. Osa tapahtumien aiheuttamista vaikutuksista on helposti mitattavissa, kun taas toisten vaikutusten mittaaminen on hankalampaa ja ne saattavat olla näkyvissä vasta pitkän ajan päästä. (Huhtaniska ym. 2019, alaluku Tapahtumilla on vaikutusta.)

Investoinneista saatavan arvon määrittäminen on keskeistä myös tapahtumanjärjestäjälle. Vaikka investoinneista saatavan rahallisen palautuksen laskeminen on edelleen tärkeää, on julkisessa

keskustelussa painottunut yhä enemmän myös tarve määritellä investointien sosiaalista ja ympäristöllistä vaikutusta. Tapahtumanjärjestäjällä tulee myös olla käsitys siitä, mitä eri tapahtumaa tukevat tahot odottavat vastineeksi investoinneiltaan ja millä mittareilla investoinneista palautuvaa arvoa mitataan. Yksityisen yrityspuolen investoinneista saatavan arvon mittaaminen on monesti helpompaa kuin julkisen sektorin investoinneista saatavan arvon. Usein yritysten odotukset investoinneilleen painottuvat enemmän taloudellisiin asioihin, kun taas julkinen puoli saattaa painottaa enemmän esimerkiksi sosiaalisia arvoja. Tapahtumanjärjestämisen kallistuessa yhteistyökumppaneiden ja sponsoritulojen merkitys rahoituksessa kasvaa, kun kaikkia kuluja ei voi suoraan siirtää osallistumismaksun hintaan. Kumppaneiden ja sponsoreiden saamiseksi tapahtumanjärjestäjän kannattaa miettiä, mitä vastinetta potentiaaliset investoijat rahoilleen saavat. Investoinneista voi taloudellisen hyödyn lisäksi saada myös esimerkiksi nostetta yrityksen brändiin, jos tapahtumalla ja yrityksellä on sama kohderyhmä. On myös tärkeää määritellä, miten investoinnista saatavaa arvoa mitataan, jotta voidaan osoittaa se hyöty, mitä investoinnista on saatu. (Robinson, Wale & Dickson 2010, 57–58, 69.)

3.3 Urheilutapahtuman järjestäminen

Teoriatietoa urheilutapahtumien järjestämisestä tämän opinnäytetyön näkökulmasta on haastava löytää. Aiheeseen liittyvää teoriaa käsitellään paljon joko tapahtuma- ja urheilumarkkinoinnin tai suuren mittakaavan tapahtumien näkökulmasta. Pienemmän turnausmuotoisen urheilutapahtuman järjestämisestä on tehty jonkin verran lähinnä toiminnallisia opinnäytetöitä. Vaikka Parent ja Smith-Swan käsittelevätkin teoksessaan urheilutapahtuman järjestämistä suuren mittakaavan tapahtumien näkökulmasta, pätevät monet asiat myös pienempien urheilutapahtumien järjestämiseen. Määriteltäessä turnausmuotoisen tapahtuman piirteitä voidaan lähtökohdaksi ottaa urheilutapahtumien järjestäminen yleisesti.

Urheilutapahtuman järjestämiseen tarvittavan rahoituksen lähteet ja järjestämisestä syntyvät tulot voidaan jakaa kuuteen eri osa-alueeseen: avustukset, ruoka- ja virvokemyynti, lipunmyynti, tuotteistus ja lisensointi, sponsoritulot sekä lähetysoikeudet. Avustuksia haetaan usein joko julkiselta sektorilta tai järjestöiltä, kun taas sponsorisopimukset tehdään yritysten kanssa. Lähetysoikeudet sekä tapahtumaan liittyvät oikeudet tuotteistukseen ja lisensointiin myydään suurimmissa tapahtumissa alan yrityksille, jolloin tapahtumantuottajalle jää vielä mahdollisuus saada tuloja sekä lipunmyynnistä että ruoka- ja virvokemyynnistä. Isoissa tapahtumissa myös ruoka- ja virvokemyynti voidaan ulkoistaa. (Parent & Smith-Swan 2013, luku 4.)

Urheilutapahtumien järjestämiseen tarvittava työvoima koostuu sekä palkatusta henkilöstöstä että vapaaehtoisista. Palkattu henkilöstö on usein enemmän vastuussa tapahtuman suunnittelusta ja toiminnan ohjauksesta, kun taas vapaaehtoisten työ on toiminnallisempaa. Monesti suurin osa urheilutapahtumien työvoimasta on vapaaehtoisia työntekijöitä ja voidaankin sanoa, että ilman vapaaehtoisten työpanosta moni urheilutapahtuma jäisi järjestämättä. Tapahtumatyöntekijöiden määrä kasvaa yleensä sitä mukaan, kun tapahtuma lähenee ja tuoreimmat työntekijät saattavat liittyä osaksi henkilöstöresursseja vasta varsinaisena tapahtumapäivänä. Kaikki tapahtumatyöntekijät tulee kuitenkin kouluttaa ja perehdyttää yhtä huolellisesti tehtäviinsä huolimatta siitä, milloin he ovat tulleet mukaan tapahtumatyöntekijöiksi. (Parent & Smith-Swan 2013, luku 5.) Parent ja Smith-Swan kirjoittavat myös hiljaisen tiedon merkityksestä. Kokeneet tapahtumatyöntekijät omaavat usein paljon sellaista tietotaitoa, mitä ei ole kirjattu mihinkään ylös, mutta mikä on arvokasta tapahtumanjärjestäjälle. Hiljaista tietoa ovat esimerkiksi työntekijän omat kokemukset vastaavista tapahtumista ja tehtävistä joiden perusteella hän pystyy paremmin arvioimaan jonkin asian onnistumista. Kokeneet tapahtumatyöntekijät saattavat myös olla hyvin verkostoituneita aiempien tapahtumien kautta ja näin omalta osaltaan houkuttaa muita kokeneita työntekijöitä mukaan. (Parent & Smith-Swan 2013, luku 15.)

Aimia on tutkinut opinnäytetyössään onnistuneen turnaustapahtuman elementtejä haastattelemalla kahdeksaa kokenutta turnausjärjestäjää. Haastatteluissa tärkeimmiksi syiksi turnausten järjestämiseksi korostuivat taloudelliset ja urheilulliset tekijät. Turnauksen järjestäjälle muodostuneiden tulojen lisäksi myös osallistujat säästävät esimerkiksi matkustuskuluissa, kun samassa tapahtumassa voidaan pelata useampi ottelu. Kaikki Aimian haastattelemat henkilöt ovat nostaneet tärkeimmäksi onnistuneen turnaustapahtuman edellytykseksi laadukkaan ydintuotteen, eli toimivat ja tasapuoliset olosuhteet ja palvelut otteluihin liittyen. Tämän lisäksi kaikki haastateltavat ovat kertoneet panostavansa myös oheistoimintoihin, joiden avulla voidaan tehdä lisämyyntiä sekä tuoda tapahtumaan lisäarvoa, tarjota elämyksiä ja lisätä viihtyvyyttä. Oheispalveluilla on tarkoitus myös erottaa kilpailijoista ja saada tapahtumalle lisää näkyvyyttä. Asiakastyytyväisyyden tärkeyttä haastateltavat ovat painottaneet varsinkin silloin, jos turnaus ei ole kertaluontoisesti järjestettävä ja osallistujat halutaan mukaan myös seuraavalla kerralla. (Aimia 2019, 30–34.) Kun Aimian haastatteluista saatuja tuloksia verrataan tapahtumanjärjestämisen yleiseen teoriaan ja palvelunäkökulmaan (ks. luku 2), voidaan näistä löytää yhteisiä tekijöitä. Erityisesti esiin nousevat taloudelliset syyt tapahtuman järjestämiseksi ja ydintuotteen laadukkuuden merkitys hyvän kokonaislaadun kokemiseksi. Oheispalveluissa nähdään mahdollisuuksia niin lisämyynnin, kuin myös elämyksellisyyden ja viihtyvyyden näkökulmista. Vaikka Aimian haastatteluiden otanta on pieni, antavat niiden tulokset kuitenkin näkökulmaa siihen, mitä kokeneet turnausjärjestäjät pitävät tärkeimpinä elementteinä onnistuneen turnaustapahtuman järjestämiseksi.

4 Opinnäytetyön kohde ja tavoite

Tämä opinnäytetyö koostuu kahdesta toisiaan tukevasta tutkimusosuudesta: verkkopohjaisesta kyselystä ja turnauksen aikana ottelupaikoilla suoritetuista haastatteluista. Työssä hyödynnetään menetelmätriangulaatiota, eli siinä käytetään yhdessä sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä (Vilkkä 2021, alaluku Aineistojen yhdistäminen), jotta tarkasteltavasta aiheesta saadaan mahdollisimman kattava kokonaiskuva. Kyselytutkimus vastaa työn kvantitatiivisesta puolesta ja sen kohdejoukkona olivat turnaukseen osallistuvat pelaajat, katsojat ja joukkueiden toimihenkilöt. Haastattelut muodostavat työn kvalitatiivisen osuuden ja ne kohdistettiin joukkueiden toimihenkilöihin. Opinnäytetyön kohteena oli O2-Jyväskylän vuosittain järjestämä Talent Cup -turnaus, ja tutkimus ajoittui keväälle 2024. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää Talent Cup -turnauksen nykytilanne tapahtuman laadukkuuden ja talouden näkökulmasta. Tarkoitus oli kartoittaa, miten turnausosallistajat kokivat tapahtuman laadukkuuden ja hintatason sekä selvittää osallistujien turnausaikaista kulutusta. Tutkimus pyrki myös selvittämään, miten Talent Cup vertautuu tapahtumana kilpailijoihinsa tutkittavien kokemuksen perusteella.

Opinnäytetyön tilaajana toimi O2-Jyväskylä, joka on vuonna 2001 perustettu urheiluseura. Seuran tavoitteena on mahdollistaa salibandyn harrastaminen kaikenikäisille liikkujille taitotasosta ja lajihistoriasta riippumatta. Seura tarjoaa ryhmiä sekä kilpaurheiluun että harrasteliikuntaan. Vuodesta 2014 lähtien O2-Jyväskylä on myös ollut Suomen Olympiakomitean Sinettiseura (nykyisin Tähti-seura), mikä on tunnustus laadukkaasta seuratyöstä. Seuran visiona on ”Liikuttaa läpi elämän” ja toimintaa ohjaavat arvot ovat ilo, kasvattava ja välittävä. (O2-Jyväskylä s.a.)

Tilaaja hyötyy työstä konkreettisesti siten, että se saa tietoa Talent Cup -turnauksen nykytilasta osallistujien näkökulmasta. Tutkimustulosten pohjalta voidaan tunnistaa tapahtumaan liittyviä onnistumisia ja ongelmakohtia, joiden pohjalta turnausta on mielekkäämpi kehittää. Tavoitteena on, että tutkimustulosten pohjalta nousevat kehitysehdotukset nostavat osallistujien turnauksesta kokonaisuutta, lisäävät turnauksen vetovoimaa ja kasvattavat seuran turnauksesta saamaa taloudellista hyötyä.

Omat tavoitteeni työhön liittyen ovat ymmärryksen lisääminen tapahtumajärjestämisessä urheilutapahtuman kontekstissa sekä akateemisten taitojen, kuten tutkimustyöskentelyn, kehittäminen. Urheilutapahtumia järjestetään paljon ja ne ovat tavoitteiltaan ja sisällöiltään erilaisia. Junioriturnaukseen kohdistuva tutkimus avaa uusia näkökulmia alaan liittyvään tapahtumajärjestämiseen, joista uskon olevan hyötyä myös tulevaisuudessa työelämässä. Akateemisten taitojen kehittäminen antaa eväitä jatko-opiskeluun, mutta ehkä vielä tärkeämpää on oppia niiden avulla tekemään perusteltuja, tutkittuun tietoon pohjautuvia ratkaisuja, jotta oma toiminta rakentuisi kestäväälle pohjalle.

5 Työn vaiheet ja käytetyt menetelmät

Opinnäytetyöprosessi (taulukko 2) alkoi maaliskuun 6. päivä jättämällä aihe-ehdotus Haaga-Helian käyttämään Wihi-järjestelmään. Kaksi viikkoa myöhemmin aihe-ehdotus oli hyväksytty ja työlle nimetty ohjaaja, jonka kanssa sovittiin ensimmäinen tapaaminen reilun kahden viikon päähän aiheen hyväksymispäivästä. Huhtikuun 2. päivänä pidetyssä ensimmäisessä suunnittelupalaverissa sovittiin työn aikataulusta ja edistymisen seuraamiseksi asetettiin deadlinepäivät. Projektisuunnitelman työstö aloitettiin heti ensimmäisen palavarin jälkeen ja sen lopullinen versio palautettiin 17.4. Tämän jälkeen alkoi intensiivinen kirjoitusjakso, jonka tavoitteena oli saada koottua tarvittava teoria- tausta ja laatia sen avulla sekä kysely että haastattelukysymykset valmiiksi ennen 4.–5. toukokuuta järjestettävää Talent Cup -turnausta. Vaikka koko teoriataustaa ei saatu vielä turnaukseen mennessä kerättyä, onnistuttiin sitä opiskelemaan tarpeeksi, että voitiin muodostaa selkeä ajatus siitä, mitä kyselyssä ja haastatteluissa haluttiin selvittää.

Taulukko 2. Opinnäytetyöprosessin vaiheet

Maaliskuu	Huhtikuu	Toukokuu
6.3. Aihe-ehdotus Wihiin	2.4. Suunnittelupalaveri	4.–5.5. Talent Cup -turnaus ja aineiston kerääminen
20.3. Aihe-ehdotus hyväksytty ja ohjaaja nimetty	18.4. Projektisuunnitelman palautus	15.5. Esitarkastuspäivä 21.5. Esitarkastuksen palaute
	28.4. Kysymysten ja alustavan teorian palautus	26.5. Viimeisen version palautus
	30.4. Kysymysten ja alustavan teorian palautekeskustelu	30.5. Arviointikeskustelu

Tapahtumapäivinä ensin jaettiin kyselyyn liittyvät tutkimuskutsut jokaiselle ottelupaikalle, minkä jälkeen loppuaika käytettiin haastatteluiden sopimiseen ja suorittamiseen. Turnauksen jälkeen aikaa hengähtää ei juuri ollut, vaan esitarkastuspäivä 15.5. lähestyi kovaa vauhtia ja siihen mennessä tuli kaikki muu sisältö olla valmista tutkimuksen tuloksia ja pohdintaa lukuun ottamatta. Erityisen pitkäksi venyneen esitarkastuspäivän aaton työstön jälkeen kerkesi vähän hengähtää samalla kun tutkimustulosten käsittely alkoi, mutta varsin pian palattiin normaaliin päiväjärjestykseen. Työn viimeisen version palautuspäiväksi oli sovittu 27.5., joten vapaapäiviä työstä ei juurikaan ollut mahdollista pitää. Kaiken kaikkiaan opinnäytetyöprosessi oli todella tiivis ja intensiivinen paketti, jossa stressitason huomasi nousevan välittömästi, jos työtä ei saanut edistymään mistään suunnasta. Oman jaksamisen kannalta olikin tärkeää, että työn eri vaiheita jakoi vähän sen mukaan, kuinka paljon niiden tekeminen vaati keskittymiskykyä. Tämä mahdollisti työn jatkuvan edistymisen kokonaisuutena, vaikka jokin työn alla olevista osa-alueista ei aina edistynytkään toivotulla tavalla.

5.1 Aineistonkeruumenetelmät

Työssä käytettiin aineistonkeräysmenetelminä verkkopohjaista kyselyä ja haastatteluita. Lähtökohteisesti tavoitteena oli, että tutkittavien ei tarvitsisi antaa itsestään sellaisia tietoja, joiden perusteella yksittäiset osallistujat voitaisiin tunnistaa. Tästä huolimatta on aineistoa käsiteltävä luottamuksellisesti ja tietosuojaperiaatteiden mukaisesti. Erityisesti haastatteluista syntyvään materiaaliin tuli perehtyä huolella, sillä laajempi keskustelu saattoi tahattomasti tuottaa aineistoon tietoja, joilla yksittäinen haastatteluun osallistuja voitiin tunnistaa. Tarvittaessa vastauksia muokattiin sen verran, ettei vastaajaa pystytä niiden avulla yksilöimään. Anonymisointia tehdessä on tärkeää, että vaikka yksilöitäviä tietoja muokataan, niin vastauksen sisällön ja merkityksen tulee vastata alkuperäistä vastausta.

Tutkimuksen toteuttaminen ei edellytä tutkimuslupaa, jos tutkittavien rekrytointi ei kohdistu suoraan mihinkään tiettyyn organisaatioon. Vaikka tutkimuslupaa ei tarvita, tulee tutkimustiedote ja suostumuslomake joka tapauksessa laatia huolella ja esittää kaikille tutkimukseen osallistuville. Jokaiselle tutkittavalle tulee selkeästi kertoa mitä tietoja tutkimuksessa kerätään ja miten kerättäviä tietoja käsitellään. Tutkimustiedotteesta tulee löytyä tieto myös siitä, kuka tutkimusta tekee ja miksi se tehdään. Tutkittaville pitää lisäksi kertoa, että tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista ja osallistumisen voi myös keskeyttää tai suostumuksen osallistua tutkimukseen voi perua kokonaan. Sekä kyselyyn vastaajilta ja haastatteluihin osallistujilta tulee pyytää suostumus tutkimukseen osallistumisesta. (Kuula-Luumi 2021.) Tutkittavat rekrytoitiin tapahtuma-ajankohtana eikä rekrytointi kohdistunut mihinkään tiettyyn organisaatioon. Näin ollen tutkimuslupaa ei tarvittu. Kyselyvastauksia pyrittiin keräämään esille laitettavan tutkimuskutsun avulla ja haastateltavia lähestyttiin henkilökohtaisesti haastattelijan toimesta. Verkkokyselyssä suostumus annettiin sähköisesti ennen kyselyyn vastaamista ja haastatteluissa paperisena ennen haastattelun aloittamista. Suostumuslomakkeet täytettiin vasta sen jälkeen, kun osallistuja oli tutustunut tutkimustiedotteeseen.

5.1.1 Kysely

Kysely on aineistonkeruumenetelmänä helppo toteuttaa ja se antaa tutkittavalle mahdollisuuden osallistua silloin, kun hänellä on aikaa. Kyselylomake on myös kaikille vastaajille sama rakenteeltaan ja muodoltaan, mikä minimoi tutkijan riskiä vaikuttaa vastauksiin esimerkiksi verbaalisin tai nonverbaalisin keinoin. Kyselyn riskejä ovat yleensä matala vastausprosentti ja mahdolliset väärinymmärrykset, kun kyselylomakkeesta on vaikeampi esittää tarkentavia kysymyksiä. (Valli 2015, alaluku Hyviä puolia ja heikkouksia.) Verkkopohjaisen kyselyn etuja ovat muun muassa nopea ja kustannustehokas tapa saada kyselylomake jaettua. Verkkokysely myös vähentää tutkijan työtä,

kun vastaukset saadaan valmiiksi sähköisessä muodossa. Kyselylomakkeeseen saa sähköisesti tehtyä myös hyödyllisiä rajauksia, kuten vastauksen rajaamisen tarvittaessa vain yhteen vaihtoehtoon, jolloin vastausten tulkinta on helpompaa. Sähköistä kyselyä rakentaessa tulee huomioida sen muotoilu ja pituus, jotta kyselylomake on helppo täyttää myös esimerkiksi älypuhelimella. (Valli 2015, alaluku Verkkokyselyssä huomioitavaa.)

Tässä työssä käytetty kyselylomake sisältää sekä kysymyksiä, joihin on annettu valmiit vastausvaihtoehdot, että avoimen vastauksen kysymyksiä. Kysymysten lisäksi lomakkeella on esitetty väittämiä, joita vastaaja arvioi viisiportaisella Likertin asteikolla. Vallin mukaan Likertin asteikko on yksi monista järjestysasteikkoisista mittareista, joilla pyritään selvittämään vastaajan positio annettua väittämää kohtaan. Tyypillisesti Likertin asteikossa on pariton määrä valittavissa olevia ”portaita” siten, että mittarin ääripäihin kirjataan vaihtoehtoisiksi vastakkaiset väittämät, kuten täysin samaa mieltä ja ei lainkaan samaa mieltä. Vastaaja arvioi omaa positiotaan esitettyihin väitteisiin näiden vaihtoehtojen väliltä. Keskimäinen vastausvaihtoehto säilytetään neutraalina, mikä antaa vastaajilla mahdollisuuden olla ottamatta kantaa johonkin väittämään. (Valli 2015, alaluku Järjestysasteikkaisia mittareita.)

Kyselytutkimus kohdennettiin turnaukseen osallistuvien pelaajien ja toimihenkilöiden lisäksi myös katsojiin, mikä tekee kohdejoukon suuruuden määrittelemisestä hankalaa. Turnausjärjestäjältä saatujen tietojen mukaan tapahtumaan osallistui yhteensä 104 joukkuetta ja 1235 pelaajaa. Toteutuneita sarjoja oli yhteensä 11. Toimihenkilöitä oli järjestäjän mukaan keskimäärin kolme per joukkue, joten heidän lukumääräkseen voidaan arvioida 312. Katsojien lukumäärää turnauksessa on vaikea arvioida, koska heidän määräänsä ei seurattu eikä tapahtumassa ollut heille kohdistettua lipunmyyntiä. Koska kyselyyn kuitenkin vastasi 20 katsojaksi itsensä mieltävää, voidaan olettaa, että katsojia oli jonkin verran seuraamassa turnausta. Myös tutkijan turnauspäivinä tekemät havainnot ottelupaikoilta tukevat tätä olettamusta. Lisäksi katsojamäärien arvioinnissa tulee huomioida, että moni joukkueista oli joko paikallisista tai lähialueen seuroista, mikä helpottaa esimerkiksi pelaajien vanhempien saapumista katsojiksi. Edellä mainittujen asioiden pohjalta, voidaan kyselytutkimuksen kohdejoukon arvioida olevan vähintään 1700 ja enintään 2000.

Kyselyn kohdejoukko oli tarkoitus tavoittaa siten, että kyselyyn linkkaavia QR-koodeja oli saatavilla tutkimuskutsun yhteydessä esimerkiksi katsomoissa, turnauskahvioissa ja käytettävissä pukuhuoneissa. QR-koodipohjainen jakelu valittiin siksi, että se oli helppo toteuttaa ja sen koettiin saavuttavan tasaisesti koko kohdejoukko. Sähköpostin kautta jaettu kyselylinkki olisi esimerkiksi kohdistunut vain osallistuviin joukkueisiin ja linkin jakelu pelaajille olisi jäänyt enemmän joukkueen yhteys henkilön vastuulle. Toisaalta pelkän QR-koodin kautta tapahtuneen vastaamisen riskinä oli alhaiseksi jäävä vastausprosentti, jos esimerkiksi tutkimuskutsujen jakelu ottelupaikoille ei onnistuisi

toivotulla tavalla ja kohdejoukko ei siksi niitä löytäisi. Tutkimukseen osallistuminen oli lisäksi vapaaehtoista, eli vaikka tutkimuskutsu tavoittaisikin kohdejoukon hyvin, se ei välttämättä näy vastausmäärissä. Kuuselan mukaan tutkimuksen otoksen voidaan katsoa olevan itsevalikoituva otos, sillä kun kutsu osallistua tutkimukseen jaetaan epäsuorasti, on todennäköistä, että vain tutkimuksesta kiinnostuneet vastaavat siihen (Kuusela 2009). Näin ollen kyselytutkimuksen tavoitteeksi vastausmäärien osalta asetettiin maltillinen sata vastausta.

5.1.2 Haastattelut

Haastattelut ovat yksinkertainen tapa selvittää, mitä tutkittava ajattelee aiheesta. Haastatteluita voidaan toteuttaa monella eri tavalla, jotka vaihtelevat strukturoidun ja avoimen haastattelun välillä. Täysin strukturoitu haastattelu on hyvin samankaltainen tilanne kuin ohjattu kyselylomakkeen täyttäminen. Etukäteen laadittujen kysymysten avulla pyritään varmistamaan, että kysymyksillä olisi sama merkitys kaikille haastateltaville. Jos haastateltavat saavat vastata kysymyksiin omin sanoin valmiiden vastausvaihtoehtojen sijaan voidaan menetelmän sanoa olevan puolistrukturoitu haastattelu. Avoin haastattelu taas vastaa kaikista parhaiten normaalia keskustelua ja siinä haastatteliija ei välttämättä käy läpi kaikkia etukäteen päätettyjä teemoja jokaisen haastateltavan kanssa. (Eskola & Suoranta 1998, 86–87.)

Tässä työssä haastatteluiden runkona toimi etukäteen laaditut kysymykset, jotka esitettiin kaikille haastateltaville samassa järjestyksessä, mutta joihin osallistujat saivat vastata omin sanoin. Puolistrukturoitu haastattelu sopi menetelmäksi tähän työhön, koska haastattelut pyrittiin kohdistamaan joukkueiden toimihenkilöihin ja haastattelut oli tarkoitus suorittaa ottelupaikkojen läheisyydessä joko otteluiden välissä, niiden jälkeen tai muuten sovitusti. Menetelmävalinta mahdollisti haastatteluiden suorittamisen tarvittaessa myös nopeasti, sillä kohderyhmällä ei usein ollut paljoa aikaa otteluiden välissä. Joukkueiden toimihenkilöt valikoituivat haastatteluiden kohderyhmäksi, koska turnauksen laatua ja onnistumista haluttiin arvioida osallistuvien joukkueiden näkökulmasta. Toimihenkilöistä haastateltaviksi pyrittiin saamaan joko valmentajia tai joukkueenjohtajia, koska heille arvioitiin etukäteen muodostuvan paras kuva turnauksen järjestelyistä. Haastattelut kohdistettiin joukkueiden toimihenkilöihin siten, että yhteen haastatteluun osallistui vain yhden joukkueen toimihenkilöitä. Näin ollen haastatteluiden kohdejoukon kokona voidaan pitää joukkueiden kokonaislukumäärää 104. Tehtyjen haastatteluiden tavoitteeksi asetettiin saada vähintään viisi ja enintään kymmenen. Vähimmäismäärä pidettiin maltillisena, koska etukäteen tiedettiin, että tiukka otteluaikataulu toisi haastatteluiden tekemiseen haasteita. Enimmäismääräksi asetettiin kymmenen, koska haastatteluista saatavan materiaalin prosessointi on aikaa vievää ja työ haluttiin saada valmiiksi ennakkoon sovitussa aikataulussa. Kaikki haastattelut nauhoitettiin ja litteroitiin, minkä lisäksi niistä

tehtiin myös muistiinpanot heti tuoreeltaan haastatteluiden jälkeen. Haastatteluiden osalta tutkimus on näytteenomainen tutkimus, sillä haastattelut eivät kohdistu koko kohdejoukkoon vaan haastateltavat pyritään valitsemaan koko tutkimuksen kohdejoukosta painotetusti (Mattila s.a. c).

5.2 Aineiston analysointimenetelmät

Luokitteluasteikollisten kysymysten vastausten analysointiin käytetään keskilukuna moodia, joka antaa yleisemmän muuttujan arvon. Järjestysasteikollisiin vastauksiin voidaan moodin lisäksi käyttää mediaania. Mediaanin saamiseksi tutkimuksessa saadut muuttujan arvot laitetaan ensin suuruusjärjestykseen, jolloin mediaaniksi valikoituva luku on arvoista keskimäinen. Mediaanista on hyötyä etenkin silloin, jos havaintojen lukumäärä on vähäinen ja muuttuja on saanut muista arvoista huomattavasti suurempia tai pienempiä arvoja. (Mattila s.a. b.) Keskilukujen lisäksi muuttujan jakauman kuvaamiseen käytetään myös hajontalukuja, joista tämän työn kannalta keskeisimmät ovat variaatiosuhde ja vaihteluväli. Variaatiosuhdetta sovelletaan kysymyslomakkeen luokitteluasteikollisiin muuttujiin ja sen avulla voidaan selvittää kuinka suuri osuus kerätyistä havainnoista ei kuulu muuttujan moodiluokkaan. Variaatiosuhde saa arvon yhden ja nollan välillä ja mitä lähempänä arvo on nollaa, sitä vähemmän hajontaa aineistossa on. Vaihteluväli kuvaa yksinkertaisesti esimerkiksi järjestysasteikon muuttujan pienimmän ja suurimman havaintoarvon välistä eroa. (Mattila s.a. a.) Edellä esitellyt keski- ja hajontaluvut valittiin analyysin työkaluiksi, koska niiden avulla oli helppo saada hyödyllistä tietoa yksittäisten muuttujien jakaumasta aineistossa. Keski- ja hajontalukuja on olemassa myös muita, mutta ne eivät ole tämän aineiston kannalta keskeisiä, koska kyselyn vastaukset tuottivat pääasiassa vain luokittelu- ja järjestysasteikollisia muuttujia. Näin ollen esimerkiksi aritmeettisen keskiarvon laskeminen muuttujan saamista arvoista ei ollut mielekäästä. Poikkeuksena edellä mainituista muuttujista olivat avointen kysymysten vastaukset, joihin sovellettiin myöhemmin tässä luvussa esiteltäviä laadullisia analysointimenetelmiä.

Ristiintaulukoinnissa valituista muuttujista käytetään termejä selitettävä ja selittävä muuttuja eli toisin sanoen ristiintaulukoinnissa tarkastellaan selitettävän muuttujan jakaumaa selittävän muuttujan eri luokissa. Esimerkiksi voidaan tutkia, miten koettu turvallisuuden tunne eroaa miesten ja naisten välillä, jolloin selitettävänä muuttujana on koettu turvallisuuden tunne ja selittävänä muuttujana on sukupuoli. Selitettävän muuttujan arvot eivät usein jakaudu selittävän muuttujan luokkiin mielekkäästi, jolloin analysoinnissa kannattaa käyttää suhteellista jakaumaa. Näin käy esimerkiksi tilanteessa, jossa selittävänä muuttujana on sukupuoli, mutta vastaajissa on eri määrä miehiä ja naisia. Suhteellinen jakauma esittää muuttujan arvot prosentiosuuksina, mikä helpottaa aineiston tarkastelua. Ristiintaulukoinnissa on mahdollista laskea prosenttijakaumat sekä vaaka- että pystysuoraan. Laskentasuuntaa valitessa on tärkeää varmistaa mihin kysymykseen ristiintaulukoinnilla

halutaan saada selkeyttä, koska eri suuntaan lasketut suhteelliset jakaumat antavat vastauksen eri kysymyksiin. Ristiintaulukoinnin analyysissä on myös mahdollista selvittää, voivatko otoksessa havaitut erot päteä myös laajempaan perusjoukkoon tai analyysissä voidaan testata tutkimuksellisia hypoteeseja. Nämä kysymykset ja niihin liittyvä merkitsevyyden testaus on osa tilastollisen päättelyn alaa, eivätkä ne ole tämän työn kannalta tarpeen. (Mattila s.a. d.) Ristiintaulukointia hyödynnettiin tässä työssä lähinnä kuvaamaan muuttujien välisiä suhteita, eikä sen pohjalta ollut tarkoitus tehdä laajempia johtopäätöksiä, jotka koskisivat mitään laajempaa perusjoukkoa. Tutkimukselle ei myöskään asetettu mitään sellaisia hypoteeseja, joiden testaaminen vaatisi ristiintaulukoinnin syvempää analysointia.

Yhden muuttujan jakaumaa tutkimalla oli tarkoitus saada vastauksia esimerkiksi siihen, kuinka paljon rahaa vastaajat keskimäärin kuluttivat turnauksen aikana. Lisäksi yhtä muuttujaa tarkastelemalla voitiin arvioida turnauksen eri osa-alueiden laatua ja löytää sitä kautta tapahtuman onnistumisia ja ongelmakohtia. Kahden muuttujan suhteen tutkiminen antoi vastauksia esimerkiksi siihen, mihin eri ikäiset pelaajat kuluttavat rahaa turnauksen aikana. Kulutuskohteiden pohjalta turnauskahvion tarjontaa voidaan suunnitella vastaamaan paremmin pelaajien tarpeita. Kahden muuttujan välisen suhteen tarkastelulla voitiin myös selvittää, jos jollain ottelupaikalla oli selkeästi onnistuttu jossain asiassa hyvin tai vastaavasti jos jollain osa-alueella oli ottelupaikkakohtaisia puutteita.

Haastatteluista syntyneen aineiston analysoinnissa käytettiin laadullisen analyysin menetelmiä. Vilkan mukaan sisältöanalyysiä voidaan tehdä joko pragmaattisesti tai narratiivisesti. Pragmaattisessa analyysissä perusajatuksena on, että laadullisesta aineistosta tunnistetaan samankaltaisia yksittäisiä havaintoja, jotka ryhmitellään kokonaisuuksiksi tai teemoiksi. Haastatteluita läpikäydessä on hyvä ottaa huomioon aineistosta esiin nousevien asioiden lisäksi myös mahdollisesti ne tutkimuksen kannalta olennaiset asiat, joista ei puhuta. Pragmaattista analyysiä voi tehdä kolmella eri tavalla: teorialähtöisesti, teorianohjaamana ja aineistolähtöisesti. Teorialähtöisessä analyysissä on tarkoitus ensin hankkia teorian tietoa tutkittavasta asiasta ja sen jälkeen kerätä ja käsitellä aineisto. Lopuksi aineistosta saatuja tuloksia verrataan teoriapohjaan. Teorialähtöisessä analyysissä etukäteen hankittu teorian tieto ohjaa aineiston keräämistä. Teorianohjaama analyysi poikkeaa teorialähtöisestä analyysistä siten, että siinä aineistosta esiin nousevia asioita vertaillaan jo analysointivaiheessa teoriapohjaan ja teoria kulkee ikään kuin aineistoanalyysin mukana. Aineistolähtöinen analyysi taas rakentuu nimensä mukaisesti vahvasti kerätyn aineiston ympärille ja siinä on tarkoitus saada ymmärrystä tutkittavasta ilmiöstä ensisijaisesti aineistoa analysoimalla. (Vilka 2021, alaluku Pragmaattinen analyysi.) Narratiivisen analyysin erona pragmaattiseen analyysiin on se, että narratiivisessa analyysissä aineiston sisältämiä haastatteluita käsitellään kokonaisuuksina sen sijaan, että jokaisesta haastattelusta pyrittäisiin löytämään yhteisiä kokonaisuuksia. Narratiivinen analyysi on aina aineistolähtöistä. (Vilka 2021, alaluku Narratiivinen analyysi.)

Laadullisen aineiston analyysiin liittyy olennaisesti myös havaintojen kokoaminen teemoiksi. Eskola ja Suoranta kertovat teoksessaan, että kerätyistä aineistosta kannattaa ensin löytää tutkimusongelman näkökulmasta oleellisia teemoja. Löydettyjen teemojen esiintymistä aineistossa voi vertailla ja vertailun pohjalta valita keskeisimmät aiheet, jotka liittyvät tutkimusongelmaan. Onnistunut teemoittelu edellyttää teorian ja empirian välistä vuorovaikutusta. Teemoittelu on hyödyllinen toimintatapa etenkin niissä tilanteissa, kun haetaan ratkaisua johonkin käytännön ongelmaan, sillä teemojen tunnistamisen avulla on mahdollista saada koottua erilaisia vastauksia esitettyihin kysymyksiin. Eskola ja Suoranta varoittavat myös liiallisesta sitaattien käytöstä tulosten esittelyssä, sillä vaikka sitaattit kuvaavatkin aineistoa yleensä hyvin, saattaa lopputulemana olla liian raskaslukuinen raportti. Käytettyjen sitaattien yhteyteen kannattaakin aina liittää myös tutkijan omaa tulkintaa ja analyysia, jotta aineiston esittelyn lisäksi kuvataan myös aineiston pohjalta saatuja tuloksia. (Eskola & Suoranta 1998, 175–182.)

Haastatteluista saatua aineistoa analysoitiin pragmaattisen analyysin avulla teorialähtöisesti, koska opinnäytetyössä oli ennen aineiston keräämistä jo perehdytty tutkittavaan ilmiöön ja aineiston keruuta suunniteltiin kirjoitetun teorian pohjalta. Narratiivinen analyysi ei sopinut tähän työhön niin hyvin, koska analyysi suoritettiin teorialähtöisesti ja haastatteluista yritettiin löytää yhdisteltävissä olevia samankaltaisuuksia. Aineiston koonti ja analysointi aloitettiin litteroimalla nauhoitetut haastattelut, jonka jälkeen aineistosta pyrittiin löytämään esiin nousevia teemoja, jotka liittyivät tutkimusongelmaan. Lopuksi aineiston pohjalta saatuja tuloksia verrattiin opinnäytetyössä esiteltävään teoriapohjaan.

6 Tulokset

Kyselyyn vastaamisen aloitti yhteensä 79 ihmistä, joista 63 (79,7 %) antoi suostumuksensa osallistua tutkimukseen. Osallistuneista 28 (44,4 %) kertoi olevansa pelaajia, 14 (22,2 %) joukkueen toimihenkilöitä ja 20 (31,8 %) katsojia. Yksi vastaajista ei löytänyt vastausvaihtoehtoista itseään selkeästi kuvaavaa roolia tai ei halunnut sitä ilmoittaa. Kyseisen osallistujan vastauksissa oli myös havaittavissa ristiriitoja ja esimerkiksi sarjaa, johon hän vastasi osallistuneensa ei pelattu hänen valitsemallaan ottelupaikalla. Koska kyseessä oli lisäksi ainoa osallistujaryhmän ”muut” vastaaja, on kyseisen osallistujaryhmän vastaukset rajattu pois, kun tuloksissa käydään läpi luokittelu- ja järjestysasteikollisilla muuttujia osallistujaryhmien näkökulmasta. Vastaajan avoimien kysymysten vastaukset on kuitenkin huomioitu niitä käsittelevässä osuudessa. Yksikään tuomari ei vastannut kyselyyn. Lähes puolet vastaajista (49,2 %) ilmoitti osallistuvansa turnauksessa poikien U13-sarjaan, jonka jälkeen toiseksi eniten (31,7 %) osallistuttiin poikien U12-sarjaan. Muiden sarjojen osalta kyselyn vastausmäärät olivat vähäisiä. Ottelupaikkojen näkökulmasta vastauksia saatiin eniten Palokasta (25), Keljonkankaalta (24) ja Kuokkalasta (12). Ampparipesässä tapahtumaan osallistuneilta saatiin kaksi vastausta, kun taas Monitoimitalossa ja Hipposhallissa kysely ei tuottanut yhtään vastausta. Ottelupaikkakohtaisessa tarkastelussa keskitytään vain kolmeen eniten vastauksia keränneeseen kohteeseen, koska kahden vastauksen otanta on tilastollisesti liian heikko kokonais kuvan arvioimiseksi ja toinen ottelupaikan valinnut osallistuja oli jo aiemmin mainittu osallistujaryhmän ”muut” edustaja.

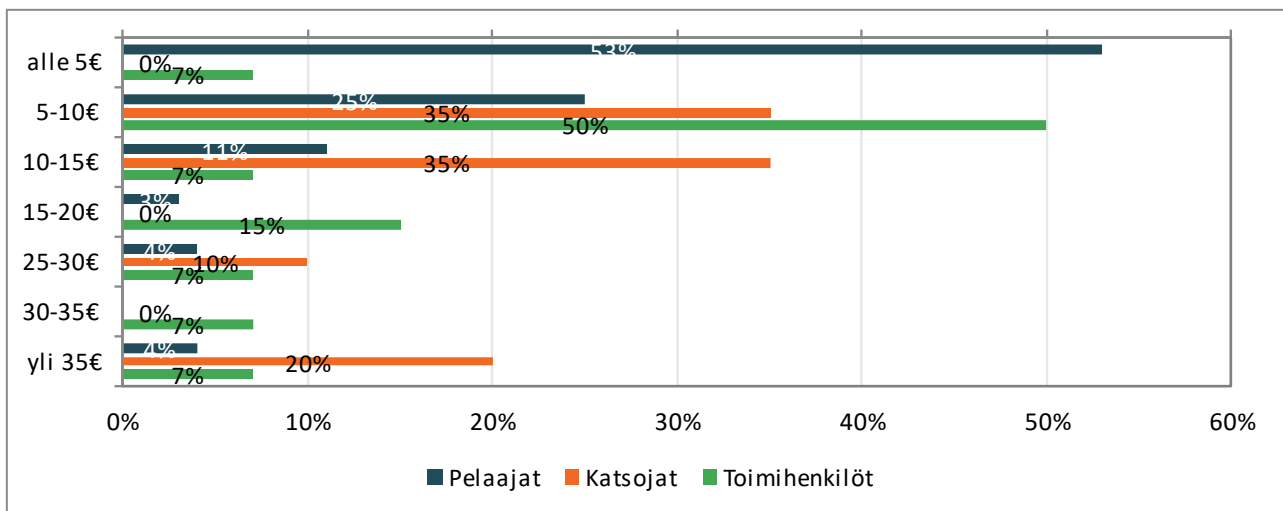
Haastatteluita tehtiin yhteensä kuusi kappaletta ja niihin osallistui yhteensä seitsemän ihmistä. Jokainen haastattelu kohdistui eri urheiluseuran joukkueeseen. Neljässä haastattelussa haastateltavat kertoivat osallistuvansa poikien U13-sarjaan ja kahdessa poikien U14-sarjaan. Lisäksi kahdessa haastattelussa haastateltavat kertoivat, että seurasta osallistui joukkueita useampaan sarjaan. Kaikilla haastatelluilla oli aiempia kokemuksia junioriturnauksista ja kaksi heistä oli myös aiemmin osallistunut Talent Cup -turnaukseen. Haastattelut toteutettiin puolistrukturoituina ja haastattelukysymykset löytyvät liitteestä 2.

6.1 Kyselytutkimuksen tulokset

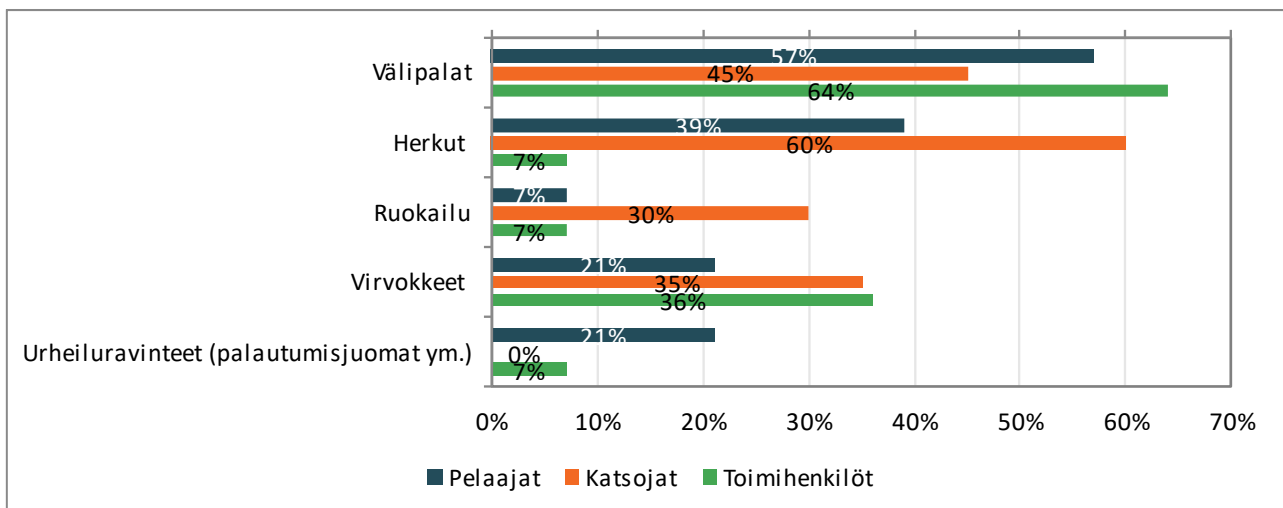
Käytetty kyselylomake (liite 1) oli jaettu taustatietojen kysymisen jälkeen viiteen osioon: rahan käyttö turnauksen aikana, olosuhteiden laadukkuus, opasteiden laadukkuus, ruokailun laadukkuus ja turnauksen arvioiminen kokonaisuutena. Rahan käyttöä mitattiin luokitteluasteikollisilla muuttujilla ja eri osa-alueiden laadukkuutta järjestysasteikollisilla muuttujilla. Viimeisessä osiossa oli

lisäksi mahdollista antaa palautetta ja kehitysehdotuksia avoimilla vastauksilla. Tulokset käsitellään kyselylomakkeen mukaisessa järjestyksessä.

Kuten kuvasta 2 voidaan havaita, kyselyyn vastanneista suurin osa arvioi käyttävänsä rahaa 15 euroa tai vähemmän turnauksen aikana. Pelaajista yli puolet (53,5 %) arvioi käyttävänsä alle viisi euroa turnauksen aikana, kun taas toimihenkilöistä tasan puolet kertoi kuluttavansa 5–10 euroa. Katsojista 35 prosenttia arvioi turnausaikaisen kulutuksensa olevan 5–10 euroa ja toiset 35 prosenttia kertoi käyttävänsä rahaa 10–15 euroa. Variaatiosuhde sai sekä pelaajilla että toimihenkilöillä arvoksi 0,5. Katsojilla vastaava hajontaluku oli 0,7.



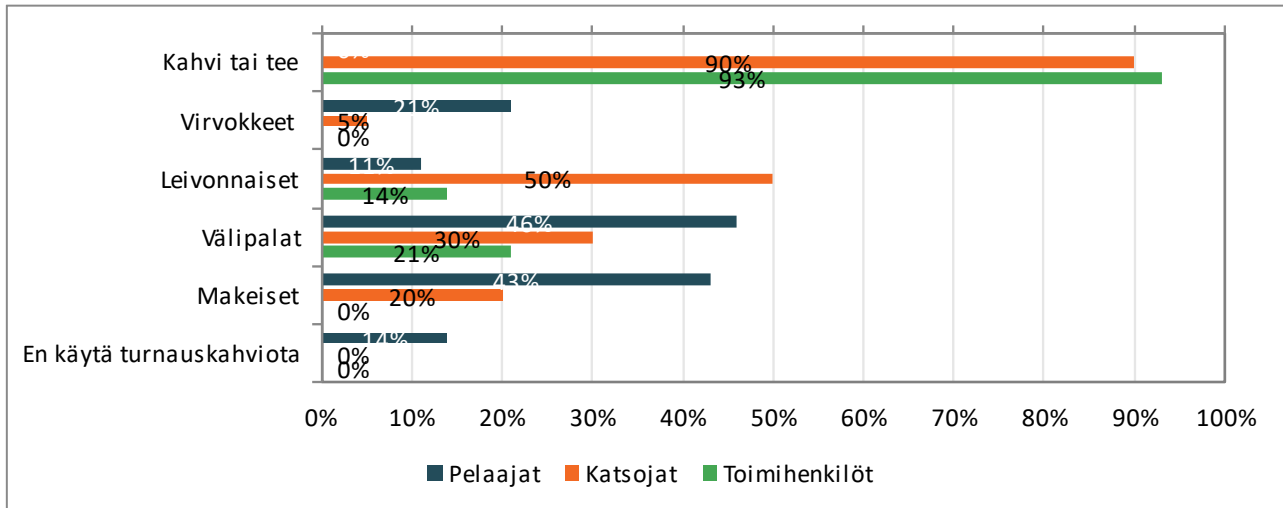
Kuva 2. Kulutus turnauksen aikana – osallistujaryhmien vertailu



Kuva 3. Turnausaikainen kulutus tuotekategorioittain – osallistujaryhmien vertailu

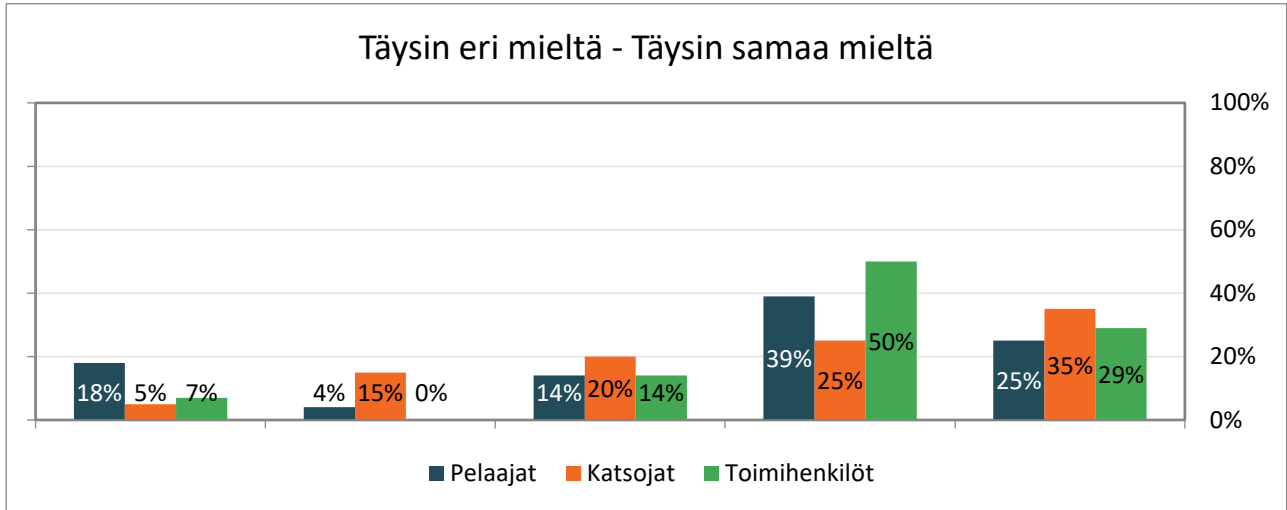
Pelaajat ja toimihenkilöt arvioivat käyttävänsä turnauksen aikana eniten rahaa välipaloihin (kuva 3), kun taas katsojien eniten ostamat tuotteet olivat herkkuja. Välipalojen lisäksi pelaajista lähes kaksi

viidesosaa (39,3 %) arvioi kuluttavansa eniten herkkuja ja yli viidennes kertoi käyttävänsä eniten rahaa virvokkeisiin (21,4 %) ja urheiluravinteisiin (21,4 %). Katsojat käyttävät kyselyvastausten perusteella herkkujen jälkeen toiseksi eniten rahaa välipaloihin (45 %), jonka jälkeen tulevat virvokkeet (35 %) ja ruokailu (30 %). Toimihenkilöistä vajaa kaksi viidesosaa (35,7 %) arvioi käyttävänsä eniten rahaa virvokkeisiin.



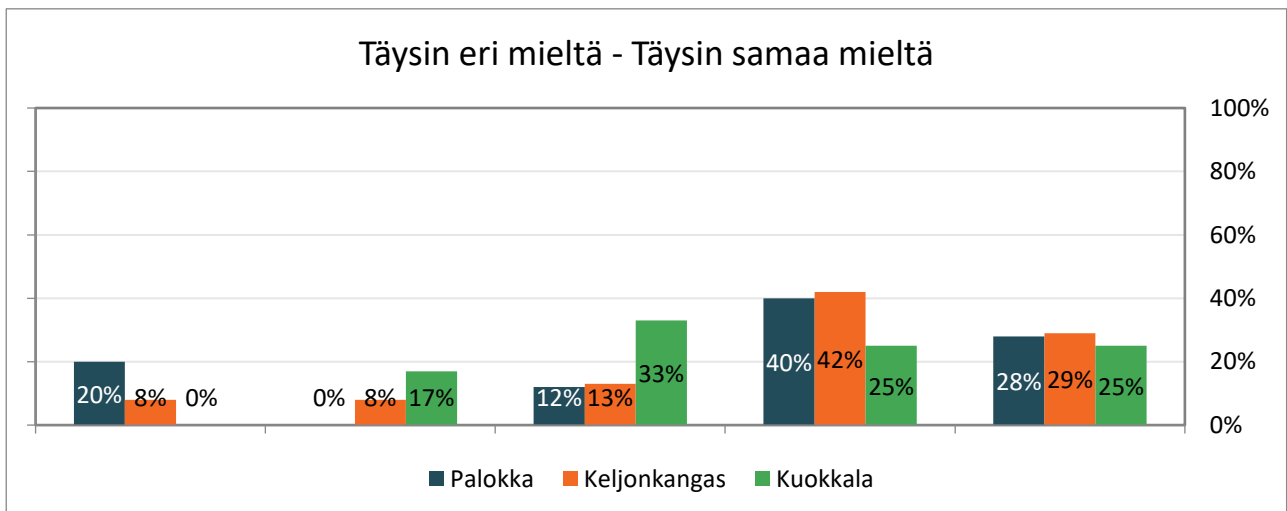
Kuva 4. Kulutus turnauskahviossa tuotekategorioittain – osallistujaryhmien vertailu

Kuten kuva 4 havainnollistaa, turnauskahvion tuotteista pelaajille eniten maistuivat välipalat (46,4 %) ja makeiset (42,9 %). Kyselyyn vastanneista pelaajista reilu 14 prosenttia ilmoitti, ettei käytä turnauskahviota laisinkaan. Katsojien ja toimihenkilöiden ylivoimainen suosikkikategoria kahvion tarjonnasta oli kahvi tai tee. Katsojista yhdeksän kymmenestä (90 %) arvioi kuluttavansa eniten kahvia tai teetä ja seuraavaksi eniten katsojille maistuivat leivonnaiset (50 %). Toimihenkilöistä kahvi ja tee oli suosikkina yli yhdeksälle kymmenestä (92,9 %), minkä lisäksi enemmän kuin joka viidennelle (21,4 %) maistui myös turnauskahvion välipalatarjonta.



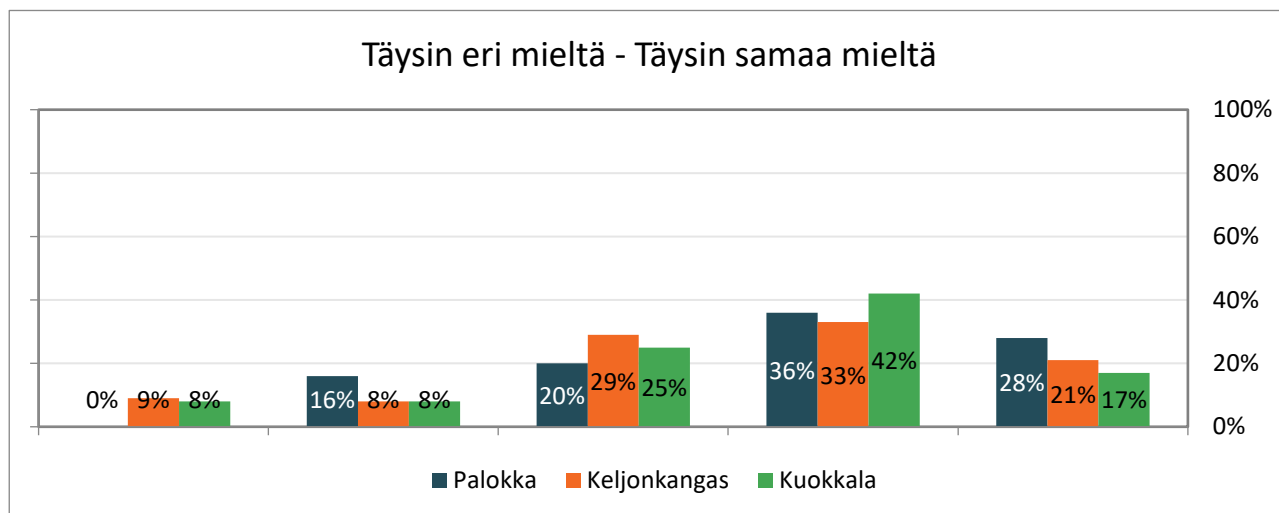
Kuva 5. Joukkueen käyttämät tilat löytyvät helposti – osallistujaryhmien vertailu

Kuten kuvasta 5 voidaan nähdä, sekä katsojat, pelaajat että joukkueiden toimihenkilöt olivat keskimäärin tyytyväisiä siihen, kuinka helposti joukkueiden käyttämät tilat ottelupaikoilla löytyivät. Osallistujaryhmäkohtainen mediaani oli kaikilla 4 ja muuttuja sai jokaisella ryhmällä arvoja väliltä 1–5. Etenkin kyselyyn vastanneet toimihenkilöt kokivat joukkueiden käyttämien tilojen löytämisen helpoksi. Pelaajista kuitenkin jopa yli viidennes (22 %) oli täysin tai jokseenkin eri mieltä väittämästä, että joukkueen käyttämät tilat löytyvät helposti. Ottelupaikkakohtaisessa tarkastelussa (kuva 6) Palokassa ja Keljonkankaalla kyselyyn vastanneiden mediaani oli 4 ja Kuokkalassa väittämän mediaaniksi muodostuivat luvut 3 ja 4. Huomionarvoista on se, että Palokassa tapahtumaan osallistujista jopa viidennes oli täysin eri mieltä väittämän kanssa.



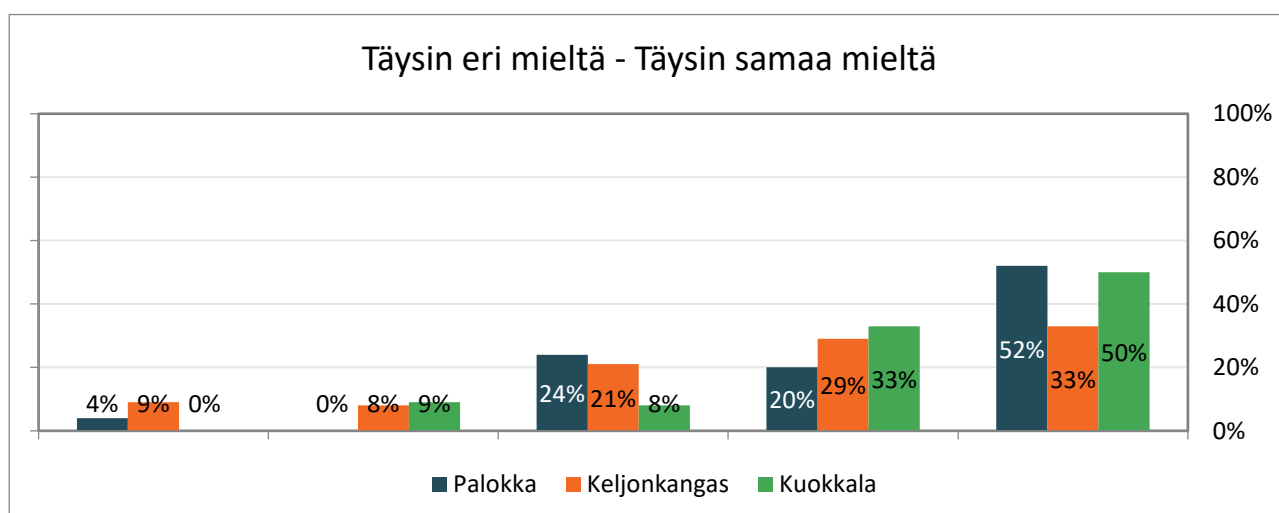
Kuva 6. Joukkueen käyttämät tilat löytyvät helposti - ottelupaikkakohtainen vertailu

Kyselyvastausten perusteella joukkueiden käyttämät tilat olivat myös siistit. Kaikkien eri osallistujaryhmien mediaani väittämään, että joukkueen käyttämät tilat ovat siistit oli 4. Ottelupaikkakohtaisia eroja (kuva 7) ei syntynyt vaan mediaani oli 4 myös jokaisessa tarkasteltavana olevassa ottelupaikassa.



Kuva 7. Joukkueen käyttämät tilat ovat siistit – ottelupaikkakohtainen vertailu

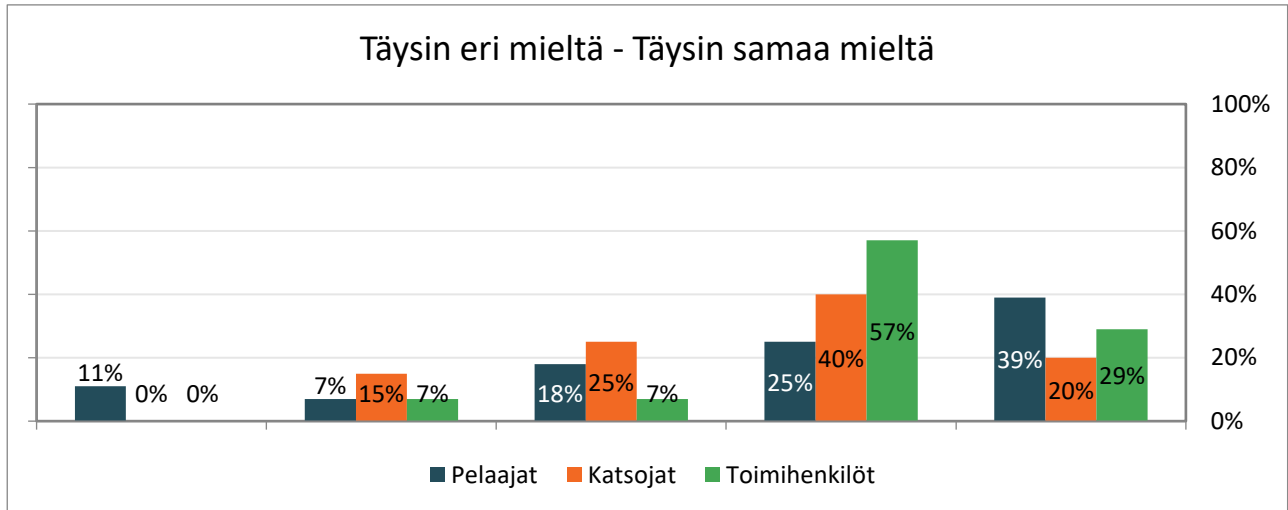
Osallistujilta kysyttiin myös ottelupaikkojen yleisten tilojen, kuten katsomoiden ja vessojen, siisteyttä. Kuten kuva 8 havainnollistaa, tapahtumassa käytössä olleet yleiset tilat miellettiin myös siisteiksi eikä eroja ottelupaikkojen välille muodostunut. Ottelupaikkakohtainen mediaani yleisten tilojen siisteydelle oli 4.



Kuva 8. Yleiset tilat ovat siistit – ottelupaikkakohtainen vertailu

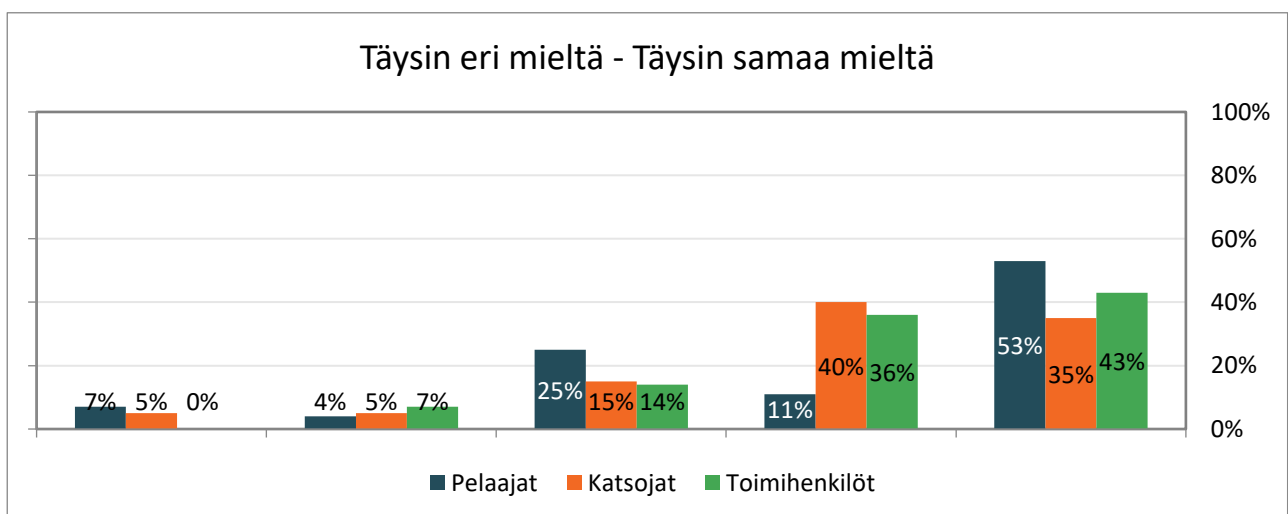
Kyselyn seuraavassa osiossa selvitettiin tapahtuman ohjeiden ja opastusten onnistumista. Otteluohjelma koettiin yleisesti ottaen selkeäksi sekä pelaajien, katsojien ja toimihenkilöiden osalta

(kuva 9). Otteluohjelman selkeyttä kuvaavan muuttujan mediaaniksi muodostui luku 4. Suurin ero osallistujaryhmien välillä näkyy, kun verrataan muuttujan saamia arvoja. Pelaajilla vaihteluväli oli $W=[1,5]$, kun taas sekä katsojien ja toimihenkilöiden vastausten vaihteluväli oli $W=[2,5]$.

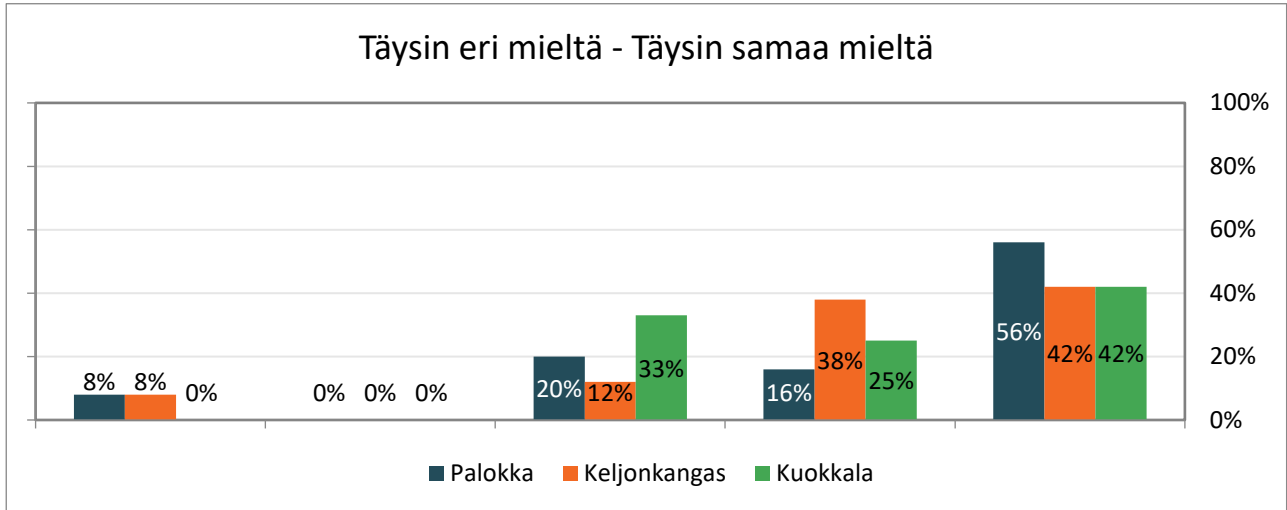


Kuva 9. Turnauksen otteluohjelma on selkeä – osallistujaryhmien vertailu

Kyselyyn vastanneet olivat myös tyytyväisiä siihen, kuinka selkeästi turnauksen ottelupaikat oli viestitty. Kuten kuvasta 10 voidaan havaita, kaikki tarkastelussa mukana olevat osallistujaryhmät löysivät selkeästi tietoa siitä, missä ottelut pelattiin. Erityisen tyytyväisiä ottelupaikkojen viestintään olivat pelaajat, joiden vastausten mediaani väittämään oli 5, kun taas sekä katsojilla että toimihenkilöillä vastaava luku oli 4. Myös ottelupaikkakohtaiset mediaanit väittämän toteutumiseksi noudattivat samaa kaavaa. Palokassa vastausten mediaani oli 5, Keljonkankaalla 4 ja Kuokkalassa 4 ja 5.

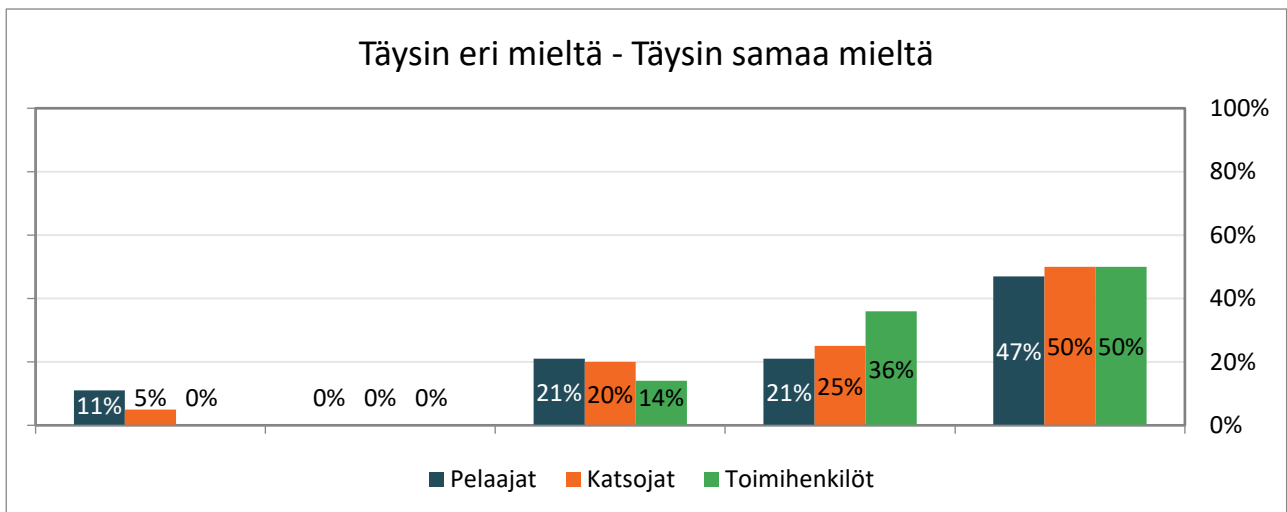


Kuva 10. Turnauksen ottelupaikat on viestitty selkeästi – osallistujaryhmien vertailu



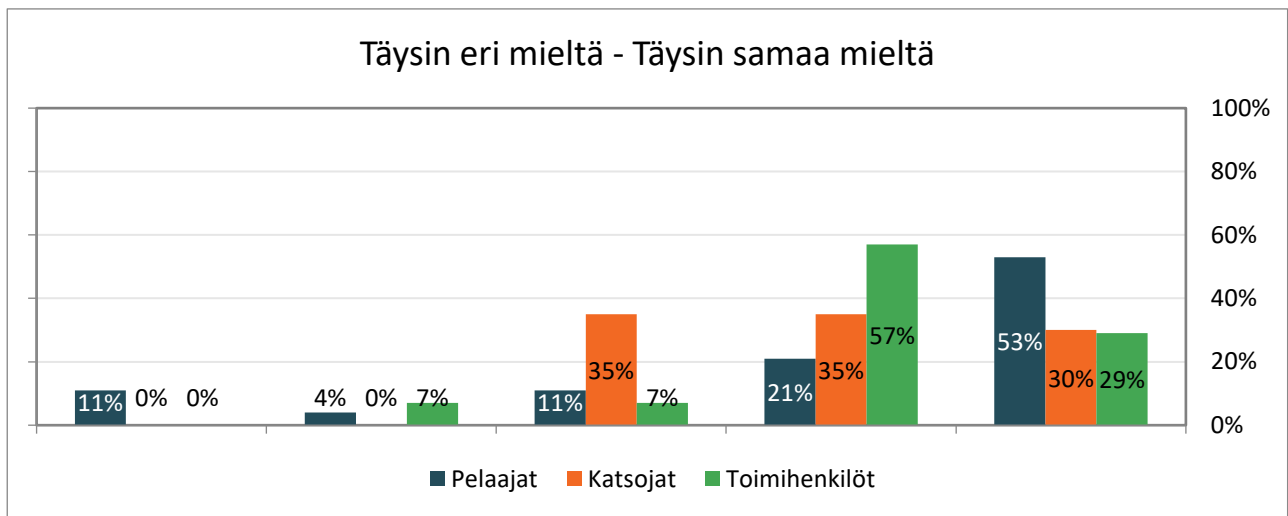
Kuva 11. Turnauksen ottelupaikoille on helppo löytää – ottelupaikkakohtainen vertailu

Turnauksen ottelupaikoille oli myös kyselyvastausten perusteella helppo löytää, eikä ottelupaikkakohtaista eroa juurikaan syntynyt (kuva 11). Palokassa tapahtumaan osallistuneet olivat eniten samaa mieltä väittämän kanssa ja vastausten mediaaniksi muodostui 5. Sekä Keljonkankaalla että Kuokkalassa vastaava keskiluku oli 4. Ottelupaikkakohtaisessa tarkastelussa Palokassa ja Keljonkankaalla muuttuja sai arvoja väliltä 1–5, kun taas Kuokkalassa vaihteluväliksi muodostui $W=[3,5]$. Kuten kuva 12 havainnollistaa, myös osallistujaryhmien välille muodostui pieniä eroja. Siinä missä vaihteluväli oli pelaajilla ja katsojilla sama $W=[1,5]$, oli toimihenkilöiden vastaava hajontaluku $W=[3,5]$. Lisäksi pelaajat eivät kokeneet ottelupaikoille löytämistä aivan yhtä helpoksi kuin katsojat ja joukkueiden toimihenkilöt. Pelaajien vastausten mediaani oli kuitenkin 4, joten keskimäärin myös he olivat jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Sekä katsojien että toimihenkilöiden vastausten mediaani sai arvot 4 ja 5.

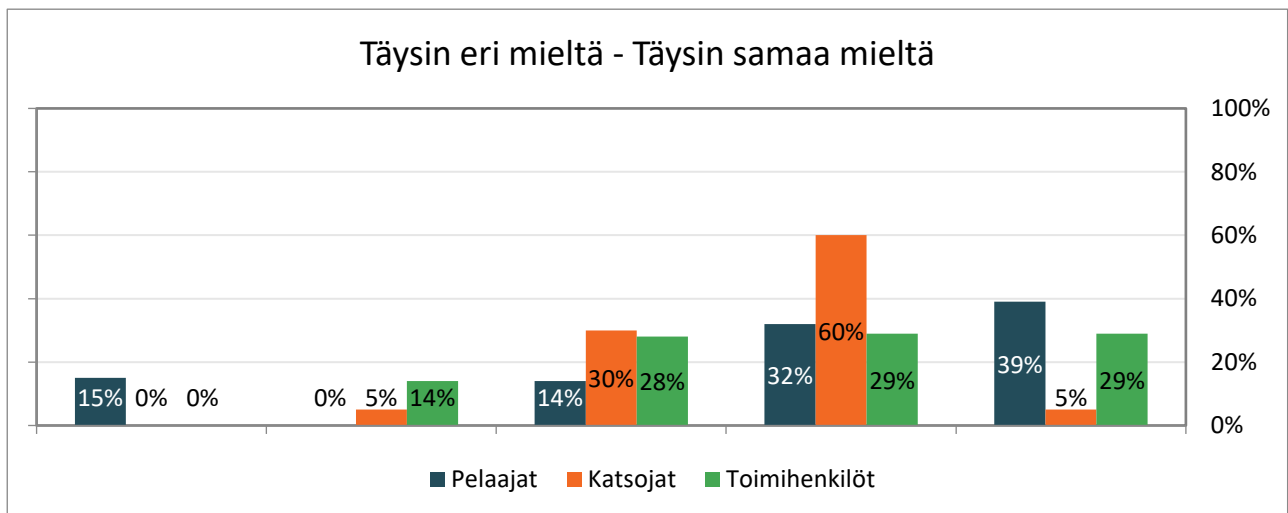


Kuva 12. Turnauksen ottelupaikoille oli helppo löytää - osallistujaryhmien vertailu

Seuraavaksi kyselyssä pyrittiin selvittämään ruokailun onnistumista. Ruokailu sisältyi jokaiseen pelaajan ja toimihenkilön pelipassiin minkä lisäksi lounaspassin pystyi halutessaan ostamaan myös erikseen. Kuten kuva 13 havainnollistaa, ruokailun järjestelyt koettiin toimiviksi kaikkien osallistujaryhmien osalta. Tyytyväisimpiä järjestelyihin olivat pelaajat, joiden vastausten mediaaniksi muodostui 5. Katsojat ja joukkueiden toimihenkilöt olivat keskimäärin jokseenkin samaa mieltä järjestelyitä arvioivan väittämän kanssa ja molempien ryhmien vastausten mediaani oli 4. Suurimmat erot vastauksissa muodostuvat, kun tarkastellaan osallistujaryhmäkohtaisia vaihteluvälejä. Pelaajilla muuttuja sai arvoja väliltä 1–5, katsojilla 3–5 ja toimihenkilöillä 2–5.



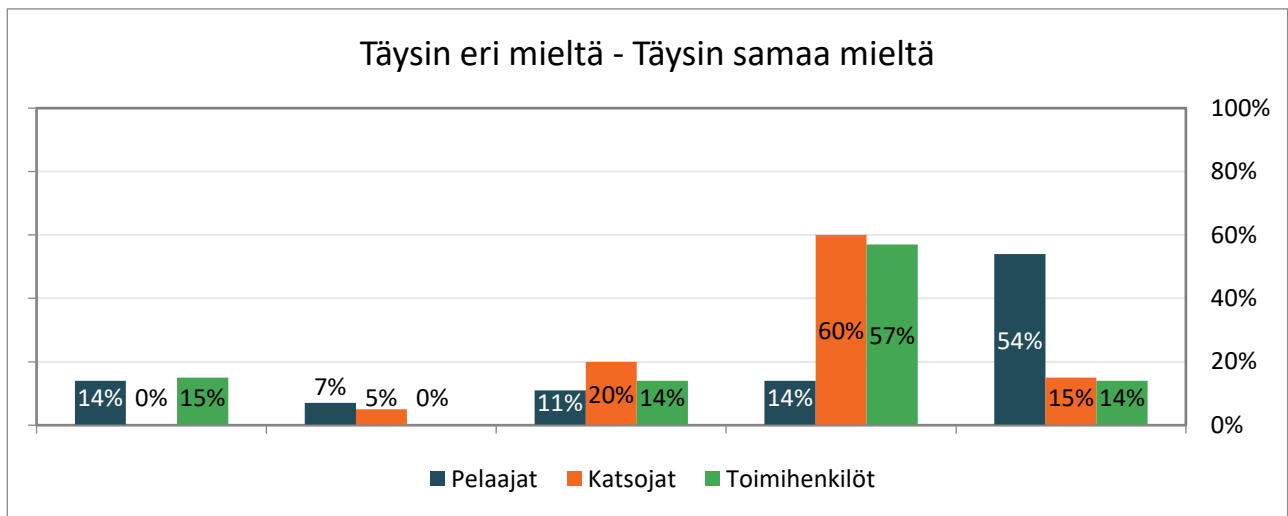
Kuva 13. Ruokailun järjestelyt toimivat - osallistujaryhmien vertailu



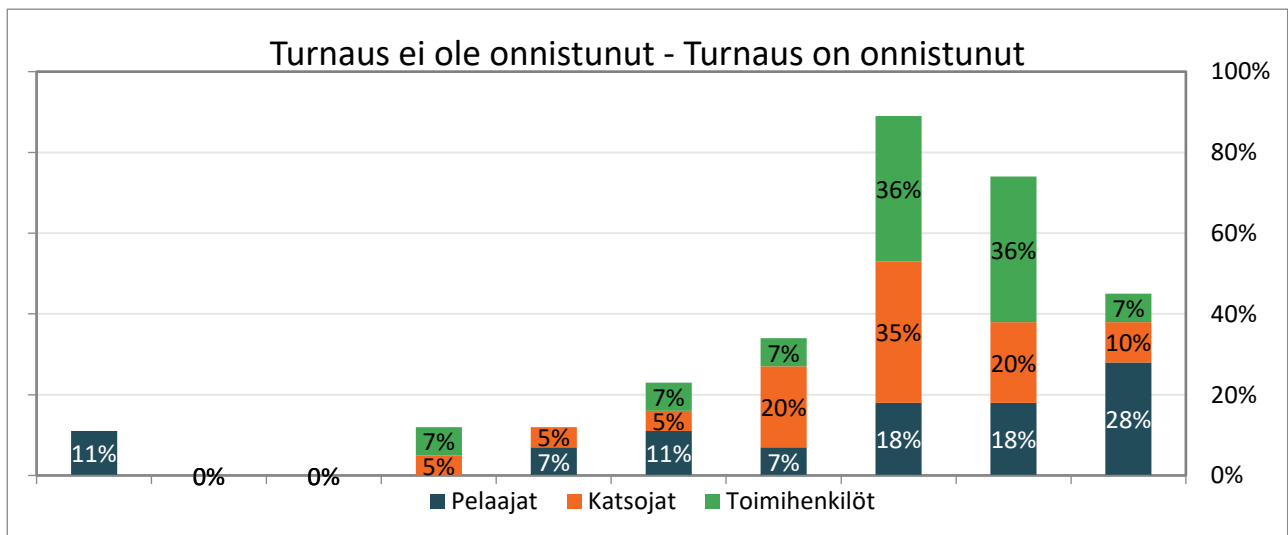
Kuva 14. Ruokailu on laadukas - osallistujaryhmien vertailu

Ruokailua pidettiin myös yleisesti ottaen laadukkaana (kuva 14). Kyselyyn vastaajista suurin osa oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä ruokailun laadukkuutta mittaavan väittämän kanssa. Kaikkien

osallistujaryhmien osalta vastausten mediaani oli 4. Huomionarvoista on kuitenkin myös se, että pelaajista 15 prosenttia ei kokenut ruokailua laadukkaana. Ruoka oli kyselyvastausten perusteella myös maistuvaa. Kuvan 15 avulla voidaan todeta, että ruoka miellettiin maistuvaksi kaikissa tarkasteltavissa osallistujaryhmissä. Eniten maistuvuutta mittaavan väittämän kanssa samaa mieltä olivat pelaajat, joiden vastausten mediaani oli 5. Katsojien ja joukkueen toimihenkilöiden mediaaniksi muodostui luku 4. Vaikka ruoka miellettiin yleisesti maistuvaksi, niin pelaajista useampi kuin joka viides (21 %) oli täysin tai jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa. Myös 15 prosenttia toimihenkilöistä vastasi olevansa täysin eri mieltä väittämän kanssa.



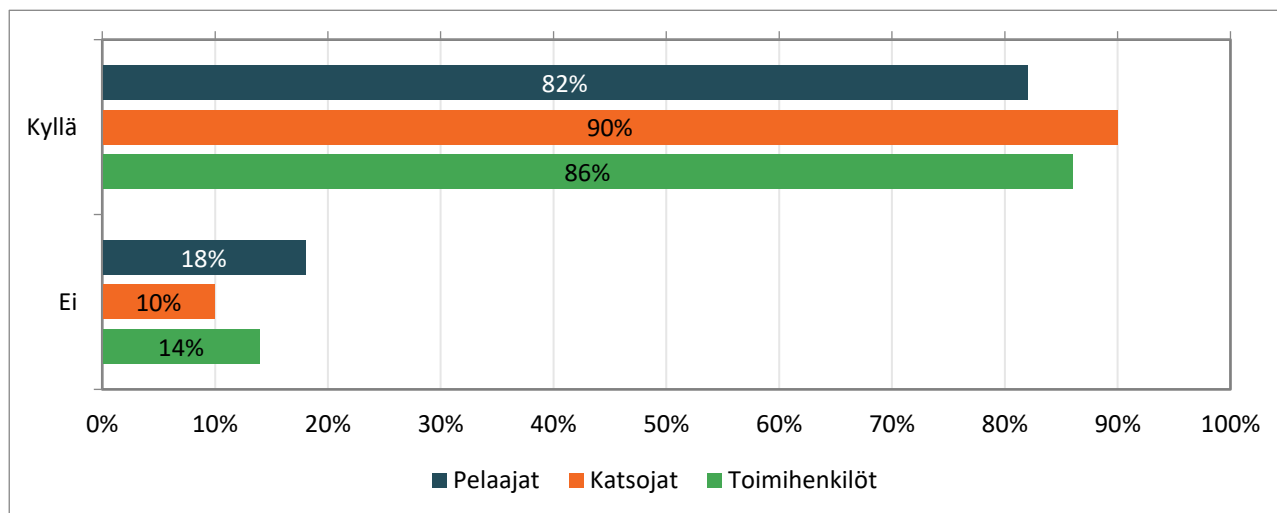
Kuva 15. Ruoka oli maistuvaa - osallistujaryhmien vertailu



Kuva 16. Turnauksen onnistuminen - osallistujaryhmien vertailu

Kyselyn viimeisessä osiossa osallistujia pyydettiin arvioimaan turnauksen onnistumista kokonaisuutena asteikolla 1–10. Kuten kuva 16 havainnollistaa, ei turnauksen onnistumista

mittaavan väittämän vastauksista juurikaan löytynyt merkittäviä eroja eri osallistujaryhmien välillä. Suurimmat erot osallistujaryhmien välisessä vertailussa voidaan nähdä, kun tarkastellaan muuttujien vaihteluväliä. Pelaajilla vastausten vaihteluväli oli $W=[1,10]$, kun taas katsojien ja toimihenkilöiden vaihteluväli oli molemmilla $W=[3,10]$. Kaikilla osallistujaryhmillä vastausten mediaani oli 8. Myöskään ottelupaikkakohtaisia eroja ei juuri syntynyt, vaan sekä Palokassa, Keljonkankaalla että Kuokkalassa turnaukseen osallistujien vastausten mediaaniksi muodostui luku 8. Kyselyyn vastaajista myös suurin osa osallistuisi tapahtumaan myös uudelleen (kuva 17).



Kuva 17. Tapahtumaan osallistumien uudestaan - osallistujaryhmien vertailu

Viimeisessä osiossa vastaajilla oli mahdollisuus myös halutessaan antaa kehitysehdotuksia tai palautetta turnausjärjestäjälle avoimilla vastauksilla. Kehitysehdotuksissa esiin nousevat opasteihin ja ohjeistuksiin liittyneet ongelmat. Ottelupaikoille kaivataan selkeämpää opastusta ja lisäksi myös pysäköintiin toivotaan ohjeistusta. Pukukoppeihin toivottiin jonkinlaista järjestystä ja aikataulutusta, että olisi selkeämmin merkattu mikä joukkue saa milloinkin käyttää mitäkin koppia. Pukukoppien ohella myös peseytymistilojen käyttöön liittyi ongelmia, eivätkä ne ole välttämättä olleet aina käyttökelpoisia. Otteluohjelman ja ensiapupisteen löytämistä toivotaan myös helpommaksi. Otteluihin liittyviä kehitysideoita taas ovat tuomareiden määrän kasvattaminen kahteen, reaaliaikaisen tulospalvelun käyttäminen ja pelikellon saaminen jokaiselle ottelupaikalle. Lisäksi myös maalivahtien torjuntien tilastointia toivottiin. Avoimessa palautteessa toivottiin parempilaatuista gluteenitonta ruokaa tarjolle ja myös pronssipelien puuttuminen herätti kysymyksiä.

6.2 Haastatteluiden tulokset

Turnausjärjestelyihin oltiin pääsääntöisesti tyytyväisiä neljässä haastattelussa ja kahdessa haastattelussa järjestelyt koettiin tyydyttäväiksi. Ennen turnausta saatavaan informaatioon oltiin tyytyväisiä viidessä haastattelussa, kun taas yhdessä haastattelussa kerrottiin ongelmia ennakkotiedotuksessa ja yhteyden saamisesta turnausjärjestäjään. Eniten kehuja sai turnauksen hyvin toiminut aikataulut, joka mainittiin kolmessa haastattelussa erikseen. Yhdessä haastattelussa kiiteltiin erityisesti sitä, että ennen ottelun alkua oli mahdollista lämmitellä pallojen kanssa, mikä ei ole ollut muissa turnauksissa aina mahdollista.

Turnausaikaisista järjestelyistä eniten keskustelua herättivät pelien ja tuomareiden määrät, pukukoppijärjestelyt sekä opasteet. Yhdessä haastattelussa nostettiin esiin myös ensiapupisteen ja henkilöiden puute. Pelien vähäisestä määrästä mainittiin suoraan yhdessä haastattelussa ja pronssipelin puutetta arvosteltiin lisäksi kahdessa muussa haastattelussa. Tuomareiden määräksi toivottiin kahta nykyisen yhden sijaan kolmessa haastattelussa. Yhdessä haastattelussa arveltiin, että joukkueet saattaisivat olla valmiita maksamaan toisen tuomarin saamiseksi sarjoihin, jotka pelaamaan isolla kentällä viidellä viittä vastaan.

Tuomaristo: tämä ikäisillä (P13) saisi olla kaksi tuomaria. Yksi tuomari ei todellakaan tule näkemään kaikkea. Hirveästi tulee noita rikkeitä ja sitten pojat protestoivat sitä tuomarillekin, koska se ei... Eihän se näe sieltä kaikkea.

Pukukoppijärjestelyitä kritisoitiin viidessä haastattelussa. Haastateltavat kertoivat järjestelyiden olevan sekavat ja huonosti informoidut, eivätkä joukkueet aina tienneet mihin koppiin mahtuvat ennen otteluita tai missä joukkueen tavaroita voidaan säilyttää. Useammassa haastattelussa toivottiin selkeämpää aikataulutusta siihen, mikä joukkue voi milloinkin käyttää koppeja. Lisäksi yhdessä haastattelussa kaivattiin myös osoitettua tilaa, mihin joukkueen tavarat voisi viedä otteluiden välissä. Yhdessä haastattelussa kerrottiin myös, että käytettävät kopit oli merkattu epäselvästi ja osa hallin kopeista, joita käytettiin eivät ilmeisesti olleetkaan turnauksen käytössä.

Oli se ohjeistus niin että siellä ei niin kun mennään, lähdetään pelaamaan ne kaikki vehkeet pois niin periaatteessa kamat pois ja nyt aamullakin kun me tultiin siellä oli joka kaikkis kopeis niinku oli tavaraa. Ei se mikään iso ongelma on mutta tavallaan niinku pienellä ohjeistuksella semmoiset tehty selväksi että kun lähdetään kopista pois ni kamat tota penkil ja kentän laidal.

Puolessa haastatteluista toivottiin parempaa opastusta pukukoppijärjestelyiden lisäksi myös ottelupaikoille yleisesti. Haastateltavat kertoivat, että he eivät ottelupaikalle tullessaan tienneet mistä esimerkiksi turnauskahvila, ruokailu tai käytettävät kopit löytyvät. Myös hallien merkintä olisi kaivannut selkeyttä ja yhdessä haastattelussa ihmeteltiin, kun hallivastaavia oli toisinaan vaikea löytää. Yhdessä haastattelussa ratkaisuksi opasteongelmiin esitettiin yksinkertaisen kartan laatimista

pelialueesta. Kartasta näkisi selkeästi nimetyt hallit ja niiden sisältä löytyvät pukukopit ja muut palvelut. Ottelupaikoilla voitaisiin sitten tarjota tarkempaa opastusta sisääntulon yhteydessä.

Haastatteluiden perusteella turnauksen hintatasoon oltiin tyytyväisiä. Osallistumismaksua pidettiin yleisesti kohtuullisena kaikissa haastatteluissa ja yhdessä haastattelussa mainittiin, että nykyinen osallistumismaksu oli yksi syy, miksi heidän seurastaan useampi lähti turnaukseen. Turnauskahvion hintatasoon oltiin myös yleisesti tyytyväisiä ja se vastasi haastateltavien odotuksia. Yhdessä haastattelussa toivottiin turnauskahvioon lisää pelaajille kohdistettuja tuotteita, kuten esimerkiksi banaaneja, proteiiniapatukoita tai palautusjuomaa.

Niin jos ei oo mehuakaan tai mitään (ruokajuomana) ja sitten tossa kahviossa ei ole mitään niin sit se on helposti lähtee sinne kauppaan hakemaan sen palautusjuoman tai semmoisen koska oon ite ainakin huomannut, että aika moni ja meilt tossakin pari pelaajaa lähti ja sano että lähti käymään kaupassa ja ne kävi hakemassa palautusjuomat ja tuli takaisin.

Mahdollisia oheisaktiviteetteja ajan kuluttamiseksi otteluiden välissä pohdittiin kahdessa haastattelussa. Välineiden, kuten jalkapallon, lainaaminen joukkueen käyttöön tai osallistuminen esimerkiksi lämäritutkaan ja pujottelurataan pientä maksua vastaan nähtiin hyvänä lisänä tapahtumaan. Molemmissa haastatteluissa kuitenkin korostettiin, etteivät oheispalvelut ole edellytys onnistuneelle turnaustapahtumalla vaan korkeintaan mukava lisä.

No sanotaan pari: me ollaan niinku perheessä pelataan jääkiekkoa myös ja siinä käydään niissä turnauksissa ni siellä on aika paljon semmoisia oheispalveluja pojille niin kun lämäritutkaa ja jotain tarkkuusvetoa ja tommoisii ni niitä voisi olla ihan mun mielestä salibandyssakin semmoista niinku tai jotain pujottelurataa tai jotain semmoista. Mis sit saattaa olla tai se voi vähän maksaakin muutaman euron.

Pelipasseihin sisältyvään ruokailuun oltiin yleisesti tyytyväisiä viidessä haastattelussa. Kahdessa haastattelussa toivottiin ruokailuiden yhteyteen muutakin juotavaa kuin pelkkää vettä. Monipuolista salaattivalikoimaa toivottiin myös kahdessa haastattelussa ja yhdessä haastattelussa ruokailuun kaivattiin mausteita, joita ruokailijat voisivat itse käyttää.

6.3 Tulosten yhteenveto

Kyselyvastausten perusteella turnausta voidaan pitää yleisesti onnistuneena. Kun turnauksen onnistumista pyydettiin arvioimaan asteikolla 1–10, muuttujan saamien arvojen mediaani oli 8. Lisäksi suurin osa vastanneista oli kiinnostunut osallistumaan tapahtumaan myös tulevaisuudessa. Viisiportaisella järjestysasteikolla mitattujen muuttujien mediaanit asettuivat välille 4–5 kaikkien väittämien osalta, kun tuloksia tarkasteltiin sekä eri osallistujaryhmien että eri ottelupaikkojen näkökulmista. Vaikka muuttujan arvojen jakautumisessa mittausvälille oli eroja, ei niistä ole nähtävissä

mitään yhteistä trendiä, jonka pohjalta voisi tehdä yleistäviä johtopäätöksiä. Avoimissa vastauksissa esiin nousivat erityisesti ongelmat ohjeistuksissa ja opasteissa.

Turnausaikaista kulutusta selvittävien kysymysten vastauksista voidaan havaita, että katsojat näyttäisivät käyttävän turnauksessa enemmän rahaa kuin pelaajat ja joukkueiden toimihenkilöt. Myös kulutuksen kohteissa on havaittavissa selkeitä eroja: siinä missä pelaajat ja toimihenkilöt kertovat ostavansa eniten välipaloja, on herkut selkeä ykkönen katsojille, kun kulutusta tarkastellaan tuotekategorioittain. Turnauskahvion tuotevalikoimassa selkeä suosikki oli sekä katsojilla että joukkueen toimihenkilöillä kahvi tai tee. Pelaajat vastasivat ostavansa lähes yhtä paljon välipaloja ja makeisia kahviosta. Mielenkiintoisena poimintana voidaan nostaa se, että kyselyyn vastanneista pelaajista 21 % kertoi ostavansa urheiluravinteita, kuten palautusjuomaa tai proteiinipatukoita, turnauksen aikana. Tätä tuotekategoriaa ei ollut lainkaan saatavilla turnauskahviosta.

Yhteenvetona haastatteluista voidaan todeta, että turnaukseen oltiin yleisesti tyytyväisiä ja pukukoppijärjestelyitä lukuun ottamatta järjestelyt koettiin toimiviksi. Oheispalveluita ei juurikaan kaivattu lisää vaan haastateltavat kokivat tärkeäksi itse ydintuotteen ja siihen liittyvien sisältöjen toimivuuden tärkeimmäksi mittariksi turnauksen onnistumista määritellessä. Tuomareiden määrän nostaminen kahteen, pronssipelin pelaaminen sekä ohjeistusten ja opasteiden hiominen antaisivat haastatteluiden perusteella tapahtumasta viimeistellymmän ja tasokkaamman kuvan. Vaikka haastateltavat olivat yleisesti ottaen tyytyväisiä ruokailuun, toivottiin ruokajuomaksi muutakin kuin vettä. Turnauksen hintataso arvioitiin sekä osallistumismaksujen että kahvihintojen osalta kohtuulliseksi.

7 Pohdinta

Työn tavoitteena oli selvittää Talent Cup -turnauksen laadukkuutta ja turnausaikaista kulutusta osallistujien näkökulmasta. Tilaaja toivoi saavansa työstä kehitysehdotuksia, joiden avulla turnauksen järjestämisestä olisi mahdollista saada enemmän taloudellista hyötyä. Työn haasteiksi muodostuivat tiivis aikataulu ja etenkin teoriataustaan hyödynnettävien lähteiden löytäminen. Aikataulupaineet toisaalta edesauttoivat työn edistymistä tehokkaasti, mutta myös altistivat huolimattomuuksiin, joilla oli vaikutuksia niin työn luotettavuuteen kuin eettisyyteenkin. Näitä on pohdittu tarkemmin tämän luvun alaluvuissa ja niitä käsittelevissä osioissa.

Teoriaperustan lähteitä oli hankala löytää varsinkin turnausjärjestäjän näkökulmasta, mikä osaltaan vaikeutti kattavan kokonaiskuvan muodostamista aiheesta. Turnauksia käsitellään kirjallisuudessa paljon lähinnä siitä näkökulmasta, että ne ovat urheilutapahtumia, joihin myydään katsojille pääsylippuja. Näin ollen esimerkiksi työn kohteena olleen Talent Cup -turnauksen kaltaisista tapahtumista, joissa osallistumismaksut kohdistetaan ensisijaisesti pelaajiin ja joukkueisiin, on vaikea löytää validia tutkimustietoa. Turnausjärjestämisestä on toki tehty jonkin verran esimerkiksi opinnäytteitä, mutta teoriapohjan rakentaminen pelkästään niiden varaan on lähtökohtaisesti kyseenalaista. Koska Talent Cup -turnauksen lisäksi Suomessa järjestetään useita vastaavia tapahtumia eri lajeissa ympäri vuoden, olikin yllättävää havaita, ettei esimerkiksi lajiliittojen tai Suomen Olympiakomitean sivuilta löytynyt mitään aihetta käsittelevää opasta ainakaan avoimesti saatavana. Lajiliittojen järjestämiin sarjoihin ja niihin liittyviin turnauspäiviin löysi toki ohjeita ja oppaita. Ne tosin koostuivat lähinnä muistilistoista ja siitä, mitä tulee olla hoidettuna, että virallisia sarjapelejä voidaan pelata. Turnausjärjestämiseen liittyvien oppaiden puute on outoa, koska turnauksen järjestäminen saattaa olla seuroille hyvinkin kannattavaa, jos se toteutetaan laadukkaasti. Lisäksi esimerkiksi Suomen Salibandyliitto ry kertoo toimintasäännöissään, että liiton tarkoituksen toteuttamiseksi se muun muassa ”pyrkii myötävaikuttamaan jäsenseurojensa toiminnan kehittämiseen” ja ”levittää liikunta- ja antidopingtietoutta sekä järjestää ja tukee alansa nuoriso-, harrastus- ja kuntoliikuntaa” (Suomen Salibandyliitto ry 2023). Varsinkin jälkimmäinen lainaus argumentoi vahvasti sen puolesta, että vaikka ohjeita tai oppaita olisikin jäsenseuroilla saatavilla, voisivat ne olla myös avoimesti käytössä. Edellä mainittuihin asioihin peilaten voisi olettaa, että myös turnausjärjestämiseen virallisten sarjojen ulkopuolella löytyisi tukea lajiliitoista, mutta tätä työtä tehdessä niitä ei ainakaan avoimista lähteistä löytynyt.

7.1 Tulosten tarkastelu ja kehitysehdotukset

Tutkimustulosten pohjalta voidaan todeta, että tapahtumaan oltiin pääsääntöisesti tyytyväisiä. Sekä kyselyn että haastatteluiden tulokset antavat kuvan siitä, että turnaustapahtuman onnistumisen kannalta tärkeimmät asiat rakentuvat tapahtuman ydinsisällön ympärille. Oheispalvelut nähtiin mukavana lisänä, mutta niiden merkitys arvioitiin vähäiseksi turnauksen onnistumisen näkökulmasta. Näin ollen tämän tutkimuksen tulokset tukevat Aimian (2019) haastattelututkimuksessa löytyneitä havaintoja, jossa haastateltavat olivat nostaneet toimivat ja tasapuoliset olosuhteet ja palvelut otteluihin liittyen tärkeimmäksi onnistuneen turnaustapahtuman edellytyksiksi.

Taloudelliset tavoitteet ovat yksi niistä syistä, miksi tapahtumia ylipäätään järjestetään (Wallo ym. 2022, luku 4.1). Siksi oheispalveluiden kehittämistä ei kannata täysin unohtaa, sillä onnistuessaan ne tukevat hyvin tapahtumaa kokonaisuutena ja tuovat turnausjärjestäjälle lisätuloja. Kehitysideana oheispalveluihin voidaan tutkimustulosten perusteella antaa ainakin turnauskahvion tuotevalikoiman laajentaminen palvelemaan paremmin myös pelaajien tarpeita. Turnausjärjestäjän näkökulmasta voisi olla hyödyllistä yrittää saada esimerkiksi palautusjuomia ja proteiiniapatukoita kahvion valikoimaan. Näiden hankinnassa kannattaa hyödyntää seuran yhteistyökumppaneita, jos se vain on mahdollista. Suoraan kaupasta ostettujen ja turnauskahvioon sieltä tuotujen tuotteiden hinta saattaa nousta niin korkealle, ettei niiden lisääminen valikoimaan olisi kannattavaa. Jos turnausjärjestäjällä on intoa ja resursseja, voi turnaukseen tuoda tarjolle myös oheisaktiviteetteja, kuten laukaisututkaa tai tarkkuus- ja pujottelukilpailua. Näihin osallistumisesta voisi periä pientä maksua ja tarjota vastineeksi palkintoja parhaille onnistujille. Mutta kuten aiemmin on todettu, kannattaa suurin osa energiasta ja resursseista käyttää itse turnauksen ydintuotteen kehittämiseen ja miettiä oheisaktiviteettien lisäämistä tapahtumaan vain, jos energia ja resurssit niihin riittävät.

Turnauksen onnistunut aikataulutusta kannattaa tutkimustulosten perusteella laajentaa otteluohjelman lisäksi koskemaan myös pukukoppijärjestystä. Sekä haastatteluissa että kyselyn avoimissa vastauksissa pukukoppien käyttöön liittyvä ohjeistus nousi esiin ja esimerkiksi haastatteluissa joukkueiden toimihenkilöt toivoivat selkeää ohjeistusta siitä, mikä joukkue saa milloinkin käyttää mitään pukuhuonetta. Vaikka pukukoppijärjestyksen laatiminen saattaa olla työläs lisäpalvelu, antaisi se osaltaan turnauksesta laadukkaamman kuvan. Samaa voidaan todeta myös opasteiden parantamisesta yleisesti. Vaikka kyselyn tulokset antavat kuvan siitä, että yleisesti ottaen sekä ottelupaikat että joukkueen käyttämät tilat löytyivät hyvin, nousevat opasteiden vähyys ja epäselvyys esiin haastatteluissa ja kyselyn avoimissa vastauksissa. Ottelupaikoista voisi laittaa turnaussivulle yksinkertaisen aluekartan, missä näkyisi turnauskäytössä olevat hallit ja niiden käytössä olevat sisäänkäynnit sekä alueen pysäköintimahdollisuudet. Myös ottelupaikkojen sisälle kaivattiin selkeämpää opastusta ja tämän parantamiseksi haastatteluissa tuli esiin useampikin kehitysidea. Opasteita

voisi laittaa selkeästi esiin heti ottelupaikan sisäänkäynnille, jotta paikalle saapuvat näkisivät heti mistä suunnasta löytyvät esimerkiksi pukukopit, katsomo ja turnauskahvila. Lisäksi ottelupaikkoihin, joissa pelataan usealla kentällä voisi laatia yksinkertaisen kartan, että missä mikäkin kenttä sijaitsee ja miten sinne kuljetaan. Tämä voisi olla näkyvässä esimerkiksi otteluohjelman yhteydessä, jolloin ensin otteluohjelmasta voisi tarkistaa pelikentän ja kartasta sen, missä se sijaitsee. Erityisesti tämä voisi toimia Kuokkalan Graniitissa, joka on pohjimmiltaan suunniteltu väestönsuojaksi ja joka saattaa varsinkin ensikertaa tiloihin saapuvien näkökulmasta vaikuttaa sokkeloiselta.

Tutkimustulosten pohjalta turnausjärjestäjän kannattaa selvittää myös mahdollisuutta sisällyttää pronssipeli otteluohjelmaan ja erotuomareiden määrän nostamista kahteen ainakin niiden sarjojen osalta, joissa pelataan isolla kentällä viidellä viittä vastaan. Molemmat ratkaisut näyttäisivät tutkimustulosten perusteella nostavan osallistujien turnauksessa koettua kokonaislaatua toteutuksessaan, mutta eivät välttämättä nostaisi osallistumismaksua yli kipurajan. Erotuomareiden määrän nostaminen kahteen on toisaalta taas hyvinkin riippuvainen tuomareiden saatavuudesta ja tapahtuma tarvitsee nykymuotoisenaankin jo monta tuomaria otteluohjelman läpiviemiseksi.

Tapahtuman kehittämistä käyttäjälähtöisesti kannattaa tehdä jatkossakin. Tämän tutkimuksen pohjalta vaikuttaisi kannattavalta selvittää ainakin osallistuvien joukkueiden näkemystä turnauksen onnistumisesta säännöllisesti. Joukkueiden pelaajat ja toimihenkilöt ovat kuitenkin se pääryhmä, joille tapahtuma on kohdennettu. Yksinkertainen tapa saada näkemyksiä olisi laatia lyhyt ja selkeä kysely, joka lähetettäisiin jälkimarkkinointina joukkueiden yhteyshenkilöille. Kyselyn voisi laatia siten, että se painottuisi eri teemoihin vuosittain. Vaihtuvat teemat helpottaisivat kehityskohteiden tunnistamista ja antaisivat samalla kuvan osallistujille siitä, että turnausta pyritään jatkuvasti kehittämään myös heidän näkökulmastaan. Turnauksen kehittämiseksi kannattaa myös järjestää erillinen purkutilaisuus tapahtuman jälkeen. Purkutilaisuudessa tapahtumaan osallistuneet työntekijät voisivat kertoa oman näkemyksensä turnauksen onnistumisesta sekä tuoda esiin palautetta, jota he ovat mahdollisesti osallistujilta tapahtuman aikana saaneet.

Talent Cup vaikuttaa tutkimustulosten perusteella rakentuvan hyvälle pohjalle ja sen suurimmat kehityskohteet eivät välttämättä itsessään ole työläitä vaan vaativat ehkä enemmänkin aikaa, huolellisuutta ja kykyä tarkastella asioita useista eri näkökulmista. Pienillä lisäpanostuksilla esimerkiksi ohjeistuksiin ja opastuksiin tapahtumasta välittyisi laadukkaampi, viimeistellympi ja ammattitaitoisemmin toteutettu kuva. Tutkimustulokset eivät anna mitään merkkejä siitä, etteikö turnaus pysyisi jatkossakin elinvoimaisena ja mahdollistaisi myös kasvua. Kasvun osalta turnausjärjestäjän voisi olla hyödyllistä pohtia missä vaiheessa järjestämiseen tarvittavan työn määrä nousee niin suureksi, että se alkaa vaikuttamaan myös tapahtuman laadukkuuteen merkittävästi. Yksi ratkaisu edellä mainitun tilanteen välttämiseksi voisi olla turnauksen jakaminen kahteen viikonloppuun esimerkiksi

sarjojen perusteella. Tämä todennäköisesti lisäisi työtä kokonaisuutena jonkin verran, mutta toisaalta myös jakaisi työtä pidemmälle aikavälille. Kahden turnausviikonlopun järjestäminen helpottaisi todennäköisesti myös tapahtuman kehittämistä ja esimerkiksi turnauskahvion valikoiman kohdentamista osallistujille, kun sarjoja pelattaisiin vähemmän yhden viikonlopun aikana. Lisäksi tuomareiden saatavuuteen liittyvät ongelmat voisivat osaltaan helpottua, jos otteluita ei pelattaisi niin montaa samanaikaisesti. Turnauksen jakaminen kahdelle viikonlopulle ei välttämättä ole vielä ajankohtaista, mutta mahdollisuus kannattaa pitää mielessä etenkin silloin, jos tapahtuma kasvaa vielä nykyistä isommaksi.

7.2 Työn luotettavuus

Kyselytutkimuksen osalta tavoitteeksi asetetusta vastausmäärästä jäätiin jonkin verran. Tavoitteena oli tavoittaa vähintään sata osallistujaa, mutta lopulta vastauksia koko kyselyyn saatiin vain 63 kappaletta. Kun tätä määrää verrataan koko kohdejoukon suuruuteen, on otanta suhteessa mitätön eikä kyselytutkimuksen perusteella voida tehdä luotettavia johtopäätöksiä koko kohdejoukon osalta. Kuitenkin on hyvä huomioda, että kyselyyn vastaajista lähes puolet (49,2 %) osallistui poikien U13-sarjaan ja lähes kolmannes (31,7 %) poikien U12-sarjaan. Näin ollen kyselyn tulosten voidaan katsoa antavan jonkinlaista osviittaa ainakin siitä, miten näihin sarjoihin osallistuneet kokiivat tapahtuman. Haastatteluiden osalta minimitalvoitteeksi asetettuun viiteen haastatteluun päästiin ja haastatteluita tehtiin yhteensä kuusi. Neljässä haastattelussa haastateltavat kertoivat osallistuvansa poikien U13-sarjaan yhdellä tai kahdella joukkueella, joten ainakin kyseisen sarjan osalta haastatteluiden tuloksista voidaan tehdä jonkinlaisia johtopäätöksiä. Yleisesti koko tutkimuksesta voidaan todeta, että kohdejoukko olisi kannattanut rajata tarkemmin ja kohdistaa esimerkiksi kahdelle ottelupaikalle. Näin tutkimuksen tulokset olisivat luotettavimpia.

Haastatteluiden suorittaminen puolistrukturoidusti oli tutkimuksen näkökulmasta toimiva ratkaisu. Kuten etukäteen jo voitiin olettaa, sopivaa aikaa haastatteluiden suorittamiseksi oli vaikea löytää ja lyhyt, mutta selkeä kysymysrunko mahdollisti haastateltavien osallistumisen tutkimukseen joustavasti. Kyselytutkimuksen jakelu pelkän QR-koodin avulla oli jälkikäteen arvioituna virhe. Vastauksia olisi todennäköisesti tullut enemmän, jos jakelu olisi lisäksi suoritettu sähköpostilla. Kyselyn jakaminen sähköpostilla joukkueille jälkimarkkinoinnin yhteydessä nousi ideaksi turnauksen aikana, kun tapahtumasta keskusteltiin yleisesti ottelupaikoilla osallistujien kanssa. Toteutus kuitenkin jäi, kun sekä tutkijan työhön liittämät aikataulupaineet että järjestävän seuran kiire painoivat päälle. Unohdus oli kuitenkin lähtökohtaisesti täysin tutkijan omaa syytä, sillä tilaaja tuki työn edistymistä omalta osaltaan kiitettävästi. Jos kysely olisi jaettu sähköpostitse jälkimarkkinoinnissa, olisi sähköpostin

saatekirjeessä voitu tarjota mahdollisuutta myös osallistua haastatteluun etänä. Näin myös haastatteluiden otantaa olisi voitu kasvattaa.

Kyselytutkimuksen vastauksen luotettavuutta voidaan arvioida myös teknisen toteutuksen näkökulmasta, jolloin esiin nousee etenkin käytetyn viisiportaisen järjestysasteikon rakenne. Kyselyn toteutuksessa hyödynnettiin Webropol-alustaa, jonka käyttö ei ollut entuudestaan tuttua. Tästä johtuen esimerkiksi Likert-asteikon käyttämä neutraali positio vastausvaihtoehtojen puolivälissä jäi selkeästi merkkaamatta, mikä osaltaan saattaa vääristää tuloksia. Toisaalta väittämien toteutumisen arvioiminen positiolla on nykyään kohtalaisen yleistä ja siten monelle tuttua, jolloin osa vastaajista ei välttämättä edes huomionnut, että neutraalia positiota ei oltu erikseen merkattu sanallisesti.

7.3 Tutkimuksen eettisyys

Työskentelyn aikana työstä nousi esiin tutkimuseettisiä kysymyksiä, joita on syytä tuoda esille pohdittavaksi. Vaikka kyselyn jakelu QR-koodilla ei edellyttänyt tutkimusluvan hankkimista, on tarpeen kuitenkin miettiä tutkimuksen eettisyyttä siitä näkökulmasta, että kyselyyn vastaajista osa oli alaikäisiä. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeissa kerrotaan, että jos alaikäinen on alle 15-vuotias ja tutkimus kohdennetaan vähintään 400 henkilölle, tulee tutkimuksesta informoida lasten huoltajia etukäteen (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019). Tätä ohjetta ei valitettavasti noudatettu ja huoltajia ei etukäteen informoitu siitä, että tapahtuma-aikana osallistujilla on mahdollisuus osallistua turnauksen kehittämiseen tähtäävään tutkimukseen. Ohjeen noudattamatta jättäminen ei kuitenkaan ollut missään nimessä tahallista vaan se johtui tutkijan huolimattomuudesta, kun tutkimuseettisten ohjeiden opiskeluun ei pystytty käyttämään siihen vaadittavaa aikaa ennen tutkimuksen suorittamista. Kyselylomakkeella ei kysytty mitään arkaluontaisia tietoja vastaajista, eikä vastaajista kerätty mitään tietoja, joiden avulla he olisivat tunnistettavissa. Tästä johtuen virheellisesti oletettiin, ettei tutkimuksen toteuttamisessa olisi mitään eettisiä ongelmia. Vaikka ohjeen tahattomasta laiminlyönnistä ei todennäköisesti ole aiheutunut mitään vakavampia ongelmia osallistujille, ei se silti poista tehtyä virhettä. Näin ollen voidaan todeta, että ainakaan tutkijan itselleen asettamiin tutkimuseettisiin tavoitteisiin ei tässä työssä päästy.

7.4 Oma oppiminen

Olen erittäin tyytyväinen siihen mitä ja miten olen pystynyt omaksumaan uutta tietoa läpi koko opinnäytetyöprosessin. Työhön liittyneen teoriapohjan kirjoittaminen olisi ollut varmasti työlästä ilman tämän luvun alussa mainittuja lähteiden löytämishaasteitakin, mutta toisaalta haasteet

pakottivat minut etsimään tietoa laajemmin, kuin mitä ehkä olisin muutoin etsinyt. Lisäksi opin paremmin hyödyntämään avainsanoja tiedon hakemisessa sekä englanniksi että suomeksi. Teoriapohjan kirjoittaminen opetti minulle myös alaan liittyvää terminologiaa ja huomasin kirjoittamisen aikana osaavani paremmin sanoittaa ja kuvailla ne asiat, joista olin jo työn suunnitteluvaiheessa ajatellut kirjoittavani. Koen, että palvelunäkökulmaan (luku 2) ja tapahtuman järjestämiseen (luku 3) liittyvä tietopohja ja siihen liittynyt oppiminen ovat hyvinkin yleishyödyllisiä tietoja eivätkä ne ole sidottuja vain tähän alaan. Alaan sidottuja eivät myöskään ole ne tiedot ja taidot, joita opin tutkimuksen tekemiseen liittyen. Etenkin aineiston keräämiseen ja analysointiin liittyvien menetelmien opettelu oli antoisaa, vaikka se aiheuttikin ajoittain turhautumista. Koska menetelmien käyttö oli opinnäytetyöprosessin ansiosta sidottu vahvasti käytännön valintoihin ja tekemiseen, koen oppineeni ja ymmärtäneeni eri menetelmistä ja niiden käytöstä paljon enemmän kuin mitä osasin etukäteen odottaakaan. Aiemmissa opinnoissa läpi käyty teoria menetelmistä ja oppikirjaesimerkkien harjoittelu on itselläni jäänyt aina etäiseksi, kun toimintaa ei ole sidottu käytännön ongelmiin. Tutkimuksen itsenäinen suunnittelu ja toteutus on myös antanut paljon. Vaikka teinkin joitain virheellisiä ratkaisuja esimerkiksi kohderyhmän rajaamisessa ja kyselytutkimuskutsun jakamisessa, koen, että olen tunnollisena ihmisenä oppinut näistä virheistä ja pystyn jatkossa toimimaan paremmin. Lisäksi uskallan väittää, että ilman tehtyjä virheratkaisuja en olisi oppinut tästä työstä niin paljoa, kuin mitä se loppujen lopuksi minulle opetti.

Olen myös pääsääntöisesti tyytyväinen oman työskentelyni laatuun ja aikataulutukseen. Sain pidettyä omat aikatauluni työn tekemisen suhteen lähes kiitettävästi muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Vain harvoin tuntui opinnäytetyön kirjoittaminen tuskaiselta tai pakotetulta ja onnistuin jakamaan työn kuormituksen hyvin. Voisin sanoa olevani jopa positiivisesti yllätynyt siitä, miten hyvin pystyin johtamaan itseäni läpi koko opinnäytetyöprosessin. Kokonaisuudessaan koen, että opinnäytetyöprosessi on ollut itselleni ehkä kaikista antoisin projekti näiden opiskeluiden aikana ja uskon vahvasti, että tästä saamani opit ovat hyödyllisiä myös tulevaisuudessa.

Lähteet

Aimia, T. 2019. Turnausjärjestäjän opas onnistuneeseen tapahtumaan. AMK-opinnäytetyö. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, Liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelma. Luettavissa:

<https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-201904306942>. Luettu: 28.4.2024.

Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 2. p. Tampere: Vastapaino.

Grönroos, C. & Tillman, M. 2020. Palvelujen johtaminen ja markkinointi. 5. painos. Helsinki: Talentum. E-kirja. Luettu: 24.4.2024.

Huhtaniska, T., Tirronen, J., Turunen, J., Asikainen, A., Ahlavo, H. & Heinonen, J. 2019. Faktaa ja fiilistä tapahtumatuottajalle. Helsinki: Edita Publishing Oy. E-kirja. Luettu: 21.4.2024.

Kuula-Luumi, A. 2021. Tutkimuslupa, suostumus, informointi ja tietosuoja. Teoksessa Vuori, J. (toim.). Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/tutkimusetiikka/tutkimuslupa-suostumus-informointi-ja-tietosuoja/>. Luettu: 13.5.2024.

Kuusela, V. 2009. Otantamenetelmä on surveytutkimuksen kulmakivi. Luettavissa: https://stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-12-14_003.html?s=0. Luettu: 13.5.2024.

Mattila, M. s.a. a. Hajontaluvut. Teoksessa Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/hajontaluvut/hajontaluvut/>. Luettu: 14.5.2024.

Mattila, M. s.a. b. Keskiluvut. Teoksessa Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/keskiluvut/keskiluvut/>. Luettu: 14.5.2024.

Mattila, M. s.a. c. Otos ja otantamenetelmät. Teoksessa Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/otos/otantamenetelmat/>. Luettu: 13.5.2024.

Mattila, M. s.a. d. Ristiintaulukointi. Teoksessa Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/ristiintaulukointi/ristiintaulukointi/>. Luettu: 14.5.2024.

O2-Jyväskylä. Seura. Luettavissa: <https://www.o2-jkl.fi/seura/o2-jyvaskyla-ry>. Luettu: 12.4.2024.

Parent, M. & Smith-Swan, S. 2013. Managing Major Sports Events. Routledge. E-kirja. Luettu: 7.5.2024.

Robinson, P., Wale, D. & Dickson, G. 2010. Events management. Wallingford, Oxfordshire, UK; Cambridge, MA. E-kirja. Luettu: 22.4.2024.

Suomen Salibandyliitto ry. 2023. Toimintasaännöt. Luettavissa: <https://salibandy.fi/fi/info/saannot/toimintasaannot/>. Luettu: 25.5.2024.

Torneopal. s.a. Talent Cup. Luettavissa: <https://talentcup.torneopal.fi/taso/ilmoittautuneet.php>. Luettu: 10.5.2024.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta. 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa. Luettavissa: https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/Ihmistieteiden_eettisen_ennakoarvioinnin_ohje_2020.pdf. Luettu 25.5.2024.

Urheilulehti 2023. Kallista lystiä – Urheilulehti selvitti lajien hinnat junioriurheilussa. Luettavissa: <https://www.is.fi/urheilulehti/art-2000009438753.html>. Luettu: 13.5.2024.

Valli, R. 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. 2. uud. p. Jyväskylä: PS-kustannus. E-kirja. Luettu: 14.5.2024.

Wallo, H., Häyrynen, E. & Pajala, K. 2022. Tapahtuma on tilaisuus: Tapahtuman suunnittelu ja toteutus. 6., uudistettu laitos. Helsinki: Tietosanoma. E-kirja. Luettu: 18.4.2024.


Vilkka, H. 2021. Näin onnistut opinnäytetyössä: Ratkaisut tutkimuksen umpikujiin. Jyväskylä: PS-kustannus. E-kirja. Luettu: 14.5.2024.

Ympäristöministeriö. 2023. Mitä on kestävä kehitys? Luettavissa: <https://ym.fi/mita-on-kestava-kehitys>. Luettu: 9.5.2024.

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Tutkimustiedote

Hei!

Olen Antti Haavisto Haaga-Helia ammattikorkeakoulusta ja teen opinnäytetyöni Talent Cup 2024 -turnauksesta. Työni tilaajana on O2-Jyväskylä, joka on vuonna 2001 perustettu jyväskyläläinen urheiluseura ja Talent Cup -turnauksen järjestäjä.

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää Talent Cup -turnauksen osallistujien kulutusta tapahtuman aikana, sekä arvoida turnauksen ja sen oheispalveluiden laatua. Tutkimus toteutetaan kyselytutkimuksena, jonka alustana toimii Webropol.

Aineiston tallennus ja käsittely hoidetaan käyttämällä Haaga-Helian tarjoamia palveluita (MS Office ja Webropol). Aineistoa ei luovuteta ulkopuolisille ja se tuhotaan, kun opinnäytetyö on julkaistu ja hyväksytty. Tutkimuksessa ei kerätä henkilön tunnistukseen liittyviä tietoja, vaan jokainen vastaus käsitellään anonyymisti. Valmis opinnäytetyö julkaistaan Theseus-verkkokirjastossa.

Kyselyyn voi vastata koko turnauksen ajan, eikä siihen tarvitse valmistautua ennakoon. Vastaaminen vie noin viisi (5) minuuttia. Vastauksen jälkeen voit halutessasi hakea turnauskahviosta kahvin, teen tai pienen makean esittämällä kyselyn lopuksi näkyvän kiitosruudun.

Mahdolliset esiin nousevat kysymykset voi esittää allekirjoittaneelle sähköpostitse osoitteeseen antti.haavisto@myy.haaga-helia.fi.

Terveisin
Antti Haavisto

Lisätietoja: Antti Haavisto, antti.haavisto@myy.haaga-helia.fi

Opinnäytetyötä ohjaava opettaja:
Ella Korhonen
ella.korhonen@haaga-helia.fi

Suostumuslomake

Annan suostumukseni osallistumisesta Talent Cup 2024 -tutkimukseen liitteenä olevan tutkimustiedotteen mukaisesti.

Edellä mainitun tutkimustiedotteen sisältö on kerrottu minulle ja ymmärrän mitä tutkimus koskee, mitä osallistuminen tarkoittaa minulle, mihin antamaani dataa käytetään ja miten sitä säilytetään. Minulla on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja olen saanut riittävän vastauksen kaikkiin kysymyksiini. Ymmärrän, että osallistuminen tutkimukseen on vapaaehtoista. Olen selvillä siitä, että voin peruuttaa tämän suostumukseni koska tahansa syytä ilmoittamatta ja esimerkiksi keskeyttää kyselyn niin halutessani.

Suostumuksen voi peruuttaa keskeyttämällä kyselyyn vastaamisen missä vaiheessa tahansa. Huomaa, että jo analysoidusta tutkimustuloksista yhden tutkittavan osuutta ei voida jälkikäteen poistaa.


Lisätietoja tutkimuksesta antaa opinnäytetyöntekijä Antti Haavisto, antti.haavisto@myy.haaga-helia.fi.

1. Olen tutustunut tutkimustiedotteeseen ja suostumuslomakkeen sisältöön sekä annan suostumukseni tutkimukseen osallistumiseen *

- Kyllä
 En

Seuraava

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Taustatiedot

2. Olen... *

- Pelaaja
- Toimihenkilö
- Tuomari
- Katsoja
- Muu


3. Valitse sarja, johon osallistut *

- Pojat U15
- Tytöt 14
- Pojat U14
- Pojat U13
- Pojat U12
- Pojat U11
- Pojat U10
- Pojat U9
- Pojat U8

Edellinen

Seuraava

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Rahan käyttö turnauksen aikana

4. Kuinka paljon arvioisit kuluttavasti rahaa turnauksen aikana? *

- alle 5€
- 5-10€
- 10-15€
- 15-20€
- 25-30€
- 30-35€
- yli 35€

5. Mihin arvioisit käyttävästi eniten rahaa turnauksen aikana (voit valita useamman)? *

- Välipalat
- Herkut
- Ruokailu
- Virvokkeet
- Urheiluravinteet (palautumisjuomat ym.)


6. Mitä tuotteita ostat eniten turnauskahviosta? *

- Kahvi tai tee
- Virvokkeet
- Leivonnaiset
- Välipalat
- Makeiset
- En käytä turnauskahviota

Edellinen

Seuraava

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Olosuhteet

Arvioi, kuinka hyvin alla esitetyt väittämät pitävät paikkansa asteikolla 1-5 siten, että 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä.

7. Valitse ottelupaikka: *

8. Joukkueen käyttämät tilat löytyvät helposti (pukukopit, pelikenttä) *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

9. Joukkueen käyttämät tilat ovat siistit (kopit, suihkut...) *


	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

10. Yleiset tilat ovat siistit (katsomot, vessat...) *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

[Edellinen](#)[Seuraava](#)

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Opasteet

Arvioi, kuinka hyvin alla esitetyt väittämät pitävät paikkansa asteikolla 1-5 siten, että 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä.

11. Turnauksen otteluohjelma on selkeä *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

12. Turnauksen ottelupaikat on viestitty selkeästi *


	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

13. Turnauksen ottelupaikoille on helppo löytää *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

[Edellinen](#)[Seuraava](#)

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Ruokailu

Arvioi, kuinka hyvin alla esitetyt väittämät pitävät paikkansa asteikolla 1-5 siten, että 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä.

14. Ruokailun järjestelyt toimivat *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

15. Ruokailu on laadukas *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä


16. Ruoka oli maistuvaa *

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

Edellinen

Seuraava

Talent Cup 2024

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Kokonaisuus ja avoin palaute

17. Miten arvioisit turnauksen onnistumista kokonaisuutena vastaushetkellä asteikolla 1-10? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Turnaus ei ole onnistunut * Turnaus on onnistunut

18. Osallistuisitko uudelleen Talent Cup -turnaukseen tulevaisuudessa? *

Kyllä

Ei

19. Kehitysehdotuksia turnaukseen

20. Avoin palaute ja terveiset järjestäjälle

Edellinen

Lähetä

Kiitos vastauksesta!



Kysely luotu Webropolilla
Klikkaa tästä ja lue lisää

Liite 2. Haastattelukysymykset

1. Mihin sarjaan osallistutte?
2. Oletko aiemmin käynyt Talent Cup -turnauksessa?
3. Oletko käynyt muissa vastaavissa turnauksissa aiemmin?
4. Kuinka turnausjärjestelyt ovat toimineet?
5. Saitko turnauksesta tarpeeksi infoa ennen tapahtumaa?
6. Onko turnauksen hintataso sopiva?
7. Onko ruokailu laadukas ja toimiva?
8. Toimivatko turnauksen oheispalvelut?
9. Kuinka turnaus vertautuu vastaaviin tapahtumiin, joissa olet ollut?
10. Puuttuuko turnauksesta jotain, mikä toisi tapahtumaan lisäarvoa?