



## **KOIRIEN TURVAKOTI**

Martan maja

Ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö

Hevosalan liiketoiminnan koulutus

2024

Marcia Partanen

Hevosalan liiketoiminnan koulutus

Tiivistelmä

Tekijä Marcia Partanen

Vuosi 2024

Työn nimi Koirien turvakoti

Ohjaaja Vesa Tuomela

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää Forssan seudun alueen väestön asenteita ja edellytyksiä tukea Forssan seudulle perustettavan koirien turvakodin toimintaa alueellaan sekä koirien turvakotitoiminnan tunnettuutta. Kysely toteutettiin strukturoituna kyselynä verkossa.

Tutkimuksen tuloksista selviää, että asenteet koirien turvakotitoimintaa kohtaan ovat pääasiassa myönteisiä. Aineettomien hyödykkeiden lahjoittaminen on kiinnostavin tukimuoto. Rahallinen tukeminen kertalahjoituksena on kiinnostavampaa, kuin kuukausittainen sponsorointi rahallisesti. Huomattavan suuri joukko ei tunne erityisesti koirille suunnattua suojelutoimintaa. Yritystaustaisten toimijoiden vastausten vähyyden vuoksi tulokset ovat päteviä vain tarkasteltaessa yksityisiä toimijoita.

Tutkimuksesta esille nousevat johtopäätökset ovat koirien suojelutoiminnan tunnettuuden lisääminen sekä tehokkaiden ja toimivien väylien luominen aineettomien tukimuotojen mahdollistamiseksi yksityisille toimijoille. Yritystaustaisen toimijoiden asenteet ja valmius tukea toimintaa ei selviä tutkimuksessa. Yrityksille suunnattu tutkimus rahallisen sponsoroinnin selvittämiseksi on mahdollinen jatkotutkimusaihe.

Avainsanat Koirien turvakoti, tunnettuus, aineeton lahjoitus, sponsorointi

Sivut 37 sivua ja liitteitä 3 sivua

Hevosalan liiketoiminnan koulutus  
Author Marcia Partanen  
Subject Koirien turvakoti  
Supervisors Vesa Tuomela

Abstract  
Year 2024

---

The aim of this thesis was to examine the qualifications and the views of people living in Forssa area towards dogshelter - and rescue activities. Other aim was to examine the awareness and popularity of the dogshelter- and rescue activities among people living in Forssa area. The thesis was a quantitative study. The data was collected as a structured survey online.

The results of this survey show that the attitudes towards dog rescue- and shelter activities are mainly positive. Donating intangible assets is the most popular form of support. Financial support as one-time donation is more popular form of support than monthly sponsorship. Large group of respondents are not familiar with dog rescue- and shelter activities. The results are compatible only among private respondents. Company respondents were too few for the results to be valid.

The conclusions of this survey is that dog rescue- and shelter activity demands more awareness in the surveyarea. Private supporters need new and effective ways to make donating intangible assets easier and more accessible. The attitudes and willingness to support dog rescue- and shelter activities is not shown in the results. A survey aimed for companies to find out their possibilities for financial sponsoring is a possible reaches topic based on the results of this research.

Keywords Dod rescue- and shelter activity, awareness, intangible assets, sponsorship  
Pages 37 pages and appendices 3 pages

## Sisällys

1	Johdanto .....	5
2	Koirien turvakoti .....	6
3	Liiketoiminta .....	7
3.1	Toiminimiyrittäjä .....	7
3.2	Avoin yhtiö .....	8
3.3	Kommandiittiyhtiö .....	8
3.4	Osakeyhtiö .....	8
3.5	Osuuskunta .....	9
3.6	Yhdistys .....	9
4	Asiakas liiketoiminnassa .....	11
5	Liiketoimintasuunnitelma .....	13
5.1	SWOT-analyysi (strengths, weaknesses, opportunities, threats) .....	14
5.2	Laskelmat .....	15
6	Varainhankinta .....	18
7	Eläintenpitopaikka .....	20
8	Tutkimustehtävä ja tutkimuksen toteutus .....	22
8.1	Tutkimustulokset .....	23
8.2	Johtopäätökset .....	35
	Lähteet .....	38

## Kuvat, taulukot ja kaavat

Kuva 1. liiketoimintasuunnitelman malli .....	14
Kuva 2. Nelikenttäanalyysi eli SWOT .....	15
Kuva 3. Rahoituslaskelma malli. (Kirjanpitolautakunta, 11.12.2007) .....	16
Kuva 4. Kannattavuuslaskelman esimerkki .....	17

## **Liitteet**

Liite 1. Liiketoimintasuunnitelma

# 1 Johdanto

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön taustalla on kiinnostus luoda uusi toimintamalli koirille, joille on haastavaa löytää uutta kotia. Syinä voi olla esimerkiksi rotu, käytöshäiriöt, ikä tai terveyteen liittyvät asiat. Suomessa koirien rekisteröinnit ovat lisääntyneet vuosi vuodelta, tämä tuo mukanaan myös haasteita. Ihmiset luopuvat koiristaan kevyin perustein.

Tavoitteena on luoda koirien turvakoti, johon ihminen voi tuoda koiran, joka tarvitsee äkkiä uuden sijoituspaikan. Sijoituspaikasta koira voidaan ajan kanssa luovuttaa sopivaan kotiin. Näin vältetään mahdolliset ”väärät kodit” ja minimoidaan koiran riski joutua kiertoon. Ihanteellista on löytää koiran ominaisuuksille sopiva uusi koti. Sijoituskodissa voidaan myös uuden kodin etsimisaikana paneutua koiran mahdollisiin haasteisiin. Kennelliiton mukaan koirien rekisteröinnin huippuvuosi oli 2021. Silloin rekisteröitiin ennätyselliset 52 743 koiraa (kennelliitto, n.d.).

Koronavuosina otetut koirat ovat nyt kasvaneet aikuisiksi, ja samalla koiranpidon todellisuus saa monet harkitsemaan uudestaan omaa soveltuvuuttaan koiran omistajaksi. Korona aikana, kun ihmiset olivat neljän seinän sisällä, monet paikat suljettuna ja työtkin tehtiin etänä kotoa käsin, hankki ihmiset paljon koiria. Nyt kun tilanne on helpottunut ja palattu takaisin toimistoihin ei jaksetakaan hoitaa koiria ja niistä halutaan eroon.

Samalla ihmisten halu tukea vastuullista eläintensuojelua, on kasvanut. Tämän tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa koirien turvakodin toimintaedellytyksiä selvittämällä ihmisten tietoisuutta, asenteita ja halua tukea Forssan seudulle perustettavan koirien turvakodin toimintaa.

## 2 Koirien turvakoti

Koirien turvakotitoiminta on Suomessa vielä hyvin marginaalista. Täällä on löytöeläinkoteja ja eläintiloja, jotka toimivat ns. eläinten ”vanhainkoteina”. Yhtenä esimerkkinä koirien auttamistoiminnasta on Rekku Rescue ry. Yhdistys on perustettu vuonna 2002. Se toimii Suomessa ja Virossa. Yhdistyksen toiminta muodostuu kotien etsimisestä kissoille ja koirille sekä ennaltaehkäisevästä eläinsuojelutyöstä. Yhdistys toimii tiiviissä yhteistyössä eläinsuojeluviranomaisten sekä löytöeläintalojen kanssa. (Rekku rescue, n.d.)

Rekku rescuelle tarjotaan vuosittain useita koiria, mutta se pystyvät ottamaan vastaan vain murto-osan. Koirilla on erilaisia taustoja, osa kärsii eroahdistuksesta, osa on täysin kouluttamattomia ja osalle ihmisen aika ei riitäkään. Suomessa koirien hylkääminen ei ole suuri ongelma, vaan täällä yritetään etsiä uusia koteja. (Karhu, 2022)

Rekku rescue toimii kotihoitoperiaatteella; kotia etsivä koira on sijoitettu sijaiskotiin. Sijaiskodeille on jatkuva haku ja kova tarve. Sijaiskodilta vaaditaan turvallista ympäristöä ja panostusta hoitokoiran sopeuttamiseen kodinomaiseen elämään. Yhdistys maksaa koiran ylläpitoon kuuluvat kustannukset, kuten ruoka ja eläinlääkärikulut. Sijaiskoti vastaa koiran hoidosta. (Rekku rescue, n.d.)

Rekku rescue on hyvä esimerkki kotihoitoon perustuvasta kodin etsinnästä kodittomalle koiralle. Varsinaisia koirille suunnattuja turvakoteja Suomessa ei ole tiettävästi montaa. Koteja välittäviä tahoja löytyy, kuten yllä mainittu Rekku Rescue ry. Turvakodin tavoitteena on olla pysyvä sijoituspaikka koirille, jotka tarvitsevat uutta kotia. Jos kotia ei löydy, koirat jäävät turvakoti ry:n omistukseen.

### 3 Liiketoiminta

Liiketoiminta on rahatuloja tai rahan arvoisia tuloja toimittavaa taloudellisen toiminnan menettelyä. Tavoitteena on tehdä voittoa tai pääomaa yritykselle. Voittoa pyritään tekemään myymällä tuotteita tai palveluja, tietyille asiakaskunnalle. Liiketoimintaa voi suorittaa joko erillisessä liiketilassa taikka kotoa käsin, riippuen yrityksen laajuudesta ja toiminnasta. Yleishyödyllistä toimintaa tuottavat yhteisöt sekä julkishallinnon yritykset ovat voittoa tavoittelemattomia laitoksia. (omayritys-tapahtuma, n.d.)

Liiketoimintamalleja on monia ja yritys/yrittäjä valitsee itselleen sopivan. Yritystoiminta voi olla kansallista tai kansainvälistä toimintaa ja se voi tapahtua fyysisesti livenä tai verkon kautta etänä. Toiminta voi perustua valmiiden tuotteiden myyntiin tai tuotteiden valmistamiseen ja myyntiin (esimerkiksi kaupanalan liiketoiminta), raaka-aineiden valmistamisen ja myyntiin (esim. maatalous), palveluiden tarjontaan erilaisille yrityksille tai yksityiselle kuluttajalla tai sitten erilaisten tuotteiden ja palveluiden vuokraamista (esim. asunnon vuokraus, työntekijän välittäminen). (omayritys-tapahtuma, n.d.)

Liiketoiminta voi tapahtua erilaisten yritysmuotojen kautta. Toimintaa perustettaessa on hyvä pohtia tarkkaan, millaista toiminta on ja millainen yritysmuoto on sopivin kyseiseen toimintaan. Yritysmuoto vaikuttaa toiminnassa moneen asiaan esimerkiksi maksetaanko verot tuloista yhtiön omana verotuksena vai yrityksen omistajan verotuksessa. Perustamisvaiheessa on syytä tarkastella läpi kaikki muodot. Saatavilla on internetissä hyviä ohjeita ja Suomen yrittäjillä on saatavilla maksuton [Yrityksen perustamisen- opas](#). (Yrittäjät, n.d.)

#### 3.1 Toiminimiyrittäjä

Yritysmuotona toiminimiyrittäjyys eli yksityinen elinkeinoharjoittaja sopii yrittäjälle, joka myy omaa osaamistaan eikä työllistä muita työntekijöitä. Toiminimi yrityksiin ei sovi isot lainat, varastot tai kalliit koneet ja laitteet. Yrittäjä aloittaa liiketoiminnan usein nopeasti ja helposti pienellä pääomalla. Toiminimi yritysmuodolla olevassa liiketoiminnassa on yleensä kohtuullinen liikevaihto. Tässä on kuitenkin miinuksena se, että yrittäjänä on yritystoimintaa harjoittava luonnollinen henkilö ja siksi hän on henkilökohtaisesti vastuussa kaikista sopimuksista ja vastuista, myös tappioista ja veloista. Positiivisena asiana taas, että usein riittää vain yhdenkertainen kirjanpito. Vuonna 2022 Suomessa oli rekisteröityjä toiminimiä 237 564 kappaletta ja se olikin toiseksi suosituin yritysmuoto. Tyypillinen elinkeinon- eli

ammattinharjoittaja on palveluyrittäjät. Toiminimiyrittäjyys perustetaan tekemällä kaupparekisteriin ilmoitus sähköisesti, joka maksaa 60 euroa. (Yrittäjät, n.d.)

### **3.2 Avoin yhtiö**

Avoimessa yhtiössä pitää olla vähintään kaksi yhteisvastuullista osakasta, jotka voivat olla luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö. Yhtiömies vastaa yhtiönsä veloista ja vastuista, niin omasta kuin toisten yhtiömiestenkin puolesta. Tämän yhtiö muodon osakkaiden pitää luottaa toisiinsa ja jakaa vastuut ja velvollisuudet tasaisesti keskenään. Oma pääoma koostuu yhtiömiesten sijoituksista yhtiöön ja se voi olla rahaa, materiaalia tai työpanosta. Kaikilla yhtiökumppaneilla on oikeus käyttää pääomaa vapaasti. Suomessa avoin yhtiö muoto on harvinaisempi ja vuonna 2022 kaupparekisterissä olikin vain 7 924 avointa yhtiötä. Perustettaessa avointa yhtiötä laaditaan yhtiösopimus toiminnan periaatteista ja säännöistä. Yhtiö rekisteröidään viimeistään kolmen (3) kuukauden jälkeen perustamissopimuksen allekirjoituksesta. Perustamisilmoitus maksaa 240 euroa. Jos rekisteröintiä ei tapahdu perustaminen raukeaa. (Yrittäjät, n.d.)

### **3.3 Kommandiittiyhtiö**

Kommandiittiyhtiössä tarvitsee olla ainakin yksi (1) vastuunalainen osakas sekä yksi (1) ääneton osakas. Osakas voi olla luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö. Ääneton osakas voi olla vaikka pelkkä sijoittaja, joka sijoittaa yhtiöön rahanarvoista omaisuutta. Yhtiön veloista ja omaisuudesta vastaa vastuunalainen osakas omalla omaisuudellaan, mutta ääneton osakas vai sijoittamallaan osuudella. Yhtiösopimuksessa pitää olla kirjattua ketkä osakkaat ovat vastuullisia ja ketkä äänettämiä sekä kunkin sijoittama pääoma. Yhtiö perustetaan allekirjoittamalla perustamissopimus kaikkien yhtiömiesten kesken, jonka jälkeen se rekisteröidään. Rekisteröinnin tulee tapahtua kolmen (3) kuukauden sisällä allekirjoituksesta tai yhtiö raukeaa. Perustamisilmoitus maksaa 240 euroa. Vuonna 2022 Suomessa oli rekisteröityjä kommandiittiyhtiöitä 22 888 kappaletta. (Yrittäjät, n.d.)

### **3.4 Osakeyhtiö**

Osakeyhtiö on osakkaista erillinen, laillisesti itsenäinen oikeushenkilö, jonka voi perustaa yksi (1) tai useampi luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö. Se vastaa omista sopimuksistaan ja veloistaan. Omistajat asettavat pääomaa yhtiöön ja omistavat siten yhtiön osakkeita, joita voivat halutessaan myydä tai lahjoittaa ilman yhtiön suostumusta. Perustaminen tapahtuu

tekemällä aloittamisilmoitus patentti- ja rekisterihallitukseen joko sähköisesti (240 euroa) tai paperilla (380 euroa). Osakkaat valmistavat perustamissopimuksen, johon merkitään kaikkien osakkaiden osakemäärät. Perustamissopimukseen lisätään yhtiöjärjestys asiakirja, josta selviää yhtiön toiminimi ja mahdolliset lisä- ja muunkieliset nimet, toimiala sekä kotipaikka, jonka on oltava Suomessa. Yhtiöjärjestyksessä voidaan myös määrätä yhtiön osakepääomasta, osakkeiden nimellisarvosta sekä hallituksen jäsenmäärästä. Yhtiön tilikausi voidaan määritellä joko perustamissopimuksessa taikka yhtiöjärjestyksessä. Nykyisin voi osakeyhtiön perustaa ilman alkupääomaa. Osakeyhtiöllä pitää olla nimettynä hallitus, jossa on ainakin yksi (1) varsinainen jäsen ja yksi (1) varajäsen. Suomessa oli vuonna 2022, 262 380 osakeyhtiötä ja täten yleisin yhtiömuoto. (Yrittäjät, n.d.)

### **3.5 Osuuskunta**

Osuuskunnan ensisijainen tavoite ei ole voiton lisääminen, joten se poikkeaa muista yritysmuodoista. Tarkoituksena on omistajien eli jäsenten tukeminen taloudenhoidossa ja elinkeinon harjoittamisessa. Jäsenet käyttävät ja antavat itse käyttöön osuuskunnan palveluita ja toimintaa. Osuuskunta perustamiseen vaaditaan vähintään yksi (1) luonnollinen henkilö, oikeushenkilö tai yhteisö. Perustamissopimus luodaan ja allekirjoitetaan ennen rekisteröintiä. Pääoma riippuu jäsenten määrästä. Jäsen maksaa osuuskunnan ennalta määritetyn summan liittyessään mukaan yritykseen. Hän on vastuussa henkilökohtaisesti osuuskunnan velvoitteista vain tällä sijoittamallaan määrällä, ei koko osuuskunnan velvoitteista. Osuuskunnalla on oltava hallitus, joka hoitaa asiat ja hyväksyy uudet jäsenet. Jäsenillä on kuitenkin ylin päätäntävalta. Vaikka osuuskunta toiminta on vanha niin Suomessa sitä on edelleen niukasti. Alkuvuonna 2022 osuuskuntia oli rekisteröity vain 3 378 kappaletta. (Yrittäjät, n.d.)

### **3.6 Yhdistys**

Yhdistys on luonnollisten henkilöiden eli olemassa olevien ihmisten ja/tai oikeushenkilön perustama järjestö, jolla on jokin aatteellinen tarkoitus ja toiminta on pysyvää. Yhdistyksessä pitää olla vähintään kolme (3) 15 vuotta täyttäneitä jäsentä ja puheenjohtajalla on pysyvä asuinpaikkana Suomi. (opintokeskus Sivis, n.d.)

Yhdistystä perustettaessa tavoitteet kirjataan sääntöihin, jotka luotsaavat yhdistyksen toimintaa. Kun yhdistys on rekisteröity patentti- ja rekisterihallitukseen, tulee siitä virallinen ja se pystyy toimimaan oikeuskelpoisesti esimerkiksi hankkimaan pankkitilin tai muuta

omaisuutta. Jotta yhdistys pystytään rekisteröimään, tulee sen säännöt olla hyväksytyinä patentti- ja rekisterihallituksessa. (opintokeskus Sivis, n.d.)

Yhdistys saa itsenäisesti päättää sen jäsenistä tai jäsenhylkäämisestä ja lain mukaan asiasta päättää yhdistyksen hallitus. Sääntöihin on usein kirjattu ehdot millä jäsenyyttä voi hakea tai millä jäsenyys voidaan evätä, vaikka hylkyyn ei välttämättä tarvitse olla perusteluita. Jäsenet voivat olla varsinaisia tai kannatusjäseniä, jotka haluavat tukea toimintaa mutta heillä ei ole äänioikeutta. Lisäksi yhdistyksellä voi olla kunniajäseniä, jotka ovat yhdistyksen kutsumia, muttei äänioikeutettuja. Kunniajäsenet eivät maksa jäsenmaksuja. Yhdistyksen säännöissä on määriteltävä eri jäsenlajit oikeuksineen ja velvollisuuksineen. (opintokeskus Sivis, n.d.)

## 4 Asiakas liiketoiminnassa

[Suomisanakirja.fi](http://Suomisanakirja.fi) mukaan asiakas on ”jonkin tuotteen ostaja tai jonkin palvelun tilaaja, kaupanteossa myyjän vastapuoli, hän, jota myyjä palvelee”. Viitala ja Jylhän mukaan taas asiakas on ”yksilö, yritys tai organisaatio, jolta saadaan tulovirtaa”. Asiakas voidaan siis määritellä palvelun ostajaksi tai tilaajaksi, joka tuottaa tulovirtaa palvelun tuottajalle. Asiakas nähdään luonnollisena henkilönä, joka hankkii vastikkeellisesti tuotetta tai palvelua. Asiakkaan ja asiakkuuden merkitys on kuitenkin paljon laajempi, kuin edellä. Asiakas voi olla myös yritys, yhdistys tai ryhmä eli joukko. Asiakas voi olla potilas, joka ostaa lääkinnällistä osaamista ja palvelua tai asiakas voi olla vanhus, joka ostaa hoivapalveluita kotiinsa tai hoitolaitokseen. Yhteistä edellä kuvatuissa esimerkeissä on se, että asiakas on ihminen.

Kun palvelu kohdistetaan eläimeen, onko asiakas silloin eläin vain hänen omistajansa, eli ihminen, vai puhutaanko eläimestä palvelun kohteena. Tässä kohtaa tulee tärkeäksi määritellä se, että palvellaanko ensisijaisesti eläintä, esim. koiraa, vai hänen omistajansa, joka maksaa palvelun.

Myyjän tärkein tehtävä on aina ymmärtää asiakas ja hänen tarpeensa.

Asiakasyymmärryksessä auttaa ihmisen käyttäytymisen tuntemus. Ihmisen osto- ja kulutus käyttäytymiseen vaikuttaa usea tekijä, kuten kulttuuri, arvot, asenteet, tunteet, luonne ja motivaatio. Kaikki nämä yhdessä vaikuttavat siihen, miksi ja mitä asiakas hankkii. Kun myyjä tunnistaa asiakkaan tarpeen ja mikä asiakkaalle on yksilöllisesti tärkeää, on yhteistyön polku tukevalla pohjalla. Kun asiakas kokee onnistuneensa, olevansa arvokas ja onnellinen, on yhteinen asiakkuuspolku pitkä. (Hänti, 2021, s.11–15)

Ostoshankinnassa motivaatiolla on keskeinen tekijä. Asiakkaalla on oma subjektiivinen motivaationsa, joka saa hänen ostamaan tai hylkäämään hankinnan. Toiset harkitsevat ja tutkivat eri vaihtoehtoja ja tutustuvat hankinnan taustoihin ennen ostopäätöstä. Toiset taas tekevät ostopäätöksen nopeasti ja spontaanisti. Kun asiakas organisaation hyväksi toimiva henkilö, joka tekee hankintoja työkseen, ostopäätös voi tapahtua hyvinkin rutiininomaisesti. Motivaationa voi toimia jokin muu, kuin henkilökohtaisiin tarpeisiin ja mielipiteisiin perustuva ostokäyttäytyminen. Motivaatioon voi kuitenkin liittyä halu tehdä työnsä hyvin ja näyttää johdolle oma osaaminen. Joskus motivaattorina toimii raha tai palkkio, joka on luvassa hyvistä kaupoista. (Hänti, 2021, s.17–20)

Päätöksen tekoon vaikuttaa usein tyytyväisyys aikaisempaan hankintaan. Jos tavara tai palvelu on ollut hyvää, asiakkaan todennäköisyys tehdä uusia hankintoja samalta yritykseltä

kasvaa. Joskus hankinta tehdään uudelta yritykseltä. Yritysten hankinnat voidaan jakaa eri näkökulmiin. Kraljicin matriisin mukaisesti hankinnat on jaettu neljään pääryhmään; ostamisen hallinta, materiaalien hallinta, hankinnan hallinta sekä toimitusten hallinta. Ryhmät on jaoteltu alhaisen ja/tai korkean tulosvaikutuksen ja toimituksen riskien mukaan. Päätöksentekoon vaikuttavat eri tekijät, mitä hankintoihin. Asiakkaalla ei ole aina käytettävissä tarpeeksi tietoa, tai aikaa hankinnan tutkimiseen. Toisaalta taas tietoa voi olla liikaa ja se saattaa olla ristiriitaista, tiedon lähteestä riippuen. Hankinta pyritään yleensä tekemään järkeen perustuen. Tutkimusten mukaan ihmisen ostokäyttäytymistä ojaa suurimmaksi osin tunteet. (Hänti, 2021, s.32–34)

Kun kyseessä on yritys, jonka myytävän tuotteen tai palvelun kohde on eläin, pitää mahdollista asiakasta osata lukea tarkasti. Tulevan asiakkaan, eli koiran adoptoiva ihminen, pitää olla empatiakykyinen, auttamishaluinen sekä pitkäjänteinen. Huonoista lähtökohdista tulevat koirat vaativat ihmiseltä paljon. Totuttelu normaaliin koiranelämään voi viedä kauan. Koira saattaa stressata ja karkailla, äännellä, tuhota tavaroita tai merkkeillä sisälle. Joillakin koirilla stressi näkyy aggressiivisuutena tai hermostuneisuutena. Koiraan pitää sitoutua monien vuosien ajan. Ei riitä, että asiakas on innostunut hankkimaan koiran, vaan hänen tarvitsee sitoutua tähän, niin rahallisesti kuin ajallisestikin. Tällaisessa liiketoiminnassa luottamus yrityksen ja asiakkaan välillä molemmin puolisesti pitää olla vahvaa. (Rekku Rescue, 2015)

Kun hankintana on eläin, saattaa asiakkaan ja myyjän näkemys erota toisistaan. Myyjä saattaa todeta, että asiakkaan resurssit eivät ole koiran edun mukaisia. Näissä tilanteissa tarvitaan erityisen hyvää asiakastuntemusta, jotta ristiriita pystytään kääntämään niin, että se muuttuu luottamukseksi molemmin puolin.

## 5 Liiketoimintasuunnitelma

Liiketoimintasuunnitelma on jokaisen yrityksen kivijalka, joten se on syytä tehdä huolellisesti. LTS (liiketoimintasuunnitelma) kertoo starttaavan yrityksen toimintaa ja toiminnan kannattavuutta. Se on myös tietolähde sijoittajille ja lainan antajille sekä starttirahan hakemiseen. LTS:n laadintaan ei ole mitään säädöksiä mitä se pitää sisällään, mutta sen on oltava ymmärrettävä, todenperäinen ja perusteltu. Sisällössä voi olla myynnin ja markkinoinnin suunnitelmia, tuotteiden tai palveluiden hintojen luonnosteluja, henkilöstön määrän ja ammattialan suunnitelmia sekä riskianalyysi. Kaikkea ei tarvitse olla aluksi vaan LTS:ä voidaan päivittää liiketoiminnan edetessä. (Yrittäjät, n.d.)

Liiketoimintasuunnitelma on vapaamuotoisesti kirjoitettu, eikä tekstiä tarvitse olla paljoa. Suunnitelmaan kirjataan liikeidea; minkälaisia tuotteita tai palveluita yritys myy, valmistaa tai vuokraa ja kenelle ne on tarkoitettu. Lisäksi on hyvä mainita mahdolliset kilpailijat ja kuinka aikoo erottua heistä. Ketkä ovat mahdollisia asiakkaita ja kuinka heille saadaan tieto yrityksen tarjoamista tavaroista tai palveluista. Minkälainen tarve kuluttajilla tai yrityksillä on tarjoamaasi tuotteeseen tai palveluun. Miten saat myyntiä aikaiseksi ja kuinka hinnoittelet tuotteet tai palvelu. Minkälaista myyntiä tavoittelet viikossa/kuukaudessa. Liiketoiminnan riskien kartoitus. LTS:än voi kirjata myös yrityksen ja yrittäjän vahvuudet ja osaamisen sekä mahdolliset oppimisen tarpeet. Kuvassa yksi (1) on esimerkki liiketoimintasuunnitelmasta. (Yrittäjät, n.d.)

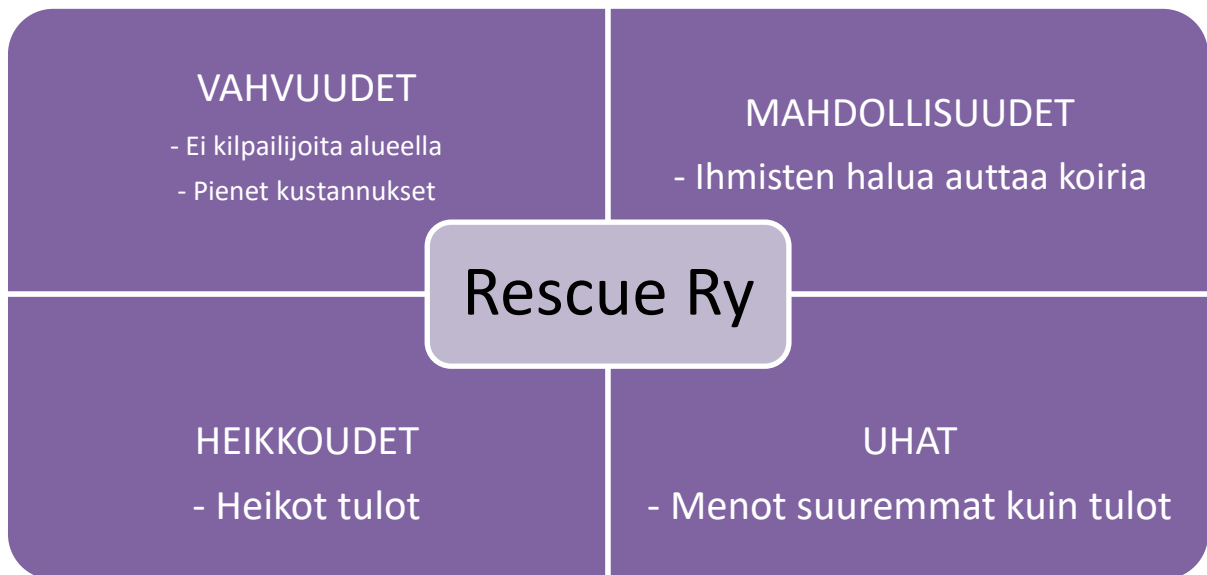
Kuva 1. liiketoimintasuunnitelman malli

LIIKETOIMINTASUUNNITELMA						
YRITYS	ASIAKKAAT	KILPAILIJAT	PALVELUT / TUOTTEET	MARKKINOINTI / MYYNTI	TALOUS	MUUT ASIAT
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mitä yritys tekee</li> <li>•Yrityksen vahvuudet ja heikkoudet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kenelle tuotteet/palvelut on tarkoitettu</li> <li>•Kohderyhmät</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Missä toimit</li> <li>•Onko alueella samanlaisia yrityksiä</li> <li>•Määrittele muutama kilpaileva yritys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mitkä ovat tuotteesi ja palvelusi</li> <li>•Kuinka vastaat asiakkaiden tarpeisiin</li> <li>•Miten palvelu/tuotteet tuotetaan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Miten ja missä markkinoit tuotetta/palvelua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mistä rahoitus aloitukseen</li> <li>•Mihin rahaa tarvitaan</li> <li>•Kannattavuus -, rahoitus- ja kassavirtalaskelma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tarvitaanko lupia, ilmoituksia</li> <li>•Työterveys ja hyvinvointi</li> <li>•Tukiverkot</li> </ul>

## 5.1 SWOT-analyysi (strengths, weaknesses, opportunities, threats)

SWOT-analyysin avulla pystytään tarkastelemaan yritystä ja sen tuotteita tai palveluita. Se on mutkaton ja toimiva työkalu, jota voidaan käyttää aloittelevissa yrityksissä kuin urautuneessakin yrityksessä. Analyysiin tulee liikeidean vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet sekä uhat. Tällä pystytään tarkastelemaan yrityksen suhdetta kilpailijoihin. Vahvuudet ja heikkoudet ovat asioita, jotka tulevat yrityksen sisältä päin, kun taas uhat ja mahdollisuudet tulevat yrityksen ulkopuolelta. Kuvassa kaksi (2) on esimerkki nelikenttäanalyysistä eli SWOT:sta. (Visma, 2017)

Kuva 2. Nelikenttäanalyysi eli SWOT



## 5.2 Laskelmat

Liiketoimintasuunnitelmassa pitää olla mukana rahoituslaskelma sekä kannattavuuslaskelma. Näillä saadaan rahoittajille tieto mihin he ovat sijoittamassa ja kuinka heidän sijoituksensa käytetään. Rahoituslaskelmaan eritellään investoinnit sekä käyttöpääoma aloitus kuukausille. Laskelmaan merkitään tulojen lähteet: lainat, omat ja vieraat sijoitukset sekä tuet, joita yritys saa. Rahoituslaskelmalla pyritään siis selkiyttämään pääoman tarve. Yrityksen toiminnan kulut ja menot arvioidaan kannattavuuslaskelmassa. Tällä laskelmalla pyritään selvittämään myynnin kate, jolla yritys pystyy tekemään voittoa. Siinä käydään läpi kulut kuukausi tai vuositasolla ja päästä perille kokonaisympäryntarpeesta. Kannattavuuslaskelmalla siis arvioidaan paljonko pitää yrityksen tuottaa, jotta se pystyy itse rahoittamaan yritystoimintansa. Kuvassa kolme (3) on rahoituslaskelmasta ja kuvassa neljä (4) kannattavuuslaskelmasta esimerkit. (Bisnes, n.d.)

Kuva 3. Rahoituslaskelma malli. (Kirjanpitolautakunta, 11.12.2007)

## Rahoituslaskelma (epäsuora laskelmamalli)

<i>Liiketoiminnan rahavirta:</i>		<i>Tiedon lähde</i>
Voitto/tappio ennen satunnaisia eriä	865	tuloslaskelma
<i>Oikaisut:</i>		
Suunnitelman mukaiset poistot	+200	tuloslaskelma
Rahoitustuotot ja -kulut	<u>+215</u>	tuloslaskelma
Rahavirta ennen käyttöpääoman muutosta	+1.280	
<i>Käyttöpääoman muutos</i>		
Lyhytaikaisten korottomien liikesaamisten vähennys	+260	apulaskelma 3
Vaihto-omaisuuden lisäys	-520	apulaskelma 4
Lyhytaikaisten korottomien velkojen lisäys	<u>+150</u>	apulaskelma 5
Liiketoiminnan rahavirta ennen rahoituseriä ja veroja	+1.170	
Maksetut korot ja maksut muista liiketoiminnan rahoituskuluista	-215	apulaskelma 6
Maksetut välittömät verot	<u>-240</u>	apulaskelma 7
Liiketoiminnan rahavirta (A)	+715	
<i>Investointien rahavirta:</i>		
Investoinnit aineellisiin ja aineettomiin hyödykkeisiin	-1.210	apulaskelma 8
Aineellisten ja aineettomien hyödykkeiden luovutustulot	+1.000	apulaskelma 8
Myönnettyt lainat	0	
Investoinnit muihin sijoituksiin	<u>-30</u>	apulaskelma 9
Investointien rahavirta (B)	-240	
<i>Rahoituksen rahavirta:</i>		
Lyhytaikaisten lainojen nostot	+50	tase
Pitkäaikaisten lainojen takaisinmaksut	-130	tase
Maksetut osingot ja muu voitonjako	-400	apulaskelma 10
Maksetut konserniavustukset	-25	apulaskelma 11
Rahoituksen rahavirta (C)	-505	
<i>Rahavarojen vähennys (A+B+C)</i>	-30	
<i>Rahavarat tilikauden alussa</i>	220	
<i>Rahavarat tilikauden lopussa</i>	190	

Kuva 4. Kannattavuuslaskelman esimerkki

<b>KANNATTAVUUSLASKELMA</b>			
	<b>TAVOITETULOS</b>		- €
+	Lainojen lyhennys		2 500,00 €
+	Lainojen korot		600,00 €
=	<b>KÄYTTÖKATETARVE</b>		3 100,00 €
+	<b>KIINTEÄT KULUT</b>		
-	eläkevakuutukset		3 000,00 €
-	muut vakuutukset		500,00 €
-	yrittäjän ja työntekijöiden palkat		35 000,00 €
-	palkkojen sivukustannukset		14 000,00 €
-	toimiston vuokra		- €
-	toimiston muut kulut		- €
-	sähkö ja vesi		1 000,00 €
-	puhelin		350,00 €
-	kirjanpito		250,00 €
-	markkinointi		500,00 €
-	muut kulut		1 200,00 €
=	<b>KIINTEÄT KULUT YHTEENSÄ</b>		55 800,00 €
=	<b>MYYNTIKATETARVE</b>		58 900,00 €
+	Ostot		2 500,00 €
=	<b>LIIVEVAIHTO</b>		61 400,00 €
+	arvonlisävero		14 736,00 €
=	<b>KOKONAISMYYNTI</b>		76 136,00 €

## 6 Varainhankinta

Varain- ja rahankeräys on menettely, jossa pyydetään raha tai tavaralahjoituksia ilman vastiketta. Varainhankinnalla kerätään varoja yhdistyksille ja seuroille, jotta ne pystyvät tekemään hankintoja tai järjestämään tapahtumia, johon muuten ei olisi varaa.

Rekisteröityneet yleishyödylliset yhdistykset voivat tehdä varainhankintaa ilman, että sitä katsotaan elinkeinotoiminnan tuloksi eikä siitä tarvitse maksaa veroja, tietyin ehdoin.

Varainhankintaa tehdään usein hyödykemyynnillä eli myymällä toisen yrityksen tuotteita, joista saa tietyn summan itselleen. (Hautajärvi, 2024)

Varainhankinta voi olla erilaisilla kampanjoilla pyydettyjä varoja tai tavaroita, joita ihmiset tai yhteisöt lahjoittavat yhdistykselle. Kun lahjoitukset tulevat ilman yhdistyksen pyyntöjä, ei siihen tarvita poliisin lupaa. Se voi olla myös pienkeräys tai jatkuva avoin keräys, joihin tarvitaan ilmoitus tai lupa poliisilta. Myös jäsenmaksut ja kannatusjäsenyydet ovat osa varainkeruuta. Kannatusjäsenyyksiä voi olla vai jos yhdistyksen säännöissä on siitä maininta sekä tiedot kannatusjäsenyyden hinnasta ja ehdoista. Yhdistys saa ilman, että sitä lasketaan liiketoiminnaksi niin järjestää vuodessa 12 kertaa pop-up-ravintolan esimerkiksi jonkun tapahtuman yhteyteen. Yritysyhteistyönä yritykset pystyvät tukemaan yhdistyksiä antamalla esimerkiksi alennuksia tai suoraan lahjoituksilla. (Järjestöhautomo, n.d.)

Varainkeräykseen tarvitsee aina hakea varainkeräyslupa. Tietyin ehdoin pienimuotoista rahankeräystä voi järjestää pelkällä kirjallisella ilmoituksella poliisilaitokselle. Sekä varainkeräyksessä että pienkeräyksessä on aina ilmoitettava lupanumero, jotta keräykseen osallistujat, että viranomaiset tietävät keräyksen laillisuudesta. Suomessa rekisteröidyt yleishyödylliset yhdistykset ja säätiöt voivat saada luvan varainkeruuseen, toisin kuin esimerkiksi yksityishenkilöt. Varainkeräysluvut ovat toistaiseksi voimassa olevia ja alkamispäivä pitää olla tulevaisuudessa sillä lupaa ei voida myöntää takautuvasti. Uuden varauskeräysluvan maksu on 300 € vuonna 2023 ja vuosi-ilmoitus maksaa 120 €. (Poliisi, n.d.)

Lupa haetaan poliisihallitukselta aina kirjallisena, joko postitse tai sähköisesti. Hakemuksen voi tehdä suomen tai ruotsin kielellä ja joko vapaamuotoisena tai valmiilla hakemuslomakkeella. Yhdistyksen perustietojen, yhteyshenkilön ja Y-tunnuksen lisäksi hakemuksessa täytyy mainita yhteisömuoto, tilikausi sekä tiedot kaikista tosiasiallilla päätösvaltaa käyttävistä henkilöistä, esimerkiksi hallituksen jäsenet. Rahankeräykseen käytettävät tilit ja tilien käyttöoikeuksien omistavien henkilöiden tiedot on ilmoitettava myös hakemuksessa. Tilin/tilien on oltava joko Suomalaisessa talletuspankissa tai ETA-valtion

toimiluvan saaneessa talletuspankin Suomen sivukonttorissa. Hakemukseen selvennetään millaista toimintaa yhteisö harjoittaa ja mihin tarkoitukseen varoja kerätään. Kerättyjä varoja ei voida käyttää kuin ainoastaan luvassa määriteltyihin tarkoituksiin. Tarkoitus voi olla kuitenkin yleishyödyllisen toiminnan ylläpitämiseen. Hakemukseen liitetään maksimissaan kolme (3) kuukautta vanha ote yhdistysrekisteristä, viimeksi hyväksytty tilinpäätös, yhdistyksen säännöt ja toimintakertomus/toimintasuunnitelma sekä selvitys miten valvotaan kerättävien varojen käyttöä. (Poliisi, n.d.)

## 7 Eläintenpitopaikka

Eläinpitopaikka tarkoittaa kiinteää ja rajattua paikkaa missä eläimiä pidetään, hoidetaan ja/tai kasvatetaan joko pysyvästi tai määräaikaaisesti. Pysyvä pitopaikka on eläimille tarkoitettu paikka, jossa ne viettävät pääosan aikaa. Eläinten pitopaikkoja ja niiden toimintaa säätelevät laki eläinten hyvinvoinnista sekä kyseisen lain mukaiset asetukset. Lisäksi vanhemmassa eläinsuojelulaissa (247/1996) asetetut eläinlajeikohtaiset valtioneuvoston sekä maa- ja metsäministeriön asetukset ja päätökset. (Ruokavirasto, 2024a)

Eläinten hyvinvointi laissa määritellään mikä ja milloin eläintenpito ja eläinten kanssa toimiminen vaatii ilmoituksen teon aluehallintovirastolle. Toiminnan muutoksista tai sen lopettamisesta tarvitsee myös tehdä ilmoitus. Ilmoitus on tehtävä mm. kotieläinten pidosta, eläinavusteisesta toiminnasta, ammattimaisesta seura- ja harrastuseläinten pidosta sekä hoitolatoiminnasta, joka koskee avuttomassa tilassa olevan luonnonvaraista eläintä tai eläimiä. Ilmoituksessa tulee olla perustietojen lisäksi jäljennös yhtiöjärjestyksestä tai säännöistä ja rekisteriote jos kyseessä on yhtiö, yhteisö tai osuuskunta. Lisäksi toiminimi, jos sellainen on sekä selvitys eläinten hoidosta vastaavien henkilöiden koulutus ja/tai kokemus. Millaista, missä ja milloin toimintaa tullaan harjoittamaan sekä tiedot eläinlajeista ja määristä. Ilmoitukseen tulee myös liittää selvitys tiloista, joita toiminnassa käytetään ja jos toiminnassa on laitteita, tulee ne selvittää. (Ruokavirasto, 2024b)

Toiminnan ylläpitäjän velvollisuus on pitää kirjanpitoa eläimistä ja tarvittaessa esitettävä se eläinsuojeluviranomaiselle ja -valvojalle. Ilmoituksen teko koskee mm. ammattimaista myymistä, välittämistä, kasvattamista sekä säilytettäväksi ja hoidettavaksi ottamista seura- ja harrastuseläimissä kuten kissoissa ja koirissa. Kirjapidosta tulee selvittää pitopaikassa olevien eläinten lajit, luokat (mm. ikä ja sukupuoli) ja lukumäärät sekä eläinten tunnisteen esimerkiksi mikrosiru. Lisäksi jos eläimiä siirretään pitopaikkaan tai sieltä pois on oltava yksilölliset kirjaukset, tunnuksset ja päivämäärät sekä lähtö ja päätepaikasta. Eläinten kuolema merkitään erikseen kirjanpitoon. Kirjanpidon yhteydessä pitää säilyttää mahdolliset eläinten asiakirjat ja eläinlääkärinlausunnot. Eri eläinlajeille on säädetty omat tarkat ohjeet kirjanpidoista. (Ruokavirasto, 2024c)

[Eläinsuojelulaki](#) velvoittaa kuntia huolehtimaan oman alueensa irrallaan olevien pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten, kuten koirien talteenotosta ja tilapäisen hoidon järjestämisestä. Eläimelle pitää löytyä säilytyspaikka vähintään 15 vuorokaudeksi, jonka jälkeen kunnalla on oikeus myydä, luovuttaa tai lopettaa eläin. Jos talteen otetun eläimen omistaja löytyy voi kunta periä hoidosta ja lopetuksesta aiheutuneet kulut omistajalta. Lain

tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla. Laissa mainitaan pitopaikoista, että sen on oltava riittävän tilava, suojaava, valoisa, puhdas sekä turvallinen ottaen huomioon jokaisen eläinlajin tarpeet. Laki ei kuitenkaan ota kantaa löytöeläinsuojan laatuun tai henkilökunnan koulutukseen tai kokemukseen eläinten kanssa työskentelyssä. (Laki eläinten hyvinvoinnista 693/2023)

## 8 Tutkimustehtävä ja tutkimuksen toteutus

Tämän tutkimuksen teoreettiseksi lähestymistavaksi valikoitui kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. Määrällisen tutkimuksen lähtökohta perustuu tutkittavan kohteen tulkitsemiseen ja kuvaamiseen tilastoja ja numeroita käyttäen. (koppa, 2015)

Tutkittavaa ilmiötä lähdetään selvittämään järjestelmällisten havaintojen kautta.

Tutkimusongelman asettamiseen valitaan tarkoituksenmukainen tiedonkeruumenetelmä, joka suunnataan tutkimusongelman kautta määräytyvällä havaintoyksilölle. Havaintoyksikkö tässä tutkimuksessa on Forssan seudun asukkaat. (Tietoarkisto, 2003)

Tässä tutkimuksessa lähdettiin kartoittamaan ihmisten asenteita ja valmiutta tukea koirien suojelutoimintaa. Perustettava koirien turvakoti olisi voittoa tavoittelematon yhdistys.

Yksityisten toimijoiden aineellisen tuen tarjoamisen valmius ja sen kartoittaminen tarjoaa arvokasta tietoa yhdistyksen toimintaedellytysten selvittämiseksi.

Tiedonkeruumenetelmänä toimi kyselylomake. Kyselylomakkeella pystyin tavoittamaan suuren otannan tehokkaasti. Kohderyhmänä oli Forssan seudulla asuvat ihmiset. Kysely oli vastattavissa Facebookissa 30.9.2023 – 30.11.2023.

Facebook toimi kohdennettuna alustana hankkia tietoa internetkyselyllä, koska pystyin tavoittamaan suuren joukon eritaustaisia ihmisiä helposti ja nopeasti. Kysely oli avoinna kaikille, ja taustakysymysten avulla pystyin kartoittamaan eri lähtökohdista tulevien ihmisten asenteita, samalla kuitenkin säilyttäen ihmisten anonymiteetin.

Rakensin kyselyn tutkimuskysymysten ympärille ja mietin ensin teemat, joihin halusin vastaukset. Sitten rakensin kysymykset teemojen ympärille. Tein kyselylomakkeesta ensin mallinluonnoksen ja esitin kyselyn testijoukolle. Testijoukon palautteen pohjalta muokkasin kysymyksiä ymmärrettävämpään muotoon sekä supistin kysymysten määrää.

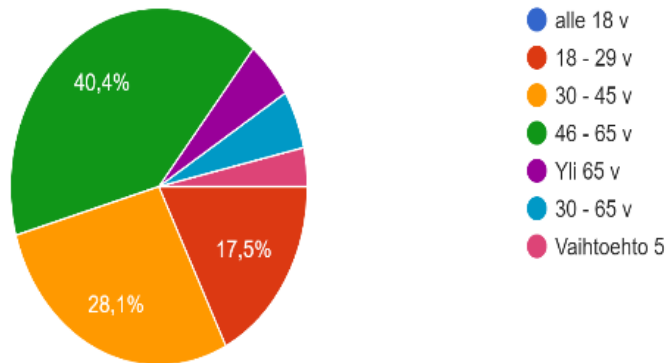
## 8.1 Tutkimustulokset

Perustiedoissa kartoitettiin vastaajien ikäjakauma. Vastauksia tuli 57 kappaletta

Vastaajista enemmistö (40,4 %) oli 46–65-v. Toiseksi eniten vastaajia oli ikäluokkaa 30–45-v (28,1.v). Kolmanneksi eniten vastaajia oli ikäluokassa 18–29.v (17,5 %). Vastaajista suurin osa kuului ikäjakaumaan 18–65-v ikäryhmään.

Ikä

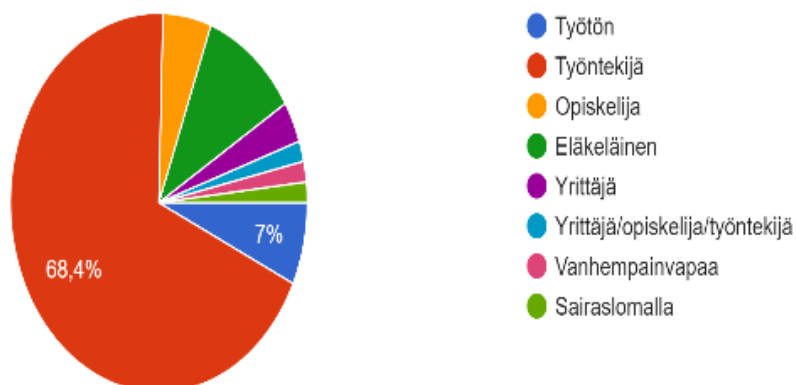
57 vastausta



Sosioekonomiselta taustaltaan suuri enemmistö (68,4 %) ovat työntekijöitä. Seuraavaksi eniten vastanneista on eläkeläisiä (10,5 %). Työttömiä vastaajista on 7 %, yrittäjiä 2 % sekä vanhempainvapaalla 1,8 %.

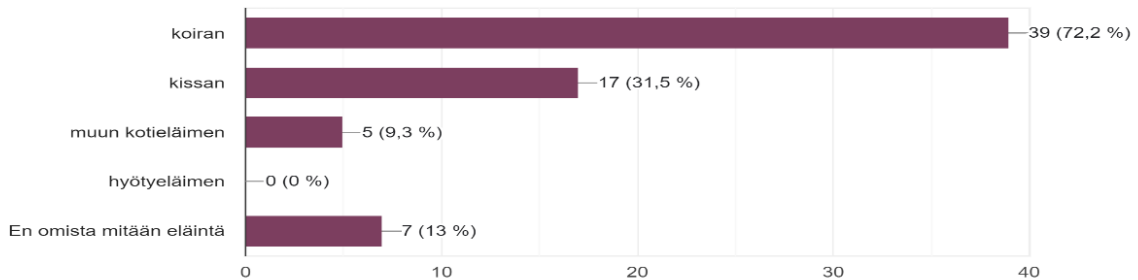
Oletko

57 vastausta



Vastaajista enemmistö omisti koiran (72,2 %). Toiseksi yleisin lemmikkieläin oli kissa (31,5 %). 13 % vastaajista ei omistanut kotieläintä. Muun kotieläimen omisti 9,3 %. Hyötyeläintä ei omistanut kukaan vastaajista (0,0 %).

Omistatko  
54 vastausta

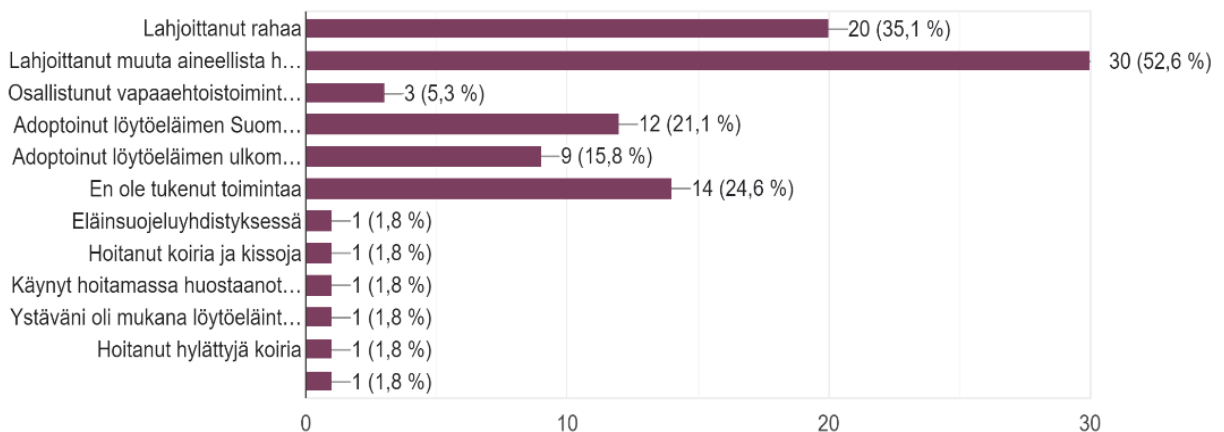


Kyselyn toisessa osiossa kartoitettiin eläinsuojelun tunnettuutta vastaajien keskuudessa. Kysymykset olivat monivalintaisia. Vastaaja saattoi valita useamman itselleen sopivan vaihtoehdon.

Ensimmäinen kysymys koski eläinsuojelutoiminnan tukemista. Vastaajista enemmistö eli yli puolet oli lahjoittanut muuta aineellista hyödykettä esim. ruokaa (52, %). Seuraavaksi yleisin muoto tukea eläinsuojelutoimintaa oli rahan lahjoittaminen (35,1 %). Eläimen adoptoiminen Suomesta (21,1 %) tai ulkomailta (15,8 %) oli kolmanneksi eniten tuettu eläinsuojelun muoto. 24,6 % vastaajista ei ollut tukenut eläinsuojelutoimintaa millään tavalla. Muita tukemisen muotoja oli eläinsuojeluyhdistyksessä toimiminen (1,8 %), kissojen tai koirien hoitaminen (1,8 %), huostaanotetun emokissan hoitaminen (1,8 %) tai hylättyjen koirien hoitaminen (1,8 %). 8 % vastaajista ystävistä oli mukana löytöeläintoiminnassa.

Miten olet tukenut eläintensuojelutoimintaa

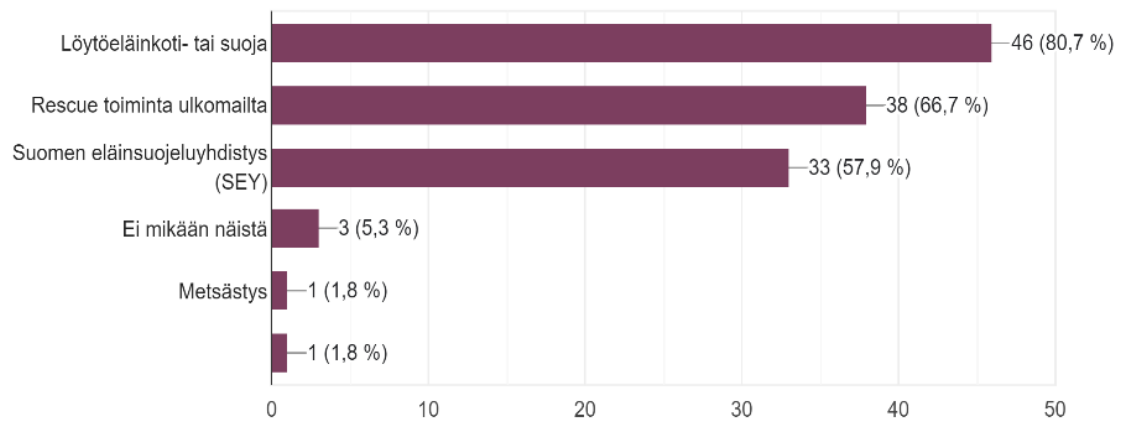
57 vastausta



Kysyttäessä eri eläinsuojelutoimintojen tunnettuutta valtaosa (80 %) vastaajista ilmoitti tutuimmaksi toiminnan muodoksi löytöeläinkodit- tai suojat. Rescuetoiminta ulkomailla oli tuttua 66,7 % vastaajista. Suomen eläinsuojeluyhdistyksen (SEY) toiminta oli tuttua 57,9 % vastaajista. Metsästys oli tuttua 1,8 % vastaajista. Mikään edellä mainituista vaihtoehdoista ei ollut tuttua 5,3 % vastaajista.

#### Mitkä seuraavista eläinsuojelutoiminnoista ovat sinulle tuttuja

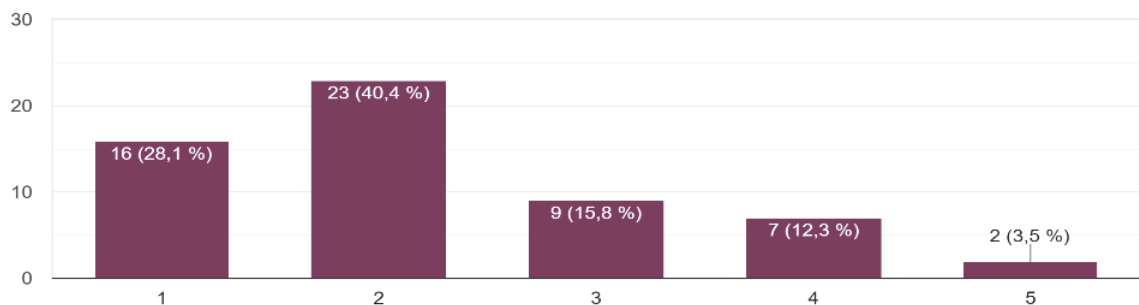
57 vastausta



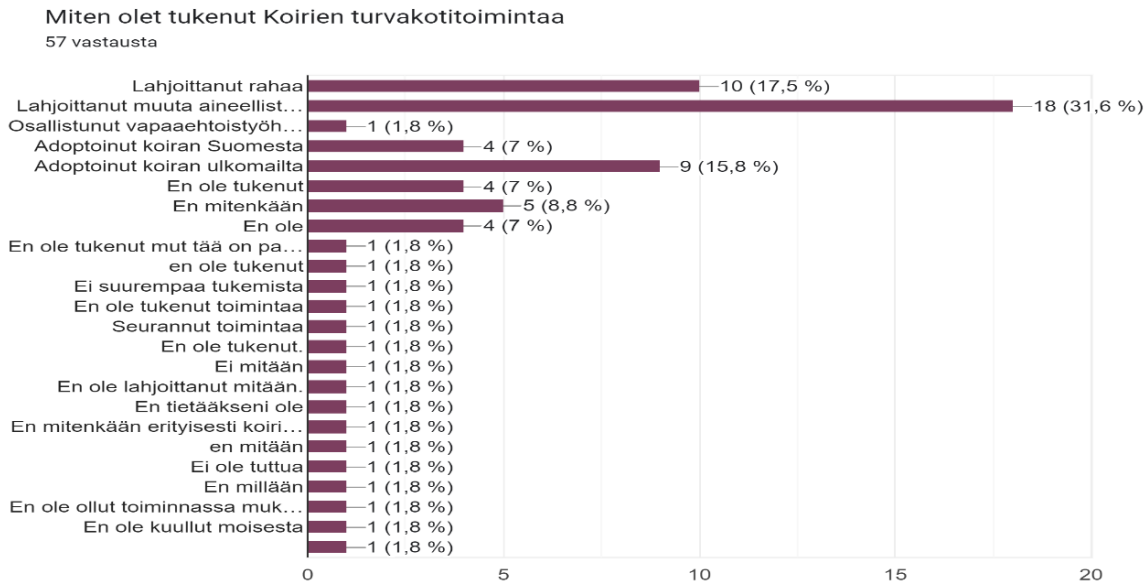
Seuraavassa kyselyn osiossa selvitettiin koirien turvakotitoiminnan tunnettuutta vastaajien keskuudessa. Kysymyksen asettelu oli asteikolla 1–5. 1 ei laisinkaan tuttua ja 5 tunnen koirien turvakotitoiminnan erinomaisesti. 40,4 % vastaajille koirien turvakotitoiminta oli vähän tuttua (2). 28,1 % vastaajista koirien turvakotitoiminta ei ollut lainkaan tuttua. 15,8 % koirine turvakotitoiminta oli jonkin verran tuttua. 12,3 % koirien turvakotitoiminta oli hyvin tuttua ja 3,5 % vastaajista tunsi koirien turvakotitoiminnan erinomaisesti.

#### Asteikolla 1-5 kuinka tuttua koirien turvakotitoiminta on sinulle

57 vastausta



Kysyttäessä koirien turvakotitoiminnan tukemisesta 31,6 % oli lahjoittanut muuta aineellista hyödykettä, esim. ruokaa. 17,5 % vastaajista oli lahjoittanut rahaa. Ulkomailta koiran oli adoptoinut 15,8 % vastaajista ja Suomesta 7 %. Enemmistö vastaajista eli 40 % ei ollut tukenut koirien turvakotitoimintaa millään lailla.

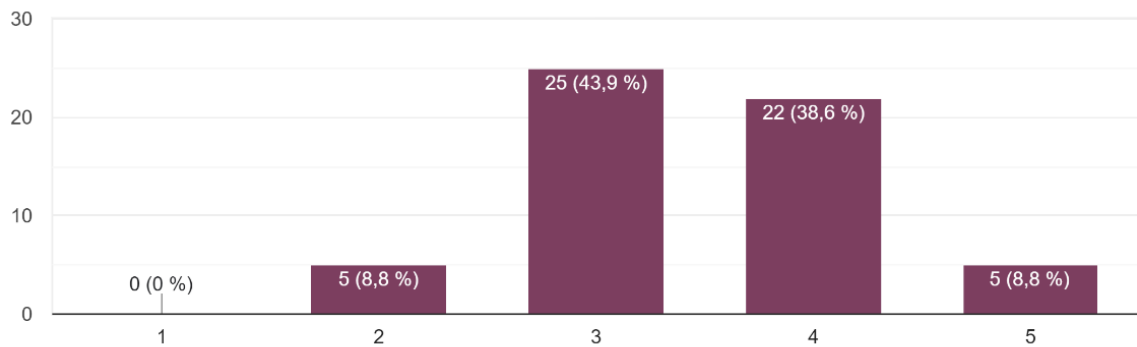


Neljännessä osiossa kartoitettiin vastaajien asenteita koirien turvakotitoimintaa kohtaan. Osiossa haluttiin selvittää, mitä koirille suunnattua suojelupalvelua pidettiin toimivimpana sekä minkä koirille suunnatun suojelupalvelun vastaajat olisivat valmiit hyväksymään omassa kotikunnassaan asteikolla 1–5 1 ollessa ei laisinkaan toimiva ja 5 parhaiten toimiva. Vastausten purussa vastaukset 1–2 katsotaan tarkoittavan ei lainkaan toimivaa tai vähän toimivaa, 3 en osaa sanoa ja 4–5 toimiva tai erittäin toimiva. Vaihtoehdot olivat koirien löytöeläintarha, yksityisten tarjoama kotihoito sekä koirille suunnattu palveluasuminen.

Koirien löytöeläin tarhaa koskevassa kysymyksessä yhteensä 8,8 % (5) vastaajista piti vähiten toimivana vaihtoehtona, 43,9 % (25) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 47,4 % (27) pitivät koirien löytöeläintarhaa toimivana tai parhaiten toimivana vaihtoehtona.

### Koirien löytöeläintarha

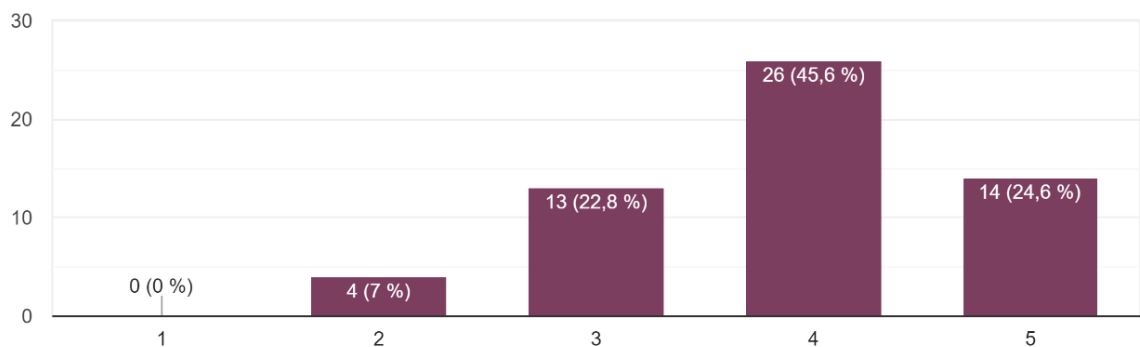
57 vastausta



Yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa koskevassa kysymyksessä yhteensä 7 % (4) vastaajista piti vähiten toimivana vaihtoehtona, 22,8 % (13) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 70,2 % (40) pitivät koirien yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa toimivana tai parhaiten toimivana vaihtoehtona.

### Yksityisten toimijoiden tarjoama kotihoito

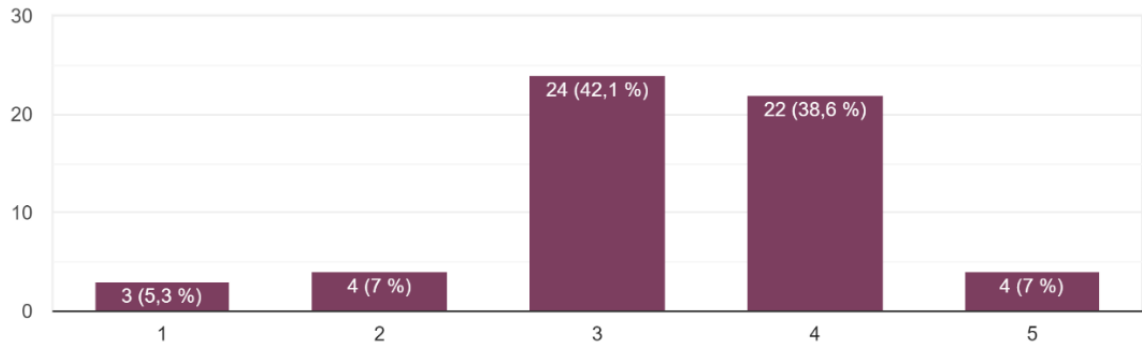
57 vastausta



Koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista koskevassa kysymyksessä yhteensä 12,3 % (7) vastaajista piti vähiten toimivana vaihtoehtona, 42,1 % (24) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 45,6 % (26) pitivät koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista toimivana tai parhaiten toimivana vaihtoehtona.

### Koirille suunnattu kodinomainen palveluasuminen

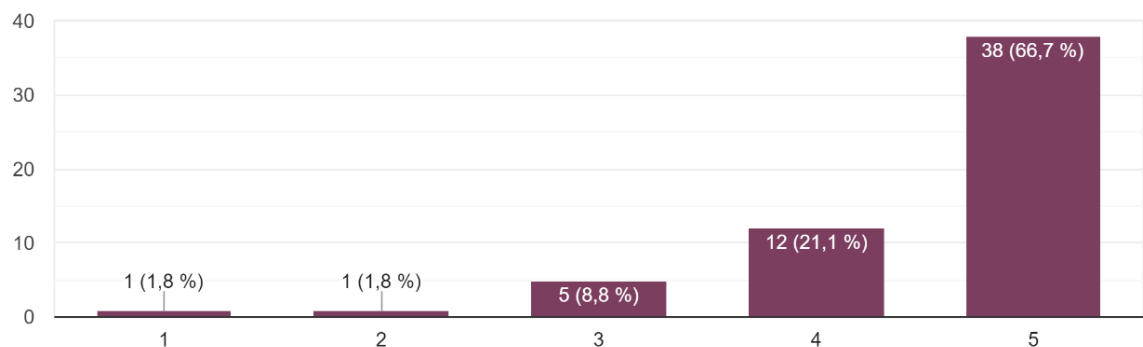
57 vastausta



Koirien löytöeläintarhaa koskevassa kysymyksessä yhteensä 3,8 (2) vastaajista ei hyväksyisi lainkaan tai hyvin niukasti toimintaa omassa kunnassaan. 8,8 % (5) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 87,8 % (50) hyväksyisivät hyvin tai varmasti koirien löytöeläintarhan omassa kunnassaan.

### Koirien löytöeläintarha

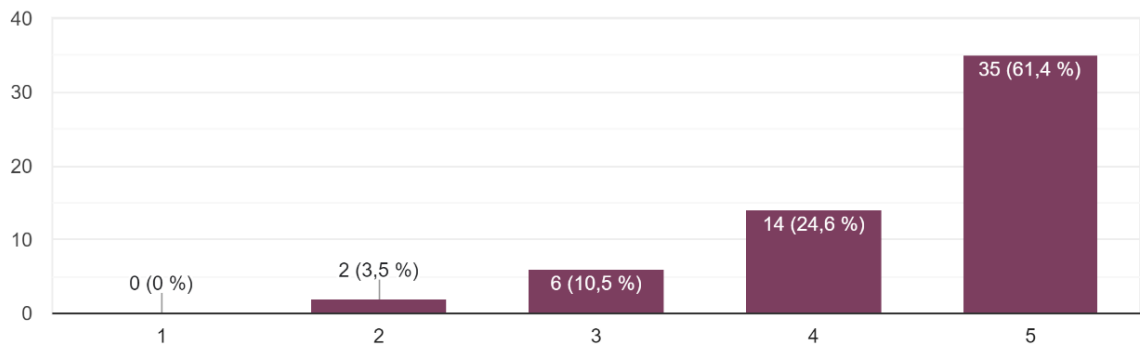
57 vastausta



Yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa koskevassa kysymyksessä yhteensä 7 % (4) vastaajista ei hyväksyisi lainkaan toimintaa omassa kunnassaan. 22,8 % (13) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 70,2 % (50) hyväksyisivät varmasti yksityisten toimijoiden tarjoaman kotihoidon omassa kunnassaan.

### Yksityisten toimijoiden tarjoama kotihoito

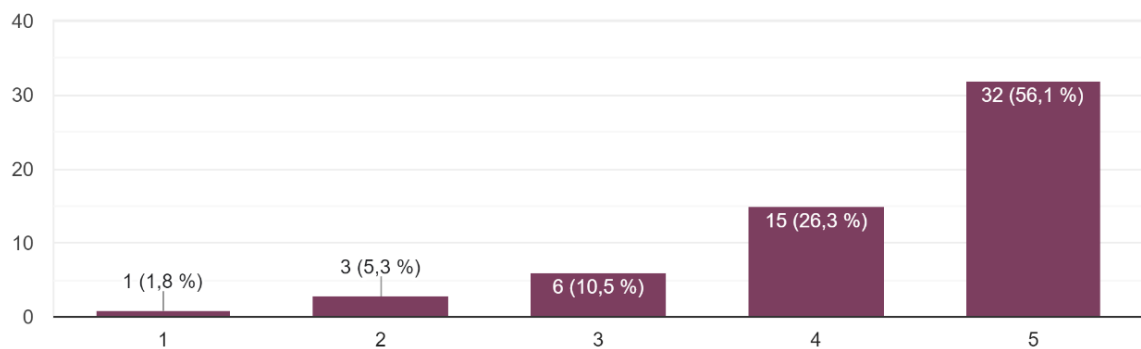
57 vastausta



Koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista koskevassa kysymyksessä yhteensä 12,3 % (7) vastaajista ei hyväksyisi lainkaan toimintaa omassa kunnassaan. 42,1 % (24) ei osaa sanoa. Loput vastaajista 45,6 % (26) hyväksyisivät varmasti yksityisten toimijoiden tarjoaman kotihoidon omassa kunnassaan.

### Koirille suunnattu kodinomainen palveluasuminen

57 vastausta



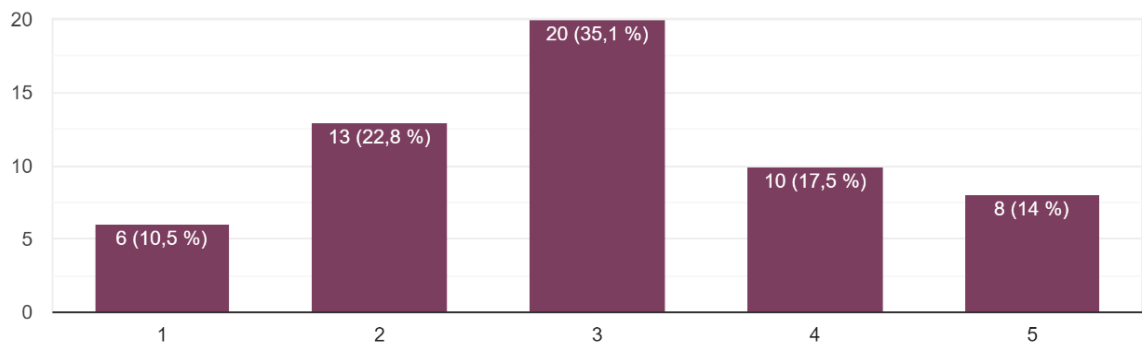
Viimeisessä osiossa kartoitettiin vastaajien yleistä valmiutta tukea eläinsuojelutoimintaa, koirille suunnatun auttamistoiminnan tukemista sekä tukemisen eri muotoja asteikolla 1–5 1 ollessa en tukisi lainkaan ja 5 tukisin toistuvasti. Vastausten purussa vastaukset 1–2 katsotaan tarkoittavan en tukisi lainkaan tai tukisin vain vähän, 3 en osaa sanoa ja 4–5 tukisin melko varmasti ja varmasti. Auttamistoiminnan kohteet olivat koirien löytöeläintarha, yksityisten toimijoiden tarjoama kotihoito ja koirille suunnattu kodinomainen palveluasuminen. Koirien turvakotitoiminnan auttamisen muodot olivat kuukausilahjoittaja,

kertalahjoittaja, koirakummius, rahallinen tukeminen, aineellinen hyödyke tai koiran adoptointi.

Kysyttäessä valmiutta tukea eläinsuojelutoimintaa rahallisesti 33,2 % (19) vastaajista ei tukisi lainkaan tai tukisi vain vähän eläinsuojelutoimintaa laisinkaan. 35,1 % (20) vastaajista ei osaa sanoa ja 31,5 % vastaajista tukisi varmasti tai melko varmasti eläinsuojelutoimintaa.

Asteikolla 1-5 kuinka valmis olisit tukemaan eläinsuojelutoimintaa rahallisesti

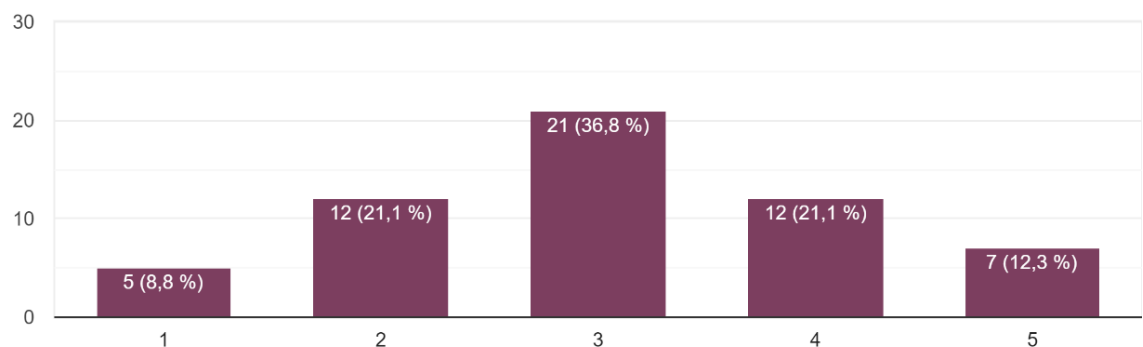
57 vastausta



Koirien löytöeläintarhaa ei tukisi lainkaan tai tukisi vain vähän 29 % (17) vastaajista. 36,8 % (21) vastaajista ei osaa sanoa ja 34,4 % (17) vastaajista tukisi varmasti tai melko varmasti koirien löytöeläintarhaa.

Asteikolla 1-5 olisitko valmis tukemaan Koirien löytöeläintarhaa

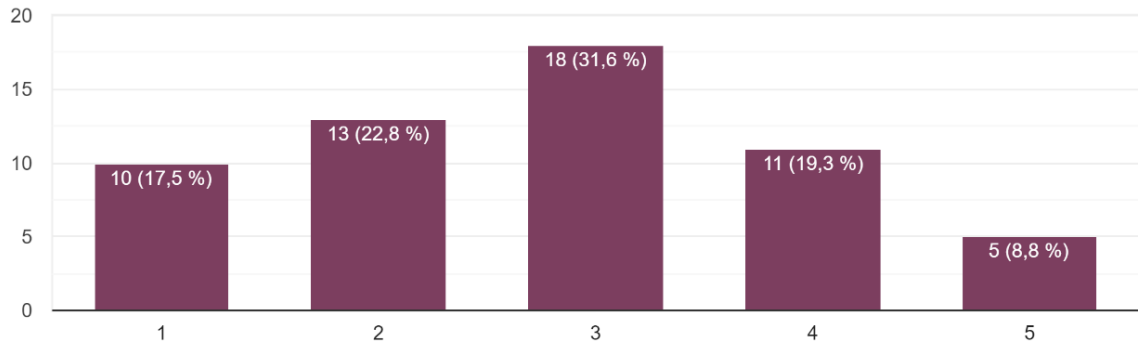
57 vastausta



Yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa ei tukisi lainkaan tai tukisi vain vähän 40,3 % (23) vastaajista. 31,6 % (18) vastaajista ei osaa sanoa ja 28,1 % (16) vastaajista tukisi varmasti tai melko varmasti yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa.

Asteikolla 1-5 olisitko valmis tukemaan Yksityisten toimijoiden tarjoamaa kotihoitoa

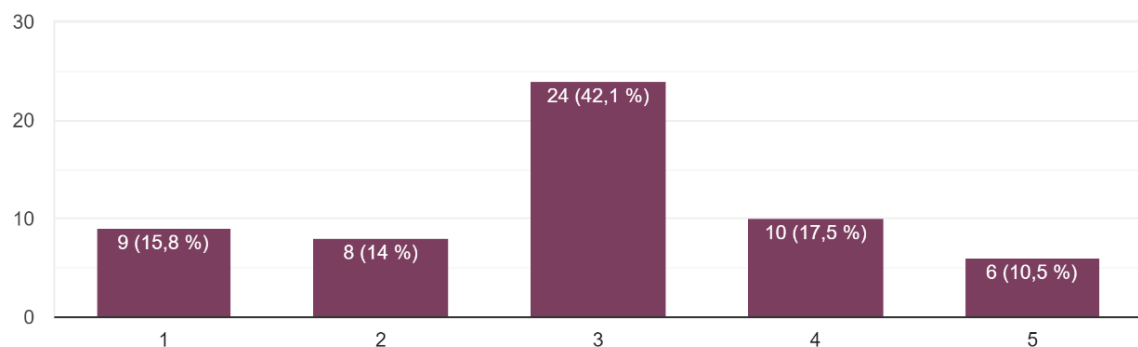
57 vastausta



Koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista ei tukisi lainkaan tai tukisi vain vähän 29,8 % (17) vastaajista. 42,1 % (24) vastaajista ei osaa sanoa ja 28 % (16) vastaajista tukisi varmasti tai melko varmasti koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista.

Asteikolla 1-5 olisitko valmis tukemaan Koirille suunnattua kodinomaista palveluasumista

57 vastausta

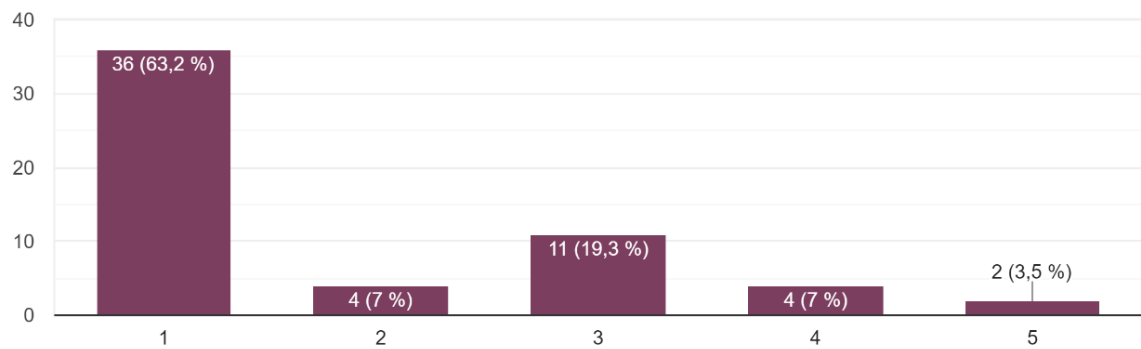


Kysyttäessä mieluisinta tapaa tukea koirien eläinsuojelutoimintaa asteikolla 1–5; 1 ollessa vähiten mieluisa ja 5 mieluisin. Vastausten purussa vastaukset 1–2 katsotaan vähiten mieluisa, 3 en osaa sanoa ja 4–5 melko mieluisa tai mieluisin.

Kuukausilahjoittajana toimiminen ei olisi lainkaan mieluisa 70,2 % (40) vastaajista. 19,3 % (11) vastanneista ei osaa sanoa. 10,5 % (6) vastaajille kuukausilahjoittajana toimiminen olisi melko mieluisa tai mieluisin tapa tukea koirien eläinsuojelutoimintaa.

#### Kuukausilahjoittajana

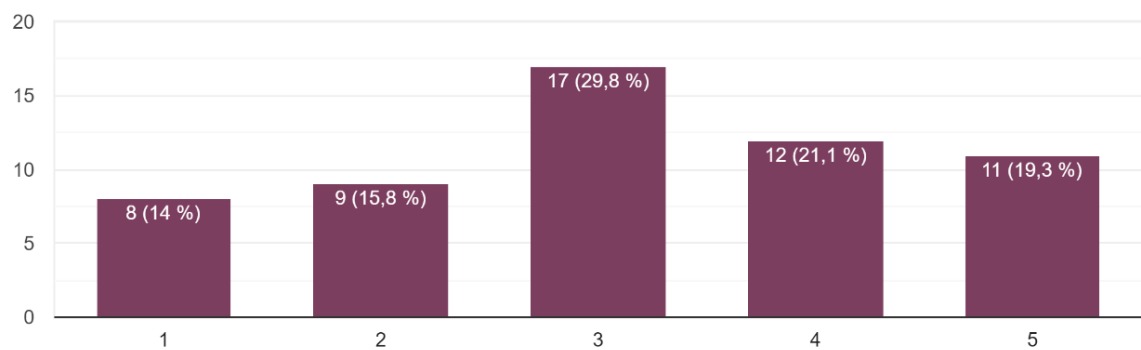
57 vastausta



Kertalahjoituksena tukeminen ei olisi lainkaan mieluisa 29,8 % (17) vastaajista. 29,9 % (17) vastaajista ei osaa sanoa. 40,4 % (23) vastaajista koki kertalahjoituksena tukemisen melko mieluisana tai mieluisana tapana tukea.

#### Kertalahjoituksena

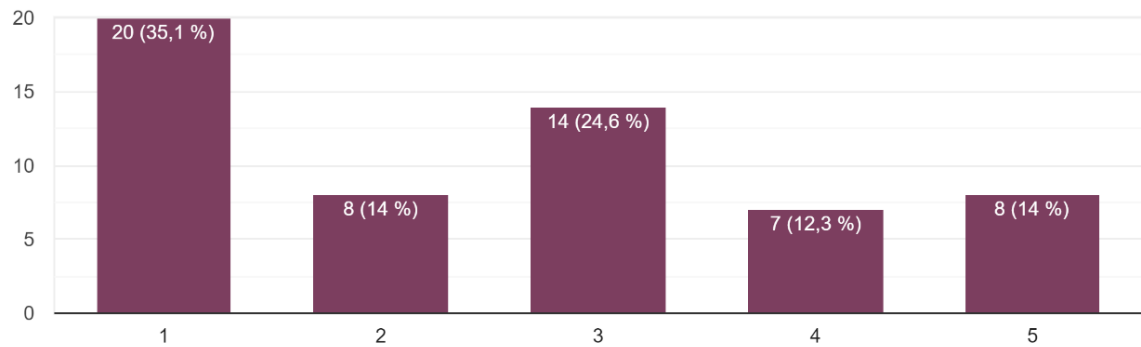
57 vastausta



Koirakummiksi ryhtyminen ei olisi lainkaan mieluisa 49,0 % (28) vastaajista. 24,6 % (14) vastaajista ei osaa sanoa. 26,3 % (15) vastaajille koirakummiksi ryhtyminen olisi melko mieluisa tai mieluisa tapa tukea.

#### Ryhtymällä koirakummiksi

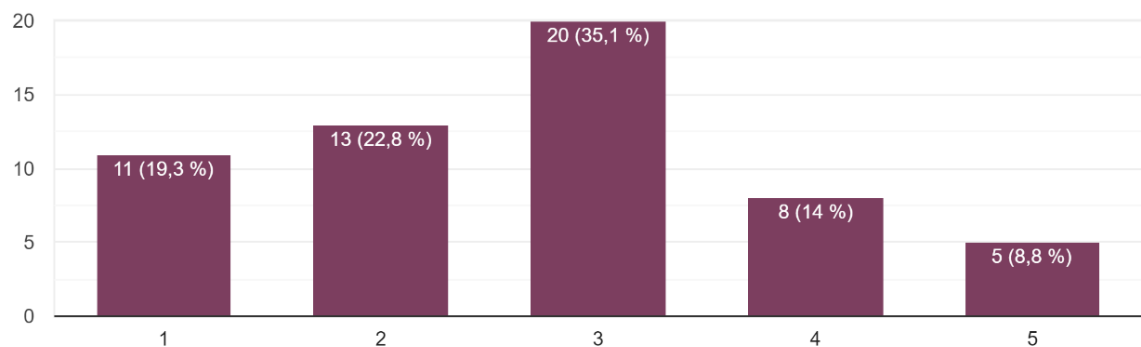
57 vastausta



Koirien turvakotitoimintaa ei olisi valmis tukemaan rahallisesti lainkaan 42,1 % (24) vastaajista. 35,1 % (20) vastaajista ei osaa sanoa. 22 % (13) vastaajista olisi valmis tukemaan rahallisesti koirien turvakotitoimintaa melko varmasti tai varmasti.

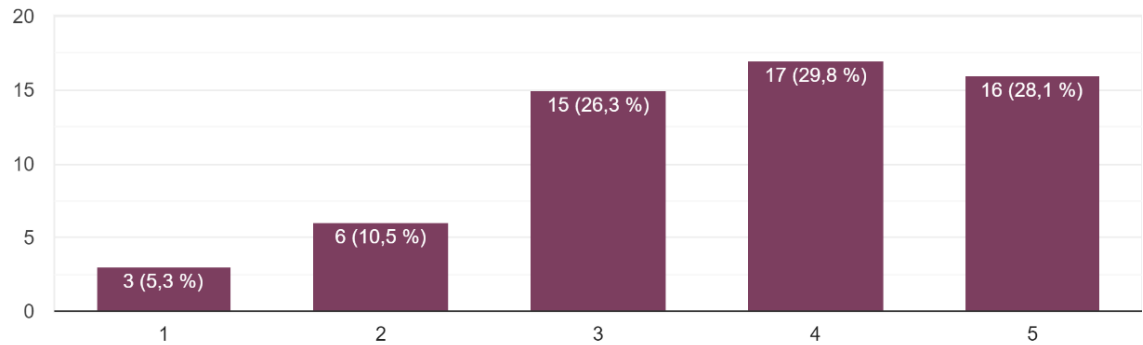
#### Asteikolla 1- 5 olisitko valmis tukemaan koirien turvakoti rahallisesti

57 vastausta



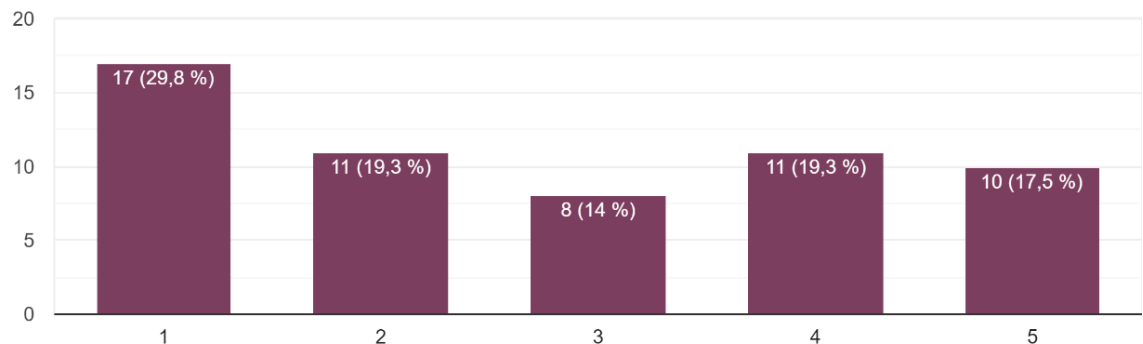
Koirien turvakotitoimintaa muuta aineellista hyödykettä lahjoittamalla ei olisi valmis tukemaan lainkaan 15,8 (9) vastaajista. 26,3 % ei osaa sanoa. 57,9 % (16) vastaajista olisi melko valmis tai valmis tukemaan koirien turvakotitoimintaa muuta aineellista hyödykettä lahjoittamalla.

Asteikolla 1- 5 olisitko valmis tukemaan koirien turvakoti lahjoittamalla muuta aineellista hyödykettä esim. ruokaa  
57 vastausta



Koirien turvakotitoimintaa adoptoimalla koiran ei olisi lainkaan valmis tukemaan 57,9 % (18) vastaajista. 14 % (8) vastaajista ei osaa sanoa. 36,8 % (21) vastaajista olisi valmis tukemaan koirien turvakotitoimintaa adoptoimalla koiran.

Asteikolla 1-5 olisitko valmis Adoptoimaan koiran  
57 vastausta



## 8.2 Johtopäätökset

Tutkimusten taustatiedoista nousee esille, että vastaajista enemmistö on työssä käyviä ja työikäisiä; ikäluokka 30–45 ja 46–65 ja työelämässä mukana olevia palkansaajia. Työelämän ulkopuolella olevista kyselyyn vastasi pieni osa. Yrittäjiä ei kyselyyn vastannut kuin 2 %. Tästä voidaan päätellä, että kyselyn tulokset edustavat pääasiallisesti palkansaajia ja tuloksia analysoidaan siitä näkökulmasta. Tulosten pohjalta ei voisi tehdä johtopäätöksiä yrittäjän näkökulmasta luotettavasti. Jatkotutkimuskohteena tämän kyselyn pohjalta kannattaa suunnata samantyyppinen tutkimus alueen yrittäjille. Tämä tutkimus on suunniteltu nimenomaan koirien eläinsuojelun näkökulmasta, vastaajista valtaosa omisti koiran tai kissan, joten vastausten perusteella voi päätellä vain koiranomistajien asenteita ja valmiuksia tukea koirille suunnattua toimintaa. Tämä kaventaa tulosten analyysia koskemaan pääasiassa koiran omistavien, työssäkäyvien ja työikäisten ihmisten asenteita ja valmiuksia.

Eläinsuojelun tunnettuudesta kysyttäessä nousee esille, että enemmistö on lahjoittanut muuta aineellista hyödykettä, kuin rahaa. Rahan lahjoittaminen on vasta toiseksi yleisin tapa ollut tukea eläinsuojelua. Vastaajista enemmistö on osallistunut eläinsuojelutoiminnan tukemiseen. Huomioitavaa tässä kohtaa on aineettoman hyödykkeen lahjoittamisen nouseminen tuloksista eniten käytetyimmäksi toiminnan tukemisen muodoksi. Eläinsuojelutoiminnan muodoista eniten tunnettu on löytöeläinkodit- ja suojat Suomessa. Muut toiminnan muodot, eli yli 50 % vastaajista, rescuetoiminta ulkomailta ja SEY:n toiminta ovat myös valtaosalle vastaajista tuttuja. Perinteinen eläinsuojelutoiminta on siis hyvin tunnettua vastaajien keskuudessa.

Kun tarkastellaan vastauksia koskien erityisesti koirien turvakotitoimintaa, vastauksista nousee esille, että nimen koirille suunnattu turvakotitoiminta ei ole tunnettua laisinkaan tai on vain vähän tunnettua enemmistölle vastaajista. Suhteessa yleisiin löytöeläinkoteihin- ja suojiin, erityisesti koirille suunnattu toiminta ei ole yhtä tunnettua. Vastauksista nousee esille kuitenkin, että niistä, jotka toimintaa tuki, aineettoman hyödykkeen lahjoittaminen oli yleisintä. Koiran adoptioiminen ulkomailta nousee myös vastauksista esille rahan lahjoittamisen rinnalle. Tunnettuuden lisäämiseksi olisi hyvä suunnitella jatkotutkimuskohteita mietittäessä kampanja tai muu vastaava tunnettuutta lisäävä toiminta sosiaalisen median kanavissa tai esim. avoimien ovien periaatteella. Tämä voi lisätä toiminnan tukemista rahallisesti tai aineettoman hyödykkeen lahjoittamisen osalta.

Asenteet koirille suunnattuun eläinsuojelutoimintaa ovat kaikkien vastausvaihtoehtojen kohdalla pääasiassa myönteisiä. Enemmistö vastaajista hyväksyisi varmasti tai melko

varmasti koirien löytöeläintarhan omassa kunnassaan. Asenteissa näkyy selvästi taustatiedoista nousseet vastaukset; valtaosalla on oma koira ja löytöeläintarha on tunnetuin toiminnan muoto, valtaosa vastaajista on myös tukenut löytöeläintarhan toimintaa jollain tavalla. Myös muut vaihtoehdot; yksityisten tarjoama kotihoito ja koirille suunnattu kodinomainen palveluasuminen hyväksyttiin omassa kotikunnassa. Tässä kohtaa nousee esille se, että yksityisten tarjoama palvelu- ja suojelutoiminta aiheuttaa epäilyksiä ja vastustusta joissakin vastaajissa enemmän kuin pelkästään perinteinen eläinsuojelutoiminta, joka on myös eniten tuettu ja tunnettu toiminnan muoto vastaajien keskuudessa. Tämä tulos tukee sitä, että jatkotutkimuskohteena kannattaa suunnitella kampanja lisäämaan muiden toiminnan muotojen tunnettuutta.

Eläinsuojelutoiminnan tukeminen rahallisesti ja koirille suunnatun auttamistoiminnan tukeminen rahallisesti ei ole valtaosan mielestä vastaajista mielekäs vaihtoehto. Sekä yleisen eläinsuojelutoiminnan että koirille suunnatun suojelutoiminnan tukeminen rahallisesti kuukausi- tai kertalahjoittajana, nousee selkeästi vähiten mielekkääksi vaihtoehdoksi. Huomionarvoista on, että ei osaa sanoa vastausten määrä on tässä osiossa huomattavan suuri. Tässä kohtaa nousee tukemisen muodoista mielekkäimmäksi aineettomien hyödykkeiden lahjoittaminen.

Yhteenvetona voidaan todeta, että asenteet koirien turvakotitoimintaa kohtaan ovat pääasiassa myönteisiä. Toiminnan tukemisen osalta eniten kiinnostaa aineettoman hyödykkeen lahjoittaminen. Rahallinen tukeminen kertalahjoituksena on kiinnostavampaa, kuin kuukausittainen sponsorointi rahallisesti. Huomattavan suuri joukko ei tunne erityisesti koirille suunnattua suojelutoimintaa. Perinteiset kaikille suunnatut löytöeläintarhat ovat hyvin tunnettuja omalla alueella, sekä yleisesti tunnetut eläinsuojeluyhdistykset

Tutkimuksesta esille nousevat johtopäätökset ovat

1.Koirien suojelutoiminnan tunnettuuden lisääminen.

Suunniteltaessa koirien turvakodin toimintaa, kannattaa panostaa ensin tehokkaaseen alueelliseen kampanjaan, jossa toimintaa tehdään tunnetuksi. Tämä voisi tapahtua esim. sosiaalisen median markkinoinnin kautta; tehokas Instagramin, tik tokin yms. käyttö on tehokas ja edullinen tapa tuoda ihmisten tietoisuuteen toimintaa. Myös avoimet ovet, yhteistyö paikallisissa tapahtumissa ja paikallislehdistöön suunnatut mediajutut tuovat laajalla alueella tunnetuksi nimenomaan koirien suojelutoimintaa. Koska ”en osaa sanoa”- vastausten määrä on huomattava, kannattaa panostaa nimenomaan tunnettuuden

lisäämiseen, joka saattaa lisätä yksityisten toimijoiden valmiutta tukea koirille suunnattua suojelutoimintaa

2. Aineettomien hyödykkeiden lahjoittaminen yksityisten toimijoiden kohdalla.

Aineettomien hyödykkeiden lahjoittaminen on selkeästi suosituin tapa tukea sekä eläinsuojelu- että koirille suunnattua suojelutoimintaa. Tämä kannattaa ottaa huomioon, ja luoda helppoja mahdollisuuksia lahjoittaa aineettomia hyödykkeitä nimenomaan yksityisille tukijoille. Tärkeää on suunnitella tehokkaat, toimivat ja selkeät väylät aineettomien lahjoitusten ja tukimuotojen mahdollistamiselle.

3. Yrityksille suunnattu tutkimus sponsoroinnin lisäämiseksi rahallisesti.

Tutkimuksesta nousee selkeästi esille, että yksityisten toimijoiden suurin halu on tukea toimintaa aineettomia hyödykkeitä lahjoittamalla. Vastauksista ilmenee, että yrittäjätaustaisten vastauksia on niin vähän, että niistä ei voi tehdä johtopäätöksiä. Jatkotutkimusehdotuksena kannattaa yrityksille oma kartoittava tutkimus siitä, miten niitä olisi mahdollista saada mukaan tukemaan toimintaa. Selvittämällä tämä, saadaan luotettavaa tietoa koirien turvakodin taloudellisten toimintaedellytysten vahvistamiseksi.

## Lähteet

Bisnes. (n.d.). *Liiketoimintasuunnitelma*. Haettu 21.6.2023 osoitteesta

<https://bisnes.fi/liiketoimintasuunnitelma/>

Hautajärvi, M. (25.2.2024). *Varainhankinta – kenelle ja miten?* Varainhankkija.fi.

<https://www.varainhankkija.fi/varainhankinta/varainhankinta/>

Hänti, S. (2021). *Asiakkaista ansaintaan. Asiakaskeskeinen liiketoimintamalli*. Alma Talent.

Järjestöhautomo. (n.d.). *Varainhankinta*. Haettu 20.5.2024 osoitteesta

<https://jarjestohautomo.fi/yhdistystietopankki/varainhankinta/>

Karhu, o. (26.4.2022). Korona-aikana hankittiin paljon koiria, joista halutaan nyt eroon. *Yle*.

<https://yle.fi/a/3-12416600>

Kennelliitto. (n.d.). *Suosituimmat koirarodut*. Haettu 11.6.2023 osoitteesta

<https://www.kennelliitto.fi/koirat/suosituimmat-koirarodut>

Kirjanpitolautakunta. (11.12.2007). *Rahoituslaskelman laatiminen*. Haettu 20.5.2024

osoitteesta <https://kirjanpitolautakunta.fi/-/rahoituslaskelman-laatiminen>

Koppa. (23.4.2015). *Määrällinen tutkimus*. Jyväskylän yliopisto.

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategia/maarallinen-tutkimus>

Laki eläinten hyvinvoinnista 693/2023. <https://finlex.fi/fi/laki/alkup/2023/20230693>

Omayritys-tapahtuma. (n.d.). *Liiketoiminta*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta <https://omayritys-tapahtuma.fi/liiketoiminta/>

Opintokeskus Sivis. (n.d.). *Mitä yhdistystoiminta on?* Haettu 8.6.2023 osoitteesta [treffi1.pdf](#)

<http://ok-sivis.fi>

Poliisi. (n.d.). *Ohjeita rahankeräyslupahakemuksen tekemiseen*. Haettu 20.5.2024

osoitteesta <https://poliisi.fi/ohjeet-rahankerayslupahakemus>

Poliisi. (n.d.). *Usein kysytyt kysymykset rahankeräyksistä ja rahankeräysluvista*. Haettu 20.5.2024 osoitteesta <https://poliisi.fi/usein-kysytyt-kysymykset-rahankerayksista-ja-rahankeraysluvista>

Reccu Rescue. (n.d.). *Yhdistys*. Haettu 11.6.2023 osoitteesta <https://rekkurescue.com/yhdistys/>

Rekku Rescue. (2015). *Opas koiran adoptoijalle*. Haettu 20.5.2024 osoitteesta <https://rekkurescue.com/wp-content/uploads/2018/07/RekkuRescue-Opas-koiran-adoptoijalle.pdf>

Ruokavirasto. (22.3.2024a). *Eläinsuojelu pitopaikossa*. <https://www.ruokavirasto.fi/elaimet/elainten-hyvinvointi/elainsuojelu-pitopaikoissa/>

Ruokavirasto. (27.3.2024c) *Eläinten merkintä ja rekisteröinti*. Haettu 2.9.2023 osoitteesta <https://www.ruokavirasto.fi/elaimet/elaintenpito-tunnistaminen-ja-rekisterointi/elainten-merkinta-ja-rekisterointi/>

Ruokavirasto. (22.3.2024b). *Ilmoituksenvarainen eläintenpito*. <https://www.ruokavirasto.fi/elaimet/elainten-hyvinvointi/elainsuojelu-pitopaikoissa/ilmoituksenvarainen-elaintenpito/>

Tietoarkisto. (2.9.2003). *Otos ja otantamenetelmät*. <https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/otos/otantamenetelmat.html>

Viitala, R & Jylhä, E. (2013). *Liiketoimintaosaaminen – Menestyvän liiketoiminnan perusta*. Edita Helsinki.

Visma. (5.12.2017). *Miten yritys tekee SWOT-analyysin?* <https://www.visma.fi/blog/miten-yritys-tekee-swot-analyysin/>

Yrittäjät. (n.d.). *Avoin yhtiö*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta <https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/avoin-yhtio/>

Yrittäjät. (n.d.). *Kommandiittiyhtiö*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta <https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/kommandiittiyhtio/>

Yrittäjät. (n.d.). Liiketoimintasuunnitelma. Haettu 21.6. 2023 osoitteesta

<https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/liiketoimintasuunnitelma/>

Yrittäjät. (n.d.). *Osakeyhtiö*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta

<https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/osakeyhtio/>

Yrittäjät. (n.d.). *Osuuskunta*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta

<https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/osuuskunta/>

Yrittäjät. (n.d.). *toiminimi*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta

<https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/toiminimi/>

Yrittäjät. (n.d.). *Yritysmuodot*. Haettu 20.6.2023 osoitteesta

<https://www.yrittajat.fi/tietopankki/yrittajaksi-ryhtyminen/yritysmuodot/>

## Liite 1. Liiketoiminta suunnitelma

# LIIKETOIMINTASUUNNITELMA

**Asiakkaita ovat ensisijaisesti hylätyt ja hylkyuhan alla olevat koirat.** Lisäksi yksityiset ihmiset jotka joutuva luopumaan koirasta sekä erilaiset eläinsuojelu- ja rescue yhdistykset

Vahvuutena on se, että paikkakunnallani ei ole muita turvakoteja ja lisäksi Suomessa koirien turvakoti toiminta on vielä pientä.

Heikkoutena on yhdistystoiminta jolla ei ole varsinaisia tuloja. Pääsialliset tulot ovat lahjoituksia, tukia ja keräystuloja.

Markkinointi tapahtuu turvakodin somekanavien kautta sekä omilla nettisivuilla.

Kilpailevaa toimintaa ei varsinaisesti ole. Eläintensuojelussa yritetään puhaltaa yhteiseen hiileen. Varsinaisia koirien turvakoteja ei montaa ole Suomessa, mutta eläinsuojeluyhdistykset ylläpitävät erilaisia eläinsuojia.

JOS YHDISTYS ON YLEISHYÖDYLLINEN ON SE OSIN VEROVAPAA  
ESIMERKIKSI JÄSENMAKSUJEN JA LAHJOITUSTEN SUHTEEN  
VEROHALLINTO ARVIOI AINA TAPAUKOKOHTAISESTI, ONKO YHDISTYS  
YLEISHYÖDYLLINEN. EDELLYTYKSENÄ ON, ETTÄ YHDISTYS TOIMII  
AINOASTAAN YLEISEKSI HYVÄKSI, TOIMINTA ON AVOINTA KAIKILLE  
TAI KOHDISTUU LAAJAAN JOUKKOON JA OSALLISILLE EI ANNETA  
TALOUDELLISIA ETUJA ESIMERKIKSI OSINKOJA TAI KOHTUUTTOMAN  
SUURTA PALKKAA.

## Menot

Koirien eläinlääkäri  
kulut, ruuat ja  
mahdolliset lääkkeet  
Vesi, sähkö, muut  
"asumiskustannukset"

## Tulot

Luovutusmaksu koirista  
Lahjoitukset ja  
keräystulot

