

SAVONIA



OPINNÄYTETYÖ - AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTO
SOSIAALI- JA TERVEYSALA

SAIRAAHOITAJAOPISKELIJA STANDARDOITUNA POTILAANA

Sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia

TEKIJÄT Enni Keisala
Veera Hallama

Koulutusala Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala	
Tutkinto-ohjelma Sairaanhoitajan tutkinto-ohjelma	
Työn tekijä Enni Keisala ja Veera Hallama	
Työn nimi Sairaanhoitajaopiskelija standardoitu potilaana	
Päiväys	30.10.2024
	21 / 5
Yhteistyötaho Savonia ammattikorkeakoulu	
<p>Tämän opinnäytetyön pohjalla toimii Standardoitu potilas sosiaali- ja terveysalan simulaatioissa – opintojakso, joka toteutettiin pilottihankkeena Savonia-ammattikorkeakoulussa lukuvuosina 2023–2024. Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia standardoitu potilaana toimimisesta simulaatioissa. Opinnäytetyön tavoitteena oli saada selville, miten standardoitu potilaana työskentely edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden hoitotyön ammattiin oppimista. Halusimme selvittää tämän tutkimuksen myötä, miten standardoitu potilaana toimiminen edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden osaamisen kehittymistä.</p> <p>Opinnäytetyö toteutettiin laadullisena tutkimuksena. Käytimme tutkimusmenetelmänämme kyselyä, joka toteutettiin wepropol.fi-verkkosivulla. Kyselyn kysymykset olivat avoimia kysymyksiä, jotka perustuivat sairaanhoitajan tutkintokompetensseihin, sekä kerättyyn tietoon aiheesta. Tarkasteltuja tutkintokompetensseja olivat ohjaus- ja opetusosaaminen, eettinen ja ammatillinen toiminta, sekä moniammatillinen hoitotyö.</p> <p>Tutkimuksen tuloksena saimme selville, että sairaanhoitajaopiskelijat kokivat standardoiduksi potilaaksi koulutuksen hyödyllisenä. Opiskelijat oppivat uutta, sekä pääsivät soveltamaan aiemmin opittua. Opiskelijat kertoivat tutkimuksessa, kuinka eri osa-alueiden osaaminen karttui standardoitu potilaana toimiessa. Kehittämisen kohteena tutkimuksissa tuli ilmi aikataulutus, sekä kommunikointi opettajien ja opiskelijoiden välillä. Tuloksia voidaan hyödyntää standardoitu potilas koulutuksen kehittämiseen.</p>	
Avainsanat Standardoitu potilas, sosiaali- ja terveysala, simulaatio	

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO.....	5
2	SAIRAANHOITAJAOPISKELIJA STANDARDOITUNA POTILAANA SIMULAATIOISSA.....	6
2.1	Sairaanhoitajan koulutus ja ammatilliset kompetenssit.....	6
2.2	Simulaatiot opetusmenetelmänä.....	7
2.3	SP:na toimiminen ja simulaatiotyöskentely.....	7
2.4	Kouluttajien ja ohjaajien näkökulma SP-koulutuksesta.....	8
2.5	Opiskelijoiden näkökulma SP:na toimimisesta.....	8
3	TARKOITUS JA TAVOITE.....	9
4	TUTKIMUSMENETELMÄT.....	10
4.1	Tutkimusympäristön kuvaus.....	10
4.2	Aineiston keruu.....	11
4.3	Aineiston käsittely ja analyysi.....	12
4.4	Tulosten raportointi.....	12
5	TULOSTEN YHTEENVETO.....	13
5.1	Ammatillisen osaamisen kehittäminen.....	13
5.1.1	Opetus- ja ohjausosaaminen.....	13
5.1.2	Eettisyys ja ammatillinen toiminta.....	13
5.1.3	Moniammatillinen työskentely.....	13
5.2	Opintojakson hyödyllisyys ja jatkotarjonta.....	13
5.2.1	Opiskelijoiden kokemuksia opintojaksosta.....	13
5.2.2	Opintojakson kehittämisajatuksat.....	14
6	POHDINTA.....	15
6.1	Tulosten tarkastelu.....	15
6.2	Tutkimuksen eettisyys.....	16
6.3	Tutkimuksen luotettavuus.....	16
6.4	Ammatillinen kasvu.....	17
6.5	Opinnäytetyön hyödynnettävyys ja kehittämisideat.....	18
	LÄHTEET.....	20
	LIITTEET.....	22
	LIITE 1: SÄHKÖPOSTI -VIESTI KYSELYSTÄ.....	22
	LIITE 2: TUTKIMUSTIEDOTE.....	23
	LIITE 3: TIETOSUOJAILMOITUS.....	24

LIITE 4: KYSELYN RUNKO	28
LIITE 5: AINEISTON LUOKITTELU	29

1 JOHDANTO

Standardoitu potilas sosiaali- ja terveysalan simulaatioissa -opintojakso toteutettiin pilottihankkeena Savonia-ammattikorkeakoulussa lukuvuosina 2023–2024. Simulaatio on metodi, jossa pyritään jäljittelemään todentuntuista tilannetta turvallisessa oppimisympäristössä (McGaghie, Issenberg, Cohen, Barsuk ja Wayne, MD 2011). Simulaatioita käytetään opetusmenetelmänä hoitoalan opinnoissa, sillä niiden avulla voidaan harjoitella esimerkiksi potilastapauksia, tiimityöskentelyä, päätöksentekotaitoja ja erilaisten hoitomenetelmien käyttöä (Niemi-Murola ym. 2022). Standardoitu potilas toimii simulaatiossa potilaan roolissa pyrkien luomaan mahdollisimman autenttisen simulaatiotilanteen (Lewis ym. 2017). Tässä opinnäytetyössä käytämme standardoitu potilas käsitteestä lyhennettä SP.

Valitsimme SP:na työskentelyn opinnäytetyömme aiheeksi, sillä osallistuimme itse kyseiselle opintojaksolle, sekä simulaatio-opetus kiinnosti meitä molempia. Meillä on hyvä taustatieto SP:na toimimisesta, koska opintojakson mahdollistamana pääsimme omaksumaan SP:n roolin. Tämä antoi uutta näkökulmaa sairaanhoitajana toimimiseen, sillä SP:na toimiessa saimme lisää ymmärrystä siitä, millä potilaasta voi tuntua hoitotilanteissa. Tästä aiheesta on hyvin vähän suomenkielistä materiaalia saatavilla, joten koemme aiheen tästä syystä tärkeänä. Haluamme tämän tutkimuksen myötä saada selville, kannattaako kyseistä opintojaksoa tarjota sairaanhoitajan tutkinto-ohjelmassa eli hyödyttääkö opintojakso sairaanhoitajaopiskelijoiden hoitotyön ammattiin oppimista peilaten sairaanhoitajan kompetensseihin Savonia-ammattikorkeakoulussa. Tutkimuksen avulla voimme mahdollisesti tarjota kyseistä opintojaksoa opiskelijoille myös tulevaisuudessa ja innostaa uusia opiskelijoita osallistumaan SP-koulutukseen.

Tämän opinnäytetyön tilaajana toimii Savonia ammattikorkeakoulu, jolloin opinnäytetyöprojektista laaditaan kirjallinen toimeksiantosopimus. Opinnäytetyö toteutetaan laadullisena tutkimuksena.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia standardoituna potilaana toimimisesta simulaatioissa. Opinnäytetyön tavoitteena on saada selville, miten standardoituna potilaana työskentely edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden hoitotyön ammattiin oppimista.

2 SAIRAAHOITAJAOPISKELIJA STANDARDOITUNA POTILAANA SIMULAATIOISSA

Sairaanhoitajaopiskelijat saivat osallistua opintojaksolle; Standardoitu potilas sosiaali- ja terveysalan simulaatioissa vapaaehtoisesti saaden siitä viisi opintopistettä. Opiskelija pystyy hyödyntämään saadut opintopisteet joko vapaasti valittaviin opintoihin tai hyväksilukemaan työharjoittelujakson nimeltä Sairaanhoitaja ohjaajana, mentorina ja terveydenedistäjänä. Opintojakso sisälsi ennakkotehtävän, kaksi teoriaopetuspäivää ja osallistumisen viiteen simulaatioon standardoituna potilaana. Simulaatioiden jälkeen opiskelijat kirjoittivat raportin standardoituna potilaana toimimisesta Savonia-ammattikorkeakoulun raportointipohjalle. (Savonia opetussuunnitelma, 2023)

2.1 Sairaanhoitajan koulutus ja ammatilliset kompetenssit

Sairaanhoitajaopiskelijalla tarkoitetaan sosiaali- ja terveysalan opiskelijaa, joka valmistuu opintojen päätteeksi sosiaali- ja terveysalan ammattilaiseksi eli sairaanhoitajaksi. Savoniassa sairaanhoitajaopinnot ovat laajuudeltaan 210 opintopistettä ja opiskeluaika on kolme vuotta ja kuusi kuukautta. Opinnot sisältävät teoriaopetusta ja käytännön harjoittelua. Opintosuunnitelmassa opinnot jakautuvat vuositeemoittain. Jokaisena lukuvuonna opiskellaan tiettyjen hoitotyön teemojen mukaisia asioita. Teemat muodostuvat erilaisista hoitotyön toimintaympäristöistä. Teemoina toimivat perushoitotyö, sisätautien hoitotyö, perioperatiivinen hoitotyö, lasten ja nuorten hoitotyö, mielenterveys ja päihdehoitotyö, kotihoito ja gerontologinen hoitotyö, sairaanhoitajan osaamisen täydentävät opinnot, sekä jokaisen itse valittavat syventävät opinnot. Opiskelija suorittaa myös jokaiseen teemaan soveltuvan harjoittelujakson. (Savonia, 2020.)

Sairaanhoitajan koulutus mukailee kyseisen tutkinto-ohjelman ammatillisia kompetensseja. Kompetenssit kattavat eri osaamisen alueita, kuten eettisyys ja ammatillisuus, asiakaslähtöisyys, kliininen hoitotyö, opetusohjaaminen (Osaamistavoitteet 2021.) Sairaanhoitajan tutkinto-ohjelman mukaisesti opiskelija osaa valmistuttuaan hoitotyön arvo-, tieto- ja taitoperustan. Sairaanhoitajaksi valmistuttuaan hän toteuttaa työssään terveyttä edistävää, ylläpitävää ja sairauksia ehkäisevää hoitotyötä (Savonia, 2020.)

Eettistä ja ammatillista osaamista kuvataan niin, että sairaanhoitajaopiskelija osaa valmistuttuaan toimia sairaanhoitajan eettisten periaatteiden, sekä hoitotyön arvojen perusteella. Sairaanhoitaja osaa myös toimia alaa koskevan lainsäädännön, sekä eettisten ohjeiden mukaisesti ja osaa arvioida näiden toteutumista. Sairaanhoitaja osaa myös toimia ihmisoikeuksia loukkaamatta. Ammatillista osaamista kuvaa myös se, että sairaanhoitaja osaa toimia alansa asiantuntijana ja osana erilaisia työryhmiä. Työskennellessään sairaanhoitaja pystyy myös arvioimaan ja kehittämään omaa toimintaansa ja osaamistaan, sekä osaa kantaa vastuun teoistaan. Asiakaslähtöisyys perustuu siihen, että asiakas on oman elämänsä asiantuntija. Sairaanhoitajan kompetensseissa tämä tarkoittaa sitä, että sairaanhoitaja osaa kohdata asiakkaansa oman elämänsä asiantuntijana. Sairaanhoitaja osaa käyttää hyödyksi asiakkaan asiantuntemusta ja näin ollen osaa hyödyntää asiakkaan kokemuksia sairauden tai terveydentilan hoidossa. Asiakaslähtöinen hoitaja osaa myös arvioida asiakkaan voimavaroja ja tukea asiakasta hoidon suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa. Sairaanhoitaja osaa myös tukea asiakkaan tai potilaan läheisiä ja osallistaa heidät mukaan hoitotyöhön. Sairaanhoitaja kykenee myös ammatilliseen vuorovaikutukseen erilaisten asiakkaiden kanssa, sekä kohtaa asiakkaat yksilöllisesti huomioiden esimerkiksi kulttuuritaustan (Osaamistavoitteet 2021.)

Kliinisellä hoitotyöllä tarkoitetaan kompetensseihin peilaten, että sairaanhoitaja osaa käyttää erilaisia hoitotyön menetelmiä osana hoitotyötä. Sairaanhoitaja hallitsee hoitotyössä tarvittavat keskeiset toimenpiteet, sekä diagnostiset tutkimukset. Sairaanhoitaja osaa arvioida potilaan hoidon tarpeen käyttäen fysiologisia ja kliinisiä mittaus- ja arviointimenetelmiä ja näin ollen priorisoida tarpeet ja kirjata ne rakenteisesti yhteisillä luokituksilla. Sairaanhoitaja hallitsee myös infektoitien torjunnan periaatteet. Sairaanhoitaja myös hallitsee lääkehoidon eri potilasryhmien kanssa. Sairaanhoitaja myös tuntee anatomiaa ja fysiologiaa ja osaa toimia näiden tietojen perusteella. Hän osaa myös soveltaa ravitsemustiedettä osana hoitotyötä (Osaamistavoitteet 2021.)

Opetusohjaaminen on yksi sairaanhoitajatutkinnon kompetensseista. Kompetenssien mukaan sairaanhoitaja ymmärtää ohjauksen ja opetuksen lähtökohdat ja merkityksen, sekä osaa toteuttaa ja arvioida ohjausta yhteistyössä muiden kanssa. Sairaanhoitaja myös hallitsee ohjaus ja opetusosamisen työmenetelmänä eri tilanteissa. Sairaanhoitaja osaa myös käyttää, sekä hyödyntää olemassa olevaa opetus- ja ohjausmateriaalia, sekä tuottaa uutta materiaalia (Osaamistavoitteet 2021.)

2.2 Simulaatiot opetusmenetelmänä

Simulaatio on metodi, jossa henkilö toimii erilaisissa oppimistilanteissa eri rooleissa. Skenaarioperusteisessa simulaatiossa käytetään Standardoitua potilasta. Simulaatioissa opiskelijaa varten yritetään luoda mahdollisimman todentuntuista tilanteita, joiden tarkoituksena on jäljitellä todellisia kliinisiä kohtaamisia (McGaghie ym. 2011). Simulaatiotilanteessa toimii aina ohjaaja opiskelijoiden kanssa. Ohjaajan on tarkoitus luoda simulaatiosta turvallinen oppimistilanne, jossa saa tehdä virheitä, mutta pääsee myös samalla kehittämään itseään tulevana ammattilaisena. (Niemi-Murola, Tommila 2022, 1589.) Simulaatiossa opiskelija pystyy tutustumaan autenttisiin tilanteisiin, joita esimerkiksi harjoittelujaksoilla työpaikalla tai tulevaisuudessa työelämässä voi tulla vastaan. Sosiaali- ja terveysalalla simulaatio-opetuksessa käytetään oikeita hoitotyön välineitä, joka myös auttaa opiskelijaa tutustumaan näihin etukäteen ennen työelämään siirtymistä (Savonia, 2021.)

Roolissa oleva henkilö voi simulaatiossa esittää esimerkiksi potilasta, perheenjäsentä tai terveydenhuollon ammattilaista, kuten sairaanhoitajaa, ensihoitajaa, kättilöä tai terveydenhoitajaa. Roolia näyttelevää ihmistä kutsutaan simulaatio-opetuksessa standardoiduksi potilaaksi. Standardoitu potilas (SP) voi toimia myös simulaatiotilanteessa esimerkiksi simulaationuken äänenä. SP:na toimiessa henkilö esittää tiettyä ennalta ohjeistettua roolia. SP toimii osana koulutustiimiä, sillä tavoitteena on opiskelijoiden ohjaaminen oppimistavoitteita kohti. (Lewis ym. 2017)

2.3 SP:na toimiminen ja simulaatiotyöskentely

Association of Standardized Patient Educators (ASPE) määrittelee kansainvälisesti käytäntöjä SP:na toimiville. Se myös jakaa tietoa SP-toiminnasta ja edistää toimintaa, sekä tutkii ja arvioi opetuksen kehittämistä. Simulaatio-opetuksen lisääntyessä terveydenhuollon aloilla, ASPE varmistaa simulaatiotoiminnan sujuvaa kasvua ja sen, että simulaatio-opetusta sovelletaan turvallisesti. (Lewis ym. 2017).

Lewis (2017, 4-7) nimeää viisi käytännön osa-aluetta SP:na toimimiselle ja simulaatiotyöskentelylle. Osa-alueet ovat turvallinen työympäristö, tapausten kehittäminen, SP-koulutus, ohjelmanhallinta ja ammatillinen kehitys. Käytäntöjen tarkoituksena on pitää simulaatiot turvallisina kaikille osapuolille ja

lisätä simulaatio-oppimisen tehokkuutta. Simulaatioissa turvallisen työympäristöllä tarkoitetaan fyysistä ja psyykkistä turvallisuutta. Nämä seikat tulee ottaa huomioon ja huolehtia turvallisesta työympäristöstä sekä luottamuksen ja kunnioituksen säilymisestä simulaatioissa kaikkien osapuolten kesken. (Lewis ym. 2017.) Terveysthuolto, hoitosuositukset ja -menetelmät kehittyvät koko ajan. Tämä vuoksi myös simulaatioiden on syytä pysyä mukana kehityksessä. SP:n ja muiden simulaation osapuolten on siis huolehdittava tapausten ajantasaisuudesta omalla osa-alueellaan (Lewis ym. 2017). SP-koulutuksen tarkoituksena on valmistella SP toimimaan tulevissa rooleissa. Ohjelmahallinta liittyy SP-ohjelmien hallitsemiseen ja käyttöön. Ammatillinen kehitys kuvastaa tietouden levittämistä SP simulaatioista. (Lewis ym. 2017.)

2.4 Kouluttajien ja ohjaajien näkökulma SP-koulutuksesta

SP:na toimiakseen on hyvä käydä SP –koulutus, jonka SP kouluttajat toteuttavat. Kouluttajilla on vastuu saattaa SP:na toimiville riittävä osaaminen simulaatioissa toimimiselle (Lewis ym. 2017). Ohjaajan tehtävä simulaatioissa on huolehtia simulaation kulusta ja sujuvuudesta. Kanadalaisessa tutkimuksessa selvitettiin kouluttajien ja ohjaajien palautteen avulla sitä, millaista kehitettävää SP-koulutuksessa on. Tutkimuksessa ei selvinnyt merkittäviä ongelmia standardoitujen potilaiden toiminnassa. Tutkimuksessa kuitenkin todettiin, että lisätutkimukset ovat tarpeellisia SP-koulutuksen laadun varmistamiseksi, jotta SP-koulutusta pystyttäisiin muun muassa soveltamaan turvallisesti. (Uzelli ym. 2022).

2.5 Opiskelijoiden näkökulma SP:na toimimisesta

Norjalaisessa tutkimuksessa selvitettiin sairaanhoitajaopiskelijoiden (32) näkökulmasta millaista oli toimia avustajan roolissa simulaatioissa. Opiskelijat olivat sairaanhoitajaopiskelijoita, jotka osallistivat kaksipäiväiseen intensiivikurssiin (Solli ym. 2022.) Opiskelijat kokivat ohjaajan läsnäolon simulaatioissa tärkeänä, koska opiskelijat saivat ohjaajilta tukea ja opastusta simulaatiotilanteissa, sekä vinkkejä simulaation edetessä. (Solli ym. 2022.)

USA:ssa tehdyssä tutkimuksessa käytiin läpi simulaatio-opiskelun merkitystä mielenterveystyön opiskelussa. Tutkimuksessa haluttiin saada selville, miten SP toimiminen auttaa opiskelijoita kommunikoimaan paremmin mielenterveyspotilaiden kanssa. Simulaatiot lisäsivät opiskelijoiden tietoa aiheesta ja opiskelijat pitivät kokeilua hyödyllisenä. (Witt ym. 2018).

3 TARKOITUS JA TAVOITE

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia standardoituina potilaana toimimisesta simulaatioissa. Opinnäytetyön tavoitteena oli saada selville, miten standardoituina potilaana työskentely edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden hoitotyön ammattiin oppimista.

Tutkimuskysymyksemme muodostuu opinnäytetyön tarkoituksesta. Haluamme selvittää tämän tutkimuksen myötä, miten standardoituina potilaana toimiminen edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden osaamisen kehittymistä.

4 TUTKIMUSMENETELMÄT

Tämä opinnäytetyö toteutettiin laadullisena tutkimuksena. Työssä, joka on toteutettu laadullisena tutkimuksena, tarkastellaan asiaa tutkimuksen kohteena olevien ihmisten näkökulmasta. Laadullisesta tutkimuksesta kertovassa kirjassa kuvataan, että kyseisessä tutkimuksessa tutkija on kiinnostunut tutkimuksen kohteena olevien henkilöiden kokemuksista, ajatuksista ja tunteista aihetta kohtaan (Puusa, Juuti ja Aaltio, 2023). Opinnäytetyö toteutettiin laadullisena tutkimuksena, sillä haluamme selvittää, kuinka hyödyllisenä opiskelijat pitävät opintojakson ammattiin oppimisen näkökulmasta. Halusimme tehdä tutkimuksen opiskelijoiden näkökulmasta, että sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemukset ja näkemys opintojaksosta tulisi mahdollisesti kuulluksi, ajatellen että opintojaksoa tarjotaan opiskelijoille myös tulevaisuudessa. Opiskelijoilta tullut näkökulma voi myös motivoida uusia opiskelijoita osallistumaan SP-koulutukseen.

Tutkimus toteutettiin käyttäen kyselyä, jossa kysymykset pohjautuvat tutkimuskysymykseemme, johon haluamme saada vastauksen. Kyselyssä keskityttiin opiskelijoiden kokemukseen toimia SP:na, sekä otettiin huomioon opiskelijoiden kokemukset kurssin toteutuksesta. Kysely perustui myös sairaanhoitajan tutkinnon kompetensseihin. Kyselyssä peilattiin sairaanhoitajan kompetensseihin, joissa käsitellään opetus ja ohjaustoimintaa, sairaanhoitajan etiikkaa ja ammatillisuutta, sekä moniammatillista työskentelyä. Kyselyä käytettiin osana tutkimusta, sillä se on yksi laadullisen tutkimuksen sisältöanalyysin menetelmä kerätä tietoa. (Elo, Kajula, Tohmola, Kääriäinen 2022, 216.)

4.1 Tutkimusympäristön kuvaus

SP työskentely -opintojaksoon kuului kaksi lähiopetuspäivää, joihin sisältyi opintojakson orientaatio, teoriaosuus ja simulaatioharjoitukset. Opetus toteutettiin englannin kielellä, sillä opintojaksolle osallistui suomenkielisessä ja englanninkielisessä nursing degree- sairaanhoitajakoulutuksessa opiskelevia toisen ja kolmannen vuoden opiskelijoita. Lähiopetuksen lisäksi opiskelijalta vaadittiin viiteen simulaatioon osallistumista SP:n roolissa. Opiskelijat varasivat simulaatiot itsenäisesti opintojakson opettajien ilmoittamiin simulaatioihin. Opiskelijat saivat itse aikatauluttaa simulaatiot ja tehtävät opintojakson ajalle. Opintojakson suorittamiseen oli varattu noin kaksi lukukautta aikaa. (Silen-Lipponen 2023.)

Savonia-ammattikorkeakoulussa simulaatioita on jokaisella opintojaksolla. Simulaatioissa on osallistumassa maksimissaan 15 opiskelijaa, sekä opettajat. Simulaatioilanteet alkavat yleensä yhteisellä tuokiolla, jossa käydään simulaation aihetta yhdessä läpi. Opiskelijoilla on voinut olla ennen simulaatioita ennakkotehtäviä tai luettavaa ennakkomateriaalia. Ennen simulaatiota käydään läpi potilastapaus, joka simulaatioissa käsitellään. Yhdessä opettaja ja opiskelijat valitsevat ryhmästä toimijat simulaatioon. Yleensä simulaatioon valitaan kahdesta kolmeen toimijaa, jotka toimivat sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisen roolissa. Muut opiskelijat toimivat tarkkailijoina ja heille usein jaetaan tietyt aihealueet, joita tarkkailla. Tarkkailija seuraavat esimerkiksi toimijoiden keskinäistä kommunikointia, abcde -metodin käyttöä eli vitaalien ja voinnin systemaattista seuraamista, raportointia sekä potilaan kohtaamista. Opettaja ohjeistaa toimijat ennen simulaatiota niin, ettei kerro kuitenkaan opiskelijoille suoria vastauksia simulaatioissa toimimiseen. Simulaation ollessa käynnissä tarkkailijat seuraavat toisesta tilasta näytön ja kaiuttimen kautta simulaatiota. Simulaation lopuksi koko ryhmä käy yhdessä läpi simulaation kulun ja mitä jokainen on oppinut oppimistilanteesta. (Silen-Lipponen 2023)

Opiskelijan varattua simulaation, kyseisen simulaation opettaja lähetti SP opiskelijalle ennakkomateriaalin potilas tapauksesta ja muista simulaatioon liittyvistä yksityiskohdista, kuten simulaation kuluista ja toimijoiden sekä tarkkailijoiden tavoitteista. Opiskelijan oli tarkoitus valmistautua simulaatioon näiden materiaalien avulla. Opiskelijat osallistuivat eri opintojaksojen simulaatioihin, kuten sisätautien simulaatioihin, lasten- ja nuorten hoitotyön simulaatioihin, kuvantamisen simulaatioihin sekä muiden ammattiryhmien, kuten ensihoitajien ja fysioterapeuttien simulaatioihin. Kun SP opiskelija oli osallistunut viiteen simulaatioon, oli hänen kirjoitettava loppuraportti. Loppuraporttiin oli koostettava taulukko simulaatioista, joihin oli osallistunut, sekä vastata oppimiskysymyksiin. Raportissa opiskelija toi esiin omia kokemuksiaan simulaatioissa toimimisesta SP:n roolissa. Loppuraportti kirjoitettiin Savonian raportointipohjaa hyödyntäen (Savonia raporttipohja 2024).

4.2 Aineiston keruu

Valitsimme aineistonkeruumenetelmäksi kyselyn. Valitsimme kyselyn haastattelun sijaan, sillä koemme että kyselyyn vastaaminen on opiskelijoille mieluisampi, kuin haastattelu. Uskoimme, että haastatteluun saisisimme vähemmän osallistujia, sillä haastattelu vaatisi tutkimukseen osallistuvilta enemmän aikaa, kuin kyselyyn vastaamiseen netissä. Kyselyn avulla osallistujat saivat myös vastata anonymisti kysymyksiin, kun taas haastattelussa olisimme kohdanneet opiskelijat kasvokkain. Näin meidän ei myöskään tarvinnut käsitellä henkilötietoja.

Tähän opinnäytetyöhön kerättiin aineistoa tekemällä kysely webropol.fi-sivustolla, joka lähetettiin kyseenomaiselle opintojaksolle osallistuneille opiskelijoille Savonia-ammattikorkeakoulun sähköpostiosoitteeseen. SP opintojakson järjestäneet opettajat välittävät kyselyn opintojaksolle osallistuneille opiskelijoille opiskelijoiden tietosuojan varmistamiseksi (Tietosuojalaki 5.12.2018/1050, 6 §). Kyselylomakkeen kysymykset pohjautuivat tutkimuskysymyksiin, sekä tiedonhakuun sairaanhoitajan tutkintokompetensseista. Sairaanhoitajan osaamistavoitteiden tiedonhaussa hyödynsimme Savonian laatimaa tiedostoa sairaanhoitajan osaamistavoitteista ja yleisistä kompetensseista (Osaamistavoitteet 2021). Tutkimustiedonhaussa etsimme sekä suomen että englanninkielisiä lähteitä. Aiheestamme on hyvin vähän suomenkielistä tutkittua tietoa, joten pääosin etsimme tietolähteitä englannin kielellä. Aikarajana käytimme maksimissaan 10 vuotta vanhoja tietolähteitä. Tiedonhaussa käytimme hakusanoja; simulaatio, simulation, standardiced patient, nursing school, sairaanhoitajaopiskelija, sairaanhoitaja, sairaanhoitajan osaamistavoitteet, sairaanhoitajan osaamisen yleiset kompetenssit. SP opintojakson järjestäneet opettajat välittävät kyselyn opintojaksolle osallistuneille opiskelijoille opiskelijoiden tietosuojan varmistamiseksi. Kysely on englanninkielinen, sillä kyseenomainen opintojakso toteutettiin englannin kielellä.

Tutkimuksen osallistujat valittiin opiskelijoista, jotka ovat käyneet Savonia ammattikorkeakoulun opintojakson SP:na toimimisesta. Opintojaksolla oli mukana kaksikymmentäneljä (24) opiskelijaa. Lähetimme kyselyn kahdeksalletoista (18) opiskelijalle, sillä osa opiskelijoista oli jo valmistunut Savonia ammattikorkeakoulusta ja näin ollen heidän sähköpostiosoitteensa ei ollut enää käytössä. Laadimme tutkimuksesta ja kyselystä sähköpostiviestin (Liite 1), jonka SP-opintojakson opettajat välittivät opiskelijoille.

Opettajat laittoivat opiskelijoille sähköpostilla kyselyn, jonka ohessa oli liitteenä myös tutkimustiedote ja tietosuojailmoitus (Liite 2 ja 3). Keräsimme aineiston netissä täytettävän kyselyn avulla (Liite 5),

sillä koimme sen olevan opiskelijoille matalan kynnyksen tapa osallistua mukaan tutkimukseen. Kyselyssä oli avoimia kysymyksiä, koska tutkimus on laadullinen. (Sarajärvi ja Tuomi 2017, luku 3.)

Käytimme kyselyssä avoimia kysymyksiä ja tutkimuksena laadullista tutkimusta, sillä näin saimme opiskelijoilta mahdollisimman laajan mielipiteen kirjoitettuna opiskelijoiden omin sanoin. Tutkittava ryhmä oli hyvin pieni ja avoimien kysymysten avulla saimme kyselyyn enemmän materiaa, kuin toisen tyyppisellä kyselyllä.

Aineistoa alettiin keräämään syyskuussa 2024. Kysely lähetettiin opiskelijoille 20.9.2024 ja heidän oli määrä vastata kyselyyn 4.10.2024 mennessä. Kyselyyn vastausaikaa opiskelijoille oli yhteensä kaksi viikkoa. Kyselyn laadimme Webropol.fi-sivustolla.

4.3 Aineiston käsittely ja analyysi

Aineiston analysointimenetelmänä käytimme sisältöanalyysin luokkaa eli teemoittelua. Teemoittelussa tarkoituksena on kerätä aineistosta kategorioita, teemoja ja luokkia joihin aineiston voi ryhmitellä. Teemoittelun avulla saimme kerätystä aineistosta tuotua esille keskeisimmät kokemukset ja havainnot. Analyysissä avasimme ja tulkitsimme jokaista havaitsemaamme teemaa. Teemoiteltujen keskeisten kokemusten ja havaintojen avulla vastaamme tutkimuskysymykseen. (Puusa ym. 2020, luku 9.)

Aloitimme aineiston käsittelyn perehtymällä aineistoon eli käymällä kyselyn vastaukset yhdessä läpi. Kysely toteutettiin englannin kielellä, joten ensin käännsimme vastaukset suomeksi helpottaaksemme aineiston käsittelyä. Tämän jälkeen pelkistimme opiskelijoiden vastaukset ja kirjasimme ylös asiat, mitkä nousivat erityisesti esiin vastauksista. Halusimme saada kyselyn avulla selville, kuinka opintojakso edisti sairaanhoitajaopiskelijoiden ammattiin oppimista, joten etsimme vastauksista asiaa tähän liittyen. Opintojakso toteutettiin pilottihankkeena, joten halusimme myös selvittää opiskelijoiden kokemusten perusteella opintojakson onnistumisia, sekä kehittämisen kohteita. Tämän jälkeen litteroimme eli kirjoitamme puhtaaksi kerätyn aineiston. Jaoimme aineiston kahteen eri pääluokkaan. Pääluokat ovat Ammatillisen osaamisen kehittäminen sekä opintojakson hyödyllisyys ja jatkojärjitys. Pääluokista on edelleen johdettu yläluokkia, jotka koostuvat sairaanhoitajan ammatillisista osaamistavoitteista ja opiskelijoiden onnistumisen kokemuksista ja kehittämisajatuksista opintojaksolla. Opiskelijoiden vastaukset kyselyyn on pelkistetty alkuperäisistä ilmauksista ja niistä on muodostettu alaluokkia. Kokosimme tästä prosessista havainnollistavan taulukon (Liite 5).

Aineistoa säilytetään sähköisessä muodossa Webropol.fi -sivulla omalla käyttäjällämme. Kun olimme analysoineet ja litteroineet aineiston opinnäytetyöhön, hävitimme sen resetoimalla kyselyn webropol.fi -sivulla, jolloin kaikki vastaukset kyselyyn poistuvat. Myös itse kysely tulee opinnäytetyön valmistuttua poistumaan käyttäjältämme.

4.4 Tulosten raportointi

Tämän tutkimuksen tulokset raportoidaan opinnäytetyön muodossa Savonia ammattikorkeakoululle. Opinnäytetyö julkaistaan sen valmistuttua Theseus.fi-sivustolla, johon on koottuna ammattikorkeakoulujen opinnäytetöitä.

Tässä tutkimuksessa saadut tulokset kootaan opinnäytetyöhön, jonka avulla Savonia ammattikorkeakoulu voi hyödyntää niitä opetuksessa. Tutkimustulosten avulla SP-opintojaksoa voidaan kehittää.

5 TULOSTEN YHTEENVETO

Tulokset kerättiin Webropol-sivustolla laatimamme kyselyn avulla. Kysely lähti yhteensä kahdeksalentoista (18) opiskelijalle ja saimme kyselyyn yhteensä kuusi (6) vastausta. Jaottelimme vastaukset pääluokkiin. Ensimmäinen pääluokka on ammatillisen osaamisen kehittäminen sekä opintojakson hyödyllisyys ja jatkotarjonta. Pääluokista johdettiin yläluokkia; opetus- ja ohjausosaaminen, eettisyys ja ammatillinen toiminta, moniammatillinen työskentely, opiskelijoiden kokemuksia opintojaksosta ja opintojakson kehittämisajatukset. Alaluokka muodostuu opiskelijoiden vastauksista, jotka ovat taulukossa pelkistetyssä muodossa. (Liite 5.)

5.1 Ammatillisen osaamisen kehittäminen

5.1.1 Opetus- ja ohjausosaaminen

Opiskelijoiden yleinen ajatus oli, että ohjaus ja opetustaidot karttuivat SP:na toimiessa. Useampi opiskelija kertoi vastauksessaan, kuinka joutui SP:n roolissa ohjaamaan simulaatioon osallistuvia opiskelijoita oikeaan suuntaan, jotta opiskelijat pääsivät simulaation tavoitteisiin. Tämä edellytti SP:n roolissa toimivalta hyvää teoriaperustaa niin SP:na toimimiseen, kun simulaation aiheeseenkin. Opiskelijat, jotka toimivat SP:na kokivat myös opettajien läsnäolon ja palautteen tärkeänä, sillä näin he pystyivät kehittämään omaa toimintaansa. Opiskelijat toivat myös ilmi itsetunnon kohentumisen tunteen ja sen, että jatkossa työelämässä toimiessa ohjaustilanteita on helpompi hallita.

5.1.2 Eettisyys ja ammatillinen toiminta

Sairaanhoitajana toimiessa taustalla on aina sairaanhoitajan eettiset ohjeet (Sairaanhoitajat 2021). Osa opiskelijoista koki, että eettiset periaatteet ja ammatillisuus oli heillä jo hyvin hallinnassa, mutta kuitenkin kokivat myös osaamisen karttuvan lisää. Opiskelijat toivat myös ilmi, että eettisyyttä ja ammatillisuutta edisti omassa roolissa pysyminen ja se, että simulaatiossa toimivia opiskelijoita täytyi ohjata SP:n roolin mukaisesti, eikä kertoa heille kuinka itse toimisi.

Eryteisesti kyselyn vastauksista tuli ilmi se, että opiskelijat kokivat potilaan ja omaisen roolissa toimimisen hyvin tärkeänä. Opiskelijat kokivat, että he saivat näkökulmaa siitä, miltä potilaasta tuntuu hoitotoimenpiteissä ja tilanteissa. Ammatillista osaamista kehitti myös toimiminen potilaan näkökulmasta, sillä se antoi käsitystä mitä sairaanhoitajan osaamiselta kuuluu odottaa.

5.1.3 Moniammatillinen työskentely

Opiskelijat kokivat, että työskentely SP:na edisti heidän moniammatillista työskentelyään, vaikka se olikin jo aiemmasta tuttua monelle. Opiskelijat pääsivät tekemään yhteistyötä niin muiden opiskelijoiden, kuin opettajienkin kanssa simulaatioissa. Osa opiskelijoista oli myös mukana esimerkiksi fysioterapeutti-, ensihoito- ja terveydenhoitajaopiskelijoiden simulaatioissa ja pääsivät näin tekemään yhteistyötä heidän kanssaan. Opiskelijat kokivat, että kommunikointi eri ammattiryhmien kanssa parani, niin kuin myös tiiminä työskentely SP:na toimiessa.

5.2 Opintojakson hyödyllisyys ja jatkotarjonta

5.2.1 Opiskelijoiden kokemuksia opintojaksosta

Pääosin opintojakso koettiin positiivisena. Opiskelijoista useat kirjoittivat vastauksissaan olleen innoissaan työskennellä SP:n roolissa. Osaa myös jännitti uusi tilanne ja uusi rooli, mutta kokemuksen

myötä jännitys lieventyi. Opiskelijoiden itsetunto karttui SP:na toimiessa ja he tunsivat itsensä simulaatioissa tärkeäksi osaksi oppimisprosessia. Opiskelijat saivat opintojaksosta viisi (5) opintopistettä, jotka he saivat käyttää vapaavalintaisesti ennalta kerrottuihin opintoihin. Opiskelijat kokivat, että opintopisteet verraten opintojakson työmäärään olivat riittävät. Opiskelijat toivat myös ilmi, että itse-reflektointitaidot karttuivat ja teoriassa opitun soveltaminen käytäntöön konkretisoitui.

Kysyimme opiskelijoilta myös ympäristön turvallisuudesta, sekä opiskelijoiden kokemuksia ohjauksesta ja ennakkomateriaaleista, jotka opiskelijoille annettiin ennen SP:na toimimista. Jokainen kyselyyn vastannut opiskelija koki ympäristön simulaatioissa turvallisena. Osa opiskelijoista toi kuitenkin ilmi, että debriefing-tilanteet simulaation jälkeen eivät tuoneet SP:n rooliin lisäarvoa. Osa opiskelijoista koki, että SP:n roolissa olevaa ei kaivattu mukaan simulaation purkuun ja tilanne tuntui tämän vuoksi kiusalliselta.

Opiskelijat toivat ilmi, että opettajilta pystyi helposti kysymään neuvoa ja vinkkejä. Vaikka uusi tilanne jännitti, helpotti opettajan läsnäolo SP:n rooliin mukautumisessa. Opiskelijat usein tapasivat simulaation opettajan ennen simulaatiotilannetta, jolloin opettajan kanssa pystyi käymään läpi esimerkiksi simulaation kulkua. Opiskelijat kokivat ohjauksen ennen simulaatioita riittävänä. Osa opiskelijoista toi ilmi, että ennakkomateriaaleja ei aina saanut ennen simulaatioita ja tämä vaikeutti työskentelyä SP:n roolissa. Ennakkomateriaalin saaneet opiskelijat kuitenkin kokivat sen monipuolisena ja riittävänä.

5.2.2 Opintojakson kehittämisajatukset

Suurimpana kehityksen kohteena opintojaksolla ilmeni aikataulutukseen liittyvät ongelmat. Vaikka opiskelijat saivat itse päättää simulaatiot, joihin osallistuvat omien aikataulujensa mukaisesti, oli silti simulaatioiden varaamisessa usein haasteita. Simulaatioiden varausmenetelmä oli osan mielestä huono ja samoihin simulaatioihin oli useita halukkaita. Kuitenkin koettiin, että opintojakson loppuun mennessä varausmenetelmä saatiin hiukan paremmaksi.

Epäkohdaksi nousi myös opettajien ja opiskelijoiden välinen kommunikointi. Kommunikointiin vaikutti opiskelijoiden mielestä se, että opettajilla oli vähäisempi tietoperusta SP:na toimimisesta, kuin SP:n roolissa toimivilla opiskelijoilla. Opiskelijat toivoivat vastauksissaan, että opettajilla ja opiskelijoilla olisi sama orientaatio SP:n roolissa toimimiselle. Myös se, etteivät kaikki opettajat lähettäneet ennakkomateriaalia opiskelijoille ennen simulaatioita hankaloitti SP:n roolissa toimimista.

6 POHDINTA

6.1 Tulosten tarkastelu

Tutkimuksellamme halusimme saada selville, miten standardoituna potilaana toimiminen edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden ammattiin oppimista. Käytimme apunamme sairaanhoitajatutkinnon kompetensseja, ja näin ollen saimme konkreettisia vastauksia kyselyyn vastanneilta opiskelijoilta. Tutkimuskysymykseemme saimme vastauksen, että SP:na toimiminen edistää sairaanhoitajaopiskelijoiden ammattiin oppimista. Opiskelijat kokivat, että he saivat paljon uusia kokemuksia ja näin ollen pääsivät kartuttamaan omaa osaamistaan tulevina sairaanhoitajina. Opiskelijoiden itsereflektointi myös karttui, sekä he oppivat konkreettisesti yhdistää aiemmin opittua teoriaa käytännön harjoituksiin.

Norjalaisessa tutkimuksessa, jossa käytiin myös läpi opiskelijoiden kokemuksia, tuotiin ilmi, että opettajan läsnäolo simulaatiotilanteissa oli tärkeää (Solli, 2022). Tutkimuksessa tuodaan ilmi etenkin sitä, että opettajan läsnäolo helpotti simulaatioiden sulavuutta ja joutuvuutta. Kyselyssämme opiskelijat kokivat opettajan tärkeänä osana SP:na toimimista, sillä opettajat antoivat SP:lle turvallisen ympäristön toimia roolissa ja heiltä pystyi kysymään neuvoa aina tarvittaessa. Opettaja oli SP:n mukana ennen simulaatiota, sekä simulaation jälkeen. Opettajat, sekä muut opiskelijat antoivat myös palautetta SP:n työskentelystä.

Savonia ammattikorkeakoulun osaamistavoitteiden mukaan sairaanhoitajaopiskelija osaa valmistutuaan hoitotyön arvo-, tieto- ja taitoperustan (Savonia 2020). Opiskelijat kokivat, että opintojakson avulla he saivat kartutettua kädentaitoja ja kerrattua aiemmin opittua. Myös aiempi tietoperusta oli tärkeä osa oppimista, sillä opiskelijat pystyivät SP:na toimiessaan soveltamaan aiemmin opittua teoriaa käytäntöön. Sairaanhoitajan eettiset periaatteet ja arvot tulivat hyvin esille vastauksissa. Opiskelijoilta kysyttiin kyselyssä, kuin heidän eettiset ja ammatilliset taidot karttuivat SP:na toimiessa. Opiskelijat kokivat tärkeänä sen, että pääsivät samaistumaan potilaan, sekä omaisen rooliin ja näin ollen oma ammatillinen toiminta kehittyi. Opiskelijoilla oli taustalla sairaanhoitajan eettiset periaatteet (Sairaanhoitajat 2021.), joihin peilaten opiskelijat pystyivät kehittämään omaa osaamistaan. Opiskelijat kokivat, että myös itsereflektointi kehittyi opintojakson myötä.

Lewis (2017, 4-7) nimeää viisi käytännön osa-aluetta SP:na toimimiselle ja simulaatiotyöskentelylle. Osa-alueet ovat turvallinen työympäristö, tapausten kehittäminen, SP-koulutus, ohjelmanhallinta ja ammatillinen kehitys. Jokainen opiskelija oli käymässä SP-koulutusta osallistuessaan simulaatioihin. Näin opiskelijoilla oli hyvä tietoperusta SP:na toimimiseen ja opiskelijoiden ohjaukseen. Myös simulaatioissa toimivilla opettajilla oli ohjeistus SP:na toimimiseen. Kyselyssä opiskelijat toivat ilmi, että simulaatiotilanteissa ilmapiiri oli aina turvallinen. Opiskelijoiden vastausten mukaan SP:na toimiva opiskelija pystyi aina turvautumaan opettajaan tai ohjaajaan apua tarvittaessa. Ammatillinen kehitys tuli ilmi opiskelijoiden vastauksissa peilaten ohjausosaamisen kehittymiseen, eettisen- ja ammatillisen osaamisen kehittymiseen, sekä moniammatillisen toiminnan kehittämiseen. Yleinen palaute oli, että opintojakso kehitti opiskelijoiden ammattiin oppimista. Opiskelijoiden mukaan he saivat hyvää harjoitusta käytännön tilanteisiin, sekä pääsivät kehittämään itseään tulevana ammattilaisena. Simulaatiotapauksia pystytään kehittämään opiskelijoiden palautteen avulla, joka tästä tutkimuksesta saadaan. Opiskelijat toivat esille kehityksen kohteina esimerkiksi kommunikoinnin opettajien ja opiskelijoiden välillä, ennakkomateriaalit, sekä aikataulutuksen. Itse simulaatiotapauksista ei tullut ilmi kehityksen kohteita.

6.2 Tutkimuksen eettisyys

Eettisyys on tutkimusta ohjaava lähtökohta. Laadullisen tutkimuksen eettisyys huomioidaan tutkimuseettisten määräysten kautta, jotka ohjaavat tutkimusta. (Sarajärvi 2017.) Eettisten periaatteiden noudattaminen tutkimuksessa on olennainen osa luotettavuutta. Tämä sisältää osallistujien suostumuksen, anonymiteetin ja tutkimuksen vaikutusten huomioimisen (Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019). Tutkimukseen osallistuville lähetettiin Webropol -kyselylinkin lisäksi tutkimustiedote ja tietosuojailmoitus, jotta tutkittavat saivat mahdollisimman hyvin tietoa tutkimuksesta ja ymmärsivät mihin suostuvat (Liite 2 ja 3). Tutkimuksessa käytettävä kysely lähetettiin opiskelijoille sähköpostin välityksellä. (Liite 1.) SP-opintojakson opettajat lähettivät kyselyn opiskelijoille tietosuojan varmistamiseksi. Opettajat käsitelivät kyselyyn tarvittavia henkilötietoja. Me tutkimuksen tekijöinä näimme vain osallistujien anonymit vastaukset. Osallistujalla oli oikeus peruuttaa tutkimukseen osallistuminen missä tahansa tutkimuksen vaiheessa eli tutkimukseen osallistuminen mahdollistettiin täysin vapaaehtoisena. Tutkimukseen osallistujat vastasivat kyselyyn täysin anonymisti, jolloin osallistujille mahdollistettiin tietojensa jakaminen ilman pelkoa siitä, että heidän henkilöllisyytensä paljastuisi. Tutkimustiedotteessa toimme ilmi osallistujille kerättyjen tietojen käsittelyprosessin, jotta osallistujat voisivat varmistua siitä, että heidän antamiaan tietojaan käsitellään turvallisesti ja vain tutkimuksen tarkoituksia varten.

Opinnäytetyön tutkimusta varten haimme tutkimusluvan sosiaali- ja terveysalan koulutuspäälliköltä, sillä opinnäytetyö toteutettiin yhteistyössä Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa. Tässä opinnäytetyössä sitouduimme noudattamaan Savonia-ammattikorkeakoulun ohjeistuksen mukaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) laatimaa ohjetta, joka kuvaa tutkimukseen liittyviä eettisiä periaatteita ja ennakoii tutkimuksesta ja sen tuloksista ilmeneviä mahdollisia haittoja (Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje, 2019). Plagioinnin huomioimme palauttamalla opinnäytetyön Turnit-sivuston kautta. Turnit on tekoälyä käyttävä sivusto, joka tunnistaa tekstistä plagioinnin. Turnit on tarkoitettu nimenomaan opiskelijoiden töiden plagioinnin tunnistamiseen (Turnit, 2024.)

6.3 Tutkimuksen luotettavuus

Laadullisen tutkimuksen luotettavuus perustuu useisiin tekijöihin, jotka auttavat varmistamaan tutkimuksen pätevyden ja uskottavuuden. Tutkimuksemme luotettavuuden arvioinnin pohdinnassa olemme hyödyntäneet Sarajärven ja Tuomen Laadullinen tutkimus ja sisältöanalyysi opusta sekä Vilkan Tutki ja kehittä opusta (Sarajärvi 2017; Vilka 2021). Toteutimme tutkimuksen noudattaen laadullisen tutkimuksen luotettavuuskriteereitä. Luotettavuuskriteereitä ovat siirrettävyys, totuudellisuus, vahvistettavuus ja uskottavuus (P. Tynjälä, 1991).

Hyödynsimme useampaa tietolähdettä tutkimuksen taustatietojen selvittämiseen, joka lisää tutkimuksen luotettavuutta sekä vahvistettavuutta. Käyttämällä useampaa eri tietolähdettä vähensimme mahdollisia vinoumia, joita saattaa muodostua, kun käytössä on vain yksi tietolähde. Saimme näin kattavamman kuvan tutkimuksen aiemmasta tietoperustasta. Useamman lähteen käyttäminen tiedonhankintaan myös tarjosi erilaisia näkökulmia tutkittavaan aiheeseen ja auttoi ymmärtämään aihetta syvällisemmin. Pystyimme myös näin osoittamaan, että oma tutkimuksemme on osa laajempaa keskustelua, jolla perustelemme oman tutkimuksemme tarkoituksenmukaisuutta.

Olemme selkeästi kuvanneet tutkimuksen rakenteen; tavoitteet, tutkimusmenetelmän, tutkimuksen analyysin ja tulokset, jotta tutkimuksen lukija voi myös itse arvioida tutkimuksen luotettavuutta. Lukija

voi selkeästi määritellyn ja muotoillun tavoitteen avulla itse arvioida, kuinka hyvin tutkimuksen tulokset vastaavat annettuihin tutkimuskysymyksiin (Vilkkä 2021). Olemme kuvanneet käyttämämme tutkimusmenetelmän mahdollisimman tarkasti, jotta lukija pystyy arvioimaan sen asianmukaisuutta ja tehokkuutta tutkimuksessamme. Avoimesti kuvaamamme analyysimenetelmän avulla helpotamme lukijaa ymmärtämään, miten olemme päässeet kyseenomaisiin tutkimustuloksiin.

Otanta on tärkeä osa tutkimusprosessia, ja se vaikuttaa tulosten yleistettävyyteen ja luotettavuuteen (Vilkkä 2021). Tutkimuksemme otanta muodostui SP-opintojakson käyneistä opiskelijoista, joista osa oli jo valmistunut, eikä kyselytutkimus enää tavoittanut heitä. Kysely lähetettiin kahdeksalletoista (18) opiskelijalle, joista kuusi (6) opiskelijaa päätyi vastaamaan kyselyyn. Tämä johti siihen, että tutkimuksen osallistujamäärä pieneni entisestään, joka vaikuttaa tutkimuksen pätevyyteen ja yleistettävyyteen negatiivisesti. Tutkimuksemme tulokset eivät siis ole yleistettävissä. Luotettavuutta vähentää myös tutkimuksen tekemisen myöhästyminen, sillä opintojakson loppumisesta oli kulunut jo useampi kuukausi ennen tutkimuksen toimeenpanoa eli kyselyn lähettämistä osallistujille. Tutkimuksen myöhästyminen saattoi vaikuttaa kyselyyn osallistujien totuudellisiin vastauksiin, sillä SP-opintojakson suorittamisesta oli kulunut jo useita kuukausia. Tämä johti siihen, että emme saaneet niin monipuolista ja kattavaa tietoa tutkittavasta aiheesta kuin olisimme toivoneet. Tutkimuksen tuloksista ei saatu yleistettäviä, joka vaikuttaa myös tutkimuksen siirrettävyyteen eli tutkimuksen soveltamiseen eri konteksteissa.

Laadimme kyselyyn avoimia kysymyksiä, joiden avulla saimme opiskelijoilta monipuoliset ja perustellut vastaukset. Saimme muodostettua kyselyn vastauksista tutkimuskysymykseemme vastauksen. Olisimme tietysti voineet lisätä kyselyyn kaikki sairaanhoitajan tutkinnon osaamisen kompetenssit, mutta uskoimme, että ottamalla kyselyyn kolme kompetenssia, jotka olivat lähimpänä SP-opintojakson tavoitteita, saimme kerättyä halutun aineiston. Mikäli olisimme liittäneet kyselyyn kaikki sairaanhoitajan tutkinnon osaamisen kompetenssit, olisi kyselystä tullut huomattavasti pidempi ja näin ollen myös vastauksia olisi saattanut tulla vähemmän.

Tutkimuksen luotettavuuteen vaikuttaa myös tutkijoiden puolueettomuus (Sarajärvi 2017). Tunnistimme omat ennakkoluulot ja -ajatukset tutkimusprosessin kannalta. Pyrimme välttämään henkilökohtaisten mielipiteiden vaikutuksen tutkimusprosessiin ja -tuloksiin tarkoituksena lisätä tutkimuksen luotettavuutta ja objektiivisuutta. Henkilökohtaisten mielipiteiden vaikutuksen minimoiminen näkyy koko tutkimusprosessin ajan. Olemme selkeästi kuvanneet tutkimusprosessin vaiheet, käytetyt menetelmät ja tekemämme päätökset mahdollisimman tarkasti ja yksityiskohtaisesti, jolloin henkilökohtaisten mielipiteidemme vaikutus on pysynyt minimissä. Olemme myös säännöllisesti itsereflektoineet asenteitamme koko tutkimusprosessin ajan, jotta ne eivät vaikuttaisi tutkimukseen. Itsereflektion tuloksena kehityimme muun muassa objektiivisessa ja kriittisessä ajattelussa. Tästä oli hyötyä erityisesti aineiston litteroinnissa ja teemoittelussa.

6.4 Ammatillinen kasvu

Tutkimuksen tekemisellä oli vaikutusta sekä henkilökohtaiseen että ammatilliseen kasvuun. Tässä kappaleessa kuvaamme omaa ammatillista kasvuamme mukaillen Savonian sairaanhoitajan tutkinto-ohjelman opintosuunnitelmaa (Savonia opetussuunnitelma 2024). Tuotimme tutkimuksemme myötä uutta tietoa ja kehitimme samalla osaamistamme sekä kasvoimme ammatillisesti. Opimme

syvällisesti tutkimuskohteestamme ja sen kontekstista kartoittaessamme aiempia tutkimuksia aiheesta. Tämä johti asiantuntemuksenne syvenemiseen ja laajenemiseen.

Huomasimme kykymme analysoida ja tutkia keräämäämme tietoa kehittyneen eri menetelmien käytön seurauksena, joka paransi myös ongelmanratkaisukykyämme. Tietoa kerätessämme opimme valitsemaan tarkoituksenmukaisia ja luotettavia tietolähteitä ja karsimaan epäluotettavat lähteet pois tiedonhausta. Tämä kehitti myös kriittistä ajattelukykyä ja tiedon objektiivista arviointia. Kriittisen ajattelun taidot kehittyivät myös, kun arvioimme ja kyseenalaistimme tutkimuksen suunnitteluvaiheessa erilaisia lähestymistapoja tutkimuksen toteutukseen.

Tutkimus auttoi kehittymään eettisiä periaatteita mukaillen ja lisäsi vastuullisuutta omassa opinnäytetyössämme. Käsittelimme tutkimuksessamme monia eettisiä kysymyksiä, kuten osallistujien tietosuoja ja tutkimuksen luotettavuus eettisyyden kannalta. Kartoitimme tietoperustaamme ja osaamisemme muun muassa näiden asioiden myötä ja kehityimme vastuullisuudessa. Vastuullisuutemme kehittyi koko tutkimusprosessin ajan, koska se oli tärkeä huomioida jokaisessa tutkimusprosessin vaiheessa tutkimuksen eettisyyden säilyttämiseksi.

Tutkimuksen soveltaminen on myös osa ammatillista kasvuamme, sillä koemme, että tutkimuksemme on hyödynnettävissä käytännön sovelluksiin, kuten SP-opintojakson kehittämiseen. Tutkimusta voidaan hyödyntää SP-opintojakson työskentelytapojen ja menetelmien kehittämiseen. Tutkimuksemme tulokset voivat auttaa tunnistamaan tehokkaimmat työskentelytavat ja menetelmät, jotka tukevat oppimista ja osallistujien sitoutumista SP-opintojaksolla. Tutkimuksemme tuloksissa olemme tuoneet esille opiskelijoiden kokemuksia opintojaksolla onnistuneista asioista sekä kehittämisajatuk-
sia, joiden avulla voidaan esimerkiksi kehittää opintojaksoa vastaamaan paremmin opiskelijoiden tarpeita. Tutkimuksen hyödyntäminen käytännössä voisi mahdollisesti parantaa opintojakson laatua ja myös vahvistaa opiskelijoiden oppimiskokemusta ja sitoutumista.

Viestintätaitojen ja itsereflektoinnin kehittyminen oli myös iso osa ammatillista kasvua opinnäytetyöprosessin aikana. Opinnäytetyön myötä koemme, että kirjalliset taitomme ja kuuntelutaitomme parantuivat. Opinnäytetyön kirjoittaminen paransi kykyämme jäsentää ja esittää tietoa selkeästi ja loogisesti. Osallistuimme ohjauskeskusteluihin ja vastaanotimme palautetta, joka kehitti kuuntelu- ja vuorovaikutustaitoja. Itsereflektoinnin myötä opimme tunnistamaan omia vahvuuksiamme ja kehittämiskohteita opinnäytetyöprosessin aikana, joka johti parempiin päätöksiin ja itsensä kehittämiseen. Itsereflektoinnin kehittymisestä on varmasti hyötyä mahdollisissa tulevaisuuden opinnäytteissä ja työelämässä. Itsereflektoinnin myötä myös omat arvomme ja tavoitteemme kirkastuivat ja koemme sen kehittäneen ammatillista identiteettiämme. Uskomme itsereflektoinnin opinnäytetyöprosessin aikana kannustaneen meitä jatkuvaan oppimiseen ja itsen kehittämiseen, joka on tärkeää urakehityksen kannalta. Opinnäytetyöprosessi on valmentanut ja kehittänyt meitä hyvin tulevaan työelämään ja ammatillisiin haasteisiin.

6.5 Opinnäytetyön hyödynnettävyys ja kehittämisideat

Standardoituna potilaana toimimisesta on aiemmin tehty melko vähän tutkimuksia ja aineistoa aiheeseen liittyen, etenkin suomen kielellä kirjoitettuna tutkimuksia on vähän. Tutkimustamme voidaan hyödyntää tulevaisuudessa esimerkiksi ammattikorkeakouluissa, kun pohditaan, olisiko SP-koulutusta hyvä tarjota opiskelijoille. Tutkimus tuo esiin opiskelijoiden näkökulman opintojakson sujuvuus-

desta ja siitä, kuinka SP:na toimiminen edisti opiskelijoiden ammattiin oppimista. Sp-koulutusta voitaisiin tarjota eri sosiaali- ja terveydenhuoltoalan opiskelijoille, esimerkiksi terveydenhoitajille, ensihoitajille, kätilöille, sekä sairaanhoitajille. Tutkimuksen avulla voidaan myös motivoida opiskelijoita osallistumaan kyseiselle opintojaksolle, sillä opiskelijoiden palaute opintojaksosta oli hyvin positiivista.

Kyseinen tutkimus oli ensimmäinen laatimamme tutkimus, jonka vuoksi opinnäytetyössä, sekä tutkimuksessa on havaittavissa kehittämisen kohteita. Suurin haasteemme opinnäytetyöprosessissa oli aikataulu. Aloimme suunnittelemaan opinnäytetyötä hyvin pienellä tietopohjalla tutkimuksen tekemisestä, ja aikaa kuluikin paljon käytäntöjen selvittelyyn. Tutkimuksen kannalta olisi ollut tärkeää, ettei aikataulu olisi venynyt, sillä osa SP-koulutukseen osallistuneista opiskelijoista oli lopulta jo valmistunut Savonia ammattikorkeakoulusta ja näin emme tavoittaneet tutkimuksella kaikkia, joilla olisi ollut siihen mahdollista osallistua.

Tutkimusta voisi syventää tulevaisuudessa tekemällä kyselyn esimerkiksi simulaatiota pitävien opettajien näkökulmaa SP:na toimimisesta tai siitä, kuinka he kokevat opiskelijan toimivan SP:n roolissa simulaatiotilanteissa. Myös simulaatiossa toimivilta opiskelijoilta voisi tiedustella, miten he kokevat sen, että simulaatiossa on nuken sijasta SP, joka toimii fyysisesti oikeana potilaana. Näin ollen voisimme kehittää tulevaisuudessa koko simulaatiotoimintaa, kuten myös SP:na toimimista.

LÄHTEET

- Elo, Kajula, Tohmola & Kääriäinen 2022. *Hoitotiede*. 34 (4), 215–225. Julkaistu 31.12.2022.
<https://journal.fi/hoitotiede/article/view/128987/78028> Viitattu 25.4.2024
- Karen L. Lewis, Carrie A. Bohnert, Wendy L. Gammon, Henrike Hölzer, Lorraine Lyman, Cathy Smith, Tonya M. Thompson, Amelia Wallace & Gayle Gliva-McConvey 2017. The Association of Standardized Patient Educators (ASPE) Standards of Best Practice (SOBP). *Advanced Simulation* 2, 10. <https://doi.org/10.1186/s41077-017-0043-4>. Viitattu 12.10.2023.
- Marja Silen-Lipponen, 2023. Savonia. Verkkojulkaisu. <https://www.savonia.fi/artikkelit/monialainen-suursimulaatio-terveys-ja-sosiaalialan-ammattillisen-osaamisen-ytimessa/> Viitattu 22.8.2024
- McGaghie, W. C., Issenberg, S. B., Cohen, E. R., Barsuk, J. H., & Wayne, D. B. (2011). Does simulation-based medical education with deliberate practice yield better results than traditional clinical education? A meta-analytic comparative review of the evidence. *Academic medicine: journal of Association of American Medical Colleges*, 86(6), 706–711.
<https://doi.org/10.1097/ACM.0b013e318217e119>. Viitattu 12.10.2023.
- Niemi-Murola & Tommila 2022. Täysimittainen simulaatioharjoittelu terveydenhuollon erityistilanteiden käyttöönnoton tukena. <https://www.duodecimlehti.fi/xmedia/duo/duo17008.pdf> Viitattu 20.3.2024
- Opetussuunnitelma 2021. Savonia ammattikorkeakoulu. <https://www.savonia.fi/opiskele-tutkinto/tutkinnot-ja-hakeminen/opetussuunnitelmat/?yks=KS&krtid=1416&tab=6&krtid2=94644> Viitattu 23.8.2024
- Osaamistavoitteet 2021. Opinto-opas, Sairaanhoidajan tutkinto-ohjelma, Savonia. Pdf-tiedosto. Julkaistu 2021. *Osaamistavoitteet (1).pdf* Viitattu 23.4.2024
- Puusa Anu, Juuti Pauli & Aaltio Iiris 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. E-kirja. Viitattu 12.10.2023.
- Puusa, Juuti & Aaltio 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. E-kirja. Viitattu 14.3.2024
- Sairaanhoidajat 2021. Ammattietiikka ja kollegiaalisuus. Sairaanhoidajien eettiset ohjeet. Päivitetty 2021. <https://sairaanhoidajat.fi/ammatti-ja-osaaminen/kollegiaalisuus-ja-ammattietiikka/#:~:text=Kollegiaalisuus%20tarkoittaa%20sairaanhoidajien%20v%C3%A4list%C3%A4%20tasa-arvoista%20ja%20vastavuoroista%20suhdetta.> Viitattu 8.10.2024.
- Sarajärvi & Tuomi 2017. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. E-kirja. Helsinki: Tammi. Viitattu 3.9.2024
- Savonia opetussuunnitelma 2024. Sairaanhoidajan tutkinto-ohjelma. <https://opinto-opas.peppi.savonia.fi/10889/fi/10887/16775/1061> Viitattu 20.10.2024.
- Savonia raporttipohja 2024. https://amksavonia.sharepoint.com/:w:/r/sites/reppu-opinnaytetyo/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BE73712B0-F746-4A97-B11E-8499C6C10AB0%7D&file=Raporttipohja_AMK.docx&action=default&mobileredirect=true&DefaultItemOpen=1 Viitattu 20.10.2024.

Savonia, 2020. Sairaanhoidaja (AMK), päivätoteutus. Verkkojulkaisu. <https://www.savonia.fi/opiskele-tutkinto/tutkinnot-ja-hakeminen/amk-ja-yamk-tutkinnot-tarjonta/sairaanhoidaja-amk-paivatoteutus-kuopio/> Viitattu 20.3.2024

Savonia, 2021. Verkkojulkaisu. <https://www.savonia.fi/artikkelit/savonia-artikkeli-savonian-simulaatiopedagogiikan-tutkimus-ja-kehittamishankkeen-tausta-ja-aloitus/>

Silen-Lipponen, Marja 2023. Standardoitu potilas -koulutus. Luento. Savonia-ammattikorkeakoulu. Viitattu 28.3.2023

Solli H, Haukedal T, Eikeland Husebo S & Reiersen I. 2022. Alternating between active and passive facilitator roles in simulated scenarios: a qualitative study of nursing students' perceptions. *Advances in Simulation* 7 (37). <https://doi.org/10.1186/s41077-022-00233-0>. Viitattu 12.10.2023.

Tietosuojalaki 5.12.2018/1050 <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2018/20181050#L2P6> Viitattu 28.8.2024

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019. Pdf-tiedosto. Julkaistu 2019. https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/lhmistieteiden_eettisen_ennakkoarvioinnin_ohje_2020.pdf Viitattu 3.10.2023.

Tynjälä, P. (1991). Laadullisen tutkimuksen luotettavuudesta. *Kasvatus* 22(5-6), 387–598. Viitattu 23.8.2024

Uzelli Yılmaz D, Last N, Harvey J, Norman L, Monteiro S & Sibbald M. 2022. Quality in Standardized Patient Training and Delivery: Retrospective Documentary Analysis of Trainer and Instructor Feedback. *Cureus* 14 (1), e21022. <https://doi.org/10.7759/cureus.21022> Viitattu 12.10.2023.

Vilkka 2021. Tutki ja kehitä. E-kirja. Jyväskylä: PS-kustannus. Viitattu 20.10.2024.

Witt M. A, McGaughan K & Smaldone A. 2018. Standardized patient simulation experiences improve mental health assessment and communication. *Clinical Simulation in Nursing* 23, 16-20 <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2018.08.002>. Viitattu 12.10.2023.

Turnitin. 2024. Verkkojulkaisu. <https://www.turnitin.com/why-turnitin/> Viitattu 25.10.2024

LIITTEET

LIITE 1: SÄHKÖPOSTI -VIESTI KYSELYSTÄ

Hi, you have received this email because you participated in pilot-trial SP-course and are still students at Savonia UAS.

We are doing a study regarding the SP-course for our thesis and we would love to get some help from you.

At the end of this email you will receive a link where you can find a short inquiry. The inquiry handles topics around the SP-course and your experiences about the course. We hope that as many of you as possible would answer the inquiry because as you know, the group of people in this course was very small. More we get answers, more you help us to get the best research for this study.

Answering the quiz you also help us possibly provide this course to future student and get us more information about SP-studies.

Answering this survey you will give us a consent to participate in the survey. Thank you for answering our quiz and have a great fall!

LIITE 2: TUTKIMUSTIEDOTE

A study of the experiences of nursing students as a standardized patient

The purpose of this study is to investigate the experiences of nursing students operating as a standardized patient in simulations.

The research material is collected with a questionnaire created on the webropol.fi website. Answering the survey is done anonymously. The link leading to the survey will be sent by e-mail to all the students who participated in the Standardized Patient in Social and Health Care Simulations course in March 2023 via the responsible teacher, Marja Silen-Lipponen. It takes about 15 minutes to answer the questionnaire.

The results of the study can be utilized at Savonia University of Applied Sciences in the planning of course offerings and in the planning and development of the course in question.

The information collected in this study is treated confidentially as required by the EU General Data Protection Regulation and the Finnish Data Protection Act. The anonymity of the target persons is protected throughout the investigation.

Participation in the study is voluntary and you can cancel participation in the study at any time.

Tutkimus sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksista standardoituna potilaana

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia standardoituna potilaana toimimisesta simulaatioissa.

Tutkimuksen aineisto kerätään webropol.fi -sivustolla luodulla kyselyllä. Kyselyyn vastaaminen tapahtuu anonyymisti. Kyselyyn johtava linkki lähetetään sähköpostilla kaikille Standardoitu potilas sosiaali- ja terveysalan simulaatioissa –opintojaksolle maaliskuu 2023 osallistuneille opiskelijoille vastuuopettajan, Marja Silen-Lipposen välityksellä. Kyselyyn vastaaminen vie noin 15 minuuttia.

Tutkimuksen tuloksia voidaan hyödyntää Savonia ammattikorkeakoulussa opintojaksotarjonnan suunnittelussa ja kyseisen opintojakson suunnittelussa sekä kehittämisessä.

Tässä tutkimuksessa kerättyä tietoa käsitellään luottamuksellisesti EU:n tietosuoja-asetuksen ja Suomen tietosuojalain edellyttämällä tavalla. Kohdehenkilöiden anonymiteettiä suojataan koko tutkimuksen ajan.

Tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista ja voit peruuttaa tutkimukseen osallistumisen, milloin vain.

LIITE 3: TIETOSUOJAILMOITUS

OPINNÄYTETYÖHÖN LIITETTÄVÄ TIETOSUOJASELOSTE/-ILMOITUS EU:n yleinen tietosuoja-asetus 13 ja 14 artiklat Laatumispäivä: [18.9.2024]

Tietoa tutkimukseen osallistuvalla

Olet osallistumassa Savonia-ammattikorkeakoulussa tehtävään opinnäytetyöhön liittyvään tutkimukseen. Tässä selosteessa kuvataan, miten henkilötietojasi käsitellään tutkimuksessa.

Tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista. Sinuun ei kohdistu mitään negatiivista seuraamusta, jos et osallistu tutkimukseen tai jos keskeytät osallistumisesi tutkimukseen. Jos keskeytät osallistumisesi tutkimukseen, ennen keskeytystä kerättyä aineistoa voidaan kuitenkin käyttää tutkimuksessa. Tämän selosteen kohdassa 14 kerrotaan tarkemmin, mitä oikeuksia sinulla on ja miten voit vaikuttaa tietojesi käsittelyyn.

1. TUTKIMUKSEN REKISTERINPITÄJÄ

Veera Hallama, Enni Keisala

2. Kuvaustutkimushankkeestajahenkilötietojenkäsittelyntarkoitus

Keräämme tutkimukseemme vastauksia webropol-verkkosivulla tuotetun kyselyn kautta. Kyselyyn vastataan anonyymisti. Opettaja (Marja Silen-Lipponen) laittaa kyselyn linkin opiskelijoille opiskelijoiden henkilökohtaiseen Savonia-ammattikorkeakoulun sähköpostiosoitteeseen. Vain opettajalla on oikeus nähdä opiskelijoiden sähköpostiosoitteet. Tutkijat eivät näe sähköpostiosoitteita. Emme kerää henkilötietoja kyselyyn vastanneilta.

3. Tutkimuksen suorittajat

Veera Hallama, Enni Keisala

4. Tutkimuksen nimi ja tutkimuksen kestoaika

Tutkimuksen nimi: *Sairaanhoitajaopiskelija standardoituna potilaana*

Henkilötietojenkäsittelyn kesto:

Käsittelemme kyselyn vastauksia niin pitkään, kunnes saamme tutkimukseen tarvittavat vastaukset. Opiskelijoiden sähköpostiosoite on opettajalla (Marja Silen-Lipponen) tiedossa tämän aikaa. Kyselyn vastaukset on tarkoitus poistaa tutkimuksen valmistuttua tai viimeistään 1/2025.

5. Henkilötietojenkäsittelynoikeusperuste

Henkilötietoja käsitellään yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaisella perusteella.

Henkilötietojenkäsittelyperusta tässä tutkimuksessa on tutkittavan suostumus

tieteellinen tai historiallinen tutkimus tai tilastointi

6. Mitä henkilötietoja tutkimusaineisto sisältää

Savonia-ammattikorkeakoulun opiskelijan sähköpostiosoitteen.

7. Erityiset henkilötietoryhmät (arkaluonteiset henkilötiedot)

Tutkimuksessa ei käsitellä erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia (arkaluonteisia) henkilötietoja.

8. Mistälähteistä henkilötietojakerätään

Henkilötiedot ovat opettajalla (Marja Silen-Lipponen) valmiina.

9. Tietojen siirto tai luovuttaminen edelleen

Henkilötietoja ei siirretä tai luovuteta eteenpäin.

10. Tietojen siirto tai luovuttaminen EU:n tai Euroopan talousalueen ulkopuolelle

Henkilötietoja ei pääsääntöisesti siirretä tai luovuteta EU/ETA-alueen ulkopuolelle.

11. Henkilötietojen suojauksen periaatteet

Henkilötiedot ovat salassa pidettäviä.

12. Henkilötietojen käsittely tutkimuksen päättymisen jälkeen

Tutkimusrekisteri hävitetään

13. Savonia-ammattikorkeakoulun tietosuojavastaavan yhteystiedot

Savonia-ammattikorkeakoulun tietosuojavastaava on hallinnon suunnittelija Mervi Hätinen. Häneen saa yhteyden sähköpostiosoitteesta tietosuojavastaava@savonia.fi

14. Mitä oikeuksia sinulla on ja oikeuksista poikkeaminen

Yhteyshenkilö tutkittavan oikeuksiin liittyvissä asioissa on tämän ilmoituksen kohdassa 1 mainittu henkilö.

Suostumuksen peruuttaminen (tietosuoja-asetuksen 7 artikla)

Sinulla on oikeus peruuttaa antamasi suostumus, mikäli henkilötietojen käsittely perustuu suostumukseen. Suostumuksen peruuttaminen ei vaikuta suostumuksen perusteella ennen sen peruuttamista suoritetun käsittelyn lainmukaisuuteen.

Oikeus saada pääsy tietoihin (tietosuoja-asetuksen 15 artikla)

Sinulla on oikeus saada tieto siitä, käsitelläänkö henkilötietojasi tutkimuksessa ja mitä henkilötietojasi tutkimuksessa käsitellään. Voit myös halutessasi pyytää jäljennöksen käsiteltävistä henkilötiedoista.

Oikeus tietojen oikaisemiseen (tietosuoja-asetuksen 16 artikla)

Jos käsiteltävissä henkilötiedoissasi on epätarkkuuksia tai virheitä, sinulla on oikeus pyytää niiden oikaisua tai täydennystä.

Oikeus tietojen poistamiseen (tietosuoja-asetuksen 17 artikla)

Sinulla on oikeus vaatia henkilötietojesi poistamista seuraavissa tapauksissa:

- a) henkilötietoja ei enää tarvita niihin tarkoituksiin, joita varten ne kerättiin tai joita varten niitä muutoin käsiteltiin
- b) peruutat suostumuksen, johon käsittely on perustunut, eikä käsittelyyn ole muuta laillista perustetta

- c) vastustat käsittelyä (kuvaus vastustamisoikeudesta on alempana) eikä käsittelyyn ole olemassa perusteltua syytä
- d) henkilötietoja on käsitelty lainvastaisesti; tai
- e) henkilötiedot on poistettava unionin oikeuteen tai jäsenvaltion lainsäädäntöön perustuvan rekisterinpitäjään sovellettavan lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi.

Oikeutta tietojen poistamiseen ei kuitenkaan ole, jos tietojen poistaminen estää tai vaikeuttaa suuresti käsittelyn tarkoituksen toteutumista tieteellisessä tutkimuksessa.

Oikeus käsittelyn rajoittamiseen (tietosuoja-asetuksen 18 artikla)

Sinulla on oikeus henkilötietojesi käsittelyn rajoittamiseen, jos kyseessä on jokin seuraavista olosuhteista:

- a) kiistät henkilötietojen paikkansapitävyyden, jolloin käsittelyä rajoitetaan ajaksi, jonka kuluessa tutkija voi varmistaa niiden paikkansapitävyyden
- b) käsittely on lainvastaista ja vastustat henkilötietojen poistamista ja vaadit sen sijaan niiden käytön rajoittamista
- c) tutkija ei enää tarvitse kyseisiä henkilötietoja käsittelyn tarkoituksiin, mutta sinä tarvitset niitä oikeudellisen vaateen laatimiseksi, esittämiseksi tai puolustamiseksi
- d) olet vastustanut henkilötietojen käsittelyä (ks. tarkemmin alla) odottaessa sen todentamista, syrjäyttävätkö rekisterinpitäjän oikeudet perusteet rekisteröidyn perusteet.

Oikeus siirtää tiedot järjestelmästä toiseen (tietosuoja-asetuksen 20 artikla)

Sinulla on oikeus saada tutkijalle toimittamasi henkilötiedot jäsennellyssä, yleisesti käytetyssä ja koneellisesti luettavassa muodossa, ja oikeus siirtää kyseiset tiedot toiselle rekisterinpitäjälle, jos käsittelyn oikeusperuste on suostumus tai sopimus, ja käsittely suoritetaan automaattisesti.

Kun käytät oikeuttasi siirtää tiedot järjestelmästä toiseen, sinulla on oikeus saada henkilötiedot siirrettyä suoraan rekisterinpitäjältä toiselle, jos se on teknisesti mahdollista.

Vastustamisoikeus (tietosuoja-asetuksen 21 artikla)

Sinulla on oikeus vastustaa henkilötietojesi käsittelyä, jos käsittely perustuu yleiseen etuun tai oikeutettuun etuun. Tällöin tutkija ei voi käsitellä henkilötietojasi, paitsi jos se voi osoittaa, että käsittelyyn on olemassa huomattavan tärkeä ja perusteltu syy, joka syrjäyttää rekisteröidyn edut, oikeudet ja vapaudet tai jos se on tarpeen oikeusvaateen laatimiseksi, esittämiseksi tai puolustamiseksi. Tutkija voi jatkaa henkilötietojesi käsittelyä myös silloin, kun sen on tarpeellista yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi.

Oikeuksista poikkeaminen

Tässä kohdassa kuvatuista oikeuksista saatetaan tietyissä yksittäistapauksissa poiketa tietosuoja-asetuksessa ja

Suomen tietosuojalaissa säädetyillä perusteilla siltä osin, kuin oikeudet estävät tieteellisen tai historiallisen tutkimustarkoituksen tai tilastollisen tarkoituksen saavuttamisen tai vaikeuttavat sitä suuresti. Tarvetta poiketa oikeuksista arvioidaan aina tapauskohtaisesti.

Valitusoikeus

Sinulla on oikeus tehdä valitus tietosuojavaltuutetun toimistoon, mikäli katsot, että henkilötietojesi käsittelyssä on rikottu voimassa olevaa tietosuojalainsäädäntöä.

Yhteystiedot:

Tietosuojavaltuutetun toimisto

Käyntiosoite: Lintulahdenkuja 4, 00530 Helsinki Postiosoite: PL 800, 00531 Helsinki Puhelinvaihde: 029 566 6700

Kirjaamo: 029 566 6768

Sähköposti: tietosuoja(at)om.fi

LIITE 4: KYSELYN RUNKO

SP course experiences

1. How did you feel about being a SP in a simulation? How did you feel about the environment? Was it safe to work as an SP?
2. One of the general goals for a nursing student is to master guidance and teaching as a nurse's working method. How did your guidance and teaching skills improve during the course?
3. One of the general goals in nursing degree is nursing ethics and professionalism. How did your ethics skills and professionalism improve in the course?
4. How did your multidisciplinary skills improve working as an SP?
5. Teachers gave you guidance before the simulations. How did you feel about the guidance? Was it enough or do you feel like you needed more information before the simulation?
6. Other studies show that other student SP's felt teacher-instructors important in the simulation. The instructors gave support to students to work as an SP. Did you feel the presence of teachers/instructors in the simulations important and tell us how?
7. What did you think about the course in general? Is there something that could improve the course? What was good about the course?

LIITE 5: AINEISTON LUOKITTELU

ALALUOKKA	YLÄLUOKKA	PÄÄLUOKKA
<p>Ohjaus ja opetusosaamisen kehittyminen ohjaamalla muita käytännön tilanteissa ja antamalla palautetta toiminnasta.</p> <p>Itsevarmuus omassa toiminnassa.</p>	Ohjaus ja opetusosaaminen	Ammatillisen osaamisen kehittäminen
<p>Itsereflektoinnin kehittyminen.</p> <p>Potilaan rooliin samaistuminen.</p>	Eettinen ja ammatillinen toiminta	
<p>Tiimityöskentelytaitojen kehittyminen muiden ammattiryhmien kanssa työskennellessä.</p>	Moniammatillinen osaaminen	
<p>SP:na toimiminen simulaatioissa koettiin positiivisina oppimiskokemuksina, jotka edistivät teoriassa opitun soveltamista käytäntöön.</p> <p>Opiskelijat kokivat itsensä tärkeäksi osaksi oppimisprosessia.</p> <p>Ilmapiiiri oli turvallinen.</p>	Onnistumiset opintojaksolla	Opintojakson hyödyllisyys ja jatkotarjonta
<p>Opettajien ja opiskelijoiden yhteistyön kehittäminen kommunikation ja perehdytyksen kautta.</p> <p>Aikataulutuksessa oli haasteita.</p>	Kehittämisaajatukset	