



Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin asiakastoiveiden kartoitus

Severi Nummijoki

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Liikunnanohjaaja AMK

Opinnäytetyö

2024

Tiivistelmä

Tekijä(t) Severi Nummijoki
Tutkinto Liikunnanohjaaja
Raportin/Opinnäytetyön nimi Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin asiakastoiveiden kartoitus
Sivu- ja liitesivumäärä 50 + 7
<p>Tämän tutkimustyyppisen opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, minkälaista podcastia urheiluseurojen edustajat haluaisivat kuunnella urheiluseurojen talouteen liittyen. Opinnäytetyö on toteutettu toimeksiantona Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hankkeelle. Taloushallinnon taitajaksi -hankkeen tavoitteena on tuottaa maksuttomia ja helposti hyödynnettäviä työkaluja urheiluseurojen käyttöön. Tuotetuilla koulutusmateriaaleilla ja työkaluilla pyritään vahvistamaan urheiluseuratoimijoiden talousosaamista. Opinnäytetyön aiheeksi rajautui urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin asiakastoiveiden kartoitus. Podcast on yksi hankkeessa tuotettavista työkaluista. Podcastin tuottamista varten opinnäytetyössä selvitettiin, mitkä talousaiheet urheiluseurat kokevat tärkeiksi, minkä pituinen podcast-jakso on ihanteellinen, kuinka usein jaksoja halutaan kuunnella ja mikä on ihanteellinen esitystapa ja rakenne podcastille.</p> <p>Opinnäytetyön tietoperustassa perehdyttiin urheiluseuratoimintaan Suomessa, yhdistystoiminnan rahoittamiseen, taloushallintoon ja podcasteihin. Opinnäytetyö toteutettiin toukokuun 2024 ja marraskuun 2024 välisenä aikana. Tutkimusmenetelmänä käytettiin kyselytutkimusta, joka toteutettiin verkkopohjaisena kyselynä Webropol-työkalulla. Kyselyn kohderyhmä oli suomalaiset kolmannella sektorilla toimivat urheiluseurat. Kysely jaettiin lajiliitoille ja aluejärjestöille, joissa se välitettiin eteenpäin urheiluseuroille. Kyselyn vastaukset kerättiin heinäkuun ja syyskuun välisenä aikana. Tutkimustulosten analysoinnissa hyödynnettiin Webropolin valmiita kuvaajia ja Exceliä. Avoimia kysymyksiä analysoitiin Wordart-työkalulla.</p> <p>Kyselytutkimukseen vastasi 100 urheiluseuraa ympäri Suomen. Varainhankinta, yhdistystoimintaan liittyvät rajoitukset, avustusten ja apurahojen haku ja niiden raportointi, yhdistyksen verotus ja budjetointi koettiin urheiluseuroissa tärkeimmiksi taloushallinnon osa-alueiksi. Avoimissa vastauksissa tärkeänä pidettiin myös sponsorointia ja yhteistyökumppanuuksia. Podcast-jaksojen ihanteelliseksi pituudeksi koettiin 15–30 minuuttia, ja niitä kuunneltaisiin mieluiten kahden viikon välein. Spotify osoittautui selkeästi suosituimmaksi julkaisukanavaksi. Podcastin rakenteeseen ja esitystapaan liittyen jaksoihin toivottiin vierashaastatteluja ja käytännönläheisiä esimerkkejä.</p> <p>Tulosten perusteella urheiluseurojen toiminnan rahoittamiseen kaivataan lisäosaamista ja tukea, kun tärkeimpinä talousaiheina pidettiin varainhankintaa, sponsorointia ja yhteistyökumppanuuksia. Perinteisemmät taloushallinnon osa-alueet, kuten kirjanpito ja palkanlaskenta, vaikuttaisivat puolestaan olevan urheiluseuroilla hallinnassa. Podcast-jakson kuunteluun oltiin valmiita käyttämään enintään puoli tuntia kahden viikon välein, mikä viittaisi nyky-yhteiskunnan kiireelliseen elämäntyyliin. Podcastin tulee olla mielenkiintoinen, jotta kuluttaja valitsee sen lukemattoman viihdetarjonnan joukosta. Mielenkiintoa luovat kiinnostavat ihmiset tarinoineen ja kokemuksiineen ja, siksi vierastoiveiden määrä ja haastattelujen suosio olivat tässä kyselytutkimuksessa merkittäviä.</p>
Asiasanat Urheilu- ja liikuntaseurat, taloushallinto, podcastit, järjestötoiminta

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Urheiluseuratoiminta Suomessa	3
2.1	Urheiluseurat ovat yhdistyksiä	3
2.2	Urheiluseurat pähkinäkuoressa	4
2.3	Vapaaehtoistoiminta urheiluseuratoiminnan mahdollistajana.....	6
2.4	Urheiluseurojen tulevaisuus	6
3	Taloushallinto	9
3.1	Yhdistyksen taloushallinto	9
3.2	Taloushallinnon kehittyminen	11
4	Yhdistystoiminnan rahoitus.....	13
4.1	Yhdistyksen varainhankinta.....	13
4.2	Urheilusponsorointi.....	14
5	Podcast – nykyajan trendi	16
5.1	Onnistuneen podcastin raamit.....	17
5.2	Podcast oppimisen välineenä	18
6	Opinnäytetyön tavoite ja kohde	20
7	Toteutus	22
7.1	Aineistonkeruumenetelmät	23
7.2	Kyselyn suunnittelu ja toteutus	23
7.3	Analysointimenetelmät	26
8	Tulokset.....	28
8.1	Podcastin esitystapa ja sisältö.....	29
8.2	Podcastin rakenne ja saavutettavuus	33
9	Pohdinta	37
9.1	Tulosten tarkastelu ja päätelmät.....	37
9.2	Jatkotutkimusehdotukset.....	41
9.3	Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys	42
9.4	Oma oppiminen	44
	Lähteet.....	46
	Liitteet	51
	Liite 1. Saatekirje.....	51
	Liite 2. Kyselylomake.....	52

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö on toteutettu toimeksiantona Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hankkeelle. Taloushallinnon taitajaksi hankkeen tavoitteena on tuottaa maksuttomia ja helposti hyödynnettäviä työkaluja urheiluseurojen käyttöön. Hankkeen avulla pyritään vahvistamaan suomalaisen seuratoiminnan kivijalan eli vapaaehtoisten osaamista taloushallinnon saralla. Yhdistysmuotoisissa urheiluseuroissa vapaaehtoiset seuratyöntekijät ovat usein taustaltaan muita, kuin talouden ja hallinnon asiantuntijoita. Hankkeessa tuotetut työkalut ja koulutusmateriaalit ovat urheiluseuratoimijoiden saatavilla, ajasta ja paikasta riippumatta. (Haaga-Helia s.a.) Taloushallinnon taitajaksi -hankkeeseen haettiin opinnäytetyön tekijää ja tämän opinnäytetyön tekijä valikoitui työn tekijäksi. Toimeksiantajan esittämien aihe-ehdotusten pohjalta opinnäytetyön aiheeksi valikoitui urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin asiakastoiveiden kartoitus.

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, minkälaista podcastia urheiluseurojen edustajat haluaisivat kuunnella urheiluseurojen talouteen liittyen. Tutkimuksen alaongelmiksi johdettiin seuraavat kysymykset:

1. Mitkä talousaiheet urheiluseurat kokevat tärkeiksi?
2. Minkä pituinen podcast-jakso on ihanteellinen?
3. Kuinka usein jaksoja halutaan kuunnella?
4. Mikä on ihanteellinen esitystapa ja rakenne podcastille?

Vastuullisuuden näkökulmasta opinnäytetyön tavoite on tärkeä, sillä pyrkimyksenä on kehittää urheiluseurojen edustajien talousosaamista ja hallintoa. Opinnäytetyön tulosten perusteella toimeksiantaja toteuttaa kymmenen podcast-jaksoa urheiluseurojen taloushallinnosta vuoden 2024 loppuun mennessä. Tulosten pohjalta voidaan podcastin tekoon liittyen osoittaa, mitä talousaiheita urheiluseurojen edustajat pitävät tärkeinä, mistä tarvitaan lisätietoa ja -osaamista, kuinka pitkiä podcast-jaksoja halutaan kuunnella, mikä on sopiva julkaisutahti ja -kanava podcastille, ja millainen on ihanteellinen esitystapa ja rakenne podcastille. Urheiluseuratoimijat tulevat hyötymään podcastista, sillä se tarjoaa uuden ja mielenkiintoisen tavan oppia taloushallinnosta. Podcastit ovat mediatuotteina helposti hyödynnettäviä ja kaikkien saatavilla.

Opinnäytetyön tutkimusotteeksi valikoitui määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus. Tutkimusmenetelmänä käytettiin kyselytutkimusta, joka toteutettiin verkkokyselynä Webropol-työkalulla. Valitun tutkimusmenetelmän koettiin sopivan parhaiten tutkimusongelman selvittämiseen. Tutkimuksen kohderyhmä eli perusjoukko oli suomalaiset, kolmannella sektorilla toimivat urheiluseurat. Kohderyhmän valintaan vaikutti Taloushallinnon taitajaksi -hankkeen tavoite vahvistaa yhdistysmuotoisten urheiluseurojen talousosaamista. Lisäksi Taloushallinnon taitajaksi -hankkeessa oli toteutettu alkukartoitus yhdistysmuotoisten urheiluseurojen talousosaamisesta.

Opinnäytetyön aihe on erittäin ajankohtainen. Olympiakomitean artikkelissa todetaan urheiluseuratoiminnan kulujen kasvaneen viime vuosien aikana. Olympiakomitean seura- ja jäsenoimintayksikön johtaja Jaana Tulla muistuttaa, että kustannusten nousu ei ole pelkästään seurojen asia vaan yhtä lailla valtion, kuntien, lajiliittojen ja kotitalouksien. Fiksulla taloushallinnolla voidaan säästää harrastamisen kuluissa. (Olympiakomitea 13.2.2024.)

Liikunnan ja urheilun julkinen rahoitus tulee pienentymään seuraavien vuosien aikana. Tämän vuoden (2024) talousarvioon varattu summa on 165,5 miljoonaa euroa (Opetus- ja kulttuuriministeriö s.a.) Arvioiden mukaan julkinen rahoitus voi pienentyä tulevien vuosien aikana peräti 40 miljoonaa euroa. Osasyynä tähän on Veikkaus-tuottojen ohjaaminen valtion talousarvioon jatkossa, mikä tarkoittaa julkisen tuen merkittävää pienentymistä liikunnan ja urheilun osalta. Olympiakomitean toimitusjohtaja Taina Susiluoto kertoo, että tilannetta ei helpota yhtään se, että liikunnan ja urheilun kustannukset tulevat jatkossa nousemaan leikkauksien takia. Susiluoto harmittelee, että suomalaisen liikunnan ja urheilun on vuosien mittaan ollut helppo nojautua Veikkauksen tuottoihin, minkä vuoksi urheiluseurojen ei ole tarvinnut osata brändätä itseään. Varainhankinta voisi siis olla yksi keino vastata nouseviin kustannuksiin. Susiluodon mukaan suomalaiset urheiluseurat eivät ole hyödyntäneet osaamistaan riittävästi varainhankinnan saralla. (Mäntylä 12.3.2024.)

Kustannusten nousua puoltavat myös Jyväskylän ammattikorkeakoulun (Jamk) Liikunnan järjestötiedon kehittäminen -hankkeessa saadut tulokset, jossa selvitettiin urheiluseurojen tärkeimpänä pitämää tuen tai avustuksen muotoa. Tärkeimmäksi tukimuodoksi urheiluseuroissa koettiin yleisavustus, jolla voidaan rahoittaa seuran perustoimintaa. (Vuolle 30.5.2023.)

Urheiluseuratoiminnan taloushaasteiden ohella podcastien suosio on kasvussa. Oxfordin yliopiston Reuters-instituutin Digital News Report -tutkimuksessa (2020) selvitettiin uutisten käyttöä verkkomediassa. Tutkimuksessa esitetään podcastien suosion lisääntyneen viime vuosien aikana. Esimerkiksi Suomessa podcastien kuukausitavoittavuus on kasvanut viisi ja Yhdysvalloissa kolme prosenttiyksikköä vuosien 2018–2020 aikana. (Tampereen yliopiston Journalismin, viestinnän ja median tutkimuskeskus COMET 2020.) Myös Sanoman teettämän tutkimuksen (2022) mukaan podcastien suosio on kasvussa. Tutkimukseen vastanneista podcasteja kuuntelee päivittäin joka kymmenes ja viikoittain joka neljännes. (Sanoma 25.3.2022.) Podcastien suosiosta ja yhteiskunnallisesta merkittävydestä on olemassa hyvin ajankohtainen esimerkki. Yle uutisoi Donald Trumpin vierailleen maailman suosituimmassa *The Joe Rogan Experience* -podcastissa, joka on saavuttanut Youtubessa yli 18 miljoonaa tilaajaa ja yli 5,6 miljardia kuuntelukertaa. (Kuronen 5.11.2024.)

2 Urheiluseuratoiminta Suomessa

Urheiluseura- ja muu yhdistystoiminta koskettavat laajasti suomalaista yhteiskuntaa. Varmasti jokainen on toiminut elämänsä aikana jollakin tapaa yhdistystoiminnassa, monille se on muodostunut osaksi päivittäistä arkea, jopa elämäntavaksi. Urheiluseuroilla on tärkeä rooli suomalaisessa yhteiskunnassa niin terveydellisesti, liikunnallisesti kuin taloudellisesti.

2.1 Urheiluseurat ovat yhdistyksiä

Loimu (2015, 10 & 12) määrittelee yhdistystoiminnan seuraavin tunnusmerkein: Siinä on vähintään kolme jäsentä, sillä on aatteellinen tarkoitus ja se on tarkoitettu pysyväksi. Esimerkiksi urheiluseurojen ”harrastustoiminta”, on aatteellista toimintaa. Kuka tahansa on oikeutettu perustamaan yhdistyksen. Tällöin yhdistyksellä on myös oikeus päättää itse omista asioistaan, kuten jäsenistään. Viranomaisilla ei myöskään ole oikeutta puuttua yhdistyksen toimintaan tai lakkauttaa sitä. Tällaista vapautta kutsutaan yhdistysautonomiaksi. Pellinen lisää, että on olemassa erilaisia organisaatioita tehtävineen. Organisaatiot jaotellaan voittoa tavoitteleviin yrityksiin ja voittoa tavoittelemattomiin organisaatioihin. Yritysten tehtävänä on palveluiden, hyödykkeiden ja tavaroiden tuottaminen, kun taas voittoa tavoittelemattomien organisaatioiden, idean tai aatteen edistäminen. (Pellinen 2017, 10.)

Jotta yhdistys voidaan rekisteröidä, tulee sen hakea rekisteröitymistä patentti- ja rekisterihallituksen ylläpitämään yhdistysrekisteriin. Rekisteröity yhdistys on oikeushenkilö, jolloin se voi toimia esimerkiksi oikeudessa tai tehdä omissa nimissään sitoumuksia. (Loimu 2015, 13–14.) Patentti- ja rekisterihallitus määrittelee rekisteröidyn yhdistyksen oikeustoimikelpoiseksi, jolloin se voi esimerkiksi olla osakkeenomistajana osakeyhtiössä, omistaa kiinteää omaisuutta, tehdä sopimuksia tai ottaa vastaan lahjoituksia (Patentti- ja rekisterihallitus 7.6.2024). Tämän lisäksi yhdistyksillä on oikeus muodostaa uusia yhdistyksiä aatteellista tarkoitusta varten ja kuulla jäsenenä tällaiseen yhdistykseen. Esimerkiksi Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö (SAK) koostuu muista yhdistyksistä eli ammattiliitoista. (Perälä & Perälä 2006, 18.)

PRH eli patentti- ja rekisterihallitus vastaa rekisteröityjä yhdistyksiä koskevista tiedoista. Rekisteröityjä yhdistyksiä on noin 100 000 ja rekisteristä löytyvät kaikkien yhdistysten säännöt ja nimenkirjoittajat. (Patentti- ja rekisterihallitus 7.6.2024.) ”Kun yhdistys on merkitty rekisteriin, lisätään sen nimeen sanat ”rekisteröity yhdistys” tai näiden sanojen lyhennys ”ry”, taikka jos yhdistyksen säännöt ovat ruotsinkieliset, sanat registrerad förening” tai niiden lyhennys ”rf”. (YhdL 50 §).

2.2 Urheiluseurat pähkinäkuoressa

Suomen Olympiakomitea vastaa suomalaisen urheilun ja liikunnan kehittamisestä ja johtamisesta keskittyen seuratoimintaan, liikunnalliseen elämäntapaan ja huippu-urheiluun. Se toimii valtakunnallisena kattojärjestönä ja siihen kuuluu 89 jäsentä. (Olympiakomitea s.a.)

Urheiluseuratoiminta muodostaa Suomen suurimman kansanliikkeen koskettaen eri tavoin melkein kahta miljoonaa suomalaista. Noin kolmasosa suomalaisista on mukana urheiluseuratoiminnassa harrastamalla, työskentelemällä vapaaehtoisena, kilpailemassa tavoitteellisesti tai muilla tavoin. Liikunnan ja urheilun yhteiskunnallinen vaikutus on merkittävä. (Olympiakomitea s.a.) Koski ja Mäenpää viittaavat tutkimuksessaan *Suomalaiset liikunta- ja urheiluseurat muutoksessa 1986–2016* Monosen, Blomqvistin, Kosken ja Kokon (2016) teokseen, jonka mukaan urheiluseurat tavoittavat lähes 90 prosenttia suomalaisista nuorista ennen heidän täysi-ikäisyyttään (Koski & Mäenpää 19.6.2018).

Aarresola luonnehtii urheiluseuroja suomalaisen urheilun kivijalaksi ja sydämeksi. Hänen mukaansa ei ole täysin itsestään selvää, kuinka urheiluseurojen määritelmää tulisi lähestyä, sillä näkökulmia on niin monia, esimerkiksi osana kansalaisyhteiskuntaa tai yhteisönä. Aarresola kertoo, että KIHU:n teettämä tutkimus urheiluseurojen seuratietokannasta on pyrkinyt selvittämään urheiluseurojen määritelmää tutkimalla lajiliittojen jäsenseuroja. Tutkimus osoittautui haastavaksi, kun huomattiin jäsenseurojen joukossa olevan moninaisia yhteisöjä, kuten metsästysseuroja tai erotuomariyhdistyksiä. Selvittelyjen ja pohdinnan jälkeen urheiluseuroille luonnehdittiin neljä määritelmää seuratietokantaan. (Aarresola 26.4.2021.)

Ensimmäinen määritelmä pitää sisällään yhdistykset, jotka järjestävät liikuntaa ja urheilua harrastajille ja urheilijoille. Toiminnassa keskitytään kilpailutoimintaan, valmennukseen, ohjaukseen ja toiminta on organisoitua. Toinen määritelmä kattaa hybridiseurat, joissa toiminnan päätarkoituksena voi olla jokin muu kuin liikunta ja urheilu, esimerkiksi nuorisotoiminta. Kolmanteen määritelmään luetaan muut urheilutoimintaan liittyvät yhdistykset, kuten tukiyhdistykset ja tuomarikerhot. Neljäs ja viimeinen määritelmä kostuu yhdistyksistä, jotka yhdistysrekisterissä ensisijaisesti luokitellaan muiksi kuin liikunta- ja urheiluyhdistyksiksi, esimerkiksi eläin- ja veneyhdistykset. Nämä yhdistykset voivat pitää sisällään urheilutoiminnan lisäksi muita toimijoita, esimerkiksi Suomen Agilityliiton jäseninä on koirarotujen yhdistyksiä sekä agilityseuroja. Aarresolan mukaan urheiluseurojen määritelmää ja sisältöä saadaan edelleen pohtia. (Aarresola 26.4.2021.)

Urheiluseurojen määritelmä on siis hyvin moninainen eikä ole olemassa yhtä oikeaa tapaa määritellä seuroja yhden käsitteen alle. Hakkaraisen mukaan urheiluseurojen tehtävänä on järjestää organisoitua toimintaa, kuten kilpailuja ja valmennusta. Urheiluseuralla tarkoitetaan yleishyödyllistä

yhdistystä, jonka toiminta ja tavoitteet pohjautuvat liikuntaan tai urheiluun. Yhdistystoiminnan kivi-jalkana on avoimuus, jolloin toimintaan osallistuminen on kaikille halukkaille mahdollista. Usein kuitenkin kilpailutoimintaan osallistuvat vain urheiluseurojen jäsenet. (Hakkarainen, Jaakkola, Kalaja, Lämsä, Nikander & Riski 2009, 27–28.)

Urheiluseuroilla on myös muita tunnistettavia piirteitä. Urheiluseurojen ollessa yleishyödyllisiä yhdistyksiä, tavoitteena ei ole tuottaa taloudellista voittoa, vaan palvella seuran tarpeita määritellyn budjetin mukaisesti (Hakkarainen ym. 2009, 28.) Loimu painottaa, että mikäli yhdistyksen toiminnan tavoitteena on taloudellisen hyödyn hankkiminen, ei se vastaa kriteerejä yhdistyslain tarkoittamasta aatteellisesta toiminnasta (Loimu 2015, 10). Toiminta-ajatus puolestaan kertoo seuran olemassaolon tarkoituksen eli tavoitteen, miksi seura on olemassa. Toiminta-ajatus voi olla esimerkiksi tavoite tarjota kaikenikäisille mahdollisuuden harrastaa, tarjota korkeatasoista juniorivalmennusta tai edistää liikuntaharrastusta seuran toiminta-alueella. (Hakkarainen ym. 2009, 28.)

Auvinen painottaa, että urheiluseurat ja yritykset on syytä erottaa toisistaan. Yritykset keskittyvät oman toiminnan kehittämiseen ja mittaamiseen vuosien mitassa sekä hyvän taloudellisen tuloksen tuottamiseen. Kaikki yrityksen työntekijät, asiakkaat ja johto pyrkivät saman tavoitteen saavuttamiseen, sillä se turvanee yrityksen jatkuvuuden. Jos kuitenkin taloudellisia tavoitteita ei saavuteta ja yritys tekee tappiota, maksetaan tappiot sellaisenaan. Urheiluseuroissa menestystä voidaan niittää urheilullisesti kuin taloudellisestikin. Ensisijaisesti tärkeintä on urheilullinen menestys, joka pyritään turvaamaan hyvällä taloushallinnolla. Urheilullista menestymistä verrataan kilpakumppanien suorituksiin ja seurantaväli on usein yksi vuosi. Seuran toiminnanjohtaja on kiinnostunut eritoten taloudellisesta menestyksestä pyrkien positiivisen tilinpäätökseen. Mikäli seura tekee tappiota ja joutuu kassakriisiin, tehdään avoinna olevista maksuista maksusuunnitelma. Kaikille muille, kuten seuran omistajille, faneille, medialle ja valmentajille tärkeämpää on seuran urheilullinen menestys. (Auvinen & Kuuluvainen 2017, 12–13.)

Urheiluseuroja ja yrityksiä erottaa myös niiden omistajuus, kun yritys on aina jonkun omistuksessa. Yritysliiketoiminnan tavoitteena on tuottaa voittoa, toisin kuin yhdistysmuotoisen urheiluseuratoiminnan. Loimun (2015, 11) mukaan ei kuitenkaan ole poissuljettua, että urheiluseuran tilinpäätös ei voisi olla ylijäämäinen.

Vaikka lähtökohtaisesti urheiluseura- ja yritystoiminta ovat kaksi eri asiaa, voivat urheiluseurat toimia myös osakeyhtiöinä. OKM:n teettämä tutkimus *Suomalaiset liikunta- ja urheiluseurat muutoksessa 1986–2016* nostaa esille seurakäsitteen määrittelyn hankaluuden. Nykyään seuratoiminnan järjestäytymisen erikoismuotoja ovat esimerkiksi Oy-seurat, kuten pääsarjatasojen edustusjoukkueet, ja konserniseurat, jossa seuranimen alla toimii useampia ry-yhdistyksiä tai osakeyhtiöitä. (Koski & Mäenpää 19.6.2018.)

Jyväskylän yliopiston liikunnan yhteiskuntatieteiden ja Huippu-urheilun instituutti KIHU:n tutkimushankkeessa (2019–2023) urheiluseuroihin viitataan kilpailutoimintaan osallistuvalla yhdistys- tai yritysmuotoisella seuralla. Yhdistysmuotoisia urheiluseuroja kuvaa lisäksi piirre paikallisesta yhdistyksestä, jonka pääasiallinen toiminta kohdistuu jäsenistölleen järjestettävään urheilutoimintaan. (Aarresola, Lämsä & Itkonen 2022, 36.)

2.3 Vapaaehtoistoiminta urheiluseuratoiminnan mahdollistajana

Itsenäisen Suomen takana on tiivis kansalaisyhteiskunta, jota korostaa oma-aloitteinen toiminta ja yhteistyöhön perustuva aktiivisuus. Liikunta- ja urheiluseurat ovatkin olleet merkittävässä asemassa, kun suomalaista kansalaisyhteiskuntaa on rakennettu. (Koski & Mäenpää 19.6.2018.) Vapaaehtoistoiminnan ja talkoohengen merkitys ja juuret ovat muodostuneet jo aikojen saatossa. Perinteet näkyvät vahvasti tänäkin päivänä, sillä vapaaehtoistoimijat mahdollistavat urheiluseuratoiminnan järjestämisen. Myllymäen ja Hinkan mukaan vapaaehtoistoiminnan merkitystä kuvaa se, että raha on vain yksi resursseista, kun taas vapaaehtoistyö on resursseista merkittävin (Myllymäki & Hinkka 2016, 33.)

Opetus- ja kulttuuriministeriön liikunnan vastuualueen johtaja Tiina Kivisaari korostaa vapaaehtoistoiminnan ainutlaatuisuutta suomalaisessa urheilussa. Vapaaehtoisten merkitys on suuri suomalaiselle huippu-urheilulle, ja etenkin pienemmissä lajeissa ja paikkakunnilla talkoolaisuus muodostaa koko toiminnan kulmakiven. Ilman vapaaehtoistoimintaa huippu-urheilu ei olisi Suomessa mahdollista. (Auvinen & Kuuluvainen 2017, 18.)

Vapaaehtoisten merkitys etenkin lasten ja nuorten liikunnalle on merkittävä. Hakkaraisen ja ym. mukaan lasten ja nuorten keskuudessa urheiluseuratoiminta on suosittua ja toimintaan osallistuu yli 9000 tuhatta urheiluseuraa. Suurin osa urheiluseuroista toimii vapaaehtoistyön voimin. Urheiluseuroissa vapaaehtois- ja luottamustehtävissä työskentelee yli puoli miljoonaa suomalaista. (Hakkarainen ym. 2009, 11.)

2.4 Urheiluseurojen tulevaisuus

Urheiluseuratoiminta kehittyy ja ammattimaistuu jatkuvasti, mutta tulevaisuus siintää kivisen tien päässä. Jatkuvalta hintojen ja kustannusten nousulta ei voida välttyä, joten myös urheiluseurat ovat isojen taloudellisten kysymysten äärellä.

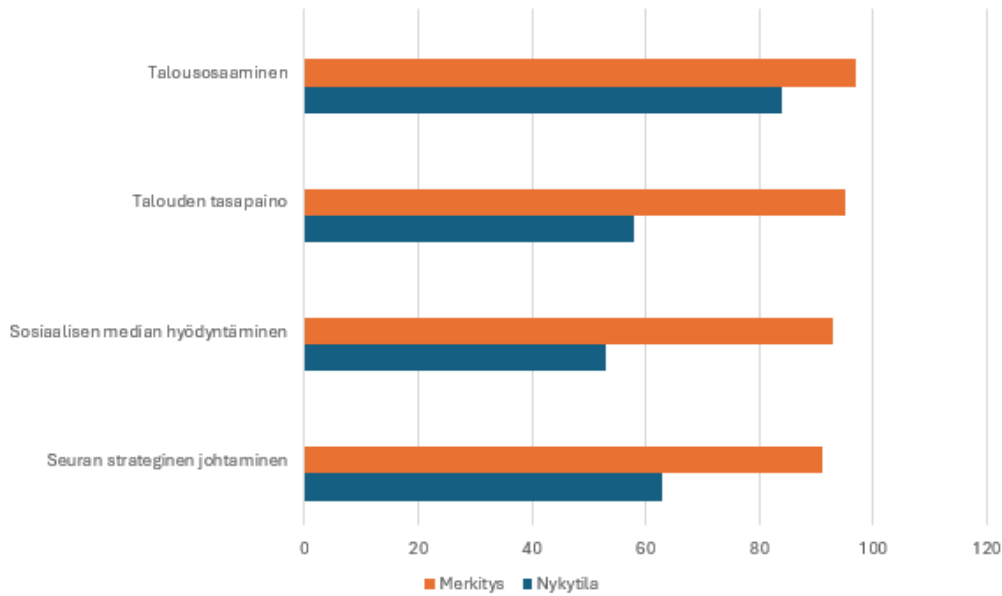
Urheilullisen menestyksen tuottamaa taloudellista riippuvuutta on pyritty kompensoimaan muilla tulonlähteillä. Esimerkiksi SM-liigajoukkueet ovat kasvattaneet liikevaihtoaan jäähallien ravintolatoi-

minnoilla ja tapahtumilla, mainospaikkojen hallinnalla tai henkilöstövuokraustoiminnalla. Tulevaisuudessa voidaankin ajatella urheilun ympärille muodostuvan muuta liiketoimintaa, jotta seuratoiminta on mahdollista. (Auvinen & Kuuluvainen 2017, 15.)

Jatkuva toiminnan kehittäminen ja esimerkiksi liiketoimintamallien mukaan tuominen vaatii ammattimaistumista. Jyväskylän yliopiston liikunnan yhteiskuntatieteiden ja Huippu-urheilun instituutti KIHU:n tutkimushanke (2019–2023) on tutkinut viiden joukkuelajin organisaatioiden ja systeemien ammattimaistumista Suomessa. Kyselyyn vastasi 91 seuraa, jossa oli mukana liigaseuroja, hybridiseuroja ja junioriseuroja. Kyselyssä hybridiseuralla tarkoitetaan seuraa, jonka toiminta koostuu liigajoukkue- että junioritoiminnasta. (Aarresola ym. 2022, 41.)

Yksi ammattimaistumisen merkeistä on työntekijöiden palkkaaminen, mikä tulevaisuudessa tulee vielä lisääntymään. Tutkimukseen osallistuneissa seuroissa työskenteli keskimäärin seitsemän päätoimista työntekijää. Osa-aikaisesti palkattuja työntekijöitä oli myös lähes kaikissa seuroissa. (Aarresola ym. 2022, 63.) Urheiluseuratoiminnassa on käynnissä voimistuva trendi, joka juontaa juurensa 1980-luvun alkuun. Vapaaehtoistoimijoiden rinnalle palkataan vuosi vuodelta enemmän palkallisia työntekijöitä. Palkkaukset ovat lisääntyneet niin pienissä kuin suurissakin seuroissa lajista riippumatta. Vuonna 2016 urheiluseuroihin oli palkattu yli 5000 kokopäiväistä ja 28 000 osa-aikaista työntekijää. (Koski & Mäenpää 19.6.2018.)

Aarresola ja muut (2022, 49) esittävät KIHU:n ja Jyväskylän yliopiston liikunnan yhteiskuntatieteiden tutkimushankkeen tulosten pohjalta seuran talousosaamisen olevan tärkeimmässä asemassa, kun tarkastellaan johtamista ja talouden nykytilaa sekä merkitystä. Talouden tasapaino ja sosiaalisen median hyödyntäminen koettiin myös tärkeiksi. Alla olevassa kuvassa (kuva 1) esitetään Aarresolan, Lämsän ja Itkosen teettämän seurakyselyn vastaukset, johtamista ja talouden nykytilaa arvioitaessa.



Kuva 1. Seuran talouden ja johtamisen merkitys ja nykytila (mukaillen Aarresola, Lämsä & Itkonen 2022, 49)

Talousosaaminen koetaan tänä päivänä tärkeäksi hallittavaksi kokonaisuudeksi, mutta myös tulevaisuudessa sitä vaaditaan. Urheiluseurojen taloushaasteet ja kustannukset ovat Opetus- ja kulttuuriministeriön liikunnan vastualueen johtaja Tiina Kivisaaren mukaan kasvaneet radikaalista viime vuosien aikana. Kustannusten nousu on johtanut siihen, että kotitaloudet joutuvat ensisijaisesti sijoittamaan harrastustoimintaan entistä enemmän rahaa. Kustannusten nousuun vaikuttaa seuratoiminnan ammattimaistuminen jo lapsuusiässä, mikä on luonnollinen seuraus harjoitusmäärien noususta ja valmentamisen ammattimaistumisesta. Kivisaari painottaakin seurojen oman toiminnan tavoitetason tunnistamista. (Auvinen & Kuuluvainen 2017, 18.)

Tulevaisuudessa liikunnan ja urheilun rahoittamiseksi on siis keksittävä jotain. Mäntylä pohtii Etelä-Suomen Sanomien artikkelissa, voisiko avustusten jättämää aukkoa korvata varainhankinnalla, sillä esimerkiksi Ruotsissa ja Norjassa yritysten tuki on huomattavasti merkittävämpää kuin Suomessa. Artikkelissa haastatellun Olympiakomitean toimitusjohtajan Taina Susiluodon mukaan suomalaisilla seuroilla ja organisaatioilla on parantamisen varaa varainhankinnan taidoissa. Omaa tarinaa ja yhteiskunnallista merkitystä ei ole ennen tarvinnut korostaa, kun suurin osa rahoista on tullut Veikkaukselta. (Mäntylä 12.3.2024.)

3 Taloushallinto

Hyvä ja vakaa taloushallinto on urheiluseurojen kuin muidenkin yhdistysten tai yritysten olemassaolon perusta. Kun talous sakkaa, on sillä väistämättömät vaikutukset muuhun toimintaan, esimerkiksi urheiluseuroilla urheilulliseen menestykseen. Suomi.fi -nettisivuilla taloushallinnon peruskäsitteiksi määritellään tilinpäätös ja -tarkastus, kirjanpito ja taloushallinto, budjetointi ja laskutus sekä maksaminen. Taloushallinnon avulla saadaan talouteen liittyvää dataa ja huolehditaan yrityksen varallisuudesta. (Suomi.fi s.a.) Osuuspankin sivuilla täsmennetään taloushallintoon kuuluvaksi edellä mainittujen lisäksi verotus, tase ja tuloslaskelma. Taloushallinto tehostaa taloudellista päätöksentekokykyä. (Op.fi s.a.)

Yritykset huolehtivat itse omasta taloushallinnostaan tai ulkoistavat sen. Osuuspankin mukaan taloushallinnon ulkoistaminen on nostanut suosiotaan yritysten keskuudessa. Maksuliikenne ja palkanmaksu hoidetaan usein yrityksen toimesta, mutta kirjanpito on yhä useammalla yrityksellä ulkoistettu. (Op.fi s.a.)

Kaarlejärven & Salmisen mukaan (2018, 93) taloushallinnossa on kyse yhtälöstä, jossa yhdistyvät prosessit, ihmiset, järjestelmät ja data. Tällä yhtälöllä pyritään kuvaamaan organisaation toimintaa taloudellisessa muodossa. Ihmiset läpivievät taloushallinnon prosesseja eteenpäin yhdessä tietojärjestelmien kanssa ja lopputuloksena syntyy dataa kattavien raporttien seurauksena sekä rahavirtoja.

3.1 Yhdistyksen taloushallinto

Yhdistyksissä taloushallinnosta vastaavat aina nimitetyt henkilöt. Yhdistyksen hallitus nimittää joukostaan taloudenhoitajan, kirjanpitäjän ja kassanhoitajan, jotka ovat vastuussa talouden toteuttamisesta. Yleensä tehtäviin valitaan luotettavia henkilöitä, joiden toimintaa hallitus valvoo. (Loimu 2015, 87.) Aina taloustehtäviin ei kuitenkaan ole saatavilla talouden ammattilaisia. Urheiluseuratoiminnassa taloushallinnosta vastaavat vapaaehtoiset, jäsenet ja vanhemmat, joilla ei välttämättä ole aiempaa kokemusta taloushallinnon tehtävistä, esimerkiksi moni vanhempi toimii lapsensa joukkueen rahastonhoitajana. Hallipellon mukaan talouden parissa toimivat tarvitsevat jonkin verran taloudellista lukutaitoa eli talouteen ja rahoitukseen liittyvien peruskäsitteiden tuntemista, ja kykyä taloudellisten resurssien hallintaan. Välillä talouden parissa toimiminen vaatii myös tehokasta päätöksentekokykyä. (Hallipelto 2021, luku 4.1.)

Urheiluseuratoiminnassa olisi hyvä tiedostaa, miksi taloushallinto on tärkeää ja mitä taloushallinnon hoitaminen ylipäättään tarkoittaa. Tilitoimisto Rantalainen on erikoistunut tarjoamaan urheiluseuroille taloushallinnon palveluja. Rantalainen tarjoaa urheiluseuroille kirjanpidon ja palkkahallinnon

palveluja sähköisesti toteutettuina, mikä mahdollistaa tietojen reaaliaikaisen seuraamisen. Oheisessa kuvassa (kuva 2.) on esitettyä Rantalaisen tarjoamat urheiluseurapaketit taloushallinnon tueksi. Kuvasta käy ilmi urheiluseurojen oleelliset taloushallinnon tehtävät: kirjanpito, tilinpäätös, palkanlaskenta ja budjetointi, ja lisäksi käytettävät sähköiset ohjelmistot. (Rantalainen s.a.)

Seurapaketien tarjoama sähköinen toimintamalli helpottaa myynti- ja ostolaskutusta ja etenkin matka- ja kululaskutuksen käsittelyä (Rantalainen s.a). Esimerkiksi juuri matka- ja kululaskutuksen hoitaminen on urheiluseuroille tärkeää, kun maksetaan valmentajille tai ohjaajille korvauksia aiheutuneista kustannuksista tai tehdystä työstä. Kaarlejärven ja Salmisen mukaan matka- ja kululaskutuksella tarkoitetaan yritykselle syntyviä kuluja, kun yrityksen tai tässä tapauksessa organisaation työntekijä, matkustaa tai aiheuttaa yritykselle maksutapahtumia tekemällä pienhankintoja itse (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 111).

Rantalaisen seurapaketit

		Kevyt	Perus	Laaja
		<ul style="list-style-type: none"> Seura + joukkueiden/ryhmien määrä n. 20 kpl Vakituiset palkansaajat 1-3 kpl 	<ul style="list-style-type: none"> Seura + 1-2 jaostoa + joukkueiden/ryhmien määrä n. 40-60 kpl Vakituiset palkansaajat 3-10 kpl 	<ul style="list-style-type: none"> Seura + jaostot + joukkueiden/ryhmien määrä yli 60 kpl Vakituiset palkansaajat yli 5 kpl
Seuran kirjanpito ja palkkahallinto kuukausittain*	Kirjanpito / kk + tilinpäätös vuosittain	kyllä	kyllä	kyllä
	Palkanlaskenta	kyllä	kyllä	kyllä
	Budjetointi	kyllä	kyllä	kyllä
Ohjelmisto**	Ohjelmistopaketti	Netvisor Professional	Netvisor Professional	Netvisor Professional
	Liitännäisohjelmistot	Sisältää integraation Netvisoriin (esim. SuomiSport & MyClub)	Sisältää integraation Netvisoriin (esim. SuomiSport & MyClub)	Sisältää integraation Netvisoriin (esim. SuomiSport & MyClub)
Raportointi ja BI***	Raportit kustannuspaikoittain	kyllä	kyllä	kyllä
	Rantalainen BI (sis. yhden käyttäjän)	kyllä	kyllä	kyllä

Kuva 2. Rantalaisen seurapaketit (Rantalainen s.a)

Yhdistystoiminnassa vaaditaan yhtä lailla taloushallinnon taitoja, kuten yritysmaailmassa. Budjetointi on tuttua yhdistyksille ja etenkin urheiluseuroille, joissa kulut täytyy kattaa toiminnan mahdollistamiseksi. Pellisen mukaan budjetoinnilla pyritään vaikuttamaan tulevaisuuden tapahtuvaan toimintaan ja ennakoimaan taloudellisia vaikutuksia. Budjetti luodaan aina tietyille aikavälille, esimerkiksi vuoden päähän. (Pellinen 2017, 69.)

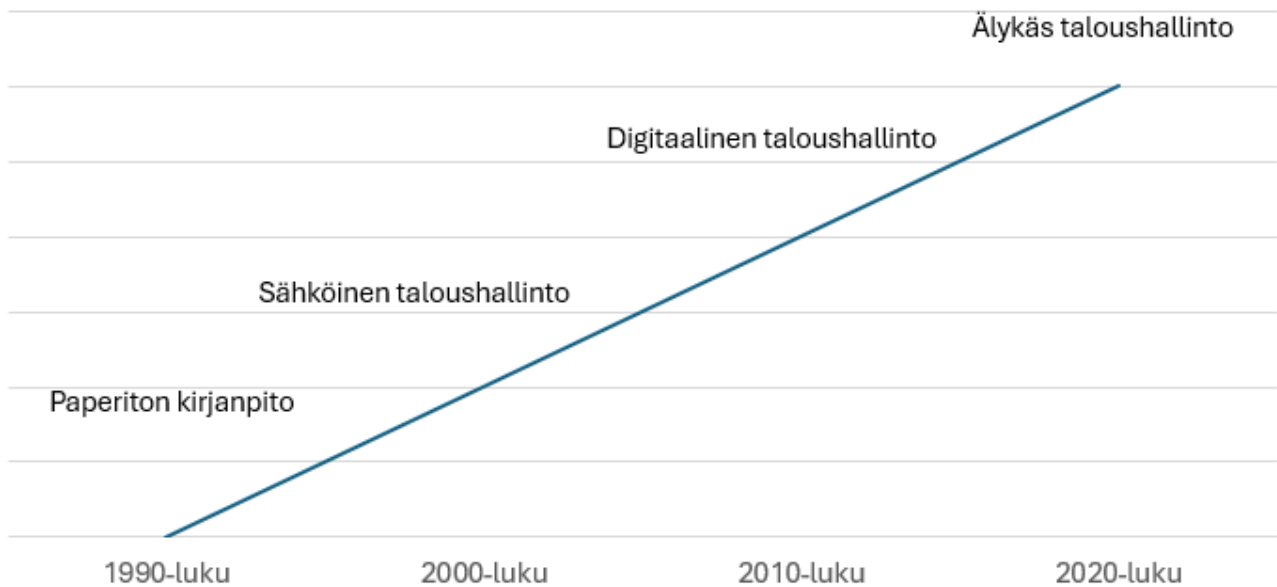
Urheiluseuran eli yhdistyksen taloushallinto on keskeinen aihe tässä opinnäytetyössä. Aiheen tiimoilta löytyy muutamia aiempia tutkimuksia. Juha Käppi on tutkinut opinnäytetyössä *Urheiluseurojen taloudenhoito: Taloudenhoito seurakehityksen osa-alueena* Keski-Suomen ja Päijät-Hämeen urheiluseurojen taloudellista tilannetta ja talouden hoidon vaikutuksia seurakehitykseen. Tutkimuksessa havaittiin taloushallinnon osaamisen, kuten budjetoinnin, olevan avainasemassa seurakehityksen edistämisessä. (Käppi 2012, 4, 65.) Olli Pakarinen on selvittänyt urheiluseurojen taloushallinnon osaamista ja toimintamalleja pro gradu -tutkielmassa *Taloushallinto suomalaisissa urheiluseuroissa: Kyselytutkimus seurojen puheenjohtajille*. Tutkimuksen mukaan seurojen taloushallinnon osaaminen koettiin yleisellä tasolla hyväksi ja parhaiten seuroissa osataan palkanlaskenta, kirjanpito ja tilinpäätös. (Pakarinen 2016, 8, 47.)

3.2 Taloushallinnon kehittyminen

Sähköisen taloushallinnon aikaa on pian eletty kolmekymmentä vuotta, kun vuonna 1997 Suomi siirtyi maailman ensimmäisenä maana sähköisen taloushallinnon aikaan. Lainsäädännössä hyväksyttiin paperisesta taloushallinnosta siirtyminen sähköiseen taloushallintoon ja Suomesta tuli globaali suunnannäyttävä vuosiksi eteenpäin. Viimeisen seitsemän vuoden aikana suunta on kääntynyt laskuun, vaikka suomalaisten organisaatioiden taloushallinnon tehokkuus on maailman kärkeä. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 11.)

Taloushallinnon kehittyminen esitetään alla olevassa kuvassa 3. 1990-luvulla taloushallinto alkoi muuttumaan kohti sähköistä taloushallintoa. Paperittomasta kirjanpidosta puhuttaessa tarkoitetaan kirjanpidon lakisäätteisten tositteiden esittämistä sähköisesti. Sähköinen taloushallinto puolestaan on digitaalisen taloushallinnon esiaste, missä esimerkiksi paperilasku muutetaan sähköiseen muotoon skannaamalla. Digitaalisessa taloushallinnossa kaikki tapahtuu sähköisesti eri järjestelmien ja sovelluksien avulla. Taloushallinnon prosessit ovat automatisoituja, kirjanpito ja arkistointi toteutetaan ilman paperia. Tämä on mahdollistanut henkilöstöressurssien säästämisen ja organisaatioiden välisen digitaalisen tietovirran. Kaarlejärven & Salmisen mukaan digitaalista taloushallintoa voi nimittää myös automaattiseksi taloushallinnoksi. Älykäs taloushallinto kulminoii yhteen ihmisen teknologisen osaamisen ja automaation. Tekoäly luo itse itselleen sääntöjä, erilaisia ongelmatilanteita, lopputuloksia tai analyysseja. Se siis kehittää itse itseään ja auttaa ihmistä erilaisten tilanteiden ja ongelmien ratkaisemisessa. Näin työntekijöillä jää aikaa muihin tehtäviin. Älykäs taloushallinto haastaa organisaatioita työntekijän ja automaation välisen työnjaon sovittamiseen, kun järjestelmät kykenevät hoitamaan pitkälti samat tehtävät kuin taloushallinnon ammattilaiset. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 14–21.) Nykyaajan sähköiset taloushallinnon prosessit nopeuttavat ja helpottavat yri-

tyksen rahatilanteen reaaliaikaista seuraamista. Sähköisten ohjelmien avulla taloushallinnon tehtävät saadaan automatisoitua ja yritys pystyy käyttämään ajalliset resurssinsa tehokkaasti. (Op.fi s.a.)



Kuva 3. Taloushallinnon kehittyminen paperittomasta kirjanpidosta älykkääseen taloushallintoon (mukaillen Kaarlejärvi & Salminen 2018, 16)

4 Yhdistystoiminnan rahoitus

Perälä ja Perälä kiteyttävät ytimekkäästi yhdistyksen taloudellisen toiminta-ajatuksen: ”Aatteellinen yhteisö ja säätiö hankkii tuloja voidakseen suorittaa menoja, joilla se saa aikaan yhteisön tarkoituksen edellyttämiä suoritteita.” Usein yhdistyksen toiminnan tuotot eivät riitä kattamaan menoja, jolloin toimintaa pyritään rahoittamaan sijoitustoiminnalla ja varainhankinnalla. (Perälä & Perälä 2006, 29.) Muita rahoituskeinoja yhdistyksen toiminnan kattamiseksi ovat esimerkiksi palvelutoiminta, avustukset ja lahjoitukset (Perälä & Perälä 2006, 254).

4.1 Yhdistyksen varainhankinta

Yhdistystoiminnan yksi keskeisimmistä haasteista lienee varainhankinta, jolla yhdistysten toimintaa pyritään rahoittamaan. Perälä ja Perälä (2006, 253) mieltävät varainhankinnan elintärkeäksi aatteellisesti toimiville yhteisölle. Tapoja varainhankkimiseen on monia riippuen aatteellisen yhteisön luonteesta, esimerkiksi urheiluseurat keräävät jäseniltään jäsenmaksuja tai pitävät turnauskahvioita.

Varainhankintaan liittyvät tuotot ja kulut tulee esittää aatteellisen yhteisön tuloslaskelmakaavassa. Tuloslaskelmasta käy ilmi jäsenmaksuista ja keräyksistä saadut tuotot sekä liiketoiminnan tuotot ja kulut. (Perälä & Perälä 2006, 255–256.) Jäsenmaksuilla tarkoitetaan maksua, joka oikeuttaa yhdistyksen jäsenyyden saamiseksi määräajaksi. Jäsenmaksu on tavallisesti kaikille samansuuruinen ja yhdistyksille elintärkeä, sillä niiden avulla katetaan pääsääntöisesti yhdistyksen kulut. (Perälä & Perälä 2006, 258–259.)

Yhdistyksen kulujen kattamiseksi pieni oheismyynti on kannattavaa. Aiemmin mainittu kahvilatoiminta, tai esimerkiksi yhdistyksen logolla varustetut tuotteet, ovat tyypillisiä oheismyynnillä saatavia tuloja. Perälä ja Perälä (2006, 261) viittaavat yhdistyslain ensimmäisen luvun viidenteen pykälään, jonka mukaan aatteellinen yhteisö saa varainkeruutarkoituksessa harjoittaa liiketoimintaa, joka liittyy sen tarkoituksen toteuttamiseen, josta on määrätty säännöissä ja, joka on taloudellisesti vähärvoista toimintaa. Loimuun mukaan yhdistys ei saa päätarkoituksenaan harjoittaa taloudellista toimintaa, vaan ensisijainen tavoite tulee olla aatteellisen toiminnan harjoittamisessa (Loimu 2015, 103).

Yhdistystoiminnassa on hyvä tunnistaa ja tiedostaa toiminnan tarkoitus, sillä se määrittää yhdistyksen verovelvollisuuden. Tuloveron osalta merkittävää on, onko yhdistys yleishyödyllinen. Yleishyödyllinen yhdistys ei tavoittele taloudellista etua, toiminta ei rajoitu tiettyyn henkilöpiiriin ja se toimii yleisen hyvän tarkoituksen puolesta. (Loimu 2015, 103.) Rekisteröidyt yhdistykset määrittellään yleishyödyllisiksi yhteisöiksi, mikä tarkoittaa, että niillä on erityisasema tuloverotuksessa. TVL 23

§:n mukaan yleishyödyllinen yhteisö on pääasiallisesti verovelvollinen elinkeinotulosta. (Perälä & Perälä, 291–292.) Jos verottaja kokee yleishyödyllisen yhdistyksen toiminnan sen tunnusmerkkien vastaiseksi, joutuu yhdistys maksamaan tuloveroa kaikista tuloistaan. Elinkeinotulon piiriin ei lasjeta, esimerkiksi yhteisön järjestämiä arpajaisia, myyjäisiä tai kilpailuja, tällaisten tilaisuuksien ohessa saatuja tuloja, kuten myyntituloja, jäsenlehdistä tai julkaisuista saatuja tuloja, hyödykkeiden, kuten korttien ja viirien myynnistä saatuja tuloja, tai bingopelistä saatuja tuloja. (Loimu 2015, 103–105.) Arvonlisäverotuksen osalta yhdistykset eivät ole arvonlisäverollisia yleishyödyllisyyden vuoksi. Mikäli yhdistyksen toiminta täyttää elinkeinotulon tunnusmerkit ja se on vähintään 8500 euroa tilikauden aikana, joutuu yhdistys maksamaan arvonlisäveroa. (Loimu 2015, 106.) Vuodesta 2021 lähtien yhdistyksen elinkeinotulon raja on 15 000 euroa tilikauden aikana (Verohallinto 2021).

Yhdistysten on mahdollista saada myös avustuksia toiminnan rahoittamiseksi. Avustukset ovat luonteeltaan toistuvia ja niiden maksajina toimivat tavallisesti julkisyhteisöt tai keskusjärjestöt. Tavallisesti avustukset jaetaan yleisavustuksina tai erityisavustuksina. Yleisavustukset kohdistuvat koko yhdistyksen toimintaan eikä niitä ole kohdistettu eri toiminnoille, kuten erityisavustuksia. (Perälä & Perälä 2006, 264–265.) OKM toimii liikunnan ja urheilun avustusten myöntäjänä. Se jakaa yleis- ja erityisavustuksia esimerkiksi liikunta- ja urheilujärjestöille, urheiluseuroille, kunnille ja liikunnan koulutuskeskuksille. Avustuksia myönnetään myös liikuntatieteellisiin tutkimushankkeisiin, joista Taloushallinnon taitajaksi -hanke on hyvä esimerkki. Vuonna 2024 OKM jakaa 165,5 miljoonaa euroa valtion liikuntamäärärahoista liikuntaan ja urheiluun. (Opetus- ja kulttuuriministeriö s.a.)

4.2 Urheilusponsorointi

Alajan ja Forssellin mukaan sanalla sponsorointi tarkoitetaan kahden tekijän välistä markkinointiyhteistyötä, useimmiten yrityksen ja kohteen kesken. He viittaavat myös Aakerin ja Joachimsthalerin (2000) kuvaukseen sponsoroinnista, jonka mukaan sponsoroinnilla tavoitellaan brändin yhdistämistä kaupallisessa mielessä sponsorointikohteeseen, kuten urheilujoukkueeseen tai -tapahtumaan. (Alaja & Forssell 2004, 21–22.) Urheilusponsoroinnissa henkilö tai organisaatio tukee taloudellisin keinoin kohdetta, kuten urheilutapahtumaa, -joukkuetta tai urheilijaa. Sponsoroinnilla tavoitellaan molemminpuolisen hyödyn saavuttamista. (BBC s.a.)

Sponsorointi näyttölee suurta roolia yhdistystoiminnan rahoittamisessa, ja varsinkin urheiluseurat elävät ja hengittävät niiden kautta. Alajan ja Forssellin mukaan sponsoroinnin tuomat hyödyt ja vaikutukset vaihtelevat kohteen mukaan. Pääsääntöisesti sponsoriyhteistyösopimuksen tuomilla rahoilla pyritetään kohteen eli esimerkiksi urheiluseuran toimintaa. Muihin seuratoiminnan tehtäviin, kuten viestintään ja markkinointiin voidaan keskittyä enemmän taloudellisten riskien ollessa pienemmät. Parhaimmillaan onnistunut sponsorointiyhteistyö luo kohteelle suuren kilpailuedun niin taloudellisesti, toiminnallisesti kuin maineellisesti. (Alaja & Forssell 2004, 23–24.)

Rahalla saa ja hevosella pääsee. Warnerin mukaan raha on urheilumarkkinan merkittävin pelinapula, joka ohjaa ja johtaa koko urheilun pelikenttää. Rahoittajien ja sponsorien avulla ottelutapahtumat ovat mahdollisia, siksi myös brändien ja yritysten logot koristavat urheilijoiden peliasuja. (Warner 2018, 4.) Televisiointi- ja tuotantoyhtiöt toimivat suuressa roolissa osana urheilusponsorointia ja rahankulkua. Warner kertoo yhdysvaltalaisen NBC-televisiointikanavan ja Englannin Valioliigan kuuden vuoden ja 2280 ottelun lähetyssopimuksesta, joka on arvoltaan biljoonaa dollaria. Yksi NBC:n ottelulähetyks tavoittaa arviolta puoli miljoonaa katselijaa. Lähetyksiä täydentävät lukuisat mainokset ja tilaukset, joilla pyritään houkuttelemaan kuluttajaa ostopäätökseen. (Warner 2018, 23.) Televisio- ja tuotantoyhtiöt siis rahoittavat suuren osan urheilusarjojen toiminnasta ostamallaan lähetysoikeuksilla, kun taas lähetyksissä näkyvä mainonta ja yhteistyö tuovat rahaa televisio- ja tuotantoyhtiöille. Mainostaja puolestaan saa runsaasti haluamaansa näkyvyyttä ja vastinetta rahalle. Siksi pelipaitasponsoreillekin löytyy rahallinen arvonsa, varsinkin suurimpien urheiluorganisaatioiden ja -joukkueiden kohdalla. Warner alleviivaa Manchester Unitedin ja Chelsean pelipaitasponsorisopimuksia, joista ensimmäistä sponsoroi Chervolet 53:lla ja jälkimmäistä Yokohama 40 miljoonalla punnalla vuodessa (Warner 2018, 151).

Urheiluseurojen sponsorisopimukset ovat pitkään perustuneet logonäkyvyyteen, seura saa tietyn summan rahaa ja sponsori näkyvyyttä. Ajat ovat kuitenkin muuttuneet ja puhutaan enemmänkin yhteistyösopimuksista. Seuroilta vaaditaan entistä enemmän vastuuta, tekoja ja lisäarvoa rahan vastineeksi. LähiTapiola toimii aktiivisena yhteistyökumppanina suomalaisessa urheilussa. LähiTapiolan johtaja Arto Heinonen korostaa yritysvastuullisuutta ja toivoo vastuullisia toimintatapoja myös kumppaneiltaan. Hän uskoo yhteistyösopimuksien määrän ja seuran vastuullisten toimintatapojen korreloivan keskenään. Heinosen mukaan myöskään yritykset eivät havittele enää pelkästään näkyvyyttä, vaan perinteisen huippu-urheilusponsoroinnin lisäksi sponsoroidaan paljon nuorisourheilua tai tehdään hyväntekeväisyyspauksia. Tällä pyritään suurempien kokonaisuuksien saavuttamiseen, kuten vastuullisuuteen, hyvinvoinnin lisäämiseen ja asiakkaiden aktiivisuuteen. Heinonen toivoo urheiluseuroilta vastuullisuuden lisäksi parempaa ja innovatiivisempaa tuotteistamista. Yritykset, fanit ja sosiaalinen media rakastavat tarinoita seurahahmojen ja pelaajien takana. Tarinat tuovat ihmisiä yhteen ja luovat yhteisöllisyyttä. Kun yhteisö omaksuu seuran myymän tarinan, on yhteistyökumppanisuhteiden luominen huomattavasti helpompaa. (Auvinen & Kuuluvainen 2017, 21–25.)

5 Podcast – nykyajan trendi

Podcastien suosio on kasvanut räjähdysmäisesti viimeisten vuosien aikana. Korona-virus oli lähtölaukaus podcastien kasvulle, kun yhtäkkiä aikaa oli runsaasti eikä mihinkään voinut poistua. Podcasteista on tulossa tulevaisuuden kulutetuin mediatuote, ellei se ole sitä jo. 2020-luvulla se on kasvanut trendi-ilmiöksi ja yhä useampi ryhtyy podcastaajaksi. Kortesuon mukaan sana podcast on luonnehdittu sanojen iPod ja broadcasting yhdistelmästä ja käytännössä, sillä tarkoitetaan äänitiedostoa. Podcastit eivät ole sidottuja aikaan tai paikkaan, jolloin kuulija itse päättää, milloin sovelluksen play-nappia painaa. Perinteinen radio taas on sidottu livehetkeen ja lähetyisaikoihin. (Kortesuo 2019, 19.)

Termipankin nettisivuilla viitataan vuonna 2012 julkaistuun Tietotekniikan termitalkoot -lähteeseen, jonka mukaan podcastilla tarkoitetaan kontekstista riippuen joko yksittäistä ladattavaa jaksoa tai jaksoista koostuvaa sisältökokonaisuutta (Termipankki s.a). Myös Juttutyypit -nettisivuilla podcast mielletään sarjamuotoisena ohjelmakokonaisuutena koostuen useasta jaksosta ja ilmestyen tietynä ajankohtana (Juttutyypit s.a). Tässä opinnäytetyössä podcastilla viitataan useamman jakson sisältökokonaisuuteen. Podcast-jaksolla puolestaan viitataan yhteen jaksoon.

Riitta Eronen kertoo podcast-termillä viitattavan podcast-lähetykseen sekä podcast-tallenteeseen. Podcast-lähetys rinnastetaan radio-ohjelmaa muistuttavaksi lähetykseksi, joka ladataan tietokoneelle tai kännykkään. Podcast-tallenne taas tarkoittaa jaettavaa ääni- tai videotallennetta. (Eronen 2018.) Eronen esittämän podcast-lähetys termin käyttäminen on harhaanjohtava, sillä jaksot ladataan tallenteina jollekin kuuntelualustalle, esimerkiksi Spotifyihin. Kun kuulija päättää itse, missä ja milloin jakson kuuntelee, ei sitä silloin voida verrata lähetykseksi. Podcastit eivät ole radio-ohjelmia, vaikka moni radiossa kuunneltu keskustelu saattaakin löytyä myöhemmin podcastina, kuten esimerkiksi Radio Suomipopin Aamulypsyn parhaat palat. Mikäli podcast tuotettaisiin livelähetyksenä kuvan kera, muistuttaisi se enemmän livestriimausta. Livestriimauksella tarkoitetaan verkossa tapahtuvaa reaaliaikaista suoratoistoa jonkin suoratoistopalvelun, kuten YouTube'n kautta (Casamedia s.a).

Kaikkia podcasteja yhdistää se, että niissä on vähintään yksi juontaja. Sisällöltään podcastit voivat olla mitä vain. Meinzer esittää tyypillisimmät podcast-formaatit teoksessaan *So you want to start a podcast*. Tyypillisimpiä formaatteja ovat esimerkiksi vierasjaksot haastatteluineen, top-listauksien tarkastelu, neuvojen ja vinkkien jakaminen tai useamman ihmisen debatointi tietystä aiheesta. (Meinzer 2019, 34–35.)

5.1 Onnistuneen podcastin raamit

Podcastin tekemiseen ei ole yhtä oikeaa tapaa, sillä kaikki podcastit ovat ainutlaatuisia. Menestys ei synny hetkessä ja siihen vaikuttavat monet tekijät, kuten aihepiiri, kohderyhmä tai tunnettavuus. Suomen Podcastmedian mukaan hyvä podcast ei poukkoile aiheesta toiseen, vaan keskittyy jaksossa käsiteltävään aiheeseen. Jaksot voivat olla myös pidempiä, sillä usein mielenkiintoiset vieraat ja aiheet luovat jaksoihin paljon sisältöä. Jotta podcast-jaksoa kuuntelee mielellään pidempäänkin, tulee äänenlaatu olla kunnossa. Usein podcast-jakson nauhoittamiseen riittää hiljainen tila ja sellaisen voi rakentaa, vaikka siivouskomeroon peittojen ja tynnyjen kera. (Suomen Podcastmedia s.a.)

Meinzer painottaa päätöstä podcastin aloittamisen taustalla. Ennen podcastin aloittamista tulisi miettiä, miksi podcastin tekemisen haluaa aloittaa. Jos vastaus siihen on, että koska kaikki muutkin tekevät niin, on podcastin aloittamista syytä miettiä kahdesti. Podcastin tekemisellä täytyy olla varteenotettava syy ja tavoite saavuttaa jotakin, lisäksi sen tekemisestä tulee nauttia. Tavoite voi olla esimerkiksi halu valistaa ihmisiä jostakin tärkeästä aiheesta tai rakentaa yhteisöä jonkin asian ympärille. (Meinzer 2019, 9–13.)

Podcastin aloittamiseen liittyy olennaisesti kohderyhmä, jota varten podcastia tehdään. Kohderyhmä antaa merkityksen podcastin tekemiselle. Podcastin asiakaspersoonan tunnistaminen ja luokittelu on tärkeää. Podcastin tekijän tulee pohtia muun muassa, millaisia ihmisiä potentiaaliset kuuntelijat ovat, missä he asuvat tai mitä he tekevät työkseen. Näiden lisäksi on kultaakin kalliimpaa löytää keinot erottuakseen lukuisen viihdetarjonnan joukosta. Kuuntelijalla tulee olla jokin syy, miksi hän valitsee juuri sinun podcastisi muiden TV-ohjelmien tai podcastien sijaan. (Meinzer 2019, 15–18.)

Kuka vaan voi aloittaa podcastin tekemisen, kunhan omistaa mikrofoniin, tietokoneen ja editointiohjelman (Skog 4.9.2018). Meinzerin mukaan kannattaa harkita podcastin juontamista yhdessä juontajaparin kanssa. Juontajien ei tarvitse olla samanlaisia, tärkeintä on heidän välisensä tasapaino, sillä heikkoudet ja vahvuudet tukevat toisiaan. Erilaiset mielipiteet tuovat lisää näkökulmia ja jopa konflikteja juontajien välille, mikä taas osaltaan lisää podcastin mielenkiintoa. Erilaisista taustoista tulevat juontajat mahdollistavat myös laajemman yleisön tavoittamisen, kun kuuntelijoita kertyy molempien juontajien arvomaailmaa edustavista ihmisistä. (Meinzer 2019, 71–74.)

Meinzer painottaa, että podcastin julkaisuaikataulu tulee huomioida podcast-jaksojen suunnitteluvaiheessa. Olennaista onkin pohtia, kuinka usein podcast-jakso tulisi julkaista. Jaksoja ei suositella julkaistavan kuukauden välein, sillä moni kuulija ehtii unohtaa podcastin siinä ajassa. Liian tiivis jul-

kaisutahti puolestaan voi vaikuttaa kuulijakuntaan epäsuotuisasti. Jokainen podcastia tekevä päättää lopulta itse oman julkaisutahtinsa ja tietää sen parhaiten. Esimerkiksi jaksojen tuottamiseen ja äänittämiseen kuluva aika vaikuttaa julkaisuaikatauluun. Ihanteellinen julkaisuaikataulu on kerran viikkoon tai kahden viikon välein. Lopulta merkittävintä on luotettavuus ja viestintä kuulijakuntaa kohtaan. (Meinzer 2019, 153–155.) Podcastaaja Esko Seppänen toimii hyvänä malliesimerkkinä, kuinka kuulijakunnalle viestitään. Seppäsen tuottaman Urheilucastin jaksot päättyvät siihen, kun kuulijalle ilmoitetaan seuraavan jakson julkaisuajankohta, kuten ”maanantaina, jatkuu”. Urheilucast on todellinen suomalaisen podcast-historian uranuurtaja pokaten Suomen Paras Podcast -äänestyksessä pääpalkinnon viitenä vuotena peräkkäin vuosien 2018–2022 välillä (Urheilucast s.a).

Aika on rahaa, ja siksi julkaisuaikataulun lisäksi on hyvä pohtia jaksojen pituutta. Meinzerin mukaan podcasteja kuunnellaan tavallisesti muiden askareiden, kuten ulkoilun, ruoanlaiton, työmatkojen tai siivoamisen yhteydessä. Edellä mainittuihin askareihin kuluu aikaa noin 20–40 minuuttia, jota pidetään ihanteellisena aikahaarukkana podcast-jakson kestolle. Meinzer vertaa podcast-jaksojen pituutta kaupallisten televisiokanavien ohjelmien pituuteen. Esimerkiksi puolen tunnin mittaisen viihdeohjelman aikana mainoksia näytetään kymmenen minuutin edestä, jolloin itse ohjelma kestää 20 minuuttia. Liian pitkät jaksot voivat työntää uusi kuulijoita pois ja niiden sanomasta voi olla vaikeaa saada kiinni. Lyhyisiin jaksoihin taas voi olla haastavaa houkutelaa yhteistyökumppaneita. (Meinzer 2019, 139–141.)

5.2 Podcast oppimisen välineenä

Podcastien hyödyntäminen opetuksessa on nykyään tyypillistä ja moni koulu onkin ottanut ne käyttöön osaksi päivittäistä opetusta. Podcast on uudenlainen oppimisen väline, jonka avulla opiskelijat voivat inspiroitua ja kiinnostua käsiteltävästä aiheesta paremmin. Moni opettaja yhdistää podcasteja opettamisen eri vaiheisiin, esimerkiksi ennakkotehtäviin podcastit sopivat mainiosti. Opetusmenetelmät saavat myös täysin uusia vivahteita, kun podcastin kuuntelu ei katso aikaa tai paikkaa. Oppitunneilla podcasteja voidaan kuunnella ulkoilmassa, jolloin päivään saadaan lisää liikettä ja vähemmän passiivista aktiivisuutta. Podcastien lisääminen opetusmenetelmiin huomioi oppijoiden erilaiset tavat sisäistää tietoa ja oppia. Podcast onkin oiva menetelmä opiskelijoille, jotka oppivat kuuntelemalla. Podcastien hyödyntäminen opetuksessa on yksi esimerkki siitä, että opetus ja -menetelmät ovat murroksessa. (Aalto-yliopisto 10.8.2020.)

Thomas Goldman kertoo artikkelissaan *The Impact of Podcasts in Education* (2018) podcastien suosion lisääntyneen opettajien keskuudessa. Erityisesti opettajat suosivat vuorovaikutuksellisia podcasteja, mitkä tukevat oppilaiden oppimista oppituntien aikana. Goldman viittaa Fehennigin teokseen *Podcasts in context* (2017), jonka mukaan yksi suosituimmista vuorovaikutuksellisista pod-

casteista on *The Walking Classroom*, jossa oppilaat kuuntelevat heille suunnattuja podcasteja kävelylenkin yhteydessä 20 minuutin ajan. Opettajien mukaan vuorovaikutukselliset podcastit vaikuttavat positiivisesti oppilaiden keskittymiskykyyn, kun luokkahuoneeseen palattaessa he ovat avoimempia ja paremmalla tuulella. (Goldman 5.9.2018.)

Koulujen ja oppilaitosten lisäksi muut organisaatiot voivat hyödyntää podcasteja oppimisen välineinä. Podcastit ovat tehokkaita välineitä niin oppimiseen kuin informaation jakamiseen, sillä ne ovat lähtökohtaisesti kaikkien saatavilla. Tämän opinnäytetyön tulosten pohjalta valmistuva podcast on hyvä esimerkki siitä, kuinka podcastia voi hyödyntää oppimisen välineenä. Prakash, Muthuraman ja Anand ovat tutkineet podcastin hyödyntämistä täydentävänä oppimismenetelmänä. Tutkimuksessa tutkittiin alle kolmen minuutin mittaisten podcastien vaikutusta oppimiseen ensimmäisen vuoden lääketieteen opiskelijoilla. Tulokset olivat myönteisiä, kun oppilaat kokivat podcastin auttaneen, muun muassa aiheen kokonaisvaltaisessa ymmärtämisessä ja käsitteiden selventämisessä. (Prakash, Muthuraman & Anand 18.9.2017.)

6 Opinnäytetyön tavoite ja kohde

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli osana Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hanketta kar- toittaa, minkälaista podcastia urheiluseurojen edustajat haluaisivat kuunnella urheiluseurojen talou- teen liittyen. Tutkimus toteutettiin määrällisin eli kvantitatiivisin menetelmin hyödyntäen kyselytutki- musta. Kyselytutkimuksella pyrittiin saamaan vastauksia siihen, minkälaista podcastia urheiluseu- roissa halutaan kuunnella sekä erityisesti, mitkä ovat ne urheiluseurojen talousosaamisen osa-alu- eet, joissa kaivataan lisätietoa ja osaamista. Tutkimuksella haluttiin myös selvittää podcastin ra- kenteeseen vaikuttavia asioita, kuten, minkä pituisia jaksoja halutaan kuunnella, mikä on sopiva julkaisutahti, toivotaanko jaksoihin vieraita tai mikä olisi hyvä alusta podcastin julkaisemiselle.

Opinnäytetyön kohteena oli podcast, joka myöhemmin tuotettiin osana Haaga-Helian Taloushallin- non taitajaksi -hanketta. Työtä varten toteutetun kyselytutkimuksen tarkoituksena oli selvittää pod- castille aiheita, ideoita ja muita huomioitavia asioita, jotta podcast voitiin toteuttaa. Kyselytutkimuk- sen kohteena olivat suomalaiset kolmannella sektorilla toimivat urheiluseurat. Kyselytutkimuksen kohderyhmän määrittämiseen vaikutti Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hanke, jonka koh- deryhmänä olivat suomalaiset urheiluseurat. Kyselytutkimukseen haluttiin saada mahdollisimman paljon erilaisia seuroja eri lajeista, niin pienempiä että suurempiakin seuroja. Valittua kohderyhmää päätettiin lähestyä lajiliittojen kautta, joiden avulla tutkimus saatiin välitettyä jäsenseuroille ympäri Suomea. Osa lajiliitoista valikoitui Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hankkeen alkukartoituk- sen perusteella. Alkukartoituksen perusteella saatiin selville lajit, jotka Haaga-Helian kyselyyn oli- vat vastanneet. Opinnäytetyön kyselylomake lähetettiin samoille lajiliitoille ja loput lajiliitot valittiin tarkoituksenomaisesti suomalaisten yleisimpien lajiliittojen keskuudesta. Käytännössä kysely lähe- tettiin kaikille suomalaisille lajiliitoille, joilla on organisoitua toimintaa liittotasolla ja pyrkimys edistää oman lajin toimintaa. Valittujen lajiliittojen lajien harrastusmäärät oli myös painottava tekijä, kun ky- sely lähetettiin. Tutkimus suunnattiin lopulta 43 lajiliitolle ja myöhemmin myös 15 liikunnan aluejär- jestölle. Aluejärjestöjen avulla pyrittiin saamaan laajuutta vastausten määrään sekä tehostamaan vastausprosenttia, kun moni urheiluseura kutsuttiin vastaamaan kyselyyn lajiliiton ja aluejärjestön kautta. Lajiliittoja ja aluejärjestöjä kontaktoitiin yhden kerran.

Valittu otantamenetelmä on tärkeä tutkimuksen kannalta. Otannan avulla pyritään yleistämään saatuja tuloksia perusjoukkoon. Perusjoukolla tarkoitetaan tutkittavaa kohderyhmää, johon tutki- mustulokset halutaan yleistää. Perusjoukkoa edustaa tutkimuksessa otos eli valittu osajoukko. (Valli 2015, 158.) Harkinnanvarainen otanta pohjautuu tutkittavien valitsemiseen tarkoituksenmu- kaisesti ja tietoisesti tietystä joukosta, jolloin kaikki eivät saa mahdollisuutta vastata kyselytutkimuk- seen (SurveyMonkey s.a). Tässä kyselytutkimuksessa käytettiin harkinnanvaraista otantaa, kun

kysely lähetettiin valituille lajiliitoille. Tällöin on tiedostettu, että kaikkia urheilulajeja ei saada otokseen kuvaamaan perusjoukkoa. Otoksen kontaktoiminen lajiliittojen ja aluejärjestöjen kautta auttoi kohderyhmän saavuttamisessa parhaiten, kun otoskoosta oli mahdollista saada mahdollisimman suuri. Vallin mukaan voidaan puhua myös näytteestä, kun verkkokysely on jaettu jonkin ylemmän tahon kautta, kuten tässä tutkimuksessa. Täten vastaajia on mahdollista saada hyvinkin pienessä ajassa paljon, mutta on hyvä pohtia, ketkä eivät ole aineistossa mukana. (Valli 2015, 49.) Tässä tutkimuksessa perusjoukkoa eli kolmannella sektorilla toimivia urheiluseuroja edusti lajiliittojen ja liikunnan aluejärjestöjen kautta kyselyyn vastanneet urheiluseurat. Kaikkein pienimmät lajit eivät olleet tutkimuksessa mukana johtuen harrastusmääristä tai siitä, että niillä ei ole lajiliittotason toimintaa.

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, jonka tuottaman hankkeen osana opinnäytetyö toteutettiin. Taloushallinnon taitajaksi -hanke on Opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittama vuoden (12/2023–12/2024) kestävä hanke. ”Hankkeen tavoitteena on vahvistaa etenkin pienten urheiluseurojen vapaaehtoisten ja muiden toimijoiden taloushallinnon osaamista maksuttomilla ja helposti hyödynnettävillä materiaaleilla ja työkaluilla.” Hankkeen myötä urheiluseuroille tuotetaan ilmaista koulutusmateriaalia ja työkaluja taloushallinnon tueksi. (Haaga-Helia s.a.) Haaga-Helia hyödynsi tätä kyselytutkimusta myöhemmin julkaistavan podcastin tuottamiseen urheiluseurojen talousosaamisesta. Podcast oli yksi maksutta hyödynnettävistä hankkeen materiaaleista, jota julkaistaan kymmenen jakson verran.

Toimeksiantaja hyötyi toteutetusta kyselytutkimuksesta, sillä heidän tarkoituksenaan oli luoda podcast urheiluseurojen talousosaamiseen liittyen. Tutkimus antoi oleellista tietoa siitä, mitä urheiluseuratoimijoille tarkoitetun podcastin tekemisessä täytyy ottaa huomioon. Kyselytutkimuksen tavoitteena oli auttaa toimeksiantajaa hankkeen toteuttamisessa, ja ennen kaikkea tuottaa arvokasta informaatiota podcastin rakentamiseksi.

7 Toteutus

Opinnäytetyöprosessi alkoi aihe-ehdotuksen tekemisellä ja hyväksymisellä Wihissä. Aihe-ehdotus hyväksyttiin toukokuussa 2024, minkä jälkeen valmisteltiin opinnäytetyösuunnitelma. Osana opinnäytetyösuunnitelmaa luotiin aikataulusuunnitelma opinnäytetyön etenemiselle. Aikataulusuunnitelma on esitettyä alla olevissa kuvissa 4 ja 5. Opinnäytetyön aiheen valikoiduttua päätettiin tutkimusote, johon vaikuttivat käytettävät menetelmät. Tutkimusmenetelmällä viitataan tapaan, jolla havainnot kerätään tutkimuksessa (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 178). Alkujaan suunnitelmana oli toteuttaa monimenetelmällinen tutkimus, missä yhdistetään kaksi eri tutkimusmenetelmää, laadullinen ja määrällinen tutkimusmenetelmä (Mankki & Vilkkä 2024, johdanto). Tarkoituksena oli kerätä aineistoa kyselyn ja haastattelujen muodossa. Myöhemmin ajalliset resurssit tulivat vastaan ja haastattelujen toteuttamisesta jouduttiin luopumaan. Tutkimusotteeksi valikoitui lopulta määrällinen tutkimusote. Vallin mukaan kvantitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan tutkimustyyppiä, jossa hyödynnetään tilastollisia menetelmiä numeerisin keinoin. Nykyään sillä viitataan tietokoneella tapahtuviin matemaattisiin toimenpiteisiin, jolloin ihmisen vastuulle jää saatujen tulosten tulkinta. (Valli 2015, 15.) Haaga-Helian tutkimustyyppisen opinnäytetyöohjeen mukaan kvantitatiivinen tutkimusote valikoituu tutkimusotteeksi, jos tavoitteena on kerätä edustavaa informaatiota suuresta kohderyhmästä (Haaga-Helia 2020).

vko 25	Suunnitelman tekeminen
vko 26	Suunnitelman valmistuminen ja kyselyn suunnittelu
vko 27	Kyselyrunko valmis lähetettäväksi
vko 28	Haastattelupohja → viestiminen?
vko 29	Tietoperustan kirjoittaminen
vko 30	Tietoperustan kirjoittaminen
vko 31	Empiirinen osa – tutkimuksen toteutuskuvaus
vko 32	Empiirinen osa – tutkimuksen toteutuskuvaus OPPARIPALAVERI!
vko 33	Tietoperusta ja toteutuskuvaus

Kuva 4. Aikataulusuunnitelman ensimmäisen osa

vko 34	Tietoperusta ja toteutuskuvaus
vko 35	Kyselyn tulokset valmiina! Samoin haastattelut! Lähetä toimeksiantajalle!
vko 36	Empiirinen osa – tulosten esittely ja analysointi
vko 37	Empiirinen osa – tulosten esittely ja analysointi
vko 38	Pohdinta
vko 39	Pohdinta
vko 40	Johdanto
vko 41	Lähteet ja liitteet kuntoon
vko 42	Viimeistelyä

Kuva 5. Aikataulusuunnitelman toinen osa

7.1 Aineistonkeruumenetelmät

Ensimmäinen konkreettinen työvaihe oli kyselyn suunnittelu ja samalla tietoperustan hahmottelu. Kysely toteutettiin verkkopohjaisena kyselynä Webropol-työkalua hyödyntäen. Webropol valikoitui tutkimusmenetelmän toteutusalueksi sen käytettävyyden ja toimivuuden vuoksi. Haaga-Helian opiskelijat saavat sen käyttöönsä ilmaiseksi. Vallin mukaan web-pohjaiset kyselyt ovat yleistyneet viime vuosikymmenten aikana, muun muassa niiden visuaalisuuden, taloudellisuuden ja nopeuden takia. Teknologian monipuolistumisen myötä kyselyihin voi vastata myös älylaitteilla. Kun aineisto on sähköisessä muodossa, tutkija säästää aikaa vastausten ollessa valmiissa muodossa, eikä niitä tarvitse litteroida. Verkkokysely toimii myös oivallisena tapana, kun perusjoukkoa halutaan tutkia jonkun ylemmän tahon kautta, kuten tässä kyselytutkimuksessa urheiluseuroja lajiliittojen ja aluejärjestöjen kautta. (Valli 2015, 47–48.) Kysely oli opinnäytetyön työstämisessä aikataulullisesti kii-reellisin työvaihe, sillä toimeksiantaja tarvitsi vastauksia jo syyskuun 2024 aikana. Kysely valmistui ja lähetettiin heinäkuun alussa, ja suljettiin syyskuun alussa.

7.2 Kyselyn suunnittelu ja toteutus

Kyselytutkimus tunnetaan osana survey-tutkimusta, jolla tarkoitetaan kyselyn, havainnoinnin ja haastattelun muotoja, joissa tutkittavat muodostavat otoksen tai näytteen tietystä perusjoukosta. Kyselytutkimusta kuvaa standardointi, mikä tarkoittaa, että kysymyksen asettelu tulee olla kaikille vastaajille samanlainen. (Hirsjärvi ym. 2007, 188.) Kyselytutkimuksella on mahdollista tavoittaa runsaasti vastaajia ja kysymykset ovat kaikille samat. Vastauksiin ei pääse vaikuttamaan muiden

ihmisten läsnäolo tai tutkijan kysymyksen asettelu. (Valli 2015, 44.) Myös Hirsjärvi ja muut (2007, 190) painottavat kyselytutkimuksen vaivattomuutta laajan tutkimusaineiston keräämisessä. Kyselyn avulla voidaan kysyä monia asioita ja tietokoneella analysoida vastauksia vaivattomasti. Huonoja puolia kyselytutkimuksessa voi olla vastaajien suhtautuminen tutkimukseen, sillä ei voida tietää varmaksi ovatko vastaukset rehellisiä. Väärinymmärrysten mahdollisuutta ei voida myöskään pois-sulkea. Vastaamattomuus eli kato on myös epäedullista tutkimuksen kannalta. Valli painottaa, ettei aineistonkeruun yhteyteen voida liittää havainnointia. Tällöin ei voida olla täysin varmoja siitä, kuka kyselyyn todellisuudessa on vastannut tai onko kyselyyn vastattu halutussa kysymysjärjestyksessä. (Valli 2015, 45.)

Kyselylomakkeen suunnittelu aloitettiin aiheeseen perehtymällä. Urheiluseuratoiminnasta kertova kirjallisuus loi yleiset raamit aiheelle ja myöhemmin näitä tietoja hyödynnettiin tietoperustan tukena. Olennaista oli valita kyselyyn kysymyksiä, jotka tukivat tutkimusongelman selvittämistä. Tutkimusongelmalla tarkoitetaan aihetta tai ongelmaa, johon tutkimuksen avulla pyritään löytämään ratkaisu (Heikkilä 2014, 12). Tämän tutkimuksen tutkimusongelma muotoutui seuraavasti: Minkälaista podcastia urheiluseurojen edustajat haluavat kuunnella urheiluseurojen talouteen liittyen? Alaongelmiksi johdettiin seuraavat kysymykset:

1. Mitkä talousaiheet urheiluseurat kokevat tärkeiksi?
2. Minkä pituinen podcast-jakso on ihanteellinen?
3. Kuinka usein jaksoja halutaan kuunnella?
4. Mikä on ihanteellinen esitystapa ja rakenne podcastille?

Kyselylomakkeen suunnittelussa tärkeäksi palaseksi muodostui toimeksiantajan teettämä alkukartoitus urheiluseuroille, joka antoi arvokasta informaatiota kyselyn tuottamisen tueksi. Alkukartoituksella toimeksiantaja selvitti urheiluseurojen talousosaamisen nykytilannetta ja osaamistarpeita. Alkukartoitusta hyödynnettiin tässä opinnäytetyössä kyselylomakkeen suunnittelussa valikoimalla niitä talousaiheita, joista vastaajat kokivat haluavansa oppia lisää. Kysymysten suunnittelussa otettiin huomioon myös toimeksiantajan toiveet. Heidän toiveinaan oli esimerkiksi jaksojen pituuden selvittäminen. Kysymysten määrä kyselyssä pidettiin maltillisena, sillä vastaaminen perustui vapaaehtoisuuteen. Vallin mukaan kyselylomake ei saa olla liian pitkä eikä kysymyksiä kannata olla liikaa, jotta vastaajan mielenkiinto säilyy (Valli 2015, 43). Postikyselyssä vastaamisen aikarajana pidetään 15 minuuttia. Yleinen käytäntö on, että kyselylomakkeen alkuun valitaan helpompia ja yleisempiä kysymyksiä, ja loppuun spesifimpiä, aiheen kannalta merkityksellisiä kysymyksiä. (Hirsjärvi ym. 2007, 198.)

Hirsjärvi ja muut esittävät avointen kysymysten ja monivalintakysymysten olevan yleisesti käytettyjä kysymystyyppisiä kyselytutkimuksessa. Avoin kysymys koostuu kysymyksestä, jonka tyhjään

tekstikenttään vastaaja jättää kirjoittamansa vastauksen. Avointen kysymysten avulla tutkijan on mahdollista saada arvokasta tietoa vastaajien mielipiteistä. Monivalintakysymyksiä voi olla kahdenlaisia ja niissä ovat valmiit vastausvaihtoehdot. Kysymyksestä riippuen vastaajan on mahdollista valita vain yksi vaihtoehto tai useampia. Monivalintakysymyksiä on helppo analysoida ja vertailla. Yleistä on myös kahden edellä mainitun kysymystyyppin yhdistäminen, jota pidetään strukturoidun kysymyksen ja avoimen kysymyksen välimuotona. Kyselyssä esitetään valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi vaihtoehtona avoin kysymys, jolla tutkija tavoittelee uusia näkökulmia ja mielipiteitä oman ajattelunsa ulkopuolelta. (Hirsjärvi ym. 2007, 193–196.) Tässä kyselytutkimuksessa hyödynnettiin edellä mainittuja kysymystyyppejä.

Ennen kyselyn julkaisua kysymyksiä sparrailtiin yhdessä opinnäytetyöohjaajan kanssa ja esitettiin koehenkilöille. Valli viittaa aiempaan teokseensa (Valli 2010, 237–242), jonka mukaan epäselvät ja monitulkintaiset kysymykset turhauttavat vastaajaa ja voivat johtaa vastaamisen päättämiseen. Huolellinen kyselyn valmistelu ja esitestaaminen vaikuttavat tulosten luotettavuuteen ja raportointiin. (Valli 2015, 52.)

Kyselyn lähettämiseksi tuli laatia tutkimustiedote ja saatekirje (liite 1) sekä saada tutkittavilta tutkimuslupa tutkimukseen osallistumiseen. Hirsjärven ja muiden mukaan kyselylomakkeen lähetekirjelmässä kerrotaan kyselyn tavoitteesta ja merkityksestä, jotta vastaaja kokisi vastaamisen merkitykselliseksi. Viestin yhteyteen myös täsmennetään, milloin vastausaika sulkeutuu ja mihin tulokset tulevat nähtäville. (Hirsjärvi ym. 2007, 199.) Kyselylomakkeen lähetekirjelmän muodostivat tässä tutkimuksessa tutkimustiedote ja saatekirje. Tutkimustiedote laadittiin hyödyntämällä Haaga-Helian opinnäytetyösuunnitelman mallipohjaa tutkimustiedotteesta. Tutkimustiedote liitettiin osaksi saatekirjettä, joka lähetettiin sähköpostilla lajiliitoille. Sähköpostiviesti pyydettiin jakamaan lajiliitoissa jäsenseuroille eteenpäin sellaisenaan, jotta tutkimustiedote ja saatekirje välittyivät vastaajalle. Saatekirje sisälsi suoran linkin Webropol-kyselyyn, jossa ensimmäisenä pyydettiin vastaajaa tutustumaan tutkimustiedotteeseen ja antamaan suostumus tutkimukseen osallistumiseen. Kuula-Lumin mukaan tutkittavien suostumus osallistua tutkimukseen vaaditaan eettisten periaatteiden mukaisesti, jos tutkittavat kuuluvat yhdistykseen tai organisaatioon, ja tutkijan ja tutkittavien välillä on tutkimusvuorovaikutusta. Lisäksi tutkittaville on ilmoitettava vastaamisen perustuvan vapaaehtoisuuteen, ilmoitettava oikeudesta kieltäytyä tutkimukseen osallistumisesta tai keskeyttää se milloin tahansa. (Kuula-Luumi 2021.)

Kysely oli luonteeltaan anonyymi eli siinä ei kerätty kenenkään henkilötietoja. Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry muistuttaa, että mikäli aineistossa kerätään henkilötietoja, kuten nimi, henkilötunnus, osoite, kuva tai jokin muu tunnistettava piirre, tulee aineiston haltijan noudattaa Suomen tietosuojalakia ja EU:n tietosuoja määräyksiä (Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto

Arene ry s.a). Henkilötietojen keräämisen ei nähty tuovan tutkimukseen lisäarvoa, sillä tutkittavien edustama urheiluseura ja -laji oli ainut relevantti tieto tuloksien kannalta. Lajien erottelemisen antoi merkittävää dataa tutkimuksen yleistettävyyden ja johtopäätösten kannalta. Vastaajan urheiluseuran nimen ja edustaman lajin perusteella ei pystytty identifioimaan yksittäistä henkilöä, joten tutkimuksessa ei tarvinnut käyttää aikaa tietosuojaa määräksiin perehtymiseen henkilötietojen osalta. Luonnollisesti tutkimustuloksia säilytettiin silti luottamuksellisesti ja eettisesti, kuten tutkimustiedotteessa oli mainittu. Arene muistuttaa tutkimuksellisen opinnäytetyön myötä syntyvien tietoaaineistojen tallentamisesta ja tuhoamisesta tieteellisen tiedon asettamien vaatimusten mukaisesti, ja noudattamaan ammattikorkeakoulun tietosuojaohjeita (Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry 2020). Opinnäytetyön päätyttyä tutkimusaineistot tullaan hävittämään tieteellisen tiedon asettamien vaatimusten mukaisesti.

7.3 Analysointimenetelmät

Aineiston analysointiin on olemassa erilaisia keinoja. Kvantitatiivisen tutkimuksen aineiston analysoinnin ajatellaan tapahtuman mahdollisimman pian aineiston keruun päätyttyä. Laadullisen tutkimuksen aineistoa puolestaan voidaan analysoida tutkimuksen aikana eri vaiheissa, jolloin aineiston keruu ja analysointi tapahtuu samanaikaisesti. Yleisesti tarkasteltuna paras analysointimenetelmä on sellainen, joka tukee tutkimusongelmaa ja -kysymyksiä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 223–224.)

Tässä opinnäytetyössä hyödynnettiin sekä määrällisiä että laadullisia analysointimenetelmiä. Tutkimusaineiston keräämiseen valikoitui Webropol-työkalu, jonka avulla verkkopohjaisen kyselyn toteuttaminen onnistui kätevästi. Kyselylomakkeen määrällisen aineiston analysoinnissa hyödynnettiin taulukkoa ja graafista esitystä. Taulukot esitettiin käyttäen Exceliä ja graafinen esitys koostui Webropolin tarjoamista kuvaajista, kuten pylväs- ja piirakkakuviosta. Vallin mukaan määrällisen aineiston kuvaamiseen tyypillisiä vaihtoehtoja ovat taulukko, graafinen esitys ja tunnusluvut. Taulukon avulla tulosten esittäminen onnistuu tarkasti ja informatiivisesti, kun hyödynnetään kokonaislukuja. Taulukoiden tulee olla selkeästi esitettyjä, jotta niiden avulla voidaan esittää tutkittavaa ilmiötä. Taulukoiden avulla pyritään osoittamaan kuvailevasti, kuinka paljon kyseisiä asioita aineistossa esiintyy. (Valli 2015, 73–74.) Määrällisessä tutkimuksessa korostuu aineiston huolellinen suunnittelu, jolloin tutkimustulokset on helppo analysoida erilaisia tilasto-ohjelmia, kuten Exceliä, hyödyntäen (Vilkkä 2021, alaluku Määrällinen analyysi). Graafinen esitys puolestaan antaa ilmiöstä paremman kokonaiskäsityksen ja säästää lukijan aikaa. Tyypillisimpiä kuvaajia ovat pylväs- ja piirakkakuviot, joiden avulla ilmiötä havainnollistetaan visuaalisesti. Visuaalisesti yksinkertainen kuvaaja havainnollistaa tutkittavaa ilmiötä parhaiten, jolloin tutkijan on otettava huomioon esitettävien asioiden määrä. Esimerkiksi pylväskuvioissa tulisi olla korkeintaan kuusi pylvästä selkeyden

vuoksi. Kaikkein nopeimman informaation aineiston jakaumien kuvaamiseksi antavat tunnusluvut, joita kuvataan yhdellä luvulla. Tunnusluvuilla kuvataan keskimääräistä ominaisuutta ryhmästä, joten se antaa myös vähiten yksityiskohtaista tietoa. Tunnuslukuja ovat esimerkiksi keskiarvo, keskihajonta, moodi ja mediaani. (Valli 2015, 73–81.)

Opinnäytetyön tutkimusongelman selvittämiseksi kyselyssä kartoitettiin tutkittavien mielipiteitä ja toiveita hyödyntämällä avoimia kysymyksiä. Avoimien kysymysten tuottamaa informaatiota analysoitiin hyödyntäen pragmaattista analyysiä. Vilka määrittelee pragmaattisen analyysin koostuvan laadullisen aineiston, kuten kyselyn ja haastattelun havaintojen erittelystä. Pragmaattisessa analyysissä havaintoja eritellään teemoittain eri luokkiin ja niiden välille pyritään luomaan yhtäläisyyksiä ja vertailukohteita tutkittavasta aiheesta. Aineistosta nousevat ydinajatuksukset muodostavat käsiteltävät teemat, joten aineistoa analysoidessa on tärkeää pohtia myös, mitä aiheita ei nouse esille. Vilkan mukaan pragmaattinen analyysi voidaan toteuttaa kolmella eri tavalla: teorianohjaamana, teorialähtöisesti ja aineistolähtöisesti. Tässä opinnäytetyössä on hyödynnetty aineistolähtöistä analyysitapaa, jolloin tutkittavaa aihetta analysoidaan esiin nousseiden ydinajatusten ja ilmiöiden mukaan, aineisto etusijalla. Teorialähtöisessä analyysissä puolestaan teoria määrittää tutkimuksen kulun. (Vilka 2021, alaluku Pragmaattinen analyysi.) Ydinajatusten teemoittelussa hyödynnettiin Wordart sovellusta eli sanapilveä. Wordartin avulla ydinajatusten luokittelu onnistui sujuvasti.

8 Tulokset

Kyselylomake (liite 2) oli avoinna vastaajille 17.7.-9.9.2024 välisenä aikana. Tutkimukseen osallistuneista jokainen vastaaja antoi suostumuksensa tutkimukseen osallistumiseen eli tutkimuslupa saatiin 100 %:lta vastaajista. Kyselyyn vastaamisen aloitti yhteensä 140 henkilöä, joista 100 saattoi vastaamisen loppuun asti. Vastaamisen aloittaneiden vastausprosentti oli täten 71 %. Vastaajat olivat urheiluseurojen edustajia ympäri Suomen, kuten toimihenkilöitä, toiminnanjohtajia tai hallituksen jäseniä. Heitä ei eritelty tai jaoteltu tutkimuksen aikana, vaan kaikki vastaukset olivat anonyymejä. Vastaukset jakaantuivat 26 urheilulajin kesken, kun kysely lähetettiin 43 lajiliitolle sekä 15 liikunnan aluejärjestölle. Kaikista lajiliitoista ei tavoitettu edustajaa otokseen, mutta aluejärjestöjen kautta otokseen saatiin muutamia lajeja tai liikuntamuotoja, joita ei lähestytty lajiliittojen kautta. Näitä olivat kaukalopallo ja erilaiset ulkoliikuntaseurat, jotka harjoittavat toiminnassaan vapaa-ajan liikuntamuotoja, kuten juoksua, ulkoilua ja retkeilyä.

Taulukossa 1 on esitetty kyselytutkimuksen otoksen edustajien jakauma urheilulajeittain. Suurin edustus otoksessa oli ratsastuksella, josta tuli peräti viidesosa kaikista vastauksista (21 %). Seuraavaksi eniten edustajia otoksessa oli yleisseuroilla (12 %), johon luokiteltiin lajit, joiden aatteellisena tarkoituksena on harjoittaa yhtä tai useampaa lajia. Voimistelun (10 %) ja cheerleadingin (4 %) osuudet olivat myös merkittäviä, kun osa niiden edustajista laskettiin yleisseuroiksi aatteellisen tarkoituksen pohjautuvan sekä voimistelun että cheerleadingin harjoittamiseen. Näyttävä edustus otoksessa oli myös frisbeegolfilla (9 %), uinnilla (7 %) ja padelilla (7 %). Peräti 70 prosentin osuutta 26 lajin otoksessa edusti seitsemän urheilulajia, mitkä olivat ratsastus, yleisseurat, voimistelu, cheerleading, frisbeegolf, uinti ja padel. Vastausmäärän (N=100) ja niiden edustajien suhteen tutkimuksessa esiintyi katoa, kun kysely lähetettiin 43 lajiliitolle, joista perusjoukkoa edustivat 26 lajia eli 60,5 %. Kyselyyn vastanneista lajeista puhtaasti joukkueurheilulajeja edustivat yhdeksän lajia ja yksilöurheilulajeja 11 lajia. Loput kuusi lajia eli yleisseurat, voimistelu, tanssi, pöytätennis, squash ja tennis omasivat piirteitä kummastakin lajityypistä. Kohtaan "Muu ulkoliikunta" sisältyivät lajeina ulkoilu, juokseminen ja hiihto.

Taulukko 1. Vastaajien (N=100) edustamat lajit ja niiden määrät

Laji	Ratsastus	Yleisseura	Voimistelu	Frisbeegolf	Uinti	Padel	Cheerleading	Kaukalopallo	Muu ulkoliikunta
Määrä	21	12	10	9	7	7	4	3	3
Laji	Salibandy	Pesäpallo	Tanssi	Jalkapallo	Karate	Soutu/melonta	Pöytätennis	Paini	Moottoriurheilu
Määrä	3	2	2	2	2	2	1	1	1
Laji	Suunnistus	Squash	Yleisurheilu	Purjehdus	Ringette	Lentopallo	Muodostelmaluistelu	Tennis	
Määrä	1	1	1	1	1	1	1	1	

Taulukossa 2 on esitetty kyselytutkimuksen otoksen edustajien jakauma maantieteellisen sijainnin mukaan. Kyselytutkimukseen vastanneiden seurojen maakunnat jakaantuivat 16 maakunnan

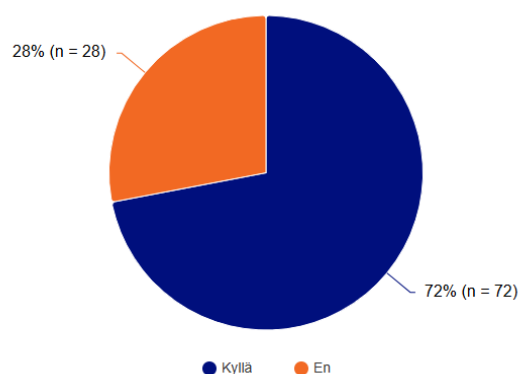
kesken, kun 94 vastausta voitiin huomioida. Kuusi vastausta olivat sellaisia, joista ilmeni ainoastaan vastaajien edustama laji, mutta ei seuraa. Peräti 34 % seuroista oli edustettuina Uudenmaan alueella, kun toiseksi suurin edustus oli Etelä-Savolla (14,9 %). Merkittävä edustus otoksessa oli myös Pohjois-Karjalan (9,6 %) ja Varsinais-Suomen (7,4 %) urheiluseuroilla.

Taulukko 2. Urheiluseurojen (N=94) jakauma maakunnittain

Maakunta	Uusimaa	Etelä-Savo	Pohjois-Karjala	Varsinais-Suomi	Pohjois-Savo	Päijät-Häme	Satakunta	Pohjois-Pohjanmaa
Määrä	32	14	9	7	5	4	4	4
Maakunta	Pirkanmaa	Kanta-Häme	Etelä-Karjala	Keski-Suomi	Kymenlaakso	Kainuu	Lappi	Etelä-Pohjanmaa
Määrä	3	3	3	2	1	1	1	1

Kyselylomake jaettiin kysymysten osalta kolmeen osaan. Kyselylomakkeen alussa (kysymykset 1.–3.) kerättiin tutkimuslupa sekä selvitettiin vastaajien edustama urheiluseura ja -laji ja podcast-käsitteen tunnettavuus. Kyselylomakkeen keskivaiheen kysymyksissä (kysymykset 4.–8.) keskityttiin podcastin esitystapaan ja sisältöön. Kyselylomakkeen loppupuolella selvitettiin podcastin rakentamiseen ja saavutettavuuteen vaikuttavia tekijöitä. Aivan lomakkeen lopussa vastaajilla oli mahdollisuus kertoa toiveensa ja kehitysideansa podcastin tekijöille. Tulokset esitetään samassa järjestyksessä kuin kyselylomakkeessa.

Kuvasta 6 käy ilmi podcastien olevan käsitteenä entuudestaan tuttu lähes kolmannekselle vastaajista (72 %), kun puolestaan hieman yli neljännes (28 %) ilmoitti, ettei aiemmin ollut kuunnellut podcasteja.

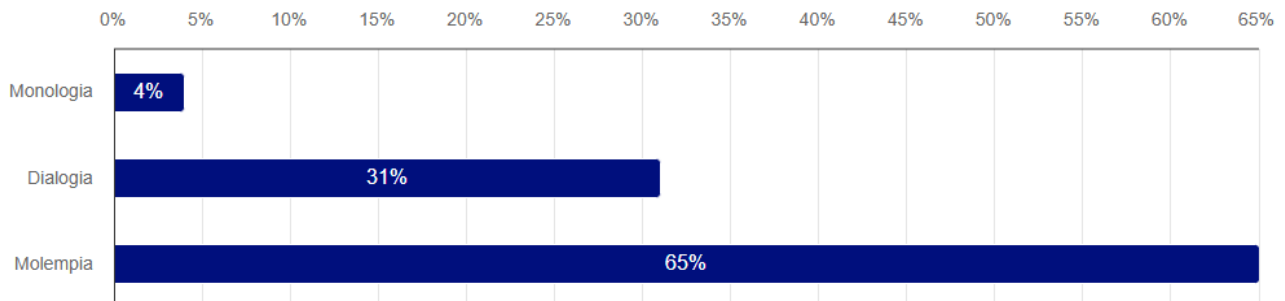


Kuva 6. Podcast-käsitteen tunnettavuuden jakaantuminen vastaajien (N=100) kesken

8.1 Podcastin esitystapa ja sisältö

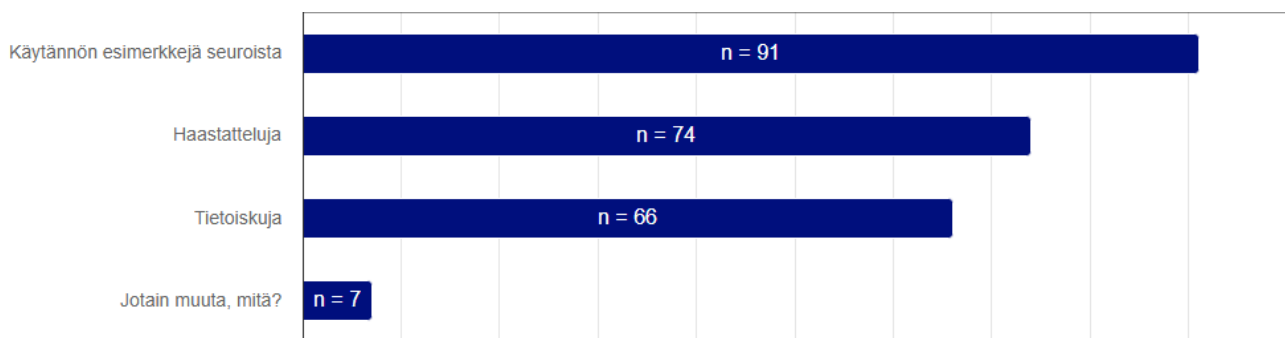
Urheiluseuratoimijoista selkeä enemmistö (65 %) toivoi podcast-jaksojen kerronnan koostuvan sekä monologistista että dialogista, kun selvitettiin, mikä vaihtoehtoista on vastaajille mieleisin. (kuva

7). 31 prosenttia vastaajista puolestaan toivoi podcast-jaksojen soljuvan kahden tai useamman ihmisen keskusteluna. Pelkästä monologisesta tarinankerronnasta kiinnostuneiden määrä voitiin laskea yhden käden sormilla (4 %).



Kuva 7. Vastaajien (N=100) näkemys podcastin kerronnasta

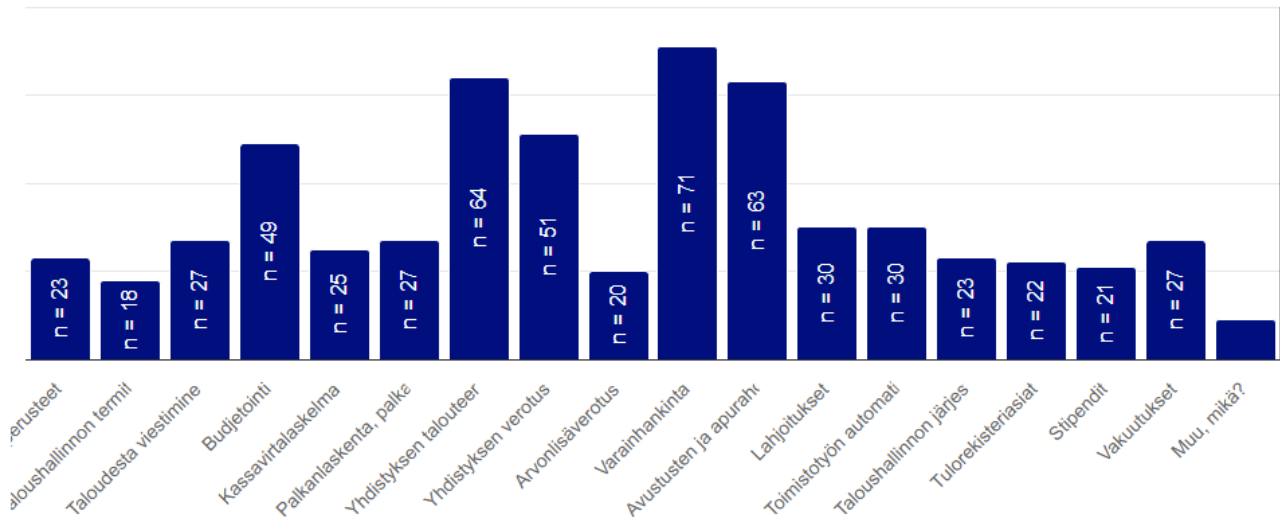
Kuvasta 8 käy ilmi urheiluseuratoimijoiden vastaukset monivalintakysymykseen, jossa selvitettiin, mitä podcastin sisältöön liittyen haluttaisiin kuulla. Vastausvaihtoehtoja oli valittavissa yksi tai useampi. Valittujen vastausten lukumäärä oli yhteensä 238 vastausta, joista eniten valintoja keräsi käytännön esimerkit seuratoiminnasta (38 %). Seuraavaksi eniten urheiluseuratoimijat toivoivat podcast-jaksojen sisältävän haastatteluja (31 %) ja tietoisukuja (28 %). Valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi vastausvaihtoehtona esitettiin avoin kysymys, johon saatiin seitsemän vastausta (2,9 %). Avoimissa vastauksissa toivottiin muun muassa, konkreettisia esimerkkejä kustannuksineen sekä hyvien käytäntöjen ja toimintamallien jakamista.



Kuva 8. Vastaajien mielipiteet (N=238) podcastin sisältöön liittyen

Talousaiheiden merkityksiä ja kartoitettiin kuvassa 9, jossa vastaajat saivat valita yhden tai useamman vastausvaihtoehdon 18 vaihtoehdosta, mukaan lukien yhden avoimen vastausvaihtoehdon. Vastauksia valittiin yhteensä 600, joista viisi vastausvaihtoehtoa erottautui merkittävästi muiden vaihtoehtojen joukosta. Jokainen näistä viidestä vastausvaihtoehdosta oli valittu selvästi yli 27 kertaa, joka oli myös kaikkien vastausvaihtoehtojen moodi. Yhteensä näitä viittä vastausvaihtoehtoja

valittiin 298 kertaa, mikä on 49,7 % kaikkien valittujen vastausten määrästä. Varainhankinta osoitautui merkittävimmäksi talousaiheeksi 71 valinnalla (11,8 %). Seuraavaksi tärkeimmiksi talousaiheiksi koettiin lähes identtisellä valintamäärällä seuratoimintaan liittyvät talousrajoitukset (N=64 eli 10,7 %) ja avustusten ja apurahojen prosessit (N=63 eli 10,5 %). Neljänneksi tärkeimmäksi talousaiheeksi koettiin urheiluseuran verotukseen liittyvät säädökset 51 valinnalla (8,5 %). Budjetointi valikoitiin 49 kertaa (8,2 %) täydentäen viiden valituimman vastauksen joukon.



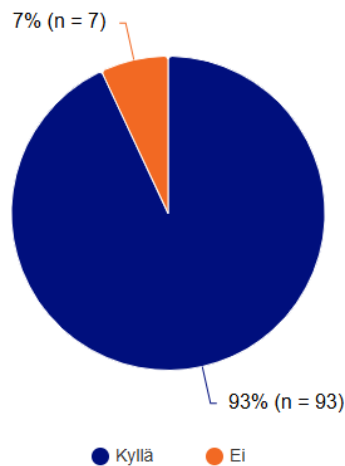
Kuva 9. Vastaajien (N=600) tärkeänä pitämät talousaiheet

Kuvan 9 vastausten lisäksi avoimia vastauksia kertyi yhdeksän kappaletta ja ne on jaoteltu teemoihin kuvan 10 mukaisesti. Vastausten joukosta useimmiten nousivat synonyymit sponsorointi ja kumppanuudet.



Kuva 10. Vastaajien (N=9) toivomat talousaiheet

Urheiluseuratoimijat olivat varsin yksimielisiä siitä, että tulisiko jaksoissa olla mukana vieraita (kuva 11). Peräti 93 prosenttia toivoi podcastissa kuultavan vieraita, kun vastaavasti 7 prosenttia ei kannattanut ajatusta.



Kuva 11. Vieraiden osallistumisesta podcastiin oltiin yksimielisiä (N=100)

Kyselylomakkeen seuraavassa kysymyksessä vastaajat pääsivät halutessaan kertomaan, ketä he toivoisivat podcastiin vieraisiksi. Ohessa on esitettyinä muutamien vastaajien vierastoiveet:

”Urheiluseuran taloushallinnon käytännön osaajat esim. tilitoimiston edustaja. Verotuksen osaaja, verohallinnosta?” (Vastaaja A)

”Alan asiantuntijoita eri taloushallinnon alueilta ja erityisesti muita, jotka ovat samassa tilanteessa sekä suuren että pienen seuran rahastonhoitaja, kokenut ja kokematon rahastonhoitaja. Tietoa kuka voi olla rahastonhoitaja, mitä tarvii osata.” (Vastaja B)

”Isompien urheiluseurojen edustajia, jotka vastaavat asioista. Käytännön läheisiä esimerkkejä ei liian yleisestä näkökulmasta vaan sellaista mistä voi saada oivalluksia seuran perusarkeen.” (Vastaja C)

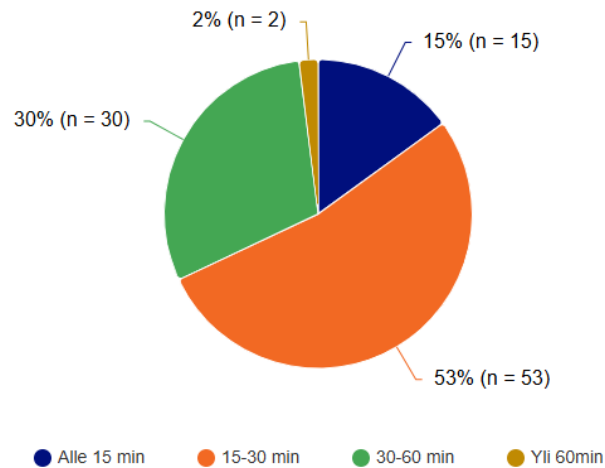
Vastauksissa korostuivat erityisesti toiveet taloushallinnon asiantuntijoista, kuten kirjanpitäjistä ja lakimiehistä. Vieraita toivottiin myös suoraan tietyistä organisaatioista, kuten verohallinnosta. Kuvassa 12 on tiivistetty vastaajien toiveet teemoittain.



Kuva 12. Vastaajien ehdottamia vieraita podcastiin (N=40)

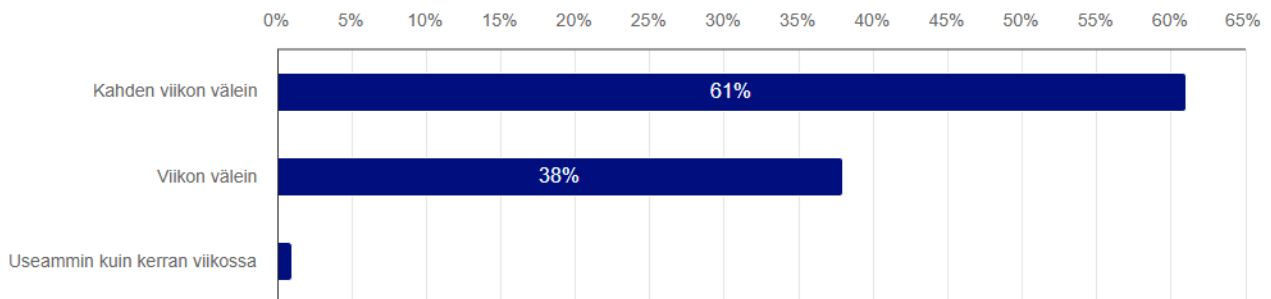
8.2 Podcastin rakenne ja saavutettavuus

Yhden podcast-jakson pituudesta kysyttäessä enemmistö vastaajista, eli hieman yli puolet (53 %), äänestivät 15–30 minuutin mittaisten jaksoiden olevan sopivia. Seuraavaksi eniten ääniä (30 %) sai 30–60 minuutin mittaiset jaksot, kun puolestaan alle 15 minuutin mittaisia jaksoja kuuntelisi mielellään 15 vastaajaa (15 %). Vastaajien joukossa oli myös kaksi henkilöä (2 %), jotka kannattivat vähintään tunnin mittaisia jaksoja, kuten kuvasta 13 käy ilmi.



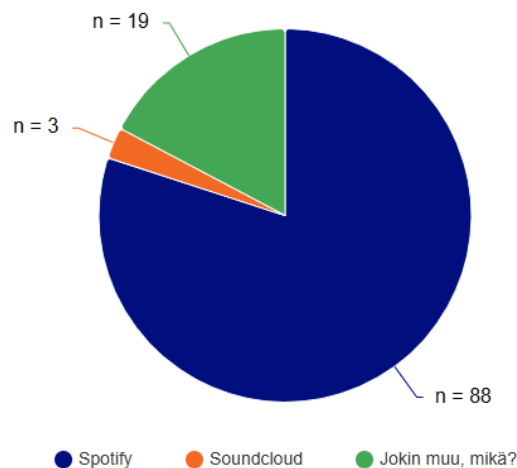
Kuva 13. Vastaajat (N=100) suosivat ajallisesti lyhyempiä jaksoja

Kuvasta 14 selviää vastaajien toivomukset podcastin julkaisuaikatauluun liittyen. Kolmesta vastausvaihtoehdosta vastaajien mieltymykset jakaantuivat kahden vaihtoehdon välille, kun 61 prosenttia vastaajista toivoi podcastin julkaistavan kahden viikon välein, siinä missä melkein kaikki loput vastaajat (38 %) kuuntelisivat podcastia mielellään viikon välein.



Kuva 14. Podcastia kuunnellaan mieluiten kahden viikon välein (N=100)

Vastaajien keskuudessa suosituinta julkaisukanavaa ei myöskään tarvinnut puntaroida, kun monivalintakysymyksellä selvitettiin, mistä podcastia haluttaisiin kuunnella (kuva 15). Spotify sai peräti 80 prosentin kannatuksen 110 valitun vastauksen joukosta. Soundcloud osoittautui tuntemattomaksi vaihtoehdoksi, kun taas avoimia vastausehdotuksia annettiin 19 kappaletta (17,3 %).



Kuva 15. Spotify osoittautui suosituksi vastaajien keskuudessa (N=110)

Avoimet vastaukset on esitetty teemoittain kuvan 16 mukaisesti. Nimellisten julkaisukanavien lisäksi avoimissa vastauksissa painotettiin, että kanavalla ei ole niinkään väliä, kunhan se on helpposti saavutettavissa.



Kuva 16. Vastaajien toivotat julkaisukanavat (N=19)

Kyselyn päättävässä kysymyksessä urheiluseuratoimijat pääsivät esittämään toiveitaan ja ideoitaan podcastin tekijöille. Ohessa muutamien vastaajien kertomia näkemyksiä podcastiin liittyen:

”Selkeitä (käytännön)esimerkkejä seuran talouden pyörittämisestä. Monet, etenkin pienet seurat, ovat vasta ammattimaistumisen murrosvaiheessa ja sen mukanaan

9 Pohdinta

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli osana Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hanketta selvittää, minkälaista podcastia urheiluseurojen edustajat haluaisivat kuunnella urheiluseurojen talouteen liittyen. Työssä pyrittiin selvittämään ajankohtaiset ja kiinnostavat talousaiheet urheiluseurojen näkökulmasta, podcastin rakenne ja tyyli, podcast-jaksojen toivottu pituus, julkaisukanava ja -tahti sekä muita huomioon otettavia asioita, toiveita ja tarpeita kohderyhmän näkökulmasta. Selvitys toteutettiin kyselylomakkeella, mikä osoittautui toimivaksi menetelmävalinnaksi. Vastauksia saatiin 100 kappaletta, mikä oli minimitalvoite työn yleistettävyyden ja luotettavuuden kannalta. Kyselylomakkeen vastausmäärään voidaan siis olla tyytyväisiä, vaikka suuremman otannan kerääminen olisi myös ollut mahdollista. Opinnäytetyön tavoitteeseen peilaten kyselylomake antoi haluttuja vastauksia ja arvokasta informaatiota podcastin tuottamisen tueksi. Kyselylomakkeen vastaukset lähetettiin toimeksiantajalle jo syyskuun alussa Taloushallinnon taitajaksi -hankkeen vaatiman aikataulun mukaisesti. Toimeksiantaja oli tuloksiin erittäin tyytyväinen ja myös heidän näkökulmastaan toimeksianto osoittautui onnistuneeksi kokonaisuudeksi. Palautteessa toimeksiantaja kertoi saaneensa paljon hyviä vinkkejä, ideoita ja huomioitavia asioita podcastin tuottamiseen. Tulokset myös vahvistivat toimeksiantajan omia ajatuksia aiheesta. Tulokset olivat todella hyödyllisiä toimeksiantajalle, sillä heillä ei olisi ollut aikaa kerätä näin mittavaa aineistoa podcastin tuottamisen tueksi. Opinnäytetyön tulokset pääsivät heti käytäntöön, kun urheiluseurojen talouteen liittyvää podcastia alettiin tuottamaan syksyn 2024 aikana. Vuoden 2024 loppuun mennessä podcastit löytyvät toimeksiantajan valitsemista julkaisukanavista. Lisätietoa podcastista ja hankkeesta tuotetuista työkaluista on luettavissa osoitteessa: <https://www.haaga-helia.fi/fi/hankkeet/taloushallinnon-taitajaksi>.

9.1 Tulosten tarkastelu ja päätelmät

Tässä tutkimuksessa perusjoukkoa edusti 100 urheiluseuran otos. Otoskoko voidaan pitää hyvänä tuloksena, mutta on eri asia, onko se yleistettävissä kaikkiin perusjoukon jäseniin. Luotettavuutta ja yleistettävyyttä pohditaan tarkemmin kappaleessa 9.3. Perusjoukkoa edusti tutkimuksessa 26 lajin otos, kun kysely lähetettiin yhteensä 43 lajiliitolle. Katoa esiintyi, mutta sitä ei tiedetä, onko kysely kulkeutunut lajiliitoista eteenpäin jäsenseuroille, vai ovatko jäsenseurat jättäneet vastaamatta kyselyyn. Vastanneita seuroja ja lajeja voisi siis olla enemmän, kuten myös lajiliitoille lähetettyjä muistutusviestejä. Tutkimusta olisi voinut markkinoida ja jakaa enemmän. Lajiliittoja ja aluejärjestöjä kontaktoitiin ainoastaan yhteen otteeseen, jolloin kutsu kyselyyn vastaamiseen on saattanut kadota sähköpostien joukkoon. Muistutusviestejä olisi pitänyt lähettää esimerkiksi vastausajan puolivälissä, jolloin uudet vastaukset olisivat kerenneet otokseen mukaan.

Kokonaisuudessaan tulokset antoivat arvokasta informaatiota, kun tavoitteena oli kartoittaa tärkeimpiä talousaiheita urheiluseurojen näkökulmasta, selvittää podcast-jaksojen pituus ja julkaisuai-kataulu, ihanteellinen rakenne ja esitystapa podcastille. Tärkeimpinä talousaiheina vastaajat pitivät kyselyssä varainhankintaa, yhdistyksen talouteen liittyviä rajoituksia, avustusten ja apurahojen hakua, yhdistyksen verotusta ja budjetointia. Kyselyn pääteemaksi muodostui urheiluseuran toiminnan rahoittaminen. Perälän ja Perälän (2006, 253) mukaan varainhankinta on elintärkeää aatteellisesti toimivalle yhdistykselle. Tapoja varainkeruuseen on kuitenkin monia.

Vastaajien itse kirjoittamissa vastauksissa eli avoimissa vastauksissa painotettiin ylivoimaisesti eniten sponsorointia ja kumppanuuksia. Näitä voidaan pitää varainkeruun muotoina tai synonyymeina. Edellä mainitut aiheet painottuvat saman pääteeman ympärille eli, miten seuran toimintaa voidaan rahoittaa. Alajan ja Forssellin mukaan sanalla sponsorointi tarkoitetaan kahden tekijän välistä markkinointiyhteistyötä, useimmiten yrityksen ja kohteen kesken. Sponsoriyhteistyösopimuksen tuomilla rahoilla pyöritetään urheiluseuran toimintaa ja parhaimmillaan onnistunut sponsorointiyhteistyö luo seuralle suuren kilpailuedun. (Alaja & Forssell 2004, 21–24.) Nykyään sponsorointisopimukset ovat enemmänkin yhteistyösopimuksia, jossa seura saa sponsorilta taloudellista tukea ja sponsori vastineeksi lisäarvoa urheiluseuran edustamien arvojen ja tekojen myötä (Auvinen & Kuvainen 2017, 21–25).

Varainhankintaan liittyen urheiluseuratoimijoita selvästi mietitytti rajoitukset urheiluseuran talou-dessa. Talouteen liittyvät rajoitukset ovat olennaisesti yhteydessä pääteemaan eli urheiluseuran toiminnan rahoittamiseen. Perälän ja Perälän mukaan varainhankintaan liittyvät tuotot ja kulut tulee esittää aatteellisen yhteisön tuloslaskelmakaavassa. Tuloslaskelmasta käy ilmi jäsenmaksuista ja keräyksistä saadut tuotot sekä liiketoiminnan tuotot ja kulut. (Perälä & Perälä 2006, 255–256.) Perälä ja Perälä (2006, 261) viittaavat yhdistyslain ensimmäisen luvun viidenteen pykälään, jonka mukaan aatteellinen yhteisö saa varainkeruutarkoituksessa harjoittaa liiketoimintaa, joka liittyy sen tarkoituksen toteuttamiseen, josta on määrätty säännöissä ja, joka on taloudellisesti vähäarvoista toimintaa.

Seuraavaksi tärkeimpinä talousaiheina kyselyssä pidettiin apurahojen ja avustusten hakua ja niiden raportointia sekä urheiluseuran verotusta. Pääteemaan eli urheiluseuran toiminnan rahoittamiseen peilaten apurahat ja avustukset ovat merkittäviä. Lisäksi urheiluseurat haluavat tuntea verotukseen liittyvät säädökset, jotta toimintaa voidaan rahoittaa lain puitteissa. Perälän ja Perälän mukaan yhdistysten on mahdollista saada avustuksia toiminnan rahoittamiseksi. Avustukset ovat luonteeltaan toistuvia ja niiden maksajina toimivat tavallisesti julkisyhteisöt tai keskusjärjestöt. (Perälä & Perälä 2006, 264–265.) Yhdistystoiminnassa on hyvä tunnistaa ja tiedostaa toiminnan tarkoitus, sillä se määrittää yhdistyksen verovelvollisuuden. Tuloveron osalta merkittävää on, onko

yhdistys yleishyödyllinen. Yleishyödyllinen yhdistys ei tavoittele taloudellista etua, toiminta ei rajoitu tiettyyn henkilöpiiriin ja se toimii yleisen hyvän tarkoituksen puolesta. (Loimu 2015, 103.)

Viimeisenä erottuvana talousaiheena kyselyssä nousi esiin budjetointi, joka nivoutuu yhtä lailla vahvasti pääteemaan eli urheiluseuran toiminnan rahoittamiseen. Kyselyssä nousseiden talousaiheiden perusteella urheiluseurat kaipasivat tukea varainhankintaan, sponsorointiin, yhteistyökumppanuuksiin ja avustusten hakuun. Edellä mainituin keinoin on mahdollista rahoittaa urheiluseuran toimintaa. Toiminnan rahoittamiseen liittyen tulee tuntee talouteen liittyvät rajoitukset ja verotus. Näiden talousaiheiden jälkeen merkittävimpänä pidettiin budjetointia, mikä käy järkeen, sillä kun toiminnan rahoitus on turvattu, rajoitukset ja verotus tiedetään, tulee varoja osata hallita eli budjetoida. Pellisen mukaan budjetoinnilla pyritään vaikuttamaan tulevaisuuden tapahtuvaan toimintaan ja ennakoimaan taloudellisia vaikutuksia. Budjetti luodaan aina tietylle aikavälille, esimerkiksi vuoden ajalle. (Pellinen 2017, 69.)

Talousaiheiden merkityksiä tarkasteltaessa urheiluseuratoimijat kokivat osaavansa hyvin muun muassa, palkanlaskennan, kirjanpidon ja taloushallinnon järjestelmien käytön. Tulokset ovat yhteneväisiä Pakarisen pro gradu -tutkielman kanssa (ks. 3.1), jossa nousivat esille samat talouden osaamisalueet. Kyseisiä talousaiheita ei siis pidetty kyselyssä yhtä tärkeinä kuin urheiluseuran toiminnan rahoittamiseen liittyviä talousaiheita. Vastaukset ovat ristiriitaisia Rantalaisen tarjoamiin seurapaketteihin (vrt. 3.1), joissa tarjotaan nimenomaan kirjanpitoon, tilinpäätökseen, palkanlaskentaan ja budjetointiin liittyviä palveluita sekä sähköisiä ohjelmistoja. Budjetointi on tarjotuista palveluista ainoa poikkeus tuloksiin verrattuna. Olennaista on pohtia, ovatko urheiluseurojen tarpeet kallistumassa perinteisistä taloushallinnon osa-alueista kohti nykypäivän kulutusherkän yhteiskunnan vaatimuksia, jossa toiminnan rahoittamiseen tulee löytää uusia keinoja.

Kyselyn tulokset muoivasivat pääteemaksi urheiluseuratoiminnan rahoittamisen. Vierastoiveet tukevat vastaajien tärkeinä pitämiä talousaiheita. Vieraista kysyttäessä eniten toiveita saivat lakimiehet, kirjanpitäjät, tilitoimistot, seurajohtajat, rahastonhoitajat ja Verohallinnon työntekijät. Varainhankinnasta, sponsoroinnista ja kumppanuuksista osaavat parhaiten kertoa seurojen johtajat, joilla on omia kokemuksia ja esimerkkejä seuran toiminnan rahoittamisesta ja kulujen kattamisesta. Kyselylomakkeen kysymyksessä 5., eniten valintoja keräsi vaihtoehto ”käytännön esimerkkejä seuroista”, joten myös se puoltaa sitä, miksi seurajohtajia toivottiin podcastiin. Seurajohtajat tuntevat myös avustusten ja apurahojen hakuprosessit. Yhdistyksen talouteen liittyvistä rajoituksista ja verotuksesta puolestaan osaavat kertoa lakimiehet, tilitoimistot, kirjanpitäjät ja eritoten Verohallinnon työntekijät. Budjetoinnista käytännönläheisin näkökulma on rahastonhoitajilla.

Podcastin toteuttamista varten saatiin kartoitettua tärkeimmät asiat. Podcast-jaksojen pituudeksi toivottiin 15–30 minuuttia. Meinzerin mukaan podcasteja kuunnellaan tavallisesti muiden askareiden, kuten ulkoilun, ruoanlaiton, työmatkojen tai siivoamisen yhteydessä. Edellä mainittuihin askareihin kuluu aikaa noin 20–40 minuuttia, jota pidetään ihanteellisena aikahaarukkana podcast-jakson kestolle. (Meinzer 2019, 139–141.) Podcastien julkaisuaikataulun kannalta parhaimmaksi vaihtoehdoksi koettiin jaksojen julkaiseminen kahden viikon välein. Meinzerin mukaan ihanteellinen julkaisuaikataulu on kerran viikkoon tai kahden viikon välein (Meinzer 2019, 153–155). Podcastin esitystapaan ja rakenteeseen liittyen podcastiin toivottiin paljon vieraita, keskustelua, käytännönläheisyyttä ja esimerkkejä. Vieraat ja aiheet luovat podcast-jaksoihin paljon sisältöä (Suomen Podcast-media s.a). Meinzerin mukaan tyypillisimpiä podcast-formaatteja ovat esimerkiksi vierasjaksot haastatteluineen, top-listauksien tarkastelu, neuvojen ja vinkkien jakaminen tai useamman ihmisen välinen keskustelu tietystä aiheesta (Meinzer 2019, 34–35).

Podcastin sisällön kannalta pääteemaksi nousi urheiluseuran toiminnan rahoittaminen. Podcastin rakennetta ja esitystapaa, kestoja ja julkaisuaikajakoja yhdistää pääteemana nyky-yhteiskunnan kiireellinen elämäntyyli. Kuluttajan saatavilla on jatkuvasti tuhansia viihdepalveluja ja mahdollisuuksia, jotka kilpailevat kuluttajan huomiosta ja ajasta. Kyselyyn vastanneet olivat valmiita käyttämään 15–30 minuuttia podcastin kuuntelemiseen, tämänkin vain kahden viikon välein. Kiire ja kärsivällisyyden puute puoltavat saatuja tuloksia. Elämä on nykyään hyvin aikataulutettua, jolloin ylimääräistä aikaa ei ole päivittäin puolta tuntia enempää. Tunnin mittaisia podcast-jaksoja ei siis aikataullisesti ehditä kuuntelemaan tai niitä ei jakseta kuunnella. Kärsivällisyyden puute on toinen selittävä tekijä sille, miksi lyhyempiä jaksoja suositaan. Mielenkiintoinen tieto halutaan saavuttaa tässä ja nyt, eikä tunnin kuluttua. Jos kulutettava tuote ei heti miellytä kuluttajaa, hänelle on tuhat muuta vaihtoehtoa ajan kuluttamiseksi. Kiireellinen elämäntyyli ilmenee myös podcastin kuuntelussa, kun sitä ehditään kuuntelemaan lähinnä kotiaskareiden yhteydessä, kuten Meinzer (2019) on maininnut. Tästä syystä podcastia ollaan valmiita kuuntelemaan maksimissaan puoli tuntia, kun siihen ei yksinään ole aikaa. Viihdepalvelujen ja -tuotteiden määrällä ja jatkuvalla saatavuudella on puolestaan syynsä siihen, miksi podcastia halutaan kuunnella kahden viikon välein.

Podcastin rakenteen ja esitystavan täytyy myös olla mielenkiintoinen. Siksi jaksoihin toivottiin paljon mielenkiintoa herättäviä vieraita, joilla on kiinnostavia tarinoita ja kokemuksia. Vierasjaksoissa yhdistyy samalla käytännönläheisyys, kun vieraat kertovat tai opettavat, kuinka jokin asia on heillä tehty. Toisen pääteeman eli nyky-yhteiskunnan kiireellisen elämäntyylin kannalta kuluttajaa kiinnostaa ennemminkin vierashaastattelut, käytännön esimerkit ja vaihtuvat kerrontatavat (monologi ja dialogi) kuin yksikään teoriaosuus. Mikäli kulutettava tuote ei ole riittävän mielenkiintoinen, kuluttaja vaihtaa tuotetta. Viimeinen merkittävä asia, mikä liittyy toiseen pääteemaan eli nyky-yhteiskunnan kiireelliseen elämäntyyliin, on podcastin saavutettavuus. Podcastin on oltava saavutettavissa

joka ikiselle kuuntelijalle. Jos podcast on maksumuurin takana, kuluttaja ei tule sitä kuuntelemaan. Kuvassa 16 on hyvin kiteytettynä kuluttajan vaatimukset: julkaisukanavan tulee olla ilmainen.

9.2 Jatkotutkimusehdotukset

Tämän opinnäytetyön tulosten perusteella urheiluseurojen talousosaamiseen kaivataan lisäosaamista. Taloushallinnon taitajaksi -hanke tuottaa erilaisia palveluja ja työkaluja urheiluseurojen talousosaamisen tueksi. Podcast on yksi näistä työkaluista, joiden kautta asiantuntijaosaamista välitetään urheiluseuroille. Jatkotutkimukseksi ehdotan, että podcastin toimivuutta työkaluna tarkasteltaisiin urheiluseuratoimijoiden palautteen avulla. Onko podcast esimerkiksi koettu käteväksi vaihtoehdoksi tiedon jakamiseen, vai tulisiko talousaiheita käsitellä muiden työkalujen avulla. Seuraavassa sitaatissa on esitettyä yhden vastaajan suora näkemys kyselyn kysymykseen 12:

Onko podcast oikeasti paras platform tähän? Talous on monimutkainen alue joka lähes aina vaatii esimerkkejä ja siten video olisi huomattavasti järkevämpi tapa opetuksen kannalta

Tämä opinnäytetyö toteutettiin hyödyntäen määrällistä tutkimusmenetelmää. Kyselyn tulosten pääteemaksi talousaiheiden osalta muodostui urheiluseuran toiminnan rahoittaminen. Varainhankinnasta, sponsoroinnista ja yhteistyökumppanuuksista koettiin tarvitsevan lisätietoa, joten tulevaisuudessa olisi tarpeellista tutkia näitä aiheita tarkemmin. Kyseisiä aiheita voisi tutkia laadullisia tutkimusmenetelmiä hyödyntäen, jolloin saataisiin tarkempaa tietoa esimerkiksi siitä, kuinka varainhankintaa tulisi toteuttaa tai, kuinka sponsorointi- ja yhteistyökumppanuussopimuksien solmiminen tapahtuu urheiluseuroissa. Jatkotutkimuksilla pystyttäisiin löytämään tarkempia ohjenuoria varainhankinnan toteuttamiseen ja sponsorointi- ja yhteistyökumppanuussopimuksien tekemiseen.

Urheiluseurojen taloushallintoa tulisi kokonaisuutena tutkia enemmän. Aiheesta löytyy kovin vähän aiempia tutkimuksia, vaikka urheiluseuratoiminta on merkittävä kansanliike ja Suomessa siihen osallistuu lähes 2 miljoonaa ihmistä jollakin tavalla (Olympiakomitea s.a). Kansainvälisten tutkimusten otanta on myös maltillinen. Nykymaailman tilanne lisää entisestään tarvetta jatkotutkimuksille, kun kustannukset ovat jatkuvassa nousussa ja uusia rahoituskeinoja on löydettävä.

Jatkotutkimuksille olisi tulevaisuudessa myös tarvetta, jotta voidaan todentaa, että tässä tutkimuksessa esitetyt tulokset eivät ole sattumaa. 100 urheiluseuran otanta kaikista suomalaisista urheiluseuroista on todella pieni, mutta useamman aiheesta toteutetun tutkimuksen myötä tuloksia voisi pitää yleistettävänä perusjoukkoon. Jo yksikin suuremman otannan tutkimus toisi lisäarvoa ja luotettavuutta nykyisille tutkimuksille. Esimerkiksi suuremmat organisaatiot tai tahot voisivat tutkia ai-

hetta syvällisemmin. Tuloksissa ilmeni selkeä trendi liittyen urheiluseuran toiminnan rahoittamiseen. Jatkotutkimuksilla pystyttäisiin joko vahvistamaan sen esiintyvyyttä tai osoittamaan se vääräksi.

9.3 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys

Hirsjärvi ja muut (2009, 231–232) kertovat, että määrällisessä eli kvantitatiivisessa tutkimuksessa luotettavuutta arvioidaan reliabiliteetilla ja validiteetilla. Reliabiliteetti havainnollistaa tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia eli toisin sanoen se tarkoittaa, että mittaustulokset tulee olla toistettavissa. Tutkimuksen tulos on toistettavissa, mikäli sama tulos saadaan tutkijasta riippumatta tai kohderyhmää tutkittaessa uudestaan eri ajankohtana. Validiteetti puolestaan havainnollistaa valitun tutkimusmenetelmän kykyä mitata sitä, mitä on tarkoituskin. Se kuvaa, onko valittu tutkimusmenetelmä pätevä tutkimusongelman ratkaisemiseen. Esimerkiksi kyselylomakkeissa tulee välttää monitulkintaisia kysymyksiä, jolloin vastaaja saattaa käsittää kysymyksen eri tavalla kuin tutkija on ajatellut.

Tämän opinnäytetyön luotettavuus on vahvalla pohjalla. Tutkimus täyttää reliabiliteetin tunnusmerkit, sillä se on kenen tahansa toistettavissa Webropol-työkalua hyödyntämällä. Kyselylomakkeen laatimisessa käytettiin Webropolin valmista kyselypohjaa ja analysointimenetelmiä, täten tulokset ovat toistettavissa. Lisäksi kysely on toteutettu verkkokyselynä, jolloin se ei sido tutkijaa tiettyyn ajankohtaan tai paikkaan, kuten valvotuissa, paikan päällä toteutettavissa kyselyissä. Tutkimuksen luotettavuutta lisää se, että kaikki saadut tulokset on esitetty sellaisenaan, kun ne on kirjattu.

Validiteetin näkökulmasta tutkimus oli myös onnistunut. Kyselylomakkeeseen valituilla kysymyksillä (liite 2) saatiin vastaukset tutkimusongelmiin eli valittu menetelmä mittasi sitä, mitä oli tarkoituskin. Kyselyn esitelmä koehenkilöllä osoittautui onnistuneeksi ja tuki tutkimuksen validiteettia. Opinnäytetyön tavoitteena oli kartoittaa urheiluseurojen edustajien tärkeänä pitämät talousaiheet eli podcastin asiasisältö, julkaisuajankohta, jaksojen pituus sekä podcastin esitystapa ja rakenne. Valittu tutkimusmenetelmä osoittautui oikeaksi valinnaksi.

Tässä tutkimuksessa perusjoukkoa edusti 100 urheiluseuran otos. Vastaajat olivat urheiluseurojen toimihenkilöitä, kuten valmentajia, rahastonhoitajia ja toiminnanjohtajia. Vastaajia voidaan pitää luotettavina ja tutkimuksen kohderyhmään sopivina henkilöinä. Otoksokoa voidaan pitää hyvänä tuloksena, mutta on eri asia, onko se yleistettävissä kaikkiin perusjoukon jäseniin. Luotettavuutta lisää otoksen maantieteellinen jakaantuminen, kun Suomen 19 maakunnasta edustettuina oli 16 maakuntaa. Vaikka Uudenmaan edustus otoksessa oli suuri, tulokset jakaantuivat silti melko tasaisesti, jolloin ne ovat paremmin yleistettävissä. Perusjoukkoa edusti tutkimuksessa 26 lajin otos,

kun kysely lähetettiin yhteensä 43 lajiliitolle. Katoa esiintyi, kuten kappaleessa 9.1 on kerrottu. Vastanneita seuroja ja lajeja olisi siis voinut olla enemmänkin. Suomessa rekisteröityjä urheiluseuroja on tällä hetkellä lähes 8200 (Hakamäki & Merilehto 31.5.2024), joten saatuja tuloksia on syytä tarkastella varauksella kaikkien rekisteröityjen urheiluseurojen näkökulmasta. Tulokset antoivat osviittaa sille, missä talouteen liittyvissä asioissa urheiluseurat kaipaavat tukea ja lisäosaamista. Tulosten luotettavuutta kuitenkin lisää se, että otos koostui sopivassa suhteessa sekä yksilö- että joukkueurheilulajeista, jolloin vastauksia saatiin eri näkökulmista. Otoksessa oli myös kulurakenteeltaan erilaisia lajeja, esimerkiksi frisbeegolf on matalan budjetin laji verrattuna ratsatukseen tai cheerleadingiin.

Tutkimustulosten analysoinnissa ilmeni muutamia epäkohtia Webropolin valmiissa kuvaajissa. Kuvissa 8 ja 9 esitetään havaintojen lukumäärä (N) prosentuaalisen osuuden sijaan. Molemmissa kuvissa on esitetty vastaukset monivalintakysymyksiin, jolloin havaintojen lukumäärä oli suurempi kuin vastaajien määrä. Webropolin valmiit kuvaajat näyttivät ainoastaan jokaisen vastausvaihtoehdon prosentuaalisen osuuden kaikista vastaajista. Esimerkiksi kuvassa 8 havaintojen lukumäärä (N) oli 238, josta 74 kertaa valittiin vaihtoehto ”haastatteluja”. Webropol esitti haastattelujen osuudeksi 74 % havaintojen lukumäärästä, vaikka todellisuudessa prosentuaalinen osuus kaikkien havaintojen lukumäärästä oli 31 %.

Tutkimuksen toteuttamisen kaikissa vaiheissa noudatettiin Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry:n kokoamia opinnäytetöiden eettisiä suosituksia. Arene puolestaan on sitoutunut noudattamaan tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeita liittyen hyvän tieteellisen käytännön menettelytapoihin (HTK). HTK:lla pyritään karsimaan tieteellistä epärehellisyyttä tutkimusta harjoittavissa organisaatioissa. Hyvän tieteellisen käytännön menettelytapoja ovat esimerkiksi rehellisyys, luotettavuus ja arvostus. (Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry s.a; Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) 22.4.2024.) Tutkimuksen aikana tutkimusaineistoa käsiteltiin luotettavasti ja huolellisesti. Tutkimustiedotteessa tutkittaville esiteltiin tutkimuksen tarkoitus ja toteutustapa, mihin tutkittavien antamia vastauksia hyödynnetään, miten saatuja tuloksia analysoidaan ja missä opinnäytetyö julkaistaan. Kaikilta vastaajilta saatiin tutkimuslupa ja vastaajien anonymiteettia kunnioidettiin kaikissa tutkimuksen vaiheissa. Suostumuslomakkeessa kerrottiin vastaamisen olevan vapaaehtoista ja, että suostumus on mahdollista peruuttaa missä vaiheessa tahansa. Tutkimuksessa ei vaadittu vastaajien henkilötietoja, eikä annettujen vastausten perusteella pystynyt identifioimaan vastaajia. Saatuja vastauksia käsiteltiin luottamuksellisesti ja tutkimusaineistoon pääsi käsiksi ainoastaan opinnäytetyön tekijä. Saadut tulokset jaettiin kahdelle henkilölle, jotka vastasivat Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hankkeen toteuttamisesta. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan antamiin ohjeisiin vedoten tutkimus tullaan hävittämään asianmukaisesti opinnäytetyön valmistuttua. Kokonaisuudessaan työ noudatti asianmukaisesti eettisiä toimintaperiaatteita, sillä se on

toteutettu luotettavia menetelmiä hyödyntäen, tutkimuksen vaiheet on esitetty rehellisesti ja totuudenmukaisesti, ja saatuja tuloksia on käsitelty kunnioittavasti.

9.4 Oma oppiminen

Aikataulullisesti opinnäytetyön tekeminen olisi voinut sujua paremmin. Kuvissa 4 ja 5 esitetty aikataulusuunnitelma toimi suuntaa antava ohjenuorana työni etenemiselle, mutta olisin voinut suunnitella sen rationaalisemmin ja noudattaa sitä paremmin. Viikkokohtaiset tavoitteet opinnäytetyön etenemisen osalta olivat hieman optimistisia, jolloin en osannut arvioida kuhunkin työvaiheeseen kuluvaa aikaa riittävästi. Esimerkiksi tietoperustan kirjoittamiseen meni yhtäjaksoisesti enemmän aikaa kuin kuvassa 4 olin arvioinut. Lisäksi en huomioinut suunnitelmassani, että empiirisen osan kirjoittamista ei suositella aloitettavan ennen tietoperustan valmistumista tai, että laadullisen aineiston keräämiseen tarvittava haastattelupohja suunniteltaisiin kyselylomakkeen vastausten perusteella. Alkuperäinen suunnitelma tutkimusmenetelmien osalta oli hyödyntää kyselylomakkeen lisäksi haastatteluja. Parempi aikataulutus olisi mahdollistanut sen, että olisin saanut haastattelut suunniteltua ja toteutettua. Työn empiirinen osa eli toteutuskuvaus ja tulosten esittely valmistuivat myös arvioitua myöhemmin, mikä puolestaan vaikutti pohdinnan kirjoittamiseen. Lopputulemana opinnäytetyö saatettiin onnistuneesti maaliin saakka, vaikka alkuperäisessä suunnitelmassa ei aikataulun puolesta pysytty täydellisesti. Kolikon käänttöpuolena opinnäytetyön toteuttaminen onnistui erinomaisesti rauhallisella työtahdilla.

Itse kyselylomakkeen kysymysten suunnittelun olisin voinut toteuttaa paremmin. Lomakkeen kysymysten järjestys oli hyvä, mutta kysymykset olisi voinut selkeämmin jakaa teemoihin tutkimusongelmien perusteella. Tutkimuksen analysointi olisi selkeämpää, kun kysymykset voisi analysoida teemoittain. Kyselylomakkeen (liite 2) toisen kysymyksen (kysymys 2) kysymyksenasettelua voisi myös muokata hieman. Olennaista oli saada tietää vastaajan edustama urheilulaji, eikä niinkään urheiluseura. Pelkän urheilulajin mainitseminen olisi helpottanut vastausten analysointia, sillä Webropol teki valmiin taulukon vastauksista. Tässä tapauksessa Webropolin luoma taulukko oli sekava, koska siinä esiintyi seurojen ja lajien nimiä, jolloin yksikään vastaus ei ollut samalla tavalla kirjoitettu. Esimerkiksi ratsastus ilmeni taulukossa muodoin ratsastajat, ratsastus, ratsastusseura, jolloin Webropol ei kyennyt muodostamaan vastauksista yhtä ja samaa havaintoyksikköä. Kyselylomakkeen rakenteen selkeyttämisessä ja teemoihin jakamisessa olisi auttanut opinnäytetyöprosessin huolellisempi suunnittelu. Aikataulusyistä kyselylomake oli suunniteltava ensimmäisenä opinnäytetyöprosessissa, jotta kysely saatiin mahdollisimman nopeasti liikkeelle ja vastauksia kerättyä. Tietoperustaan aloin perehtyä kyselyn suunnittelun yhteydessä, mutta olisin voinut hyödyntää teoretietoaa paremmin kyselylomakkeen suunnittelussa. Laajempi tuntemus aiheesta olisi sujuvoittanut kysymysten suunnittelua ja helpottanut kysymysten jakamista aihepiireihin.

Opinnäytetyöprosessiin olen tyytyväinen kokonaisuutena ja koen, että se onnistui hyvin. Näin suurta kokonaisuutta en ole aiemmin itse johtanut tai hallinnut, joten saatu kokemus on arvokas. Sain selkeän kuvan tutkimuksen toteutuksesta ja siitä, mitä kaikkia vaiheita siihen liittyy. Opinnäytetyön aikatauluttaminen osoittautui tärkeäksi, jotta jokainen vaihe saatiin tehtyä. Työn jakaminen eri vaiheisiin ja niiden suorittaminen yksi kerrallaan auttoi työn loppuun saattamisessa. Tutkimustiedotteen, saatekirjeen ja suostumuslomakkeen suunnittelu opettivat tutkimuksen teosta. Vaikka Webropol oli entuudestaan tuttu työkalu, opin sen käytettävyydestä uusia asioita, kuten analysointimenetelmistä. Tutkimuksen toteuttamiseen liittyen opin noudattamaan eettisiä periaatteita, jotka tutkijaa velvoittavat. Opinnäytetyön aiheesta tarttui mukaan uusia oppeja ja näkökulmia. Suurena podcastien kuluttajana ja ystävänä opinnäytetyön tulokset avasivat omaa ajattelua podcasteista. Itse kuuntelen useita podcast-jaksoja viikossa, jotka ovat pituudeltaan tunnin mittaisia. Tutkimustulokset osoittivat, että podcast-jaksot voivat olla myös lyhyitä ja eri muuttujien seurauksena niitä kuunnellaan harvemmin. Urheiluseurojen talouteen liittyen kuvittelin, että taloushallinnon perusasioista kaivattaisiin eniten lisätietoa ja oppeja, kuten kirjanpidosta, palkanlaskennasta tai tilinpäätöksestä. Varainhankinta ja sponsorointi koettiin selkeiksi osaamistarpeiksi tulosten pohjalta. Tämä tuli pienenä yllätyksenä, sillä kun aiheeseen tartuin, ajattelin taloushallinnon olevan aihe, josta varainhankinta olisi yksinkertaisimpia osa-alueita. Opin myös ymmärtämään, mitä taloushallinto on, mitä siihen sisältyy ja, miten taloushallinto näkyy urheiluseuroissa. Samalla opin yhdistystoiminnan periaatteista ja urheiluseurojen luonteesta. Ehkä suurin mukaan tarttuva oppi on se, että liikunnan ja urheilun talousosaamista on kehitettävä tulevaisuudessa, jotta Suomen suurin kansanliike pysyy elinvoimaisena ja suomalaisia yhdistävänä tekijänä.

Lähteet

- Aalto-yliopisto 10.8.2020. Podcasteista monipuolisuutta opetukseen. Luettavissa: <https://www.aalto.fi/fi/uutiset/podcasteista-monipuolisuutta-opetukseen>. Luettu: 26.10.2024.
- Aarresola, O., Lämsä, J. & Itkonen, H. 2022. Urheiluseurat ammattimaistumisen ristiaallokossa. Liikuntatieteellisen seuran tutkimuksia ja selvityksiä 22. Liikuntatieteellinen seura. Helsinki.
- Aarresola, O. 26.4.2021. Seuratietokanta – ”urheiluseuroja” etsimässä. Kihun blogi. Luettavissa: <https://kihu.fi/kihun-blogi-seuratietokanta-urheiluseuroja-etsimassa/>. Luettu: 12.8.2024.
- Alaja, E. & Forssell, C. 2004. Tarinapeliä: Sponsorin käsikirja: Sponsorointiyhteistyön perusteet ja käytännön toimintaohjelma. Suomen urheilumuseosäätiö. Helsinki.
- Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry s.a. Aineistonhallintasuunnitelman ohjeet. Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry. Luettavissa: https://arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2023/Aineistonhallintasuunnitelman%20ohjeet%28ONT%29_V2.pdf?t=1693220410. Luettu: 4.10.2024
- Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry 2020. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettiset suositukset. Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry. Luettavissa: <https://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2020/AMMATTIKORKEAKOULU-JEN%20OPINN%C3%84YTET%C3%96IDEN%20EETTISET%20SUOSITUKSET%202020.pdf?t=1578480382>. Luettu: 4.10.2024
- Auvinen, T. & Kuuluvainen, A. 2017. Urheiluseurojen sisäpiirissä: tarinat tunteen takana. Alma Talent. Helsinki.
- BBC s.a. Sponsorship in sport. Luettavissa: <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/zp2jxsg/revision/4>. Luettu: 30.9.2024.
- Casamedia 2024. Reaaliaikainen suoratoisto (livestriimaus). Luettavissa: <https://casamedia.fi/sanasto/reaaliaikainen-suoratoisto-livestriimaus>. Luettu: 7.9.2024.
- Eronen, T. 2018. Podcast. Luettavissa: <https://kielikello.fi/podcast/>. Luettu: 5.9.2024.
- Goldman, T. 5.9.2018. The Impact of Podcasts in Education. Scholar Commons. Elektroninen tietoineisto. Luettavissa: https://scholarcommons.scu.edu/engl_176/29/. Luettu: 9.11.2024.
- Haaga-Helia ammattikorkeakoulu 2022. Ohje tutkimustyyppiselle opinnäytetyölle. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Luettavissa: <https://www.haaga-helia.fi/sites/default/files/file/2024-01/tutkimustyyppinen-ont-ohje.pdf>. Luettu: 9.10.2024.

- Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. s.a. Taloushallinnon taitajaksi. Luettavissa: <https://www.haaga-helia.fi/fi/hankkeet/taloushallinnon-taitajaksi.8.10.2024>. Luettu: 9.9.2024.
- Hakamäki, M. & Merilehto, J. 31.5.2024. Suomessa on noin 8188 urheiluseuraa. Jamk Arena. Luettavissa: <https://arena.jamk.fi/fi/arena-pro/suomessa-on-noin-8-188-urheiluseuraa/>. Luettu: 5.11.2024.
- Hakkarainen, H., Jaakkola, T., Kalaja, S., Lämsä, J., Nikander, A. & Riski, J. 2009. Lasten ja nuorten urheiluvalmennuksen perusteet. VK-Kustannus Oy. Lahti.
- Hallipelto, A. 2021. Talousosaaminen 2020-luvulla. Tietosanoma. Helsinki. E-kirja. Luettu: 26.8.2024.
- Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. 9. uudistettu painos. Edita. Helsinki. Luettu: 18.10.2024.
- Hirsjärvi, S. Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15. painos. Tammi. Helsinki.
- Hirsjärvi, S. Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13. painos. Tammi. Helsinki.
- Juttutyypit s.a. Podcast. Luettavissa: <https://juttutyypit.fi/juttutyypit/podcast/>. Luettu: 5.9.2024.
- Kaarlejärvi, S. & Salminen, T. 2018. Älykäs taloushallinto: Automaation aika. Alma Talent. Helsinki.
- Kortesuo, K. 2019. Kaikenkattava sisällöntuotannon opas yrityksille: Tee teksti, kokoa kuva, puhu podcast. Kauppakamari. Helsinki.
- Koski, P. & Mäenpää, P. Suomalaiset liikunta- ja urheiluseurat muutoksessa 1986–2018. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Elektroninen tietoaaineisto. Luettavissa: <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160926/okm25.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Luettu: 17.8.2024.
- Kuronen, R. 5.11.2024. Maailman suosituinta podcastia juontava Joe Rogan asettui Donald Trumpin taakse. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/a/74-20122308/64-3-248696>. Luettu: 8.11.2024.
- Kuula-Luumi, A. 2021. Tutkimuslupa, suostumus, informointi, ja tietosuoja. Teoksessa Vuori, J. (toim.). Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/tutkimusetiikka/tutkimuslupa-suostumus-informointi-ja-tietosuoja/#Suostumus-osallistua-tutkimukseen-ja-tutkimuksesta-informointi>. Luettu: 16.10.2024.
- Käppi, J. 2012. Urheiluseurojen taloudenhoito: Taloudenhoito seurakehityksen osa-alueena. AMK-opinnäytetyö. Jyväskylän ammattikorkeakoulu, Liiketalouden koulutusohjelma. Luettavissa:

https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/44104/Kappi_Juha.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Luettu: 11.11.2024.

Loimu, K. 2015. Yhdistyksen abc: Opas suomalaisen yhdistystoimintaan. Into. Helsinki.

Meinzer, K. 2019. So you want to start a podcast: Finding your voice, telling your story, and building a community that will listen. William Morrow. New York.

Myllymäki, R. & Hinkka, T. 2016. Yhdistysjohtamisen opas: Yhdistys ei ole yritys. Ketterät Kirjat Oy. Vantaa.

Mäntylä, A. 12.3.2024. Urheilulla on edessä kymmenien miljoonien eurojen säästöt – Olympiakomitean toimitusjohtajan mukaan leikkaukset vaarantavat koko urheilun rakenteen. Etelä-Suomen Sanomat. Luettavissa: <https://www.ess.fi/urheilu/6621373>. Luettu: 15.9.2024.

Olympiakomitea 13.2.2024. Hyvä hallinto pitää urheiluseuran kulut kurissa. Luettavissa:

<https://www.olympiakomitea.fi/ajankohtaista/uutiset/hyva-hallinto-pitaa-urheiluseuran-kulut-kurissa/>. Luettu: 7.11.2024.

Olympiakomitea s.a. Mikä on Olympiakomitea? Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/tietoa-meista/mika-on-olympiakomitea/>. Luettu: 12.8.2024.

Olympiakomitea s.a. Palvelumme urheiluseuroille. Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/palvelumme/palvelumme-urheiluseuroille/>. Luettu: 12.8.2024.

OP s.a. Yrityksen taloushallinto ja palvelut talouden hoitoon sekä seurantaan. Luettavissa: <https://www.op.fi/yritykset/asiakkuus/yrittajan-talousvalmennus/kirjanpito-ja-maksuliikenne/yrityksen-taloushallinto>. Luettu: 12.8.2024.

Opetus- ja kulttuuriministeriö. s.a. Liikunnan rahoitus. Luettavissa: <https://okm.fi/liikunta/rahoitus>. Luettu: 7.11.2024.

Pakarinen, O. 2016. Taloushallinto suomalaisissa urheiluseuroissa: Kyselytutkimus seurojen puheenjohtajille. Pro gradu -tutkielma. Jyväskylän yliopisto, Kauppakorkeakoulu. Luettavissa: <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/51054/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201608243863.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Luettu: 11.11.2024.

Patentti- ja rekisterihallitus 7.6.2024. Yhdistysrekisterin esittely. Luettavissa: https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistysrekisterin_esittely.html. Luettu: 21.8.2024.

Pellinen, J. 2017. Talousjohtaminen. 2. painos. Alma Talent. Helsinki.

Perälä, J. & Perälä, S. 2006. Yhdistyksen ja säätiön talous, kirjanpito ja verotus. 3. painos. WSOYpro. Helsinki.

Prakash, S.S. Muthuraman, N. Anand, R. 18.9.2017. Short-duration podcasts as a supplementary learning tool: perceptions of medical students and impact on assessment performance. Springer Nature. Elektroninen tietoaisteisto. Luettavissa: <https://link.springer.com/article/10.1186/s12909-017-1001-5>. Luettu: 12.11.2024.

Rantalainen s.a. Urheiluseuran taloushallinnon kumppani. Luettavissa: <https://www.rantalainen.fi/toimialaratkaisut/urheiluseurat/>. Luettu: 18.9.2024.

Sanoma 25.3.2022. Sanoma tutki: Musiikki ja radion kuuntelu ovat suosituimpia digitaalisen audion kulutuksen muotoja – Podcastien ja äänikirjojen suosio kasvaa kohisten. Luettavissa: <https://media.sanoma.fi/ajankohtaista/nakemyksia-markkinoinnista/sanoma-tutki-musiikki-ja-radion-kuuntelu-ovat-suosituimpia>. Luettu: 7.11.2024.

Skog, I. Näin teet oman podcastin. Hiiltä ja timanttia. Luettavissa: <https://blogit.metropolia.fi/hiilta-ja-timanttia/2018/09/04/nain-teet-oman-podcastin/>. Luettu: 7.9.2024.

Suomen Podcastmedia s.a. Millainen on hyvä podcast? Luettavissa: <https://www.podcastmedia.fi/blogi/hyva-podcast/>. Luettu: 6.9.2024.

Suomi.fi. s.a. Yrityksen taloushallinto. Luettavissa: <https://www.suomi.fi/yritykselle/talouden-hallinta-ja-verotus/yrityksen-taloushallinto>. Luettu: 27.8.2024.

SurveyMonkey s.a. Harkinnanvarainen otantamenetelmä. Luettavissa: <https://fi.surveymonkey.com/mp/non-probability-sampling/>. Luettu: 8.10.2024.

Tampereen yliopiston Journalismin, viestinnän ja median tutkimuskeskus COMET 2020. Uutismedia verkossa 2020. Reuters-instituutin Digital News Report Suomen maaraportti. Media-alan tutkimussäätiö. Luettavissa: https://www.mediaalantutkimussaatio.fi/wp-content/uploads/Reuters-Uutismedia-verkossa_raportti-Suomi_2020.pdf. Luettu: 7.11.2024.

Termipankki s.a. Podcast. Luettavissa: <https://termipankki.fi/tepa/fi/haku/podcast>. Luettu: 4.9.2024.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) 22.4.2024. Hyvä tieteellinen käytäntö (HTK). Luettavissa: <https://tenk.fi/fi/hyva-tieteellinen-kaytanto-htk>. Luettu: 5.11.2024.

Urheilucast s.a. Suomen palkituin podcast. Luettavissa: <https://urheilucast.com/>. Luettu: 7.9.2024.

Valli, R. 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. 2. painos. PS-kustannus. Jyväskylä.

Verohallinto 2021. Mitä yhdistyksen tai säätiön pitää huomioida arvonlisäverotuksessa? Luettavissa: <https://www.vero.fi/yritykset-ja-yhteisot/verot-ja-maksut/yhdistys-ja-saatio/arvonlisaverotus/>.

Luettu: 22.11.2024.

Vilkka, H. Mankki, V. 2024. Johdatus monimenetelmätutkimukseen. Santalahti-kustannus. E-kirja.

Luettu: 4.10.2024.

Vilkka, H. 2021. Näin onnistut opinnäytetyössä: Ratkaisut tutkimuksen umpikuihin. PS-kustannus.

Jyväskylä. E-kirja. Luettu: 18.10.2024.

Vuolle, J. 30.5.2023. Urheiluseurojen rahallista tukemista pitää uudistaa, selviää tuoreessa kyselyssä. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/a/74-20034212>. Luettu: 7.11.2024.

Warner, E. 2018. Sport inc: Why money is the winner in the business of sport. Yellow Jersey Press. Lontoo.

Yhdistyslaki 26.5.1989/503.

Liitteet

Liite 1. Saatekirje

Hyvä urheiluseuratoimija!

Kutsun teidät vastaamaan urheiluseuratoimijoille tarkoitettuun kyselyyn!

Olen Severi Nummijoki Haaga-Helia ammattikorkeakoulusta ja opiskelen liikunnanohjaajaksi. Toteutan opinnäytetyöni osana Haaga-Helian Taloushallinnon taitajaksi -hanketta. Hankkeen tavoitteena on vahvistaa urheiluseurojen vapaaehtoisten ja muiden toimijoiden taloushallinnon osaamista maksuttomilla ja helposti hyödynnettävillä materiaaleilla ja työkaluilla. Opinnäytetyötä varten kerättävän aineiston perusteella on tarkoitus kartoittaa urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheita. Aineiston perusteella hankkeen tekijät luovat kymmenen jakson podcast-sarjan urheiluseurojen vapaasti käytettäväksi. Podcastilla tarkoitetaan puheohjelmaa, joka julkaistaan internetissä.

Tutkimus toteutetaan kyselytutkimuksena Webropol-alustalla. Vastaukset tallennetaan anonymisti ja niitä käsitellään luottamuksellisesti. Aineiston analysoinnissa hyödynnetään Webropolin valmiita analyyseja. Tutkimusaineisto kerätään opinnäytetyötä varten ja hävitetään tutkimuksen valmistuttua.

Vastaamiseen menee aikaa noin 5 minuuttia. Linkki kyselylomakkeeseen löytyy sähköpostin lopusta. Kysely on avoinna elokuun loppuun asti. Opinnäytetyöni ohjaajana toimii liikunnanohjaajakoulutuksen lehtori Erkki Häkkinen Haaga-Helia ammattikorkeakoulusta.

Opinnäytetyö julkaistaan Theseus-verkkokirjastossa.

Lisätiedot: Severi Nummijoki, puh. 0505832677, seweri.nummijoki@gmail.com

<https://link.webpolsurveys.com/S/1505C5EA4BD4BEF3>


Hankkeen tiedot: Taloushallinnon taitajaksi – tehokkuutta ja laatua urheiluseurojen taloushallintoon osaamista kehittämällä. Rahoittaja: Opetus- ja kulttuuriministeriö, erityisavustus liikunnan kehittämishankkeisiin. Kesto: 12/2023–12/2024. Projektipäällikkö: Anna Sivonen.

<https://www.haaga-helia.fi/fi/hankkeet/taloushallinnon-taitajaksi>

Liite 2. Kyselylomake



Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Annan suostumukseni osallistumisesta tutkimukseen liitteenä olevan tutkimustiedotteen mukaisesti.

Edellä mainitun tutkimustiedotteen sisältö on kerrottu minulle ja ymmärrän mitä tutkimus koskee, mitä osallistuminen tarkoittaa minulle, mihin antamaani dataa käytetään ja miten sitä säilytetään. Minulla on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja olen saanut riittävän vastauksen kaikkiin kysymyksiini.

Ymmärrän, että osallistuminen tutkimukseen on vapaaehtoista. Olen selvillä siitä, että voin peruuttaa tämän suostumukseni koska tahansa syytä ilmoittamatta ja esimerkiksi keskeyttää haastattelun niin halutessani.

Suostumuksen voi peruuttaa ilmoittamalla sähköpostitse seweri.nummijoki@gmail.com. Huomaa, että jo analysoidusta tutkimustuloksista yhden tutkittavan osuutta ei voida jälkikäteen poistaa.


Lisätietoja tutkimuksesta antaa opinnäytetyöntekijä Severi Nummijoki, puh. 0505832677, seweri.nummijoki@gmail.com.

1. Olen tutustunut tutkimustiedotteeseen ja suostumuslomakkeen sisältöön sekä annan suostumuksen tutkimukseen osallistumiseen. *

- Kyllä
- En. Lomakkeen täyttäminen edellyttää, että annat suostumuksen.

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus


 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

2. Edustamasi seura ja laji. *

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

3. Oletko kuunnellut podcasteja aiemmin? *


Kyllä

En

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

4. Haluaisin kuunnella podcastissa *

- Monologia
- Dialogia
- Molempia

5. Mitä haluaisit podcast-jaksojen pitävän sisällään? Voit valita useamman vaihtoehdon. *

- Tietoisku
- Käytännön esimerkkejä seuroista
- Haastatteluja
- Jotain muuta, mitä?


6. Mitä talousaiheita toivot käsiteltävän podcastissa? Voit valita useamman vaihtoehdon. *

- Kirjanpidon perusteet
- Taloushallinnon termit
- Taloudesta viestiminen
- Budjetointi
- Kassavirtalaskelma
- Palkanlaskenta, palkat ja palkkiot
- Yhdistyksen talouteen liittyvät rajoitukset
- Yhdistyksen verotus
- Arvonlisäverotus
- Varainhankinta
- Avustusten ja apurahojen haku ja niiden raportointi
- Lahjoitukset
- Toimistotyön automatisointi
- Taloushallinnon järjestelmät
- Tulorekisteriasiat
- Stipendit
- Vakuutukset
- Muu, mikä?

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

7. Toivoisitko podcast-jaksoissa mukana olevan vieraita? *


- Kyllä
 Ei

8. Jos vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, niin voit esittää tähän toiveesi.

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)


9. Mikä olisi sopiva pituus yhdelle podcast-jaksolle? Jaksoja julkaistaan kymmenen. *

- Alle 15 min
 15-30 min
 30-60 min
 Yli 60min

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

10. Kuinka usein toivot podcastin julkaistavan? *

- Kahden viikon välein
- Viikon välein
- Useammin kuin kerran viikossa


11. Mistä haluaisit kuunnella podcastia? *

- Spotify
- Soundcloud
- Jokin muu, mikä?

Edellinen

Seuraava

Urheiluseurojen talouteen liittyvän podcastin aiheiden kartoitus

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

12. Muita huomioita tai toiveita podcastin tekijöille?

Edellinen

Lähetä