



## **Microsoft 365 Copilotin käyttö LähiTapiolan esihenkilötyön tehostamisessa**

Antti Syvälahti

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Tradenomi

Amk-opinnäytetyö

2024

## Tiivistelmä

<b>Tekijä(t)</b> Antti Syvälahti
<b>Tutkinto</b> Tradenomi
<b>Raportin/Opinnäytetyön nimi</b> Microsoft 365 Copilotin käyttö LähiTapiolan esihenkilötyön tehostamisessa
<b>Sivu- ja liitesivumäärä</b> 39 + 1
<p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia, miten Microsoft 365 Copilot (myöhemmin Copilot) voisi tehostaa esihenkilötyötä LähiTapiolassa. Tutkimusaihe kumpusi tekoälyn yleistymisestä työelämässä ja sen tuomista valtavista mahdollisuuksista. Tässä tutkimuksessa keskityttiin Copilotin vaikutuksiin esihenkilön päätöksenteossa, ajanhallinnassa, työn organisoinnissa sekä tiimien ja esihenkilön välisessä vuorovaikutuksessa.</p> <p>Tämän tutkimuksen pääongelmana on miten Copilotin käyttö voisi tehostaa esihenkilöiden työtä LähiTapiolassa. Alaongelmia on yhteensä viisi kappaletta ja ne ovat: miten Copilot vaikuttaa esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin, miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin, mitkä ovat Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet, millaisia hyötyjä tai parannuksia Copilotin käyttö tuo esihenkilötyöhön verrattuna perinteisiin työtapoihin sekä miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon tiimien kanssa. Tavoitteiden tueksi tutkittiin myös eettisiä ja tietoturvaan liittyviä kysymyksiä, joiden merkitys korostuu tekoälyn käytössä.</p> <p>Tietoperustassa käsiteltiin tekoälyn ja erityisesti Copilotin ominaisuuksia sekä tekoälyn roolia johtamisessa. Tutkimus toteutettiin laadullisena eli kvalitatiivisena tutkimuksena teemahaastattelujen avulla, joihin osallistui neljä LähiTapiolan Copilotia käyttävää esihenkilöä. Haastattelut järjestettiin lokakuussa 2024 Microsoft Teamsin välityksellä, ja aineisto analysoitiin sisällönanalyysillä, mikä mahdollisti Copilotin vaikutusten monipuolisen tarkastelun. Eettisesti keskeistä oli haastateltavien anonymiteetin turvaaminen sekä tietosuojakäytäntöjen noudattaminen.</p> <p>Tulokset osoittivat, että Copilot nopeuttaa esihenkilöiden päätöksentekoa tuottamalla ajantasaista tietoa ja analysoimalla laajoja tietomassoja. Copilotin avulla rutiinitehtäviä, kuten muistioiden laatimista voitiin osittain automatisoida, mikä vapautti aikaa strategisiin tehtäviin. Tiimiviestinnän ja vuorovaikutuksen tukemisessa Copilotin vaikutukset jäivät vähäisemmiksi, mutta työkalua pidettiin lupaavana kehityskohteena näissäkin. Tulokset osoittivat myös joitakin teknisiä ja asenteisiin liittyviä haasteita ja korostivat tiedon luokittelun ja käyttäjien koulutuksen tarpeellisuutta. Johtopäätöksissä todettiin, että jotta Copilotin käyttö olisi laajamittaista ja tehokasta, käyttäjäkoulutukseen ja tietoturvakäytäntöjen kehittämiseen panostaminen korostuu.</p> <p>Tämän tutkimuksen pohjalta luodut mahdolliset jatkotutkimukset voisivat keskittyä vahvistamaan Copilotin hyödyntämisen tehokkuutta sekä sen vaikutuksia päätöksentekoon, vuorovaikutukseen ja tietoturvaan.</p>
<b>Asiasanat</b> Tekoäly, Copilot, tehostaminen, esihenkilö

## Sisällys

1	Johdanto .....	1
1.1	Tutkimustyön toimeksiantaja LähiTapiola-ryhmä .....	2
1.2	Tavoitteet ja rajaukset .....	3
1.3	Keskeisimmät käsitteet.....	5
2	Tekoäly .....	6
2.1	Tekoälyn tyypit .....	7
2.2	Copilot.....	8
2.3	Copilotin tärkeimmät ominaisuudet.....	9
3	Tekoälyn hyödyntäminen työn johtamisessa .....	11
3.1	Mahdollisuudet ja riskit .....	11
3.2	Esihenkilötyö .....	12
3.3	Inhimillinen esihenkilötyö.....	13
4	Tutkimuksen toteutus .....	15
4.1	Tutkimusotteen kuvaus .....	15
4.2	Tutkimusaineiston keräämisen menetelmävalinnat.....	16
4.3	Tutkimusaineiston tuottamisen toteutus.....	18
5	Tutkimustulosten esittely .....	20
5.1	Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin.....	20
5.2	Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin .....	22
5.3	Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet.....	24
5.4	Copilotin käytön hyödyt esihenkilötyössä verrattuna perinteisiin työtapoihin.....	25
5.5	Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon.....	27
6	Pohdinta .....	29
6.1	Tutkimustulosten johtopäätökset .....	29
6.2	Tutkimustulosten peilaaminen tietoperustaan.....	31
6.3	Luotettavuus ja eettisyys .....	32
6.4	Oman opinnäytetyöprojektin ja oppimisen arviointi .....	34
	Lähteet.....	36
	Liitteet .....	40
	Liite 1. Teemahaastattelun kysymykset .....	40

# 1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön aihe on Microsoft 365 Copilotin käyttö LähiTapiolan esihenkilötyön tehostamisessa. Tekoäly on ollut erittäin kuuma aihe viime vuosien aikana ja se jatkaa kehittymistään jatkuvasti, joten aihe on ajankohtainen ja myös opinnäytetyön tekijää kiinnostava. Opinnäytetyön tekijä on itse töissä LähiTapiolassa, joten on loogista tehdä opinnäytetyö oman työnantajan toimeksi-antona.

Tekoälyn käyttäminen työelämässä on nopeassa kasvussa oleva trendi, ja yritykset ympäri maailmaa pyrkivät hyödyntämään sitä omassa toiminnassaan. Tämän tutkimuksen aiheeseen peilaten tekoäly voi tarjota esihenkilöille työkaluja, jotka esimerkiksi automatisoivat rutiinitehtäviä, helpottavat päätöksentekoa sekä vapauttavat ylipäänsä enemmän aikaa itse johtamiseen.

Tämä tutkimus tehdään laadullisena eli kvalitatiivisena tutkimuksena, jossa pyritään ymmärtämään kohteen merkitystä, ominaisuuksia ja laatua kokonaisvaltaisesti. Tässä tutkimuksessa empiirinen tutkimusaineisto kerätään teemahaastattelujen avulla, joiden kautta pyritään saamaan tietoa käyttäjäkokemuksista eli Microsoft 365 Copilotin (myöhemmin Copilot) hyödyistä ja mahdollisista haasteista sekä siitä, miten sen koetaan tukevan esihenkilöiden päivittäistä työtä.

Tämän tutkimuksen tausta pohjautuu digitalisaation ja tekoälyn yleistymiseen työelämässä, tässä tapauksessa erityisesti finanssialalla. Tutkimus pohjautuu tarpeeseen hyödyntää uusia teknologioita esihenkilötyön tueksi.

Opinnäytetyön tekijä tutkii tätä aihetta, sillä on itse kiinnostunut Copilotin mahdollisuuksista, ja tulevaisuudessa voisi todennäköisesti valjastaa näitä Copilotin mahdollisuuksia myös omaan työhönsä. Tämä aihe koettiin relevantiksi, koska uskotaan, että Copilotin käyttö voi tehostaa esihenkilötyötä LähiTapiolassa.

Opinnäytetyötä aiotaan mahdollisesti hyödyntää LähiTapiolassa tehostamaan esihenkilöiden työskentelyä ja parantamaan johtamiskäytäntöjä Copilotin avulla. Tutkimus voi osaltaan auttaa LähiTapiolaa optimoimaan esihenkilötyötä, joka mahdollisesti johtaa parempaan päätöksentekoon, ajansäästöön ja tehokkaampaan henkilöstön hallintaan. Tuloksia voidaan hyödyntää myös laajemmin organisaation digitaalisen transformaation edistämisessä. Opinnäytetyöntekijälle tutkimus tarjoaa arvokasta kokemusta ja asiantuntemusta tekoälyn käytöstä työelämässä, ja se voi tulevaisuudessa myös vahvistaa uramahdollisuuksia.

## 1.1 Tutkimustyön toimeksiantaja LähiTapiola-ryhmä

LähiTapiola-ryhmä on asiakkaidensa omistama yhtiöryhmä, joka perustuu keskinäiseen yhtiömuotoon, palvellen henkilö-, maatala-, yrittäjä-, yritys- ja yhteisöasiakkaita. LähiTapiolan tuotteet ja palvelut kattavat vahinko-, eläke- ja henkivakuuttamisen sekä myös rahoituksen, säästämisen ja sijoittamisen palvelut. LähiTapiolaa pidetään myös riskienhallinnan ja henkilöstön työhyvinvoinnin ammattilaisena. LähiTapiolalla on lähes 1,6 miljoonaa omistajaa, koska jokaisesta vakuutusnottajasta muodostuu samalla omistaja-asiakas. Toiminnan tavoitteena on auttaa omistaja-asiakkaita elämänsä ja liiketoimintansa turvaamisessa. (LähiTapiola 2024.)

LähiTapiola-ryhmään kuuluvat LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö (LähiTapiola Vahinkoyhtiö), LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö (LähiTapiola Henkiyhtiö) sekä näiden lisäksi 19 alueellista keskinäistä vahinkovakuutusyhtiötä (Alueyhtiöt). LähiTapiolan henkilöstömäärä vuonna 2024 on noin 3 800, ja tästä noin puolet työskentelee alueyhtiöissä. (LähiTapiola 2024.)

LähiTapiola-ryhmään kuuluu lisäksi LähiTapiola Varainhoito, LähiTapiola Kiinteistövarainhoito, LähiTapiola Rahoitus, Seligson & Co Rahastoyhtiö ja Suomen Vahinkovakuutus, LähiTapiola Vaihtoehtorahastot (LähiTapiola 2024.)

LähiTapiola Palvelut (Palveluyhtiö) on LähiTapiola-ryhmään kuuluvien keskinäisten vakuutusyhtiöiden sekä varainhoito- ja kiinteistösijoitusliiketoimintaa harjoittavien yhtiöiden omistuksessa. Palveluyhtiö tuottaa omistajayhtiöilleen liiketoiminnan ohjaamiseen liittyviä palveluita sekä erilaisia tukija asiantuntijapalveluita. (LähiTapiola 2024.)

LähiTapiolalla ei ole ulkopuolisia osakkeenomistajia. Toiminnasta syntyvät tuotot käytetään kattavasti sekä omistaja-asiakkaiden että koko Suomen hyväksi. LähiTapiolassa ei pyritä maksimoimaan voittoa, vaan keskitytään asiakashyödyn jatkuvaan parantamiseen. Toiminnassa korostetaan omistaja-asiakkaiden elämänturvan vahvistamista ja kehittämistä, jotta mahdollisuus elämänturvaan olisi mahdollisimman usean tavoitettavissa. LähiTapiola erottuu tarjoten aidosti välittävää palvelua sekä henkilökohtaisesti, paikallisesti että digitaalisesti. (LähiTapiola 2024.)

Omistaja-asiakkaat saavat vahvasti äänensä kuuluviin liiketoiminnan kehittämisessä muodostaen toimintaa ohjaavan hallinnon. Omistajatahto kattaa LähiTapiola-ryhmän omistajaohjaukseen liittyvät peruslinjaukset. Se ohjaa kehitystä pitkällä aikavälillä ja toimii pohjana liiketoimintastrategialle. LähiTapiolan strategisiin tavoitteisiin kuuluu muun muassa kyky toimialan parhaaseen palveluun, vankan elämänturvan osaaminen, asiakashyödyn ja liiketoiminnan kasvattaminen, tehokkaiden toimintamallien käyttäminen sekä kyky vaikuttavasti vastuullisuuteen koko Suomessa. (LähiTapiola 2024.)

## 1.2 Tavoitteet ja rajaukset

Tässä tutkimuksessa pyritään löytämään vastaus siihen, miten Copilotin käyttö voi tehostaa esihenkilötyötä Lähi-Tapiolassa, ja tutkimusongelma keskittyykin juuri tähän. Tavoitteena on selvittää, miten Copilot voi nopeuttaa ja parantaa päätöksentekoa tarjoamalla reaaliaikaista dataa ja analyysiä esihenkilöiden käyttöön. Tämän avulla tutkimus pyrkii selvittämään, missä määrin tekoäly voi tehostaa tietoon perustuvaa päätöksentekoa ja tuoda uusia näkökulmia päätöksentekoprosessiin. Toisena tavoitteena on selvittää, miten Copilot voi vähentää esihenkilöiden työmäärää automaation avulla ja vapauttaa näin enemmän aikaa strategiaan tehtäviin. Tässä yhteydessä tutkitaan Copilotin vaikutusta rutiinitehtävien automatisointiin, kuten tiedon käsittelyyn ja raportointiin. Kolmantena tavoitteena on analysoida Copilotin vaikutusta vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon esihenkilöiden ja tiimin jäsenten välillä. Tämä pitää sisällään sen, kuinka Copilot voi selkeyttää viestintää ja edistää tiimien osallistumista päätöksentekoon, mutta myös arvioida mahdollisia haasteita, kuten inhimillisen vuorovaikutuksen säilyttämistä tekoälyn rinnalla.

Vastuullisuuden näkökulmasta tutkimus pyrkii myös tunnistamaan Copilotin käyttöönottoon liittyviä eettisiä ja tietoturvaan liittyviä kysymyksiä. Esimerkiksi, miten Copilotin käyttö vaikuttaa päätöksenteon läpinäkyvyyteen ja oikeudenmukaisuuteen. Nämä edellä mainitut tavoitteet muodostavat pohjan Copilotin potentiaalın arvioimiselle esihenkilötyössä ja antavat suuntaa tämän tutkimuksen analyyseille ja johtopäätöksille.

Tutkimusongelma rajataan ottamalla mukaan Copilotin vaikutukset esihenkilötyöhön LähiTapiolassa, koska tutkimus keskittyy nimenomaan siihen, miten Copilot vaikuttaa juuri esihenkilöiden työntekoon. Tähän kuuluu myös tehostamisen näkökulma, joka auttaa keskittämään tutkimuksen konkreettisiin hyötyihin ja mahdollisiin parannuksiin tehokkuudessa. Eli pääpainona on juuri se, miten Copilot voisi tehostaa työprosesseja. Tutkimukseen sisällytetään haastattelujen kautta esihenkilöiden kokemuksia ja näkemyksiä, joka auttavat ymmärtämään Copilotin potentiaalia ja sitä, miten Copilot jo vaikuttaa työntekoon.

Tutkimusongelman ulkopuolelle jää Copilotin tekninen syväanalyysi, jotta tutkimus keskittyy käytännön hyötyihin, eikä tekniseen toteutukseen. Tutkimuksessa ei myöskään vertailla muita tekoälytyökaluja keskenään. Tutkimus keskittyy nimenomaisesti vain esihenkilötyöhön, eikä muuhun henkilöstöön.

Tässä opinnäytetyössä pääongelma pyritään ratkaisemaan alaongelmien avulla, joita tässä tutkimuksessa on viisi kappaletta. Pää- ja alaongelmat ovat seuraavat:

Pääongelma: Miten Copilotin käyttö voisi tehostaa esihenkilöiden työtä LähiTapiolassa.

Alaongelma 1: Miten Copilot vaikuttaa esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin?

Alaongelma 2: Miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin?

Alaongelma 3: Mitkä ovat Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet?

Alaongelma 4: Millaisia hyötyjä tai parannuksia Copilotin käyttö tuo esihenkilötyöhön verrattuna perinteisiin työtapoihin?

Alaongelma 5: Miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon tiimien kanssa?

Alla olevassa peittomatriisissa on esitetty alaongelmien yhteys opinnäytetyön tietoperustaan, tutkimustuloksiin ja haastattelukysymyksiin (Taulukko 1).

Taulukko 1. Peittomatriisi

Alaongelma	Tietoperustan luku	Tulokset	Haastattelulomakkeen kysymykset
1. Miten Copilot vaikuttaa esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin?	2.1, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 3.2, 3.3	5.1	1, 2, 3, 11
2. Miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin?	2, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 3.2	5.2	4, 5, 6, 10
3. Mitkä ovat Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet?	2, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 3.2, 3.3	5.3	7, 8, 9
4. Millaisia hyötyjä tai parannuksia Copilotin käyttö tuo esihenkilötyöhön verrattuna perinteisiin työtapoihin?	2, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 3.1, 3.2	5.4	10, 11, 12
5. Miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon tiimien kanssa?	2.2, 2.3, 3, 3.1, 3.2, 3.3	5.5	13, 14, 15

Peittomatriisissa on esitetty opinnäytetyön lukujen numerointia hyödyntäen tutkimuksen alaongelmien yhteys tietoperustaan ja tuloksiin. Alaongelmien yhteys haastattelulomakkeen kysymyksiin on esitetty liitteen 1 numerointia käyttäen.

### 1.3 Keskeisimmät käsitteet

Tässä luvussa esitetään keskeisimmät käsitteet tähän opinnäytetyöhön liittyen. Keskeisimmät käsitteet ovat tekoäly, Copilot, tehostaminen ja esihenkilö. Käsitteet ovat listattu sisällyksen mukaisessa asiajärjestyksessä.

**Tekoäly:** tekoälyllä tarkoitetaan koneen kykyä jäljitellä inhimillistä päättelyä. Tekoälyratkaisut oppivat, löytävät yhteyksiä sekä pystyvät ratkaisemaan monimutkaisiakin ongelmia tavoilla, joihin perinteisessä tietojenkäsittelyssä emme ole tottuneet. (CGI s.a.) Tekoälyllä viitataan yleensä niin sanottuun heikkoon tekoälyyn, eli sovellettuun tai kapea-alaiseen tekoälyyn. Heikon tekoälyn kyvykkyys rajoittuu yhden tehtävän ratkaisemiseen tai tekemiseen kerrallaan. (Winter s.a.) Vahvasta tekoälystä eli yleisestä tekoälystä puhuttaessa tarkoitetaan koneen kokonaisvaltaista kykyä jäljitellä inhimillistä älykkyyttä. (CGI s.a.)

**Copilot:** Copilot on Microsoftin kehittämä tekoälyä hyödyntävä digitaalinen avustaja, joka on suunniteltu auttamaan käyttäjiään erilaisissa tehtävissä ja toiminnoissa laitteillaan. Se voi esimerkiksi luoda sisältöluonnoksia, ehdottaa erilaisia tapoja muotoilla käyttäjän kirjoittamia asioita, ehdottaa ja lisätä kuvia tai bannereita, muuttaa Word-asiakirjat PowerPoint esityksiksi ja monia muita hyödyllisiä asioita. (Microsoft s.a.)

**Tehostaminen:** tarkoittaa prosessia, jossa jotain tehdään tehokkaammaksi tai suorituskykyisemmäksi (Suomisanakirja s.a). Esimerkiksi lisätään jonkin vaikutusta (Kotimaisten kielten keskus s.a).

**Esihenkilö:** esihenkilö on sellainen henkilö yrityksessä, jolla on alaisia sekä näihin kohdistuva direktio-oikeus. Direktio-oikeus tarkoittaa sitä, että esihenkilöllä on alaistensa työnjohto-oikeus. Esihenkilö voi antaa alaisilleen työnantajan direktio-oikeuden puitteissa erilaisia työtehtäviä, määrätä työn tekemisestä sekä antaa siihen liittyen ohjeita sekä asettaa tavoitteita ja seurata niitä. (Laurila 6.3.2015.)

## 2 Tekoäly

Tekoälyllä (artificial intelligence, AI) tarkoitetaan koneen kykyä jäljitellä inhimillistä päättelyä. Tekoälyratkaisut oppivat, löytävät yhteyksiä ja kykenevät ratkaisemaan monimutkaisiakin ongelmia tavoilla, joihin perinteisessä tietojenkäsittelyssä emme ole tottuneet. (CGI s.a.) Tekoälyn ytimessä ovat algoritmit. Algoritmilla tarkoitetaan joukkoa sääntöjä tai ohjeita, jotka viestivät, miten tietty tehtävä suoritetaan. Tekoälyssä käytössä olevat algoritmit ovat yleensä monimutkaisia ja niitä kehitetään jatkuvasti. Tekoälyn algoritmien keskeinen piirre on niiden kyky analysoida suuria tietomääriä ja oppia niistä itsenäisesti suorituskyvyn ja päätöksenteon parantamiseksi. (Numminen 19.10.2023.)

Perusmuodossaan tekoäly voi olla hyvin yksinkertaista: suorittaa esiohjelmoituja tehtäviä ja reagoida tunnistamiinsa syötteisiin. Kehittyneemmät AI-järjestelmät voivat kuitenkin oppia kokemuksestaan, mukautua uusiin tietoihin ja suorittaa ennennäkemättömiä tehtäviä itsenäisesti. Niiden monimutkaisuus kyvykkyyksineen voi vaihdella suuresti. (Tekoälyaika s.a.)

Käytännössä termiä "tekoäly" käytetään kuitenkin suhteellisen vapaasti, ja se voi tarkoittaa eri asiayhteyksissä mitä tahansa sääntöpohjaista päättelyä tekevästä sovelluksesta, ennustavaan analytiikkaan, koneoppimiseen tai joihinkin muihin ihmisen päättelyä imitoiviin sovelluksiin (CGI s.a.)

Tekoälyn datan merkitys on suuri. Oikeantyyppisen ja riittävän suuren datan avulla tekoäly kykenee oppimaan ja ennustamaan entistä tarkemmin. (Numminen 19.10.2023.) Joitakin tekoälysovelluksia on ollut käytössä jo yli 50 vuotta, mutta tietokoneiden laskentatehon vahvistumisen, tiedon määrän valtavan lisääntymisen sekä uusien algoritmien myötä on päästy useisiin tekoälyn läpimurtoihin viime vuosien aikana (Euroopan parlamentti 2023).

Tekoälyn uskotaan tuovan suuria muutoksia useille toimialoille. Yksi keskeisimmistä kysymyksistä on, miten tekoäly tulee vaikuttamaan työvoiman dynamiikkaan. Useat rutiinitehtävät voivat automatisoitua, mutta samaan aikaan syntyy uusia työtehtäviä ja ammatteja. Uudet innovaatiot, kuten esimerkiksi kvanttietokoneet, voivat vielä entisestään kiihdyttää tekoälyn kehitystä mahdollistaen entistä monimutkaisemmat laskentatehtävät. (Numminen 19.10.2023.)

Eettiset riskit ovat yksi suurimmista tekoälyn käyttöönottoon liittyvistä huolenaiheista. Luotettavalla tekoälykehyksen luomisella tarkoitetaan sellaisen käytännön rakentamista, joka samalla minimoi tahalliset ja tahattomat haitat sulautuessaan ihmisten ja yritysten arvojärjestelmään. (Salmela 7.2.2022.) Tämä voisi sisältää esimerkiksi tarkastelun siitä, kuinka hyvin tekoäly kykenee ottamaan huomioon ihmisten oikeudet, oikeudenmukaisuuden, tasa-arvon periaatteet ja ihmiskeskeisyyden. Hyvään eettiseen luokitteluun perustuva järjestelmä pyrkii välttämään syrjintää, ennakkoluuloja

sekä muita epäoikeudenmukaisuuksia. (Winter s.a.) Viitekehyyksen onnistuminen edellyttää eettisten periaatteiden sisäistämistä koko organisaation tasolla, selkeää vastuun jakamista ja olemassa olevien riskien huolellista arviointia (Salmela 7.2.2022).

## 2.1 Tekoälyn tyypit

Tekoäly on viime vuosien aikana herättänyt paljon huomiota sen monipuolisten sovellusten ja valtavan potentiaalinsa ansiosta. Tekoälyllä on kaksi pääkategoriaa: heikko ja vahva tekoäly. (Numminen 18.10.2023.) Puhuttaessa tekoälystä, viitataan yleensä niin sanottuun heikkoon tekoölyyn, eli sovellettuun tai kapea-alaiseen tekoölyyn. Heikon tekoälyn kyvykkyys rajoittuu yhden tehtävän ratkaisemiseen tai tekemiseen kerrallaan. Tällaiset tekoälyjärjestelmät saattavat olla erittäin hyviä tietyissä tehtävissä, kuten esimerkiksi kuvantunnistuksessa, puheentunnistuksessa tai vaikka tietokonepelien pelaamisessa, mutta yleensä niiden kyvykkyys ei riitä yleistämään taitojaan tai suorittamaan muita tehtäviä. (Winter s.a.) Heikko tekoäly kattaa kaikki nykyiset tekoälyratkaisut (CGI s.a). Heikko tekoäly voidaan jakaa myös kapeisiin tekoälyn sovelluksiin, jotka kykenevät toimimaan tietyllä määrin itsenäisesti kuten esimerkiksi Amazon Alexa virtuaaliavustaja ja myös avustaviin tekoälyratkaisuihin, jotka voivat tukea vain hyvin rajallisia käyttötarpeita valtavalla dataprosessoinnin määrällä koneoppimisen kautta. (Numminen 18.10.2023.)

Heikon tekoälyn voidaan todeta olevan jo nyt osa useimpien henkilöiden arkipäivää sekä työssä että vapaa-ajallakin. Vaikka heikko tekoäly ei kykene ihmisen kaltaiseen älykkääseen ajatteluun, sen merkitys nykymaailmassa on kiistaton. (Numminen 18.10.2023.)

Vahvalla tekoälyllä eli yleisellä tekoälyllä tarkoitetaan koneen kokonaisvaltaista kykyä jäljitellä inhimillistä älykkyyttä. Sillä voidaan viitata myös koneen kykyyn kehittää tietoisuus. (CGI s.a.) Tällainen tekoäly pystyy soveltamaan oppimistaan eri tilanteissa, osoittamaan rationaalista päättelykykyä ja sopeutumaan erilaisiin haasteisiin (Winter s.a). Heikko tekoäly on suunniteltu suorittamaan jokin tietty tehtävä ilman tarvetta ihmisen toiminnalle. Se on rajoittunut ja hyvin keskittynyt, kuten esimerkiksi koneoppimiseen pohjautuvat chatbotit tai kuvantunnistusohjelmat. Vahva tekoäly puolestaan pystyy suorittamaan minkä tahansa älyllisen toiminnon, jonka ihminenkin voisi tehdä. (Numminen 18.10.2023.) Tutkimusprojekteja vahvan tekoälyn kehittämisen edistämiseksi on käynnissä, mutta kaikista edistyneimmätkin tekoälyratkaisut ovat tällä hetkellä vielä kaukana yleisestä tekoälystä (CGI s.a). Kunnes menestyksen mittareina käytetyt perinteiset ominaisuudet, kuten älykkyys ja ymmärrys määritellään nykyistä tarkemmin, emme kykene varmuudella sanomaan missä vaiheessa yleinen eli vahva tekoäly on saavutettu (Numminen 18.10.2023).

Taulukko 2. Tekoälyn tyypit (mukaillen Numminen 2023)

<b>Avustava tekoäly</b>	Kapea käyttötarve, käytetään tukemaan muuta toimintaa.	Hyvin rajalliset käyttötarpeet suurella dataprosessoinnin määrällä koneoppimisen kautta.
<b>Heikko tekoäly</b>	Kapea käyttötarve, kykenee toimimaan semi-itsenäisesti.	Toimii tietyllä määrin itsenäisesti. Esimerkiksi Amazon Alexa virtuaaliavustaja.
<b>Vahva tekoäly</b>	Laaja käyttötarve, kykenee täysin itsenäiseen toimintaan.	Kykenee suorittamaan minkä tahansa älyllisen toiminnon, jonka ihminenkin tehdä.

Tekoälytutkimuksesta puhuttaessa joskus mainitaan myös teknologinen singulariteetti, jonka seurauksena kehittyi niin sanottu superäly. Mikäli ihminen kehittäisi itseään älykkäämmän järjestelmän, pystyisi tämä järjestelmä periaatteessa edelleen kehittämään vieläkin älykkäämmän järjestelmän, ja ripeästi toistuvat kehityssyklit mahdollistaisivat muutoksen niin nopeaksi, että emme mitenkään kykenisi ennakoimaan tulevaa. (CGI s.a.) Esimerkiksi Googlen tekoälyjohtajan Ray Kurzweilin mukaan singulariteetti tulee tapahtumaan vuoteen 2045 mennessä (Numminen 18.10.2023).

## 2.2 Copilot

Yhtenä merkittävämpänä viimeaikaisena teknologisena edistysaskeleena ohjelmistokehityksen alalla on ollut Microsoftin kehittämä Copilot (Lukkari 8.2.2024). Copilot, aikaisemmalta nimeltään Bing Chat Enterprise, on tekoälyyn perustuva chat-ratkaisu, jonka avulla saadaan enemmän aikaa verkossa (ELAB s.a).

Copilot perustuu OpenAI:n luomaan GPT-4-tekoälymalliin, joka on suunniteltu tuottamaan inhimillisen kaltaista tekstiä ja avustamaan erilaisten tekoälyratkaisujen avulla käyttäjiä eri sovelluksissa (Lukkari 8.2.2024). Microsoft tekee yhteistyötä OpenAI:n kanssa kehittääkseen taustalla vaikuttavaa tekoälyä. Open AI:n palvelut toimivat Microsoftin kehittämässä ja tarjoamassa suurteholaskentainfrastruktuurissa. (Karawani 18.7.2023.) Copilot tekee esimerkiksi dokumentin luomisesta, Teams-kokouksen järjestämisestä ja sähköpostien hallinnasta nopeampaa ja intuitiivisempaa. Copilot ei ole rajoitettu vain Microsoftin M365-sovelluksiin, vaan sen toiminnallisuuksia laajennetaan monipuolisesti eri Microsoftin työkaluihin, kuten Business Central -toiminnanohjaukseen, Power BI:hin ja Defender tietoturvatyökaluihin. Taustalla vaikuttava OpenAI:n GPT-4-tekoälymalli on integroitu organisaatiodataan. (Lukkari 8.2.2024.)

Copilot on loistava apuväline kaikille Microsoft 365 -sovellusten käyttäjille (Lukkari 8.2.2024). Copilot tarkastelee käyttäjän aiempaa käyttäytymistä ja mieltymyksiä tarjoten näiden pohjalta henkilökohtaisia suosituksia (Tenhunen 24.3.2023). Se avittaa M365-ohjelmien käyttöä tarjoten käyttäjille uuden sivupaneelin, joka mahdollistaa käyttäjälle luonnollisen kielen käyttämisen ohjelman käskyttämisessä. Tämän jälkeen ohjelma kykenee vastaamaan tekemällä tarvittavia muutoksia tai muita toimintoja. (Lukkari 8.2.2024.)

Erityisen mielenkiintoisen Copilotista tekee sen potentiaali vapauttaa luovuutta ja samalla tehostaa tuottavuutta. Wordissa pystymme säästämään useita tunteja kirjoittamiseen, muokkaamiseen ja tiedonhankintaan kuluva ajasta. PowerPointissa Copilot kykenee luomaan laadukkaita esityksiä yksinkertaisella kehotuksella sekä lisäämään relevanttia sisältöä eilen tai vaikka viime kuussa tekemistämme asiakirjoista. Excelissä Copilot auttaa analysoimaan trendejä ja luomaan ammattimaisia tietovisualisointeja sekunneissa. (Tenhunen 24.3.2023.)

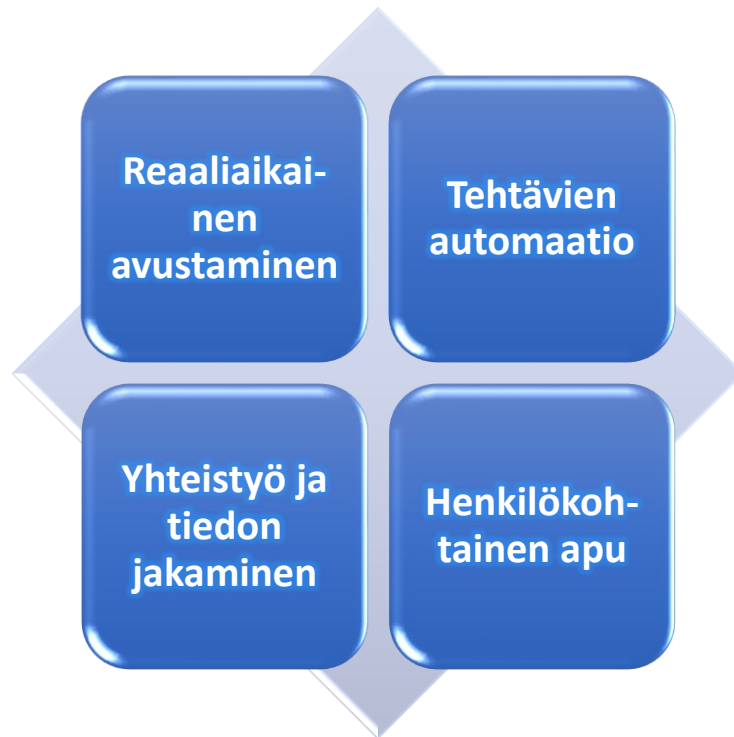
### **2.3 Copilotin tärkeimmät ominaisuudet**

Reaaliaikainen avustaminen: Copilot tarjoaa kontekstuaalisia ehdotuksia käyttäjän työskennellessä, auttaa sähköpostien kirjoittamisessa, asiakirjojen luomisessa ja koodin tehokkaassa tuottamisessa. Se ennakoii käyttäjän tarpeita ja tarjoaa asiaankuuluvaa sisältöä, säästäen arvokasta aikaa. (Karawani 18.7.2023.)

Tehtävien automaatio: Copilot tunnistaa käyttäjän työskentelytavat ja automatisoi usein toistuvia tehtäviä, kuten kokousten aikataulutuksen, tiedostojen hallinnan ja raporttien koostamisen. Tämä vapauttaa aikaa, jolloin voidaan keskittyä strategisesti tärkeämpiin tehtäviin. (Karawani 18.7.2023.)

Yhteistyö ja tiedon jakaminen: Copilot tukee sujuvaa yhteistyötä tarjoten älykkäitä ehdotuksia kokouksiin, ideointisessioihin ja tiimikeskusteluihin. Se auttaa käyttäjää löytämään olennaista tietoa ja oivalluksia, joka parantaa tiimityön yleistä tehokkuutta. (Karawani 18.7.2023.)

Henkilökohtainen apu: Copilot muovautuu käyttäjän työskentelytyyliin ja mieltymyksiin ajan myötä. Se kykenee oppimaan toiminnasta, analysoimaan datamalleja ja mukauttamaan ehdotuksiaan vastaavasti, mikä tekee siitä aidosti henkilökohtaisen ja intuitiivisen avustajan. (Karawani 18.7.2023.)



Kuvio 1. Copilotin tärkeimmät ominaisuudet (mukaillen Karawani 2023)

Sekä Copilot että tekoäly ylipäättänsä kehittyvät jatkuvasti nopealla tahdilla, mutta yllä olevaan kuvioon on sisällytetty neljä tämän hetken suurinta Copilotin tarjoamaa ylatason ominaisuutta, joita jokainen käyttäjä voi omassa toiminnassaan hyödyntää. (Kuvio 1).

### 3 Tekoälyn hyödyntäminen työn johtamisessa

Tekoäly on jo mullistanut useita toimialoja, mutta sen potentiaali johtamisen välineenä on yhä monelle vieras. Viime aikoina erityisesti generatiivisen tekoälyn kehitys on luonut uusia mahdollisuuksia, joiden avulla johtajat voivat tehostaa työtään ja edistää organisaationsa kehitystä. (Harju 3.9.2024.) Digitalisaation aikakaudella yritysten muutosvauhti on kasvanut huomattavasti. Robotit ja tekoäly ovat vakiinnuttaneet paikkansa työelämässä, hoitaen rutiininomaisia ja fyysisiä tehtäviä, vapauttaen ihmisille enemmän aikaa keskittymään ajattelua ja luovuutta vaativiin työtehtäviin. (Sipola 11.1.2024.) Tekoälyn aikakaudella johtaminen ei voi rajoittua pelkkään muutoksiin sopeutumiseen, vaan se vaatii vahvaa visiota, empatiaa ja sitoutumista eettisiin toimintatapoihin. Johtajuudessa korostuvat proaktiivisuus, visionäärisyys ja kyky ennakoida teknologian vaikutuksia niin organisaatioon kuin sen ympäristöön. Suunnannäyttäjänä toimimalla, tunnetaitoja kehittämällä ja suhtautumalla työhön oppimismatkana voidaan tiimiä johdattaa tehokkaasti kohti menestystä. (Laukkanen 14.4.2024.)

Tekoäly voi toimia apuna työn johtamisessa esimerkiksi tukien datan analysointia ja päätöksentekoa. Työympäristöstä, tehtävistä ja työntekijöistä kerättyä dataa voidaan hyödyntää johtamisjärjestelmissä, jotka pystyvät tekemään osittain tai täysin automatisoituja päätöksiä liittyen työtehtävien jakoon, aikataulutukseen ja suoritusten arviointiin. (Työterveyslaitos s.a.)

Tekoäly kykenee auttamaan etukäteen kuormittavien työvaiheiden ja ajankohtien tunnistamisessa ja osaltaan edistää täten työterveyttä ja -turvallisuutta. Toisaalta on myös mahdollista, että tekoäly tekee virheellisiä tulkintoja tai päätöksiä, jos sille syötetty tieto on hyvin rajallista. Keskeistä on ymmärtää, kuinka tekoäly vaikuttaa työn johtamiseen sekä antaa työntekijöille riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa, erityisesti suunnitteluvaiheessa sekä käytönaikaisessa jatkokehityksessä. (Työterveyslaitos s.a.)

#### 3.1 Mahdollisuudet ja riskit

Tekoäly voi toimia monipuolisesti sparraajana erilaisissa johtamistilanteissa. Siltä voidaan pyytää neuvoja delegointiin, jaetun johtamisen kehittämiseen, työhyvinvoinnin edistämiseen ja oikeastaan melkein mihin tahansa muuhun, mitä mieleen juolahtaa. (Harju 14.3.2024.) Tekoäly kykenee luomaan tehtäviä automaattisesti, mikä auttaa esihenkilöitä hallitsemaan tehokkaammin aikaa ja resursseja. Tekoäly voi esimerkiksi muistuttaa käyttäjää jonkin tehtävän tulevasta määräajasta tai ehdottaa projektin seuraavaa vaihetta. Se voi myös auttaa sähköpostien luomisessa ja muokkauksessa, mikä helpottaa osaltaan tehokasta tiimin sisäistä viestintää. Se voi esimerkiksi analysoida viestin sävyä ja sen tyyliä muokatakseen niistä ymmärrettävämpiä ja ammattimaisempia.

Tekoäly voi myös ehdottaa parannuksia työnkulkuihin, minkä avulla voidaan lisätä tehokkuutta. Se voi esimerkiksi kerätä ja analysoida dataa aikaisemmista projekteista ja ehdottaa optimaalista toimintasuunnitelmaa tulevaa varten. (Whitney 9.6.2024.)

Tekoälyn tehokkaan hyödyntämisen onnistuminen vaatii tavoitteiden asettamista ja selkeän vision. Tällainen visio auttaa johdattamaan yritystä kohti sovittua päämäärää, jossa tekoälyn rooli on määritelty ja sisäistetty koko organisaation tasolla. On merkittävää, että tämä visio ilmaistaan selkeällä ja innostavalla otteella koko työyhteisölle, jotta vähennetään osaltaan muutosvastarintaa ja lisätään työntekijöiden intoa ja sitoutumista. Käytännössä on tarpeen laatia ja toteuttaa data- ja tekoälystrategia, jotta voidaan hyödyntää tekoälyn täyttä potentiaalia ja valmistautua sen mukana tuleviin muutoksiin. Johdon tulee myös säännöllisesti arvioida ja päivittää yrityksen visiota ja strategiaa, jotta ne pystyvät vastaamaan tekoälyn nopeaan kehitykseen. (Lahtinen, Seppäläinen & Suonpää 28.3.2024.) Johdon haasteena on hahmottaa, miten tekoäly voi tukea organisaation nykyisiä ja tulevia liiketoimintamalleja ja prosesseja, löytää kannattavia kokeilumahdollisuuksia tekoälyn hyödyntämiselle sekä valmistautua tekoälyn kehityksestä seuraaviin muutoksiin ja avautuviin mahdollisuuksiin (Kotola 11.9.2023).

Yhtenä keskeisenä kysymyksenä työelämän muutoksessa voidaan pitää sitä, mikä on teknologian vaikutus työympäristössämme (Sippola 11.1.2024). Tekoälyn hyödyntäminen työn johtamisessa saattaa johtaa työtehtävien epätasaiseen kohdentamiseen ja datan kerääminen voi herättää huolta yksityisyyden suojaan liittyen. Työhallinnan tunne voi heikentyä ja tekoälyn toimintaperiaatteiden ymmärtäminen voi olla haastavaa, mikä voi osaltaan myös lisätä stressiä ja paineita. (Työterveyslaitos s.a.) Vaikka tekoäly ja robotit parantavatkin työprosessien tehokkuutta ja tarkkuutta, ihmisten välinen vuorovaikutus ja yhteisöllisyys pysyvät tärkeinä työn ilon ja motivaation lähteinä. Teknologialla ei voida korvata ihmisten välistä yhteyttä. (Sippola 11.1.2024.)

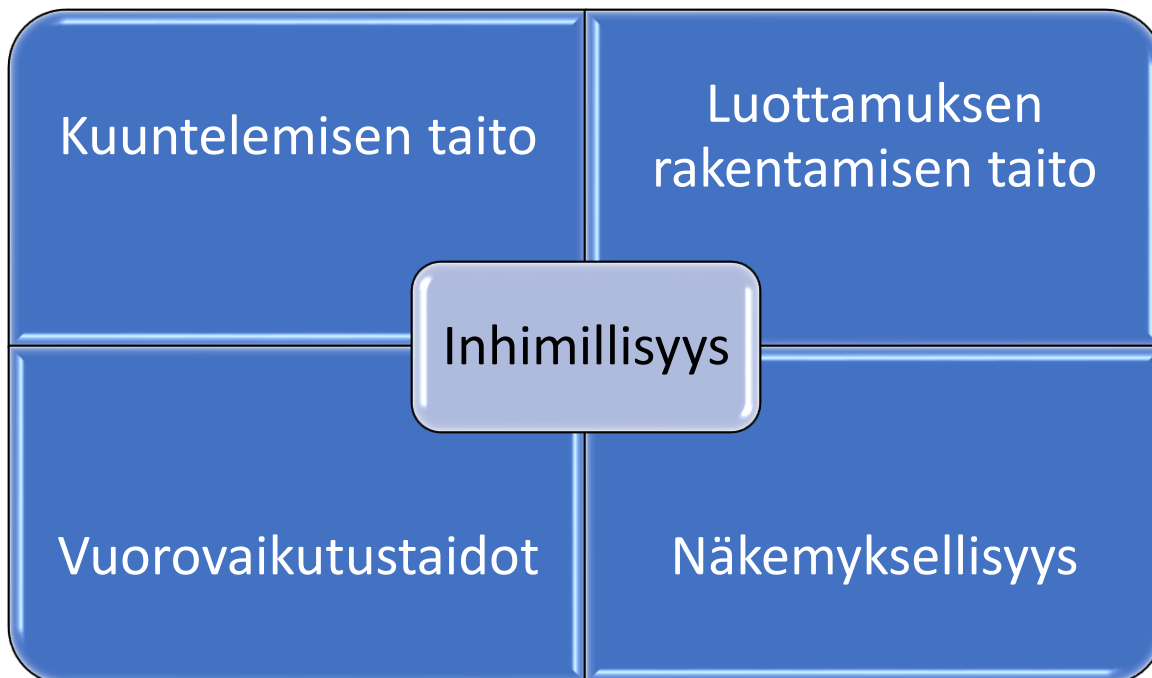
### **3.2 Esihenkilötyö**

Esihenkilöä voidaan pitää organisaation toimintakyvyn ylläpitäjänä ja tuottavuuden kulmakivenä. Hyvin toteutettu päivittäisjohtaminen luo edellytykset tehokkaalle työskentelylle ja varmistaa toiminnan suunnan strategian mukaisesti. Esihenkilö toimii yhteyshenkilönä johdon ja henkilöstön välillä. Johto määrittelee raamit esihenkilön toiminnalle. Esihenkilö varmistaa päivittäisjohtamisellaan, että strategia muuttuu arjen toiminnaksi. (Tampereen yliopisto s.a.)

Johtamisen perustyökaluna voidaan pitää vuorovaikutusta, eli sitä, miten esihenkilöt voivat vaikuttaa toiminnallaan työntekijöiden työtulokseen, työhyvinvointiin ja motivaatioon. Esihenkilön rooliin kuuluvat muun muassa suunnan näyttäminen, kiinnostus ihmisten kehittämiseen, henkilöstön

innostaminen, saavutusten tavoittelu sekä aikaansaamisen halu. Hyvä ja tehokas lähijohtajuus luo edellytykset organisaation menestykselle. (Koulutusavain s.a.)

Muutoksien täyttämässä toimintaympäristössä on erityisen tärkeää panostaa hyvään esihenkilötyöhön. Loppujen lopuksi esihenkilö on se, joka kantaa vastuun organisaation ja ilmapiirin luomisesta, jotka mahdollistavat asetettujen tavoitteiden saavuttamisen. (Mehiläinen s.a.) Esihenkilöksi ei synnytä. Joitain voidaan luonnehtia synnynnäisiksi johtajiksi ja toisissa on kuulemma luonnostaan enemmän auktoriteettia. Tosiasiassa esihenkilötaidot ovat opittavissa, ja yksi hyvän esihenkilön tunnusmerkeistä onkin nimenomaan halu kehittyä omassa roolissaan. (Oikotie 8.2.2021.) Yleensä esihenkilön tärkeimpiä taitoja pohtiessa mainitaan kuuntelemisen taito, luottamuksen rakentamisen taito, vuorovaikutustaidot, näkemyksellisyys ja tärkeimpänä inhimillisuus (Silta 2.5.2021).



Kuvio 2. Esihenkilön viisi tärkeintä taitoa (mukaillen Silta 2021)

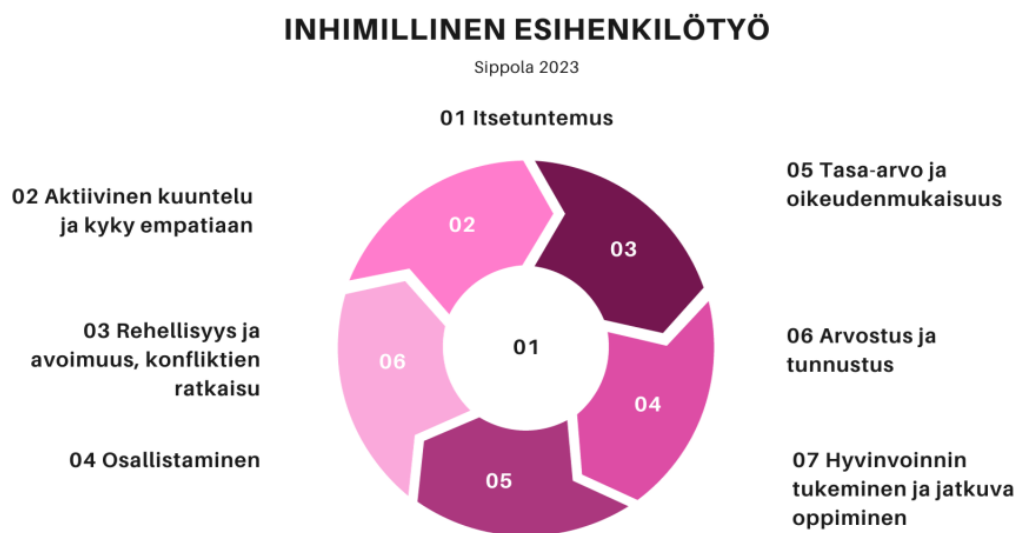
Esihenkilön työ saattaa kuitenkin toisinaan tuntua haasteelliselta, sillä se sisältää monentyyppisiä ja toisinaan hyvin vaativia tilanteita ihmisten johtamisesta hallinnollisiin tehtäviin ja kaikkea siltä väliltä. Esihenkilö on mukana monissa eri tehtävissä, ja siksi hänen taitojaan on tärkeää kehittää jatkuvasti. (Yritysakatemia 4.4.2024.)

### 3.3 Inhimillinen esihenkilötyö

Inhimillisellä esihenkilötyöllä tarkoitetaan lähestymistapaa, jossa esihenkilö asettaa työntekijöiden hyvinvoinnin, yksilölliset tarpeet ja toiveet keskiöön. Se ei ole vain tehtävien ja tavoitteiden asettamista, vaan ihmisten arvostamista ja heidän kuuntelemistaan kokonaisvaltaisella tavalla. Tällöin

esihenkilön rooli ei rajoitu pelkästään ohjaamiseen ja päätöksentekoon, vaan siihen kuuluu myös aktiivinen vuorovaikutus työntekijöiden kanssa. Inhimillinen esihenkilötyö painottaa empaattisuutta, jossa pyritään ymmärtämään työntekijöiden tunteita, näkökulmia ja tarpeita, ja antamaan heille tilaa osallistua työprosessien kehittämiseen. (Sippola 31.10.2023.)

Tämä johtamistapa edellyttää myös avoimuutta ja rehellisyyttä. Esihenkilö ei ainoastaan kommunikoi selkeästi, vaan luo myös turvallisen ilmapiirin, jossa työntekijät uskaltavat tuoda esiin omat mielipiteensä ja huolenaiheensa. Inhimillinen esihenkilötyö on myös jatkuvaa oppimista, jossa esihenkilö itse kehittyy ja sopeutuu uusiin haasteisiin. Hän tunnistaa ja arvostaa työntekijöiden panosta, iloitsee heidän saavutuksiaan ja tukee heitä silloin, kun tälle tarve on. Tämä lähestymistapa edistää luottamusta ja vahvistaa organisaation yhteishenkeä, mikä taas vaikuttaa positiivisesti työilmapiiriin ja tuottavuuteen. (Sippola 31.10.2023.)



Kuvio 3. Inhimillinen esihenkilötyö (mukaillen Sippola 2023)

Osallistaminen ja tasa-arvo ovat keskeisiä elementtejä inhimillisessä esihenkilötyössä. Esihenkilö kannustaa työntekijöitä tuomaan esiin ideoitaan ja osallistumaan päätöksentekoon, mikä lisää heidän sitoutumistaan ja motivaatiotaan. Hän toimii myös konfliktien ratkaisijana, pyrkien löytämään ratkaisuja, jotka tukevat kaikkien osapuolten tarpeita ja edistävät yhteistyötä. Tällainen esihenkilötyö ei ole vain reaktiivista, vaan myös proaktiivista, keskittyen siihen, että työntekijöiden hyvinvointi, jaksaminen ja kehitys ovat jatkuvasti huomioitu organisaation arjessa. (Sippola 31.10.2023.)

## 4 Tutkimuksen toteutus

Tässä luvussa kuvataan tutkimusprosessin keskeiset vaiheet ja kuvaillaan tutkimusmenetelmät, joita käytettiin aineiston keräämisessä ja analysoinnissa. Ensimmäisenä esitellään tutkimusote ja perustellaan laadullisen tutkimusmenetelmän valinta. Seuraavaksi käsitellään kohderyhmän valinta ja merkitys sekä näiden henkilöiden roolin vaikutus tutkimuksen kohteen tarkasteluun. Lisäksi luvussa avataan teemahaastattelun valinta aineistonkeruumenetelmäksi ja sen soveltuvuus yksilöllisten kokemusten ja merkitysten esiin tuomiseen. Luku sisältää myös perusteellisen kuvauksen haastatteluiden toteutuksesta. Lopuksi käsitellään aineiston analysointimenetelmä eli sisällönanalyysi, jonka avulla haastattelut jäseneltiin ja teemoitettiin tutkimuskysymyksen alaongelmien mukaisesti.

### 4.1 Tutkimusotteen kuvaus

Laadullisella eli kvalitatiivisella tutkimusotteella tarkoitetaan tieteellisen tutkimuksen menetelmäsuuntausta, jossa on tarkoituksena ymmärtää tutkimuksen kohteen laatua, ominaisuuksia sekä merkitystä perustavanlaatuisesti. Laadullinen tutkimus voidaan suorittaa usealla erilaisella menetelmällä. Näille menetelmille yhteistä on tutkimuskohteen esiintymisympäristön, tarkoitusperän ja merkityksen, taustan sekä ilmaisun ja kielen näkökulmien korostaminen. (Jyväskylän Yliopisto s.a.)

Määrällisen tutkimuksen aineisto on sen luonteen takia usein määrällisesti laajempaa, mutta laadullisesti yhtenäisempää verrattuna laadulliseen tutkimukseen. Vaikka aineistonkeruumenetelmissä on joitakin yhtäläisyyksiä laadullisen tutkimuksen kanssa, määrällisessä tutkimuksessa menetelmät ovat yleensä tarkemmin strukturoituja. (Leinonen 14.5.2019.)

Laadullisen ja määrällisen menetelmän eroja nostetaan usein esiin, vaikka ne voivatkin täydentää toisiaan samassa tutkimuksessa. Molemmat lähestymistavat tarjoavat erilaisia näkökulmia, mutta niitä voidaan käyttää myös samojen ilmiöiden tarkasteluun. Osa analyysimenetelmistä on vahvasti sidoksissa joko laadulliseen tai määrälliseen suuntaukseen, mutta monet menetelmät voidaan sijoittaa näiden ääripäiden väliin. Menetelmien yhdistämisen tarkoituksenmukaisuus riippuu kuitenkin tutkijan tieteenfilosofisista näkemyksistä ja valinnoista. (Jyväskylän Yliopisto s.a.)

Tämän opinnäytetyön tutkimusote on laadullinen eli kvalitatiivinen, mikä valittiin tutkimuksen tavoitteiden mukaisesti. Laadullinen tutkimusote soveltuu erityisesti tilanteisiin, joissa pyritään ymmärtämään ilmiön syvempää luonnetta ja yksilöllisiä kokemuksia. Tämä tutkimus käsittelee Copilotin vaikutuksia LähiTapiolan esihenkilötyöhön, ja laadullinen tutkimus mahdollistaa osallistujien henkilökohtaisten kokemusten ja havaintojen syvällisen tarkastelun. Laadullinen ote tuo esiin, miten osallistajat kokevat ja arvioivat Copilotin vaikutukset omassa työssään sekä osaltaan myös heidän

suhtautumisensa uudenlaisen teknologian käyttöön. Tämä on olennaista, sillä tutkimusongelma keskittyy Copilotin vaikutusten ja koettujen hyötyjen sekä haasteiden kuvaamiseen, eikä tutkimuksen tarkoituksena ole tuottaa yleistettäviä kvantitatiivisia tuloksia vaan nimenomaan syventää ymmärrystä Copilotin hyödyntämisestä esihenkilötyössä.

Tämän tutkimuksen kohderyhmänä olivat LähiTapiolan esihenkilötehtävissä työskentelevät henkilöt, jotka käyttävät Copilotia omassa työssään. Tämän kohderyhmän valinta perustui tutkimuksen tavoitteeseen tarkastella Copilotin vaikutuksia nimenomaan esihenkilötyön näkökulmasta. Esihenkilötehtävissä toimivat työntekijät ovat vastuussa tiiminsä työn organisoinnista, päätöksenteosta ja viestinnästä, ja Copilotin käyttö voi potentiaalisesti vaikuttaa jopa merkittävästi heidän tehtäviensä suorittamiseen ja työprosessien tehostamiseen. Valinta tukee siten tutkimusongelman ratkaisemista, sillä esihenkilöt ovat suoraan Copilotin potentiaalisten hyötyjen ja haasteiden kokijoita sekä arvioijia omassa organisaatiossaan.

Kohderyhmän koko, joka on tässä tutkimuksessa neljä (4) haastateltavaa, on perusteltu laadullisen tutkimuksen näkökulmasta. Pieni otoskoko mahdollistaa aineiston käsittelyn syvällisesti ja analyysin kohdentamisen yksilöllisten kokemusten tarkasteluun. Tämä tukee laadulliselle tutkimukselle ominaista syväanalyysiä ja antaa mahdollisuuden tuoda esiin tutkimukseen osallistuneiden haastateltavien yksittäisiä näkemyksiä ja kokemuksia ilman, että aineiston käsittelystä tulee pinnallista tai liian laajaa.

## **4.2 Tutkimusaineiston keräämisen menetelmävalinnat**

Laadullisessa tutkimuksessa yleisesti käytettyjä aineistonkeruumenetelmiä ovat haastattelut, valmiit ja tutkimusta varten luodut tekstit, havainnointi, toisten tutkijoiden keräämät aineistot sekä kulttuuriset tuotteet (Leinonen 9.4.2019).

Haastattelu on aineistonkeruumenetelmä, jonka avulla kerätään syvälistä tietoa tutkittavasta aiheesta kysymysten ja keskustelun kautta. Se on vuorovaikutustilanne haastattelijan ja haastateltavan välillä. Toisinaan mukana haastattelussa voi olla myös useampi osallistuja. Haastattelun kautta saatu tieto on subjektiivista, sillä se heijastaa haastateltavan henkilökohtaisia näkemyksiä, kokemuksia ja arvoja. (Jyväskylä s.a.)

Haastattelut voidaan useimmiten jaotella kolmeen päätyyppiin kysymysten esittämistavan perusteella. Nämä ovat strukturoitu, puolistrukturoitu ja avoin haastattelu. Jokaisella näistä lajityypeistä on omat käyttötilanteensa, vahvuutensa ja rajoituksensa. (Näpärä 12.4.2017.)

Strukturoitu haastattelu, joka tunnetaan myös lomakehaastatteluna, perustuu tarkasti samoihin kysymyksiin, jotka esitetään kaikille haastateltaville samalla tavalla koko tutkimuksen ajan.

Vastaukset ovat ennalta määriteltyjä, mikä tarkoittaa, että haastateltavan on valittava vaihtoehto, joka parhaiten vastaa hänen omaa näkemystään. Kysymykset kysytään aina samassa järjestyksessä, jotta vastaajat tulkitisivat ne yhtenäisesti. Jos vastaamistilannetta ei ohjata, vastaajat voivat kuitenkin vastata kysymyksiin eri järjestyksessä kuin tutkija on suunnitellut. Täysin strukturoitu haastattelu soveltuu erityisesti selkeästi rajattuihin tutkimusaiheisiin, joissa ennalta määritellyt vastausvaihtoehdot ovat hyödyllisiä. (Näpäri 12.4.2017.)

Puolistrukturoidussa haastattelussa kysymykset ovat suunniteltu etukäteen ja ne ovat samat kaikille haastateltaville, mutta valmiita vastausvaihtoehtoja ei kuitenkaan ole. Tämä menetelmä tarjoaa enemmän joustavuutta kuin strukturoitu haastattelu, mutta sillä on edelleen selkeät rajat. Puolistrukturoitu haastattelu soveltuu erityisesti sellaisiin aiheisiin, joita on tutkittu vielä melko vähän. (Näpäri 12.4.2017.)

Avoimessa haastattelussa vuorovaikutus muistuttaa jopa vapaata keskustelua. Haastattelussa käsitellään tutkimusaiheeseen liittyvää teemaa, mutta se voi perustua myös vain yhden kysymyksen ympärille. Avoin haastattelu soveltuu erityisen hyvin tutkimuksiin, jotka keskittyvät elämäkerrallisiin aiheisiin tai narratiivien rakentamiseen. (Näpäri 12.4.2017.)

Teemahaastattelu on yleinen esimerkki puolistrukturoidusta haastattelusta ja samalla yksi käytetyimmistä haastattelumenetelmistä. Tämä lähestymistapa mahdollistaa monipuolisen vuorovaikutuksen haastattelijan ja haastateltavan välillä. Teemahaastattelussa käsiteltävät aihepiirit ovat määritelty etukäteen, mutta ne voidaan esittää joustavassa järjestyksessä. Kysymysrunko toimii käytännössä haastattelijan tukena ja muistilistana, jota voidaan mukauttaa tilanteen mukaan. Kaikki valitut teemat käsitellään haastateltavien kanssa, mutta teemojen käsittelyn laajuus voi vaihdella haastattelukohtaisesti. (Näpäri 12.4.2017.)

Tämän tutkimuksen aineistonkeruumenetelmäksi valittiin teemahaastattelu, koska se mahdollisti tutkittavan ilmiön monipuolisen ja joustavan tarkastelun. Tämä teemahaastattelu oli puolistrukturoitu menetelmä, jossa haastattelutilanne eteni ennalta määriteltyjen teemojen mukaan, mutta jätti tilaa haastateltavien vapaalle ilmaisulle. Tämä menetelmä soveltui hyvin aineistonkeruumenetelmäksi, koska haluttiin tutkia yksilöllisiä kokemuksia, näkemyksiä ja merkityksiä, ja sen avulla kyettiin syventämään ymmärrystä tutkimusaiheesta.

Teemahaastattelu valittiin menetelmäksi, sillä se mahdollisti haastateltavien kokemusten ja havaintojen esiin tuomisen Copilotin käytöstä ja sen vaikutuksista esihenkilötyöhön. Haastatteluissa voitiin keskittyä tutkimusongelman kannalta keskeisiin aihepiireihin, kuten Copilotin vaikutuksiin esihenkilöiden päätöksenteossa, ajankäytössä, työn organisoinnissa ja tiimin välisessä

vuorovaikutuksessa. Teemahaastattelun avulla aineistoa voitiin kerätä sekä järjestelmällisesti että joustavasti, mikä antoi mahdollisuuden huomioida haastateltavien yksilöllisiä kokemuksia ja tunteuksia.

### 4.3 Tutkimusaineiston tuottamisen toteutus

Tässä tutkimuksessa aineiston tuottaminen toteutettiin haastattelemalla neljää LähiTapiolan esihenkilötehtävissä työskentelevää henkilöä. Haastattelut järjestettiin Microsoft Teamsin (myöhemmin Teams) välityksellä 21–25 lokakuuta 2024 ja ne kestivät 12–22 minuuttia. Haastattelut tallennettiin ja niissä hyödynnettiin litterointitoimintoa, joka mahdollisti haastatteluissa käydyn keskustelun suoran tallentamisen tekstitiedostoksi. Haastattelujen ajankohdat sovittiin henkilökohtaisesti jokaisen osallistujan kanssa LähiTapiolan sisäisen Teamsin kautta. Tämä mahdollisti joustavan ja ajankäytöllisesti tehokkaan aineistonkeruun ilman tarvetta fyysiseen läsnäoloon.

Ennen haastatteluja haastateltaville toimitettiin Teams keskustelun kautta tietosuojaseloste, joka sisälsi tiedot tutkimuksen tarkoituksesta, tavoitteista ja haastateltavien oikeuksista. Haastateltaville mainittiin myös Teams keskustelussa, että opinnäytetyöntekijä tallentaa ja litteroi haastattelun Teamsilla tutkimusanalyysiä varten. Tietosuojaselosteessa mainittiin myös anonymiteetin säilyttämisestä siten, ettei osallistujien henkilötietoja tai asemaa sisällytetä tutkimukseen. Haastateltavien anonymiteetti turvattiin suunnitelmallisella aineistonhallinnalla myös aineistonkeruun jälkeen.

Haastattelut toteutettiin teemahaastattelun periaatteiden mukaisesti, ja ne etenivät ennalta määriteltyjen kysymysten mukaan. Teemahaastattelukysymyksiä oli yhteensä 15 kappaletta (liite 1). Jokainen haastattelu tallennettiin LähiTapiolan sisäiseen OneDriveen opinnäytetyön tekijän tutkimusanalyysiä varten.

Aineiston analysoinnissa käytettiin sisällönanalyysiä, joka on laadullisen aineiston analyysimenetelmä. Sisällönanalyysin avulla pyrittiin järjestämään ja tiivistämään haastatteluiden sisältö teemoihin, jotka vastaavat tutkimuskysymyksiin ja tutkimusongelmaan. Tässä tutkimuksessa sisällönanalyysi mahdollisti aineiston syvällisen tarkastelun ilman määrällistä vertailua sekä sen, että haastateltavien kokemukset, havainnot ja näkemykset voitiin luokitella siten, että niiden pohjalta saatiin muodostettua kuva Copilotin vaikutuksista ja hyödyistä esihenkilötyössä. Aineiston teemoittelussa ja analysoinnissa käytettiin apuna toimeksiantajan eli LähiTapiolan tarjoamaa Copilotia.

Aineiston analysointi aloitettiin litteroimalla ja tallentamalla haastattelut. Litteroinnin jälkeen aineistoa tarkasteltiin, ja Copilotille annettiin kehote, jossa sitä pyydettiin järjestelemään haastatteluista saatu aineisto nostaen esiin toistuvia teemoja ja käsitteitä, jotka vastaavat tutkimuksen pääongelmaan ja alaongelmiin. Näitä teemoja olivat esimerkiksi Copilotin vaikutukset päätöksentekoon ja ajankäyttöön sekä mahdolliset haasteet ja esteet Copilotin käytössä. Aineiston analysoinnissa

noudatettiin aineistolähtöisen analyysin periaatteita, eli analyysi rakentui haastateltavien antamien vastausten ja havaintojen pohjalta ilman ennalta määriteltyjä teoreettisia kategorioita.

## 5 Tutkimustulosten esittely

Tässä luvussa käsitellään Copilotin käytön vaikutuksia esihenkilötyöhön LähiTapiolassa. Tulosten esittely perustuu teemahaastatteluista kerättyyn aineistoon, joka on analysoitu sisällönanalyysin menetelmin. Tulokset on jäsennelty tutkimusongelman ja sen alaongelmien pohjalta siten, että ne tarjoavat systemaattisen näkymän Copilotin vaikutuksista LähiTapiolan esihenkilötyöhön. Tuloksissa kuvataan sekä niitä hyötyjä että haasteita, joita Copilotin käyttö on esihenkilöille tuonut, ja havainnollistetaan sen vaikutuksia esimerkiksi esihenkilön päätöksentekoprosessiin, ajankäyttöön, työn organisointiin ja tiimiviestintään.

Käsittelytapa korostaa erityisesti haastateltavien subjektiivisia kokemuksia ja havaintoja, sillä tutkimuksen tavoitteena on syventää ymmärrystä Copilotin konkreettisista vaikutuksista työarkeen ja johtamiskäytäntöihin. Näin tulokset antavat osaltaan tietoa tekoälyn käytöstä esihenkilötyössä, ja tukevat ymmärrystä siitä, millä tavoin tekoälypohjaiset työkalut voivat vaikuttaa työn organisointiin ja johtamistyön kehittämiseen.

Nämä tutkimustulokset tarjoavat suhteellisen kattavan analyysin siitä, miten Copilotin hyödyntäminen voi tehostaa esihenkilötyötä, avaten samalla näkökulmia mahdollisiin tulevaisuuden kehitystarpeisiin sekä esihenkilöiden valmiuksiin ja tarpeisiin Copilotin käytössä. Analyysi tuottaa myös osaltaan hyödyllistä tietoa esihenkilöiden arjen kokemuksista ylipäätensä uuden teknologian parissa sekä niistä osaamisvaatimuksista ja valmiuksista, joita tekoälytyökalun käyttö heiltä edellyttää.

Tähän tutkimukseen osallistuneet haastateltavat ovat käyttäneet Copilotia oman työnsä tukena LähiTapiolassa. Copilotin käytön laajuus haastateltavien kesken kuitenkin vaihtelee jossakin määrin.

### 5.1 Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin

Useimmat haastateltavat korostivat Copilotin nopeuttavaa vaikutusta päätöksentekoprosessiin. Sen kyky tuottaa reaaliaikaista dataa ja suorittaa suurten tietomassojen analyysiä mahdollistaa päätösten tekemisen aiempaa nopeammin. Tämä on erityisen arvokasta tilanteissa, joissa tarvitaan selkeää ja ajantasaista tietoa nopeasti, sillä Copilot pystyy havaitsemaan toistuvuudet ja poikkeamat tiedoissa huomattavasti nopeammin kuin ihminen perinteisine menetelmineen. Haastateltavat kokivat Copilotin tukevan erityisesti tiedonhankinnan ja tiedolla johtamisen prosesseja. Se auttaa esimerkiksi tunnistamaan keskeisiä tietoja, jotka olisivat saattaneet jäädä ihmissilmältä huomaamatta.

Puolet haastateltavista oli sitä mieltä, että Copilotin käytön myötä esihenkilöiden päätöksentekoprosessi on osittain muuttunut, erityisesti rutiininomaisten tehtävien osalta. Copilot tarjoaa valmiita suosituksia ja analyysijä, mikä voi vähentää esihenkilön tarvetta syventyä kaikkiin päätöksenteon

vaiheisiin. Näin esihenkilöillä jää enemmän aikaa strategisempaan, laadulliseen ja kehittävään työhön. Kuitenkin puolet haastateltavista toivat esiin, että Copilot ei ole merkittävästi muuttanut heidän rooliaan päätöksenteossa. Tämä selittyy osittain Copilotin toistaiseksi niukalla käyttökokemuksella.

Haastateltavat nostivat esiin sekä Copilotin tuomat edut, että haasteet päätöksenteon laadun kannalta. Useampi haastateltava totesi, että Copilot parantaa päätöksenteon laatua tarjoamalla uusia näkökulmia ja vertailukohtia, jotka voivat rikastaa päätöksentekoprosessia. Copilot auttaa hyödyntämään teorian tietoa ja jäsentämään laajoja tietokokonaisuuksia, mikä tekee päätöksenteosta paremmin informoitua ja johdonmukaista. Toisaalta osa haastateltavista muistutti, että päätöksenteon laatu saattaa heiketä, jos esihenkilöt alkavat liian paljon luottamaan Copilotin tarjoamiin vastauksiin tarkistamatta niitä huolellisesti. Tämä riski korostuu erityisesti, kun päätöksenteko perustuu suosituksiin, joista puuttuu ihmisen tekemä harkinta tai asiayhteyden tarkempi arviointi.

Käyttäjien kokemukset ja osaaminen Copilotin käytössä vaikuttavat siihen, kuinka suuri rooli sillä on päätöksenteossa. Osa haastateltavista mainitsi, että vähäinen käyttökokemus voi hidastaa Copilotin hyötyjen toteutumista, mikä voi myös vaikuttaa päätöksenteon nopeuteen ja laatuun. Tämä osoittaa, että uuden teknologian käyttäminen vaatii käyttäjiltä riittävää osaamista, jotta sen potentiaali saadaan täysimääräisesti hyödynnettyä. Niissä tapauksissa, joissa käyttäjät ovat jo ottaneet Copilotin laajemmin käyttöön, on nähtävissä, että se kykenee tuottamaan päätöksentekoa varten lisää taustatietoa ja laajempaa näkökulmaa, minkä ansiosta tehdyt päätökset voivat olla paremmin perusteltuja.

Taulukko 3. Haastateltavien vastausten pohjalta kiteytys Copilotin vaikutuksesta esihenkilöiden päätöksentekoprosessiin (mukaillen tämän tutkimuksen haastateltavat 2024)

Positiiviset seikat	Huomiota vaativat seikat
Nopeuttaa päätöksentekoa reaaliaikaisella datalla ja parantaa suurten tietomassojen analysointia.	Laadun heikkenemisen riski, jos tuloksia ei tarkisteta huolellisesti manuaalisesti.
Nopeuttaa tiedonhankintaa ja jäsentämistä; mahdollistaa uusien näkökulmien löytämisen.	Ei vielä toistaiseksi merkittävää vaikutusta päätöksenteon laatuun tai nopeuteen.
Nopeuttaa sisäisen tiedon saatavuutta, mikä säästää aikaa tiedon etsimisessä.	Rajallinen hyöty operatiivisten järjestelmien ulkopuolella. Ei suurta muutosta päätöksenteossa.
Parantaa analyysia ja lisää päätöksenteon laatua kontekstin ja vertailukohtien avulla. Vapauttaa aikaa strategiseen työhön.	Rooli päätöksenteossa vielä rajallinen käyttökokemuksen puutteen vuoksi.

Ensimmäisessä alaongelmassa haettiin vastausta siihen, miten Copilot vaikuttaa esihenkilöiden päätöksentekoprosesseihin LähiTapiolassa. Taulukkoon on eritelty tutkimuksen haastateltavien näkökulmasta positiiviset sekä huomiota vaativat seikat.

## 5.2 Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin

Haastatteluvastausten perusteella Copilotin käyttö esihenkilötyössä vaikuttaa ajankäyttöön ja työn organisointiin ensisijaisesti rutiinitehtävien automatisoinnin, vastuurakenteiden muutosten ja toistaiseksi hyvin pieneltä osin tiimin työn uudelleenjärjestelyjen kautta. Rutiinitehtävien automatisointi, kuten muistioiden kirjoittaminen ja tietojen käsittely, on merkittävä ajansäästön lähde, ja haastateltavat arvioivat, että automaatiolla voi säästyä jopa 30–90 % kyseisiin tehtäviin kuluva ajasta. Ajansäästö riippuu kuitenkin selvästi käyttäjän roolista ja tehtävistä: luonnollisesti ne, jotka käyttävät Copilotia systemaattisesti, kokevat suurempia hyötyjä kuin ne, joilla on vähemmän käyttökokemusta tai taitoa hyödyntää sitä työssään.

Haastatteluissa nousi myös esiin, että Copilotin myötä tieto on useampien saatavilla organisaatiossa, mikä muuttaa vastuurakenteita ja siirtää valtaa asiantuntijatiimeille. Tämä vähentää osaltaan hallinnollisen organisaation määräävää asemaa ja vaikuttaa johtamiskäytäntöihin siten, että se muuttaa johtamista kohti työn merkityksellisyyden korostamista.

Priorisoinnin ja tehtävien delegoinnin muutokset ovat vielä rajallisia, vain osa haastateltavista on kokenut Copilotin vaikuttavan näihin prosesseihin. Haastatteluissa mainittiin, että jotkut tekoälyyn tottuneet työntekijät, eli tekoälynatiivit, saavat todennäköisesti enenevässä määrin tekoälyavusteisia tehtäviä, kun taas muut oppivat käyttämään Copilotia pikkuhiljaa askel kerrallaan. Tällainen roolien eriytyminen voi tulevaisuudessa johtaa työtehtävien jakautumiseen eri tiimiläisten kesken heidän osaamisensa perusteella, mikä tehostaa tekoälyn hyödyntämistä, mutta edellyttää myös jatkuvaa koulutusta ja tiimin sisäistä osaamisen kehittämistä.

Taulukko 4. Haastateltavien kiteytys Copilotin käytön vaikutuksesta esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin (mukaillen tämän tutkimuksen haastateltavat 2024)

Positiiviset seikat	Huomiota vaativat seikat
Rutiinitehtävien automatisointi säästää jopa tunteja päivässä, mikä mahdollistaa keskittymisen olennaisiin tehtäviin.	Tiedon jakaminen useammille voi vähentää esihenkilön hallinnollista roolia.
Tietomassojen analysointi siirtyy sujuvammin Copilotia hyödyntäville. Se voi tuoda uusia ideoita ja helpottaa erityisesti kirjoitustehtäviä.	Automaation hyödyntäminen vielä vähäistä.
Rutiinitehtävien automatisointi voi vähentää työaikaa jopa 30–40 %, erityisesti muistiokirjaukset nopeutuvat.	Roolien ja tehtävien jakautuminen voi tulevaisuudessa siirtyä enemmän tekoälynatiiveille. Ei ole toistaiseksi vaikuttanut suuresti työn organisointiin.
Muistioiden kirjoittamisessa kuluu jopa 90 % vähemmän aikaa. Säästetty aika mahdollista keskittymään muihin tärkeisiin työtehtäviin.	Ei ole vielä merkittävästi muuttanut priorisointia tai tehtävien delegointia.

Toisessa alaongelmassa haettiin vastausta siihen, miten Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden ajankäyttöön ja työn organisointiin. Taulukkoon on eritelty tutkimuksen haastateltavien näkökulmasta positiiviset sekä huomiota vaativat seikat.

### 5.3 Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet

Tekniset haasteet nousevat keskeisiksi esteiksi Copilotin täysimittaisessa hyödyntämisessä. Suurimpina teknisinä haasteina mainitaan järjestelmäintegraatioiden ja tiedon luokittelun puute, mikä rajoittaa osaltaan dokumenttien käyttöä Copilotissa. Tiedon luokittelemattomuudella tarkoitettiin, että dokumentit eivät ole välttämättä selkeästi merkitty esimerkiksi julkisiksi, salatuiksi tai rajatusti hyödynnettäviksi, mikä hankaloittaa tietojen luotettavaa hyödyntämistä. Lisäksi esiin tuodaan tietosuojakysymykset, jotka edellyttävät vanhojen tiedostojen ja käyttöoikeuksien tarkistamista ja siivoamista ennen kuin Copilotia voidaan käyttää laajalla mittakaavalla.

Osaamiseen liittyvät haasteet ovat toinen merkittävä este Copilotin käyttöönotolle. Haastateltavat painottavat käyttäjien koulutuksen ja valmiuksien merkitystä, sillä Copilotin tehokas käyttö edellyttää uuden teknologian hallintaa sekä käyttäjien kykyä muotoilla kehoitteita ja komentoja tarkoituksenmukaisella tavalla. Useat haastateltavat korostavat, että käyttäjät tarvitsevat riittävästi koulutusta ja harjoittelua, jotta he oppisivat hyödyntämään Copilotin ominaisuuksia tehokkaasti. Ilman kunnollista perehdytystä käyttäjillä on riski jäädä osaamisen puutteeseen, mikä heikentää heidän mahdollisuuksiaan käyttää Copilotia sen mahdollistamalla tasolla. Erityisesti kehoitteiden muotoiluun liittyvä oppiminen vie aluksi aikaa, ja tämä kynnyks voi laskea käyttöinnostusta, ellei panosteta riittävästi tätä tukevaan koulutukseen ja tukeen. Haastatteluissa kävi laajasti ilmi myös se, että haastateltavat ovat käyttäneet Copilotia eri Microsoft 365-ohjelmissa, mutta Copilotin hyödyntäminen tehokkaasti juuri Microsoft Excelissä on tuottanut haasteita.

Asenteelliset haasteet vaikuttavat myös Copilotin käyttöönottoon. Haastateltavien mukaan joissakin tapauksissa osa esihenkilöistä suhtautuu skeptisesti Copilotin mahdollisuuksiin ja kokee epävarmuutta sen käyttöönotossa, mikä voi hidastaa tai vähentää teknologian omaksumista. Tämä asenne voi johtua myös siitä, että osa esihenkilöistä näkee Copilotin uhkana perinteiselle päätöksentekoprosessille tai kokee sen vähentävän kriittisen ajattelun merkitystä työssään. Haastatteluissa mainittiin, että kriittisen ajattelun ulkoistaminen Copilotille koetaan joissain tapauksissa ongelmallisena, sillä pelätään, että Copilotin avulla tehtäviä suorituksia voidaan pyrkiä tekemään niin sanotusti vähimmällä vaivalla, mikä voi heikentää työn laatua tai vähentää yksilön omakohtaista ajattelua ja harkintaa päätöksenteossa. Haastateltavat kuitenkin kokevat, että pääasiassa palaute Copilotista on ollut erittäin positiivista, ja käyttäjien uteliaisuus sekä laadukas koulutus auttavat murtamaan asenteellisia esteitä.

Taulukko 5. Haastateltavien kiteytys Copilotin käyttöönoton haasteista ja esteistä (mukaillen tämän tutkimuksen haastateltavat 2024)

Positiiviset seikat	Huomiota vaativat seikat
Koulutuksen avulla osaamista voidaan kehittää ja parantaa Copilotin hyödyntämistä.	Tiedon luokittelun ja järjestelmäintegraation puute rajoittavat Copilotin käyttöä. Tietosuojakysymykset vaativat vanhojen tiedostojen siivoamista.
Sinnikkyys ja harjoittelu tuottavat tuloksia teknologian käyttöönotossa.	Kehotteiden muotoilu vie aikaa, ja hyödyllisen vastauksen löytäminen voi aluksi olla vaikeaa.
Luontainen uteliaisuus ja ulkopuolinen koulutus auttavat ymmärtämään Copilotin mahdollisuuksia.	Osaamisen kehittäminen vaatii resursseja ja panostusta.
Käyttäjien koulutus vaikuttaa suoraan tuloksiin.	Asenteellisia esteitä osalla esihenkilöistä, epäilyksiä Copilotin hyödyllisyydestä. Copilotin hyödyntäminen Excelissä tuottaa haasteita.

Kolmannessa alaongelmassa haettiin vastausta siihen, mitkä ovat Copilotin käyttöönoton haasteet ja esteet LähiTapiolassa. Taulukkoon on eritelty tutkimuksen haastateltavien näkökulmasta positiiviset sekä huomiota vaativat seikat.

#### 5.4 Copilotin käytön hyödyt esihenkilötyössä verrattuna perinteisiin työtapoihin

Prosessien tehokkuus ja sujuvuus ovat yksi merkittävimmistä eduista, joita Copilot tuo esihenkilötyöhön. Useat haastateltavat toivat esiin sen, että Copilot auttaa poistamaan toistuvia, manuaalisia työvaiheita, mikä vähentää niihin kuluvaan aikaan ja mahdollistaa keskittymisen työtehtävien olennaisempiin osiin. Tämä automaation hyödyntäminen tarkoittaa sitä, että rutiinitehtävien hoitaminen käy nopeammin ja tasalaatuisemmin, mikä parantaa työn yleistä tehokkuutta ja prosessien laatua. Copilotin kyky käsitellä suuria tietomääriä nopeasti myös vähentää ihmisten tekemiä virheitä ja parantaa päätöksenteon tietoperustaa. Haastatteluissa nousi esiin se, että Copilot voi käytännössä parantaa palvelun tasaisuutta, koska sen avulla toistuvissa tehtävissä saadaan yhtenäisiä ja laadukkaita tuloksia ilman manuaalisen työn vaihtelua.

Haastateltavien mukaan Copilot tarjoaa tehokkaita työkaluja suurten tietomassojen analysointiin ja jäsentelyyn, mikä on merkittävä parannus perinteisiin työtapoihin verrattuna. Copilot pystyy tiivistämään ja jäsentämään laajoja aineistoja, mikä auttaa esihenkilöitä hahmottamaan kokonaisuuksia

ja tunnistamaan nopeasti tiedon olennaiset osat. Tämä tiedon tiivistämiskyky säästää aikaa ja helpottaa aineiston ymmärtämistä erityisesti silloin, kun työn tueksi tarvitaan laajoja tausta-aineistoja. Lisäksi tiedon saatavuuden ja analysoinnin nopeutuminen mahdollistavat esihenkilöille nopeampaa reagointia.

Strategisen ja luovan ajattelun tukeminen Copilotin avulla nähdään lupaavana etuna esihenkilötyössä. Vaikka Copilotin vaikutus strategisiin ja luoviin tehtäviin on vielä vähäinen, osa haastateltavista mainitsee, että Copilot voi vapauttaa esihenkilöiltä aikaa strategisiin ja luoviin tehtäviin, sillä se kykenee hoitamaan osittain rutiinitehtäviä ja jäsentelytyötä heidän puolestaan. Copilotin avulla on mahdollista keskustella laajan kielimallin kanssa, mikä voi tuoda uusia ajatuksia ja näkökulmia. Tämä on antanut käyttäjille mahdollisuuden saada uusia ideoita ja tarkastella aineistoa eri tavoin, mikä tukee strategista ajattelua. Kuitenkin osa haastateltavista mainitsee, että luovan ajattelun jatkuva ylläpitäminen voisi olla haastavaa tilanteessa, jossa Copilot poistaisi manuaaliset tehtävät.

Taulukko 6. Haastateltavien kiteytys Copilotin käytön hyödyistä esihenkilötyössä verrattuna perinteisiin työtapoihin (mukaillen tämän tutkimuksen haastateltavat 2024)

Positiiviset seikat	Huomiota vaativat seikat
Tehostaa prosesseja ja auttaa keskittymään olennaiseen. Parantaa suurten tietomäärien käsittelyä.	Voi johtaa liialliseen riippuvuuteen Copilotin tuottamista vastauksista.
Auttaa strategisissa ja luovissa tehtävissä, tarjoaa uusia näkökulmia. Tiivistää laajoja aineistoja, mikä helpottaa niiden käsittelyä.	Liiallinen automaatio voisi vähentää luovuutta, jos manuaaliset tehtävät poistuisivat.
Nopeuttaa asioiden jäsentelyä ja auttaa keskittymään tärkeisiin tehtäviin. Parantaa analyysikykyä.	Vaikutus strategisiin ja luoviin tehtäviin on vielä vähäinen.
Poistaa toistuvia manuaalisia työvaiheita ja vähentää virheitä. Testit prosessien sujuvuuden ja tehokkuuden osalta positiivisia.	Prosessien tehokkuudesta ja sujuvuudesta ei kuitenkaan ole vielä merkittäviä kokemuksia.

Neljännessä alaongelmassa haettiin vastausta siihen, millaisia hyötyjä tai parannuksia Copilotin käyttö tuo esihenkilötyöhön verrattuna perinteisiin työtapoihin. Taulukkoon on eritelty tutkimuksen haastateltavien näkökulmasta positiiviset sekä huomiota vaativat seikat.

## 5.5 Copilotin käytön vaikutus esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon

Viestinnän selkeys ja läpinäkyvyys ovat parantuneet Copilotin ansiosta erityisesti sen vuoksi, että se kykenee tekemään automaattisia yhteenvetoja ja transkriptioita palavereista ja keskusteluista. Tämä auttaa esihenkilöitä jäsentämään ja jakamaan tärkeät tiedot tehokkaasti tiimin jäsenille, mikä vähentää mahdollisia väärinkäsityksiä ja tekee viestinnästä tasalaatuisempaa. Yhteenvetojen tarjoaminen parantaa viestinnän tarkkuutta ja mahdollistaa sen, että kaikki tiimin jäsenet saavat yhteisen kuvan käsitellyistä asioista, vaikka eivät olisi itse olleet paikalla. Haastateltavat kokevat, että Copilotin kyky jäsentää keskusteluja parantaa erityisesti viestinnän selkeyttä ja auttaa luomaan dokumentaatiota, joka lisää tiimin työn läpinäkyvyyttä.

Päätöksenteon osallistavuus on myös lisääntynyt joidenkin haastateltavien mukaan Copilotin tarjoaman tietojen saatavuuden ansiosta. Koska Copilot kykenee tekemään monimutkaisista aineistoista helposti ymmärrettäviä tiivistelmiä, tiimin jäsenillä on paremmat edellytykset osallistua päätöksentekoon. Kun tiimillä on pääsy samoihin tietoihin kuin esihenkilöllä, päätöksenteon prosessi voi osaltaan demokratisoitua ja tiimit voivat osallistua aktiivisemmin keskusteluihin ja päätöksentekoon. Osa haastateltavista mainitsee myös, että Copilotin käytön seurauksena esihenkilön rooli päätöksenteossa saattaa osittain pienentyä, mikä voi luoda tilaa tiimiläisten itseohjautuvuudelle ja yhteiselle päätöksenteolle. Tämä lisää tiimin autonomiaa ja voi siten tukea tiimityötä entistä vahvemmin.

Haastateltavat olivat erimielisiä siitä, kuinka merkittävästi Copilot voi parantaa palautteen laatua. Osa haastateltavista kokee, että Copilot voi tarjota palautteenantoon enemmän tietopohjaa ja mahdollistaa anonymiteetin, mikä voi lisätä palautteen objektiivisuutta ja avoimuutta. Toisaalta osa haastateltavista ei ole havainnut selkeää yhteyttä Copilotin tuottaman tiedon ja palautteen laadun välillä, eikä Copilotia toistaiseksi olekaan laajasti käytetty palautteen antamiseen. Osa haastateltavista pitää kuitenkin sen potentiaalia merkittävänä erityisesti tiedon nopean saatavuuden vuoksi, jolloin esihenkilöillä on käytössään ajantasaista dataa palautteen tueksi. Copilot voisi esimerkiksi tuottaa raportteja tai analysoida tietoa, joka auttaa esihenkilöitä antamaan rakentavaa faktapohjaista palautetta. Tämä voisi lisätä palautteen laadukkuutta ja selkeyttä tilanteissa, joissa tarvitaan tarkempaa analyysia tai objektiivisuutta.

Kuitenkin Copilotin käyttö palautteenannossa voi olla myös rajoittunutta sen vuoksi, että palautteeseen liittyy usein henkilökohtaisia ja kontekstisidonnaisia tekijöitä, joita tekoälytyökalu ei pysty täysin huomioimaan. Osa haastateltavista ilmaisikin huolensa siitä, että palautteenannon inhimillisyyden voi kärsiä, mikäli Copilotiin luotetaan liikaa ilman esihenkilön riittävää henkilökohtaista panosta. Tämä voisi vaikuttaa palautteen saajien kokemukseen palautteen aitoudesta ja merkityksellisyydestä.

Taulukko 7. Haastateltavien kiteytys Copilotin käytön vaikutuksesta esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon tiimien kanssa (mukaillen tämän tutkimuksen haastateltavat 2024)

Positiiviset seikat	Huomiota vaativat seikat
Parantaa viestinnän selkeyttä ja lisää tietojen saatavuutta tiimissä.	Voi vääristää kanssakäymistä, jos viestit muotoillaan aina Copilotin avulla.
Tieto paremmin saatavilla, mikä tukee päätöksiin osallistumista ja parantaa viestinnän läpinäkyvyyttä.	Ei toistaiseksi merkittävää vaikutusta yhteistyöhön tai osallistavuuteen.
Parantaa palautteen laatua tarjoamalla ajantasaista tietoa.	Ei toistaiseksi merkittävää parannusta palautteen henkilökohtaisuuteen tai vaikuttavuuteen.
Parantaa viestinnän tasapuolisuutta transkriptioiden ja muistiinpanojen avulla.	Copilotin vaikutukset näkyvät parhaiten pitkän aikavälin käytössä.

Viimeisessä eli viidennessä alaongelmassa haettiin vastausta siihen, kuinka Copilotin käyttö vaikuttaa esihenkilöiden vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon tiimien kanssa. Taulukkoon on eritelty tutkimuksen haastateltavien näkökulmasta positiiviset sekä huomiota vaativat seikat.

## 6 Pohdinta

Tämä luku kokoaa yhteen tutkimuksen keskeiset tulokset ja niistä muodostuvat johtopäätökset, arvioi työn tavoitteiden saavuttamista sekä tarkastelee tutkimusprosessin onnistumisia ja haasteita. Tavoitteena oli selvittää, miten Copilot voi nopeuttaa ja parantaa päätöksentekoa tarjoamalla reaaliaikaista dataa ja analyysijä esihenkilöiden käyttöön. Toisena tavoitteena oli selvittää, miten Copilot voi vaikuttaa työn organisointiin sekä miten se voi vähentää esihenkilöiden työmäärää automaation avulla ja vapauttaa näin enemmän aikaa strategiaan tehtäviin. Kolmantena tavoitteena oli analysoida Copilotin vaikutusta vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon esihenkilöiden ja tiimin jäsenten välillä. Vastuullisuuden näkökulmasta tutkimus pyrki myös tunnistamaan Copilotin käyttöön ottoon liittyviä eettisiä ja tietoturvaan liittyviä kysymyksiä.

Tulokset osoittavat, että tutkimus täytti suurelta osin sille asetetut tavoitteet selvittämällä, että Copilotin avulla päätöksentekoprosessit tehostuivat ja haastateltavat kokivat saavansa käyttöönsä laadukasta tietoa päätösten tueksi, mikä paransi osittain tiedolla johtamista. Rutiinitehtävien automatisointi toi merkittävää ajansäästöä, vapauttaen aikaa strategiseen suunnitteluun ja henkilöstön kehittämiseen. Copilotin vaikutus vuorovaikutukseen ja kommunikaatioon oli toistaiseksi melko rajallinen.

Luvussa peilataan myös tutkimustuloksia opinnäytetyön tietoperustaan ja arvioidaan tutkimuksen luotettavuutta ja eettisyyttä. Lopuksi tarkastellaan myös opinnäytetyöprojektin kulkua ja omaa oppimista sekä sen aikana kohdattuja oivalluksia ja haasteita, joita arvioidaan sen suhteen, miten ne onnistuttiin ratkaisemaan ja millaisia vaikutuksia niillä oli tutkimuksen etenemiseen.

### 6.1 Tutkimustulosten johtopäätökset

Copilotin käyttö LähiTapiolan esihenkilötyössä tarjoaa monia hyötyjä, mutta sen käyttöönottoon ja tehokkaaseen hyödyntämiseen liittyy myös haasteita. Haastattelujen perusteella Copilotin keskeiset vaikutukset näkyvät päätöksenteon tukemisessa, ajankäytön tehostamisessa sekä potentiaalisti viestinnän ja vuorovaikutuksen parantamisessa. Vaikka sen käyttöä pidetään hyvin lupaavana, haastateltavien näkemyksissä ilmeni kuitenkin eroja erityisesti teknisiin haasteisiin ja vuorovaikutuksen inhimilliseen puoleen liittyen.

Päätöksenteon osalta Copilot auttaa esihenkilöitä analysoimaan suuria tietomassoja nopeasti, mikä voi nopeuttaa päätöksentekoa ja tehdä siitä johdonmukaisempaa. ”Copilot nopeuttaa aineiston käsittelyä ja auttaa löytämään oleelliset asiat tutkimuksista, joka parantaa päätöksenteon nopeutta ja laatua” (haastateltava). Useimmat haastateltavat korostivat Copilotin tarjoaman reaaliaikaisen tiedon merkitystä päätöksenteossa ja sen kykyä tukea strategista ajattelua, kun toistuvia

manuaalisia työvaiheita kyetään vähentämään. Kuitenkin osa haastateltavista varoitti, että Copilotin liiallinen käyttö voi heikentää päätöksenteon laatua, jos esihenkilöt alkavat luottaa sen tuottamiin vastauksiin ilman tarvittavaa kriittisyyttä. Tämän perusteella voidaan todeta, että vaikka Copilot tarjoaa mahdollisuuksia tehokkuuden lisäämiseen, sen käyttö edellyttää myös kriittistä harkintaa ja vastuullista tiedonkäsittelyä.

Ajankäytön osalta rutiinitehtävien automatisointi koettiin selkeänä etuna. Haastateltavat arvioivat, että esimerkiksi muistioiden laadinnassa ajansäästö voi olla hyvin merkittävää, jopa 90 %, mikä vapauttaa esihenkilöiden aikaa keskittyä strategiaan ja luoviin tehtäviin. ”Rutiinitehtävien automatisoinnin kautta voi säästyä jopa tunteja päivässä, riippuen roolista ja tehtävistä” (haastateltava). Tämä kuitenkin edellyttää Copilotin käyttöön liittyvien taitojen kehittämistä, ja osa haastateltavista kokikin, ettei heidän osaamisensa vielä riitä Copilotin täysimääräiseen hyödyntämiseen. Käyttökokemuksen ja -taitojen erot nousivat esiin erityisesti, kun pohdittiin työn organisointia ja tehtävien delegointia. Luonnollisesti ne, joilla on enemmän kokemusta Copilotista, näkevät sen mahdollisuudet selkeämmin, kun taas vähemmän kokeneet saattavat kokea käyttöön liittyviä haasteita. ”Copilotin käyttö muuttaa priorisointia ja delegointia siten, että tekoälynätiivit saavat enemmän tekoälyyn liittyviä tehtäviä, kun taas muut oppivat pikkuhiljaa” (haastateltava).

Copilotin käytön vaikutukset viestintään ja vuorovaikutukseen tiimin kanssa koettiin pääosin positiivisina. Haastateltavien mielestä Copilotin kyky tehdä automaattisia yhteenvetoja ja transkriptioita palaverista selkeyttää viestintää ja parantaa läpinäkyvyyttä tiimin kesken. Tämä auttaa varmistamaan, että kaikki tiimin jäsenet saavat yhtenäisen kuvan käsitellyistä asioista. ”Copilot mahdollistaa laajemman osallistumisen päätöksentekoon tarjoamalla tiimin jäsenille tiivistelmiä monimutkaisista teksteistä, mikä helpottaa heidän osallistumistaan” (haastateltava). Toisaalta jotkut haastateltavat kokivat, että Copilotin liiallinen käyttö voi etäännyttää esihenkilöä tiimistä, mikäli henkilökohtainen vuorovaikutus vähenee ja viestit muotoillaan automaation avulla. ”Copilot selkeyttää viestintää, mutta voi myös vääristää kanssakäymistä, jos viestit muotoillaan aina Copilotin avulla” (haastateltava). Palautteen laadun osalta mielipiteet jakoutuivat niin, että osa haastateltavista näki Copilotissa potentiaalia parantaa palautteen objektiivisuutta ja selkeyttä, mutta osa ei puolestaan ollut havainnut sen vaikutuksia palautteenantoon.

Kokonaisuutena Copilotin tuomien etujen ja mahdollisten käyttöönottohaasteiden välillä on tasapainoteltava, jotta sen täysi potentiaali voidaan hyödyntää esihenkilötyössä. Teknisten esteiden, kuten tietosuojakysymysten ja järjestelmäintegraatioiden ratkaiseminen sekä käyttäjien kouluttaminen ovat keskeisiä toimenpiteitä, jotka mahdollistavat Copilotin tehokkaan käytön. Samalla on kuitenkin tärkeää säilyttää henkilökohtainen ja inhimillinen vuorovaikutus osana esihenkilötyötä, jotta Copilot ei korvaisi vaan täydentäisi sitä.

Tämän tutkimuksen mahdolliset jatkotutkimukset voisivat keskittyä vahvistamaan Copilotin hyödyntämisen tehokkuutta sekä sen vaikutuksia päätöksentekoon, vuorovaikutukseen ja tietoturvaan. Ensin voitaisiin tarkastella Copilotin vaikutuksia päätöksenteon laatuun, analysoiden kuinka tietopohjaiset suositukset tukevat tai haastavat esihenkilöiden omakohtaista harkintaa. Tämän avulla pystyttäisiin selvittämään, millä ehdoilla tekoälyn ja ihmisen yhteistyö tuottaa optimaalisia päätöksiä myös vaativissa tilanteissa.

Toiseksi voitaisiin tarkastella syvemmin käyttäjäkokemusten ja koulutuksen vaikutuksia, sillä Copilotin tuottavuushyödyt riippuvat siitä, kuinka hyvin esihenkilöt osaavat hyödyntää järjestelmää. Tutkimalla käyttäjien osaamisen kehittämistä voitaisiin arvioida, millainen koulutus parhaiten tukisi tekoälyn käyttöä esihenkilötehtävissä. Myös Copilotin vaikutukset tiimien vuorovaikutukseen voisivat tarjota hyödyllisen jatkotutkimusaiheen, sillä tekoälyn avulla tapahtuva viestinnän selkeyttäminen ja tiedon saatavuuden lisääminen voivat edistää päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja yhteistyötä.

Lisäksi tietoturva- ja eettisiä kysymyksiä voitaisiin tutkia syvällisemmin. Olisi olennaista selvittää, kuinka tietosuojan ja yksityisyyteen liittyvät näkökohdat kyettäisiin ratkaisemaan, jotta Copilotia voitaisiin hyödyntää esihenkilötyössä vastuullisesti ja tietoturva huomioiden. Pitkällä aikavälillä myös Copilotin käyttöön liittyvät työn organisoinnin muutokset voisivat ansaita tarkastelua. Tulevaisuudessa kun tekoäly tulee kehittymään ja arkipäiväistymään osaksi esihenkilötyötä, voitaisiin myös tutkia Copilotin vaikutuksia työn priorisointiin ja delegointiin sekä siihen, miten työn rakenteet mukautuvat näihin teknologisiin muutoksiin.

Nämä edellä mainitut mahdolliset jatkotutkimusaiheet auttaisivat rakentamaan kokonais kuvaa Copilotin ja vastaavien tekoälytyökalujen vaikutuksista työympäristöön, tarjoten syvempää ymmärrystä siitä, miten teknologian tuomat muutokset voidaan ohjata tukemaan sekä tehokkuutta että inhimillistä vuorovaikutusta organisaation sisällä.

## **6.2 Tutkimustulosten peilaaminen tietoperustaan**

Peilattaessa tutkimustuloksia tämän tutkimuksen tietoperustaan voidaan havaita, että Copilotin käyttö LähiTapiolan esihenkilötyössä tukee tekoälytyökalujen yleisesti tarjoamia hyötyjä, kuten päätöksenteon nopeuttamista, rutiinitehtävien automatisointia ja ylipäättänsä prosessien tehostamista. Tämä vastaa tietoperustassa kuvattuja Copilotin mahdollisuuksia tuottavuuden lisäämisessä ja työtehtävien sujuvoittamisessa, erityisesti silloin, kun Copilotin käyttöön on varattu aikaa ja resursseja käyttäjien koulutukseen (luku 2.3).

Tietoperustan mukaan tekoälyn merkittävin vaikutus työelämässä on nimenomaan rutiinitehtävien automatisointi, mikä vapauttaa työntekijöitä keskittymään monimutkaisempiin ja luovuutta vaativiin tehtäviin (luku 3). Haastatteluvastausten mukaan Copilot on tehokkaasti vähentänyt aikaa, jota

kuluu tiedonhakuun ja suurten tietomäärien käsittelyyn, mikä tukee esihenkilöitä strategisessa ja suunnitelmallisessa työssä. Tämä myös resonoi tietoperustassa mainittujen tekoälyn vahvuuksien kanssa, sillä tekoäly voi löytää ja jäsentää suuria tietomääriä tehokkaammin kuin perinteiset menetelmät (luku 2).

Haastatteluissa nousivat esiin kuitenkin myös tietyt Copilotin käytön haasteet ja riskit, jotka heijastavat tekoälyn käytön kriittisiä näkökohtia. Tietoperustassa korostetaan, että tekoälyä hyödyntävien työkalujen käyttö vaatii käyttäjiltä hyvää ymmärrystä ja harkintakykyä, sillä tekoäly voi tehdä virheellisiä tulkintoja ja päätöksiä, etenkin jos sille syötetty data on niukkaa (luku 3). Tämä näkyy haastateltavien arvioissa, joiden mukaan joissakin tapauksissa on vaarana, että Copilotin käyttö voisi johtaa liialliseen riippuvuuteen tekoälysuosituksista, jonka seurauksena päätöksenteon laatu kärsisi, kun ei käytettäisi enää tarpeeksi omaa harkintaa ja tiedon kriittistä arviointia.

Yhteenvedona voidaan todeta, että tutkimustulokset tukevat hyvin tietoperustan kuvausta Copilotin hyödyistä esihenkilötyössä, erityisesti prosessien tehokkuuden ja ajankäytön optimoinnin osalta. Kuitenkin haasteet viittaavat siihen, että teknologian käyttöönotto vaatii perusteellista koulutusta ja tekoälyn mahdollisuuksien realistista arviointia. Näiden havaintojen avulla voidaan parantaa Copilotin käyttöönottoa siten, että sen potentiaali voidaan hyödyntää täysimääräisesti ilman, että se vaarantaisi työn laatua.

### **6.3 Luotettavuus ja eettisyys**

Laadullista tutkimusta tarkastellessa, on keskeistä arvioida sen luotettavuutta ja uskottavuutta. Tutkimustulosten tulee olla systemaattisesti hankittuja eikä sattumanvaraisia, ja käytettyjen menetelmien on mahdollistettava tutkittavan ilmiön tarkastelu tarkoituksenmukaisesti. Lisäksi tutkimuksessa käytettyjen käsitteiden tulee olla yhteydessä tutkimusongelman ja aineiston kanssa. Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta voidaan arvioida useilla tavoilla. Yksi näkökulma liittyy tulosten yleistettävyyteen tai siirrettävyyteen, eli pystytäänkö tutkimustuloksia yleistämään tai siirtämään myös muihin kohteisiin ja tilanteisiin. (Jyväskylän yliopisto s.a.)

Tutkimuksen tekemisen aikana tutkijan on huomioitava useita eettisen toimintatavan kysymyksiä aina aiheen valinnasta tulosten julkaisuun asti. Jo tutkimusaiheen valinta on eettinen päätös, sillä siihen sisältyy pohdintaa tutkimuksen hyödyllisyydestä ja merkityksellisyydestä. Aihetta valitessaan tutkijan on arvioitava, kenen näkökulmasta ja kenen hyödyksi tutkimus tullaan tekemään. Tutkimuksen edetessä tutkijan on myös tehtävä eettisesti perusteltuja ratkaisuja esimerkiksi tutkimusaineiston keräämisen tavoista ja käytännöistä. (Leinonen 9.10.2018.)

Ihmistä tutkittaessa eettisiä näkökohtia korostetaan erityisen voimakkaasti. Tutkimusraporttia laatiessaan tutkijan on esitettävä tutkimusprosessi ja sen tuomat tulokset tarkalla ja rehellisellä

tavalla. Viitatessaan muiden tutkijoiden töihin, tulee lähteet merkitä asianmukaisesti noudattaen tieteellistä käytäntöä. Lisäksi tutkijan on raportoitava avoimesti omien tulostensa mahdolliset ristiriidat ja puutteet, jotta tutkimuksen luotettavuus ja läpinäkyvyys säilyvät. Tutkimuksen tekemiseen liittyy aina monia eettisiä kysymyksiä, mutta niiden luonne vaihtelee tutkimusaiheen ja toteutustavan mukaan. Jokainen tutkimus tuo mukanaan omat erityiset eettiset haasteensa, jotka on arvioitava ja huomioitava tapauskohtaisesti. (Leinonen 9.10.2018.)

Tämän tutkimuksen luotettavuutta pyrittiin edistämään valitsemalla tutkimusongelmaan soveltuva teemahaastattelu, joka toi esiin esihenkilöiden kokemukset Copilotin käytöstä työssään. Merkityksellisyttä tukee analyysin kohdentaminen esihenkilötyön kannalta keskeisiin teemoihin, kuten ajankäyttöön sekä päätöksenteon ja työn organisoinnin tukeen, joka tarjoaa osaltaan hyödyllistä tietoa työelämän käytäntöjen kehittämistä varten. Toistettavuuden edellytyksiä vahvistaa se, että tutkimusprosessi on kuvattu tarkasti ja läpinäkyvästi.

Lisäksi tutkimuksen luotettavuutta vahvisti aineiston analysointimenetelmänä käytetty sisällönanalyysi, joka mahdollisti aineiston käsittelyn siten, että esiin nousivat merkitykselliset ja toistuvat teemat, jotka liittyivät tutkimuksen tavoitteisiin. Tämä lisää tutkimuksen validiteettia, sillä analyysi perustuu suoraan haastateltavien kokemuksiin, eikä ennalta asetettuihin oletuksiin. Analyysin teemat johdettiin aineistosta itsestään, mikä vähentää mahdollisia ennakoasenteiden vaikutuksia tuloksiin ja parantaa näin tutkimuksen objektiivisuutta.

Tutkimuksen eettisyyttä on varmistettu erityisesti haastateltavien anonymiteetin säilyttämisellä ja tietosuojan noudattamisella. Siihen kiinnitettiin huomiota, että osallistujilla oli mahdollisuus tarkistaa tutkimuksen lähtökohdat ja käyttöehdot ennen haastatteluun suostumista. Haastattelujen vapaaehtoisuutta korostettiin, ja osallistujilla oli oikeus keskeyttää haastattelu milloin tahansa. Haastateltaville toimitettiin tietosuojaseloste, jossa esiteltiin heidän oikeutensa ja tutkimuksen tarkoitus.

Tutkimuksessa otettiin huomioon myös eettiset näkökulmat tiedon käyttöä ja käsittelyä ajatellen. Tutkimusaineiston analysoinnin apuna käytetty Copilot on toimeksiantajan tarjoama, ja siksi sen rooli tutkimuksessa on LähiTapiolan hyväksymä. Copilotia käytettiin vain LähiTapiolan omassa ympäristössä. Tietosuoja varmistettiin lisäksi siten, että aineisto käsiteltiin luottamuksellisesti niin, että kaikki haastattelumateriaali säilytettiin turvallisesti LähiTapiolan sisäisessä pilvitallennustilassa ja pääsy siihen oli vain opinnäytetyön tekijällä. Näin tutkimuksessa ylläpidettiin tutkimusprosessin läpinäkyvyyttä ja rehellisyyttä.

## 6.4 Oman opinnäytetyöprojektin ja oppimisen arviointi

Arvioidessani omaa opinnäytetyöprojektiani, voin todeta, että olen saanut arvokasta kokemusta tutkimustyöskentelystä ja projektinhallinnasta. Opinnäytetyöprosessin aikana opin merkittävästi siitä, kuinka systemaattinen suunnittelu, tiedonkeruu ja analyysi tukevat tutkimuksen onnistumista.

Tämä prosessi antoi paitsi uusia taitoja ja tietoa, myös käytännön kokemusta siitä, mitä tutkimustyyppisen opinnäytetyön tekeminen vaatii.

Aluksi opinnäytetyön varsinaisen kirjoitustyön aloitus viivästyi hieman alkuperäisestä aikataulusta, koska aikaa meni alussa odotettua enemmän niin sanotulle tutkimustyölle ja materiaalinhankinnalle. Tämän viivästyksen hallinta kehitti kuitenkin kykyäni sopeutua aikataulumuutoksiin ja työskennellä tehokkaasti tiukemmassa aikataulussa. Tärkeää oli se, että pystyin mukautumaan näihin muuttuviin olosuhteisiin ja viemään työtäni eteenpäin alkuperäisestä aikataulusta huolimatta. Tämä kokemus opetti projektinhallintaa esimerkiksi sillä tavalla, että opin arvioimaan realistisemmin laajaan tutkimustyöhön tarvittavaa aikaa ja löytämään tehokkaita työtapoja, jotka helpottivat työskentelyä kiireisimpinäkin hetkinä.

Prosessin aikana suurimmat oivallukseni liittyivät tutkimuksen eri vaiheiden jäsentämiseen ja suunnitelmalliseen etenemiseen. Sain paremman käsityksen siitä, miten tärkeää on aloittaa tutkimusvaihe mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, jotta aineiston analysointiin ja tutkimuksen rakentamiseen jää riittävästi aikaa. Vaikka alkuvaiheessa tutkimusaineiston analyysin jäsentäminen oli hieman haastavaa, tarpeeksi kauan sen parissa aikaa vietettyäni kykyäni erottaa keskeiset teemat ja analysoida aineistoa systemaattisesti kehittyivät. Tiedonkeruussa ja analyysissä onnistuin mielestäni siinä, että pystyin hyödyntämään teemahaastatteluista saamaani aineistoa ja tekemään johtopäätöksiä, jotka vastasivat hyvin tutkimuskysymyksiin. Tämä kyky tarkastella ja jäsentää tietoa kokonaisuutena oli tärkeää tämän tutkimuksen laadun kannalta, ja se vahvisti taitojani erityisesti laadullisen tutkimusanalyysin osalta.

Jos voisin tehdä jotain toisin, aloittaisin varsinaisen kirjoitusvaiheen aiemmin, sillä tämä olisi keventänyt loppuvaiheen työtä ja vähentänyt pientä aikataulupainetta. Toisaalta aikataulupaineesta oli myös hyötyä, sillä se pakotti aivot virittymään opinnäytetyön taajuudelle, tehden kirjoitustyöstä tehokasta. Olisin voinut myös tehdä tarkemman aikataulusuunnitelman, joka olisi auttanut pitämään eri tutkimusvaiheet selkeämmin erillään. Tämä kokemus tarjosi arvokasta oppia siitä, kuinka suuri merkitys on selkeällä vaiheistuksella ja jokaisen vaiheen huolellisella valmistelulla. Se on luonnollisesti tärkeä oppi myös tulevia tutkimusprojekteja ajatellen, sillä aikatauluttamisen ja tehtävien jakamisen taidot ovat ratkaisevia asioita erityisesti laajempien ja pidempikestoisempien projektien onnistumisen näkökulmasta.

Opinnäytetyöprosessin aikana olen saanut varmuutta luotettavan ja laadukkaan tiedon hankintaan ja analysointiin, mutta yhtä lailla olen oppinut oman ajankäytön hallinnasta ja sopeutumiskyvystä, kun aikatauluun tulee muutoksia. Sain työni valmiiksi ilmoittamani virallisen aikataulun puitteissa ja se toi luottamusta omaan kykyihini sekä vahvisti ymmärrystä siitä, että opinnäytetyöprojekti tai mikä tahansa muu laaja-alainen projekti sisältää jatkuvaa oppimista, jossa epävarmuustekijöiden kanssa on opittava toimimaan. Tämän projektin aikana kehityin paitsi tutkimustyön eri osa-alueilla, myös kriittisessä ajattelussa ja analyyttisten taitojen soveltamisessa käytäntöön. Prosessi osoitti, kuinka tärkeää on säilyttää joustavuus sekä kyky arvioida omaa työskentelyä objektiivisesti.

## Lähteet

CGI. Mitä on tekoäly? Luettavissa: <https://www.cgi.com/fi/fi/mita-on-tekoaly>. Luettu 17.9.2024.

ELAB. Microsoft Copilot. Luettavissa: <https://elab.lab.fi/fi/it-ohjeet-ja-opiskelun-tyokalut/opiskelun-jarjestelmat/microsoft-copilot>. Luettu: 1.10.2024.

Euroopan parlamentti 2023. Mitä tekoäly on ja mihin sitä käytetään? Euroopan parlamentti. Luettavissa: [https://www.europarl.europa.eu/pdfs/news/expert/2020/9/story/20200827STO85804/20200827STO85804\\_fi.pdf](https://www.europarl.europa.eu/pdfs/news/expert/2020/9/story/20200827STO85804/20200827STO85804_fi.pdf). Luettu: 17.9.2024.

Harju, H. 14.3.2024. Hyödynnä tekoälyä johtamisen sparraajana. Management Institute of Finlandin blogi. Luettavissa: <https://mif.fi/hyodynnä-tekoalya-johtamisen-sparraajana/>. Luettu 2.10.2024.

Harju, H. 3.9.2024. Tekoäly johtamisen työkaluna: mullistava mahdollisuus vai ohimenevä trendi? Tieturin blogi. Luettavissa: <https://www.tieturi.fi/blogi/tekoaly-johtamisen-tyokaluna-mullistava-mahdollisuus-vai-ohimeneva-trendi/>. Luettu: 8.10.2024.

Jyväskylä. s.a. Haastattelut. Luettavissa: <https://www.jyvaskyla.fi/keskisuomenmuseo/tietopalvelu/ohjeita-nykydokuun/tallennusmenetelmat/haastattelut>. Luettu: 12.11.2024.

Jyväskylän yliopisto. s.a. Laadullinen tutkimus. Luettavissa: <https://sites.app.jyu.fi/mehu/fi/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus>. Luettu: 12.11.2024.

Jyväskylän yliopisto. s.a. Tutkimuksen toteuttaminen. Luettavissa: <https://sites.app.jyu.fi/mehu/fi/tutkimusprosessi/tutkimuksen-toteuttaminen>. Luettu: 12.11.2024.

Karawani, G 18.7.2023. Everything you need to know about Microsoft 365 Copilot. Clearpeople. Luettavissa: <https://www.clearpeople.com/blog/everything-you-need-to-know-about-microsoft-365-copilot>. Luettu: 2.10.2024.

Kotimaisten kielten keskus. s.a. Kielitoimiston sanakirja. Luettavissa: <https://www.kielitoimiston-sanakirja.fi/#/tehostaa>. Luettu: 5.10.2024.

Kotola, M. 11.9.2023. AI-aikakaudella johtaminen on yhdessä oppimista. Eduhousen blogi. Luettavissa: <https://www.eduhouse.fi/blog/tekoaly-osaamisen-johtaminen>. Luettu: 2.10.2024.

Koulutusavain. Esihenkilötyön kehittäminen. Luettavissa: <https://koulutusavain.fi/palvelut/esimies/>. Luettu: 18.9.2024.

Lahtinen, A., Suonpää, M. & Seppäläinen, E. 28.3.2024. Muutosvoimana tekoäly: johtajuuden ja osaamisen uudet ulottuvuudet. Esignals. Luettavissa: <https://esignals.fi/pro/2024/03/28/muutosvoimana-tekoaly-johtajuuden-ja-osaamisen-uudet-ulottuvuudet/>. Luettu: 28.3.2024.

Laukkanen, L. 14.4.2024. Johda ihmisiä, älä tekoälyä - 10 ohjetta tekoälyä käyttävän tiimin johtamiseen. Johtajat ilman rajoja blogi. Luettavissa: <https://www.johtajatilmanrajoja.fi/blogi/2024/4/14/johda-ihmisia-ala-tekolya-10-ohjetta-tekoalya-kayttavan-tiimin-johtamiseen>. Luettu: 2.10.2024.

Laurila, M. 6.3.2015. Oletko tietämättäsi esimies? Fondian blogi. Luettavissa: <https://fondia.com/fi/fi/ajankohtaista/artikkelit/oletko-tietamattasi-esimies>. Luettu: 9.11.2024.

Leinonen, R. 9.4.2019. Laadullisen tutkimuksen aineistonkeruumenetelmät. Spokenin blogi. Luettavissa: <https://spoken.fi/laadullisen-tutkimuksen-aineistonkeruumenetelmat/>. Luettu: 12.11.2024.

Leinonen, R. 14.5.2019. Määrällisen tutkimuksen aineistonkeruumenetelmät. Spokenin blogi. Luettavissa: <https://spoken.fi/maarallisen-tutkimuksen-aineistonkeruumenetelmat/>. Luettu: 12.11.2024.

Leinonen, R. 9.10.2018. Tutkimuksen eettisyys. Spokenin blogi. Luettavissa: <https://spoken.fi/tutkimuksen-eettisyys/>. Luettu: 12.11.2024.

Lukkari, H. 8.2.2024. Mikä on Microsoft 365 Copilot ja miten se muuttaa tekemistämme? EmCE. Luettavissa: [https://ajankohtaista.emce.fi/mik%C3%A4-on-microsoft-365-copilot-ja-miten-se-muuttaa-tekemistamme?utm\\_term=&hsa\\_grp=&hsa\\_ad=&hsa\\_tgt=&hsa\\_kw=&hsa\\_mt=&gad\\_source=1](https://ajankohtaista.emce.fi/mik%C3%A4-on-microsoft-365-copilot-ja-miten-se-muuttaa-tekemistamme?utm_term=&hsa_grp=&hsa_ad=&hsa_tgt=&hsa_kw=&hsa_mt=&gad_source=1). Luettu: 17.9.2024.

LähiTapiola 2024. LähiTapiola-ryhmä. Luettavissa: <https://www.lahitapiola.fi/tietoa-lahitapiolasta/lahitapiola-ryhma/yhtioryhmatietoa/>. Luettu: 4.11.2024.

Mehiläinen. s.a. Esihenkilötyön kehittäminen ja hyvä esihenkilötyö. Luettavissa: <https://www.mehilainen.fi/tyoterveys/artikkelit/esihenkilotyö>. Luettu: 18.9.2024.

Microsoft 2024. Copilot. Luettavissa: <https://www.microsoft.com/fi-fi/microsoft-copilot/learn/?form=MG0AUO&OCID=MG0AUO&ch=1#faq-group>. Luettu: 27.10.2024.

Numminen, L. 18.10.2023. Mikä on vahva tekoäly, eli AGI? Finnishup. Luettavissa: <https://www.finnishup.com/mika-on-vahva-tekoaly-eli/>. Luettu: 6.10.2024.

Numminen, L. 18.10.2023. Mitä on heikko tai kapea tekoäly? Finnishup. Luettavissa: <https://www.finnishup.com/mita-on-heikko-tai-kapea-tekoaly/>. Luettu: 6.10.2024.

- Numminen, L. 19.10.2023. Tekoälyn kiehtova historia. Finnishup. Luettavissa: <https://www.finnishup.com/tekoalyn-opas/>. Luettu 6.10.2024.
- Näpärä, L. 12.4.2017. Haastattelun lajityypit. Spokenin blogi. Luettavissa: <https://spoken.fi/haastattelun-lajityypit/>. Luettu: 12.11.2024.
- Oikotie. 8.2.2021. Hyvän esihenkilön tuntomerkit. Oikotie. Luettavissa: <https://tyopaikat.oikotie.fi/tyonantajalle/artikkelit/hyvan-esihenkilon-tuntomerkit>. Luettu: 9.10.2024.
- Salmela, T. 7.2.2022. Tekoäly (AI) ja etiikka – mitä pitää ottaa huomioon? Luettavissa: <https://digia.com/blogi/ai-ja-etiikka>. Luettu: 6.10.2024.
- Silta. 2.5.2021. 5 tärkeintä esimiestaitoa. Siltan blogi. Luettavissa: <https://www.silta.fi/uutiset-ja-blogi/5-t%C3%A4rkeint%C3%A4-esimiestaitoa>. Luettu: 9.10.2024.
- Sippola, P. 11.1.2024. Digitalisaatio, tekoäly ja muutosjohtaminen – kohti tulevaisuuden työelämää. Tiedolla johtaminen. Luettavissa: <https://www.tiedollajohtaminen.fi/johtamisjuonia/digitalisaatio-tekoaly-ja-muutosjohtaminen-kohti-tulevaisuuden-tyoelamaa/>. Luettu: 2.10.2024.
- Sippola, P. 31.10.2023. Inhimillinen esihenkilötyö. Tiedolla johtaminen. Luettavissa: <https://www.tiedollajohtaminen.fi/johtamisjuonia/inhimillinen-esihenkilotyö/>. Luettu: 18.9.2024.
- Tampereen yliopisto. s.a. Kehitä esihenkilötyötä – kehität tuottavuutta. Luettavissa: <https://www.tuni.fi/fi/palvelut-ja-yhteistyö/kehita-esihenkilotyota-kehitat-tuottavuutta>. Luettu: 5.10.2024.
- Tekoälyaika. s.a. Mikä on tekoäly. Luettavissa: <https://tekoalyaika.fi/mista-on-kyse/>. Luettu: 6.10.2024.
- Tenhunen, J. 24.3.2023. Tekoäly saapuu nyt myös Microsoftin sovelluksiin – Microsoft 365 Copilot. Tieturin blogi. Luettavissa: <https://www.tieturi.fi/blogi/tekoaly-saapuu-nyt-myos-microsoftin-sovelluksiin-microsoft-365-copilot/>. Luettu: 1.10.2024.
- Työterveyslaitos. s.a. Tekoälyn hyödyntäminen työn johtamisessa. Luettavissa: <https://www.ttl.fi/digiajan-tyo/tekoalyn-hyodyntaminen-tyon-johtamisessa>. Luettu: 18.9.2024.
- Whitney, R. 9.6.2024. AI tools for managers. Firmbee. Luettavissa: <https://firmbee.com/ai-tools-for-managers#secondparagraph>. Luettu: 15.11.2024.
- Winter, A. s.a. Tekoälyn lajit – miksi tekoälyjä tulee luokitella? Altoros. Luettavissa: <https://altoros.fi/tekoalyn-lajit/>. Luettu: 6.10.2024.

Yritysakatemia. 4.4.2024. Millainen on hyvä esihenkilö? Näitä taitoja tarvitset esihenkilötyössä – tutustu esihenkilökoulutukseemme. Yritysakatemian blogi. Luettavissa: <https://yritysakatemia.fi/johtaminen-ja-vuorovaikutus/millainen-on-hyva-esihenkilo-naita-taitoja-tarvitset-esihenkilotyossa-tutustu-esihenkilokoulutukseemme/>. Luettu: 9.10.2024.

## Liitteet

### Liite 1. Teemahaastattelun kysymykset

1. Miten Copilotin tarjoamat analyysit ja suositukset vaikuttavat päätöksenteon nopeuteen ja laatuun?
2. Millä tavoin Copilot tukee tiedon hankintaa ja tiedolla johtamista päätöksenteossa?
3. Miten esihenkilöiden rooli päätöksenteossa muuttuu Copilotin tuen myötä?
4. Kuinka paljon aikaa säästyy rutiinitehtävien automatisoinnin kautta?
5. Miten Copilot muuttaa priorisointia ja työtehtävien delegointia?
6. Onko Copilotin käyttö vaikuttanut työtehtävien ja vastuiden uudelleenjärjestelyihin?
7. Miten tekniset haasteet ja järjestelmän integraatio vaikuttavat käyttöönottoon?
8. Millaisia asenteellisia esteitä esihenkilöt kohtaavat Copilotin käytössä?
9. Miten Copilotin käytön onnistuminen riippuu käyttäjien koulutuksesta ja valmiuksista?
10. Miten Copilot parantaa esihenkilöiden kykyä analysoida ja käsitellä suuria tietomääriä?
11. Mitkä ovat Copilotin käytön vaikutukset prosessien tehokkuuteen ja sujuvuuteen?
12. Miten Copilot auttaa esihenkilöitä keskittymään strategisiin ja luoviin tehtäviin?
13. Parantaako Copilotin käyttö viestinnän selkeyttä ja läpinäkyvyyttä tiimissä?
14. Miten Copilotin tuottamat tiedot vaikuttavat tiimin jäsenille annettavan palautteen laatuun?
15. Miten Copilot vaikuttaa esihenkilöiden ja tiimin väliseen yhteistyöhön ja päätöksenteon osallisuuteen?