

OPINNÄYTETYÖ

Yhteisöllisyyden kehittäminen jalkapallojoukkueessa: Tampere United

Olavi Latostenmaa

Yhteisöpedagogin koulutus (AMK)
(210 op)

Arvioitavaksi jättämisaika
(11/2024)

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Yhteisöpedagogi

Tekijät: Olavi Latostenmaa
Opinnäytetyön nimi: Yhteisöllisyyden kehittäminen jalkapallojoukkueessa: Tampere United
Sivumäärä: 47 ja 59 liitesivua
Työn ohjaaja(t): Pekka Kaunismaa
Työn tilaaja(t): Tampere United jalkapalloseura

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tutkia ja kehittää keinoja yhteisöllisyyden ja yhteenkuuluvuuden tunteen vahvistamiseksi Tampere United -jalkapalloseuran sisällä. Tavoitteena on selvittää, kuinka seuran merkityksellisyyden kokemusta voidaan syventää sen eri sidosryhmien, kuten pelaajien, heidän perheidensä, kannattajien ja sponsoreiden, keskuudessa. Seura pyrkii rakentamaan kestävän ja aktiivisen yhteisön, jossa jäsenet osallistuvat vahvasti sen toimintaan. Tämän saavuttamiseksi on olennaista löytää käytännön tapoja tehdä seurasta kiinteämpi osa sen jäsenten elämää.

Työssä pyritään luomaan yhtenäinen käsitys siitä, miten jäsenet kokevat seuran merkityksen ja sen roolin heidän elämässään. Keskeinen painopiste on tarkastella, kuinka seuran yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta voidaan parantaa, sekä miten seuran arvojen ja identiteetin vahvistaminen vaikuttaa sen merkityksellisyyden kokemukseen.

Tavoitteena on tunnistaa konkreettisia toimia, joita Tampere United voi toteuttaa sitouttaakseen ja säilyttääkseen sidosryhmiään tehokkaammin sekä vahvistaakseen pitkäaikaisia yhteisöllisiä siteitä. Tutkimuksessa tarkastellaan tekijöitä, jotka vaikuttavat jäsenistön sitoutumiseen ja heidän kokemukseensa seuran merkityksellisyydestä. Menetelminä käytetään asiaankuuluvan kirjallisuuden ja aiemman tutkimuksen tarkastelua, joiden pohjalta luodaan tutkimukselle teorettinen perusta.

Yhteisöllisyys, Jalkapallo, seura, yhteisö

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
Community Educator, Bachelor degree

Author: Olavi Latostenmaa
Title: Yhteisöpedagogi
Number of Pages: 47 and 59 attachment pages
Supervisor(s): Pekka Kaunismaa
Commissioned by: Tampere United jalkapalloseura

The aim of this thesis is to explore and develop ways to strengthen the sense of community and belonging within the Tampere United football club. The objective is to identify how the experience of the club's significance can be enhanced among its various stakeholders, including players, their families, supporters, and sponsors. The club seeks to build a sustainable and active community where members are deeply involved in its activities. To achieve this, it is essential to find practical methods to make the club a more integral part of its members' lives.

The thesis aims to create a coherent understanding of the members' perceptions of the club's significance and its role in their lives. A key focus is on examining how to improve the club's sense of community and belonging, as well as how reinforcing the club's values and identity impacts the perception of its meaningfulness.

The goal is to identify concrete actions that Tampere United can implement to engage and retain stakeholders more effectively, fostering long-term community ties. The research will investigate factors that influence member engagement and their experience of the club's significance. Methods include reviewing relevant literature and existing research to build a theoretical foundation for the study.

Football, club, community

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	6
	1.1 Johdanto	6
	1.2 Tavoite	7
2	TAMPERE UNITED	9
	2.1 Suomen jalkapalloilun kenttä yleisesti ja jalkapallon historiasta	11
3	YHTEISÖLLISYYDEN KEHITTÄMINEN URHEILUN JAJALKAPALLON PIIRISSÄ.....	13
	3.1 Yhteisöllisyyden merkityksellisyys Tampere United jalkapalloseuran yhteydessä. .	13
	3.2 Yhteisöllisyys ja yksilöllisyys	18
	3.3 Yhteisöllisyys määrittelynä suhteessa Tampere Unitediin	19
	3.4 Yhteisöllisyyden teoriasta.....	20
	3.5 SPORT AND SENSE OF COMMUNITY THEORY	21
4	TUTKIMUSMENETELMÄ	23
	4.1 Kysely määrällisenä menetelmänä.....	23
	4.2 Tampere Unitedin kehittämis- ja strategiakysely -yleistä kyselystä	24
	4.3 Kyselyn rakenne	26
	4.4 Vanhempien palautekysely	27
5	AINEISTOANALYYSI	29
	5.1 Aineiston kohdennusjoukko	30
	5.2 Aineiston taulukointi.....	32
	5.3 Yhteisöllisyydestä.....	33

6	YHTEENVETO	43
	6.1 Yhteenveto yleiskuvasta	43
	6.2 Parantavat elementit.....	43
	6.3 Johtopäätös.....	45
7	LOPUKSI	46
	7.1 Prosessi	46
	7.2 Omat mietteet.....	46
	LÄHTEET	48

1 JOHDANTO

1.1 Johdanto

Liikunta- ja urheilutoiminta on merkittävä osa yhteiskuntaamme. Urheilu- ja liikuntaseurat tuottavat päivittäin iloa ja merkityksellisyyttä ihmisten arkeen. Tämä toiminta on yhteiskunnallisesta todella tärkeää, sillä se auttaa ehkäisemään syrjäytymistä ja parantaa ihmisten elämänlaatua (Terveysten ja hyvinvoinninlaitos, 2024). Liikunta seurojen yksiä vahvuuksia on niiden kyky luoda vahvoja yhteisöjä, jotka kantavat läpi elämän. Vahva yhteisö luo merkityksellisyyden ja yhteisöllisyyden tunnetta ja vahvistaa yksilöiden oman toimijuuden kokemusta. (Katajala-Peltomaa & Toivo, 2021). Jalkapalloseuroissa harrastaa eniten nuori maailmalla ja niin myös Suomessa. Jalkapallo onkin yksi isoimmista tekijöistä urheilutoiminnan saralla. Jalkapallossa on myös pitkät perinteet yhteisöllisen ja aktiivisten yhteisöjen luomisessa. Yhdessäolo ja sosiaalisuus, sekä näistä kumpuava yhteisö ovat suuria motivaattoreita harrastaa ja olla vaikuttamassa urheiluseurassa.

Merkityksellisen ja yhteisöllisen seuran rakentaminen ei ole helppoa mutta sitäkin tärkeämpään työtä. Jalkapalloseurat eivät ole ainoastaan kilpailuun ja menestykseen tähtääviä toimijoita. Ne luovat siteitä ja yhdistävät ihmisiä. Ne luovat yhteenkuuluvuuden tuntemuksia kaikille seura-toimintaan osallistuville, kuten pelaajille, huoltajille, valmentajille taikka toimihenkilöille. Vahvan yhteisöllisen kokemuksen luominen edesauttaa seuraa itseäkin kehittymään ja löytämään uusia pelaajia sekä kasvamaan.

Opinnäytetyöni tilaajan toimii Tampere United jalkapalloseura. Olen itse koko elämäni harrastanut ja seurannut joukkuelajeja, pääosin vesipalloa. Halusin opinnäytetyössä lähteä kehittämään urheiluseuran toimintaa. Tampereelle muutettuani löysin nopeasti kontaktien kautta Tampere United jalkapalloseuran. Tampere Unitedin seurassa nähtiin Yhteisöllisyyden ja merkityksellisyyden kehittäminen oleelliseksi asiaksi seuran tulevaisuuden kannalta.

Yhteisöllisyys voidaan määritellä monella tapaa kontekstiin riippuen. Määrittely tapa suuntautuu sen mukaan mitä sillä nähdään tavoitelluksi.

Yhteisöllisyys: On ryhmän -eli ihmisten, jotka ovat keskeisesti toistuvasti vuorovaikutuksessa toisten kanssa ja kokevat toistensa välistä yhteenkuuluvuuden tunnetta. (opetushallitus, 2024). Toimintaa tekemisen muodostavat seuran jäsenet yhdessä. Jokainen pystyisi osallistumaan

omien kykyjensä mukaan. Korostaen jäsenten aktiivista roolia yhteisen toiminnan ylläpitämisessä ja kehittämisessä. Yhteisöllisyyteen liittyvä tavoite nostattaa sekä vahvistaa seuran toimintaa, samalla varmistaen, että seuran jäsenistä kaikki pysyvät mukana toiminnassa omalta osaltaan. Yhteisöllisyys havainnoituu seuran jokapäiväisen toiminnan asteilla eri jäsenten vuorovaikutuksena ja toimintana. (Tampere United, 2023a).

1.2 Tavoite

Päämääränä opinnäytetyössäni on tutkia sekä kehittää toiminatapoja. Näillä keinoilla voitaisiin vahvistaa yhteisöllisyyden ja merkityksellisyyden tunnetta Tampere Unitedissa. Työssäni yritän hahmottaa sekä selventää, kuinka seuran merkityksellisyyden henkilökohtaista tunnetta voidaan nostaa eri sidosryhmien, kuten seuran pelaajien ja heidän omaisten, tukijoiden, kannattajiensa keskuudessa. Seuran tavoitteena on saada kehitettyä pitkälinjaisesti seuran omaa yhteisöä, jossa toimintaa tekevät jäsenet. Jotta toimintaa voidaan jatkaa, täytyy löytää konkreettisia keinoja ja saada seuran toiminta isommaksi osaksi elämää.

Opinnäytetyössä pyritään luomaan koherenttia kokonaiskuvaa seuran jäsenten omasta kokemuksesta seurasta ja sen merkityksellisyydestä ja osasta omaan elämään. Kuitenkin opinnäytetyön isona pointtina olisi tarkastella miten seuran yhteisöllisyyttä ja merkityksellisyyden tunnetta voidaan nostattaa ja kuinka seuran arvojen ja identiteetin vahvistaminen vaikuttaa merkityksellisyyden kokemukseen. Tavoitteena on löytää konkreettisia asioita, joilla Tampere United voi saada ja sitouttaa eri sidosryhmiä entistä vahvemmin seuran toimintaan ja saada toimintaan luotua pitkäkantoista aktiivisuutta seuran toimintaa kohtaan. Tarkoituksena selvittää eri tekijöitä ja asioita, jotka vaikuttavat seura jäsenten aktiivisuuteen ja kokemukseen.

Tutkimuskysymyksinä tässä opinnäytetyössä toimii:

- Miten yhtenäisyyden ja yhteenkuuluvuuden tunnetta voidaan vahvistaa Tampere United -seurassa?
- Mitkä tekijät vaikuttavat seuran merkityksellisyyden kokemukseen sen jäsenten, tukijoiden ja junioreiden vanhempien keskuudessa?

- Millaisia konkreettisia toimenpiteitä ja keinoja on, jotta Tampere United -seuran yhteisöllisyys ja yhteenkuuluvuus lisääntyisivät?

Tutkimuskysymyksillä tässä kontekstissa määritellään niitä oleellisia kysymyksiä, joihin tässä opinnäytetyössä pyritään saamaan selvennystä ja kehittämistutkimuksellista vastausta. Tutkimuskysymykset myös määrittävät työn kulkua ja ne ovat tilaajan hyväksymiä tavoitteita.

Valitsin pääryhmäksi koko jalkapalloseuran väen, koska seuran toiminnan ydin rakentuu kaikkien sen toimintaan osallistuvien yhteistyölle ja vuorovaikutukselle. Tämä laaja lähestymistapa mahdollistaa sen, että tarkastellaan toimintaa kokonaisuutena, eikä vain tiettyjen ryhmien tai yksilöiden näkökulmasta. Koko seuran väen huomioiminen tarjoaa kattavan kuvan seuran toiminnan vahvuuksista, kehityskohteista ja yhteisöllisyyden tilasta.

Koko seuran väki – pelaajat, vanhemmat, valmentajat, huoltajat ja muut vapaaehtoiset – muodostavat yhteisön, jonka saumaton yhteistyö on ratkaisevaa menestykselle. Käsittelemällä kaikkia osapuolia yhtenä pääryhmänä varmistetaan, että kehitystoimenpiteet ovat inklusiivisia ja hyödyttävät kaikkia. Tämä lähestymistapa voi myös vahvistaa yhteenkuuluvuuden tunnetta ja lisätä sitoutumista seuran toimintaan

Koko seuran väen huomioiminen antaa mahdollisuuden saada monipuolisempaa ja moninäkökulmaisempaa palautetta. Se auttaa ymmärtämään, miten eri roolit seuran sisällä liittyvät

2 TAMPERE UNITED

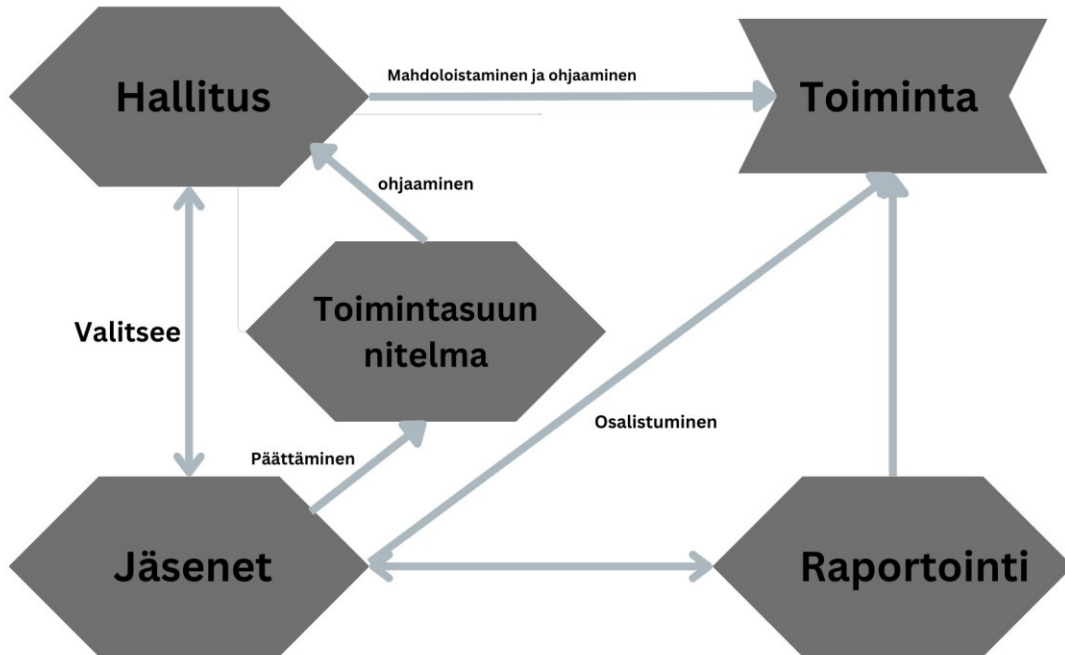
Tilaajanani toimii Tampere United jalkapalloseura. Se on vuonna 1998 perustettu jalkapalloseura, jonka omistajina on sen omat kannattajat. Nuoresta iästä huolimatta se on tehnyt merkittäviä merkkipaaluja suomalaisen jalkapallon saralla. Seura on voittanut Suomen mestaruuden kolmena vuotena (2001, 2006, 2007). Tällä hetkellä Tampere United pelaa miesten tasolla neljänneksi korkeimmalla tasolla ”kakkosella”. Isolta osaltaan myös Tampere Unitedin toiminta keskittyy juniortoiminnan pyörittämiseen. (Tampere United, 2024b). Tampere United on nimensä mukaisesti Tampereelta ja haluaakin identifioitua kannattajien seurana. Minulla ei ollut jalkapallosta omakohtaista harrastuskokemusta, halusin silti lähteä tekemään opinnäytetyötäni urheiluseurassa, jossa on organisaatio hyvällä tasolla. Tampere United tarjosi tähän hyvät mahdollisuudet. Otin kontaktia Tampere Unitedin toiminnanjohtajaan heinäkuussa 2024. Olin kuulunut kolmannelta osapuolelta Tampere Unitedin yhteisöllisestä ja hyvästä toiminnasta. Tämän siivittämän tarjosin yhteistyötä seuran kanssa.

Tampere Unitedia (Tampere United 2024c) johtavat arvot ovat:

- Yhteisöllisyys
- Seuraylpeys
- Kunnioitus
- Luottamus

Tampere Unitedissa jäseneksi pystyy liittymään kuka tahansa. Seuran jäsen voi olla kuka tahansa oli sitten kannattaja, pelaaja, taustahenkilö, seuran toimihenkilö. Tämä erottaa Tampere Unitedin muista vertailemista jalkapalloseuroista, joissa monesti seuran jäsenistöön kuuluu pääosissa pelaajista, seuran tausta- tai toimihenkilöitä taikka valmentajia. Esimerkiksi Tampere Unitedin seuran kannattajien osuus on merkittävä verrattuna muihin jalkapalloseuroihin. Seura haluaakin identifioitua kannattajien seurana. Kannattajaksi voidaan määritellä käytännössä keksi tahansa Tampere Unitedia seuraava ja tukeva henkilö pelaaja ja taustahenkilö toiminnan

ulkopuolelta, kuten esimerkiksi pelaajan huoltaja taikka pelien seuraaja. Seuran jäsenenä osallistut seuran jäsenmaksulla seuran budjettiin sekä saat pääsyvällan osallistua seuran päätöksentekoon jäsenkokouksissa. (Tampere United, 2024d).



Kuva 1. Seuran toimintamalli.

Tampere Unitedissa toimintaa ohjaa hallitus. Hallitukseen kuuluu puheenjohtajan lisäksi 4–10 hallitusjäsentä. Syksyllä 2024 Tampere Unitedin hallitukseen kuului puheenjohtajan lisäksi 5 muuta haalituksenjäsentä. Hallituksen valitsee Seuran jäsenistö. Hallituksen vastuulla on tehdä toimintasuunnitelma ja budjettiesitys seuran toiminnasta. Kevätkokous on tarkoitettu jäsenistölle, jossa hallitus raportoi jäsenistölle edellisen vuoden toiminnasta. (Tampere United 2024e).

Tampere Unitedissa junioripuolella seura tarjoaa harraste pelaamista käytännössä aina kolmevuotiaasta eteenpäin aina 15 ikävuoteen eteenpäin. Harrastajia Tampere Unitedilla on noin. 600 pelaajaa. Seuralla pelaa aikuisten miesten tasolla kolme joukkuetta ja aikuisten naisten tasolla pelaa kaksi joukkuetta. Tampere Unitedissa seura tarjoaa juniori toimintaa sekä ryhmiä 5–8-vuotiaolle, tyttöjen 7–9-vuotiaiden joukkueen, poikien harraste sekä edustusjoukkueet 8–15 ja 17-vuotialle. Poikien ryhmässä on mahdollisuus myös tyttöjen harrastaa ja edustaa.

Seuran visio on nousta miesten puolelta suomalaiseksi huippujoukkueeksi, joka osallistuisi säännöllisesti kansainväliseen jalkapalloon. Junioripuolella visiona on pystyä tuottamaan polun ammattilaisuralle kotimaahan ja ulkomaille. (Tampere United, 2024f).



Kuva 2. Tampere Unitedin logo. Kuva: Tampere United.

2.1 Suomen jalkapalloilun kenttä yleisesti ja jalkapallon historiasta

Jalkapalloseura Tampere United kuuluu Suomen Palloliittoon. Suomen Palloliitto on valtakunnallinen urheilun lajiliitto, jonka tarkoituksena johtaa, valvoa sekä ohjata Suomalaisen jalkapallon kehitystä ja olla yhdysside suomalaisille ja kansainvälisille jalkapalloseuroille (Palloliitto, 2024). Liitto huolehtii ja valvoo sääntöjen ja määräysten noudattamisesta kotimaassa.

Suomessa on viisi miesten valtakunnallista pääsarjaa: Miesten Suomen cup, Veikkausliiga, Ykkösliiga, Miesten Ykkönen, Miesten kakkonen. Naisilla pääsarjoja on neljä: Naisten Suomen cup, Kansallinen liiga, Naisten ykkönen, Naisten kakkonen. Sarjoja on näiden lisäksi monia lisää, jotka eivät kuulu palloliiton pääsarjoihin. Suomessa jalkapalloa harrastaa yli 150 000 ihmistä ja jalkapallossa tekemisissä ihmisiä viikoittain noin. 500 000 ihmistä. Jalkapallolla on suomen suurin harrastaja määrä ja jalkapallo on kansallisella ja kansainvälisellä tasolla hyvin merkittävä laji.

Jalkapallokulttuuriin kuuluu oleellisena osan yhteisöllisyys. Varsinkin ammattilaisjalkapallossa yhteisen identiteetin itseilmaisu on ollut suuressa osassa pelin historiaa. Jalkapalloseurat ilmentävät omaa yhteisöään kollektiivisten symboleiden, erilaisten tunnisteiden sekä erilaisten pro-

sessisten yhteyksien avulla. (Brown & Crabbe & Mellor, 2009, s. 19). Jalkapallon pelin ja yhteisöjen synty sijoittuu 1800-luvun Englantiin, jonne alkoi syntyä ensimmäisiä jalkapalloklubeja. Nämä klubit kantoivat yleensä oman kotialueensa nimeä. Kaupunkilaistumisen ja teollistumisen myötä jalkapalloklubit tarjosivat uutta identiteettiä kaupunkilaisille. Kaupunkeihin muuttaneet ihmiset tarvitsivat uuden juureutumisen vanhan yhteisön tilalle, ja jalkapallo tarjosi uuden kollektiivisen painopisteen vapaa-ajalle. Näistä samoista asioista rakentuu luultavimmin myös nykyinen yhteisöllisyys. Eli oman identiteetin rakentamisesta ja vapaa-ajanseuran etsimisestä.

3 YHTEISÖLLISYYDEN KEHITTÄMINEN URHEILUN JA- JALKAPALLON PIIRISSÄ

3.1 Yhteisöllisyyden merkityksellisyys Tampere United jalkapalloseuran yhteydessä.

Osallisuus:

Osallisuus voidaan nähdä yksilön omana kokemuksena, jossa henkilö itse kokee kuuluvansa itselleen tärkeään ja merkitykselliseen ryhmään, organisaation tai esimerkiksi jalkapalloseuraan. Osallisuuden tunteeseen kuuluu tunne mahdollisuudesta vaikuttaa omaan elämään ja yhteisöön. Osallisuus pitää sisällään yleensä myös ryhmän jäsenten välisenä kunnioituksena, arvostuksena ja luottamuksena. Yhteiskunnallinen osallisuus voidaan nähdä asiana taikka toimenpiteinä, jossa vahvistetaan yksilön kokemusta yleistä osallistumista yhteiskuntaa. (Isola ym., 2017, s. 9).

Merkityksellisyys:

Merkityksellisyys kokemusta asioiden tärkeydestä yksilön elämässä Merkityksellisyys voi nähdä syntyvän, kun ihminen kokee olevansa osa jotain itseä suurempaa. Merkityksellisyys syntyy ihmisen omasta sisäisestä motivaatiosta asiaan. Tampere Unitedin kontekstissa voidaan nähdä merkityksellisyys voi liittyä siihen, miten seuran toiminta ja yhteisö koetaan tärkeäksi ja asiaksi, johon halutaan panostaa.

Yhtenäisyys:

Yhtenäisyydellä tarkoitetaan jalkapalloseura yhteydessä toiminnassa mukana olevien kulttuurillista, ajatuksellista ja toiminnallista yhdenmukaisuutta (Sanastokeskus 2024).

Toiminnan **visiossa**, seura määritteli yhdeksi visiokseen seuran nostamiseksi tärkeäksi osaksi tamperelaista identiteettiä ja kulttuuria, joka näkyisi selkeästi tamperelaisessa katukuvassa. Tampere United toimintasuunnitelmassaan vuodelta 2023–2024 linjaa seuraa urbaaniksi jalka-

palloseuraksi, joka olisi osa elävää tamperelaista kaupunkikuvaa. Urbanisuudella yleisesti tarkoitetaan kaupunkilaistunutta taikka Suurkaupunkilaistunutta, yleensä ympäristöllisessä viitekehyksessä esimerkiksi: Urbaani katukuva (Kielitoimiston sanakirja 2024). Lisäksi seura nimittää toiminta-ajatuksensa ”sinivihreän” -viitteen omiin pelipaitaväreihin- yhteisön kasvataminen. Yhteisöllisyyden kasvattaminen on tärkeä ja oleellinen osa seura kehittymisen kannalta. Jotta seura pystyy kehittymään jalkapallonkentällä pellillisesti, taloudellisesti ja määrällisesti, on sillä oltava aktiivinen kannattaja ja aktiivikunta (Dahlman, 2024)

Seuran keskeisiksi arvoiksi on määritelty 2024 Yhteisöllisyys, seuraylpeys, kunnioitus ja luottamus. Kesällä 2024 tehtiin Tampere Unitedin jäsenistölle, toimihenkilöille, junioripelaajien huoltajille verkkokysely. Verkkokysely oli Tampere Unitedin strategiakysely, jossa kartoitettiin seuran strategisten tavoitteiden onnistumista ja seuran jäsenten sekä huoltajien kokemusta seuran toiminnan laadusta, käytöistä ja harrastamisen mielekkyydestä. Kyselyssä oli 36 kysymystä (sisältää myös kyselyprofiilin kartoitus ja vapaa sana kysymykset). kyselyyn vastasi pääosissa junioripelaajien huoltajia. Myös junioripelaajien valmentajia ja seuran toimihenkilöitä vastasi kyselyyn. Kysely oli kohdennettu seuran junioripuolen ihmisille, kuten huoltajilla ja toimijoille sekä muille asiaan liittyville.

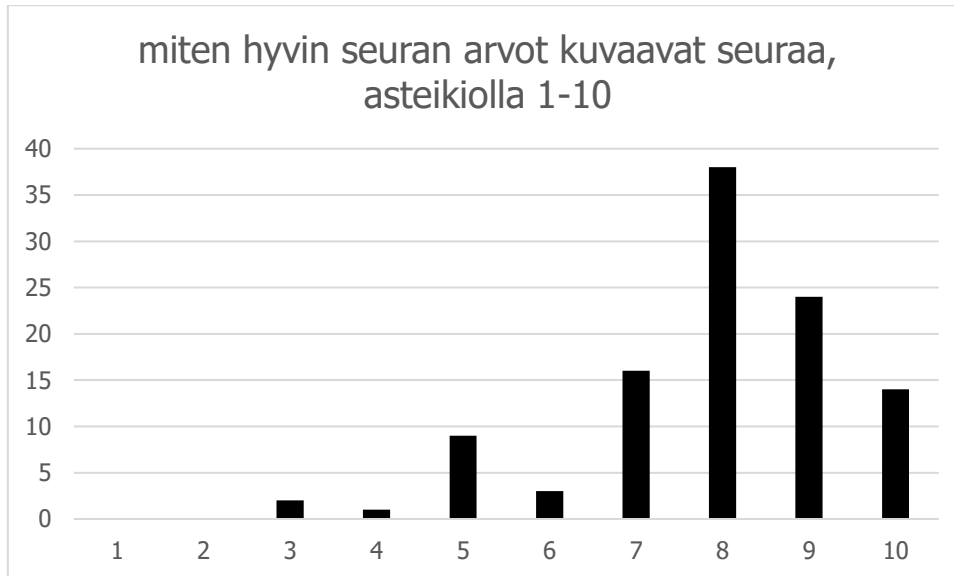
Kysely toteutettiin anonyymistä mutta kyselyssä sai vastata kyselijäprofiilia kartoittaviin kysymyksiin, kuten: Olenko jäsen, Vastaaajan sukupuoli, Rooli Tampere Unitedissa, Lapsen sukupuoli, lapsen joukkue. Näiden kysymysten avulla oli tarkoitus vain hahmotella tarkemmin vastaajaprofiilia ja kontekstia vastauksiin, koska kyselyyn sisältyi myös vapaata sanaa. Arviointi yleisesti tapahtui kyselyssä asteikolla 1–10 tai 1–5, missä yksikkö (1) tarkoittaa että väite ei pidä paikkaansa ja yksikkö kymmenen (10) tai viisi (5) tarkoittaa, että väite pitää todella paljon paikkansa.

Yleisellä tasolla katsottuna, Tampere Unitedin seuran yhteisöjäsenien ja taustaihmisten kokemuksesta seuran toiminnasta sekä itsensä aktiivisuudesta ja sitoutumisesta seuran toimintaan voidaan päätellä monia asioita. Kesällä 2024 tehdystä strategia kyselystä voidaan päätellä monia asioita. Strategiakyselyssä voidaan erotella eri osa-alueisiin, jossa nähdään kokemus seuran jalkapallo harjoittelun laadusta, kokemusta seuran arvojen yhdenmukaisuudesta ja kokemusta seuran yhteisöllisyydestä ja kokemusta seuran käytänteistä, toimintatavoista tai muusta sellaisesta. Opinnäytetyöni kannalta kiinnostavin osa-alue on kysymykset kokemuksesta seuran arvojen yhtenäisyydestä ja kokemuksesta yhteisöllisyydestä. Strategia kyselyssä ei suoraan kysytä yhteisöllisyydestä tai merkityksellisyydestä seuran elämään mutta kuten alhaalla näkyvistä

diasta voidaan katsoa, että eri strategiakyselyn kysymykset kuvastuvat seuran yhteisöllisyyden kokemusta.

Sosiaalisten maailmojen teorian mukaan yksilö voi sitoutua moneen eri yhteisön samaan aikaan, kuten perheeseen, työyhteisöön tai harrastusyhteisöön. Kuitenkin yksilön osallistuminen yhteisön toimintaan riippuu siitä miten mielekkääksi yksilö kokee toiminnan ja myös kokee yhteenkuuluvuutta yhteisön jäsenten kesken. (Aro, 2011). Tyytyväisyys ja mielekkyys Tampere United seuran toimintaan näyttöytyy eri mittayksiköillä. Esimerkiksi seuran harrastamisen laadukkuuden näkeminen, tunteminen eli harrastaminen on lapsen ja huoltajankin kautta mielekästä. Kesän strategia kyselyn selvityksen mukaan joukkueen valmennus arvioitiin vastanneiden mukaan hyvälle tasolle. Asteikolla 1–10, arviointien keskimäärä oli noin. 7,8, joka huomattavasti keskimääräistä parempi. Myös lapsen kokemus harrastamisen nautinnollisuudesta koettiin arvioinnissa oikein hyväksi noin. 8,6.

Koska kyselyyn ei voineet vastata alaikäiset pelaajat, niin heidän kokemuksensa mielekkyydestä heijastettiin huoltajien vastausten perusteella. Tietysti harrastaminen kokemuksena voi näyttöytyä eri ihmisten, kuten lapsen, huoltajan tai valmentajan kautta. Vaikka harrastamisen mielekkyys ja yhteisöllisyys on yhteydessä toisiinsa, nähdään, ettei se näyttöydy täysin suorasti. Edeltä mainituista laadullisuus kysymysten hyvistä tuloksista huolimatta voidaan nähdä, ettei kokemus esimerkiksi siinä, miten isoksi osaksi elämää Tampere United koetaan, näyttöydy niin vahvana. Kysymyksessä keskimääräinen vastaus asteikolla 1–5 oli reilu 3, joka on hyvä muttei yhtä hyvä kuin kokemus seuran valmennus laadussa, myöskin vastaukset jakautuivat hyvin paljon.



Kaavio 1: Seuran arvojen mittaus tulos.

Kaavio 1 nähdään kysymys. Kysymyksessä kuvataan seuran arvot, jotka ovat yhteisöllisyys, seuraylpeys, luotettavuus ja kunnioitus. Kysyjän oli määrä arvioida miten hyvin nämä edellä mainitut arvot näkyvät seuran toiminnassa. Arviointi tapahtui asteikolla 1–10, missä yksikkö kymmenen (10) kertoo, että arvot näkyvät todella hyvin ja yksikkö yksi (1) tarkoittaa, että arvot eivät kuvaa yhtään seuraa. Kyselyyn osallistuneita oli 108, joka on seuran kokoon ja toimintaan nähden todella hyvin. Tampere Unitedissa pelaajia on noin viisi tai kuusi sataa. Vastaajista suurin osa oli pelaajien huoltajia.

Kaavio 1 keskiarvo vastausten keskiarvo on 7,89, joka on asteikkotaulullista viitearvoa korkea ja kuvaa, että arvot näkyvät vastaajien mielestä suhteellisen hyvin. Kuitenkin vastauskategorioissa oli suurtakin hajontaa. Siinä, missä vastausten keskiarvo oli lähellä kahdeksaa. Vastasi muutama ihminen kolme, joka on jo lähellä ”ei pidä yhtään paikkaansa”. Vaikka vastauksellisesti arvopohja oli hyvällä tasolla, on siinä siltikin parannettavaa ja kehitettävää. Kysymyksessä oli myös jatkokysymys, jossa oli vapaa sanominen seuran arvojen näkymisestä.

”Lapsi on ensimmäistä kesää TamUn toiminnassa mukana, eikä seura ole meille vanhemmillekaan entuudestaan tuttu. Mitenkään erityisesti yllä mainitut arvot eivät pomppaa esiin pallo-koulutoiminnassa (lapsi-aikuisryhmä). Enkä sano, että niiden erityisesti pitäisi tulla, mutta miten niitä voisi ottaa näkyvämmiin mukaan pienen jalkapalloilijan alun ja vanhempien sitouttamiseksi seuraan paremmin jo alusta lähtien? Treenien lopuksi kyllä kajautetaan komeasti ilmoille loppuhuuto ”TamU” ja se on lapsista kyllä hurjan hauskaa ja joukkueen nimi sen myötä

on jäänyt mieleen. Mutta kokemukseni seuran toiminnasta ei ole vielä kovin laajaa tai pitkäaikaista. Toiminta on ollut luotettavaa.”

- *anonyymi vastaus kyselyyn.*

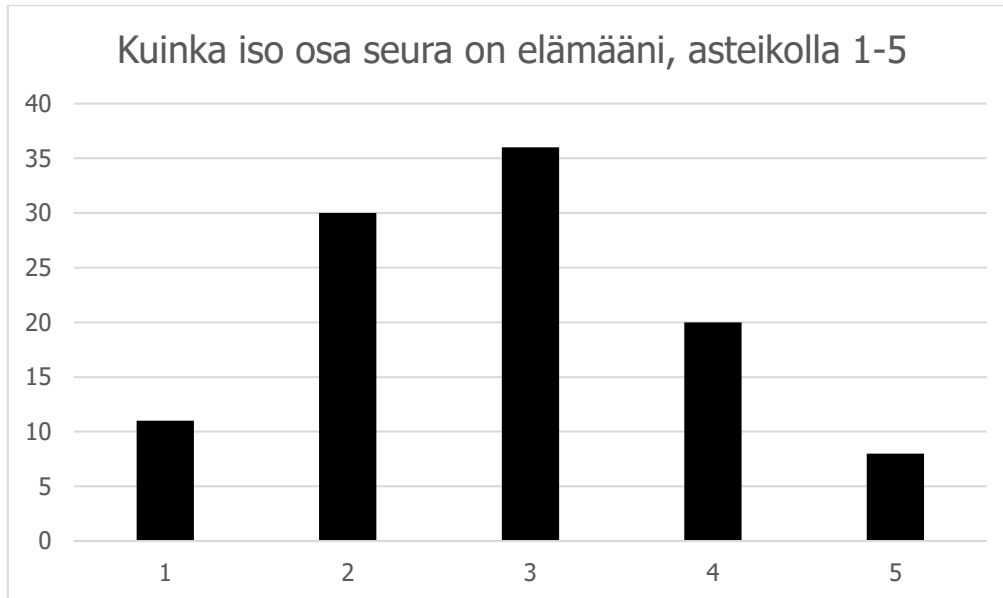
Anonyymi vastaaja mieltää kyselyssä itsensä rooliksi pelaajan huoltajuus. Anonyymien vastaajan vastauksessa käy ilmi, miten seura ei ole ennestään tiedossa, eikä kokemus seurasta ole vielä kovinkaan suuri vastaajalle. Vastaaja pohtii, miten esimerkiksi yhteisöllisyyttä voisi ottaa enemmän pienen jalkapallonpelaaja lapsen harrastamiseen, ja vanhempien sitouttamiseen harrastamiseen ja itse jalkapalloseuraan. Tampere Unitedin kontekstissa yhteisöllisyyden muodostaminen on todella tärkeää, nähdä kokonaisuutena. Tampere Unitedissa harrastamista tapahtuu kaikilla ikäpolvilla ja kun puhutaan nuorten harrastamisesta, nähdään toimintaa mukaan osallistuviksi myös vahvasti huoltajat, isovanhemmat, kummit sekä muut asiaan vihkiytyvät tahot.

Seuran kehittymisen ja ihmisten pitäminen toiminnassa vaatii osallisuuden kokemuksia, jossa ihminen näkee, että toiminnalla on jokin vaikutus hänen elämäänsä ja toimijuus tehdä ympäristössään asioita.

”Olemme pojan kanssa kiertäneet läpi kaikki Tampereen futisseurat. Syy miksi jäimme Tamuun on juurikin se, että meillä arvoilla on oikeasti merkitystä. Se säteilee seuran toimintaan kaikilla tasoilla, ja siitä on syytä pitää kiinni.”

-anonyymi pelaajan huoltaja

Anonyymien huoltaja kertoo kokemuksessa, jossa Tampere Unitedin arvot ovat puhutelleet nuorta pelaaja poikaa ja hänen huoltajaansa. Arvojen, yhteisöllisyyden konkreettinen näkyminen seuratoiminnassa, on yhteydessä seuran toimijoiden, pelaajien harrastamis- kokemukseen.



kaavio 2. Onko Tampere United iso osa elämää- kysymys.

Kaaviossa 2 nähdään kysymys miten hyvin seuraavat väittämät kuvaavat Tampere Unitedia seurana ”Tampere United on iso osa elämäni”. Vastausten keskimäärä on 2,8. Arviointi asteikko oli 1–5, missä 1 oli täysin eri mieltä. Vastausten keskiarvo on noin. puolessa välissä. Arviointi alentuu huomattavasti esimerkiksi seuran arvojen paikkaansa pitävyyttä kysyttäessä, missä keskiarvo oli reilusti yli puolen välin arviointi asteikkoa. Täytyy muistaa, että yli 93 % vastaajista oli pelaajan vanhempi, eikä välttämättä itse liitoksissa seuraan suoraan. Lisäksi voidaan olettaa useimpien vanhempien olevan töissä käyviä, perheellistä arkea viettäviä, jossa aikaa ei välttämättä riitä.

Vaikka kysymyksessä nähtiin, ettei vastaajien kokemus seuran isosta osasta elämää ylittänyt kovin suurta keskimarginaalia vastauksissa. Nähtiin silti kysymyksessä 15, jossa selvitettiin, kekeko vastaaja ylpeyttä kuullessaan seurayhteisöön. Vastauksien keskimäärä oli noin. 3,7. Huomattavasti isompi kuin vastauksissa kokemuksesta, että seura on iso osa elämää. Voidaan päätellä, että seurassa on kuitenkin paljon ihmisiä, jotka kokevat kuitenkin ylpeyttä ja arvostavat seuraa paljonkin. Kysymyksenä kuinka tämän potentiaalinen pystyy konvertoimaan seuran yhteisöllisyyden tiivistämiseen.

3.2 Yhteisöllisyys ja yksilöllisyys

Yhteisöllisyyden näkökulmien korostaminen on näkökulma, joka on monesti urheiluseurassa mukana ja se onkin tärkeä aspekti nähdä yhteisön ja urheiluseuran rakentamisessa. Kuitenkin

monesti voidaan nähdä yksilökeskeisemmän toimintamallien olevan toimintamalli, joka voi ottaa isompaa osuttua. Yksilökeskeisessä urheiluvalmentamisessa ja toiminnassa nähdään hyviä ja tarpeellisia. Nuorelle selkeiden tulevaisuuden tavoitteiden ja selkeän urapolun tarjoaminen on yhteydessä nuoren ja lapsen harrastamisen koettuun hyvinvointiin ja urheilulliseen kehittymiseen. (Blomqvist & Mononen & Koski & Kokko. 2024, s.83). Yksilöllinen huomiointi urheilu- ja liikuntaseura toiminnassa on tärkeä yksilön jatkamisen kannalta, on nähty, että yli puolella urheilun lopettaneista murrosikäisistä nuorista ei kokenut tulleen koetuksi yksilönä urheilutoiminnassa. Yksilökeskeisyydestä voi kumuloitua myös pelaajien välistä ja yleistä kilpailullisuutta. Kilpailullisuus ei ole itsearvoisesti huono asia ja onkin käytännössä välttämätön asia urheilu kontekstissa, on kuitenkin muistettava eri nuorten ja lasten olevan eri motiiveilla harrastamassa urheilua ja liikuntaa. (mt, 2024, s. 84). Yhteisöllisyyden ja yksilökeskeisyyden toimintatapojen yhdistäminen voi olla kasvavalle urheiluseuralle vaikeaa mutta näiden kahden ei tarvitse olla ristiriidassa keskenään.

Puhuttaessa urheilutoiminnasta on tunnepuoli paljon voimakkaammin mukana kuin monissa muissa elämän osa-alueissa. Yhteisöllisyys rakentaminen on yksilöiden identiteetin rakentamista. Tampere Unitedin seuran kontekstissa, missä nähdään seuran olevan kasvavassa asemassa ja tekemässä itseään isoksi tamperelaiseksi urheilutoimijaksi. Mielekkyys ja hyvä kokemus seuran toiminnasta vahvistavat jäsenten yhteisöllisyyden kokemusta. Jäsenten aktiivisuus ja osallisuus näyttäytyy ja luo yhteisöä. Kokemus yhteisöllisyydestä voi kärsiä pelaajien ja muiden keskuudessa, jos yksilökeskeisyys otetaan liikaa hallitsevaksi metodiksi pelaaja ja harrastus toiminnassa. Positiivisen ja turvallisen ilmapiirin luominen on elinehto hyvän yhteisöllisyyden luomiselle. (Antikainen, 2023).

3.3 Yhteisöllisyys määrittelynä suhteessa Tampere Unitediin

Yhteisöllisyys nähdään isona kokonaisuutena, joka muodostuu kaikkien seurassa vaikuttavien ja osallistuvien ihmisten mukaan. Oli sitten aktiivi jäsen tai junioripelaajanhuoltaja. Tässä tapauksessa nähdään, että kaikki ihmisten ovat samalla viivalla, yhteisen hegemonian mukaan. Opinnäytetyön yhteydessä kulmaksi tulee junioripelaajien, huoltajien, valmentajien ja toimihenkilöiden, kannattajien ja jäsenien välinen suhde yhteisesti.

Yhteisöllisyyttä voi tarkastella monesta näkökulmasta, mutta tässä opinnäytetyössä painopisteenä on erityisesti imaginaarinen yhteisöllisyys. Tällä tarkoitetaan yhteisöllisyyden kokemusta, jossa yksilöt voivat tuntea kuuluvansa mielekkääseen ja itseään palvelemaan yhteisöön,

vaikka heidän vuorovaikutuksensa muiden jäsenten kanssa olisi vähäistä tai satunnaista. Tämä näkökulma korostaa yhteisön merkityksellisyyttä ja vetovoimaa sen jäsenten mielissä, riippumatta heidän aktiivisesta osallistumisestaan.

Samalla opinnäytetyössä pyritään kartoittamaan keinoja, jotka tukevat sekä imaginaarisen että vuorovaikutuksellisen yhteisöllisyyden kehittymistä. Vuorovaikutuksellinen yhteisöllisyys korostaa aktiivista, henkilökohtaista kontaktia ja suhteiden rakentamista yhteisön jäsenten välillä. Näiden kahden näkökulman yhdistäminen tarjoaa kattavan lähestymistavan yhteisöllisyyden vahvistamiseen ja seuran toiminnan kehittämiseen. Yhteisö voidaan hahmottaa imaginaariseksi konstruktioksi (Lehtonen, 1995, s. 52).

3.4 Yhteisöllisyyden teoriasta

Yhteisöllisyydestä urheilujärjestöjen- ja seurojen yhteydessä on tutkittu monesta eri tulokulmasta. Monet (varsinkin jalkapalloon liittyvät tutkimukset ja tieteelliset kirjoitukset) liittyvät jalkapalloyhteisöissä tapahtuvaan fanikulttuuriin ja sen myötä tapahtuvaan kulttuurillista toimintaa

Yhteisöllisyyden kehittäminen urheiluseurassa on ollut kasvavan tieteellisen tutkimuksen kohteena, sillä se nähdään keskeisenä tekijänä seuran jäsenten hyvinvoinnin, sitoutumisen ja suorituksen parantamisessa. Yhteenkuuluvuus urheilussa käsittää moninaiset sosiaaliset ja psykologiset tekijät, jotka vahvistavat yhteenkuuluvuuden tunnetta ja lisäävät yhteisöllisyyttä, yhteistyötä ja henkilökohtaista motivaatiota seuran jäsenille. (Salimäki, 2000, s.25.). Tässä tekstissä tarkastelen yhteisöllisyyden kehittämistä urheiluseurassa tieteellisen tutkimuksen näkökulmasta ja esittelen keinoja, joilla yhteisöllisyyttä voidaan vahvistaa.

Opinnäytetyössäni on tarkoitus löytää keinoja seuran jäsenien liittämiseksi tiiviimmäksi osaksi seuraa. Jotta ihminen voi tuntea kuuluvansa isoksi osaksi jotain yhteisöä, on sen tunnettava yhteisöllisyyttä ja merkityksellisyyttä yhteisönsä toiminnasta ja kanssakäymisestä.

Yhteisöllisyyden ja yhteisön rakentuminen on monitahoinen prosessi, johon vaikuttaa sosiaaliset, kulttuurilliset, fyysiset ja psyykkiset alueet. (Opetushallitus, 2024b). Yhteisöllisyys on aineetonta pääomaa, joka toki voi tietyin mallein konvertoitua aineelliseksi pääomaksi. Yhteisöllisyydessä tärkeänä on kuitenkin yhteisöllisyyden kokemuksen tunne. Itse yhteisöön voi kuulua

vaikkei itse olisi kovinkaan itsetietoinen yhteisöstä tai/ja toimisi aktiivisena osallistujan yhteisön toiminnassa. Yhteisöllisyyden rakentamisessa pitää muistaa sen olevan prosessi, joka muodostuu ihmisten kesken eikä erikseen. (Kaipio, 1995, s.8). Siihen voidaan nähdä liittyvän pitempiaikaista sitoutumista ja yhteisten tavoitteiden asettamista ja halaus saavuttaa ne. Esimerkiksi voidaan nähdä jalkapallojoukkueen faniyhteisön yhdistävän tavoitteen olevan pelissä voittaminen. Yhteisöllisyyden kantavana perusasiana voidaan nähdä kuuluinen, johonkin joukkoon (Hollander, 2019). Yhteisöllisyyden kokemukset, joita urheiluseuravoi tarjota, voivat olla ainutlaatuisia nyky-yhteiskunnan eriyttämiin ihmisiin ja kuulumattomuuden tunteeseen. On havaittu jo 70-luvulta alkaen, miten yhteisöt eivät enää perustu naapurustojen tai asuinpaikkaan ja yhä enemmän yhteisö perustuu ei-paikallisiin sosiaalisiin suhteisiin. (Aro, 2011). Kysymys onkin, kuinka saada kiireellisessä informaatioyhteiskunnassa ihmiset sitoutumaan yhteisölliseen ja yhteisö toimintaan.

Yhteisön kehittäminen ei voi nähdä pelkästään prosessina, jossa kehittämis- tai muutostoimia tai muita projekteja voi nähdä vain ylhäältä alas tulevina toimintona. Yhteisöllisyyttä voi ja pitää rakentaa yhdessä yhteisön jäsenten kanssa.

Yhteisöllisyyden rakentamiseen liittyy yhteisön jäsenten vapaa pääsy vuorovaikuttaa toistensa kanssa. Tähän kuuluu toisten avustaminen, kuin myös erimielisyydet ja riidat. Puhuttaessa urheilu seuran merkityksellisyyden ja yhteisöllisyyden sekä sen isommaksi osaksi elämää rakentaminen, liittyy asiaan spesifimpiä juttuja mutta loppupeleissä yhteisö on yhteisö missä vain.

3.5 SPORT AND SENSE OF COMMUNITY THEORY

Yhteisöllisyydestä urheilu kontekstissa on tehty erilaista tutkimusta. Monet tutkimukset keskittyvät esimerkiksi jalkapallo- tai urheilufanituksen yhteisökokemuksiin. Kuitenkin on monia urheilun ja yhteisöllisyyden tutkimuksia ja teorioita. *Sport and sense of community theory* on Warnerin ja Dixonin tekemän teoria, joka selvittää yhteisöllisyyden ilmiötä, joka näyttäytyy urheilunympäristössä.

Tutkimus antaa teoriaa yleiskuvaa urheilun ja yhteisöllisyyden teoriasta ja teoriaan liittyvien erinäisten konstruktiivisten kuvausten kanssa. Teoria käsittelee sitä, miten yhteisö pystytään muodostamaan ja rakentamaan sekä parantamaan urheilun ympäristössä. Dixon ja Warner määrittelee yhteisöllisyyden jäseniensä yhteenkuuluvuutena, kiintymyksenä ja yhteistä uskoa kiinnostusta yhteisiin tavoitteisiin ja arvoihin. (Dixon & Warner, 2009).

Warner ja Dixonin teoriassaan tunnustavat seitsemän rakennetta tai tekijää, jotka toimivat yhdessä toistensa kanssa helpottaen yhteisön ja yhteisöllisyyden kehittymistä:

1. **Hallinnollinen huomio:** eli kuinka hyvin järjestäjät ottavat huomioon toiminnassa yhteisön jäsenten tarpeet ja näkökulmat
2. **Yhteinen etu:** Yhteiset tavoitteet sekä kiinnostuksen kohteet edistävät yhteisön jäsenten yhteyttä toisiinsa.
3. **kilpailu** – kilpailullisten elementtien rooli yhteenkuuluvuuden tunteen rakentamisessa
4. **Hallinnollinen tasapuolisuus päätöksenteossa:** oikeudenmukainen ote siinä miten päätöksiä tehdään ja miten käytössä olevat resurssit jaetaan.
5. **Johtamismahdollisuudet:** jäsenillä mahdollisuus ottaa eri rooleja ja mahdollisuuksia yhteisössä
6. **Sosiaalinen tila:** Fyysiset ja sosiaaliset ympäristöt, jotka helpottavat jäsenten välistä vuorovaikutusta ja parantavat suhteiden rakentamista.
7. **Vapaaehtoinen toiminta:** yksilöiden halukkuus osallistua yhteisöön ja osallistua sen toimintaan vapaaehtoisesti.

Warner ja Dixon teoriassaan näkevät yhteisöllisyyden rakentuvat monien tahojen avulla, kuten fyysikaalisen, psyykkisen ja sosiaalisten ympäristöjen vuorovaikutuksesta. Nämä tahot vaikuttavat toisiinsa tärkeästi yhteisöllisyyden muodostuessa.

4 TUTKIMUSMENETELMÄ

Opinnäytetyö toteutettiin työelämälähtöisenä kehittämisprojektina. Tutkimusmenetelmät ovat empiiriseen tutkimukseen perustuvaa aineistomateriaalin hankintaa, sisältäen erilaisia metodeja ja tekniikoita. Opinnäytetyössäni pyrin selvittämään Tampere Unitedin yhteisöllisyyden kehittämistä tutkimusmenetelmien avulla. Päättökäsimenetelmänäni opinnäytetyössä on kysely, jonka toteutan Tampere Unitedin seurapiirille. Tutkimusmenetelmien tarkoituksena on löytää konkreettista dataa ja informaatiota seuraa koskettavien ihmisten mielipiteistä, siitä miten Tampere Unitedia pitää kehittää. Tampere Unitediin kuuluu yli 600 pelaajaa sekä näiden huoltajia. Ison ihmisjoukon mielipiteiden ja kehityssuuntien mittaamiseen paras on määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus.

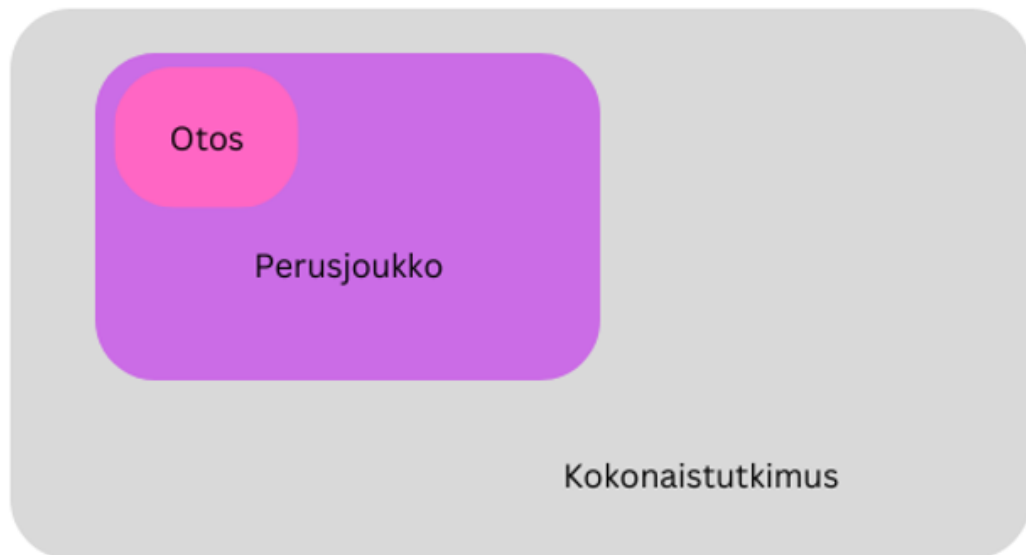
4.1 Kysely määrällisenä menetelmänä

"Kysely" tarkoittaa menetelmää, jossa kerätään tietoa tai mielipiteitä kysymysten avulla. Kyselyjä käytetään usein tutkimuksessa, mielipidemittauksissa, asiakaspalautteen keräämisessä ja monissa muissa tilanteissa, joissa halutaan saada tietoa suurelta joukolta ihmisiä. (Tilastokeskus, n-a).

Menetelmänä kysely ei ole sama asia kuin **määrällinen tutkimus**. Määrällisessä tutkimuksessa on monesti kylläkin luontevaa ja tarkoituksen mukaista käyttää kyselyä informaationkeräystapana. Määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus on menetelmä, jonka tarkoituksena on pyrkiä antamaan yleistä kuvaa mitattavien ominaisuuksien eri suhteista ja näiden muuttujista. Useasti määrällisessä tutkimuksessa pyritään saamaan vastauksia kysymyksiin: ”miten paljon tai miten usein”. Määrälliselle tutkimukselle on ominaista myös informaation kerääminen ja hallinnointi mittaamalla ja eri mittareiden käyttäminen. Mittarit voivat olla esimerkiksi asteikkoja, skaaloja tai eri vaihtoehtojen valitsemista eli jokin väline, jolla pystytään ottamaan määrälliseen tai numerologiseen muotoon ihmisten mielipiteet ja tieto. Suuri vastaaja määrä, informaation käsittely ja esittely tapahtuu yleisesti yleensä numeroiden avulla. tieto myös yleensä pyritään strukturoimaan. (Dookie & Hautio, 2023).

Määrällisessä tutkimuksessa on jonkin verran keskeisiä käsitteitä: **Perusjoukolla** tarkoitetaan joukkoa, josta tietoa halutaan. **Kokonaistutkimus** tarkoittaa, että kaikki perusjoukon ihmiset tutkitaan. **Satunnaisotostutkimus** tarkoittaa, että arvotan nuorista, jokin määrä tutkimukseen.

Ryväsotostutkimus tarkoittaa valintaa, jossa valitaan edustavuusperiaatteella tietty määrä perusjoukon ihmisiä tutkimukseen. **Näytteellä** tarkoitetaan tutkimukseen osallistumiseen pyytämistä tietyllä paikalla. **Otos** tarkoittaa tutkimukseen valittua osaa perusjoukosta ja **Otanta** on periaate, miten tutkimukseen valitaan osallistujia. (Dookie & Hautio, 2023).



Kuva 3, Havainnekuva määrällisen tutkimuksen suhteista.

4.2 Tampere Unitedin kehittämis- ja strategiakysely -yleistä kyselystä

Päätutkimusmenetelmäni oleva kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä, joka tehtiin Webropol-kysely- ja raportointi sovellus. Kyselyyn osallistujat vastaavat kyselyyn omilla laitteillaan. Kysely on nopea ja tehokas keino saada tietoa isolta joukolta ihmisiä, varsinkin digitaalisesti toteutettuna (Ojasalo & Moilanen & Ritalahti, 2015).

Kyselyssä tarkoitus oli kartoittaa Tampere Unitedin seuran jäsenistön ja liitto henkilöiden mielipidettä siitä, mitkä asiat vaikuttavat yhteisöllisyyden kehittymiseen seurassa. Kyselyn oli tarkoitus haalia mahdollisimman paljon paljo seuraan yhteydessä olevia ihmisiä. Kyselytutkimuksen etu onkin, että sillä pystytään keräämään isolta joukolta paljon dataa. Täytyy kyselytutkimuksessa muistaa, ettei voida taata vastaajien olevan tosissaan vastatessaan kysymyksiin lomakkeessa. (mt. s. 121).

Kyselyä laatiessa tutkimuksellisenä pohjana käytettiin Tampere Unitedin kesällä 2024 tekemää strategia kyselyä. Kyselyssä kartoitettiin Tampere Unitedin toiminnan laadukkuutta sekä koke-
 musta Tampere Unitedissa harrastamisesta. Kyselyä tehdessäni poimin ajatuksia ja nostoja
 vikakohdista tai yleisestä asenteesta Tampere Unitedin toiminnasta, joita pyrin konvertoimaan
 kysymisisiksi kehittämiskyselyssä. Pyrin analysoimaan kesän strategiakyselyn tuloksista
 haaste kohtia, joista teen kysymyksiä kehityskyselyyn. Kirjassa Kehittämistyö menetelmät ker-
 rotaan: perusvaatimus hyvälle kyselytutkimukselle on, että aiempaa tietoa on riittävästä, jota
 pystyy hyödyntämään kyselyä tehdessä. (mt. s. 121).

Kesän 2024 kyselyssä kyselyn pääkohteina oli Tampere Unitedin seurassa pyörivät ihmiset.
 Koska seurassa on huomattavan iso juniori puoli, pääasiassa vasteina oli seuran juniori pelaajien
 huoltaja. Myös seuran valmentajia ja toimihenkilöitä oli vastanneissa mutta vastanneissa,
 lähes kaikki olivat pelaajan huoltajia, joille kysely olikin suunnattu. Kesän strategiakyselyyn
 kuului noin 200 ihmisen kohderyhmä. Vastauksia saatiin 109 kappaletta.

Myös opinnäytetyön kehityskysely oli pääasiallisille suunnattu juniori pelaajien vanhemmille,
 jotka yhteydessä seuran toimintaa. Kyselyä jaettiin juniori pelaajien edustus ja harraste joukku-
 eiden vanhempain ryhmiin, jotka käsittävät noin. yli 200 henkilöä. Lisäksi kyselyä jaettiin seu-
 ran kannatusryhmien joukkueisiin. Kysely sisältää 18 suljettua kysymystä. Suljetulla kysymyk-
 sellä tarkoitetaan tässä kontekstissa, että vastaus vaihtoehdot on valmiiksi määritetyt, joista vas-
 taaja valitsee mieluisensa. Näissä 18 kysymyksessä vastausvaihtoehdot ovat kaikissa samat.
 Vastausvaihtoehdot asettuvat asteikoille 1–5, jossa asteikolla alhaisin yksi (1) on täysin eri
 mieltä ja vastausvaihtoehto viisi (5) on täysin samaa mieltä. Kysymykseen vastaajat voivat va-
 lita vain yhden vastauksen. Vastausasteikko on samassa linjassa kesän 2024 strategiakyselyn
 kanssa. Kesän kyselyssä vastausvaihtoehdot asettuivat asteikolle 1–5 ja 1–10. Erotuksena stra-
 tegia ja kehitys kyselyyn on, että vastausasteikko 1–10 hylätty. Kyselyssä pidetty samaa linjaa,
 koska kyselijälle on tuttu asteikko, johon vastata.

Kysely oli suurimmaksi osakseen strukturoitu kysely, tarkoittaen, että kyselyssä pyydetään va-
 litsemaan ennalta laitetuista vastausvaihtoehdoista (Keski-Suomen museo, n-a). Kyselyssä vas-
 taus vaihtoehdot mukailivat osgoodin asteikkoa (Hautio & Lind, 2023).

Suljettujen kysymyksien lisäksi kyselyyn oli jätetty kaksi avointa kysymystä. Avoimissa kysy-
 myksissä vastaajalla on mahdollisuus vastata omatoimisesti omilla sanoilla omia mielipiteitä.

tästä voidaan nähdään kysymysten menevän laadullisen eli kvantitatiivisen tutkimuksen alueeseen, jossa menetelmä on kokonaisvaltiasempi ja havainnointiin perustuva. Näiden kysymysten ideana on, että vastauksissa saadaan myös selitystä suljettuihin vastauksiin ja saadaan konkreettista ideaa kehittämistyöhön.

4.3 Kyselyn rakenne

Kysely koostui kahdesta sivullisesta kysymyksestä. Kyselyssä kysymykset sisälsivät konkreettisia toimenpidekehityskulkujen kehittämis- ideoita mutta myös abstraktimpia kehitysideoita seuran toimintatavoista ja yleisestä yhteisökulttuurista.

Kysymykset on aseteltu selkeään muotoon, josta vastaaja pystyy havainnoimaan selkeästi kysymyksen asian.

1. Olen seuran jäsen?
2. Vastajaan sukupuoli: mies, nainen tai en halua sanoa
3. Rooli: huoltaja, toimihenkilö, pelaaja, seuran jäsen tai jokin muu
4. Lapsen sukupuoli: poika, tyttö tai en halua sanoa
5. Koetko seuran tärkeänä osana elämää? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
6. Haluaisitko, että seuran toiminta olisi enemmän osana elämää (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
7. Toivon seuralta enemmän toimintaa, johon koko perhe voi osallistua? (kannatusbannereiden maalausta, peli-iltoja tai muuta) (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
8. Haluan itse olla mukana järjestämässä tapahtumia? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
9. Koen, että kommunkointikulttuurin laatu seuran tapahtumista (peleistä, tapahtumista, treeneistä tms.) on hyvää? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
10. Olisi hyvä, että jäsenenä/vanhempänä pystyisit olemaan enemmän mukana päätöksissä seurassa? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
11. Koen, että Tampere Unitedin muiden joukkueiden peleihin olisi helpompi lähteä joukkueena ja sovitusti? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
12. Näen ja tunnen muita joukkueita pelaajia/huoltajia? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

13. Vapaata palautetta
14. Haluaisin olla enemmän yhteyksissä muiden joukkueiden ihmisiin? Esimerkiksi sekäpelipäivien muodossa? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
15. Jäsenten roolien ja vastuiden selkeyttäminen auttaisi lisäämään yhteisöllisyyttä. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
16. Muiden jäsenten tunnustaminen ja kiittäminen heidän panoksestaan parantaisi yhteisöllisyyttä. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
17. Mahdollisuus vaikuttaa seuran päätöksiin lisäisi merkityksellisyyden tunnetta (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
18. Enemmän mahdollisuuksia antaa palautetta ja ideoita kehittäisi merkityksellisyyden tunnetta seurassa. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
19. Seuran toimintaan osallistumisen tekeminen helpommaksi (esim. aikataulujen joustavuus) lisäisi mielenkiintoani seuraan. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
20. Seuraan oli helppo tulla mukaan ensikertalaisena (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)
21. Vapaa sana seuran kehittämisestä

4.4 Vanhempien palautekysely

Opinnäytetyössäni hyödynnän myös aineistomateriaalina Tampere United seuran tekemää palautekyselyä junioripelaajien vanhemmille. Vanhemmille suunnatussa palautekyselyssä tarkoitus oli kerätä dataa junioritoiminnan laadukkuudesta toiminnan ja harrastamisen osalta. Kyselytutkimus on tehty jokin aika sitten mutta kysely liittyy vahvasti seuran strategia ja kehitystyöhön. Hyödynnän materiaalia aineistoanalyysissäni. Palautekyselyyn vastasi noin. yli 60.

Tutkimuskysely jaettiin seuran sisäisille edustu ja harrastejoukkueiden vanhempainryhmiin. Riimat olivat tytöt 7–9-vuotiaat, pojat 8–9-vuotiaat, pojat 10–12-vuotiaat, pojat 13–14-vuotiaat. edustusjoukkeitä oli neljä: pojat 8–9-vuotiaat, pojat 10–11-vuotiaat, pojat 12-vuotiaat, pojat 14-vuotiaat ja pojat 17-vuotiaat.

Vanhempien palautekyselyssä kysely rakentuu Tampere Unitedin strategisen kehittämisen ylle, jossa halutaan varmistaa laadukas jalkapalloharrastuskokemus ja rakentaa jo nuoresta pelaajasta saakka urapolku aikuiseksi. (Tampere United, 2023).

Kysely oli digitaalisesti toteutettu verkkokysely, joka rakentui strukturoituihin suljettuihin kysymyksiin. Kyselyssä oli yhteensä yhdeksän kysymystä. Vastaus asteikko oli 1–4, jossa 1 täysin eri mieltä ja 4 täysin samaa mieltä. Kyselyssä vastaaminen on helpompaa ja mielekkäämpää, kun vastauksissa käytetään valmiiksi määrättyjä vastauksia taikka numeraalisia vastauksia, kuten kyseisessä kyselyssä on noudatettu. (Oulun yliopisto, 2020). Kysely pyritään hyödyntämään sen ajankohtaisuuden vuoksi ja sen tarjoaman informaation.

Kyselyn kysymysten oleellinen aihe sijoittui toiminnan laadullisuuden arvioimiseen. Kysymyksissä myös arvioitiin toteutuneita harjoitus olosuhteita. Esimerkiksi kysymyksessä esitettiin väite ”Harjoitteluolosuhteet ovat asianmukaiset talvella sekä kesällä.”.

Kyselyssä on myös vapaa sana osio, jossa kyselyyn vastanneet vanhemmat voivat kertoa omia mielipiteitä seuran toiminnasta.

5 AINEISTOANALYYSI

Opinnäytetyön aineistomateriaali koostui pääosin seuran väelle tehdystä kehittämiskyselystä, Tampere Unitedin valmiiksi keräämästä informaatiosta seuran toiminnasta ja strategiasta. Lisäksi aineistoanalyysissä hyödynnetään seuran vanhempien palautekyselyiden tarjoamaa informaatiota. Pyrin aineistoanalyysissä tekemään näistä materiaaleista nousevista pointeista ja informaatiosta analyysia keinoista ja kehityssuunnista Seuran väen, päälähtöisesti koskettaen seuran pelaajien taustaväen saamiseksi paremmin mukaan Tampere Unitedin arkea sekä parantaen seuran yhteisöllistä ja merkityksellistä kokemusta kaikkien toimijoiden kesken.

Opinnäytettäni käytetty kehityskysely koostui pääosin määrällisistä ja numeraalisesti taulukoitavista kysymyksistä, joissa kaikissa vastaus vaihtoehto oli skaalalla. Lisäksi kyselyyn on aseteltu vapaasti vastattavia avoimia kysymyksiä. Näitä vapaita kysymyksiä pyrin selventämään osiossa sisltäanalyysisesti, joka on lähtökohtaisesti ladullisen menetelmien työkalu. Vapaasti vastattu kysymykset voidaan nähdä kuuluvan laadullisen tutkimuksen piiriin. (Vilka, 2015). Kvantitatiiviseen menetelmään soveltuvat numeraaliset kyselyssä saamat vastaukset pyrin taulukoimaan pureskeltavaan muotoon Excel-tilukko ohjelmassa.

Kirjassa tutki ja kehiti Hanna Villka (2015) erittelee onnistuneen määrällisen tutkimuksen vaiheet seuraavanlaisesti:

- aineiston keräämisen suunnittelu (mittarin rakentaminen, teorian operationalisointi, tutkittavan valinta, otantamenetelmä valinta ja otannan suunnittelu
- palauttaneiden kyselylomakkeiden laadun ja kadon tarkistus
- aineiston järjestäminen tilastollisesti käsiteltävään muotoon eli taulukointi (havaintomatriisi)
- päätelmien tekeminen tilastolliseen aineistoon perustaen
- päätelmien suhteuttaminen laajempaan aiheita koskevaan keskusteluun sekä muuhun tärkeään
- tutkimuksen raportointi

Vaiheita on supistettu soveltumaan aineistoanalyysin ja loppuvaiheen vaiheiden mukaan. Vaiheita sovelletaan omalla tavalla palvelemaan opinnäytetyön ideaa.

5.1 Aineiston kohdennusjoukko

Aineistossa keskeisenä perusjoukkona toimii Tampere United -jalkapalloseuran toiminnassa olevat henkilöt. Toimintaan kuuluvien henkilöihin lasketaan junioripelaajien huoltajat, toimihenkilöt, kannattajat, jäsenet ja pelaajat. pääpainona perusjoukossa oli junioripelaajien vanhemmat.

Kyselyn linkkiä jaettiin Tampere Unitedin WhatsApp-- viestipalvelun keskusteluryhmissä. Kysely toteutettiin netissä digitaalisesti ja kyselyä jaettiin netissä nettilinkin välityksellä. Nettilinkkiä jaettiin seuran edustus- ja harrastejoukkueiden vanhempien keskusteluryhmiin. Näissä ryhmissä henkilöitä oli noin. 200. Lisäksi kyselyn nettilinkki jaettiin seuran kannattajayhteisölle eli Sinikaartille. Sinkikaarti koostuu sekalaisesti ryhmästä Tampere Unitedin kannattajia.

Verkkokyselyssä oli mainittuna teksti, jossa jaettiin informaatio tekijästä ja tarkoitusperästä. Informaatiossa kerrottiin kyselyn olevan Humanistisen ammattikorkeakoulun opinnäytetyötä ja tutkimustuloksia käytetään opinnäytetyssä. Informaatio esitettiin kyselyn alussa ennen kuin vastattiin kysymyksiin.

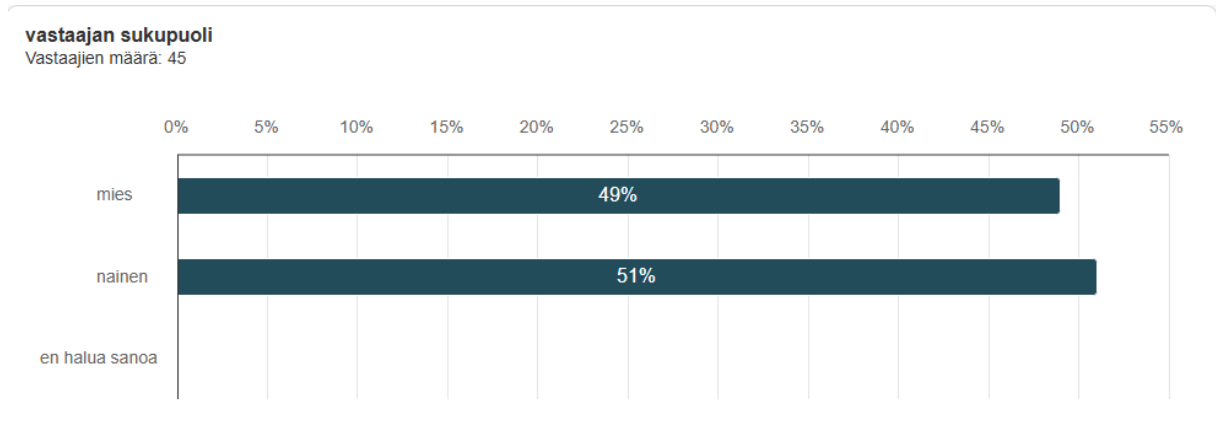
Kyselyssä vastaajille annettiin erilaisia vastausvaihtoehtoja, joilla tehtiin profiilia kyselyyn vastanneista. Profiilia muodostivat kyselyssä neljä eri kysymystä: 1. Oletko seuran jäsen? 2. Vastaaajan sukupuoli 3. Rooli: pelaaja, huoltaja, toimihenkilö, jäsen tai jokin muu 4.lapsen sukupuoli.

Vastanneitten rooli prosenttiosuuksina (%)

- huoltaja 64,4 %
- toimihenkilö 20 %
- pelaaja 2,2 %
- seuran jäsen 8,9 %
- jokin muu 4,5 %

Kysely jaettiin kerran kaikkiin edellä mainittuihin ryhmiin. Tältä kerralta vastauksia tuli yhteensä 33 kappaletta. Ajankohtana oli perjantai ilta, joten monelta voinut mennä kysely ohi. Kyselystä tehtiin muistutus viesti ja vastaajien määrä kasvoi 12 vastauksella. Analysointivaiheeseen siirryttäessä vastauksien määrä oli 46, jonka jälkeen suljen kyselyn. Näin ollen, jos potentiaalisiksi vastaajiksi määritellään yksikkö 200, niin vastausprosentti lähenteli 23 %.

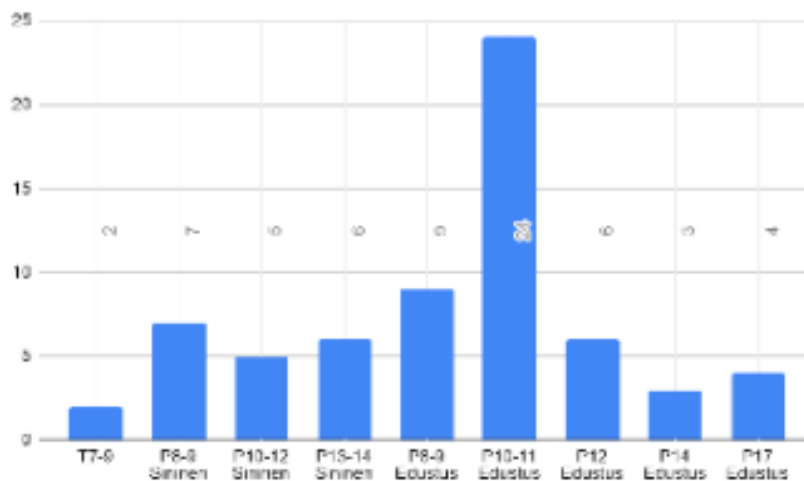
Sukupuoleltaan vastaajat asettuivat tasaisesti. Eikä kumpikaan sukupuoli ottanut edukseen. Vastaus vaihtoehdoissa oli mies, nainen tai en halua sanoa. Kritisoitavaa olisi, että kyselyssä olisi voinut huomioida muunsukupuoliset tarkemmin. Nyt vastaus ”en halua sanoa”, olisi ainoa vaihtoehto.



Kaavio 3, Vastaajien sukupuolijakauma.

Kesän strategia kyselyssä otosta on jo tarkennut aiemmissa osioissa. Kuitenkin kesän strategia kyselyssä vastaajia oli 108, joista suurin osa junioripelaajien huoltajia. Aineistoanalyysissa voidaan jossain kohtia hyödyntää ja vertailla kesän strategiakyselyn tuloksia ja syksyn kehityskyselyä.

Aineistoanalyysissa myös hyödynnetään Tampere Unitedin juniorikoordinaatin tekemää palauttekyseily vanhemmille. Kysely toteutettiin ikäluokkien 7–14 ja 17-ikävuosien harraste ja edustus pelaajien vanhemmille. Otoksen profiili kartoitettiin junioripelaajan syntymävuodella ja joukkueella.



Kaavio 4. Vasauksien jakautumien ikäluokkajoukkueen mukaan.

5.2 Aineiston taulukointi

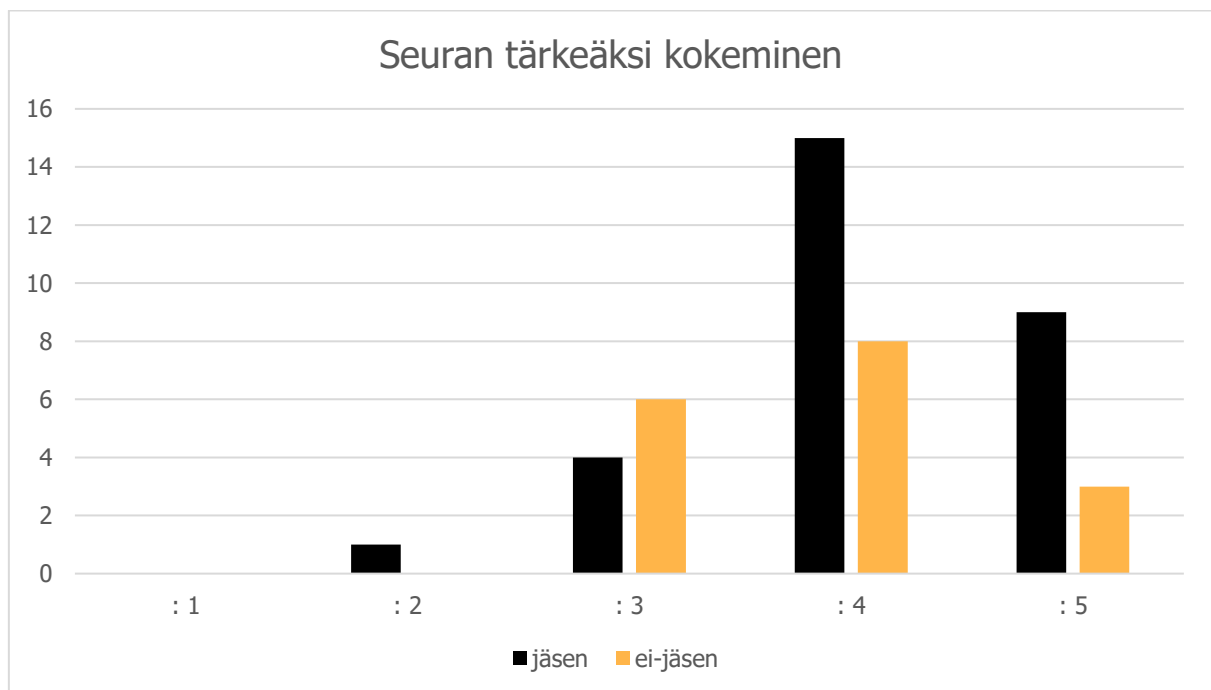
Aloin purkamaan kehityskyselyn tuloksia. Pyrin alkusi katsomaan kaikkien kysymysten kohdalta suora jakauman Suoralla jakaumalla tarkoitetaan sitä kuinka iso määrä kyselyyn vastanneista antoi eri kysymykselle minkäkin arvon. Suorista jakaumista voidaan ottaa keskiarvo, joka on analyysissä myös oleellista tietoa.

Suoria substanssikysymyksiä aiheeseen liittyen oli kyselyssä 15 suljettua kysymystä ja kaksi avointa kysymystä. Kyselysovellus Webpooli tuotti, jokaisen kysymyksen kohdalta suora jakauman, sekä tuotti prosenttiosuudet jokaisen vastauksen määrästä. Koska vastauksissa vastausvaihtoehdot olivat numeroita, jossa yksi (1) eri mieltä ja viisi (5) samaa mieltä, keskiarvojen ottaminen ja analysointi oli helppoa kysymysten kohdalta.

5.3 Yhteisöllisyydestä

Opinnätetyössä haluan selvittää eri keinoja ja asioita, jotka vaikuttavat kokemukseen yhteisöllisyydestä ja mahdollisesti parantaisivat taikka suurentaisivat suhdetta Tampere United seuraan. Seurassa toimiva jäsenyys, on vapaaehtoinen asia monelle ei pelaajan tai toimihenkilönä olevana, varsinkin jos rooli sijoittuu juniori pelaajan huoltajuuteen. Voidaan ajatella liittyminen seuran jäseneksi indikoi seuran tärkeyttä elämässä. Jäsenyyden avulla jäsen voi seurassa olla mukana vaikuttamassa ja toimimassa paremmin.

Kehityskyselyssä kysyttiin vastaajilta ovatko he seuran jäseniä. Pitkäaikainen jäsenyys auttaa sosiaalisesti integroitumaan urheilu seuraan. Hyvin suunniteltu ja paljon tarjoava jäsenyys voi tarjota parhaimmillaan sosiaalista kontaktia ja ystävyyttä, mikä lisää sitoutumista urheiluseuran toimintaa. Kyselyssä ensimmäisenä aihe kysymyksenä oli ”onko Tampere United seurana tärkeä osa elämää”. Tämä kysymys jakoi jäseniä ja ei-jäseniä.



Kaavio 5. Ristiintaulukoitu kuva verrattuna jäsenet ja ei-jäsenet kysymyksessä seuran tärkeydestä.

Kaaviosta 5 nähdään vastausten jakautuminen verrattuna jäseniin ja ei jäseniin kysymyksessä koetko seuran tärkeäksi osaksi elämää. Voitiin havaita, että vastaajista, jotka olivat jäseniä, vastasivat kysymykseen todennäköisemmin isommalla numerolla eli mielsivät seuran tärkeäksi elämään. Jäsenillä eniten vastattu vaihtoehto oli 4 ja toisena oli 5, Ei-jäsenillä suosituimmat

vastausvaihtoehdot olivat 4 ja 3. Täytyy muistaa huomioida, että vastaajia, jotka ei olleet jäseniä oli vastanneista vähemmän. Ei jäseniä oli vastanneista 17 ja jäseniä oli vastanneista 29, joten vertailu ei mene täysin tasan, myös oletettavasti jäsenistössä oli isompi määrä toimihenkilöitä, joille seuran toiminta näyttää todella luontevasti isona osana elämää. Jäsenyys on tapa tuoda omia ajatuksia päätöksen tekoon.

Kysymyksiä myös päätöksen teon mahdollisuuksista oli kyselyssä hyvin. Sport and sense of community theory- tutkielman mukaan yksi lisäävä voima yhteisöllisyydessä on mahdollisuus olla vaikuttamassa. Puhutaan **Hallinnollisesta huomiosta**: eli kuinka hyvin järjestäjät ottavat huomioon toiminnassa yhteisön jäsenten tarpeet ja näkökulmat.



kaavio 6. päätöksenteon toimivuus seurassa.

Arviointi siitä halutaanko olla enemmän mukana päätöksenteossa arvioitiin kyselyssä aika tasaisesti. Vastauksissa ei korostunut kumpikaan ääripää. Vastausta yksi (1) eli täysin erimieltä oli vastauksissa vain 3 mutta myös vastaus vaihtoehto viisi (5) ei ollut niin suosittu, myös vain 3 vastausta asettui täysin samaa mieltä. Vastauksen keskiarvo 2,9 eli alle kolmosen. Iso osa vastaajat ei siis koe niin suurta tarvetta toimille, joista saisi enemmän asioita päätöksiin esimerkiksi esim. harjoitus toiminnasta tai muusta.

Kuitenkin voidaan nähdä, että 12 vastaajaa eli yli 26 % vastaajista vastasi enemmän tai saman verran kuin 4. Voidaan todeta, että seurassa on kuitenkin osa ihmisiä, jotka haluaisivat olla vielä aktiivisempia erinäisessä päätöksenteossa. Siinä missä kysymys: ” Olisi hyvä, että jäsenenä/vanhempana pystyisit olemaan enemmän mukana päätöksissä seurassa?” voidaan nähdä

yksilön omaa toimintahalua tutkivana kysymyksenä. On kysymyksessä 17, kysymys aseteltu yleispätevämpään muotoon. ”Mahdollisuus vaikuttaa seuran päätöksiin lisäisi merkityksellisyyden tunnetta” ja kysymys 18: ”Enemmän mahdollisuuksia antaa palautetta ja ideoita kehittäisi merkityksellisyyden tunnetta seurassa.”

	n	Prosentti
1	4	8,7%
2	5	10,9%
3	19	41,3%
4	16	34,8%
5	2	4,3%

	n	Prosentti
1	3	6,5%
2	4	8,7%
3	16	34,8%
4	16	34,8%
5	7	15,2%

Kuvat 4 ja 5. Ylempi edustaa kysymystä 17 ja alempi edustaa kysymystä 18. kuvissa n tarkoittaa vastausmäärää ja prosentti prosenttiosuutta kaikista vastaajista.

Ensimmäisen kuvan eli kuvan 4 eli kysymyksen ”Mahdollisuus vaikuttaa seuran päätöksiin lisäisi merkityksellisyyden tunnetta” keskiarvo liikkuu 3,4 tunnutmuassa ja toisen kuvan eli kuvan 5 eli kysymyksen ”Enemmän mahdollisuuksia antaa palautetta ja ideoita kehittäisi merkityksellisyyden tunnetta seurassa.” keskiarvo liikkuu 3,15 pisteen tuntumassa. Molemmat mutta varsinkin ensimmäisen taulukon kysymys on aika vahvana keskipaikkaisella. Kuitenkin painopiste vastaajissa oli selvästi olla samaa mieltä väitteiden kanssa. Vastaajat kokivat, että erilaiset tavat olla mukana vaikuttamassa sekä hyvät mahdollisuudet antaa palautetta ja kehitysideoita on kohtuullisen tärkeässä roolissa merkityksellisyyden ja yhteisöllisyyden luomisessa. Vaikkei

vastaajista henkilökohtaisesti välttämättä olisi tarvetta olla tekemässä päätöstyötä seurassa on hyvä antaa selvä mahdollisuus tähän. Asia ei silti näyttäytynyt hyvin oleellisena asiana kehitystyössä seurassa.

Yhteisöllisyydestä ja merkityksellisyyden kasvamisesta yksilön elämässä puhuttaessa on tärkeä muistaa mahdollistavat ominaisuudet toiminnassa. Sport and sense of community theory- tutkielmassa yhdeksi yhteisöllisyyttä vahvistavaksi teemaksi nähdään erinäisten sosiaalisten ja fyysisten tilojen luominen, jotta vuorovaikutusta olisi parempi toteuttaa. Monesti jäsenet voidaan nähdä vain nopeasti harjoitusten lopussa tai peleissä. Kuitenkin erilaisten ei formaalien tai säänneltyjen vuorovaikutustilanteiden luominen helpottaa kytkeytymistensä jäsenten välillä huomattavasti.

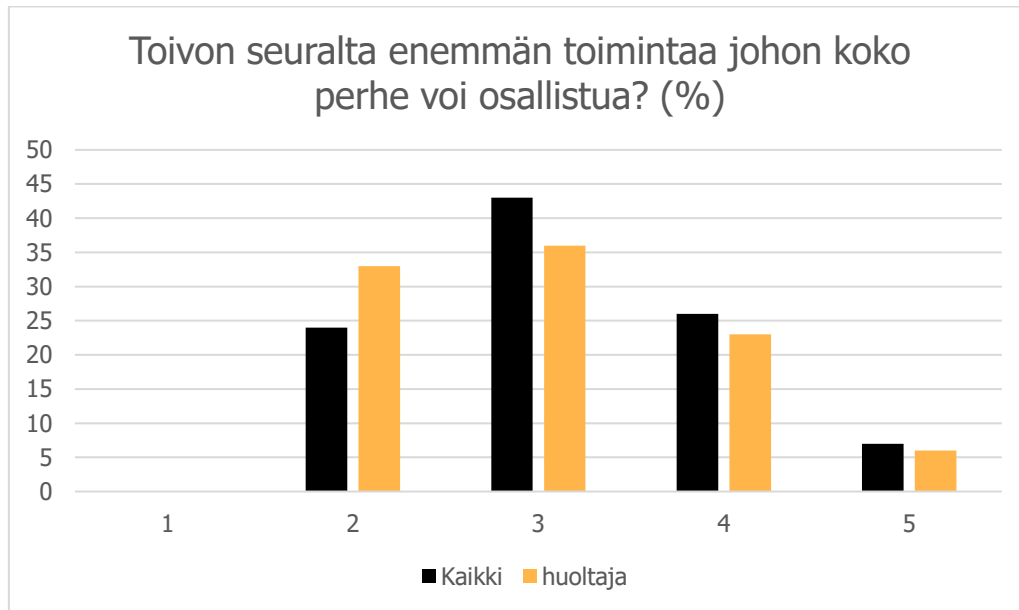
”Yhteisöllisyyden toteutuminen ei näy junioritoiminnassa vanhempien osalta. Lapset vievät harjoituksiin ja pelitapahtumiin, mutta vanhempia ei osallisteta toimintaan mitenkään eikä oikeastaan edes huomioida tapahtumissa. Tiedotus tapahtuu aina viestein.”

Anonyymi pelaaja huoltaja

Kesä strategia kyselyyn vastanneen anonyymien junioripelaajan huoltajan avoin vastaus eli lisäkommentti kysymykseen Tampere Unitedin seuran arvojen näkymiseen toiminnassa. Anonyymi huoltaja kertoo avoimessa kommentissaan.

Kommentissa mainitaan, että vanhempaa ei osallisteta toimintaan eikä heitä huomioida tapahtumissa. Tämä tuokin esiin passiivisen roolin, joka vanhemmille on asetettu junioritoiminnassa. Kun vanhemmat jäävät sivustakatsojiksi, se voikin vähentää heidän kiinnostustaan ja sitoutumistaan junioritoimintaan sekä luoda kokemuksen siitä, että heidän panostaan ei arvosteta. Vanhempien osallistaminen voisi tarkoittaa esimerkiksi vapaaehtoistehtävien tarjoamista, roolin antamista tapahtumien järjestämisessä tai mahdollisuutta olla mukana päätöksenteossa.

Kommentti siltikin nostaa esiin tärkeän näkökulman siitä, että junioritoiminta hyötyisi yhteisöllisemmästä lähestymistavasta, jossa vanhemmat otetaan aktiivisemmin mukaan toimintaan. Tämä parantaisi vanhempien sitoutumista ja mahdollisesti myös lasten kokemusta yhteisöllisyydestä. Lisäksi osallistava ja monipuolisempi viestintä voisi vahvistaa vanhempien kokemusta siitä, että heidän panoksensa on merkityksellistä, ja siten tukea toiminnan jatkuvuutta ja viihtyisyyttä.



Kaavio 7. osallistumishalukkuus kokoseuran toimintaan verrattuna prosentuaalisesti huoltajia ja kaikkia. Verrattu huoltajat ja kaikki (mukaan lukien huoltajat).

Kaaviossa 7 nähdään kehityskyselyn kysymykseen ” Toivon seuralta enemmän toimintaa, johon koko perhe voi osallistua?” vastaukset. Vastaukset jaettiin kahteen eri vertailuluokkaan: huoltajiin ja kaikkiin vastanneisiin. Jotta vertailu olisi luontevampaan ja parempaa on yksikömmääräien sijasta käytetty prosenttiosuukisa, jotka on laskettu ottamalla jokaisen vastausvaihtoehdon kohdalla vastaus luku ja jaettu se perusjoukolla.

Kysymyksessä esitetään tiedustelu, toivooko kyselyyn vastanneet mahdollisesti enemmän toimintaa, johon koko perhe voi osallistua. Kysymyksessä alun perin oli esitetty erilaisia vaihtoehtoja tekemisille. Esimerkkeinä oli Bannerien maalausta, peli-iltoja taikka muuta vastaavaa. Kysymyksessä vastaukset jakautuivat tasaisesti, eikä kumpikaan vastaus puoli korostunut erityisemmin. Suurimman vastauksen saivat vastaus vaihtoehto 3 ja 4. Huoltajilta suosituimmat vastausvaihtoehdot olivat 3 ja 2. Huomioitavaa on, että itse asiassa huoltajilla vastaus keskiarvo oli keskimääräistä alempi. Huomioita on, että loput vastanneista oli joko toimihenkilöitä tai pelaajia tai jäseniä, joita voidaan olevan enemmän aiheetta olla mukana toiminnassa. Kuitenkin on huoltajissakin iso porukka, joka haluaa toimintaa ja toivookin sitä. Monelle voi toiminnassa olla esteitä kuten aika ja kiinnostus.

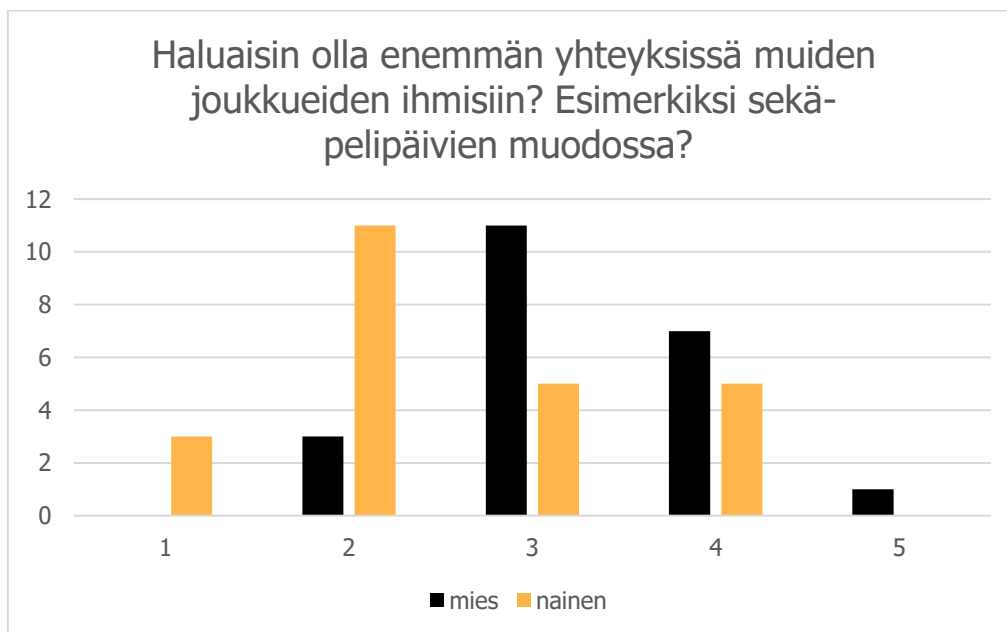
”Ei ole aikaa omien harrastusten ja työn vuoksi, eikä välttämättä kiinnostustakaan kovin paljon.”

-anonyymi pelaaja huoltaja.

Rajallinen vapaa-aika

-anonyymi pelaajahuoltaja

Ajan käytöllinen haastavuus on asia mikä tulee ottaa huomioon monesti. Laadukkaan ja tehokkaan menetelmien hyödyntäminen, on tärkeää. Yhteisöllisen ja monipuolisen jalkapalloseuran toimintaan voidaan nähdä hyvänä osan joukkueiden ja tiimien välinen kommunikointi- ja välienvaihto.



Kaavio 8. Enemmän yhteyksissä muiden joukkueiden ihmisiin kanssa.

Kaaviossa 8 nähdään ristiintaulukoinnin avulla vastausjakauma naisten ja miesten välillä kysymykseen ” Haluaisin olla enemmän yhteyksissä muiden joukkueiden ihmisiin? Esimerkiksi sekä-pelipäivien muodossa?” Sukupuoli vaihtoehdoissa oli myös valintana en halua sanoa mutta, koska ketään ei valinnut kyseistä valintaa, on se suljettu pois. Kaaviosta nähdään eroa miesten ja naisten valintojen välillä, missä miehet ovat enemmän innokkaita tutustumaan eri

joukkueiden ihmisiin. Taas naiset ovat varovaisempia halukkuudessaan. Voi olla esimerkki sekapelipäivä voi säikäyttää naisvastaajia, koska jalkapallo pelaaminen ja kilpailu nähdään monesti maskuliinisena asiana. (Kivelä, 2018).

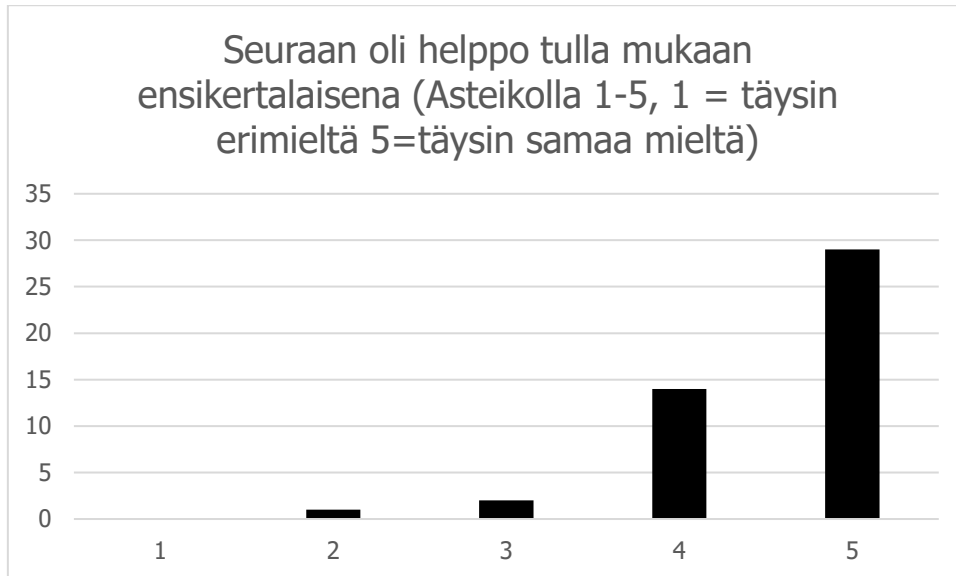
Yhteyksien muodostamisessa on tärkeää määritellä, mikä toiminta soveltuu kellekin ja minkälaiset asiat voivat auttaa paremman yhteyden muodostamisen toisiin ja sitä kautta vahvistaa yhtenäisyyttä seurassa. Palkitsemistilaisuudesta kokonaisuudessa näyttivät olevan iso asia yhtenäisyyden vahvistamisessa. Keskiarvo kysymyksen vastauksessa oli 3,7 eli keskimääräistä selvästi paremmin.

Vanhemmille höntsäilyvuoro (esim. kerran kuussa) voisi auttaa tutustumaan muihin ja lisäämään yhteisöllisyyttä

-Anonyymi vastaaja

Vapaassa sanassa ehdotukseksi tuli hyväksi esimerkiksi höntsäilyvuoro eli rentoa jalkapallon pelaamista. Tämä olisi hyvä tapa tuoda ihmisiä yhteen. Liikunnallisen elementin yhdistäminen yhteisölliseen toimintaan voi helpottaa monia. Monilla suomalaisilla on ongelmia esimerkiksi järjestää liikuntaa vapaa-aikaansa thl:n tekemän tutkimuksen mukaan alle puolet aikuisista liikkuu riittävästi arjessaan. (Yle, 2023). Ajan puutteen huomioiminen voi auttaa erilaisen toiminnan valikoimisessa, koska vuorovaikutus toisten vanhempien ja varsinkin valmentajien tai toimihenkilöiden kanssa on todella tärkeää siinä miten hyvin eri henkilöt lähtevät mukaan yhteisöön. Varsinkin siinä, minkälainen toiminta on kiinnostaa naisia.

Myös miten huomioidaan ihmisten lähtemiskynnys erilaiseen toimintaan. Helppous ja laadullisuus mukaan toimintaan lähtemisellä on tärkeä rooli.



Kaavio 9, Helppous seuraan tulemisessa ensikertalaisena.

Kaaviossa 9, nähdään kysymykseen: ”Seuraan oli helppo tulla mukaan ensikertalaisena”. Kysymyksessä oli tiedusteltu väitteen paikkaansa pitävyyttä. Isolta kovalta Tampere United seuraan liittyminen koettiin kysymysten vastausten perusteella helpolta. Se kertoo, että seura on tietyltä osin onnistunut näyttäytymään aloittamis- tilanteissa hyvin mielekkäänä ja se on varmasti kokemuksentasolla sitäkin. Keskiarvollisesti helppouden kokemus seuraan tulemisessa koettiin todella hyväksi ja oli yksi isomman keskiarvon saaneista väitteistä. Keskiarvo liikkui noin 4.5 tuntumassa. Alkoi toiminta ja ihmisten esiin tuleminen nähdään isona osan yhteytymistä erinäisissä yhteisöissä, kuten urheilu seurassa, jossa toimintaa tarvitaan vapaaehtoisia sekä kannustajia.

Puhuttaessa seuran vuorovaikutuksesta. Nostan kaksi kommenttia, jotka nousivat esiin selkeällä asiallaan.

”Ensikertalaisille esittely kuka on kuka ja mikä kenenkin vastuulla. Myös vanhemmat voisivat esitellä itsensä toisilleen, niin olisi helpompi ja tervetullut olo tulla seuraan.

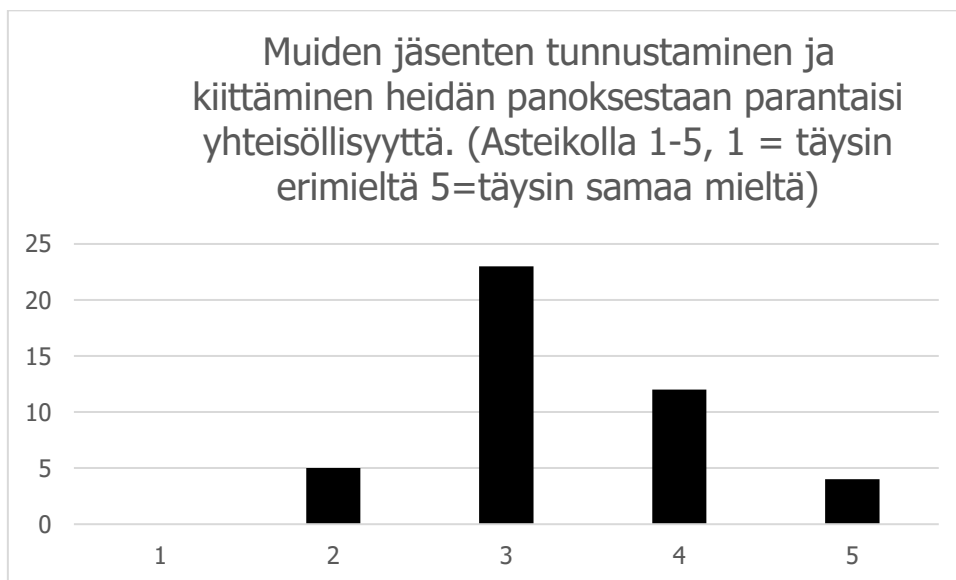
”Infoa enemmän, jos vanhemmilta toivotaan osallistumista ja apuja.”

”Yhteisöllisyyden toteutuminen ei näy junioritoiminnassa vanhempien osalta. Lapset vievät harjoituksiin ja pelitapahtumiin, mutta vanhempia ei osallisteta toimintaan mitenkään eikä oikeastaan edes huomioida tapahtumissa. Tiedotus tapahtuu aina viestein.”

-anonyymi vastaaja

Kyselyyn tulleista kommenteista voidaan analysoida tyytymättömyys ja toiminannon kehitys siinä miten uusien tai vanhojen vanhempien kanssa pitäisi toimia, kun ihminen on ensikertaisena ja kuinka pysty kehittämään eri seuran ihmisten kuten valmentajien, huoltajien ja muiden henkilöiden välistä suhdetta. Kommenteista nousi, esille tarve esittelemisen tärkeydestä. Olisi tärkeää tietää kuka on kukakin toiminnassa. Jotta uusi henkilö kokosi olevansa tervetullut joukkoon, olisi tärkeä saada kontakti ja tieto eri vastuu aluista, kuten: valmentajista ja joukkueenjohtajista. myös vanhempien esittely ja tapaaminen olisi tärkeää mukaan ottamiselle. Koska, tuleminen mukaan toimintaan Tampere Unitedissa koetaan helppona asian yleisesti, olisi tärkeä panostaa siihen ja löytää uusille ihmiselle keinoja luoda yhteyksiä.

Puheessa myös mainittiin myös, että viestintä tapahtuu vain viestein. Informaation laadukkuus oli myös kyselyssä arvioittamana asiana. Informaation välittäminen voidaan kokea eri lailla, kuten viestinnällisestä erilaisissa viestintäpalvelissa. Mutta myös informaation levittämiseen voidaan nähdä myös olevan kasvotusten tapahtuvaa verbaalista kerronta.



Kaavio 10. muiden jäsenten palkitseminen.

Kaavion 10 perusteella suurin osa vastaajista uskoo, että jäsenten tunnustaminen ja kiittäminen parantaisi yhteisöllisyyttä. Suurin osuus vastauksista sijoittuu asteikolle 3–4, mikä viittaa neutraaliin tai positiiviseen näkemykseen. Etenkin arvolla 4 on paljon kannatusta, mikä osoittaa, että monet pitävät tunnustamista tärkeänä yhteisön vahvistamiseksi. Vain harva vastaaja on täysin eri mieltä (arvot 1–2), mikä osoittaa, että negatiiviset näkemykset ovat marginaalisia. Tulokset korostavat tunnustamisen ja kiittämisen merkitystä yhteisöllisyyden kehittämisessä, mutta neutraalin arvon (3) yleisyys herättää kysymyksen, miten tästä ryhmästä voisi tehdä vielä sitoutuneempia. Toimenpiteet voisivat keskittyä selkeyttämään tunnustamisen konkreettisia vaikutuksia.

6 YHTEENVETO

Opinnäytetyöni tulosten esittelyosiossa keskityn avaamaan keskeiset havainnot ja analyysit, jotka nousivat esiin tutkimusprosessin aikana. Tavoitteenani oli selvittää kehitys kohtia yhteisöllisyydestä ja tuloksista käy ilmi useita merkittäviä seikkoja, jotka tukevat alan nykyistä tietämystä sekä tuovat esiin uusia näkökulmia. Tulosten esittelyssä tarkastelen keskeisiä löydöksiä vaihe vaiheelta sekä vertaan niitä aikaisempaan tutkimukseen, antaen näin syvällisemmän käsityksen tutkimuksen merkityksestä ja sen tarjoamista johtopäätöksistä.

6.1 Yhteenveto yleiskuvasta

Yleiskuvaltaan Tampere Unitedin yhteisöllisyys ja toimintaan osallistuvien ihmisten merkityksellinen suhde on monilta on osin monitahoinen mutta kumminkin voidaan nähdä selkeitä suuntaviivoja asioiden suhteen. Esimerkiksi kokemus toiminnan laadukkuudesta yleisesti voidaan nähdä tasaisen hyvänä, mutta kokemus yhteisöllisyydestä voi olla vaihteleva.

Isossa kuvassa nähdään seuran ihmisten kokevan ylpeyttä Tampere Unitediin ja arvostavan sen toimintaa. Kuitenkin kokemus siitä, että Tampere United olisi isompi osa elämää oli hyvin maltillinen. Tampere United seurassa on paljon erilaisia taustahenkilöitä aktiivi jäsenten lisäksi, joita seura haluaisi mukaan toimintaan, Näitä henkilöitä on muun muassa junioripelaajien vanhemmat, joita halutaan aktiivisemmin mukaan toimintaa ja seuraa isommaksi osaksi arkea.

Opinnäytetyössä käytettiin menetelmänä kyselyä. Kyselyssä oli tarkoitus kerätä tietoa eri asioista, mitkä vaikuttavat parantavasti siihen, että Tampere United seurasta tulisi yhtenäisempi ja yhteisöllisempi ja parantaisivat kokemusta seurasta, ja sitä kautta toisivat ihmisiä enemmän osaksi seuran elämää.

Kyselyihin ei tietenkään voitu kaikkea mahdollista ottaa mukaan, mutta se on aineksia monille asioille, jotka voidaan katsoa olevan tai eivän olevan parantavia asioita yhteisöllisyyden parantamisessa.

6.2 Parantavat elementit

Opinnäytetyössä oli tarkoituksena tutkimuskysymysten mukaan selvittää erilaisia keinoja seuran kehittämiseksi.

Hallinnollisesti tarkasteltuna voidaan todeta, että kyselyyn vastanneet eivät yleisesti pitäneet päätöksentekoon osallistumista merkittävänä osana seuran toimintaa. Sen sijaan palautteen antaminen koettiin tärkeäksi. Tämä korostaa tarvetta kehittää matalan kynnyksen palautekanavia, kuten jatkuvaa palautekyselyjen keräämistä. Jatkuva ja helposti saavutettava palautteen antamisen mahdollisuus edistää positiivista palautekulttuuria ja lisää vuoropuhelua seuran ja sen jäsenten välillä (Laaksonen, 2021). Lisäksi toivottiin informaation laadun ja tiedonvälityksen parantamista.

Halukkuus olla yhteydessä muiden joukkueiden ihmisiin oli kyselyn perusteella keskimääräisellä tasolla, mutta sukupuolten välillä havaittiin merkittäviä eroja. Miesvastaajilla oli enemmän halukkuutta yhteydenpitoon, kun taas naisvastaajilla tämä oli vähäisempää. Tämä viittaa siihen, että olisi hyödyllistä suunnitella tapahtumia, jotka houkuttelisivat erityisesti naisia mukaan yhteisölliseen toimintaan. Esimerkiksi vapaamuotoiset aktiviteetit, kuten seuran vanhemmille järjestettävä "höntsä" pelaaminen, voivat lisätä yhteenkuuluvuuden tunnetta. Myös perheille suunnattu toiminta herätti kiinnostusta, mutta vastausten perusteella tämä kiinnostus oli vaihtelevaa.

Keskiarvo perhetoimintaan osallistumisen halukkuudessa oli kohtalainen, ja kiinnostusta ilmeni erityisesti muiden kuin huoltajien keskuudessa. Huoltajien ajan ja kiinnostuksen puute saattaa selittää osan vähäisestä osallistumishalukkuudesta. Siksi toimintaa tulisi kehittää siten, että se soveltuu myös kiireisille ihmisille. Hyvä esimerkki voisi olla koko perheelle suunnatut seurapäivät, joissa palkintojen jakaminen on osa ohjelmaa. Palkitseminen koettiin vastauksissa erittäin tärkeäksi yhteisöllisyyttä edistäväksi tekijäksi. Tällaiset tapahtumat voisivat tarjota mahdollisuuksia sekä yhteisöllisyyden lisäämiseen että palkitsemisen hyödyntämiseen osana seuran toimintaa.

Kyselytulokset osoittavat, että Tampere United -seuraan liittyminen koetaan yleisesti ottaen helpoksi, mikä korostaa seuran onnistumista ensikertalaisten vastaanottamisessa. Korkea keskiarvo (noin 4,5) tukee tätä näkemystä. Kehityskohteiksi nousivat kuitenkin erityisesti uusien jäsenten sekä vanhempien osallistamisen ja yhteisöllisyyden edistämisen puutteet. Kommenttien mukaan ensikertalaisille ja heidän vanhemmilleen olisi tärkeää tarjota enemmän vuorovaiikutusta, kuten henkilöiden ja vastuiden esittelyä, sekä mahdollisuuksia verkostoitumiseen muiden vanhempien kanssa. Lisäksi informaation välittämiseen viestien lisäksi kasvokkain tapahtuvalla kommunikaatiolla toivottiin lisää panostusta.

Analyysissä huomattiin, miten hyvin vastaajat kokivat ensikertalaisuuden seurassa. Seuralaiset kokivat helppona tulla mukaan seuraan ja toimintaan. Tämä oli erityisen vahvana ja ilmeisesti kokemustasolla on onnistuttu ensikertalaisten tavoittamisessa. Olisi hyvä pyrkiä jatkamaan ja syventämään. Esimerkiksi kommentteista selvisi, että monet halusivat toimia, joilla tutustuisin ja selvennettäisiin eri henkilöitä ja muita vanhempia

”Meillä on vanhempien kanssa niin hyvä porukka, että osallistumiselle ja ehdotusten tekemiselle ei ole minkäänlaisia esteitä.”

anonyymi huoltaja

On tärkeää pyrkiä luomaan ympäristö, joka palvelee verkostoitumista ja laadukasta toimintaa, jossa on helppo tulla jatkossakin erilaisiin juttuihin.

Seura voisi järjestää erityisiä tervetulo- tai tutustumistilaisuuksia uusille jäsenille ja heidän vanhemmilleen. Tilaisuuksissa esiteltäisiin avainhenkilöt, kuten valmentajat ja joukkueenjohtajat, sekä jaettaisiin selkeät tiedot vastuualueista. Samalla voisi luoda mahdollisuuksia vanhempien väliselle vuorovaikutukselle esimerkiksi pienryhmäkeskustelujen avulla. Viestintää voisi täydentää säännöllisillä kasvokkain tapahtuvilla infotilaisuuksilla, jotka tukisivat digitaalisen viestinnän rinnalla henkilökohtaisempaa yhteydenpitoa.

6.3 Johtopäätöksiä kehitys toimenpiteistä

Erilaisia toimenpiteitä pohjautuen analyysiin:

Matalan kynnyksen yhteistapahtumat: Järjestä rentoja perhepäiviä ja "höntsä"-pelejä, jotka houkuttelevat mukaan eri jäsenryhmiä, erityisesti naisia ja perheitä.

Palkitsemisen hyödyntäminen: Käytä palkintoja, kuten turnauspäivien yhteydessä ja "kuukauden jäsen" -kunnianosoituksina, lisäämään yhteisöllisyyden tunnetta.

Tervetulo- ja tutustumistilaisuudet: Tarjoa uusille jäsenille ja heidän perheilleen mahdollisuus verkostoitua ja tutustua seuran avainhenkilöihin.

Viestinnän ja kohtaamisten kehittäminen: Panosta tiedonvälitykseen digitaalisten viestien lisäksi kasvokkain tapahtuvilla infotilaisuuksilla.

Verkostoitumista tukevat tilat: Luo sosiaalisia tiloja, kuten tapahtumia tai verkkoyhteisöjä, jotka helpottavat jäsenten välistä vuorovaikutusta.

7 LOPUKSI

7.1 Prosessi

Tekeminen lähti käyntiin neuvotteluilla Tampere Unitedin yhteyshenkilön kanssa. Neuvotteluissa sovittiin suuntaviivoista mistä opinnäytetyö kertoisi ja minkälaiseen ongelmaan opinnäytetyössä puututtaisiin. Alun perin oma opinnäytetyö idea oli selvittää nuorten urheiluseurassa tapahtumaan osallisuuden ja yhteisöllisyyden kokemukseen. Kuitenkin seuralla oli esittää tarkempi ja spesifimpi tapaus opinnäytetyöhön, joka kiinnosti ehdottomasti itseäni ja oli lähellä omaa ajatusta. Yhteistyöohjaajani antoi minulla kohtuu vapaat kädet toimittaa ja suorittaa opinnäytetyön kehittämistä.

Prosessi lähti liikenteeseen tutustumalla hyvin kyseessä olevaan jalkapalloseuran toimintaan ja yleiskuvaan. Prosessi oli mielenkiintoinen, koska ennen ollut ennen tutustunut niin tarkasti, jonkun urheiluseuran toimintaelementteihin. Varsinkin, kun kyseessä oli itselle täysin uusi seura. Onneksi urheiluseurat yleisesti mielenmaisemaltaan olivat minulle tuttuja, antoi tämä kyläkin hyvää haastetta. Prosessin kuului myös koulun puolelta paljon tukea. Koulun kautta minulle oli määrätty vastuuopettaja, joka neuvoisi minua opinnäytetyön eri vaiheissa. Meillä oli vastuuopettajan kanssa tapaamisia noin kerran kuukaudessa, jossa purimme opinnäytetyössä tulleita ongelmia ja haastekohtia.

Opinnäytetyöprosessiin kuului monia eri vaiheita, jotka eivät aina menneet täysin lineaarisesti, miten olin asian kuvitellut menevän. Tietopohjan rakentaminen yhteistyötasosta oli yksi mutta tietopohjaa piti myös selvittää paljon aiheesta, kuten yhteisöllisyydestä, urheilusta ja yhteisöjen kehittämisestä. Tämän jälkeen oli pakko määritellä menetelmät ja tehdä tarvittavat materiaalit, tässä tapauksessa kysely.

Opinnäytetyö prosessina oli melko haastava, varsinkin, kun aiheena oli jonkin verran vaikea ja monimutkainen aihe. Täydellisyyteen ei voi päästä, eikä se ole tarkoituskaan. Vaikeutta aiheutti minulla oleva lukihäiriö.

7.2 Omat mietteet

Opinnäytetyö oli iso prosessi, johon sisältyi monenlaisia vaiheita. Opinnäytetyössä opin paljon erilaisia asioita koherenttini tiedon tuottamisesta. Työskentely on opettanut paljon pitkäjänteisyydestä ja pistänyt mielen todella koetukselle tehdessä opinnäytetyötä. Opinnäytetyö pakotti

itseäni tutkimaan eri kehitystyökaluja ja kehittymään korkeakoulullisessa kirjoittamisessa valtavasti. Vaikka oma aikani ja osaamiseni olivat tuon tekemisessä rajalliset, yritin silti saavuttaa mahdollisimman koherentin teoksen, joka olisi hyödyllinen sellaisenaan mutta myös jatkotutkimuksia varten. Yhteisöllisyys konseptina on todella laaja ja monimutkainen asia, jonka selvittämiseen on paljon tehtävää. Sanat merkitsevät monessa seurassa eri asioita ja monessa seurassa asiat ja selitykset ottavat omaa roolia. Kaikkiaan tärkeintä toiminnassa on yhteinen kehitys.

LÄHTEET

Antikainen, V. (2023). *Yhteisöllisyys juniorijalkapalossa valmentajien näkökulma*. [Pro-Gradu-Tampereen yliopisto] Lauda. <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/150898/AntikainenVili.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Aro, J. (2011). Yhteisöllisyys ja sosiaalinen side. Teoksessa Kangaspunta, S (Toim.), Yksilöllinen yhteisöllisyys : avaimia yhteisöllisyyden muutoksen ymmärtämiseen. Tampereen yliopiston julkaisuja. https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/66235/yhteisollisyys_ja_sosiaalinen_side_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Blomqvist, M & Mononen, K & Koski, P & Kokko, S. (2022). Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa. Teoksessa Kokko, S & Martin, L (Toim). LIITU-tutkimuksen tuloksia (s.83). Valtion liikuntaneuvoston julkaisuja. <https://www.liikuntaneuvosto.fi/wp-content/uploads/2023/03/Lasten-ja-nuorten-liikuntakayttaytyminen-Suomessa-2022-2.pdf>

Blomqvist, M & Mononen, K & Koski, P & Kokko, S. (2022). Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa. Teoksessa Kokko, S & Martin, L (Toim). LIITU-tutkimuksen tuloksia (s.84). Valtion liikuntaneuvoston julkaisuja. <https://www.liikuntaneuvosto.fi/wp-content/uploads/2023/03/Lasten-ja-nuorten-liikuntakayttaytyminen-Suomessa-2022-2.pdf>

Brown, A & Crabbe, T & Mellor, G. (2009). Introduction: football and community – practical and theoretical considerations. Teoksessa Brown, A & Crabbe, T & Mellor, G. (Toim.), FOOTBALL AND COMMUNITY IN GLOBAL CONTEXT. (s. 19). Routledge.

Dahlman, V. (15.9.2024) Suullinen tiedonanto.

Dookie, G & Hautio, M. (2023). Milloin ja mihin kvantitatiivisia menetelmiä tarvitaan kehittämistyössä? Humanistinen ammattikorkeakoulu. Haettu 20.11.2024 osoitteesta https://moodle.humak.fi/pluginfile.php/450617/mod_resource/content/3/Mil-lain%20ja%20mihin%20kvantitatiivisia%20menetelmi%C3%A4%20tarvi-taan%20opinn%C3%A4ytety%C3%B6ss%C3%A4%3F.pdf

Hautio, A & Lind, K. (2023). Kysely menetelmänä. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Haettu 20.11.2024 osoitteesta https://moodle.humak.fi/pluginfile.php/451038/mod_resource/content/2/Kysely%20tutkimuksellisen%20kehitt%C3%A4misty%C3%B6n%20menetelm%C3%A4n%C3%A4.pdf

Hollander, E. (4.5.2019). *YHTEISÖLLISYYS ELÄMÄNKULUSSA IKÄÄNTYNEIDEN KOKE-MANA Narratiivinen tutkimus suurten ikäluokkien yhteisöllisyyden kokemuksista elämäntun kirjoituksissa.* Pro-Gradu-tutkielma, Turun-yliopisto). Viitattu 2.10.2024 <https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/147730/Holl%C3%A4nder%20Pro%20Gradu%20Valmis%20ty%C3%B6.pdf?sequence=1>

Isola, A & Kaartinen, H & Leeman, L & Lääperi, R & Schneider, T & Valtari, S & Keto-tokoi, A. (2017). Mitä osallisuus on? Osallisuuden viitekehystä rakentamassa. Terveiden ja hyvinvoinninlaitos. https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/135356/URN_ISBN_978-952-302-917-0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kaavio 4. Palautekyselyn graafikko. Grafiikka: Ville Yli-hemminki.

Kaipio, K. (1995). Yhteisöllisyys kasvatuksessa. Yhteisökasvatuksen teoreettinen analyysi ja käytäntöön soveltaminen, s.8. Jyväskylän yliopisto. file:///C:/Users/OMISTAJA/Downloads/Kaipio_Kalevi_screen.pdf

Katajala-Peltomaa, S & Toivo, R-M. (6.5.2021). Kokemus ja toimijuus esimoderneissa yhteisöissä. Tampereen yliopisto. Haettu 20.11.2024 osoitteesta <https://research.tuni.fi/trivium-fi/blogi/kokemus-ja-toimijuus-esimoderneissa-yhteisoissa/>

Katajala-Peltomaa, S & Toivo, R-M. (6.5.2021). Kokemus ja toimijuus esimoderneissa yhteisöissä. Tampereen yliopisto. Haettu 20.11.2024 osoitteesta <https://research.tuni.fi/trivium-fi/blogi/kokemus-ja-toimijuus-esimoderneissa-yhteisoissa/>

Keski-Suomen museo. (n-a). Kyselyt. Haettu 20.11.2024 osoitteesta <https://www.jyvaskyla.fi/keskisuomenmuseo/tietopalvelu/ohjeita-nykydokuun/tallennusmenetelmat/kyselyt>

Kivelä, T. (2018). Jalkapallon maskuliininen hegemonia miesten ja naisten otteluselostuksien representaatioissa. Jyväskylän yliopisto.

<https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/58610/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201806183253.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kuva 1. Tampere United jalkapalloseuran logo. Kuva: Tampere United.(2023).

Lehtonen, H. (1995). Postmodernia yhteisö etsimässä. Niin & näin 4/95. s. 52.
<https://netn.fi/wp-content/uploads/2012/06/netn954-15.pdf>

Lind, K & Hautio, M. (2023). Kysely tutkimuksellisen kehittämisen menetelmänä. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Haettu 21.11.2024 osoitteesta https://moodle.humak.fi/pluginfile.php/451038/mod_resource/content/2/Kysely%20tutkimuksellisen%20kehitt%C3%A4misty%C3%B6n%20menetelm%C3%A4n%C3%A4.pdf

Ojasalo, K & Moilanen, T & Ritalahti, J. (2015) Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: Sanoma Pro

Opetushallitus. (2024a). Yhteisöllisyys. Haettu 14.10.2024 osoitteesta <https://www.oph.fi/fi/opettajat-ja-kasvattajat/yhteisollisyys>

Opetushallitus. (2024b). Yhteisöllisyys. Haettu 14.10.2024 osoitteesta <https://www.oph.fi/fi/opettajat-ja-kasvattajat/yhteisollisyys>

Oulun yliopisto. (1.6.2020). Vinkkejä kyselyiden tekijöille. Haettu 24.11.2024 osoitteesta <https://ict oulu.fi/14641/>

Palloliitto. (2024). Missio, Visio ja Strategia. Suomalaisen jalkapallon ja futsalin strategia. Haettu 10.11.2024 osoitteesta <https://www.palloliitto.fi/palloliitto/missio-visio-ja-strategia>

Palloliitto. (2024). Missio, Visio ja Strategia. Suomalaisen jalkapallon ja futsalin strategia. Haettu 10.11.2024 osoitteesta <https://www.palloliitto.fi/palloliitto/missio-visio-ja-strategia>

Sanastokeskus. (2005). Haettu 13.11.2024 osoitteesta <https://termipankki.fi/tepa/fi/haku/yhten%C3%A4isyys>

Salimäki, H. (2000). Isänmaa ja urheilu-uskon mies. s.25. Suomalaisen kirjallisuuden seura

Tampere United (2024a). Tampere Unitedin tarina. Haettu 20.9.2024. osoitteesta <https://tampereunited.fi/seura/tarina/>

Tampere United (2024b). Tampere Unitedin strategia. Haettu 20.9.2024. osoitteesta <https://tampereunited.fi/seura/strategia/>

Tampere United (2024c). Hallitus. Haettu 20.9.2024. osoitteesta

Tampere United (2024d). Liity kannattajien seuran jäseneksi. Haettu 20.9.2024. osoitteesta <https://tampereunited.fi/seura/hallitus/>

Tampere United (2024e). Visio. Haettu 20.9.2024. osoitteesta <https://tampereunited.fi/seura/strategia/>

Tampere United. (2023f). KASVAMME YHDESSÄ TAMPERE UNITEDIN STRATEGIA 2022-24. <https://tampereunited.fi/wp-content/uploads/2022/05/Tampere-United-strategia-2022-2024.pdf>

Terveyden ja hyvinvoinninlaitos. (2024). Elintavat ja ravitsemus. Liikunnan terveyshyödyt. Haettu 20.11.2024 osoitteesta <https://thl.fi/aiheet/elintavat-ja-ravitsemus/liikunta/liikunnan-terveyshyodyt>

Tilastokeskus. (n-a). Survey tutkimus. Haettu 22.10.2024 osoitteesta https://stat.fi/meta/kas/survey_tutkimus.html

Vikka, H. (2015). Tutki ja kehitä. Ps-Kustannus

Yle. (2023). THL: Alle puolet aikuisista liikkuu riittävästi ja viidennes kokee nukkuvansa liian vähän. Haettu 20.11.2024 osoitteesta <https://yle.fi/a/74-20056890>

Warner, S. (2016). Sport and sense of community theory. Teoksessa George B & Cunningham, J & S. Fink & Alison, D (toim.) Routledge Handbook of Theory in Sport Management. <https://soccerparentresourcecenter.com/wp-content/uploads/2021/03/SenseofCommunity.pdf>. Viitattu 30.1.2023.

LIITTEET



Aineistonhallintasu
unnitelma-Humak (3)



Strategiakysely
TamU_n junioritoimi



Tampere Unitedin
Yhteisöllisyys- ja seu

KYSELY

Kysely toteutettiin Webpoolissa. Jaettiin digitaalisesti seuran ryhmiin. 11.10.2024

Tampere Unitedin Yhteisöllisyys- ja seurakehitys kysely

Kyselyssä kartoitetaan Tampere Unitedin kehityssuunnitelmia yhteisöllisyyden ja seuran merkityksellisuuden lisäämiseksi. Kysely tehdään osana Humanistisen Ammattikorkeakoulun opinnäytetyötä ja tuloksia käytetään opinnäytetyössä.

Kyselyn vastaamiseen menee noin 10 minuuttia. Kyselyn on laatinut yhteisöpedagogi opiskelija Olavi Latostenmaa. Vastaaminen vapaaehtoista mutta auttaa paljon seuraa :)

1. Olen seuran jäsen

- Kyllä
- ei

2. vastaajan sukupuoli

- mies
- nainen
- en halua sanoa

3. Rooli

- huoltaja
- toimihenkilö
- pelaaja
- seuran jäsen
- jokin muu

4. Lapsen sukupuoli

- poika
- tyttö
- en halua sanoa/en ole kenenkään seuran jäsenen huoltaja

5. Koetko seurana tärkeänä osana elämää? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. Haluaisitko, että seurana toiminta olisi enemmän osana elämää (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

7. Toivon seuralta enemmän toimintaa johon koko perhe voi osallistua? (kannatusbannereiden maalausta, peli-iltoja tai muuta) (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

8. Haluan itse olla mukana järjestämässä tapahtumia? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
 - 2
-

- 3
- 4
- 5

9. Koen, että kommunikointikulttuurin laatu seuran tapahtumista (peleistä, tapahtumista, treeneistä tms.) on hyvää? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

10. Olisi hyvä, että jäsenenä/vanhempana pystyisit olemaan enemmän mukana päätöksissä seurassa? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11. Koen, että Tampere Unitedin muiden joukkueiden peleihin olisi helpompi lähteä joukkueea ja sovitusti? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

12. Näen ja tunnen muita joukkueita pelaajia/huoltajia? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

13. vapaata palautetta

**14. Haluaisin olla enemmän yhteyksissä muiden joukkueiden ihmisiin?
Esimerkiksi sekä-pelipäivien muodossa? (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä
5=täysin samaa mieltä)**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**15. Jäsenten roolien ja vastuiden selkeyttäminen auttaisi lisäämään
yhteisöllisyyttä. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**16. Muiden jäsenten tunnustaminen ja kiittäminen heidän panoksestaan
parantaisi yhteisöllisyyttä. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa
mieltä)**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

17. Mahdollisuus vaikuttaa seuran päätöksiin lisääisi merkityksellisyden tunnetta (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. Enemmän mahdollisuuksia antaa palautetta ja ideoita kehittäisi merkityksellisyden tunnetta seurassa. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

19. Seuran toimintaan osallistumisen tekeminen helpommaksi (esim. aikataulujen joustavuus) lisääisi mielenkiintoani seuraan. (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

-
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5

20. Seuraan oli helppo tulla mukaan ensikertalaisena (Asteikolla 1-5, 1 = täysin erimieltä 5=täysin samaa mieltä)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

21. Vapaa sana Tampere unitedin kehittämiseen
