



Tapahtumatuotannon käynnistämisen suunnittelu kulttuuriyhdistykselle

Tilda Rönö

OPINNÄYTETYÖ
Marraskuu 2024

Liiketalouden tutkinto-ohjelma
Myyntiosaaminen

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Liiketalouden tutkinto-ohjelma
Myyntiosaaminen

RÖNÖ, TILDA

Tapahtumatuotannon käynnistämisen suunnittelu kulttuuriyhdistykselle

Opinnäytetyö 34 sivua, joista liitteitä 3 sivua
Marraskuu 2024

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, miten paikallinen kulttuuriyhdistys voisi järjestää onnistuneet musiikkifestivaalit vuonna 2025. Työn avulla selvitettiin muun muassa missä tapahtuma voisi sijaita, millaista musiikkia siellä soitetaan ja millaista oheistoimintaa siellä voisi järjestää. Työn toimeksiantajana sekä tilaajana toimi Pirkanmaalla toimiva Kulttuuriyhdistys Kaista ry.

Opinnäytetyössä hyödynnettiin laadullista tutkimusmenetelmää ja aineisto kerättiin ryhmäkeskustelun avulla. Ryhmäkeskusteluun osallistui yhdistyksen jäseniä. Osallistujat valmistautuivat ryhmäkeskusteluun suorittamalla ennakkotehtäviä, jotka toimitettiin heille sähköisen kyselylomakkeen avulla. Ryhmäkeskustelussa keskustelijat keskustelivat ja toivat esiin omia näkökulmiaan festivaalin sijaintiin, ajankohtaan, ohjelmistoon ja oheistoimintaan liittyen. Osa opinnäytetyön tutkimustiedoista sekä tuloksista on korvattu nimikkeillä X ja XXX, sillä tapahtuman markkinointia ei ole vielä aloitettu, eikä se siten ole vielä julkinen.

Opinnäytetyön tuloksien avulla Kulttuuriyhdistys Kaista lähti toteuttamaan vuonna 2025 järjestettäviä festivaaleja. Yhdistys sai työn avulla käyttöönsä raamit, joiden avulla festivaalien järjestäminen helpottuu.

Ensi vuonna järjestettävän festivaalin onnistumista, asiakaskokemusta sekä asiakastytyvääisyyttä yhdistys voisi tutkia, kun festivaalit olisivat ohi. Yhdistys voisi toteuttaa festivaalivieraille asiakastytyvääisyyskyselyn, jonka avulla voisi tutkia miten ryhmäkeskustelun avulla nousseiden vastausten perusteella toteutettu festivaali onnistui.

Asiasanat: tapahtumatuotanto, tapahtuman suunnittelu, ryhmäkeskustelu

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Bachelor Business of Administration
Sales and marketing

RÖNÖ, TILDA

Planning the start of event production for the cultural association

Bachelor's thesis 34 pages, appendices 3 pages
November 2024

This thesis examined what kind of festival event would be optimal for Kulttuuriyhdistys Kaista, a cultural association operating in Pirkanmaa, to organize in summer of 2025. This thesis will function as framework and project plan for Kulttuuriyhdistys Kaista, for the practical execution of the festival.

Qualitative research methods were utilized in the thesis. The selected methods were group discussion and conjoint analysis. Most of the research material was collected with the group discussions. Ten people participated in the group discussion in August 2024. Before taking part in the group discussion, the participants were sent a survey, and based on the answers, the body of the group discussion was compiled. Association members who had experience with various music events were selected for the group discussion.

A framework with the main elements for the festival was produced utilizing the results of the group discussion. The framework consists of the timing, location, name, program, music genres and artists, as well as suggestions for food service providers. The research could be continued by measuring the success and customer experience after the festival has taken place. In this thesis part of the research data and -findings are named with x symbols due to confidentiality.

Key words: event production, event planning, group discuss

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	FESTIVAALITAPAHTUMAT SUOMESSA	7
	2.1 Tapahtumat Suomessa	7
	2.2 Tapahtumat Pirkanmaalla.....	7
3	ASIAKASKOKEMUS MUKANA TAPAHTUMAN SUUNNITTELUSSA .	8
4	TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN TUOTTEENA	9
	4.1 Tapahtuman suunnittelu	9
	4.2 Onnistuneen tapahtuman malli.....	9
	4.3 Tapahtuman tavoite ja viesti.....	11
	4.4 Kohderyhmät – kenelle tapahtuma järjestetään?	11
	4.5 Tapahtuman lähtökohdat – mitä järjestetään?	11
	4.6 Tapahtuman luvat ja ilmoitukset.....	12
5	TUTKIMUSMENETELMÄT	14
	5.1 Laadullinen tutkimus.....	14
	5.2 Ryhmäkeskustelu laadullisen tutkimuksen metodina	14
	5.3 Paneelikeskustelu laadullisen tutkimuksen metodina.....	16
	5.4 Conjoint-analyysi ja sen käyttö tuote- tai palveluiden suunnittelussa	17
6	TOIMINNALLINEN OSUUS	19
	6.1 Paneelikeskustelun organisointi	19
	6.2 Keskustelutilaisuuden ennakotehtävät	19
	6.3 Keskustelutilaisuus.....	20
	6.3.1 Ajankohta.....	22
	6.3.2 Sijainti	23
	6.3.3 Esiintymislavat	25
	6.3.4 Musiikkityylit.....	26
	6.3.5 Artistit ja esiintyjät	26
	6.3.6 Oheistoiminta ja ominaisuudet.....	27
	6.3.7 Yhteistyökumppanit sekä ruoka- ja juomapalvelut.....	27
	6.3.8 Tapahtuman nimi	28
	6.4 Yhteenveto tilaisuudesta	28
	6.4.1 Panelistien palaute.....	28
	6.4.2 Oma palaute	29
	LÄHTEET	31
	LIITTEET	32
	Liite 1. Ennakotehtävät Microsoft Forms-lomakkeella	32

1 JOHDANTO

Suomi on tunnettu useista laadukkaista, kiinnostavista ja eri kokoisista musiikki-festivaaleista, joihin matkustetaan käymään ulkomailta asti. Onnistuneen festivaalin taustalla on paljon eri asioita, joita täytyy huomioida. Tärkein elementti onnistuneen tapahtuman taustalla on huolellisesti toteutettu ennakkosuunnittelu, sillä ilman sitä tapahtuma voi helposti epäonnistua.

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Kulttuuriyhdistys Kaista ry. Yhdistys on perustettu vuonna 2023, ja yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja tukea alakulttuurin elektronista musiikkia ja taidetta. Yhdistys kokoaa saman katon alle dj-artistejä, tuottajia ja taiteilijoita. Kulttuuriyhdistys Kaistalla on 35 jäsentä, sekä sen hallitukseen kuuluu kolme henkilöä. Kulttuuriyhdistys toimii Tampereen ja Pirkanmaan alueella.

Kulttuuriyhdistys Kaistan tavoitteena on järjestää festivaalituotanto vuoden 2025 kesän tai syksyn aikana Pirkanmaan alueella. Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, missä ja miten onnistunut festivaali kannattaisi järjestää. Kulttuuriyhdistys Kaista ei ole aikaisemmin järjestänyt festivaalituotantoa, joten opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, miten ja missä se kannattaisi toteuttaa. Työssä selvitetään muun muassa festivaaleille sopivaa sijaintia, miten sinne voisi kulkea, millaista oheistoimintaa festivaalialueella olisi hyvä olla ja millainen musiikkitarjonta festivaaleilla olisi. Millainen tapahtuma kannattaisi järjestää, jotta sinne saadaan ihmisiä osallistumaan ja ostamaan tapahtumalippu?

Opinnäytetyö toteutettiin toiminnallisena opinnäytetyönä, jossa käytettiin laadullisia tutkimusmenetelmiä. Laadullinen tutkimus toteutettiin ryhmäkeskustelun avulla. Keskustelutilaisuus järjestettiin Kulttuuriyhdistys Kaistan toimitiloissa Tampereella, ja siihen osallistui noin kymmenen henkilöä, jotka ovat mukana yhdistyksen toiminnassa jäsenen roolissa. Osallistujat valittiin Kulttuuriyhdistys Kaistan jäsenryhmästä, ja siihen valikoitui sellaiset henkilöt, jotka ovat kiinnostuneita festivaalien suunnittelusta, sekä olivat valmiita osallistumaan ennakkotehtävien tekemiseen, että keskustelutilaisuuteen.

Paneelikeskusteluun osallistujat valittiin elokuun aikana, ja osallistujille lähetettiin kuukauden aikana ennakkotehtäviä paneelikeskusteluun valmistautumista varten. Opinnäytetyön kirjoittaja valmisteli ja valitsi relevantit ennakkotehtävät. Paneelikeskustelun ennakkotehtävät sisälsivät kymmenen erilaista tehtävää, jotka valmistelivat paneelikeskusteluun osallistuvia henkilöitä keskustelutilaisuutta varten.

Paneelikeskustelu järjestettiin syyskuun 2024 aikana, ja siihen käytettiin noin kaksi tuntia aikaa. Lisäksi aikaa kului paneelikeskustelun valmisteluun sekä organisointiin. Valmisteluun liittyi ennakkotehtävien teko ja näiden vastauksien läpikäynti, paneelikeskustelun sisällön suunnittelu sekä keskustelutilaisuuden informointi. Paneelikeskustelun tavoitteena oli saada selville festivaalipalvelupaketti, jonka avulla itse tapahtumaa voitiin lähteä suunnittelemaan. Keskustelutilaisuudessa nousseet asiat ja teemat käsiteltiin conjoint-analyysia hyödyntäen, joka auttoi valitsemaan oikeat vaihtoehdot isommasta joukosta. Keskustelutilaisuus nauhoitettiin, jotta aineistoon voitiin palata tarvittaessa.

2 FESTIVAALITAPAHTUMAT SUOMESSA

2.1 Tapahtumat Suomessa

Suomi on tunnettu tuhansien järvien ja metsien lisäksi myös erilaisista ja kokoisista festivaalituotannoistaan. Vuoden aikana järjestetään yli 200 erilaista musiikkifestivaalia ympäri Suomen. Festivaalit toimivat hyvänä vetonaulana alueen matkailulle ja turismille. Tampereella järjestetään paljon erilaisia musiikkitapahtumia, ja kaupunki on tunnettu isoista festivaalituotannoistaan, kuten Tammerfest sekä Blockfest. Isot tapahtumatuotannot tuovat paikkakunnalle tuloja, esimerkiksi rap-musiikkiin keskittyvä Blockfest toi Tampereelle vuonna 2019 noin 18 miljoonaa euroa. Tulot koostuivat muun muassa majoitus ja ravitsemuspalveluiden tuotoista. (Koskinen 2019.).

2.2 Tapahtumat Pirkanmaalla

Pirkanmaalla järjestetään isojen tuotantojen lisäksi pienempiä musiikkifestivaaleja. Urjalassa järjestetään Mitäs Mitäs Mitäs-festivaali, joka on vaihtoehtomusiikin tapahtuma. Se kokoaa yhteen vaihtoehtomusiikin kuuntelijat ja taiteilijat. Festivaali järjestetään Urjalan Nuutajärvellä. Tapahtumaan osallistuu 6000 festivaalivierasta ja festivaaleille matkustetaan jopa ulkomailta asti. (Kunnas 2024.) Tampereen naapurikaupungissa, Kangasalla järjestettiin vuonna 2024 kolmatta kertaa musiikkiin ja hyvään ruokaan keskittyvä KangasalaFest. Tapahtuma sijaitsi keskusta-alueen ulkopuolella, kesäteatterimiljöössä (Valkeeniemi 2024.). Alueella järjestettävät kulttuuritapahtumat voivat onnistuessaan tuottaa paikallisesti tuloja, mutta toimivat myös ponnahduslautana paikallisille artisteille sekä taiteilijoille.

3 ASIAKASKOKEMUS MUKANA TAPAHTUMAN SUUNNITTELUSSA

Jokainen ihminen kokee ja tuntee eri tavoin. Jollekin toiselle henkilölle tietynlainen kokemus voi näyttäytyä positiivisena asiana ja toiselle taas sama kokemus voi olla negatiivinen. Ihmisille on muodostunut vakiintunut taso arkisista kokemuksistaan, mutta odotustaso vaikkapa musiikkitapahtumaan osallistuessa on jo paljon korkeammalla. Musiikkitapahtumiin osallistuminen on yksi esimerkki tilanteesta, jossa asiakkaalle jää mieleen ne onnistuneet tuntemukset ja asiakas kokee merkityksellisiä kokemuksia. (Saarijärvi & Puustinen 2020, 66–69.)

Tapahtuman tarkoituksena on tuottaa arvoa tapahtuman vieraille. Kun tapahtumaa lähdetään toteuttamaan ja suunnittelemaan, on tärkeää pysähtyä miettimään tapahtumaa asiakkaan näkökulmasta. Tapahtuman suunnittelussa olisi hyvä huomioida mitä ja miten asiakas kokee, näkee sekä tuntee tapahtumassa, mutta myös ennen ja jälkeen tapahtuman. Asiakas kokee nimittäin arvoa myös ennen tapahtumaa markkinoinnin ja esimerkiksi informaation avulla. Musiikkitapahtumissa on tärkeää huomioida myös tapahtuman oheistoiminta, sillä esimerkiksi ruoka- ja ravintolapalvelut nostavat tapahtuman arvoa asiakkaiden silmissä. (Kylänen 2023.)

Tapahtumakokemuksen kehittämiseksi olisi hyvä luoda yleisökävijäprofiilit sekä mallinnus yleisökokemuksesta. Yleisökävijäprofiili toimii asiakasprofiilina, jota voidaan hyödyntää tapahtumasuunnittelun lisäksi esimerkiksi tapahtuman markkinoinnissa. Yleisökokemuksen mallintaminen tarkoittaa asiakaspolkua, joka kuvaa asiakkaan kulkemaa matkaa tapahtuman aikana. (Kylänen 2023.)

4 TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN TUOTTEENA

4.1 Tapahtuman suunnittelu

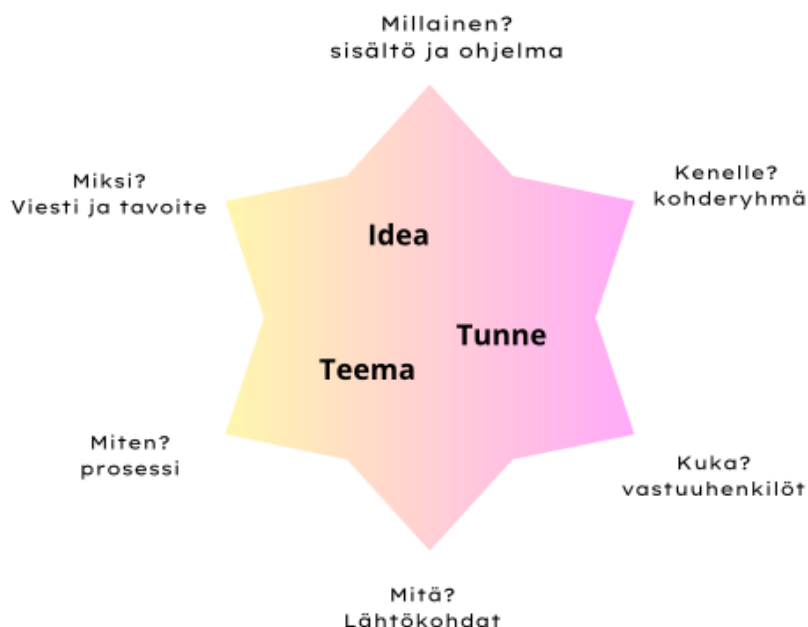
Tapahtumia on olemassa paljon erilaisia, ne voivat olla isoja tai pieniä, kertaluonteisia tai toistuvasti järjestettäviä tilaisuuksia. Kaupallisten tapahtumien ideana on aina tuottaa järjestäjille liikevaihtoa. Niitä voidaan luokitella sisältöjen mukaan esimerkiksi liikunta- ja virkistystapahtumiin, musiikki- ja kulttuuritapahtumiin, hengellisiin tapahtumiin tai vaikkapa liike-elämän tapahtumiin. Kaikkia näitä tapahtumia voidaan vielä lähteä jaottelemaan useisiin erilaisiin formaatteihin, joihin kuuluvat muun muassa festivaalit, konferenssit, seminaarit, markkinat, messut tai konsertit. Tapahtumia voidaan järjestää perinteisesti fyysisenä tapahtumana tai verkossa etätapahtumana. Jotta tapahtuma onnistuu, täytyy se suunnitella huolellisesti. Suunnittelussa on huomioitavana teknisiä ja sisällöllisiä asioita. Tekniset asiat liittyvät aikataulujen ja jonottamisen epäonnistumiseen. Sisällölliset asiat liittyvät tapahtuman esityksiin ja esiintyjiin sekä oheisohjelmaan sekä tarjoiluihin. (Wallo & Häyrinen 2022, 65–66.)

Tapahtumien ja tilaisuuksien suunnittelun avuksi on kehitetty erilaisia työkaluja ja malleja, joiden avulla tapahtumaa olisi helppoa ja sujuvaa lähteä työstämään. Tällaisia työkaluja ovat muun muassa erilaiset event canvakset, SWOT- ja PESTE-analyysit sekä aikataulukaaaviot.

4.2 Onnistuneen tapahtuman malli

Tapahtumien suunnittelun ja järjestämisen avuksi on kehitetty ”Onnistuneen tapahtuman malli”. Malli on kehitetty noin 20 vuotta sitten ja sen taustalla ovat Helena Wallo ja Eija Häyrinen. Se toimii työkaluna tapahtumasuunnittelussa, ja antaa tälle hyvät raamit, joiden avulla ”tapahtumassa on tunnelma kohdallaan ja siellä viihdytään.” Malli on saanut tavaramerkin vuonna 2013, ja se koostuu strategisista ja operatiivista kysymyksistä, joita käsitellään tapahtuman suunnittelussa (kuvio 1). Mallin avulla tapahtuman suunnittelu ja toteutus helpottuu ja lopputuloksena onnistunut tapahtuma. (Wallo & Häyrinen 2022, 133.)

Onnistuneen tapahtuman malli on valittu osaksi opinnäytetyötä, sillä malli tarjoaa hyvät työkalut tapahtuman suunnitteluun. Malli sisältää apukysymyksiä tapahtumasuunnittelun eri osa-alueille.



KUVIO 1. Onnistuneen tapahtuman malli. (Wallo ym. 2022, 140, muokattu).

Onnistuneen tapahtuman mallin strategiset kysymykset sisältävät kysymyksiä ”Miksi? Mitä? Kenelle?”. Kysymykset liittyvät tapahtuman tavoitteeseen, viestiin, kohderyhmään ja tapahtuman lähtökohtaan. Tapahtuman järjestäjän on tärkeää käydä kysymykset läpi ennen tapahtuman toteuttamista, sillä ne luovat tapahtumalle selkeän pohjan. Strategisista kysymyksistä syntyy vastaus siihen, mikä on järjestettävän tapahtuman idea. Idea toimii tapahtuman runkona, ja ideasta voi syntyä monivuotinen tapahtumakonsepti. (Wallo & Häyrinen 2022, 133.)

Kun strategisiin kysymyksiin on vastattu, ja tapahtuman idea selvillä, on vastaaminen operatiivisiin kysymyksiin helpompaa ja sujuvampaa. Operatiiviset kysymykset liittyvät tapahtuman tunteeseen, eli kysymykset kuuluvat ”Miten, Millainen, kuka?”. Teemat kysymysten ympärillä liittyvät tapahtumaprosessiin ja miten se toteutetaan, millainen sisältö ja ohjelma tapahtumassa on ja kuka tai ketkä ovat tapahtuman vastuuhenkilöitä. (Wallo & Häyrinen 2022, 137–139.)

4.3 Tapahtuman tavoite ja viesti

Jokaiselle tapahtumalle ja tilaisuudelle on valittava tavoite sekä tarkoitus. Tapahtuman tarkoituksena voi olla esimerkiksi uuden tuotteen lanseeraaminen tai varainkeruu sekä tavoitteena kasvattaa tapahtumajärjestäjän tunnettuutta. Tapahtuman tavoitteen sekä tarkoituksen määrittelyyn kannattaa käyttää hieman aikaa, sillä ilman sitä, tapahtuman onnistumista on hankala mitata ja arvioida. (Wallo & Häyrinen 2022, 143.)

4.4 Kohderyhmät – kenelle tapahtuma järjestetään?

Yksi tärkeä asia tapahtuman järjestämisen yhteydessä, on tapahtuman kohderyhmien valinta. Tapahtumalla on aina useampia kohderyhmiä, joille kyseinen tapahtuma suunnataan. Kohderyhmät kannattaa aina ryhmitellä segmenttien mukaan. Ryhmiä voidaan segmentoida esimerkiksi iän, sukupuolen tai koulutustason mukaan, sekä lisäksi ryhmittelyyn voidaan käyttää psykografista segmentointia eli kohderyhmän ryhmittelyä kiinnostuksenkohteiden tai mielipiteiden perusteella. Tapahtumaa suunniteltaessa on muistettava se, että tapahtuma järjestetään valituille kohderyhmille eli asiakkaille, eikä tapahtuman järjestäjälle itselleen. (Wallo & Häyrinen 2022, 162.)

4.5 Tapahtuman lähtökohdat – mitä järjestetään?

Tapahtumaa suunniteltaessa on tarkasteltava tapahtuman peruslähtökohtia, jotka sisältävät seuraavat asiat: mitä halutaan järjestää, milloin sekä missä tapahtuma järjestetään. Suunnittelussa on huomioitava tapahtumalle asetetut kohderyhmät, esiintyjät sekä tapahtumalle asetettu budjetti. Tapahtuman sijainnilla on myös tärkeä merkitys, sillä osallistujien sujuva ja helppo saapuminen tapahtumapaikalle, on olennainen osa tapahtuman onnistumista. (Wallo & Häyrinen 2022, 167.)

Tapahtuman suunnittelussa budjetti on tärkeässä roolissa, sillä se asettaa tapahtumalle selkeät rajat. Tapahtuman järjestämiseen saa kulutettua paljon resursseja, mikäli niitä ei ole määritetty oikein. Menoihin vaikuttavat esimerkiksi tapahtumapaikan vuokra, esiintyjien palkkiot, lavarakenteet, sähkön ja veden kulutus, markkinointi ja tekniikka. (Nielsen 2019.)

Tapahtuma voidaan järjestää fyysisesti jossain paikassa tai verkossa, eli etätilaisuutena. Tapahtumapaikan valinnassa on huomioitava tilan kapasiteetti, tilavuokran ajankohta, somisteiden tuominen ja ripustamisen sallivuus, tilan AV-tekniikka ja muu varustelu, kuten tarvittavat pöydät ja tuolit sekä esiintymislava. Lisäksi tapahtumatilan toimivuuteen liittyvät pelastussuunnitelmat ja esteettömyys. Mikäli tapahtuma aiotaan järjestää ulkona, on aina tehtävä suunnitelma vaihtuvan ja epävakaan sään suhteen. Suunnitelmassa on hyvä huomioida toimenpiteet myrskyn tai sateen varalle. (Wallo & Häyrynen 2022, 168.)

Tapahtuman ajankohta ja kesto kannattaa suunnitella huolellisesti. Kesäkaudella asiakkaat lähtevät helpommin pidemmällekin osallistuakseen tapahtumaan, mutta talvikaudella huonot ajo-olosuhteet ja pimeys saattavat vaikuttaa henkilöiden matkustamishalukkuuteen. (Wallo & Häyrynen 2022, 174–175.)

Tapahtuman järjestämiseen liittyy myös erilaisia riskejä, joita on erittäin tärkeä huomioida tapahtuman suunnittelussa. Suomen sääolosuhteet voivat olla vaihtelevia, ja aurinkoinen kesäsää voi esimerkiksi vaihtua nopeastikin vesisateeksi. Tapahtumalla voi olla kilpailijoita, ja he voivat järjestää tilaisuutensa samana ajankohtana.

4.6 Tapahtuman luvat ja ilmoitukset

Tapahtuman järjestäminen Suomessa vaatii erilaisia lupia ja ilmoituksia. Ilmoitus yleisötilaisuudesta jätetään poliisille viisi vuorokautta ennen tapahtumaa, jos tapahtumaan on odotettavissa paljon osallistujia. Mikäli tapahtumaan osallistuu vähintään 200 henkilöä, siellä on avotulta tai ilotulitteita, poistumisteitä on muuteltu, on tapahtuman järjestäjän tehtävänä laatia pelastus- ja turvallisuussuunnitelma.

Suunnitelma on jätettävä pelastuslaitokselle vähintään 2 viikkoa eli 14 vuorokautta ennen tapahtumaa. Jos tapahtumaan liittyy melua tai tärinää, täytyy tapahtumasta tehdä meluilmoitus kunnan tai kaupungin ympäristöviranomaisille vähintään 30 vuorokautta ennen tapahtumaa. Mikäli tapahtumassa soitetaan musiikkia, täytyy tapahtuman järjestäjän huolehtia musiikin käyttöluvasta Teostolta. Muita tarvittavia lupia ovat muun muassa anniskelulupa, maanomistajan lupa ja siivouslupa. (Suomi.fi-verkkotoimitus 2024.)

5 TUTKIMUSMENETELMÄT

5.1 Laadullinen tutkimus

Laadullinen tutkimus on laaja käsite, joka kattaa alleen useita eri tutkimustapoja. Laadullisen tutkimuksen tulos on sanallista ja kuvailevaa, ei tilastoihin perustuva. Laadullisen tutkimuksen tavoitteena on ymmärtää, selittää, tulkita sekä myös mallintaa ja soveltaa ilmiötä. Tutkimuksessa kuvaillaan, luonnehditaan ja tulkitaan ilmiötä, joka liittyy useimmiten sosiaalisiin, psyykkisiin tai kulttuurisiin yhteyksiin. (Pitkäranta 2014, 33.) Laadullisen tutkimuksen menetelmiä ovat muun muassa erilaiset haastattelut, kyselyt, havainnoinnit ja erilaisiin dokumenttitiedostoihin liittyvä tiedonkeräys (Pitkäranta 2024, 90.).

Laadullisessa tutkimuksessa on aina myös muistettava, että mukana on aina tutkijan käsitys tutkittavasta aiheesta. Havaintojen teoriapitoisuus laadullisessa tutkimuksessa tarkoittaa sitä, millainen käsitys tutkimukseen osallistuvalla yksilöllä on ilmiöstä, millaisia merkityksiä yksilöllä on, millaisia merkityksiä tutkittavalle ilmiölle annetaan sekä millaisia välineitä tutkimuksessa käytetään. Nämä kaikki edellä mainitut vaikuttavat tutkimuksen tuloksiin. (Tuomi & Sara-järvi 2002, 25.)

5.2 Ryhmäkeskustelu laadullisen tutkimuksen metodina

Ryhmäkeskustelu on yksi laadullisen tutkimuksen tutkimusmenetelmistä. Ryhmäkeskustelu tarkoittaa tilaisuutta, johon on kutsuttu tietty joukko henkilöitä vapaaehtoisesti keskustelemaan tutkittavasta aihealueesta. Keskustelutilaisuuden moderaattori ohjaa vapaamuotoista keskustelua. Moderaattori eli ryhmäkeskustelun vetäjä pyrkii edistämään keskustelutilaisuuden osallistujia vuorovaikutukseen toistensa kanssa sekä hänen tavoitteenansa on saada heidät keskustelemaan keskenään aiheesta. Keskustelu toimii ryhmäkeskustelun aineistona. (Pusa & Juuti 2020, 113–114.)

Ryhmäkeskustelun erityispiirteinä on muun muassa osallistujien välinen vuorovaikutus, joka saattaa herättää usein kritiikkiä, sillä muiden paikallaolo ja kommentit saattavat vaikuttaa keskustelun luonteeseen ja siihen, miten keskustelutilaisuudessa keskustellaan. Moderaattorin tärkein tehtävä ryhmäkeskustelussa onkin johdattaa oikeita keskusteluteemoja eteenpäin lisäkysymyksiä avulla sekä sivuuttaa niitä ei-olennaisia aiheita. Keskustelutilaisuuden luonne ja siellä vallitseva ilmapiiri kertovat myös tutkittavasta ilmiöstä, ja on osa sitä. (Pusa & Juuti 2020, 113–114.)

Ryhmäkeskustelu on monimuotoinen ja monitasoinen sosiaalinen vuorovaikutustilanne. Tilaisuudessa on läsnä erilaiset valtasuhteet, tunteet, jännitteet, kulttuuriset konventiot ja ryhmän luovuus. Ryhmäkeskustelun ihanne osallistujamäärä on Suomessa yleensä 6–8 henkilöä. Muualla maailmassa ryhmäkeskusteluihin saattaa osallistua suurempi joukko. Kun ryhmäkeskusteluun lähdetään valitsemaan osallistujia, määrittelee tutkimuksen tavoite sen, kuka ryhmäkeskusteluun valitaan. Valintaan vaikuttaa se, halutaanko tutkimukseen tietoa esimerkiksi johtajilta, työntekijöiltä, asiakkailta tai muilta sidosryhmiltä. (Pusa & Juuti 2020, 114.)

Ryhmäkeskustelijoiden samanlaisuuden kriteerejä kannattaa pohtia tapauskohtaisesti. Samanlaisuuden kriteereihin voidaan luetella sosio-demografisten tekijöiden lisäksi myös kiinnostuksen keskusteltavaan aiheeseen. Kuitenkin eritaustoisista tulevien ja eri lailla tutkittavaan ilmiöön suhtautuvat tuovat keskusteluun mukaan paljon erilaisia näkökulmia ja ajatuksia. (Pusa & Juuti 2020, 114.)

Keskustelutilaisuus pitää sisällään tietyn rungon: aloitus, keskiosa ja lopetus. Tilaisuuden alkuvaihe on osallistujien mielestä usein jännittävä, joten moderaattorin tehtävänä on rohkaista osallistujia keskustelemaan keskenään. Alkujännitystä usein helpottaa esimerkiksi kahvitarjoilu tilaisuuden alussa, jossa osallistujat pääsevät murtamaan jään keskenään. Ryhmäkeskustelu kannattaa aloittaa aina pienellä esittelykierröksellä, jossa osallistujat esittelevät itsensä keskusteltavan aiheen kautta. Moderaattori kertoo keskustelun aluksi tilaisuuden tavoitteen, säännöt ja tavat. (Pusa & Juuti 2020, 116.)

Keskustelutilaisuudessa käytetään paljon avoimia kysymyksiä, jotka alkavat sanoilla mitä, miten, millainen ja kertokaa. Nämä ilmaisevat sen, miten keskustelijoiden halutaan tilaisuudessa keskusteltavan. Keskustelut ovat yleensä lyhyitä, ja keskustelijoiden tarinat täydentyvät toisten osallistujien kertomuksilla. Keskustelua voidaan myös tuottaa erilaisilla skenaarioilla, joiden esittämisen jälkeen osallistujien toivotaan keskustelevan siitä syntyvillä mielikuvilla. Ryhmäkeskustelun vetäjä on voinut valmistautua keskusteluun valitsemalla esimerkiksi valokuvia, joiden toivoo synnyttävän keskustelua. Eräs visuaalinen tekniikka ryhmäkeskustelussa on kuvakollaasien valmistus, eli osallistujat leikkaavat annetusta aineistosta kuvakollaaseja ja he keskustelevat tuotoksistaan. Kun ryhmäkeskustelu lähenee loppuaan, moderaattori osoittaa sen koostamalla keskustelun sisällön, johon keskustelijoilla on mahdollisuus vielä vaikuttaa ja korjata sitä. (Pusa & Juuti 2020, 119–120.)

Ryhmäkeskustelu nauhoitetaan ja tilaisuuden jälkeen se puretaan, eli litteroidaan tekstiksi. Keskustelutilaisuuden päätyttyä on hyvä kirjoittaa muistio puhutuista asioista, ajatuksista ja mielikuvista, jotta tutkija saa itselleen mahdollisimman tuoreet muistiinpanot. Koottu aineisto toimii sisällön analyysin pohjalla, josta tutkija pääsee tekemään analyysiä. (Pusa & Juuti 2020, 120–121.)

5.3 Paneelikeskustelu laadullisen tutkimuksen metodina

Paneelikeskustelu tarkoittaa tilaisuutta, jossa useampi henkilö keskustelee yleisön edessä tietyn aiheen teemoista. Paneelikeskustelulla voi olla useita eri tarkoituksia, ja tilaisuutta voidaan käyttää hyödyksi tiedon jakamisena, erilaisten näkökulmien kuulemisella tai vaikkapa opetusmielessä. Paneelikeskustelun tavoitteena on tuoda esiin erilaisia näkökulmia ja mielipiteitä. Paneelikeskustelun toimivuuden ja onnistumisen kannalta olisi hyvä valita keskustelun osallistajat eri näkökulmien edustajista. Paneelikeskustelun suositusmäärä osallistujiin on noin 2–6 henkilöä paneelin vetäjän lisäksi. (Haukijärvi, Kangas, Knuutila, Leino-Richert & Teirasvuori 2014, 30.)

Kuten ryhmäkeskustelua, paneelikeskustelua ohjaa paneelin vetäjä eli moderaattori, joka esittää kysymyksiä panelisteille sekä jakaa puheenvuoroja keskustelussa. Moderaattorin tehtävänä on muun muassa valmistella keskustelun sujuvoittamiseksi aiheen parista kysymyksiä, joita voidaan esittää panelisteille tai yleisölle, keskustelun aluksi kertoa valitusta aiheesta, esitellä osallistujat ja heidän taustansa, sekä johdattaa keskustelua tarvittaessa etenemään. Lisäksi moderaattori koostaa ja kertoo yhteenvedon paneelikeskustelun keskusteluista. (Haukijärvi ym. 2014, 30)

Paneelikeskustelun runko kulkee sujuvasti tilaisuuden alusta loppuun saakka. Moderaattori alustaa paneelikeskustelun aiheen sekä esittelee osallistujat ja heidän taustansa. Tämän jälkeen osallistujat voivat aloittaa lyhyillä aloituspuheenvuoroillaan, joissa osallistuja kertoo aiheeseen liittyvän mielipiteensä lyhyesti. Keskustelu jatkuu joko moderaattorin vetämänä, tai sitten itsenäisesti panelistien keskuudessa. Moderaattori voi esittää laatimiaan kysymyksiään, ja panelistit vastaavat näihin. Paneelikeskustelun loppuvaiheessa moderaattori kokoaa keskustelun ja esittää saavutetut tulokset. (Haukijärvi ym. 2014, 30–31.)

5.4 Conjoint-analyysi ja sen käyttö tuote- tai palveluiden suunnittelussa

Conjoint-analyysi eli vertailuanalyysi, on yleinen markkinatutkimusmuoto, jonka avulla henkilö valitsee oleellisimmat valinnat tuotteen ominaisuuksista. Conjoint-analyysia käytetään tuote- tai palvelukonseptien suunnittelussa, jossa halutaan selvittää asiakkaiden valinta tuotteen tai palvelun ominaisuuksien ja etujen avulla. Conjoint-analyysi on tehokas työkalu, jonka hyödyt tulevat esiin markkinoinnin ja tuotekehityksen tarpeissa. Conjoint-analyysi pohjautuu ominaisuuksien ja etujen vertailuun, ja sitä kautta valinnan tekemiseen. Ominaisuuksiin ja etuihin voidaan luetella esimerkiksi tuotteen tai palvelun laatu, hinta, koko tai vaikkapa palvelun sijainti. Analyysin avulla henkilöitä pyydetään tarkastelemaan esillä olevia vaihtoehtoja, sekä kertomaan, mitä vaihtoehtoja he valitsisivat, mikäli olisi tarjolla vastaavia tuotteita tai palveluita. Conjoint-analyysissa tutkitaan melkein samankaltaisten tuotteiden tai palveluiden kysyntää, jotka kuitenkin eroavat hiukan toisistaan. (Hague, Hague, Morgan 2014, 128–129.)

Analyysitavan käyttö on hyödyllistä ja tehokkainta käyttää siinä vaiheessa, kun vaihtoehtoja on paljon. Analyysin avulla henkilö pääsee vertailemaan tuotteen tai palvelun sisältöjä pienissä osissa, ja siten valitsemaan sen parhaimman vaihtoehdon. Analyysin käyttö on helppoa erityisesti siinä vaiheessa, kun henkilö tietää mitä hän haluaa, mutta ei ole päättänyt olemassa olevien vaihtoehtojen väliltä. Conjoint-analyysin käyttö helpottuu myös siten, kun kyselyn tekijällä on tiedossa, mitkä vertailtavat ominaisuudet kiinnostavat vastaajaa eniten tuotteen tai palvelun osalta, ja siten osaa parhaiten nostaa oikeat vertailukohteet esiin. (Albanese 2024.)

6 TOIMINNALLINEN OSUUS

6.1 Paneelikeskustelun organisointi

Paneelikeskustelun toteuttaminen lähti liikkeelle keskustelijoiden valinnalla elokuussa 2024. Ryhmäkeskusteluun valittiin Kulttuuriyhdistys Kaistan jäseniä sekä tapahtumatuottajia, jotka olivat olleet mukana Kaistan toiminnassa. Kaikilla tilaisuuteen kutsutuilla henkilöillä oli kokemusta erilaisista ja kokoisista musiikkitapahtumista, joko tapahtumajärjestäjän roolista tai tapahtumavieraana. Tämä takasi sen, että osallistujat osasivat antaa festivaalivieraan näkökulmaa, ja he osasivat kertoa festivaalien asiakaskokemukseen liittyviä havaintojaan. Tilaisuuteen pyrittiin kutsumaan eri sukupuolten edustajia, jotta myös sukupuolijakauma olisi tasainen.

Ryhmäkeskusteluun valituille osallistujille lähetettiin kolme viikkoa aiemmin ilmoitus, jossa kerrottiin tilaisuuden luonne ja ajankohta. Viestissä kerrottiin myös tulevista ennakkotehtävistä, joita ohjeistettiin täyttämään ennen tilaisuuteen osallistumista. Tämän jälkeen valmisteltiin ennakkotehtävät Microsoft Forms-ohjelmiston avulla. Kun tieto vahvistuneista osallistujista oli valmis, lähetettiin osallistujille virallinen kutsu sekä linkki ennakkotehtäviin. Kutsu lähetettiin 29.8.2024.

Paneelikeskustelu järjestettiin Kulttuuriyhdistys Kaistan toimitiloissa Tampereella. Tilaisuutta varten tilaan huolehdittiin äänitystarvikkeet, jotta tilaisuus saatiin tallennettua myöhempää käyttöä varten. Keskustelun sujuvuuden takaamiseksi, tilaisuudessa oli näyttö, jonka kautta keskustelun aiheet esitettiin visuaalisesti keskustelijoille.

6.2 Keskustelutilaisuuden ennakkotehtävät

Keskustelutilaisuuteen osallistuville teetettiin ennakkotehtäviä, jotka valmistelivat osallistujia tilaisuuteen. Ennakkotehtävät toimitettiin sähköisellä kyselylomakkeella Microsoft Forms-lomakkeen avulla. Ennakkotehtävät sisälsivät 15 kysy-

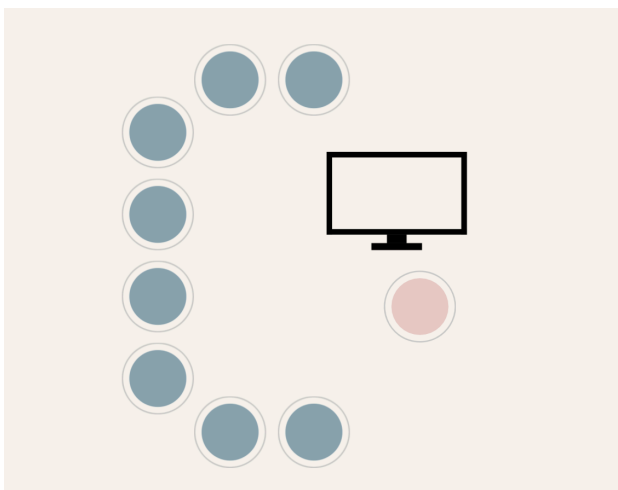
mystä, ja se sisälsi monivalintakysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä, joihin vastaajat saivat jättää vapaasti muotoiltuja vastauksia. Forms-linkki toimitettiin valituille keskustelijoille viikkoa ennen ryhmäkeskustelun ajankohtaa 31.8.2024. Tehtävät sisälsivät kysymyksiä liittyen muun muassa festivaalin sijaintiin, ajankohtaan, oheistoimintaan ja mahdollisiin yhteistyökumppaneihin. Ennakkotehtävien tekemiseen hyödynnettiin ”Onnistuneen tapahtuman mallia”. Mallin avulla ennakkotehtävät oli helppo työstää siten, että siitä saatuja vastauksia olisi helppo hyödyntää tapahtuman suunnittelussa. (Liite 1.)

Ennakkotehtäviin vastaaminen oli tärkeää, sillä siihen perehtyminen helpotti henkilöiden osallistumista keskustelutilaisuuteen. Kaikki ryhmäkeskusteluun osallistujat vastasivat ennakkotehtäviin ja vastauksien perusteella keskustelutilaisuuden runko oli helppo koostaa.

6.3 Keskustelutilaisuus

Ryhmäkeskustelu sisälsi toteutettavan festivaalin aihepiirejä, jotka etenivät suuremmista kokonaisuuksista kohti pienempiä yksityiskohtia. Jokaiselle keskusteluteemalle oli laskettu aika, jonka kulumista seurattiin aihepiirien osalta. Keskustelun tavoitteena oli päättää ja tehdä valintoja festivaalin eri aihepiirien teemojen pohjalta. Keskustelutilaisuuden kestoksi oli asetettu kaksi tuntia.

Tilaisuuteen osallistui yhteensä yhdeksän henkilöä. Osallistujien ikäjakauma oli 27–40 vuotta. Ryhmäkeskusteluun osallistuvat henkilöt tunsivat entuudestaan toisensa, jonka ansiosta ilmapiiri tilaisuudessa oli rento ja avoin. Tilaisuudessa keskustelijat istuivat puolikaaren muotoisessa istumajärjestyksessä, johon he olivat asettuneet siten, että kaikilla oli toisiinsa näköyhteys (kuvio 2). Tämä helpotti paneeliosallistujien välistä kommunikaatiota ja vuorovaikutusta.



KUVIO 2. Havainnointikuva keskustelutilaisuuden istumajärjestyksestä, jossa keskustelijat muodostivat puolikaaren muotoisen kuvion ja ryhmäkeskustelun vetäjä istui kaaren toisella puolella.

Tilaisuus käynnistyi festivaalin ajankohtaan sekä sijaintiin liittyvällä keskustelulla. Keskustelun aloittamiseksi, keskustelijoille esitettiin ennakkotehtävistä nousseita ehdotettuja ajankohtia sekä sijainteja, joiden ansiosta osallistujat pääsivät nopeasti liikkeelle. He pohtivat annettujen sijaintien positiivisia sekä negatiivisia puolia, ja lopulta keskustelijat päätyivät yhteisellä päätöksellään potentiaaliseen sijaintiin Pälkäneellä.

Tämän jälkeen keskustelijat pohtivat yhdessä esiintymislavojen lukumäärää, jonka jälkeen he siirtyivät keskustelemaan festivaaleille valittavista musiikkityyleistä. Kun musiikkigenret oli valittu, keskustelijat avasivat keskustelun festivaaleihin varattavista artisteista. Tämän keskustelun jälkeen tilaisuutta oli kulunut annetusta ajasta puolet, eli tilaisuuden kesto oli ollut yksi tunti, joten ryhmäkeskustelussa päädyttiin pitämään pieni tauko.

Kun tauko oli päättynyt, jatkettiin ryhmäkeskustelua festivaaleilla järjestettävän oheistoiminnan parissa. Oheistoiminta-teeman jälkeen keskustelua jatkettiin pohdimalla Kulttuuriyhdistys Kaistan arvoihin sopivia yhteistyökumppaneita sekä sponsoreita, joita voisi lähteä tiedustelemaan yhteistyöhön festivaalin toteuttamiseen. Tästä siirryttiin sujuvasti keskustelemaan potentiaalisia ruoka- ja juomapalveluiden tuottajia, jotka toimisivat tulevilla festivaaleilla.

Conjoint-analyysia hyödynnettiin soveltavasti opinnäytetyön toiminnallisessa osuudessa. Ryhmäkeskustelutilaisuudessa keskustelijoille näytettiin keskusteluaiheiden ohessa erilaisia vaihtoehtoja, joiden pohjalta osallistujat tekivät valintoja. Kun osallistujat näkivät eri vaihtoehdot, herätti tämä keskustelijoita vertailemaan valintoja sekä tekemään päätöksiä. Yleensä conjoint-analyysia käytetään ja hyödynnetään yksilötasolla, mutta tässä opinnäytetyössä sitä hyödynnettiin keskustelun pohjana, ja siten henkilöt tekivät valintansa.

Ennakkotehtävissä oli myös pyydetty pohtimaan mahdollista nimeä festivaaleille, joten tämä toimi viimeisenä keskusteluaiheena. Lisäksi ennakkotehtävissä oli noussut muutamia kommentteja liittyen tapahtuman suunnitteluun, joten ne esitettiin myös ryhmäkeskustelussa osallistujille. Ryhmäkeskustelu päättyi sovitussa kahden tunnin ajassa, ja tämän päätyttyä osallistujat antoivat vielä suullista palautetta ryhmäkeskustelusta sekä ennakkotehtävistä.

6.3.1 Ajankohta

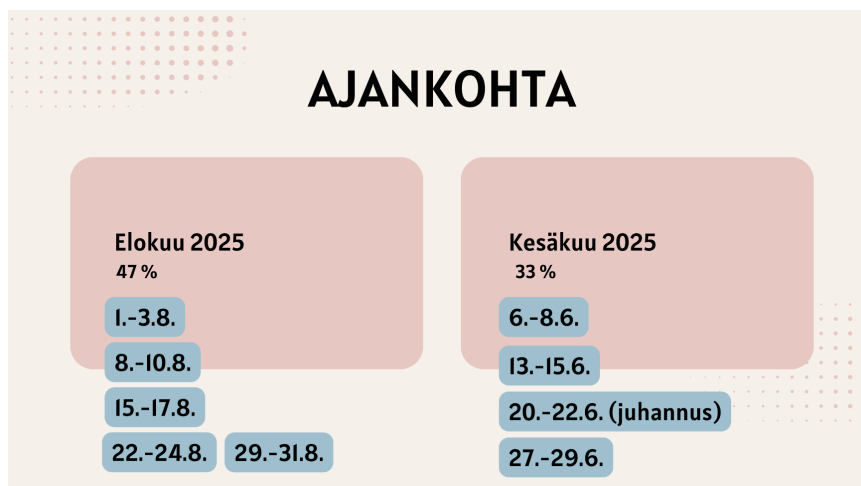
Ryhmäkeskustelussa keskusteltiin tapahtuman ajankohdasta ja pohdittiin valintaa kesäkuun ja elokuun väliltä. Keskustelijoiden puheista nousi hyvä huomio sille, että kun valinta tehdään, täytyisi tarkistaa, milloin tapahtuman kilpailijat järjestävät omia tapahtumiaan, jotta välttyttäisiin päällekkäisyyksiltä. Keskustelijat huomioivat myös, että kesällä on paljon tapahtumia, sillä melkein joka viikonloppu järjestetään elektronisen musiikin tapahtumia.

Keskustelijat perustelivat elokuun valintaa ajankohdaksi sillä, että silloin yöt ovat alkaneet hämärtyä, joten pimeä aika olisi pidempi silloin kuin kesäkuussa. Lisäksi elokuun kaksi ensimmäistä viikonloppua ovat yleensä rauhallisia, eikä tällöin ole kilpailevia tapahtumia.

”Äänestin itse ennakkotehtävissä elokuuta vaihtoehdoksi, sillä silloin on pimeää. Yöllä festarialuetta voisi valaista hienosti.”

”Mielestäni turvallisin vaihtoehto ajankohdalle on elokuun kaksi ensimmäistä viikonloppua, sillä silloin on hiljaista kilpailijoiden suunnalta.”

Ryhmäkeskusteluun osallistujille näytettiin diaa, johon oli koottu sekä kesäkuun että elokuun viikonloput, joka helpotti keskustelijoiden päätöstä ajankohdasta. Dian avulla hyödynnettiin soveltaen conjoint-analyysia, eli helpotettiin vertailua sekä valintaa. (Kuva 1.).



KUVA 1. Ryhmäkeskustelun dia, joka esitettiin keskustelijoille oikean ajankohdan valitsemisessa.

Kuvan esittäminen helpotti ajankohdan valintaa, sillä se osoitti keskustelijoille konkreettisesti, montako viikonloppua kyseisinä kuukausina olisi käytössä.

”Alun perin äänestin ennakkotehtävissä kesäkuuta, olin pitkään sitä mieltä, että se olisi hyvä, mutta nyt kun katson noita päivämääriä, niin ei silloin ole kyllä kauheasti aikaa.”

Keskustelijat päätyivät yhteisellä päätöksellä valitsemaan ajankohdaksi elokuun toisen viikonloppun. Lisäksi he myös valitsivat varavaihtoehdoksi saman kuukauden ensimmäisen viikonloppun.

6.3.2 Sijainti

Keskustelutilaisuudessa osallistujat pohtivat festivaaleille sopivaa sijaintia. Ennakkotehtävissä oli selvitetty mitkä tapahtumapaikat olisivat vastaajien mielestä sopivin vaihtoehto. Keskustelijoille näytettiin diaa, jossa oli nostettu esiin eniten ääniä saatuja vaihtoehtoja (kuva 2.).



KUVA 2. Kuvankaappaus diaesityksestä, joka esiteltiin tilaisuudessa keskustelijoille keskustelun tukena.

Keskustelijat nostivat erääksi sijainniksi Pälkäneellä sijaitsevan Aitoon Honkalan, joka oli osalle keskustelijoista tuttu ja osalle taas tuntemattomampi tapahtumatila. Kyseinen sijainti perusteltiin helppona ja turvallisena tilana, jossa olisi varustelu kunnossa. Keskustelussa nousi esiin myös se, että tapahtuman rakentajille ei ole aikaa eikä jaksamista rakentaa tyhjästä festivaalialuetta, joten siksi sijaintivaihtoehtoja tiputettiin pois sijainnit, joissa ei ole esimerkiksi valmista esiintymislavaa.

”Rehellisesti ei ole itsellä energiaa lähteä aivan tyhjästä lähtemään liikkeelle ja rakentamaan lavaa aivan alusta loppuun saakka.”

”Aitoossa on selkeä hintataso ja se sijaitsee lähellä Tamperetta.”

”Aitoon Honkala on sellainen, että sinne saa sisä- ja ulkolavan. Siellä saa soittaa musiikkia melkein koko yön ja siellä on hyvä ulkolato.”

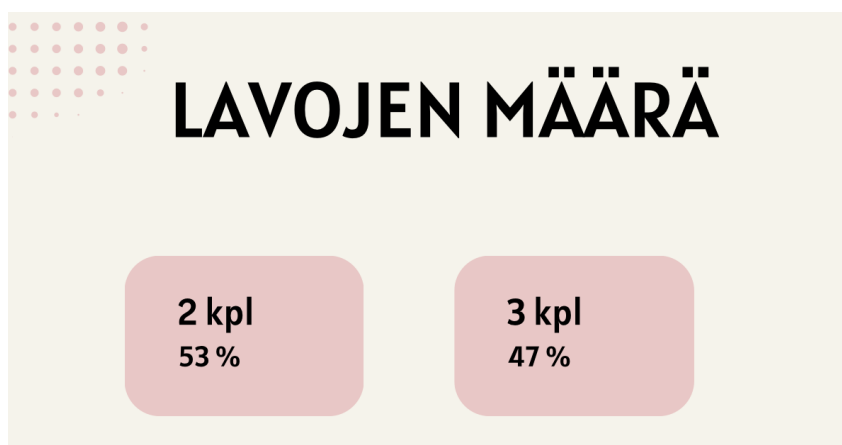
”Aitoon tila on monelle tuttu paikka ja se tuo siten turvaa toteuttamiseen.”

”Aitoossa on helppo jakaa tilaa ja on helppo toteuttaa kaksi stagea.”

Keskustelijat päätyivät valitsemaan Aitoon Honkalan tapahtuman sijainniksi, ja perustelivat tilan valintaa sen helppoudella ja selkeällä hinnoittelulla.

6.3.3 Esiintymislavat

Ryhmäkeskustelussa keskusteltiin esiintymislavojen lukumäärästä. Keskustelijoille esitettiin dia, johon oli nostettu ennakkotehtävien vastauksien perusteella esiintymislavojen lukumäärät rinnakkain (Kuva 3). Esiintymislavojen lukumäärän valinnassa hyödynnettiin conjoint-analyysia eli vertailumenetelmää.



KUVA 3. Kuvankaappaus diasta, jossa käsiteltiin esiintymislavojen lukumäärää. Prosenttiluvut tulivat ennakkotehtävien vastauksista.

Keskustelijat nostivat esiin, että kolmesta lavasta koituu liikaa vaivaa ja niiden toteuttaminen laadukkaasti olisi hankalaa aamuun saakka. Lisäksi keskusteltiin siitä, että kolme lavaa saattaisi hajauttaa festivaalivieraita liikaa erilleen.

”Kolmen lavan pyörittäminen on hankalaa aamuun saakka.”

”Meidän kannattaa keskittyä kahteen lavaan, jotta vieraat ei olisi aivan hajallaan.”

”Kollektiiveilla olisi vastuu lavoista.”

Esiintymislavojen lukumäärän keskustelussa päädyttiin valitsemaan kaksi virallista lavaa, joihin tultaisiin jakamaan vastuualueita eri tapahtumakollektiivien kanssa, joiden kanssa yhdistys tekee yhteistyötä.

6.3.4 Musiikkityylit

Ennakkotehtävissä selvitettiin vastaajien mielipidettä festivaalien musiikkityylien valintaan. Ennakkotehtävien vastauksien perusteella erilaiset musiikkityylit sekä -genret sopisivat vastaajien mukaan hyvin festivaalin ohjelmaan. Keskustelussa nousi yhtenäinen linjaus, että minkään musiikkityylin ei tarvitsisi sulkea pois toisiaan.

Eräs keskustelija sanoi, että hänen mielestään ei kannata järjestää päiväkohtaisia musiikkityylejä ja perusteli kantaansa omilla kokemuksillaan.

”Kannattaisin, ettei olisi toinen ilta sellaista ja toinen tällaista musiikkia. Tapahtumassa X jengistä huomasin, että porukka odotti lauantain psytrance iltaa, vaikka perjantain oli vielä edessäpäin.”

Keskustelijat päätyivät nopeasti myös samaan mielipiteeseen siitä, että festivaalin sisältö ja päiväkohtaiset ohjelmat kannattaisi rakentaa siten, että suunnittelussa huomioidaan draaman kaari. Keskustelijat halusivat myös huomioida sitä, että ohjelmisto rakentuu hyvin iltaa kohden.

6.3.5 Artistit ja esiintyjät

Ryhmähaastatteluun osallistujat olivat ennakkotehtävissä päässeet ehdottamaan haluamiaan artisteja ja esiintyjä. Annetuista vastauksista saatiin koostettua kiinnostava kattaus, joita voitaisiin mahdollisesti lähteä varaamaan festivaaleille.

Keskustelussa nousi ajatus ulkomaalaisten esiintyjien lukumäärästä ja tähän liittyvästä budjetista.

”Katsotaan vähän hintatasoa, mutta molemmille lavoille ja illoille joku yksi sellainen ulkkari, jonka saa kohtuun hintaan ja joka tuo monenlaisia porukkaa festareille. Tätä voisi ajatella vähän kulttuuritekona, että ei tarttisi välttämättä olla sellainen joka ”tuo jengiä”. ”

Keskustelussa pohdittiin myös sitä, tulisiko festivaaleilla soida musiikki vuorokauden ympäri, mutta osallistujat päätyivät nopeasti siihen tulokseen, että olisi hyvä pitää aamusta pieni tauko musiikin suhteen.

Keskustelijat kertoivat myös, että Kulttuuriyhdistys Kaistalla ja sen jäsenillä on paljon suhteita eri elektronisen musiikin artisteihin, joka mahdollistaa omalta osaltaan sen, että festivaaleille saataisiin helposti buukattua esiintyjiä. Keskustelussa painotettiin myös ohjelmiston monipuolisuutta ja muistutettiin, että joiltain artisteilta löytyy useampi taiteilijanimi tai tietyiltä artisteilta on mahdollista saada useampi erilainen esitys.

6.3.6 Oheistoiminta ja ominaisuudet

Ryhmäkeskustelussa osallistujille esiteltiin ennakkotehtävistä esiinnoitteita ominaisuuksia ja oheistoimintaa, joita vastaajat toivoivat festivaaleilla olevan. Oheistoimintaan ehdotettiin ennakkotehtävissä muun muassa led- ja tulitaiteilijoita, turvallisemman tilan tiimiä, workshop-tyylisiä työpajoja, Bilehoiva Kotilon palveluita ja taidegalleriaa. Keskustelu lähti nopeasti liikkeelle, jossa käytiin läpi kaikki mahdollisuudet, joita olisi mahdollista saada yhdistyksen omasta takaa.

”Led- ja tulitaiteilijoita meiltä löytyy omasta porukasta!”

”Meillä on tätä kaikkea ehdotettua Kaistan puolesta.”

”Iso osa näistä ominaisuuksista on ilmiselviä, joita lähdetään hankkimaan.”

Keskustelussa päätettiin, että Kulttuuriyhdistys Kaista huomioi oman osaamisen ja toteuttaa alueohjelman sekä muun toiminnan tämän perusteella. Yhdistyksen jäsenistössä on paljon eri taidelajien osaajia sekä haluja osallistumiseen.

6.3.7 Yhteistyökumppanit sekä ruoka- ja juomapalvelut

Ennakkotehtävien kautta nousi paljon erilaisia vaihtoehtoja festivaalien yhteistyökumppaneiksi, joten vaihtoehtojen sekä valinnanpaljouden myötä tässä ei pystytty hyödyntämään conjoint-analyysia. Lisäksi keskustelussa nousi esiin se, että

ensin pitäisi sopia sekä varmistaa sijainti että ajankohta, jonka jälkeen yhdistyksessä lähettäisiin lähestymään kiinnostavia yhteistyökumppaneita.

6.3.8 Tapahtuman nimi

Ennakkotehtävissä annettiin mahdollisuus ideoida toteutettavan festivaalin nimeä, ja saaduista vastauksista näytettiin kooste osallistujille. Keskustelijat valitsivat vaihtoehdoista yksimielisesti parhaimman vaihtoehdon, joka valittiin festivaalin työnimeksi.

”Näyttää hyvältä markkinoinnissa, on visuaalisesti hieno. Taipuu mooneen ja on mukavimman näköinen sana.”

”On helppo sanoa ja taipuu ja soljuu kivasti.”

”Kerrankin näin hyvä nimi ja nopea päätös, niin mennään tällä!”

Festivaalin nimeksi valittiin XXX. Keskustelijat valitsivat nimen sillä perusteella, että nimi oli visuaalisesti näyttävä, riittävän lyhyt sekä kuvasti tapahtuman luonnetta.

6.4 Yhteenveto tilaisuudesta

Tilaisuus järjestettiin 5.9.2024 Kulttuuriyhdistys Kaistan toimitilassa Tampereella ja keskustelutilaisuus kesti kaksi tuntia. Tilaisuuden aikana keskustelijat osallistuivat ryhmäkeskusteluun, jossa käsiteltiin festivaalien sisällöstä. Tilaisuuteen osallistui 8 henkilöä, ja he olivat vastanneet ennalta lähetettyihin ennakkotehtäviin. Keskustelutilaisuus sisälsi diaesityksen, jonka avulla keskustelua ohjattiin eri teemojen ja aihepiirien osalta.

6.4.1 Panelistien palaute

Keskustelutilaisuuden jälkeen keskustelijat antoivat palautetta järjestetystä tilaisuudesta. Yleisesti palaute oli positiivista. Palautteista nousi erityisesti esiin se, että keskustelussa pääsi yhdessä pohtimaan asioita ja jäsentämään omia ajatuksiaan. Keskustelijat kehuivat myös keskustelijoiden yhtenäistä linjaa.

”Tästä tilaisuudesta saa kyllä siementä hyvin itämään, varsinkin kun yhdessä näitä pohdittiin. Pysyttiin myös hyvin tässä annetussa aikataulussa.”

”Tästä tilaisuudesta selvisi hyvin tämä meidän yhteinen linjamme, mitä jengi haluaa yleisesti ottaen, mitä tämä tapahtuma tulee olemaan. Tämä toteutui hyvin.”

”Hyvin fasilitoitu tapahtuma. Hyvää ja kiinnostavaa keskustelua ja ideoita.”

” Tämä tilaisuus oli hyvin järjestetty. Jos olisi ollut tilanne, että heität vain ilmoille näitä asioita ja ilman mitään konkreettista, ei tästä olisi tullut yhtään mitään. Kaikki olisivat vaan huutaneet toistensa päälle ”halutaan tuota ja tätä”. Tässä oli hyvä rakenne, miten se alkaa, mitä halutaan mukaan sekä hyvin se loppu.”

”Tässä tilaisuudessa oli hyvä rakenne.”

”Eka mietin tuota ennakkotehtävää, että kun piti musiikkityylejä valita 3 kpl, mietin et ompa kurjaa. Mutta nyt kun tätä miettii näin, niin ne kaikki olisivat sit olleet valittuna kaikilla. Tässä mitattiin vastaajien prioriteetteja.”

6.4.2 Oma palaute

Ryhmäkeskuskuuulu laadullisen tutkimuksen metodina oli oikea valinta tapahtuman suunnitteluun, sillä se oli tehokasta ja onnistunutta. Jokainen keskusteluaihe oli aikataulutettu, ja tämä takasi keskustelun onnistumisen sekä se ohjasi myös keskustelijoita tekemään päätökset aiheiden osalta. Tilaisuuteen osallistuvilla oli asiantuntemusta tapahtumien järjestämisestä sekä vieraan roolista, joten keskustelijat olivat asiantuntijoita annetun aiheen parissa ja tämä mahdollisti tilaisuuden sujuvuuden. Tilaisuus antoi keskustelijoille turvallisen ja luotettavan tilan, jossa he onnistuivat vapaasti ja rennosti antamaan omia mielipiteitään keskusteluaiheisiin. Kulttuuriyhdistys Kaistan jäsenistölle järjestetyn ryhmäkeskuskuulun tavoitteena oli saada kerättyä tietoa siitä, millainen olisi onnistunut festivaali yhdistyksen järjestämänä. Ryhmäkeskuskuulun avulla yhdistys sai arvokasta tietoa tapahtuman suunnittelua varten. Keskustelu olisi voinut myös epäonnistua, mikäli osallistujat eivät olisi tunteneet aihealuetta tai perehtyneet keskusteltavaan aiheeseen ollenkaan ennakkotehtävien perusteella. Ryhmäkeskuskuulun tavoitteena oli saada koostettua toimiva ja onnistunut festivaalitapahtumapaketti, joka onnistui aikataulun määrittelemisissä rajoissa.

Vuonna 2025 järjestettävän festivaalin onnistumista voitaisiin tutkia tilaisuuden jälkeen, kun festivaalit olisivat ohi. Yhdistys voisi toteuttaa asiakastyytyväisyyskyselyn, jonka avulla voisi tutkia miten ryhmäkeskustelun avulla nousseiden vastausten perusteella toteutettu festivaali onnistui.

LÄHTEET

Albanese, P. 2024. Conjoint Analysis – Additional material NR2. Luento. 1.11.2024. Tampereen ammattikorkeakoulu. Tampere.

Hague, PN. Hague, N. Morgan, C-A. 2014. Market Research in Practice: How to Get Greater Insight from Your Market. London: Kogan Page.

Haukijärvi, N. Kangas, A. Knuutila, H. Leino-Richert, E. Teirasvuo, N. 2014. Taavoitteena aktiivinen ja työelämälähtöinen oppiminen. Turku: Turun Ammattikorkeakoulu. <https://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522165107.pdf>

Koskinen, AL. 2019. Blockfest: Festivaali toi Tampereelle jopa 18 miljoonaa euroa. Verkkosivu. Viitattu 13.8.2024. <https://yle.fi/a/3-10946719>

Kunnas, A. 2024. Urjalalaisen festivaalin tulevaisuus oli jo vaakalaudalla, mutta viikonloppuna tapahtuma järjestetään taas. Verkkosivu. Viitattu 13.8.2024. <https://www.aamulehti.fi/kulttuuri/art-2000010557052.html>

Kylänen, M. 2023. Kohti kokemuksellisempia ja merkityksellisiä tapahtumia. Verkkosivu. Viitattu 20.8.2024. <https://blogs.tuni.fi/tamkblogi/hanketoiminta/kohti-kokemuksellisempia-ja-merkityksellisempia-tapahtumia/>

Pitkäranta, A. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä – työkirja ammattikorkeakouluun. Jokioinen: e-Oppi Oy.

Pusa, A. Juuti, P. 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. Helsinki: Gaudeamus Oy.

Nielsen, F. 2019. Kuinka paljon musiikkifestivaalin järjestäminen maksaa? 19 kuluerää, joihin kannattaa varautua. Verkkosivu. Viitattu 5.6.2024. <https://billetto.fi/blog/kuinka-paljon-musiikkifestivaalin-jarjestaminen-maksaa-18-kulueraa-joihin-kannattaa-varautua>

Saarijärvi, H. Puustinen, P. 2020. Strategiana asiakaskokemus – Miksi, Mitä Miten? Jyväskylä: Docendo Oy.

Tuomi, J. Sarajärvi, A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Valkeeniemi, J. 2024. Musiikkia, ruokaa ja juomia upeassa kesäsäässä. Verkkosivu. Viitattu 1.9.2024. <https://kangasalansanommat.fi/musiikkia-ruokaa-ja-juomia-upeassa-kesasaassa-katso-kuvia-kangasala-festin-lauantai-illasta>


Wallo, H. Häyrynen, E. 2022. Tapahtuma on tilaisuus. Helsinki: Tietosanoma Oy.

Suomi.fi. 2024. Yleisötilaisuuden järjestäjän muistilista. Verkkosivu. Viitattu 29.5.2024. <https://www.suomi.fi/kansalaiselle/oikeudet-ja-velvollisuudet/turvallisuus-ja-jarjestys/opas/jarjestys/yleisotilaisuuden-jarjestajan-muistilista>

LIITTEET


Liite 1. Ennakkotehtävät Microsoft Forms-lomakkeella


1 (3)

2. Mitä musiikkityylejä haluaisit Kaistan festareille? * 


Valitse max. 3 vaihtoehtoa. Näiden musiikkityylien mahdollisista alalajeista keskustellaan tilaisuudessa erikseen.
Valitse enintään 3 vaihtoehtoa.

- House
- Techno
- Psytrance
- Trance
- Chillout
- Dubstep
- dnb
- livemusiikkia
- Rap/hiphop
- Joku muu, mikä?

3. Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen "joku muu, mikä?", jätäthän tähän vastauksesi. 

4. Mitkä artistit tai esiintyjät houkuttelisivat asiakkaita festareille? 

Listaa tähän realistisia ja oikeasti saavutettavissa olevia artisteja edelliseen kysymykseen vastattujen musiikkityylien perusteella. Huomioi Kaistan tyylit.

5. Montako lavaa näkisit sopivan festareille? 

Lavojen lopullinen määrä tarkentuu valitun sijainnin perusteella.

- 1
- 2
- 3

(jatkuu)

6. Valitse 3 oheistoimintaa tai ominaisuutta, jotka sopisivat Kaistan festareille? *



Valitse enintään 3 vaihtoehtoa.

- Merch-myynti
- Kojumyynti
- Workshop-tyylisiä pajoja
- Led/tulitaitelijoita tai muita vastaavia esiintyjiä
- Pallomeri
- Paju ja/tai Sauna
- Sumopaininta tms. muu aktiviteetti
- Bilehoiva Kotilo
- Safer Space Host-tiimi
- Ruoka/anniskelumyynti
- Joku muu, mikä?

7. Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen "joku muu, mikä?", jätäthän tähän vastauksesi.

Kirjoita vastaus

8. Milloin Kaistan festarit kannattaisi järjestää? *



Valitse parhain vaihtoehto.

- Toukokuu 2025
- Kesäkuu 2025
- Heinäkuu 2025
- Elokuu 2025
- Syyskuu 2025


9. Missä järjestäisit Kaistan festarit? *



Voit vastata tähän useamman eri vaihtoehdon. Kaistan oma tila on poissuljettu tästä.


- Viikinsaari
- Hiedanrannan alue
- Sappee, Pälkäne
- Kangasalan kesäteatterin alue
- Pyynikin kesäteatterin alue
- Aitoon Honkala, Aitoo
- Puntalan leirintäalue, Lempäälä
- Ellivuori, Sastamala
- Forssan tila
- Santalahden tapahtuma-alue, Tampere
- Joku muu, mikä?

(jatkuu)

10. Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen "joku muu, mikä?", jätäthän tähän vastauksesi. 


Onko mielessäsi joku sijainti, jota ei ole edellisiin vastausvaihtoehtoihin lueteltu. Jätä vastauksesi tähän.

Kirjoita vastaus

11. Mitä yhteistyökumppaneita/sponsoreita haluaisit festareille? 

Ehdota tähän Kaistan arvoihin sopivia yhteistyökumppaneita. Huomioi mahdollisesti paikallisuus.
Esim. Nokian Panimo -> olemme käyttäneet heidän tuotteitaan kahviossa!

Kirjoita vastaus

12. Millaiset ruoka- ja juomapalvelut olisivat toivottavia festareille? * 

Anniskelu (miedot alkoholijuomat)

Anniskelu (drinkit)

Anniskelu (viini)

Hampurilaisia

Pizzaa


Hotdogeja

Aasiaista

Paikallisia toimijoita

kasvis/vegaaniruokaa

jotain muuta, mitä?

13. Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen "joku muu, mikä?", jätäthän tähän vastauksesi. 

Kirjoita vastaus

14. Ehdota nimeä Kaistan festareille: 

Kirjoita vastaus