

Nelli-Liisa Jäntti & Nina Väisänen

**SAIRAANHOITAJAOPISKELIJOIDEN  
EETTINEN TOIMINTA  
OPINTOJEN AIKANA**  
Kysely terveysalan opiskelijoille

Opinnäytetyö

Sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinto

Sairaanhoitajankoulutus

2024



**Kaakkois-Suomen  
ammattikorkeakoulu**

Tutkintonimike	Sairaanhoitaja (AMK)
Tekijä/Tekijät	Nelli-Liisa Jäntti & Nina Väisänen
Työn nimi	Sairaanhoitajaopiskelijoiden eettinen toiminta opintojen aikana
Toimeksiantaja	Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu XAMK
Vuosi	2024
Sivut	38 sivua, liitteitä 14 sivua
Työn ohjaaja(t)	Katja Villikka

## TIIVISTELMÄ

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kuvata sairaanhoitajaopiskelijoiden eettistä toimintaa opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää terveysalan opiskelijoiden eettisestä toiminnasta opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tavoitteena oli kehittää Xamkin toimintaa erityyppisen opiskeluun liittyvän epäeettisen toiminnan vähentämiseksi sekä opintojen ohjaukseen ja opintoihin liittyvien tehtävien kehittämiseksi. Opinnäytetyössä haettiin vastauksia siihen, minkälainen käsitys opiskelijoilla on epäeettisestä toiminnasta opiskeluiden aikana sekä minkälaiset tekijät edistävät tai estävät eettistä toimintaa opiskelun aikana.

Opinnäytetyö toteutettiin kyselytutkimuksena Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulujen terveydenhoitoalanopiskelijoille. Toimeksiantajana toimii Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu.

Opinnäytetyön aineistoa kerättiin kyselytutkimuksella, joka keskittyi sairaanhoitajaopiskelijoiden eettiseen toimintaa opiskeluiden aikana. Kysely lähetettiin jokaiselle Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa opiskelevalle sairaanhoitajalle. Vastajat vastasivat Webropol-linkin kautta anonyymisti. Kyselytutkimus toteutettiin syksyn 2024 aikana.

Tulokset vastasivat sairaanhoitajaopiskelijoiden toimivan epäeettisesti opiskeluiden aikana. Vaikka opiskelijat tiedostivat, mitä epäeettisellä toiminnalla tarkoitetaan opiskeluiden aikana, mutta tuloksista silti ilmenee, miten opiskelijat hyödyntävät erilaisia vilppimenetelmiä opiskeluiden aikana. Opiskelijat kokevat vilpin olevan helppoa muun muassa Exam-salissa sekä opiskelijat turvautuvat myös kiireen vuoksi epärehelliseen toimintaan, kuten opettajille poissaolon syiden valehteluun. Epäeettisenä toimintana opiskelijat eivät pitäneet harjoitustenteissä vastauksien etsimistä internetistä.

Jatkotutkimusten avulla voitaisiin selvittää opettajien näkökulma opiskelijoiden toimimiseen opiskeluiden aikana.

**Asiasanat:** eettinen toiminta, sairaanhoitajaopinnot, kyselytutkimus, vilppi

Degree title Bachelor of Health Care

Author (authors) Nelli-Liisa Jäntti & Nina Väisänen  
Thesis title Nursing students' ethical activity during education  
Commissioned by South- Eastern Finland University of Applied Sciences, Xamk  
Time 2024  
Pages 38 pages, 14 pages of appendices  
Supervisor Katja Villikka

## ABSTRACT

The purpose of this thesis was to describe the ethical behaviour of nursing students during their studies. The purpose of this thesis was to investigate the ethical behaviour of nursing students during their studies. The aim of the thesis was to develop Xamk's activities to reduce unethical behaviour during different types of studies and to develop the tasks related to study guidance and studies. The thesis sought answers to the question of students' perceptions of unethical behaviour during their studies and the factors that promote or hinder ethical behaviour during studies.

The thesis was carried out as a survey among nursing students at the South-Eastern Finland University of Applied Sciences. The commissioner is the South-Eastern Finland University of Applied Sciences.

The data of the thesis was collected through a survey focusing on the ethical behaviour of nursing students during their studies. The questionnaire was sent to each student nurse studying at the South-Eastern Finland University of Applied Sciences. The respondents answered anonymously via a WebPropol link. The survey was conducted during the autumn of 2024.

According to the results, nursing students acting unethically during their studies. Although the students were aware of what unethical behaviour means during their studies, the results still show how the students use different cheating methods during their studies. Students perceive cheating to be easy, for example in the exam hall, and students also resort to dishonest behaviour such as lying to teachers about reasons for absence due to the rush. Students did not consider searching for answers on the internet during practice tests as an unethical activity.

Further research could provide insights into teachers' perspectives on students' behaviour during the course of their studies.

**Keywords:** ethical behaviour, nursing studies, questionnaire, cheating

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	SAIRAANHOITAJAOPINNOT KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULUSSA 7	
3	ETIIKKA OPISKELUSSA.....	8
3.1	Etiikan määritelmä.....	8
3.2	Akateemisen epärehellisyden tyypit .....	9
3.3	Opiskeluvilppi käsitteenä.....	11
3.4	Vastuullinen opiskelu .....	12
3.5	Epäeettinen toiminta opiskelussa.....	13
4	OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSKYSYMYKSET .....	14
5	TUTKIMUSMENETELMÄ .....	15
5.1	Määrällinen tutkimus .....	15
5.2	Aineiston keräys.....	16
5.3	Aineiston analyysi .....	17
6	TULOKSET.....	17
6.1	Taustakysymykset.....	18
6.2	Epäeettinen toiminta koulussa .....	19
6.3	Opiskeluvilpin käyttö .....	20
6.4	Opiskeluvilpin muodot .....	21
6.5	Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat.....	25
7	POHDINTA.....	30
7.1	Tulosten tarkastelu ja johtopäätökset.....	30
7.2	Luotettavuus.....	32
7.3	Eettiset näkökohdat.....	34
7.4	Jatkotutkimusaiheet .....	34
	LÄHTEET.....	36

## LIITTEET

Liite 1. Tutkimustaulukko

Liite 2. Saatekirje

Liite 3. Kyselylomake

Liite 4. Oletko nähnyt toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti

Liite 5. Oletko itse toiminut epäeettisesti opintojen aikana

Liite 6. Oletko havainnut epäeettistä toimintaa ryhmätöissä

Liite 7. Riittävät tiedot ja taidot tehtäviin

Liite 8. Palautatko tehtävät määräaikaan mennessä

Liite 9. Pidätkö lunttaamista laiskuuden merkinä

Liite 10. Suorituspaineeet muiden opiskelijoiden onnistumisesta

Liite 11. Tekoälyn tuoma helpotus vääränlaiseen toimintaan

## 1 JOHDANTO

Suomalaisissa korkeakouluissa opiskeluvilppiä ei ole paljoa tutkittu (Silpiö 2012). Aikaisempia kyselytutkimuksia on tehty vuonna 2008 ammattikorkeakoulujen rehtoreille, mikä koski plagioimiseen liittyvää aihealuetta. Samassa on todettu lukukausittain opiskelijoiden jääneen kiinni opiskeluvilpeistä. Kuopion yliopisto (2007) on todennut yleisesti ottaen opiskeluvilpin lisääntyneen (Silpiö 2012).

Tämän tutkimuksen perusteella opiskeluvilppiä havaitaan nykyään yhä enemmän ammattikorkeakouluissa opiskelijoiden keskuudessa. Opiskeluvilppi käsittää monenlaisia tekoja, kuten plagioimista, tenttivilppiä, vapaa matkustamista ryhmätöissä, tekoälyn käyttämistä tehtävien teossa, poissaolojen syistä valehtelu opettajille tai muuta opiskeluun liittyvää vilpillistä toimintaa (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.). Tämänkaltainen suoritustapa ei edistä opiskelijoiden oppimista ammattikorkeakouluissa.

Opinnäytetyö käsittelee sairaanhoitajaopiskelijoiden eettistä toimintaa opiskeluiden aikana. Opettajat saavat tämän avulla enemmän tietoa opiskelijoiden toimintatavoista muun muassa Exam-salissa toimimista, opiskelijoiden läsnäoloista, ryhmätöskentelyistä sekä opiskelumateriaaleista.

Sairaanhoitajan koulutus on sosiaali- ja terveystieteiden ammattikorkeakoulututkinto, joka kestoltaan on noin 3,5 vuotta ja laajuudeltaan 210 opintopistettä. Terveystieteiden opettajat ja ensihoitajat suorittavat myös 210 opintopisteen laajuisen sairaanhoitajatutkinnon, minkä jälkeen he suorittavat omaan erikoisalaansa vaaditut 30 opintopistettä (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a).

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kuvata sairaanhoitajaopiskelijoiden eettistä toimintaa opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, terveystieteiden opiskelijoiden eettisestä toiminnasta opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää Xamkin toimintaan erityyppisen opiskeluun liittyvän epäeettisen toiminnan vähentämiseksi sekä opintojen ohjaukseen ja opintoihin liittyvien tehtävien kehittämiseksi. Opinnäytetyössä haetaan

vastauksia siihen, minkälainen käsitys opiskelijoilla on epäeettisestä toiminnasta opiskeluiden aikana sekä minkälaiset tekijät edistävät tai estävät eettistä toimintaa opiskelun aikana.

## **2 SAIRAAHOITAJAOPINNOT KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULUSSA**

Sairaanhoitajan koulutus on sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinto, joka kestoltaan on noin 3,5 vuotta ja laajuudeltaan 210 opintopistettä. Terveystenhoitajat ja ensihoitajat suorittavat myös 210 opintopisteen laajuisen sairaanhoitajatutkinnon, minkä jälkeen he suorittavat omaan erikoisalaan vaaditut 30 opintopistettä. Ensihoitajan ja terveydenhoitajien koulutus kestää noin 4 vuotta (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.). Koulutus antaa EU-direktiivien mukaisen sairaanhoitajan kelpoisuuden, joka mahdollistaa mielenkiintoisten ja haastavien tehtävien hakemisen myös Suomen ulkopuolelta. Terveydeltään ja toimintakyvyltään opiskelijoiden on oltava kykeneviä opiskeluun liittyviin harjoitteluihin ja käytännön tehtäviin. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a).

Sairaanhoitajan koulutusohjelman voi opiskella kaikissa Xamkin toimipisteissä Kotkassa, Kouvossa, Mikkelissä ja Savonlinnassa. Opinnot suoritetaan pääsääntöisesti monimuoto-opinnoilla, jolloin opinnot koostuvat itsenäisestä opiskelusta, verkkotapaamisista ja kampuksella toteutuvasta lähiopetuksesta. Verkko-opiskelu on joustavaa, mutta vaatii opintojen aikataulun huolellista suunnittelua. Opiskelijalle yksi opintopiste vastaa 27 tunnin työtä. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a).

Lähiopinnot sijoittuvat arkipäiville ja osallistuminen näihin opintoihin etäyhteyksillä on mahdollistettu hyvin. Koululla tapahtuvan opetuksen lisäksi sairaanhoitajan tutkintoon sisältyy käytännön harjoittelua. Tämäkin suoritetaan pääosin arkipäivinä viitenä päivänä viikossa, mutta myös viikonloppuisin ja iltaisin harjoitteluyksikön ja ohjaavan hoitajan työvuorojen mukaan. Opiskelijoilta edellytetään Xamkissa omien päätelaitteiden käyttöä esim. kannettavaa tietokoneita. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.)

Sairaanhoitajan tutkinto rakentuu hoitotyön ammatillisista perusteista ja ammatillisista perusteen harjoittelusta, kieli- ja viestintätaidoista, terveyden edistämisestä, kliinisestä hoitotyön I osasta, kliininen harjoittelu eri toimintaympäristöissä I, kliinisestä hoitotyöstä II, kliinisestä harjoittelusta eri toimintaympäristössä II, näyttöön perustuvasta hoitotyöstä ja opinnäytetyöstä. Koulutukseen sisältyy myös täydentävä opintojakso, jossa opiskelija voi syventyä ja laajentaa osaamistansa valitsemissaan osaamisalueissa sekä teoriassa, että käytännössä. Täydentävissä opinnoissa opiskelija voi suuntautua mm. akuuttihoitotyöhön, vastaanottotyöhön, mielenterveys- ja päihdehoitotyöhön tai osaamisen monialaiseen syventämiseen. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.)

Koulutuksen aikana harjoitellaan erilaisia hoito- ja ohjaustilanteita sekä oppimisen kannalta hyödynnetään erilaisia simulaativälineitä ja luokkahuoneita, jolloin opetustilanteet vastaavat mahdollisimman paljon todellisuutta. Käytännön harjoittelujaksot suoritetaan perusterveydenhuollossa, erikoissairaanhoidossa ja kolmannen sektorin toimipisteissä. Opintojen loppuvaiheessa suoritetaan valtakunnallinen koe, jossa korostuvat tiedot, taidot ja pätevyys, jotka opiskelijan on hallittava tulevaisuudessa työelämässä. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.)

### **3 ETIIKKA OPISKELUSSA**

#### **3.1 Etiikan määritelmä**

Etiikka (ethos), eli moraalifilosofia juontaa juurensa kreikasta ja tarkoittaa luonnetta. Luonteen hyveestä ei kuitenkaan puhuta nykyään, vaan moraalisista hyveistä. Etiikassa taas pyritään selventämään, mitä moraalilla on ja miten moraalisia ongelmia voidaan ratkaista (Leino-Kilpi & Välimäki 2012, 37). Moraali tarkoittaa tapaa, joka tulee sanasta "mores". Moraali ja etiikka tarkoittavat molemmat "tapaa", "tapoja" ja "tottumuksia", "perinnettä", "henkeä" ja "luonnetta". Näin ollen on kyse ihmisten keskinäiseen kanssakäymiseen ja yhteistoimintaan liittyvistä moraalisäännöistä.

Arkielämän tasolla moraalilla on käytännöllistä hyvän ja pahan erottelua sekä käyttäytymissääntöjä ja -odotuksia. Ihmisen moraalinen pohdiskelu käytännön tasolla ilmenee kysymyksillä: Miten minä toimin? Mikä on hyvää? Teenkö oikein? (Väisänen 2012, 13).

Moraalilla tarkoitetaan myös erilaisia ajattelu- ja toimintatapoja, jotka liittyvät arvoihin, normeihin, oikeuksiin, velvollisuuksiin ja käsityksiin hyvästä ja pahasta sekä oikeasta ja väärästä. Etiikan perustana ovat eettiset arvot ja etiikkaan kuuluvat kysymykset liittyvät taas kysymyksiin hyvästä ja pahasta, oikeasta ja väärästä, hyväksyttävästä ja tuomitettavasta sekä sallitusta ja kiellitystä. (Pietarinen 2015).

Tieto etiikasta ei määrittele tai kuvaa sitä, minkälaisia päätöksiä pitäisi tehdä tietyissä tilanteissa. Eettinen tieto kertoo vastauksia kysymyksiin: Onko tämä oikein? Kenen kannalta tämä on oikein? Päätösten tekeminen eettisesti sisältää usein ristiriidassa olevien normien, intressien, arvojen ja periaatteiden kohtaamista. Ongelmatilanteisiin ei välttämättä ole oikeaa tai väärää tapaa, koska päätökset ovat tilannesidonnaisia ja niihin vaikuttavat myös mukana olevat eri osapuolet ja heidän välisensä sopimukset. Eettinen tieto on osittain yhteistä, usein kumminkin voi esiintyä näkemuseroja, kenen intresseihin ja arvoihin päätöksen pitäisi perustua. (Leino-Kilpi & Välimäki 2012, 37). Monesti termejä ”etiikka” ja ”moraali” käytetään arkikielessä myös synonyymeinä (Silpiö 2012, 2; Sarvimäki & Stenbock-Hult 2009, 37).

### **3.2 Akateemisen epärehellisyden tyypit**

Academic Integrityn (2018) mukaan akateeminen epärehellisyys jakautuu useaan eri luokkiin. Peruserikkomuksina pidetään rajoitettua luvatonta yhteistyötä, joka voi olla materiaalin osan jakaminen useammin kuin kerran ilman lupaa, oman tehtävän tai työn antaminen muille tai älyteknologian kuten, puhelimen, älykellon tai tabletin käyttöä ja hallussapitoa tentin aikana. Peruserikkomuksena pidetään myös oppilaitoksen sääntöjen rikkomista luokassa ja opettajan sääntöjen rikkomista.

Akateeminen epärehellisyys voi olla myös väärinkäytös opiskelutehtäviin liittyen. Tämä voi olla esimerkiksi tehtävien oikeiden vastauksien etsimistä verkosta ja vastauksien kopioimista tai liian tiivistä yhteistyötä toisen opiskelijan kanssa yksilötehtävässä. Myös oman työn näyttäminen ja antaminen toiselle opiskelijalle suoraan tai epäsuoraan, kun se on kielletty, on akateemista epärehellisyyttä. (Academic Integrity 2018.)

Epärehellisyys voi olla myös plagiointi. Laajasta plagioinnista on kyse silloin, kun tehtävästä on kopioitu yli 50 % toisesta tehtävästä. Plagiointina voidaan pitää sitä, että tekijä antaa toisen henkilön, kuten ystävän, kämpäkaverin, sukulaisen tai luokkatoverin, kirjoittaa omaa tehtäväänsä ilman avun tunnustamista. Plagiointia on myös se, että kopio toisen opiskelijan tehtävästä laajasti tai kopioinnin jälkeen väärin viittausten tekeminen. Plagiointi voi olla rajoitettua tai laajaa plagiointia. (Academic Integrity 2018.)

Akateemista epärehellisyyttä on myös tenttipetos, joka tarkoittaa muun muassa toiselta opiskelijalta kopioimista tai kopioimisen sallimista. Tenttipetos voi olla myös suoraan tenttiin liittyvä apuvälineen, esimerkiksi lunttilapun tai muistiinpanon hallussapito, jotka liittyvät kurssiin tai oppikirjaan. (Academic Integrity 2018.)

Keksiminen tai väärentäminen tarkoittaa valmiin tehtävän osittaista muuttamista ja uudelleenarvosteluun lähettämistä tai tutkimukseen liittyvien tietojen keksimistä. Keksimisestä tai väärentämisen pidetään myös sitä, että opiskelija lähettää tietoja, vaikka et ole itse kerännyt niitä. Myös valehtelu tai väärän syyn antaminen poissaololle tai epäoikeudenmukaisen mukautuksen saaminen, voidaan katsoa keksimiseksi tai väärentämiseksi. (Academic Integrity 2018.)

Akateemisen epärehellisyyden törkeimmistä rikkomuksista on petos, joka tarkoittaa esimerkiksi vastauksien varastamista tai vastausten hankkimista petollisin keinoin sekä tehtävän tai arvosanan muuttamista. Sopimushuijaus taas tarkoittaa mitä tahansa käyttäytymistä, jolla opiskelija järjestää tai lahjoo toisen osapuolen suorittamaan osittain tai kokonaan arvioinnin kuten kokeen,

tentin, kilpailun, tehtävä, projektin tai vain läksyt. Kun toinen osapuoli on myös opiskelija molemmat rikkovat sääntöjä. (Academic Integrity 2018.)

### 3.3 Opiskeluvilppi käsitteenä

Opiskeluvilppiin korkeakouluissa liittyvää toimintaa sääntelevät ammattikorkeakoululaki, yliopistolaki, korkeakoulun oman säännöstä ja ohjeisto sekä tutkimuseettisen neuvottelulautakunnan toteutunut tutkimuseettinen ohjeisto. (Ammattikorkeakoululaki 2014/932). Opiskeluvilpilla tarkoitetaan epärehellistä toimintaa, joka liittyy opiskeluun ja opintojen edistämiseen. Vilppi voi olla muun muassa tenttivilppiä, plagiointia, sepittämistä, anastamista tai vääristelyä. (Laakso 2023, 4).

Tenttivilpilla tarkoitetaan turvautumista tentissä kiellettyihin apuvälineisiin tai tekoihin. Lunttaus, keskustelu toisen opiskelijan kanssa, matkapuhelimen käyttö tenttitilaisuudessa tai toisen puolesta tenttiminen luokitellaan tenttivilpiksi. (Laakso 2023, 4). Ihmiset usein ajattelevat, että tenttipetokset johtuvat pääasiassa halusta välttää epäonnistumisia ja saada erinomaisia arvosanoja kokeista. Toisaalta toiset uskovat, että huijarit ovat laiskoja opiskelijoita, jotka eivät osallistu tunneille ja laiminlyövät oppituntiansa kertaamista. Noissa uskoksissa saattaa olla totuuden siemen, mutta ei läheskään koko totuutta. (Hammoudi & Benzerroug 2021, 79).

Plagiointi taas tarkoittaa luvattonta lainaamista. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) määritelmän mukaan luvattomalla lainaamisella tarkoitetaan tutkimusideoiden tai toisten kirjallisten töiden käyttämistä ilman asianmukaisia viittausta tai lupaa. Plagiointi voi olla suoraa tekstin kopiointia tai mukaillen tehtyjä kopiointeja tekstistä. Myös muiden töistä lähdeviitteiden kopiointi oman työnsä paisuttamiseksi on plagiointia. (TENK 2023.).

Sepittämisellä viitataan väärän tiedon väittämistä oikeaksi tiedoksi. Sepittämisessä väittäminen on tietoista ja tarkoituksellista erehdyttämistä. Jos tehtyä havaintoa esitetään tai muokataan niin, että ko. havainnon tulos vääristyy, niin silloin on kyseessä havaintojen vääristely. Vääristelyssä havaintojen muokkaaminen on tarkoituksellista. (Silpiö 2012.) Anastamisella tarkoitetaan toisen

henkilön työn tuloksen tai aineiston oikeudetonta esittämistä tai esittämistä omista nimissä, joka voi tulla esille esimerkiksi ryhmätyössä (Laakso 2023). Vapaamatkustamisella tarkoitetaan, että opiskelija on osallistunut ryhmätyöskentelyyn, mutta osallistuminen työn tekemiseen on muita osallistujia vähäisempää tai olematonta, mutta hänen nimensä mainitaan yhtenä ryhmätyön tekijänä (Silpiö 2012).

### **3.4 Vastuullinen opiskelu**

Opiskelijan vastuulla on opiskella aktiivisesti, noudattaa opiskelun ja tutkimuksen eettisiä ja muita ohjeita sekä käytäntöjä. Vastuullisella opiskelijalla on riittävät taidot opiskeluun ja opinnoissa toimimiseen. Toimimisen taidoilla tarkoitetaan, että opiskelija pystyy myös itsenäisesti ottamaan selvää ohjeista ja noudattamaan niitä. Opiskelijan on hyväksyttävä, että säännöt ovat yhteisiä ja tasa-arvoisesti noudatettavaksi tarkoitettuja. Opiskelijan on osallistuttava sovittuihin opetuksiin ja tapaamisiin sekä varattava niihin riittävästi aikaa. Opiskelijat eivät saa häiritä tunneilla muita opiskelijoita taikka opettajaa. Kannustamalla ja muiden auttamisella sekä tiedon jakamisella opiskelijat toimivat eettisesti oikein. (Kangasniemi & Murtonen 2017, 8).

Vastuullisesti opiskeleva opiskelija asioi oma-aloitteisesti opettajan kanssa silloin, kun hän on epävarma, onko hänen toimintansa opiskeluissaan eettisesti hyväksyttävää vai ei (Laakso 2023, 5).

Ryhmässä toimiminen vaatii opiskelijalta sosiaalisuutta ja yhteisöllisyyttä, hyviä vuorovaikutustaitoja ja on yhteistyökykyinen. Opiskelijan on myös perehdyttävä ja kommentoitava toisten esittämiä töitä sekä oltava valmis keskustelemaan myös muiden töistä eikä pelkästään oman työn koskevista asioista. Vastuullinen opiskelija pitää myös lupauksensa aikatauluista ja tehtävien palautuksesta määräaikaan mennessä, eikä käytä ryhmätyöskentelyssä toisten ajatuksia ominaan eikä plagioi tekstiä ja muistaa käyttää asianmukaisia lähde-merkintöjä. (Kangasniemi & Murtonen 2017, 8.)

Tekoälyn käyttäminen opiskeluissa on sallittua, mutta sen ei tule korvata opettajan antamaa opetusta. Tekoälyä voi käyttää kieliopinnoissa, mutta tekoälyn

tuottamaa tekstiä ei saa sellaisenaan käyttää lopullisessa kirjallisessa tehtävässä. Vastuullisena opiskelijana opiskelija ei esitä tekoälyn tuottamaa tekstiä omanaan. Tekoälyn tuottamaa tekstiä voidaan kuitenkin soveltaa omin sanoin, käyttäen lähdeviitteitä. (Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a.).

### **3.5 Epäeettinen toiminta opiskelussa**

Toisinaan opiskelija voi olla tilanteessa, jossa hän ei ole täysin varma, millainen toiminta opiskelussa on hyväksyttävää (Silpiö 2012). Opiskeluvilppiin ja plagiointiin liittyviä tutkimuksia on tehty Suomessa hyvin niukasti. Aiheesta on Suomessa vuosina 1997–2004 tehty kolme kyselytutkimusta korkeakouluopiskelijoille. Näiden tutkimusten mukaan jopa kaksi kolmesta vastaajista ilmoitti käyttäneensä ainakin kerran opiskeluvilppiä korkeakouluopintojensa aikana. Merkittävimpiä tekijöitä opiskeluvilpin taustalla ovat olleet opiskelijoiden puutteelliset tiedot ja taidot, jotka liittyvät opiskelun organisointiin ja ajanhallinnan taitoon. Lisäksi kiinnostuksen puute opiskeltaviin kursseihin ja puutteellinen käsitys korkeakouluopiskeluissa vaadittavasta itsenäisestä työskentelystä ovat vaikuttaneet siihen, että opiskelijat ovat turvautuneet jonkinlaiseen vilppiin opintojensa aikana. (Silpiö 2012).

Hammoudin ja Benzerrougin (2021) tutkimuksen tavoitteena oli osoittaa opettajille, että tenttipetos on usein oikeutettua ja älykästä käyttäytymistä. Tuon väitteen tueksi tutkimuksessa selvitettiin syitä, mikä ajaa opiskelijan lunttaamaan. Tutkimuksessa tulee esille, että opiskelijan tenttiahdistuksella on suuri roolia selviytymisällyn aktivoimisessa. Tenttiahdistus siis aktivoi opiskelijan toimimaan epäeettisesti ja opiskelijat pyrkivät vastaamaan tenttien vaativuuteen, millä keinoin tahansa.

Opiskeluvilppiin turvautumiseen on tutkimusten mukaan vaikuttanut myös se, että oppiminen ja kehittyminen ei ole ollut opiskelijan päämääränä, vaan tärkeintä on ollut päästä opinnoista läpi nopeasti ja mahdollisimman vähäisellä vaivalla. Vilpissä ei ole aina kyse siitä, etteivätkö opiskelijat tietäisi, miten tieteellistä tekstiä tulisi kirjoittaa, vaan siitä, että heidän omat taitonsa eivät siihen riitä. Plagiointi ei myöskään ole opiskelijoiden mielestä vakava asia, sillä riski

jäädä kiinni on pieni sekä plagioinnista johtuvat sanktiot ovat vähäisiä. Opettajat ja opiskelijat ovat arvioineet, että riittämättömät taidot, tietämättömyys sekä piittaamattomuus olevan merkittävimpiä syitä plagioimiselle. (Löfström & Kupila 2012, 29).

Hammoudin ja Benzerrougin (2021) tutkimuksessa tuodaan esille, että akateeminen epärehellisyys on ollut monien satojen vuosien ajan jatkuva ongelma korkeakoulutuksessa. Lisääntynyt teknologisten laitteiden käyttö on lisännyt huolta niiden vaikutuksesta opiskelijoiden eettiseen käyttäytymiseen opintojen aikana. Useat tutkijat pitävät teknologian väärinkäyttöä epäloogisena, moraalittomana ja joissain kulttuureissa jopa syntisenä. Tutkijat kuvaavat teknologian väärin käyttöä tutkimuksessaan näin: ”se on vallannut koulut ja tuhoaa koulutuksen etiikan”. Arvot osoittavat, että yhä useimmat opiskelijat ympäri maailmaa huijaavat jollain tavalla, ja huijaamisen määrä opiskelun aikana on lisääntynyt reilusti.

#### **4 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSKYSYMYKSET**

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kuvata sairaanhoitajaopiskelijoiden eettistä toimintaa opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, terveysalan opiskelijoiden eettisestä toimintaa opiskeluiden aikana. Opinnäytetyön tavoitteena kehittää Xamkin toimintaan erityyppisen opiskeluun liittyvän epäeettisen toiminnan vähentämiseksi sekä opintojen ohjaukseen ja opintoihin liittyvien tehtävien kehittämiseksi.

Opinnäytetyössä haetaan vastauksia seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

1. Minkälainen käsitys opiskelijoilla on epäeettisestä toiminnasta opiskeluiden aikana?
2. Minkälaiset tekijät edistävät eettistä toimintaa opiskelun aikana?
3. Minkälaiset tekijät heikentävät eettistä toimintaa opiskelun aikana?

## 5 TUTKIMUSMENETELMÄ

### 5.1 Määrällinen tutkimus

Määrällinen tutkimus (quantitative research) perustuu numeeriseen analyysiin tilasto-ohjelmilla luoduilla tutkimuksilla. Se lähtee oletuksesta, että juuri tällä tavalla kokeilemalla, mittaamalla ja koettelemalla saavuttaa oikean yksilöistä riippumattoman tiedon. Tutkimusmenetelmänä määrällinen tutkimus toimii silloin, kun tavoitteena on saada vastauksia kysymykseen, kuinka paljon tai miten usein jokin asia ilmenee, mutta halutaan vastata myös kysymykseen, miksi asiat ilmenevät kuvaamalla tavalla tutkimuksessa. Määrällisessä tutkimuksessa tavoitteena on ihmisiä koskevien ominaisuuksien, asioiden, kokemusten tai ilmiöiden selittäminen, kartoittaminen, kuvaaminen, vertailu tai ennustaminen. Ihmistä koskeva määrällinen tutkimus antaa yleisen kuvan muuttujien eli mitattavien ominaisuuksien välisistä suhteista ja eroista (Vilkkä 2017, 17, 18.)

Vilkan (2017) mukaan määrällisellä tutkimuksella saa numeraalista tietoa, mitä ei voi saada tulkinnaisilla metodeilla. Esimerkiksi laadullisessa tutkimuksessa aineiston kvantifiointi ei tuo vastaavaa numeraalista tarkkuutta ominaisuuksien välisistä eroista ja suhteista. Erilaisia tapoja määrällisessä tutkimuksessa on selittävä tutkimus, vertaileva tutkimus, kartoittava tutkimus, kuvaileva tutkimus ja ennustava tutkimus.

Opinnäytetyön tutkimusmenetelmäksi valittiin kvantitaavinen eli määrällinen tutkimusmenetelmä, koska tällä tavalla pystytään parhaiten selvittämään suurelta joukolta opiskelijoiden eettisestä toiminnasta. Aihe on arkaluonteinen, ja kyselyn avulla vastaaja vastaa täysin nimettömästi, edes opinnäytetyön tekijät eivät saa tietää vastaajien nimiä, sillä kyselylomake lähetetään opintotoimiston kautta.

Tutkimuskohteena olivat kaikki Xamkin toimipisteiden opiskelijat, jotka opiskelevat terveysalaa Kotkassa, Mikkelissä, Savonlinnassa ja Kouvolassa. Näin vastauksia saadaan parhaiten suurelta joukolta ja ovat myös hajallaan toisis-

taan. Kyselyn ulkopuolelle jätettiin jalkaterapeutit ja fysioterapeutit. Aineisto kerättiin Xamkin opiskelijoilta, jotka opiskelevat sairaanhoitajiksi, terveydenhoitajiksi ja ensihoitajiksi.

## 5.2 Aineiston keräys

Määrällisessä tutkimuksessa vastaajille esitetään kysymyksiä, joka tapahtuu yleensä kyselylomakkeen välityksellä. Määrällistä tutkimusta voidaan käyttää silloin, kun halutaan saada suurelta joukolta tietoa sekä selittää ja ymmärtää, minkälaisia kokemuksia ja käsityksiä ihmisillä on sekä miten kokemukset ja käsitykset jakautuvat ihmisten keskuudessa. (Vilka 2021, 19, 23). Tilastollisessa menetelmässä suositeltava vähimmäismäärä on 100, sillä määrällisen tutkimuksen aineistolle on tyypillistä se, että vastaajien määrä on suuri. (Vehkalahti, 2019, 11; Vilka 2007, 17).

Aineisto kerättiin sähköisellä kyselylomakkeella, joka laadittiin Webropol-ohjelmistolla. Webropol on yleisin käytetty tutkimustyökalu kyselytutkimuksissa. Kyselylomake koostui taustakysymyksistä ja neljästä teemasta, jotka olivat epäeettinen toiminta koulussa, opiskeluvilpin käyttö, opiskeluvilpin muodot ja opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat (taulukko 1). Taustakysymyksillä kartoitettiin vastaajien ikää, opiskelu kaupunkia, tutkintovuotta sekä mitä tutkintoa vastaaja opiskelee. Epäeettisellä toiminnalla kartoitettiin vastaajien tietämystä opiskeluihin liittyvistä epäeettisistä kohdista. Opiskeluvilpin käytöllä sekä opiskeluvilpin muodoilla taas haluttiin vastauksia siihen, ovatko vastaajat syyllistyneet erilaisiin vilpin muotoihin. Lisäksi kyselylomakkeen tarkoituksena oli nähdä, miten vastaajat kokivat opintosuorituksen vaikuttavan omaan opiskelukäytäntöön.

Taulukko 1. Muuttujaluettelo.

Teema	Kysymykset	Kirjallisuus
Taustakysymykset	1–4	-
Epäeettinen toiminta koulussa	5	Hammoud & Benzerroug 2021
Opiskeluvilpin käyttö	6–7	Silpiö 2011. Laakso 2023
Opiskeluvilpin muodot	8–16	Academic Integrity 2018
Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat	17–30	Hammoud & Benzerroug 2021. Silpiö 2011

Kyselyssä (liite1) oli 30 kysymystä, joista 25 kysymystä sisälsi myös avoimen osan, johon vastaajan oli mahdollista omin sanoin kuvata selvitettävää ilmiötä. Kyselylomake esitettiin viidellä eri opiskelijalla. Kyselylomakkeen esitetauksessa havaittiin yhden kysymyksen olevan väärässä muodossa. Kysymys korjattiin ja muita muutoksia esitetauksessa ei havaittu.

Kysely lähetettiin sähköpostilla Xamkin toimipisteiden terveystalon opiskelijoille opintotoimistojen kautta. Vastausaika oli kaksi viikkoa, jonka jälkeen kyselyyn ei enää päässyt vastaamaan.

### **5.3 Aineiston analyysi**

Määrällisessä tutkimuksessa valitaan aina sellainen analyysimenetelmä, joka antaa tietoa siitä, mitä ollaan tutkimassa. Analyysivaiheessa tutkijoille selviää, minkälaisia vastauksia he saavat. Analyysissa pyritään selvittämään erilaisten ilmiöiden syy-seuraussuhdetta. Määrällisessä tutkimuksessa analyysi perustuu prosentteihin ja lukumääriin. (Hirsjärvi ym. 2009; Vilka 2017.) Aineiston käsittely alkaa, kun aineiston keräämisen määräaika on umpeutunut (Vilka 2021, 109–113).

Suljettujen kysymysten analyysi tapahtuu prosenttijakaumilla, sillä suurissa otoksissa tämä on havainnollisempaa. Aineistoista tulee näin ollen ymmärrettävämpi sekä tulokset ovat paremmin luettavissa. (Vilka 2021.) Suljetut kysymykset analysoitiin Webropol-sovelluksen kautta, näin saatiin vastausten prosentti- ja rekfenssijakaumat.

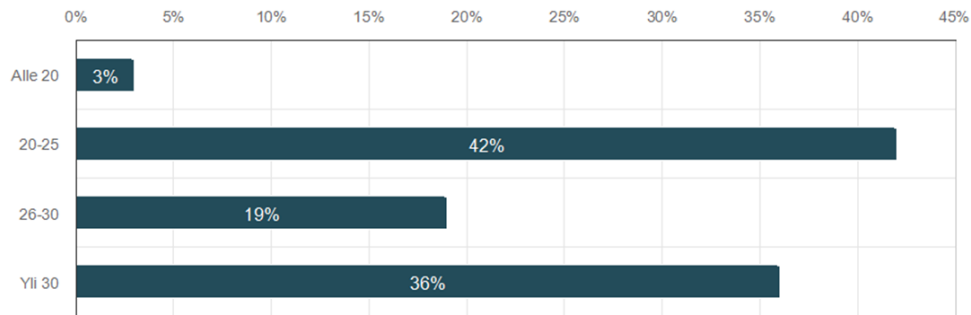
Avoimet kysymykset analysoitiin induktiivisella sisällön analyysillä. Sisältöanalyysissä aineisto tiivistettiin ja avoimet kysymykset ryhmiteltiin sisältöanalyysin keinoin.

## **6 TULOKSET**

Kyselylomake lähetettiin opintotoimistojen kautta kaikille terveystalon opiskelijoille. Määräajassa siihen vastasi 211 opiskelijaa.

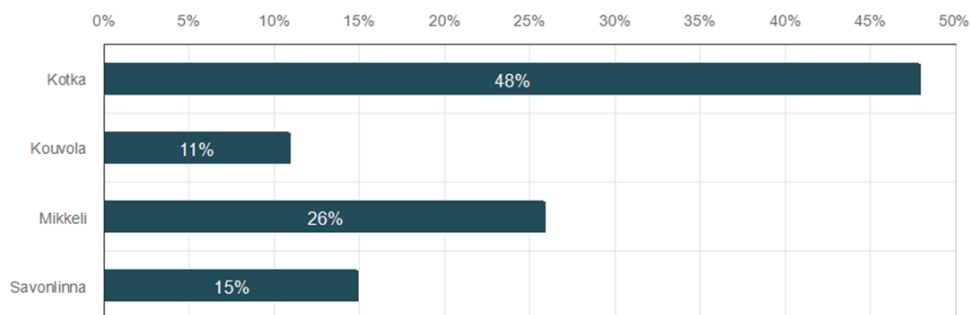
## 6.1 Taustakysymykset

Kyselyyn vastanneiden iät vaihtelivat alle 20-vuotiaista yli 30-vuotiaisiin. Kaksi viidesosaa vastaajista oli 20–25-vuotiaita, reilu kolmannes vastaajista oli yli 30-vuotiaita ja viidennes vastaajista oli 26–30-vuotiaita (kuva 1).



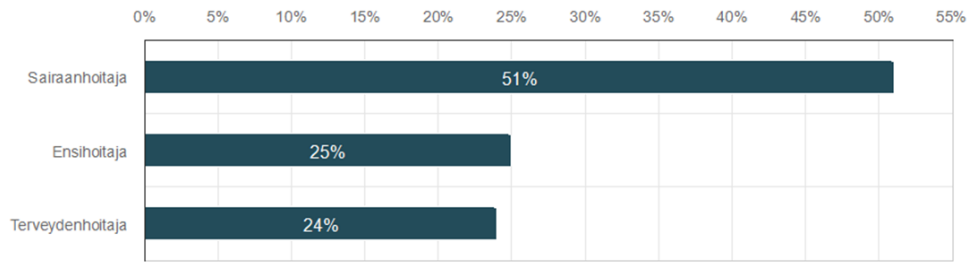
Kuva 1. Vastaajien ikä prosenttijakaumana (n = 211)

Vastauksia kyselyyn saatiin kaikilta neljältä Xamkin kampukselta. Lähes puolet kyselyyn vastanneista opiskeli Kotkan kampuksella. Neljäsosa vastaajista ilmoitti opiskelevansa Mikkelin kampuksella. Kaksi vastaajaa ei ilmoittanut, millä kampuksella opiskelee (kuva 2).



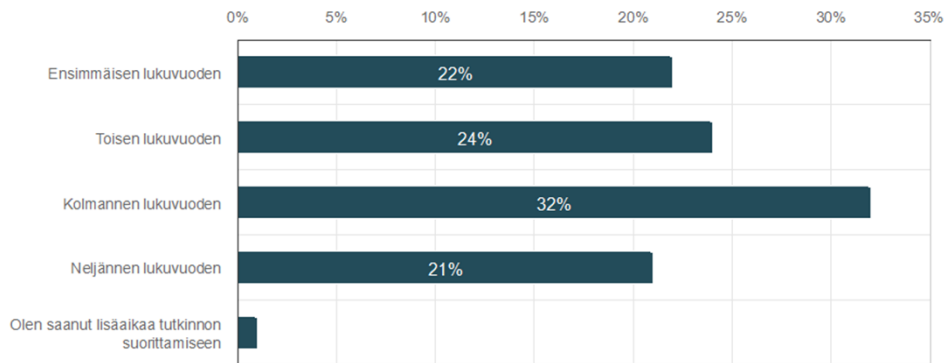
Kuva 2. Vastaajien opiskelukampus prosenttijakaumana (n = 209)

Puolet kyselyyn vastanneista ilmoitti opiskelevansa sairaanhoitajan tutkintoa. Ensihoitajaksi opiskeli neljäsosa vastaajista ja terveydenhoitajaksi noin kolmasosa (kuva 3).



Kuva 3. Vastaajien opiskelema tutkinto prosenttijakaumana (n = 210)

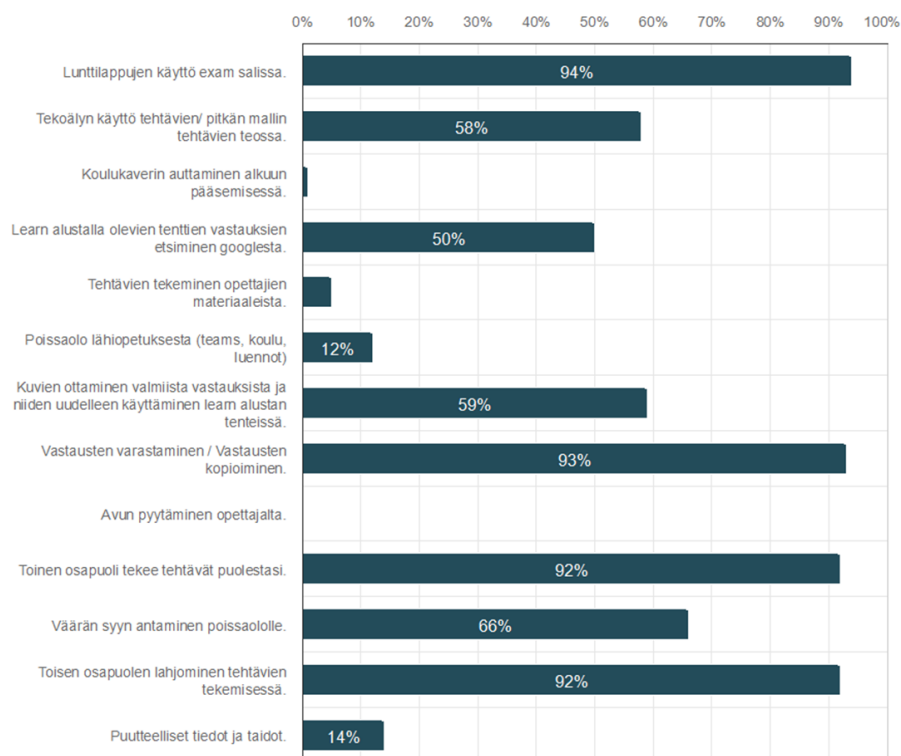
Viimeisenä taustakysymyksenä selvitettiin, millä lukuvuodella opiskelija on. Kolmasosa vastaajista ilmoitti olevansa kolmannen lukuvuoden opiskelija. Toista vuotta opiskelevia vastaajista oli lähes neljäs osa ja ensimmäisen lukuvuoden opiskelijoita oli noin viidesosa (kuva 4).



Kuva 4. Prosenttijakauma kysymykseen, minkä lukukauden opiskelija vastaaja on (n = 210)

## 6.2 Epäeettinen toiminta koulussa

Taustakysymysten jälkeen selvitettiin opiskelijoiden omaa mielipidettä epäeettisestä toiminnasta opiskeluissa. Kyselyyn oli laitettu 13 erilaista vaihtoehtoa, joissa oli eettisiä ja epäeettisiä vastausvaihtoehtoja. Vastaajaa pyydettiin valitsemaan ne vaihtoehdoista, joita hän piti epäeettisenä toimintana. Yli 90 % vastaajista valitsi epäeettiseksi toiminnaksi lunttilappujen käytön Exam-salissa, vastausten varastamisen / vastausten kopioimisen, toisen osapuolen tekemän tehtävät puolesta sekä toisen osapuolen lahjomisen tehtävien tekemisessä (kuva 5).



Kuva 5. Vastaajien näkemys epäeettisestä toiminnasta opiskelussa prosenttijakaumana

### 6.3 Opiskeluvilpin käyttö

Opiskelijoilta kysyttiin, olivatko he nähneet tai havainneet toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti. Kaksiviidesosaa (40 %) vastaajista oli nähnyt tai havainnut toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti opiskelujensa aikana. Vastaajia pyydettiin avoimella kysymyksellä kertomaan, missä tilanteissa he ovat havainneet toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti (liite 4).

Vastaajat kertoivat tienneensä, miten opiskeluvilppiä hyödynnetään tenteissä. Huonosti valvotuissa tenteissä on mahdollisuus opiskeluvilppiin. Opiskelijat käytettävät vilppiä muun muassa älykellojen avulla Exam-tenteissä sekä tekoälyä. Kielellisessä kokeessa tiedettiin tilanne, jossa opiskelija on käyttänyt myös sanakirjaa. Opiskelijat ovat myös pyytäneet rahaa vastaa muita tekemään joko kurseja tai tehtäviä. Vastaajat kuvailivat myös, miten ryhmässä toimiminen on ollut epäeettistä. Tämä ilmenee muun muassa siinä, miten jotkut opiskelijat eivät tee omaa osuutta tehtävissä, mutta saavat kuitenkin arvosanaksi kiitettävän muiden siivellä sekä jotkut osallistuvat niin sanottuun vapaamatkustamiseen. Vastaajat kuvailivat kokemuksiaan seuraavanlaisesti:

” Exam tentissä älykellon käyttäminen”

” Lisääajan pyytäminen elämäntilanteeseen vedoten, vaikka todellisuudessa ei ole vain viitsinyt tehdä tehtäviä ajoissa.”

Tämän jälkeen kysyttiin, onko vastaaja itse toiminut epäeettisesti opiskelun aikana. Lähes kolmasosa (30 %) vastaajista ilmoitti toimineensa epäeettisesti omien opiskelujen aikana. Avoimella kysymyksellä vastaajaa pyydettiin vielä kertomaan, missä tilanteissa hän on itse turvautunut epäeettiseen toimintaan (liite 6). Vastauksista ilmeni opiskelijoiden käyttäytyvän eniten epäeettisesti Learn-alustalla olevien harjoitustenttien kanssa. Internetiä hyödynnettiin vastauksien etsimiseen. Osa oli myös ottanut Learn-tenteistä kuvia ja käyttävänsä niitä uudelleen, jotta pääsevät tentistä läpi. Toiseksi yleisin syy omalle epäeettiselle käytökselle opiskelijat kertoivat valheellisen syyn poissaoloille sekä työharjoittelussa viikkotuntien epärehellinen muuttaminen. Myös opiskelijat jakavat vastauksia toisilleen muun muassa WhatsApp-sovelluksen kautta, jota muut opiskelijat hyödyntävät, tähän syyksi kerrottiin Learn-alustalla olevien vaikeiden tenttien läpi pääseminen. Pieni osa opiskelijoista kertoi käyttäneensä joskus tekoälyä tehtävien teossa.

#### **6.4 Opiskeluvilpin muodot**

Kyselylomakkeen toisessa teemassa selvitettiin, kuinka paljon opiskelijat ovat turvautuneet erilaisiin opiskeluvilpin muotoihin. Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että eivät ole turvautuneet opiskeluvilppiin opintojensa aikana. Viidesosa vastaajista oli kuitenkin havainnut jonkun muun opiskelijan turvautuneen opiskeluvilppiin. Suurin osa vastaajista ilmoitti, että ei ole koskaan kopioinut tehtävää toiselta opiskelijalta. Viidesosa vastaajista ilmoitti kuitenkin antaneensa valmiin tehtävän toiselle opiskelijalle. Kaksikolmasosaa vastaajista ilmoitti hyödyntäneensä internetiä verkko-oppimisympäristössä tehtävien vastusten etsimiseen. Lähes kaikki vastaajat ilmoittivat, että eivät ole teettäneet omia opiskelutehtäviä jollain lähipiirinsä henkilöillä. Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että oma työskentely ryhmätöissä ei ole vähäistä. Kuitenkin kolmen neljäsosaa vastaajista ilmoitti tehneensä opiskelujen aikana ryhmätehtäviä,

joissa jonkun muu osallistuminen on ollut vähäistä. Plagioimista omissa opiskeluissa oli vastaajista käyttänyt 13 (6 %). Prosentti- ja frekvenssijakaumat teeman opiskeluvilpin käyttö kysymyksiin on nähtävissä taulukossa 2.

Taulukko 2. Teeman opiskeluvilpin käyttö kysymysten vastaukset prosentti- ja frekvenssijakaumina.

Kysymys	Kyllä	Ei
Oletko käyttänyt koskaan yllä mainittuja keinoja	13 % n = 28	87 % n = 183
Oletko havainnut toisen oppilaan käyttäneen yllä mainittuja keinoja	19 % n = 41	81 % n = 170
Oletko koskaan kopioinut tehtäviä toiselta opiskelijalta	12 % n = 25	88 % n = 186
Oletko koskaan antanut tehtäviä toiselle opiskelijalle	22 % n = 46	78 % n = 164
Oletko hyödyntänyt internetiä Learn alustan harjoitustentteihin vastausten etsimisessä	67 % n = 140	33 % n = 70
Onko lähipiiristäsi joku tehnyt joskus tehtäviä puolestasi	6 % n = 13	94 % n = 198
Oletko osallistunut ryhmätyöskentelyyn, mutta osallistumisesi on ollut vähäistä	14 % n = 30	86 % n = 181
Tiedätkö jonkun osallistuneen ryhmätyön tekemiseen vähäisellä työllä	75 % n = 157	25 % n = 53
Oletko koskaan plagioinut suoraan	6 % n = 13	94 % n = 197

Kaikissa kysymyksissä vastaajalla oli mahdollista kertoa, missä tilanteissa opiskeluvilppiä oli käytetty. Kyselylomakkeessa kysyttiin, onko opiskelija kopioinut tehtäviään suoraan toiselta opiskelijalta. Tuloksista käy ilmi, että suurin osa (88 %) ei ollut kopioineet toisilta, kun taas 12 % kertoi kopioineensa. Syy kopioimiseen on ollut opiskelijoiden kiire, ajanpuute sekä viimehetken tekijät. Viimehetken tekijät kopioivat vastaukset toiselta ja muokkaavat vastauksia, koska tällöin se on helpompaa eikä tehtävää tarvitse tehdä täysin itse.

Kyselyssä kysyttiin, ovatko opiskelijat antaneet tehtäviään toisille opiskelijoille. Kyselyssä oli avoin kohta "Kyllä" vastanneille. Avoimeen kohtaan vastasi 17 opiskelijaa. Tuloksista käy ilmi, että heillä on halu auttaa opiskelukavereitaan alkuun pääsemisessä tehtävien teossa, sillä joskus opettajien tehtävänanto on epäselvä ja opiskelijat saavat toisten auttamisesta enemmän hyötyä tehtävien teoissa. Opiskelukavereiden kiire on ollut myös syynä siinä, että toiset ovat halunneet auttaa.

” Tehtävännannot ovat usein epäselviä. Ohjeita on mielettömän paljon, mutta puuttuu punainen lanka. Lisäksi kysymyksen asetelu tehtävissä on monesti epäselvä. Kun näytän tehtäväni toiselle niin todennäköisesti hän saa siitä kiinni paremmin mitä tehtävältä halutaan”

Kyselyssä kysyttiin opiskelijoilta, olivatko he hyödyntäneet internetiä Learn-alustalla olevissa harjoitustenteissä. Opiskelijoista 67 % hyödyntävät ja 37 % eivät hyödynnä (Taulukko 2). Kysymyksessä oli avoin kohta heille, jotka myönsivät hyödyntäneen internetiä. Vastajien mielestä harjoitustentit ovat oppimisen tueksi ja internetistä pystytään hakemaan lisää tietoa sekä opiskelijat eivät pidä epäeettisenä sitä, että internetiä hyödynnetään nimenomaan harjoitustenteissä.

Myös monen kurssien päällekkäisyydet ovat aiheuttaneet sen, että toiseen kurssiin pystytään paneutumaan paremmin kuin toisiin ja tällöin internetiä hyödynnetään sellaisten Learn-alustan harjoitustentteihin, joihin ei ole ollut aikaa lukea kunnolla opettajien materiaaleista. Vastauksissa ilmenee opiskelijoiden epävarmuus oikeista vastauksista, joihin ovat hakeneet varmaa tietoa internetistä. Jotkut opiskelijoista kuvaavat halun päästä nopeasti jatkamaan kurssia ja näin ollen harjoitustenteissä käyttävät internetiä.

Kyselyssä kysyttiin, ovatko opiskelijoiden lähipiiristä (taulukko 2) joku muu tehnyt opiskelijan puolesta tehtäviä. Kyselyssä oli avoin kohta heille, jotka kertoivat käyttäneen lähipiiriä. Vastauksissa käy ilmi ajan loppuneen kesken tehtävien teossa, eivät ole osanneet kieliä tarpeeksi hyvin sekä laiskuuttaan. Vastauksia oli kaiken kaikkiaan 5, joista 1 vastaus liittyi ammattikoulun Excel-tehtävään.

Kyselyssä kysyttiin (liite 6), ovatko vastaajat osallistuneet ryhmätyöskentelyyn siten, että heidän osallistumisensa on ollut vähäistä. Vastaajista 86 % vastasi osallistuvan ryhmätyöskentelyyn ja 14 % myönsi, että osallistuminen on ollut vähäisempää. Syy vähäiseen osallistumiseen ryhmätyöskentelyyn on ollut opiskelijoiden kiire sekä ajanpuute. Ryhmädynamiikka nostettiin vastauksissa myös esille. Osa opiskelijoista koki ryhmädynamiikan olleen haasteellista, sillä

jokaisella on oma tyyli tehdä asioita. Myös ryhmän sisäinen kommunikaatio on ollut puutteellista.

Avoimessa kysymyksessä vastaajia pyydettiin kertomaan epäeettisestä toiminnasta ryhmätyössä. Epäeettinen toiminta ryhmätöissä tuli esille siten, että kaikki ryhmän jäsenet eivät osallistu ryhmätyön tekemiseen tai ryhmätyöhön osallistuminen on vähäistä. Epäeettinen toiminta ryhmätöissä oli tullut vastaajille esille myös siinä, että osa ryhmän jäsenistä välttelee vastuuta ryhmätyön tekemisestä tai kaikki ryhmän jäsenet eivät pidä kiinni sovitusta aikatauluista tai oma osuus ryhmätehtävässä jätetään viime tippaan. Lisäksi ryhmätöihin sitoutumista oli vastaajien mielestä haitannut se, että jonkun ryhmän jäsenen muu elämä tuntuu haittaavan hänen sitoutumistaan ryhmän aikatauluihin. Epäeettistä toimintaa ryhmätöissä oli vastaajien mielestä ollut myös se, että kaikki eivät pidä yhteyttä muihin opiskelijoihin ryhmätöissä tai ryhmätyö on teetetty muilla ryhmän jäsenillä. Epäeettisenä toimintana vastaajat pitivät myös toisten laiskuutta ryhmätöissä tai sitä, että osalla on vaikeuksia tarttua tehtävään ryhmätyössä tai heillä ei ole riittävää motivaatiota tai osaamista ryhmätöissä sekä sitä, että ryhmätyössä oman osuus on tehty plagioimalla. Myös toisten opiskelijoiden elämänhallinnan ongelmat, jotka vaikuttavat ryhmätyöhön, nähtiin epäeettisenä toimintana. Epäeettistä toimintaa vastaajat olivat havainneet myös opinnäytetyön tekemisessä, jolloin toinen tekijöistä ei ole osallistunut riittävästi opinnäytetyön tekemiseen (liite 6). Havaitsemaansa epäeettistä toimintaa opiskelussa vastaajat kuvasivat seuraavasti:

...ryhmätöistä, poikkeuksetta aina joku tulee ns. siivellä mukana..."

"...pari- että ryhmätehtävissä, joissa on ollut yksi tai jopa useampi "vapaamatkustaja"."

"...aina joku lorvi eikä tehnyt töiden eteen mitään."

"...ei tehnyt mitään ennen kuin viimeisenä iltana 2h ennen deadlinea, vaikka tehtävän tekoon oli varattu aikaa 2kk..."

"Teetetään toisella kiltimmällä ja hiljaisemmalla työt, röyhkeys edellä, ei ollut edes pahoillaan tai nolona..."

Vastaajat, jotka vastasivat käyttäneen plagioimista, olivat sitä mieltä, jos lainauksia/referaatteja ei arvioida eikä työtä julkaista, niin plagiointi on sallittua.

Myös sanajärjestysten muokkaaminen oman jaksamattomuuden vuoksi sekä työlään kirjoittamisen takia plagiointiin on turvattu. Vastauksia tuli kaiken kaikkiaan 8.

### 6.5 Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat

Lähes neljäsosa opiskelijoista koki, että heillä on riittävä osaaminen tehtävien tekoon. Neljäsosa opiskelijoista koki, ettei heillä ole riittävä osaamista tehtävien tekoon. Suurin syy, miksi opiskelijat kokivat, että heillä ei ole riittävästi osaamista tehtävien tekoon, on ohjeiden sekä tehtäväntojen epäselvyys. Vastajat myös kuvasivat opiskelun ja työn yhteensovittamisen haastavaksi, sillä uutta tietoa tulee paljon, asioiden sisäistäminen ja oppiminen vie oman aikansa.

”...ohjeet ovat epäselviä..”

”...välillä tehtävänannot ovat epäselviä...”

”Tehtävien antojen epäselvyys. Voisi paljon yksinkertaisemmin vaihe vaiheelta antaa tehtävän selkeästi. Esimerkiksi numeroituna tai ranskalaisin viivoin "tee asia x ja sen jälkeen tee asia y"

Vastajilta kysyttiin, kokevatko he, että heillä on riittävästi tietoa, jotta he saavat tehtävät tehdyksi (liite 7). Lähes kaikki vastajat kokivat omaavansa riittävät tiedot tehtävien tekoon, ja pieni osa (n = 32) opiskelijoista koki, etteivät vielä omaa riittävästi tietoa tehtävien teoissa. Vastauksissa ilmenevät puutteelliset ohjeistukset tehtävien teossa sekä opettajien epäselvät ohjeet. Kursseista puuttuu opiskelijoiden mielestä myös opintomateriaaleja, mikä vaikeuttaa tietojen etsimistä tehtävissä. Opiskelijat kokivat kuitenkin myös, että opiskeluiden aikana tietoa lisääntyy koko ajan. Vastajat kuvasivat seuraavanlaisesti:

”.. Joskus tehtävänannot saattavat olla todella sekavia, jolloin joudun todella miettimään, että mitä minulta halutaan...”

”...Välillä materiaali, mitä on annettu tehtävien tekoon on ollut jokseenkin puutteellista tai ei vastaa tehtävän ”laajuutta...”

Kyselyssä opiskelijoilta kysyttiin myös riittävästi tietoa opintoihin liittyen. Opiskelijoista yli kolmasosa koki, että heillä on riittävät tiedot ja neljäsosa oli sitä

mieltä, että opintoihin liittyvä tieto on heikohkoa. Avoimessa kohdassa vastauksista ilmenee opintojen olevan sekalaisia, opiskelijat eivät löydä Teams-linkkejä helposti eikä lukujärjestyksistä saa selkoa. Lyhyessä ajassa on tuotu paljon asiaa opettajilta, joka heijastuu opiskelijoiden epävarmuuteen. Jotkut opiskelijat taas kokivat liian vähäistä infoa opettajilta.

Kyselyssä kysyttiin, osallistuvatko opiskelijat Teams-tapaamisiin. Vastajista lähes kaikki osallistuivat Teams-tapaamisiin. Kyselyssä oli avoin kohta heille, ketkä eivät osallistu. Vastauksista ilmeni opiskelijoiden työn, perhe-elämän ja opiskelun yhteensovittaminen, mikä heijastuu kiireeseen sekä siihen, että työt ovat sovittu jo aikaisemmin mitä Teams-tapaamiset. Osa opiskelijoista koki, että oppiminen sujuu parhaiten itsekseen omassa rauhassa. Luentojen kohdalla opiskelijat kokivat oppivansa paremmin lukemalla aiheen alueita, kun osallistumalla Teamsissa tapahtuvaan luentoihin. Teams-tapaamisiin jätetään myös osallistumatta, koska jotkut luennot tallennetaan, jolloin opiskelijat voivat kuunnella omien aikataulujen mukaan luentoja. Vastajat kuvasivat seuraavanlaisesti;

”Useimmiten, mutta aina en pääse. Joskus Teams on ollut pelkkää liibalaabaa opettajalta, joten olen sulkenut linjan. Opettajan pitäisi keskittyä opetettavaan asiaan.”

” Ei ole aikaa työelämä ja perhearjessa.”

Kyselyssä kysyttiin, jakavatko opiskelijat oppimaansa tietoa muille opiskelijoille sekä auttavatko he muita opiskeluissa. Opiskelijoista lähes kaikki jakoivat tietonsa muille opiskelijoille ja pieni osa (n = 26) opiskelijoista ei jaa oppimaansa tietoa muille. Vastauksissa ilmeni toisten ajattelevan, että jokainen saa oppia itse. Myöskään kaverisuhteet eivät ole onnistuneet, minkä takia toisen auttaminen on ollut haastavaa. Kyselyssä oli avoin kohta heille, jotka eivät jaa oppimaansa, ja vastaajat kuvasivat seuraavanlaisesti:

”Ei ole tarvetta. Jokainen oppii itse mitä kokee tärkeäksi.”

”Opiskelkoot itse”

Kyselyssä kysyttiin, myös opiskelijoiden auttamisesta muita opiskelijoita opiskeluiden aikana. Vastauksissa ilmeni, lähes kaikkien auttavan toisiaan. Pieni osa (n = 10) opiskelijoista oli sitä mieltä, että kunhan itse selviävät tehtävistä

on se tärkeintä. Jokaisella on oma vastuu kuunnella opetusta. Osa ei myöskään tunne opiskelukavereita, minkä takia eivät auta.

” Koen, että kunhan vain itse selviän tehtävistä se on tärkein.”

” Autan ajoittain, mutta minusta kaikkien omalla vastuulla esim kuunnella opetusta. En neuvo mikäli asia esim neuvottu tunnilla, mutta tällöin osa räplännyt puhelinta/ei muutoin vain kuunnellut”

Opiskelijoilta kysyttiin, kyselylomakkeessa palauttavatko he tehtävät määräaikaan mennessä (liite 8). Opiskelijoista yli puolet lähettivät tehtävät ajallaan ja loput opiskelijat palauttivat tehtävät määräajan jälkeen. Vastauksista ilmeni, että opiskelijat kokivat tehtävien paljouden haastavana ja suurimmassa osassa tehtävissä on palautusaika samaan aikaan. Myös, opiskelijoiden kiire sekä työn ja opiskeluiden yhteen sujuttaminen toi omat haasteensa, minkä takia palautus myöhästyy. Opiskelijat kokivat, ettei opiskelu voi mennä kaiken edelle elämässä. Vastajat kuvasivat seuraavanlaisesti:

” Toteutan opintoja työnohessa, välillä aika ja jaksaminen on vähissä, monien tehtävien palautukset kasaantuu hyvin pieneen aikaikkunaan, välillä vaikeus saada motivaatio tehtävien loppuun viemiseksi.”

” Sairaspoissaolot, harjoittelut ja liiallinen työmäärä vaikuttavat tehtävien palauttamiseen määräaikaan mennessä.”

” Koska työharjoittelun aikana oli paljon palautettavia tehtäviä, en pysynyt määräajoissa, vaikka tehtävät teinkin koska joskus piti levätä”

” Monta opintojaksoa samaan aikaan. Kaikki opiskelijat eivät omista kaikkea aikaansa koulutehtäville”

Kyselyssä vastaajilta kysyttiin, osallistuvatko he lähiopetukseen koululla. Vastajaista lähes kaikki osallistuivat koulussa tapahtuviin lähiopetuksiin ja hyvin pieni osa (n = 9) opiskelijoista eivät osallistunut, jos opetus ei ole pakollista. Verkkototeutuksessa olevilla opiskelijoille ei ole lähiopetusta. Ne opiskelijat, jotka eivät osallistunut lähiopetukseen vastasivat seuraavanlaisesti:

” Pakolliseen lähiopetukseen kyllä, muuten en pitkän (yli 100km suuntaansa) koulumatkan takia”.

” Pakolliset suoritan, vapaaehtoiseen opetukseen en osallistu. Asun ulkopaikkakunnalla, teen koulua mahdollisimman paljon etänä.”

Kyselyssä kysyttiin, pelkäävätkö opiskelijat saavansa huonoa arvosanaa tenteistä. Vastauksia analysoitiin niiden opiskelijoiden kohdalla, jotka vastasivat ”Kyllä”. Vastauksien perusteella suurin osa haluaa saada hyviä numeroita tenteistä sekä tutkintotodistukseen. Kuitenkin itsensä asettamat korkeat odotukset vaikuttavat myös siihen, että opiskelijat pelkäävät saavansa huonon numeron. Osa opiskelijoista myös vaativat itseltään paljon ja ovat liian vaativia. Myös osa on panostanut opiskeluun, jonka vuoksia pelkää oman työpanoksen on menneen hukkaan, jos tenteistä tulee huonompi arvosana. Osasyynä tähän on myös jännitys, joka voi laueta tenttitilaisuudessa. Tuloksista myös ilmeni, vaikka osa opiskelijoista halusivat hyvän arvosanan, he eivät kuitenkaan ole valmiita käyttämään vilppiä.

Kyselylomakkeessa kysyttiin, opiskelijoiden mielipidettä ”pitävätkö he lunttaamista laiskuuden merkinä?” (liite 9). Vastaukset jakoutuivat opiskelijoiden keskuudessa hyvin tasavertoisesti. Lähes puolet (n = 46) opiskelijoista olivat sitä mieltä, ettei lunttaaminen ole merkki laiskuudesta. Hieman yli puolet (n = 53) opiskelijoista olivat sitä mieltä, että lunttaaminen on laiskuuden merkki. Kyselyssä oli avoin kohta heille, jotka katsoivat lunttaamisen laiskuudeksi. Tuloksista ilmeni opiskelijoiden ajattelevan, että lunttaaminen on laiskuutta ja opiskeluihin ei haluta panostaa. Jos opiskelija haluaisi panostaa opiskeluihin ja olisi kiinnostunut aiheesta ei opiskelijalla olisi tällöin tarvetta luntata. Lunttaamiseen turvaudutaan myös silloin, kun tentteihin ei ole valmistauduttu riittävästi. Opiskelijoiden mielestä lunttaaminen ei palvele oppimista, vaan heikentää opiskelijan omaa tietotaitoa. Joidenkin vastausten perusteella opiskelija pettää itsensä lunttaamalla. Opiskelijoiden mielestä myös lunttaaminen on sopimatonta aikuisopiskelijoille.

” Minusta heikko arvomaailmaa, epärehellisyys, vastuullisuuden puute johtuu laiskuudesta ja myös toisiin päin”

” Jos tentteihin ei jaksa lukea ja tarvitsee avukseen lunttausta, on se laiskuutta.”

” Jos opiskelija ei ole valmistautunut tulevaan tenttiin tietoisesti kunnolla mutta on voinut valmistaa kuitenkin lunttilappua niin onhan se jonkinlaista laiskuutta, huomioon ottaen että kaikki ei aina ole niin mustavalkoista. Vastuullinen teko olisi pyytää opettajalta lisää aikaa taikka käydä kurssi uudestaan toisena ajankohtana jos

elämässä on sattunut jotain erityistä mikä on johtanut siihen että opiskelija kokee tarvitsevansa luntata”

Kyselyssä kysyttiin, kokevatko opiskelijat suorituspaineita muiden opiskelijoiden onnistumisesta (liite 10). Vastaajista yli puolet (65 %) koki, etteivät muiden tulokset vaikuta omaan suorituspaineesiin, sen sijaan kaksiviidesosaa kokivat muiden saavuttamia tuloksia olleen negatiivisia vaikutuksia. Opiskelijat kokevat ryhmäpaineen olevan suuri sekä jotkut opiskelijat kehuskelevat omilla arvosanoillaan. Opiskelijat vertailevat myös omaa tietoaan helposti muiden tietoihin ja miettivät mikseivät oma tieto ole samanvertaista, jonka vuoksi jotkut ajattelevat, etteivät ole samalla tasolla heidän kanssaan. Muiden opiskelijoiden tulosten kehumisella voi olla riski syyllistyä epäeettiseen toimintaan.

” Kyllä, todella monet opiskelijat ylpeilevät omilla numeroillaan, joka aiheuttaa sosiaalista painetta, sekä kokemaan itsensä huonommaksi.”

” Kaikki haluaa menestyä ja jos kuulee että toinen on onnistunut saamaan parempia arvosanoja syyllistymällä epäeettiseen toimintaan, niin on helpompi myös itse toimia väärin”

Kyselyssä kysyttiin, tekoälyn hyödyntämistä vääränlaiseen toimintaan (liite 11). Avoimessa kohdassa vastaajat olivat sitä mieltä, vaikka tekoälyn käytössä on hyvääkin, on se kuitenkin opiskelun kannalta epäeettisesti väärin. Tekoäly, varsinkin ChatGPT, on nykyisin helposti saatavissa ja sen avulla opiskelijat pystyvät tehdä esseitä sekä muita opiskeluun liittyviä tehtäviä. Opiskelijoilla, joilla on muutenkin taipumusta vilppiin käyttävät myös tekoälyä. Myös opiskelijoiden mielestä tekoälyn hyödyntäminen vastauksissa on vielä huonompi asia kuin esimerkiksi suora kopiointi. Jos opiskelijat osaavat käyttää tekoälyä oikein, on huijaamisen kiinni jäämisen riski hyvin epätodennäköistä. Opiskelijoiden oma ajattelemisen tehtävien teossa jää varsin vähälle tekoälyä hyödyntäen. Vastaajat myös kuvasivat:

” Kyllä, koska tekoäly voi suoltaa valmiin vastauksen esim. esseeseen, joskin tulos saattaa olla kehnonlainen. Tässä vaiheessa kokenut huijari osaa muuttaa tekstin ihmisen tuottamaksi. Mikäli ei halua nähdä vaivaa, tekoäly on ratkaisu siihen.”

Kyselyssä kysyttiin opiskelijoilta, vaikuttavatko muiden opiskelijoiden tulokset opiskeluvilpin käyttöön. Tulosten perusteella kolmeneljäsosaa opiskelijoista on

sitä mieltä, että muiden saavuttamat tulokset eivät vaikuta vilpin käyttöön. Neljäsosa on sitä mieltä, että muiden tulokset vaikuttavat siihen, että opiskelijat voivat käyttää vilppiä. Opiskelijat kokivat ryhmäpaineen olevan suuri ja jotkut opiskelijat kehuskelevat omilla arvosanoillaan. Opiskelijat, jotka ovat kuulleet toisten käyttäneen vilppiä ja saaneet vilpin vuoksi parempia arvosanoja, voi tämä mahdollistaa muidenkin opiskelijoiden sortuvan vilppiin turvautumiseen. Vastaajat myös olivat sitä mieltä, jos opiskelijat eivät saa rehellisin keinoin hyviä arvosanoja, on vilppiin turvautuminen mahdollista.

” Kyllä, todella monet opiskelijat ylpeilevät omilla numeroillaan, joka aiheuttaa sosiaalista painetta, sekä kokemaan itsensä huonommaksi.”

” Kaikki haluaa menestyä ja jos kuulee että toinen on onnistunut saamaan parempia arvosanoja syyllistymällä epäeettiseen toimintaan, niin on helpompi myös itse toimia väärin”

## **7 POHDINTA**

Tutkimuksella pyrittiin tuomaan opettajille näkemyksiä opiskelijoiden opiskelutoimintatavoista. Näin opettajat eri kampuksilla tulevaisuudessa osaavat kiinnittää huomiota enemmän ongelmakohtiin, minkä auttaa opiskelijoita. Tavoitteena oli myös selvittää opiskelijoiden näkemyksiä siitä vaikuttaako muiden opiskelijoiden menestyminen vilpin käyttöön. Opiskeluiden kannalta olisi tärkeä löytää sellaisia keinoja, joilla opiskelijat saataisiin sitoutumaan oppimiseen niin, että he saavuttavat ymmärryksen ilman vilppiä.

### **7.1 Tulosten tarkastelu ja johtopäätökset**

Tuloksista selviää, että Kaakkois-Suomen ammattikorkeakouluissa tapahtuu epäeettistä toimintaa sekä erilaisia opiskeluvilpin menetelmiä opiskelijoiden keskuudessa. Suurin osa tulosten vastanneiden ikä oli 20–25. Kyselyyn vastanneista eniten vastauksia saatiin Kotkan kampuksen opiskelijoilta, toiseksi eniten oli Mikkelin kampukselta, kolmanneksi eniten vastaajista opiskelevat Savonlinnassa ja vähiten vastauksia tuli Kouvolan kampukselta. Tuloksista kävi ilmi, että sairaanhoitajiksi opiskelevia opiskelijoita oli eniten. Vastaajista suurin osa oli kolmannen vuoden opiskelijoita.

Kyselyn tuloksista havaitaan eniten vastauksia siinä, miten opiskelijat ovat havainneet toisten opiskelijoiden hyödyntävän huonosti valvotuissa Exam-tenttilanteissa tenttivilppiä. Tenttivilppiä opiskelijoiden keskuudessa ovat muun muassa opiskelu materiaalit, puhelimet ja älykellot. Näitä edellä mainittuja asioita opiskelijat käyttävät nimenomaan Exam-tenttiloissa. Jotkut opiskelijat ovat havainneet myös joidenkin opiskelijoiden puhuvan keskenään Exam-tenttiloissa. Tuloksista ei selviä, ovatko ne opiskelijat, jotka ovat havainneet opiskeluvilppiä, kertoneet näistä opettajille. Opiskelijat ovat sitä mieltä, että Exam-salit on huonosti valvottu opettajien keskuudessa ja tämä mahdollistaa vilpin käytön.

Opiskeluvilppiä ilmenee myös siinä, miten opiskelijat hyödyntävät tekoälyä tehtävien tekemisissä. Opiskelijat tiedostivat, miten jotkut opiskelijat pyytävät toisia tekemään rahaa vastaa tehtäviä tai kursseja. Tekoälyä hyödynnetään varsinkin esseen kirjoittamisissa, jolloin opiskelijoiden ei tarvitse perehtyä itse aiheeseen. Opiskelijat muokkaavat tekstiä, jolloin tuotos näyttää opiskelijan tekemältä.

Myös ryhmätyöskentely oli tuloksissa nostettu esille monesti epäeettisenä toimintatapana. Monet opiskelijat kokivat, että ryhmätyöskentely ei toteudu tasa-vertaisesti. Ryhmistä löytyi vapaamatkustajia, jotka saavat vähäisellä työpanostuksella muiden avulla hyvän arvosanan. Opiskelijat eivät myöskään pidä ryhmätyön aikana yhteyttä muihin ryhmän jäseniin, jolloin työskentely hankaloituu. Opiskelijat eivät myöskään saa ryhmätyöskentelyssä aikatauluja kohdilleen, ja jotkut opiskelijat kokevatkin, että muu elämä on esteenä ryhmätyön tekemiselle eikä sovitusta aikatauluista pidetä kiinni.

Opiskelijat kokivat myös opiskelun ja työn yhteensovittamisen olevan haasteellista ja aika ei yksinkertaisesti riitä kaikkeen. Tämä voi vaikuttaa siihen, että opiskeluvilppiä harrastetaan yhä enemmän ja opiskelijat menevät sieltä mistä aita on matalin. Myös monien kurssien yhteen päällekkäisyydet hankaloittavat ajan käyttöä, minkä vuoksi opiskelijat valitsevat vähemmän hyödyttö-

män kurssin, jossa käyttävät opiskeluvilppiä. Joillain opiskelijoilla on myös tar-  
koitus vain saada kurssit nopeasti suoritettua. Opiskelijat kokivat myös hanka-  
laksi työharjoitteluiden aikana olevat kurssit.

Epäeettistä toimintaa havaittiin myös läsnäolon valehtelusta opettajille. Opis-  
kelijat kertoivat valheellisia poissaolon syitä, jotka saadaan kuulostamaan tär-  
keiltä. Työharjoittelussa opiskelijat ovat myös muuttaneet työtunteja, vaikka to-  
dellisuudessa harjoittelussa tehdyt työtunnit ovat olleet vähäisempiä.

Tuloksista ilmenee opiskelijoiden kuitenkin kokevan omaavansa riittävät tiedot  
tehtävien tekoon, vaikka opettajien ohjeet sekä tehtäväannot ovat olleet epä-  
selviä. Tuloksista selviää myös opiskelijoiden riittävä tieto opintoihin liittyen,  
pieni osa opiskelijoista kuitenkin olivat sitä mieltä, että lyhyessä ajassa tulee  
opettajilta paljon uutta tietoa mikä aiheuttaa opiskelijoissa epävarmuutta.  
Opiskelijat eivät löydä helposti Teams-linkkejä eikä lukujärjestyksistä saa sel-  
koa. Sen sijaan opiskelijat eivät kokeneet epäeettisenä toimintana katsoa vas-  
tauksia internetissä Learn-alustan harjoitustenttien aikana, sillä opiskelijat ko-  
kevat Learn-tenttien olevan oppimista edistävää toimintaa.

Kyselyssä kaikki vastaajat tiesivät mitä on epäeettinen toiminta opiskeluiden  
aikana, sekä opiskelijat tiesivät, mitä eettisellä toiminnalla tarkoitetaan opiske-  
luiden aikana. Kuitenkin opiskelijat turvautuivat käyttämään opintojen aikana  
erilaisia opiskeluvilppejä.

## **7.2 Luotettavuus**

Tutkimuksen tarkoituksena oli saada mahdollisimman luotettavaa ja totuuden-  
mukaista tietoa (Kananen 2008, 79). Luotettavuudesta puhuttaessa kaksi pe-  
rustetta erotetaan: validiteetti ja reliabiliteetti (Vehkalahti 2014, 40). Tässä tut-  
kimuksessa käytettiin validiteetti- ja reliabiliteettikäsitteitä, jotka tarkoittavat  
luotettavuutta. Reliabiliteetilla tarkoitetaan mittaustulosten toistettavuutta, joka  
tarkoittaa tutkimuksen kykyä antaa ei sattumanvaraisia tuloksia. Tämän voi to-  
deta esimerkiksi siten, jos kaksi tutkijaa päätyy samanlaiseen tulokseen, voi-  
daan näin ollen tulosta pitää reliabelina (Hiusjärvi ym. 2009).

Validiteetilla tarkoitetaan sitä, että tutkitaan oikeita asioita tutkimusongelman kannalta, kun taas reliabiliteetilla tarkoitetaan tutkimustulosten pysyvyyttä. Validiteetti- ja reliabiliteettikysymyksillä voidaan tutkimuksen luotettavuutta parantaa. Validiteetilla tarkoitetaan mittarin tai tutkimusmenetelmän kykyä mitata sitä, mitä on tarkoituskin mitata. On kuitenkin muistettava, että mittarit ja menetelmät eivät aina vastaa sitä todellisuutta, jota tutkijat kuvittelevat tutkivansa. Esimerkiksi kyselylomakkeiden kysymyksiin saadaan vastauksia, mutta vastaajat ovat käsittäneet kysymykset toisin, mitä tutkija on ajatellut. (Hirsijärvi ym. 2009, 231–232).

Opinnäytetyön luotettavuuteen vaikuttaa muun muassa se, millainen valitsema aineisto ja lähteiden laatu on (Vilka 2021, 186). Kyselyn vastanneilta kysyttiin samat kysymykset samassa järjestyksessä ja samalla tavalla. Tutkimuksen luotettavuutta voi heikentää vastaajien epärehellisyys tai se, että vastaaja on ymmärtänyt kysymyksen väärin. Tutkijat eivät voi vaikuttaa vastaajien epärehellisyydelle. Vastaukset analysoidaan siten, miten vastaaja on vastannut. Avoimissa kysymyksissä tutkijat tuovat esille suoran viittauksen kysymykseen, siten miten vastaaja on sanasta sanaan vastannut. Vastaajat eivät päässeet kyselylomakkeessa palaamaan edelliseen kysymykseen vaihtamaan vastausta. Kysymyslomakkeen kysymykset perustuivat teoriapohjaan. Sähköisen kyselylomakkeen myötä tutkijoista johtuvat virhelyönnit jäävät pois, sillä vastaajan vastaus tallentuu sähköisesti järjestelmään.

Opinnäytetyössä noudatettiin Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun opinnäytetyöohjeita. Lähteet olivat opinnäytetyöhön riittävän tuoreita ja niissä noudatettiin Xamkin ohjeita. Opinnäytetyössä oli kaksi tekijää, mikä vahvistaa työn luotettavuutta. Työ on tarkastettu plagiointiohjelman kautta sekä äidinkielen opettajalla ja tehty tarvittavat korjausehdotukset. Opinnäytetyöhön oli varattu riittävästi aikaa sekä työn tekemisessä on käytetty opettajan ohjeistuksia ja pidetty yhdessä Teams-tapaamisia. Opettajan ohjeiden mukaan on toimittu joka kerralla, mikä lisää opinnäytetyön luotettavuutta entisestään. Kyselylomake esiteltiin viidellä opiskelijalla, jonka tarkoituksena oli selvittää kyselylomakkeessa esiintyviä ongelmia sekä kartoittaa kysymysten ymmärrettävyys.

Esitestauksen perusteella saatiin myös selvyys siihen, kuinka kauan kyselylomakkeen vastaamiseen menee. Testausten perusteella tehtiin tarvittavat parannukset. Kyselylomake valmistui 2024 syksyllä.

### **7.3 Eettiset näkökohdat**

Opinnäytetyön arviointi on hyvän tieteellisen käytännön kannalta tehtävä tarkasti ja rehellisesti (TENK 2023). Peruslähtökohtana pidetään ihmiseen kohdistuvassa tutkimuksessa luottamus tutkijoihin ja tieteeseen. Luottamus säilyy tutkijoihin, kun tutkimukseen osallistuvilla henkilöiden oikeuksien ja ihmisarvoa kunnioitetaan (TENK 2019).

Vastaajien anonymiteetti säilyy koko prosessin ajan ja vastaaminen on täysin vapaaehtoista. Vastaajien anonymiteetti on suojattu siten, että kysymykset lähetetään opintotoimiston kautta eivätkä tutkijat saa tietää kenelle kaikille kysely on lähetetty. Sähköisen Webropolin kautta ei nimiä myöskään näe. Tutkijat saavat ainoastaan tietoon vastaukset.

Opinnäytetyön tekijät laittavat saatekirjeen vastaajille nähtäväksi, jossa ilmenee mitä aihe käsittelee sekä ohjaavan opettajan nimen.

Eettistä näkökulmaa lisää myös, se että opettaja on koko ajan tietoinen, mitä opinnäytetyö pitää sisällään. Kyselyn päätyttyä opinnäytetyöntekijät hävittävät tiedot oikeaoppisesti. Opinnäytetyö jää theseus sivustolle kaikkien nähtäväksi.

### **7.4 Jatkotutkimusaiheet**

Ehdotamme jatkotutkimusaiheeksi opettajille suunnattua kyselytutkimusta, jossa tarkastellaan, miten opettajat kokevat opiskelijoiden eettisen toimintatavan opiskelujen aikana. Kyselyssä voisi selvittää, kuinka usein opettajat havaitsevat epäeettistä käytöstä, kuten plagiointia, huijaamista tai muita akateemisia rikkomuksia, sekä kuinka he määrittelevät eettiset käytännöt opiskelijoiden toiminnassa. Lisäksi tutkimuksessa voitaisiin kartoittaa, minkälaisia seuraamuksia epäeettisistä teoista on seurannut, ja miten opettajat reagoivat näihin tilanteisiin. Tavoitteena on ymmärtää paremmin, miten opettajat näkevät

opiskelijoiden eettiset valinnat ja millaisia käytäntöjä ja toimenpiteitä he pitävät tärkeinä eettisyyden edistämiseksi opetuksessa ja opiskeluyhteisössä.

## LÄHTEET

Ammattikorkeakoululaki. 14.11.2014/932.

Ammattikorkeakoulut. s.a. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.ammatikorkeakouluopinnot.fi/koulutushaku/sairaanhoitaja> [viitattu 14.4.2024].

Academic Integrity. 2018. Administrative Sanctioning Guidelines. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://academicintegrity.ucsd.edu/process/consequences/sanctioning-guidelines.html>.

Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto, Arene ry. 2019. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettiset suositukset. PDF-dokumentti. Päivitetty 19.12.2019. Saatavissa: [https://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2020/AMMATTIKORKEAKOULU-JEN%20OPINN%C3%84YTET%C3%96IDEN%20EETTISET%20SUOSITUKSET%202020.pdf?\\_t=1578480382](https://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2020/AMMATTIKORKEAKOULU-JEN%20OPINN%C3%84YTET%C3%96IDEN%20EETTISET%20SUOSITUKSET%202020.pdf?_t=1578480382) [viitattu 16.2.2024].

Broberg, M., Laakkonen, E. & Tähtinen, J. 2020. Tilastollisen aineiston käsittelyn ja tulkinnan perusteita. Turun yliopiston kasvatustieteiden laitos. 2. uudistettu painos. Kustannuspaikka: Painosalama Oy.

Helsingin yliopisto. 2024. Mitä ovat vilppi ja plagiointi? Päivitetty 12.1.2024. Saatavissa: <https://studies.helsinki.fi/ohjeet/artikkeli/mita-ovat-vilppi-ja-plagiointi> [viitattu 16.2.2024].

Hirsijärvi, S., Remes, P & Sajavaara, P. Tutki ja kirjoita. 15., uudistettu painos. Hämeenlinna: Tammi.

Hammoudi, A. & Benzerroug, S. 2021. Cheating on exams: Dishonest or Justifiable Behaviour. *International Journal of English Language Studies* 4, 79. PDF-dokumentti. Saatavissa: 10.32996/ijels.2021.3.3.7 [Päivitetty 1.5.2024].

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu s.a. Sairaanhoitaja AMK. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.xamk.fi/koulutukset/sairaanhoitaja-amk/> [päivitetty 14.4.2024].

Kananen, J. 2008. Kvantti. Kvantitaavinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino.

Kananen, J. 2019. Opinnäytetyön ja pro gradun pikaopas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kangasniemi, M. & Murtonen, M. 2017. Yliopistotoimijoiden näkemyksiä vastuullisen yliopisto-opiskelijan taidoista. Vertaisarviointi. Verkkojulkaisu. Saatavissa: [https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/170772/kangasniemi-murtonen\\_press-1.pdf?sequence=1](https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/170772/kangasniemi-murtonen_press-1.pdf?sequence=1) [viitattu 16.2.2024].

Laakso, M.-L. 2021. Vilppitapausten käsittely. Jyväskylän yliopisto. PDF-Dokumentti. Päivitetty: 21.6.2023. PDF-dokumentti. Saatavissa:

[https://peda.net/jyu/sport/ljto2/lso/pgs/hg/graduryhman-demoajat-ja-sisallot-2022-20232/vilppitapausten-menettelyohje-21062023.pdf:file/download/b3765de8fd3c84a1e125c25abe5b23d1f764f887/Vilppitapausten%20menettelyohje\\_21062023.pdf](https://peda.net/jyu/sport/ljto2/lso/pgs/hg/graduryhman-demoajat-ja-sisallot-2022-20232/vilppitapausten-menettelyohje-21062023.pdf:file/download/b3765de8fd3c84a1e125c25abe5b23d1f764f887/Vilppitapausten%20menettelyohje_21062023.pdf) [päivitetty 28.2.2024]

Leino-Kilpi, H & Välimäki, M. 2012. Etiikka hoitotyössä. 5.–7. painos. Helsinki: Sanoma Pro Oy.

Löfström, E & Kupila, E. 2012. Plagioinnin syyt ja yliopisto-opetuksen keinot puuttua niihin. Yliopistopedagogiikka. Saatavissa: <https://yliopistopedagogiikka.files.wordpress.com/2012/05/yliopistopedagogiikka-1-12-lc3b6fstrc3b6m-kupila.pdf> [viitattu 25.2.2024].

Nevgi, A. 2016. Eettisyys ja opettajien pedagoginen ajattelu. Teoksessa Huotari, E. Löfström, E. & Kupila, E. plagiaatintunnistusjärjestelmä tekstintarkistuksessa ja tieteellisen kirjoittamisen ohjauksessa – Opettajien ja opiskelijoiden kokemuksia järjestelmän vakiinnuttamisvaiheesta. Yliopistopedagogiikka. Saatavissa: [https://yliopistopedagogiikka.files.wordpress.com/2016/12/yp\\_lehti\\_2016\\_02\\_netti.pdf](https://yliopistopedagogiikka.files.wordpress.com/2016/12/yp_lehti_2016_02_netti.pdf) [viitattu 15.2.2024].

Paavilainen, I. 2020. Opettajan koulussa kohtaamat moraaliset dilemmat. Kasvatustieteiden ja kulttuurin tiedekunta. Kandidaatin tutkielma. Saatavissa: <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/120965/Paavilainenlida.pdf?sequence=2> [viitattu 9.2.2024].

Pietarinen, J. 2015. Etiikka. WWW-dokumentti. Päivitetty 3.3.2015. Saatavissa: <https://filosofia.fi/fi/ensyklopedia/etiikka> [viitattu 28.2.2024].

Raappana, E., Sariola, E. 2021. Eettiset peruseriaatteet opinto-ohjaajien näkökulmasta. Jyväskylän yliopisto. Pro gradu tutkielma. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/74207/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-202102151635.pdf> [viitattu 9.2.2024].

Sairaanhoitaja AMK s.a. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.xamk.fi/koulutukset/sairaanhoitaja-amk/> [päivitetty 14.4.2024].

Sarvimäki, A & Stenbock-Hult, B. 2009. Hoitotyön etiikka. 1. painos. Helsinki: Edita Prima.

Silpiö, K. 2012. Opiskeluvilppi ja plagiointi korkeakoulujen opintosuorituksissa. Tampereen yliopisto. Pro gradu -tutkielma. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/83210/gradu05631.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [viitattu 22.1.2024].

TENK. 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa. PDF-dokumentti. Saatavissa: [https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/Ihmistieteiden\\_eettisen\\_ennakoarviointin\\_ohje\\_2019.pdf](https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/Ihmistieteiden_eettisen_ennakoarviointin_ohje_2019.pdf) [viitattu 20.9.2024].

TENK. 2023. Hyvä tieteellinen käytäntö (HTK). Tutkimuseettinen neuvottelukunta. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://tenk.fi/fi/hyva-tieteellinen-kaytanto-htk> [päivitetty 28.2.2024]

Vehkalahti, K. 2014. Päivitetty 2019. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/bc1c2c8a-0eb8-4881-ba8f-510ce386b810/content> [viitattu 16.5.2024].

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. PDF-dokumentti. Saatavissa: [https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98723/Tutki-ja-mittaa\\_2007.pdf](https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98723/Tutki-ja-mittaa_2007.pdf) [viitattu 15.9.2024].

Vilka, H. 2021a. Näin onnistut opinnäytetyössä. Ratkaisut tutkimuksen umpikujiin. 1. painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Vilka, H. 2021b. Tutki ja kehitä. 5., päivitetty painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Väisänen, S. 2012. Hoitotyön etiikkaa oppimaan. 1. painos. Kajaani: Kajaanin ammattikorkeakoulu.

Julkaisutiedot	Tarkoitus & tavoitteet	Menetelmä & kohderyhmä	Tulokset
Silpiö, K. 2012 Opiskeluvilppi ja plagiointi korkea-koulujen opintosuorituksissa Pro gradu tutkielma Tampereen yliopisto	Kuvata ammattikorkeakoulun opiskelijoiden opiskeluvilppiä	Kirjallisuuskatsaus 3 kyselytutkimusta	67 % vastanneista kertoi ainakin kerran harjoittaneensa opiskeluvilppiä. 23 % vastanneista kertoi käyttäneensä samaa tutkimustyötä eri kursseilla. 19 % kertoo käyttäneensä internetissä olevaa tekstiä omissa nimissään. 8 % kertoo palauttaneensa opiskelukaverin tekemän työn omissa nimissään. sekä 13 % on saanut suoristusmerkinnän ryhmätyöstä vaikeivat ole osallistuneet sen tekemiseen aikatauluissa.
Raappana, E & Sariola, E. 2021. Eettiset perusperiaatteet opinto-ohjaajien näkökulmasta. Pro gradu tutkielma. Jyväskylän yliopisto.	Opinto-ohjaajien eettisiä perusperiaatteita työssään. Tarkoitus kasvattaa tietämystä ohjaustyötä tekevien arvomaailmasta sekä eettisyydestä ohjaustilanteissa.	Hanke aloitettu 2017. kyselytutkimus opinto-ohjaajille. Haastateltiin 42 opinto-ohjauksen ammattilaista. Toteuttivat teema-haastattelulla. Analysoivat aineiston laadullisella sisällönanalyysillä aineistolähtöisesti	Arvostaminen, kuunteleminen ja kohtaaminen ilmeni dialogisuuden käsitteen alla. Yhteistyö nostettiin myös tutkimuksessa esille, kuten kollegojen kanssa. Tärkeän pohdinnan kohde oli ohjaajien arvojen ja eettisten periaatteiden tunnistamisen ja tiedostamisen tarkeys.
Paavilainen, I. 2020. Opettajan koulussa kohtamat moraaliset dilemmat. Kasvatustieteiden ja kulttuurin tiedekunta. Kandidaatin tutkielman.	Opettajien kohtamia moraalisia dilemmoja sekä miten ne ovat ratkaisseet ne.	Käytettiin puolistrukturoidun ja teemahaastattelun välimuotoa. 17 henkilölle laitettiin sähköpostia, mutta vain 5 pysyi osallistumaan.	Dilemmat jakaantuivat neljään eri osioon. Opettajan käytös ja toiminta, oppilaiden käytös ja toiminta, herkät asiat sekä kodin ja koulun välinen suhde. Suurin kategoria oli opettajan käytös ja toiminta, johon kuului 6 dilemmaa.
Huotari, E. Löfström, E. & Kupila, E. 2015. Plagiaatintunnistusjärjestelmä tekstintarkastuksessa ja tieteellisen tekstin ohjaamisessa.	Kerätä näkemyksiä sekä kokemuksia plagioinnista ja sen syistä sekä selvittää plagiaatintunnistusjärjestelmän käyttöä.	Kyselylomake opettajille sekä opiskelijoille. Kyselyyn vastasi 506 opiskelijaa sekä 85 opettajaa	N. 81 % opiskelijaa arvioivat yliopisto-opinnoissa plagioinnin harvinaisemmaksi. 7 % arvioi plagioinnin olevan melko yleistä. 12,5% opiskelijoista eivät osanneet arvioida yleisyyttä plagioinnista.  Plagiaatintunnistusjärjestelmistä opettajat kokivat apua heidän työssään. Opettajista myös joka neljäs arvioi plagioinnin olevan melko yleistä.

Julkaisutiedot	Tarkoitus & tavoitteet	Menetelmä & kohderyhmä	Tulokset
Hammoudi, A. Ben-zerroug, S. Cheating on exams: Dishonest or justifiable behaviour?	Artikkelin tarkoitus on pyrkiä tuomaan esille tämän niin kutsutun akateemisen väärinkäytöksen pääsialliset syyt, todistamaan, että on oikeutettua ja ehdottamaan joitakin ratkaisuja tenttitoiminnan puutteiden korjaamiseksi.	Tehtiin kyselylomakkeelle 100 opiskelijalle.	Tulokset perustuvat 100 englannin kielen opiskelijan otokseen. Osoittavat 90 % opiskelijoista ajattelee, tenttien suunnittelu-tapa on huijaamisen syy.
Diego, L. Friends with benefits causes and effects of learners' Cheating practices during examination	Avoin kyselylomake, suunniteltu arvioidaan Roxas National Comprehensive High Schoolin ylä- ja lukio-oppilaiden tietoisuutta.	Haastatteluprosessi sisälsi kyselylomakkeita. Toisessa vaiheessa osassa vastaajia pyydettiin arvioidaan tietämystään ja kokemustaan laadullisen haastatteluoppaan avulla.	Tutkimuksessa havaittiin, että ystävyyttä manipuloidaan, sillä se tekee oikeiden asioiden tekemisestä hyväksymätöntä ja vältettäviä asioitten, kuten huijaamista oikeiksi ja hyväksyttäviksi. Kuusitoista avainhenkilöä, jotka valittiin satunnaisotannalla.

## Saatekirje

Hei!

Olemme kaksi sairaanhoitajaopiskelijaa Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulusta. Teemme opinnäytetyötä sairaanhoitajaopiskelijoiden eettisestä toimintatavasta opiskeluiden aikana. Tarkoituksena on kartoittaa opiskelijoiden epäeettistä toimintaa opiskeluiden aikana. Tutkimus on määrällinen kyselytutkimus ja tilaajana toimii Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. Kysely on avoinna syksyn 2024 aikana. Kyselyn vastaaminen kestää noin 20 minuuttia.

Kysely lähetetään opintotoimiston kautta ja on täysin anonyymisti tapahtuva kyselytutkimus. Vastaaminen on vapaaehtoista.

Kyselylomakkeen vastausaika on 14 päivää sähköpostin lähettämisestä.

Tutkimuksen valmistuttua lomakkeet hävitetään opintotoimiston kautta.

Opinnäytetyömme ohjaavana opettajana toimii Katja Villikka Kotkan kampukselta.

Jos herää kysymyksiä niin vastaamme niihin mielellään tai tietoja voi kysellä myös ohjaavalta opettajalta: [katja.villikka@xamk.fi](mailto:katja.villikka@xamk.fi)

Ystävällisin terveisin:

Nelli Jäntti, [oneja001@edu.xamk.fi](mailto:oneja001@edu.xamk.fi)

Nina Väisänen, [dniva010@edu.xamk.fi](mailto:dniva010@edu.xamk.fi)

Kotkan kampukselta.

## Kyselylomake

### Taustakysymykset

1. Minkä ikäinen olet?

alle 20

20-25

26-30

yli 30

2. Missä kampuksella opiskelet?

1 Kotka

2 Kouvola

3 Mikkeli

4 Savonlinna

3. Mitä tutkintoa opiskelet

1 Sairaanhoidtaja

2 Ensihoitaja

3 Terveystenhoitaja

4. Minkä lukukauden opiskelija olet

1 Ensimmäisen lukuvuoden

2 Toisen lukuvuoden

3 Kolmannen lukuvuoden

4 Neljännen lukuvuoden

5 Olen saanut lisäaikaa tutkinnon suorittamiseen

### Mikä mielestäsi on epäeettistä toimintaa opiskeluissa? (Voit valita useamman)

A) Lunttilappujen käyttö exam salissa.

B) Tekoälyn käyttö tehtävien/ pitkän mallin tehtävien teossa.

C) Koulukaverin auttaminen alkuun pääsemisessä.

D) Learn alustalla olevien tenttien vastauksien etsiminen googlasta.

E) Tehtävien tekeminen opettajien materiaaleista.

F) Poissaolo lähiopetuksesta (teams, koulu, luennot)

G) Kuvien ottaminen valmiista vastauksista ja niiden uudelleen käyttäminen learn alustan tentteissä

H) Vastausten varastaminen / Vastausten kopioiminen

I) Avun pyytäminen opettajalta

J) Toinen osapuoli tekee tehtävät puolestasi

K) Väärän syyn antaminen poissaololle

L) Toisen osapuolen lahjominen tehtävien tekemisessä

M) Puutteelliset tiedot ja taidot

### Opiskeluvilpin käyttö

6. Oletko nähnyt / havainnut toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti?

Kyllä

Ei

Jos olet niin missä tilanteissa? \_\_\_\_\_

7. Oletko itse toiminut opiskelussa epäeettisesti?

Kyllä

Ei

Jos olet niin missä tilanteessa? \_\_\_\_\_

## Opiskeluvilpin muodot

Opiskeluvilppinä pidetään luntaamista/muistiinpanoja, puhelimen, tabletin tai älykellon käyttöä tentin aikana.

8. Oletko käyttänyt koskaan yllä mainittuja keinoja?

Kyllä

En

Jos olet niin missä tilanteessa? \_\_\_\_\_

9. Oletko havainnut toisen oppilaan käyttäneen yllä mainittuja keinoja?

Kyllä

En

Jos olet niin missä tilanteessa? \_\_\_\_\_

Akateeminen epärehellisyys voi olla myös väärinkäytös opiskeluun tehtäviin liittyen. Esimerkiksi yksilötehtävien tekeminen yhdessä

10. Oletko koskaan kopioinut tehtäviä toiselta opiskelijalta?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

11. Oletko koskaan antanut tehtäviä toiselle opiskelijalle?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

12. Oletko hyödyntänyt internetiä learn alustan harjoitustentteihin vastausten etsimisessä?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

13. Onko lähipiiristäsi joku tehnyt joskus tehtäviä puolestasi?

Kyllä

Ei

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

14. Oletko osallistunut ryhmätyöskentelyyn, mutta osallistumisesi on ollut vähäistä?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

15. Tiedätkö jonkun osallistuneen ryhmätyön tekemiseen vähäisellä työllä?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, minkälaisessa tilanteessa? \_\_\_\_\_

16. Oletko koskaan plagioinut suoraan?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

### Opiskelun vilpin käyttöön vaikuttavat asiat

Vastuullisella opiskelijalla on riittävät taidot ja tiedot opiskeluun ja opinnoissa toimimiseen.

17. Koetko että sinulla on riittävä osaaminen tehtävien tekoon?

Kyllä

Ei

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

18. Koetko, että sinulla on riittävät tiedot tehtävien tekoon?

Kyllä

En

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

19. Koetko, että sinulla on riittävä tieto opintoihin liittyen?

Kyllä

En

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

20. Osallistutko opintojaksoon kuuluviin teams tapaamisiin?

Kyllä

En

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

21. Jaatko oppimaasi tietoa muille opiskelijoille?

Kyllä

En

Jos vastasit en, miksi? \_\_\_\_\_

22. Autatko muita opiskelijoita opiskeluiden aikana?

Kyllä

En

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

23. Palautatko aina tehtäväsi määräaikaan mennessä?

Kyllä

En

Jos vastasit en, miksi? \_\_\_\_\_

24. Osallistutko koulussa tapahtuvaan lähiopetukseen?

Kyllä

En

Jos vastasit ei,  
miksi? \_\_\_\_\_

**Ihmiset ajattelevat, että tenttipetos johtuu pääasiassa välttää epäonnistumista ja saada erinomaisia arvosanoja**

25. Pelkäätkö, että saat tentistä huonon arvosanan?

Kyllä

En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

26. Pidätkö lunttaamista laiskuuden merkinä?

Kyllä  
En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

27. Koetko suorituspainetta muiden opiskelijoiden onnistumisesta?

Kyllä  
En

Jos vastasit kyllä, miksi?

\_\_\_\_\_

28. Koetko tekoälyn helpottavan mahdollisuutta vääränlaiseen toimintaan?

Kyllä  
En

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

29. Tiedätkö mikä on eettinen toiminta opiskelujen aikana?

Kyllä  
En

Jos vastasit ei, miksi? \_\_\_\_\_

30. Vaikuttaako mielestäsi muiden opiskelijoiden saavuttamat tulokset opiskeluvilpin käyttöön?

Kyllä  
Ei

Jos vastasit kyllä, miksi? \_\_\_\_\_

### Sisältöanalyysi kysymykseen oletko nähnyt toisen opiskelijan toimineen epäeettisesti

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Harjoitus tenttiessä vastauksia etsitään suoraan googlesta ilman että perehdytään opettajan materiaaliin	Tenteissä käytetään vilppiä	Opiskelu vilpin käyttö
Huijannut kokeessa		
Learn tenttejä tehnyt joku muu kuin hlö itse		
Tekoälyn käyttäminen kokeessa		
Googlettanut tietoja valvottaman tentin aikana		
Kielen kirjallisessa tentissä käyttänyt sanakirjaa apuna		
Koetilanteet		
Exam tenteissä älykellon käyttö		
Useammat maksoivat ulkopuoliselle kurssin suorittamisesta	Ryhmässä toimiminen/ rahaa vastaa tehtävien tekeminen	
Ei tehnyt osuutta tehtävästä, saimme 5 arvosanaksi, mutta hän ei osallistunut lainkaan.		
Toinen teki tehtävät ulkopuoliselle kurssin suorittamisesta		
Ryhmätehtävään ei osallistuttu vaan "meidän muiden siivellä"		
Lahjottu muita tekemään tehtävät		
Opiskelija ei osallistunut yhteiseen tehtävään		
Puutteellista osaamista havaitsee jatkuvasti koulussa ja valitettavasti koulu toiminnallaan mahdollistaa huonon osaamistason laiskasti tehdyillä exam tenteillä	Koulun mahdollistaminen vilpin käyttöön	

### Sisältöanalyysi kysymykseen oletko itse toiminut epäeettisesti opintojen aikana

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Googlettanut tenteissä vastauksia, missä se on kielletty	Learn alustalla olevat tentin vastausten etsiminen googlesta.	Opiskeluvilpin käyttö
Learn-tentit kirjallisissa tehtävissä		
Learn tenttien osalta toisinaan jos ne ovat erityisen vaikeita		
Learn tentit		
Learn alustan tenteissä tulee välillä haettua googlesta		
Learn tentissä vastausten etsiminen googlesta		
Ottanut valokuvia		

Etsinyt tietoa netistä		Opiskeluvilpin käyttö
Ottanut kuvia valmiista vastauksista ja hyödyntänyt niitä		
Käyttänyt tekoälyä kokeessa/ tehtävissä		
Vastausten kopioiminen		
Puhelimesta learn-tentin vastauksien kuvien katsominen yhdessä tentissä		
Koe/tehtävät		
Poissaolon syyn muuttaminen "tärkeämmän" kuuloiseksi	Poissaoloista valehtelu	
Keksitty syy poissaololle		
Poissaolon syyn valehtelu		
Työharjoittelussa tehdyn viikkotuntimäärän epärehellinen muuttaminen		
En osallistunut teamsiin		
Kurssilainen tehnyt tehtävän ja jakanut kavereille valmiit vastaukset	Vastausten jakaminen	
Tehtävän vastausten kysyminen ja jakaminen		
Whatsapp ryhmässä jaettu vastaukset learn-tenttiin. Tenti oli vaikea, lähes kaikki ryhmässä hyödynsivät tätä		
Olen laiska ja usein palautan tehtävät minuutteja ennen palautusaikaa. Toisen tekemä on helpompi muokata kuin lähteä tekemään koko tehtävä alusta	Kopioiminen toiselta kiireen takia	
Ajanpuute		
Motivaation puutteesta kerran.		
Koska aikaraja oli tulossa vastaan ja en ollut ehtinyt töiltä tekemään koko tehtävää		
Aika meinasi loppua kesken		
Kiire		
En osannut itse	Opiskelija ei osannut tehtävää	
Jos on ollut tehtävä jota en ole ymmärtänyt niin siinä tapauksessa olen katsonut valmiin vastauksen		

## Liite 6

### Sisällönanalyysi kysymykseen oletko havainnut epäeettistä toimintaa ryhmätöissä

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
henkilö ei tehnyt 3-5 hengen kokoisissa ryhmissä mitään	Ei osallistuta ryhmätöihin	
Jättänyt oman osuutensa kokonaan tekemättä		
monessa ryhmätöissä, joissa osa opiskelijoista ei osallistu jopa ollenkaan ryhmätöiden tekemiseen		
Ei ole tehnyt omaa osuutta tehtävästä		
pari ei paritehtävässä tehnyt mitään		
opiskelija ei ole tehnyt ryhmätehtävässä mitään		
pari- että ryhmätehtävissä, joissa on ollut yksi tai jopa useampi "vapaamatkustaja".		
ryhmätöissä ei osallistuta		
henkilö ei osallistunut työn tekoon sovituksi		
aina joku lorvi eikä tehnyt töiden eteen mitään.		
ryhmätöistä, poikkeuksetta aina joku tulee ns. siivellä mukana		

ryhmässä olevat eivät ole suorittaneet omaa osuuttaan ollenkaan		Epäeettinen toiminta ryhmätöissä
Ryhmätehtävän teko, ei tehnyt omaa osuuttaan		
ei halunnut osallistua eikä tehnyt asian eteen mitään		
ryhmätöissä osallistumattomuus tapaamisiin		
Aina on joku, joka ei tee omaa osaansa		
Ryhmätyössä osallistuminen vähäistä		
Ryhmätehtävään osallistuminen ehkä max kahdella lauseella		
Ryhmätehtävään joku opiskelija ei ole osallistunut juuriin ollenkaan		
ryhmässä pari osallistujaa ei juuri tehnyt mitään		
työpanos on jäänyt vähäisemmäksi		
ryhmässä on joku yksi tyyppi joka välttelee tekemistä henkilöitä, jotka eivät ole pyynnöistä huolimatta osallistuneet tehtävien tekemiseen lähes lainkaan		
ryhmätöissä on joku jonka työpanos on vähäisempää		
ryhmätöissä yksi jäsen ei tehnyt juuri mitään		
1-2 henkilöä on laiminlyönyt työn tekoa		
tehnyt oman osionsa aivan rimaa hipoen		
ryhmiä, joissa osa ei vaan yksinkertaisesti panosta		
tekemisessä on aina joku, jonka työpanos on mitätön		
Luokkakaveri kertoi, että hänen parinsa oli kirjoittanut yhteiseen paritehtävään vain muutaman lauseen		
oman osuuden tekeminen hyvin puutteellinen		
Ryhmätyössä yksi opiskelija ei ottanut osaa ryhmätyön tekemiseen juuri mitään		
Ottaa joko hyvin pienen osan ryhmätyöstä		
Ei vaan osallistu riittävästi työskentelyyn		
yksi siivellä tullija, jonka panos on pienempi.		
tekee "vähemmän" kuten nysvää esim. jonkun tiedonhakuaukukon		
Opiskelijan tuotos oli koko 3kk ajalta vajaa PP slide		
tehnyt todella huolimattomasti oman osuutensa		
ryhmätöissä on joku, joka välttelee vastuuta		
lopot ovat joutuneet kantamaan työstä keskenään vastuun		
Opiskelija ei ota vastuuta		
vältellään omien osuuksien tekemistä		
Eräskin totesi unohtaneensa jo koko tehtävän.		
	Ryhmätyön osallistuminen on vähäistä	
	Vastuun välttely ryhmätöissä	

## Liite 6/1

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	
Ei pitänyt sovituista aikatauluista kiinni		
siirsi tapaamisia		
Ei ole sovittuna aikana tehnyt sovittua omaa osuuttaan		
muut ryhmäläiset eivät saaneet aikaiseksi omaa osuuttaan palautuspäivään mennessä		
tarvittuun aikatauluun mennessä.		
myöhästellyt sovituista aikarajoista		
Ryhmätyössä esim aikataulut eivät ole sopineet		
jätti yhteisen työn tekemisen niin viime tintaan		
osallistumattomuus edes deadline uhatessa		
ei tehnyt mitään ennen kuin viimeisenä iltana 2h ennen deadlinea, vaikka tehtävän tekoon oli varattu aikaa 2kk		
palautusajan lähestyessä osuutta ei ole tehty		
työpanos on jäänyt viime tintaan		
Työt ovat olleet esteenä ryhmätehtäviä tehdessä.		
Toisella osapuolella oli kuulema kiire		
kaikilla oli muka niin kiire		
vastannut viesteihin		
ei vastannut whatsapp, sähköposti eikä Teams viesteihin		
joutuu koko ajan kysymään milloin tekee oman osuutensa		
meitä oli ryhmässä neljä, tein yksin koko "ryhmätyön".		
	Ei pidetä kiinni sovituista aikatauluista	
	Jätetään oma osuus ryhmätehtävissä viime tippaan	
	Muu elämä haittaa sitoutumista ryhmän aikatauluihin	
	Huono yhteydenpito muihin ryhmätöissä	

muut ryhmäläiset joutuivat tekemään hänenkin osan	Ryhmätöiden teettäminen muilla	Epäeettinen toiminta ryhmätöissä
muut ryhmäläiset tekivät tehtävän		
jätti oman osansa muille ryhmän jäsenille		
muut joutuvat auttamaan osuuden teossa, jotta työ saadaan valmiiksi		
minä tein yksin koko ryhmätöiden		
tehtävä jäi minulle suurimmaksi osaksi		
jouduin tekemään muidenkin työt.		
kaveri joutui tekemään tehtävän lähes kokonaan yksin.		
olen joutunut itse tekemään enemmän		
osapuoli tehnyt pari/ryhmätöissä työn melkein yksin		
Teetetään toisella kiltimmällä ja hiljaisemmalla työt, röhkeys edellä, ei ollut edes pahoillaan tai nolona		
ryhmän muut osapuolet tekemään heidänkin työt		
Seuraa hiljaa sivusta, kun muut suorittavat tehtävää		
Jotkut ihmiset ratsastavat muiden panoksella		
ryhmänjäsen on ollut laiska	Laiskuus ryhmätöissä	Epäeettinen toiminta opinnäytetyön tekemisessä
Laiskuuden vuoksi varmasti	Vaikeudet tarttua tehtävään ryhmätöissä	
patistaa työparia tekemään oman osansa		
pitää kokoajan patistaa	Motivaation puute ryhmätöissä	
Uskon sen johtuneen lähinnä motivaation puutteesta		
Kiinnostus tai omat resurssit eivät ole riittäneet		
Vähäinen kiinnostus		
parityö, jossa toinen osapuoli keksi koko ajan selityksiä	Osaamisen puutteet ryhmätöissä	
tehnyt asiat sieltä mistä aita on matalin		
osaamattomuus, kirjallinen taidottomuus	Omat elämänhallinnan ongelmat vaikuttavat ryhmätöihin	
terveyden ja elämänhallinnan kanssa ongelmia, joten hänen työpanoksensa annettiin olla minimaalinen		
usein suoraa plagiointia ryhmäesseissä	Oman osuuden tekeminen ryhmätöissä plagioidulla	
Opinnäytetyön tekemisessä	Osallistumattomuus opinnäytetyön tekemiseen	
Oppari		
Opinnäytetyön teossa pari ei koskaan ole valmis tekemään sitä		

## Liite 7

### Sisältöanalyysi kysymykseen riittävät tiedot ja taidot tehtäviin

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Kaikki vastaukset kurssimateriaaliin ei löydy opintomateriaaleista	Tehtäviin vaikuttavat asiat	Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat
Opettajien ohjeistukset tehtäviin melko niukat		
Tehtävänanto ja materiaalit eivät riitä vastaamaan annettuihin kysymyksiin		
Tehtävänannot ovat todella sekavia		
Materiaalien vähyyys		
Materiaalit eivät vastaa tehtävänantoon tai ovat suppeita		
Epäonnistumisen pelko		
Ohjeet epäselvät		
Aina ei ole riittävästi aikaa opiskella		
Opin lisää koko ajan		

Liite 8

**Sisältöanalyysi kysymykseen palautatko tehtävät määräaikaan mennessä, jos et niin miksi?**

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Töiden vuoksi en ole kerennyt teemmään	Opiskelijoiden kiire	Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat
En ole osannut		
Liian sekava learn pohja		
Keskeneräinen tehtävä unohtuu palauttaa		
Harjoitustehtävistä ei pysy aina kärryillä, milloin olisi pitänyt tehdä		
Liikaa tapahtumia omassa elämässä		
Työ + koulu = aika ei riitä		
Learn alusta sekava		
Monta opintojaksoa samaa aikaa		
Opiskelijat eivät omista kaikkea aikaa koulutehtäville		
Työt + muu elämä verottaa		
Työharjoittelun aikana paljon palautettavia tehtäviä		
Joskus pitää levätä		
Koulu on harrastus, teen sitä mukaan kun ennätän		
Elämä tulee eteen		
Sairaspoissaolot, harjoittelut ja liiallinen työn määrä vaikuttavat tehtävien palauttamiseen		
Olen viimetingassa tekijä, enkä aina kerkeä tehdä tehtäviä		
Toteutan opintoja työnohessa, aika ja jaksaminen on vähissä. Ja monien tehtävien palautus kasautuu hyvin pieneen aikaikkunaan.		

Liite 9

**Sisältöanalyysi kysymykseen pidätkö lunttaamista laiskuuden merkinä**

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
----------------------	--------------	--------------

No eiks se kerro vaa siitä että ei ole opittu asioita eikä kiinnostusta opiakaan niin sit luntataa et päästää kuitenkin läpi	Luntaaminen	Opiskelu vilppiin vaikuttavat asiat
Ei ole opetellut asiaa, jos pitää luntata		
ei ole jaksanut/halunnut lukea tenttiin		
Jos opiskelija ei ole valmistautunut tulevaan tenttiin kunnolla mutta on voinut valmistaa kuitenkin lunttilappua niin onhan se laiskuutta		
Luntaaminen kertoo liian vähäisestä valmistautumisesta		
Tällöin ei ole viitsitty opiskella asioita vaan mennään siitä, missä aita on matalin.		

## Liite 10

### Sisältöanalyysi kysymykseen koetko suorituspaineita muiden opiskelijoiden onnistumisesta

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Opiskeluun liittyy paineita	Opiskelijoiden saavuttamat tuloksien vaikutus opiskeluvilppiin	Opiskeluvilpin käyttöön vaikuttavat asiat
Jos kokee paineita kuulua joukkoon		
Jos rehellisin keinoin ei riittävää arvosanoja saa on mahdollisuus turvautua vilppiin		
kuulee että toinen on onnistunut saamaan parempia arvosanoja syyllistymällä epäeettiseen toimintaan, niin on helpompi myös itse toimia väärin		
jos vilpillä voi päästä helpommin läpi niin luulisin, että monet sortuvat siihen.		
Todella monet opiskelijat ylpeilevät omilla numeroillaan, joka aiheuttaa sosiaalista painetta, sekä kokemaan itsensä huonommaksi		

## Liite 11

### Sisältöanalyysi kysymykseen koetko tekoälyn tuovan helpotusta vääränlaiseen toimintaan, jos vastasit kyllä niin miksi?

Alkuperäinen ilmaisu	Alakategoria	Pääkategoria
Chat GPT antaa vastaukset, eikä tarvitse itse miettiä	Tekoäly	Opiskeluvilppiin vaikuttavat asiat
Jos tekoäly kirjoittaa vastauksen puolestasi, on se vielä pahempi kuin suora kopiointi		
Jos tekoäly tekee puolesta niin, kuinka paljon ihminen itse oppii		
Tekoäly voi tehdä valmiin vastauksen esseeseen.		
Kokenut huijari osaa muokkaa tekstin ihmisen tuottamaksi.		

Tekoäly houkuttaa opiskelijoita olemaan laiskoja		
Tekoäly on helposti saatavilla		
Ystäväni sanoi huijaavansa tekoälyn avulla		
Tekoälyn avulla voi luoda essee vastauksia, perehtymättä itse asiaan		
Helpottaa vilppiä		
Jos tekoäly vastaa kysymykseen, niin oppiiko opiskelija itse mitään		
Tekoälyn käytöstä ei jää helposti kiinni, jos sitä osaa oikein käyttää		
Tekoälyä voi pyytää tekemään tehtäviä puolesta		
Tekoälyä voi käyttää väärin kokeissa ja tehtävissä		
Tekoäly on mahtava apu, mutta sitä voi helposti käyttää väärin		