

Anni Hänninen

KUUKANNIEMEN VANHEMPAINYH- DISTYKSEN JÄSENTEN KOKEMUKSIA VANHEMPAINYHDISTYKSEN TOIMIN- NASTA

Opinnäytetyö

Sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinto

Sosionomikoulutus

2024



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tutkintonimike	Sosionomi (AMK)
Tekijä	Anni Hänninen
Työn nimi	Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemuksia vanhempainyhdistyksen toiminnasta
Toimeksiantaja	Kuukanniemen vanhempainyhdistys ry
Vuosi	2024
Sivut	48 sivua, liitteitä 1 sivu
Työn ohjaaja	Tia-Marika Sohlman

TIIVISTELMÄ

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemuksia yhdistyksen toiminnasta. Opinnäytetyön tulosten avulla on tavoitteena saada Kuukanniemen vanhempainyhdistykselle tietoa jäsenten kokemuksista, jotta vanhempainyhdistyksen on mahdollista kehittää toimintaansa. Tutkimusaineisto kerättiin vanhempainyhdistyksen jäsenille lähetetyllä Webropol-kyselyllä. Tutkimus on pääosin toteutettu kvantitatiivisena tutkimuksena, mutta kyselylomakkeen avoimet kysymykset on analysoitu kvalitatiivisin menetelmin. Strukturoidun kyselylomakkeen kysymyksillä haluttiin saada vastauksia tutkimuskysymyksiin, millaisena jäsenet pitävät vanhempainyhdistyksen nykyistä toimintaa sekä millaisia kehitysehdotuksia vanhemmat nostavat esille koskien yhdistyksen toimintaa.

Tutkimuksen johtopäätöksenä todetaan Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenten yleisesti pitävän yhdistyksen toimintaa tärkeänä ja hyödyllisenä. Vastajat arvioivat kokemuksiansa toiminnasta olevan pääosin positiivisia ja toivoivat toiminnalle jatkuvuutta. Aineiston perusteella yhdistystoiminnassa mukana toimiminen vaikutti vastaajien kokemuksiin yhteisöllisyydestä ja osallisuudesta, jotka oli määritelty työn keskeisiksi käsitteiksi. Yhdistyksen toiminta koettiin rennoksi ja mukavaksi, ja vastaajista suurin osa vastasi olevansa tyytyväisiä yhdistyksen toimintaan.

Kehitysehdotuksissa jäsenet toivat esille viestinnän lisäyksen rantasaunan käyttömahdollisuuden kehittämisen ja ehdotuksen vanhemmista koostuvasta valvojaryhmästä lasten vapaa-ajan vieton seurantaan kylällä. Osa vastaajista toivoi, että yhdistys järjestäisi enemmän toimintaa. Aineiston perusteella yhdistyksen toiminnan kehittäminen paremmin yhdistyksen tavoitteita vastaavaksi vaatisi näkyvyyden ja toiminnan lisäämistä, joka taas edellyttäisi sitä, että yhdistys saisi lisää aktiivisia toimijoita yhdistystoimintaan mukaan.

Jatkotutkimusehdotuksena samansuuntaisen kyselyn voisi toteuttaa vanhempainyhdistyksen yhteistyötahoille eli koulun ja päiväkotien henkilöstölle, sekä muokattuna Kuukanniemen alueella asuville vanhemmille, jotka eivät vielä ole yhdistyksen toiminnassa mukana.

Asiasanat: kasvatusyhteistyö, osallisuus, vanhempainyhdistys, yhteisöllisyys

Degree title	Bachelor of Social Services
Author	Anni Hänninen
Thesis title	Members' experiences about parents' association of Kuukanniemi
Commissioned by	Kuukanniemen vanhempainyhdistys ry
Time	2024
Pages	48 pages, 1 appendix page
Supervisor	Tia-Marika Sohlman

ABSTRACT

The objective of the thesis was to study the experiences that the members of the parents' association of Kuukanniemi had about the association. This thesis aimed to produce information about the members' experiences, so that the parents' association of Kuukanniemi can improve their activities. The data was collected via a Webropol survey and the link to the questionnaire was sent to the recipients by e-mail. The research was mainly a quantitative study, but the open questions in the questionnaire were analyzed with qualitative methods. The aim of the structured questionnaire was to get answers to the research questions: How do the members consider the parents' associations current activities and what kind of improvement suggestions do the parents bring up about the parents' association's current activities?

Based on the data collected, the members considered the parents' association as important and useful. The respondents evaluated their experiences about the association mainly positive, and they hoped that the association's operations continue. Based on the analyzed data, the members who were involved in the association's activities experienced communality and participation, which were also the key terms of this thesis. The association's activities were experienced as relaxed and pleasant, and most of the respondents answered that they are satisfied with the association's activities.

Based on the data, the parents thought there were some improvement targets that the association could work on. These improvement targets were increasing information, improving the possibilities for members to use the beach-sauna, and a proposition to start a neighbor watch so that parents would know what their children are doing during their free time. Some of the respondents hoped that the association organized more activities. Based on the analyzed data, the improvements that would lead to the association's activities to meet the association's goals better would require increasing publicity and activities. Both these would require that the association should get more active members.

As an idea for further research, the same survey could be made for the school and early childhood education's staff. Further study could also extend to the parents living in the Kuukanniemi area, but who are not yet members of the parents' association.

Keywords: Communality, ECEC partnership, parents' association, participation

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	5
2	KUUKANNIEMEN VANHEMPAINYHDISTYS RY	6
3	KOLMAS SEKTORI SOSIAALIALALLA	7
4	LASTEN JA VANHEMPIEN OSALLISUUS	8
4.1	Osallisuus varhaiskasvatuksessa	10
4.2	Osallisuus perusopetuksessa	12
5	KASVUYMPÄRISTÖ, YHTEISÖLLISYYS JA VERTAISUHTEET	13
6	OPINNÄYTETYÖN TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSKYSYMYKSET	15
7	OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS	16
7.1	Aiemmat tutkimukset aiheesta	17
7.2	Tutkimusmenetelmät, aineisto ja analyysi	20
8	TULOKSET	23
9	JOHTOPÄÄTÖKSET	32
9.1	Millaisena jäsenet pitävät vanhempainyhdistyksen nykyistä toimintaa?	33
9.2	Millaisia kehitysehdotuksia vanhemmat nostavat esille koskien yhdistyksen toimintaa?	36
10	TYÖN EETTISYYS JA LUOTETTAVUUS	37
11	POHDINTA	40
	LÄHTEET	44

KUVALUETTELO

LIITTEET

Liite 1. Saatekirje

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa toimeksiantajana toimivalle Kuukanniemen vanhempainyhdistykselle tietoa vanhempainyhdistyksen nykyisestä toiminnasta, jotta vanhempainyhdistyksen on mahdollista kehittää toimintaa saadun palautteen perusteella. Opinnäytetyössä toteutettiin kysely vanhempainyhdistyksen jäsenille, jonka avulla oli tarkoitus kartoittaa jäsenten kokemuksia vanhempainyhdistyksen toiminnasta.

Opinnäytetyön teoreettisessa osuudessa kuvaan lyhyesti Kuukanniemen vanhempainyhdistystä ja sen toimintaympäristöä sekä kolmannen sektorin roolia sosiaalialalla yleisesti. Vanhempien kanssa tehtävä yhteistyö tulee esille neljännessä luvussa, josta on jaettu varhaiskasvatuksen ja kouluympäristön osuudet erilleen, sillä molempia ohjaavat omat suunnitelmat ja lait. Olen tässä työssä käsitellyt koulun osuutta lyhyemmin, sillä olen opinnoissani valikoinut varhaiskasvatuksen sosionomina toimimisen edellytyksinä olevia opintoja, ja ajattelen näistä kahdesta vaihtoehdosta työllistyväni todennäköisemmin varhaiskasvatukseen kuin suoraan koulumaailmaan, jossa sosionomin osaamista toki myös yhä enenevässä määrin tarvitaan. Osallisuus-lukujen jälkeen käsitelen lyhyesti kasvuympäristöä, yhteisöllisyyttä ja vertaissuhteita.

Sosionomin työmahdollisuudet ovat laajat ja sosionomin osaamista voidaan tämän työn viitekehykseen sopivasti hyödyntää esimerkiksi niin järjestö- ja yhdistystoiminnassa, lasten, nuorten ja perheiden tukemisessa eri yhteyksissä, moniammatillisessa yhteistyössä, varhaiskasvatuksessa sekä koulumaailmassa.

Lapsiperheiden kanssa tehtävässä työssä yhteistyö eri toimijoiden esimerkiksi varhaiskasvatuksen, koulun ja vanhempien välillä on merkittävässä roolissa. Alle kouluikäisten kohdalla varhaiskasvatus on taho, jolla on merkittävä rooli ennaltaehkäisevästi tukea vanhemmuutta ja joka tarjoaa perheille tukea haastavissa tilanteissa. Pohtiessani opinnäytetyölleni kiinnostavaa aihetta, joka liittyisi varhaiskasvatusikäisiin lapsiin tai vanhemmuuteen, totesin kolmannen sektorin olevan sosiaalialalla myös merkittävässä roolissa ja tajusin vastauksen ongelmaani opinnäytetyön ideaksi olevan yllättävän lähellä. Lemin kunnassa toimii Kuukanniemen vanhempainyhdistys, johon myös itse kuulun. Kuukannie-

men vanhempainyhdistyksen päätehtävänä on tukea vanhempia kasvatustyössä ja toimia yhteistyöelimenä vanhempien ja koulun- sekä päiväkodin välillä. Lisäksi se tukee koulua ja alueen päiväkoteja erilaisilla hankinnoilla sekä järjestää erilaista toimintaa lapsiperheille alueella. (Kuukanniemen vanhempainyhdistys 2006.) Opinnäytetyöstä saatujen tulosten pohjalta vanhempainyhdistyksen on mahdollisuus kehittää sen toimintaa, jotta yhdistystoimintaa olisi Kuukanniemen lasten, nuorten ja perheiden hyväksi jatkossakin. Kysely itsessään ja tulosten raportointi voi tuoda jäsenille ja toiminnasta kiinnostuneille kyläläisille lisäksi tietoa yhdistyksen toiminnasta. Informaation lisääntymisen sekä mahdollisen osallisuuden kokemuksen kautta heidät voidaan saada aktivoitumaan mukaan toimintaan.

2 KUUKANNIEMEN VANHEMPAINYHDISTYS RY

Opinnäytetyön toimeksiantajana on Lemillä toimiva Kuukanniemen vanhempainyhdistys ry, joka on pieni kolmannen sektorin toimija. Yhdistys on perustettu vuonna 2006 ja sen päätehtävänä on tukea vanhempia kasvatustyössä sekä toimia yhteistyöelimenä vanhempien ja koulun sekä päiväkodin välillä. (Kuukanniemen vanhempainyhdistys 2006.)

Lemi on noin 3000 asukkaan pieni kunta Etelä-Karjalassa (Lemin kunta 2024a), jonka varhaiskasvatuksen piirissä on vuonna 2024 noin 120 lasta (Lemin kunta 2024e) ja kokonaisuudessaan Lemillä on 0–17-vuotiaita lapsia 580 (Lemin kunta 2024d). Lemillä on asukasmäärään suhteutettuna Etelä-Karjalan kunnista eniten lapsiperheitä (Kivinen 2024). Lemillä on kaksi peruskoulua ja kaksi päiväkotia. Lemin koulukeskus sijaitsee Lemin kirkonkylällä ja toinen koulu sekä yksi päiväkotia sijaitsevat Kuukanniemen taajamassa. Toinen kunnan päiväkoedeista, litiän päiväkotia, on kunnan päiväkotia, jossa järjestetään tarvittaessa hoitoa vuorokauden ympäri. (Lemin kunta 2024b, Lemin kunta 2024c.)

Lemin kunnan kuntastrategiassa todetaan Lemin olevan yhteisöllinen maalaiskunta, joka pyrkii järjestämään kunnan palvelut asukkaitaan kuunnellen ja niin, että asukkailla on mahdollisuus osallistua kunnan kehittämiseen. Kunta tukee vapaaehtoistoimintaa ja sen kautta erilaisten tapahtumien järjestämistä ja

asukkaidensa osallisuutta. Lemin kunta pyrkii aktiiviseen yhteistyöhön järjestöjen sekä muiden kolmannen sektorin toimijoiden kanssa asukkaidensa hyvinvoinnin edistämiseksi. (Lemin kunta 2023, 3.)

Kuukanniemen vanhempainyhdistys tukee Kuukanniemen koulua, sekä molempia Lemmin päiväkoteja (Kuukanniemen päiväkotia ja Iitiän päiväkotia) esimerkiksi erilaisin hankinnoin ja avustuksin, joita koulu ja päiväkodit ovat toivoneet. Vanhempainyhdistys tekee yhteistyötä myös kunnan nuorisotyöntekijän kanssa ja on avustanut esimerkiksi nuorisotila Lämppäriä tarvittavien hankintojen kanssa. Yhdistystoiminnalla on pystytty vaikuttamaan lasten ja nuorten kasvuympäristöön ja harrastuneisuuteen esimerkiksi tukemalla koulujen, päiväkotien ja nuorisotilojen retkiä ja tekemällä erilaisia hankintoja. Kuukanniemen koulu on rakennettu uudestaan osin vanhempainyhdistyksen aktiivisuuden tuloksena. (Lövberg 2017.)

Lemin toisen koulun, Lemmin koulukeskuksen, vanhemmilla on oma vanhempainyhdistyksensä. Vanhempainyhdistys on Lemmin muiden toimijoiden kanssa yhteistyössä järjestänyt tapahtumia koululle ja yleisesti alueen lapsiperheille. Vanhempainyhdistys on yhteistyössä kyläläisten kanssa rakentanut kyläläisten käyttöön yhteisen, KuukinKatokseksi nimetyn grillikatoksen virkistätymiskäyttöön ja ylläpitää Kohinmäen luonnonsuojelualueella sijaitsevaa laavua. (Kuukanniemi – viihtyisä maalaistaajama s.a.)

Vanhempainyhdistys on saanut Lemmin kunnalta käyttöönsä rantasaunan, jonka kunnostaminen on aloitettu. Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminta on ollut joitakin vuosia vaakalaudalla vähäisen aktiivisen jäsenmäärän vuoksi ja oli vähällä lopettaa toimintansa vajaamiehisen hallituksen vuoksi. Vanhempainyhdistys haluaisikin aktivoida olemassa olevia jäseniään osallistumaan toimintaan ja mahdollisesti saada lisää jäseniä joukkoon.

3 KOLMAS SEKTORI SOSIAALIALALLA

Erilaiset järjestöt, yhdistykset ja näiden lisäksi yksityiset toimijat täydentävät julkisia sosiaali- ja terveystaluuja, joiden järjestämisvastuu siirtyi vuonna 2023 hyvinvointialueille. Ennen hyvinvointialueita järjestämisvastuu oli kunnilla ja kuntayhtymillä. Hyvinvointialueita on 21, jonka lisäksi Helsingin kaupunki ja

HUS-yhtymä ovat erikseen säätäneet järjestämistä vastuista. (STM 2023b.) Suomen sosiaali ja terveys ry eli SOSTE, on koontanut tietoa järjestökentistä Suomessa vuodelta 2023. Etelä-Karjalassa sosiaali- ja terveysalan yhdistyksiä ja säätiöitä oli yhteensä 218, joista yhdistyksiä oli 212 ja säätiöitä 6. Näistä Lemillä toimivia yhdistyksiä oli 5 ja säätiöitä 1. (Haikari 2023.)

Järjestöjen toiminta voi olla osa palvelukokonaisuutta tai -ketjua. Järjestöt tavoittavat paljon ihmisiä ja järjestöjen toiminnan avulla voidaan vaikuttaa suotuisasti asukkaiden hyvinvointiin, turvallisuuteen ja terveyteen. (STM 2023a.) Parhaimmillaan kolmannen sektorin toiminta on matalan kynnyksen palvelua, joka toimii yhdistävänä linkkinä ja yhteistyökumppanina perheiden, kuntien tai viranomaisten välillä. (Laamanen ym. 2002, 23.)

Yhteiskunnallisesti paikallis- ja alueelliset järjestöt ovat merkittäviä vaikuttajia, sillä ne järjestävät paljon esimerkiksi erilaisia virkistys- ja harrastustoimintoja, jotka edistävät ihmisten hyvinvointia. Asiantuntijuuden lisäksi järjestöillä on tärkeä tehtävä osallisuuden vahvistamisessa ja voivat tukea hyvinvointialuetta esimerkiksi kuulemalla asukkaita. Järjestöjen työtä voidaan hyödyntää myös hyvinvointialueiden palvelujen kehittämisessä ja päätöksenteossa. (STM 2023a.)

4 LASTEN JA VANHEMPIEN OSALLISUUS

YK:n lapsen oikeuksien sopimuksessa veloitetaan huomioimaan lapsen osallisuus. Lapsen oikeuksien sopimuksen mukaan lapsella pitää olla oikeus ilmaista oma näkemyksensä ja hänen mielipiteensä on ikä- ja kehitystaso huomioon otettava huomioon kaikissa häntä koskevissa asioissa. (Yleissopimus lapsen oikeuksista 60/1991, 12–14 artikla.)

YK:n lapsen oikeuksien sopimus on maailman ratifioituin ihmisoikeussopimus ja sen tärkein tavoite on, että jokaisen lapsen kasvuympäristö olisi turvallinen ja elämän perusedellytykset turvattu (Suomen YK-liitto s.a.). Laissa määritellään lapsen huoltajien vastuusta turvata lapsen hyvä hoito, huolenpito, kasvatusta ja oikeus turvalliseen kasvuympäristöön, joka tarjoaa lapselle virikkeitä (Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta 8.4.1983/361, 1.-4.§).

Vuorenmaa (2016, 19-20) kuvaa väitöskirjassaan osallisuuden olevan vaikeasti yksiselitteisesti määriteltävissä oleva termi, johon liitetään usein kirjallisuudessa erilaisia englanninkielisiä käsitteitä, kuten participation eli osallistuminen, self-efficacy eli minäpystyvyys ja empowerment eli voimaantuminen. Vuorenmaan mukaan lähteestä riippuen osallisuus voidaan määritellä myös osallisena olemiseksi, johonkin kuulumiseksi, aktiivisesti sekä sitoutuneesti toimimiseksi ja vaikuttamiseksi itseään ja ympäristöään koskevilla asioilla.

Osallisuuden käsitettä voidaan pyrkiä selventämään vastakäsitteiden kautta. Nivalan & Rynänen (2013, 19) mukaan näitä voivat olla esimerkiksi osattomuus, passiivisuus, välinpitämättömyys, syrjäytyminen ja vieraantuminen. Tässä yhteydessä välinpitämättömyydellä tarkoitetaan sitä, ettei yksilö koe kiinnostusta oman ympäristönsä toimintaan tai yhteisön asioihin. Syrjäytyminen taas tarkoittaa yhteiskunnan normaaleiksi katsottujen toimintojen ulkopuolelle jäämistä. Vieraantumisenella tarkoitetaan suhteen kadottamista niin itseensä, ympäristöönsä kuin ympäröivään yhteiskuntaankin. Näiden vastakäsitteiden avulla osallisuutta voitaisiin määritellä siten, että ihmisellä on mahdollisuus osallistua, kiinnostusta ja aktiivisuutta yhteisöön tai ympäristöön kohtaan ja halua vaikuttaa siihen. (Nivala & Rynänen 2013, 18–19.)

Vuorenmaa kuvaa, että vanhempien vahvempaan osallisuuteen vaikuttaa vertaistuki, läheisiltä saatu apu ja tuki sekä vanhempien myönteinen arvio omista vaikuttamismahdollisuuksista yhteisön sisällä. Myös konkreettinen osallistuminen lapsen ja koko perheelle suunnattujen palvelujen kehittämiseen pyrkiviin toimiin on yhteydessä vahvempaan osallisuuden kokemukseen. (Vuorenmaa 2016, 34–35.) Vanhempainyhdistystoiminnan yhtenä tarkoituksena on koota vanhempia yhteen ja osallistaa heitä yhteistoimintaan muiden vanhempien sekä yhteistyötahojen kanssa.

Sosiaalialalla osallisuus ja osallistuminen ovat tärkeitä termejä, sillä näihin ohjaavat useat eri lait. Suomen perustuslaissa (11.6.1999/731 2. §) säädetään, että yksilöllä on Suomessa oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristön kehittämiseen. Asiakkaiden ja potilaiden oikeuksista osallistua on säädetty esimerkiksi sosiaalihuoltolaissa (30.12.2014/1301 4. §) ja laissa sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista (22.9.2000/812 8. §). Lasten osallisuudesta määrää myös lastensuojelulaki (13.4.2007/417, 4. §).

Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan asiakasosallisuudella tarkoitetaan mahdollisuutta vaikuttaa, sekä osallistua niin palveluiden suunnitteluun niinkuin niiden arviointiin ja kehittämiseenkin (THL 2024.)

4.1 Osallisuus varhaiskasvatuksessa

Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet on Opetushallituksen laatima valtakunnallinen määräys, joka ohjaa varhaiskasvatuksen toteuttamista, järjestämistä ja kehittämistä. Paikalliset varhaiskasvatussuunnitelmat laaditaan niille annettujen perusteiden pohjalta. (Opetushallitus 2022, 9–10.) Varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden mukaan lasten oikeuksiin kuuluu kuulluksi tulemisen lisäksi osallisuus omaan elämäänsä vaikuttavissa asioissa. Varhaiskasvatuksen tehtävänä on kannustaa lapsia toimimaan omatoimisesti sekä tukea heitä niin, että heille kehitty taitoja osallistua ja vaikuttaa. Jotta näitä taitoja voidaan vahvistaa, tulee lapset kohdata arvostavasti, heidän aloitteisiinsa tulee vastata ja lasten ajatuksia ja ideoita tulee kuunnella. Näin lasten käsitys itsestä pääsee kehittymään osallistumisen ja vaikuttamisen kautta. Nämä taidot myös kasvattavat itsetuottamusta ja kehittävät lapsille tärkeitä sosiaalisia taitoja. (Opetushallitus 2022, 28–29.)

Lapsen osallisuutta vahvistaa sensitiivisen kohtaamisen lisäksi se, että lapsi koee myönteisesti tulleet kuulluksi ja nähdyksi. Lasten ymmärrys valintojen seurauksista, yhteisöstä, oikeuksista ja velvollisuuksista lisääntyvät osallisuuden kautta. Osallisuutta edistää lasten ja vanhempien ottaminen mukaan toiminnan suunnitteluun, toteuttamiseen ja arviointiin. (Opetushallitus 2022, 34.)

Lemillä varhaiskasvatuksen arvioinnissa ja kehittämistyössä hyödynnetään säännöllisesti lapsilta saatua palautetta toiminnasta. Jotta osallisuuden ja inklusiivisuuden periaatteet toteutuisivat, on tärkeää, että kaikkien lasten mielipiteet tulevat huomioituiksi. Lapsilta palautetta voidaan kerätä erilaisin menetelmin. Lapsia voidaan esimerkiksi havainnoida, saduttaa tai haastatella. Lemin varhaiskasvatuksessa toteutetaan joka vuosi asiakaskysely, johon vanhemmat voivat vastata yhdessä lapsensa kanssa. Asiakaskyselyn tuloksia käytetään varhaiskasvatussuunnitelman päivittämisessä ja toiminnan kehittämisessä. (Lemin kunnan varhaiskasvatussuunnitelma 2022, 61.)

Varhaiskasvatuksessa huoltajien kanssa tehtävä yhteistyö on merkittävässä roolissa. Lasten varhaiskasvatussuunnitelmat laaditaan aina yhteistyössä huoltajien kanssa. Yhteistyöllä tavoitellaan lapsen ympärillä toimivien aikuisten yhteistä sitoutumista lapsen turvallisen kasvun ja kehityksen tukemiseen. Vuorovaikutteinen yhteistyö vaatii varhaiskasvatuksen henkilöstöltä aktiivista otetta ja aloitteellisuutta. Lapsen päivänäkaisista tapahtumista sekä henkilöstön havainnoista on tärkeä keskustella huoltajien kanssa. Erityisesti myönteiset kuvaukset lasten oppimisesta ja kehityksestä ovat tärkeitä. (Opetushallitus 2022, 37–38.)

Yhteistyön merkitys korostuu varhaiskasvatusta aloittaessa ja siirtymävaiheissa esimerkiksi ryhmien välillä tai kun lapsi aloittaa esiopetuksen. (Opetushallitus 2022, 38.) Vanhempien verkostoituminen ja erilaisissa tilaisuuksissa tapahtuva yhteinen toiminta vahvistavat yhteisöllisyyttä ja tukevat sen kautta myös varhaiskasvatuksen henkilöstön työtä. (Opetushallitus 2022, 38.) Vanhempainyhdistystoiminta mahdollistaa vanhempien verkostoitumista ja yhteistä toimintaa.

Yhteistyöstä ja vanhempien osallisuudesta puhuttaessa nousee usein esille termi kasvatuskumppanuus. Varhaiskasvatuksen henkilöstön ja vanhempien välistä kasvatuskumppanuutta ohjaavat dialogisuuden, kunnioituksen ja luottamuksen periaatteet. Kasvatuskumppanuutta pidetään vastavuoroisena vuorovaikutuksena, jossa ammatilliseen kumppanuuteen sitoutuva työntekijä luo perheeseen suhteen, jossa mahdollistuu reflektiivinen yhteinen pohdinta lapsen kasvatuksen ympärille. Kasvatuskumppanuus syntyy nimenomaan työntekijän tietoisien toiminnan seurauksena ja sen on mahdollista kasvaa työntekijän ja vanhempien välisessä vuoropuhelussa. (Kaskela & Kekkonen 2006, 5.)

Varhaiskasvatus kasvuympäristönä kuuluu vahvasti lapsen arkeen ja lapsi elää kahdessa kasvuympäristössä: kotona ja varhaiskasvatuksessa, jossa yhteisön muodostavat henkilöstön lisäksi vertaissuhteet, joihin lapsi luo omia suhteitaan. Kasvatuskumppanuus luo pohjaa vanhempien ja varhaiskasvatuksen työntekijöiden yhteiselle kasvatustehtävälle. (Kaskela & Kekkonen 2006, 5.) Lähtökohdana on, että perheen lisäksi varhaiskasvatuksen kasvatuskäytännöt ja -ympäristö vaikuttavat lapsen kasvuun ja kehitykseen (Kaskela & Kekkonen 2006, 13). Kekkonen on tutkimuksessaan todennut, että kasvatuskumppanuus yhteistyösuhteena vanhempien ja kasvattajien välillä käsitteellistetään dialogisuuden,

vuorovaikutuksen ja yhteistyön näkökulmista. Dialoginen yhteistyö mahdollistaa perheen osallistumisen lapsen varhaiskasvatuksen suunnitteluun. (Kekkonen 2012, 7–8.)

4.2 Osallisuus perusopetuksessa

Myös perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet ohjaa koulutyön järjestämiseen siten, että lasten osallisuus ja kuulluksi tuleminen tulevat huomioiduksi (Opetushallitus 2014, 35). Koulun ja kodin välisessä yhteistyössä tarjotaan huoltajille mahdollisuuksia osallistua koulun toimintaan, sekä tavoitteiden suunnitteluun, arviointiin ja kehittämiseen. Yhteistyöllä luodaan myös pohjaa vanhempainyhdistystoiminnalle. Vanhempain yhteinen toiminta ja verkostoituminen tukevat koulun ja opettajien työtä, sekä vahvistavat vanhempien yhteisöllisyyden kokemusta. Hyvä yhteistyö monien eri toimijoiden, kuten esimerkiksi järjestöjen, nuoriso-, liikunta- ja kulttuuritoimen sekä muiden lähiympäristön toimijoiden kanssa lisää oppimisympäristöjen monipuolisuutta. (Opetushallitus 2014, 36.)

Osallistuminen toiminnan suunnitteluun, arviointiin ja kehittämiseen ovat osaltaan vahvistamassa osallisuuden kokemusta. Lapsia myös rohkaistaan siihen, että heillä on mahdollisuus vaikuttaa esimerkiksi oppimisympäristönsä suunnitteluun ja kehittämiseen ja koulun yhteiseen toimintaan. (Opetushallitus 2014, 35.)

Yhteistyöstä kotien kanssa on säädetty perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa. Vaikka kasvatustavoitteet lapsesta on ensisijaisesti lapsen huoltajalla, tukee koulu huoltajien kasvatustehtävää ja tämä yhteistyö edistää lapsen kasvua ja kehitystä. Yhteistyö vaikuttaa opetuksen järjestämiseen niin, että lapsilla on mahdollista saada omaan tasoonsa ja tarpeisiinsa nähden riittävästi ohjausta, tukea ja opetusta. Kasvatusyhteistyö kodin ja koulun välillä lisää yksittäisen lapsen lisäksi koko luokan ja kouluyhteisön hyvinvointia ja turvallisuutta. Yhteistyön lähtökohdaksi on keskinäinen kunnioitus, tasavertaisuus ja luottamuksen rakentuminen. (Opetushallitus 2014, 35.)

5 KASVUYMPÄRISTÖ, YHTEISÖLLISYYS JA VERTAISUHTEET

Valtioneuvosto on valmistellut ja julkaissut YK:n lapsen oikeuksien sopimukseen pohjautuvan kansallisen lapsistrategian. Tämän lapsistrategian tarkoituksena on luoda lapsi- ja perhemyönteinen Suomi, jossa kunnioitetaan lapsen oikeuksia. (Valtioneuvosto, 2021.) Valtioneuvoston lapsistrategian mukaan lapsiperheiden hyvinvointia tukevat muun muassa laadukas varhaiskasvatus ja koulutus, jotka toteuttavat lapsen oikeuksia yhdenvertaisesti kasvuun, kehitykseen ja oppimiseen. Lisäksi perheiden hyvinvointia tukevat toimeentulon riittävyys, hyvät julkiset palvelut, työn ja perhe-elämän toimiva yhteensovittaminen sekä aktiivinen kansalaisyhteiskunta. (Valtioneuvosto 2021, 15.)

Laadukas varhaiskasvatus ja koulutus tuovat pitkäkestoisia hyötyjä lapsen kehitykselle ja tasaavat eriarvoisuutta ja hyvinvointieroja, joita aiheuttavat lasten taustat. Syrjäytymisriski kasvaa merkittävästi, mikäli lapsen oppimistulokset jäävät peruskoulun aikana heikoiksi. (Valtioneuvosto 2021, 25).

Varhaiskasvatuksessa oppimisympäristöjen tulee edistää lasten oppimista ja kehitystä, jonka lisäksi sen on oltava turvallinen, terveellinen ja esteetön. Oppimisympäristöillä tarkoitetaan niin fyysistä, psyykkistä kuin sosiaalistakin ulottuvuutta ja näitä ovat tilat, paikat, käytännöt, välineet ja tarvikkeet. Lasten kanssa tulisi yhdessä suunnitella ja kehittää oppimisympäristöjä niin, että oppimisympäristöt tarjoavat lapsille monipuolisesti mieluista tekemistä ja mahdollisuuksia niin aktiiviseen kuin rauhalliseenkin tekemiseen ja lepoon. Oppimisympäristöjen pitää mahdollistaa muun muassa lasten fyysinen aktiivisuus sekä antaa tukea lasten uteliaisuudelle, leikille ja taiteelliselle ilmaisulle. (Opetushallitus 2022, 36.)

Varhaiskasvatuksen perusteissa oppimisympäristöiksi määritellään rakennettujen ympäristöjen lisäksi varhaiskasvatussyksiköiden ulkoilualueet, leikkipuistot ja luonto. Lapsilla tulee varhaiskasvatuksessa olla tarjolla riittävästi leikki- ja toimintavälineitä, jotka tarjoavat lapsille ikätasoisesti mahdollisuuden monipuoliseen leikkiin, joka tukee lapsen kasvua ja kehitystä. (Opetushallitus 2022, 37.) Lemillä luonto on lähellä ja erilaisia luonto- ja kulttuuriympäristöjä käytetään

hyödyksi leikkien ja toiminnan rikastuttajina. Lasten vahvuudet, kiinnostuksen kohteet ja erilaiset tarpeet huomioidaan pienryhmien muodostamisessa. (Lemin varhaiskasvatussuunnitelma 2022, 28.)

Osallisuus on laaja-alainen käsite, joka kuvaa ihmisen ja yhteisön tai laajemmin ihmisen ja yhteiskunnan välistä suhdetta. Ihmisen hyvinvoinnin perustalle on tärkeää kokemus yhteenkuuluvuudesta ja se millaiseksi ihminen kokee merkityksensä yhteisön tai yhteiskunnan jäsenenä. (Nivala & Ryyänen 2013, 10.) Varhaiskasvatus ja perusopetus ovat kodin ohella lapsen keskeisimpiä ympäristöjä, joissa osallisuuden ja toimijuuden on mahdollista toteutua. Molemmissa on huomioitava lasten erilaiset yksilölliset tarpeet ja elämäntilanteet. Monialainen yhteistyö toimiessaan tukee lapsen hyvinvointia ja oppimista. (Valtioneuvosto 2021, 25.)

Kaikenikäisten hyvinvointia vahvistavat hyvät läheis- ja vertaissuhteet, jotka myös suojaavat yksilöitä vastoinkäymisten vaikutuksilta. Tutkimusten mukaan suurella osalla lapsista on hyvät suhteet omiin vanhempiinsa, isovanhempiin sekä läheisiä ystäviä. Kaikilla lapsilla hyvinvointia edistäviä läheis- ja vertaissuhteita ei kuitenkaan ole ja esimerkiksi yksinäisyyden tai vaikeiden perhetilanteiden vaikutukset näkyvät pitkälle tulevaisuuteen. (Valtioneuvosto 2021, 29.)

Valtioneuvoston strateginen linjaus on, että lasten yhteisöllisyyttä tuetaan lasten arjessa, johon kuuluu kodin lisäksi, varhaiskasvatus, koulu, vapaa-aika sekä harrastustoiminnat. Samalla tulisi kehittää toimia, joilla voidaan ehkäistä lasten yksinäisyyttä ja vahvistaa vertaissuhteita. (Valtioneuvosto 2021, 30.) Parhaimmillaan varhaiskasvatus ja koulu tarjoavat kasvatuksen ja opetuksen rinnalla myös tilaa lapsen vertaissuhteille ja yhteisöllisyydelle. (Valtioneuvosto 2021, 25).

Ihmisen hyvinvointi on moniulotteinen ilmiö, johon kuuluu olennaisena osana perustarpeisiinkin kuuluva yhteenkuuluvuus. Fadjukoff ym. (2022, 327) ovat pyrkineet selittämään artikkelissaan sosiaalista hyvinvointia, jonka muovautumiseen ja rakentumiseen vaikuttavat yksilön lähiverkostot: yhteisöt, yhteiskunta ja ryhmät, joiden kanssa yksilö on vuorovaikutuksessa.

Yhteisöllisyys on Fadjukoffin ym. (2022, 328) mukaan ihmisen perustarve, jonka rajoittamista sosiaalisen vuorovaikutuksen kautta pidetään voimakkaana rangaistuskeinona ja tapana, jolla voidaan yrittää vaikuttaa ihmisen käyttäytymiseen. Yhteisöllisyydellä, jonka ihminen kokee merkitykselliseksi, on vaikutuksia yksilön psyykkiseen sekä fyysiseen terveyteen. Sosiaalisen hyvinvoinnin perusta rakentuu läheisissä ihmissuhteissa. Yhteenkuuluvuus ja liittyminen toisiin on ihmiselle elintärkeää ja mikäli läheiset ihmissuhteet eivät kykene tarjoamaan ihmiselle turvaa ja arvostusta, on sillä vaikutuksia siihen, kuinka ihminen ajattelee itsestään ja omista kyvyistään. Tämä vaikuttaa myös ihmisen myöhempään kykyyn muodostaa turvallisia ihmissuhteita. (Fadjukoff ym. 2022, 330.) Esimerkiksi työyhteisössä hyvä työyhteisön tuki, luottamus ja työntekijöiden yhteinen oppiminen parantaa työn laatua sitä kautta, että edellä mainitut mahdollistavat työtyytyväisyyden ja työhön sitoutumisen. (Fadjukoff ym. 2022, 330.)

6 OPINNÄYTETYÖN TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSKYSYMYKSET

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa Kuukanniemen vanhempainyhdistykselle tietoa vanhempainyhdistyksen nykyisestä toiminnasta, jotta vanhempainyhdistyksen on mahdollista kehittää toimintaa saadun palautteen perusteella. Opinnäytetyössä toteutettiin kysely vanhempainyhdistyksen jäsenille, jonka avulla oli tarkoitus kartoittaa jäsenten kokemuksia vanhempainyhdistyksen toiminnasta.

Vanhempainyhdistyksen toiminta on ollut useamman vuoden pääasiassa pienen aktiivisen joukon pyörittämää ja kyselyn avulla olisi tarkoitus kerätä tietoa siitä, kuinka jäsenistöä saataisiin aktivoitua mukaan toimintaan aktiivisemmin, millaista toimintaa jäsenet kaipaivat vanhempainyhdistykseltä ja millaiseksi jäsenet ovat kokeneet jäsenyytensä vanhempainyhdistyksessä ja kokevatko vanhemmat hyötynensä siitä, että vanhempainyhdistyksen toimintaa on jatkettu.

Opinnäytetyöni tutkimuskysymykset ovat:

Millaisena jäsenet pitävät vanhempainyhdistyksen nykyistä toimintaa? Millaisia kehitysehdotuksia vanhemmat nostavat esille koskien yhdistyksen toimintaa?

7 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS

Opinnäytetyön suunnitelman tekemisen aloitin suurpiirteisesti etukäteen jo kesällä 2024 sen jälkeen, kun olin ideasta keskustellut Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen hallituksen kanssa. Opinnäytetyösuunnitelman tein loppuun syys-lokakuun taitteessa. Opinnäytetyösopimuksen allekirjoitin toimeksiantajan edustajan kanssa 26.9.2024. Kuukanniemen vanhempainyhdistys ei vaatinut minulta erillistä kirjallista tutkimusluvan hakemista opinnäytetyön tekemiseksi ja sain hyväksynnän tutkimuksen tekemiselle vanhempainyhdistyksen yhteisessä viestiketjussa jo kesällä 2024. Varmistin asian vielä kertaalleen sanallisesti hallituksen kokoontuessa 30.9.2024 ja laadin tutkimusluvan myöntämisestä vanhempainyhdistyksen puheenjohtajan kanssa vielä kirjallisen vapaamuotoisen, allekirjoitetun version.

Vallin (2015, 42) mukaan kyselyn sisällön rakentaminen lähtee liikkeelle tutkimusongelmien määrittämisellä, jotta on selvää, mitä tietoa aineistonkeruulla halutaan löytää ja välttään turhilta kysymyksiltä. Laadin kyselylomakehahmotelman tutkimuskysymykset määriteltyäni ja sen valmistuttua kysyin hallituksen jäseniltä ajatuksia kyselylomakkeen sisällöstä. Sain kommentteja, että kysymykset ovat hallituksen jäsenten mielestä sopivia tarkoitukseen. Opinnäytetyön toteutuksen aloitin kyselyn laatimisella ja lähettämällä heti, kun suunnitelma oli hyväksytty ja olin saanut tarvittavat liitteet käsiini. Kysely oli strukturoitu kyselylomake, joka toteutettiin webropol-ohjelmaa käyttäen.

Lähetin tekemäni kyselyn vanhempainyhdistyksen sähköpostiin internetlinkkinä, josta yhteyshenkilö, vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja, jolla on pääsy yhteystietoihin muutenkin, lähetti linkin edelleen vanhempainyhdistyksen jäsenille. En siis itse tutkimusta tehdessäni ollut yhteystietojen kanssa tekemisissä. Kyselylinkin mukana laitoin saatekirjeen (liite 1) ja lähettämisen yhteydessä sähköpostin liitteeksi lisättiin Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen oma tietosuojaseloste. Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenlistalla on tutkimuksen tekijä mukaan luettuna 37 jäsentä (Laitinen 2024) joista jäsenmaksun maksaneita lokakuussa 2024 on merkittävästi vähemmän (Mielonen-Pakkanen 2024). Koska jäsenille oli tarkoitus tutkimuksen tekemisen aikana tai pian sen jälkeen vielä lähettää muistutusviesti jäsenmaksusta ja pyyntö ilmoittaa, mikäli ei halua olla enää yhdistyksen toiminnassa mukana, päädyin lähettämään

kyselyn kaikille niille, jotka olivat yhdistyksen jäsen-/postituslistalla, koska minulla eikä kenelläkään muullakaan hallituksen jäsenenä ollut tietoa siitä, onko yhdistyksen jäsenluettelo tällä hetkellä ajantasainen vai ei.

Webropol-kyselylomake toteutettiin anonymina, kyselyssä ei kysytty mitään henkilötietoja. Ainoa taustatieto kysymys oli, onko vastaajan lapsi tai lapset varhaiskasvatuksessa, koulussa, muun ikäinen vai useampi näistä vaihtoehdoista. Pohdin, laitanko kyselyyn mitään yksilöiviä kysymyksiä, mutta halusin, että mahdollisia jäsenten esille tuomia kehittämiskohteita on mahdollista kohdentaa oikein tulevaisuudessa.

Ennen kyselyä lähetin Facebookin kautta Kuukanniemessä tapahtuu -ryhmään sekä Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen omille Facebook-sivuille ennakkoilmoituksen siitä, että vanhempainyhdistyksen sähköpostista tulee pian kysely jäsenille, jotta jäsenet osaisivat siihen varautua ja tarkkailla sähköpostiaan.

Työn tiivis tahti määräytyi valmistumisaikataulun mukaan. Opinnäytetyön piti olla esitarkastuksessa jo 29.10.2024. Tiukan aikataulun takia kysely oli avoinna vastaajille vain viikon. Olin alun perin ajastanut kyselyn olemaan auki 10.–17.10. mutta sen lähetys viivästyi, joten 17.10. jäsenille lähetettiin muistutus kyselystä ja tieto siitä, että kyselyn vastausaikaa on jatkettu kahdella päivällä 19.10. asti. Tässä yhteydessä huomasi, että muistutuksen/vastausajan jatkamisesta lähetetyn viestin jälkeen vastauksia tuli saman päivän aikana neljä lisää. Raportoinnin ja opinnäytetyön viimeistelyn suoritin kyselyn päättymisajan jälkeen ennen esitarkastukseen lähettämistä.

7.1 Aiemmat tutkimukset aiheesta

Vanhempainyhdistystoimintaan liittyen on tehty melko vähän opinnäytetöitä. Hanna Kokko (2019) on opinnäytetyössään vertaillut vanhempainyhdistyksien rooleja varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen välillä. Muita vanhempainyhdistyksiin liittyviä opinnäytetöitä on tehty vain liiketoimintasuunnitelmien kannalta, ja opinnäytetyöt ovat olleet muiden kuin sosiaalialalle suuntautuvien tekemiä.

Kokko (2019) haastatteli opinnäytetyötään varten muutamaa vanhempainyhdistyksen toimijaa ja lopputuloksena toiminta on sekä kouluissa, että päiväkodeissa tärkeää, mutta vanhempainyhdistysten toiminnoissa ja tehtävissä on sekä yhtäläisyyksiä että eroavaisuuksia. Kokon (2019, 2) mukaan aiemmin ei ole tehty vertailua varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen vanhempainyhdistystoiminnan välillä.

Kuukanniemen vanhempainyhdistys toimii laajemmin eikä keskity vain yhteen päiväkotiin, vaan toimii Kuukanniemen alueen vanhempien yhdistyksenä, kattuen varhaiskasvatuksen sekä kouluikäisten vanhemmat. Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminnasta ei ole aiemmin tehty opinnäytetöitä. Jäsenten kokemuksiin perustuva tutkimus tuottaa tietoa tutkittavalle kohteelle, joten vaikka vanhempainyhdistyksille olisi aiemmin toteutettu tätä opinnäytetyötä vastaavia kyselytutkimuksia, ei niiden tuloksia voi yleistää ja hyödyntää suoraan Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminnassa, sillä jäseniltä kerätty tieto puuttuisi. Jokaisen vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemukset ovat heidän omiaan ja koskevat juuri kyseisen vanhempainyhdistyksen toimintaa ja ovat siten uniikkeja. Toiselle yhdistykselle toteutettu kokemusperäinen tutkimus voi mahdollisesti antaa suuntaviivoja tai vinkkejä, mutta silloin tutkimustulokset eivät kerro oman yhdistyksen toiminnasta eikä kehittämistyössä voi väittää, että siinä olisi huomioitu jäsenten kokemukset.

Lemin kunnassa on sosionomin ammatilliseen osaamiseen liittyviä opinnäytetöitä tehty aiemmin muutamia, joista kolme on liittyneet varhaiskasvatuksen kentälle. Sari Rasa (2022) teki opinnäytetyössään ”Leiki, loiki, laukkaa – lapset liikkuvat Lemillä” laadullisen kyselytutkimuksen varhaiskasvatuksen henkilöstölle. Opinnäytetyö oli osa liikkuva varhaiskasvatus hyvinvointiohjelmaa ja opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, miten kehittämishankkeelle asetetut tavoitteet toteutuivat varhaiskasvatuksen toiminnassa. Tulokset osoittivat, että tavoitteet, joita hankkeelle oli asetettu, saavutettiin.

Minna Värtö (2014) taas tutki opinnäytetyössään vanhempien kokemuksia alle 3-vuotiaiden lasten päivähoiton aloituksesta Lemin kunnan päiväkodeissa. Värtö keräsi laadullisen tutkimuksen aineistonsa vanhemmille suunnatuilla kyselylomakkeilla ja tulokseksi enemmistön vastaajista olevan sitä mieltä, että heidän lapsensa päivähoiton aloitus ja päiväkotiin sopeutuminen on sujunut hyvin.

Auvinen, Malmi & Markku (2019) tekivät opinnäytetyön Länsi-Saimaan kuntien, johon myös Lemi kuuluu, varhaiskasvatuksessa olevien 3–5-vuotiaiden lasten osallisuudesta. Opinnäytetyössään he selvittivät haastattelemalla varhaiskasvatuksen henkilöstöä, miten Länsi-Saimaan kuntien päiväkodeissa käytännössä toteutetaan lasten osallisuutta. Vuosina 2018 ja 2019 tehdyn opinnäytetyön aikoihin suurimmalle osalle vastaajista ei osallisuus terminä ollut vielä täysin avautunut eivätkä osallisuuden mahdollisuudet olleet täysin selviä. Auvisen, Malmin ja Markun (2019) mukaan osallisuus merkitsi erilaisia asioita eri päiväkodeissa ja valtaosassa päiväkodeista osallisuutta toteutettiin hankkimalla tietoa vanhempien ja lasten toiveista. Tutkimuksen mukaan osallisuus merkitsi muun muassa yhteisöön kuulumista ja kuulemisen ja luottamussuhteen luomista. Osallisuus toteutui parhaiten leikin osalta ja kahdessa kunnassa lapsilla oli lisäksi vaikutusmahdollisuuksia välineisiin ja leikkiympäristöön.

Tämän opinnäytetyön yhtenä asiasanana ja teoreettisena viitekehyksenä on osallisuus, josta on tehty runsaasti opinnäytetöitä ja tutkimuksia erilaisilla painotuksilla. Tutkimuksen suuntautuessa vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemuksiin yhdistyksen toiminnasta, painottuu tässä työssä nimenomaan vanhempainyhdistyksen jäsenten osallisuus, ei niinkään lasten osallisuus. Vuorenmaa (2016) on väitöskirjassaan tutkinut osallisuutta kartoittavan mittarin (G-FES eli geneerinen vanhempien osallisuus -mittari) käytön lisäksi vanhempien osallisuuden toteutumista omissa perheissään, lastensa palveluissa ja palveluiden kehittämisessä. Väitöskirjassaan Vuorenmaa lisäksi kuvaa niitä tekijöitä, jotka ovat yhteydessä vanhempien osallisuuteen.

Vuorenmaan (2016) tutkimustulosten mukaan vanhempien osallisuudelle tärkeäksi tekijäksi osoittautui perheen nykytilanne. Lapsuudenaikaisten vaikeuksien yhteys osallisuuden kokemukseen oli Vuorenmaan tutkimuksen mukaan vähäistä, mutta lapsuudenperheen pitkäaikainen työttömyys tai muut taloudelliset vaikeudet, vakavat ristiriidat sekä mielenterveys- ja päihdeongelmat olivat heikentävästi yhteydessä vanhempien osallisuuden kokemukseen. (Vuorenmaa 2016, 67)

Vanhemmat kokivat osallisuutensa vahvemmaksi, jos he arvioivat heillä olevan mahdollisuuksia vaikuttaa oman lapsensa palvelutapaamisiin sekä kunnan lasten ja perheiden palveluihin. Asiantuntijalähtöinen päätöksenteko palvelutapahtumien yhteydessä taas vaikutti heikentävästi vanhempien osallisuuden kokemuksiin. (Vuorenmaa 2016, 67.)

Hakyemez-Paul (2019) taas on Englanninkielisessä väitöskirjassaan tutkinut vanhempien osallistumista lastensa varhaiskasvatukseen. Englanninkielisellä käsitteellä ”parental involvement” viitataan mukana olemiseen, osallistumiseen ja yhteistyöhön. Hakyemez-Paulin tutkimuksen tavoitteena oli kartoittaa ja vertailla vanhempien osallistumista kahdessa erilaisessa kulttuurissa, Suomessa ja Turkissa, sekä tuoda esiin varhaiskasvattajien näkemyksiä siitä, kuinka vanhemmat osallistuvat lastensa varhaiskasvatukseen. Tutkimukseen osallistui 287 varhaiskasvattajaa Helsingistä ja 225 Ankarasta. Tutkimuksen tuloksista tulee esille, että molemmissa maissa varhaiskasvattajien mielestä vanhempien osallistuminen varhaiskasvatukseen on tärkeää. Varhaiskasvattajat toivat esille myös sen, että kaikkia mahdollisuuksia osallistumiseen ei käytetä riittävästi. Syy tutkimuksen mukaan johtuu useimmiten siitä, että vanhemmat ovat haluttomia osallistumaan lapsensa varhaiskasvatusprosessiin. Suomessa vanhempien osallisuuden vähyys selittyi tutkimuksen mukaan erityisesti ajan puutteella, joka koski sekä vanhempia, että varhaiskasvattajia. Tutkimuksen mukaan turkkilaiset varhaiskasvattajat hyödynsivät erilaisia vanhempien osallistumisen tapoja merkittävästi useammin, kuin suomalaiset varhaiskasvattajat.

7.2 Tutkimusmenetelmät, aineisto ja analyysi

Tutkimus painottuu kokemuskäkökulmaan ja yhdistää määrällisen ja laadullisen tutkimuksen, jolloin menetelmät täydentävät toisiaan. Tuomen ja Sarajärven (2009, 65) mukaan on yleistä kuvata määrällisiä ja laadullisia tutkimuksia vastakkainasetteluina, mutta monissa metodioppaissa perustellaan vastakkainasettelun olevan turhaa ja näiden tutkimusten yhdistämisen olevan mahdollista. Tässä tutkimuksessa kuitenkin painotus on määrällisessä tutkimuksessa. Vilkan (2015, 94) mukaan tavallisin aineiston keräämiseen käytetty tapa määrällisessä tutkimuksessa on juuri kyselylomake, joka soveltuu hyvin sellaiselle joukolle vastaajia, joka on määrällisesti suuri tai hajallaan.

Määrällisen tutkimuksen kyselylomakkeen vastauksista voidaan koostaa kuvi-
oita ja taulukoita. Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimusote sopii lukumääriä
ja prosentiosuuksia tutkiviin kyselyihin. (Heikkilä 2014.) Suurimmasta osasta
kyselyn vastauksia saadaan määrällistä dataa lukumäärin ja prosentein, josta
voidaan tehdä tulkintoja vanhempainyhdistyksen kehittämistarpeista. Vallin
(2015, 48) mukaan verkkokyselynä toteutetun kyselyn yhtenä hyötynä on ai-
neiston valmiiksi sähköinen muoto, jolloin tutkijan ei erikseen tarvitse litteroida
eikä syöttää aineistoa ohjelmaan, jolloin lyöntivirheiden mahdollisuus on mini-
moitu.

Riskinä on se, että vastausprosentti jää jäsenmäärältään pienessä yhdistyk-
sessä hyvin alhaiseksi ja määrällinen data ei tällöin tuota riittävän luotettavaa
tietoa. Vilkan (2015, 94) mukaan tutkimusaineiston kadosta puhutaan silloin,
kun vastausprosentti jää alhaiseksi, joka onkin tyypillisin kyselylomakkeella
suoritetun tutkimuksen riskeistä.

Pohdin ennen kyselyn lähettämistä arvonnän järjestämistä vastaajien kesken.
Ajattelin, että jokin pieni palkinto voisi mahdollisesti osaltaan lisätä kyselyyn
vastaamisen houkuttelevuutta ja siten kasvattaa vastaajien määrää. Päädyin
kuitenkin jättämään arvontamahdollisuuden lopulta pois työstä, sillä se olisi
osaltaan voinut vaikuttaa vastaajien motiiviin vastata ainoastaan palkinnon toi-
vossa, jonka myös Vilka (2007, 66) on maininnut huomioitavaksi asiaksi ar-
vontaa järjestettäessä, jolloin myös vastausten laadulla on riski heikentyä. Tä-
män lisäksi arvonnän järjestäminen olisi lisännyt työmäärää ja olisin toiminut
itse myös rekisterinpitäjänä, jonka ilman arvontaa pystyin välttämään.

Toteutuneella otoksella tarkoitetaan vastaajien määrää. Otoskoon edustavuus-
teen vaikuttaa perusjoukon koon lisäksi se, kuinka tarkkoja tuloksia tutkimuk-
sella halutaan saavuttaa. Mikäli vastauslomakkeet ovat puutteellisesti täytet-
tyjä, ei niitä voida huomioida kuin vastattujen osioiden osalta. (Vilka 2015,
100.) Minimoidakseni riskin siitä, että määrällinen tutkimus jää merkitykset-
mäksi pienen vastausmäärän vuoksi, halusin lisätä kyselyyn avoimia kysymyk-
siä, jolloin tilanteessa, että määrällisesti otanta jää pieneksi, painottuu tutkimus-
asetelma tilastollisesta laadullisen tutkimuksen suuntaan. Joka tapauksessa
tutkimuksen tarkoitus on selvittää kokemuksia, tyytyväisyyttä ja mielipiteitä, eli

laadullisia subjektiivisia kokemuksia, mutta raportointi suoritetaan osin numeerisesti. Pelkästään avoimilla kysymyksillä en halunnut internetin kautta lähetettävää kyselyä toteuttaa, koska tällöin olisi riski, että vastaukset jäävät muuttaman sanan mittaisiksi. Kysymyksiin, joissa on valmiit vastausvaihtoehdot ja lisäksi mahdollisuus valita ”muu, mikä?” on vastaajan mahdollisesti helpompi vastata. Avoimet kysymykset antavat vastaajalle mahdollisuuden tuoda omia näkemyksiään esille.

Aineisto kerättiin lokakuussa 2024 viikon aikana Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenille lähetettävällä strukturoidulla kyselylomakkeella, joka oli toteutettu webropol-ohjelmaa käyttäen. Tutkimuksen perusjoukkona toimi kaikki Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenluettelosta löytyneet 36 henkilöä. (Kokonaisuutena 37, mutta joukossa on myös tutkimuksen tekijä, jota ei lasketa mukaan.)

Kyselyssä oli sekä monivalinta-, matriisi-, että avoimia kysymyksiä. Avoimet kysymykset avaavat juuri kyseisen vastaajan kokemuksia ja mielipiteitä asiasta. Avointen kysymysten kautta on mahdollista saada vastaajalta kehitysehdotuksia, ideoita ja toimintaa arvioivia mielipiteitä. (Vilkkä 2015, 85; Valli 2015, 71.)

Koska oma kokemukseni on, että toisinaan avoimiin kysymyksiin vastaaminen on vaikeaa, joten halusin minimoida sen riskin, että joku vastaaja jättää kokonaan vastaamatta kyselyyn pelkkien avointen kysymysten vuoksi ja vastausmäärät jäävät olemattomiksi. Vallin (2015, 71) mukaan riskinä on vastaamatta jättämisen tai epätarkkojen vastausten lisäksi myös se, että vastaus ei vastaa kysyttyyn kysymykseen vaan menee aiheen vierestä. Strukturoituun kyselylomakkeeseen, jossa on valmiita vastausvaihtoehtoja voi olla mahdollisesti helpompi ja nopeampi vastata. Vaikka tutkimuksessa pyritään saamaan jäsenten subjektiivisia kokemuksia toiminnasta, on toiminnan kehittämisen kannalta hyödyllisempää saada usean jäsenen mielipiteistä selkoa, kuin yhden jäsenen hyvin yksityiskohtaisista kokemuksista. Tämän vuoksi halusin valita menetelmällisesti määrällisen ja laadullisen yhdistelmän ja aineistonkeruutavaksi nimenomaan kyselylomakkeen. En halunnut esimerkiksi haastatella vain yhtä tai kahta jäsentä, jolloin puhtaasti laadullisessa tutkimuksessa olisi saatu vain yksittäisten haastateltavien kokemuksia syvemmin esille.

Suurimmasta osasta kysymyksiä saatiin webropol-ohjelman raportin kautta vastaukset suoraan numeerisessa muodossa. Avointen kysymysten vastaukset analysoitiin sisällönanalyysin keinoin. Koska avointen kysymysten vastaukset olivat valmiiksi tekstimuotoisia ja pääosin valmiiksi lyhyitä, ei kaikkia tarvinnut pelkistää. Vastausten analysoimiseen käytettiin teemoittelua, jossa painottuu se, mitä vastaajat ovat teemoista sanoneet. Teemoittelu tarkoittaa aineiston pilkkomista ja sen ryhmittelyä aihepiirien mukaisesti. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 92–93.) Teemoittelua yksinkertaisti se, että lomakkeessa avointen vastausten kohdalla oli esitetty kysymykset, jotka ohjasivat valmiiksi kysytyn kysymyksen ympärille, eikä vastauksia tarvinnut etsiä esimerkiksi pitkästä haastatteluaineistosta.

Teemoittelun yhteydessä esitetään Kallisen & Kinnusen (2021) mukaan yleensä lainauksia aineistosta, jotta teemoittelua voidaan niiden avulla avata lukijalle paremmin. Teemoittelulla pyrittiin selkeyttämään aineiston avoimia vastauksia ja helpottamaan raportointia. Avointen vastausten pelkistämisen jälkeen yliviivasin eri väreillä teemoja, jotka toistuivat vastauksissa. Osassa vastauksia toistuivat suoraan samat sanat ja osa teemoiteltiin sen mukaan, mihin teemaan vastaus sopii.

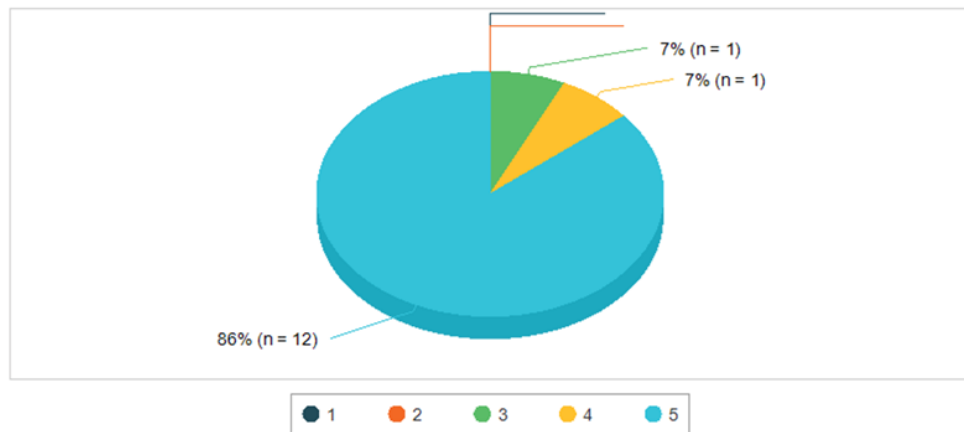
8 TULOKSET

Kysely lähetettiin 36 henkilön (37 jäsentä, miinus tutkimuksen tekijä) sähköpostiin ja kyselyyn vastasi $n = 14$ vanhempainyhdistyksen jäsentä, eli kyselyn vastausprosentti oli 38,88 %.

Ensimmäinen kysymys oli ainut, joka oli asetettu pakolliseksi ja jossa kyseltiin vastaajien taustatiedoiksi luettavaa tietoa. Kysymyksessä tiedusteltiin sitä, onko vastaaja alle kouluikäisen vanhempi, kouluikäisen vanhempi, alle kouluikäisen ja kouluikäisen vanhempi vai edellisiä vastausvaihtoehtoja vanhemman lapsen vanhempi. Kukaan vastaajista ei ilmoittanut olevansa alle kouluikäisen vanhempi. Kouluikäisen vanhempia oli $n = 8$ eli 57,1 % kyselyyn vastanneista, alle kouluikäisen ja kouluikäisen vanhempia $n = 1$ eli 7,2 % ja edellisiä vaihtoehtoja vanhemman lapsen vanhempia $n = 5$ eli 35,7 % kyselyyn vastanneista.

Seuraavassa väittämässä tiedusteltiin pitävätkö vastaajat vanhempainyhdistyksen toimintaa hyödyllisenä. Kysymyksen vastausvaihtoehdot oli esitetty viisiportaisella Likertin asteikolla, jossa vaihtoehdot olivat seuraavat: 1= Täysin eri mieltä, 2= Osittain eri mieltä, 3= En osaa sanoa, 4= Osittain samaa mieltä ja 5= Täysin samaa mieltä. Lisäksi kysymyksen yhteyteen oli mahdollista perustella vastausta vastauslaatikkoon. Seuraavassa kuvassa (kuva 1) on esitetty vastausten jakaantuminen. Täysin samaa mieltä oli n = 12 eli 86 % vastaajista. Yksi vastaaja eli 7 % oli osittain samaa mieltä ja yksi eli 7 % oli vastannut en osaa sanoa.

Pidän vanhempainyhdistyksen toimintaa hyödyllisenä vastaajien määrä 14



1= Täysin eri mieltä, 2= Osittain eri mieltä, 3= En osaa sanoa, 4= Osittain samaa mieltä, 5= Täysin samaa mieltä

Kuva 1. Vastausten jakautuminen väittämään "pidän vanhempainyhdistyksen toimintaa hyödyllisenä"

Kysymyksen vastausten keskiarvo on tällöin 4,8, kun arvo 4 = osittain samaa mieltä ja 5= täysin samaa mieltä. Mikäli "en osaa sanoa" vastaus poistetaan välistä, on keskiarvo 4,9. Vanhempainyhdistyksen toimintaa pitivät hyödyllisenä ainakin osittain lähes kaikki vastaajat. Yksi vastaajista ei osannut sanoa, mitä mieltä on hyödyllisyydestä.

Perustelujaan valinnalle oli mahdollista myös kirjoittaa avoimesti. Avoimia vastauksia tuli kaksi kappaletta ja niissä molemmissa pidettiin yhdistyksen toimintaa hyödyllisenä. Vastauksissa tuotiin esille yhdistyksen olevan loistava kanava

oppia tuntemaan niin kylän lapsia kuin vanhempiaakin, lisäävän yhteisöllisyyttä ja tapahtumien järjestämisen sekä yhdessä tekemisen olevan antoisaa.

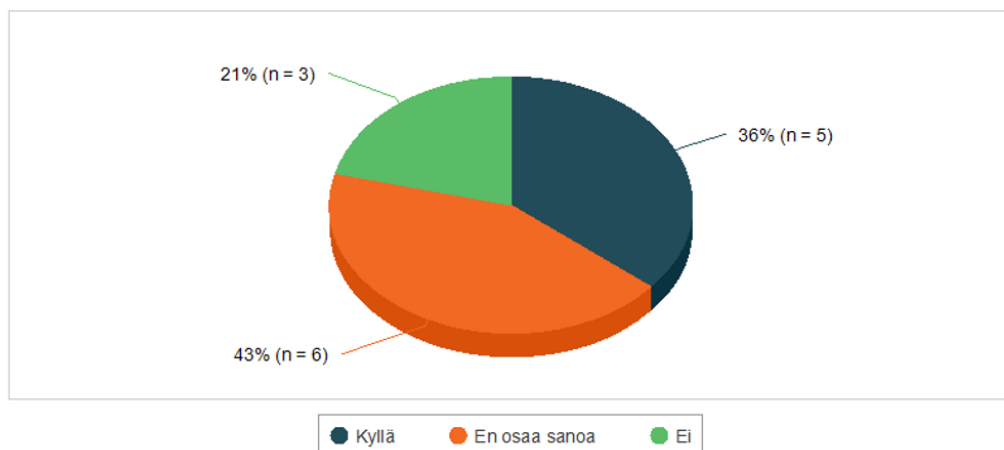
”Toiminta on kylälle erittäin hyödyllistä.”

”Tämä on loistava kanava oppia tuntemaan kylän lapsia ja muita vanhempia. Yhdessä tekeminen ja tapahtumien järjestäminen on erittäin antoisaa ja yhteisöllisyyttä lisäävää toimintaa. Itse olen ollut mukana jäsenenä yhdistyksen perustamisesta alkaen. Tuolloin aktiivijäsenen hallituksessa. Nyt isovanhempiana päiväkotikäisille kahdelle lapselle. Nyt enää ns. kannatusjäsenenä ja toisinaan leiponut torille vanhempainyhdistykselle.”

Kolmas kyselylomakkeen kysymyksistä sisälsi matriisin muotoon asetellut kysymykset, joissa vastausvaihtoehdot olivat kyllä, en osaa sanoa ja ei. Kysymyksissä kysyttiin vastaajan mielipidettä seuraaviin asioihin: Onko vanhempainyhdistyksellä mielestäsi riittävästi toimintaa?, Oletko tyytyväinen vanhempainyhdistyksen nykyiseen toimintaan?, Yhdistystoiminta tarvitsee tekijöitä, olisitko halukas osallistumaan toiminnan järjestämiseen? ja oletko mielestäsi päässyt osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan haluamallasi tavalla? Seuraavissa kuvissa 2–5 on kuvattu vastausten jakautuvuutta kysymyskohtaisesti.

Onko vanhempainyhdistyksellä mielestäsi riittävästi toimintaa?

Vastaajien määrä: 14

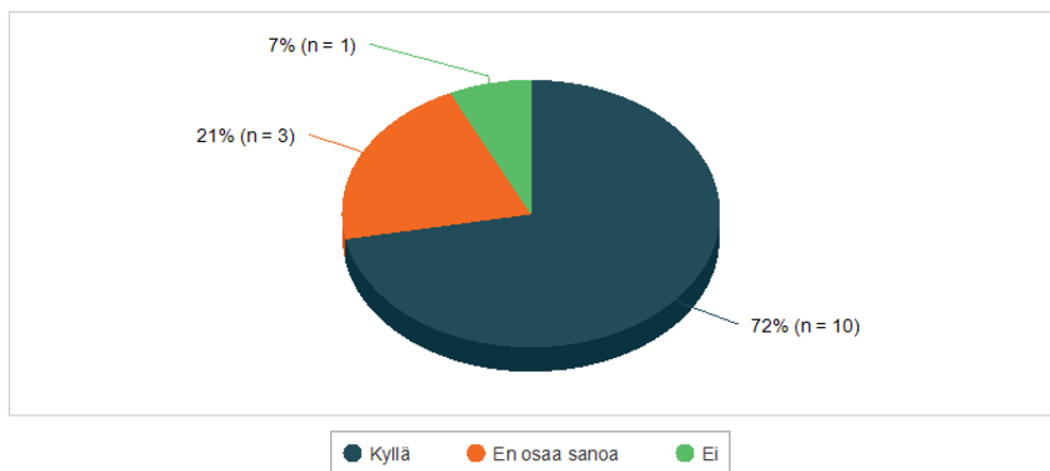


Kuva 2. Vastaukset kysymykseen vanhempainyhdistyksen toiminnan riittäväydestä

Kuvassa 2 näkyy vastausten jakautuminen kysymykseen, onko vanhempainyhdistyksellä mielestäsi riittävästi toimintaa? Kaikki kyselyyn vastanneet vastasivat kysymykseen, eli vastaajia oli yhteensä 14. Vastaajien mielipiteet toiminnan riittävydestä jakautuivat seuraavasti: Kyllä $n = 5$ eli 35,7 %, en osaa sanoa $n = 6$ eli 42,9 % ja ei $n = 3$ eli 21,4 %.

Oletko tyytyväinen vanhempainyhdistyksen nykyiseen toimintaan?

Vastaajien määrä: 14



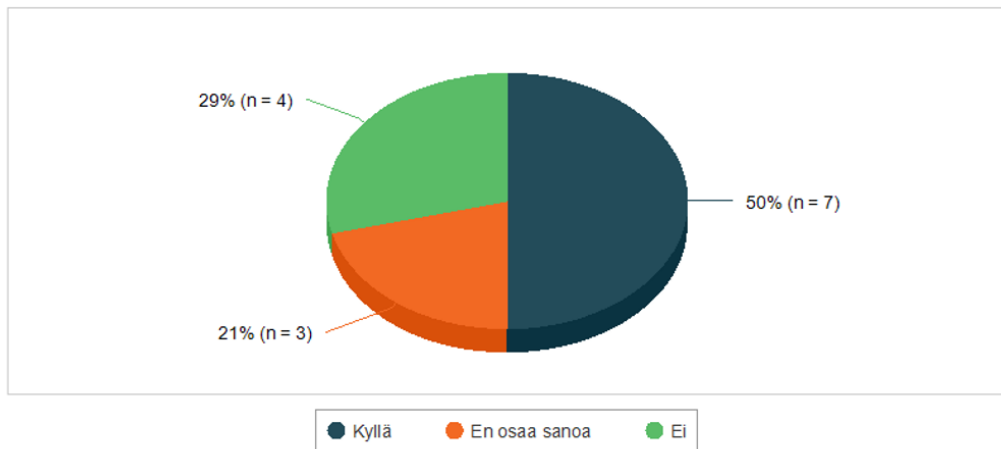
Kuva 3. Vastaukset kysymykseen tyytyväisyydestä nykyistä toimintaa kohtaan

Kuvassa 3 näkyy vastausten jakautuminen kysymykseen, oletko tyytyväinen vanhempainyhdistyksen nykyiseen toimintaan? Kaikki kyselyyn vastanneet vastasivat kysymykseen, eli vastaajia oli yhteensä 14. Vastaajat vastasivat kysymykseen seuraavasti: Kyllä $n = 10$ eli 71,4 %, en osaa sanoa $n = 3$ eli 21,4 % ja Ei $n = 1$ eli 7,2 % vastaajista.

Kuvassa 4 kuvataan vastausten jakautumista seuraavaan kysymykseen: Yhdistystoiminta tarvitsee tekijöitä, olisitko halukas osallistumaan toiminnan järjestämiseen? Kaikki kyselyyn vastanneet vastasivat kysymykseen, eli vastaajia oli yhteensä 14. Vastaukset jakautuivat seuraavasti: Kyllä $n = 11$ eli 50 %, En osaa sanoa $n = 3$ eli 21,4 % ja ei $n = 4$ eli 28,6 %.

Yhdistystoiminta tarvitsee tekijöitä, olisitko halukas osallistumaan toiminnan järjestämiseen?

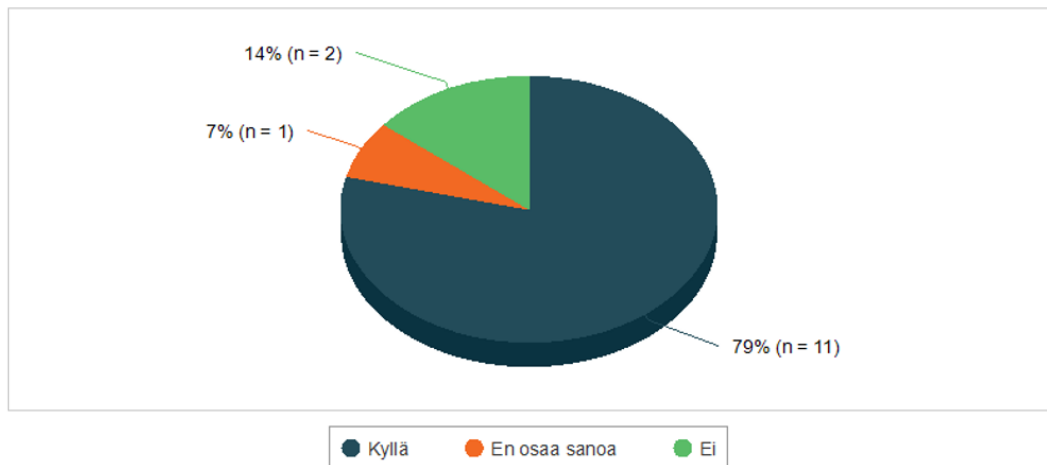
Vastaajien määrä: 14



Kuva 4. Vastaukset halukkuuteen osallistua toiminnan järjestämiseen

Oletko mielestäsi päässyt osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan haluamallasi tavalla?

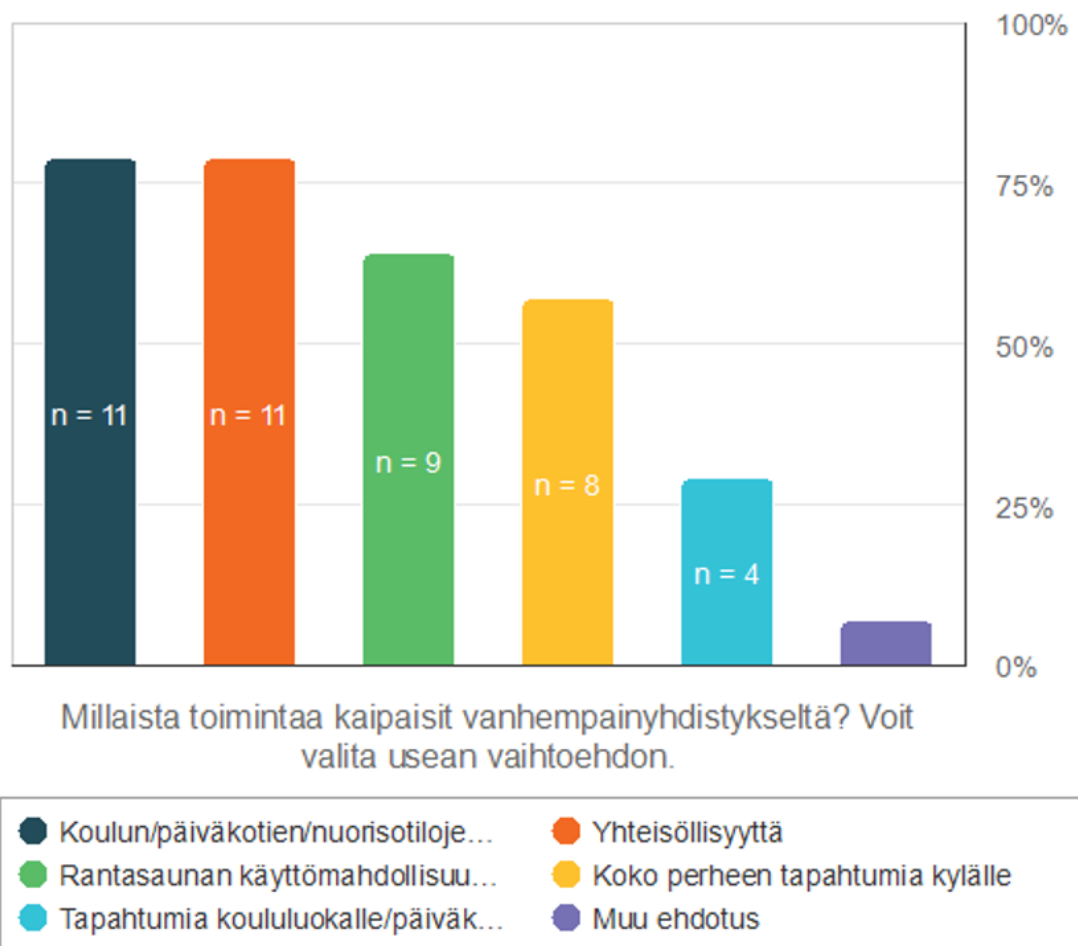
Vastaajien määrä: 14



Kuva 5. Vastaukset kysymykseen kokeeko vastaaja päässeensä osallistumaan toimintaan haluamallaan tavalla

Kuva 5 kuvaa vastausten jakautuvuutta kysymykseen oletko mielestäsi päässyt osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan haluamallasi tavalla? Kaikki kyselyyn vastanneet vastasivat kysymykseen, eli vastaajia oli yhteensä 14. Vastaukset jakautuivat seuraavasti: Kyllä n = 11 eli 78,6 % En osaa sanoa n = 1 eli 7,1 % Ei n = 2 eli 14,3 %

Seuraavassa monivalintakysymyksessä tiedusteltiin sitä, millaista toimintaa vastaajat kaipaivat vanhempainyhdistykseltä. Kysymyksessä oli mahdollista valita useampi, kuin yksi vaihtoehto ja lisäksi annettujen vastausvaihtoehtojen lisäksi vastaajien oli mahdollista valita kohta ”Muu ehdotus”, jonka jälkeen vastaajan oli mahdollisuus kirjoittaa ehdotuksensa sille varattuun vastauslaatikkoon. Valmiit vastausvaihtoehdot olivat seuraavat: koulun/päiväkotien/nuorisotilojen toiminnan tukemista hankinnoin/avustuksin, yhteisöllisyyttä, tapahtumia koululuokalle/päiväkotiryhmille, rantasaunan käyttömahdollisuus (kunnostuksen jälkeen) ja koko perheen tapahtumia kylälle. Kuvassa 6 on esitetty pylväskaavion muodossa vastaukset kysymykseen. Taulukossa 1 on eritelty vastaukset tekstimuodossa.



Kuva 6. Pylväskaavio vastauksista kysymykseen millaista toimintaa vastaajat kaipaivat vanhempainyhdistykseltä

Taulukko 1. Millaista toimintaa vastaajat kaipaivat vanhempainyhdistykseltä

	n	Prosentti
Koulun/päiväkotien/nuorisotilojen toiminnan tukemista hankinnoin/avustuksin (edellyttää varainhankintaa)	11	78,6%
Yhteisöllisyyttä	11	78,6%
Tapahtumia koululuokalle/päiväkotiryhmille	4	28,6%
Rantasaunan käyttömahdollisuus jäsenille (kunnostuksen jälkeen)	9	64,3%
Koko perheen tapahtumia kylälle	8	57,1%
Muu ehdotus	1	7,1%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu ehdotus	Vanhempien "valvojaryhmää" iltaisin ja varsinkin viikonloppuisin yleisille alueille tsekkailemaan mitä lapset touhuaa.

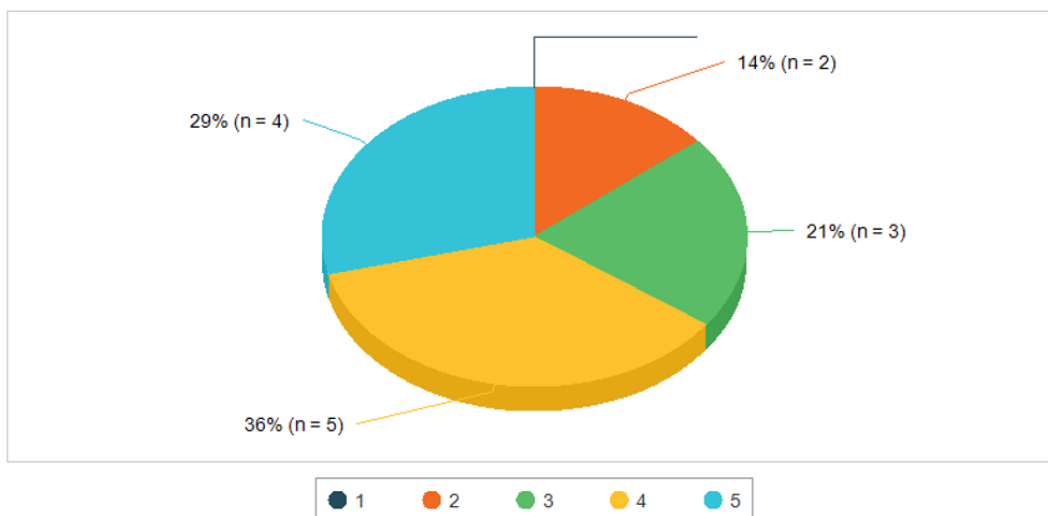
Kuvasta 6 ja taulukosta 1 molemmista selviää, millaista toimintaa vastaajat kaipaivat vanhempainyhdistykseltä, mutta taulukkoon on vastausten lukumäärien lisäksi kirjoitettu prosentit näkyviksi. Järjestyksessä eniten valituista vähiten valittuun valmiiseen vastausvaihtoehtoon vastasivat jäsenet kaipaavansa yhdistyksen toiminnalta eniten yhteisöllisyyttä ja koulun/päiväkotien/nuorisotilojen toiminnan tukemista hankinnoin/avustuksin (edellyttää varainhankintaa), joihin molempiin tuli vastauksia n = 11 eli 78,6 %. Toiseksi eniten tuli valituksi rantasaunan käyttömahdollisuus (kunnostuksen jälkeen), johon tuli vastauksia n = 9 eli 64,3 %. Seuraavaksi eniten vastaajat kaipaivat koko perheen tapahtumia kylälle n = 8 eli 57,1 % ja vähiten tapahtumia koululuokalle/päiväkotiryhmille n = 4 eli 28,6 %. Mikään annetuista vaihtoehdoista ei kuitenkaan jäänyt valitsematta.

Muun ehdotuksen oli esittänyt yksi vastaaja (kuva 6 ja taulukko1) ja hän ehdotti iltaisin ja viikonloppuisin yleisille alueille vanhempien "valvojaryhmää", joka valvoisi mitä lapset tekevät.

Onko mielestäsi vanhempainyhdistyksen tämänhetkinen toiminta vanhempainyhdistyksen tavoitteiden mukaista? -kysymyksen yhteyteen oli liitetty ote Kukkaniemen vanhempainyhdistyksen sääntöjen siitä osasta tiivistetysti, jossa kuvataan yhdistyksen tavoitteita ja tarkoitusta. Kysymyksen vastausvaihtoehdot oli esitetty viisiportaisella Likertin asteikolla, jossa 1= Täysin eri mieltä, 2= Osittain eri mieltä 3= En osaa sanoa 4= Osittain samaa mieltä 5= Täysin samaa mieltä. Kuvassa 7 esitellään vastausten jakautuminen lukumäärin ja prosentein. Prosentit on piirakkakaaviossa pyörityneet lähimpään tasalukuun, mutta niiden kymmenykset on avattu taulukossa, joka on kuvassa alempana.

Onko mielestäsi vanhempainyhdistyksen tämänhetkinen toiminta vanhempainyhdistyksen tavoitteiden mukaista?

Vastaajien määrä: 14



	1	2	3	4	5	Keskiarvo
	0,0%	14,3%	21,4%	35,7%	28,6%	3,8

1= Täysin eri mieltä, 2= Osittain eri mieltä, 3= En osaa sanoa, 4= Osittain samaa mieltä, 5= Täysin samaa mieltä

Kuva 7. Vastaukset kysymykseen onko toiminta tavoitteiden mukaista

Kysymykseen vastasivat kaikki kyselyn 14 vastaajaa, joista kukaan ei ollut täysin eri mieltä. Osittain eri mieltä oli $n = 2$ eli 14,3 %, en osaa sanoa $n = 3$ eli 21 %, osittain samaa mieltä $n = 5$ eli 36 % ja täysin samaa mieltä $n = 4$ eli 29 %. Vastausten keskiarvoksi tuli 3,8. Keskiarvoon vaikuttaa kuitenkin kolme ”en osaa sanoa” vastausta, jotka poistamalla ja keskiarvon laskemalla vain niistä vastauksissa, jossa mielipide on esitetty, olisi keskiarvo 4.

Täysin samaa mieltä olevat vastaajat ohjattiin ohittamaan seuraava kysymys, joka oli muodoltaan avoin kysymys. Kysymykseen minkä pitäisi mielestäsi muuttua, jotta toiminta vastaisi paremmin yhdistyksen tavoitteita, tuli neljä vastausta ja vastaukset olivat yksimielisiä. Niissä jokaisessa tuotiin esille, että yhdistykseen tarvittaisiin lisää toimijoita, jotta yhdistyksen toiminta vastaisi paremmin yhdistyksen tavoitteita. Vastauksista tuli esille, että vähäisellä aktiivisten toimijoiden määrällä yhdistyksellä on vain rajalliset mahdollisuudet toiminnan järjestämiseen ja toiminnan lisäämiseksi tarvitaan aktiivisia tekijöitä enemmän tai vähäinen aktiivinen porukka uupuu. Vastaaja totesi yhteisöllisyydessä olevan voimaa, mutta se ei saa olla vain muutaman ihmisen harteilla. Yhdistyksen

arvioitiin hyötyvän myös näkyvyyden lisäämisestä, mutta vastaaja toi esille näkyvyyden ja toiminnan lisäämisen vaativan lisää aktiivisia toimijoita yhdistykseen.

”Tarvitaan lisää tekijöitä, asioista kiinnostuneita ihmisiä mukaan.”

”Lisää väkeä.”

”Vanhempainyhdistyksen toiminnan lisäämiseksi kaivataan lisää aktiivisia tekijöitä. Vähäinen tekijäporukka uupuu ja heillä on rajalliset mahdollisuudet järjestää toimintaa. Yhteisöllisyydessä on voimaa, mutta se ei saa olla vain muutaman ihmisen harteilla.”

Viimeiset kaksi kysymystä olivat avoimia kysymyksiä. Toiseksi viimeinen kysymys oli: Mitä mieltä olet vanhempainyhdistyksen viestinnästä/tiedotuksesta? Määrä, laatu, viestintäkanava, sosiaalinen media? Kysymykseen tuli kuusi vastausta. Kolmessa vastauksessa tuotiin esille, että yhdistyksen viestintää on vähän tai sitä voisi lisätä. Yksi vastaajista tarkensi, että viestinnän lisäämisellä voitaisi tavoittaa mahdollisimman paljon muitakin kuin yhdistyksen jäseniä. Kaksi vastaajista kertoi olevansa tyytyväisiä nykyiseen viestintään. Tiedottamisen kuvattiin olevan sopivaa ja riittävää. Yksi vastaaja kuvasi seuraavansa vain sähköpostiviestintää ja pääsevänsä sen avulla osalliseksi tärkeistä tapahtumista. Toimiviksi viestintäkanaviksi vastaajat nostivat sähköpostin ja osan kohdalla myös sosiaalisen median. Vastaajat myös kommentoivat, ettei enää tule seurattua tiedotusta samalla tavalla, kun ei ole enää aktiivijäsenenä mukana tai ettei vastaajalla ole tietoa siitä, kuinka viestintä nyt toimii.

Viimeinen kyselyn kysymyksistä oli: Millaisia kokemuksia sinulla on vanhempainyhdistyksen toiminnasta? Avoin palaute tai ehdotus. Kysymykseen tuli yhdeksän vastausta, joista yhdessä vastaaja kertoi, ettei hänellä ole juuri mitään kokemuksia vanhempainyhdistyksen toiminnasta. Kaikissa muissa vastaajien kommentit olivat positiivissävytteisiä ja viisi vastaajaa kertoi erikseen suoraan hänellä olleen hyviä kokemuksia toiminnasta. Vastauksista nousi esille kiitollisuus ja se, että vastaajat pitivät vanhempainyhdistyksen toimintaa tärkeänä ja

kunnia-asiana sitä, että on saanut olla mukana kuulemassa ja päättämässä asioista, sekä osallisena projekteissa. Toimintaa kuvattiin rennoksi ja mukavaksi, kokoukset eivät ole jäykkiä eikä toiminnassa ole tarkkaa hallitushierarkiaa.

”Hyviä kokemuksia, tärkeää toimintaa!”

”Olen enemmän kuin kiitollinen vanhempainyhdistyksen toimintaan. Kuukanniemen lapset on huomioitu hienosti vanhempainyhdistyksen toimesta. Kiitos ❤️”

Merkittäviksi ja hyviksi toiminnoiksi vastaajat nimesivät Kuukinkatoksen rakentamisen, riehut ja muut tapahtumat kuten esimerkiksi joulumyyjäiset ja koulu- ja laisten discon, torikahvitukset, stipendien jaot ja avustukset. Vastauksista tuli esille toive toiminnan jatkuvuudesta ja usea vastaaja toi esille toiveen, että vanhempainyhdistys saisi lisää aktiivisia toimijoita. Aktiivina toimimisen kuvattiin tuoneen vastaajalle mahdollisuuden oppia tuntemaan kylältä lapsia ja vanhempia. Aktiivisten jäsenten puute aiheuttaa vastaajien mukaan sen, että liikaa töitä tulee samoille ihmisille. Neljässä vastauksessa tuli esille, että vastaajilla oli aiempia kokemuksia vanhempainyhdistyksen aktiivisena toimimisesta, muttei toimi siinä enää. Yksi vastaaja toi esille, että osallistuu mielellään jatkossakin tapahtumien järjestämiseen, mutta ei hallitustoimintaan.

”Minulla on hyviä kokemuksia. Sinne pitäisi saada lisää toimijoita. Liikaa tulee töitä samoille ihmisille. Olen ollut perustamassa vanhempainyhdistystä, siksi sen hyvin toimiminen on tärkeää.”

”Hyviä kokemuksia vuosien varrella. Ihana, että tekijöitä on vielä. Toivottavasti saatte lisää aktiivisia ihmisiä hallitukseen ja toimintaan. Itse osallistun mielelläni tilaisuuksien järjestämiseen.”

9 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa jäsenten kokemuksia Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminnasta. Opinnäytetyön tulosten avulla on

tavoitteena saada Kuukanniemen vanhempainyhdistykselle tietoa jäsenten kokemuksista, jotta vanhempainyhdistyksen on mahdollista kehittää toimintaansa.

Tutkimusaineisto kerättiin vanhempainyhdistyksen jäsenille lähetetyllä webropol-kyselyllä. Tutkimus on pääosin toteutettu kvantitatiivisena tutkimuksena, mutta kyselylomakkeen avoimet kysymykset on analysoitu kvalitatiivisin menetelmin. Strukturoidun kyselylomakkeen kysymyksillä haluttiin saada vastauksia tutkimuskysymyksiin millaisena jäsenet pitävät vanhempainyhdistyksen nykyistä toimintaa sekä millaisia kehitysehdotuksia vanhemmat nostavat esille koskien yhdistyksen toimintaa. Tutkimuksen tavoite saavutettiin ja aineiston perusteella tutkimuskysymyksiin löytyi vastaukset. Aineistosta koostettu raportti toimitetaan Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen käyttöön.

Yhdistyksellä ei ole luetteloita siitä, kuinka moni yhdistyksen jäsenistä on lapsensa kautta tekemisissä koulun ja päiväkotien kanssa. Yksi vastaajista ilmoitti lastensa kuuluvan ikäryhmiin alle kouluikäinen ja kouluikäinen. Pelkästään alle kouluikäisten lasten vanhempien vastausten puuttuessa, ei pystytä luotettavasti arvioimaan sitä, millaiseksi varhaiskasvatusikäisten lasten vanhemmat kokevat yhdistyksen toiminnan. Kyselylomaketta laadittaessa tarkoituksena oli, että alle kouluikäisten, koululaisten ja sitä vanhempien lasten vanhempien vastauksia olisi voitu vertailla keskenään ja nostaa esimerkiksi kehityskohteita tai toiveita ryhmien välillä esille, mutta koska alle kouluikäisten vanhempien ryhmään ei tullut yhtään vastausta ja vain yksi vastaaja ilmoitti olevansa alle kouluikäisen sekä kouluikäisen vanhempi, ei vertailu ole järkevää yhden vastaajan vastausten painottuessa liikaa. Tästä syystä jätin vertailun tekemättä. Vertailun pois jättäminen vastaajien taustamuuttujien jakautuessa epätasaisesti ei kuitenkaan vaikuta tutkimuskysymysten käsittelyyn, koska tutkimuksen tarkoituksena ei ollut vertailla näitä ryhmiä keskenään.

Olen jakanut tutkimuskysymykset alaotsikoihin ja käsittelen tuloksia tutkimuskysymyksittäin.

9.1 Millaisena jäsenet pitävät vanhempainyhdistyksen nykyistä toimintaa?

Tutkimustulosten perusteella Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenet pitivät vanhempainyhdistyksen toimintaa tärkeänä ja avoimista vastauksista

nousi vahvasti esille se, että vastaajien kokemukset vanhempainyhdistyksen toiminnasta olivat hyviä. Vastauksissa erikseen kumottiin ajatus jäykästä kokoukulttuurista sekä hallitushierarkiasta ja kuvattiin yhdistystoimintaa sanoilla rentoa ja mukavaa. Aineiston perusteella tyytymättömyys vanhempainyhdistyksen toimintaa kohtaan oli vähäistä, 71,4 % kyselyyn vastanneista kertoi olevansa tyytyväisiä vanhempainyhdistyksen toimintaan. Kehitysehdotuksia käsitelien vielä erikseen seuraavassa kappaleessa.

Aineiston mukaan vanhempainyhdistyksen jäsenet olivat toiminnan hyödyllisyydestä lähes yksimielisiä. Hyödyllisenä vähintään osittain pitivät yhtä vastaajaa lukuun ottamatta kaikki. Poikkeava vastaus oli ”en osaa sanoa”. Aineistosta nousi esille yhteisöllisyys ja osallisuus, joita vastaajat kertoivat kokeneensa ollessaan aktiivisesti mukana vanhempainyhdistyksen toiminnassa. Nämä tulokset vastaavat myös teoriapohjaan osallisuudesta ja yhteisöllisyydestä, joihin teemoihin kuuluu vanhempien kanssa tehtävä yhteistyö. Vanhempainyhdistystoiminta on lähtökohtaisesti juuri sitä, yhteistyötä niin vanhempien kesken kuin yhteistyötahojenkin kanssa. Fadjukoffin ym. (2022, 328–330) mukaan yhteisöllisyys kuuluu ihmisen perustarpeisiin ja merkitykselliseksi kokemallaan yhteisöllisyydellä on vaikutuksia ihmisen hyvinvointiin ja terveyteen monimuotoisesti. Sosiaalisen hyvinvoinnin muovautumiseen ovat vaikuttamassa esimerkiksi yhteisöt, joihin ihminen kuuluu. Myös valtioneuvoston (2021, 29) tekemän selvityksen mukaan hyvät läheis- ja vertaissuhteet, joiksi vanhempainyhdistystoiminnankin voi tässä yhteydessä lukea, vahvistavat kaikenikäisten ihmisten hyvinvointia. Aineiston mukaan vanhempainyhdistyksessä mukana oleminen on tuonut mahdollisuuden tutustua muihin kyläyhteisön lapsiin ja vanhempiin.

Avoimista vastauksista tuli esille yhteisöllisyyden lisääntymisen toiminnan myötä ja yhdessä tekemisen sekä tapahtumien järjestämisen olevan antoisaa. Osallisuutta kartoittavan mittarin ohella vanhempien osallisuuden toteutumista väitöskirjassaan tutkinut Vuorenmaa (2016, 67) on tutkimuksessaan todennut vanhempien osallisuuden kokemuksiin vaikuttavan positiivisesti vaikuttamismahdollisuudet palveluihin, joita hänen lapsensa ja perheensä käyttää. Vanhempainyhdistyksen toiminnassa mukana olleet kuvasivat yhdistyksessä toimimisen tarjonnan heille mahdollisuuksia osallisuuteen, vaikuttamiseen ja yh-

dessä toimimiseen. Näitä aineistosta nousseita kuvauksia tukee myös Laamasen ym. (2002, 23) väitteet siitä, että erilaiset kolmannen sektorin toimijat ja toiminnat ovat parhaimmillaan perheitä ja yhteistyökumppaneita yhdistäviä.

Vastauksista ilmeni olevan kunnia-asia, että on saanut olla osallisena toiminnassa ja sen järjestämisessä. Osallisuus on laaja-alainen käsite, mutta se sisältää kokemuksen yhteenkuuluvuudesta ja omasta merkityksestä osana yhteisöä (Nivala & Ryyänen 2013, 10). Sana *kunnia-asia* kuvaa mielestäni voimakkaasti sitä, kuinka merkittävänä vanhempainyhdistyksen toimintaa pidetään ja aineiston perusteella vastaajat toivovat toiminnan edelleen jatkuvan.

Avointen vastausten lisäksi kysymykseen ”oletko mielestäsi päässyt osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan haluamallasi tavalla?” Vastaajista 78,6 % (n = 11) vastasi päässeensä osallistumaan toimintaan haluamallaan tavalla, josta voidaan päätellä, että suuri osa vastaajista koki osallisuutta jollain tasolla yhdistyksen toimintaan peilaten. Tätä kysymystä olen kuitenkin erikseen käsitellyt työn luotettavuuden pohdinnassa sen monitulkintaisuuden vuoksi, enkä siksi anna tässä johtopäätösten yhteydessä sille erityisesti painoarvoa.

Sosiaali- ja terveysministeriön (STM 2023a) mukaan järjestötoiminnalla voidaan vaikuttaa positiivisesti esimerkiksi erilaisten virkistys- ja harrastustoimintojen kautta yhteisöjen hyvinvointiin, terveyteen ja osallisuuden vahvistamiseen ja ne ovat siksi yhteiskunnallisesti merkittäviä. Aineiston perusteella yhteisöllisyys nousi yhteistyökumppaneina toimivien koulun, päiväkotien ja nuorisotilojen toiminnan tukemisen ohella eniten valituksi vaihtoehdoksi siitä, millaista toimintaa jäsenet yhdistykseltä kaipaavat.

Enemmistö (yhteensä 65 %) vastaajista piti yhdistyksen nykyistä toimintaa täysin tai osittain yhdistyksen tavoitteiden mukaisena. Tavoitteidenmukaisen toiminnan kompastuskiveksi nousi vähäinen aktiivisten toimijoiden määrä yhdistyksessä, jonka vastaajat olivat tunnistaneeet. Yhdistyksen toiminnalta toivotaan siis aineiston perusteella yhteiskunnallisesti merkittäviä toimintoja, joihin yhdistyksellä olisi edellytys vastata, mikäli yhdistyksessä vain olisi riittävästi toimijoita.

9.2 Millaisia kehitysehdotuksia vanhemmat nostavat esille koskien yhdistyksen toimintaa?

Aineiston perusteella jäsenet toivoivat lisää viestintää tai tiedotusta yhdistyksen asioihin liittyen. Perusteluna tuotiin esille viestinnän vähäinen määrä ja se, että viestintää lisäämällä yhdistyksen olisi mahdollista tavoittaa yhdistyksen jäsen- ten lisäksi muitakin. Näkyvyyttä lisäämällä yhdistys voisi tehdä toimintaansa nä- kyvämmäksi ja joku yhdistykseen kuulumaton voisi sitä kautta kiinnostua yhdis- tyksen toiminnasta lisää.

Toivotusta vanhempainyhdistyksen järjestämästä toiminnasta kysyttäessä nousi esille kehitettäväksi luettava rantasaunan käyttömahdollisuus kunnostuk- sen jälkeen. Lisäksi tuli ehdotus, jollaista vanhempainyhdistyksen toimintaan ei ole aiemmin kuulunut. Vastaaja ehdotti iltaisin ja viikonloppuisin yleisille alueille vanhempien "valvojaryhmää", joka valvoisi mitä lapset tekevät.

Kolme vastaajaa oli sitä mieltä, että yhdistyksellä ei ole riittävästi toimintaa ja kuusi ei osannut sanoa mitä mieltä on toiminnan riittävydestä. Kaksi vastaajaa, jotka kokivat yhdistyksen toiminnan riittämättömäksi eivät osanneet sanoa tyy- tyväisyydestään. Voidaan olettaa, että kehitysehdotukseksi toivottaisi toiminnan lisäämistä, mutta tulisi pyrkiä selvittämään sitä, minkälaista toimintaa vastaajat kaipaisivat lisää tai minkälaisen toiminnan riittävyttä vastaajat ovat arvioineet. Onko vastaajille toimintaa vain järjestetyt tapahtumat, vai ottavatko vastaajat arviossaan huomioon tapahtumien lisäksi kaiken yhdistyksen sisällä tapahtu- van toiminnan mukaan lukien esimerkiksi kokoukset, yhteistyökumppaneiden kanssa käydyn keskustelun ja tukemisen.

Vanhempainyhdistyksen tavoitteiden mukaisesta toiminnasta kysyttäessä ne vastaajat, jotka olivat muuta kuin täysin samaa mieltä, toivat yksimielisesti esille kehitysehdotuksen. Tutkimuksen perusteella, jotta yhdistys toimisi paremmin yhdistyksen tavoitteita vastaavasti, olisi yhdistystoimintaan saatava lisää aktii- visia jäseniä toiminnan järjestämiseksi. Vastaajat tunnistivat pienen porukan ra- jalliset mahdollisuudet toiminnan kehittämiseksi siltä osin. Jos yhdistyksessä aktiivisten jäsenten määrä saataisi kasvuun, niin tällöin toiminnan ylläpitämisen kuormittavuus ei jäisi muutamien ihmisten harteille, toimintaa olisi mahdollista lisätä ja sitä kautta lisätä myös näkyvyyttä. Yksi vastaaja, joka kertoi olevansa

tyytymätön yhdistyksen toimintaan ja oli sitä mieltä, ettei yhdistyksellä ole riittävästi toimintaa, toi nimenomaan esille, että yhdistyksen toimintaan tarvittaisiin lisää jäseniä.

10 TYÖN EETTISYYS JA LUOTETTAVUUS

Opinnäytetyön luotettavuus perustuu hyvään tieteelliseen käytäntöön, johon kuuluu esimerkiksi huolellisuus ja rehellisyys. Tiedonhankintakeinojen, sekä tutkimus- ja arviointimenetelmien on hyvän tieteellisen käytännön mukaan oltava eettisesti kestäviä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 132–133; Vilka 2015,41.)

Koska tutkimuksen kohteena ovat ihmiset, korostuu eettisyydessä ihmisoikeuksien suojaaminen. Vastajille pitää etukäteen kertoa, että tutkimukseen vastaaminen on vapaaehtoista, mitä tutkimus koskee ja kuinka se toteutetaan. Tutkimuksen tekijän on myös turvattava vastaajan nimettömyys ja käsiteltävä keräämäänsä aineistoa luottamuksellisesti. Tämän lisäksi tutkijan on oltava rehellinen ja noudatettava tehtyjä sopimuksia. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 131–132.) Vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja lähetti vanhempainyhdistyksen sähköpostin kautta nettilinkin tekemääni kyselyyn kaikille yhdistyksen jäsenille, joten minun ei itse tarvinnut olla yhteystietojen kanssa tekemisissä lainkaan. Kysely toteutettiin anonyyminä eikä se sisältänyt mitään tunnistetietoja. Saatekirjeessä, joka lähetettiin vastajille kyselylinkin yhteydessä, kerrottiin tutkimuksen tarkoituksesta, anonyymiteetistä ja osallistumisen olevan vapaaehtoista. Lisäksi vastajille toimitettiin vanhempainyhdistyksen tietosuojaseloste.

Vilkan (2015, 46) mukaan eettisesti hyvänä tapana pidetään myös sitä, että tutkija kertoo lukijalle, mikä suhde hänellä itsellään tai tutkittavilla on tutkittavaan asiaan. Tutkimuksessani tutkitaan vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemuksia, josta jo selviää vastaajien suhde tutkittavaan asiaan. Tuon lisäksi esille sen, että kuulun myös itse kyseessä olevan vanhempainyhdistyksen hallitukseen, opinnäytetyön tekijän roolin lisäksi. Vaikka olen itse myös kohderyhmää, en itse vastannut tekemääni kyselyyn, koska se olisi aiheuttanut eettisiä ristiriitoja. Omat vastaukseni olisivat vaikuttaneet lopputulokseen sekä mahdollisesti tutkimuksen analysointivaiheessa voineet vaikuttaa ajatteluuni. Vaikka olenkin kaksoisroolissa (vanhempainyhdistyksen hallituksen edustaja sekä tutkimuksen ja opinnäytetyön tekijä) olen mielestäni pystynyt suhtautumaan kyselyyn riittävän

ammattillisesti, sillä ajattelen sekä positiivisten kommenttien että kehitysehdotusten esille nousemisen hyödyttävän yhdistystä. En joidenkin yritysten teettämien kyselyiden tavoin tavoitellut pelkkää ylistystä, vaan päinvastoin mahdolliset kehitysehdotukset ovat mahdollisuus viedä yhdistystä eteenpäin.

Vehkalahden (2019, 44) mukaan vastausprosentti vaikuttaa kyselyn luotettavuuteen ja kyselytutkimusten vastausprosenttien arvioidaan jäävän tyypillisesti alle 50 %, Hirsjärven ym. (2007, 191) mukaan posti- tai verkkokyselylomakkeista saadaan vastauksia parhaimmillaan tyypillisesti 30–40 %. Webropolin (2024) mukaan yli 30 % vastausprosenttia pidetään hyvänä ja riittävänä luetettavien tietojen saamiseksi, joka tässä kyselyssä ylittyi. Mikäli vanhempainyhdistyksen jäsenlista olisi tarkastettu ennen kyselyn lähettämistä ja olisin saanut laskettua vastausprosentin ajantasaisen jäsenmäärän mukaan, olisi vastausprosentti todennäköisesti ollut merkittävästi korkeampi. (Listalla 37 jäsentä, joista lokakuussa 2024 jäsenmaksun maksaneita 17.)

On lisäksi mahdollista, että kyselyyn on vastannut henkilö, joka ei enää koe olevansa vanhempainyhdistyksen toiminnassa mukana, mutta on jäsenlistalla ollessaan saanut kyselylinkin. Pidän tätä kuitenkin hieman epätodennäköisenä, sillä mikäli ihminen ei halua olla yhdistyksessä mukana, miksi hän vapaaehtoisesti vastaisi yhdistyksen kehittämistä koskevaan kyselyyn, mutta samaan aikaan ei ole ilmoittanut haluavansa poistua postituslistalta. Tätä mahdollisuutta ei kuitenkaan voida poissulkea ja siten on pohdittava sitä, kuinka tällainen mahdollisuus vaikuttaa kyselyn luotettavuuteen. Vastausprosentin lisäksi jäsenlistan päivittäminen ennen kyselyn toteuttamista olisi siis lisännyt tulosten luotettavuutta.

Kyselylomakkeen laadinnassa tärkeää on huomioida, että se on selkeä ja kysymykset on muotoiltu niin, että niissä on mahdollisimman vähän väärintulkinnan mahdollisuuksia. Lomakkeen suunnittelussa tulee huomioida myös, että kyselyn tulee olla selkeyden lisäksi riittävän lyhyt, jotta vastaajilla säilyy mielenkiinto kyselyn loppuun asti, eivätkä he jätä sitä kesken (Valli 2015, 43).

Vastauksia analysoidessani tein kuitenkin kaksi huomiota virheistä, joita olin tehnyt kysymysten asettelussa. Oletko mielestäsi päässyt osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan haluamallasi tavalla? – kysymyksen asettelu

on jälkikäteen ajateltuna monitulkintainen. Kysymyksen voi ymmärtää niin, että onko yhdistys tarjonnut vastaajalle mahdollisuuksia osallistua vanhempainyhdistyksen toimintaan eli esimerkiksi vanhempainyhdistyksen toiminnan suunnitteluun/järjestämiseen/muuhun taustalla vaikuttaviin asioihin tai onko vanhempainyhdistys järjestänyt toimintaa eli aktiviteetteja, johon osallistuja on omien resurssiensa puitteissa päässyt käyttäjänä osallistumaan. Kysymyksen asetteleminen on täten epäonnistunut, enkä osaa sanoa kummalta kantilta vastaajat ovat kysymyksen tulkinneet. Olen raportoinut kysymyksen tulokset, mutten johtopäätöksissä erityisesti anna painoarvoa kysymyksen vastauksille kysymyksen virhetulkintojen mahdollisuuden vuoksi, vaan osallisuuden kokemukset pohjautuvat aineiston muista osista nousseisiin seikkoihin.

Avoimista vastauksista ilmeni, etten kyselyä tehdessäni osannut myöskään huomioida kaikkien kyselyyn vastaajien taustatekijöitä tai yhteyttä yhdistykseen riittävän hyvin. Vastausvaihtoehtoina ensimmäiseen kysymykseen, joka oli asetettu pakolliseksi, oli ainoastaan listattu eri ikäisten lasten vanhempia. Avoimista vastauksista ilmeni, että ainakin yksi vastaaja oli nykyään kannatusjäsenenä toimiva isovanhempi, mutta toimineensa aktiivisesti mukana esimerkiksi yhdistyksen hallituksessa yhdistyksen perustamisesta lähtien. Vastaajan kohdalla sattumalta täytyi yksi annetuista vaihtoehtoista, mutta yhdistyksen säännöissä kuitenkin sanotaan, että yhdistyksen jäseniksi voivat vanhempien lisäksi liittyä myös muut aktiivisesti yhdistyksen toimintaa tukevat henkilöt, jotka ovat hyväksyneet yhdistyksen säännöt ja tarkoituksen. En tiedä kuinka paljon yhdistyksen jäsenlistalla on henkilöitä, jotka ovat muita kuin alueen vanhempia, mutta ehdottomasti tämä olisi pitänyt osata huomioida kyselyä suunniteltaessa, jotta kaikki jäsenlajit ja jäsenet olisi tulleet huomioiduksi.

Vaikka virhe on mielestäni suuri, ei se kuitenkaan vaikuta tutkimuksen luotettavuuteen merkittävästi, sillä kyselyn johtopäätöksien kannalta jäsenlajilla ei ole merkitystä. Vertailua esimerkiksi eri yhteistyötahojen kanssa toimivien vanhempien välillä ei tehty siitä syystä, ettei pelkästään varhaiskasvatusikäisten vanhempia ollut ilmoittautunut yhtään. On tietenkin mahdollista, että joku jäsen on jättänyt kyselyyn vastaamatta, koska hänelle ei ole ollut tarjolla sopivaa vastausvaihtoehtoa ja on harmillista, jos näin on käynyt. Olin kuitenkin kyselyä lähettäessäni liittänyt sähköpostiosoitteeni mukaan, jos vastaajilla olisi herännyt kysymyksiä kyselyyn liittyen, eikä näitä tullut yhtään.

Kaikkien virhetulkintojen mahdollisuutta en pysty täysin varmistamaan, mutta pyrin estämään niiden syntymistä pyytämällä vanhempainyhdistyksen hallitukselta etukäteen kommentteja kysymyksistä ja muotoilin niitä hieman uusiksi. Suunnitelmaseminaarin jälkeen myös muutin hieman kysymysten järjestystä, sillä sain ehdotuksia lisätä kysymyksiä, jotka kyselyn myöhemmästä vaiheesta jo löytyivät. Testasin lisäksi kyselylomakkeen toimivuutta kotona puolisoni kanssa eri laitteita käyttäen.

Likertin asteikossa keskiarvon laskemiseen vaikuttaa vaihtoehto ”en osaa sanoa” jonka olin tässä kyselyssä sijoittanut asteikon keskimmäiseksi arvolla 3. Mikäli vaihtoehdon haluaisi poistaa keskiarvon laskemisesta, nousisi molemmissa tässä kyselyssä Likertin asteikkoa käytetyissä kysymyksissä keskiarvo yhden tai kaksi kymmenystä. Tässä kyselyssä merkittävää eroa ei tule keskiarvoihin, mutta jossain muussa kyselyssä keskiarvo saattaisi muuttua reilumminikin. En osaa sanoa -vaihtoehdon sijoittelua Likertin asteikolla tulisikin pohtia ennen kyselyn julkaisemista tarkemmin.

Olen käyttänyt teoriapohjaa kootessani luotettaviksi katsomiani lähteitä, ja lähdeviittaukset olen tehnyt Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun lähdeviittausohjeiden mukaisesti. Pohdin etukäteen, että tutkimuseettisesti ehkä suurin riski on, jos vastauksia ei tule kuin pari. Tällöin otanta jäisi hyvin pieneksi ja jotta määrällinen tutkimus olisi luotettava, olisi vastausprosentin oltava riittävän suuri. Pyrin vahvistamaan työn luotettavuutta sillä, että kuvaan työn toteuttamista sekä tuloksia mahdollisimman hyvin.

11 POHDINTA

Olen hyvin tyytyväinen kyselyn vastausprosenttiin, sillä pelkäsin vastausten lukumäärän olevan reilusti alhaisempi. Positiivisena pidin myös sitä, että vastaajat olivat vastanneet avoimia kysymyksiä lukuun ottamatta kaikkiin kysymyksiin, vaikkei vastaamista ollut määritetty pakolliseksi.

Yhdistyksen tarkoituksena on tehdä yhteistyötä päiväkotien ja koulun kanssa, mutta yhteistyön toimivuudesta ei erikseen kysytty, koska ei ollut tietoa vastaa-

jien yhteyksistä näihin yhteistyötahoihin ja kuinka jäsenten kokemuksia olisi kysytty luotettavasti yhteistyön ollessa epäsäännöllisempää kuin esimerkiksi vanhempien yhteistyö oman lapsensa asioissa henkilökohtaisesti. Mikäli jatkotutkimuksena toteutetussa kyselyssä kysyttäisiin yhteistyöstä ja sen toimivuudesta, tulisi huomioida, että vanhempien, joilla on useampia lapsia, tulisi täyttää erikseen kysely tai kysymykset koskien molempia yhteistyötahoja.

Aineiston perusteella niistä vastaajista, jotka olivat sitä mieltä, ettei yhdistyksellä ei ole riittävästi toimintaa, vain yhdellä oli halukkuutta itse osallistua toiminnan järjestämiseen. Niistä kuudesta vastaajasta, jotka eivät osanneet sanoa toiminnan riittävydestä, enemmistö ei halunnut osallistua toiminnan järjestämiseen tai ei osannut sanoa haluaako osallistua toiminnan järjestämiseen. Hakyemez-Paulin (2019) tutkimuksessa haastatellut varhaiskasvattajat toivat esille vanhempien haluttomuutta osallistua lastensa varhaiskasvatusprosessiin ja Suomessa osallistumisen vähyys selittyi Hakyemez-Paulin tutkimuksen mukaan erityisesti ajanpuutteella. Ajanpuute voi olla myös yksi selittävä tekijä sille, miksi vapaaehtoisessa yhdistystoiminnassa on niin vähäisesti aktiivisia toimijoita. Syitä sille, mikseivät vanhempainyhdistyksen jäsenet ole halukkaita osallistumaan toimintaan ei tässä tutkimuksessa kysytty lainkaan. Ajanpuute onkin vain yksi mahdollinen tekijä, joka ei kuitenkaan ole noussut esille tämän tutkimuksen aineistosta. Sen sijaan yhdistystoiminnan ylläpitämisen kuormittavuus kasautuessaan vähille ihmisille tuli esille avoimista vastauksista.

Lemin kuntastrategiassa (Lemin kunta 2023, 3) todetaan, että kunta pyrkii järjestämään asukkaille vaikuttamismahdollisuuksia ja toimii aktiivisesti yhteistyössä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Kunta on osaltaan mahdollistanut vanhempainyhdistyksen toimintaa esimerkiksi myöntämällä sille avustuksia, rantasaunan käyttöoikeuden antamisella ja antamalla mahdollisuuksia yhdistysten ja järjestöjen varainhankintaan kesätorien kahvitusten järjestämistä vastuiden jakamisella. Aineistosta nousi yhteisöllisyyden ja osallisuuden kokemusten lisäksi vastaajien pitävän yhdistyksen toiminnassa tärkeänä koulun, päiväkotien ja nuorisotilojen toiminnan tukemista. Mikäli Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminta loppuisi kokonaan, jäisi päiväkotien, Kuukanniemen koulun ja nuorisotila Lämpärin toiminnan tukemiseksi lahjoitetut hankinnat Lemmin kunnan tai jonkin muun vapaaehtoisen toimijan vastuulle, samoin

kuin erilaisten tapahtumien järjestäminen, jotka aineiston perusteella ovat li-
sänneet vastaajien kokemaan yhteisöllisyyttä ja osallisuuden kokemuksia.
Koska tekijöiden määrä on yhdistyksessä vähissä, jäin pohtimaan voisiko
kunta, eri yhteistyötahot ja muut kunnassa toimivat toimijat vielä nykyistä
enemmän yhdistää voimiaan, jotta tapahtumia olisi mahdollista järjestää jat-
kossakin? Seuraavana haasteena yhdistyksellä onkin saada alueella asuvia
vanhempia aktivoitua mukaan toimintaan.

Opinnäytetyöprosessista jäi päällimmäisenä oppina mieleen aikataulutuksen, jossa
tulisi huomioida myös ulkopuolisten tekijöiden vaikutukset prosessin etenemi-
sen kannalta. Sain kuitenkin työn tehdyksi määräaikaan mennessä, josta olen
tyytyväinen. Vaikka yritin tehdä opinnäytetyön kokonaisuutena, sekä erityisesti
tulosten raportoinnin huolellisesti, ei voida kiistää sitä, että tein opinnäytetyön
hyvin lyhyessä ajassa. Luotettavuutta tarkasteltaessa voidaan pohtia sitä, oli-
siko pidempi prosessointiaika voinut monipuolistaa tulkintoja ja lisätä erityisesti
teoreettisen viitekehyksen tuomista johtopäätöksissä esille. Tutkimuskysymyk-
siin sain kyselyn tulosten avulla vastaukset, mutta huomasin kaipaavani tarken-
tavien kysymysten mahdollisuutta monessa kohdassa. Olisiko kyselyn lisäksi
muutamaa henkilöä haastatteleamalla tai ryhmähaastattelun järjestämällä voinut
vielä lisätä ymmärrystä aiheen ympärillä entisestään?

Huomasin ajoittain pohtivani, että opinnäytetyö voi olla avain kiinnostukseen
tutkimustyötä kohtaan. Jatkamalla perehtymistä erilaisten tutkimusten tekoon,
olisi tutkimustyön tekeminen varmasti hyvin mielenkiintoista myöhemminkin.
Kuka tietää, vaikka myöhemmin työelämässä ajautuisi kehittämään tai tutki-
maan jotain aihetta. Lastensuojelun kentällä ainakin riittäisi paljon mielenkiintoi-
sia tutkimusaiheita.

Tätä työtä tehdessä tein myös sellaisen huomion, että vaikka osin tykkäsin
tehdä opinnäytetyötä yksin, kaipasin kuitenkin useaan kertaan työparia, jonka
kanssa olisi voinut vaihtaa ajatuksia opinnäytetyötä koskien. Olen luonteeltani
sellainen, että uskon jatkossakin haluavani ja tarvitsevani työkavereita jossain
muodossa ympärilläni, enkä todennäköisesti tietoisesti hakeudu sellaiseen työ-
hön, jossa työskentelen yksin. Vaikka työelämässä koen, etten pelkää tehdä
ratkaisuja myöskään yksin ja omiin päätelmiini perustuen, haluaisin silti ympä-

rillä olevan kollegan tai useamman, joihin tukeutua ongelmanratkaisutilanteissa, ajatustenvaihtoa kaivatessa ja ideointiprosessien pyörteissä. Olen paljon luovempi, kun saan pallotella ajatuksia jonkun toisen kanssa ja lopputulos on tällöin usein parempi.

Jatkotutkimusehdotuksena voisi selvittää Lemmin varhaiskasvatuksen sekä Kuukanniemen koulun henkilökunnan näkemyksiä Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen toiminnasta ja yhdistyksen merkityksestä. Lisäksi toisena osana vanhempainyhdistys voisi teettää kyselyn Kuukanniemen alueella asuville vanhemmille, jotka eivät vielä ole jäseniä, jotta voitaisi selvittää, kuinka yhdistykseen kuulumattomia vanhempia saataisi mahdollisesti aktivoitua toimintaan mukaan. Lisäksi olisi mielenkiintoista selvittää syitä sille, mitkä tekijät vaikuttavat siihen, etteivät vanhemmat ole halukkaita osallistumaan vanhempainyhdistyksen toimintaan.

LÄHTEET

- Auvinen, S., Malmi, K. & Markku, V. 2019. Lasten osallisuus Länsi-Saimaan kuntien varhaiskasvatuksessa. Saimaan ammattikorkeakoulu. Sosionomikoulutus. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2019090818268> [viitattu 8.10.2024].
- Fadjukoff, P., Kainulainen, S., Pirhonen, J., Saaranen, T., Valokivi, H., & Vauhkonen, A. 2022. Sosiaalinen hyvinvointi turvaa terveyttä. Sosiaalilääketieteellinen Aikakauslehti. Vol. 59 (3), 327–335. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://journal.fi/sla/article/view/111453/72464> [viitattu 30.9.2024].
- THL. 2024. Asukas- ja asiakasosallisuus. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://thl.fi/aiheet/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-johtaminen/osallisuuden-edistaminen/asukas-ja-asiakasosallisuus> [viitattu 27.9.2024].
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Vantaa: Tammi.
- Haikari, J. 2023. Sosiaali- ja terveysalan järjestöt Suomessa 2023. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://innokyla.fi/sites/default/files/2023-02/Sote-ja-C3%A4rjest-C3%B6t-20Suomessa%202023_Saavutettava_0.pdf [viitattu 29.9.2024].
- Hakyemez-Paul, S. 2019. Parental involvement in early childhood education: Turkish and Finnish context. Turun yliopisto. Kasvatustieteiden tiedekunta. Turun yliopisto. Väitöskirja. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-29-7737-6> [viitattu 8.10.2024].
- Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13., osin uudistettu painos. Helsinki: Tammi.
- Kallinen, T. & Kinnunen, T. 2021. Etnografia. Teoksessa Vuori, J. (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaristo. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetaelmaopetus/kvali/analyysitavan-valinta-ja-yleiset-analyysitavat/teemoittelu/> [viitattu 17.10.2024].
- Kaskela, M. & Kekkonen, M. 2006. Kasvatuskumppanuus kannattelee lasta – Opas varhaiskasvatuksen kehittämiseen. PDF -dokumentti. Saatavissa: <http://www.julkari.fi/handle/10024/77944> [viitattu 24.9.2024].
- Kivinen, M. 2024. Varhaiskasvatusjohtaja. Wilma -viesti 8.10.2024. Lemin kunnan varhaiskasvatus.
- Kekkonen, M. 2012. Kasvatuskumppanuus puheena. Varhaiskasvattajat, vanhemmat ja lapset päivähoidon diskursiivisilla näyttömoilla. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden yksikkö. Väitöskirja. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen tutkimus 72/2011. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe201205085123> [viitattu 29.9.2024].

Kokko, H. 2019. Vanhempainyhdistysten rooli, tehtävät ja merkitys: vertailua varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen välillä. Metropolia ammattikorkeakoulu. Sosionomikoulutus. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-201904235788> [viitattu 30.9.2024].

Kuukanniemen vanhempainyhdistys. 2006. Yhdistyksen säännöt.

Kuukanniemi – viihtyisä maalaistaajama. s.a. KuukinKatos – saa käyttää. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://kylat.ekarjala.fi/kuukanniemi/kuukinkatos-hankejulkaisu/> [viitattu 18.10.2024].

Laamanen, E., Ala-Kauhaluoma, M. & Nouko-Juvonen, S. 2002. Kuntien ja kolmannen sektorin projektiyhteistyö sosiaali- ja terveydenhuollossa. Kokeimuksia ja kehittämisajatuksia. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.kuntaliitto.fi/julkaisut/2002/1161-kuntien-ja-kolmannen-sektorin-projektiyhteistyo-sosiaali-ja-terveydenhuollossa> [viitattu 1.10.2024].

Laitinen, S. 2024. Sihteeri. Viesti ryhmäkeskustelussa 3.10.2024. Kuukanniemen vanhempainyhdistys ry.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta 8.4.1983/361.

Laki sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista 22.9.2000/812.

Lastensuojelulaki 13.4.2007/417.

Lemin kunnan varhaiskasvatussuunnitelma. 2022. Lemin kunta. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://lemi.fi/wp-content/uploads/2022/10/Lemin-kunnan-varhaiskasvatussuunnitelma-2022.pdf> [viitattu 26.9.2024].

Lemin kunta. 2023. Kunnanvaltuusto. Talousarvio 2004 ja taloussuunnitelma 2024-2026. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://lemi.fi/wp-content/uploads/2024/07/Talousarvio-2024-ja-taloussuunnitelma-2024-2026.pdf> [viitattu 7.11.2024].

Lemin kunta. 2024a. Lemin kunnan verkkosivut. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://lemi.fi> [viitattu 2.9.2024].

Lemin kunta. 2024b. Perusopetus. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://lemi.fi/palvelut/varhaiskasvatus-ja-koulutus/perusopetus-2/> [viitattu 29.9.2024].

Lemin kunta. 2024c. Päiväkodit. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://lemi.fi/palvelut/varhaiskasvatus-ja-koulutus/varhaiskasvatus/paivakodit/> [viitattu 29.9.2024].

Lemin kunta. 2024d. Sivistyslautakunta. Esityslista. WWW-dokumentti. Päivitetty 25.9.2024. Saatavissa: <https://dynastyjulkaisu.lemi.fi/cgi/DRE-QUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024132-2> [viitattu 25.9.2024].

Lemin kunta. 2024e. Sivistyslautakunta. Pöytäkirja. WWW-dokumentti. Päivitetty 14.8.2024. Saatavissa: <https://dynastyjulkaisu.lemi.fi/cgi/DRE-QUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024121-3> [viitattu 2.9.2024].

Lövberg, M. 2017. Kuukanniemen uusi koulu vihittiin käyttöön Lemillä. *Länsi-Saimaan Sanomat* 8.11.2017. Verkkolehti. Saatavissa: <https://www.lansisaima.fi/paikalliset/4057165> [viitattu 1.10.2021].

Mielonen-Pakkanen, S. 2024. Hallituksen jäsen. Viesti ryhmäkeskustelussa 3.10.2024. Kuukanniemen vanhempainyhdistys ry.

Nivala, E. & Ryytänen, S. 2013. Kohti sosiaalipedagogista osallisuuden ideaalia. *Sosiaalipedagogiikka* 14, 9–41. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://journal.fi/sosiaalipedagogiikka/article/view/122317/72652> [viitattu 7.10.2024]

Opetushallitus. 2014. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet. Määräykset ja ohjeet 2014:96. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/perusopetuksen_opetussuunnitelman_perusteet_2014.pdf [viitattu 27.9.2024].

Opetushallitus. 2022. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet. Määräykset ja ohjeet 2022:2a. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/Varhaiskasvatussuunnitelman_perusteet_2022_2.pdf [viitattu 8.10.2024].

Sosiaalihuoltolaki 30.12.2014/1301.

STM. 2023a. Järjestöt ja yhdistykset osana sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmää. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://stm.fi/jarjestot-ja-yhdistykset> [viitattu 1.10.2024].

STM. 2023b. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmä ja vastuut. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://stm.fi/sotepalvelut/jarjestelma-vastuut> [viitattu 30.9.2024].

Suomen perustuslaki 11.6.1999/731.

Suomen YK-liitto. S.a. Lasten oikeudet. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.ykliitto.fi/yk-teemat/ihmisoikeudet/lasten-oikeudet> [viitattu 29.9.2024].

THL. 2024. Asukas- ja asiakasosallisuus. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://thl.fi/aiheet/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-johtaminen/osallisuuden-edistaminen/asukas-ja-asiakasosallisuus> [viitattu 27.9.2024].

Valli, R. 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. Jyväskylä: PS-kustannus.

Valtioneuvosto. 2021. Valtioneuvoston julkaisuja 2021:8. Kansallinen lapsistrategia. PDF-dokumentti. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-777-5> [viitattu 28.9.2024].

Vehkalahti, K. 2019. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsingin yliopisto. PDF-dokumentti. Saatavissa: <http://doi.org/10.31885/9789515149817> [viitattu 18.10.2024].

Vuorenmaa, M. 2016. Äitien ja isien osallisuus perheessä ja lasten palveluissa sekä osallisuuteen yhteydessä olevat tekijät. Tampereen yliopisto. Terveystieteiden yksikkö. Väitöskirja. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-03-0019-7> [viitattu 26.9.2024].

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa – määrällisen tutkimuksen perusteet. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-03-0099-9> [viitattu 9.10.2024].

Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus.

Värtö, M. 2014. Pehmeästi päivähoitoon – vanhempien kokemuksia alle 3-vuotiaan lapsensa päivähoiton aloituksesta Lemmin kunnan päiväkodeissa. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Sosiaali alan koulutusohjelma. Opinnäyte-työ. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2014111815920> [viitattu 2.10.2024].

Webropol. 2024. Mikä on kyselyn hyvä vastausprosentti? WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://webropol.fi/mika-on-hyva-kyselyn-vastausprosentti/> [viitattu 17.10.2024].

Yleissopimus lapsen oikeuksista 60/1991.

KUVALUETTELO

Kuva 8. Vastausten jakautuminen väittämään ”pidän vanhempainyhdistyksen toimintaa hyödyllisenä.”

Kuva 2. Vastaukset kysymykseen vanhempainyhdistyksen toiminnan riittävydestä.

Kuva 3. Vastaukset kysymykseen tyytyväisyydestä nykyistä toimintaa kohtaan.

Kuva 4. Vastaukset halukkuuteen osallistua toiminnan järjestämiseen.

Kuva 5. Vastaukset kysymykseen kokeeko vastaaja päässeensä osallistumaan toimintaan haluamallaan tavalla.

Kuva 6. Pylväskaavio vastauksista kysymykseen millaista toimintaa vastaajat kaipaisivat vanhempainyhdistykseltä.

Kuva 7. Vastaukset kysymykseen onko toiminta tavoitteiden mukaista.

Hei Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsen!

Teen opinnäytetyötä Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen jäsenten kokemuksista koskien yhdistyksen toimintaa. Opiskelen Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa sosionomiksi ja kuulun itsekin Kuukanniemen vanhempainyhdistykseen. Kokemuksia kerään oheisen linkin takaa löytyvällä kyselyllä. Kyselyn tarkoituksena olisi saada teiltä jäseniltä arvokasta tietoa siitä, mitä mieltä olette toiminnasta ja olisiko toimintaa mahdollista kehittää siihen suuntaan, että se palvelisi jäseniä paremmin.

Kyselyyn vastaaminen on vapaaehtoista. Olen tehnyt kyselystä mahdollisimman lyhyen ja siihen vastaaminen kestää noin 3min. Kysely on täysin anonyymi, eikä siinä kerätä vastaajista mitään yksilöiviä tietoja, linkki kyselyyn tulee täältä vanhempainyhdistyksen sähköpostista puheenjohtaja Kaisan toimesta. Vastausajan päätyttyä koostan vastauksista raportin.

Toivon, että just sie vastaisit kyselyyn. Kiitos jo etukäteen! <3

Tässä linkki webropol -kyselyyn:

<https://link.webropol.com/s/kuukanniemenvanhempainyhdistys2024>

Kysely on avoinna 17.10.2024 asti.

Terveisin

Anni Hänninen

Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen hallituksen jäsen

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu Xamk, Sosionomi -opiskelija

Äiti Lemiltä

Tarvittaessa minuun voi olla yhteydessä koulun sähköpostin kautta:

oaaha114@edu.xamk.fi

Tämän sähköpostin liitteenä tulee Kuukanniemen vanhempainyhdistyksen tietosuojaseloste.