

## **LIIKETALouden OPISKELIJOIDEN ORIENTAATIOPÄIVIEN KEHITTÄMINEN**

Eetu Nikupaavo  
Opinnäytetyö AMK  
Syksy 2024  
Liiketalouden tutkinto-ohjelma  
Oulun ammattikorkeakoulu

# TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu  
Liiketalouden tutkinto-ohjelma  
Esimiestyö- ja henkilöstöosaaminen

Tekijä(t): Eetu Nikupaavo  
Opinnäytetyön otsikko: Liiketalouden opiskelijoiden orientaatiopäivien kehittäminen  
Työn ohjaaja(t): Teija Harju  
Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: Syksy 2024  
Sivumäärä: 30 + 2

Tämän opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Oulun ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyön tavoitteena oli luoda opinnäytetyön toimeksiantajalle kehittämisehdotuksia tulevaisuuden orientaatiopäiville. Tutkimuksen tarkoituksena oli tutkia syksyllä 2024 aloittaneiden tradenomiopiskelijoiden orientaatiopäiviä kehittää tradenomiopiskelijoiden orientaatiopäivät käyttäjälähtöisiksi tulevaisuutta varten.

Tämä tutkimus on kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus. Aineistonkeruumenetelmänä käytettiin lomakehaastattelua. Opinnäytetyön tietoperusta pohjautuu kirjoihin, ajankohtaisiin artikkeleihin sekä aikaisemmin toteutettuihin tutkimuksiin. Tutkimuksessa hyödynnettiin kahta lomakehaastattelua, joista toinen oli suunnattu syksyllä 2024 aloittaneille liiketalouden tradenomiopiskelijoille ja toinen heidän tutoropettajillensa. Opiskelijoille suunnatussa lomakehaastattelussa käsiteltiin muun muassa tyytyväisyyttä orientaatiopäiviin, tiedottamisen riittävyttä sekä kehityskohteita. Tutoropettajille suunnatussa lomakehaastattelussa käsiteltiin orientaatiopäivien tärkeimpiä tavoitteita, muutosehdotuksia sekä haasteita tutoropettajan näkökulmasta.

Tutkimuksen johtopäätöksenä organisaation tulee panostaa orientaatiopäivien tiedottamiseen, sisältöön sekä aikatauluttamiseen. Näitä tuloksia voidaan hyödyntää Oulun ammattikorkeakoulun liiketalouden tradenomiopiskelijoiden orientaatiopäivien suunnittelussa.

---

Opiskelija, orientaatio, orientaatiopäivä, kehittäminen, ryhmä, ryhmäytyminen

## ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences  
Degree Program in Business Administration  
Option of HR and management

Author(s): Eetu Nikupaavo

Title of thesis: Development of orientation days for business students

Supervisor(s): Teija Harju

Term and year when the thesis was submitted: Autumn 2024

Number of pages: 30 + 2

This thesis was commissioned by Oulu University of Applied Sciences. The aim was to develop improvement suggestions for future orientation days. The study focused on examining the orientation days of business students who started in the autumn of 2024 to make them more customer-oriented in the future.

This study is a qualitative study. A form interview was used as the data collection method. The knowledge base of the thesis is based on books, current articles and previously conducted studies. The research utilizes two form interviews, one of which is aimed at business students who started in the autumn of 2024 and the other at their teacher tutors. In the form interview aimed at students, topics such as satisfaction with orientation days, information requirements and areas for improvement were discussed. In the form interview aimed at tutor teachers, the most important effects of the orientation days were discussed, as well as proposed changes and challenges from the tutor teacher's point of view.

As a conclusion of the research, the organization should invest in information, content and scheduling of orientation days. These results can be used in the planning of orientation days for business students at the Oulu University of Applied Sciences.

---

Student, orientation, orientation's day, development, group, becoming acquainted

# SISÄLLYS

1. JOHDANTO .....	5
2. TIETOPERUSTA .....	7
2.1. Orientaatio ja ohjaus koulutuksessa .....	7
2.2. Ryhmä .....	7
2.2.1. Ryhmän kehittyminen .....	8
2.2.2. Ryhmytyminen ja ryhmyttäminen .....	9
2.3. Opiskelijan hyvinvointi .....	9
2.4. Tuutorointi .....	11
2.5. Opintojen ohjaus .....	12
2.6. Palvelumuotoilu .....	13
3. TUTKIMUSMENETELMÄT .....	16
3.1. Haastattelu .....	16
3.2. Lomakehaastattelun toteuttaminen .....	17
4. HAASTATTELUJEN TULOKSET .....	19
4.1. Opiskelijoiden tulokset .....	19
4.2. Tutoropettajien tulokset .....	25
5. KEHITTÄMISEHDOTUKSET .....	27
6. POHDINTA .....	29
LÄHTEET .....	31
LIITTEET .....	34

# 1. JOHDANTO

Tässä opinnäytetyössä toimeksiantajana toimi Oulun Ammattikorkeakoulu (Oamk). Oamk on noin 9000 opiskelijan ja 460 työntekijän monialainen ja kansainvälinen yhteisö. Oamk valmistaa ihmisiä tulevaisuuden työelämän tarpeisiin. Koulutusaloja Oamk tarjoaa jopa 31 erilaista, jopa kolmessa eri toimipisteessä. Toimipisteet sijaitsevat Oulaisissa sekä Oulussa Linnanmaalla, että Kontinkankaalla. (Oulun ammattikorkeakoulu 2024a.)

Liiketalouden tradenomin tutkinto on käytännöllinen ja monipuolinen. Yhteisten perusopintojen jälkeen voit valita juuri sinulle sopivan ammattialan, johon syvennyt. Tarjolla on neljä osaamispolkua, markkinointi ja myynti, taloushallinto, juridiikka sekä johtaminen ja HR. (Oulun ammattikorkeakoulu 2024b.)

Tämä opinnäytetyö tehtiin kvalitatiivisena tutkimuksena. Opinnäytetyön tietoperusta koostuu tärkeistä aiheista koskien orientaatiopäiviä. Tietoperustan aiheita ovat orientaatio, opiskelijan hyvinvointi, ryhmä, ryhmän kehittyminen, ryhmäyttäminen, ryhmäytyminen sekä palvelumuotoilu.

Tämä tutkimus toteutettiin yhteistyössä Oulun ammattikorkeakoulun kanssa. Tutkimukselle haettiin tutkimuslupa ammattikorkeakoululta, joka myönsi luvan. Tutkimuksen tavoitteena oli kehittää liiketalouden opiskelijoiden orientaatiopäiviä. Tutkimuksen lähtökohtana oli luoda käyttäjälähtöinen ratkaisu, joka vastaisi paremmin opiskelijoiden tarpeisiin ja parantaisi orientaatiopäivien käyttökokemusta. Tutkimusmenetelminä käytettiin palvelumuotoilua ja lomakehaastatteluja.

Tutkimuskysymys opinnäytetyössä on, miten liiketalouden orientaatiopäiviä voitaisiin kehittää vastaamaan uusien opiskelijoiden odotuksia ja tarpeita. Lisäkysymyksiä, joihin vastataan opinnäytetyössä ovat, miten liiketalouden orientaatiopäivien sisältö, ja toteutustavat vaikuttavat uusien opiskelijoiden sopeutumiseen sekä millaisia haasteita liiketalouden opiskelijat kohtaavat orientaatiopäivien aikana, ja miten nämä haasteet voitaisiin ratkaista orientaatiopäivien kehittämisen avulla.

Aiheen valintaan ja sen hankkimiseen auttoi paljon Oulun ammattikorkeakoulu, joka etsi tähän tutkimukseen tekijää, joka olisi kiinnostunut orientaatiopäivien kehittamisestä. Tutkimusta tehtiin noin kolmen kuukauden ajan, syyskuusta joulukuuhun 2024. Tutkimus alkoi lähteiden etsimisellä sekä aineiston hankinnalla. Tutkimuksen teoriaosuus valmistui lokakuun lopussa ja lomakehaastattelut suoritettiin lokakuun lopussa. Haastattelujen aineiston analysointi aloitettiin marraskuussa ja analysointi oli valmis marraskuussa. Tutkimus valmistui joulukuun alussa 2024.

## **2. TIETOPERUSTA**

### **2.1. Orientaatio ja ohjaus koulutuksessa**

Orientaatio on tietty aika, joka käytetään uusien opiskelijoiden vastaanottoon ja opintoihin perehdyttämiseen. (Aalto-yliopiston ylioppilaskunta 2019.) Orientaatio tarkoittaa lääketieteen sanaston myötä myös näitä sanoja tietyssä kontekstissa: suuntaaminen, suunnistaminen, perehdyttäminen, suuntautuminen, suunnistautuminen ja perehtyminen. (Terveyskirjasto, 2016.)

Ohjaus on yhdessä toimimista, jossa seurataan ja tuetaan ohjattavien oppimiskäytännöille sellaisilla tavoilla, että opiskelijan toimiminen vahvistuu. Hyvä ohjaus tapahtuu rakentavassa sekä kunnioittavassa kohtaamisessa, jossa käydään dialogista vuorovaikuttamista. (Vehviläinen 2020, luku 1.)

### **2.2. Ryhmä**

Ryhmällä on tärkeä merkitys ihmisen elämässä ja usein kuulutaan useampaan ryhmään. Ryhmiin liitytään, jotta saavutetaan yhteisiä tavoitteita ja tyydytetään sosiaalisia tarpeita. Ryhmällä on perustehtävä, joka sisältää sen, miksi ryhmä on perustettu ja tavoitteet, mitä se pyrkii saavuttamaan. (Lämsä & Hautala 2005, 102.)

Niemistön (1998, 57) vanha määritelmä on edelleen käyttö kelpoinen, kun ryhmä voidaan jakaa pien-, keski- ja suurryhmiin. Pienryhmän koko on yleensä 5–12 henkilöä, kun taas keskikokoiseksi ryhmäksi luokitellaan noin 20 henkilön suuruinen ryhmä. Suurryhmäksi kutsutaan tästä suurempia ryhmiä. Ryhmäkoko on kyseenalaista määrittellä ihmisten määrään viitaten, koska kyse on kuitenkin ryhmän laadusta enemmän mitä ihmisten määrästä.

Joukosta tullaan ryhmäksi, kun siihen kuuluvilla henkilöillä on yhteinen päämäärä, keskinäistä vuorovaikutusta ja käsitys ketkä kuuluvat ryhmään. Ryhmän tunnusmerkkejä ovat sen koko, tarkoitus, rajat, säännöt, vuorovaikutus, työnjako, roolit ja johtajuus. Ihmisjoukko muodostaa ryhmän, kun jäsenille on suurin piirtein

yhteinen tavoite, keskinäistä vuorovaikutusta sekä käsitystä siitä, ketkä ryhmään kuuluvat. Jäsenten tuttuus, yhteinen rajattu tavoite sekä tavoitteesta seuraavan työnjakoon ovat tekijät, jotka erottavat ryhmän yhteisöstä, verkostosta ja satunnaisesta ryhmästä. (Kopakkala 2018, luku 1.1; Haanpää 2016, 9.)

### 2.2.1. Ryhmän kehittyminen

Ryhmän kehittyminen sisältää viisi vaihetta. Nämä vaiheet ovat muodostumisvaihe, kuohuntavaihe, sääntöjen muodostumisvaihe, tehtävän suorittamisvaihe sekä hajaantuminen. *Ensimmäistä vaihetta* eli muodostumisvaihetta luonnehtii epävarmuus, sekaannus ja tilanteen jatkuva arviointi. Ryhmän jäsenet ovat varautuneita, mutta ovat kuitenkin halukkaita saamaan selville toisten jäsenten asenteet ja taustat. Tässä vaiheessa ryhmän jäsenet ovat riippuvaisia johtajasta. Yhteistoiminnan opettelussa ryhmän tukeminen ja rohkaisu ovat tärkeitä. (Lämsä & Hautala 2005, 111.)

Toisessa *vaiheessa* eli kuohuntavaiheessa ryhmän jäsenet uskaltavat esittää omia, jopa eriäviäkin mielipiteitä. Yksilöt tuovat esille omia tavoitteita, ja koska ne voivat erota toisistaan, syntyy erimielisyyksiä. Tällöin on tärkeää, että ryhmän johtaja osaa johtaa konflikteja. Johtajan tulee kannustaa ryhmän jäseniä yhteistyöhön ja avoimuuteen. *Kolmas vaihe* eli sääntöjen muodostumisvaihe pitää sisällään pelisääntöjen ja normien syntymisen. Tässä vaiheessa ryhmän kiinteys kasvaa. Jokainen ryhmän jäsen tunnistaa oman roolinsa ja tehtävänsä ryhmässä. Jäsenet tuntevat olonsa turvalliseksi. Tähän vaiheeseen kuuluu myös tunne ryhmään kuulumisesta. Vastuuta jaetaan kaikille ryhmän jäsenille. (Lämsä & Hautala 2005, 112.)

*Neljäs vaihe* on tehtävän suorittamisvaihe. Tällöin jäsenet puhaltavat yhteen hiiheen. Toiminta on tuloksellista, ryhmän rakenne on selkeä ja organisointi on kunnossa. Ryhmän jäsenet ovat avuliaita toisiaan kohtaan, tavoitteisiin sitoudutaan ja vastuuta tunnetaan koko ryhmän onnistumisesta. Ryhmästä tulee itseohjautuvampi eli johtajan roolin merkitys vähenee. *Viimeinen eli viides vaihe* on hajaantuminen. Tässä vaiheessa ryhmä on suorittanut tehtävänsä ja ryhmän toiminta

voi päättyä. Toiminnan loppuminen voi aiheuttaa haikeuden tunnetta ryhmän jäsenille. (Lämsä & Hautala 2005, 112-113.)

### **2.2.2. Ryhmäytyminen ja ryhmäyttäminen**

Oppiminen on mahdollista, vaikka et tunne muita opiskelijoita massaluennolla. Mutta mitä pienempi ryhmä, sitä enemmän oppiminen vaatii kanssakäymistä toisten opiskelijoiden kanssa, mitä henkilökohtaisempia aiheita käsitellään sitä paremmin pitää ryhmäytyä uusiin ihmisiin. Se että ihmiset tuntevat vähän jo kanssa opiskelijoita vaikuttaa moneen asiaan. (Haanpää 2016, 15.)

Turvallinen ja toimiva ryhmä ei synny heti vaan se vaatii tietoista kehittämistä pitkin lukuvuotta, vaikka ryhmäytyminen kestäisi ohjatusti vain hetken. Lukukauden alku on merkittävä vaihe ryhmäytymisen kannalta, koska silloin siihen keskittään kaikista eniten muun muassa erilaisten tempausten avulla. (Mannerheimin lastensuojeluliitto.)

Ryhmäyttäminen on työkalu, joka on suunnattu ryhmänohjaajalle tai kenelle tahansa ryhmän kanssa työskentelevälle opettajalle. Ryhmäyttäminen on työkalu ryhmän tuntemuksen, toiminnan ja oppimisen tueksi. Yleensä ryhmäyttämiseen panostetaan ryhmän muodostumisen alussa, mutta tämä ei kuitenkaan ole riittävää vaan sen tulisi olla jatkuvaa. Ryhmän alkuvaiheeseen kehitetään paljon harjoituksia ja usein hyödynnetään toiminnallisia menetelmiä. Syvempänä tavoitteena on toisiin tutustuminen ja turvallisen sekä toiset hyväksyvän ilmapiirin luominen. (Koskinen 2013)

### **2.3. Opiskelijan hyvinvointi**

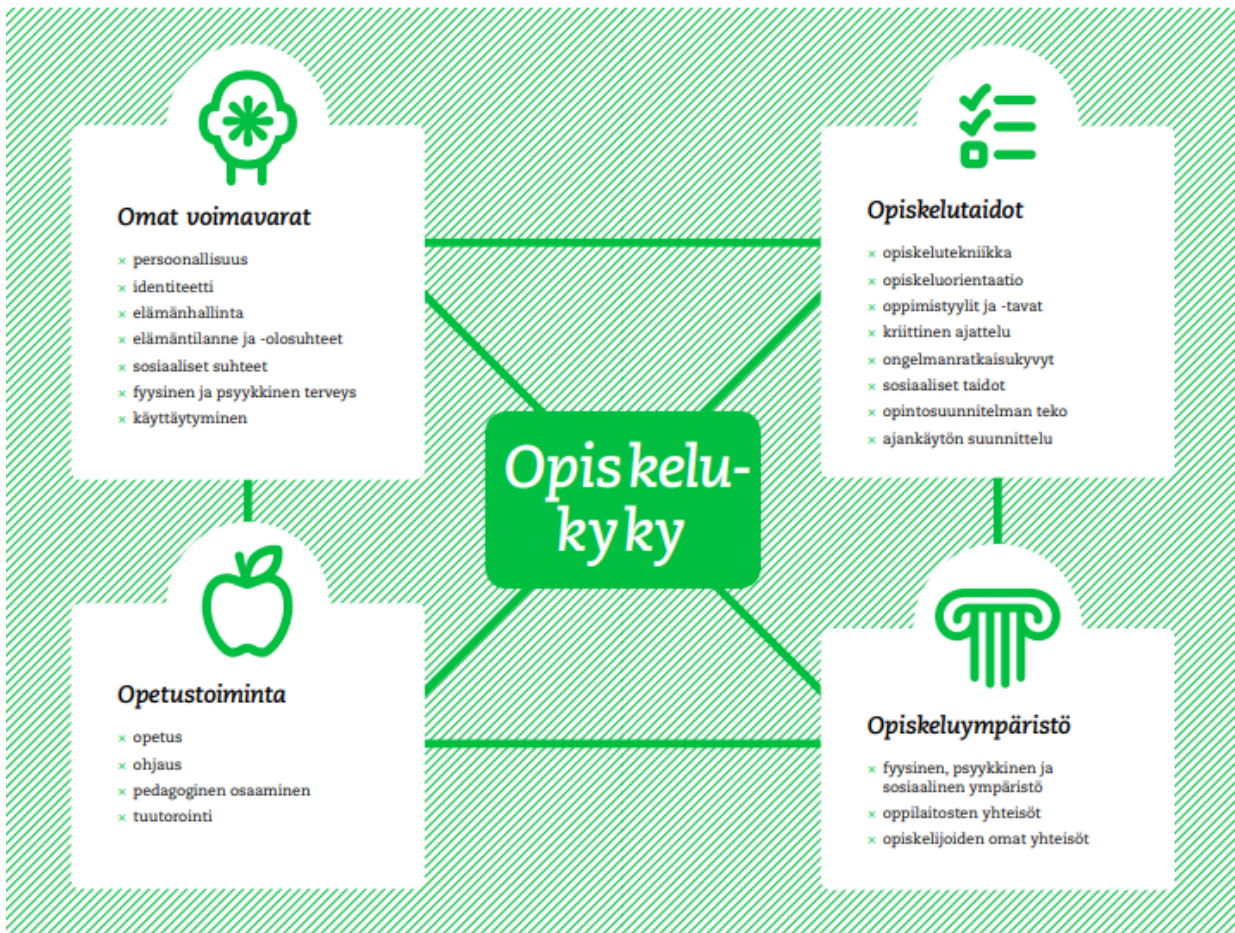
Hyvinvointi on ihmisen elämisen ja liikkumisen peruslähtökohta. Hyvinvointiaan edistävä ihminen jaksaa paremmin, iloitsee sekä innostuu helpommin ympärillä näkevistään mahdollisuuksista. Hyvinvointia kuvaillaan terveyden, onnellisuuden, tyytyväisyyden ja hyvän elämän käsitteenä. Hyvinvointiin liittyy kysymys siitä, mitä ihmisyyys ylipäätään on. Ihminen on sosiaalinen laji, joka toistuvasti haakeutuu toisen ihmisen seuraan. Yksi tärkeistä hyvinvoinnin pilareista on

kokemus, kun itseä rakastetaan ja arvostetaan sellaisena kuin ihminen on sellaisenaan. (Puolitaival, Porthén & Salmela 2022.)

Opiskeluhyvinvointi tarkoittaa subjektiivista kokemusta omasta hyvinvoinnista. Sitä voidaan luonnehtia kuitenkin sellaisena tunteena, jossa opinnot edistyvät hyvin ja aikaa jää myös muihin elämän menoihin. (Oulun yliopisto.)

Hyvinvoinnin kannalta on tärkeää koko elämän eri osa-alueiden tasapaino. Opinnäytetyössä on käytetty pohjana Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön ja Työterveyslaitoksen yhteistyössä kehittämää opiskelukykyämallia (kuviokuva 1). Se sisältää tärkeitä asioita opiskelijan terveyden ja hyvinvoinnin kannalta. Kunttu on luonut tämän mallin pohjalta Dynaamisen opiskelukykyämallin. Mallin osa-alueet on ensimmäiseksi avattu ja pohdittu niiden tärkeyttä opiskelijan hyvinvoinnin kannalta. Opiskelukyky on kokonaisuus, jonka taustalla vaikuttavat yleiset olosuhteet, joita ovat sosioekonomiset, kulttuuriset ja ympäristön olosuhteet. Opiskelija voi kehittää opiskelukykyä opintojen ajan ja hän voi myös korvata toisen osa-alueen puutteet toisen osa-alueen vahvuuksillaan. (Kunttu 2011.)

Opiskelukykyä parantamalla saadaan vaikutettua positiivisesti opintoihin sekä suhteisiin kanssa opiskelijoihin. Opiskelukyky on suorassa vaikutuksessa myös tulevaan työkykyyn sekä taitoihin toimia siellä. Opiskelukyky on monen osatekijän summa, joka on suorassa yhteydessä opintojen etenemiseen sekä omaan jaksamiseen. Ohessa kuvassa Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiön (YTHS) sekä Työterveyslaitoksen suunnittelema malli, joka kuvaa miten opiskelukyky muodostuu opiskelijoilla. Opiskelukyky sisältää neljä pääaihetta, jotka ovat omat voimavarat, opiskelutaidot, opetustoiminta sekä opiskeluympäristö. Näiden otsikoiden alla on listattu vielä jokaiseen aiheeseen liittyvät tekijät. (Paakki & Lehtinen 2020, 11.)



KUVIO 1 Opiskelukyky. (Paakki & Lehtonen 2020, 11.)

Hyvinvointiin liittyy monenlaisia haasteita. Mielen hyvinvointi tukee opiskelukykyä ja auttaa opiskelijoita kiinnittymään muun muassa opintoihin hyvällä otteella sekä opiskelijayhteisöön. Jokaisella opiskelijalla on jossain vaiheessa elämäänsä mielen kanssa ongelmia, mutta niistä selviää puhumalla muun muassa tuutoreiden tai ammattilaisten kanssa. Monet asiat auttavat jaksamiseen, mutta jokaisen on löydettävä oman jaksamisen rajat ja ymmärrettävä milloin on menty sen yli. (Paakki & Lehtinen 2020, 13.)

## 2.4. Tuutorointi

Tuutorointi on opiskelijoiden toimimista vertaisohjaajina toisille opiskelijoille. Opiskelijatuutorointi on osa Oulun ammattikorkeakoulun opintojen ohjausta ja sen toteuttamisesta vastaa OSAKO. *Opiskelijatuutoritoiminnalla* edistetään

opiskelijoiden viihtyvyyttä, ryhmäytymistä sekä opintoihin sitoutumista. Tuutorointi on aktiivisinta opiskelujen alkaessa, jolloin tuutorit ovat neuvomassa uusia opiskelijoita heidän ensimmäisinä koulupäivinä. Tuutorit ovat ensimmäisen vuoden opiskelijoiden tukena heidän koko ensimmäisen lukuvuoden ajan. (Osako, 2024.)

Tuutoreilla on suuri rooli uusien opiskelijoiden saapuessa kouluun. He auttavat heidät kiinni yhteisöön sekä opintojentielle. Tuutoreiden tärkein tehtävä on saada opiskelijat tuntemaan kuulumisen tunnetta ryhmään sekä yhteisöön heti ensimmäisten päivien aikana. (Paakki & Lehtinen 2020, 6)

*Opettajatuutoroinnin* päämääränä on saada opiskelijan opinnot etenemään, saada kiintymään korkeakoulu yhteisöön sekä kehittää opiskelijan asiantuntijuutta. Opettajatuutorin pyrkimys on vahvistaa korkeakouluopiskelijoiden itseluottamusta omiin kykyihin sekä vahvistaa opiskelijoiden toimijuutta. (Tuni s.a.)

Opettajatuutorointi korostuu opintojen alussa uusien opiskelijoiden saapuessa opintoihin ja korkeakoulu yhteisöihin. On tärkeää, että opettajatuutorit ja opiskelijatuutorit toimivat hyvässä yhteistyössä. Opintojen mennessä eteenpäin tarvitaan opettajatuutori tueksi opiskelijan tehdessä valintoja opintojen tulevaisuutta ajatellen. Keskeinen asia ohjaustyössä on opiskelijan motivoiminen sekä opiskelijan saaminen toimimaan itsenäisesti. Opettajatuutoroinnin tavoitteena on, että tuutorointi vähenee sitä myötä, kun opiskelijan itsensä ohjaaminen lisääntyy. (Tampereen korkeakoulu yhteisö.)

Opintojen ohjauksen päämäärän päättää Ammattikorkeakoululaki (1368/2018 § 14): "Ammattikorkeakoulun on järjestettävä tutkintoon johtavat opinnot ja opintojen ohjaus niin, että kokopäiväopiskelija voi suorittaa opinnot niiden laajuutta vastaavassa ajassa (tavoitteellinen suorittamisaika)" (Ammattikorkeakoululaki 1368/2018 § 14; Oulun Ammattikorkeakoulu 2024.)

## **2.5. Opintojen ohjaus**

Opinto-ohjauksessa on viisi eri vaihetta, jotka ovat ennen opintoja, opintojen aloitusvaihe, opintojen etenemisvaihe, opintojen syventävävaihe ja opintojen päätyttyä. Jokaisessa ohjauksen vaiheessa annetaan tietoa jatkuvasta oppimisesta,

jonka kautta opiskelija voi kehittää opintojen kehittymistä aina loppuun asti ja viedä jatkuvan oppimisen myös työelämään. Jokaisella opiskelijalla on erilainen tilanne elämässä, jolloin saattaa olla tarve lisätä ohjausta jokaisessa vaiheessa. (Oulun ammattikorkeakoulu 2024c.)

Ennen opintojen alkua jokaisella kiinnostuneella on mahdollisuus saada tietoa koulutuksista. Kun opiskelija löytää kiinnostavan opiskelualan itselleen, niin sujuva opiskelu on mahdollista. *Opintojen aloitusvaihe* on ensimmäisen lukuvuoden alku, kun suoritetaan perusopinnot. Opintojen ohjauksen tavoitteena on perehdyttää opiskeluympäristöön, uuteen ryhmään sekä sitoutumaan opiskeluun. *Opintojen etenemis- sekä syventämässä* vaiheessa ohjaus suuntautuu kohti valmistautumista ja opiskelun jälkeistä työelämää, johon ohjauksessa annetaan tarpeelliset työkalut. Opintojen päättyä opiskelijan on tarkoitus siirtyä jakamaa omaa osaamistaan ja kehittää sitä työelämässä. (Oulun ammattikorkeakoulu 2024c.)

Opiskelija on itse vastuussa omasta kehittämisestä. Ohjauksessa opettaja selvittää kysymyksillä sekä kuuntelemalla opiskelijaa, että missä tilanteessa hän menee opintojen kanssa. Ohjauksen neljä periaatetta ovat ohjaus kuuluu kaikille, ohjaus perustuu opiskelijan tarpeisiin, ohjaus on opettajan sekä opiskelijan välistä luottamuksellista keskustelua sekä ohjaus lisää tasa-arvoa, samanarvoisuutta sekä erilaisuutta. (Oulun ammattikorkeakoulu 2024c.)

## **2.6. Palvelumuotoilu**

Palvelumuotoilun määrittely on haastavaa, mutta sen ei ehkä ole tarkoituskaan olla yksiselitteinen. Tarkoituksena on tuoda ajatuksia ja tulokulmia jokapäiväiseen palvelukulttuurin kehittämiseen. Palvelumuotoilun avulla organisaatio havaitsee palveluiden strategiset mahdollisuudet liiketoiminnassa. Lisäksi sen avulla innovoidaan uusia palveluita ja kehitetään jo olemassa olevia palveluita. Palvelumuotoilussa ei ole kyse uudesta innovaatiosta vaan tavasta yhdistää vanhoja asioita uudella tavalla. (Tuulaniemi 2011, 12, 24.)

Käyttäjäkeskeisyys on suurin ominaispiirre palvelumuotoilussa. Kun palvelumuotoilun avulla kehitetään, huomataan, että kaikki toiminta perustuu käyttäjien ja muiden osapuolien toiminnan, tilanteiden, tarpeiden sekä toiveiden taustalla

olevien tekijöiden syvälliseen ymmärtämiseen. Palvelumuotoilun tavoitteena on valmistaa käyttäjän kannalta käteviä, hyviä ja ostettavia palvelukokemuksia ja palveluorganisaation näkökulmasta erinomaisia, nopeita, tuottoisia ja erottuvia palvelukonsepteja. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2014, 71–72.)

Nykyaikainen palvelukeskeinen liiketoimintalogiikka (service-dominant logic) korostaa, että jokainen liiketoiminta on jonkinlaista palvelua. Strategisella tasolla palvelumuotoilua voi hyödyntää löytämällä uudenlaista kilpailuetua sekä uusia mahdollisuuksia liiketoiminnassa. Palvelumuotoilua pystytään hyödyntämään koko yrityksen elinkaaren ajan, vaikka yritys olisi toiminut jo kauan liiketoiminta maailmassa. Jokainen yritys pystyy hyödyntämään palvelumuotoilun ketteryyttä, jotta he pysyvät toimintaympäristön muutoksissa mukana sekä pystyvät luomaan uusia innovatiivisia ajatuksia. (Ojalehto, Moilanen & Ritalahti 2014, 72–73.)

Palvelumuotoilu tarjoaa konkreettisia kehittämiskohteita organisaatioiden prosessien, liiketoimintaympäristöjen sekä asiakaskohtaamisien kanssa. Asiakkaan kanssa käytyä prosessia kuvataan myös sanalla palvelupolku (service journey), joka kuvaa asiakkaan palvelupolun vaiheet alusta loppuun sisältäen tarpeen ja tietoisuuden syntyisestä aina palvelun koettuun hyötyyn. Palvelupolun käyttäminen luo täysin uuden ulottuvuuden yrityksen prosesseihin tuomalla asiakkaan kokemuksen suoraan mukaan kehittämistyöhön. (Ojalehto, Moilanen & Ritalahti 2013, 73.)

Palvelumuotoiluprosessin osat ovat *määrittely*, *tutkimus*, *suunnittelu*, *tuotanto* ja *arviointi*. *Määrittelyn* vaiheet ovat aloittaminen ja esitutkimus. Tässä vaiheessa organisaatio määrittelee tarpeensa ja tavoitteensa kehitystyölle. Lisäksi tutkitaan palvelua tuottavan organisaation nykytila. Tutkimuksessa voidaan hyödyntää muun muassa asiakastutkimuksia sekä haastatteluja. Niiden avulla rakennetaan yhteinen ymmärrys kehittämiskohteesta, toimintaympäristöstä, resursseista sekä käyttäjä tarpeista. Lisäksi tarkennetaan palvelujen tuottajan strategiset tavoitteet. (Tuulaniemi 2011, 128, 130.)

*Suunnitteluvaihe* sisältää ideoinnin, konseptoinnin sekä prototypoinnin. Mietitään ja kuvataan erilaisia ratkaisuja. Varhaisessa vaiheessa ideoita testataan kohde-ryhmille. Toimiviksi testattuja ideoita jatkokehitetään. *Palvelutuotanto* on vaihe,

jossa palvelukonsepti viedään markkinoille asiakkaiden testattavaksi. Saadun palautteen mukaan palvelua kehitetään lisää. *Arviointi* on vaihe, jossa arvioidaan kehitysprosessin onnistumista. Palvelu siirtyy mahdollisesti kehitystilasta tuotantotilaan. Arviointivaiheessa palvelua kuitenkin kehitetään jatkuvasti. (Tuulaniemi 2011, 128, 131.)

### **3. TUTKIMUSMENETELMÄT**

Tässä opinnäytetyössä käytetään laadullista tutkimusmenetelmää. Laadullinen tutkimusmenetelmä tukee tutkimusta syventämällä ymmärrystä käyttäjien tarpeista ja kokemuksista keräämällä syvällistä tietoa haastattelujen ja havainnoinnin avulla. Tämän takia se valikoitui tämän tutkimuksen menetelmäksi.

Kvalitatiivinen tutkimus on aina empiiristä eli erilaisiin aineistoin ja niiden analysointiin perustuvaa. Kokemusperäisyys ei kuitenkaan sulje pois teoreettisuutta. Kuitenkin kokemusperäistä kvalitatiivista tutkimusta ei ole mahdollista tehdä ilman jonkinlaisia teoreettisia kiinnekohtia. (Kallinen & Kinnunen, 2021.)

Laadullista tutkimusta toteutetaan monilla erilaisilla menetelmillä. Näissä menetelmissä yhteneväiset piirteet korostuvat muun muassa kohteen esiintymisympäristön, taustan ja kohteen tarkoitukseen sekä merkitykseen, ilmaisuun ja kielen liittyvät näkökulmat. (Jyväskylän yliopisto.)

Laadullisessa tutkimuksessa tutkija on lähellä tutkittavaa sekä osallistuu jopa heidän toimintaansa päivittäin, jotta hahmottaa kokonaiskuvan perusteellisesti. Tutkimusprosessin tarkkakuvaaminen ja tulkintojen perusteellisuus ovat tärkeitä, jotta tutkija pystyy tehdä perusteltuja analyyseja tutkimuksesta. (Ojalehto, Moilanen & Ryttilahti 2013, 105.)

Tyypillisiä laadullisen eli kvalitatiivisen menetelmän haastatteluja ovat teema-, avoin ja ryhmähaastattelut sekä osallistava havainnointi. Usein laadullisessa tutkimuksessa tarkoituksena on hankkia paljon tietoa suppeasta aiheesta, jotta ymmärtäisimme aihetta paremmin sekä kokonaisvaltaisemmin. (Ojalehto, Moilanen & Ryttilahti 2013, 105.)

#### **3.1. Haastattelu**

Haastattelut ovat monikäyttöisiä sekä helppoja tapoja saada aineistoa tutkimuksiin. Haastattelun tekijän tehtävä on kertoa selkeästi haastateltavien ajatuksia,

käsityksiä sekä kokemuksia. Haastattelussa korostetaan sitä, haastateltava on subjekti, joka saa kertoa omia mielipiteitään. Haastattelun myötä selvittämään vastauksia ja saamaan syvempiä tietoja saataville. Erilaisia haastattelu menetelmiä on useita ja ne eroavat siitä, miten haastattelu jäsennellään sekä montako haastateltavaa on yhtä aikaa. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

Haastattelun ideana on kerätä tietoa ihmisten elämästä ja on toisinaan viisasta kysyä ihmiseltä itseltään. Ongelmia voi haastatteluissa ilmetä, jos ihmiset eivät puhu niin kuin asiat ovat vaan kertovat valheellista tietoa. Haastatteluja käytetään monesti tutkimuksen aineistonkeruunä metodina, vaikka se ei soveltuisi tai olisi paras menetelmä aineistonkeruuseen. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

### **3.2. Lomakehaastattelun toteuttaminen**

Opinnäytetyön aineistonkeruunä menetelmänä käytetään lomakehaastattelua. Suunniteltiin kaksi lomakehaastattelua, joista toinen on suunnattu vuonna 2024 syksyllä aloittaneille liiketalouden tradenomiopiskelijoille ja toinen liiketalouden tradenomiopiskelijaryhmien tutoropettajille. Opiskelijoiden haastattelu tapahtui luokissa kiertämällä, yhteensä luokkia on neljä. Luokissa kierrettäessä taululle heijastettiin QR-koodi, jonka kautta opiskelijat pääsivät vastaamaan lomakehaastatteluun omalla puhelimellaan. Tämä haastattelumenetelmä tuki palvelumuotoilu prosessia, kun olin opiskelijoiden kanssa kontaktissa. Opettaja lähestyttiin sähköpostilla, jossa oli suoraan linkki lomakehaastatteluun. Lomakehaastattelu toteutettiin Webropol-kyselypohjalla, jossa pystytään analysoimaan aineisto suoraan, kun haastattelut on suoritettu. Lomakehaastatteluun vastasi yhteensä 108 henkilöä, joista 105 oli opiskelijoita ja loput 3 olivat tutoropettajia.

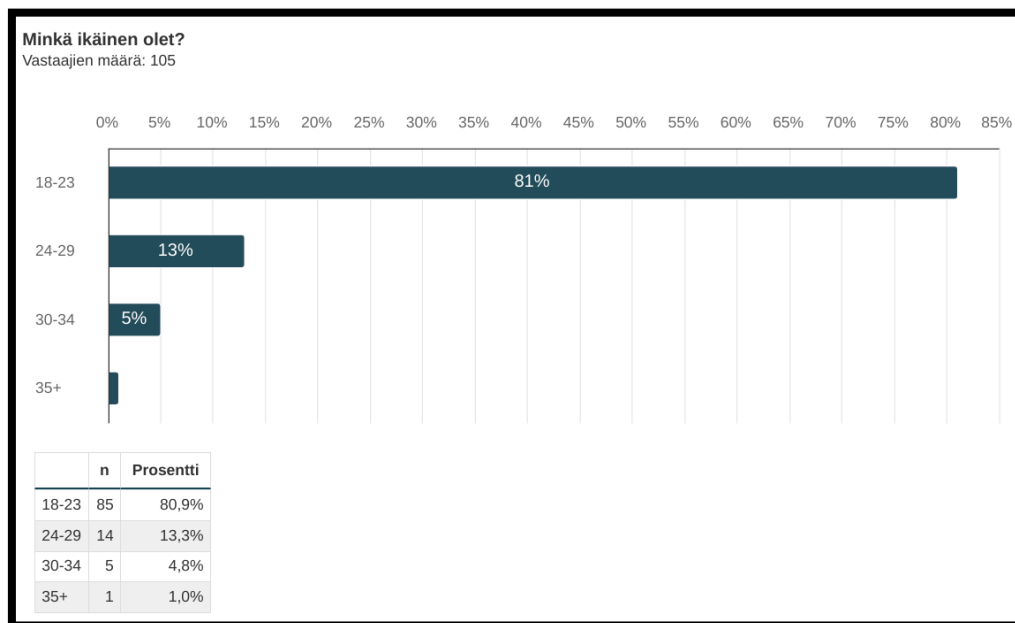
Opiskelijoille suunnattu lomakehaastattelu koostui suljetuista sekä avoimista kysymyksistä, joita oli yhteensä 11 riippuen mitä vastattiin. Suljettuja kysymyksiä oli seitsemän ja avoimia kysymyksiä kolme tai neljä riippuen mitä vastattiin. Tutoropettajille suunnattu lomakehaastattelu sisälsi 3 avointa kysymystä. Molemmat lomakehaastattelut rakennettiin palvelumuotoilun kautta asiakaslähtöisiksi sekä houkutteleviksi ja mahdollisimman helposti vastattaviksi. Lomakehaastattelujen kysymykset numeroitiin, jotta ne saatiin loogiseen järjestykseen.



## 4. HAASTATTELUJEN TULOKSET

### 4.1. Opiskelijoiden tulokset

Lomakehaastattelun ensimmäisessä kysymyksessä pyritään saamaan käsitys siitä, minkä ikäisiä opiskelijoita vastaa haastatteluun, jotta voidaan analysoida, vaikuttaako ikä opiskelijoiden vastauksiin. Vastanneista opiskelijoista noin 81 % on iältään 18–23- vuotias, 13 % opiskelijoista on iältään 24–29-vuotias ja vain alle 6 % vastanneista on 30 vuotta tai yli.



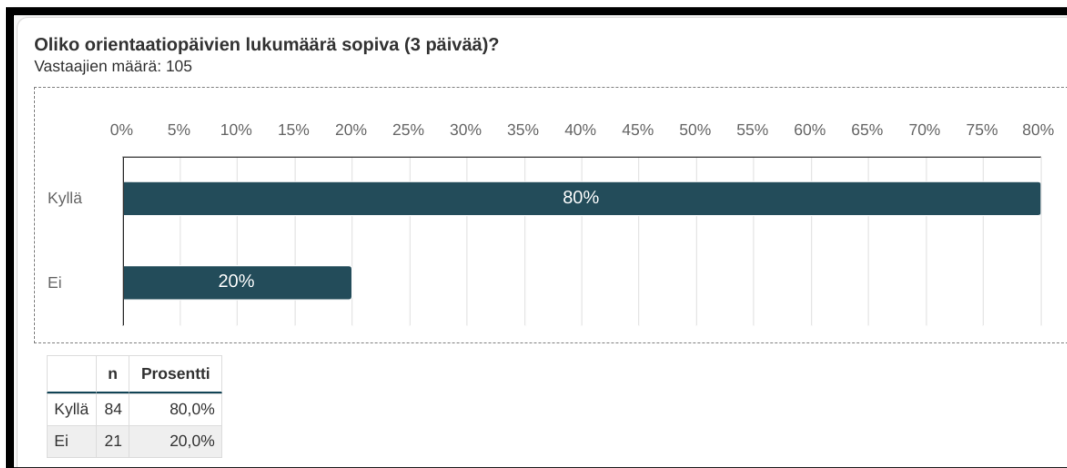
KUVIO 2. Opiskelijoiden kysymys 1.

Haastattelun toisessa kysymyksessä kysytään opiskelijoiden tyytyväisyyttä syksyn 2024 orientaatiopäiviin. Haastattelussa kysymykseen vastataan asteikolla 1–10, jossa vastatessa 1 tarkoittaa “En lainkaan tyytyväinen” ja numero 10 vastatessa vastaaja vastaa Erittäin tyytyväinen.”. Vastauksia tarkastellessa voidaan todeta, että opiskelijat ovat olleet tyytyväisiä. 58 % vastanneista vastaa asteikolle 7–8. Tämän kysymyksen vastauksien keskiarvoksi saadaan 7.3, joka on hyvä tulos tyytyväisyyskyselystä.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Yhteensä
En lainkaan tyytyväinen	0	2	0	2	3	3	15	26	35	12	7	Erittäin tyytyväinen	105
	0,0%	1,9%	0,0%	1,9%	2,8%	2,9%	14,3%	24,8%	33,3%	11,4%	6,7%		
Yhteensä	0	2	0	2	3	3	15	26	35	12	7		105

KUVIO 3. Opiskelijoiden kysymys 2.

Haastattelun kolmannessa kysymyksessä otetaan selvää, oliko opiskelijoiden mielestä orientaatiopäiviä tarpeeksi syksyllä 2024. Orientaatiopäivien lukumäärä oli 3 päivää, joka on 80 % vastanneiden opiskelijoiden mielestä sopiva määrä. 20 % opiskelijoista ovat sitä mieltä, että orientaatiopäiviä voisi olla vähemmän tai enemmän. Kun opiskelija vastasi tähän kysymykseen vaihtoehdon "Ei", he pääsivät kertomaan kysymyksessä neljä oman näkemyksen siitä, mikä olisi sopiva määrä orientaatiopäiviä tulevaisuudessa.



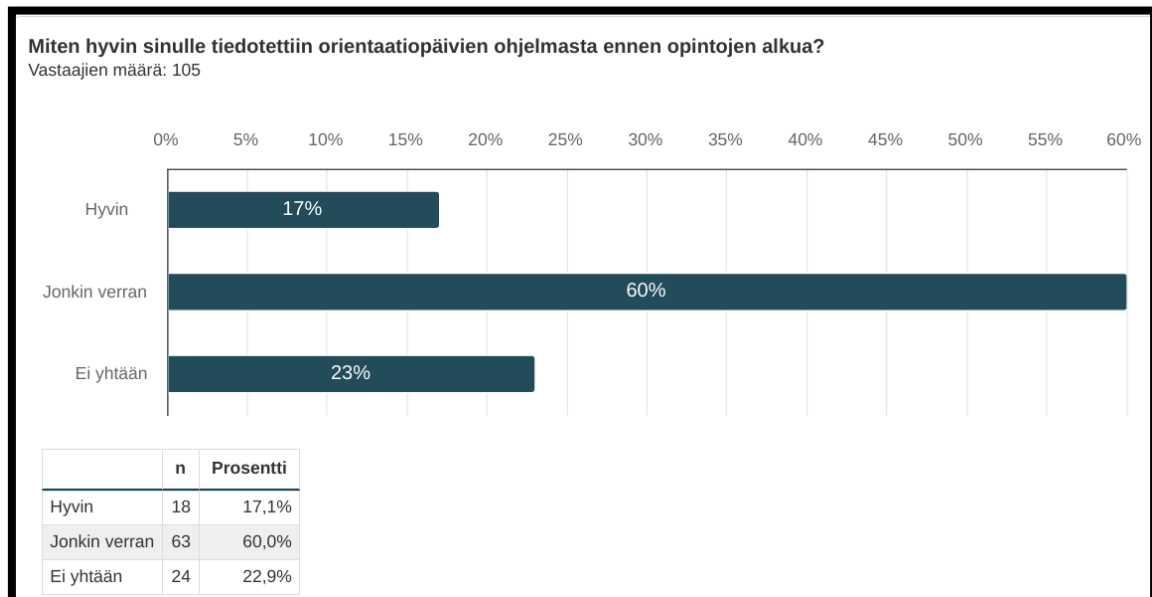
KUVIO 4. Opiskelijoiden kysymys 3.

Haastattelun neljänteen kysymykseen vastasi vain 21 opiskelijaa, koska heidän mielestään kolme orientaatiopäivää oli joko liian vähän tai liian paljon. Opiskelijoiden mielestä orientaatiopäivien toimintaa ja ohjelmaa olisi voitu tehostaa yhteen tai kahteen päivään. Lisäksi tuotiin esille orientaatiopäivien lisääminen, jotta yhdelle päivälle ei olisi niin paljon asiaa. 21 opiskelijaa vastasi kysymykseen "Kuinka monta orientaatiopäivää olisit kaivannut?". Näiden vastausten keskiarvoksi saadaan 2,9 päivää eli pyöristetysti 3 päivää.

Kuinka monta orientaatiopäivää olisit kaivannut?  
Vastaajien määrä: 21

#### KUVIO 5. Opiskelijoiden kysymys 4.

Haastattelun viidennessä kysymyksessä opiskelijoilta kysyttiin, miten hyvin heille tiedotettiin orientaatiopäivien sisällöstä ennen opintojen alkua. 60 % opiskelijoista sai jonkin verran tietoa orientaatiopäivistä ennen opintoja, mutta lähes neljäsosa (23 %) ei saanut ollenkaan tietoa orientaatiopäivistä ennen opintojen alkua. Loput 17 % opiskelijoista kokivat saaneensa hyvin tietoa orientaatiopäivistä ennen kuin opinnot alkoivat.



#### KUVIO 6. Opiskelijoiden kysymys 5.

Haastattelun kuudennessa kysymyksessä opiskelijoilta kysyttiin, mitkä olivat orientaatiopäivien parhaat osiot. Tähän avoimeen kysymykseen vastasi kaikki 105 opiskelijaa. Suurimman osan opiskelijoiden mielestä parhaimpia osioita orientaatiopäivillä olivat omaan study group -ryhmään tutustuminen erilaisten leikkien avulla, joita opettajat sekä tuutorit järjestivät. Lisäksi monen mielestä hyviä osioita oli erilaiset opintoihin liittyneet infot sekä miten ilmoittautumiset tehdään kursseille. Tässä esimerkkinä muutamia vastauksia:

*“Kaikki hauska yhdessä tekeminen sekä esim tuutoriopettajan pitämät tunnit, missä annettiin hieman infoa opiskelusta.”*

*“Orientaatiopäivien paras osuus oli ryhmäytyminen ja minkälaista opiskelu on. Myös kursseille ilmottautuminen oli kivaa.”*

*“Olennaiset ja tärkeät asiat opintojen kannalta. Esimerkiksi ilmottautuminen kursseille ja opiskelussa käytettävien ohjelmien/alustoje esittely.”*

Mitkä olivat orientaatiopäivien parhaat osiot?  
Vastaajien määrä: 105

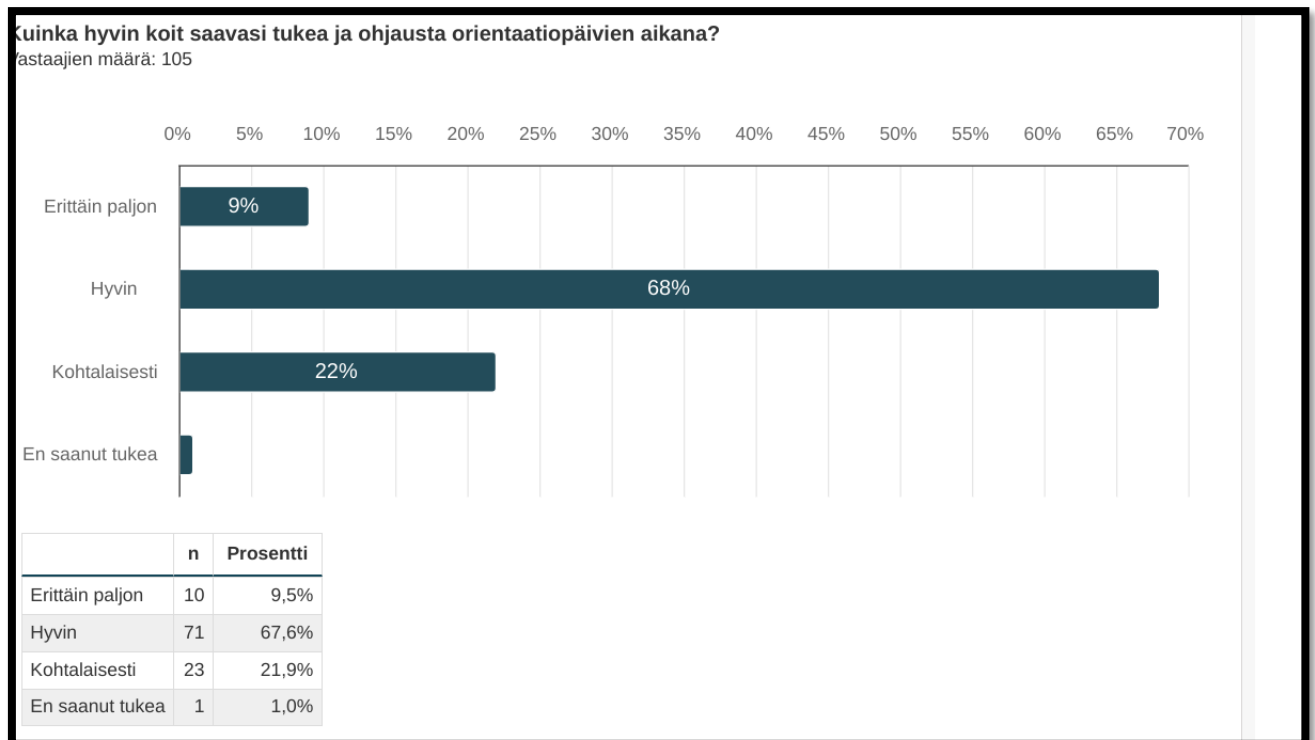
#### KUVIO 7. Opiskelijoiden kysymys 6.

Haastattelun seitsemännessä kysymyksessä opiskelijat vastasivat kysymykseen, jossa selvitettiin, kuinka hyvin orientaatiopäivät auttoivat opiskelijaa tutustumaan muihin ryhmän jäseniin. Vastauksia annettiin asteikolla 1–10, jossa vastaus 1 tarkoitti “En tutustunut kenenkään” ja vastaus 10 “Tutustuin moneen ihmiseen.” Noin puolet (47 %) opiskelijoista vastasi asteikoilla 7–8 eli he tutustuivat muutamaa uuteen ihmiseen ja mahdollisesti ystävystyivät. 29 % opiskelijoista tutustui moneen ihmiseen orientaatiopäivillä. Vain yksittäiset opiskelijat kokivat, etteivät tutustuneet uusiin ihmisiin orientaatiopäivillä. Vastauksien keskiarvoksi saatiin 7.4.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Yhteensä
En tutustunut kenenkään	1	0	1	1	3	11	10	26	21	14	17	Tutustuin moneen ihmiseen	105
	0,9%	0,0%	0,9%	1,0%	2,9%	10,5%	9,5%	24,8%	20,0%	13,3%	16,2%		
Yhteensä	1	0	1	1	3	11	10	26	21	14	17		105

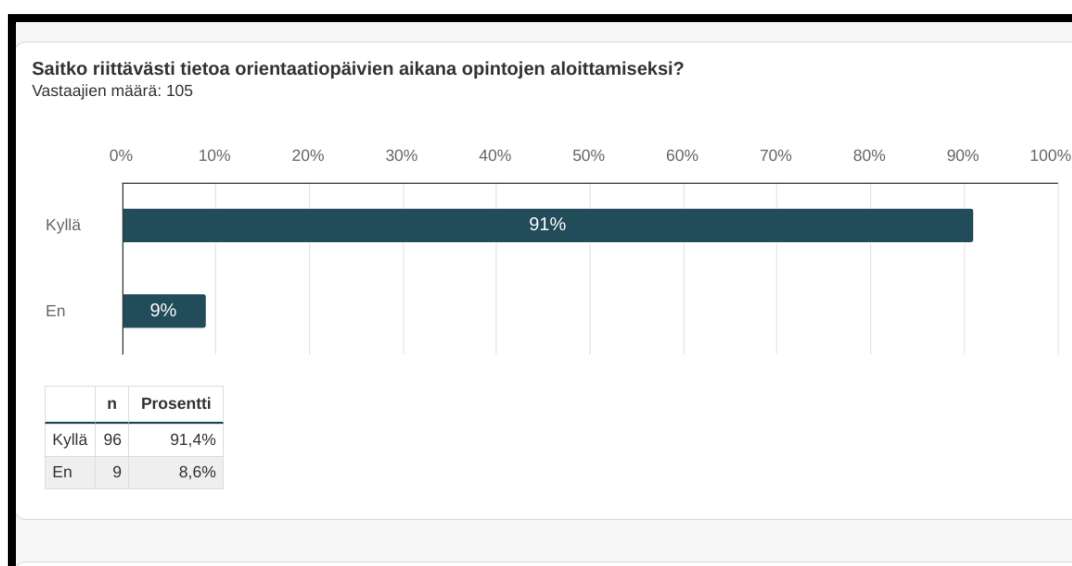
#### KUVIO 8. Opiskelijoiden kysymys 7.

Haastattelun kahdeksannessa kysymyksessä opiskelijoilta kysyttiin, kuinka hyvin opiskelija koki saavansa tukea ja ohjausta orientaatiopäivien aikana. Kysymykseen vastasi kaikki 105 opiskelijaa, joista 68 % koki saavansa hyvin ohjausta orientaatiopäivillä. 22 % opiskelijoista koki saavansa kohtalaisesti ohjausta orientaatiopäivillä. 9 % opiskelijoista koki saavansa erittäin paljon ohjausta orientaatiopäivillä ja vain alle 1 % opiskelijoista ei ollut saanut ollenkaan ohjausta orientaatiopäivillä.



KUVIO 9. Opiskelijoiden kysymys 8.

Haastattelun yhdeksännessä kysymyksessä opiskelijat vastasivat kysymykseen, joka kysyi heidän tietoaan ja valmiuttaan aloittaa opinnot orientaatiopäivien jälkeen. 91 % vastaajista kokee saaneensa tietoa tarpeeksi sekä olevansa valmis aloittamaan opinnot orientaatiopäivien jälkeen. Vain 9 % opiskelijoista kokee, ettei ole valmis aloittamaan opintoja orientaatiopäivien jälkeen.



KUVIO 10. Opiskelijoiden kysymys 9.

Mikäli opiskelija vastasi edelliseen kysymykseen eli yhdeksänteen kysymykseen “En”, kysely ohjasi hänet vastaamaan kymmenenteen kysymykseen. Kymmennessä kysymyksessä kysyttiin opiskelijalta, olisiko ollut materiaalia, jota opiskelija olisi kaivannut enemmän. Tähän kysymykseen odotettiin yhdeksää vastausta, perustuen edellisen kysymyksen vastauksiin. Kysymykseen vastasi vain kuusi opiskelijaa, joista yksi kuitenkin jätti vastaamatta. Melkein jokainen vastannut opiskelija olisi kaivannut enemmän tietoa kursseista ja niihin ilmoittautumisesta sekä tietoa vapaavalintaisista kursseista.

**Oliko jotakin materiaalia, jota olisit kaivannut enemmän?**  
Vastaajien määrä: 6

Vastauksia yhteensä 6, joista 6 näkyvillä. [Näytä vain 10 vastausta](#) tai lue kaikki avoimet vastaukset [Word](#) tai [PDF](#) -dokumentissa

	Vastaukset
▼	-
▼	kurssien eteneminen ja niiden valinta eli mitä pitää tarkalleen olla ja paljonko pitää itse vielä ilmoittautua vapaaehtoisesti yms
▼	Kursseista enemmän tietoa ja että miten voi valita valinnaisia kursseja heti
▼	Tuutorit antoivat vähän heikosti infoa ja tiedottivat asioista selvästi muita myöhemmin.
▼	Olisin ehkä kaivannut enemmän tietoa esimerkiksi opiskelun alkuun liittyen ja siihen miten kurssivalintoja jatkossa tehdään ja milloin.
▼	Käytännön asioita, esim mistä tiedän mihin kursseille pitää tulevaisuudessa ilmoittautua itsenäisesti.

KUVIO 11. Opiskelijoiden kysymys 10.

Haastattelun viimeisessä kysymyksessä kysyttiin opiskelijoilta kehittämisideoita orientaatiopäiville. Kysymys on avoin ja tähän vastasi kaikki 105 opiskelijaa. Tuloksissa on paljon kehittämisideoita. Noin puolet vastanneista haluaisivat kehittää vielä enemmän ryhmäytymistä ja tutustumista niin omaan study group -ryhmään kuin koko ryhmään. Noin neljännes vastanneista kehittäisi orientaatiopäiviä niin, että päivistä tulisi orientaatioviikko. Osa vastanneista opiskelijoista sijoittelisi orientaatiopäiviä ympäri lukuvuotta, jotta ryhmän ryhmäytymiseen tulisi jatkoa. Useat opiskelijat toivat esille myös viestinnän kehittämisen paremmaksi, jotta orientaatiopäivien aikataulut olisivat jo selvillä ennen opintojen aloittamista.

Esimerkkejä opiskelijoiden vastauksista;

*“orientaatio päivät olisi mieluummin orientaatioviikko. Käytettäisiin enemmän aikaa ryhmähengen luomiseen ja toisiin tutustumiseen”*

*“Luennoivat opettajat/ opit tms suunnittelisi yhteisesti asioita mitä tuovat esille. Jotkut asiat toistuivat useasti mikä teki puuduttavaa kuunella ja ajan olisi voinut*

*käyttää tutustumiseen esim toisen luokan kanssa sillä tutustumista oli vain oman luokan kesken.”*

*“Orientaatiopäiviä voisi kehittää siten, että enemmän ryhmäytymistä omassa study groupeissa. Lisää tietoa minkälaista opiskelu on ja paljonko pitää käyttää aikaa opiskeluun koulun ulkopuolella.”*

*“Ilmoitettaisiin etukäteen selkeät aikataulut ekoille päiville, netissä luki nyt eri mitä oikeasti oli.”*

Miten kehittäisit orientaatiopäiviä jatkossa? Vastaajien määrä: 105
--

KUVIO 12. Opiskelijoiden kysymys 11.

## 4.2. Tutoropettajien tulokset

Lomakehaastattelun ensimmäisessä kysymyksessä kysyttiin *mikä on opettajien mielestä orientaatiopäivien tärkein tavoite ja miten siihen päästiin*. Heidän mielestään tärkein tavoite on tutustuttaa aloittaneet opiskelijat uusiin käytäntöihin sekä opiskelijat ymmärtämään mitä vaatii opintojen sujuva aloittaminen. Lisäksi tavoitteena on saada opiskelijat tutustettua omaan ryhmään, omiin tutoropiskelijoihin sekä mahdollisuuksien mukaan muihin aloittaneisiin ryhmiin. Kaikille kolmelle vastanneelle tutoropettajalle jäi tunne, että näihin tärkeisiin tavoitteisiin päästiin syksyllä 2024 opiskelijoiden kanssa.

Toisessa kysymyksessä kysyttiin *mitkä koettiin haastaviksi asioiksi orientaatiopäivillä tutoropettajan kokemana*. Opettajien mielestä haasteita olivat aikataulutus, tilojen ahtaus, käyttöjärjestelmien sekavuus sekä ajatukset liittyen omaan 1. jakson opetukseen ja niiden suunnitteluun. Haastavana koettiin myös opiskelijoiden poissaolot orientaatiopäivillä ja sekä se, ettei opiskelijat olleet yhteydessä opettajaan poissaolon vuoksi. Lisäksi haastavana pidettiin suurta informaation määrää, joka pitää opiskelijoille jakaa eikä aikaa jää kiireettömään jutusteluun ja tutusteluun tarpeeksi.

Kolmannessa kysymyksessä kysyttiin tutoropettajien toiveita siitä, *mitä muutettaisiin tai lisättäisi orientaatiopäiviin*. Jokainen vastannut tutoropettaja muuttaisi ryhmäkokoja pienempään, jotta ryhmät voisivat tutustua ja tiivistyä paremmin. Heidän mielestään on hankala toteuttaa ryhmäytymistä leikkien avulla, kun ryhmään kuuluu 40 opiskelijaa. Lisäksi ehdotetaan infopäivien siirtämistä seuraaviin viikkoihin, jotta aikaa olisi ryhmäytyä enemmän luokan kesken. Lisäksi olisi hienoa, jos omaa luokkaa voisi jakaa pienempiin ryhmiin ja tarkkaan mietittäisiin “massasessioiden” pituutta. Haasteeksi koettiin opettajan pitkät puheenvuorot, joissa informaatiota tulee paljon.

## 5. KEHITTÄMISEHDOTUKSET

Opiskelijoille ja tutoropettajille suunnattujen lomakehaastattelujen vastausten sekä oman pohdinnan perusteella kehittämisehdotuksia syntyi useita. Kehittämiskohteina ovat tiedottaminen, orientaatiopäivien lukumäärä sekä ryhmäytyminen.

Ensimmäinen kehittämisidea on *tiedottamisen parantaminen* ennen opintojen alkua sekä orientaatiopäivien aikana. Osa opiskelijoista ei ollut löytänyt tai saanut mitään tietoa orientaatiopäivien aikataulusta ennen kuin saapuivat ensimmäisenä päivänä kampukselle. Koulun omilla nettisivuilla oli ilmoitettu orientaatiopäivien aikataulu, joka ei kuitenkaan todellisuudessa pitänyt paikkaansa. Orientaatiopäivien ohjelman ja aikataulun tulisi olla täsmällinen ja paikkaansa pitävä niin nettisivuillakin kuin opiskelijoille erikseen ilmoitettuna. Tyypillinen tiedotuskanava on sähköposti, mutta kaikki opiskelijat eivät välttämättä ole ennen opintojen aloitusta ottaneet sitä käyttöön. Opintojen aloituksesta sekä etenkin ensimmäisen orientaatiopäivän aikataulusta ja ohjelmasta voitaisi tiedottaa suoraan opiskelijan henkilökohtaiseen sähköpostiin tai puhelinumeroon viestillä. Tiedotus tulisi tapahtua myös hyvissä ajoin ennen orientaatiopäivien alkua, jotta opiskelija voi tarvittaessa selvittää epäselvät asiat ja olla yhteydessä kouluun.

Toinen kehitysidea on *orientaatiopäivien lisääminen ja sijoittelu* ympäri lukuvuotta tai yksittäiset orientaatiotunnit, jotka olisivat sisällytetty lukujärjestykseen. Tämä mahdollistaa ryhmäytymisen jatkuvuuden. Orientaatiopäivien merkitys koulun alkaessa on todella suuri, joten päivien tai tuntien sijoittelu pitkin lukuvuotta olisi ryhmäytymisen kannalta suositeltavaa. Nykyisessä mallissa orientaatiopäivät ovat tiiviisti aikataulutettuja, joten itse ryhmäytyminen jää vähemmälle. Lisäksi ryhmien koot ovat todella suuria, joten tutoropettajilla on iso työ saada jokaisen ryhmän jäsenen ääni kuuluville lyhyessä ajassa. Kun orientaatiopäiviä tai tunteja sijoiteltaisiin ympäri lukuvuotta, niin opiskelijoiden olisi helpompi tutustua muihin ryhmän jäseniin. Yhteinen toiminta kasvattaa ryhmähenkeä ja luo yhteenkuuluvuuden tunnetta. Nykyisten orientaatiopäivien aikana opiskelijat ryhmäytyvät enemmän oman study group -ryhmän sisällä. Ryhmäytymistä sekä tutustumista muihin ryhmän jäseniin tulisi lisätä myös koko luokan kesken.

Orientaatiopäivien lisääminen on yksi kehitysideoista. Opiskelijoille osoitetussa lomakehaastattelussa tuli esille, että 80 % opiskelijoista kokee, että kolme orientaatiopäivää on riittävä määrä. Kuitenkin kehittämisehdotuksena opiskelijat toivat esille, että orientaatiopäiviä voisi olla enemmän.

Nykyinen kolmen päivän malli on todella tiivis ja siinä tulee todella pitkiä infotilaisuuksia koko päiväksi. Opiskelijat vastaanottavat ensimmäisten päivien aikana valtavasti tietoa tulevista opinnoista sekä uusista asioista ja käytännöistä, joten niihin tulisi varata riittävästi aikaa. Näiden ohessa aikaa ei jää opiskelijoiden keskinäiselle vuorovaikutukselle niin paljoa kuin he haluaisivat.

Orientaatiopäivien sisältöä sekä aikataulua voitaisiin miettiä uudelleen, jos orientaatiopäivien sijasta olisi orientaatioviikko. Orientaatioviikko pitäisi sisällään edelleen tarpeelliset infotilaisuudet opintojen sisällöstä, mutta orientaatiopäivien lisääminen mahdollistaisi joustavamman sekä rauhallisemman aikataulun, jolloin opiskelijoiden on mahdollista sisäistää saatu tieto paremmin. Orientaatiopäivien lisääminen mahdollistaa myös *ryhmytymiseen* panostamisen, jolloin opiskelijoista saataisi tiiviit ryhmät ja ryhmytyminen muiden ryhmien kanssa olisi mahdollista tämän muutoksen ansioista.

Kolme edellä mainittua kehitysideaa, on jollakin tapaa tuotu esille myös tutoropettajien lomakehaastattelun vastauksissa. Kaikki vastanneet tutoropettajat korostivat, että tärkeää on opiskelijan saapuminen orientaatiopäiville ja saada opiskelijat ryhmytymään rauhassa omaan study group -ryhmään sekä muiden opiskelijaryhmien kanssa. Opiskelijat mainitsivat kehittämisehdotuksena aikataulun muuttamisen, ja tutoropettajat yhtyvät siihen myös. Osalla tutoropettajista on alkamassa normaaliopetus, kun orientaatiopäivät ovat loppumassa eli hengähdysaikaa ei ole ollut. Kehitysehdotukseni mukaan on tutoropettajille annettava mahdollisuus keskittyä pelkästään aloittaneiden opiskelijoiden orientaatioon ja ryhmytymisen edistämiseen, kun lukuvuosi aloitetaan.

## 6. POHDINTA

Tässä opinnäytetyössä tutkittiin, miten liiketalouden opiskelijoiden orientaatiopäiviä voitaisi kehittää. Opinnäytetyö toteutettiin yhteistyössä Oulun ammattikorkeakoulun kanssa. Opinnäytetyön tietoperustassa käsiteltiin opiskelijoiden hyvinvointia sekä sitä, miten ryhmäytyminen, ryhmäyttäminen sekä ryhmän kehittyminen vaikuttavat orientaatioon. Tietoperusta sisälsi myös orientaation käsitteenä sekä opiskelijatuutoroinnin että opettajatuutoroinnin ja niiden vaikutuksen uusien opiskelijoiden ryhmäytymiseen.

Opinnäytetyön alkuvaiheessa huomattiin, että tietoperustaan oli haastavaa löytää sopivia lähteitä. Etenkin orientaatio sekä tuutorointi käsitteinä olivat vaikeita. Muun muassa hyvinvointi, ryhmä, ryhmäyttäminen ja ryhmäytyminen olivat helposti löydettäviä aiheita, mutta näiden kohdalla lähteitä oli tarjolla liiaksi asti, joten asianmukaisten lähteiden löytäminen oli haasteellista. Lähteiden hakuun käytettiin yleisempiä hakukoneita sekä oppilaitoksen kirjastoa. Yleisimpinä hakusanoina käytettiin suoraan tietoperustan otsikoita, kuten esimerkiksi ryhmä ja ryhmäytyminen. Vaikka tietoperustan rakentaminen oli haastavaa, koen, että opinnäytetyön teoriapohja on asianmukainen ja käytetyt lähteet ovat luotettavia ja monipuolisia.

Opinnäytetyössä käytettiin aineistonkeruumenetelmänä lomakehaastattelua, joka toteutettiin kahdella eri tavalla. Opiskelijoiden haastattelun sopiminen tehtiin yhdessä Oulun ammattikorkeakoulun kanssa, joten se sujui melko helposti, sillä luokissa vierailuihin saatiin suoraan ajat. Suoraan jokaisessa luokassa kiertäminen ja konkreettinen läsnäolo vaikutti positiivisesti kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden määrään. Koen, että tutkimusaineistoa ei välttämättä olisi saatu näin paljon, jos lomakehaastattelu olisi lähetetty esimerkiksi opiskelijoiden sähköpostiin, sillä sähköpostin sivuuttaminen on helppoa. Opinnäytetyön tuloksien luotettavuus on onnistunutta. Lomakehaastatteluun osallistui suuri määrä opiskelijoita, joka lisää tulosten luotettavuutta. Myös tutoropettajista melkein jokainen, jolle kysely suunnattiin, osallistui vastaamaan kyselyyn. Kyselyn vastausten pohjalta saatiin monipuolisia vastauksia tutkimuskysymykseen ja tutkimusongelmaan.

Tutkimustulosten perusteella saatiin selville, mitä kehitettävää orientaatiopäivissä on tuleville vuosille. Koen, että toimeksiantajalle on hyötyä tutkimuksestani, sillä aikaisemmin hyödynnettyjä toimintatapoja pystytään kehittämään entistä tehokkaimmiksi ja enemmän opiskelijoiden toiveiden mukaisiksi. Suurin osa kyselyyn vastanneista opiskelijoista ja opettajista toi esille kehityskohteita, joihin pystyy kiinnittämään huomiota tulevaisuudessa orientaatiopäivillä. Tämä kertoo sen, että orientaatiopäiviä olisi syytä kehittää vielä enemmän ryhmäytymisen ja opiskelijalähtöisyyden osalta. Suurin kehittämiskohde olisi orientaatiopäivien lisääminen ja orientaatiopäivien aikataulun keventäminen. Opintoihin liittyvän informaation lisäksi tulisi panostaa opiskelijoiden ryhmäytymiseen. Kehityskohteiden kehittäminen ja niiden toteutuminen jäävät seurattavaksi seuraavien vuosien opiskelijoille. Mielestäni opinnäytetyön tavoite saavutettiin ja yhdessä aloittaneiden opiskelijoiden kanssa pystyttiin luomaan kehitysideoita Oulun ammattikorkeakoululle.

## LÄHTEET

Aalto-yliopiston ylioppilaskunta 2019. Tutoropas 2018. Luettavissa:

[https://www.ayy.fi/sites/g/files/flghsv231/files/2019-03/Tutoropas\\_suomi\\_2018.pdf](https://www.ayy.fi/sites/g/files/flghsv231/files/2019-03/Tutoropas_suomi_2018.pdf) Luettu: 21.10.2024.

Ammattikorkeakoululaki 1368/2018. Luettavissa: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2018/20181368> Luettu: 22.10.2024.

Haanpää, P. 2016. Tullaan tutuiksi, 55 tapaa tutustua. Avain. Helsinki.

Jyväskylän yliopisto 2024. Laadullinen tutkimus. Luettavissa: <https://sites.app.jyu.fi/mehu/fi/metelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus>  
Luettu: 8.10.2024

Kallinen, T. & Kinnunen, T. 2021. Etnografia. Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa:  
<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/metelmaopetus> Luettu: 14.10.2024

Kopakkala, A.2018. Porukka, jengi, tiimi: Ryhmädynamiikka ja siihen vaikuttaminen. Helsinki: Editaa Publishing Oy.

Koskinen, T. 2013. Ryhmäyttäminen. Ryhmänohjaajan työkalupakki. Luettavissa: <https://rotyokalupakki.wordpress.com/ryhmayttaminen/> Luettu: 6.10.2024

Kunttu, Kristiina 2021. Opiskeluterveys. Luettavissa: <https://www.oppiportti.fi/oppikirjat/ote00128> Luettu: 7.10.2024

Lämsä, A-M. & Hautala, T. 2005. Organisaatiokäyttötymisen perusteet. Edita Prima Oy. Helsinki.

Mannerheimin lastensuojeluliitto, 2024. Ryhmäyttäminen peruskoulussa. Luettavissa: <https://www.mll.fi/ammattilaisille/kouluille-ja-oppilaitoksille/ryhmayttaminen/ryhmayttaminen-peruskoulussa/> Luettu: 3.10.2024.

Oulun ammattikorkeakoulu 2024a. Tietoa meistä. Luettavissa: <https://oamk.fi/oamk/> Luettu: 8.10.2024

Oulun ammattikorkeakoulu 2024b. Tradenomi (AMK). Luettavissa: <https://oamk.fi/koulutus/ammattikorkeakoulututkinnot/tradenomi-amk-liiketalous/> Luettu: 8.10.2024.

Oulun ammattikorkeakoulu 2024c. Opintojen ohjaussuunnitelma. Luettavissa: [https://oamk.fi/wp-content/uploads/2024/04/Ohjaussuunnitelma\\_011021.pdf](https://oamk.fi/wp-content/uploads/2024/04/Ohjaussuunnitelma_011021.pdf) Luettu: 22.10.2024.

Oulun Yliopisto. Opiskelu hyvinvointi. Luettavissa: <https://www.oulu.fi/fi/opiskelijalle/opiskelun-tuki-ja-yhteystiedot-opiskelijalle/opiskelutaidot-ja-asiantuntijuus/opiskeluhyvinvointi> Luettu: 8.10.2024

Osako 2024. Tuutorointi. Luettavissa: <https://osakoweb.fi/tuutorointi/> Luettu: 3.10.2024.

Ojasalo K., Moilanen, T. & Ritalahti J. 2014. Kehittämistyön menetelmät; Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Sanoma Pro Oy. Helsinki.

Paakki, N & Lehtinen, E. 2020. Osaava tuutori – Opiskelijatuutorien tehtäväkirja. Helsinki. E-Kirja. Luettu: 14.10.2024.

Paakki, N & Lehtinen, E 2020. Kuvakaappaus. Osaava tuutori – Opiskelijatuutorien käsikirja. Opiskelijakykymalli.

Puolitaival, S., Porthén, A. & Salmela, M. 2022. Opas vapaaehtoisten hyvinvointiin. Luettavissa: <https://kansalaisareena.fi/opas-vapaaehtoisten-hyvinvointiin/mita-on-hyvinvointi/> Luettu: 1.10.2024.

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto Luettavissa: [https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/kvali/L6\\_3.html](https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3.html) Luettu: 14.10.2024.

Tampereen korkeakouluyhteisö s.a. Opettajatuutorointi. Luettavissa: <https://www.tuni.fi/tlc/arki/opettajatuutorointi/> Luettu: 22.10.2024.

Terveyskirjasto 2016. Orientaatio. Luettavissa: <https://www.terveyskirjasto.fi/ltt02428/orientaatio?q=orientaatio> Luettu: 21.10.2024.

Tuulaniemi, J. 2011. Palvelumuotoilu. Helsinki. Talentum.

Töttö, P 2000. Pirullisen positivismin paluu. Laadullisen ja määrällisen tarkastelua. Tampere: Vastapaino.

Vehviläinen S. 2020. Ohjaustyön opas: yhteistyössä kohti toimijuutta. Gaudeamus. Helsinki. E-kirja. Luettu: 21.10.2024.

# LIITTEET

## Opiskelijoiden lomakehaastattelu liite 1

**1. Minkä ikäinen olet? \***

18-23  
 24-29  
 30-34  
 35+

**2. Kuinka tyytyväinen olit orientaatiopäiviin? \***

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

En lainkaan tyytyväinen            Erittäin tyytyväinen

**3. Oliko orientaatiopäivien lukumäärä sopiva (3 päivää)? \***

Kyllä  
 Ei

**4. Kuinka monta orientaatiopäivää olisit kaivannut?**

**5. Miten hyvin sinulle tiedotettiin orientaatiopäivien ohjelmasta ennen opintojen alkua? \***

Hyvin  
 Jonkin verran  
 Ei yhtään

**6. Mitkä olivat orientaatiopäivien parhaat osiot? \***

**7. Kuinka hyvin orientaatiopäivät auttoivat sinua tutustumaan uusiin ihmisiin? \***

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

En tutustunut kenenkään            Tutustuin moneen ihmiseen

**8. Kuinka hyvin koit saavasi tukea ja ohjausta orientaatiopäivien aikana? \***

Erittäin paljon  
 Hyvin  
 Kohtalaisesti  
 En saanut tukea

**9. Saitko riittävästi tietoa orientaatiopäivien aikana opintojen aloittamiseksi? \***

Kyllä  
 En

**10. Oliko jotakin materiaalia, jota olisit kaivannut enemmän?**

**11. Miten kehittäisit orientaatiopäiviä jatkossa? \***

## Tutoropettajien lomakehaastattelu liite 2

**1. Mikä on mielestäsi orientaatiopäivien tärkein tavoite uusille opiskelijoille, ja miten hyvin tämän tavoitteen saavuttaminen mielestäsi onnistui? \***

**2. Mikä oli haastavaa tutoropettajan silmin orientaatiopäivien aikana? \***

**3. Mitä toivoisit lisättävän tai muutettavan orientaatiopäivissä? \***