



**HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU**

**OPINNÄYTETYÖ**

**Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien  
kehittäminen**

*Sonja Vojnovic*

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 03 / 2015

**[www.humak.fi](http://www.humak.fi)**

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Kulttuurituotannon koulutusohjelma

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Sonja Vojnovic	<b>Sivumäärä</b> 47 ja 21 liitesivua
<b>Työn nimi</b> Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien kehittäminen	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Arto Lindholm	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Suomen YK-liitto, Helena Laukko	
<p>Tämä opinnäytetyö tutkii ja käsittelee vuonna 2014 järjestettyä Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät - tapahtumaa. Tapahtumaa on järjestetty jo 11 kertaa ja vuonna 2015 on sen 12. tapahtumavuosi. Tapahtuman pääjärjestäjänä toimii vuosittain Suomen YK-liitto, joka järjesti vuoden 2014 tapahtuman yhteistyössä Jyväskylän YK-yhdistyksen ja Suomen YK-nuorten kanssa. Tämän opinnäytetyön tilaajana toimii Suomen YK-liitto.</p> <p>Tapahtumalle ei ole aiemmin tehty systemaattista ja analyttistä kehittämistyötä. Opinnäytetyö tutkiikin tapahtuman kehittämistarpeita ja niiden tunnistamisen jälkeen luo niille toteuttamisaikataulun vuoden 2015 tapahtuman toimintasuunnitelman muodossa. Opinnäytetyössä asetettuja tavoitteita on luoda tilaajaorganisaatiolle työkalu, joka helpottaa organisaatiota tapahtuman toteuttamisessa ja seurannan ylläpitämisessä. Vuoden 2015 tapahtuman toimintasuunnitelma vastaa näihin tavoitteisiin.</p> <p>Opinnäytetyössä käytettyjä tutkimusmenetelmiä ovat kyselyt, haastattelut, aivoriihiyöskentely ja omakohtainen havainnointi tapahtuman tuottajan näkökulmasta. Opinnäytetyössä tehdään tapahtuman kehittämistä kolmessa eri vaiheessa. Ensin kerätty tieto analysoidaan ja kehittämisen kohteet nostetaan esiin. Toisessa vaiheessa kehittämisen kohteet jaetaan kuuteen eri osa-alueeseen, joissa jokaisessa kohteet arvioidaan realistisesti. Kolmannessa kehittämisvaiheessa arvioidut kehittämiskohteet siirretään eteenpäin toteutettaviksi vuoden 2015 tapahtuman toimintasuunnitelmassa, ja niille luodaan aikataulutettu toteuttamissuunnitelma sekä vastuunjako. Näin työ etenee portaittain kohti organisaatiota palvelevaa työkalua.</p> <p>Järjestökentällä toimivat tapahtumajärjestäjät voivat käyttää opinnäytetyötä mallina siitä, miten pienillä resursseilla tapahtumalle voi tehdä kehittämistyötä.</p>	
<b>Asiasanat</b> tapahtumatuotanto, kehittäminen, kulttuurituotanto, nuoret, opiskelijat	

# HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Name of the Degree Programme

### ABSTRACT

<b>Author</b> Sonja Vojnovic	<b>Number of Pages</b> 68
<b>Title</b> Development of the event United Nations Day for Youth and Students	
<b>Supervisor(s)</b> Arto Lindholm	
<b>Subscriber and/or Mentor:</b> The United Nations Association of Finland, Helena Laukko	
<p>This thesis examines and discusses the event UN day for Youth and Students organized in 2014. The event has been organized already for 11 times and in 2015 it will be its 12th time. The event is organized annually by the UN Association of Finland. The 2014 event was organized in cooperation with the United Nations Association of Jyväskylä and the Finnish UN Youth. This thesis is subscribed by the UN Association of Finland.</p> <p>There has not been a systematic and analytical development done for the event. The thesis therefore examines the event's development needs and after their identification creates a timetable of implementation in the form of the 2015 event action plan. The thesis objectives are set to create the client organization a tool that allows the process of event organizing to be implemented and monitored more easily. The 2015 event Action Plan responds to these objectives.</p> <p>The methods used in the thesis include surveys, interviews, brainstorming and personal observation of the event from the perspective of the event producer. In the thesis the event development is done in three stages. First, all the collected data is analysed and development needs highlighted. In the second stage of the development, the highlighted development needs are divided into six different sections, in which each need is assessed realistically. In the third stage of the development, the assessed needs are moved forward to be implemented in the 2015 event Action plan, and a scheduled plan of implementation and a division of responsibilities are created. In this way the thesis proceeds step by step towards the tools that the client organization needs.</p> <p>This thesis can be used in the Organization field as an example or a model of how to make event development with limited resources.</p>	
<b>Keywords</b> event organizing, development, cultural management, youth, students	

## SISÄLLYS

1. JOHDANTO	5
1.1 Tilaaja	6
1.2 Aikaisemmat Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät – 11 vuotta perinnettä	9
1.3 Vuoden 2014 tapahtuma	10
2 MENETELMÄT	11
2.1 Ennakkokyselyn toteuttaminen	13
2.2 Palautekyselyn toteuttaminen	14
2.3 Haastattelujen toteuttaminen	15
2.4 Havainnointi organisaatiossa ja tapahtumassa	16
2.5 Aivoriihiyöskentely palautepurun keinona	17
3 ANALYYSI	17
3.1 Palautekyselyn analyysi	22
3.2 Haastattelujen analyysi	30
3.3 Havainnoinnin analyysi	32
4 TAPAHTUMAN KEHITTÄMINEN	36
4.1 Tuote	38
4.2 Organisaation toiminta	40
4.3 Talous	41
4.4 Markkinointi ja tiedottaminen	42
4.5 Tekniset järjestelyt	44
4.6 Verkostot	44
5 JOHTOPÄÄTÖSLUKU	45
LÄHTEET	47

## 1. JOHDANTO

Suomen YK-liitto on vuodesta 2003 alkaen järjestänyt vuosittaista Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät -tapahtumaa. Tapahtuma on järjestetty syksyisin, YK-päivän jälkeen, ja sillä on vuosittainen vaihtuva teema. Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät on kaksipäiväinen tapahtuma, joista toinen päivä sisältää työelämäpuheenvuoroja ja asiantuntijaluentoja, toinen päivä työpajatyöskentelyä. Tapahtuma on valtakunnallinen ja se järjestetään vuosittain eri paikkakunnalla rotaatioperusteella, jotta mahdollisimman monella nuorella ja opiskelijalla olisi mahdollisuus osallistua kohtuullisilla kustannuksilla tapahtumaan. Tapahtuma järjestetään mahdollisuuksien mukaan yhteistyössä YK-liiton paikallisyhdistyksen kanssa, tapahtumaa on järjestetty esimerkiksi Rovaniemellä. Tapahtuman valtakunnallinen kattavuus on tapahtumalle ensisijainen määräävä tekijä, toinen on paikallisyhdistyksen kanssa tehtävä yhteistyö.

Pääsin vuonna 2014 järjestämään Nuorten ja opiskelijoiden YK-päiviä Jyväskylässä (14.–15.11.2014) osana harjoitteluani, joten työtehtäviini kuului tapahtumatuotannon eri vaiheet. Sain suoran näköalapaikan tapahtumaan sekä järjestävän organisaation toimintoihin, ja sitä myötä syntyi myös ajatus tapahtuman kehittämisestä. Suomen YK-liitolla oli tarvetta tapahtuman kehittämiselle, koska tapahtumalle ei ole aiemmin tehty systemaattista ja analyttistä kehittämistyötä, vaan kehittämisen tarve on enemmänkin ollut arkitarpeisiin perustuva.

Kehittämistyön tarpeet näkyivät etenkin tapahtuman jatkuvuuden näkökulmasta, sillä vuoden 2014 tapahtuma toteutettiin poikkeuksellisesti toisin kuin edellisvuosina, ja tekotavan hyödyllisyyttä organisaatiolle haluttiin tutkia. Tekotapa oli erilainen, sillä työpajoja oli tarjolla enemmän kuin aikaisemmin ja ne olivat draamallisia. Tapahtuman tuotantotapakin oli poikkeuksellinen, sillä se tehtiin Helsingistä käsin, vaikka tapahtuma fyysisesti olikin Jyväskylässä. Organisaatiolta puuttuivat myös konkreettiset seurantamenetelmät tapahtuman onnistuneisuudesta, esimerkiksi aiempien tapahtumien osallistujapalautteita ei oltu seurattu tapahtumakehittämisen näkökulmasta. Organisaation tarpeista syntyi ajatus tapahtumaa kehittävästä oppinäytetyöstä, joka tarjoaisi organisaatiolle työkaluja tapahtuman seuraamiseen ja

arvioimiseen. Solmimme Suomen YK-liiton kanssa opinnäytetyösopimuksen ja samalla listasimme opinnäytetyön tavoitteita organisaation tarpeiden täyttämiseksi.

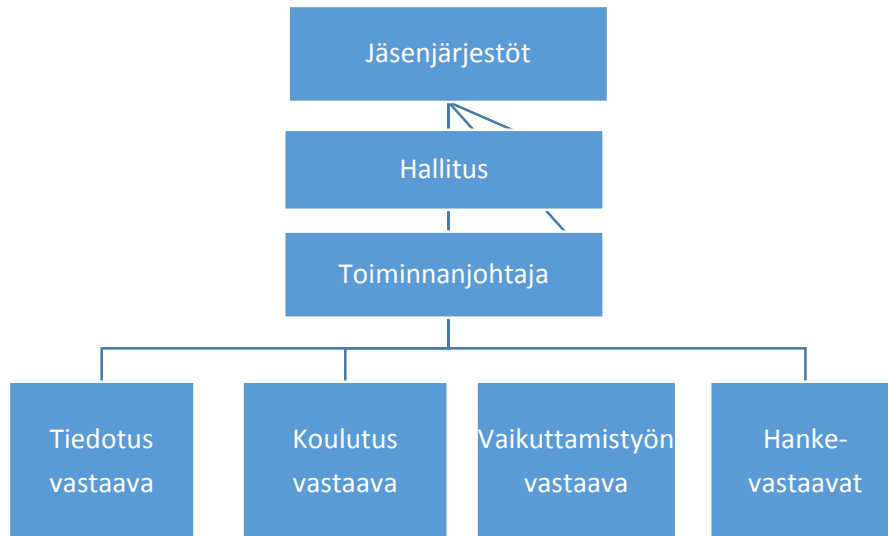
Ensimmäiseksi tavoitteeksi asetettiin, että opinnäytetyö tarjoaisi strategisen työkalun, jolla tapahtuma pysyisi suunnitelmallisena ja järjestelmällisenä. Työkalun avulla tapahtumaa voidaan vakiinnuttaa vaikka se tilaajaorganisaatiossa onkin muodostunut jo perinteeksi. Toiseksi tavoitteeksi asetettiin, että opinnäytetyö tarjoaisi tapahtumalle helpon arviointimenetelmän, joka mahdollistaisi tapahtuman kehittämisen myös tulevaisuudessa. Kolmas tavoite on toteuttaa kaksi edellistä tavoitetta niin, etteivät ne mene päällekkäin tilaajaorganisaatiossa jo tällä hetkellä käytössä olevien strategioiden, suunnitelmien ja jo olemassa olevien asiakirjojen kanssa. Tavoitteena on siis toteuttaa organisaatiolle toimintasuunnitelma, jossa opinnäytetyössä esitetyt kehitysehdotukset otetaan huomioon.

Opinnäytetyöni on muodoltaan konstrukttiivinen tutkimus, jossa työyhteisöä pyritään kehittämään sen yhtä osa-aluetta kehittämällä (Ojasalo, Moilanen, Ritalahti 2010, 52), joka tässä tapauksessa on Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät -tapahtuma. Tässä opinnäytetyössä tunnistetaan uusia ja helppoja toimintatapoja tapahtumatyöskentelyyn nähden, sekä tarjotaan tapahtumalle ja tilaajaorganisaatiolle kehittämistyökaluja perustuen niin tapahtumasta tulleisiin palautteisiin, omiin havaintoihin kuin myös työryhmätyöskentelyn tuloksiin. Opinnäytetyö tarkastelee tapahtuman kehittämistä myös aiempien järjestettyjen tapahtumien näkökulmasta. Opinnäytetyön konkreettinen tuotos on toimintasuunnitelma vuoden 2015 tapahtumalle, joka on sovellettavissa myös tulevilla tapahtumilla ja vastaa opinnäytetyön tavoitteisiin.

## 1.1 Tilaaja

Suomen YK-liitto on vuonna 1954 perustettu kansalaisjärjestöjen yhteistyöjärjestö. YK-liitto välittää ja tuottaa tietoa Yhdistyneiden kansakuntien päämääristä ja toiminnasta. Liitto kasvattaa ja kouluttaa suomalaisia maailmanlaajuisen vastuunsa tunteviksi ja kantaviksi kansalaisiksi. YK-liitto on asiantunteva vaikuttaja sekä Suomessa että kansainvälisesti. (Suomen YK-liitto, 2015.)

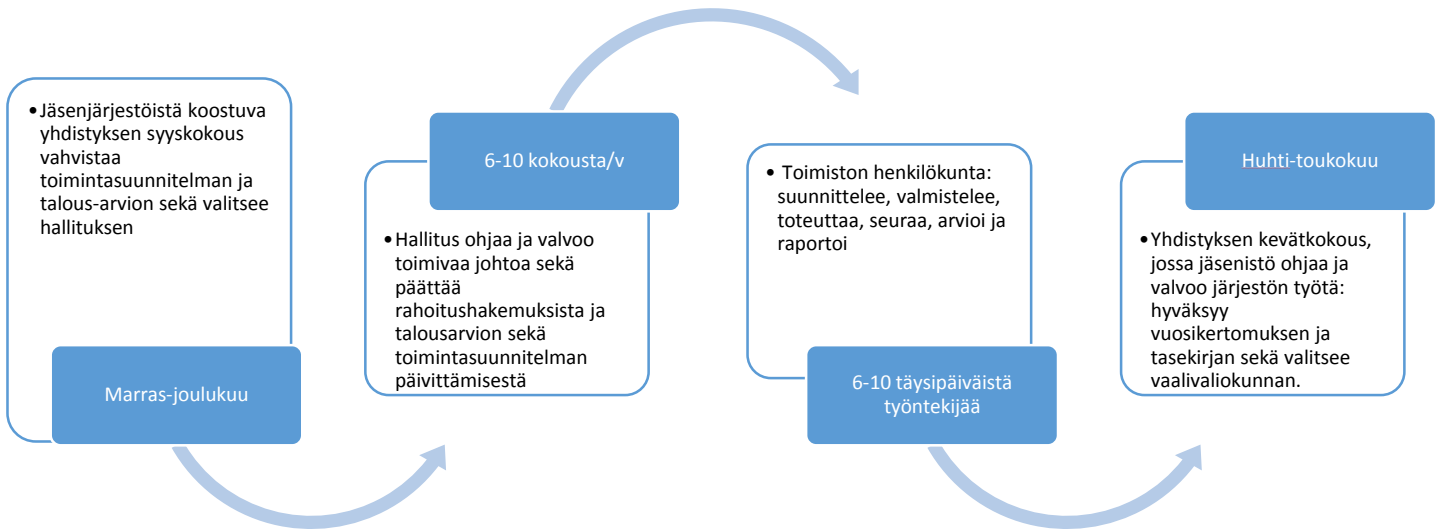
YK viettää vuonna 2015 70-vuotisjuhlavuottaan ja Suomen YK-liitto vietti edellisvuonna 60-vuotisjuhlavuotta. YK:n 70-vuotisjuhlavuoden tavoitteena on lisätä suomalaisten tietämystä YK:n saavutuksista ja tulevaisuuden haasteista sekä lisätä kansalaisten kiinnostusta Suomen YK-politiikkaan. Suomen YK-liitto korostaa etenkin YK:n saavutuksia rauhan, ihmisoikeuksien ja kestävän kehityksen edistäjänä. Samalla YK-liitto kerää ajatuksia siitä, mihin tulevaisuuden haasteisiin YK:n tulisi jatkossa keskittyä, ja miten vastata niihin parhaiten. Syntymäpäivätapahtumissa vuoden aikana kutsutaan



Kuva 1 Suomen YK-liiton päätöksentekorakenne, lähde Suomen YK-liitto 2015

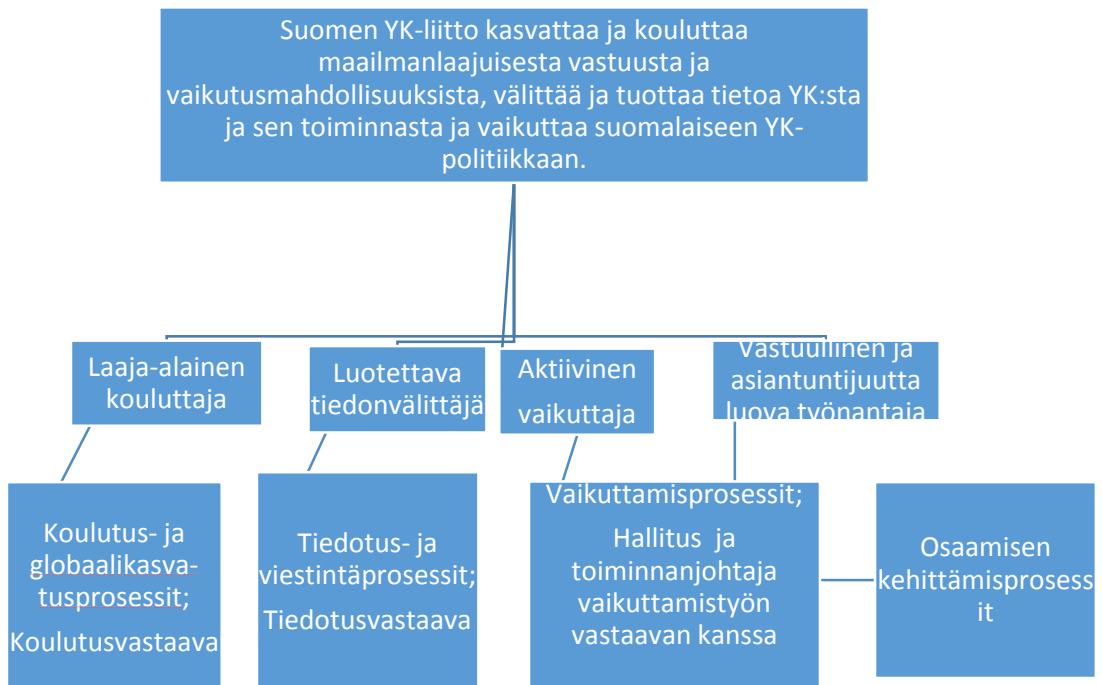
kaikkia juhlimaan YK:n saavutuksia ja antamaan oma panoksensa tulevaisuuden tavoitteiden saavuttamiseen. Myös vuoden 2015 Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät tulee teemassaan keskittymään YK:n juhlavuoteen. Juhlavuoden tiedotuskanavana toimii YK-liiton kansainvälisenä onnellisuuden päivänä 20.3.2015 julkaisema verkkosivu osoitteessa [yk.fi/YK70](http://yk.fi/YK70). Juhlavuoden suojelijana toimii presidentti Tarja Halonen. (Suomen YK-liitto, 2015.)

Suomen YK-liitto tekee vaikuttamistyötä kansalaisyhteiskunnan ja sen osallistumismahdollisuuksien vahvistamiseksi niin Suomessa, Euroopan Unionissa kuin Yhdistyneissä Kansakunnissa (YK). Vaikuttamistyön tavoitteena on monipuolisen yhteistyön ja YK:n roolin vahvistaminen ihmisoikeuksien, turvallisuuden ja kehityksen edistäjänä. Tämänhetkisiä ajankohtaisia kysymyksiä, joiden puolesta organisaatio tekee vaikuttamistyötä, ovat inhimilliseen turvallisuuteen sekä ilmastonmuutokseen liittyvä työ. Samalla organisaatio tukee YK:n uudistusprosessia Suomen ja EU:n YK-politiikassa. (Suomen YK-liitto, 2015.)



Kuva 2 Suomen YK-liiton toimintavuoden rakenne. lähde: Suomen YK-liitto, 2015

Suomen YK-liiton muihin tehtäviin lukeutuvat tiedotus ja viestintä, kasvatus ja koulutustoiminta, hallinto ja talous sekä verkostojen koordinointi. Tiedotuksen ja viestinnän tavoitteena on olla tehokasta, yhdenmukaista ja ajantasaista niin, että viestit ovat luotettavia, kiinnostavia ja helposti ymmärrettäviä. Viestintä on myös aktiivista ja



Kuva 3 Suomen YK-liiton toimijat, lähde Suomen YK-liitto, 2015

monipuolista niin sisäisesti kuin ulkoisesti, ja viestimiseen käytetään tilanteeseen sopivia viestinnän välineitä. Suomen YK-liitolla on oma viestintästrategia, jossa

viestinnän ja tiedotustoiminnan tavoitteet määritellään tarkemmin. Viestiminen tapahtuu myös sosiaalisessa mediassa kuten Facebookissa ja Twitterissä. (Suomen YK-liitto, 2015.)

Kasvatus ja koulutustoimintaa Suomen YK-liitto tekee laajasti, ja viime vuonna käynnistynyt YK ja maailman tila – tiedä, osaa ja vaikuta -hanke (Hemmilä, Laurila 2014) on yksi keino lisätä nuorten yleistä YK-tietoisuutta. Liitolla on monenlaisia verkostoja ja liki 70 jäsenjärjestön lisäksi liitto toimii katto-organisaationa 5 alueelliselle yhdistykselle. Suomen YK-liiton työyhteisöön kuuluvat myös harjoittelijat ja siviilipalvelusmiehet, jolloin työvuosia kertyy yhteensä 6–8. Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien järjestäminen kuuluu yleensä harjoittelijan, paikallisyhdistyksen toimijan tai siviilipalvelusmiehen tehtäviin. (Suomen YK-liitto, 2015.)

## 1.2 Aikaisemmat Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät – 11 vuotta perinnettä

Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät ovat jo vuodesta 2003 järjestetty tapahtuma, jonka pääasiallinen kohderyhmä ovat 18–30 -vuotiaat nuoret ja opiskelijat. Kuten suurinta osaa tapahtumista, myös Nuorten ja opiskelijoiden YK-päiviä, on aluksi järjestetty pienimuotoisena tapahtumana, jonka tarkoitus on levittää tietoutta YK:sta ja sen toiminnasta. Vuoden 2006 tapahtuman jälkeen päätettiin YK-päivistä tehdä seuraavalle vuodelle erillinen juhlapäivä, johon osallistuisivat mahdollisesti myös muutkin kansalaisjärjestöt. Silloin pohdittiin tapahtumalle myös vaihtoehtoisia järjestämismalleja ja sitä, miten YK-liiton resursseja voitaisiin käyttää paremmin tapahtuman järjestämiseen.

Tapahtumissa on vuosittain vaihtuva teema, joka päätetään kunkin vuoden tärkeiden YK-teemojen mukaan. Vuoden 2014 teemana olivat ihmisoikeudet, ja teema näkyi niin puhujissa, ohjelman rakenteessa kuin osallistujien antamassa palautteessakin. Nuorten ja opiskelijoiden YK-päiviä toteutetaan pääsääntöisesti syksyisin lokamarraskuussa, yleensä kansainvälisen YK-päivän jälkeen. Tapahtuma antaa osallistujille näkökulmaa mahdollisuuksista työllistyä johonkin YK:n toimeen, ja tapahtumassa YK-harjoittelussa tai apulaisasiantuntijoina työskennelleet pystyvät antamaan osallistujille vinkkejä työnhakuun suoraan paikan päällä. Tapahtumassa on

myös perinteisesti ollut tarjolla korkeatasoisia asiantuntijapuheenvuoroja ja luentoja tapahtuman teemaan liittyen. Samalla tapahtuma toimii paikallisyhdistyksen rekrytointitapahtumana ja tuo yhteen YK:sta ja teemoista kiinnostuneet nuoret eri paikkakunnilta. Lisämotivaatiota tapahtumaan osallistumiselle tarjoaa myös se, että etukäteen sopimalla osallistumisesta voi saada omalta oppilaitokseltaan korvaavuuksia opintopisteiden muodossa.

Tapahtuma on ollut nuorten keskuudessa suosittu, ja yleisesti osallistujamäärä on pyörinyt 100 osallistujan tienoilla. Tapahtuma on yleensä jaettu kahdelle päivälle, joista ensimmäinen päivä sisältää teeman mukaisia asiantuntijapuheenvuoroja ja paneelikeskustelua. Toisena päivänä teemaa on syvennytty pohtimaan pienryhmissä työpajatyöskentelynä. Poikkeuksena aikaisempiin vuosiin vuonna 2014 työpajojen vetäjinä toimivat draamakasvatuksen ammattilaiset, ja työpajat sisälsivät niin menetelmäkasvatusta kuin varsinaista työpajatoimintaakin.

### 1.3 Vuoden 2014 tapahtuma

Vuoden 2014 tapahtuma järjestettiin yhteistyössä Jyväskylän paikallisyhdistyksen ja Suomen YK-nuorten kanssa. Tilaajaorganisaation puolelta tapahtumaa oli tekemässä työryhmä, joka koostui kahdesta organisaation vakituisesta työntekijästä, kolmesta työpajanvetäjästä, paikallisyhdistyksen edustajasta sekä tuotantoharjoittelijasta. Työryhmä kokoontui noin kerran kuukaudessa, ensimmäiset kokoukset alkoivat syyskuussa. Työryhmässä päätettiin tapahtuman käytännön asioista, tapahtuman sisällöistä ja omana tehtävänäni oli pitää työryhmää tietoisena tapahtumatuotannon etenemisestä. Markkinointi ja tiedotus tapahtumasta tehtiin hyvissä ajoin ja monipuolisia tiedotuskanavia käyttäen. Tässä apuna oli myös organisaation oma tiedottaja.

Ilmoittautuminen tapahtumaan tehtiin nettilomakkeen kautta. Ilmoittautuminen tapahtumaan oli auki lähes kuukauden. Kaikille ilmoittautuneille lähetettiin ennen tapahtumaan osallistumista 12-sivuinen infolehti tapahtumasta PDF-versiona. Infolehti toteutettiin yhteistyössä organisaation tiedottajan kanssa, ja se sisälsi osallistujille tärkeää tietoa ihmisoikeuksista, tapahtuman aikatauluista, työpajoista, majoituksesta

sekä muista käytännön asioista. Samalla osallistujat jaettiin jo valmiiksi työpajoihin ja infolehdeissä oli nähtävissä työpajojen osallistujaluettelot aikatauluineen. Jaot tehtiin värikoodeilla.

Kaksipäiväisen tapahtuman molemmat päivät järjestettiin Jyväskylän Yliopiston tiloissa, ensimmäinen päivä Musica-rakennuksessa ja toinen päivä Agora-rakennuksessa. Tapahtuman toimitilat olivat yliopistolla sekä kustannus- että esteettömyyssiä, lisäksi ne olivat helposti vuokrattavissa paikallisyhdistyksen kautta. Pientä hankaluutta aiheutti kuitenkin se, etteivät tapahtumapaikat olleet samassa rakennuksessa, mutta asia korjattiin järjestämällä vapaaehtoisten voimin ulkopaikkakuntalaisille ohjatut kävelyt majoituspaikasta yliopistolle ja yliopistolta illanviettopaikkaan.

Koska vuoden 2014 tapahtuman teemana olivat ihmisoikeudet, päätimme työryhmän sisällä jakaa tapahtuman pienempiin osuuksiin, jotka olivat naisten oikeudet, lasten oikeudet, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen oikeudet sekä ihmisoikeudet yleisesti. Nämä alateemat näkyivät sekä puhujien valinnassa, jotka olivat kunkin alan asiantuntijoita, että työpajatoiminnassa. Kuten jo aikaisemmin mainittu, työpajoissa käytettiin erilaisia menetelmiä, jotka kulkivat teemojen alla. Esimerkiksi lastenoikeuksien työpajoissa käytettiin prosessidraamaa, jossa työpajan osallistujien yhteiset kokemukset rakensivat tiettyä tarinaa lastenoikeuksista.

## 2 MENETELMÄT

Koska opinnäytettäni on muodoltaan konstruktivinen tutkimus, olen käyttänyt sen kehittämistyön avuksi erilaisia menetelmiä. Tietoperusta on laaja sillä Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivillä on jo valmiiksi olevaa tietoperustaa aina vuodesta 2006, mutta yleensä kehittämistyötä tehdään painottaen viimeisintä saatavilla olevaa tietoa, joka tässä tapauksessa perustuu vuoden 2014 tietoihin. Pohjana tälle opinnäytetyölle ovat toiminneet Juha Iso-Ahon & Joni Kinnusen Tapahtumatuotannon palapeli -teos (2011), jossa esitetään jo olemassa olevien tapahtumien kehittämismenetelmiä.

Teoksessa tapahtuma jaetaan kuuteen osa-alueeseen ja jokaisen osa-alueen toimintaa arvioidaan. Toinen teos, jonka kehittämisenäkökulmasta kirjoitin opinnäytetyöni on Katri Ojasalo & Teemu Moilanen & Jarmo Ritalahden Kehittämistyön menetelmät- teos (2010).

Olen soveltanut eri menetelmiä, jotta saisin kerättyä ja analysoitua parhaimman mahdollisen laadullisen ja määrällisen aineiston. Laadullinen eli kvalitatiivinen aineisto tarkoittaa aineistoa, jossa tutkittavat kohteet on tarkasti valittu ja aineistonkeruu on ollut suunnitelmallista. Laadullista aineistoa saadaan esimerkiksi haastattelujen kautta (Ojasalo ym. 2010, 94). Määrällisellä eli kvantitatiivisella aineistolla taas tarkoitetaan aineistoa, joka on kerätty esimerkiksi kyselyjen kautta, ja jossa halutaan selvittää suuren joukon mielipiteitä (Ojasalo ym. 2010, 93). Muita käyttämiäni menetelmiä ovat omakohtainen havainnointi sekä luovat ideointimenetelmät. Analyysillä tarkoitan tietojen käsittelytapaa, ja esittelen tietojen analyysiä tarkemmin seuraavassa luvussa.

Kyselyjä tehdään silloin, kun halutaan selvittää monta asiaa samalla kertaa. Kyselyt ovat paljon käytetty tiedonkeruumenetelmä ja niiden avulla voidaan kerätä paljon numeerista aineistoa, joka on ollut yksi syy tämän menetelmän käytölle opinnäytetyössäni. (Ojasalo ym. 2010, 108). Kyselyjä olen toteuttanut kaksi, ne ovat muodoltaan lomakekyselyitä, jotka sisältävät sekä laadullisia että määrällisiä kysymyksiä (Kts Liite 2 & Liite 3).

Havainnointia eli observointia käytetään silloin, kun halutaan saada tarkempaa tietoa ihmisten välisestä toiminnasta, suhteista ja niiden vaikutuksesta organisaation toimintaan. Käytin havainnointimenetelmiä tukemaan kyselyitäni ja selvittämään sellaisia asioita, joita kyselyissä ei välttämättä olisi saanut selville. (Ojasalo ym. 2010,103–107). Havainnointi toteutettiin osallistumalla aktiivisesti tapahtuman tekoon ja itse tapahtumaan luonnollisessa ympäristössä.

Toteutin haastattelut tapahtumaa tekeville työryhmäläisille, koska halusin selvittää heidän jatkomotivaationsa ja erilaisia näkemyksiä työn kehittämiseen. Haastatteluja tehdään, kun halutaan yksityiskohtaisempaa tietoa yhden tai useamman henkilön mielipiteestä (Ojasalo ym. 2010, 95–96). Koen, että haastattelut sopivat hyvin

konstruktiiviseen tutkimukseen ja olivatkin tärkeä osa tiedonhankinnassa. Tapahtuman kehittämisen vuoksi on tärkeää saada sekä laadullista aineistoa, jossa ilmenee yleinen tapahtuman laatu, että määrällisiä tietoja, joita voidaan verrata keskenään ja etsiä trendien muutoksia edellisvuosiin verrattuna. Laadullisen aineiston analysoinnissa aion käyttää tyypittelyä, jossa ryhmittelen palautteen ja nimeän sen ryhmän tyyppin mukaan (Eskola, Suoranta 2000, 181).

Opinnäytetyötä toteuttaessani olen ottanut huomioon tutkijan eettiset kysymykset. Organisaatiolta on pyydetty lupa asiakirjojen käyttöön ja haastateltavat sekä kyselyyn vastanneet ovat olleet tietoisia, että vastauksia tullaan käyttämään tapahtuman kehittämiseen sekä opinnäytetyöhöni. Eettiset ongelmat on tunnistettu jo ennen tutkimuksen tekemistä, jotta ne eivät vaikuttaisi tutkimuksen tekoon. Ainoa menetelmä, jossa eettisyys saattoi kärsiä, on osallistujakyselyn toteuttaminen, sillä olin itse sekä osallistuvana tekijänä että tutkijana paikan päällä, mikä saattaa vaikuttaa vastaajiin sekä kannustavana että ei-kannustavana tekijänä. (Eskola, Suoranta 2000, 55-57.)

Käytän opinnäytetyössäni myös tilastollisia menetelmiä, kuten internetpohjaista Wepropolia, SPSS-ohjelmaa ja Microsoft Exceliä. Päädyin näihin ohjelmiin niiden helppokäyttöisyyden vuoksi sekä siksi, että niillä voidaan esittää graafisesti analyysin tuloksia.

## 2.1 Ennakkokyselyn toteuttaminen

Tapahtuman ennakkokysely toteutettiin, koska haluttiin saada selville minkä tyyppisiä osallistujia/kohderyhmää tapahtumaan on tulossa. Ennakkokyselyssä haluttiin myös selvittää, mikä on osallistujien ennakkotieto tapahtumasta eli miten he ovat tietoisia tapahtuman teemoista, sekä selvittää, mitä ennako-odotuksia heillä on tapahtumaa kohden. Näin jälkikäteen voitaisiin verrata, onko osallistujien tietoisuus YK:n teemoista noussut tapahtuman aikana ja kokivatko he tämän tiedon tarpeelliseksi. Kyselyn tavoitteena oli myös mitata osallistujien reaktioita draamallisia työpajoja kohtaan, koska olettamuksena oli, että kaikki eivät pidä osallistumisesta draamallisiin työpajoihin ja se saattaisi karkottaa osallistujia pois.

Ennakkokysely toteutettiin lähettämällä tapahtumaan ilmoittautuneille osallistujille ja vapaaehtoisille linkki Webropol-kyselyyn. Webropol on internetpohjainen tutkimus- ja tiedonkeruuohjelma (Webropol 2015), joka on helppokäyttöinen. Käytin tätä ohjelmaa ennakkokyselyn toteuttamiseen, sillä sain Humakin kautta siihen tunnukset ja se on minulle tuttu ohjelma. Kyselyn vastausaika oli 10 päivää. Kyselyyn vastasi 23 osallistujaa ja 9 vapaaehtoista. Kyselyn vastaajista koostuu siis perusjoukko. Kyselyn vastaukset käsiteltiin ensiksi Webropolin tarjoaman oman analyysin kautta, jonka jälkeen ne siirrettiin Microsoft Exceliin ja myöhemmin niistä tehtiin tilastollisia aineistoja. Ennakkokyselyn otanta koostui kahdesta perusjoukosta, jotka ovat tapahtumaan ilmoittautuneet ja tapahtumaan osallistuneet vapaaehtoiset. Perusjoukolla tarkoitetaan niitä henkilöitä, jotka vastaavat kyselyyn (Ojasalo ym. 2010, 93). Kyselyn havaintoyksikkönä toimivat siis tapahtumaan osallistuvat henkilöt/osallistujat ja vapaaehtoistyöhön tulevat vapaaehtoiset. Ennakkokyselyssä ei toteutettu satunnaisotantaa, koska perusjoukko oli suhteellisen pieni. Satunnaisotanta tarkoittaa pientä satunnaisesti valittua määrää perusjoukosta, johon tutkimus kohdennetaan (Ojasalo ym. 2010, 110). Ennakkokyselyn vastaajista käytän opinnäytetyössäni termiä ennakkokyselyn vastaajat.

## 2.2 Palautekyselyn toteuttaminen

Vuoden 2014 palautekysely toteutettiin tapahtuman päätteeksi tapahtuman toisena päivänä kyselylomakkeella. Tapahtumaan ilmoittautuminen tippui peruutusten myötä 72 osallistujaan, mutta varsinaiseen tapahtumapäivään paikalla olevien ilmoittautumisten perusteella osallistui 64 henkilöä, joista 14 osallistui vain joko perjantain tai lauantain osioon. Palautelomakkeisiin vastasi 53 henkilöä 64:stä, jolloin vastausprosentti kohoaa 82.8 %. Voidaan olettaa, että annettu palaute vastaa yleistä mielipidettä tapahtumasta. Palautekysely tehtiin vastaamaan ennakkokyselyä, jotta vastauksia olisi helpompi verrata jälkikäteen. Palautekyselyä myös muutettiin edellisvuosien palautekyselyistä niin, että siihen lisättiin useampia avoimia kohtia sekä loppuun lisää kysymyksiä. Palautekyselyn toteuttamisesta on tullut kehittämisidea organisaation toiminnanjohtajan kanssa käydyn keskustelun tuloksena. Jatkossa

palautetta voidaan kerätä toiminnallisesti sekä tapahtuman ensimmäisenä että toisena päivänä.

### 2.3 Haastattelujen toteuttaminen

Toteutin kaksi haastattelua työryhmätoimijoille, sekä tukemaan omia havaintojani että ajallisista syistä. Haastateltujen henkilöiden ei ollut mahdollista osallistua työryhmämme yhteiseen tapaamiseen, joten päätin haastatella heitä erikseen. Ensimmäinen haastattelu tehtiin puhelinhaastatteluna, ja haastattelu oli muodoltaan teemahaastattelu. Puolistrukturoimaton haastattelu eli teemahaastattelu tarkoittaa haastattelua, jossa kysymykset ja teemat on mietitty tarkasti etukäteen (Ojasalo ym. 2010, 41).

Puhelinhaastatteluun päädyttiin, koska live-tapaamiselle ei ollut löytynyt sopivaa aikaa. Aikataulullisista syistä lähetin siis osan kysymyksistä haastateltavalle etukäteen ja loput kysymykset kysyin senhetkisen tilanteen pohjalta. Minulla on aiempaa kokemusta puhelinhaastattelijan tehtävistä ja tiedostin jo etukäteen mitkä kaikki asiat voisivat vaikuttaa haastattelun kulkuun. Sellaisia ovat haastateltavan paikka, liikkuvuus, tunnetila ja yllättävät tekijät (Eskola, Suoranta 2000, 85–87). Haastattelu toteutettiin niin, että haastateltava oli rauhallisella kaukojunamatkalla ja kuuluvuus häiriintyi vain kerran. Rajasin haastattelun pituuden kuitenkin 20 minuuttiin, sillä en halunnut uuvuttaa haastateltavaa. Haastattelu tehtiin nauhoittamalla ja se puretaan opinnäytetyöni kohdassa 3.2. auki kirjoittamalla eli litteroimalla (Ojasalo ym. 2010, 95). Kutsun opinnäytetyössäni ensimmäistä haastateltavaa haastateltavaksi A.

Toteutin toisen haastatteluni live-tapaamisella, myös tämä haastattelu oli teemahaastattelu. Haastattelu tapahtui hiljaisessa ympäristössä tilaajaorganisaation tiloissa ja kesti noin 20 minuuttia. Toteutin haastattelun ottamalla muistiinpanoja ja hakemalla vastauksia myöskin kysymyksiin, joissa tapahtuman osa-alueet kaipaavat eniten kehitystä. En nauhoittanut haastattelua, sillä en kokenut sitä tarpeelliseksi. Kutsun toista haastateltavaa haastateltavana B.

Kummatkin haastateltavat ovat minulle henkilökohtaisesti tuttuja, mutta haastattelut toteutettiin kuitenkin eettisten säännösten mukaan. Halusin pitää haastatellut henkilöt anonyyminä, koska aivoriihityöskentelyssä oli osio, jossa työryhmäläiset saivat oman kokemuksen pohjalta ilmaista anonyymisti mielipiteensä tapahtumasta.

#### 2.4 Havainnointi organisaatiossa ja tapahtumassa

Yksi menetelmistä, jolla olen seurannut tapahtuman tuotantoprosessia, on havainnointi. Havainnoin kautta on mahdollista saada tietää miten ihmiset käyttäytyvät ja mitä tapahtuu luonnollisessa toimintaympäristössä (Ojasalo ym. 2010, 103). Havaintoja varten olen saanut organisaatiolta luvan käyttää heidän sisäisiä asiakirjojaan, ja olen kerännyt tausta-aineistoa myös siihen tarkoitukseen. Havainnoinnissa on otettu huomioon organisaation toimintatavat sekä aikaisempien tapahtumien toimintatavat. Toteutin havainnointia kirjoittamalla päiväkirjaa tapahtumista ja tekemällä muita muistiinpanoja kuten esimerkiksi kokouspöytäkirjoja. Olin siis aktiivinen osallistuja ja tuottajana merkittävä henkilö osana havainnointia.

Käytin strukturoimatonta havainnointijärjestelmää, jossa tietoa oli tarkoitus kerätä paljon ja monipuolisesti, koska havainnoinnin tavoitteena oli tarkastella organisaation toimintaa osallistujan näkökulmasta ja sen myötä etsiä sellaisia kehittämiskohteita, joita kyselyjen ja haastattelujen kautta ei välttämättä ole löydetty (Ojasalo ym. 2010, 103). Koska muut työryhmän jäsenet eivät olleet tietoisia siitä, että käytän havainnointia menetelmänä, ei ole ollut vaaraa siitä, että jollakin tavalla sabotoisin tutkimustilannetta, tai että henkilöt käyttäytyisivät toisin kuin tavallisesti sen vuoksi, että teen havainnointia. Mielestäni havainnointi oli onnistunut ja sain siitä lisäarvoa tutkimusaineiston.

## 2.5 Aivoriihityöskentely palautepurun keinona

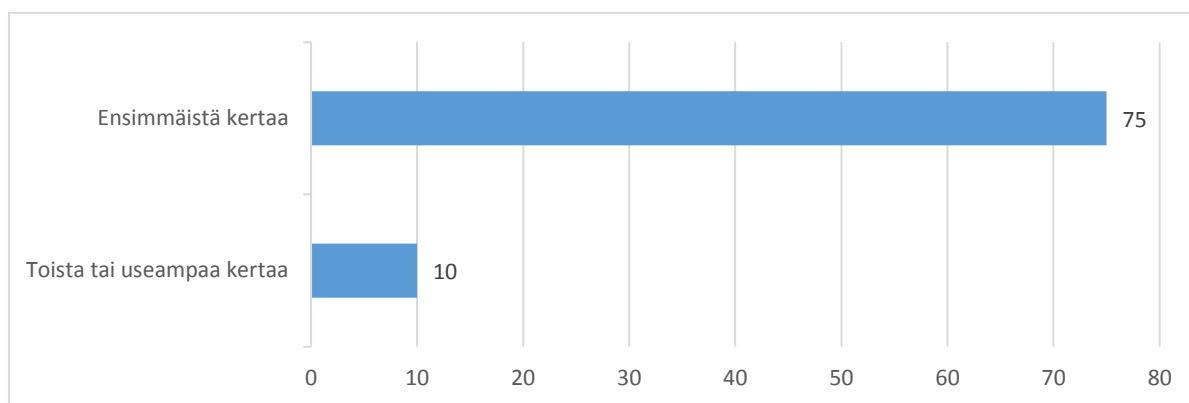
Tapahtuman jälkeen toteutin työryhmätoimijoille aivoriihi-palautepurun, jossa ensimmäiseksi käytiin tapahtumasta saatu osallistujapalaute läpi, minkä jälkeen ideoitiin yhdessä miten asiat voitaisiin tehdä toisin. Aivoriihityöskentely on luova ja yhteisöllinen ideointimenetelmä, jota käytetään silloin, kun halutaan saada uusia ideoita (Ojasalo ym. 2010, 44). Käytin aivoriihityöskentelyn apuna Tapahtumatuotannon palapeli -kuusikenttä värianalyysiä ja sen kysymyksiä, joita työryhmän olisi hyvä miettiä jatkoa varten. Kysymykset liittyivät tuotteen, organisaation, toimintaan, markkinointiin ja tiedottamiseen, teknisiin järjestelyihin ja verkostoihin. Jätin talous-osion pois, koska työryhmässä ei ole aiemmin käsitelty taloutta. Aivoriihityöskentelyn aikana jokainen työryhmän jäsen sai kertoa oman mielipiteensä tapahtuman prosesseista aina suunnittelupalavereista organisaation toimintaan ja tapahtuman tekoon. Työskentelyn tuloksena oli tapahtuman kuusikenttäanalyysi. Ideoimme myös miltä vuoden 2015 tapahtuman tulisi näyttää, jotta se vastaisi aivoriihityöskentelystä ja osallistujapalautteista tulleisiin kehittämisideoihin. Nämä uudet ideat esitetään tapahtuman toimintasuunnitelmassa.

## 3 ANALYYSI

Tässä kappaleessa analysoin kerättyä tietoa. Olen jakanut tiedon analysoinnin omiksi kappaleikseen, sillä halusin tehdä lukijalle selkeämmäksi, mikä tieto on kerätty milläkin menetelmällä. Analyysini alkukohta oli tarkastella tapahtumaan ilmoittautuneita henkilöitä. Näin saataisiin tietoa siitä, minkälaisia ennako-odotuksia henkilöillä oli ja mitä tapahtuman ennako-asetelmat ovat. Käytän analysoinnin tuloksia seuraavan kappaleeni pohjana, jossa suorista kehittämisenkohteista tehdään aikataululliset toimenpiteet, kuten Iso-Ahon & Kinnusen kirjassa ehdotetaan.

Poikkeuksena aiempien vuosien tapahtumiin, vuoden 2014 tapahtumaa tutkitaan myös ilmoittautumisten näkökulmasta. Tapahtumaan oli mahdollista ilmoittautua

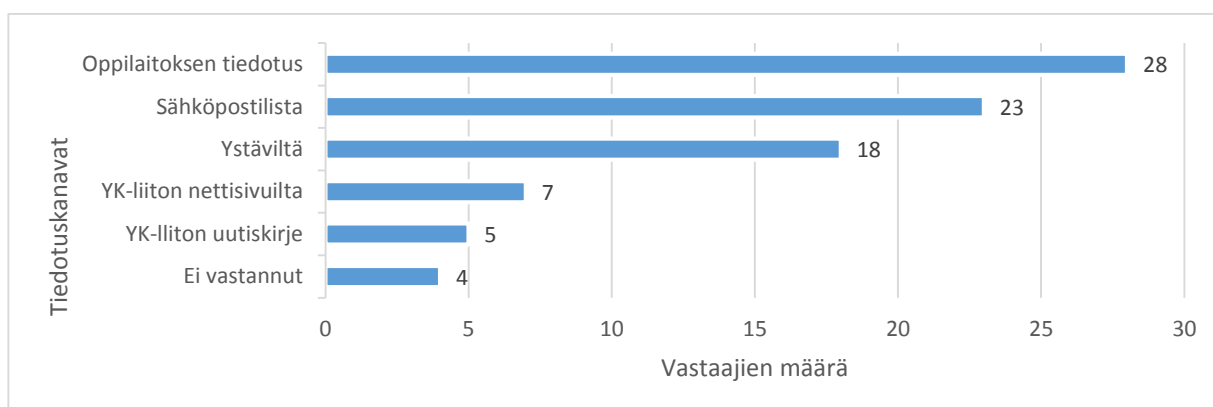
Suomen YK-liiton nettisivujen kautta, mutta peruutukset ja mahdolliset peruutuspaikkakyselyt ohjattiin kulkemaan sähköpostin kautta. Tapahtumaan ilmoittautui Suomen YK-liiton nettisivujen kautta yhteensä 85 osallistujaa, joista 3 ilmoittautumista oli niin sanottuja tuplailmoittautumisia johtuen nettiviivästyksestä. Ilmoittautumislomakkeessa kysytään osallistujan perustietoja kuten nimeä, ikää, koulua, majoitustarpeita, osallistumispäiviä ja ruoka-allergioita. Olen nimennyt opinnäytetyössäni vastaajat saapuneiden lomakkeiden järjestyksessä, niin että ensimmäinen vastaaja on numero 1 ja viimeinen vastaaja numero 32. Edellisvuosiin poiketen päätin lisätä lomakkeeseen myös kysymyksen, ovatko osallistajat osallistuneet tapahtumaan aiemmin (Kuva 4). Kysymyksestä tehtiin pakollinen, jotta ilmoittautumista pääsee jatkamaan. Kun ilmoittautuminen päättyi ja osallistujatietoja käytiin läpi, selvisi, että suurin osa tapahtumaan ilmoittautuneista oli ensikertalaisia. Saapuneiden nettilomakkeiden perusteella voidaan myös todentaa, että ne henkilöt, jotka ovat ilmoittautuneet osallistuneensa aiemmin tapahtumaan, ovat aktiivi- ja paikallisyhdistystoimijoita. Tämä on merkittävä tieto tulevien tapahtumien kohdeyleisöä mietittäessä.



Kuva 4 Tapahtumaan ilmoittautuneiden ensikertalaisten määrä

Tapahtumaan ilmoittautuminen tapahtui yhden lomakkeen kautta. Tämän vuoksi ilmoittautumisessa näkyvät sekä selkeät osallistujat että vapaaehtoiset. Ilmoittautumisten yhteydessä tapahtuman osallistujilta kysyttiin, mitä kautta ilmoittautuja on saanut tiedon tapahtumasta (Kuva 5). Vaihtoehtoja oli kuusi ja yllättävästi vastausten perusteella osallistujat ovat useimmiten saaneet tiedon omasta oppilaitoksestaan (28 kpl). Tämä kertoo siitä, että oppilaitoksiin suunnattu tiedotus ja muut yhteydenotot ovat osaltaan menneet opiskelijoille perille. Samoin myös toiseksi

eniten vastauksia saanut (23) ”sähköpostilista” kertoo, että opiskelijajärjestöjen kautta menevät tiedotteet luetaan ja näitä viestintäkanavia voidaan pitää hyvinä, sillä oppilaitoksen oma tiedotus vahvistaa tapahtuman asemaa jos opiskelijajärjestöltäkin on tullut samanlaista viestiä. Kolmanneksi eniten (18) tapahtumasta on saatu tieto ystäviltä, mikä kertoo siitä, että joku samasta oppilaitoksesta on ollut aiemmin mukana tapahtumassa ja vihjannut asiasta tai muuten ilmoittautujat eivät sosiaalisen paineen takia halua osallistua yksin tapahtumaan ja näin ollen turvautuvat kaverin kokemuksiin asiasta.

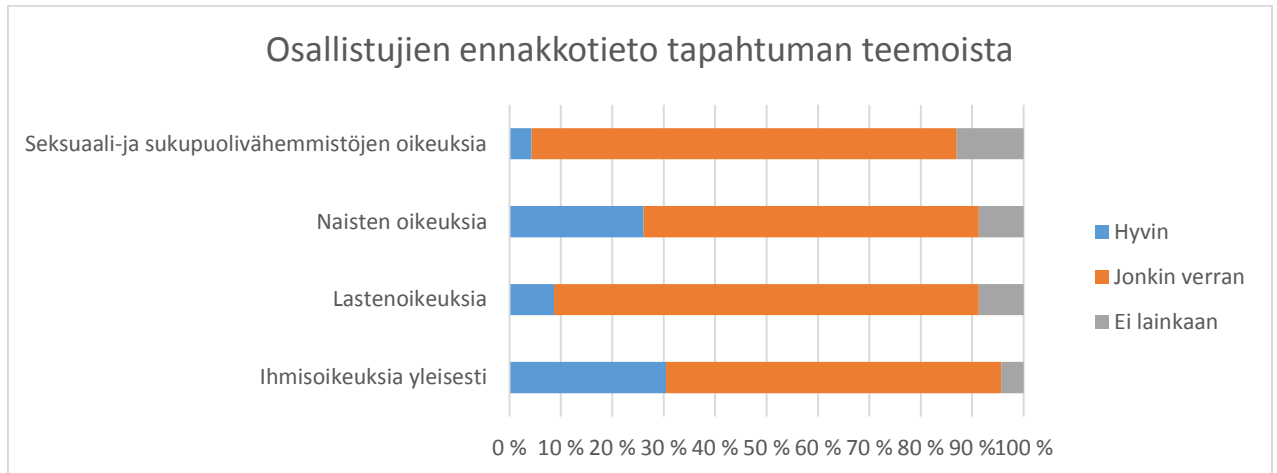


Kuva 5 Osallistujat ovat saaneet tietoa tapahtumasta eri kautta

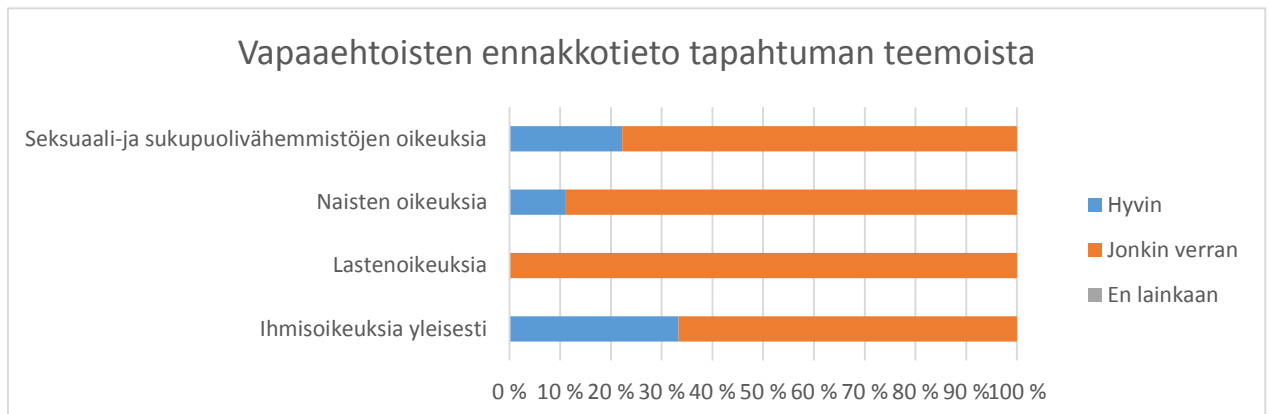
Kuvasta selviää, että YK-liiton uutiskirje ja nettisivut eivät ole tavoittaneet niin monta osallistujaa kuin ehkä oli viestintää tehdessä oletettu. Tämä ei kuitenkaan ole huolestuttava ilmiö, sillä tavoitteena on löytää tapahtumaan uusia osallistujia. Suomen YK-liiton virallisten kanavien kautta tapahtuvalla tiedotuksella on pääosin toinen tavoite: kertoa jäsenille, seuraajille ja tukijoille siitä, mitä YK-liitto tekee. Virallisten viestintäkanavien kautta pitää panostaa tiedotukseen niin, että jäsenjärjestöt välittäisivät tapahtumasta tietoa eteenpäin omille jäsenilleen, mutta tulevia tapahtumia tehdessä olisi realistisempaa suunnata viestintää suoraan oppilaitoksiin ja opiskelijajärjestöihin. Se, että 4 ilmoittautujista ei vastannut kysymykseen voidaan ratkaista tulevana vuosina muuttamalla kysymys pakolliseksi ilmoittautuessa. Näin voidaan hallitusti kerätä tietoa ilmoittautujista, sekä kohdentaa markkinointia ja viestintää vuoden 2015 tapahtumasta sinne, missä se näyttää toimivan parhaiten.

Tapahtumaan ilmoittautuneilta kysyttiin myös, minkälaiset ennakkotiedot heillä on tapahtuman teemoihin liittyen. Vastaajien joukossa on sekä osallistujia (Kuva 6), että

vapaaehtoistoimijoita (Kuva 7). Vastauksista voidaan päätellä, että vapaaehtoistoimijoilla on paremmat käsitykset tapahtuman teemoista, mikä selittyy myös sillä, että vapaaehtoistoimijat ovat paikallisyhdistyksen aktiivitoimijoita, jolloin he ovat sitä kautta tutustuneet aiemminkin tapahtuman teemoihin.



Kuva 6 Ilmoittautuneiden ja ennakkokyselyyn vastanneiden ennakkotietoa tapahtumasta



Kuva 7 Ilmoittautuneiden vapaaehtoisten ennakkotieto tapahtumien teemoista

Ennakkokyselyssä kysyttiin osallistujilta avoimella kysymyksellä, miten ihmisoikeudet koskettavat heitä jokapäiväisessä elämässä ja minkälaisia ennako-odotuksia heillä on tapahtumasta. Jos tarkastelemme Kuvaa 6 ja Kuvaa 7 niin huomataan, että tapahtumaan ilmoittautuneilla osallistujilla ja vapaaehtoisilla on erilainen tietoisuus ihmisoikeuksista. Tämä ilmenee myöskin avointen kysymysten kohdalla, koska moni osallistujista oli kokenut, ettei osannut vastata kysymykseen.

"Mielestäni on tärkeää elää yhteiskunnassa, jossa ihmisoikeudet toteutuvat. Vaikka Suomea pidetään edistyksellisenä valtiona, on täälläkin puutteita ihmisille kuuluvissa oikeuksissa. Vaikka itse en ole henkilökohtaisesti kohdannut ihmisoikeuksien loukkauksia, tapahtuu niitä täälläkin, esimerkiksi lasten ja laittomien maahanmuuttajien keskuudessa." Vastaaja 19

Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että on kiinnostunut ihmisoikeuksista ja haluaa tietää niistä lisää. Erityisen huomion saivat naisten ja lasten oikeudet sekä ihmisten välinen epätasa-arvo.

"Epätasa-arvo ihmisten kesken on yksi olennaisimmista syistä moniin ympäristöongelmiin, kuten lajien sukupuutot salametsästyksen ja elinympäristöjen tuhoutumisen vuoksi. Ihmisoikeuksien toteutuminen on näin ollen edellytys monien ympäristöongelmien ratkaisemiseksi. Tämän vuoksi uskon, että perehtyminen epätasa-arvoon ja sen syihin syventää ymmärtämystäni myös omaa opintoalaani koskevissa kysymyksissä." Vastaaja 22

Osalle ilmoittautuneista (4 vastaaja) ihmisoikeudet tulevat vastaan jokapäiväisessä elämässä työn tai opiskelun kautta. Kuten jo aiemmin ilmaistu, olettamuksena oli, että vapaaehtoiseksi toimimaan tulleilla on parempi käsitys ihmisoikeuksista kuin tapahtumaan ensikertalaisena osallistuvilla. Vastaajista kuitenkin melkein kaikki (20 vastaajaa) koki, että ihmisoikeudet koskettavat jollain tavalla heidän jokapäiväisistä elämänsä.

"Tulevassa työssäni ne ovat esillä melkeinpä jokapäiväisessä elämässä ja tulen niitä jonkin verran myös omassa opinnoissani käymään läpi. Toivoisin tulevaisuudessa pääseväni käsittelemään niitä enemmänkin esimerkiksi kansainvälisen opiskelijavaihdon tai harjoittelun kautta. Olen kiinnostunut ihmiskaupan vastaisesta toiminnasta." Vastaaja 7

Kysyttäessä minkälaisia ennako-odotuksia osallistujilla on tapahtumaa kohden, moni odotti innolla antoisia puheenvuoroja, keskusteluja sekä työpajatoimintaa. Moni (7 vastaaja) nosti esiin myös tapahtuman sosiaalisen näkökulman: tutustua saman henkisiin ihmisiin ja puhua ajankohtaisista ihmisoikeusasioista. Vastaajista moni (4 vastaajaa) odotti myös luento-osuutta, vedoten omaan YK-tietoisuuden kasvattamisen näkökulmaan. Yksi henkilö kertoi motivaatiokseen osallistua tapahtumaan vain työnhaun näkökulmasta. Moni oli kiinnostunut kuulemaan ihmisoikeuksista globaalilla

tasolla ja halusi myöskin syventyä ihmisoikeuden eri osa-alueisiin. Ennakkokyselyssä ei ilmennyt haluttomuutta tai pelkoa draamatyöpajoja kohtaan, mikä ennakkokyselyn tavoite oli selvittää. On kuitenkin vaikea tietää kuinka moni osallistuja jäi kokonaan pois tapahtumasta draamatyöpajojen takia. Jos vuonna 2015 päätetään tehdä ennakkokysely, voidaan siihen lisätä kysymys: ”Onko draamallisiin työpajoihin mielestäsi liian korkea kynnyks osallistua?”, jolla voidaan yrittää selvittää kuinka moni osallistujista on jättäytynyt pois tapahtumasta pelkästään draamatyöpajojen vuoksi.

Vapaaehtoisilta kysyttiin kokivatko he vapaaehtoisten työmäärän sopivaksi ja mitkä ovat tärkeitä asioita ottaa huomioon vapaaehtoisena työskenneltäessä. Vastaajat vastasivat yksimielisesti (9 vastaaja) kokevansa työmäärän sopivaksi ja nostivat esille vapaaehtoisten työskentelystä hyvän motivaation, asiakaspalveluhenkisyiden sekä positiivisuuden. Yksi vastaajista nosti myös esille järjestäjän tärkeyden antaa informaatiota vapaaehtoistoiminnasta vapaaehtoisille myös tapahtumassa paikan päällä, mikä otettiin tapahtumassa huomioon.

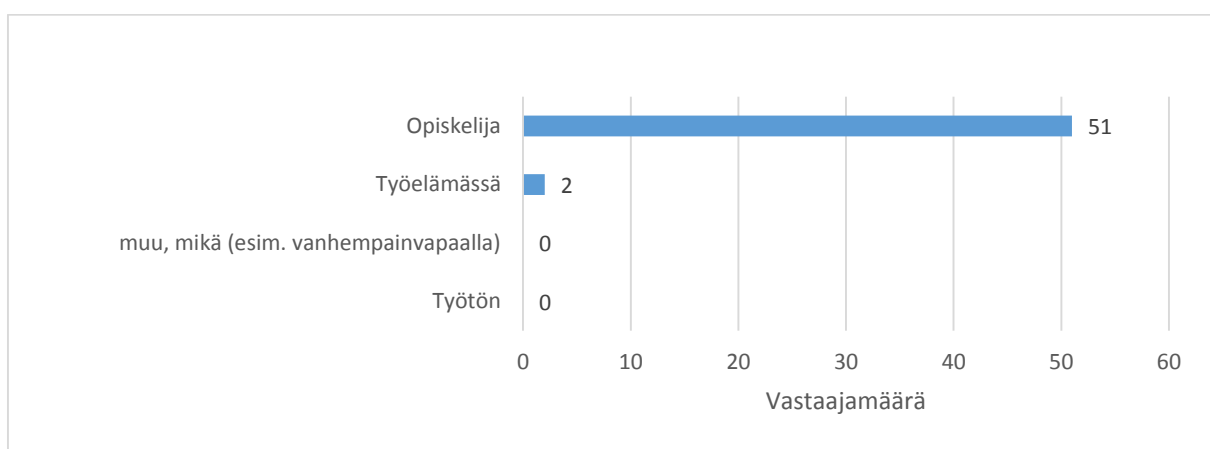
Ennakkokyselystä saatiin peruskuva tapahtuman osallistujista sekä vapaaehtoisista, vaikka vastaajia ei ollut paljon. Ennakkokyselyn pohjalta voidaan päätellä, että tapahtuman tieto tulee oman oppilaitoksen kautta, syyt osallistua tapahtumaan ovat sekä tieteelliset että sosiaaliset, ja vapaaehtoisten kohdalla on tärkeää tiedottaa työtehtävistä. Seuraavassa kappaleessa analysoidaan, miten ilmoittautujien ennakkoodotukset ovat toteutuneet tapahtuman osalta.

### 3.1 Palautekyselyn analyysi

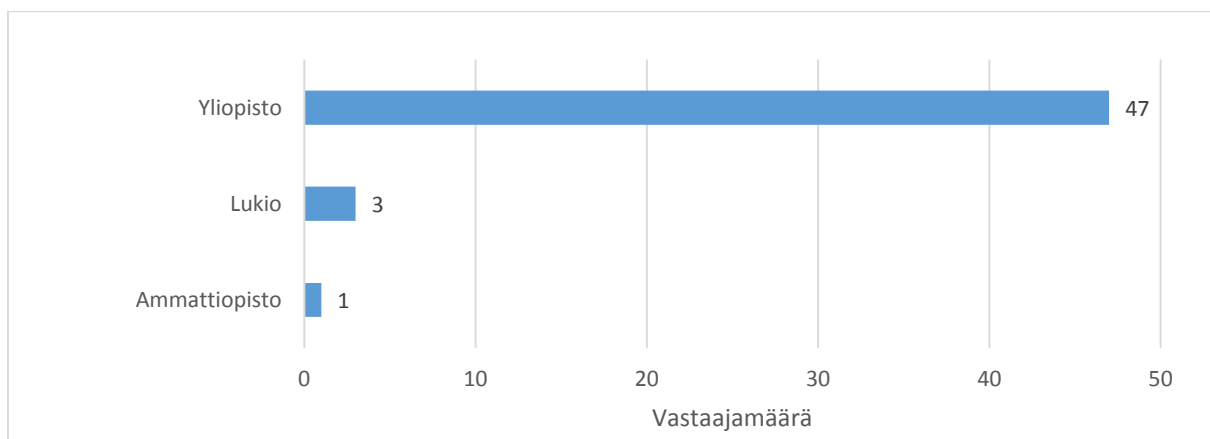
Palautekyselyn ansioista olen saanut huomattavan määrän sekä laadullista että määrällistä aineistoa. Palautekyselyn laadullisen aineiston osalta olen jakanut ne samanlaisiksi ryhmiä kuin tapahtumatuotannon palapelit kohdassa ja etsinyt eri osa-alueiden kehittämiskohteita. Laadulliset palautteet on jaoteltu osioihin Tuote, Organisaation toiminta, Talous, Verkostot, Tekniset järjestelyt sekä Markkinointi ja tiedottaminen. Nämä jaot eivät näyt tässä kappaleessa, vaan alakohtaiset palautteet on siirretty suoraan tapahtuman kehittämisen kohdan alle. Analyysiä tehdessä otetaan

huomioon, että laadullinen palaute on jo kyselylomakkeessa jaoteltu tapahtuman eri osa-alueisiin, eli jokaiselle tapahtumaosiolle on voitu antaa mielipide asiasta. Näin avointen kysymysten vastaukset tukevat tilastollista aineistoa. Palautekyselyn laadulliset vastaukset on myös jaoteltu keräämään niitä tietoja, joissa tarvitaan eniten kehittämistä. Olen jakanut palautteenantajat ikäluokittain ja käytän avointen kysymysten osalta heistä kuvausta ikäluokan mukaan. Määrällistä analyysiä tukemaan olen laatinut graafisia taulukoita ja käytän pääosin pylväsdiagrammeja. Valitsin pylväsdiagrammit, koska halusin osoittaa muutoksen paremmuusjärjestyksessä niin, että vastaajaryhmiä voidaan verrata paremmin (Heikkilä 2014, 149).

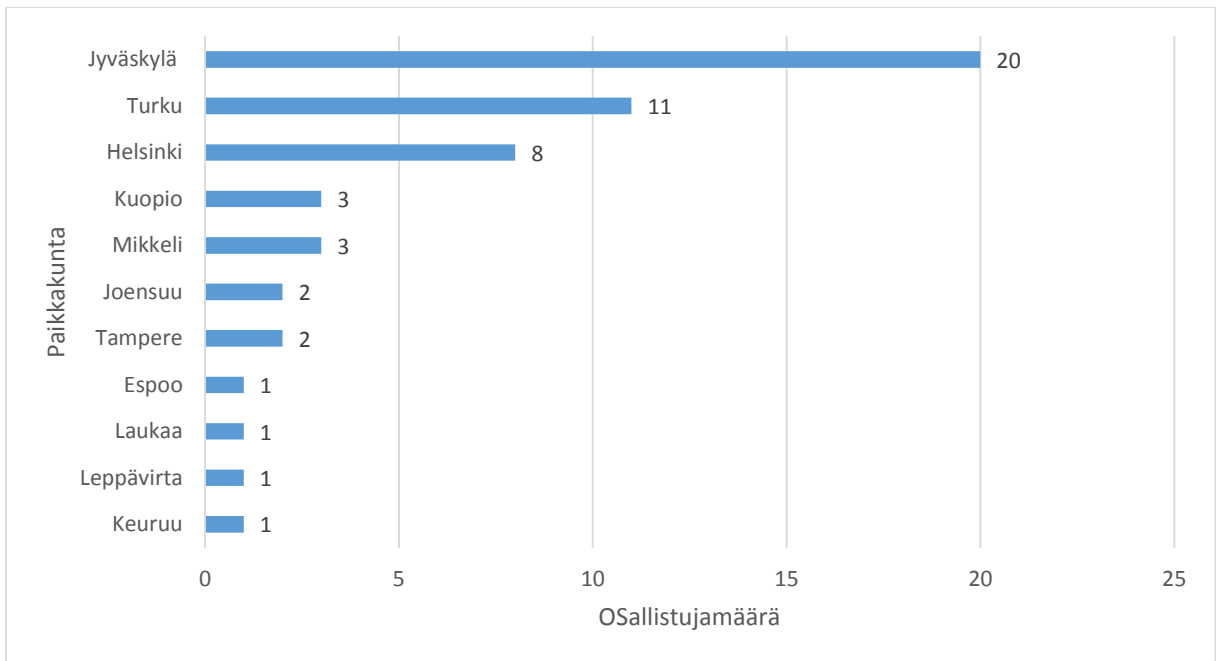
Tutkitaan aluksi tapahtuman osallistujia (Kuva 8 ja Kuva 9). Tapahtuman osallistajat ovat pääosin opiskelijoita (51 kpl) ja työelämässä (2 kpl). Osallistajat ovat suurimmaksi osaksi yliopisto-opiskelijoita, mutta myös muutama lukiolainen ja yksi ammattiopistolainen on osallistunut tapahtumaan (Kuva 9).



Kuva 8 Osallistujien taustatiedot, elämäntilanne

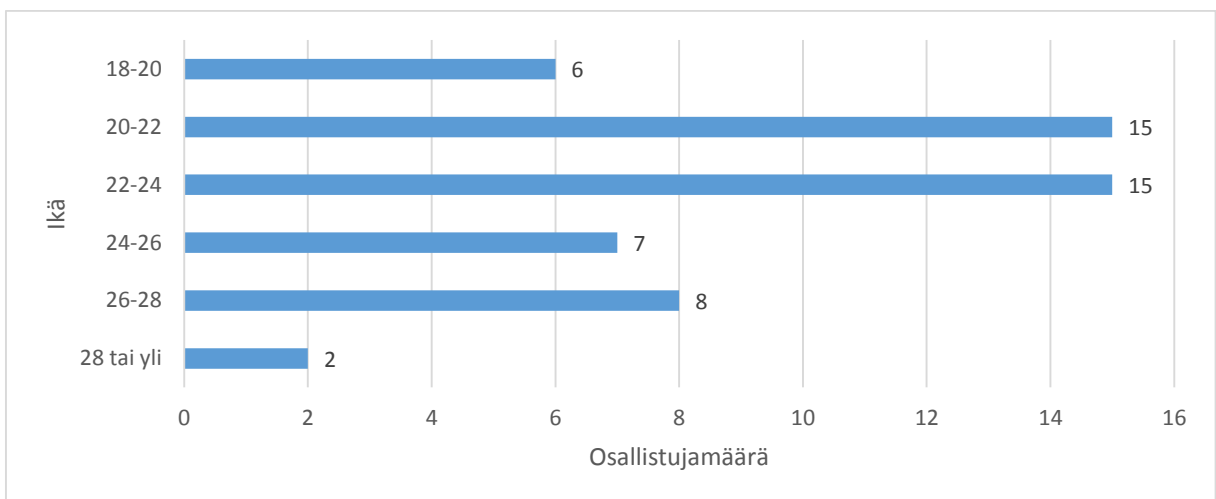


Kuva 9 Osallistujien taustatiedot, opiskelutausta



Kuva 10 Osallistujien perustiedot, asuinpaikkakunta

Kuten tapahtumaa tehdessä oli odotettu, tapahtuman tiedotus on saavuttanut suurimmaksi osaksi opiskelijoita kaupungissa, jossa tapahtuma järjestetään. Osallistujia on kuitenkin ympäri Suomen sekä muista yliopisto-kaupungeista että kaupungeista, joissa Suomen YK-liitolla on paikallisyhdistystoimijoita (Kuva 10).

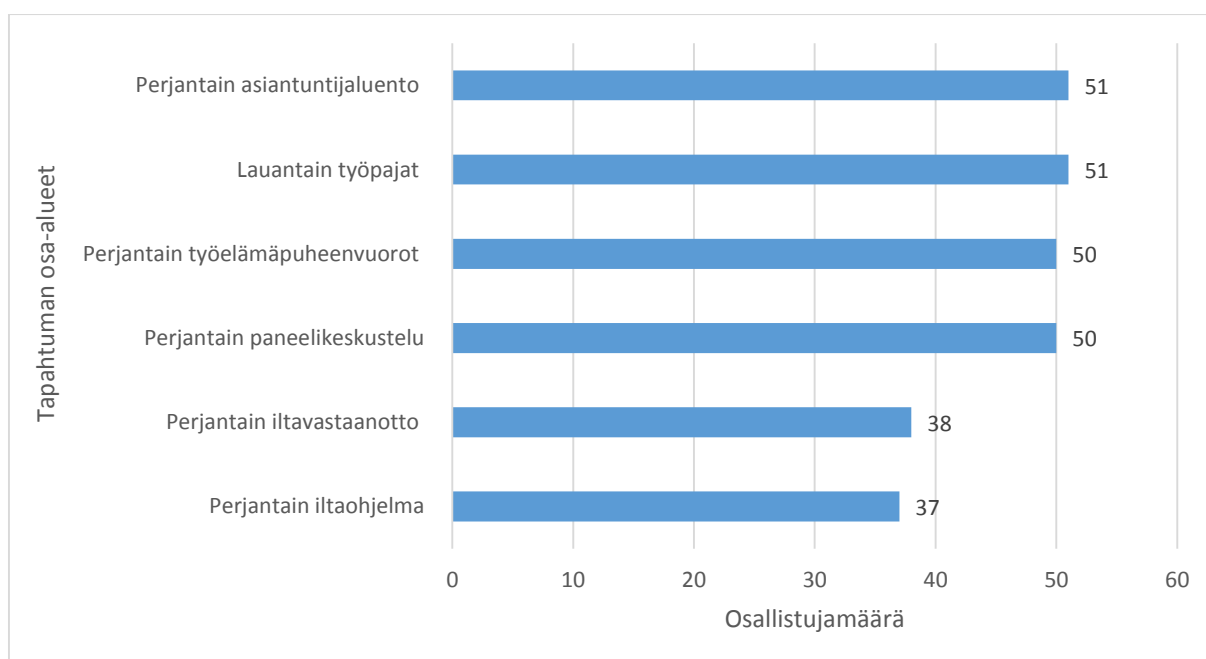


Kuva 11 Osallistujien perustiedot, ikäjakauma

Tapahtuman osallistujien ikäjakauma on melko tasainen vaikka suurin osa osallistujista (30 kpl) onkin iältään 20-24-vuotiaita. Ikäjakauma selittyy myös yliopisto-opiskelulla, sillä Suomessa yliopisto-opiskelu aloitetaan keskimäärin 20-vuotiaana ja

opiskelijoiden keski-ikä on 25 vuotta (OKM 2014). Palautekyselyjen analysoinnissa olen jakanut vastaajat myös erillisiin ikäluokkiin, koska yritin etsiä jotain poikkeavuuksia ikäluokkien välillä, mutta niitä ei kuitenkaan löytynyt. Ikäluokkien näkökulmasta vastaukset olivat siis melko samantyyppisiä.

Vaikka varsinaisessa palautekyselyssä sitä ei kysytty, ilmoittautumisiin ja tuottajan näköhavaintoihin perustuen melkein kaikki tapahtuman osallistujat olivat naisia. Kyselylomakkeesta oli jätetty sukupuoli kysymättä kiireen vuoksi, mutta ilmoittautumisten perusteella oli mahdollista olettaa, että suurin osa osallistujista tulee olemaan naispuolisia. Tilastokeskuksen mukaan miesten osuus vapaaehtoistyöstä on hieman suurempi kuin naisten (Viitattu 05.3.2015), mutta ei ole selvää tilastoa osoittamaan, että naisten ja miesten osallisuus kansalaisjärjestöissä olisi erilainen. Toimintasuunnitelman kohderyhmän pohdinnassa otetaan huomioon, miten miehiä voidaan aktivoida paremmin osallistumaan tapahtumaan.

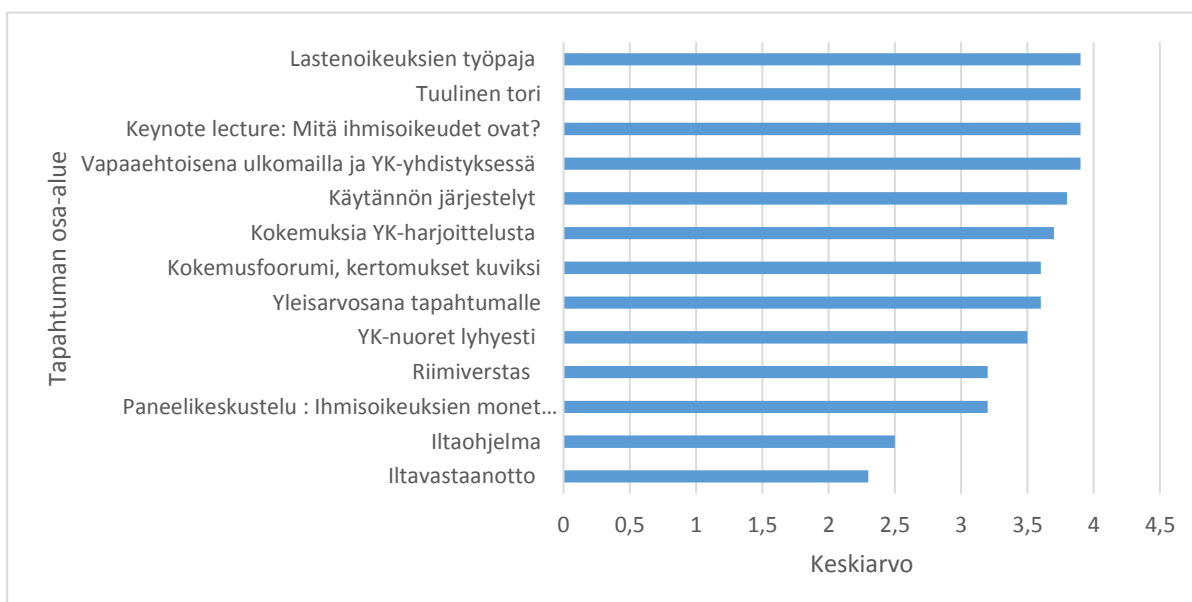


Kuva 12 Osallistujien osallistuminen tapahtuman eri osa-alueisiin

Tarkasteltaessa tapahtuman osallistujia tapahtuman eri osa-alueissa niin huomataan että tapahtuman suosituin osa-alue oli perjantain luento-osuus sekä lauantain työpajat (Kuva 12). Perjantain luento-osuus oli kaikille avoin, mutta päivän osallistujat eivät näkyneet osallistujapalautteissa, sillä palautelomakkeet täytettiin vasta lauantaina ja lauantain osuus oli suljettu muilta kuin tapahtumaan koko kahden päivän ajaksi

osallistuvilta. Huonoimmat osallistujamäärät saivat iltavastaanotto sekä iltaohjelma. Huonot osallistujamäärät iltaohjelmaan ja iltavastaanottoon selittyvät monen osallistujan kohdalla väsymyksellä, kiinnostuksen puutteena sekä sillä, että oli etukäteen sovittua muuta ei-tapahtumaan liittyvää menoa. Iltatilaisuudesta oli tiedotettu etukäteen ja se sisältyi tapahtuman varsinaiseen ohjelmaan.

Palautekyselyssä pyydettiin antamaan tapahtumasta numeerisen arvosanan asteikolta 1-5, jossa 1 tarkoitti huonoa ja 5 erinomaista. Kuva 13 osoittaa, että tapahtuman suosituimmat osa-alueet olivat Lastenoikeuksien työpaja sekä Tuulinen tori -työpaja. Kolmanneksi suosituin oli ihmisoikeussuurlähettilään ihmisoikeusluento. Yleisarvosana tapahtumalle jäi kuitenkin vain 3,5:een, kun taas käytännön järjestelyt olivat osallistujien mielestä vähän paremmassa asemassa. Kuten osallistujamääränkin mukaan, myöskin arvosanat iltaohjelmalle ja iltavastaanotolle jäivät melko huonoiksi. Tapahtuman käytäntöjen osalta monet ulkopaikkakunnilta tulleet osallistujat olivat tyytyväisiä majoitukseen ja ruokaan sekä muihin käytännön järjestelyihin, ja niinkin yksinkertaiset asiat kuin ohjatut lähdöt yliopistolta majoituspaikkaan, saivat palautteissa kiitosta. Perjantain ohjelma kuitenkin koettiin liian raskaaksi ja moni vastaajista ehdottikin työpajojen siirtämistä sekä perjantaille että lauantaille.



Kuva 13 Tapahtuman numeeriset arvosanat asteikolta 1-5

"Perjantain ohjelma oli hieman "raskas" olisi voinut olla enemmän taukoja. Työpajoja olisi voinut olla jo perjantaina ja ne olisivat voineet olla pidempiä. Paneeli oli TOSI hyvä. Majoitus oli hyvä, mutta olisi ollut kivempaa jos se olisi ollut lähempänä." Vastaaja 20-22

Muut vastaukset tapahtuman yleistä järjestämistä koskien olivat huono ilma Musical-talolla, minkä vuoksi ainakin yksi osallistuja lähti pois kesken. Lisäksi yksi osallistuja olisi halunnut kuulla tapahtuman järjestäneen harjoittelijan kokemuksista työskentelystä Suomen YK-liitolle. Yleisesti ottaen tapahtuma on saanut samantyyppisiä arvosanoja kuin edellisvuosienkin tapahtumat, mutta avointen kysymysten kohdalla on nähtävissä asiat, jotka kaipaavat kehittämistä. Seuraavissa kappaleissa analysoin palautetta tapahtuman osa-alueiden näkökulmasta aikajärjestyksessä.

"Olisi voinut olla YK-harjoittelusta vielä enemmän yleisemmällä tasolla vaikka esitykset olivat mielenkiintoisia." Vastaja, 22–24

Perjantapäivään sisältyivät työelämäpuheenvuorot, ihmisoikeusluento sekä paneelikeskustelu ihmisoikeuksista. Moni kuvaili työelämäosiota hyödylliseksi, mutta samalla ei yhtä informatiiviseksi kuin mitkä ennako-odotukset olivat olleet. Ainakin yksi osallistuja lähti mukaan paikallisyhdistyksen toimintaan samana päivänä heidän puheenvuoronsa innoittamana.

Perjantain ohjelman pidetyin kokonaisuus, ihmisoikeusluento, sai todella hyvää palautetta, mutta osallistujat olisivat kaivanneet lisätietoa ihmisoikeuksista esimerkiksi kansainvälisellä tasolla sekä enemmän aikaa yleisökysymyksiin. Paneelikeskustelu sai paljon negatiivista palautetta eivätkä osallistujat kokeneet, että paneelikeskustelussa varsinaisesti keskusteltiin vaan enemmänkin esiteltiin omia aihealueita. Myös yleisökysymyksille oltaisi haluttu enemmän aikaa kun taas asiantuntijoiden esittelystä oltaisi voitu luopua.

"Paneelikeskustelusta puuttui keskustelu, esittelyt olisivat saaneet olla 1/3 annetusta ajasta ja teemojen olisi toivonut risteytyvän enemmän. Nyt oli enemmän yksittäisiä puheenvuoroja- Luennon ja keskustelun välillä olisi pitänyt olla lyhyt vessa/jaloittelutauko." Vastaja 20-22

Vaikka perjantapäivän ohjelmaa oli tauotettu hyvin, kävi palautteissa ilmi, että useampikin henkilö olisi halunnut pitää luennon ja paneelikeskustelun välissä tauon. Tilasta oli kuitenkin mahdollisuus poistua ja tulla takaisin, mutta ohjattua tauko ei siinä välissä järjestetty. Tämä voisi olla yksi huomioonotettava asia tulevissa tapahtumissa.

Tulevissa paneelikeskusteluissa olisi hyvä myös ottaa huomioon paneelin rakenne ja kaipaako se muutosta.

Tapahtuman iltavastaanotto oli samassa tilassa kuin perjantain luento-osuuskin. Iltavastaanoton osallistujamäärä oli pieni perjantain luento-osuuden osallistujamäärään verrattuna. Vaikka iltavastaanotossa tarjottiin ruokaa, ei se motivoinut osallistujia tarpeeksi tulemaan paikan päälle. Myöskään iltavastaanoton puhujat eivät miellyttäneet yleisöä. Moni osallistuja olisi halunnut iltavastaanotosta juhlallisemman tilaisuuden, esimerkiksi pukeutumisen muodossa, eikä kokenut saavansa tarpeeksi tekemistä vastaanotossa. Ruoka oli osallistujien mielestä hyvää, mutta 4 vastaajaa olisi halunnut myös lämmintä ruokaa.

Tapahtuman iltaohjelma oli täysin paikallisyhdistyksen järjestämä, ja osallistujat siirtyivät vapaaehtoisten kanssa Musica-rakennuksesta Shakers-baariin, jossa iltaohjelma järjestettiin. Osallistujapalautteiden mukaan iltaohjelma oli mukava, mutta paikallisyhdistyksen paikalle hankkima koomikkoesiintyjä oli erittäin huono, ja moni tunsu olonsa kiusaantuneeksi. Osallistujat olisivat toivoneet, että tapahtuman teema olisi jatkunut myöskin iltaohjelman esiintyjävalinnassa, ja he pitivät erityisesti siitä, että iltaohjelma yhdisti tapahtuman osallistujia ja sai aikaa verkostoitumiseen.

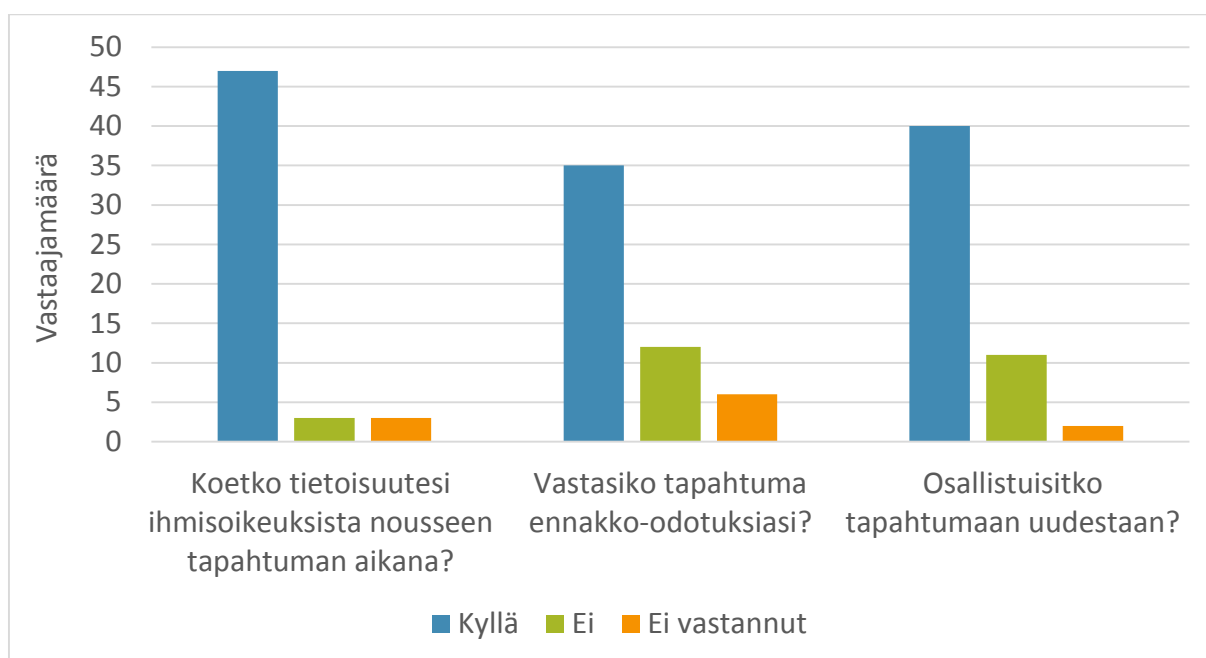
Lauantai-aamun tapahtuma aloitettiin aamiaisella ja Suomen YK-nuorisodelegaatin puheenvuorolla. Tämän jälkeen osallistujat siirtyivät heille määrättyihin työpajoihin. Jokaisella osallistujalla oli mahdollisuus osallistua kaikkiin neljään työpajaan. Työpajat saivatkin erittäin paljon hyvää palautetta osallistujilta, mutta ainakin yksi vastaaja ilmoitti, ettei osallistunut työpajoihin

"En osallistunut työpajoihin, olisivat varmasti olleet mielenkiintoisia, mutta kuvauksen perusteella koen etten olisi oppinut ihmisoikeuksista paljoa draamallisin keinoin, olisin halunnut enemmän faktoja, konkreettisia esimerkkejä ja oikeita tarinoita." Vastaaja 24-26

Työpajoista pidettiin eniten lastenoikeuksien työpajasta. Moni osallistujista, joka ei aluksi luottanut draamallisiin menetelmiin, sanoi olleensa erittäin positiivisesti yllättynyt. Työpajan ajankäyttö nousi palautteissa ilmi, sillä yhdelle työpajalle oli varattu vain 45 min ja osallistujien mielestä se oli liian vähän. Työpajoissa ei myöskään ehditty

purkaa pajojen tuloksia vaan se tehtiin yhteisesti ennen tapahtuman päätöstä. Osallistujat olisivat halunneet työpajojen purun osana työpajatoimintaa ja työpajoja olisi voinut olla vähemmän, niin että aikaa riittäisi enemmän tekemiselle.

Osallistujilta kysyttiin viimeisenä avoimena kysymyksenä, miten he aikovat soveltaa työpajoissa opittuja menetelmiä arjen tilanteissa. Tämä osoittautui hankalaksi kysymykseksi monelle, sillä vastauksia ei saatu kovin paljon. Kuitenkin ne osallistujat, jotka joko työnsä tai opiskelunsa kautta kohtaava ihmisoikeuksien väärinkäytöstä, kertoivat kiinnostavansa enemmän huomiota esimerkiksi kiusaamistilanteisiin. Yksi vastaaja kertoi käyttävänsä menetelmiä omassa paikallisyhdistystoiminnassaan, ja kolme vastaajista kertoi levittävänsä tietoa ihmisoikeuksista.



Kuva 14 Tapahtuman kiinnostavuus

Ennakkokyselyssä kysyttiin osallistujien ennakkotietoisuudesta tapahtumaa kohtaan, ja ainakin suurin osa vastaajista on kokenut tietoutensa nousseen tapahtuman aikana (Kuva 14). Tapahtuma ei kuitenkaan vastannut kaikkien osallistujien ennako-odotuksia, mutta suurin osa vastaajista osallistuisi tapahtumaan uudelleen myös seuraavana vuonna (Kuva 14). Palautteita tarkasteltaessa täytyy ottaa huomioon, että palautteeseen vastasivat vain ne henkilöt, jotka osallistuivat tapahtumaan kumpanakin päivänä. Jotta palautetta voidaan kerätä tulevissa tapahtumissa tehokkaammin, täytyy se kerätä molempina päivinä. Tämän osallistujapalautteen perusteella voidaan siis

todeta, että tapahtuma on onnistunut, mutta kaipaa vielä kehittämistä. Draamallisten työpajojen käyttö ei näytä vaikuttavan osallistujamäärään, vaan enemmänkin tukee osallistujien tietoisuutta tapahtuman teemoista.

### 3.2 Haastattelujen analyysi

Kuten jo menetelmäkappaleessa on esitetty, haastattelin henkilöä A ja henkilöä B. Kummatkin haastattelut toteutettiin teemahaastatteluina ja ne kestivät noin 20 minuuttia. Kummatkin haastateltavat olivat minulle jo ennestään tuttuja, mikä osaltaan saattaa vaikuttaa haastattelujen laatuun, mutta pyrin antamaan heille mahdollisuuden ilmaista mielipiteensä tapahtumasta niin vapaasti kuin haastatteluympäristöissä oli mahdollista. Haastateltavat olivat ennalta tietoisia tapahtuman teemoista ja kummatkin työskentelevät omassa arjessaan näiden teemojen parissa. Haastattelut tehtiin työntekijän, ei osallistujan, näkökulmasta, koska haastattelujen tavoitteena oli selvittää myös työryhmätyöskentelyn motivaatiota. Ensimmäinen haastattelu litteroitiin ja toisessa haastattelussa käytin apuna muistiinpanoja.

Haastattelussa keskeiseksi asiaksi nousi se, onko tapahtuman kohdeyleisö sopivaa suhteessa työpajoissa käytettyihin menetelmiin. Koska työpajoista kaksi olivat ns. menetelmä-pajoja, joissa osallistujille opetettiin menetelmiä, pohti haastateltava A onko se sopivaa tämän tyyppiselle tapahtumalle.

"Eli lastenoikeuksien menetelmien kanssa on syytä pohtia onko osallistujilla omia lapsia ja tulevatko he muuten työssään käyttämään opittuja menetelmiä. Purkuun ja syventymiseen ei jäänyt aikaa, sitä oli vähän ettei edes päästy siihen lopulliseen kokemukseen, että ehti edes vähän puhuakkin." Haastateltava A.

Toinen haastatteluissa esiin noussut asia oli ajan puute työpajoissa sekä paneelikeskustelun osalta, ja kummatkin haastateltavat kokivat työpajaosuuden pelkästään toisena päivänä raskaaksi. Haastateltava A ehdotti työpajojen jakamista kahdelle päivälle, mikä on noussut esiin niin osallistujapalautteissa kuin myös työryhmän aivoriihityöskentelyn aikana.

Haastateltava B koki, että tapahtuma on tehty hyvässä hengessä ja että työnryhmän osallistujia motivoitiin tarpeeksi työskentelemiseen. Hänen mielestään selkeä sisäinen viestintä ja tiedotus olivat hyviä esimerkkejä siitä, miten asioita voidaan tehdä hyvin istumatta pelkästään kokouksissa. Molemmat haastateltavat kokivat, että tapahtuma oli hyvin järjestetty ja heitä oli ohjeistettu hyvin ennen tapahtumaan menoa. Haastateltava A nosti esille sen, että ns. turhia työnryhmän kokouksia ei kannata pitää, koska ne olivat hänen mielestään sellaisia, joihin työpajavetäjien/organisaation ulkopuolisten työntekijöiden ei ole välttämättömyys osallistua. Hän kuvailee asiaa niin, että sellaiset tekniset asiat, jotka ovat täysin kiinni organisaatiosta, voidaan päättää ilman muita henkilöitä. Hän kuitenkin korosti sitä, että hänen oma asiantuntemuksensa riittää siihen, että hyppää tekemään työtä kesken kaiken, mutta se ei välttämättä päde kaikkiin.

"Mitä tuli taas suunnitteluun, kun on tehnyt kohta 30v tätä juttua niin en sitä sillä tavalla tarvii. Valmiiksi paketteja niin minä sovellan kaikkea mitä siinä löytyy. Yksi koordinoiva henkilö, joka voisi suunnitella sitä sitten siinä työryhmätoimijoiden kanssa, tuoreeltaan viimeistellä niitä matskuja. Suunnittelukokoukset oli ehkä hieman turhia olisi voinut sähköisestikin ne hoitaa. Kokouksissa saattaa mennä puolikin päivää, että sen takia tämä on." Haastateltava A

Ensimmäisessä haastattelussa nousi esille myös osallistujien palautteen tärkeys tapahtuman työntekijöille. Jos tapahtuman työpajatoiminnot jaetaan kahdelle eri päivälle, voidaan haastateltava A:n mukaan jo ensimmäisenä päivänä pitää ensimmäinen palautteenpurku osana työpajaa. Hänen mielestään osallistujia saisi sitoutettua toimintaan, koska yhteisen palautteenannon jälkeen siirryttäisiin viettämään yhteistä iltaa ja samantyyppinen työskentely jatkuisi myös seuraavana päivänä. Tämä lisäisi tapahtumaan myös osallistavuuden tunnetta.

"Yksi idea on pitää toiminnallinen palaute, että sitouttaminen ja toiminnallisuus voisi olla sitouttava tekijä." Haastateltava A.

Tapahtumatuotannon eettisyys ja eri taidemuotojen esittäminen näkyi ensimmäisessä haastattelussa, kun haastateltava sanoi, ettei hänellä ollut mitään paineita tehdä tietyn tyyppistä ohjelmaa, vaan hänellä oli taiteelliset vapaudet tehdä niin kuin hän koki parhaimmaksi. Samassa kohtaa hän korosti tuottajan osaamista tunnistaa eri

taiteellisia näkemyksiä sekä sitä, että siihen oli mahdollisuus, vaikka tapahtumassa olikin yksi tietty teema. Hän luonnehtii tapahtumaa hyvin järjestetyksi ja tuottajaa ammattilaiseksi.

"Ainakin koettiin, että oli tarpeeksi vapauksia tehdä juuri sitä, mitä on itse halunnut tehdä ja siihen tarjottiin puitteet." Haastateltava A.

### 3.3 Havainnoinnin analyysi

Tuottajan näkökulmasta tapahtumaa oli helppo seurata ja arvioida, sillä olen tuottanut samantapaisia tapahtumia aiemminkin. Koska tapahtuman teko oli harjoittelun muodossa, myös havainnointini tapahtuu harjoittelijan näkökulmasta. Näin opinnäytetyössä onkin kolme erilaista näkemystä, jotka tukevat toinen toisiaan: osallistujapalautteet, työryhmätyöskentelyn tulokset ja omakohtainen havainnointi. Pääsin tekemään organisaatiolle erittäin tärkeää ja perinteikästä tapahtumaa, ja samalla sain tutustua tuotantopuolen järjestölliseen maailmaan. Tapahtumasta oli tarjolla niin paljon ennakkotietoa, että ennen itse tapahtuman tekoa kesti pari päivää käydä tieto läpi. Samalla tutustuminen varsinaiseen YK:n toimintaan vei oman aikaansa, mutta se oli itseni kannalta hyvin hyödyllinen. Harjoittelijan aloittaessa työskentely tulevassa tapahtumassa pitäisi ottaa paremmin huomioon harjoittelijan perehdyttäminen tapahtumaan.

Tapahtuma koostui monesta osiosta ja tehtävää oli paljon. Hieman asioita hankaloitti myös se, ettei tapahtuma ollut fyysisesti samassa paikassa kuin työntekijä. Työryhmätoiminta aloitettiin kuitenkin hyvin ajoissa syksyllä ja työryhmän sisäiset kemiaat toimivat. Työryhmän jäsenille määrättiin omat vastuut: työpajavetäjät suunnittelevat työpajansa annettujen teemojen alle, organisaation työntekijät hoitavat käytännön järjestelyt ja paikallisyhdistyksen edustaja vastaa vapaaehtoisten rekrytoinnista sekä iltaohjelman tekemisestä. Työryhmä kokoontui noin joka toinen tai kolmas viikko keskustelemaan tapahtuman etenemisestä ja silloin käytiin läpi myös sellaiset asiat, jotka ovat tulossa hoidettavaksi, sekä niitä asioita joita on jo käsitelty. Työryhmän kokouksia ei haluttu pitää kovin usein, koska suurin osa viestinnästä tapahtui sähköpostilla ja tehtävänäni oli pitää huoli, että kaikki tapahtui ajallaan

(työvaihe kerrallaan). Suomen YK-liitto työympäristönä oli mukava, koen tullessi otetuksi vastaan hyvin ja sain apua tarvittaessa.

Tein samantapaisia havaintoja kuin osallistujapalautteissa ja työryhmätyöskentelyssä on tullut esille. Tapahtuman tuotantoprosessi oli hyvä, mutta siitä olisi voinut jättää parikin tuotantovaihetta pois, esimerkiksi korvaavuuskirjeen. Muuta tuotantoprosessiin kehittävää liittyen en ole havainnut. Itse tapahtuma taas oli hyvin raskas koostumukseltaan, koen myös, että työpajoja olisi voinut olla kumpanakin päivänä. Palautteenkeruu olisi voitu toteuttaa muullakin tavalla kuin kyselylomakkeella, ja ehkä osallistujille olisi voinut toteuttaa pienimuotoisia haastatteluita. Muuta kehitettävää on tapahtuman jälkeinen jälkitiedotus sekä työryhmän palautekeskustelu. Toimintasuunnitelmaan voidaan lisätä, että tapahtuman työryhmän palautteenpurku järjestetään mahdollisimman pian tapahtuman päättymisen jälkeen.

#### 3.4 Aivoriihityöskentelyn analyysi

Ennen varsinaista aivoriihityöskentelyä kävimme työryhmän kanssa lyhyen palautepurun vuoden 2014 tapahtumasta (osallistujapalautteen osalta). Tämän jälkeen kävimme läpi Iso-Aho & Kinnusen kuusikenttä-analyysin ja toteutin työryhmän jäsenille pienimuotoisen kyselyn tyyllisen, jossa jokainen sai arvioida tapahtuman kuutta osa-aluetta anonymisti. Sen jälkeen kävimme vastaukset läpi. Osallistujapalautteiden jakaminen kehittämiskohteiden mukaan, omat havainnot ja työryhmästä saadut vastukset riittivät tekemään kuusikenttä-värianalyysin, mitä käytänkin tapahtuman kehittämistyön pohjana.

Aivoriihityöskentelyn idea oli luoda uusia ideoita ja nostaa esille kehittämisen kohteita tapahtumasta. Aivoriihityöskentelyyn osallistui osa tapahtuman työryhmän jäsenistä, ja jaoin työskentelyn kahteen osaan. Ensimmäisessä osassa heittelimme ilmaan vapaasti mieleen tulleita asioita tapahtumasta, ja osa näistä asioista olikin palautetta. Toisessa osassa aivoriihityöskentelyyn osallistui tapahtumasta tänä vuonna vastaava organisaation työntekijä, ja siinä vaiheessa suunnittelimme jo vuoden 2015 tapahtumaa.

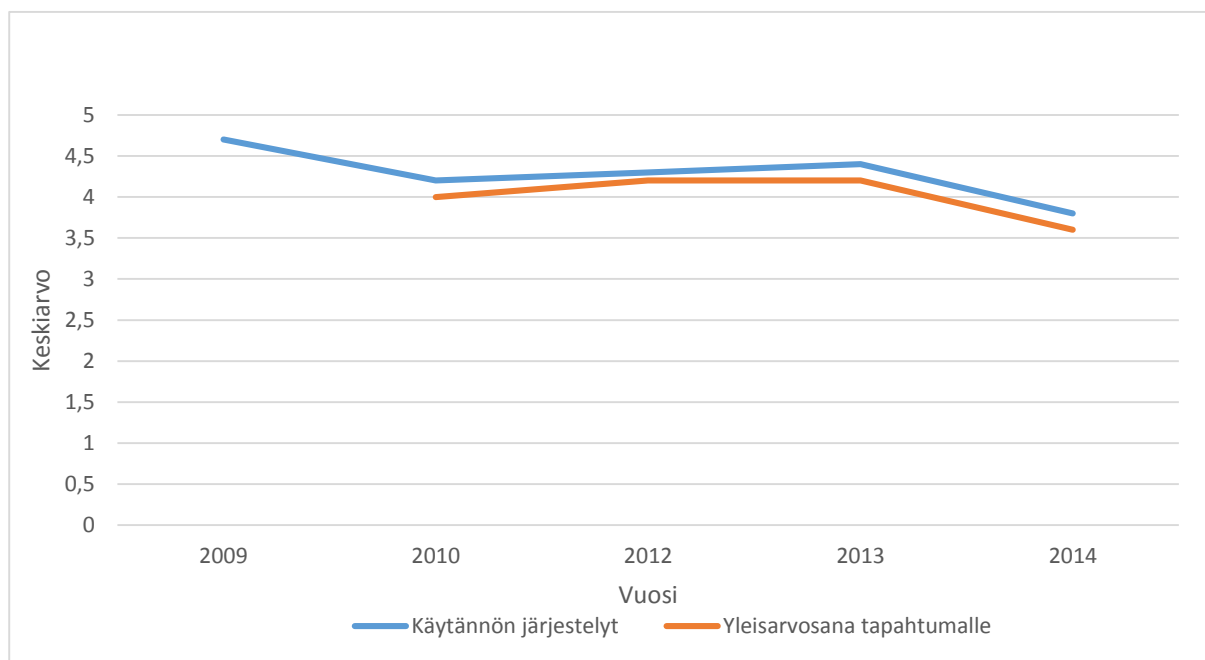
Aivoriihityöskentelyn ensimmäisessä osassa nousi esille monta asiaa, jotka mukailivat osallistujapalautteista ja haastatteluista esiin tulleita asioita. Kehittämisen kohteina nähtiin se, että tapahtuman rakenne oli työpajavetäjille liian raskas, sillä työpajat sijoituivat vain yhteen päivään. Työskentelyn aikana pohdittiin, kuinka paljon vaikutusta iltajuhlalla on seuraavan aamun työpajan osallistujamäärään ja miten tämä ongelma voidaan ratkaista. Pohdimme myös onko paikallisyhdistyksellä mahdollisuutta ottaa suurempi vastuu tapahtuman järjestämisestä, ja miten tapahtuma voisi myös palvella paremmin paikallisyhdistystä. Osana aivoriihityöskentelyä teimme SWOT-analyysin tapahtuman uhkista, mahdollisuuksista, haasteista ja vahvuuksista, koska sillä hetkellä koettiin, että se oli tarpeellista tapahtuman kehittämisen kannalta. SWOT-analyysillä voidaan ilmaista organisaatiolle sillä hetkellä tärkeitä kehittämiskohteita. Analyysi esitetään osana toimintasuunnitelmaa.

Aivoriihityöskentelyn toisessa osassa pohdimme konkreettisia kehittämistoimenpiteitä ja sitä, mitä muuta tulee ottaa huomioon seuraavan vuoden tapahtumaa tehdessä. Tulimme siihen tulokseen, että tapahtuman työryhmä tulee ainakin osaltaan pysymään samana, jotta tapahtumassa olisi jatkuvuutta. Työryhmän työpajanvetäjienkin kannalta tämä on tärkeä asia, sillä päätimme myös jatkaa draamallisten työpajojen käyttöä tulevassa tapahtumassa. Näin vuoden 2015 tapahtumaa voidaan verrata vuoden 2014 tapahtumaan ja arvioida toteutuivatko asettamamme kehittämistoimenpiteet. Selkeää kehittämistarvetta toivottiin myös tiedotuksen ja markkinoinnin osa-alueille, sillä vuoden 2014 tapahtuma oli tavoittanut suurimmaksi osaksi vain yliopisto-opiskelijoita. Tiedotusta ja markkinointia halutaan kehittää niin, että osallistujakunta olisi laajalaisempi eikä sulkisi pois nuoria, jotka eivät käy koulua. Aivoriihityöskentely sujui hyvin ja rauhallisesti, osallistujilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä sekä anonyymisti toteuttamalla alkukyselyllä.

### 3.5 Johtopäätökset ja kehittämiskohteet

Osallistujapalautteen kohdalla nousi monia kehitysehdotuksia. Niitä ovat tapahtuman kohderyhmän segmentointi sekä tiedotuksen tehottaminen. Sekä

osallistujapalautteissa että aivoriihiyöskentelyssä nousi esille tapahtuman rakenteen raskaus. Vuoden 2015 tapahtumaan voidaan tehdä muutoksia niin, että työpajoja on sekä ensimmäisenä että toisena päivänä, taukoja on enemmän ja osallistujat osallistuivat vahvemmin tapahtumaan. Myöskin palautteenanto siirretään annettavaksi toiminnallisessa muodossa. Palautteenanto voi olla osana työpajatyöskentelyä, jolloin siitä saadaan rakentavampaa kadottamatta tapahtuman teemaa.



Kuva 15 Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien numeeriset arvioinnit vuodesta 2009-2014

Samanlaisia kehittämiskohteita on ollut näkyvissä myöskin vuosien 2009–2013 palautteissa, joissa osallistujat eivät ole pitäneet paneelin luentomaisuudesta ja liian tiivistä rakenteesta. Kuva 15 osoittaa, että tapahtuman yleisarvosana tai käytännön järjestelyt eivät ole muuttuneet kovin paljon vuosien aikana vaikka vuoden 2014 tapahtumassa onkin ollut pientä laskua edellisvuosiin. Merkittävä tieto on, että vuoden 2014 perusjoukko on suurempi kuin edellisvuosina, ja palaute kerättiin tapahtumassa paikan päällä eikä jälkikäteen kuten aiemmin on toimittu. Seuraavassa kappaleessa käsittelen esiin nousseita kehittämiskohteita kuusikenttä-värianalyysin keinoin. Kehittämisen jälkeen nämä tulokset siirretään suoraan toimintasuunnitelmaan.

#### 4 TAPAHTUMAN KEHITTÄMINEN

Tapahtuman kehittämistyötä tehdään pohjautuen Iso-Ahon & Kinnusen Tapahtumatuotannon palapeliteoksen kuusikenttä värianalyysiin. Tapahtuman kehittäminen tapahtuu niin, että edellisessä kappaleessa esiinnousseet kehittämistarpeet tunnistetaan ja niille määrätään toimenpiteet. Toimenpiteiden jälkeen kehittämiskohteille määrätään vastualueet ja kehittämisen toiminta aikataulutetaan. Määrätyt toimenpiteet näkyvät tapahtumalle luodussa toimintasuunnitelmassa (Liite 1), joka sisältää määrätyt vastualueet sekä aikataulusuunnitelman kehittämistoimenpiteiden toteutukselle.

Käytän Iso-Ahon & Kinnusen kehittämismenetelmää, sillä se kuvaa mielestäni parhaiten tapahtuman kehittämistä vaativia osa-alueita. Värianalyysi on jaettu kuuteen eri osa-alueeseen, jossa tapahtuman eri tuotanto-osia pohditaan. Tästä syystä olen myös jakanut kehittämis-kappaleeni kuuteen eri kohtaan, sillä näin pystyn erottelemaan kehittämistyötä vaativia osa-alueita. Kuusikenttä-värianalyysi on toteutettu yhdessä työryhmän kanssa, osana aivoriihiyöskentelyä. Vihreällä olevat asiat tarkoittavat, että kokonaisuus on kunnossa, keltaisella tarkoittavat, että kokonaisuutta on kehitettävä ja punaisella oleva tarkoittaa, että kokonaisuus vaatii välitöntä kehittämistä. Alla on toteutettu kuusikenttäanalyysi (Kuva 6), josta on tarkoituksena siirtää tietoja myös suoraan SWOT-analyysin alle.

Tuote	Organisaation toiminta
Tapahtuma perustuu vahvaan taiteelliseen panokseen, perinteeseen, osaamiseen tai paikallishistoriaan	Tapahtumalla on toimiva ja asialleen omistautunut organisaatio
Tarjottava sisältö on riittävässä määrin omaperäistä	Tapahtumanjärjestäjät uskovat asiaansa ja ovat motivoituneita
Tarjottava sisältö on laadukasta	Tapahtumanjärjestäjät omaavat riittävät kyvyt ja taidot toimia tehokkaasti ja tuloksellisesti
Tapahtuma erottuu muista vastaavnlaisista tapahtumista	Tapahtumalla on riittävästi työntekijöitä ja vapaaehtoistyöntekijöitä
Sisällöt hahmottuvat selkeästi ja muodostavat vaihtuvia teemoja	Organisaatiolla on ajantasainen strategia ja visio tulevaisuudesta sekä yksityiskohtainen toimintasuunnitelma
Sisällöt tarjoavat yllätyksellistä elämyksellisyyttä	
Tapahtumalla on selkeä kohderyhmä, jolla tapahtumaa tehdään	<b>Markkinointi ja tiedottaminen</b>
Tapahtuman ajankohta on kohderyhmälle sopiva	Sisäinen tiedottaminen on uskottavaa ja ytimekästä
Sisäänpääsy ja palvelut on hinnoiteltu oikealla tavalla	Ulkoinen tiedottaminen on uskottavaa ja ytimekästä
Tapahtumassa syntyy hyvää henkeä ja yhteenkuuluvuutta	Tiedottamien avaa kertomusrakenteita ja jättää tilaa mielikuvitukselle
Yleisölle tarjottavat oheispalvelut ovat laadukkaita ja vastaavat riittävästi kysyntään	Järjestäjien suhteet mediaan ovat toimivat
	Markkinointi tavoittaa tapahtuman kohderyhmän edustajat
<b>Talous</b>	Tapahtuman mainonta on tuloksellista
Tapahtuman taloudenpito on kestäväällä pohjalla	Myynti on tuloksellista
Talouden suunnittelu pohjautuu realismiin, ei vääränlaiseen optimismiin	Markkinointi on suunnitelmallista ja pohjautuu asiakkaista käytettyyn tietoon
Tapahtuman strategia ja taloussuunnitelma perustuu riskianalyysiin	
Rahoitus koostuu useasta lähteestä	
	<b>Verkostot</b>
<b>Tekniset järjestelyt</b>	Järjestävä organisaatio on verkottunut paikallisten toimijoiden kanssa
Tapahtumajärjestelyt ovat laadukkaita	Yhteydet alueen julkiseen sektoriin ja yrityksiin ovat toimivia
Alueen turvajärjestelyt ovat riittäviä	Järjestäjillä on yhteyksiä alueen ulkopuolisiin verkostoihin ja kattojärjestöihin
Alueella liikkuminen ja suunnistaminen on helppoa	

Kuva 16 Kuusientä-värianalyysi, Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät

#### 4.1 Tuote

Kuusikenttä-värianalyysin pohjalta tapahtuman osalta kehittämistä kaipaavat osa-alueet ovat tapahtuman erotettavuus muista samankaltaisista tapahtumista sekä yleisölle tarjottavien oheispalveluiden laadukkuuden ja kysynnän vastaavuus. Tuote siis erottuu edukseen muista samankaltaisista tapahtumista, sillä se tarjoaa sekä asiantuntijanäkökulmaa että työpajatyöskentelyä. Muita samankaltaisia tapahtumia järjestetään, mutta ne sisältävät yleensä vain seminaari-osion ilman työpajatyöskentelyä. Kuitenkin tapahtuman markkinoinnin ja tiedotuksen suhteen eri alojen opiskelijoille on parantamisen varaa, etenkin AMK-puolen opiskelijoille. Tapahtuman palautteiden analyysissä esiin nousseita kehittämistä tarvitsevia osa-alueita olivat myös työpajoihin käytetty aika (aikaa oli rajallisesti), työpajojen ajallinen sijainti osana tapahtumaa (työpajoja toivottiin jaettavaksi kummallekin päivälle) sekä paneelikeskustelun huonolaatuisuus (panelistit eivät keskustelleet).

Toiminnan kärki tapahtumassa on varsinainen sisältöosaaminen, jossa tarjotaan osallistujille laajaa näkökulmaa YK:n asioihin, työllistymisen asioihin sekä kansalaisvaikuttamisen mahdollisuuksiin. Tapahtuma perustuu vahvaan perinteeseen, joka on 11 kertaa järjestetty tapahtuma. Tapahtuma on myös järjestetty niin, että sitä edeltävää varsinainen kansainvälinen YK-päivä. Osallistujia aktivoi osallistumaan tapahtumaan yhteinen kiinnostus YK-asioita kohtaan sekä opintopistekorvaukset omalta oppilaitokseltaan. Toisaalta, koska suurin osa tapahtumaan osallistuneista on uusia henkilöitä, voidaan ensi vuoden ilmoittautumiskyselyssä kysyä, mikä motivoi osallistujia tulemaan paikan päälle.

Tapahtuman tarjottava sisältö on riittävässä määrin omaperäistä, koska tapahtuman teemat vaihtuvat vuosittain ja ne päätetään maailmanlaajuisten YK-teemojen kautta. Tapahtuma rakentuu siitä, että sillä on teema. Kun teema on valittu, lähdetään etsimään puhujia tai esiintyjä esimerkiksi ulkoministeriön ja sisäministeriön asiantuntijoista. Teeman ympärille rakennetaan paneeli ja toiminnallista tekemistä.

Tapahtumassa otetaan huomioon taiteensuuntaukset, sillä esimerkiksi draamallisten työpajojen vetäjät ovat kaikki ammattilaisia ja käyttävät työssään eri menetelmiä kuten

prosessidraamaa. Analyysissä tämä koettiin sekä hyvänä että huonona asiana, mutta suurin osa palautteista oli myönteisellä asenteella draamallisia työpajoja kohden. Tapahtuman ajankohtaisuus on organisaation näkökulmasta hyvä, koska perjantain ja lauantain aikana työskentely on huomattavasti helpompi järjestää kuin lauantain ja sunnuntain aikainen työskentely. Osallistujien on myös helpompi tulla paikan päälle, koska tapahtuma ei vie heiltä pois koko viikonloppua vaan pelkästään lauantain. Tämän takia pitäydytään ajatuksessa järjestää tapahtuma osumaan perjantai- ja lauantapäiville.

Tapahtuman kustannus osallistujalle on 25 €. Osallistumismaksu sisältää majoituksen ulkopaikkakuntalaisille, ruokailut, ohjelman, iltaohjelmat sekä mukavaa tekemistä ja yhdessäoloa. Ulkopaikkakuntalaisille tarjotaan myös matkakorvausta saapumisesta tapahtumaan, kun halvimmman julkisen liikenteen mukainen matkalippu ylittää 15 €. Omavastuuosuus matkakustannuksista on siis 15 €. Osallistujapalautteiden analyysissä ei noussut kommentteja koskien tapahtuman hintaa, mutta kaksi osallistujaa paheksui 2.5 € narikkamaksua paikallisyhdistyksen järjestämässä iltajuhlassa. Asiaa voidaan kehittää niin, että tulevassa tapahtumassa iltaohjelma on järjestetty osallistujille täysin maksuttomaksi. Iltaohjelman tarkoituksena on yhdistää tapahtuman osallistuja paikallisyhdistykseen, se on myös tilaisuus tavata uusia ihmisiä. Se siis lisää hyvää henkeä.

Analyysin pohjalta tuotteelle määrätään kehittämistoimenpiteet. Tapahtumaa kehitetään niin, että tapahtumaa tehdään entistä tunnettavammaksi nuorten ja opiskelijoiden keskuudessa, ja sen markkinointia ja tiedotusta tehostetaan paikallisella tasolla, jotta tapahtuma erottuisi muista samankaltaisista tapahtumista. Tapahtuman rakennetta muutetaan niin, että työpajatyöskentely tapahtuu kumpanakin tapahtumapäivänä. Samalla tapahtuman ohjelmaa kevennetään niin, että tapahtumassa olisi enemmän aikaa vapaaseen keskusteluun osallistujien ja puhujien välillä. Paneelikeskustelu järjestetään niin, että se olisi entistä osallistavampi. Tapahtumalle tehdään myös kohderyhmäsegmentoinnit, jotta voitaisiin tavoittaa yhä suurempi osallistujajoukko. Koska tapahtuma ei ole yleisötapahtuma, täytyy tarjottavat oheispalvelut rajata sellaisiin palveluihin, joita organisaatio itse tuottaa, kuten esimerkiksi iltajuhlat. Vasta silloin voidaan niiden laadukkuutta arvioida.

## 4.2 Organisaation toiminta

Tapahtumalla on toimiva ja asialleen omistautuva organisaatio. Koska tapahtuma on muodostunut perinteeksi, organisaatiossa on työntekijöitä, jotka ovat järjestäneet tapahtumaa useammin kuin kerran. Päävastuu tapahtuman käytännön järjestämisestä on ollut harjoittelijalla tai siviilipalvelusmiehillä, koska organisaation resurssit eivät riitä siihen, että yksi varsinaisista työntekijöistä tekisi vain tätä tapahtumaa, kun tapahtumia tehdään organisaatiossa vuoden ympäri. Siksi tapahtumanvalmistelu ja järjestäminen on tuotteistettu erilliseksi kokonaisuudeksi. Näin vapautetaan vakituisen henkilökunnan aikaa muihin tehtäviin. Tapahtuman tekijöillä on kuitenkin tukena kokeneita toteuttajia, jotka tuntevat tapahtuman hyvin. Kaikki tapahtuman aikana työskennelleet organisaation työntekijät tiesivät vastualueensa, mutta tapahtumalla ei ollut selkeää johtajaa. Toimin itse tapahtumatuottajan roolissa henkilönä, joka piti lankoja käsissään, mutta toisaalta olin organisaatiossa ensisijaisesti harjoittelija, jolloin esimerkiksi taloudelliset asiat hoidettiin yhdessä organisaation toiminnanjohtajan kanssa.

Tapahtumaa johdettiin asianmukaisesti ja tuottaja sekä työryhmä ovat olleet motivoituneita toimintaansa. Organisaation työntekijöillä oli hyvä sitoumus tehdä tapahtumaa, sillä tapahtuma on osa organisaation vuosittaista toimintastrategiaa ja sille on varattu resursseja. Työryhmän aivoriihityöskentelyssä on tullut esille, että tapahtumaa johdettiin hyvin harjoittelijan toimesta, ja että työryhmän jäsenet olivat hyvin asioista perillä. Tapahtuman työryhmän työmotivaatio on ollut korkealla, mutta itse palautteenanto organisaation vakituisille työntekijöille kaipaa vielä kehittämistä. Työntekijöille annettava palaute voi tulevaisuudessa olla muodoltaan kahdenkeskeinen palautekeskustelu, joka käydään tapahtumatuottajan ja vakituisen tapahtuman järjestämisessä tukevien työntekijöiden kanssa. Saatua palaute voidaan kirjata muistiin ja ottaa huomioon tulevia tapahtumia tehdessä.

Vaikka tapahtumanjärjestäjillä olikin hyvät kyvyt tapahtuman järjestämiseksi, on vapaaehtoistoimijoilta tullut palautetta siitä, että heille ei ollut tarjolla kovin kattavaa info-pakettia tapahtumassa, eivätkä he kokeneet tullessa hyvin johdetuksi. Osa vapaaehtoisista oli tapahtumassa ensimmäistä kertaa ja koki siksi tarvitsevansa

lisäohjausta. Vapaaehtoistoimijoita kuitenkin motivoi se, että he pääsivät osallistumaan tapahtumaan maksuttomasti ja saavat tapahtuman päätteeksi todistuksen työstään. Vuoden 2015 tapahtumaa ajatellen vapaaehtoisten tai paikallisyhdistystoimijoiden joukosta voidaan valita yksi henkilö, joka vastaisi pelkästään vapaaehtoisista. Vuoden 2015 tapahtumassa voidaan myös miettiä, kuinka paljon vapaaehtoisia tarvitaan paikan päälle, sillä vuoden 2014 tapahtumassa heitä oli liikaa ja sen takia myös johdettavuus kärsi.

Vuoden 2015 tapahtumalle on jo tiedossa työryhmä sekä vastaava henkilö organisaation toimesta. Opinnäytetyöni tarjoama toimintasuunnitelma käynnistää tämän vuoden tapahtuman suunnittelun. Jo tässä vaiheessa oleva vastuhenkilö helpottaa suuresti tapahtuman tekoa. Tapahtumalle ei ole tehty omaa toimintastrategiaa ja sen vuoksi toimintasuunnitelmalla onkin keskeinen rooli tapahtuman kehittämisessä. Organisaatiossa kyetään suhtautumaan muutoksiin nopeasti ja siksi toimintasuunnitelma onkin paras vaihtoehto parantaakseen tapahtuman toimintaa. Organisaatio ei siis ole kankea, koska tämä tapahtuma ei ole ainoa tapahtuma, jota organisaatio tuottaa.

### 4.3 Talous

Talouden suunnittelu pohjautuu realismiin organisaatiossa, koska organisaatio ei pystyisi toimimaan ilman kunnollista taloudellista suunnittelua. Organisaation taloudesta vastaa Suomen YK-liiton toiminnanjohtaja. Organisaation toiminnanjohtajan kanssa käydyn keskustelun pohjalta voidaan sanoa, että tapahtuman rahoitus ei ole kestäväällä pohjalla, sillä tapahtuma on kokonaan riippuvainen saaduista avustuksista. Tapahtuman avustushakemus sisältyy yhtenä osana jätettävään viestintä- ja kehitysavustushakemukseen. Hakemusten aikataulu vaihtelee vuosittain, mutta yleensä hakuaika on syys-lokakuussa ja rahoituspäätökset saadaan maaliskuussa. Voidaan siis sanoa, että tapahtuman talous on kestäväällä pohjalla vain ja ainoastaan, jos rahoitusta tapahtumaan saadaan.

Rahoituksen kannalta tapahtuman ajankohdalla ei ole väliä. Sen sijaan tapahtuman toteutus voidaan aloittaa vasta kun rahoitus maaliskuussa varmistuu, minkä vuoksi tapahtuman toteuttaminen on tukevammalla pohjalla sen ollessa syksyllä. Toukokuuksi se olisi mahdoton järjestää, jos rahoitusta saadaan vasta huhtikuussa. Jos rahoitusta tapahtumaan ei kuitenkaan saada, niin tingitään joko tapahtuman kuluista esimerkiksi järjestämällä tapahtuma yksipäiväisenä tai nostamalla tapahtuman osallistumismaksuja. Pahimmassa tapauksessa tapahtumaa ei järjestetä lainkaan.

Tapahtumanjärjestäjät ovat hyvin tietoisia talouteen liittyvistä riskeistä, sillä tapahtuman talous romahtaa tulonlähteen kuihtuessa. Käytännössä, mitä enemmän osallistujia tapahtumassa on, sitä paremmalla mallilla on tapahtuman talous. Avustuksina saatuja apurahoja ei tiukkojen säästöjen mukaan voida käyttää esimerkiksi ruokailukustannuksiin tai juhlavastaanoton järjestämiseen. Nämä kulut katetaan osallistumismaksuilla, joka vuoden 2014 tapahtumassa oli 25 euroa. Summa on hyvin kohtuullinen ottaen huomioon, mitä kaikkea osallistumismaksuun sisältyy, mutta kuitenkin sen verran suuri, että osallistujia pystytään sitouttamaan mukaan toimintaan. Toimintasuunnitelmassa täytyy ottaa huomioon talouden riskit ja se, ettei tapahtuma järjesty ilman rahoitusta. Siksi varsinainen toteutus, mukaan lukien paikkavarukset, aloitetaan vasta loppukeväästä, jolloin rahoitus on varmistunut.

#### 4.4 Markkinointi ja tiedottaminen

Sekä sisäinen että ulkoinen viestintä on ollut uskottavaa, ajantasaista sekä selkeää. Aivoriihiyöskentelyssä ilmeni, että kukaan ei jäänyt tiedotuksen ulkopuolelle. Osallistujapalautteen näkökulmasta oli huomioitu vain kaksi tiedotukseen liittyvää asiaa. Ensimmäinen oli se, että yksi vastaajista oli kokenut, että huoneenjaot olisi voinut tehdä osallistujien kiinnostuksen mukaan, eli kiinnittää tarkemmin huomiota siihen kuinka moni oli ilmoittautunut iltaohjelmaan osallistuvaksi ja sijoittaa heidät samoihin huoneisiin. Toinen huomio, joka ilmeni yhdessä osallistujapalautteessa, oli se, että vastaaja ei tiennyt minkälainen pukukoodi iltavastaanotossa ja iltaohjelmassa

oli. Toimintasuunnitelmaan voidaan suoraan lisätä nämä kehittämiskohteet niin, että kiinnitetään enemmän huomiota huonejakojen tehostamiseen sekä parannetaan iltavastaanoton ja iltajuhlan pukukoodista tiedottamista.

Yleisesti ottaen tapahtumasta tiedottaminen oli säännöllistä ja tiedotus kulki pääosin sähköpostin ja puhelimen kautta. Sisäinen tiedottaminen ei ollut niin asiallista kuin ulkoinen tiedottaminen, koska ulkoiseen tiedottamiseen sisältyi myös puhujien tiedottamista ja sidosryhmäviestintää. Tapahtuman aikana ja tapahtuman jälkeen tiedotettiin käyttäen Suomen YK-liiton virallisia tiedotuskanavia. Tiedotuksessa ei ole tullut katkoksia. Tapahtuma ei ole tavoittanut mediaa, median tavoittamien ei ollut tapahtumaa tehdessä painopistealueena. Vuoden 2015 osalta voidaan miettiä, miten tiedotus tulee hoitaa, sillä kyseessä on juhlavuosi, joka voi ylittää uutiskynnyksen.

Kuten osallistujapalautteiden analyysi osoitti, tapahtuman markkinointi tavoittaa opiskelijoita. Opiskelijoiden sisäisen viestinnän kautta ovat viestit menneet huomattavasti paremmin perille kuin YK-liiton omilla sähköpostilistoilla. Vuoden 2015 tapahtumassa voidaan markkinointikokeiluna kohdistaa markkinointia erityisesti jäsenjärjestöinä oleville nuorisjärjestöille. Markkinointia ei kuitenkaan seurata tarpeeksi hyvin, ja vuoden 2015 toimintasuunnitelmaan voidaan lisätä kohta, jossa markkinoinnista tehdään kohdennettua ja seurattavaa.

Mainonnan kautta on annettu hyvä kuva tapahtumasta, mutta tapahtumalle pitää toimintasuunnitelmassa asettaa tavoitteet kohdeyleisön osalta. Toimintasuunnitelman pitää vastata kysymyksiin: ”Kenet haluamme tavoittaa?” ja ”Kenelle tapahtuma on suunnattu?”. Toimintasuunnitelmassa voidaan myös asettaa tavoitteita osallistujamäärästä sekä myytävien tuotteiden määrästä. Kuusikenttä-värianalyysin pohjalta tapahtuman myynnin tuloksellisuus on ollut ainoa välitöntä kehittämistä vaativa toimenpide.

Tapahtuman myyntiä voidaan tarkastella kahdesta eri näkökulmasta, siitä, että osallistujien osallistumisen määrä on myyntiä sekä siitä, että Suomen YK-liiton tuottamien materiaalien myynti on tuloksellista tapahtumassa. Suomen YK-liitolla on infopisteen yhteydessä ollut erilaisia myyntituotteita, jotka ovat saatavilla myös liiton

nettisivuilta. Myyntituotteiden menekki on ollut kuitenkin huonoa, koska myynnillä ei ole ollut tapahtumassa merkittävää asemaa. Toimintasuunnitelmaan voidaan siis kirjata toimenpiteitä, joiden avulla YK-liiton tuotteiden myynti tapahtumassa kohenisi.

#### 4.5 Tekniset järjestelyt

Tapahtumajärjestäminen ei vaatinut paljon teknistä järjestämistä. Tapahtumapaikka on valittu esteettömyyden ja resurssien näkökulmasta. Tapahtuma koettiin turvalliseksi, mutta alueella liikkuminen ja suunnistaminen parille ulkopaikkakuntalaisille ollut kovin helppoa. Osallistujapalautteiden analyysissä kävi myös ilmi, että Musica-rakennuksen ilma oli haitannut yhtä vastaaja, ja Agorassa oli ollut aamulla kylmä. Tapahtumapäivän sääolosuhteet olivat -17 astetta pakkasella.

Vuoden 2015 toimintasuunnitelmaan merkitään, että tiloja varatessa otetaan huomioon se, että tapahtuman pitää olla yhdessä paikassa, ja että varatut tilat ovat esteettömiä ja ilmalaadultaan hyviä. Oman havainnoinnin kautta ilmennyt wifi-ongelmaa ensimmäisen päivän tilassa ei oltu mainittu osallistujapalautteissa, mutta se häiritsi tapahtuman kulkua jonkun verran. Esitysteknisesti tapahtuma sujui oikein hyvin, sillä kaikki materiaalit oli pyydetty etukäteen ja niiden toimivuus testattu ennen tapahtuman alkua.

#### 4.6 Verkostot

Suomen YK-liitolla on toimivat verkostot niin kansainvälisellä kuin kotimaisellakin tasolla. Liitto toimii itse kattojärjestönä noin 70 jäsenjärjestölle, joten voidaan sanoa, että kotimaassa verkostot ovat laajat. Tapahtuman näkökulmasta ei ollut tarpeellista löytää uusia verkostoja, vaan käyttää jo olemassa olevia. Pääasiallinen verkosto, jota tapahtumassa hyödynnettiin, oli paikallisyhdistys. Samalla yhteistyöllä edetään myös tulevaisuudessa.

Vuoden 2015 tapahtuman näkökulmasta olisi kuitenkin hyödyllistä käyttää verkostoja vielä tehokkaammin, koska kuusikenttä-värianalyysin pohjalta on ilmennyt, etteivät esimerkiksi yhteydet alueen julkiseen sektoriin ja yrityksiin ole olleet toimivia. Tapahtumalla ei välttämättä ole tarvettakaan tällaiselle yhteistyölle, mutta toimintasuunnitelmassa voidaan pohtia kannattaako uusia verkostoja luoda.

## 5 JOHTOPÄÄTÖSLUKU

Olen päässyt tekemään yhteiskunnallisesti tärkeää tapahtumaa, jolla on osallistujilleen muutakin tarjottavaa kuin seminaari –asiantuntijuutta, ajankohtaisuutta ja verkostoitumista. Olen ollut myöskin osana organisaatiota, joka tekee tärkeää työtä valtakunnallisella tasolla, ja on ollut mielenkiintoista seurata tämän organisaation toimintaa. Siksi koen, että opinnäytetyölläni on jotain lisäannettavaa organisaatiolle. Vaikka olin itse ensimmäistä kertaa tapahtumassa sekä osallistujana että tuottajana, koen tehneeni jotain merkittävää.

Tämän opinnäytetyön myötä saatuja johtopäätöksiä ovat, että Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät ovat hyvällä mallilla, mutta kehittämistä on vielä tehtävä. Opinnäytetyön tuotos, toimintasuunnitelma vuoden 2015 tapahtumalle, tulee tarjoamaan organisaatiolle selkeän kaavan järjestää vuoden 2015 tapahtuma, jossa kehitysideat on otettu huomioon. Voidaan todeta, että opinnäytetyöni on vastannut sille asetettuihin tavoitteisiin. Opinnäytetyö on seurannut perinteistä opinnäytetyön kaavaa, jossa ensiksi esitellään kehitettävä kohde, minkä jälkeen esitellään käytettyjä tiedonkeruunmenetelmiä, jotka sitten erikseen analysoidaan. Analyysistä kerätään kehittämisen kohteet ja ne siirretään kehittämistoimenpiteiden alle. Kehittämistoimenpiteet arvioidaan ja siirretään toimintasuunnitelmaan, joka tekee koko prosessista yhdenmukaisen ja loogisen lähestymistavan tapahtuman kehittämiseksi.

Opinnäytetyön tekemisen tärkein motivaatio on se, että työn tuotoksesta on organisaatiolle varsinaista hyötyä, ja toimintasuunnitelma voidaan jalkauttaa organisaation toimintaan. Kehittämistyötä ei ole tehty pelkästä kehittämisen

pakosta vaan aidosta tarpeesta, ja koen, että työ on vastannut siihen hyvin. Toimintasuunnitelman tulee asettaa vuoden 2015 tapahtumalle tavoitteet, kohderyhmät sekä käytännön toteutussuunnitelma ja arviointiprosessi. Vuoden 2015 tapahtuman järjestäminen ja toimintasuunnitelma tapahtumalle vahvistetaan Suomen YK-liiton hallituksen kokouksessa huhtikuussa 2015 hankeavustusten varmistuttua.

## LÄHTEET

- Anttila, Pirkko 2007. Realistinen evaluaatio ja tuloksellinen kehittämistyö. Hamina: AKATIIMI.
- Eskola, Jari & Suoranta, Juha 2001. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus.
- Hakala, Juha T. 2004. Opinnäytetyöopas ammattikorkeakouluille. Helsinki: Gaudeamus.
- Harju, Aaro 2004. Järjestön kehittäminen. Lahti: Sivistysliitto Kansalaisfoorumi.
- Heikkilä, Tarja 2014. Tilastollinen tutkimus. Porvoo: Edita.
- Hemmilä, Elina & Laurila, Sanni 2014. Valtakunnallinen YK-tietokilpailu. Suunnitteluprosessi ideasta tuotteeseen- opinnäytetyö. Helsinki: HUMAK Viitattu 20.02.2015  
[http://theseus.fi/bitstream/handle/10024/84125/Hemmila\\_Elina%20Laurila\\_Sanni.pdf?sequence=1](http://theseus.fi/bitstream/handle/10024/84125/Hemmila_Elina%20Laurila_Sanni.pdf?sequence=1)
- Holopainen, Martti & Pulkkinen, Pekka 2012. Tilastolliset menetelmät. Helsinki: Sanoma Pro.
- Iso-Aho Juha & Kinnunen, Joni 2011. Tapahtumatuotannon palapeli. Näkökulmia merkityksiin, muutoksiin ja kehittämiseen. Helsinki: Redfina.
- Kormilainen, Ville 2013. Saiturin markkinointikirja. Hyvät ideat ovat ilmaisia. Viro: Kauppakamari.
- Loimu, Kari 2010. Yhdistystoiminnan käsikirja. Helsinki: WSOYpro.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö, Opiskelijatutkimus 2014. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo ja opiskelu. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2014:10. Viitattu 16.02.2014  
<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2014/liitteet/okm10.pdf?lang=fi>
- Ojasalo, Katri & Moilanen, Teemu & Ritalahti, Jarmo 2010. Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Porvoo: WSOYpro.
- Suomen YK-liiton strategia, missiot ja visiot 2015. Helsinki. Viitattu 20.02.2015.  
<http://www.ykliitto.fi/yk-liitto/strategia>
- Tilastokeskus 2011. Hyvinvointikatsaus 3/2011. Teema:Kansalaisuus. Toim. Riitta Hanifi. Viitattu 05.03.2015  
[http://tilastokeskus.fi/artikkelit/2011/art\\_2011-09-26\\_002.html?s=0](http://tilastokeskus.fi/artikkelit/2011/art_2011-09-26_002.html?s=0)
- Yhdistyneet kansakunnat - järjestelmä ja toiminta yksissä kansissa 2009. toim. Leisma, Inka. Helsinki: Suomen YK-liitto

## LIITE 1

TOIMINTASUUNNITELMA VUODEN 2015 NUORTEN JA OPISKELIJOIDEN  
YK-PÄIVILLE

## Sisällys

1. Johdanto.....	50
2. Tapahtuman järjestäminen .....	53
2.1 Työpajojen suunnittelu.....	54
2.2 Tapahtumamarkkinointi ja viestintä.....	54
2.3 Tapahtuman kohderyhmä.....	55
2.4 Viestintäkanavat .....	56
2.5 Viestinnän seuranta .....	56
3. Ilmoittautumiset .....	57
4. Tapahtuman sisältö.....	59
4.2 Alustava ohjelmarunko .....	60
4.2 Korvaavuudet .....	61
4.3 INFO- lehden teko ja painatus .....	61
5. Käytännön järjestelyt .....	62
5.1 Tapahtuman arviointi ja kehittäminen tuleville vuosille .....	62
5.2 Aikataulusuunnitelma ja toimintasuunnitelman käyttöönotto.....	63

## 1. Johdanto

Tämä toimintasuunnitelma on tehty helpottamaan Suomen YK-liiton Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien teossa. Toimintasuunnitelma on luotu osana Suomen YK-liitolle laadittua opinnäytetyötä, jossa tapahtuman kehittämistarpeita määritellään. Tässä suunnitelmassa kehittämistarpeet avataan ja niille tehdään aikataulusuunnitelma. Tämän toimintasuunnitelman pohjana on vuoden 2015 tapahtumaa varten pidetty tapahtuman työryhmän ensimmäinen suunnittelupalaveri. Syy, miksi toimintasuunnitelma tehdään on, että tapahtuman teko olisi enemmän suunnitelmallista, järjestelmällistä ja helpottasi organisaatiota niin, että uutta tapahtumaa ei tarvitse tehdä kokonaan alusta. Toimintasuunnitelma on myös hyvä toiminnan seurantaväline, niin että siitä pystytään tarkastelemaan mitä asioita on tehty ja millä tavalla.

Vuoden 2015 tapahtuma järjestetään Turussa todennäköisesti viikolla 46 tai 47. Tapahtuman teema tulee mukautumaan Suomen YK-liiton uuden kampanjan ”Maailman parhaat uutiset” mukaan, jossa keskitytään niihin hyviinkin asioihin mitä maailmalla tapahtuu. Tällöin tapahtumassa voidaan nostaa esille myös viestintäasioita. Tapahtuma tehdään tänä vuonna myös paikallisyhdistysvetoisesti, mikä käytännössä tarkoittaa, että valmistelut tehdään samassa paikassa missä tapahtuma järjestetään. Tämä voidaan tehdä niin, että paikallisyhdistyksen aktiivi tai työntekijä järjestää tapahtuman omassa kotikaupungissaan pientä korvausta vastaan. Tämä tulee helpottamaan suuresti tapahtumanjärjestämistä, sillä paikallinen henkilö tuntee varmasti paremmin oman alueensa haasteet ja voidaan samalla välttyä erilaisilta viestintäongelmilta, kun tapahtumanjärjestäjä on tavoitettavissa myös fyysisesti.

Toimintasuunnitelman tavoitteet ovat tapahtuman kohdeyleisön todentaminen, tapahtumamarkkinoinnin parantaminen ja suuremman osallistujamäärän saavuttaminen. Tavoitteet saavutetaan tekemällä tapahtuman kohderyhmän

segmentointi ja tiedotuskanavien kartoittaminen. Toimintasuunnitelmaa tehdessä on otettu huomioon organisaation taloudelliset riskit ja on tiedostettu, että tapahtuman toteutus on kokonaan riippuvainen sen saamasta apurahasta. Suunnitelmaa tehdään kuitenkin sillä olettamuksella, että tapahtuma toteutuu vuonna 2015. Tapahtuman järjestäminen ja toimintasuunnitelma vahvistetaan hallituksen kokouksessa huhtikuussa hankeavustusten varmistuttua.

Tapahtuman lähtökohtana on työryhmän aivoriihityöskentelyn tuloksena syntynyt SWOT-analyysi. Opinnäytetyössäni esille nostetut kehittämiskohteet on myöskin siirretty SWOT-analyysiin. SWOT-analyysia käytetään silloin, kun halutaan selvittää tietyn asian uhat, mahdollisuudet, heikkoudet ja vahvuudet, tässä tapauksessa Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät.

<p><b>Vahvuudet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>monipuolisuus</i></li> <li><i>monipuoliset toimijat</i></li> <li><i>tilaa ideoida</i></li> <li><i>luova ilmapiiri suunnitteluryhmässä</i></li> <li><i>kerroksellisuus</i></li> <li><i>osallistujamäärä</i></li> </ul>	<p><b>Heikkoudet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>osallistujamäärä</i></li> <li><i>tapahtuman raskaus</i></li> <li><i>tapahtuman rakenne</i></li> <li><i>vapaaehtoisten liian suuri tai liian pieni määrä</i></li> </ul>
<p><b>Mahdollisuudet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>juhlavastaaanotto</i></li> <li><i>tapahtuman sisältö</i></li> <li><i>menetelmien esittely</i></li> <li><i>tapahtuman teema</i></li> </ul>	<p><b>Uhat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>kiire</i></li> <li><i>vapaaehtoisten koordinointi</i></li> <li><i>käytännön järjestelyt (tilat)</i></li> <li><i>tapahtuman rakenne</i></li> </ul>

Taulukko 1 Tapahtuman SWOT-analyysi

Tapahtuman ehdottomana vahvuuksina pidetään tapahtuman monipuolisuutta, jotka sisältävät sekä monipuoliset toimijat, että itse tapahtuman tarjoaman monipuolisuuden. Monipuolisuudella on tarkoitettu tapahtuman tarjoamia eri osaluueita, kuten työelämäpuheenvuoroja, paneelikeskusteluja ja työpajatoimintaa. Kaikki osiot sisältävät oman asiantuntijuutensa, mutta kaikki samalla nivoutuvat yhteen tapahtuman teeman alle. Muina vahvuuksina tapahtumassa on pidetty työpajavetäjien tila ideoida sekä työryhmäkokousten luova ilmapiirin, jossa kaikilla on ollut mahdollisuus ilmaista mielipiteensä. Tähän yhdistyy juurikin tapahtuman kerroksellisuus, jossa tekijöitä on monia, mutta silti luodaan yksi suurempi kokonaisuus.

Tapahtuman mahdollisuuksina pidetään tapahtuman sisältöä, joka on koettu hyväksi ja luotettavaksi. Sisällöntuotannon täytyy mennä yhteen tapahtuman teeman kanssa, mikä tarkoittaa sitä, että kaikki tapahtuman puhujat/asiantuntijat ovat jollain tavalla linkitettyinä tapahtuman teeman alle. Itse teemakin on nostettu tapahtuman mahdollisuuksiin, sillä mielenkiintoisella teemalla tapahtumaan voidaan houkuttaa paikalle enemmän osallistujia. Työpajojen menetelmien esittelyä pidettiin myös tärkeänä, koska sekä työpajan vetäjät että osallistujat kokivat, että menetelmien opettaminen on hyödyllistä.

Tapahtuman heikkouksina pidettiin tapahtuman osallistujamäärää, joka ei vastannut alkuperäisiä ilmoittautumisia, koska osallistujia oli vähemmän. Samalla tapahtuman rakenne koettiin liian raskaaksi sekä työpajavetäjien, että osallistujien mielestä. Tapahtuman rakenne myös kaipaa selvää muutosta, koska sitä ei kannata pitää niin raskaana. Tapahtumassa oli 15 vapaaehtoista 63:a osallistujaa kohden ja se määrä koettiin liian suureksi. Vapaaehtoisten kanssa määrätään ensin tehtävät ja niihin haetaan sopivat määrät vapaaehtoisia.

Tapahtuman uhkina pidettiin kiirettä, koska esimerkiksi työpajatyöskentelyyn ei jäänyt osallistujien mielestä riittävästi aikaa. Vapaaehtoisten koordinointi koettiin myös huonona, sillä heitä oli yksinkertaisesti liikaa. Tapahtuman tiloja voidaan pitää uhkana, sillä ei ole paljon, tiloja, jotka soveltuvat sekä suuriin luentoisiin, että

pieneen työpajatyöskentelyyn. Uhkana pidetään myös tapahtuman rakennetta, koska jos rakennetta muutetaan liikaa, niin se voi viedä tapahtuman merkityksen pois. Näiden analyysien pohjalta ja opinnäytetyön kehittämisehdotusten pohjalta lähdetään rakentamaan tapahtuman toimintasuunnitelmaa.

## 2. Tapahtuman järjestäminen

Vuoden 2015 tapahtumaa varten perustetaan työryhmä, joka koostuu organisaation työntekijöistä, draamatyöpajojen vetäjistä, paikallisyhdistyksen edustajista sekä tapahtuman tekijästä (mahdollisesti harjoittelijasta). Työryhmässä päätetään työryhmän jäsenestä joka toimii sisäisen viestin välittäjänä. Työryhmässä asetetaan tapahtumalle tavoitteet:

- kohdeyleisön tavoitettavuus
- työpajatoiminnan tavoitteet
- teemat ja niiden näkyvyys tapahtumassa

Työryhmätyöskentelyä varten on hyvä osata perinteisiä kokoustekniikoita ja jokaisesta kokouksesta tehdään muistiinpanot, jotka jaetaan työryhmän osallistujille sekä tallennetaan organisaation sisäiseen tallennustilaan. Työryhmä kokousta aina tarpeen mukaan, pääasiassa silloin, kun päätetään tärkeistä asioista. NykYTEknologian avulla on helppo myös järjestää etäkokouksia. Pienemmät päätettävät asiat voidaan päättää myös sähköpostin avulla, mikä onkin työryhmän pääasiallinen sisäisen viestinnän keino. Muita sisäisen viestinnän keinoja ovat puhelin ja pikaviesti esim. sosiaalisessa mediassa.

Työryhmän kokouksiin on hyvä varata vähintään 2 tuntia aikaa, sillä käsiteltävä asiaa saattaa tulla paljon tai kokoukset venyä. Kokousten paikka on hyvä varata etukäteen ja tiedottaa työryhmäläisille ajasta ja paikasta heti, kun ne ovat varmistuneet. Työryhmätyöskentelyn tulee olla tuottavaa, innostavaa ja osallistavaa, niin että työryhmä pysyy motivoituneena läpi suunnittelu ja toteutusprosessin. Hyvästä työstä pitää myös antaa kiitosta ja palkita työryhmää

tapahtuman päätteeksi. Työryhmässä ei voida päättää taloudellisista asioista, mutta sen sisällä voidaan miettiä, mihin taloudellisia resursseja kannattaisi suunnata.

## 2.1 Työpajojen suunnittelu

Työpajojen suunnittelussa organisaation näkökulmasta tärkeimmät asiat ovat työpajojen resurssit. Resursseilla tarkoitetaan sitä, kuinka paljon kuhunkin työpajaan tarvitaan osallistujia, kuinka paljon aikaa kuhunkin työpajaan käytetään ja mihin ne sijoittuvat varsinaisessa tapahtumassa. Resursseja ovat myöskin rahalliset resurssit, eli kuinka paljon kustannuksia työpajoista syntyy. Kustannuksiin sisältyvät työpajaohjaajien palkkiot, materiaalit ja mahdolliset tilavuokrat. Kun tapahtuman teema on selvillä, voidaan työpajatoiminta rakentaa niiden ympärille. Työpajojen sisällöllinen ja taiteellinen suunnittelu säilyy ammattilaisilla draamakasvattajilla, mutta se käydään läpi työryhmäkokouksissa.

## 2.2 Tapahtumamarkkinointi ja viestintä

Toiminnalliset tavoitteet tapahtuman markkinoinnille ja viestinnälle ovat 100 henkilön osallistujamäärän saavuttaminen ja vähintään 50 henkilön osallistuminen palautekyselyyn tapahtumassa paikan päällä. Palautekeruu tapahtumassa toimii kehitysehdotuksen mukaisesti niin, että palautetta kerätään toiminnallisissa palautepajoissa. Osa palautteista kerätään myös heti työpajojen päätyttyä, jolloin ohjaajat voivat käydä palautteen ja purun ryhmänsä kanssa heti. Jotta saisimme myös tänäkin vuonna laadullista ja määrällistä palautetta, osallistujille välitetään viesti tapahtuman jälkeen, joka sisältää Webropol-palautekyselyn. Vuoden 2014 palautekysely on liitteenä 2.

Mielikuvalliset tavoitteet tapahtumamarkkinointia tehdessä ovat saavuttaa suurempi medianäkyvyys kuin aikaisemmin ja tarjota ilmoittautuneille parempi kuvaus draamallisten työpajojen sisällöstä. Nämä voidaan saavuttaa tekemällä

tapahtumasta esimerkiksi viikottainen tiedote tai esimerkiksi niin, että tapahtuman järjestäjä pitäisi blogia, jossa päivitetään mitä uutta on tapahtuman osalta tapahtunut. Mielikuvallisia tavoitteita voidaan saavuttaa kartoittamalla paremmin paikallista mediaa ja olemalla heihin yhteydessä esim. puhelimitse perinteisen tiedotteen sijaan. Koska vuonna 2015 on kyseessä YK:n juhlavuosi, niin media saattaisi olla enemmän kiinnostunut tapahtumasta.

### 2.3 Tapahtuman kohderyhmä

Osallistujapalautteen pohjalta tapahtuman osallistujan profiili on 20-24-vuotias yliopisto-opiskelija suuresta opiskelijakaupungista. Vuoden 2014 tapahtumassa oli huomattavissa, että tapahtuman osallistajat olivat melkein kaikki yliopisto-opiskelijoita ja naisia. Ammattikorkeakouluopiskelijoille tehtävää tiedotusta täytyy tehdä entistä tehokkaammin, sillä vuonna 2014 tiedotus oli mennyt hyvin läpi koulujen lehtoreilla, mutta se ei saavuttanut opiskelijoita. Kouluihin voidaan siis olla yhteydessä ja pyytää, jos he voisivat välittää viestin opiskelijoille esimerkiksi koulun sisäisen tiedotteen kautta. Ammattikorkeakoulujen tiedotuksessa voidaan olla yhteydessä myös opiskelijakuntiin ja pyytää heitä viemään viestiä eteenpäin, mutta haasteena on se, että opiskelijakuntia on monia ja niiden kartoittaminen vie aikaa. Tapahtumavastaavan ensimmäisiä työtehtäviä on kartoittaa alueella toimivat viestintään suuntautuvat oppilaitokset ja selvittää miten niiden opiskelijat voitaisiin parhaiten saavuttaa. Maailman Parhaat Uutiset- teemasta johtuen voitaisiin myös pyytää tuki- lehtimainosta tapahtumasta tai aluelehteä sponsoroimaan tapahtumaa. Se, miten miehiä voidaan houkuttaa tapahtumaan paremmin ei ole niin yksiselitteistä, koska tapahtuman tiedotus ei kohdennu sukupuoliroolien mukaan. Alla on kuitenkin kohderyhmäsegmentointi, joka tulee huomioida tapahtumaa markkinoidessa ja niiden alla toimenpiteet.

#### 1. Yliopistojen opiskelijat

- yliopistojen sihteereiden kautta, huomio, että jokaisella tiedekunnalla ja pääaineella on yleensä on sihteerinsä
- yliopistojen opiskelijakuntien tiedotteiden kautta
- tiedotteen pyytäminen yliopiston nettisivuille
- huomioidaan paikalliset yliopistot

2. Ammattikorkeakoulujen opiskelijat
  - ammattikorkeakoulujen sihteereiden kautta, huomio paikallisuus
  - ammattikorkeakoulujen opiskelijakuntien kautta
  - tiedotteen pyytäminen ammattikorkeakoulun nettisivuille
  - huomioidaan paikalliset ammattikorkeakoulut
3. Lukiolaiset ja ammattikoululaiset
  - paikallisten lukioiden OPO-ohjaajien tiedottaminen
4. Jäsenjärjestöt
  - Suomen YK-liiton uutiskirjeen kautta
  - Suomen YK-liiton nettisivujen kautta
  - Suomen YK-liiton Facebook-sivujen kautta
5. Media
  - jo olemassa olevan medialistan käyttö sekä tarvittaessa sen päivittäminen
  - huomioidaan paikalliset mediat

## 2.4 Viestintäkanavat

Kuten jo aiemmin mainittu sisäisessä viestinnässä käytetään sähköpostia ja puhelimia, ja ulkoisessa viestinnässä taas pääosin internetissä pohjautuvaa viestintää. Tapahtumasta viestitään virallisten viestintäkanavien kautta, jotka on määritelty Suomen YK-liiton viestintästrategiassa. Viestintää myös tehdään strategian mukaan niin, että se on yhdenmukaista. Eli tiedotteita tehdessä käytetään niille suunnattuja asiakirjapohjia ja kyselyitä tehdessä muistetaan merkitä Suomen YK-liiton logot papereihin. Muuta, jo edellisistä poikkeavia viestintäkanavia voidaan käyttää, jos ne sopivat resursseihin.

## 2.5 Viestinnän seuranta

Viestintää seurataan merkitsemällä kaikki tapahtumasta tulleet maininnat ylös esimerkiksi exceliin. Siihen merkitään, missä tapahtuman tiedote on julkaistu, milloin, kuka on ollut julkaisijana ja onko se alkuperäisessä muodossaan vai onko sitä muutettu. Jos maininnasta on saatavilla linkki, se listätään exceliin. Viestintää

seurataan myös niin, että tiedotteiden lähettämisen jälkeen merkitään kuinka moni vastaanottajista on vastannut viestiin tai pyytänyt lisätietoja. Samalla sellaiset sähköpostiosoitteet, joista tulee automaattinen "Ei voitu lähettää"- viesti, poistetaan medialistasta ja etsitään sen organisaation toinen mahdollinen vastaanottaja. Viestintää voidaan seurata seuraamalla, onko tieto kulkeutunut lähetettyihin paikkoihin vierailemalla heidän nettisivuillaan tai facebook-sivuillaan. Jos näin ei ole tapahtunut, niin heihin voidaan olla yhteydessä uudestaan. Viestintää tehtäessä täytyy muistaa olla tekemättä sitä liikaa, sillä kolmannen samanlaisen tiedotteen jälkeen vastaanottaja saattaa kyllästyä koko tapahtumaan ja silloin tiedotuksen asiasta voi unohtaa. Viestinnässä voidaan siis käyuttaa maalaisjärkeä.

### 3. Ilmoittautumiset

Tapahtuman ilmoittautumiset tapahtuvat Suomen YK-liiton nettisivujen kautta. Tunnukset nettisivuille löytyvät organisaation sisäisistä tiedoista. Ilmoittautumislomake täytyy avata hyvissä ajoin ja sen avaaminen suunnitella etukäteen kulkevan käsi kädessä tiedotuksen kanssa. Vuoden 2014 tapahtumassa lomake avattiin noin kuukausi ennen varsinaista tapahtumaa. Ilmoittautumisen täytyy tapahtua ajoissa, koska sen täytyy myös sulkeutu ajoissa ennen tapahtumaa. Lomake on muodoltaan Webform ja sitä voi muokata lisäämällä tai poistamalla sinne kysymyksiä. Kysymykset voidaan määrittellä joko pakolliseksi tai vapaaehtoiseksi. Vuoden 2015 lomakkeesta tulisi löytyä ainakin seuraavat kysymykset, pakolliset on merkitty tähdellä:

\* Etunimi\*

\* Sukunimi\*

\* Ikä\*

- valitse seuraavista- alavalikko, jossa ikä 18.- 30. ikävuoteen yksitellen
- tämä helpottaa myöhemmin tilastointia

\* Osoite\*

\* Postinumero ja toimipaikka\*

\* Puhelinnumero\*

- \* Sähköposti\*
- \* Osallistun perjantain osioon\*
- \* Osallistun lauantai osioon\*
- \*Osallistun seuraaviin työpajoihin\*
  - valitse seuraavista alavalikko, jossa esitettynä lauantai-päivien työpajat
- \* Osallistun iltavastaanottoon\*
- \* Osallistun iltaohjelmaan\*
- \* Tarvitsen majoitusta\*
  - valitse seuraavista-alavalikko, jossa vastausvaihtoehtona Kyllä tai Ei
  - jos tarvitseen, niin avoin ala-kysymys huonekaveritoiveista
- \* Mahdolliset ruoka-allergiat
  - avoin kysymys
- \* Esteellisyys
  - avoin kysymys
- \* Taustayhdistys, jos on
  - avoin kysymys
- \* Oletko tapahtumassa ensimmäistä kertaa?\*
- valitse seuraavista-alavalikko, jossa vastausvaihtoehtona Kyllä tai Ei
- \* Mitä kuulit tapahtumasta?\*
- valitse seuraavista- alavalikko, johon voidaan lisätä tiedot senhetkisten tiedotuskanavien kautta

Lomakkeeseen voidaan lisätä myös muitakin kysymyksiä, jotka halutaan selvittää tapahtuman ilmoittautuneista. Lomake täytyy suunnitella ja täyttää ajoissa, sekä testata sitä ennen varsinaista käyttöönottoa. Muuta huomioitavaa ilmoittautumisista on se, että lomakkeelle täytyy asettaa saapumissähköposti, eli sähköposti, johon kaikki ilmoittautumiset tulevat. Lomakkeelle täytyy myös määritellä automaattivastaus, joka lähetetään ilmoittautujalle automaattisesti ilmoittautumisen saapumisen jälkeen. Viesti kannattaa kirjoittaa etukäteen. Ilmoittautumisia tulee seurata.

tiedotuksen näkökulmasta, sillä jos lomakkeen sulkemiseen on alle viikko ja tapahtumaan on ilmoittautunut vain parikymmentä osallistujaa, niin voidaan

sanoa, että tiedotus ei ole mennyt perille. Ilmoittautumiset tehdään yleensä viime tinkaankin ja vuonna 2014 ilmoittautumisia tuli määräajan jälkeen, koska osallistujapaikkoja oli jäljellä. Jos kuitenkin vuonna 2015 ollaan tilanteessa, jossa kaikki 100 osallistujapaikkaa on täytetty, niin uusia ilmoittautumisia otetaan vastaan, vain jos peruutuksia tulee. Tapahtuman ilmoittautumisen peruutuksen voi tehdä vapaasti, jos osallistuja ei ole ehtinyt maksamaan osallistumismaksua. Muussa tapauksessa peruutus voidaan tehdä vain lääkärintodistusta vastaan, jos osallistuja haluaa saada osallistumismaksunsa takaisin. Ilmoittautumisten yhteydessä on erittäin tärkeää tiedottaa käytännön asioista tapahtumassa. Jos mahdollista, niin tapahtuman ohjelman voi liittää ilmoittautumisten yhteyteen ilmoittautujien nähtäväksi. Ilmoittautumisen sulkemisen jälkeen ilmoittautumislistat tulostetaan ja tehdään arviointi kuinka moni osallistuja osallistuu mihinkin tapahtuman osa-alueeseen. Ilmoittautumisen sulkemisen jälkeen ilmoittautumisia voidaan ottaa sähköpostiin.

Kun osallistuja on ilmoittautunut tapahtumaan, hän sitoutuu maksamaan osallistujamaksun ja tulemaan paikan päälle. Maksamattomia maksuja voidaan periä jälkikäteen, mutta aikaisempina vuosina siihen ei ole ollut tarvetta. Ilmoittautuminen tapahtumaan tapahtuu kumpaankin tapahtumapäivänä info-pisteellä, jossa osallistuja antaa nimensä, Kun osallistuja on ilmoittautunut hänelle annetaan tapahtuman info-lehti, muuta YK-liiton materiaaleja sekä oma nimikyltti. Osallistujien täytyy ilmoittautua kumpanakin päivänä paikalle, jotta tietäisimme tapahtuman osallistujamäärän ja jotta he voivat saada todistuksen osallistumisestaan.

## 4. Tapahtuman sisältö

Kehitysehdotusten mukaan tapahtuma tullaan järjestämään niin, että työpajatoimintaa on sekä ensimmäisenä, että toisena tapahtumapäivänä. Ensimmäisenä tapahtumapäivänä kaikki osallistujat tekevät saman työpajan. Tosienä päivänä työpajoja on kolme erilaista, mutta niitä järjestetään neljän kerran sijaan kaksi. Ohjelman sisältö määräytyy teeman mukaan, niin että

tapahtuman puhujat/esiintyjät mukailevat teemaa. Alla on listattu tapahtuman alustava ohjelmakko. Tapahtuman sisällöstä huomioitavia asioita ovat riittävä tauotus. Tapahtumaa pyritään tänä vuonna järjestämään niin, että 25€ osallistujakustannuksiin ei tulisi lisäkustannuksia (viime vuoden iltaohjelman sisäänpääsy/narikka oli maksullinen). Iltaohjelman ja iltavastaanoton järjestämistä voidaan myös miettiä, onko tarpeellinen tapahtuman kannalta.

#### 4.2 Alustava ohjelmakko

Ensimmäinen tapahtumapäivä:

10.30 - 12.00 Ilmoittautuminen ja lounas Paikassa X

12.00 – 12.05 Tervetuliaissanat: ohjelman ja puhujien esittely

12.05 – 13.15 Keynote lecture, puhuja X ja X tai työpajan vetäjät johdattamassa keskusteluun

13.15 – 14:00 Ensimmäiset työpajat , kaikille samat

14.00 – 14.30 Kahvitauko

14.30 – 15.15 Työpajojen purku ja toiminnallinen palautesessio

15.15 – 16:30 Siirtyminen paneelikeskusteluun

16.30 - 18.00 Siirtyminen ja majoittuminen

18.30 – 20.00 Iltavastaanotto

20.30- Vapaamuotoinen iltaohjelma ja paikallisyhdistyksen tapaaminen

Toinen tapahtumapäivä:

9.00 – 10.00 Aamiainen ja ilmoittautuminen paikassa X

10.00– 10.20 Tervetuliaissanat, YK-nuorisdelegaatti

10.20 – 10.40 Paikallisyhdistyksen edustaja

10.40 – 11:00 Suomen YK-nuoret

11.00 - 11.30 JPO-delegaatti, työllistyminen YK:ssa

11.30 – 12.30 Lounas

12.30 – 14.00 Työpajatyöskentely

14.00 - 14.15 Kahvitauko

14.15 - 15.45 Työpajatyöskentely

15.45 - 16.15 Tapahtuman lopetus ja purku

## 4.2 Korvaavuudet

Tämän vuoden osalta tapahtumanjärjestäjä ei ole yhteydessä kaikkiin yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin korvaavuuteen liittyen. Korvaavuudesta lähetetään opiskelijoille tieto, että he voivat halutessaan kysyä omalta oppilaitokseltaan korvaavuuksia tapahtumaan osallistumisesta (opintopisteet) ja mikä on koulun määräämä tehtävä näiden korvaavuuksien saamiseksi. Korvaavuuksista täytyy tiedottaa etukäteen, jotta opiskelijat ehtisivät sopia niistä ennen tapahtumaan tuloa.

## 4.3 INFO- lehden teko ja painatus

Info-lehden pohja löytyy organisaation sisäisistä tiedostoista. Infolehdien pohja on tehty Adobe Illustrator-ohjelmalla, jos infoa-lehteä muokkaa, niin pitää varmistaa, että koneessa voidaan käyttää Illustratoriä. Ennen varsinaista taittovaihetta infolehdessä pitää pyytää painotarjous ja laskea etukäteen, kuinka monta päivää ennen painatusta lehden pitäisi olla valmis, koska painossa saattaa kestää viikonkin. Painotaloja pitää tarvittaessa kilpailuttaa, ennen kuin päätös lehden painopaikasta tehdään. Ennen varsinaista lehden tekoa, on hyvä tehdä lehteen tulevat kirjoitukset valimiksi, koska ne on helppo siirtää siitä taitto-ohjelmaan. Kuvat lehteen saat organisaation kuvapankista, mutta sekä tekstissä, että kuvissa on hyvä huomioida tapahtuman teemat. Saat tarvittaessa lehden tekemiseen organisaation tiedottajan apua.

## 5. Käytännön järjestelyt

Tapahtuman käytännön järjestelyihin kuuluvat seuraavat asiat:

- ilmoittautumisten tekeminen ja ilmoittautumislomakkeen aukaiseminen
- puhujien etsiminen, kontaktimainen ja sopiminen puheenvuorosta
- muun esitysmateriaalin kokoaminen
- työryhmäkokouksien valmistelemine ja pitäminen
- tapahtuman talousarvioin seuranta yhdessä toiminnanjohtajan kanssa
- majoituksen löytäminen ulkopaikkakuntalaisille osallistujille
- ruokailun/catering in hoitaminen tapahtumaan
- info-lehden tekeminen ja painattaminen
- tiedotteiden lähettäminen ja markkinointi sosiaalisessa mediassa
- jatkuva yhteydenpito osallistujiin, puhujiin ja työryhmätoimijoihin
- vapaaehtoistoimijoiden ohjeistuksen ja työvuorolistan tekeminen
- materiaalihankinnat
- palautekyselyn laatiminen
- todistusten laatiminen

Varsinaisina tapahtumapäivänä kaikkien osa-alueiden pitäisi olla kunnossa ja hyvin suunniteltu on aina puoleksi tehty. Tapahtumalle pitää valita yksi henkilö, joka juoksuuttaa tapahtumaa tapahtumapäivinä, niin että aikataulussa pysytään. Samoin myöskin tapahtuman vapaaehtoisille pitäisi valita yksi henkilö työryhmätoimijoista, johon he saavat olla yhteydessä.

### 5.1 Tapahtuman arviointi ja kehittäminen tuleville vuosille

Tapahtumaa voidaan jatkossakin arvioida Juha Iso-Ahon & Joni Kinnusen Tapahtumatuotannon palapeli-teoksen kautta, jossa nyt tapahtumassa tehdyt kehittämiskohteet arvioidaan onnistuneeksi tai vielä kehittämistä vaativammaksi. Tapahtumaa voidaan arvioida myös keräämällä osallistujapalautetta, joka tänä vuonna tapahtuu työapjojen sisällä. Tapahtuman jälkeen voidaan osallistujille lähettää sähköinen Webropol- kyselylomake, mutta tämän täytyy tapahtua heti

tapahtuman jälkeen. Yksi keino saada osallistujilta vastaus on, että tapahtuman todistus annetaan vasta palautekyselyn täyttämisen jälkeen, niin kuin on tehty paperisten kyselylomakkeiden kautta. Tapahtumaa voidaan myös arvioida siitä näkökulmasta, onko se saavuttanut asetetut tavoitteensa ja miten sinne on päästy.

## 5.2 Aikataulusuunnitelma ja toimintasuunnitelman käyttöönotto

Huhtikuu:

- työryhmän tapaaminen
- tapahtuman teemasta päättäminen
- kokousaikojen sopiminen
- alustavien puhujien etisntä
- tapahtuman päivämäärästä päättäminen

Toukokuu:

- työryhmän tapaaminen
- viestinnän suunnittelu

Kesä-heinäkuu: loma

Elokuu:

- käytännön asioiden järjestäminen
  - o tilavaraukset
  - o majoitusvaraukset
  - o ruokailuvaraukset
- tiedotuksen aloittaminen tapahtumasta
- tieto tapahtumasta uutiskijreeseen

Syyskuu:

- muut käytännön asiat
- työryhmän tapaaminen
  - o työpajojen sisällöstä päättäminen
- ilmoittautumisten avaaminen

- tapahtuman ohjelman päivitys

#### Lokakuu:

- tapahtuman virallisen ohjelman vahvistaminen
- infolehden teko- ja painatus
- osallistujien vastaanotto
  - o peruutusten ja ilmoittautumisten hoito
- puhujien varmistaminen
- tapahtuman kokonaisuuden varmistaminen

#### Marraskuu

- tapahtuman pitäminen
- tapahtuman jälkitiedottaminen
- palautelomakkeiden teko
- palautelomakkeiden purku
- osallistujatodistusten tekeminen
- osallistujatodistusten lähettäminen

#### Joulukuu:

- työryhmän kokous ja tapahtuman palautepurku

## LIITE 2 Vuoden 2014 Palautekysely

## Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät 2014 – palaute



Rastita ruutuun.

Olen:

- Opiskelija  
 Työelämässä  
 Työtön  
 muu, mikä (esim. vanhempainvapaalla)

Ikä:

- 18-20  
 20-22  
 22-24  
 24-26  
 26-28  
 28 tai yli

Jos olet opiskelija, missä opiskelet:

- Yliopisto  
 Ammattikorkeakoulu  
 Lukio  
 muu, mikä

Koulutusala/koulutuslinja:

Asuinpaikkakunta:

Osallistuun seuraaviin osioihin:

- Perjantain työelämäpuheenvuorot  
 Perjantain asiantuntijaluento  
 Perjantain paneelikeskustelu  
 Perjantain iltavastaanotto  
 Perjantain iltaohjelma  
 Lauantain työpajat

Täytä kaavake ympäröimällä sopiva numero (1=huono, 5=erinomainen). Voit myös kirjoittaa kommenttisi kustakin osiosta sen kohdalla olevaan tyhjään laatikkoon.

**Yleisarvosana tapahtumalle:** 1 2 3 4 5

**Käytännön järjestelyt** (tapahtumatilat, tarjoilut, majoitus, iltaohjelma ym.): 1 2 3 4 5

Kommenttini:

**Työelämäpuheenvuorot:**

**Kokemuksia YK-harjoittelusta** 1 2 3 4 5

*Maria Feodorow, UN Womenin Pohjoismaiden toimisto Kööpenhamina*

**Vapaaehtoisena ulkomailla ja YK-yhdistyksessä** 1 2 3 4 5

*Laura Forssell, Jyväskylän YK-yhdistys*

**YK-nuoret lyhyesti** 1 2 3 4 5

*Pinja Parkkonen, Suomen YK-nuorten pj*

*Anne Pauna, HYKY ry:n pj*

Kommenttini:

**Keynote lecture: Mitä ihmisoikeudet ovat?**

*Rauno Merisaari, ihmisoikeussuurlähettiläs,  
Ulkoasiainministeriö*

1 2 3 4 5

**Paneelikeskustelu : Ihmisoikeuksien monet ulottuvuudet**

*Inkeri Mellanen, tarkastaja, Joutsenon vastaanottokeskus  
Marjatta Hiekka, lainsäädäntöneuvos, ulkoasiainministeriö  
Raija Harju-Kivinen, ylitarkastaja, Lapsiasiainvaltuutetun toimisto  
Marita Karvinen, pääsihteeri, Seta*

1 2 3 4 5

Kommenttini:

**Iltavastaanotto**

1 2 3 4 5

Kommenttini:

**Iltaojelma**

1 2 3 4 5

Kommenttini:

**Työpajatyöskentely:**

*Tuulinen tori  
Riimiverstas  
Kokemusfoorum, kertomukset kuviksi  
Lastenoikeuksien työpaja*

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Kommenttini:

**Miten aiot soveltaa työpajoissa opittuja menetelmiä arjen tilanteissa?**

Ei

Koetko tietoisuutesi ihmisoikeuksista nousseen tapahtuman aikana?

Vastasiko tapahtuma ennako-odotuksiasi?

Osallistuisitko tapahtumaan uudestaan?


Kyllä

Kiitos!

## LIITE 3 Vuoden 2014 Ennakkokysely

# SUOMEN YK-LIITTO



FINLANDS FN-FÖRBUND • UNA FINLAND

## Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivät 14-15.11.2014 Jyväskylässä

Tämä kysely toteutetaan Nuorten ja opiskelijoiden YK-päivien osallistujille. Kyselyn vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja anonyymisti.  
Valitse itsellesi parhaiten sopiva vaihtoehto.

### 1. Olen \*

- opiskelija
- työelämässä
- työtön
- muu, mikä (esim. vanhempainvapaalla)

### 2. Jos olet opiskelija, missä opiskelet

- yliopisto
- ammattikorkeakoulu
- lukio
- muu, mikä

### 3. Koulutusala/koulutuslinja

### 4. Asuinpaikkakunta \*

### 5. Ikä \*

- 18-20
- 20-22
- 22-24
- 24-26

- 26-28
- 28 tai yli

6. Miten hyvin tunnet seuraavia seminaarissa käsiteltäviä aihealueita \*

	hyvin	jonkin verran	en lainkaan
ihmisoikeuksia yleisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lapsen oikeuksia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
naisten oikeuksia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen oikeuksia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Miten ihmisoikeudet koskettavat sinua itseäsi?

8. Mitä ennako-odotuksia sinulla on tapahtumaan liittyen ohjelman perusteella? \*

9. Terveisiä järjestäjille

Lähetä