

Tämä on rinnakkaistallenne. Rinnakkaistallenteen sivuasettelut ja typografiset yksityiskohdat saattavat poiketa alkuperäisestä julkaisusta.

Käytä viittauksessa alkuperäistä lähdettä:

Linja-aho, V. (2024). Terveisiä Uruguaysta: Sähköinen liikenne kiinnostaa sielläkin. *Tuulilasi*, 7, s. 65.

This is an electronic reprint of the original article. This reprint may differ from the original in pagination and typographic detail.

Please cite the original version:

Linja-aho, V. (2024). Terveisiä Uruguaysta: Sähköinen liikenne kiinnostaa sielläkin. *Tuulilasi*, 7, pp. 65.



Kirjoittaja on sähköautoihin ja sähköturvallisuuteen erikoistunut diplomi-insinööri.



KUVA: SHUTTERSTOCK

TERVEISIÄ URUGUAYSTA: SÄHKÖINEN LIIKENNE KIINNOSTAA SIELLÄKIN

Kävin toukokuussa Etelä-Amerikan Uruguayssa auttamassa paikallisia yrityksiä ja oppilaitoksia liikenteen sähköistymiseen liittyvien osaamistarpeiden kartoittamisessa ja koulutuksen järjestämisessä, sekä kertomassa Suomen kokemuksista liikenteen sähköistämiseksi.

MAAN LIIKENNE on monella tavalla helppo sähköistettävä: siellä ei ole paukkupakkaa eikä lunta, ja pinta-alaltaan maa on paljon Suomea pienempi: pisin automatka maan laidalta laidalle on reilun 500 kilometrin luokkaa. Lumettomuus mahdollistaa ympärivuotisen kaksipyöräisen liikenteen, mikä on hyvä, koska maan bruttokansantuote asukasta kohden on 40 % Suomen vastaavasta, eikä kaikilla ole varaa henkilöautoon. Lähes kaikki maan sähkö tuotetaan uusiutuvasti.

URUGUAYN PÄÄKAUPUNGISSA Montevideosa ajetaan jo sähköbuseilla, ja sähköhenkilöautoja näkee katukuvassa satunnaisesti. Uruguay on Etelä-Amerikan turvallisimpia maita ja väkivaltarikollisuus on harvinaista, mutta esimerkiksi vuokrasähköpotkulautayritykset ovat vetäytyneet häntä koipien välissä kaupungista, kun vempelien varastamisesta tuli liiki kansanhuvia.

Hankalain kysymys, joka tuli vastaan on se,

onko Suomessa tehty virheitä liikenteen sähköistämiseksi? Kysymys on erinomainen, koska samoja virheitä ei kannata toistaa muualla. Mutta myös hankala: asia, joka toimii Suomessa ei välttämättä toimi toisessa maassa, ja päin vastoin. Suomen järkivalinta voi olla virhe muualla.

IKÄVÄ KYLLÄ virheen varmistaminen virheeksi on yhteiskunnallisissa asioissa vaikeampaa kuin fysiikan laboratoriokokeissa: meillä ei ole rinnakkaista Suomea, jossa voisi kokeilla vaihtokappaleita, mitä olisi tapahtunut, jos taloyhtiölle ei olisi vuodesta 2018 alkaen annettu latauspisteiden tukemiseen 35 % avustusta. Helppoa olisi ajatella, että tuella on ollut vaikutusta, mutta tämän todistaminen on sitten toinen asia.

LATAUSINFRAN TUKEMISTA pidetään tehokkaana ja myös reiluna tapana edistää liikenteen sähköistämistä: tänään tuella rakennettu latausasema palvelee sähköautoilijoita vielä ensi vuosikymmenelläkin. Sähköauton oston tukeminen taas on lähinnä tulonsiirto pienituloisilta suurituloisille.

Yhtä asiaa kävi melkein kateeksi: Uruguayssa sähkönsiirto ja myynti on yhden maanlaajuisen yhtiön (UTE) takana, ja sama tahon rakentaa myös pikalatausverkkoa. Tämä helpottaa monesakin mielessä aina pikalatausreiden sijoittelusta latauksen maksamiseen. ☺

"Sähköauton oston tukeminen taas on lähinnä tulonsiirto pienituloisilta suurituloisille."