

Vera Hallikainen

**VISUAALISEN MARKKINOINTIVIESTINNÄN
MERKITYS ULKOMAALAISTAUSTAISTEN
NUORTEN INNOSTAMISESSA
METSÄALALLE**

Opinnäytetyö

Luonnonvara-alan ammattikorkeakoulututkinto

Metsätalouden koulutus

2025



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tutkintonimike	metsätalousinsinööri
Tekijä	Vera Hallikainen
Työn nimi	Visuaalisen markkinointiviestinnän merkitys ulkomaalaistaustaisten nuorten innostamisessa metsäalalle
Toimeksiantaja	Suomen Metsäyhdistys ry (SMY)
Vuosi	2025
Sivut	65 sivua, liitteitä 35 sivua
Työn ohjaaja(t)	Mervi Juntunen (Xamk) ja Sirpa Kärkkäinen (SMY)

TIIVISTELMÄ

Metsäalaa vaivaa osaajapula. Yksi keino osaajapulan paikkaamiseksi olisi saada lisää nuoria ja ulkomaalaistaustaisia opiskelemaan alaa ja sitä kautta työllistymään metsäalalle. Haasteena on, että alan vetovoimaisuus nuorten ja ulkomaalaistaustaisten silmissä on heikko, eivätkä nämä kohderyhmät koe alaa kiinnostavana.

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia, millainen merkitys markkinointiviestinnän kuvastolla on vetovoimaviestinnässä ja miten metsäalalla tällä hetkellä käytössä oleva markkinointiviestinnän kuvasto toimii, kun aihetta tarkastellaan nuorten ja varsinkin ulkomaalaistaustaisten nuorten näkökulmasta. Lisäksi tavoitteena oli kerätä tietoa, miten kuvastoa voisi nuorten mielestä kehittää kiinnostavampaan ja houkuttelevampaan suuntaan.

Tutkimusaineistoa kerättiin kyselytutkimuksen sekä keskusteluosion sisältäneen ryhmätyön avulla, joihin osallistui 42 vantaalaisessa yläkoulussa opiskelevaa, pääosin ulkomaalaistaustaista nuorta. Nuoret olivat tutkimushetkellä 13–16-vuotiaita ja valtaosan vanhemmista toinen tai molemmat olivat syntyneet ulkomailla.

Käytössä oleva kuvasto oli ulkomaalaistaustaisten nuorten mielestä kohtuullisen kiinnostavaa. Sitä ei kuitenkaan koettu samaistuttavaksi tai houkuttelevaksi. Nuoret olisivat kaivanneet monimuotoisempaa henkilökuvastoa, joka antaa todenmukaisen kuvan siitä, millaisia metsäalan työtehtävät ovat ja millaisessa ympäristössä niitä tehdään.

Kyselytutkimuksen sekä ryhmätyön tulosten perusteella luotiin kymmenen vinkkiä, joiden avulla Suomen Metsäyhdistys ry sekä muut alalla toimivat yritykset ja organisaatiot voivat kehittää omaa visuaalista markkinointiviestintäänsä monimuotoisempaan suuntaan. Se voi osaltaan edistää alan työyhteisöjen monimuotoistumista houkuttelemalla muun muassa ulkomaalaistaustaisia sekä muita erilaisia taustoja omaavia nuoria hakeutumaan alan opintojen pariin ja työllistymään alalle.

Asiasanat: metsätalous, metsäteollisuus, markkinointiviestintä, kuvallinen ilmaisu, representaatio, monimuotoisuus, monimuotoiset työyhteisöt

Degree title	Bachelor of Natural Resources
Author	Vera Hallikainen
Thesis title	The significance of visual marketing communication for the forest sector in attracting young people with foreign background
Commissioned by	Finnish Forest Association (SMY)
Time	2025
Pages	65 pages, 35 pages of appendices
Supervisors	Mervi Juntunen (Xamk) and Sirpa Kärkkäinen (SMY)

ABSTRACT

The forest industry is suffering from skills shortage. One way to address this shortage would be to encourage more young people and individuals with foreign backgrounds to study the field and, in turn, enter the forestry sector. However, a key challenge is that the sector lacks appeal in the eyes of young people and those with foreign backgrounds, and they do not perceive it as an attractive career option.

The aim of this thesis was to examine the significance of visual marketing communication for “attractiveness” communication and to assess how the current visual marketing materials used in the forestry sector resonate with young people, particularly those with foreign backgrounds. Additionally, the study aimed to gather insights on how young people would develop the visual content to make the field more engaging and appealing.

The research data was collected through a survey and group work including a discussion session involving 42 upper grade comprehensive school students from Vantaa, most of whom had foreign backgrounds. At the time of the study, the participants were aged 13–16, and in the majority of cases, one or both of their parents were born abroad.

The existing visual materials were considered moderately interesting by young people with foreign backgrounds. However, they did not find the materials appealing and could not relate to their contents. The participants expressed a need for more diverse representation of people, with a realistic picture of forestry jobs and the working environments.

Based on the survey and the group discussion findings, ten recommendations were created to help the Finnish Forest Association and other industry companies and organisations enhance their visual marketing communication with greater diversity. This could contribute to diversifying the workforce in the forestry sector by attracting individuals with foreign backgrounds and other underrepresented groups to pursue studies and careers in the field.

Keywords: forestry, forest industry, marketing communication, visual expression, representation, diversity, diverse work community

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	METSÄSEKTORI TYÖLLISTÄJÄNÄ.....	7
2.1	Nykyinen työllisyystilanne.....	7
2.2	Työvoimatarve tulevaisuudessa.....	9
2.3	Metsäalan vetovoimaisuus ja työnantajamielikuva.....	10
3	ULKOMAALAISTAUSTAINEN VÄESTÖ SUOMESSA.....	12
3.1	Ulkomaalaistaustaisen väestön määrä.....	12
3.2	Ulkomaalaistaustaisten työllisyys.....	13
3.1	Ulkomaalaistaustaiset työntekijät metsäsektorilla.....	15
4	METSÄALAN KOULUTUS.....	15
4.1	Koulutusvalintojen taustat.....	15
4.2	Ammatillinen koulutus.....	18
4.3	Ammattikorkeakoulutus.....	20
4.4	Yliopisto.....	21
5	MONIMUOTOISUUS TYÖYHTEISÖSSÄ.....	22
5.1	Työyhteisön monimuotoisuuden käsitteet ja hyödyt.....	22
5.2	Monimuotoisuus Suomessa.....	24
5.3	Monimuotoisuus metsäalalla.....	24
6	MARKKINOINTIVIESTINNÄN MERKITYS MIELIKUVIIN VAIKUTTAMISESSA.....	26
6.1	Markkinointiviestinnän määrittely.....	26
6.2	Representaatio ja sen merkitys markkinointiviestinnässä.....	26
6.3	Metsäalan markkinointi ja viestintä.....	28
7	OPINNÄYTETYÖN TAVOITTEET, MENETELMÄT JA AINEISTO.....	29
7.1	Tavoitteet.....	29
7.2	Menetelmät ja aineiston keruu.....	29
7.3	Tutkimusaineisto.....	32
8	TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	33

8.1	Nuorten luonto- ja metsäyhteys	33
8.2	Arvot.....	36
8.3	Nuorten ajatuksia opiskelusta ja tulevaisuuden työstä.....	36
8.4	Nuorten näkemykset metsäalan markkinointiviestinnän kuvista	40
8.5	Nuorten näkemykset metsäalan kuvaston kehittämiseksi.....	48
9	POHDINTA.....	50
9.1	Opinnäytetyön luotettavuus.....	50
9.2	Metsäalan kiinnostavuuden ja markkinointiviestinnän kuvaston tarkastelua	52
9.3	Kehittämissuhteet.....	57
	LÄHTEET	58

LIITTEET

Liite 1. Kyselyn saate ja viesti oppilaiden vanhemmille

Liite 2. Kyselylomake

Liite 3. Kuva-arviointien tulokset

1 JOHDANTO

Suomi on Euroopan metsäisin maa, ja suomalainen hyvinvointi pohjaa metsiin. Toimeentulon, huoltovarmuuden, ilmastonmuutoksen, luontokadon ja ihmisten terveyttä koskevien haasteiden ratkaisemisessa metsien rooli on merkittävä. (Kansallinen metsästrategia 2023, 8.)

Taloudellisesti metsät ovat olleet aina Suomelle ja suomalaisille tärkeitä. Metsistä on saatu vuosien varrella niin vientituloja, kantorahatuloja, rakennusmateriaaleja, energiaa, ruokaa kuin matkailutulojakin. Metsäteollisuuden osuus Suomen tavaraviennistä oli noin 18 % vuonna 2022 ja tuotannon arvo noin 20 miljardia euroa. Metsäteollisuus onkin yksi merkittävimmistä teollisuudenaloista Suomessa, ja sen vuotuinen arvonlisäys oli vuonna 2022 noin 10,5 miljardia euroa. (Maa- ja metsätalousministeriö 2024.)

Metsäteollisuus on kuitenkin murroksessa. Globaalit megatrendit sekä muutokset toimintaympäristössä luovat alalle mittavia odotuksia mutta myös mahdollisuuksia, joiden ansiosta metsäteollisuuden tuotteille ennustetaan kasvavaa kysyntää. (Kansallinen metsästrategia 2023, 18.) Digitalisaatio, teknologinen kehitys, ilmastonmuutos ja kestävä kehitys, uudet tuotteet ja palvelut, arvojen muutos ja kansainvälisyyden lisääminen vaikuttavat myös metsäalan osaamis- ja työvoimatarpeisiin. Muutosvoimat synnyttävät metsäalalle esimerkiksi uusia ammatteja ja tehtäviä ja nykyisiin ammatteihin uusia osa-alueita. Lisäksi ne luovat vaatimuksia koulutussisältöjen muokkaamiseen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita. (Taipale-Lehto 2017, 13, 35–36, 38.)

Monien muiden alojen tapaan myös metsäala kärsii työvoimapulasta. Tarvetta on varsinkin vakinaisista ja kausityöntekijöistä puunkorjuu- ja metsänhoitotöihin, mutta myös tutkimus ja teollisuus tarvitsee lisää huippuosaajia. Suomi ei ole yksin osaajapulassa sillä metsäosaajista on pulaa myös kansainvälisesti. (Käär ym. 2024, 8.) Työikäisten määrä vähenee samalla, kun Suomen väestö ikääntyy ja kaupunkilaistuu. Samalla erityisesti lasten ja nuorten luontosuhde muuttuu. Vaikka metsät koetaan tärkeiksi ja siellä käydään usein, kokee yksi viidestä nuoresta metsän itselleen vieraaksi ympäristöksi. Nämä muutokset vaikuttavat erityisesti metsäalan työvoiman saatavuuteen ja alalle kouluttautumiseen. (Kansallinen metsästrategia 2023, 17.)

Metsäala ei tutkimusten mukaan houkuttele osaajia, työntekijöitä siirtyy muille toimialoille, eikä alan oppilaitoksiin saada tarpeeksi opiskelijoita (Kotipelto ym. 2019, 111, 148). Muun muassa metsäalan työvoimapulan ratkaisuja tutki-neessa Metsä ja me -hankkeessa tunnistettiin yhtenä ratkaisuna myös yritysten henkilöstön moninaisuuden ja monimuotoisuuden lisääminen. Eri-ikäisten ja eri kansalaisuuksien nähtiin tuovan monenlaisia etuja yrityksen toimintaan. (Penttilä ym. 2024, 43, 45.)

Työyhteisöjen monimuotoisuutta ja sen etuja ja haittoja on selvitetty monissa tutkimuksissa. Metsäala on tutkimusten mukaan vielä varsin heterogeeninen, vaikka noin 10 % Suomen väkiluvusta on ulkomaalaistaustaisia. (Workday Designers 2023; Tilastokeskus 2024b.) Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia ulkomaalaistaustaisten nuorten kiinnostusta metsäalaa kohtaan, selvittää visuaalisen markkinointiviestinnän roolia alan vetovoiman kasvattamisessa sekä tuottaa konkreettisia neuvoja alan toimijoille visuaalisen markkinointiviestinnän kehittämiseen alan monimuotoisuuden kasvattamiseksi. Opinnäytetyö toteutettiin Suomen Metsäyhdistys ry:n toimeksiannosta.

2 METSÄSEKTORI TYÖLLISTÄJÄNÄ

2.1 Nykyinen työllisyystilanne

Metsätalouden työllisyys on viimeisen 50 vuoden aikana vähentynyt lähes puolella mutta pysynyt vuoden 1995 jälkeen melko tasaisena (Poikonen ym. 2023, 9). Muiden toimialojen epäsuora työllisyysvaikutus huomioiden oli metsäalan työllisyysvaikutus vuonna 2021 noin 82 800 henkilöä (EY Advisory 2023). Tilastokeskuksen viimeisimpien tilastojen mukaan vuoden 2023 lopussa metsäsektorin työllisten määrä oli noin 50 000 henkilöä. Metsätalouden osuus työllisistä oli 30,9 prosenttia, sahatavaran sekä puu- ja korkkituotteiden valmistuksen 36,2 % ja paperin, paperi- ja kartonkituotteiden valmistuksen 33 % (taulukko 1). Puuautonkuljettajien määrästä ei ole olemassa tarkkaa tietoa, sillä puun kaukokuljettajat kirjataan Tilastokeskuksen tiedoissa toimialaan kuljetus. (Poikonen ym. 2023, 10.)

Taulukko 1. Työlliset alueen ja toimialan mukaan vuonna 2023 (Tilastokeskus 2023)

Maakunta	Metsäsektori yhteensä	02 Metsätalous ja puunkorjuu	16 Sahavarannin sekä puu- ja korkituotteiden valmistus	17 Paperin, paperi- ja kartonkituotteiden valmistus
Koko maa	50 064	15 449	18 106	16 509
Uusimaa	4 651	1 111	1 258	2 282
Varsinais-Suomi	1 387	690	559	138
Satakunta	2 238	579	685	974
Kanta-Häme	1 592	405	583	604
Pirkanmaa	4 968	1 050	1 208	2 710
Päijät-Häme	2 477	500	1 377	600
Kymenlaakso	3 498	392	549	2 557
Etelä-Karjala	3 716	411	667	2 638
Etelä-Savo	2 980	1 237	1 695	48
Pohjois-Savo	3 254	1 400	1 319	535
Pohjois-Karjala	2 650	1 164	998	488
Keski-Suomi	4 047	1 335	1 554	1 158
Etelä-Pohjanmaa	2 285	839	1 327	119
Pohjanmaa	1 560	493	395	672
Keski-Pohjanmaa	689	216	372	101
Pohjois-Pohjanmaa	4 659	1 659	2 525	475
Kainuu	1 103	737	363	3
Lappi	2 211	1 178	626	407
Ahvenanmaa	99	53	46	0

Metsäalan työllisyys on jakautunut melko tasaisesti koko maan alueelle. Kun huomioidaan koko metsäsektori, työllistä ala eniten Pirkanmaalla (9,9 %), Pohjois-Pohjanmaalla (9,3 %) ja Uudellamaalla (9,3 %). Metsätalouden ja puunkorjuun osalta työllisyys oli suurinta Pohjois-Pohjanmaalla, Pohjois-Savossa ja Keski-Suomessa (taulukko 1). Työvoiman liikkuvuus maakuntien välillä on

melko vähäistä. (Larja & Peltonen 2023, 200.) Vuonna 2021 merkittävä osa metsätalouden työvoimasta oli yrittäjiä tai yrittäjäperheenjäseniä eli reilu puolet. Työntekijöitä oli reilu kolmannes ja toimihenkilöitä 16 %. (Metsätilastollinen vuosikirja 2022, 115.)

2.2 Työvoimatarve tulevaisuudessa

Suomen väestö ikääntyy. Se näkyy monella toimialalla työvoimapulana, mutta metsäsektorilla ikääntymisen vaikutus on keskimääräistä suurempi. Opetushallituksen (2023) arvion mukaan noin viidennes nykyisistä työllisistä eläköityy vuoteen 2028 mennessä. Eläköityminen on erityisen suurta useissa luonnonvara-alan ammateissa, kuten metsätyöntekijöillä, joista eläköityy noin 30 % vuoteen 2028 mennessä. Vuoteen 2035 mennessä metsätalouden työvoimasta arvioidaan eläköityvän noin 53 % vuoteen. (Hanhijoki 2020, 48.)

Metsäalalla on lisäksi työvoiman kysynnän ja tarjonnan kohtaanto-ongelma. Metsäalalta siirtyy muille toimialoille selvästi enemmän työvoimaa kuin metsäalalle tulee, alalle ei saada tarpeeksi soveltuvia opiskelijoita ja metsäalan ammatillisen koulutuksen yksiköt ovat kaukana keskuksista. (Kotipelto ym. 2019, 111, 148.) Esimerkiksi Metsäteollisuus ry:n keväällä 2024 teettämän jäsenkyselyn mukaan yhdistyksen jäsenyrityksistä 76 prosentilla on ollut haasteita rekrytoinnissa kyselyä edeltävän vuoden aikana. Merkittävä syy haasteisiin on ollut pätevien hakijoiden puute. (Metsäteollisuus ry 2024.) Paperin ja sahatarvan valmistuksen toimialalla kohtaanto-ongelma kohdistuu muun muassa mekaanisen metsäteollisuuden insinööreihin (DI ja AMK), kunnossapito- ja huoltotehtäviin, puurakentajiin ja sähköautomaatioasentajiin. (Kotipelto ym. 2019, 111, 148.)

Metsätehon selvityksen mukaan erityisesti on pulaa ammatillisen koulutuksen saaneesta työvoimasta eli metsureista, metsäkoneenkuljettajista ja puutavara-autonkuljettajista. Vuonna 2025 edellä mainittujen työntekijöiden tarve yhteensä on arviolta 14 900–15 500. Uusia työntekijöitä alalle arvioidaan tarvittavan 900–1000 vuodessa. (Strandström & Poikela 2020.) Myös uusia metsätoimihenkilöitä ja ylempiä toimihenkilöitä tarvitaan, mutta työvoimapulan ei ole arvioitu olevan näissä työntekijäryhmissä yhtä merkittävä kuin ammatillisen koulutuksen saaneista osaajista (Strandström & Poikela 2016).

Työvoimapulaan vaikuttaa myös se, että uudet osaajat eivät työllisty tai jää metsäalalle vaan siirtyvät töihin muille toimialoille. Esimerkiksi vuosina 2011–2021 valmistuneista metsuri-metsäpalvelujen tuottajista koulutustaan vastavassa työssä metsäalalla työskenteli vain 15 %, metsäkoneenkuljettajista 55 %, metsäenergian tuottajista 35 % ja puutavara-auton kuljettajista 27 %. (Lautanen ym. 2024, 19–20.) Eläköityvien työntekijöiden tilalle ei juurikaan ole saatavilla kotimaista työvoimaa, ja työntekijäpulaa on pyritty paikkaamaan palkkaamalla ulkomaisia kausityöntekijöitä muun muassa Baltian maista, Ukrainasta ja Puolasta (Käär ym. 2024, 15).

Metsätalouden työvoimahaasteiden syyt ovat monitahoisia. Yksi merkittävistä haasteista lienee töiden kausiluontoisuus, kun työt keskittyvät kesään ja saatavat loppua talveksi. Työmäärä voi vaihdella suhdanteiden ja markkinatilanteen mukaan, jolloin työmäärän arviointi työntekijän näkökulmasta voi olla vaikeaa. Työtehtävien sijainti voi myös vaikuttaa työn kiinnostavuuteen. Työmaat sijaitsevat usein kaukana ja voivat vaatia hyvää fyysistä ja henkistä kuntoa. Lisäksi työtehtävät vaativat erityisosaamista. (Poikonen ym. 2023 14–15.)

Ratkaisuja metsäalan työvoimapulaan on tutkittu muun muassa Metsä ja me -hankkeessa. Tutkimuksessa kysyttiin ratkaisuehdotuksia metsäalalle muulta toimialalta vaihtaneilta työntekijöiltä ja korjuu- ja kuljetusyritysten työntekijöiltä ja työnantajien edustajilta sekä selvitettiin muilla toimialoilla tehtyjä toimenpiteitä. Eri tahojen vastauksissa toistui muutama teema, kuten koulutus- ja kehittymismahdollisuuksien tarjoaminen työntekijöille, toimialan näkyvyys ja aktiivisuus somessa, oppilaitosyhteistyö ja työyhteisöön ja työhyvinvointiin panostaminen. Näiden lisäksi ratkaisuna nähtiin erityisesti työyhteisön monimuotoisuuden panostaminen ja nuorten ja eritaustaisten ihmisten rekrytointi. (Penttilä ym. 2024, 18, 27, 29, 43, 45.)

2.3 Metsäalan vetovoimaisuus ja työnantajamielikuva

Metsäsektorin työnantajamielikuva on tutkimusten mukaan melko positiivinen. Ala koetaan hyvänä ja vastuullisena työnantajana, joka on innovatiivinen ja uusiutuva, tarjoaa monenlaisia urapolkuja ja hyvän palkkatason. Mielikuva on kehittynyt positiiviseen suuntaan viime vuosien aikana. Metsäteollisuuden yri-

tykset nähdään pääsääntöisesti haluttuina työnantajina, jotka arvostavat työntekijöitään ja ovat luotettavia ja turvallisia työnantajia. (Penttilä ym. 2024; Pohjoisranta BCW 2022.) Metsäalan tunnettuus vaikuttaa kuitenkin olevan heikko. Tämän voi päätellä esimerkiksi MetsäRekry Lappi -hankkeen kyselystä, jossa merkittävä osa vastaajista ei osannut ottaa mitään kantaa erilaisiin metsä- ja puualaan liittyviin väittämiin. (Pohjoisranta BCW 2022.)

Metsätaloudessa työskentelevien näkemyksiä alan myönteisistä piirteistä sekä haasteista selvitettiin Bofori-projektin yhteydessä. Vetovoimatekijöinä koettiin työ ja toimeentulo seudulla, jossa työntekijä haluaa asua, metsä ainutlaatuisena työympäristönä, oman kädenjälkensä näkeminen työssä, oman osaamisen ja taitojen hyödyntäminen sekä hyvä ja kannustava työyhteisö. (Poikonen ym. 2023, 15.) Metsä ja me -hankkeessa alanvaihtajia houkutteli metsäalalle henkilökohtainen side metsään, työn vapaus, itsenäisyys, vastuu ja monipuolisuus. Työ metsäalalla koettiin tärkeäksi ja merkitykselliseksi. (Penttilä ym. 2024, 22–24.)

Metsätaloudessa työskentelevät kokivat alan negatiivisina piirteinä työn kausiluonteisuuden, vaihtelevat työmäärät ja ennustettavuuden vaikeuden, alan yritysten epävakaa taloudellinen tilanteen, alalla vaaditun erityisosaamisen sekä pitkät työmatkat ja/tai työpäivät. Parannettavaa nähtiin myös työolosuhteissa, palkkauksessa sekä työn arvostuksessa. (Poikonen ym. 2023 15–16.)

Myönteisestä mielikuvasta huolimatta nuoret eivät näe metsäsektoria kiinnostavana tulevaisuuden työllistäjänä. NYT Nuorten tulevaisuusraportissa selvitettiin yläasteella, toisen asteen ammatillisessa ja lukiossa opiskelevien nuorten näkemyksiä tulevaisuudesta. Tulosten mukaan suomalaistaustaisista nuorista 11 % voisi harkita työskentelevänsä maa- ja metsätaloudessa ja 8 % metsäteollisuudessa. Ulkomaalaistaustaisten nuorten joukossa luku oli vieläkin pienempi, maa- ja metsätalouden osalta 6 % ja metsäteollisuuden osalta 5 %. Ulkomaalaistaustaisia nuoria kiinnosti eniten matkailu- ja ravintola-ala, kaupan ala sekä terveydenhuolto. Suomalaistaustaisia puolestaan terveydenhuolto, matkailu- ja ravintola-ala sekä taideala. (NYT Nuorten yrittäjyys ja talous 2023.)

MetsäRekry Lappi -hanke tutki vuonna 2022 16–45-vuotiaiden kiinnostusta metsäalaa kohtaan. Tutkimukseen vastanneista 27,1 % oli 16–24-vuotiaita. Tutkimuksen perusteella metsä- ja puunjalostustoimialoilta vastaajia kiinnosti eniten luonnontuoteala ja virkistyskäyttö (30 % kaikista vastaajista), kun taas metsätalous, metsäteollisuus ja puutuoteteollisuus kiinnosti puolet vähempää vastaajista (14–16 % kaikista vastaajista). Tutkimuksessa 19 % vastanneista oli harkinnut metsään tai puunjalostukseen liittyvää ammattia ja olisi vähintään mahdollisesti valmis muuttamaan työn perässä toiselle paikkakunnalle. (Pohjoisranta BCW 2022.) Nuorten metsäbarometrissä (2022) kysyttiin 15–25-vuotiaiden nuorten näkemyksiä metsäalasta. Tutkimuksen perusteella 15–17-vuotiaista, jotka ovat lähimpänä tämän opinnäytetyön tutkimuskohteiden ikää, 27 % kertoi harkinneensa metsään tai puunjalostusalaan liittyvää ammattia, kun 70 % ei ollut harkinnut. (Taloustutkimus 2022.)

Kiinnostukseen näyttää vaikuttavan merkittävästi aiempi metsäyhteys joko metsäomistuksen tai metsäalalla työskentelevän läheisen muodossa. MetsäRekry Lappi -hankkeen tunnistamista potentiaalisista alalle tulijoista 30 %:lla oli metsään tai puunjalostusalaan liittyvä ammatti joko itsellä tai perheenjäsenellä. Lisäksi tästä ryhmästä metsäomistusta oli vastaajalla itsellään tai perheellä jopa 57 %:lla. Kaikista vastaajista vastaavat luvut olivat 15 % ja 37 %. Metsäalan koetaan myös sopivan paremmin maaseudulta kotoisin oleville. (Pohjoisranta BCW 2022.)

MetsäRekry Lappi -hankkeessa kysyttiin myös, miksi vastaajat eivät ole harkinneet metsään tai puunjalostusalaan liittyvää ammattia. Merkittävimmät syyt olivat metsäalan epäkiinnostavuus, tyytyväisyys nykyiseen ammattiin, sisätyön houkuttelevuus ja tieto siitä, millaisiin ammatteihin alalle voisi työllistyä puutuu. (Pohjoisranta BCW 2022.)

3 ULKOMAALAISTAUSTAINEN VÄESTÖ SUOMESSA

3.1 Ulkomaalaistaustaisen väestön määrä

Tilastokeskuksen mukaan ”ulkomaalaistaustaisia ovat ne henkilöt, joiden molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla. Ulkomaalaistaustaisia ovat myös ulkomailla syntyneet henkilöt, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole tietoa väestötietojärjestelmässä. Suomessa

ennen vuotta 1970 syntyneiden ja äidinkieltään vieraskielisten henkilöiden on päätelty olevan ulkomaalaistaustaisia samoin kuin vuonna 1970 tai sen jälkeen Suomessa syntyneiden henkilöiden, joiden kummastakaan vanhemmasta ei ole väestötietojärjestelmässä tietoa”. (Tilastokeskus 2024a.)

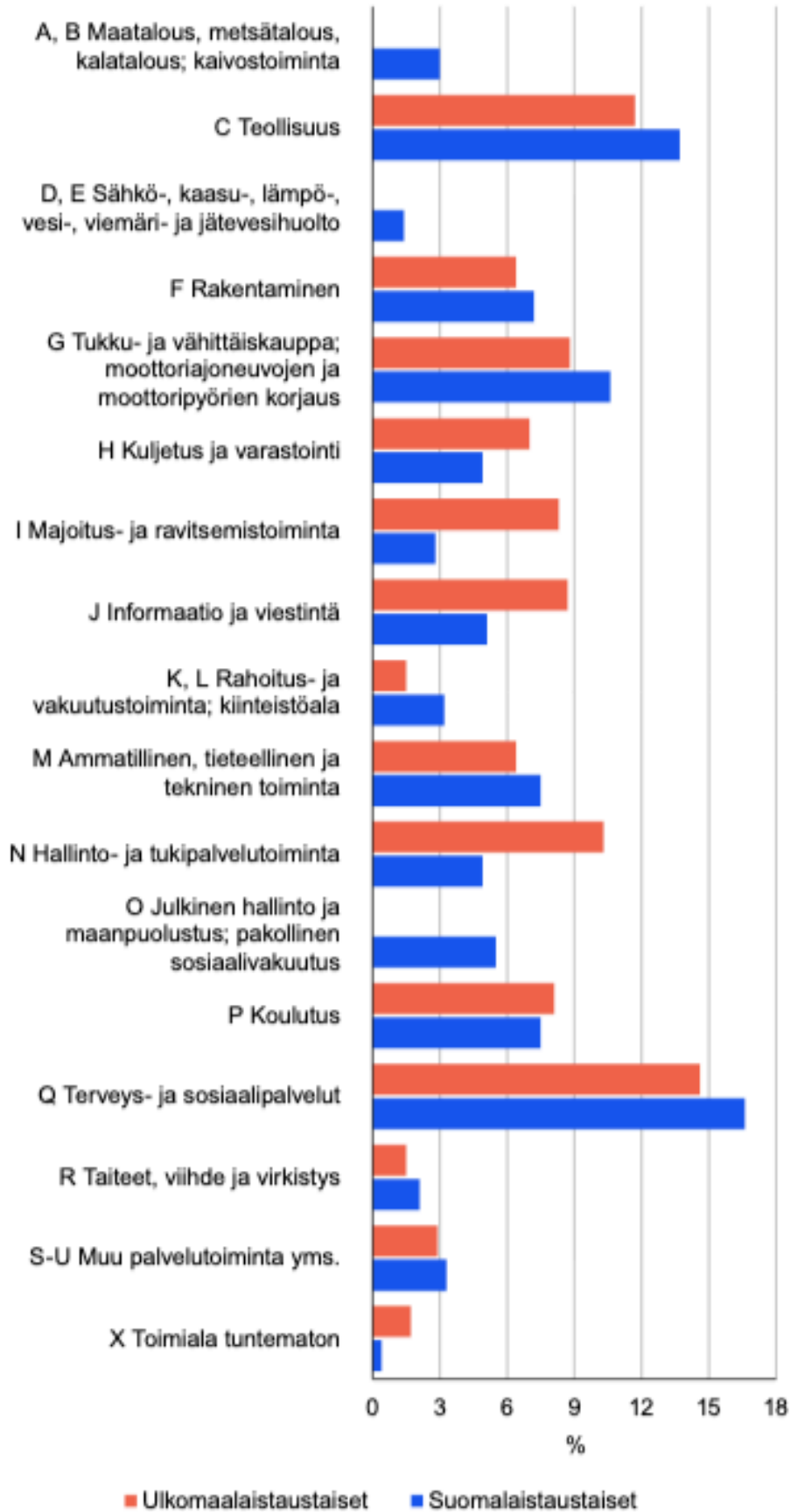
Suomen väkiluku oli vuoden 2023 lopussa 5 603 851, joista ulkomaalaistaustaisia oli noin 10 %. Valtaosa heistä, 56 %, asuu Uudellamaalla, jossa ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä oli 18 %. Toiseksi suurin ulkomaalaistaustaisten osuus oli Varsinais-Suomessa (9 %) ja kolmanneksi suurin Päijät-Hämeessä (6,4 %). (Tilastokeskus 2024b.)

Ulkomaalaistaustaisista on syntynyt Suomessa joka kuudes. Kymmenen yleisintä syntymämaata olivat entisen Neuvostoliiton alueeseen kuuluneet valtiot, Viro, Ruotsi, Irak, Venäjä, Kiina, Ukraina, Somalia, Intia, Thaimaa ja Filippiinit. (Baumgartner 2024.) Yleisimpiä syitä muuttaa Suomeen olivat työ, perhe ja opiskelu, turvapaikanhakijat olivat vain pieni osa kokonaisuutta (Sisäministeriö 2021).

3.2 Ulkomaalaistaustaisten työllisyys

Ulkomaalaistaustainen väestö on keskimäärin nuorempaa, kuin suomalaistaustainen väestö, eli ulkomaalaistaustaisista on työkäisiä suhteessa enemmän kuin suomalaistaustaisissa. Suomalaistaustaisista 20–64-vuotiaita on 55 % ja ulkomaalaistaustaisista 70 %. (Baumgartner 2024.) Tämän tutkimuksen kannalta olennainen väestöryhmä on yläkouluikäiset, joille on ajankohtaista tehdä päätös jatko-opinnoista. Koko väestöstä 15–19-vuotiaita on noin 315 000, joista ulkomaalaistaustaisia on noin 10 %. Suurin osa (54 %) tämänkin ikäluokan ulkomaalaistaustaisista nuorista asuu Uudellamaalla, jossa ikäryhmästä 18 %:lla on ulkomaalaistausta. (Tilastokeskus 2024b.)

Eniten ulkomaalaistaustaista työvoimaa on terveys- ja sosiaalipalveluissa, teollisuudessa sekä hallinto- ja tukipalvelutoiminnoissa. Myös IT-ala on noussut yhdeksi merkittäväksi työllistäjäksi (kuva 1). (Sutela 2024.)



* Kuvista on jätetty pois pieneen havaintomäärään perustuvat tiedot, jotka eivät ole luotettavia.

Kuva 1. Työllisten osuus eri toimialoilla syntyperän mukaan 2023, 20–64-vuotiaat (Tilastokeskus 2024)

3.1 Ulkomaalaistaustaiset työntekijät metsäsektorilla

Metsäalan ulkomainen työvoima koostuu Suomessa vakituisesti asuvista ulkomaalaistaustaisista työntekijöistä sekä ulkomailta rekrytoituista kausityöntekijöistä (Sutela 2024; Käär ym. 2024, 15). Kun katsotaan ulkomaalaistaustaisten työntekijöiden osuutta koko Suomen työväestöstä, ei metsäalalla työskentele kovin merkittävää määrää ulkomaalaistaustaisia. Vuonna 2014 ulkomaalaistaustaisista työllisistä maanviljelijöinä ja metsätyöntekijöinä oli 2 % kaikista, suomalaistaustaisista 3 %. (Nieminen ym. 2015, 84.) Kuten kuvasta 1 nähdään, oli ulkomaalaistaustaisten osuus maa-, metsä-, kalataloustoiminnan ja kaivostoiminnan toimialoilla vuonna 2023 niin pieni, että tieto ei ole luotettava.

Suomessa asuvien ulkomaalaistaustaisten lisäksi metsäalalla on pyritty paikkaamaan työvoimapulaa palkkaamalla ulkomailta tulevia kausityöntekijöitä muun muassa Baltiasta, Ukrainasta ja Puolasta. Ulkomailta rekrytoitavien kausityöntekijöiden määrän ennakoitaan nousevan, sillä tarvetta on muun muassa puunkorjuu- ja metsänhoitotöissä mutta myös tutkimuksessa ja teollisuudessa. Suomi kilpailee metsäalan osaajista myös muiden maiden kanssa, sillä metsäosaajista on pulaa myös kansainvälisesti. (Tapio 2022, 8, 15.)

Kausityöntekijöiden määrästä on vaikea saada tarkkaa kuvaa, sillä tiedot ovat hajallaan eri tilastoissa niin kotimaassa kuin kausityöntekijöiden kotimaassa. Suuntaa kausityöntekijöiden määrästä saadaan tarkastelemalla metsäalalle myönnettyjen työlupien määrää, joka Bofori-projektin raportin mukaan vuonna 2021 oli 216. Metsätalouden työvoimatilannetta ja töiden laadunhallintaa arvioineen Bofori-projektin mukaan vuonna 2019 metsäpalveluyrityksistä 15 % työllisti ulkomaisia työntekijöitä esimerkiksi koneenkuljettajina, metsänistutuksessa, metsänhoitotöissä ja sähkölinjojen raivauksessa. (Poikonen ym. 2023, 6–7, 11, 13.)

4 METSÄALAN KOULUTUS

4.1 Koulutusvalintojen taustat

Metsäalaa on mahdollista opiskella Suomessa toisen asteen oppilaitoksissa, ammattikorkeakouluissa sekä yliopistoissa. Vuonna 2021 ammatillisia perustutkintoja toteutti 25 koulutuksen järjestäjää, ammattikorkeakoulututkinnon

pystyi opiskelemaan kuudessa ammattikorkeakoulussa ja maisteriopintoja tarjosi kaksi yliopistoa. (Maa- ja metsätalousministeriö 2022, 15, 23, 28.) Tässä osiossa tarkastellaan metsäalan koulutusvalintoihin vaikuttavia seikkoja sekä eri koulutusasteiden ulkomaalaistaustaisten opiskelijoiden määriä.

Nuorten koulutusvalintoihin vaikuttavat monet eri tekijät, jotka ovat kytköksissä sosiaalisiin, rakenteellisiin ja kulttuurisiin seikkoihin. Ne muokkaavat nuorten mielikuvia eri alojen ammattilaisista, joihin nuoret vertaavat itseään ja sitä mielikuvaa, mikä heillä on itsestään ja siitä, mikä ammatti olisi heille sopiva. (Säkinen 2023, 20.) Myös lähiyhteisö, kuten perhe, sukulaiset ja ystävät, vaikuttavat nuorten kiinnostuksen kasvuun eri aloja ja ammatteja kohtaan (Kilpeläinen ym. 2022, 7). Nuorten koulutusvalintoja muovaavat myös harrastukset ja vapaa-ajanviettotavat, joihin vaikuttavat muun muassa perhetausta, sukupuoli, etnisyys sekä asuinalue (Lahtinen & Saari 2019, 51).

Koulutusvalinnat niin alan kuin koulutustasonkin osalta periytyvät vanhemmilta lapsille. Koulutuksen periytyminen vaikuttaa erityisesti ulkomaalaistaustaisten nuorten koulutusasteen valintaan. Ulkomaalaistaustaisten nuorten vanhemmista vain perusopetuksen oppimäärän oli suorittanut 29 %, kun suomalais-taustaisten nuorten vanhemmista luku oli 6 %. (Nieminen ym. 2015, 62.)

Myös monikulttuurinen tausta vaikuttaa alan valintaan. Metsäala on ollut perinteisesti miesvaltainen ala, eikä se ole houkuttanut naisia varsinkaan ammatillisen koulutuksen osalta. Suomessa toimialat ovat muutenkin poikkeuksellisen sukupuolittuneet esimerkiksi muuhun Eurooppaan verrattuna. (Mäntyniemi ym. 2019, 5.) Tutkimuksen mukaan muuta kuin suomea ja ruotsia äidinkielenään puhuvat valitsevat sukupuolelleen tyypillisen ammatin. Monikulttuurinen tausta ohjaa myös niin naisia kuin miehiä naisvaltaisille aloille, ja heitä saataan ohjata esimerkiksi hoiva-alalle työmahdollisuuksien vuoksi ottamatta nuorten yksilöllisiä taitoja huomioon. (Lahtinen & Saari 2019, 48.) Lisäksi metsäala kilpailee nuorista muiden alojen kanssa mutta erityisesti logistiikka-alan, autoalan ja tekniikan alan kanssa (Penttilä ym. 2024, 58).

Metsäalan koulutusvalinnassa tulevan opiskelijan metsä- ja luontosuhde on merkittävässä roolissa. Metsäalan valinneet perustelivat valintaansa erityisesti

metsäalan kiinnostavuudella, kiinnostuksella luontoon sekä halulla työskennellä metsäalalla. Metsä oli tuttu ennen koulutuksen aloitusta merkittäväälle osalle nuoria monesta näkökulmasta: 60 % oli metsäalan työkokemusta, yli puolet asui maaseudulla tai taajamissa ja valtaosalla harrastukset liittyivät luontoon tai metsään. Lähes kahdella kolmasosalla oli metsäalalla työskentelevä läheinen, ja kahden kolmasosan perhe omisti metsää. (Kilpeläinen ym. 2022, 5, 92.)

Metsä- ja luontosuhde kehittyy syntymästä asti ja eri elämänvaiheissa. Siihen vaikuttavat perhe, kasvatustapa, elinympäristö, koulutus, työ, vapaa-aika ja kulttuurisidonnaiset tekijät. Sanotaan, että kaikilla suomalaisilla on metsäsuhde. (Halla ym. 2018, 113.) Metsä- ja luontosuhteeseen vaikuttavien tekijöiden vuoksi maahanmuuttajien ja ulkomaalaistaustaisten luontosuhde on kuitenkin erilainen kuin suomalaistaustaisten. Luonto koetaan eri tavalla myös eri taustoista ja kieliryhmistä tulevien kesken. Kulttuuriset, sosiaaliset ja fyysiset tekijät vaikuttavat myös ulkomaalaistaustaisten luontosuhteen kehittymiseen ja voivat toimia myös kehittymisen esteenä. Metsä voidaan kokea pelottavana paikkana, jonne ei haluta mennä yksin. Metsään ei myöskään nähdä syytä mennä, koska ei tiedetä muun muassa luonnossa oleilun hyvinvointivaikutuksista tai jokaisenoikeuksista. Myös fyysinen etäisyys ja sääolot voivat olla esteenä, kun ei tiedetä minne voi mennä ja millaisissa varusteissa. (Jämsä ym. 2022, 2–3.)

Lasten ja nuorten luonto- ja metsäsuhteen kehittymiseen vaikuttaa myös kaupungistuminen, ja viidesosa kokeekin metsän itselleen vieraaksi ympäristöksi (Kansallinen metsästrategia 2023, 17). Nuorten metsäbarometrin (2022) mukaan 15–25-vuotiaista nuorista 14 % kokee metsän pelottavaksi, 7 % ahdistavaksi ja 5 % tylsistyttäväksi paikaksi. Nuoret kokevat metsän kuitenkin pääasiassa rauhoittavaksi (82 %), energiaa antavaksi (56 %) ja inspiroivaksi (47 %) ympäristöksi. (Taloustutkimus 2022.)

Metsät ovat kuitenkin monille nuorista merkityksellisiä paikkoja. Nuorten metsäbarometrin mukaan 15–17-vuotiaista nuorista 74 % kertoi metsien olevan heille erittäin tärkeitä tai melko tärkeitä. Vain 3 % vastasi, ettei metsät ole heille lainkaan tärkeitä. Metsäbarometriin vastanneet nuoret olivat myös ahkeria metsänkävijöitä. Peräti 82 % 15–17-vuotiaista sanoi käyvänsä metsässä

vähintään kuukausittain. Päivittäin metsässä käy 13 % ja viikoittain 30 % nuorista. Nuoret vastasivat käyvänsä metsässä pääasiassa ystävän tai ystävien kanssa (50 %), yksin (41 %), koiran (36 %) tai vanhempien/isovanhempien (31 %) kanssa. (Taloustutkimus 2022.)

Metsään nuoria vievät erilaiset harrastukset. Nuorten metsäbarometrin mukaan 15–17-vuotiaista nuorista lähes 80 %:lla oli jokin metsään vievä harrastus, kuten koiraharrastus, retkeily, sienestys, maastopyöräily tai -juoksu, suunnistus tai metsästys. (Taloustutkimus 2022.) Nuorten tulevaisuusraportin mukaan ulkomaalaistaustaiset nuoret harrastavat kuitenkin vähemmän luontoon liittyviä aktiviteetteja, kuten retkeilyä, vaeltamista, metsästystä ja lemmikkieläimiin liittyviä harrastuksia, kuin suomalaistaustaiset ja kokevat luontoon liittyvät aktiviteetit myös vähemmän tärkeiksi (NYT Nuorten yrittäjyys ja talous 2023).

Kuten luvussa 3.1 mainittiin, valtaosa ulkomaalaistaustaisista asuu Uudellamaalla. Myös opinto-ohjaajat ja työvoimahallinnon asiantuntijat arvioivat kiinnostuksen metsäalaa kohtaan olevan vähäistä kaupungeissa, sillä nuorilla ei ole kytköksiä alaan. Pienissä maaseutukunnissa asuvilla nuorilla on yhteyksiä metsäalalla työskenteleviin henkilöihin ja vahvempi luontoside. (Penttilä ym. 2024, 52.)

Koululla ja opinto-ohjaajalla sekä hänen metsätuntemuksellaan on myös merkittävä rooli siinä, harkitseeko nuori metsäalaa vai ei. Jos metsä on tuttu, opinto-ohjaajan näkemyksissä korostuvat alan positiiviset puolet, ja jos ala on vieras, sisältyy näkemyksiin myös kielteiset sävyjä. (Penttilä ym. 2024, 52.)

4.2 Ammatillinen koulutus

Metsäalan ammatillinen koulutus käsittää neljä osaamisalaa, joista valmistuu ammattilaisia kuudella eri tutkintonimikkeellä (Villikka-Storm 2023, 6):

Osaamisalat:

- Metsäenergian tuotannon osaamisala
- Metsäkoneasennuksen osaamisala
- Metsäkoneenkuljetuksen osaamisala
- Metsätalouden osaamisala

Tutkinnot:

- Metsäkoneenkuljettaja
- Terminaalikoneenkuljettaja
- Puutavara-auton kuljettaja
- Metsuri-metsäpalvelujen tuottaja
- Metsäkoneasentaja
- Metsäenergian tuottaja

Vuonna 2019 maa- ja metsätalouselä alan ammatillisen koulutuksen opiskelijamäärä oli yhteensä 15 548 opiskelijaa, mistä vain 2,6 % oli ulkomaalaistaustaisia (taulukko 2).

Taulukko 2. Ammatillisen koulutuksen opiskelijat koulutusaloittain vuonna 2019 (Tilastokeskus 2023)

Koulutusala	Yhteensä	Suomais- taustainen	Ulkomaalais- taustainen	Tunte- maton
Palvelualat	67 468	53 855	12 808	805
Tekniikan alat	86 240	75 254	9 852	1 134
Terveys- ja hy- vinvointialat	59 229	50 061	8 812	356
Kauppa, hallinto ja oikeustieteet	58 309	52 564	5 140	605
Tietojenkäsittely ja tietoliikenne (ICT)	13 932	12 375	1 429	128
Humanistiset ja taidealat	16 191	14 935	1 134	122
Maa- ja metsäta- lousalat	15 548	15 036	407	105
Luonnontieteet	2 422	2 317	44	61
Kasvatusalat	479	451	28	0
Yhteiskunnalliset alat	240	215	25	0
Yhteensä	320 058	277 063	39 679	3 316

Vuosina 2011–2021 valmistui työmarkkinoille vuosittain noin 550 metsuri-metsäpalvelujen tuottajaa, metsäkoneenkuljettajaa ja metsäenergian tuottajaa. Metsäkoneenkuljettajia valmistui keskimäärin 357, metsuri-metsäpalvelujen tuottajia keskimäärin 143 ja metsäenergian tuottajia keskimäärin 36 vuodessa.

(Lautanen ym. 2024, 17.) Valmistumismäärät ovat alle työvoimatarpeen, sillä uusien ammattilaisten tarpeen vuodessa on arvioitu olevan noin 230 metsuria ja 380–450 metsäkoneenkuljettajaa (Strandström & Poikela 2020).

Puutavara-autonkuljettajiksi valmistuneiden tarkkaa määrää ei ole tilastoitu, mutta arvio on muutamia kymmeniä (Lautanen ym. 2024, 17). Metsäteho Oy:n (2020) arvio työvoiman tarpeesta on 300–400 ammattilaista vuodessa.

4.3 Ammattikorkeakoulutus

Metsäalan ammattikorkeakoulutusta tarjoaa kuusi oppilaitosta Suomessa ja oppilaitoksista valmistuu metsätalousinsinöörejä, jotka sijoittuvat työelämässä esimerkiksi metsätoimihenkilöiden tehtäviin ja työskentelevät esimerkiksi puunhankinnassa, metsänhoidon neuvonnassa ja logistiikassa (Kilpeläinen & Lautanen 2021, 6, 35).

Vuonna 2019 maa- ja metsätalousalan ammattikorkeakouluopiskelijoita oli yhteensä 3 244, mistä vain 0,5 % oli ulkomaalaistaustaisia (taulukko 3).

Taulukko 3. Ammattikorkeakoulujen opiskelijat koulutusaloittain vuonna 2019 (Tilastokeskus 2023)

Koulutusala	Yhteensä	Suomais- taustainen	Ulkomaalais- taustainen	Tunte- maton
Kauppa, hallinto ja oikeustieteet	30 615	25 718	3 045	1 852
Terveys- ja hyvinvointialat	41 634	38 903	2 227	504
Tekniikan alat	32 595	30 091	1 898	606
Tietojenkäsittely ja tietoliikenne (ICT)	14 140	11 892	1 654	594
Palvelualat	10 295	9 234	655	406
Humanistiset ja taidealat	7 780	7 277	384	119
Kasvatusalat	1 354	1 284	46	24
Maa- ja metsätalousalat	3 244	3 222	17	5
Luonnontieteet	267	251	7	9

Yhteiskunnalliset alat	233	231	2	0
Yhteensä	142 157	128 103	9 935	4 119

Metsätalousinsinööreiksi valmistui vuosien 2011–2019 aikana keskimäärin 169 henkilöä vuodessa (Kilpeläinen & Lautanen 2021, 6). Metsäteho Oy:n (2016) arvion mukaan metsäalan toimihenkilöiden tarve on noin 130 uutta osaajaa vuodessa vuosina 2016–2025.

4.4 Yliopisto

Suomessa voi opiskella metsäalaa kahdessa yliopistossa, joista valmistuu metsätieteiden maistereita. He työllistyvät laajalle tehtäväkentälle, monesti samoihin metsäasiantuntijan tehtäviin kuin metsätalousinsinöörit. (Kilpeläinen & Lautanen 2022, 4, 35.) Vuonna 2019 maa- ja metsätalousalaa opiskeli yliopistossa yhteensä 3 333 opiskelijaa, joista 6 prosenttia oli ulkomaalaistaustaisia (taulukko 4).

Taulukko 4. Yliopisto-opiskelijat koulutusaloittain vuonna 2019 (Tilastokeskus 2023)

Yliopisto-opiskelijat	Yhteensä	Suomais- taustainen	Ulkomaalais- taustainen	Tunte- maton
Tekniikan alat	22 467	19 565	1 935	967
Humanistiset ja tai- dealat	25 615	23 156	1 537	922
Tietojenkäsittely ja tie- toliikenne (ICT)	15 298	12 719	1 433	1 146
Kauppa, hallinto ja oi- keustieteet	22 441	20 687	1 129	625
Luonnontieteet	15 042	13 366	1 053	623
Terveys- ja hyvinvoin- tialat	12 877	11 920	743	214
Yhteiskunnalliset alat	19 708	18 567	673	468
Kasvatusalat	15 043	14 323	424	296
Maa- ja metsätalous- alat	3 333	2 978	202	153
Palvelualat	1 943	1 862	35	46

Yhteensä	320 058	277 063	39 679	3 316
-----------------	----------------	----------------	---------------	--------------

Vuosien 2011–2020 aikana maatalous- ja metsätieteiden maisteriksi valmistui keskimäärin 109 henkilöä vuodessa (Kilpeläinen & Lautanen 2022, 7). Metsäteho Oy:n (2016) arvion mukaan vuosien 2016–2025 aikana tarvitaan uusia ylempiä toimihenkilöitä noin 40 vuosittain.

5 MONIMUOTOISUUS TYÖYHTEISÖSSÄ

5.1 Työyhteisön monimuotoisuuden käsitteet ja hyödyt

Työyhteisön monimuotoisuus eli diversiteetti tarkoittaa muutakin kuin monikulttuurista työyhteisöä. Robertson (2018) määrittelee monimuotoisuuden työyhteisössä millaisiksi tahansa ihmisten välisiksi eroavaisuuksiksi. Koska tällaisia eroavaisuuksia on valtavasti, antaa yhdenvertaisuuslaki pohjan työyhteisön monimuotoisuustekijöiden määrittämiseksi. Yhdenvertaisuuslain mukaan syrjintä on kiellettyä seuraavien tekijöiden perusteella: ikä, alkuperä, kansalaisuus, kieli, uskonto, vakaumus, mielipide, poliittinen toiminta, ammattiyhdistystoiminta, perhesuhteet, terveydentila, vammaisuus, seksuaalinen suuntautuminen ja muut henkilöön liittyvä syyt. (Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014, 8. §.) Suomen lainsäädäntö siis pakottaa monimuotoisuuteen panostamiseen asettamalla vähimmäistason jokaiselle organisaatiolle sekä edellyttämällä aktiivista toimintaa yhdenvertaisuuden hyväksi. (Huhta & Myllyntaus 2023, 41, 43–45.) Tässä tutkimuksessa tarkastellaan monimuotoisuutta pääasiassa etnisten ja kulttuuristen tekijöiden kautta. Etnisyydellä viitataan tietylle ryhmälle tai kansalle tyypillisiin yhteisöllisiin tapoihin (Lahti 2014, 69).

Muita olennaisia käsitteitä ovat inklusiivisuus ja yhdenvertaisuus. Inklusiivisuudella tarkoitetaan taustoista ja ominaisuuksista riippumattomia osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia. Yhdenvertaisuus puolestaan tarkoittaa, että kaikkia kohdellaan samalla tavalla. (Huhta & Myllyntaus 2023, 33, 36.)

Etniset lähtökohdat vaikuttavat ihmisen elämässä moniin eri toimintoihin, kuten koulutusmahdollisuuksiin, asumiseen, liikkumisenvapauteen ja perheen perustamiseen. Myös sosiaaliluokka ja vauraustaso ja sitä kautta terveys ja hyvinvointi ovat riippuvaisia etnisistä lähtökohdista. (Lahti 2014, 69.)

Monimuotoisuuden hyödyistä liiketoiminnassa on tehty monia eri tutkimuksia, ja tulosten perusteella diversiteetistä on hyvin johdettuna hyötyä yksilöille, tiimeille, organisaatioille, asiakaskunnalle ja koko yhteiskunnalle. Pelkkä työyhteisön diversiteetti ei siis itsessään takaa hyötyjä, vaan sitä tulee osata johtaa ja sen tulee olla osa strategiaa. (Lahti 2014, 55.) Monimuotoisuuden johtamisen epäonnistuminen voi johtaa väärinymmärryksiin, konflikteihin ja vähentyneeseen yhteenkuuluvaisuuden tunteeseen (Robertson 2018).

Monimuotoinen työyhteisö tuo mukanaan tietojen, taitojen ja kokemusten kirjon, joka altistaa monipuolisemmille näkökulmille ja mielipiteille. Laajempi näkökulma ja monipuolisempi tietopohja johtavat todennäköisemmin laadukkaampaan, innovatiivisempaan ja luovempaan ongelmanratkaisuun, parantavat yrityksen taloudellista tulosta sekä henkilöstön tyytyväisyyttä ja vähentää vaihtuvuutta. (Robertson 2018.) Lisäksi tutkimuksissa haastateltujen esihenkilöiden ja henkilöstöhallinnan ammattilaisten mukaan maahanmuuttajat ovat tuoneet työyhteisöön joustavuutta, vaihtoehtoisia työtapoja, toisten auttamista sekä iloa (Lahti 2014, 57).

Henkilöstön monimuotoisuus on tutkimuksissa yhteydessä liiketoiminnan taloudelliseen tulokseen, sillä markkinoiden ja kuluttajien rakennetta heijastava henkilöstörakenne edistää tuotekehitystä, lisää kuluttajien luottamusta ja helpottaa tuotteiden ja palveluiden markkinointia (Lahti 2014, 56). Konsultointitoimisto McKinsey tutki vuonna 2020 yhdysvaltalaisia ja brittiläisiä yrityksiä monimuotoisuuden hyödyistä, ja tulosten mukaan sukupuolitasa-arvoisemmat organisaatiot ovat 25 %:n todennäköisyydellä taloudellisesti menestyksekkäämpiä kuin kilpailijansa ja etnisesti tasa-arvoisemmat peräti 36 % todennäköisemmin. Parhaita käytäntöjä monimuotoisuuden johtamisessa ovat muun muassa monimuotoisten osajien edustuksen varmistaminen, johdon osaaminen monimuotoisuuden ja inklusiivisuuden johtamisessa, tasa-arvoisten mahdollisuuksien oikeudenmukainen mahdollistaminen, avoimuuden edistäminen ja yhteenkuuluvaisuuden vaaliminen. (Hunt ym. 2020, 5, 8.)

Nuorten yrittäjyys ja talous NYT:n tutkimuksen mukaan yläkoulussa ja toisella asteella opiskelevista nuorista valtaosa (87 %) odottaa yhdenvertaista kohtelua sekä ihmisiä arvostavaa työyhteisöä. (Huhta & Myllyntaus 2023, 46–47.)

5.2 Monimuotoisuus Suomessa

Suomalaisissa työyhteisöissä monimuotoisuuden kirjo on jo melko laaja ja edustettuina ovat edellä mainitut, yhdenvertaisuuslain mukaiset monimuotoisuustekijät. Suomalaisten organisaatioiden monimuotoisuutta on mitattu muun muassa Työterveyslaitoksen Monimuotoisuusbarometrin avulla vuonna 2020. Tutkimuksen vastaajajoukko koostui henkilöstöalan ammattilaisista ja vastaajajoukko oli verrattain pieni, joten tulokset eivät ole suoraan yleistettävissä kaikkiin suomalaisiin organisaatioihin. Ne antavat kuitenkin suuntaa suomalaisten organisaatioiden monimuotoisuuden kypsyydestä. (Bergbom ym. 2020, 8.)

Monimuotoisuusbarometrin (2020) vastaajat kuvasivat monimuotoisuutta pääasiassa ikä- ja sukupuolijakaumalla sekä erilaisina etnisinä ja kansallisina taustoina. Noin viidennes (21 %) arvioi työyhteisönsä olevan monimuotoinen, ja 18 % arvioi sen olevan homogeeninen. Homogeenisessä organisaatiossa ikä- ja sukupuolijakauma sekä henkilöstön etninen tausta oli yksipuolinen. Näissä organisaatioissa monimuotoisuus oli toiveena mutta erityisesti oltiin huolissaan yksipuolisesta ikäjakaumasta. Vastaajat olivat kokeneet monimuotoisuuden tuoneen mukanaan monia hyötyjä, kuten innovatiivisuuden ja osaamispääoman kasvun, asiakaspalvelun parantumisen sekä ilmapiirin ja vuorovaikutuksen parantumisen. (Bergbom ym. 2020, 12–16.)

Keskustelu monimuotoisuudesta on Suomessa keskittynyt erityisesti osaajapulan ratkaisemiseen. Myös Monimuotoisuusbarometrin vastaajat uskoivat työvoimapulan vaivaavan omaa toimialaa tulevaisuudessa (74 % vastaajista). Monikulttuurisuuden lisääminen nähtiin yhtenä tarpeellisena keinona riittävän työvoiman ja osaamisen varmistamiseksi. (Bergbom ym. 2020, 16, 55.)

5.3 Monimuotoisuus metsälalla

Metsäalan monimuotoisuutta, yhdenvertaisuutta ja osallisuuden toteutumista on selvitetty vuonna 2023 Yhdestä puusta -hankkeessa. Tutkimukseen vastasi puunhankinnan ja neuvonnan ammattilaisia Metsäkeskuksesta ja Stora Enso Metsästä sekä Teollisuusliiton ja Loimun jäseniä. Tutkimus ei täten kata koko toimialan kaikkia toimijoita mutta antaa kuvaa metsäalan monimuotoisuuden tilasta. (Workday Designers 2023, 4.)

Tutkimuksen mukaan 60 % vastaajista piti työpaikkaansa moninaisena, mutta moninaisuus nähtiin pääasiassa erilaisten persoonien, elämäntilanteiden, työtehtävien tai vastaavien kautta. Monimuotoisuuden kehityskohdat koskivat pääasiassa ikärakennetta, sukupuolten tasa-arvoa sekä koulutustaustaa. Vähemmistöt, kuten etniset vähemmistöt, vammaiset tai sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöt, eivät ole metsäalalla näkyvästi esillä, vaikka 21 % vastaajista koki kuuluvansa johonkin vähemmistöön. (Workday Designers 2023, 15.)

Monimuotoisuuden johtaminen on metsäalalla myös puutteellista, ja hyvä kehitys on saattanut päättyä, kun asiaan panostaminen on loppunut. Lisäksi monimuotoisuutta tukevia prosesseja, toimintamalleja ja rakenteita ei ole, naisten määrän lisäämiseksi tehtyjä muutoksia lukuun ottamatta. (Workday Designers 2023, 15.)

Metsäalan kypsyys monimuotoisuuden, yhdenvertaisuuden, osallisuuden ja yhteenkuuluvuuden näkökulmasta vaikuttaa Yhdestä puusta -tutkimuksen mukaan olevan vielä perustasolla. Näitä käsitteitä kutsutaan yleisesti lyhenteellä DEIB, joka tulee englannin kielen sanoista diversity, equity, inclusion ja belonging. Metsäalalla DEIB-toimet ovat reaktiivisia, monimuotoisuudesta ei juuri-kaan viestitä, johdon kyky tunnistaa syrjintätapauksia ja omaa rooliaan monimuotoisuuden johtamisessa on alhainen ja monimuotoisuus nähdään kapeasti. (Workday Designers 2023, 6, 16.)

Metsäalalla monimuotoisuus ei siis Yhdestä puusta -tutkimuksen mukaan vielä toteudu. Ala on homogeeninen, eikä sitä nähdä ongelmana, vaikka monimuotoisuus puhuttaakin työyhteisössä. Monimuotoisuutta ei aktiivisesti johdeta, eikä johto- tai esihenkilöasemassa olevat henkilöt pidä aihetta tärkeänä henkilökohtaisesti. Toimenpiteet keskittyvät lähinnä naisten määrän lisäämiseen sekä kiusaamiseen ja syrjintään puuttumiseen. (Workday Designers 2023, 16, 21.) Monissa tutkimuksissa on osoitettu, että ihmiset ovat yleensä kiinnostuneita ja hakeutuvat itsensä kanssa samankaltaisiksi kokemien ihmisten seuraan. Tämä voi johtaa oman ryhmän suosimiseen, mutta oikein johdettuna monimuotoiset työpaikat voivat puolestaan johtaa rikkaampiin kohtaamiin ja sitä kautta inklusiivisempaan työyhteisöön. (Robertson 2018.)

Metsä ja me -hankkeen tutkimuksen mukaan monipuolistamalla metsäalan mielikuvaa voidaan vaikuttaa myös työnhakijoiden kiinnostuksen herättämiseen. Yksi tunnistettu ratkaisu metsäalan osaajapulan vähentämiseen on saada houkuteltua työnhakijoita monipuolisemmista taustoista. (Penttilä ym. 2024, 67.)

6 MARKKINOINTIVIESTINNÄN MERKITYS MIELIKUVIIN VAIKUTTAMISSESSA

6.1 Markkinointiviestinnän määrittely

Markkinointiviestintä on viestintää, jonka avulla yritys pyrkii vaikuttamaan kohdemarkkinaansa ja ulkoisiin sidosryhmiinsä ja kasvattamaan sitä kautta tuotteidensa kysyntää. Se toimii yrityksen kilpailukeinona. Markkinointiviestinnän keinoin informoidaan, suostutellaan, vakuutetaan ja muistutetaan markkinoita ja sen avulla pyritään luomaan viestin lähettäjän ja vastaanottajan välille yhteisymmärrys tuotteesta tai yrityksestä. (Vuokko 1996, 11, 13, 16.)

Markkinointiviestinnässä on kolme tärkeää elementtiä (Vuokko 1996, 21):

1. Viestintä on tarkoituksellista ja sillä on tavoite.
2. Viestin lähettäjän tarkoitus on saada aikaan positiivinen vaikutus viestin vastaanottajassa.
3. Vaikutuskeinoina ovat erilaiset symbolit, kuten sanat, kuvat, eleet, värit, yms.

Viestinnän vaikuttavuutta voivat heikentää erilaiset hälyt, jotka voivat johtua vastaanottajasta, lähettäjästä tai kanavasta. Tyypillinen häly voi olla viestin lähettäjän tai sen vastaanottajan negatiivinen suhtautuminen toista osapuolta kohtaan. (Vuokko 1996, 25.)

6.2 Representaatio ja sen merkitys markkinointiviestinnässä

Representaatiolla tarkoitetaan kulttuuriin ja henkilön omaan kokemukseen perustuvaa yhteistä näkemystä asioiden merkityksestä. Representaation avulla teemme tulkintoja omien mielikuvien ja kulttuurin opettamien mielikuvien avulla ulkoisesta maailmasta. Nykyisin representaatiolla tarkoitetaan myös erilaisten ihmisryhmien, kuten erilaisista etnisistä taustoista tulevien, mahdollisuutta tulla nähdyksi tai kuulluksi mediassa ja yhteiskunnassa. (Ingher 2022,

7–8.) Representaatiot ja niiden tulkinta ovat aina kulttuurisidonnaisia, ja käsitteenä representaatio voi auttaa pohtimaan, millä tavoin kuvat ja tekstit esittävät ja tuottavat todellisuutta ja kenen näkökulmasta (Seppänen 2005, 82).

Se, mitä näemme kuvissa ja mainoksissa tuottaa meille todellisuutta. Esimerkiksi jos näemme metsäalan kontekstissa vain kuvia nuorista ja valkoisista ihmisistä, perustuu mielikuvamme metsäalasta näihin representaatioihin, ja siitä muodostuu meille metsäalan todellisuus. Tällöin muut kuin nuoret ja valkoiset saattavat tulkita, ettei heillä ole paikkaa alalla. (Ingher 2022, 10.)

Markkinointiviestinnässä representaatio on merkittävässä roolissa ja lisää myös mainonnan tehokkuutta. Esimerkiksi yhdysvaltalaisessa tutkimuksessa vuonna 2023 selvitettiin, miten asuntolainoja mainostavien tv-mainosten tehokkuuteen vaikuttaa, jos mainoksissa näkyy vähemmistöjen edustajia. Tutkimuksen tulos oli, että kun vähemmistöjen edustajien määrä lisääntyi, mainokset toimivat tehokkaammin vähemmistökohteryhmissä mutta myös valkoisten kuluttajien parissa. Yksi syy, miksi vähemmistöjä sisältävät mainokset voivat toimia tehokkaammin, on, että ne ovat vähemmän yleisiä ja kuluttajat kiinnittävät niihin herkemmin huomiota. Microsoftin ja Facebookin teettämien tutkimusten mukaan kuluttajat myös luottavat enemmän yrityksiin, joiden mainoksissa näkyy monimuotoisia ihmisiä, ja tällaiset mainokset ovat mieleenpainuvampia. (Kim ym. 2023, 2–4.)

Monimuotoisuusbarometriin vastanneissa organisaatioissa kuvallisessa viestinnässä monimuotoisuutta pyrittiin tuomaan esille 56 % vastaajista. Muissa organisaatioissa aihetta ei ollut mietitty, ja kuvasto todennäköisesti viestii silloin homogeenisestä työyhteisöstä muun muassa iän tai ihonvärin osalta. Jos organisaatiossa halutaan panostaa monimuotoisuuteen, kannattaa myös kuvaston monimuotoisuuteen kiinnittää huomiota. (Bergbom ym. 2020, 77–78.)

Monimuotoisuutta voidaan kasvattaa lisäämällä vähemmistöihin kuuluvien henkilöiden kiinnostusta yritystä kohtaan viestimällä organisaatiosta kiinnostavana ja hyvänä työpaikkana vähemmistöihin kuuluville. Kun etnistä monimuotoisuutta tuodaan myönteisesti esiin viestinnässä, lisääntyy etnisiin vähemmistöihin kuuluvien kiinnostus organisaatiota kohtaan. Keinoja monimuotoisuuden viestimiseen ovat muun muassa kuvat, videot ja monimuotoisuuslausekkeet.

(Bergbom 2020, 76.) Monimuotoisuuslausekkeilla organisaatio voi kertoa esimerkiksi työpaikkailmoituksissa oman organisaationsa monimuotoisuudesta ja kannustaa eri vähemmistöihin kuuluvia henkilöitä hakemaan työpaikkaa (Työterveyslaitos 2024).

Työnantajabrändin näkökulmasta monimuotoisuutta voi olla vaikea määritellä. Mihin kohderyhmään keskitytään? Millaisilla viesteillä? Nämä määritellään työnantajalupauksista muotoillessa. Työnantajalupauksen viestien välittämisessä kuvat ja visuaalinen tyyli on tehokas tapa mielikuvien vahvistamisessa. Kun kehitetään monimuotoista työnantajabrändiä, tulee erityistä huomiota kiinnittää kuvissa esiintyviin henkilöihin: miten heitä tuodaan esille, millaisia tarinoita he kertovat urastaan ja työnantajalupauksesta. (Huhta & Myllyntaus 2023, 241.)

6.3 Metsäalan markkinointi ja viestintä

Representaatio vaikuttaa tutkitusti myös metsäalan kiinnostavuuteen. Viestinnässä esiintyvien henkilöiden toivottiin olevan samaistuttavia, esimerkiksi muita opiskelijoita tai vastavalmistuneita työelämään siirtyneitä ihmisiä. Viestinnältä kaivattiin totuudenmukaisuutta ja asioiden esittämistä sellaisina kuin ne ovat. (Kilpeläinen & Lautanen 2022, 79–80, 93.)

Viestikärkinä tulisi olla alan hyvät puolet, kuten kilpailukykyinen palkkaus, työtehtävien sopivuus sukupuolesta riippumatta, alan osaajatarve erilaisista taustoista tulevien osalta, monipuoliset työtehtävät, hyvä työllisyystilanne ja uramahdollisuudet sekä merkityksellinen työ (Kilpeläinen & Lautanen 2022, 5).

Nuoret hakevat tietoa metsä- ja puualasta eniten Googlesta, ystävilta ja perheeltä, perinteisestä mediasta sekä Youtubesta. Myös muut sosiaalisen median kanavat, opettajat ja opinto-ohjaajat olivat tärkeitä tietolähteitä. (Pohjoisranta BCW 2022.)

Metsäalan vetovoimaisuuden vahvistamisessa myönteinen näkyvyys on tärkeää. Sosiaalinen media tarjoaa alustan kertoa metsäalan arjesta, työnteosta

ja siitä, miten metsäala monimuotoistuu. Varsinkin nuorille suunnatussa viestinnässä korostuu mahdollisuus samaistua viesteihin ja kuviin. (Penttilä ym. 2024, 70.)

7 OPINNÄYTETYÖN TAVOITTEET, MENETELMÄT JA AINEISTO

7.1 Tavoitteet

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää erityisesti pääkaupunkiseudulla asuvien ulkomaalaistaustaisten, yläkouluikäisten nuorten suhdetta metsään sekä heidän mielipiteitään ja asenteitaan metsäalan visuaalista viestintää kohtaan.

Tulosten perusteella tavoitteena oli luoda ohjeita nuoria puhuttelevasta kuvastosta, joka edesauttaisi sekä Suomen Metsäyhdistystä että muita alan toimijoita kehittämään omaa markkinointiviestintäänsä ja saamaan nuoria ja ulkomaalaistaustaisia hakeutumaan metsäalalle.

7.2 Menetelmät ja aineiston keruu

Opinnäytetyö toteutettiin kehitystyönä, jossa yhdistettiin määrällistä ja laadullista tutkimusta. Määrällisen eli kvantitatiivisen tutkimusmenetelmän avulla mitataan tietoa numeerisesti. Menetelmän avulla voidaan vastata kysymyksiin kuinka moni, kuinka paljon ja kuinka usein. Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla voidaan verrata miten eri asiat liittyvät toisiinsa tai eroavat toisistaan. Määrällisen tutkimusmenetelmälle on tyypillistä tutkimusprosessin ja tulosten objektiivisuus sekä vastaajien suuri määrä. Kysely on yksi tapa kerätä määrällistä tutkimusaineistoa. (Vilka 2007, 13–17.)

Laadullinen eli kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä on aina empiiristä eli erilaisien aineistojen analyysiin perustuvaa tutkimusta. Usein laadullinen tutkimus vastaa kysymyksiin miksi ja miten. Yksi laadullisen tutkimuksen ominaispiirteitä on empiiristen aineistojen, kuten tekstien, keskustelujen tai haastattelujen, käyttäminen. Kvalitatiivista aineistoa ei yleensä muokata numeeriseen muotoon, eikä aineistoja tutkita esimerkiksi sen perusteella, kuinka moni haastatelluista on puhunut tietyistä asiasta. (Juhila 2021.)

Määrällisenä tutkimusmenetelmänä opinnäytetyössä käytettiin kattavaa kyselyä, jonka avulla kerättiin määrällistä aineistoa tutkimuskohteena olevan nuorisoryhmän metsäsuhteesta, näkemyksistä metsäalaa kohtaan sekä mielipiteitä käytössä olevasta markkinointiviestinnän kuvastosta. Laadullisena tutkimusmenetelmänä tutkimuskohteena oleville nuorille teetettiin ryhmätyö, jossa nuoret valitsivat omasta mielestään kiinnostavaa ja houkuttelevaa metsäalan kuvastoa. Määrällistä ja laadullista tutkimusta yhdistämällä oli tavoitteena saada kattava aineisto nuorten mielipiteistä sekä metsistä ja metsäalasta että siellä käytössä olevasta kuvastosta. Kattavan aineiston analysointi mahdollisti tuottaa Suomen metsäyhdistykselle sekä muille metsäalan toimijoille käytännön vinkkejä oman visuaalisen markkinointiviestinnän kehittämiseksi. Määrällisen tutkimusmenetelmän avulla oli mahdollista nähdä, miten yleistä nuorten keskuudessa on kokea metsäalan markkinointiviestinnän käytössä olevat kuvat tietynlaisina. Laadullisen tutkimusmenetelmän avulla saatiin aineistoa ja konkreettisia esimerkkejä, joiden avulla voidaan tarkemmin havainnollistaa, millainen kuvasto nuoriin vetoaa.

Tutkimukseen osallistuneet oppilaat valittiin vantaalaisen yläkoulun oppilaanohjaajien avulla oppilasryhmistä, joissa on erityisen paljon ulkomaalaistaustaisia oppilaita. Ulkomaalaistaustaisten oppilaiden tai heidän vanhempiensa lähtömaa on Aasiassa, Lähi-idässä tai Afrikassa. Oppilaat jaettiin kahteen ryhmään, jotta ryhmätöiden järjestelyt ja keskustelut olivat helpompi toteuttaa.

Tutkimusaineistoa kerättiin kahdelta oppilasryhmältä kahdella eri tutkimuskerralla, joista ensimmäinen järjestettiin 23.10.2024 ja toinen 6.11.2024. Ryhmä 1 koostui Joustavasti jatkoon (JouJa)-ryhmässä valmistavassa opetuksessa olevista 21 oppilaasta, jotka olivat perusopetuksen päättövaiheessa ja muuttaneet Suomeen kesällä 2024 tai sen jälkeen. Ryhmän 1 osalta on hyvä huomioida, että kaikkien ryhmän oppilaiden äidinkieli oli joku muu kuin suomi ja he olivat aloittaneet suomen kielen opiskelun vasta hiljattain. Opettajien rooli oli täten merkityksellinen sekä kyselyssä että keskustelussa, sillä he tulkkasivat puolin ja toisin sekä opinnäytetyön tekijän että nuorten puheita. Ryhmä täytti suomenkielisen kyselyn opettajan avustuksella, jolloin opettaja oli pystynyt auttamaan kysymysten tulkkauksessa ja ymmärtämisessä. Ryhmätyön aikana puhuttiin sekaisin suomea ja englantia, myös opettajat tulkkasivat nuorten äidinkielestä suomeksi ja auttoivat tulkitsemaan nuorten vastauksia.

Ryhmä 2 koostui 21 oppilaasta, jotka ovat asuneet Suomessa vähintään viisi vuotta tai syntyneet Suomessa. Tässä ryhmässä oli myös muutama suoma-laistaustainen nuori. Kaikki ryhmän jäsenet puhuivat suomea ja ryhmätyöhön liittyvät keskustelut käytiin täysin suomeksi.

Kyselyn nuoret täyttivät sähköisesti tai paperisena joko ennakkoon ennen tutkimuspäivää tai tutkimuspäivänä. Sähköinen kysely tuotettiin Creamailer-ohjelmalla, josta vastaukset siirrettiin tutkittavaksi Excel-ohjelmistoon. Paperisena saadut vastaukset siirrettiin opinnäytetyön tekijän toimesta sähköiseen kyselyyn tulosten analysoinnin helpottamiseksi.

Kyselyssä selvitettiin nuorten taustoja, metsäsuhdetta, tietämystä metsäalasta sekä arvoja ja metsäalan kiinnostavuutta. Kysymysten asettelussa huomioitiin aiheesta aiemmin tehdyt kyselyt, jotta tulokset olisivat verrattavissa myös niihin. Kysymysvaihtoehtoina käytettiin valinta- ja monivalintakysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä, joihin vastaajien oli mahdollista kirjoittaa omia näkemyksiään. Kyselyn saatekirje on liitteenä 1.

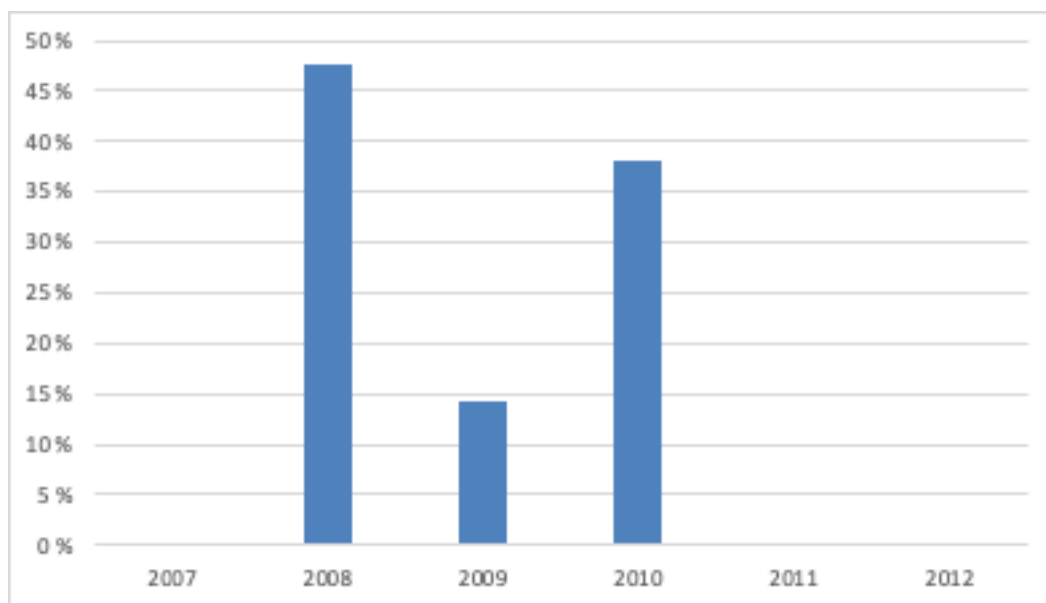
Kyselylomake (liite 2) jakaantui viiteen eri osa-alueeseen: taustatiedot, luonto- ja metsäyhteys, arvot, opiskelu ja työ sekä metsäalan kuvasto. Taustatiedoissa kysyttiin vastaajien ikää, asuinkuntaa, omaa ja vanhempien syntymäpaikkaa. Luonto- ja metsäyhteyden kysymyksillä selvitettiin vastaajien harrastuksia, metsässä käyntiä, metsänomistajuutta ja tunteita metsää kohtaan. Arvokysymyksellä kartoitettiin vastaajien arvoja ja tärkeiksi kokemia asioita. Viimeisenä lomakkeella kysyttiin vastaajien mielipiteitä 10 erilaisesta kuvasta, jotka edustivat yleisesti metsäalan markkinointiviestinnässä käytettäviä kuvia.

Ryhmätyössä keskityttiin keräämään nuorten näkemyksiä, mielipiteitä ja toiveita metsäalan kuvastosta, jollaisen he kokisivat kiinnostavana ja alaa kohtaan mielenkiintoa herättävänä. Ryhmätyön aikana nuoret työskentelivät ensin pienryhmissä, jonka jälkeen pienryhmien työn tulokset käytiin yhdessä koko ryhmän kanssa läpi keskustellen heidän kuvavalinnoistaan, niiden perusteista ja merkityksistä. Ryhmätyössä nuoria pyydettiin valitsemaan annetusta materiaalista 3–5 kuvaa per pienryhmä. Valittujen kuvien tulisi edustaa sellaista markkinointiviestinnällistä kuvastoa, joka saisi heidän mielenkiintonsa heräämään metsäalaa kohtaan, herättäisi positiivisia tunteita ja voisi innostaa

perehtymään aiheeseen lisää. Materiaalina käytettiin laajasti erilaisia metsä- ja luontoalan sanoma- ja aikakauslehtiä niin kotimaasta kuin ulkomailta sekä kuvapankeista tulostettuja metsä- ja luontoaiheisia kuvia. Loppukeskustelussa nuoria pyydettiin lisäksi kertomaan, millaista kuvastoa he eivät haluaisi nähdä. Ryhmätö toteutettiin Suomen Metsäyhdistys ry:n tiloissa Helsingissä.

7.3 Tutkimusaineisto

Kyselyyn vastasi yhteensä 42 oppilasta, joista 32 vastasi myös kuvia käsittelevään osuuteen. Enemmistö nuorista oli syntynyt vuonna 2008 (48 %) eli he olivat nyt yläkoulun yhdeksännellä luokalla ja pohtivat mahdollisia jatko-opintojaan (kuva 2). Vastaajista 43 % oli tyttöjä, 55 % poikia ja yksi ei halunnut sanoa. Muu-vaihtoehtoon ei tullut vastauksia.



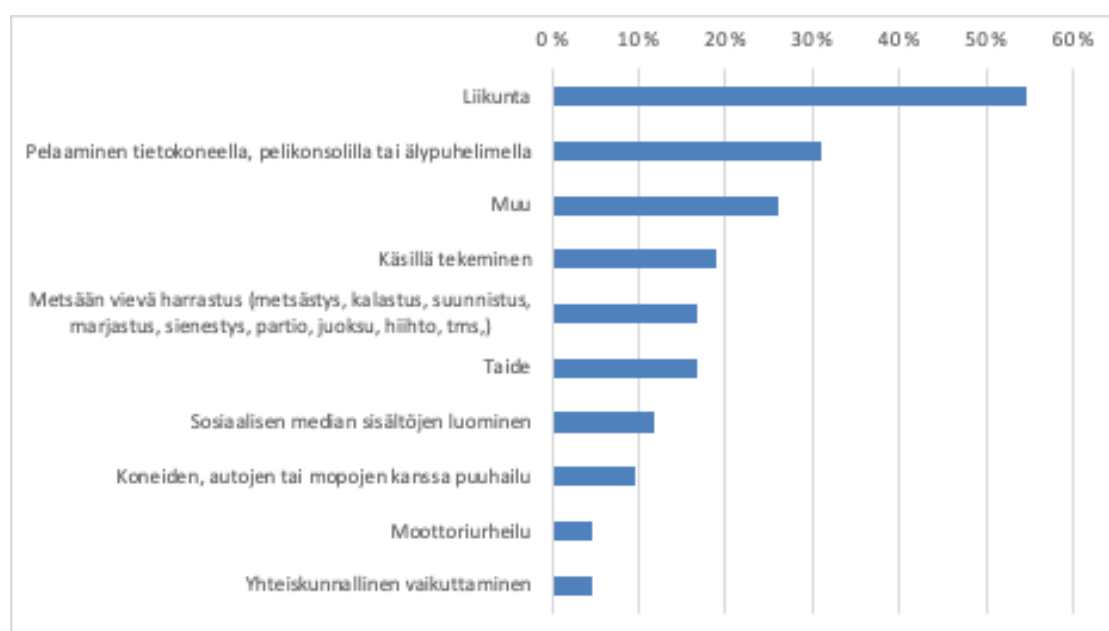
Kuva 2. Nuorten syntymävuosi (n=42)

Kaikki vastaajista asuivat pääkaupunkiseudulla, valtaosa (95 %) Vantaalla. Sekä Helsingissä että muussa Uudenmaan kunnassa asui yksi vastaaja. Valtaosalla vastaajista joko toinen tai molemmat vanhemmista on syntynyt ulkomailla (86 % vastaajista). Vastaajista 62 % oli itse syntynyt ulkomailla ja 38 % Suomessa.

8 TUTKIMUKSEN TULOKSET

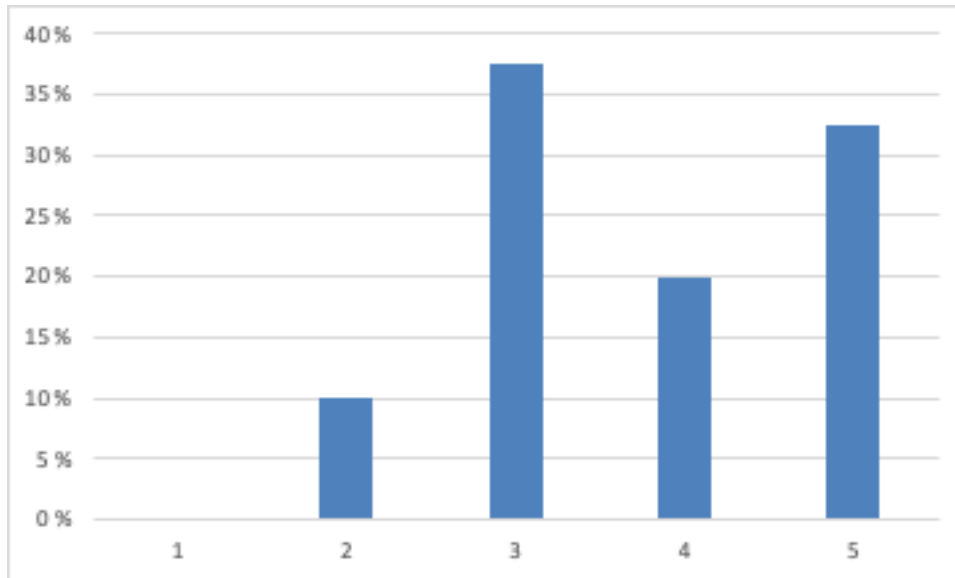
8.1 Nuorten luonto- ja metsäyhteys

Kyselyssä selvitettiin nuorten suhdetta luontoon ja metsään harrastusten ja metsäyhteyden kautta. Vastaajien keskuudessa liikunta ja pelaaminen olivat suosituimpia vapaa-ajanviettotapoja. Metsään vievä harrastus, kuten metsästys, kalastus, suunnistus, marjastus, sienestys, partio, juoksu tai hiihto, oli 17 %:lla vastaajista. Koneiden ja moottoriajoneuvojen kanssa puuhailua sanoi harrastavansa 10 % (kuva 3).



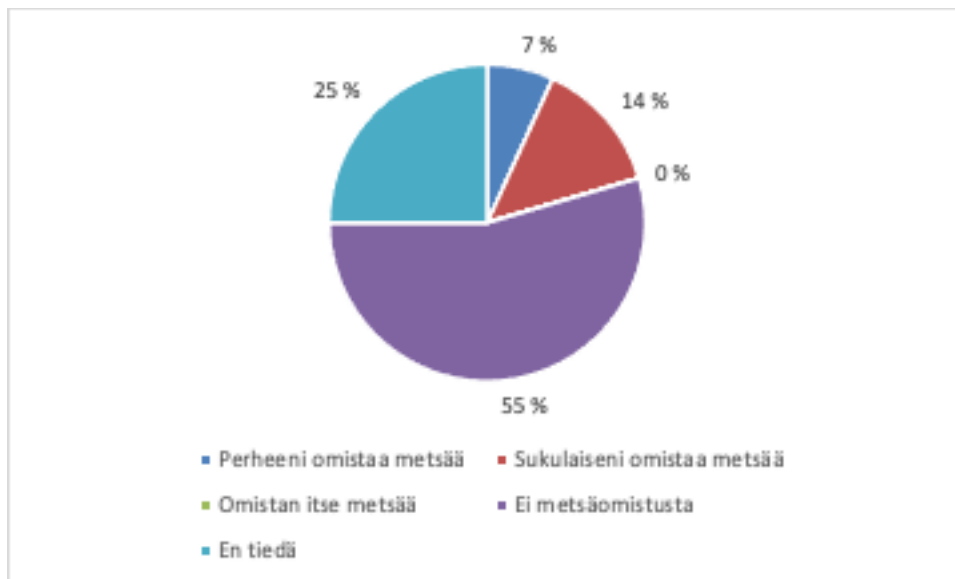
Kuva 3. Vastaajien harrastukset (n=42)

Nuorilta kysyttiin myös, miten tärkeiksi he kokevat metsät (kuva 4). Suurin osa, 53 %, koki metsät erittäin tärkeiksi tai tärkeiksi. Kukaan ei pitänyt metsää lainkaan tärkeinä.



Kuva 4. Kuinka tärkeitä metsät ovat sinulle? Asteikko 1-5, jossa 1 = ei lainkaan tärkeä ja 5 = erittäin tärkeä. (n=40)

Enemmistöllä ei ole kytköstä metsään oman, perheen tai suvun metsäomistuksen kautta (55 %). Yli kolmasosa ei myöskään tiedä, onko metsäomistusta vai ei (25 %) (kuva 5).

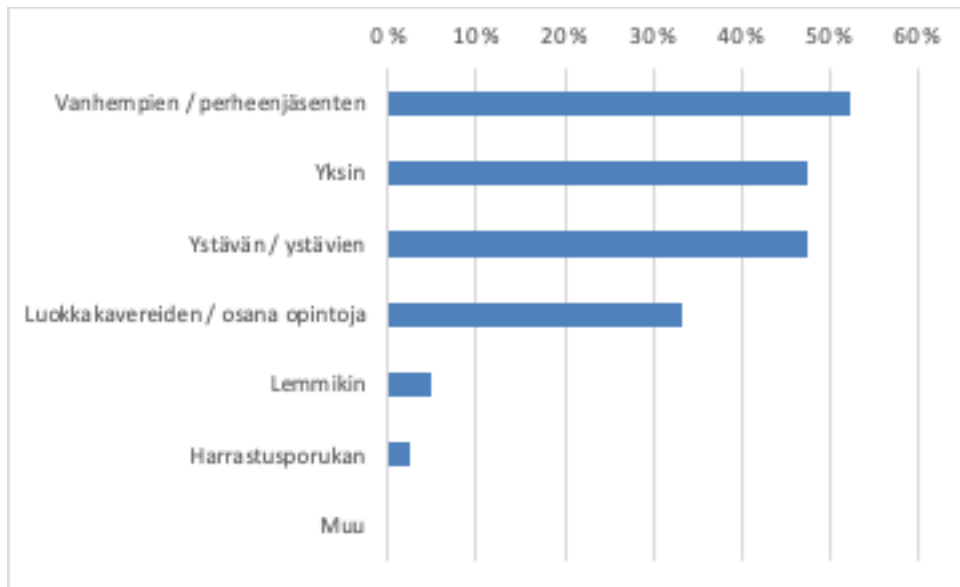


Kuva 5. Nuorten suhde metsäomistukseen (n=42)

Nuoret kertoivat käyvänsä metsässä melko usein. Päivittäin metsässä sanoi käyvänsä 21 % ja vähintään kerran kuukaudessa metsässä käy jopa 69 % vastaajista. Vastaajista 10 % kuitenkin kertoi, ettei käy metsässä koskaan.

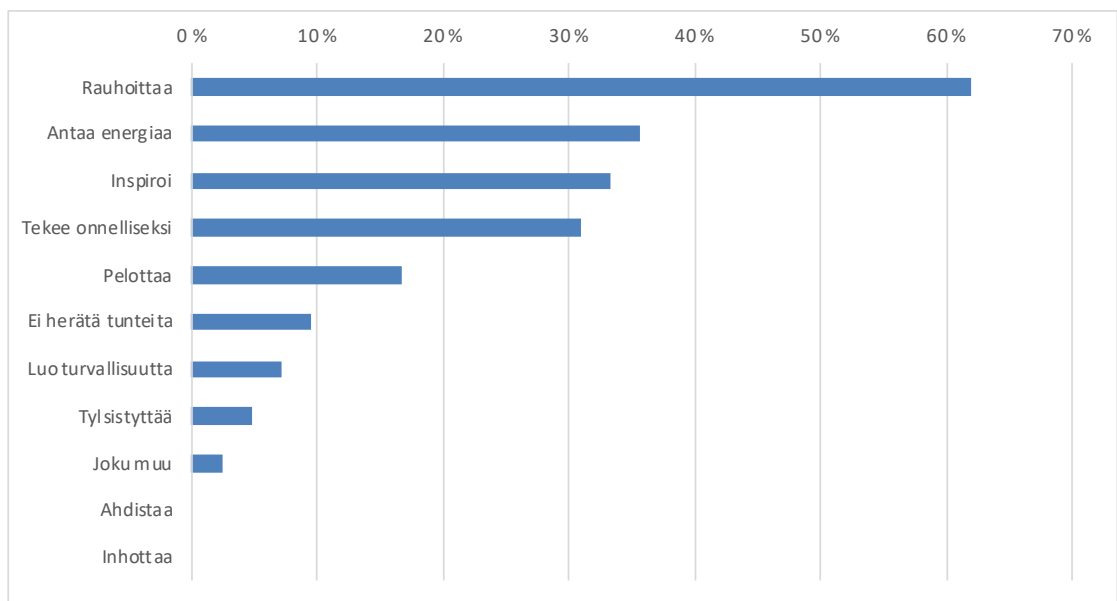
Eniten metsässä käydään perheen tai sukulaisten kanssa (52 %). Noin puolet (48 %) vastaajista kertoi käyvänsä metsässä myös yksin tai ystävän kanssa.

Lisäksi koulu on tärkeä metsään vievä taho, 33 % kertoi käyneensä metsässä osana opintoja (kuva 6).



Kuva 6. Kenen kanssa käyt metsässä? (n=42)

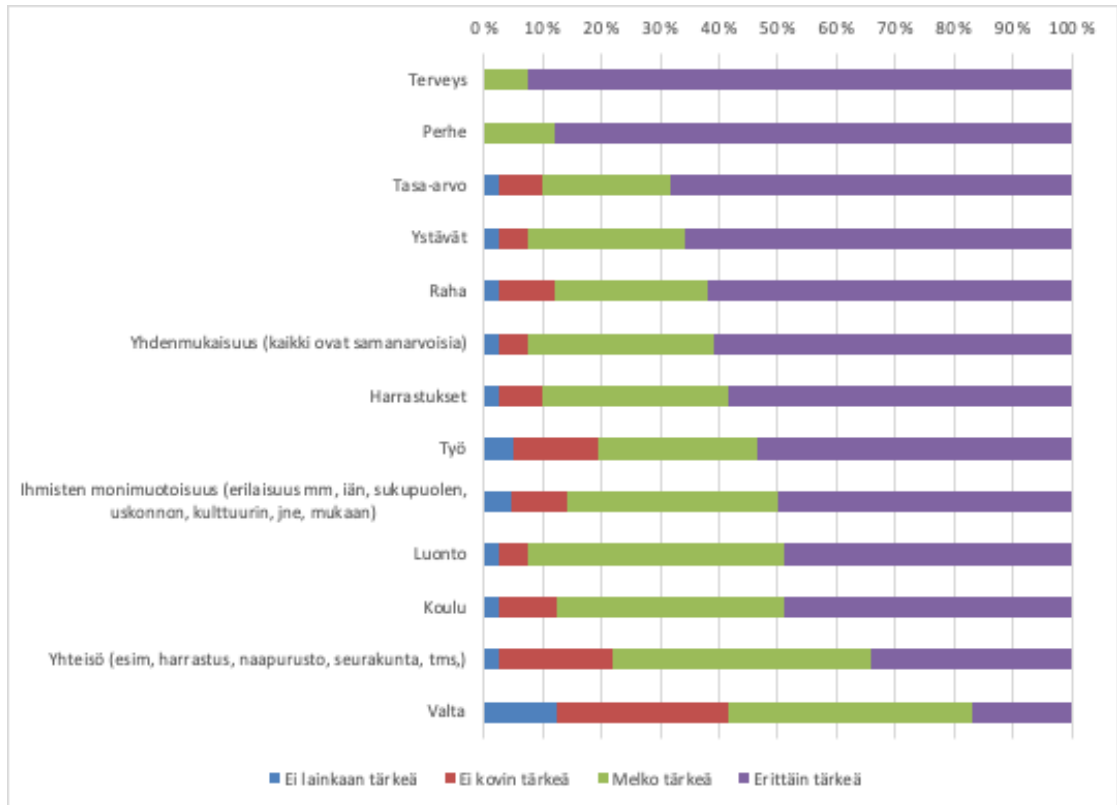
Metsään mennään eniten rauhoittumaan (kuva 7). Metsästä nuoret hakevat myös energiaa ja inspiraatiota ja metsä tekee 31 % nuorista onnelliseksi. Kuitenkin 17 % koki metsän myös pelottavana ja 5 % tylsänä. Lisäksi noin 10 % nuorista metsä ei herätä mitään tunteita.



Kuva 7. Nuorten tunteet metsää kohtaan (n=42)

8.2 Arvot

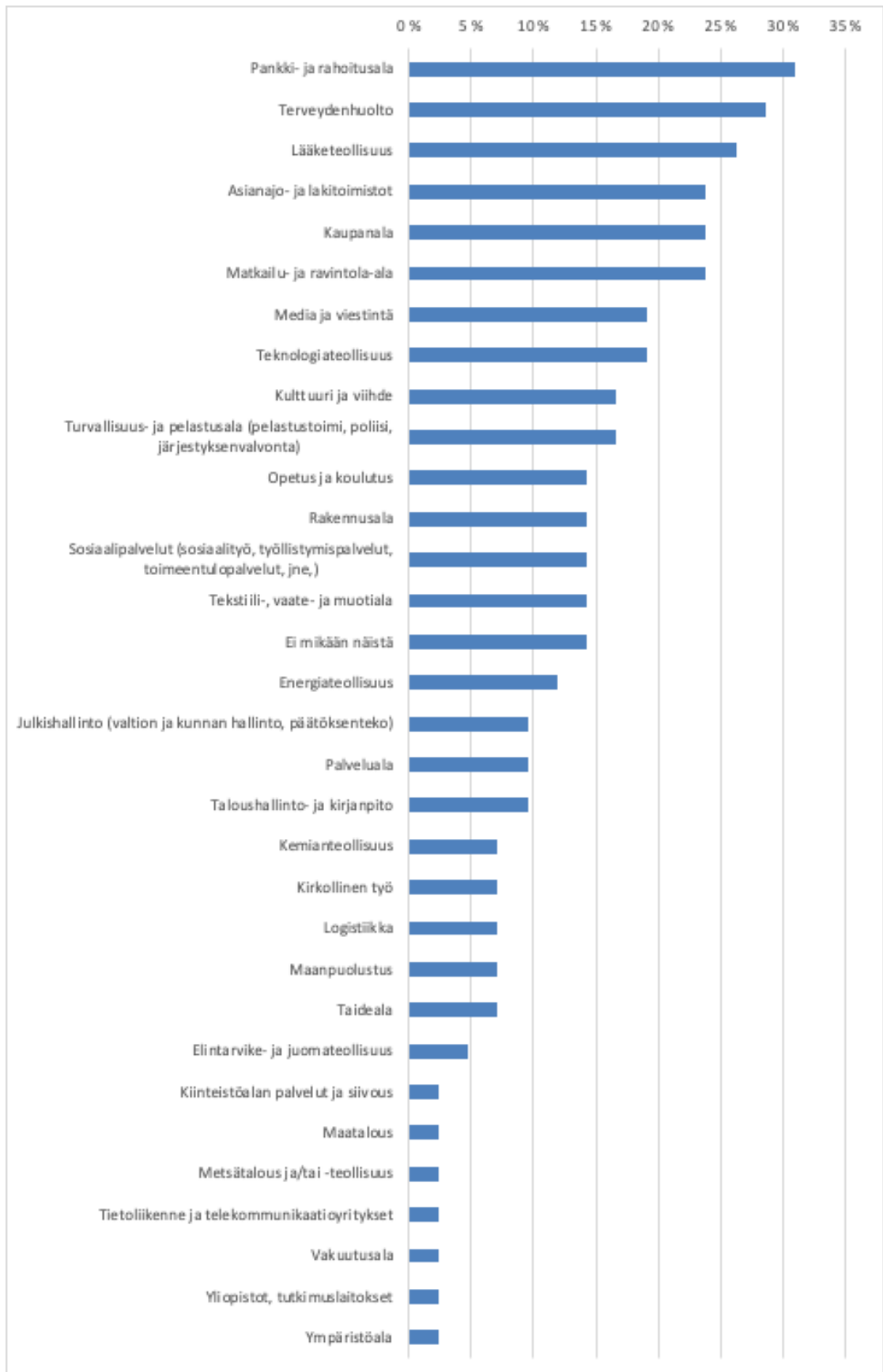
Kyselyssä selvitettiin myös nuorten arvoja, joista tärkeimpiä olivat terveys ja perhe. Myös ystävät, tasa-arvo, yhdenmukaisuus ja raha koettiin tärkeiksi arvoiksi. Vähiten tärkeitä arvoja olivat valta, yhteisö ja työ (kuva 8).



Kuva 8. Nuorten arvot (n=42)

8.3 Nuorten ajatuksia opiskelusta ja tulevaisuuden työstä

Nuorten tulevaisuuden mahdollisista työllistymisalajoista oli metsäala varsin epäsuosittu vaihtoehto. Ainoastaan yksi vastaaja oli valinnut metsätalouden ja/tai -teollisuuden alaksi, jolla hän voisi kuvitella työskentelevänsä. Kiinnostavimmat alat nuorten mielestä olivat pankki- ja rahoitusala, terveydenhuolto ja lääketeollisuus ja asianajo- ja lakitoimistot (kuva 9).



Kuva 9. Alat, joilla nuoret voisivat kuvitella työskentelevänsä. (n=42)

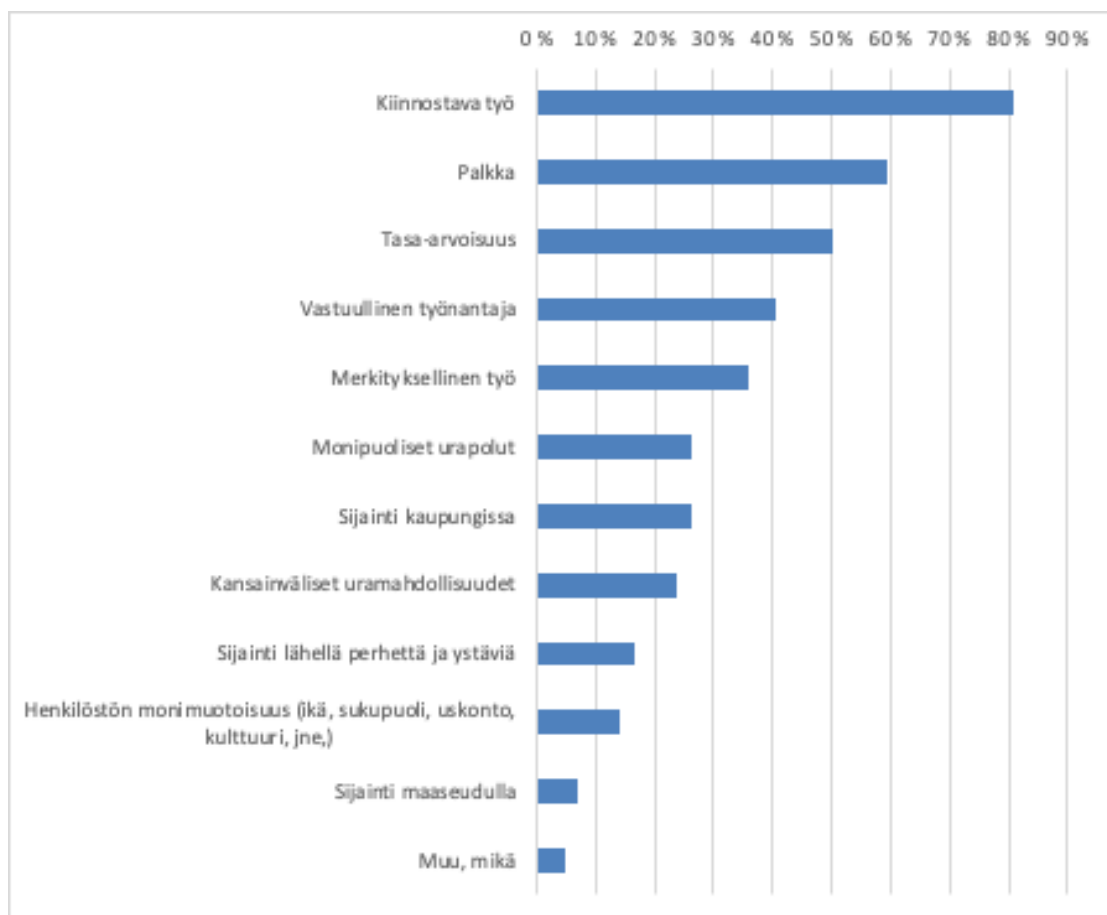
Nuorilla ei toisaalta ole tietoa siitä, millaisia työpaikkoja metsäalalta löytyy. Pyydettyäessä avoimessa kysymyksessä kertomaan metsäalalta löytyvistä työpaikoista peräti 36 % vastaajista jätti vastaamatta kysymykseen tai vastasi ”en tiedä”. Monet osasivat kuitenkin nimetä toimia tai toimenpiteitä, joita metsässä työskentelevät tekevät, kuten metsien kasvattaminen ja hoito, metsien hakkuu, puunkaato tai puun hakkaaminen. Lisäksi muutama mainitsi esimerkiksi paperiteollisuuden, ympäristönsuojelun ja -hoidon sekä metsäkoneiden ja puuautojen kuljettajat.

Kun nuorille annettiin vaihtoehtoja, millaisissa ammateissa he voisivat kuvitella metsäalalla työskentelevänsä, nousi luontomatkailu selvästi suosituimmaksi tehtäväksi. Myös ympäristönsuojelu, myynti ja yrittäjäyys kiinnostivat. Vähiten kiinnostivat puunhankinnan, puunkorjuun ja puutavara-auton kuljettajan tehtävät (kuva 10).



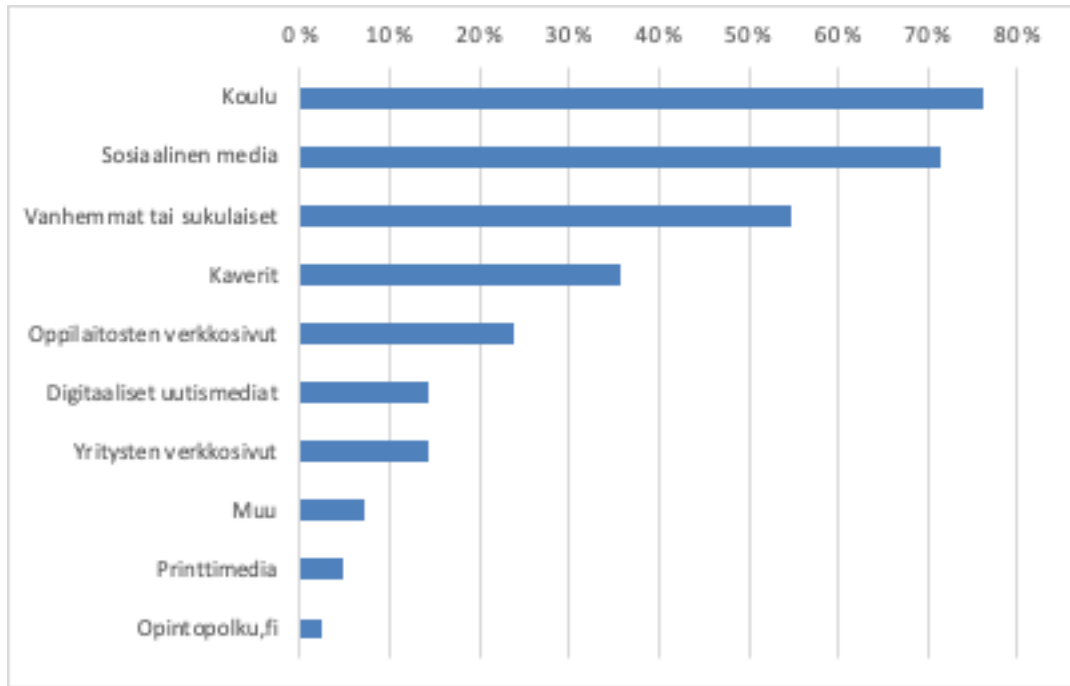
Kuva 10. Tehtävät, joissa nuoret voisivat kuvitella työskentelevänsä metsäalalla. (n=42)

Tulevan työpaikan valinnassa nuorille on kaikkein tärkeintä, että työ itsessään on kiinnostavaa. Näin vastasi 81 % kyselyyn vastanneista. Toiseksi tärkeintä työssä oli palkka (60 %) mutta myös tasa-arvoisuus nähtiin hyvin tärkeänä asiana (50 % vastaajista) (kuva 11).



Kuva 11. Millaiset asiat ovat nuorille tärkeitä tulevaisuuden työpaikan valinnassa. (n=42)

Koulu (76 %) ja sosiaalinen media (71 %) ovat nuorten tärkeimpiä tiedonlähteitä heidän etsiessä tietoa opiskelu- ja uramahdollisuuksista. Myös vanhemmat ja sukulaiset ovat tärkeässä roolissa, yli 50 % kertoi saavansa heiltä tietoa tulevaisuuden suuntautumisvaihtoehdoista (kuva 12).



Kuva 12. Nuorten tietolähteet opiskelu- ja työmahdollisuuksista (n=42)

8.4 Nuorten näkemykset metsäalan markkinointiviestinnän kuvista

Taustakyselyn yhteydessä nuoria pyydettiin arvioimaan 10 erilaista metsäalaan liittyvää kuvaa. Kuvien valintakriteereinä oli, että ne edustaisivat metsätalouden ja -teollisuuden yritysten ja organisaatioiden markkinointiviestinnässä käyttämiä kuvia mahdollisimman kattavasti. Kuvat oli valittu Suomen Metsäyhdistys ry:n ja Puunjalostusinsinöörit ry:n käyttämistä kuvista, kuvapankista ja opinnäytetyön tekijän omista kuva-arkistoista.

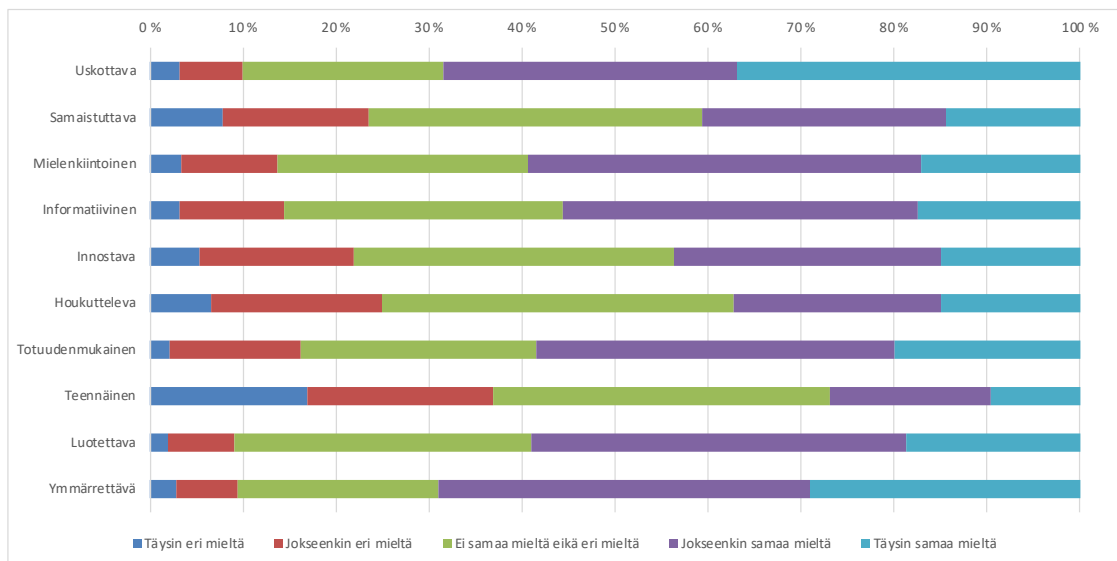
Kuviin valittiin metsäalaan yhdistettyjä stereotyyppisiä aiheita, jotka korostuvat alan markkinointiviestinnässä, kuten luonto, metsässä tehtävät työt, teollisuus, opiskelijat ja metsäalan työntekijät. Mukaan valittiin tarkoituksella sekä ammattilaisen ottamia, tyyliteltyjä ja käsiteltyjä kuvia, että vähemmän viimeistellyjä kuvia. Kuvissa esiintyvät henkilöt olivat eri sukupuolia, kulttuurisista taustoista sekä eri-ikäisiä. Kuvien teemoina olivat taimikonhoito, ajokone, männikkö, puunsyöttö, työntekijä tehtaalla, työntekijät sahalla, metsuri, tutkija laboratoriossa, opiskelijat ja teekkarit (kuva 13).



Kuva 13. Arvioitavat kuvat ylävasemmalta oikealle: 1. taimikonhoito (Metsien Suomi 2024), 2. ajokone (Metsien Suomi 2024), 3. männikkö, 4. puunsyöttö (Puunjalostusinsinöörit ry 2019), 5. työntekijä tehtaalla (Puunjalostusinsinöörit ry 2023), 6. työntekijät sahalla (Drazen 2021), 7. metsuri, 8. tutkija laboratoriossa (Puunjalostusinsinöörit ry 2023), 9. opiskelijat (Puunjalostusinsinöörit ry 2023) ja 10. teekkarit (Puunjalostusinsinöörit ry 2023).

Kunkin kuvan yhteydessä annettiin kymmenen adjektiivia, ja vastaajien tuli arvioida kunkin kuvan asteikolla 1-5, ovatko he kuvailusta täysin eri mieltä (=1), täysin samaa mieltä (=5) vai jotain siltä väliltä. Adjektiivit olivat uskottava, samaistuttava, mielenkiintoinen, informatiivinen, innostava, houkutteleva, totuudenmukainen, teennäinen, luotettava ja ymmärrettävä.

Tarkasteltaessa kaikkien kuvien keskiarvoja nuorten näkemyksistä metsäalan nykyisestä kuvastosta nähdään, että kuvien arviointi oli osittain haastavaa (kuva 14). Lähes kaikkien kuvien osalta neutraalin vaihtoehdon ”Ei samaa mieltä eikä eri mieltä” valitsi 22–38 % vastaajista. Tuloksista nähdään kuitenkin myös, että kuvat saivat keskimäärin positiivisia arvioita. Suurinta hajontaa oli kuvien samaistuttavuuden, houkuttelevuuden, innostavuuden ja teennäisyyden näkökulmasta. Enemmistö nuorista oli kuitenkin joko täysin tai jokseenkin samaa mieltä, että kuvat ovat uskottavia (68 %), ymmärrettäviä (69 %), totuudenmukaisia (58 %), luotettavia (58 %) ja mielenkiintoisia (56 %).

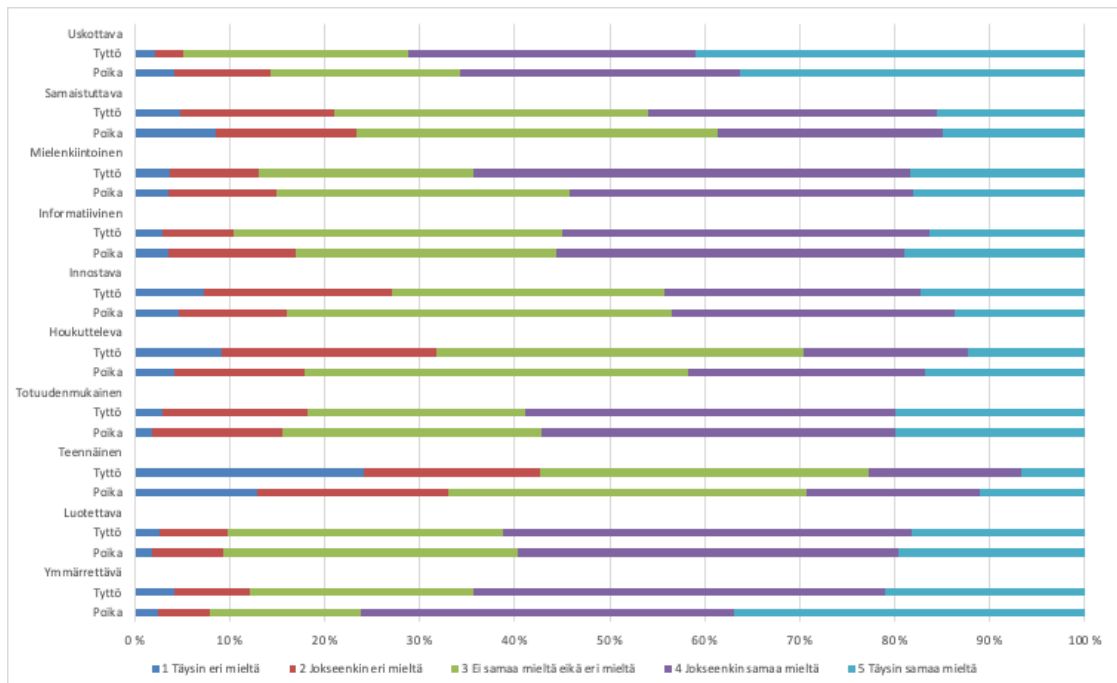


Kuva 14. Kaikkien kuvien arviointien keskiarvot (n=32).

Pieniä eroja nähdään, kun tarkastellaan sukupuolten välisiä arvioita. Yksi vastaajista ei halunnut kertoa sukupuoltaan, nämä vastaukset ovat mukana yhteensä-luvuissa mutta eivät tarkemmassa sukupuolten välisessä tarkastelussa. Tytöt pitivät kuvia keskimäärin mielenkiintoisempina ja uskottavimpana kuin pojat mutta toisaalta myös vähemmän innostavina, houkuttelevina ja to-

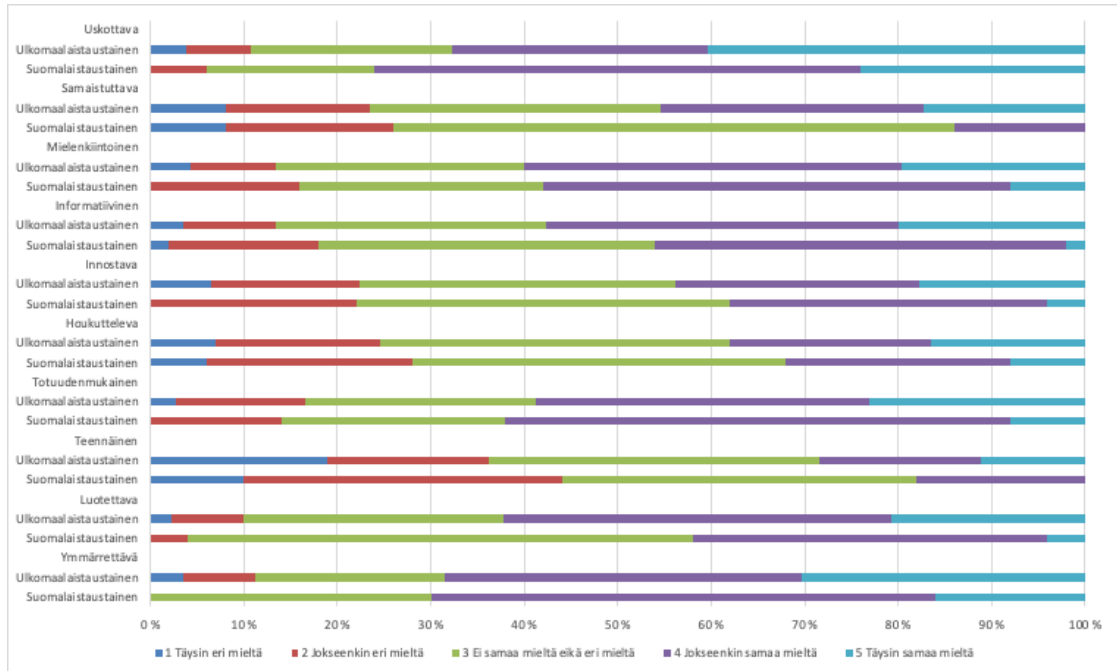
tuudenmukaisina. Pojat puolestaan pitivät kuvia jonkin verran ymmärrettävimpänä mutta toisaalta epäuskottavampina, vähemmän samaistuttavina, epäinformatiivisimpina ja teennäisimpinä kuin tytöt (kuva 15).

Kun tarkastellaan arvioita kuvakohtaisesti, voidaan yleisesti sanoa, että kuvat, joissa on työkoneita, tehdään metsätöitä tai ollaan teollisessa ympäristössä, ovat varsinkin tyttöjen mielestä vähemmän kiinnostavia, houkuttelevia tai samaistuttavia kuin poikien. Niitä pidettiin kuitenkin uskottavina ja ymmärrettävinä. Toisaalta sellaiset kuvat, joissa oltiin laboratorioissa tai niissä esiintyi naisia, olivat tyttöjen mielestä uskottavia, mielenkiintoisia ja samaistuttavia.



Kuva 15. Nuorten näkemykset nykyisestä metsäalan kuvastosta, kaikkien kuvien keskiarvot sekä erot tyttöjen ja poikien näkemysten välillä (n=32)

Kun puolestaan tarkastellaan kuvia sillä perusteella, ovatko nuoret suomalaisvai ulkomaalaistaustaisia, nähdään myös muutamia näkemyseroja. Tuloksia tarkasteltaessa on hyvä huomioida, että suomalaistaustaisia vastaajia oli huomattavasti vähemmän kuin ulkomaalaistaustaisia (viisi yhteensä 32:sta) ja heistä neljä oli poikia ja yksi ei halunnut sanoa. Tulosten perusteella ulkomaalaistaustaiset suhtautuivat kriittisemmin kuvien uskottavuuteen, totuudenmukaisuuteen, teennäisyyteen ja ymmärrettävyyteen kuin suomalaistaustaiset. Suomalaistaustaisten näkemykset olivat puolestaan kriittisempiä kuvien samaistuttavuuden, mielenkiintoisuuden, informatiivisuuden, innostavuuden ja houkuttelevuuden suhteen (kuva 16).



Kuva 16. Nuorten näkemykset nykyisestä metsäalan kuvastosta huomioiden kaikkien kuvien keskiarvot sekä erot suomalais- ja ulkomaalaistaustaisten vastaajien näkemysten välillä (n=32)

Kaikki vastaajat, mutta varsinkin suomalaistaustaiset kokivat kuvat pääasiassa ymmärrettäviksi. Suomalaistaustaiset eivät valinneet ymmärrettävä-adjektiivin yhteydessä minkään kuvan kohdalla vaihtoehtoja ”täysin eri mieltä” tai ”jokseenkin eri mieltä”. Vähemmän ymmärrettävinä kuvina ulkomaalaistaustaiset kokivat kuvat, joissa olivat metsuri, teekkarit, opiskelijat sekä työntekijät sahalla.

Ulkomaalaistaustaiset kokivat luotettavimmiksi kuviksi metsuria, taimikon harvennusta, tutkijaa laboratorioissa, opiskelijoita ja teekkareita esittävät kuvat, joissa jokaisessa yli 60 % vastaajista oli valinnut ”täysin samaa mieltä” tai ”jokseenkin samaa mieltä”. Luotettavuuden osalta suomalaistaustaiset olivat epävarmimpia taimikon harvennusta, työntekijöitä sahalla, metsuria ja opiskelijoita esittävien kuvien osalta.

Kuvia ei juurikaan koettu teennäisiksi. Teennäisimmät kuvat olivat ulkomaalaistaustaisten mielestä opiskelijoita (46 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) ja tutkijaa laboratorioissa (38 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) esittävät

kuvat, suomalaistaustaisten puolestaan taimikon harvennusta ja työntekijöitä sahalla esittävät kuvat (40 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä).

Vastaajat kokivat kuvat pääosin totuudenmukaisina. Vähemmän totuudenmukaisina suomalaistaustaiset pitivät työntekijöitä tehtaalla esittävää kuvaa, jonka kohdalla 40 % oli vastannut olevansa jokseenkin eri mieltä. Kuvan totuudenmukaisuutta ulkomaalaistaustaiset epäilivät eniten puunsyöttöä (31 % täysin tai jokseenkin eri mieltä) ja metsuria (23 % täysin tai jokseenkin eri mieltä) esittävästä kuvista.

Suomalaistaustaisten mielestä vähemmän houkuttelevimmat kuvat olivat taimikon harvennus, puunsyöttö ja metsuri, joissa jokaisessa vastaajista 40 % oli täysin tai jokseenkin eri mieltä siitä, onko kuva houkutteleva. Myös työntekijät sahalla -ja työntekijä tehtaalla -kuvat koettiin jokseenkin vähemmän houkuttelevaksi. Houkuttelevin kuva suomalaistaustaisten mielestä oli ajokone ja teekkarit (60 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) sekä tutkija laboratoriossa (60 % jokseenkin samaa mieltä). Ulkomaalaisten mielestä epähoukuttelevimpia kuvia olivat työntekijä tehtaalla (41 % täysin tai jokseenkin eri mieltä) ja männikkö (31 % täysin tai jokseenkin eri mieltä). Houkuttelevimmat olivat tutkija laboratoriossa (65 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä), opiskelijat ja teekkarit (molemmat 50 % jokseenkin tai täysin samaa mieltä).

Innostavimmat kuvat olivat kaikkien vastaajien mielestä tutkija laboratoriossa sekä teekkarit, joista varsinkin suomalaistaustaiset pitivät ja vastaajista 80 % oli jokseenkin samaa mieltä. Ulkomaalaistaustaiset kokivat innostavimmiksi tutkijan laboratoriossa (73 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) ja opiskelijat (57 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä). Puunsyöttöä ja työntekijöitä tehtaalla esittävät kuvat olivat epäinnostavimpia molempien mielestä. Ulkomaalaistaustaiset eivät kokeneet myöskään työntekijöitä sahalla kovin innostavina (27 % täysin tai jokseenkin eri mieltä).

Kuvat koettiin pääasiassa informatiivisina. Suurimmat erot näkemyksissä olivat ajokoneen kohdalla, josta 40 % suomalaistaustaisista oli täysin tai jokseenkin eri mieltä sekä tutkija laboratoriossa ja opiskelijat, joista molemmista 40 % oli jokseenkin eri mieltä. Tutkija laboratoriossa oli ulkomaalaistaustaisten

mielestä informatiivisin (77 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) ja toiseksi informatiivisin oli opiskelijat (69 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä).

Mielenkiintoisimmat kuvat olivat suomalaistaustaisten mielestä männikkö ja teekkarit (80 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) sekä metsuri ja tutkija laboratoriossa (80 % jokseenkin samaa mieltä). Ulkomaalaistaustaisten mielestä mielenkiintoisimpia olivat tutkija laboratoriossa (88 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä), ajokone (73 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä), opiskelijat (69 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) ja taimikon harvennus (66 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä). Epäkiinnostavin oli molempien ryhmien mielestä metsuri (noin 20 % täysin tai jokseenkin eri mieltä).

Selkeästi samaistuttavimmat kuvat olivat ulkomaalaisten mielestä tutkija laboratoriossa (73 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä) ja opiskelijat (65 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä). Vähiten samaistuttavat kuvat olivat ulkomaalaisten mielestä puunsyöttö (43 % täysin tai jokseenkin eri mieltä), työntekijät sahalla (31 % täysin tai jokseenkin eri mieltä) sekä taimikon harvennus (30 % täysin tai jokseenkin eri mieltä). Suomalaistaustaiset eivät kokeneet mitään kuvaa erityisen samaistuttavana, sillä ajokone-, männikkö-, tutkija laboratoriossa - ja teekkarit-kuviin oli 20 % vastannut olevansa jokseenkin samaa mieltä,

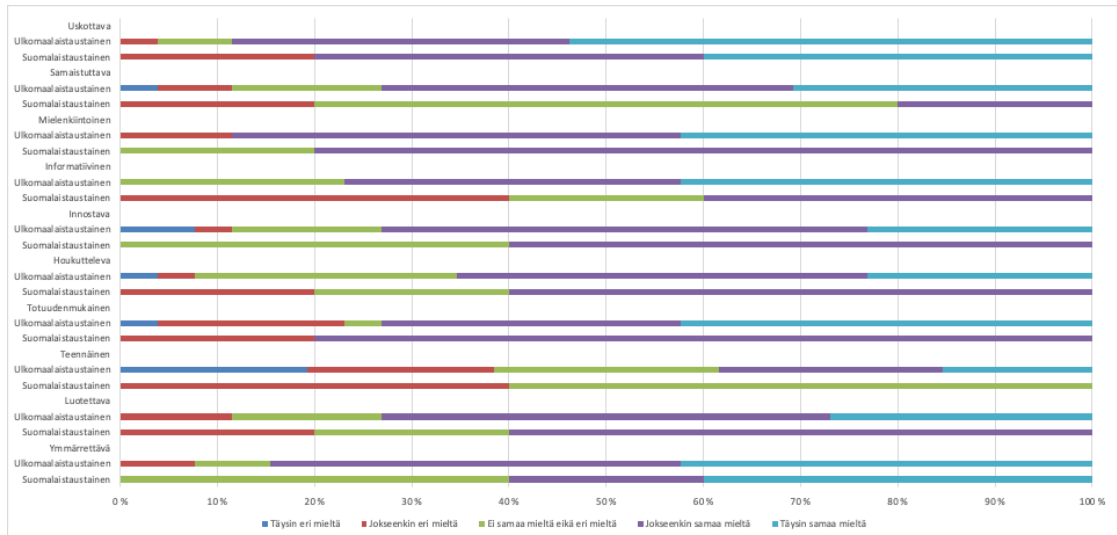
muissa kuvissa ei ollut ollenkaan täysin tai jokseenkin samaa mieltä -vastauksia. Vähiten samaistuttava suomalaisten mielestä oli taimikon harvennus (80 % täysin tai jokseenkin eri mieltä).

Kaikki kuvat koettiin uskottavina. Ulkomaalaistaustaisten vastauksissa ainoastaan työntekijät tehtaalla jakoi hieman mielipiteitä (17 % jokseenkin eri mieltä ja 23 % täysin tai jokseenkin samaa mieltä).

Kaikkien kymmenen kuvan arviointien tulokset on koottu liitteeseen 3 vastavalla tarkkuudella kuin kuvissa 17 ja 18 nähtävät tulokset alla.



Kuva 17. Arvioitava kuva 8. Tutkija laboratoriossa (Puunjalostusinsinöörit ry)



Kuva 18. Tutkija laboratoriossa -kuvan arviot (n=32)

8.5 Nuorten näkemykset metsäalan kuvaston kehittämiseksi

Ryhmätyössä nuoria pyydettiin valitsemaan annetusta lehti- ja kuvamateriaalista sellaisia kuvia, jotka he kokivat houkutteleviksi ja kiinnostaviksi ja jotka saisi heidät kiinnostumaan metsäalasta mahdollisena opiskelu- tai työpaikkana. Nuoret valitsivat kuvat 3–5 hengen pienryhmissä, jonka jälkeen valitut kuvat käytiin yhdessä koko ryhmän kanssa läpi ja keskusteltiin niiden nostamista ajatuksista sekä perusteluista, miksi kyseiset kuvat oli valittu.

Ryhmän 1 oppilaat olivat hiljattain maahan muuttaneita nuoria, joiden tietotaito Suomesta oli vielä verraten vähäistä. Ryhmän 2 oppilaat olivat asuneet Suomessa useita vuosia tai syntyneet Suomessa.

Molempien ryhmien kuvissa nousi kuitenkin samankaltaisia teemoja esille ja valitut kuvat voidaan jakaa seuraavien aiheisiin:

- luonto ja eläimet
- ihmiset ja työnteko
- koneet ja tekniikka
- tuotteet ja innovaatiot

Luonto- ja eläinaiheisia kuvia valittiin paljon. Varsinkin ryhmässä 1 olleet oppilaat suosivat talvisia kuvia metsästä. Keskusteluissa kävi ilmi, että osasyynä talvikuvien valintaan oli nuorten vähäinen kokemus talvesta ja talven kokeminen kiinnostavana vuodenaikana.

Oppilaat kiinnittivät paljon huomiota kuvien väreihin ja tunnelmaan. He valitsivat värikkäitä, vehreitä, elinvoimaisia ja kauniita luontokuvia hienoista maisemista, joista heidän mukaansa välittyi rauhallinen ja harmoninen tunnelma. Kuvien toivottiin yleisesti olevan esteettisesti miellyttäviä. Muutama oppilas kommentoi myös, että kuvissa saa näkyä metsänkäsittelyn jälkiä, jotta näkee, millaisia vaikutuksia metsäteollisuudella on ja mitä metsässä näkee, kun sinne menee töihin.

Luontokuvaan ja ihmiskuvaan valikoitui myös kuvia puun taimista ja puun istuttamisesta. Näiden kerrottiin kuvastavan, että ihmiset välittävät metsästä ja tekevät töitä metsien suojelun eteen, metsä uusiutuu ja uusi puu syntyy, mistä on apua ympäristölle ja luonnolle.

Toinen selkeä teema nuorten valitsemisissa kuvissa oli ihmiset. Nuoret valitsivat varsinkin kuvia, joissa erinäköiset ja -ikäiset ihmiset ovat aktiivisia joko liikkuen, harrastaen tai tehden töitä. Työtä tekevät ihmiset näyttivät nuorten mielestä olevan ylpeitä työstään, ja se herätti kiinnostuksen tietää lisää, mitä kuvan ihmiset tekevät ja miettivät. Nuorten valitsemisissa ihmiskuvissa korostui myös niissä esiintyvien ihmisten monimuotoisuus. Kuvien ihmiset olivat erikikäisiä, eri sukupuolia ja erilaisista kulttuureista ja vähemmistöistä, mm. vammaisia. Keskusteluissa nuoret nostivat esille, että on tärkeää nähdä kuvissa sekä omannäköisiä ihmisiä mutta myös muita erilaisia ihmisiä. Se vahvistaa tunnetta, että myös heitä halutaan töihin ja alalle voivat hakeutua monenlaiset ihmiset. Lisäksi stereotypiasta poikkeavat kuvat, kuten naiset tai maahanmuuttajat metsäalan kuvastossa, herättävät nuorten mukaan huomiota eri tavalla.

Kolmas teema nuorten valitsemisissa kuvissa oli koneet ja teknologiat. Tällaisia kuvia valitsivat erityisesti pojat, jotka perustelivat valintojaan sillä, että koneet kiinnostivat heitä yleisesti, he olisivat kiinnostuneita tekemään koneiden kanssa töitä tai he pitävät autoista. Dronet ja lentokoneet kuvissa olivat myös kiinnostavia. Taustalla oli kiinnostus ilmailualaa kohtaan, ja nämä kuvat kertoivat oppilaalle myös alan teknologisesta kehityksestä ja siitä, että metsiä hoidetaan esimerkiksi metsäpalojen varalta.

Neljäs teema nuorten valitsemisissa kuvissa oli puusta tehdyt tuotteet ja innovaatiot. Nuoria kiinnosti nähdä esimerkkejä, miten monipuolisesti puuta voi hyödyntää ja miten siitä voi tehdä paljon muutakin kuin paperia. Innovaatiot ja uuden tekeminen oli nuorista kiinnostavaa. Uudet tuotteet viestivät nuorten mielestä myös siitä, että niillä pyritään vähentämään ja estämään jätteiden ja kasvihuonekaasujen muodostumista ja luomaan kierrätettäviä materiaaleja paremman tulevaisuuden edistämiseksi.

Nuorten kanssa keskusteltiin myös teemoista ja asioista, joita he eivät halua nähdä metsäalan kuvastossa. Tällaisia olivat muun muassa metsästys, saasteet ja roskat, puiden kaataminen ja metsän eläimien kotien tuhoaminen, tehtaat lähellä metsää ja teiden ja liikenneyhteyksien rakentaminen metsien läpi.

9 POHDINTA

9.1 Opinnäytetyön luotettavuus

Tutkimuksen osallistujia kartoitettiin Suomen Metsäyhdistyksen oppilaitoskontaktien kautta. Vantaalaisen yläkoulun opinto-ohjaajat kysivät omista oppilasryhmistään vapaaehtoisia ja kiinnostuneita nuoria mukaan tutkimukseen sekä vierailulle Suomen Metsäyhdistyksen tiloihin. Tutkimustilaisuuden yhteydessä sekä Suomen Metsäyhdistyksen edustaja että opinnäytetyön tekijä kertoivat lyhyesti Suomen Metsäyhdistyksestä organisaationa, metsäalan opiskelu- ja työmahdollisuuksista sekä omista urapoluistaan. Vapaaehtoisia oppilaita kysyttiin ensisijaisesti sellaisista ryhmistä, joissa oli paljon ulkomaalaistaustaisia oppilaita ja jotka olivat päättämässä yläkoulua tai osallistumassa TET-jaksolle. Nuorilta ei edellytetty ennakkoon tietoa tai tuntemusta metsäalasta. Tutkimukseen ilmoittautui oletettavasti vapaaehtoiseksi sellaisia oppilaita, jotka olivat kiinnostuneita saamaan tietoa alasta mutta myös kiinnostuneita lähtemään vierailulle koulun ulkopuolelle.

Tutkimukseen osallistui kaksi samankokoista ryhmää, joista toisessa ryhmässä olevat nuoret olivat muuttaneet Suomeen kuluneen vuoden kesällä tai sen jälkeen. Heistä kenenkään äidinkieli ei ollut suomi. Taustakysely oli laadittu suomeksi, ja sen täyttämiseen oppilaat saivat opettajien apua kysymysten kääntämisessä sekä tulkitsemisessä. Myös ryhmätyötilanteessa ja töiden purkukeskustelussa yhteisen kielen löytäminen oli satunnaisesti haastavaa, ja

opettajien apua tarvittiin kysymysten ja vastausten kääntämisessä. Voidaan olettaa ja pitää mahdollisena, että ensimmäisen ryhmän vastauksiin on voinut vaikuttaa opettajien tulkinta kysymysten kääntämisessä mutta myös kielimuurista johtuvat väärinymmärrykset sekä oppilaiden että opinnäytetyön tekijän osalta. Toisessa ryhmässä olleet oppilaat olivat asuneet Suomessa monta vuotta tai syntyneet Suomessa, joten heidän kanssaan tutkimustilanne voitiin pitää suomeksi eikä kielimuuria ollut. Ryhmätyön purussa opettajien apu keskustelun aktivoinnissa ja nuorten rohkaisemisessa omien mielipiteiden ilmaisemiseksi oli molemmissa ryhmissä kuitenkin tärkeää.

Tutkimukseen osallistuneiden nuorten määrää (42 kpl) voidaan pitää riittävänä otoksena, jotta saatiin tarpeeksi kattava ja monipuolinen kuva ulkomaalaistaustaisten nuorten näkemyksistä metsäalaa ja sen kuvastoa kohtaan. Lisäksi tutkimukseen osallistuneista riittävän moni täytti tutkimukselle asetetun ulkomaalaistaustaisen määritelmän, eli 82 %:lla vastaajista joko toinen tai molemmat vanhemmista olivat syntyneet ulkomailla. Lisäksi vastaajista 62 % oli itse syntynyt ulkomailla.

Ryhmätyön pohjaksi oppilaille annettu kuvamateriaali koostui yleisesti saatavilla ja tilattavissa olevista kotimaisista ja ulkomaisista metsä- ja luontoalan julkaisuista, kuten sanoma- ja aikakauslehdistä. Lisäksi kuvamateriaaliin oli monimuotoisuutta täydentämään valittu kuvapankeista esimerkiksi tummaihoisten henkilöiden kuvia, sillä niitä ei aineistossa muutoin juurikaan esiintynyt. On oletettavaa, että jos kuvamateriaaliin olisi valittu mukaan myös metsäalan ulkopuolista kuvamateriaalia tai jos oppilaat olisivat voineet valita kuvamateriaalin täysin vapaasti itse valitsemistaan lähteistä, olisi tällä voinut ollut vaikutuksia tutkimuksen tuloksiin.

Tuloksia tarkasteltaessa on hyvä huomioida, että tutkimukseen osallistuneet nuoret asuivat kaikki pääkaupunkiseudulla. Jos tutkimus toistettaisiin pääkaupunkiseudun ulkopuolella tai siinä olisi ollut mukana pääkaupunkiseudun ulkopuolelta tai pienemmiltä paikkakunnilta asuvia ulkomaalaistaustaisia nuoria, on oletettavaa, että tulokset olisivat erilaisia. Tämä voidaan päätellä esimerkiksi pääkaupunkiseudulla ja sen ulkopuolella asuvien nuorten metsä- ja luontosuhteen erilaisuudesta, johon viittaavat muun muassa Nuorten metsäbarometrin tulokset. Siinä 31 % Helsinki-Uusimaa-alueella asuneista vastaajista

kertoi metsän olevan heille täysin tai jokseenkin vieras ympäristö, kun muualla Suomessa asuvien osalta vastaava luku oli 17–21 %. (Taloustutkimus 2022.)

Opinnäytetyön tutkimus edustaa otosta pääkaupunkiseudulla asuvien, pääasiassa ulkomaalaistaustaisten nuorten näkemyksistä metsäalasta ja alan markkinointiviestinnässä käytössä olevasta kuvastosta. Sitä voidaan pitää luotettavana, ja tutkimuksen tulosten perusteella on ollut mahdollista vetää johtopäätöksiä kuvaston kehittämistarpeista, jotta markkinointiviestinnässä käytettävä kuvasto voi lisätä ulkomaalaistaustaisten nuorten kiinnostusta metsäalaan potentiaalisena opiskeluvaihtoehtona ja tulevaisuuden työnantajana.

9.2 Metsäalan kiinnostavuuden ja markkinointiviestinnän kuvaston tarkastelua

Metsäala, kuten moni muukin ala Suomessa, potee työvoimapulaa, jonka on ennustettu voimistuvan tulevina vuosina, kun merkittävä osa työllisistä eläköityy lähitulevaisuudessa. Tutkimuksissa myös metsäalan työvoimapulan yhdeksi ratkaisuksi on nostettu ulkomaalaistaustaisten henkilöiden houkuttelu alalle. Metsäala taistelee samoista työntekijöistä muiden alojen kanssa, joten alan vetovoimaisuuden parantaminen ulkomaalaistaustaisten ihmisten silmissä vaatii toimenpiteitä.

Tässä opinnäytetyössä perehdyttiin metsäalan markkinointiviestinnässä käytettävän kuvaston rooliin alan vetovoiman kasvattamisessa. Alan valintaan vaikuttavat markkinoinnin lisäksi merkittävästi monet muutkin seikat, kuten ihmisen oma suhde metsään, vanhempien ja lähipiirin koulutus- ja uratausta, ympäröivä kulttuuri ja koulun vaikutus. Markkinointiviestinnän perimmäinen tarkoitus on kuitenkin erilaisten viestien ja mielikuvien välitys sekä vaikuttaminen ihmisten mielipiteisiin ja näkemyksiin. Viestinnän yhteydessä käytettävällä kuvamateriaalillakin on täten oma merkittävä roolinsa mielenkiinnon herättäjänä ja huomion kiinnittäjänä.

Aiempaa tutkimusta, joka keskittyi nimenomaan ulkomaalaistaustaisten ja pääkaupunkiseudulla asuvien nuorten metsäsuhteeseen ja näkemyksiin metsäalan markkinointiviestinnästä, ei löytynyt. Vertailua muiden tutkimusten tu-

loksiin voidaan siis pitää suuntaa antavina. Nuorten metsäbarometrissa kartoitettiin nuorten näkemyksiä metsäalasta, mutta siinä vastaajat olivat eri puolilta Suomea ja vain 31 % oli Helsinki-Uusimaa-alueella eikä ulkomaalaistaustaisten nuorten osuutta ollut eroteltu (Taloustutkimus 2022.) NYT Nuorten tulevaisuusraportti 2023 kartoitti kattavasti nuorten kiinnostusta eri aloja kohtaan muttei keskittynyt pelkästään metsäalaan (NYT Nuorten yrittäjyys ja talous 2023). Kilpeläinen ym. (2022) tutki ammatillisessa, ammattikorke- ja yliopistokoulutuksessa aloittaneiden opiskelijoiden näkemyksiä metsäalan koulutusvalintaan vaikuttavista tekijöistä ja niiden huomioimisesta markkinointiviestinnässä. Ulkomaalaistaustaisten vastaajien osuutta ei ollut erikseen mainittu, mutta se on oletettavasti ollut hyvin pieni, kun huomioidaan, että Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2019 maa- ja metsätalouseläinten opiskelijoista ulkomaalaistaustaisia oli 0,5–6 % riippuen koulutusasteesta.

Tutkimusten mukaan metsätalous ja -teollisuus ei toimialana kiinnosta nuoria (Pohjoisranta BWC:n 2022; Taloustutkimus 2022; NYT Nuorten yrittäjyys ja talous 2023). Tässä opinnäytetyössä, jossa valtaosa oli ulkomaalaistaustaisia nuoria ja kaikki asuivat pääkaupunkiseudulla, vain 3 % eli yksi vastaaja vastasi voivansa kuvitella työllistyvänsä metsäalalle tulevaisuudessa. NYT Nuorten tulevaisuusraportissa, jossa vastaajat olivat ympäri Suomea, 5–6 % ulkomaalaistaustaisista nuorista näki alan potentiaalisena työllistäjänä (NYT Nuorten yrittäjyys ja talous 2023). Toisaalta Nuorten metsäbarometrissa jopa 27 % kertoi harkinneensa alaa, mutta voidaan olettaa, että ulkomaalaistaustaisten nuorten määrä ei ollut metsäbarometriin vastanneissa yhtä suuri, kuin tässä tutkimuksessa, vaikka asiaa ei erikseen barometrissä kysytty. Myös pääkaupunkiseudulla asuvien osuus oli Nuorten metsäbarometrissa pienempi (31 %) kuin tässä tutkimuksessa (100 %). (Taloustutkimus 2022.) Tästä voidaan kuitenkin vetää johtopäätös, että varsinkaan pääkaupunkiseudulla asuvia nuoria metsäala ei kiinnosta.

Alan valintaan vaikuttaa merkittävästi olemassa oleva suhde metsään ja tietämys metsäalasta. Taustasta riippumatta 53 % tähän tutkimukseen osallistuneista nuorista koki metsät erittäin tärkeiksi tai tärkeiksi ja 69 % kävi metsässä vähintään kerran kuussa. Vastaavasti Taloustutkimuksen (2022) Nuorten metsäbarometrissä, jossa pääkaupunkiseudulla asuvien nuorten osuus vastaa-

jista oli tähän tutkimukseen verrattuna pienempi, 74 % koki metsät erittäin tärkeiksi tai melko tärkeiksi ja 82 % kävi metsässä kuukausittain. Lisäksi Kilpeläisen ym. (2022) tutkimuksen mukaan enemmistöllä metsäalalle päätyvistä oli metsäalalla työskentelevä läheinen ja perheellä oli metsäomistusta eli metsäala oli entuudestaan tuttu. Opinnäytetyön kyselyyn vastanneista 55 %:lla ei ollut metsäomistusta eikä 27 % osannut vastata kysymykseen. Kyselyn tuloksista voidaan täten päätellä, ettei pääkaupunkiseudulla asuvien nuorten metsäsuhde tai tietämys metsäalasta ole yhtä vahva kuin muualla Suomessa asuvien, mikä tekee metsäalasta pääkaupunkilaisille nuorille epätodennäköisemmän alavalinnan.

Opinnäytetyössä metsäalan tunnettuus työllistäjänä ei ollut nuorten parissa kovin suurta. Tämä voidaan päätellä muun muassa siitä, että vastaajien oli vaikea nimetä metsäalan eri työtehtäviä ja ammatteja ja 36 % jätti joko vastamatta tai vastasi, ettei tiedä mitä metsäalan työpaikkoja on olemassa. Vastavaa oli tulkittavissa myös MetsäRekry Lappi -hankkeen kyselyssä, jossa valtaosa vastaajista ei osannut ottaa kantaa metsä- ja puualaan liittyviin väittämiin ja vastaajat myös kertoivat suoraan, ettei ala ole heille tuttu eivätkä he siksi ole harkinneet hakeutuvansa alalle (Pohjoisranta BWC 2022). Opinnäytetyön mukaan tärkeintä tulevaisuuden työpaikan valinnassa oli nuorten mielestä kiinnostava työ, palkka ja tasa-arvoisuus. MetsäRekry Lappi -hankkeen tutkimuksen tulosten mukaan metsäala tarjoaa monenlaisia urapolkuja sekä hyvän palkkatason, joten on pääteltävissä, että nuorten kiinnostus alaa kohtaan lisääntyisi, jos tietoisuus alan tarjoamista mahdollisuuksista kasvaisi. MetsäRekry Lappi -hankkeen tutkimuksesta on kuitenkin huomioitavaa, että vastaajista asui Etelä-Suomessa 45,7 % mutta pääkaupunkiseudulla asuvien osuus tai ulkomaalaistaustaisten vastaajien osuus ei ole tiedossa. Lisäksi vastaajien ikähaarukka oli 16–45 ja vastaajista 27,1 % oli 16–24-vuotiaita, eli vastaajat olivat pääasiassa vanhempia kuin tämän tutkimuksen kohderyhmä. (Pohjoisranta BWC 2022.)

Työvoimapulaa erityisesti potevat ammatit, kuten metsuri, puunkorjuuseen liittyvät ammatit tai puutavara-auton kuljettaja, eivät kyselyn perusteella kiinnostaneet nuoria, eivätkä näihin liittyvät kuvat olleet nuorten mielestä kovin samaistuttavia tai innostavia. Toisaalta kun nuorten annettiin itse valita kiinnostavia kuvia, he valitsivat monia kuvia, jotka esittävät ihmisiä tekemässä töitä

sekä koneita metsässä. Nuorten valitsemien kuvien ja kuva-analyysissa olleiden kuvien ero on pieni, mutta nuorten valitsemissa kuvissa ihmiset ovat enemmän pääosassa ja kuvissa esiintyy enemmän mm. naisia ja eri etnisyyksiä. Niiden voidaan katsoa olleen samaistuttavampia ja monimuotoisempia kuin kuva-analyysin kuvat, jotka pyrkivät olemaan kattava otos käytössä olevasta markkinointiviestinnän kuvastosta.

Opinnäytetyössä nuorten mielestä suosituin metsäalan ammatti tai työtehtävä oli luontomatkailu, sen valitsi yli 40 % vastaajista. Myös ympäristön- ja luonnonhoito kiinnosti. Tämä vastaa MetsäRekry Lappi -hankkeen tutkimuksen tuloksia, jossa luonnontuoteala ja virkistyskäyttö oli vastaajien mielestä kiinnostavin ala (Pohjoisranta BWC 2022). Luonnon tärkeys heijastuu myös nuorten valitsemissa kuvissa, jotka he kokivat innostavimmiksi ja kiinnostavimmiksi, kun he pohtivat niitä alan valinnan näkökulmasta. Merkittävää on myös huomata, että luonto oli jollain tavalla läsnä lähes kaikissa nuorten valitsemissa kuvissa, myös niissä, joissa esiintyi ihmisiä tai koneita. Luontokuvat olivat visuaalisesti kauniita ja näyttäviä, ja ne vaihtelivat tunnelmaltaan satumaisista talousmetsään. Voidaankin päätellä, että myös luontokuvien suhteen nuoret kaipaavat monipuolista mutta myös totuudenmukaista kuvastoa metsästä työympäristönä.

Yksi opinnäytetyölle asetettu ennako-olettama oli, että kuvissa esiintyvien ihmisten tulee olla samaistuttavia sekä mahdollisimman monimuotoisia ja sisältää monipuolisesti muun muassa eri kulttuureista tulevia, monenikäisiä, kaikkia sukupuolia ja vähemmistöjä edustavia ihmisiä. Tutkimusten perusteella representaatiolla on merkittävä rooli siinä, kokevatko ihmiset markkinointiviestinnässä käytettävät kuvat kiinnostavina ja houkuttelevina (Ingher 2022; Kim ym. 2023; Bergbom 2020). Esimerkiksi Metsä ja me -hankkeen loppuraportissa mainittiin, että varsinkin nuorilla korostuu mahdollisuus samaistua kuviin ja teksteihin (Penttilä ym. 2024). Muun muassa Kilpeläisen ym. (2022) tutkimuksessa metsäalan kuvastolta toivottiin samaistuttavuutta, totuudenmukaisuutta ja aitoutta. Opinnäytetyön mukaan käytössä oleva kuvasto oli nuorten mielestä pääsääntöisesti ymmärrettävää, informatiivista, luotettavaa ja totuudenmukaista. Samaistuttavaa se ei kuitenkaan ollut. Opinnäytetyön tulokset tukevat ennako-olettamaa ja voidaan vetää johtopäätös samaistuttavuuden tärkeydestä. Valitessaan kuvia nuoret poimivat mukaan sellaiset kuvat, joissa

esiintyi monipuolisesti erinäköisiä ja -ikäisiä ihmisiä, miehiä ja naisia, ja kuva-analyysissä samaistuttavimmat kuvat olivat myös monimuotoisimmat.

Kuva-analyysin tuloksista voidaan kuitenkin päätellä, että monimuotoisuuden ja samaistuttavien ihmisten näkeminen kuvissa ei automaattisesti korreloi kuvien kiinnostavuuden tai houkuttelevuuden kanssa. Vaikka kuvissa esiintyisi samaistuttavia ihmisiä, eivät perinteiset metsäalan ammatit, kuten metsuri, puuauton kuljettaja tai tehdastyöntekijä, houkuttele tai innosta pääkaupunkilaisia, ulkomaalaistaustaisia nuoria hakeutumaan alalle. Tämän kyselyn toimivien kuva esitti laboratoriossa työskentelevää nuorta tutkijaa, joka koettiin muun muassa samaistuttavana, mielenkiintoisena, houkuttelevana ja uskottavana. Myös nuorten valitsemissa kuvissa esiintyi nuoria tutkijoita laboratoriossa. Pelkkä kuvien monimuotoisuus ei siis riitä, myös kuvien teeman ja aiheen tulee olla katsojaa ja nuorta kiinnostava.

Monimuotoisuuden ja ulkomaalaistaustaisten osaajien houkutteluun panostaminen on esimerkiksi Bergbomin ym. (2020) ja Penttilän ym. (2024) tutkimusten mukaan varteenotettava vaihtoehto myös metsäalan työvoimapulan ratkaisemiseksi. Monien tutkimusten perusteella monimuotoisempi työyhteisö on myös tehokkaampi, tuloksellisempi ja innovatiivisempi (mm. Lahti 2014 ja Robertson 2018). Voidaan siis todeta, että organisaatioilla on monia syitä panostaa monimuotoisuuden kehittämiseen. Kun huomioidaan, että pääkaupunkiseudulla asuvien nuorten metsäsuhde on heikompi, ala tässä kohderyhmässä huonommin tunnettu ja lisäksi Tilastokeskuksen (2024b) mukaan noin viidenes Suomessa asuvista ulkomaalaistaustaisista asuu pääkaupunkiseudulla, voidaan todeta, että metsäalan opiskelu- ja työllisyysmahdollisuuksien tunnettuuden kasvattamiseen tulisi panostaa erityisesti pääkaupunkiseudulla, jos alalle halutaan houkuttaa Suomessa jo asuvia ulkomaalaistaustaisia nuoria.

On kuitenkin huomioitava, että monimuotoisten kuvien käyttö markkinointiviestinnässä ei yksin ole riittävä toimenpide, jos yritys haluaa lisätä työyhteisön monimuotoisuutta. Organisaation kulttuurin ja toimintamallien tulee myös tukea monimuotoisen työyhteisön johtamista, jotta monimuotoisen työyhteisön mukanaan tuomat hyödyt realisoituvat.

9.3 Kehittämisehdotukset

Opinnäytetyön lopputuloksena on luotu kymmenen kohdan lista toimenpiteistä, joilla oman organisaation visuaalista markkinointiviestintää voi kehittää monimuotoisempaan suuntaan ja näin edesauttaa ulkomaalaistaustaisten nuorten kiinnostuksen herättämistä alaa kohtaan.

10 vinkkiä visuaalisen markkinointiviestinnän kehittämiseen metsäalan monimuotoisuuden lisäämiseksi:

1. **Organisaation arvot.** Kuvat heijastavat yrityksen arvoja ja sitä, millaista henkilöstöä yritys pyrkii houkuttelemaan. Varmista siis, että organisaation arvot tukevat monimuotoisuuden johtamista ja kasvattamista ja arvot näkyvät valituissa kuvissa.
2. **Kohderyhmä ja viesti.** Määrittele, ketä haluat kuvien avulla tavoittaa, ketä puhutella ja millaisella viestillä. Eri kohderyhmille toimivat eri viestit.
3. **Monipuolisuus.** Monimuotoisuus on paljon muutakin kuin monipuolinen ikä- ja sukupuolijakauma. Kuvissa on täten hyvä esiintyä mahdollisimman monenlaisia ihmisiä. Myös työtehtävien monipuolisuudesta tulisi viestiä.
4. **Aitous ja totuudenmukaisuus.** Kuvien tulee kertoa organisaation toiminnasta ja työnteosta totuudenmukaisesti ja ymmärrettävästi. Käytä kuvissa oikeita, alalla työskenteleviä tai sitä opiskelevia henkilöitä aina, kun se on mahdollista, ja kuvaa siellä missä töitä tehdään.
5. **Aktiivisuus.** Poseeraamisen sijaan kuvissa esiintyvien ihmisten olisi hyvä olla aktiivisia aidossa työympäristössä. Se kertoo kohderyhmälle selkeästi, mistä alassa tai työtehtävissä on kyse.
6. **Luonto.** Ihmisten lisäksi myös luontokuvien on hyvä olla monipuolisia ja kuvata erilaisia suomalaisia metsätyyppejä ja eri vuodenaikoina. Kuvissa saa myös näkyä jossain määrin metsänkäsittelyn jälkiä ja niissä on hyvä olla ihmisiä tekemässä töitä. Metsäalan positiivisia tekoja ja merkitystä muun muassa ympäristövastuullisuuden näkökulmasta on hyvä tuoda esille.
7. **Poikkeaa stereotyyppioista.** Ole rohkeasti erilainen ja vältä stereotyyppioita. Se herättää huomiota ja kiinnostusta eri tavalla kuin perinteiseksi mielletyt kuvat.
8. **Puupohjaiset tuotteet.** Kerro kuvissa myös siitä, mihin puuta käytetään ja millaisia tuoreita puupohjaisia innovaatioita on keksitty.
9. **Visuaalisuus.** Panosta kuvien visuaalisuuteen ja laatuun mutta vältä teennäisyyttä.
10. **Lopuksi muista,** että hyvätkään kuvat eivät toimi, ellei monimuotoisen työyhteisön kehittäminen ja johtaminen ole sisäänrakennettuna organisaation kulttuurissa.

LÄHTEET

- Baumgartner, T. 2024. Ulkomaalaistaustaisten työllisyyden kasvu pysähtyi vuonna 2023. Tilastokeskus. WWW-dokumentti. Päivitetty 14.6.2024. Saatavissa: <https://stat.fi/tietotrendit/artikkelit/2024/ulkomaalaistaustaisten-tyollisyyden-kasvu-pysahtyi> [viitattu 9.8.2024].
- Bergbom, B., Toivanen M. & Väänänen A. 2020. Monimuotoisuusbarometri 2020: Fokuksessa rekrytointikäytännöt ja monikulttuurisuus. Työterveyslaitos. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:9789522619471> [viitattu 28.7.2024].
- Drazen, Z. 2021. Työntekijät sahalla. CC BY iStock peruslisenssi. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.istockphoto.com/fi/valokuva/varaston-johdaja-puhuu-mustan-ty%C3%B6ntekij%C3%A4n-kanssa-k%C3%A4velless%C3%A4%C3%A4n-puutavaraosaston-gm1360407788-433439122> [viitattu 2.2.2025]
- EY Advisory Oy. 2023. Metsäteollisuuden taloudelliset vaikutukset Suomessa. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.metsateollisuus.fi/uutishuone/metsateollisuuden-taloudelliset-vaikutukset-suomessa-2021> [viitattu 28.7.2024].
- Halla, T., Karhunkorva, R., Kärkkäinen, S., Laine J. & Rautio, A. 2018. Suomalaisen metsäsuhteiden tila. Vuosilusto 12. Tampere: Lusto - Suomen metsämuseo ja Metsähistorian seura. Verkkojulkaisu. Saatavissa: <https://is-suu.com/vuosilusto/docs/vuosilusto12> [viitattu 3.8.2024].
- Hanhijoki, I. 2020. Koulutus ja työvoiman kysyntä 2035. Osaamisen ennakointifoorumin ennakointituloksia tulevaisuuden koulutustarpeista. Raportit ja selvitykset 2020:6. Opetushallitus. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.oph.fi/fi/tilastot-ja-julkaisut/julkaisut/koulutus-ja-tyovoiman-ky-synta-2035> [viitattu 9.8.2024].
- Huhta, M. & Myllyntaus, V. 2023. Monimuotoisuus työelämässä. 100 keinoa kasvattaa organisaation vetovoimaa. Helsinki: Alma Talent.
- Hunt, V., Prince S., Dixon-Fyle, S. & Dolan, K. 2020. Diversity wins. How inclusion matters. McKinsey & Company. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Diversity%20and%20Inclusion/Diversity%20wins%20How%20inclusion%20matters/Diversity-wins-How-inclusion-matters-vF.pdf> [viitattu 28.7.2024]
- Ingher, S. 2022. Visuaalinen viestintä ja representaatio. Millaista suomalaisuuden representaatiota tuotamme yritysten visuaalisella viestinnällä? - Tuottajan näkökulma. Metropolia ammattikorkeakoulu. Kulttuurituotannon tutkinto-ohjelma. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2022060114030> [viitattu 25.8.2024]
- Juhila, K. 2021. Laadullisen tutkimuksen ominaispiirteet. Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. WWW-dokumentti. Saatavilla: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/mita-on-laadullinen-tutkimus/laadullisen-tutkimuksen-ominaispiirteet/> [viitattu 12.1.2025.]

Jämsä, J., Jauhiainen, J. S., Tedeschi, M., Heino, H. & Marttila M. 2022. Luonto tukee yhdenvertaisuutta, kotoutumista ja paikkaan kuulumista. Turun kaupunki. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2022081155080> [viitattu 28.7.2024].

Kilpeläinen, R. & Lautanen, E. 2021. Metsätalousinsinöörikoulutuksen oppimistulokset, työelämävastaavuus ja laadullinen työllisyys 2020. TTS:n julkaisuja 454. Työtehoseura ry. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.tts.fi/wp-content/uploads/2023/10/Metsatalousinsinöörikoulutuksen_oppimistulokset_tyoelamavastaavuus_ja_laadullinen_tyollisyys_2020.pdf [viitattu 25.8.2024].

Kilpeläinen, R. & Lautanen, E. 2022. Metsätieteiden maisteriksi 2018–2020 valmistuneiden oppimistulosten työelämävastaavuus ja laadullinen työllisyys. TTS:n julkaisuja 459. Työtehoseura ry. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.tts.fi/wp-content/uploads/2023/10/Metsatieteiden_maisteriksi_2018-2020_valmistuneiden_oppimistulosten_tyoelamavastavuus_ja_laadullinen_tyollisyys.pdf [viitattu 25.8.2024].

Kilpeläinen, R., Lautanen E., Kärkkäinen S., Pokela, E., & Issakainen, V. 2022. Metsäalan koulutusvalintaan vaikuttavat tekijät ja niiden huomioiminen koulutuksen markkinointiviestinnässä. TTS:n julkaisuja 462. Työtehoseura ry. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.tts.fi/wp-content/uploads/2023/10/Metsäalan_koulutusvalintaan_vaikuttavat_tekijat_tulosraportti_2022_002.pdf [viitattu 28.7.2024].

Kim, D., Jiang, Z. & Thomadsen, R. 2023. TV Advertising Effectiveness with Racial Minority Representation: Evidence from the Mortgage Market. Wharton University of Pennsylvania. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4521178 [viitattu: 23.2.2025]

Kotipelto, S. (toim.), Leveälähti, S., Nieminen, J., Nyyssölä, K. & Suominen, V. 2019. Osaamisrakenne 2035. Alakohtaiset tulevaisuuden osaamistarpeet ja koulutuksen kehittäminen – Osaamisen ennakoitifoorumien ennakoitituloksia. Raportit ja selvitykset 2019:14. Opetushallitus. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.oph.fi/fi/tilastot-ja-julkaisut/julkaisut/osaamisrakenne-2035> [viitattu 9.8.2024].

Käär, L., Päivinen, R., Kanninen, M. & Rajala, P. 2024. Suomalaisen metsäosaamisen kansainvälistymisstrategia ja toimet sen toteuttamiseksi. Tapion raportteja nro 68. Tapio Palvelut Oy. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://tapio.fi/wp-content/uploads/2024/05/Suomalaisen-metsaosaamisen-KV-strategia-Loppuraportti.pdf> [viitattu 9.8.2024].

Lahtinen, J. & Saari, J. 2019. Koulutusvalintojen tilastollista tarkastelua. Teoksessa Lahtinen, J. (toim.) ”Mikä ois mun juttu” – nuorten koulutusvalinnat sosialisatiomaisemien kehityksessä. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 2019:68. Helsinki: Valtioneuvoston kanslia, 39–52. PDF-dokumentti. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-805-2> [viitattu 8.8.2024].

Larja, L. & Peltonen, J. 2023. Työvoiman saatavuus, työvoimapula ja kohtaanto-ongelmat vuonna 2022. Työvoimatiekartat-hankkeen loppuraportti.

Työ- ja elinkeinoministeriö. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164550/Ty%C3%B6voimatiekartat_hankkeen%20loppuraportti_tarkistettu.pdf [viitattu 8.8.2024].

Lautanen, E., Kilpeläinen, R., Jaakkola, S., Kaplas, V., Manner, V., Mäkelä, J., Nieminen, M., Palojärvi, K., Sirviö, J., & Tähkänen, M. 2024. Metsäalan perustutkinnon työelämävastaavuus ja tutkinnon kehittäminen. TTS Työtehoseuran julkaisu 476. Työtehoseura ry. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.tts.fi/wp-content/uploads/2023/10/Metsaalan-perustutkinnon-tyoelamavastaavuus-ja-tutkinnon-kehittaminen-TTS-476.pdf> [viitattu 25.8.2024].

Maa- ja metsätalousministeriö. 2022. Metsätalouden koulutus ja sen kehittäminen. Metsätalouden koulutuksen kehittämisverkoston 2020–2021 loppuraportti. PDF-dokumentti. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-366-399-2> [viitattu 30.12.2024].

Maa- ja metsätalousministeriö. 2024. Metsien taloudellinen merkitys. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://mmm.fi/metsat/metsatalous/metsatalouden-kestavyys/metsien-taloudellinen-merkitys> [viitattu 17.10.2024].

Metsien Suomi. 2024. Ajokone. CC BY-ND. WWW-dokumentti. Saatavissa: https://metsiensuomi.fi/wp-content/uploads/2021/06/Metsien_Suomi_tukki_fb.jpg [viitattu 2.2.2025]

Metsien Suomi. 2024. Taimikon harvennus. CC BY-ND. WWW-dokumentti. Saatavissa: https://metsiensuomi.fi/wp-content/uploads/2021/08/Metsien_Suomi_taimikon_harvennus_fb.jpg [viitattu 2.2.2025]

Metsäteollisuus ry. Tuore jäsenkysely: Metsäteollisuuden osaajille riittää kysyntää. 2024. WWW-dokumentti. Päivitetty 18.6.2024. Saatavissa: <https://www.metsateollisuus.fi/uutishuone/tuore-jasenkysely-metsateollisuuden-osaajille-riittaa-kysyntaa> [viitattu 28.7.2024].

Mäntyniemi N., Joro T. & Armila P. 2019. Näkymätön nainen miesten maailmassa. Metsäala tyttöjen ja nuorten naisten koulutus- ja ammatinvalinnoissa. Maaseutuammattiin ry. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.maaseutuammattiin.fi/resources/public/hanke/Naisista%20voimaa%20metsaalalle_tutkimusraportti.pdf [viitattu 28.7.2024].

Nieminen T., Sutela H., & Hannula U. 2015. Ulkomaista syntyperää olevien työ ja hyvinvointi Suomessa 2014. Tilastokeskus. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-244-544-5> [viitattu 28.7.2024].

NYT Nuorten yrittäjyys ja talous. 2023. NYT Nuorten tulevaisuusraportti. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://nuortennyty.fi/ajankohtaista/tutkimukset/tulevaisuusraportti/> [viitattu 28.7.2024].

Penttilä, A., Eronen, E. & Simonen, J. 2024. Metsä ja me -tutkimushankkeen loppuraportti. Ratkaisuja metsäalan osaajapulaan. E2 Tutkimus. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.e2.fi/media/julkaisut-ja-alustukset/metsa-ja-me/e2-tutkimus_ratkaisuja-metsaalan-osaajapulaan-loppuraportti.pdf [viitattu 17.10.2024].

Pohjoisranta BCW. 2022. MetsäRekry Lappi -hanke, kansalaiskysely 2022. Metsähallitus. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.metsa.fi/wp-content/uploads/2023/02/metsarekry_metsaalan_vetovoimaselvitys2022_raportti.pdf [viitattu 30.12.2024].

Poikonen, P., Karvinen, S. & Kallioniemi, M. 2023. Bofori-projektin arvioita metsätalouden työvoimatilanteesta ja töiden laadunhallinnasta. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 41/2023. Luonnonvarakeskus. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/553303/luke-luobio_41_2023.pdf?sequence=1 [viitattu 11.8.2024].

Puunjalostusinsinöörit ry. 2023. Opiskelijat. CC BY-ND. JPG-kuva.

Puunjalostusinsinöörit ry. 2019. Puunsyöttö. CC BY-ND. JPG-kuva.

Puunjalostusinsinöörit ry. 2023. Teekkarit. CC BY-ND. JPG-kuva.

Puunjalostusinsinöörit ry. 2023. Tutkija laboratoriossa. CC BY-ND. JPG-kuva.

Puunjalostusinsinöörit ry. 2023. Työntekijä tehtaalla. CC BY-ND. JPG-kuva.

Robertson, Q. 2019. Diversity in the Workplace: A Review, Synthesis, and Future Research Agenda. Teoksessa Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior. 6. painos. San Mateo: Annual Reviews, 69-88. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-012218-015243> [viitattu 10.8.2024].

Seppänen, J. 2005. Visuaalinen kulttuuri. Teoriaa ja metodeja mediakuvan tulkitsemiseksi. Tampere: Vastapaino.

Sisäministeriö. 2021. Maahanmuuton tilannekatsaus 1/2021. Suomen väestö monimuotoistuu – vaihtelua on alueittain. WWW-dokumentti. Päivitetty 13.4.2021. Saatavissa: <https://intermin.fi/-/suomen-vaesto-monimuotoistuu-vaihtelua-on-alueittain> [viitattu 28.7.2024].

Strandström, M. & Poikela, A. 2016. Metsäalan työvoimatarve – Savotta 2025. Metsätehon tulosalvosarja 15/2016. Metsäteho Oy. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.metsateho.fi/metsaalan-tyovoimatarve-savotta-2025/> [viitattu 28.7.2024].

Strandström, M. & Poikela, A. 2020. Metsäalan työvoimatarve – päivitetty Savotta 2025 -laskelmat. Metsätehon tulosalvosarja 8/2020. Metsäteho Oy. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.metsateho.fi/metsaalan-tyovoimatarve-paivitetyt-savotta-2025-laskelmat/> [viitattu 28.7.2024].

Sutela, H. 2024. Millaisia töitä ulkomaalaistaustaiset tekevät? IT-ala nousut yhdeksi keskeisistä työllistäjistä. Tilastokeskus. WWW-dokumentti. Päivitetty 14.6.2024. Saatavissa: <https://stat.fi/tietotrendit/artikkelit/2024/millaisia-toita-ulkomaalaistaustaiset-tekevät-it-ala-noussut-yhdeksi-keskeisista-tyollistajista/> [viitattu 9.8.2024].

Säkkinen R. 2023. ”Että olis vaan töitä” – metsäalan perustutkinnon opiskelijoiden alavalinnan taustalla olevat tekijät Lapissa. Lapin yliopisto. Kasvatustieteiden tiedekunta. Pro gradu -tutkielma. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/65698/Sakkinen_Riitta.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 28.7.2024].

Taipale-Lehto, U. 2017. Metsäalan osaamistarveraportti. Raportit ja selvitykset 2017:7. Opetushallitus. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://www.oph.fi/fi/ti-lastot-ja-julkaisut/julkaisut/metsaalan-osaamistarveraportti> [viitattu 11.8.2024].

Taloustutkimus. 2022. Nuorten metsäbarometri. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://smy.fi/materiaali/nuorten-metsabarometrin-tulokset-2022/> [viitattu 5.1.2025].

Tapio Oy. 2022. Suomalaisissa metsissä työskentelee paljon ulkomaisia kausityöntekijöitä – uusi perehdytysmateriaali edistää heidän työturvallisuuttaan ja ammattitaitoaan. WWW-dokumentti. Päivitetty 17.5.2022. Saatavissa: <https://tapio.fi/tiedotteet/suomalaisissa-metsissa-tyoskentelee-paljon-ulkomaisia-kausityontekijoita-uusi-perehdytysmateriaali-edistaa-heidan-tyoturvallisuuttaan-ja-ammattitaitoaan/> [viitattu 11.8.2024].

Tilastokeskus. 2008. Toimialaluokitus 2008. WWW-dokumentti. Päivitetty 1.1.2008. Saatavissa: https://stat.fi/fi/luokitukset/toimiala/toimiala_1_20080101?code=02 [viitattu 30.12.2024].

Tilastokeskus. 2023. 14ec -- Perusasteen jälkeisen tutkintotavoitteisen koulutuksen opiskelijat ja tutkinnot syntyperän, sukupuolen, koulutusalan ja koulutusasteen mukaan, 2012–2019. WWW-dokumentti. Päivitetty 25.10.2023. Saatavissa: https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_opiskt/statfin_opiskt_pxt_14ec.px/ [viitattu 28.7.2024].

Tilastokeskus. 2024a. Käsitteitä: Ulkomaalaistaustainen. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://stat.fi/meta/kas/ulkomaalaistaus.html> [viitattu 30.12.2024].

Tilastokeskus. 2024b. 11rt -- Syntyperä ja taustamaa ikäryhmän ja sukupuolen mukaan maakunnittain, 1990–2023. WWW-dokumentti. Päivitetty 26.4.2024. Saatavissa: https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_vaerak/statfin_vaerak_pxt_11rt.px/ [viitattu 8.8.2024].

Työterveyslaitos. 2024. Miten edistää monimuotoisuutta rekrytoinnissa? WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.ttl.fi/teemat/tyoelaman-muutos/monimuotoinen-tyoelama/miten-edistaa-monimuotoisuutta-rekrytoinnissa> [viitattu 30.12.2024].

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa: määrällisen tutkimuksen perusteet. Tampereen yliopisto. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-03-0099-9> [viitattu 12.1.2025]

Villikka-Storm, J. 2023. Metsäalan perustutkinnon perusteet uudistuvat. Opetushallitus. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/Mets%C3%A4alan%20perustutkinnon%20perusteet_5.6.2023.pdf [viitattu 28.7.2024]

Vuokko, P. 1996. Markkinointiviestintä. 1.–3. painos. Juva: WSOY.

Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014.

Workday Designers. 2023. Yhdestä puusta – Yhdenvertaisuuden ja osallisuuden toteutuminen metsäalalla. PDF-dokumentti. Saatavissa:

<https://www.workdaydesigners.com/blogi/tiedote-monimuotoisuuden-ja-osallisuuden-edistmisess-metsalalla-on-viel-paljon-tehty> [viitattu 28.7.2024].

Liite 1. Kyselyn saate ja viesti oppilaiden huoltajille

Hei,

Olen Vera Hallikainen, metsätalousinsinööriopiskelija Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulusta. Teen parhaillaan opinnäytetyötäni, jossa tutkitaan markkinointiviestinnän vaikutusta nuorten ja etenkin ulkomaalaistaustaisten nuorten kiinnostuksen kasvattamiseen metsäalan opintoja ja työpaikkoja kohtaan. Opinnäytetyö toteutetaan Suomen Metsäyhdistys ry:n toimeksiantona.

Osana opinnäytetyötäni on kyselytutkimus sekä ryhmätyö. Kyselyn avulla kerätään aineistoa, jonka tavoitteena on selvittää nuorten suhtautumista metsää ja metsäalaa kohtaan ja heidän näkemyksiään nyt alalla käytössä olevasta markkinointiviestinnän kuvastosta. Ryhmätyön tavoitteena on kerätä nuorten mielipiteitä heitä puhuttelevasta kuvastosta.

Tutkimusaineisto kerätään ja käsitellään täysin anonymisti ja luottamuksellisesti eikä yksittäisiä oppilaita voi tunnistaa vastausten perusteella. Ryhmätyön tuloksena syntyvää aineistoa käytetään ainoastaan opinnäytetyön tutkimustarkoituksiin eikä sitä hyödynnetä sellaisenaan Suomen Metsäyhdistyksen tai muiden tahojen toimesta.

Kyselytutkimus ja ryhmätyö järjestetään [pvm + kellonaika], jolloin oppilaat pääsevät vierailemaan Suomen Metsäyhdistys ry:n toimistolla (Salomonkatu 17, A, Kamppi). Vierailun yhteydessä oppilaat pääsevät myös kuulemaan lisää metsäalasta sekä metsäalalla työskentelevien ammattilaisten uratarinoita.

Oppilaiden osallistuminen tutkimuksen toteuttamiseen on arvokasta ja auttaa kehittämään metsäalan viestintää tulevaisuudessa.

Lisätietoja voi kysyä sähköpostitse: dveha015@edu.xamk.fi

Kiitos avusta!

Ystävällisin terveisin,
Vera Hallikainen

Liite 2. Kyselylomake

Metsäalan kuvasto - kyselytutkimus

Tämä kysely on osa metsätalouden sinööriopintoihini liittyvää opinnäytetyötä. Kyselyn avulla kerätään aineistoa, jonka tavoitteena on selvittää nuorten suhtautumista metsää ja metsäalaa kohtaan sekä heidän näkemyskälän alalla käytössä olevasta markkinointiviestinnän kuvastosta. Kiitos vastauksistasi!

Vera Hallikainen / Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu

* merkityt kysymykset ovat pakollisia.

Taustatiedot

Syntymavuosi *

- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012

Sukupuoli *

- Tyttö
- Poika
- Muu
- En halua sanoa

Asuinkunta *

- Espoo
- Helsinki
- Kauniainen
- Vantaa
- Muu kunta/kaupunki Uudellamaalla
- Kunta/kaupunki Uusimaan ulkopuolella

Oma syntymäpaikkani *

- Olen syntynyt Suomessa
- Olen syntynyt ulkomailla
- En tiedä

Vanhempien syntymäpaikka *

- Molemmat vanhemmistani ovat syntyneet Suomessa
- Toinen tai molemmat vanhemmistani ovat syntyneet ulkomailla
- En tiedä

Luonto- ja metsäyhteys

Harrastuksesi *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Metsään vievä harrastus (metsästys, kalastus, suunnistus, marjastus, sienestys, partio, juoksu, hiihto, tms.)
- Käsillä tekeminen
- Taide
- Liikunta
- Pelaaminen tietokoneella, pelikonsolilla tai älypuhelimella
- Konsoiden, autojen tai mopojen kanssa puuhailu
- Moottoriturhelli
- Yhteiskunnallinen vaikuttaminen
- Sosiaalisen median sisältöjen luominen
- Muu

Kuinka tärkeitä metsät ovat sinulle? *

1 = ei lainkaan tärkeitä, 5 = erittäin tärkeitä

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Kuinka usein käyt metsässä? *

- Päivittäin
- Viikoittain
- Muutamana kerran kuukaudessa
- Muutamana kerran vuodessa
- Harvemmin, kuin kerran vuodessa
- En koskaan

Kenen kanssa käyt metsässä?

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Yksin
- Ystävän / ystävien
- Lemmikin
- Vanhempien / perheenjäsenten
- Harrastusporukan
- Luokkakavereiden / osana opintoja
- Muu

Kysymys metsanomistuksesta *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Perheeni omistaa metsää
- Sukulaiseni omistaa metsää
- Omistan itse metsää
- Ei metsäomistusta
- En tiedä

Miten kuvailisit tunteitasi metsää kohtaan. *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Rauhoittaa
- Antaa energiaa
- Inspiroi
- Luo turvallisuutta
- Tekee onnelliseksi
- Pelottaa
- Ahdistaa
- Tylsistyttää
- Inhottaa
- Joku muu
- Ei herätä tunteita

Arvot

Miten tärkeiksi koet seuraavat asiat: *

	Ei lainkaan tärkeää	Ei kovin tärkeää	Melko tärkeää	Erittäin tärkeää
Perhe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ystävät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisö (esim. harrastus, naapurusto, seurakunta, tms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luonto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harrastukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Raha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terveys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tasa-arvo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhdenmukaisuus (kalkki ovat samanarvoisia)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ihmisten monimuotoisuus (erilaisuus mm. iän, sukupuolen, uskonnon, kulttuurin, jne. mukaan)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Opiskelu ja työ

Millä seuraavista aloista voit kuvitella työskenteleväsi? *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Asiantuntija- ja lakitoimistot
- Elintarvike- ja juomateollisuus
- Energiateollisuus
- Julkishallinto (valtion ja kunnan hallinto, päätöksenteko)
- Kaupanala
- Kemianteollisuus
- Kiinteistöalan palvelut ja siivous
- Kirkollinen työ
- Kulttuuri ja viihde
- Logistiikka
- Lääketeollisuus
- Maatalous
- Maanpuolustus
- Matkailu- ja ravintola-ala
- Media ja viestintä
- Metsätalous ja/tai -teollisuus
- Opetus ja koulutus
- Palveluala
- Pankki- ja rahoitusala
- Rakennusala
- Sosiaalipalvelut (sosiaalityö, työllistymispalvelut, toimeentulopalvelut, jne.)
- Taideala
- Taloushallinto- ja kirjanpito

- Teknologiateollisuus
- Tekstiili-, vaate- ja muotiala
- Terveydenhuolto
- Tietoliikenne ja telekommunikaatioyritykset
- Turvallisuus- ja pelastusala (pelastustoimi, poliisi, järjestyksenvalvonta)
- Vakuutusala
- Yliopistot, tutkimuslaitokset
- Ympäristöala
- Ei mikään näistä

Millaiset asiat ovat sinulle tärkeitä tulevaa työpaikkaa valitessa? *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Kiinnostava työ
- Vastuullinen työnantaja
- Merkityksellinen työ
- Monipuoliset urapolut
- Tasa-arvoisuus
- Henkilöstön monimuotoisuus (ikä, sukupuoli, uskonto, kulttuuri, jne.)
- Palkka
- Kansainväliset uramahdollisuudet
- Sijainti kaupungissa
- Sijainti maaseudulla
- Sijainti lähellä perhettä ja ystäviä
- Muu, mikä

Muu

Millaisia työpaikkoja metsätalouden ja -teollisuuden alalta löytyy? *

Kirjoita alla olevaan kenttään mitä työpaikkoja tiedät metsäalalla olevan.

Millaisia työpaikkoja metsätalouden ja -teollisuuden alalta löytyy?

Millaisissa tehtävissä voisit kuvitella työskenteleväsi metsäalalla? *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Hallintotehtävät (esim. HR, talous, IT)
- Kansainväliset tehtävät
- Logistiikka
- Luontomatkailu
- Markkinointi ja viestintä
- Metsuri
- Metsäasiiantuntija
- Metsäkoneasentaja
- Metsäkoneenkuljettaja
- Metsänhoito
- Metsänkäytön suunnittelu
- Myynti
- Puunhankinta
- Puunkorjuu
- Puutavara-autonkuljettaja
- Tuote- ja palvelukehitys
- Ympäristön- ja luonnonhoito
- Ympäristönsuojelu
- Yrittäjä

Mista saat tietoa kiinnostavista opiskelu- ja uramahdollisuuksista? *

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- Koulu
- Sosiaalinen media
- Printtimedia
- Digitaaliset uutismediat
- Oppilaitosten verkkosivut
- Opintopolku.fi
- Yritysten verkkosivut
- Vanhemmat tai sukulaiset
- Kaverit
- Muu

Metsään kuvasto

Suuraväkiäsi sinulle esitellään kymmenen (10) erilaista kuvaa, jotka ovat esimerkkejä metsäalan markkinointiviestinnässä käytössä olevista kuvista. Arvioi, miten annetut valittamat vastaavat kuvan sinussa herättämiä tunteita.



1. Taimikon harvennus *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innoittava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luottettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



2. Ajokone *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostaava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



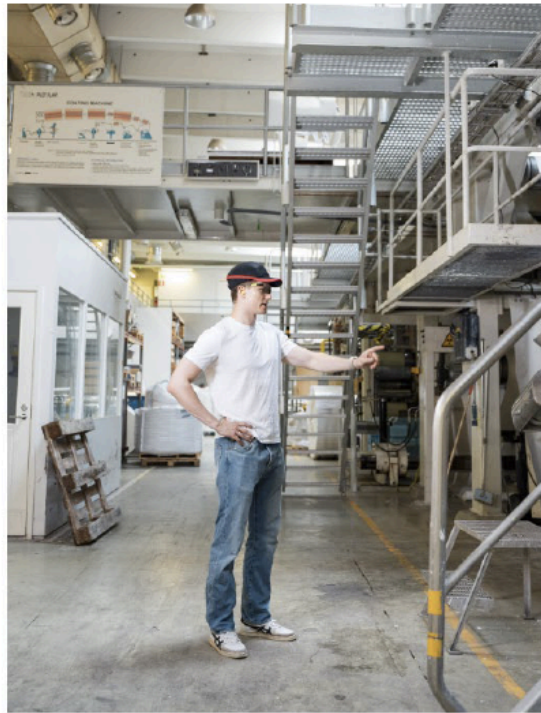
3. Männikkö *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostaava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



4. Puunsiyöttö *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



5. Työntekijä tehtaalla *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuumukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



6. Työntekijät sahalla *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä en mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samalstuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toiminnainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



7. Metsuri *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuuksomukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



8. Tutkija laboratoriossa *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toluudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teennäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



9. Opiskelijat *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuudenmukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teemäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



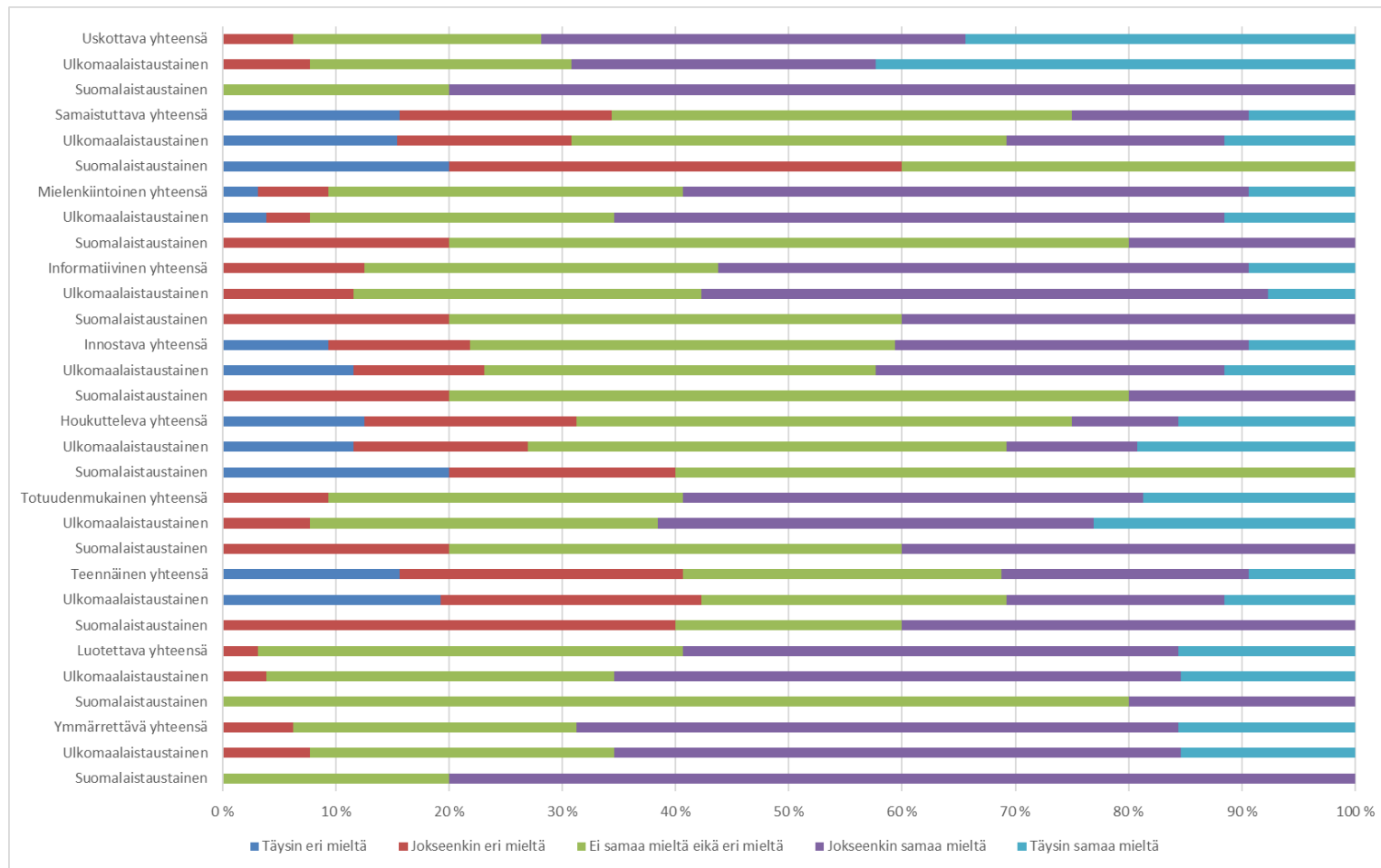
10. Teekkarit *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa mieltä eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Uskottava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samaistuttava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielenkiintoinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innostava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Houkutteleva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Totuu den mukainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täynnäinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luotettava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ymmärrettävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Liite 3. Kuva-arviointien tulokset



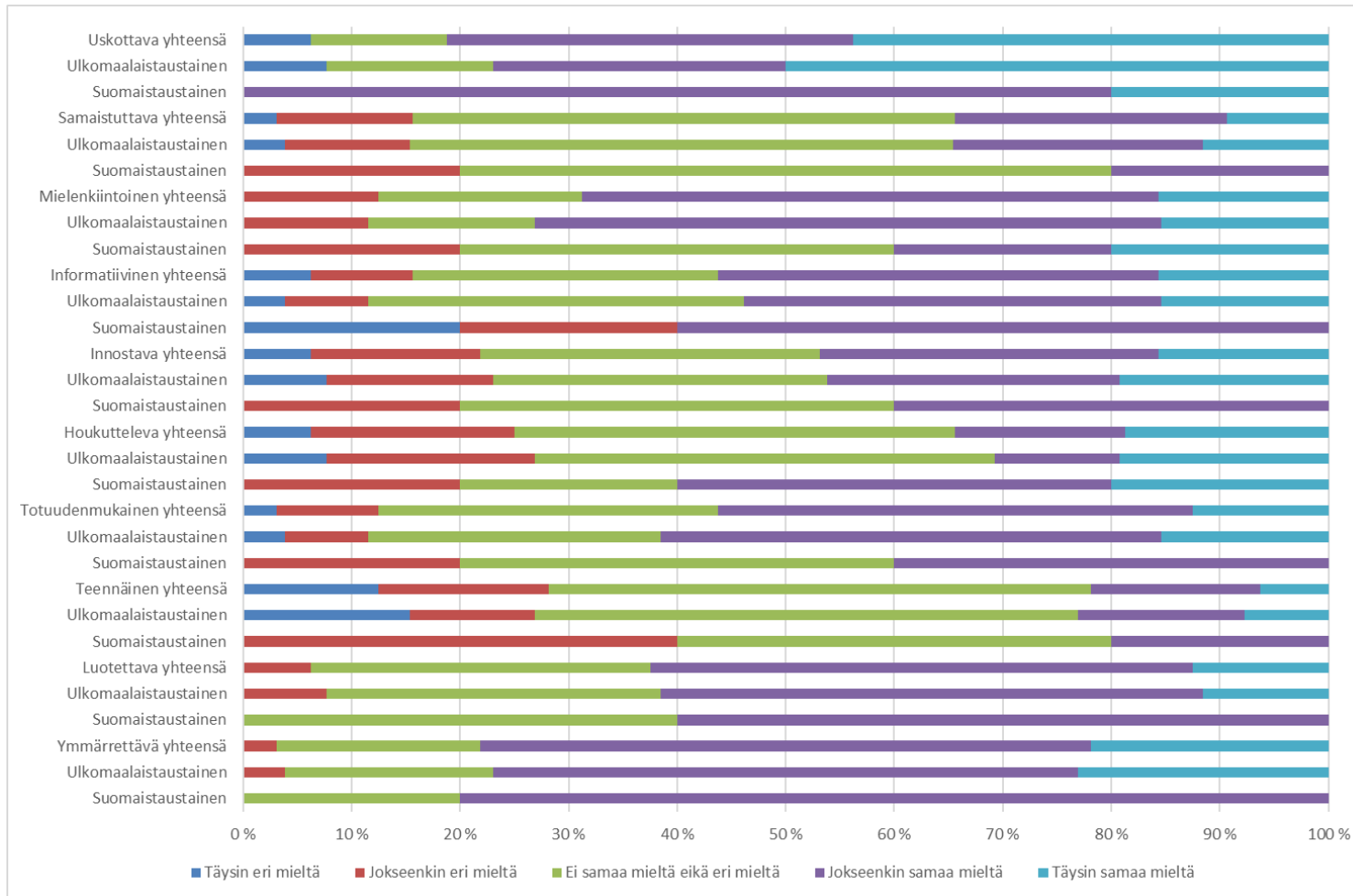
Kuva 19. Arvioitava kuva 1. Taimikon harvennus. (Metsien Suomi 2024.)



Kuva 20. Taimikon harvennus -kuvan arviot. (n=32)



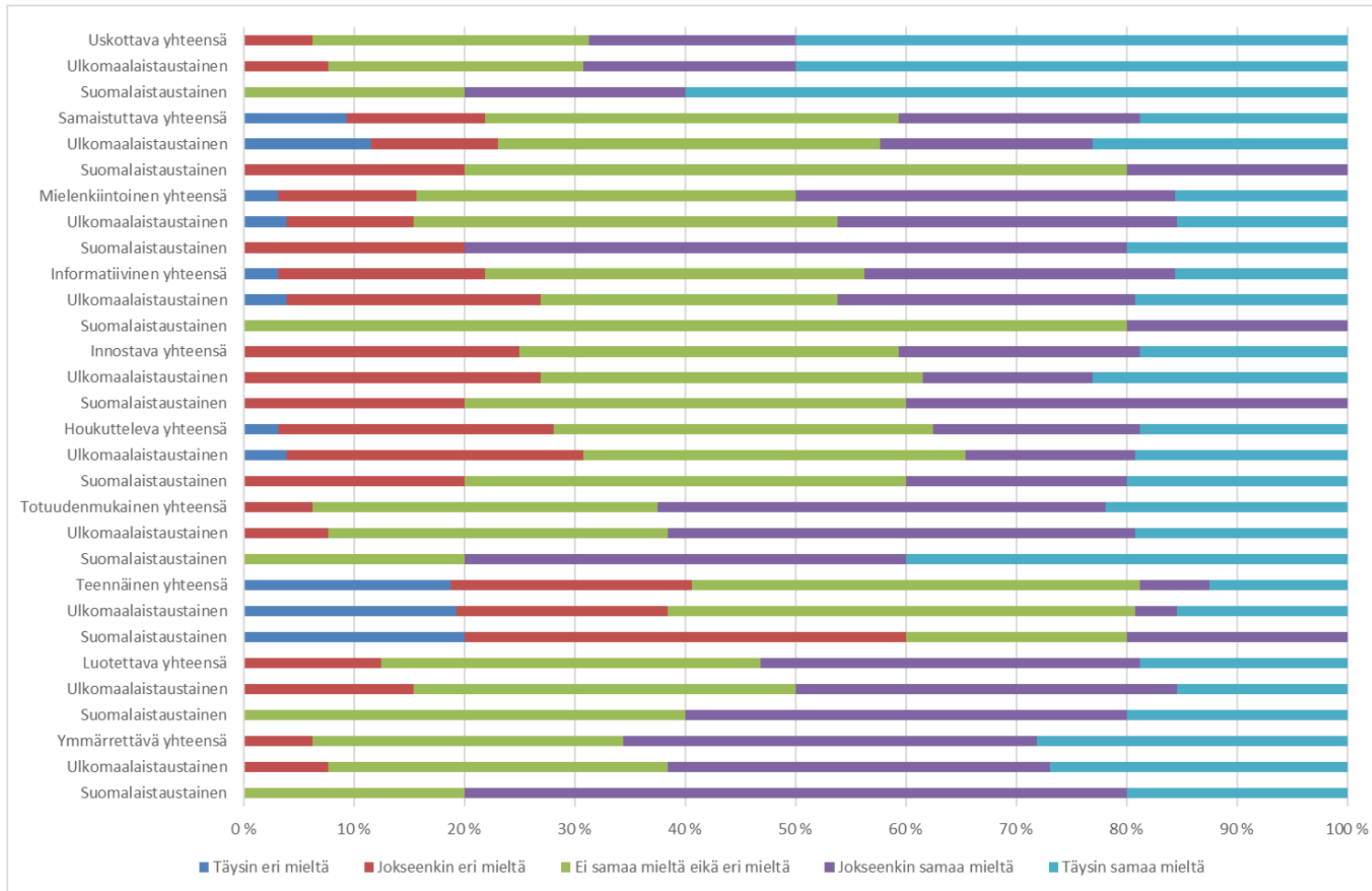
Kuva 21. Ajokone. (Metsien Suomi 2024.)



Kuva 22. Ajokone-kuvan arviot. (n=32)



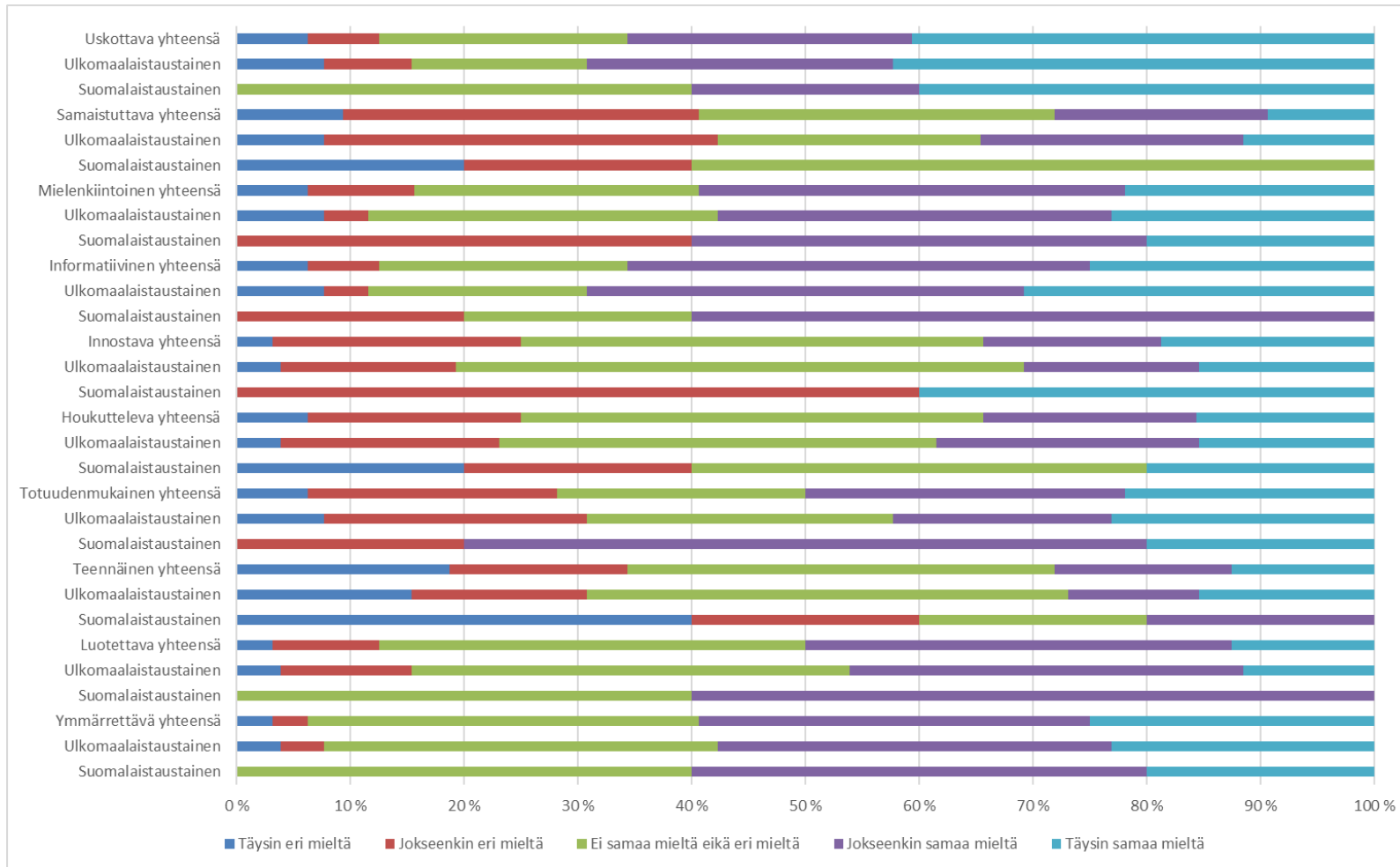
Kuva 23. Männikkö. (Hallikainen 2023.)



Kuva 24. Männikö-kuvan arviot. (n=32)



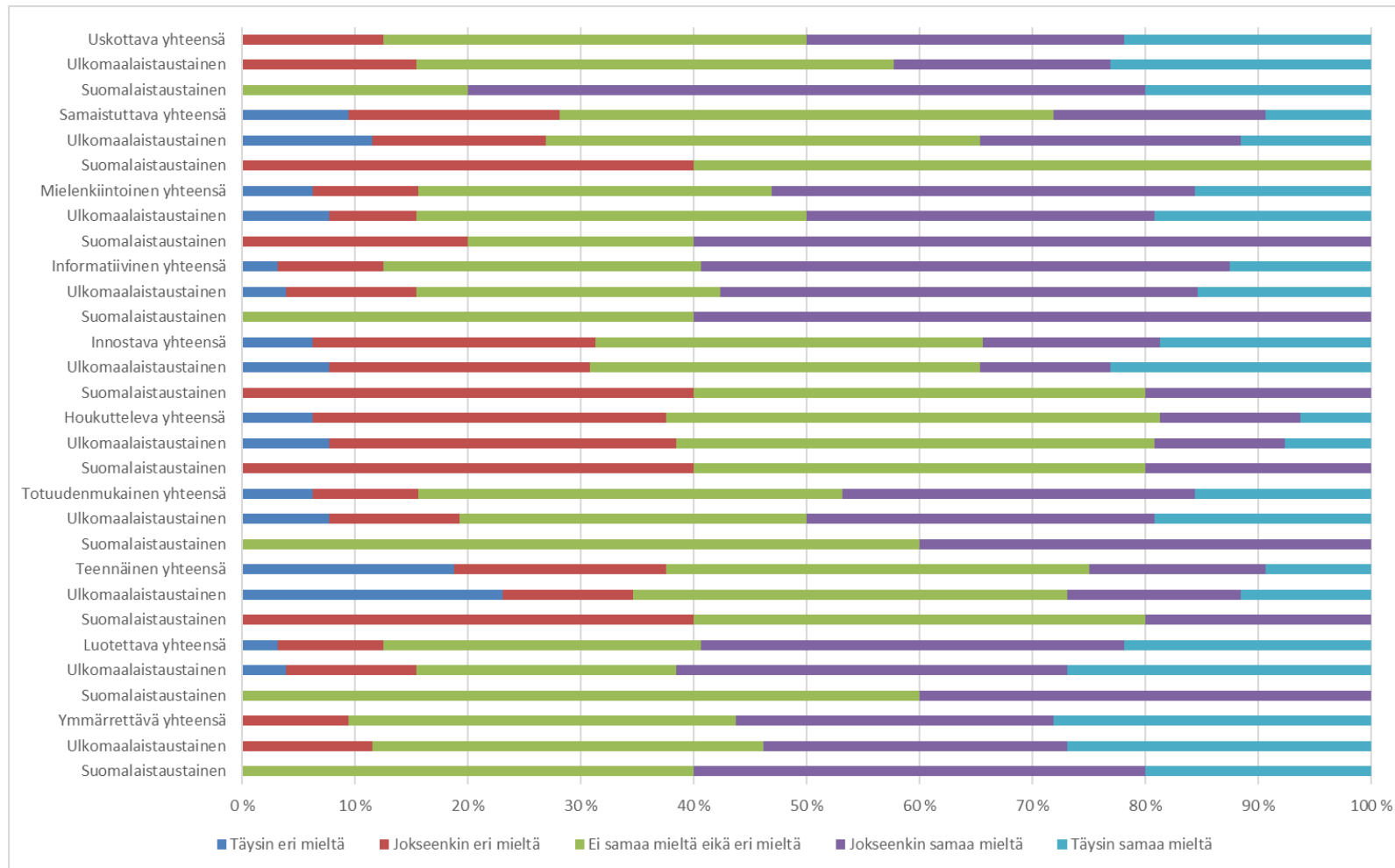
Kuva 25. Puunsyöttö. (Puunjalostusinsinöörit ry 2019)



Kuva 26. Puunsyöttö-kuvan arviot. (n=32)



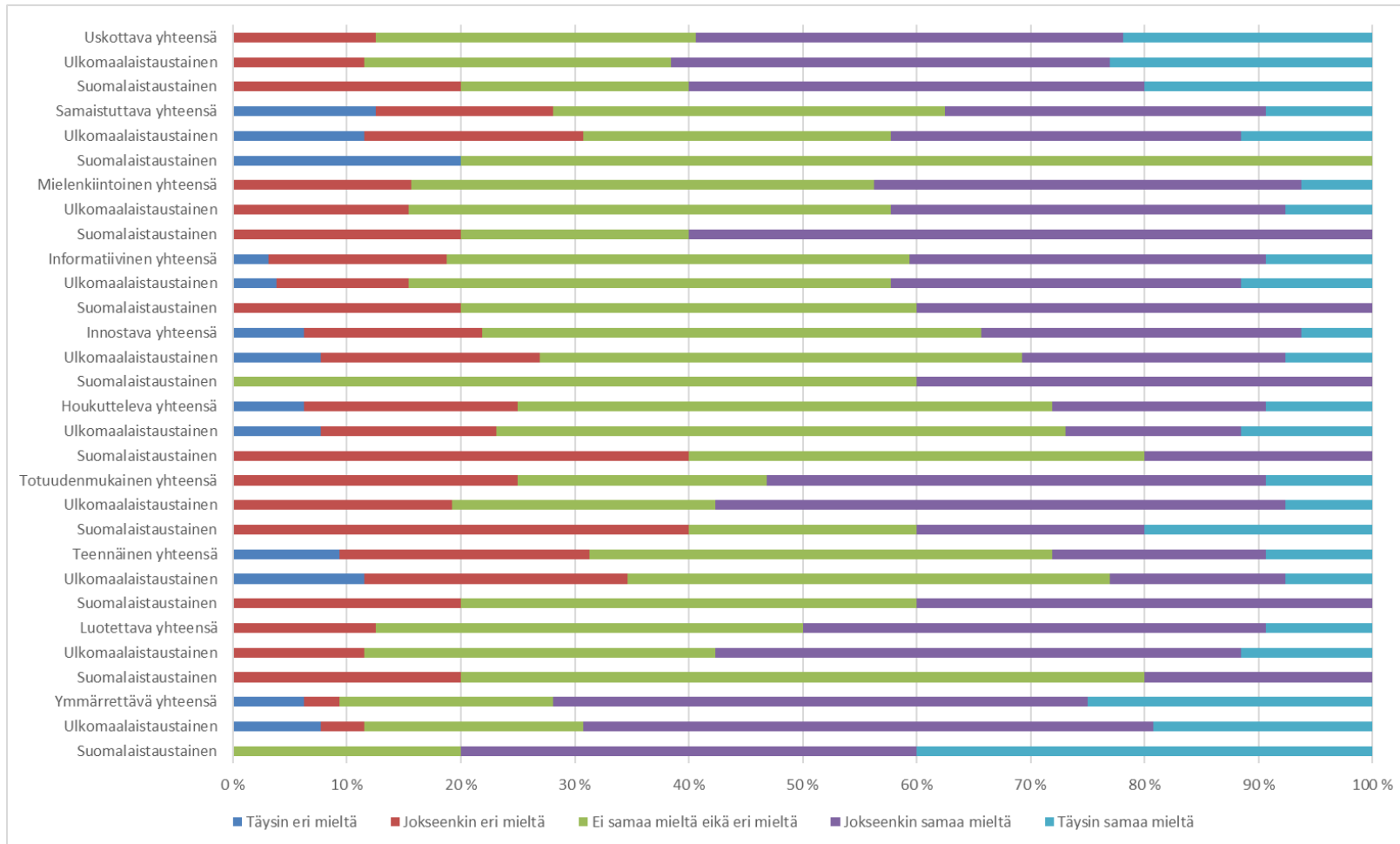
Kuva 27. Työntekijä tehtaalla. (Puunjalostusinsinöörit ry 2023)



Kuva 28. Työntekijä tehtaalla -kuvan arviot. (n=32)



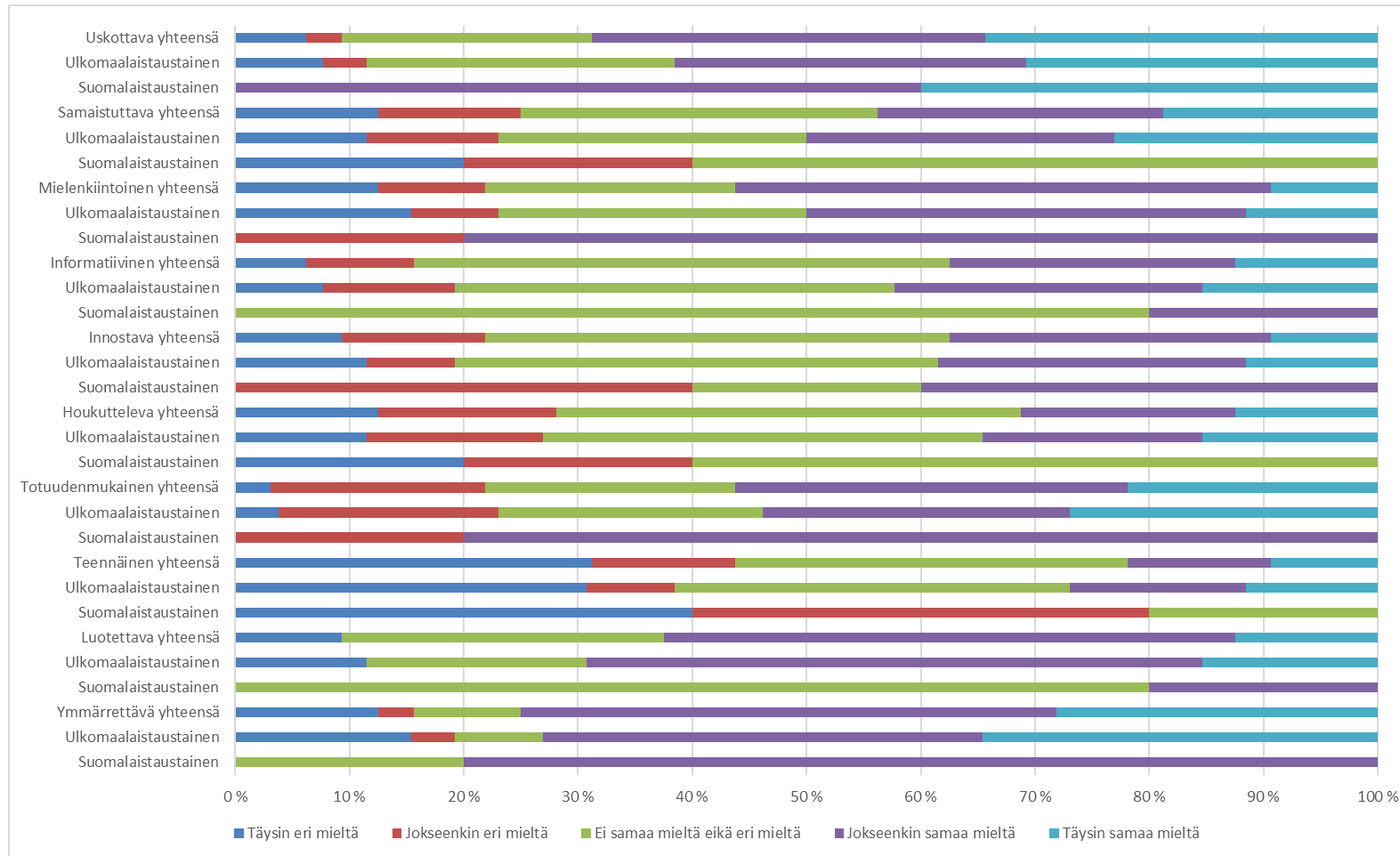
Kuva 29. Työntekijät tehtaalla. (Drazen 2021.)



Kuva 30. Työntekijät sahalla -kuvan arviot. (n=32)



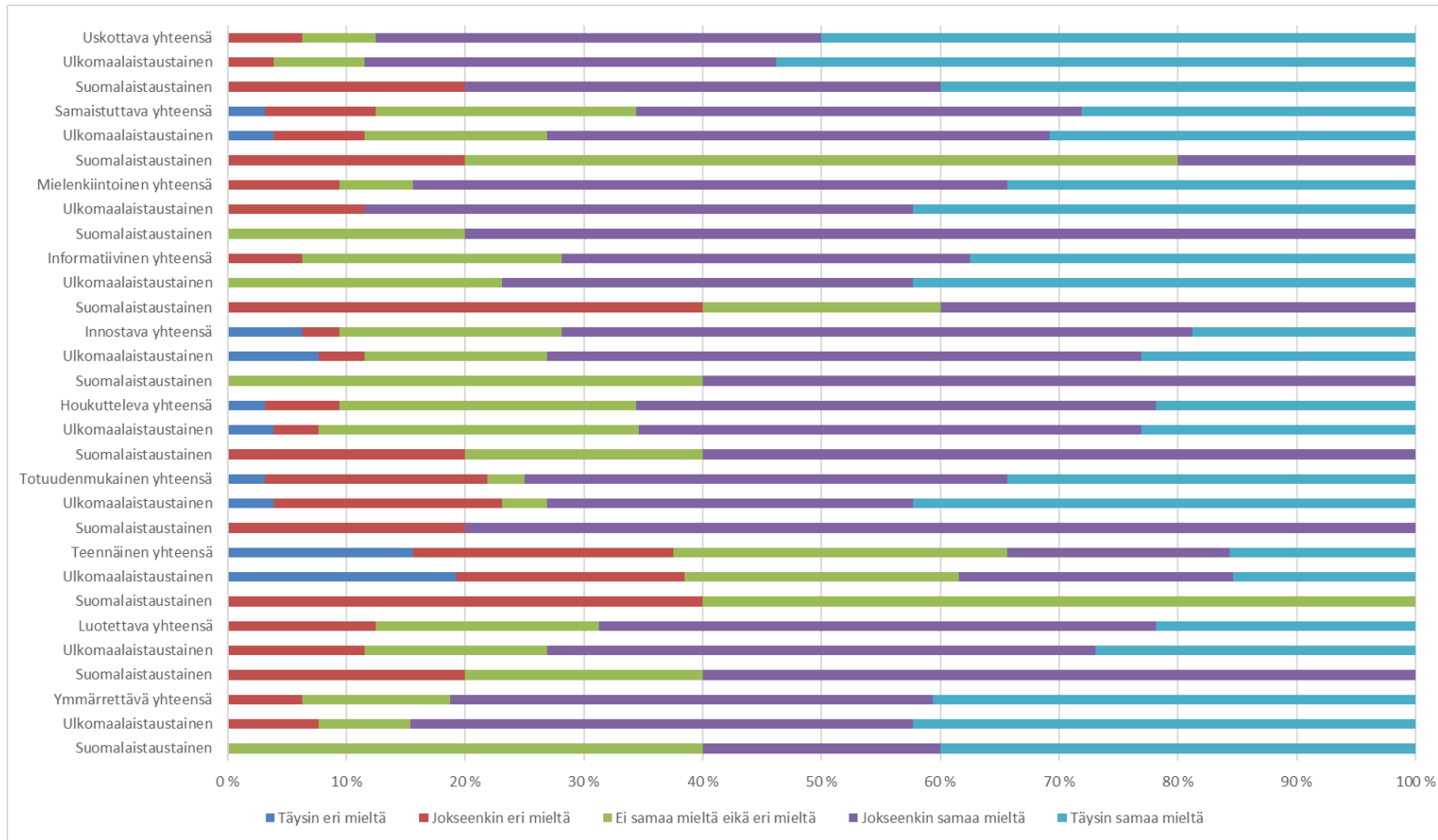
Kuva 31. Metsuri. (Hallikainen 2023.)



Kuva 32. Metsuri-kuvan arviot. (n=32)



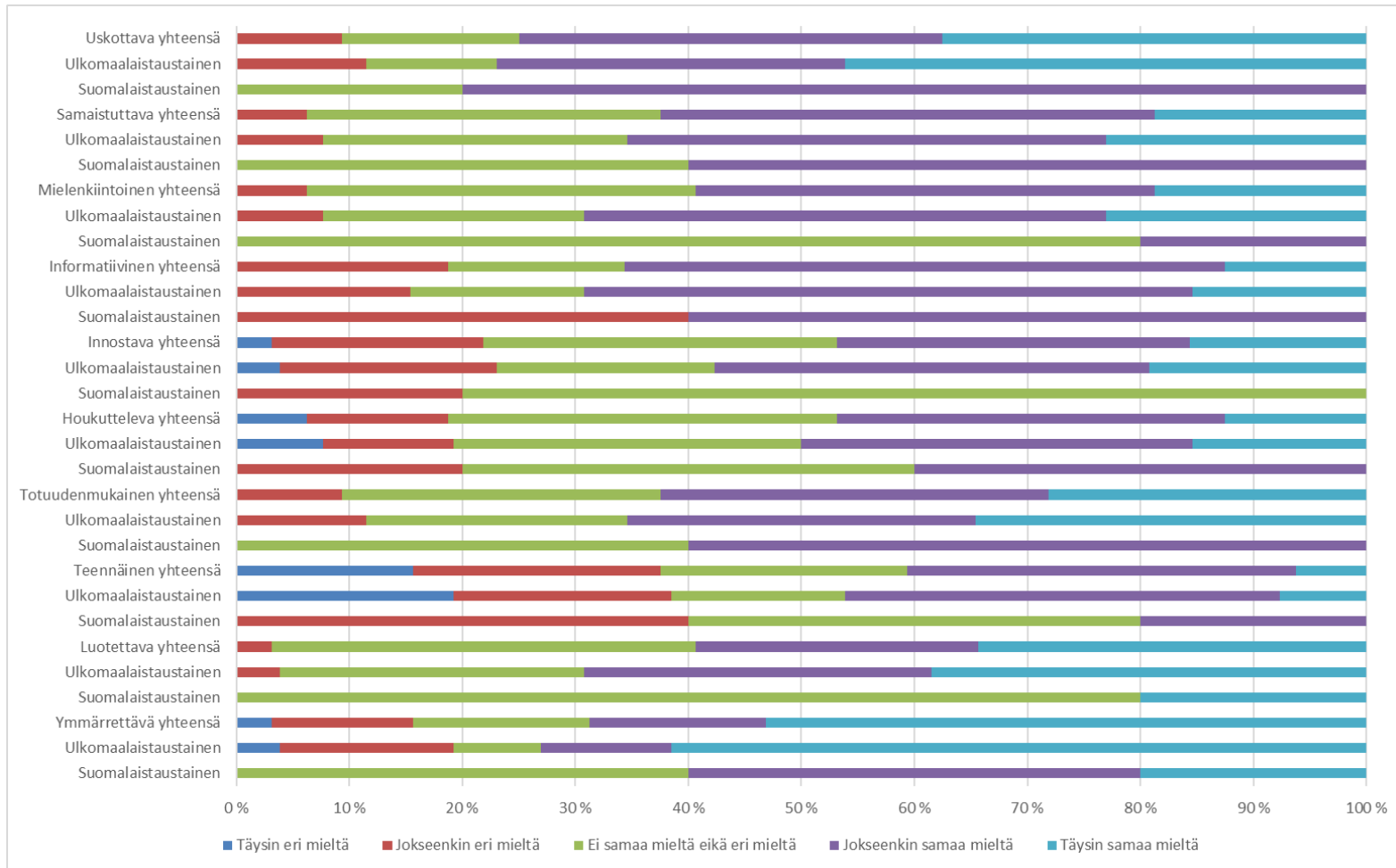
Kuva 33. Työntekijä laboratoriossa. (Punjalostusinsinöörit ry 2023.)



Kuva 34. Työntekijä laboratoriossa -kuvan arviot. (n=32)



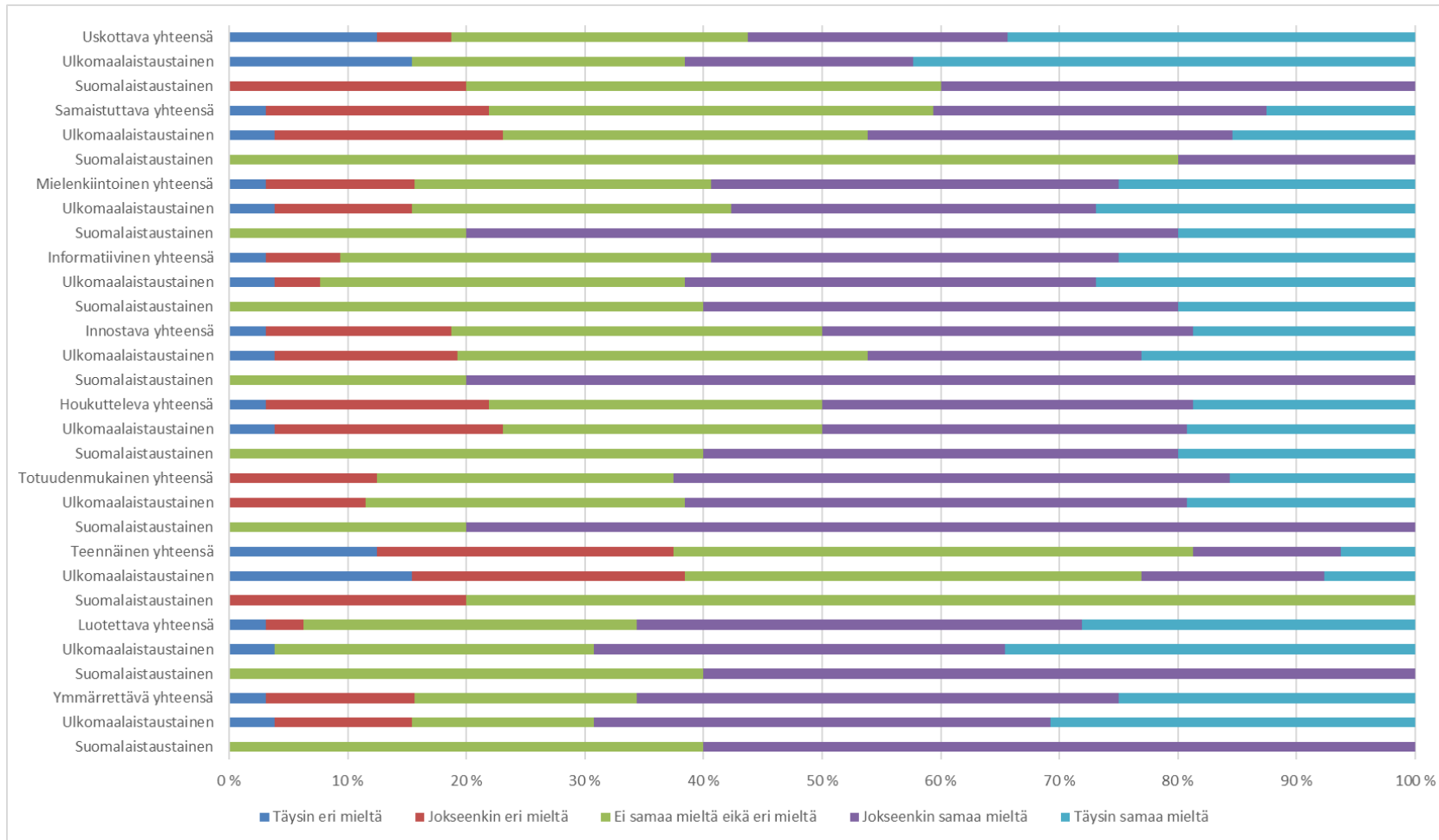
Kuva 35. Opiskelijat. (Puunjalostusinsinöörit ry 2023.)



Kuva 36. Opiskelijat-kuvan arviot. (n=32)



Kuva 37. Teekkarit. (Puunjalostusinsinöörit ry 2023.)



Kuva 38. Teekkarit-kuvan arviot. (n=32)