



Turun korkeakoululiikunnan – CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyö

Petri Kuokkanen

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Liikunnanohjaaja YAMK

Liikuntajohtaminen

Master opinnäytetyö

2025

Tiivistelmä

Tekijä(t) Petri Kuokkanen
Tutkinto Liikunnanohjaaja (YAMK)
Opinnäytetyön nimi Turun korkeakoululiikunnan – CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyö
Sivu- ja liitesivumäärä 61 + 16
<p>Opinnäytetyön tavoite oli kehittää Turun korkeakoululiikunnan (CampusSportin) kilpailutoimintaa. Nykyisellään CampusSportin kilpailutoiminnan palvelut toimivat ihan hyvin, mutta liikkujat ovat pääsääntöisesti miesopiskelijoita ja toimintakonsepti on ollut jo useamman vuoden sama. Tutkimuksella oli tarkoitus selvittää nykyisten palveluiden hyvät ja huonot puolet sekä kerätä toiveita ja ajatuksia siitä, että miten kilpailutoimintaa tulisi jatkossa kehittää, jotta se olisi houkuttelevampi kaikille palveluiden piiriin kuuluville. Kehitystyön yksi suuri tavoite oli kerätä ideoita siihen, miten saataisiin enemmän osallistujia mukaan kilpailutoimintaan myös naisopiskelijoiden sekä korkeakoulujen henkilöstöryhmän osalta.</p> <p>Tutkimus oli survey-tutkimus eli kyselytutkimus. Tällä määrällisellä tutkimuksella tutkittiin CampusSportin kilpailutoimintaan osallistuvien asiakkaiden mielipiteitä ja näkökulmia siitä, että miten kilpailutoimintaa tulisi kehittää. Sähköinen kyselykaavake lähetettiin kaikille, jotka olivat osallistuneet CampusSportin kilpailutoimintaan lukuvuoden 2023-2024 sekä syyskauden 2024 aikana. Vastauksia kyselyihin tuli yhteensä 40 asiakkaalta. Tämän lisäksi tehtiin asiantuntijahaastatteluja niin nykyisiltä Suomen korkeakoulujen liikuntoimijoilta kuin jo eläkkeelle siirtyneiltä. Haastateltavia henkilöitä oli viisi, joista kolmea haastateltiin kasvotusten ja kaksi vastasi kysymyksiin sähköpostin välityksellä.</p> <p>Kyselyiden vastausten perusteella voidaan päätellä, että nykyinen liikuntapalvelun luoma kilpailukonsepti on tykätty ja toimiva tapa tuottaa kilpailuja Turun korkeakoululaisille. Lähtökohtaisesti suurin osa vastaajista oli tyytyväisiä nykyiseen tapaan toimia. Kehitysideoita tuli myös, joista osa on jo ennen tutkimuksen aloittamista laitettu toteutukseen. Ja muutamia kehitysideoita lisätään palveluihin heti lukuvuoden 2025-2026 alkaessa.</p> <p>Johtopäätöksenä voidaan todeta, että Turun korkeakoululiikunnan kilpailutoiminta on hyvällä ja luotettavalla pohjalla. Samaa konseptin toteuttamista kannattaa jatkaa, mutta siitä huolimatta uusia urheilulajitrendejä tulee seurata intensiivisesti ja ottaa niitä mukaan urheilulajitarjontaan matalalla kynnyksellä. Jatkossa painopiste tulee olemaan entistä vahvempana siinä, että kilpailujen toteutus tulee pysymään matalan kynnyksen toimintana sekä tunnelma tapahtumissa tulee olemaan kannustava ja reilu.</p>
Asiasanat Korkeakoululiikunta, kilpailutoiminta, opiskelijaurheilu, henkilökuntaliikunta

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Toiminnan kehittäminen	3
2.1	Strategia.....	3
2.2	Asiakastyytyväisyys.....	7
2.3	Hiljainen tieto.....	9
2.4	Viestintä	10
2.5	Markkinointi.....	13
2.6	Non-profit organisaation markkinointi	14
3	Kilpailutoiminta harrastusmuotona Suomessa	15
3.1	Ennätysurheilun trendi jalkautuu Suomeen	15
3.2	Ihminen on mielellään osa joukkuetta.....	16
3.3	Leikkiessään lapsi on aidoimmillaan.....	16
3.4	Liikunnan ja urheilun vetovoima tulevaisuudessa	17
3.5	Urheiluharrastus kasvattaa vahvemaksi	17
4	Korkeakoululiikunta Suomessa.....	19
4.1	Korkeakoululiikunnan valtakunnalliset suositukset	19
4.2	Kilpailutoiminta korkeakoululiikunnassa.....	21
4.3	Korkeakoululiikunta ulkomailla	21
4.4	Mikä suomalaisia opiskelijoita liikuttaa?.....	22
4.5	Korkeakoululiikunnasta vastapainoa kilpailukulttuurin luomaan stressiin	23
5	Turun korkeakoululiikunta – CampusSport	25
5.1	Aika Turussa ennen CampusSporttia	25
5.2	CampusSport aloittaa toimintansa vuonna 2016	26
5.3	Visio 2025	27
5.4	Uhkakuvat tulevaisuudessa ja nyt	28
5.5	Vastuullisuus	29
5.6	Kilpailutoiminnan kehitys	29
5.7	CampusSport Cup.....	30
6	Kehittämistyön tavoitteet, vaiheet sekä menetelmät	32
6.1	Kehittämistyön tavoite	32
6.2	Kehittämistyön vaiheet	32
6.3	Kehittämistyön menetelmät	33
7	Kehittämistyön kyselyn tulokset.....	35
7.1	Kyselyn purku.....	35
7.1.1	Taustatiedot.....	35

7.1.2	Kilpailukokemus.....	35
7.1.3	Parhaat kokemukset kilpailuista.....	36
7.1.4	Kilpailuiden järjestäminen ja organisointi.....	37
7.1.5	Kilpailuiden sisältö.....	39
7.1.6	Osallistujien tarpeet.....	39
7.1.7	Kilpailujen kesto ja aikataulu.....	40
7.1.8	Motivaatio ja osallistuminen.....	40
7.1.9	Palaute ja kehitysideat.....	41
7.1.10	Yhteisöllisyys ja sosiaalisuus.....	42
7.1.11	Markkinointi ja viestintä.....	42
7.1.12	Palkinnot.....	43
7.2	Kyselyn analysointi.....	43
7.3	Johtopäätökset.....	45
7.3.1	Pelitapahtumien taso.....	45
7.3.2	Palautteen antaminen kilpailuiden aikana.....	46
7.3.3	Pelitapahtumien jaksotus sekä aikataulutus.....	46
7.3.4	Syy osallistua kilpailuun.....	47
7.3.5	Palkinnot.....	48
8	Kehittämistoimenpiteet.....	50
8.1	Uusia urheilulajeja.....	50
8.2	Palautekanavat.....	50
8.3	Ottelutapahtumien jaksotus ja turvallisuus.....	51
9	Kehittäistoimenpiteiden arviointi.....	53
9.1	Uusia urheilulajeja.....	53
9.2	Palautekanavat.....	53
9.3	Ottelutapahtumien jaksotus ja turvallisuus.....	54
10	Pohdinta.....	55
10.1	Tulosten arviointi.....	55
10.2	Tulosten merkitys ja käytännön soveltavuus.....	56
10.3	Menetelmien ja tutkimusprosessin arviointi.....	57
10.4	Luotettavuuden pohdinta.....	58
10.5	Jatkokehitys sekä tulevaisuuden näkymät.....	59
10.6	Oma oppiminen ja reflektointi.....	61
	Lähteet.....	63
	Liitteet.....	67
	Liite 1. Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset, TURKU.....	67

Liite 2. Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset, muu Suomi	68
Liite 3. CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyön kyselykaavake.....	69
Liite 4. Turvallisemman tilan periaatteet	77
Liite 5. Aineistonhallintasuunnitelma	78

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö on Turun korkeakoululiikunnan – CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyö. CampusSport on neljän Turun korkeakoulun yhteinen liikuntapalvelu, joka liikuttaa Turussa niin korkeakoulujen opiskelijoita kuin henkilökuntaakin. Palveluiden piiriin kuuluvat: Turun yliopisto, Turun amk, Åbo Akademi sekä Novia yrkeshögskolan. CampusSportin liikuntapalvelut ovat laajat ja ne kattavat monet eri liikuntamuodot. Palvelun tarkoituksena on löytää korkeakoululaisille edullinen ja laadukas liikuntamuoto. CampusSport ei ole yhteen lajiin erikoistuva organisaatio, vaan sen tarkoitus on tarjota laajalla tarjonnalla useita eri vaihtoehtoja, joita pääsee palvelun piirissä kokeilemaan. Palvelut on tarkoitettu kaiken tasoisille liikkujille, mutta painopiste on ensisijaisesti aloittelevissa liikkujissa. CampusSportin palveluihin kuuluu: ohjatut liikuntavuorot, kuntosalit, kurssitoiminta, kilpailut, hieronta-, ravintoneuvonta- sekä personal trainer -palvelut. CampusSportilla on myös omat liikuntatuutorit, jotka auttavat korkeakoululaisia löytämään liikuntaharrastuksen pariin.

CampusSportin kilpailutoiminnassa huomioidaan kaiken tasoiset kilpaurheilusta kiinnostuneet liikkijat. Jokaisessa joukkuelajissa on tarjolla niin harraste- kuin kilpasarjakin sekä joissakin lajeissa myös henkilökunnalle on oma sarja. Yksilölajeissa on tarjolla miesten ja naisten kaksin- sekä nelinpelisarjat. Näiden sarjojen lisäksi on myös sekanelinpelisarja sekä henkilökunnan oma sarja. Erotuomareita ja pelinohjaajia koulutetaan CampusSportin puolesta palveluihin siten, että heillä on tieto ja valmius siihen, että pelin edetessä tulee myös opettaa pelaajille sääntöjä. Jos esimerkiksi jalkapallossa vihelletään kulmapotku, niin erotuomari, tilanteen niin vaatiessa, kertoo lyhyesti pelaajille, että milloin kulmapotku sääntöjen mukaan tulee antaa ja miten se annetaan. Kilpailullinen kulttuuri on tapahtumissa läsnä, koska parhaat joukkueet / pelaajat palkitaan. Siitä huolimatta yritetään luoda sellaista tunnelmaa, että kilpailut olisivat mukavia liikuntatapahtumia, joissa ei liikaa painotettaisi voittamiseen vaan koitettaisiin saada mielekkäitä kokemuksia kaikille pelaajille.

On tiettyjä oletuksia, mitä CampusSportin hallintotiimissä oletetaan, että miksi kilpailuihin osallistutaan tai miksi niihin ei osallistuta. Nämä oletukset eivät perustu mihinkään tutkimukseen tai kyselyyn, vaan ovat vain niin sanottuja kenttien laidoilla käytyjä keskusteluja ja niiden pohjalta tehtyä yleistystä. Tämän asian takia on erittäin tärkeää selvittää, että mikä on osallistuvien motiivilla mukaan kilpailuihin. Mitä osallistujat haluavat kilpailuilta? Mitä muutoksia kilpailuihin toivotaan? Kehitystyön tulosten avulla CampusSport pystyy muokkamaan kilpailutoiminnasta vielä enemmän matalan kynnyksen tai oikeanlaisen kynnyksen ylittävää toimintaa. Tämän kautta on mahdollisuus saada vielä enemmän osallistujia mukaan kilpailuihin.

Tällä hetkellä kilpailuiden osallistajat ovat pääsääntöisesti miesopiskelijoita. Kyselystä saatujen tulosten kautta olisi toivottavaa saada kilpailuihin sisältöjä, joilla saataisiin houkutelua enemmän myös naisopiskelijoita sekä korkeakoulujen henkilökunnan väkeä. On myös erityisen tärkeää selvittää kilpalajien mielekkyyttä. Halutaanko pysyä perinteisen urheilun parissa vai tuleeko painopiste olla enemmän joissakin hieman erityisempien urheilulajien puolella? Korkeakouluyhteisö on myös hyvä maaperä kokeilla uusia lajeja. Lähtökohtaisesti opiskelijat ovat innokkaita kokeilemaan ja kehittämään uusia tapoja liikkua ja kilpailla. Kyselyn avulla on myös mahdollista avata ovia uusille lajeille, joita toivotaan saavan mukaan kilpailukalenteriin.

CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyö on tehty lähettämällä lukukauden 2023-2024 sekä syyskauden 2024 kilpailijoille kyselykaavake, jossa tiedustellaan heidän mielipiteitään menneistä ja tulevista kilpailuista.

Tutkimus on survey-tutkimus, joka on kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä. Tämä menetelmä valittiin, koska tarkoitus on saada hyvä ymmärrys siitä, että miksi CampusSportin kilpailutoimintaan osallistutaan ja mitä osallistumiselta halutaan. Tärkeää on saada myös tietoon niitä syitä, että miksi kaikkiin kilpailuihin ei osallistuta samalla tavoin. (Mannila 2021)

Kyselyjen jälkeen tuloksia peilataan nykyisiin toimintoihin, joita CampusSportissa on. Nykyisissä toiminnoissa pyritään vahvistamaan niitä osa-alueita, joista on tykätty ja pyritään muokkaamaan huonot käytännöt hyväiksi. Tuloksia käydään läpi myös CampusSportin kentällä toimivan henkilökunnan kanssa ja mietitään yhdessä, että miten näiden tulosten viitoittamaa tietä voitaisiin alkaa rakentamaan.

2 Toiminnan kehittäminen

Organisaation toiminnan laadukas kehittämistyö kannattaa paloitella useaan osaan, jotta sen toteuttaminen on helpompaa. Toiminnan kehittämisen voi paloitella esimerkiksi seuraaviin osiin: strategiaan, asiakastyytyvyyteen, hiljaiseen tietoon, viestintään sekä markkinointiin, joka sisältää myös non-profit organisaation markkinoinnin. Seuraavassa osiossa näitä osia käsitellään perusteellisemmin.

2.1 Strategia

”Strategos” -sana on kreikan kieltä ja se tarkoittaa sodan johtamisen taitoa. Nykypäivänä strategiaa käytetään myös arkisten asioiden parissa, eikä siis pelkästään sodan johtamiseen liittyvissä suunnitelmissa. Strategia on pitkän aikavälin suunnitelma, jolla jokin organisaatio pyrkii pääsemään omaan tavoitteeseen sellaisin keinoin, jotka tukevat organisaation visiota sekä muuta toimintamallia. (Dalhman 19.12.2023)

Henry Mintzberg on professori ja strategia-asiantuntija, joka on luonut viisi keskeistä roolia strategialle. Organisaatiot voivat hyödyntää ja käyttää näitä strategian rooleja sovelletusti omiin tarkoituksiinsa. Strategiset roolit ovat hyvin moniulotteisia eivätkä rajaa toisiaan pois vaan ennemminkin täydentävät toisiaan. Alla viisi strategian roolia:

- Suunnitelma. Strategia on suunnitelma, joka kattaa alleen: toimenpiteet, aikataulut, tavoitteet ja resurssit. Suunnitelmaa auttaa organisaatiota tekemään oikeita valintoja pitkän aikavälin tavoitteisiin. Hyvän suunnitelma huomioi uhat ja mahdollisuudet sekä sen kautta on mahdollista päästä haluttuun hyvään lopputulokseen.
- Juoni. Varsinkin silloin, kun organisaatio kilpailee markkina-asemastaan muita organisaatioita vastaan, strategian roolina voi olla juoni. Roolilta haetaan yllätyksellisyyttä kilpailijoihin kohtaa sekä varmuutta suojata omaa toimintaansa.
- Kuvio. Tällä strategian roolilla tarkoitetaan toimintamallia, joka on keino määrittellä oma toiminta. Organisaation arvot, kulttuuri sekä normit ohjaavat organisaatiota ja vaikuttavat sen tavoitteen saavuttamiskykyyn.
- Asema. Tällä strategian roolilla tarkoitetaan keinoa, olla organisaatio voi määrittellä oman asemansa markkinoihin sekä kilpaileviin organisaatioihin. Jos organisaatio muuttaa palveluitaan, kohderyhmäänsä tai tuotteitaan, niin muuttuu sillä samalla myös asema.

- Näkökulma. Tämä strategian rooli näyttäytyy organisaation identiteetissä, visiossa ja arvoissa varsin sen päätöksentekotilanteissa. Näkökulma on rooli, joka kuvastaa hyvin organisaation tulevaisuuden mahdollisuuksia ja suuntaviivoja. (Thestrategystory s.a.)

Näiden viiden Mintzbergin kehittämin strategian roolin avulla organisaatiota on mahdollista kehittää. Kaikkia kohtia ei välttämättä käytetä samanaikaisesti, mutta pitkäaikaisessa kehitystyössä kaikki vaiheet ovat hyödynnettävissä. (Dalhman 19.12.2023)

Strategialla on tarkoitus saavuttaa jokin määränpää. Organisaatiolla on visio, joka antaa vahvasti suuntaa sille, että mihin päin toimintaa tulisi keittää. Visio on luotu miettien, että mitä organisaatio on, mihin organisaatio voi aidosti ylettää sekä mistä organisaatio on alun perin ponnistanut. Vision luonut johtoryhmä tai muu vastaava, joka pystyy havainnoimaan kokonaisuudet, näkee organisaation mahdollisuudet kehittyä. Kehityksen rakentajina toimivat pienet toimenpiteet, joiden tekijät eivät välttämättä tiedä vision lopullista määränpäättä. Heillä on tiedossaan vain pienen toimienpiteet tavoite. Näiden pienempien toimintojen toimintaa kuvataan missioksi. Missio on se tekemisen prosessi, jolla organisaatio jalkautetaan kohti vision luomaan maalia.

Strategiaa rakentaessa tulee vastata neljään kysymykseen:

1. Missä kilpailemme? Mikä on niin sanottu taistelukenttä? Minkälaisia kilpailijoita samalla kentällä on?
2. Mitä ainutlaatuista arvoa tuomme? Miten meidän palvelu erottuu muiden palveluiden joukosta edukseen? Mitä varten asiakas valitsee meidät eikä saman palvelun tuottajaa naapurista?
3. Mitä resursseja käytämme? Minkälaista palvelua meiltä saa? Kuinka laajaa hyvinvointia voimme tarjota?
4. Kuinka säilytämme ainutlaatuisen arvon? Kilpailun kovetessa ja kilpailijoiden lisääntyessä, miten säilytämme paikkamme niin sanotulla taistelukentällä sekä asiakkaiden tarpeita tyydyttävänä toimijana?

(Kryscynski tammikuu 2015, 3:40-5:00)

Lähtiessä suunnittelemaan strategiaa tulee selvittää organisaation lyhyen sekä pitkän aikavälin suunnitelma. Tyypillinen strategian suunnitelma sisältää seuraavat seitsemän kohtaa:

- Tiivistelmä, jossa kerrotaan organisaation toiminnasta, mitä se tekee, kenelle ja miksi. Toisin sanoen tiivistelmästä löytyy: tehtävä, visio sekä strategia.

- Tilanneanalyysi, joka kertoo nykytilan organisaatiosta ottaen huomioon sen sisäiset sekä ulkoiset haasteet sekä mahdollisuudet. Tilanneanalyysi kertoo organisaation: vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet sekä uhat.
- Visio ja missio, jotka kuvaavat organisaation arvomaailmaa selkeästi. Kertoo tavoitteista ja siitä, että miten niihin tavoitteisiin on tarkoitus päästä.
- Päämäärät ja tavoitteet, jotka ovat selkeästi mitattavassa muodossa. Organisaatiolla tulee olla tavoitteita ja päämääriä, joiden kautta visio saavutetaan.
- Strategia, joka sisältää useamman eri vaiheen, joiden kautta organisaatio pääsee omaan tavoitteeseensa.
- Toimintasuunnitelma, johon on laadittu kaikki ne pienemmät tehtävät aikatauluineen ja tavoitteineen, joiden kautta organisaatio pääsee omaan visionsa tuomaan tavoitteeseen. Pienempien tehtävien aikataulut tulisi olla nähtävissä tästä vaiheesta.
- Valvonta ja arviointi tulee tapahtua siten, että toiminnan sujuvuutta ja tehokkuutta tulee pystyä seuraamaan organisaation sisältä. Näin ollen mahdollisiin haasteisiin voidaan puuttua.
(Tran 22.4.2024)

Strategiaa voidaan lähteä suunnittelemaan erilaisten strategian suunnittelumallien avulla. Vaihtoehtoisia malleja on useita ja niiden joukosta itselleen kannattaa valita se malli, joka toimii parhaiten oman organisaation toimintatavan ja -kulttuurin. Alla on listattuna muutamia hyviä suunnittelumalleja strategian suunnitteluun.

SWOT-analyysi on Albert Humphreyn kehittämä malli, jossa strategiaa lähdetään suunnittelemaan luomalla niin sanottu nelikenttä-malli, jonne kootaan organisaation vahvuudet: heikkoudet, mahdollisuudet sekä uhat. Näiden osa-alueiden läpikäymisen jälkeen organisaatiolla on vahva ote siitä, että missä tällä hetkellä mennään ja mihin kannattaa jatkossa voimavarojansa suunnata kehittääkseen organisaation toimivuutta. Turhat riskit voidaan välttää, kun tunnistetaan omat heikkoudet ja näin ollen voidaan panostaa paremmin vahvuuksien vahvistamiseen.

Balanced Scorecard Model -malli auttaa organisaatiota kehittymään tasaisen vahvasti jokaisella osa-alueella. Tässä strategian suunnittelumallissa organisaatio jaetaan seuraaviin osa-alueisiin: talous, asiakkaat, sisäinen prosessi sekä oppiminen ja kasvu. Tämän mallin avulla organisaation on tarkoitus huolehtia jokaisesta osa-alueesta tasapuolisesti, jotta toiminta olisi jatkossa mahdollisimman laadukasta lähestyi organisaatiota sitten mistä suunnasta tahansa.

Sinisen meren strategia -mallissa organisaation on tarkoitus löytää sellainen tulokulma, jotta saa alueen kaikki asiakkaat itselleen. Niin sanotulla punaisella merellä on taistelulenttä täynnä tekijöitä, mutta siirryttäessä siniselle merelle olet sen alueen ainoa toimija. Sininen meri ei aina tarkoita fyysistä aluetta, vaan voi olla myös tietynlainen tapa toteuttaa palveluitaan. Ja tällä tavoin erottuu muista kilpailevista organisaatioista

Strategian toteuttaminen vaatii työkaluja sekä jotain tapaa mitata tuloksia. PEST-analyysi on yksi hyvä työkalu, joka auttaa ymmärtämään organisaation nykytilan kokonaiskuva. PEST-analyysi arvioi organisaation neljää eri osa-alueetta. (Ng 14.1.2024)



Kuva 1. PEST-analyysin neljä osa-alueetta (Ng 14.1.2024)

Turun korkeakoululiikunnan kehittämistä suunnitellessa tulee huomioida alue, jossa toimitaan sekä toiminnan luonne. Sinisen meren strategia toimii tässä tapauksessa strategisena malli oivallisesti. Alueella ei ole muita vastaavia palveluita, jotka olisi suunniteltu vain ja ainoastaan Turun korkeakoulujen opiskelijoille sekä henkilökunnalle. Alueella on useita liikuntapalveluita, joita korkeakoulu-laiset saavat käyttää, mutta korkeakoulujen rahallisen tuen takia hinnoittelu voidaan luoda CampusSportilla niin houkuttelevaksi, että palvelu on enemmän itsestään selvä hankinnan kohden kuin mitään muuta. (Vuorinen. 2013. 98-100)

2.2 Asiakastyytyväisyys

Asiakastyytyväisyys on lähtökohtana ja sen parantaminen, kun lähdetään kehittämään organisaation toimintaa. Asiakastyytyväisyyttä on organisaatiossa silloin, kun organisaation palvelu koettu hyväksi. Hyvän palvelun seitsemän kriteeriä on koottu teoreettisista pohdinnoista ja aiheeseen liittyvistä tutkimuksista.

1.	Ammattimaisuus ja taidot
	Asiakkaat ymmärtävät, että palveluntarjoajalla ja sen työntekijöillä on sellaiset tiedot ja taidot, operatiiviset järjestelmät ja fyysiset resurssit, joita tarvitaan heidän ongelmiansa ammattitaitoiseen ratkaisuun (lopputulokseen liittyvä kriteeri).
2.	Asenteet ja käyttäytyminen
	Asiakkaat tuntevat, että asiakaspalvelijat (kontaktihenkilöt) kiinnittävät heihin huomiota ja haluavat ratkaista heidän ongelmansa ystävällisesti ja spontaanisti (prosessiin liittyvä kriteeri).
3.	Lähestyttävyyden ja joustavuus
	Asiakkaat tuntevat, että palveluntarjoaja, tämän sijainti, aukioloajat, työntekijät ja operatiiviset järjestelmät on suunniteltu ja toimivat siten, että palvelu on helppo saada ja että yritys on valmis sopeutumaan asiakkaan vaatimuksiin ja toiveisiin joustavasti (prosessiin liittyvä kriteeri).
4.	Luotettavuus
	Asiakkaat tietävät, että mitä tahansa tapahtuu tai mistä tahansa on sovittu, he voivat luottaa palveluntarjoajan ja sen työntekijöiden lupauksiin ja asiakkaan etujen mukaiseen toimintaan (prosessiin liittyvä kriteeri).
5.	Palvelun normalisointi
	Asiakkaat ymmärtävät, että aina kun jotain menee pieleen tai kun tapahtuu jotain odottamatonta, palveluntarjoaja ryhtyy heti toimenpiteisiin pitääkseen tilanteen hallinnassa ja löytääkseen uuden, hyväksyttävän ratkaisun (prosessiin liittyvä kriteeri).
6.	Palvelumaiseema
	Asiakkaat tuntevat, että fyysinen ympäristö ja muut palvelutapaamisen ympäristöön liittyvät tekijät tukevat myönteistä kokemusta (prosessiin liittyvä kriteeri).
7.	Maine ja uskottavuus
	Asiakkaat uskovat, että palveluntarjoajan toimiin voi luottaa, että palveluntarjoaja antaa rahalle vastineen ja että sillä on sellaiset suorituskriteerit ja arvot, jotka asiakaskin voi hyväksyä (imagoon liittyvä kriteeri).

Kuva 2. Laadukkaaksi koetun palvelun seitsemän kriteeriä (Grönroos 2010, 120-121)

Ilman asiakkaita ei olisi yrityksiä tai organisaatioita. Asiakkaat ovat näiden toimijoiden olemassaolon sekä toiminnan perusta. Asiakkaille tuotetaan palvelut ja heidän toiveidensa mukaan palveluita myös muokataan uudenaikaisiksi. Nykyisin asiakasnäkökulmat otetaan vahvasti huomioon jo strategisia valintoja tehdessä. Vuosien kuluessa asiakkaiden toiveet ja tavoitteet yritysten ja organisaatioiden suhteen ovat kasvaneet haastavammiksi. (Viitala & Jylhä 2019, 2.5)

Organisaation tulee nähdä vaivaa ja tehdä työtä sen eteen, että asiakassuhteet säilyvät. Usein kuulee jonkin palvelun käyttäjältä, että uusia asiakkaita haalitaan kyllä mielellään, mutta vanhoista ei pidetä huolta. Tämä ajatus on hyvä pitää mielessä, kun toimintaa suunnitellaan ja kehitetään. Vanhojen asiakassuhteiden ylläpito on vähintään yhtä tärkeää kuin uusien asiakassuhteiden luonti. James Barnesin viiden E:n malli auttaa hahmottamaan paremmin asiakkaan mielenmaisemaa sekä auttaa luomaan asiakkaaseen pysyvämmän suhteen. Barnesin mallista on helppo nähdä, että mitä asioita asiakkaista tulisi tutkia sekä tietää:

- Customer Environment (asiakkaan ympäristö)

Missä ympäristössä asiakkaat ovat ja toimivat? Minkälaisia haasteita arjessa on? Minkälainen toimintaympäristö asiakkaan elämässä vallitsee?

- Customer Expectations (asiakkaan odotukset)

Mitkä ovat asiakkaiden toiveet ja odotukset? On myös fiksua selvittää niitä asioita, joita asiakas ei missään nimessä oleta kokevansa. Näiden asioiden kautta on helppo luoda positiivisia yllätyksiä ja niiden kautta kivoja elämyksiä palveluiden parissa.

- Customer Emotions (asiakkaan tunteet)

Mistä asioista asiakkaat saavat positiivisia tuntemuksia ja kokemuksia? Pyritään luomaan niitä omien palveluiden piirissä ja vahvistamaan niitä. Negatiivisia tunteita tulee myös käsitellä ja tätä kautta luoda syvempää yhteyttä asiakkaaseen.

- Customer Experience (asiakaskokemus)

Keskitytään siihen, että asiakkaan kokonaisvaltainen kokemus olisi paras mahdollinen, mutta samalla tiedostetaan se, että kaikki kohtaamiset ovat asiakaskokemuksia.

- Customer Engagement (asiakkaan sitouttaminen)

Onko mahdollista sitouttaa asiakkaita esimerkiksi kehittämään palveluita tai joitain sen tuotteita?

Asiakastyytyväisyyttä on hyvä mitata koko ajan, jotta tiedetään, että missä organisaatio menee. Mittausten analysointia kannattaa tehdä pitkän aikavälin matkalta, jotta sieltä tulisi esiin mahdollisimman hyvin kaikki ne kohdat, joihin on seuraavissa muutoksissa hyvä reagoida.

Asiakastyytyväisyyttä voi mitata erilaisten asiakastyytyväisyyskyselyiden kautta, spontaanisten palautteen muodossa tai mittaamalla sitä, että kuinka paljon asiakkaat suosittelivat palveluita muille. Mitä helpompaa asiakkaan on antaa palautetta, sitä toimivammalta palvelu tuntuu. Palautekanavia voi olla monia: sosiaalisen media, puhelimitse, kasvotusten tai ihan minkä kanavan kautta vain, jossa henkilökunta kohtaa asiakkaan. Mitä enemmän on vaihtoehtoja, niin sitä todennäköisimmin löytyy hyvä kanava antaa palautetta juuri sille henkilölle, jolla on jotain tärkeää sanottavaa.

(Bergström & Leppänen 2015, 443-445)

CampusSportin palveluissa kysellään asiakkaiden tyytyväisyyttä kaksi kertaa vuodessa hieman laajemman asiakastyytyväisyyskyselyllä. Muutoin palautetta kerätään päivittäin ja viikottain asiakaspalvelijoiden toimesta sekä sähköpostitse saatavien viestien muodossa. CampusSportilla on olemassa myös mahdollisuus antaa internetsivujen kautta anonymia palautetta sekä kuntosalien seinillä olevien palauteseinien kautta. Kaikki palautteet käydään läpi ja mietitään tarkkaan CampusSportin hallintotiimissä. Niiden mukaan rakentuvat liikuntapalvelut sekä ne muokkaavat myös toiminnan käytäntöä helpommaksi ja mielekkäämmäksi asiakkaiden suuntaan. (Myrberg 27.6.2024)

2.3 Hiljainen tieto

Hiljainen tieto on oleellinen osa organisaatiota ja sen toimintakykyä. Finto määrittelee termin ”Hiljainen tieto” kokemuksen kautta henkilölle kertynyttä tietoa. Hiljaista tietoa ei siis voi organisaatiosta saada ilman, että on ollut osa sitä, joko työntekijänä tai asiakkaana. Hiljaisen tiedon luonnetta kuvaillaan myös subjektiiviseksi sekä intuitiiviseksi. Finton mukaan hiljaista tietoa on vaikeaa ja

toisinaan jopa mahdotonta muuttaa jollain kielellä tai koodilla ilmaistuksi tiedoksi, eli eksplisiittiseksi tiedoksi. (Finto 2024)

Organisaatioissa, joissa on ollut pidemmän aikaan samoja henkilöitä töissä, käy usein niin, että iso osa jokapäiväisistä töistä ja niiden toimintatavoista jää vain työntekijöiden omiin muistiinpanoihin tai mielikuviin. Hiljainen tieto jalkaudu seuraavien työntekijöiden työpöydälle, kun vanhempi työntekijä jää eläkkeelle. On paljon asioita ja toimintatapoja, joita uusi työntekijä ei tiedä eikä tule koskaan mistään oppimaan lukemalla. Kokemuksen kautta näitä toimintatapoja saadaan organisaatioissa pikkuhiljaa notkeammiksi ja paremmiksi tavoiksi toimia. (Myrberg 27.6.2024 & Viinikainen 17.7.2024)

Hiljaisesta tiedosta ei ole mitään hyötyä organisaation jatkuvuudelle, jos tietoa ei jaeta. Organisaation tulee saada hiljainen tieto raporteihin, kyselyihin sekä digitaalisiin kanaviin. On erittäin tärkeää organisaatiolla saada hiljainen tieto työntekijöiden käyttöön sellaisille alustoille, joita ihmiset käyttävät. Asiat, jotka on aina tehty tietyllä hyvällä tavalla, on järkevää jatkossakin tehdä tällä hyvällä tavalla, mutta se tulisi saada kirjattua esimerkiksi perehdytyskansioon tai työntekijöiden ohjeisiin. Muutoin hiljainen tieto ei periydy ja organisaation tehokkuus toimintatavoissa kokee ison kolahduksen. (Montonen & Mulari 2024)

CampusSportin palvelut ovat alle kymmenen vuotta vanhat, joten kovinkaan vanhaa tietoa ei ole sen palveluiden piirissä vielä olemassa. Toki CampusSportin palveluiden alkaessa toiminnan käytäntöihin poimittiin Turun sen hetkisten korkeakoululiikuntojen parhaat käytännöt, joista vanhimmat ovat jo useamman kymmenen vuotta vanhoja. Hiljainen tieto näyttelee kohtalaisen isoa roolia CampusSportissa jos huomioidaan kuinka nuori organisaatio on. (Myrberg 27.6.2024)

2.4 Viestintä

Vuodesta 1966 alkaen Suomessa on käytetty sanaa "viestintä". Terho Itkonen ja Jorma Toivanen kehittivät tämän sanan etsiessään englanninkieliselle termille "communication" vastinetta suomen kielestä. (Aapala 1998)

Viestiminen organisaatiossa ulospäin tapahtuu pitkälti sen mukaan, mitä organisaatio haluaa omasta toiminnastaan ulospäin viestiä. Kehittyäkseen organisaation viestintään kannattaa ottaa myös vastaanottava rooli. Tämä tarkoittaa sitä, että viestintää pitäisi saada hyödynnettyä molempiin suuntiin. Niin organisaatiosta ulospäin asiakkaille kuin asiakkailta palautteina organisaatiolle.

Tämä sama kahden suunnan toimintamalli tulisi toimia myös organisaatioiden sisäisessä viestinnässä jos halutaan pitää laadukas ja hyvä kokonaisuus. Jos asiakkaat sekä henkilöstö kokevat voivansa vaikuttaa organisaation toimintoihin, niin silloin organisaation veto- ja pitovoima kasvavat.

Saara Kankainen Helsingin yliopistosta on listannut kymmenen tärkeintä kohtaa sisäisen viestinnän saralta johtajille ja esihenkilöille. Samat kymmenen kohtaa soveltuvat hyvin myös organisaation viestintäohjeisiin, kun viestitään organisaatiosta asiakkaille.

1. Avoimuus

On tosi tärkeää olla salaamatta mitään ja pitää kaikki tärkeät tiedot kaikkien saatavilla. Organisaation toimintaan ei ole mielekästä sitoutua, jos asiakkaalle jää tunne, että jotain salataan. Avoimuus helpottaa ja madaltaa kynnystä myös palautteen keruuseen. Palautteita on helpompi kerätä asioista, kun asiakkailla on oikeat tiedot saatavilla.

2. Viestien selkeys

Avoimuus jo itsessään tuo selkeyttä viestintään, mutta viestittävä uutinen, postaus tai sähköposti on hyvä pitää mahdollisimman asiapohjaisena ja yksinkertaisena. Kaikki ylimääräinen kannattaa karsia pois ja kirjata vain oleelliset asiat lyhyesti. Viestiä kannattaa miettiä myös siltä kannalta, että viestin lukijat eivät tiedä asian taustoja. Heille asia näkyy vain tänä viestinä, jonka he saavat. Sen takia viesti kannattaa välillä niin sanotusti vääntää rautalangasta, jotta epäselvyyksiltä vältytään.

3. Varmista, että viesti ymmärretään

Viestitellessä kirjallisesti tai suullisesti on tärkeää varmistaa, että viesti on oikealla tavalla ymmärretty. Välillä se voi tuntua turhalta ja kankealta, mutta viestinymmärtämisen tärkeys on perusedellytys sille, että viestiminen onnistuu.

4. Viestin oikea ajoitus

Jos organisaatiossa on tulossa muutoksia, niin mitä aikaisemmassa vaiheessa niistä viestitään, niin sen parempi asia asiakkaille. Henkilökohtaisessa viestimisessä, kun kaksi ihmistä viestii

keskenään, on hyvä viestitellä virka-aikaan tai sellaiseen aikaan, kun organisaatio on avoinna. Myöhäiset iltaviestit tai yöllä lähetetyt viestit antavat organisaatiosta epämääräisen kuvan.

5. Johdonmukaisuus

On tärkeää, että organisaation kaikki viestintäkanavat puhuvat samaa kieltä ja samalla sisällöllä. Jos internetsivujen uutissivut, sosiaalisen median julkaisut ja puhelut henkilökunnalle kertovat eri sisältöä samasta aiheesta, antaa se huonon kuvan organisaatiosta. Viestinnästä vastaavien tahojen on tärkeä pitää organisaation sisällä kaikki osapuolet tietoisina siitä, että miten mistäkin asiasta on sovittu viestiteltävän.

6. Välitä oikeaa tietoa ja vältä huhumylyä

Selkeä johdonmukainen viestintä katkaisee huhuilta siivet. Hyvällä ja ymmärrettävällä viestinnällä ei edes synny huhuja toiminnasta. Jos kuitenkin näin käy, niin silloin tilanteeseen tulee tarttua välittömästi. Käännä väärä tieto oikeaksi ja perustele mahdollinen väärän tiedon syntyminen.

7. Strategia pöydällä ja tavoitteet kirkkaina

Organisaation on hyvä jakaa kaikille tietoa visiosta sekä tavoitteistaan. Strategia, jolla näihin päästään on hyvä myös pitää avoimena ja näkyvänä asiakkaiden suuntaan. Selkeyttä organisaation toimintaan luo parhaiten se, että kaikki toiminnot ja suunnan muutokset ovat perusteltuja nimenomaan organisaation vision tuomiin tavoitteisiin peilaten. Tavoitteita kohden etenevä organisaatio viestittää ja perustelee myös toimiaan tästä näkökulmasta.

8. Opitaan virheistä

Organisaatiolla tapahtuu aina välillä kömmähdyksiä ja virheitä. Niistä kannattaa avoimesti viestiä ja kertoa. Samalla luodaan sellainen kuva organisaatiosta, että heillä on myös halu kehittyä toimijana.

9. Ole läsnä

Hyvä organisaatio määrittelee viestintäkanaviinsa jonkin aikamäärään, jolloin asiakkaiden palautteisiin vastataan. Pyritään pitämään tästä kiinni, niin silloin saadaan luotettava ja läsnäoleva kuva organisaatiosta.

10. Sitoudutaan viestinnän sisältöihin

Ei uutisoida asioista vain siksi, että se laannuttaisi myrskyn. Vaan uutisoidaan siksi, että näytetään mitä tehdään asian eteen, jotta myrsky loppuisi. Ja sen jälkeen myös toimintaan sanan mukaisesti. Näin rakennetaan hyvin luotettavaa fiksusti viestivää organisaatiota.

(Kankainen 2019)

CampusSportin viestinnästä vastaa kaksi hallintotiimiläistä yhdessä. Viestintä koetaan todella tärkeäksi osaksi kokonaisuutta. CampusSportin palveluissa on paljon asiakkaita, jota ovat liikkuneet jo palveluiden parissa jo pitkään, mutta he eivät siitä huolimatta tiedä mitä kaikkea CampusSport tarjoaa. Monesti asiakkaat ovat niin sanotusti yhden lajin liikkujia eikä näin ollen kokonaiskuva organisaation laajasta toimenkuvasta ole kaikille selkeä. CampusSportin viestinnän yksi tärkeimmistä asioista onkin tiedottaa laajalle asiakaskunnalleen kaikesta monipuolisesta toiminnasta. (Rihko 19.9.2024)

2.5 Markkinointi

Markkinointi sanana tarkoittaa Suomisanakirjan mukaan toimintaa, jonka tarkoitusperä on myydä ja markkinoida ja edistää organisaation toimintaa (Suomisanakirja s.a.). Myyminen voi toki tarkoittaa monessa tapauksessa myös ajatuksen sisäistämistä ja toiminnan periaatteiden ymmärrystä. Vastuullinen markkinointi on strategisesti fiksu teko. Vastuullisen markkinoinnin pääkohtana on se, että markkinointi sekä tuote on eettisesti puhdas. Organisaation toimintatavat itse toiminnassa sekä sen markkinoinnissa ovat ekologisia, avoimia ja vuorovaikutteisia asiakkaidensa kanssa. Vastuullinen markkinointi houkuttelee luokseen ja pitää tiukassa otteessaan asiakkaat organisaation toiminnassa. (Luoma 13.1.2024)

Hyvä markkinointifilosofia on kaikkea sitä toimintaa, jota organisaation markkinointikoneisto tekee. Organisaatiolla on brändi, joka näkyy ja on tunnistettavat. Kaikki aatteet, jota organisaatio haluaa brändistä näkyvän, on osa markkinoinnin toimintaa. Hyvällä markkinointifilosofialla organisaatio tuotteet myyvät itse itseään. (Admin. 2021)

Urheilumarkkinoinnissa 2023 isoimpien trendien joukossa on 10.fin mukaan muun muassa: Samaistuttavuus ja aitous sekä arvot. Tämä kuvastaa hyvin sitä, että urheilua seuraavien ja siitä kiinnostuneiden tahtotila alkaa olemaan paljon eettisyyden, ekologisuuden ja avoimuuden puolella. ”Kaikki tänne heti nyt”-ajattelumalli ei välttämättä ole enää se kaikkein yleisin ja paras, mikäli tuotetta ei ole tuotettu oikealla reilulla tavalla. (Hoffren ym. 2022)

Markkinoinnissa on hyvä olla etukäteen tehty hyvä ja laadukas suunnitelma. Hyvässä suunnitelmassa on huomioitu tuote, asiakkaat, tulevaisuuden asiakkaat ja muuttuva maailma, jossa organisaatio toimii. Markkinointi on hyvä toteuttaa seuraavien vaiheiden kautta:

1. Markkinointitutkimukset ja analyysit
2. Markkinoinnin tavoitteet ja strategia
3. Markkinointitoimenpiteet
4. Markkinoinnin seuranta

Neljännän kohdan jälkeen on taas aika palata aikaisempiin kohtiin ja korjailta niitä liikkeitä, joissa on tutkimusten ja seurannan mukaan mennyt pieleen. (Bergström & Leppänen 2015, 28)

2.6 Non-profit organisaation markkinointi

CampusSport toimii Turun korkeakoulujen alaisuudessa, joten toiminnan luonne on hyvinkin samanlainen kuin itsenäisellä korkeakoululla. Suomessa korkeakoulut ovat voittoa tavoittelemattomia organisaatioita, eli non-profit organisaatioita. Tällaiseksi voidaan myös luokitella Turun korkeakoulu liikunta CampusSport.

Non-profit organisaation markkinoinnissa tulee huomioida joka vaiheessa se, että organisaation tavoite ei ole ensisijaisesti tehdä voittoa. Organisaatiolla voi silti olla missiona saada asiakkaitseensa mahdollisimman paljon ihmisiä, mutta syy tähän periaatteeseen ei ole raha, vaan esimerkiksi CampusSportin tapauksessa hyvinvoinnin tuottaminen Turun korkeakouluissa. (Vuokko 2010, 14)

3 Kilpailutoiminta harrastusmuotona Suomessa

3.1 Ennätysurheilun trendi jalkautuu Suomeen

1900-luvun alussa voimistelu on pääsääntöisesti se urheilumuoto, jota harrastettiin. Muitakin liikuntamuotoja tuli ja meni aina ajan hengen mukaisine trendeineen. Suomen urheilun isäksi kutsuttu Viktor Heikel, joka oli myös voimistelija taustaltaan, puhui ennätysurheilun (kilpaurheilu) puolesta. Vaatimuksena hänellä oli, että ennätysurheilun tulisi olla sellaista urheilua, että se kehittäisi kehon tasapuolisuutta. Esimerkiksi pituushyppy pitäisi hypätä siten, että molempien jalkojen hyppy tulisi mitata ja yhteistulos olisi se, joka jäisi voimaan. Ja sama idea myös heittolajeissa. Molempien käsien heittotuloksen lasketaan yhteen.

Lauri Pihkalan kirjoittamassa urheilijan oppaassa, että urheilu ei ole itseisarvo. Jokaisen urheilijan tulisi pystyä todistamaan urheilunsa hyöty arkielämässä. Urheilu on hyvä välikappale raittiusaateelle, sivistystyölle sekä terveydenhoidolle. Urheilu on myös Pihkalan mukaan hyvä tapa pitää nuoret hyvän asian parissa poissa huonoista vaikutteista. (Virtapohja 2022. 16-17)

Vuonna 1918 Tahko Pihkala julkaisi uudelleen Pitkäpallon säännöt 16—sivuisen opuksen. Samaan aikaan Suomen armeija otti pitkäpallon omaan liikuntapalveluunsa. Pitkäpallo sopi hyvin sotilaille harjoitusmuodoksi, koska terminologia oli juuri sotimiseen tarkoitetuista sanastoista. Pihkalan saatesanoissa sääntökirjassa puhuttiin siitä, että suomalaisilla on lupa leikkiä ja liikkua. Ilon merkitys oli tuohon aikaan suuri, kun sodan jälkipuintia käytiin kovasti. Sääntökirjassa oli siis paljon muuta kuin sääntöjä. Siellä mainittiin myös, että: ”Parhain ilon lähde lapsuuden aikana on leikki, ihmislapsen syntymäoikeus”. (Virtapohja 2022. 20-21)

Plastinen voimistelu ja repivä kilpaurheilu olivat pitkään kilpasilla. Molempien puolesta kirjoiteltiin sanomalehdissä ja keskusteltiin kahviloissa (Virtapohja 2022. 43). Lauri Pihkalan Amerikan opintoreissun aikana vuonna 1913 hän tutki kasvatusopillista urheilujärjestelmää. Samaan aikaan Pihkalan leikkisä tavoite oli tehdä urheilusta eugeniikan rengin. Eli hänen tavoitteenaan oli hyödyntää urheilua rodun parantamisopissa. (Virtapohja 2022. 63) Pihkalan työ tuotti tulosta, sillä vuonna 1914 Keski-Suomen nuorisoseurojen vuosikokouksessa Pihkala piti aloituspuheen ja siitä tykättiin kovasti. Keskusseuran kiertokirjeessä keuhuttiin puheen vaikutuksesta positiiviseen sävyyn. Siinä sanottiin, että: ”Sen jälkeen ei kukaan, ei pahinkaan urheilun vastustaja epäillyt enää urheilun, voimistelun, ja leikin merkitystä ei ainoastaan rodun jalostajana, vaan nuorten ja kasvavien luonteen, kansalaissivistyksen ja ruumiinvoimain kehittäjänä.” (Virtapohja 2022. 72)

3.2 Ihminen on mielellään osa joukkuetta

Ihminen luokitellaan laumaeläimeksi. Ihmislaji on säilynyt ja menestynyt siksi, että olemme osanneet luoda yhdessä yhteiskunnan, joka ottaa toiset ihmiset huomioon. Yksin jäämistä pyritään välttämään kaikin keinoin ja yhteenkuuluvuuden tunnetta etsitään.

Ihmisen kuuluessa urheilujoukkueeseen pelaaja pääsee parhaimmillaan kokemaan asioita, joita jokaisen ihmisen tulisi päästä kokemaan:

- kokee itsensä arvostetuksi, nähdyksi ja kuulluksi
- kokemista osallisuudesta
- loukkaantuneenakin kokevat kuuluvansa ydinryhmään
- uutena pelaajana kokee välittömästi kuuluvansa joukkueeseen
- omia mielipiteitä ja näkökulmia kuullaan tulevia asioita suunniteltaessa
- saa palautetta teoistaan niin ryhmässä kuin kahden kesken
- saa kiitosta, tunnustusta ja tulee nähdyksi

(Räikkönen s.a.)

3.3 Leikkiessään lapsi on aidoimmillaan

Lapsi on leikkiessään aidoimmillaan. Lapsen leikki ennen kuin aikuinen alkaa sitä kontrolloimaan kuvastaa ihmisen luontaista temperamenttia sekä kiinnostusta ympärillään olevia asioita kohtaan. Jo aika varhaisessa vaiheessa lapset ottavat juoksukilpailuja, heittävät kiveä kilpaa tai kiipeävät puuhun mahdollisimman korkealle. Niin sanottu nokituskulttuuri, toisen tekoa paremmaksi laittaminen näkyy lasten leikeissä jo hyvin varhaisessa vaiheessa. (Tiikkaja 2014. 27)

Luonnollisesta leikistä siirryttäessä aikuisten ohjaamaan toimintaan, mukaan tulee säännöt ja rajoitukset. Lapsen luonnollista tarvetta kilpailla pidetään silti useassa lajissa ja harrastuksessa vielä hengissä. Liikunnallisesta leikistä tuleekin usein liikuntalaji, jota määrittelee säännöt. Liikuntalajia lapsi voi hyvällä omatunnolla jatkaa pitkään aikuisuuteen, jolloin urheileva aikuinen pääsee vielä vanhoillakin päivillään toteuttamaan omaa aitouttaan ”leikkimällä” jotain urheilulajia. (Tiikkaja 2014. 28)

3.4 Liikunnan ja urheilun vetovoima tulevaisuudessa

Niin lasten kuin aikuistenkin maailma muuttuu vahvasti koko ajan varsinkin, kun puhutaan ihmisten liikuntatavoista ja -toiveista. Ihmisten arki passivoituu koko ajan ja fyysinen toimintakykymme laskee. Liikuntaharrastamisen sekä urheilutoiminnan hyvinvointivetovoimaa tulee kasvamaan. Tulevaisuudessa kamppailemme ja kilpailemme passiivisuutta vastaan mahdollisesti enemmän kuin urheilukentillä toisiamme vastaan. Tämä haaste tulee ottaa vakavasti huomioon niin lähiöiden rakentamisessa kuin koulujen opintosuunnitelmaa tehdessä. Kaikki vaikuttaa kaikkeen. (Tiikkaja 2014. 75)

Ehkä Viktor Heikelin näkemys kilpaurheilun kehon tasapuolisuuden vaatimuksesta voisi päivittää tulevaisuutta ajatellen sellaiseksi, että kilpaurheilu toisi hienojen urheilusuoritusten lisäksi niin sanotusti tavallisille ihmisille kykyä ja työkaluja kamppailla passiivisuutta vastaan.

3.5 Urheiluharrastus kasvattaa vahvemaksi

Liikkuva lapsi voi hyvin nyt ja tulevaisuudessa. Kilpaurheilua harrastava lapsi kasvaa harrastuksensa myös vahvaksi ihmiseksi niin sisältä kuin ulkoakin. Kilpaurheilu tuo kaikki muunkin liikunnan hyödyt, mutta kilpailemalla urheilija kokee myös usein pettymyksiä. Pettymykset ja niiden käsittely vahvistaa urheilijan minäkuvaa ja samalla hän oppii omasta kyvykkyydestään. Nuorella iällä omien kykyjen ymmärtäminen sekä niiden oikea käyttäminen kasvattaa terveemmäksi ihmiseksi. Omien rajojen tunteminen auttaa elämässä tulevien haasteiden käsittelyssä ja tämä auttaa pitämään oman mielensä terveenä. Kilpaurheilua harrastava nuori kokee lajinsa parissa onnistumisia sekä epäonnistumisia. Hän joutuu keksimään keinoja, joilla pääsee ylittämään eteen tulevia haasteita.

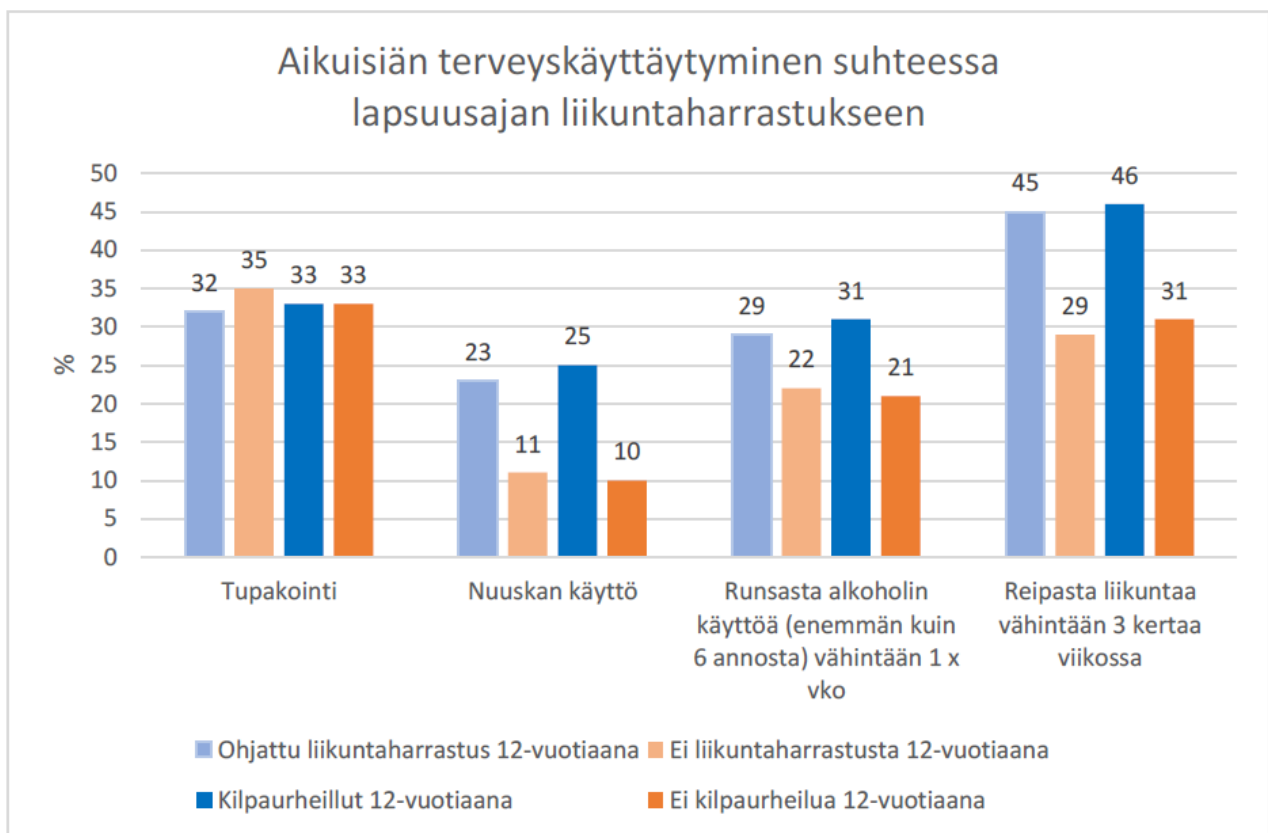
Eime ja kumppanit kokosivat aikaisempia tutkimuksia yhteen ja analysoivat niitä ja sen mukaan urheilevalla nuorella on terveellisemmät elämäntavat kuin ei urheilevalla. Urheileva nuori edistää harrastuksellaan fyysistä, henkistä ja sosiaalista hyvinvointia. Tutkimusten mukaan kilpailullisen urheilun hyödyt ovat:

- Itsesäätelytaitojen kehittyminen – oppii kohtaamaan hankalat tunteet ja selviytyy niistä
- Sitkeys, pitkäjänteinen tekeminen – oman kokemuksen kautta huomaa, että itse pystyy vaikuttamaan omien tulosten parantumiseen
- Pystyvyyden tunne – onnistumisten kautta huomaa, että fyysiset, psyykkiset ja sosiaaliset taidot ovat kehittyneet

- Ystävyys ja yhteen kuuluvuuden tunne – aktiivinen harrastaminen luo oman yhteisön, johon kuulua
- Yhteistyötaidot – ryhmässä toimiminen kehittää sosiaalisia ja yhteistyötaitoja
- Terveys ja terveelliset elintavat – tavoitteellista urheilua tukee terveellinen ruokavalio
- Paineensietokyky ja keskittyminen
- Epäonnistumisten sietäminen ja niiden kautta uuden oppiminen

(Eime, Young, Harvey, Charity, & Payne. 2023. 10; Griffiths, Dowda & Dezaux. 2010. 1-12)

Nuorena opittu taito ja tapa jatkuu usein myös aikuisuuteen. Alla näkyvän kaavion mukaan lapsena opittu tapa jatkuu aikuisuuteen. Harrasteliikunnan ja kilpaurheilun välissä ei tämän tutkimuksen mukaan ole niin suurta eroa. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos teki tutkimuksen vuonna 2017 reserviläisten kertausharjoituksissa, jossa selvitettiin lapsuuden liikuntaharrastuksen vaikutusta aikuisuuden psyykkisiin oireiluihin.



Kuva 4: Miesten terveyskäyttäytymistä suhteessa lapsuusajan liikuntaharrastamiseen (Appelqvist-Schmidlechner K. ym 2017. 1-3)

4 Korkeakoululiikunta Suomessa

Suomessa on kaiken kaikkiaan 38 korkeakoulua, joista 24 ammattikorkeakoulua sekä 14 yliopistoa. Korkeakoulut ovat Suomessa sijoittuneet maantieteellisesti kohtalaisen tasaisesti. Korkeakouluja on aina Rovaniemeltä Helsinkiin. Myös Ahvenanmaalla on oma korkeakoulunsa. (Keystone Education Group 2021)

4.1 Korkeakoululiikunnan valtakunnalliset suositukset

Nykypäivänä suurimmassa osassa Suomen korkeakouluja on tarjolla opiskelijoille sekä henkilökunnalle liikuntapalveluita. Liikuntapalvelut korkeakoululle järjestää joko korkeakoulu, opiskelija- tai ylioppilaskunta tai muu vastaava korkeakoulu yhteisön toimija. Yleensä organisaatio on palkannut yhden tai useamman henkilöt organisoimaan ja toteuttamaan liikuntapalveluita. Erot paikkakuntien välillä ovat suuret. Lopulliseen palvelun sisältöön vaikuttaa paljon se, että mitä aloja korkeakoulussa koulutetaan, minkälaiset olosuhteet liikuntapalveluilla on käytössä ja kuinka suuria korkeakoulut ovat. Nykyisin pääsääntöisesti korkeakoululiikunta on kuntosalitoimintaa, ryhmäliikuntaa ja eri lajien vapaat pelivuorot. Oleellista palveluiden jatkumisen kannalta on se, että korkeakoulu mahdollistaa ja turvaa liikuntahenkilöstön resurssit työllistymiseen. (Opiskelijoiden liikuntaliitto 2023)

Resurssien määrästä ja tarpeesta paljon keskustellaan ja niiden keskustelujen tueksi Opiskelijoiden liikuntaliitto on tehnyt korkeakoululiikunnan suositukset vuonna 2011. Suosituksia on täydennetty vuonna 2018 koko korkeakoulu yhteisön liikunnallistamisen ja istumisen vähentämisen näkökulmasta. (Ansala ym. 2018)

Suosituksilla ja niiden toteutumisella voidaan määritellä ja pohtia yhdestä näkökulmasta sitä, että onko jonkin tietyn kaupungin korkeakoululiikunta suositellulla tasolla. Asiaan vaikuttaa kuitenkin aina monet sellaiset näkökulmat, joita ei suoraan voi mitata. Esimerkiksi lähiulkoalueiden ulkoliikuntamahdollisuudet ja muut ilmaiseksi käytössä olevat resurssit, joita korkeakoululaiset voivat vapaasti hyödyntää ilman, että korkeakoululiikunta niiden toimintaa ajaa ja edistää. Tämänkaltaisen palvelu on plussaa korkeakoululaiselle, mutta ei näy mittareissa, kun niitä mitataan suositusten mukaisilla mittareilla. (Opiskelijoiden liikuntaliitto 2023)

Korkeakoululiikunnan suositukset (2018)

- A. Fyysisen aktiivisuuden edistäminen korkeakoulun strategioissa.** Korkeakoulun strategia tai sen toimenpideohjelma sisältää korkeakoululiikunnan tavoitteet ja keinot niiden saavuttamiseksi. Korkeakoulun strategia tai sen toimenpideohjelma sisältää liikuntapalvelujen ohella korkeakoulu yhteisön päivittäisen istumisen vähentämisen ja koko korkeakoulu ympäristön fyysisen arkiaktiivisuuden edistämisen tavoitteet ja keinot niiden saavuttamiseksi.
- B. Liikuntapalvelujen rahoitus.** Korkeakoulu panostaa liikuntapalveluihin (poislukien opiskelijan mahdollinen omarahoitusosuus) vähintään 30 euroa / opiskelija / vuosi.
- C. Liikuntapalvelujen henkilöstöresurssit.** Korkeakoulussa on vähintään yksi korkeakoululiikunnasta ja sen suunnittelusta vastaava kokopäiväinen työntekijä / 5000 opiskelijaa.
- D. Liikuntatilat.** Korkeakoululiikunnalle on käytössä vähintään yksi liikuntatila (=laskennallisesti 60h liikuntatiloja/vko tarkoituksenmukaiseen aikaan) / 1000 opiskelijaa. Korkeakoululla on käytössään vähintään ns. perusliikuntatilat (esim. kunto-, jumppa- ja palloilusalit). Korkeakoulu kehittää lisäksi ulkoliikuntatiloja (esim. ulkokuntosalilaitteet).
- E. Palautejärjestelmä.** Korkeakoulut keräävät korkeakoululiikunnasta (ml. istumisen vähentäminen ja koko korkeakoulu ympäristön liikunnallistaminen) ja sen kehittämiskohteista säännöllisesti palautetta sekä suoraan palvelujen käyttäjiltä että koko korkeakoulu yhteisöltä. Palautetta hyödynnetään suunnitelmallisesti korkeakoululiikunnan kehittämisessä. Osallisuuden tukeminen on korkeakoulu liikunnan kehittämisen keskiössä.
- F. Liikuntatarjonta.** Korkeakoululiikunta sisältää monipuolisesti liikuntalajeja, jotta oman lajin tai liikuntamuodon löytäminen olisi helpompaa. Liikuntatarjonta huomioi erilaisten liikkujien ja liikkujaryhmien tarpeet. Liikuntatarjonnan kehittämisessä kiinnitetään erityisesti huomiota saavutettavuuden parantamiseen (esim. asenneilmapiiri, esteettömyys, taloudellinen saavutettavuus).
- G. Aktivointi.** Korkeakoulut rakentavat liikuntapalvelunsa siten, että uusien opiskelijoiden ja erityisesti uusien liikkujien kynnys mukaantulolle on mahdollisimman matala. Korkeakoululiikunta ja opiskeluterveydenhuolto rakentavat yhteisen liikunta- ja terveysneuvontapalveluketjun erityisesti vähän liikuntaa harrastavien tueksi. Korkeakoululiikunnan kehittämisessä ja liikuntapalvelujen käyttöön aktivoinnissa huomioidaan saavutettavuus ja erilaiset erityisryhmät laajasti (esim. yksinäiset opiskelijat, erilaiset etniset ryhmät, kansainväliset opiskelijat).
- H. Liikuntapalvelujen käyttö.** Korkeakoululiikunnan käyttäjämääriä ja niiden kehittymistä seurataan säännöllisesti. Korkeakoululiikunnan palvelujen toimivuutta käyttäjämäärien suhteen luokitellaan portaittain: käyttäjä suhteessa opiskelijamäärään < 15% = puutteellinen liikuntaohjelma, 15–30% = tyydyttävä liikuntaohjelma, 30–50% = hyvä liikuntaohjelma ja 50–70% = erinomainen liikuntaohjelma. Opiskelijoiden kokonaisliikunnan määrää seurataan Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimuksen avulla.

Uusi suositus: päivittäisen istumisen vähentäminen:

- Korkeakoulujen oppimis- ja opiskelu ympäristöt (esim. luentosalit, luokkatilat ja teknologiset ratkaisut) suunnitellaan, sisustetaan ja kalustetaan siten, että sekä seisten että istuen työskentely ja työskentelyasentojen vaihtaminen on helppoa ja luontevaa.
- Korkeakoulujen toimintakulttuuria (esim. opetustoiminta ja viestintä sisältäen kampanjat ja tempaukset) muutetaan siten, että se tukee päivittäisen istumisen vähentämistä, helppoa ja luontevaa työskentelyasentojen vaihtamista ja matalan kynnyksen fyysisen aktiivisuuden edistämistä.

Uusi suositus: korkeakoulu ympäristön liikunnallistaminen:

- Korkeakoulut tukevat korkeakoulu yhteisön (opiskelijat, opetus- ja tutkimushenkilöstö, muu korkeakoulun henkilöstö) fyysistä aktiivisuutta myös muissa kuin korkeakoulun liikuntatiloissa.
- Koko korkeakoulu ympäristöön luodaan myönteistä, sallivaa, innostavaa ja korkeakoulu yhteisön osallisuutta tukevaa ilmapiiriä arjen fyysisen aktiivisuuden ylläpitämiselle ja edistämiseksi.

Kuva 5: Korkeakoululiikunnan suositukset 2018 (Ansala ym. 2018)

4.2 Kilpailutoiminta korkeakoululiikunnassa

Kilpailutoimintaa on ollut korkeakoulujen liikuntapalveluissa todennäköisesti niin kauan kuin liikuntaa on korkeakoulussa jollakin tasolla tarjottu. Ainakin Turussa se on se ensimmäinen muoto, jolla liikuntapalveluita on alettu järjestämään. (Myrberg 27.6.2024; Viinikainen 17.7.2024)

Koko Suomen kattavia opiskelijan sm-kilpailuja on tarjolla useita. Niiden järjestelyä organisoii Opiskelijoiden liikuntaliitto yhteistyössä sen organisaation kanssa, joka on järjestämässä kisoja. Kisakalenteri opiskelijoiden sm-kisojen kohdalla vaihtelee vuosittain. Lajit toteutuvat sen mukaan miten niihin järjestäviä tahoja löytyy. Suosituimpia lajeja on vuosien varrella ollut perinteiset urheilulajit kuten salibandy, mutta joukkoon mahtuu myös paljon e-sport lajeja, kuten muun muassa Counter strike sekä League of legends. (Opiskelijoiden liikuntaliitto 2024)

Korkeakoululiikunnat järjestävät myös omaa kilpailutoimintaa. Erilaiset turnaukset ja sarjat pyörivät eri korkeakouluissa hyvin eri tavoin. Turussa sekä Helsingissä järjestetään kohtalaisen paljon kilpailutoimintaa korkeakoululiikunnan parissa, mikäli sitä verrataan muuhun Suomeen. Muissakin kaupungeissa sitä on, mutta ei yhtä laajalla lajitarjonnalla. (Myrberg 27.6.2024; Somervuo 27.8.2024; Viinikainen 17.7.2024). Korkeakoulujen omissa kilpailuissa pätee samat lainalaisuudet kuin muussakin toiminnassa, että pitää olla joku asiasta kiinnostunut henkilö organisoimassa toimintaa, jotta sitä aidosti tapahtuu. Kilpailutoiminta koetaan usein työlääksi muun toiminnan lisänä olevana palveluna, jonka takia se jää helposti vähemmälle panostukselle.

Suosituimpia lajeja korkeakoulujen oman kilpailutoiminnan järjestämisessä ovat perinteiset urheilulajit, kuten: jalkapallo, futsal, salibandy sekä lentopallo. Opiskelijahenkeen sopivia vähän erilaisia lajeja myös kisakalentereista löytyy, kuten: dodgeball, kuplafutis sekä snow volley. Usein korkeakouluissa myös hyödynnetään sellaista käytäntöä, että jokin opiskelijaurheiluseura järjestää kisat ja korkeakoululiikunta markkinoi ja avustaa tilojen ja välineiden kautta kisojen toteutumista. (Huikko 7.8.2024; Myrberg 27.6.2024; Somervuo 27.8.2024; Viinikainen 17.7.2024)

4.3 Korkeakoululiikunta ulkomailla

Yhdysvalloissa sekä Euroopan monissa maissa korkeakoululiikunta on hyvin kilpailupainotteista. Osa korkeakoulujen kilpasarjoista toimivat jopa opiskelijoiden ensisijaisena toimintana opiskeluiden jäädessä taka-alalle. Nämä huippu-urheilijoita houkuttelevat korkeakoulut profiloituvatkin usein näiden huippusarjojen mukaan tiettyjen urheilulajien harrastajien korkeakouluiksi. Näiden

korkeakoulujen urheilujoukkueet ovatkin hyviä markkinoijia sekä käyntikortteja näille korkeakouluille. Kilpailutoiminnan lisäksi myös ulkomailla tarjotaan Suomen palveluiden kaltaista harrasteliikuntaan sopivaa sisältöä. (Opiskelijoiden liikuntaliitto 2024)

Korkeakoululiikunnalla on kohtalaisen suuria eroja vertaillaessa Yhdysvaltojen sekä Euroopan toimintaa ja palveluita. Yhdysvalloissa isoa roolia korkeakoululiikunnassa vetää NCAA (National Collegiate Athletic Association), jonka hallinnassa on tuhansia eri korkeakoulujen joukkueita. Opiskeleminen on kallista Pohjois-Amerikassa, joten urheilustipendin saaminen on iso ja tärkeä asia. Stipendi voi parhaimmillaan kattaa urheilun kulujen lisäksi myös asumisen ja lukukausimaksujen kulut. NCAA on myös nuoren urheilijan portti kohti ammattilaisuraa. (Global Sports Division s.a.; Capers 8.3.2023)

Euroopan korkeakoululiikunnalla ei ole Yhdysvaltojen kanssa samanlainen kilpailuun samalla tavalla panostava kulttuuri. Euroopan korkeakouluissa on myös urheilijastipendi-käytäntöjä, mutta nämä stipendit kattavat lähinnä liikuntapalveluiden maksuja, fysioterapiaa sekä ravintovalmennusta. Euroopan korkeakoulustipendit painottavat enemmän yleiseen hyvinvointiin kilpailutoiminnan sijaan. (Global Sports Division s.a.)

Yhteenvetoja Euroopan ja Yhdysvaltojen eroavaisuuksista voisi sanoa, että Yhdysvalloissa kilpaurheilu on vahvasti sidoksissa korkeakouluuyhteisöön ja opiskelijan menestys urheilussa voi olla jopa opiskelijapaikan saamisessa merkittävässä roolissa. Euroopassa urheilumenestyksellä ei ole Yhdysvaltojen kaltaista roolia opiskelupaikan saamisessa. Euroopan korkeakouluissa urheilu mielletään enemmän harrastuksena opiskelun ohessa, jolla on toki iso merkitys opiskelijan kokonaisvaltaisessa hyvinvoinnissa.

4.4 Mikä suomalaisia opiskelijoita liikuttaa?

Suomen kansalaisten keskuudessa liikunta on ollut jo pitkään hyvin tykätty ja hyväksi todettu vapaa-ajan viettotapa. Liikunta ei kuitenkaan ole vain vapaa-ajan harrastus suomalaisille, vaan se on kiinteä osa kulttuuria ja ihmisten identiteettiä. Näin ollen liikunta kuuluu vahvasti myös suomalaisten korkeakouluopiskelijoiden arkeen ja elämään.

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2012 osoittaa, että opiskelijat voivat itsensä kohtalaisen hyvinvoiviksi. Tutkimus osoittaa, että opiskelijoita ei kiinnosta niin paljon se, että minkälaisen brändin liikuntaharrastus ja sen tuomat varusteet opiskelijalle luo.

Enemmän heitä liikunnan harrastamisessa houkuttaa: hyväkuntoisuus, positiivinen mielen ja kehon yhteys, kokemuksellisuus ja elämyksellisyys. Miesopiskelijoilla liikunnan harrastamisessa korostui naisia enemmän liikunnan tuomat fyysiset haasteet, kilpaileminen ja tavoitteellisuus. Naisopiskelijoilla miehiä isompaa roolia näytteli liikunnan tuomat terveysvaikutukset, virkistäytyminen, kunnon kohotus sekä virkistäytyminen. Ne opiskelijat, sukupuolesta riippumatta, jotka kokivat liikunnan vahvasti merkittäväksi jollakin osa-alueella itselleen, kokivat jo valmiiksi itsensä keskimääräistä hyvinvoivammaksi.

YTHS:n korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimuksessa kysyttiin liikunnan merkitysolottuvuuksia opiskelijoille. Liikunnan merkitysolottuvuuksia olivat: ”Sosiaalisuus ja leikki”, ”Haasteellisuus ja fyysisuus”, ”Virkistys ja rentoutuminen”, ”Trendikkyys ja status”, ”Terveys ja kunto” sekä ”Kilpailu ja tavoitteellisuus”.

Kilpailun merkityksellisyys oli 4403 vastaajasta vain 3,5%:lle tosi tärkeä, kun taas ei lainkaan tärkeän arvon tälle antoi jopa 41,4%. Keskiarvo vastausasteikolla ykkösestä viiteen tälle merkityksellisyydelle oli annettu 2,11. Hyvin samankaltaisia tuloksia oli saanut myös menestys ja voittamisen merkitys. Kilpailu liikumismuotona ei ole opiskelijoiden keskuudessa siis se kaikkein liikuttavin muoto. Parhaimmista merkityksellisyyden tuloksista nautti terveyden tavoittelu ja ylläpito sekä hyvänolon tunne. (Grenman, Oksanen, Löyttyniemi, Räikkönen. & Kunttu. 2018. 94-100)

4.5 Korkeakoululiikunnasta vastapainoa kilpailukulttuurin luomaan stressiin

Niin työ- kuin opiskelijaelämä on nykypäivänä hyvin stressaavaa ja kiihkeätempoista. Olisi hyvä olla monessa mukana koko ajan, mutta samalla pitää omat vastualueet sellaisella tasolla, että hallitset ne ilman liiallista stressiä. Paine on kova ja tulosta pitää saada aikaiseksi.

Paras tapa, pitää työelämän ja opintopolun langat omissa käsissä, on huolehtia omasta hyvinvoinnistaan. Ihmisen ollessa hyvinvoiva, hän hallitsee useita asioita kerrallaan. Hyvinvointi taas saavutetaan oikealla palautumisella. Ja palautumisen yksi parhaista tekijöistä on liikunta. Sopivanlainen liikunta tuo mielenvirkeyttä sekä fyysistä hyvinvointia, jotka auttavat ihmistä palautumaan työ- ja opiskelun kiireistä samalla luoden hyvää kuntopohjaa itselleen.

Hyvässä porukassa koettu mukava liikuntahetki auttaa pääsemään arjen möröistä eroon. Jos kilpaileminen on liikunnan saralla ihmiselle mieleistä, niin kilpailemalla urheilussa voi voittaa työelämässä kilpailun aiheuttamat stressipiikit. Korkeakoululiikunnan mahdollisuudet erilaisten

liikuntapalveluiden käyttöön antavat ihmiselle erinomaiset työkalut selättää työ- ja opintojen tuomat stressitilat.

(työterveyslaitos 2025)

5 Turun korkeakoululiikunta – CampusSport

Tämän opinnäytetyön osan sisällön tekemistä varten tehtiin asiantuntijahaastatteluja kolmen asiantuntijan kanssa. Haastateltavat olivat: Paavo Viinikainen Turun yliopiston liikuntasihiteeri vuosina 1977-2021, Carl Myrberg Åbo Akademin liikuntasihiteeri vuosina 1991-2024 sekä Maija Rihko Turun ammattikorkeakoulun liikuntasuunnittelija.

Turun korkeakoululiikunta – CampusSport sai alkunsa vuonna 2016. Ennen sitä Turun korkeakoululaiset liikkivat kaikki omien korkeakoulujensa tuottamien liikuntapalveluiden parissa. Yhteistä toimintaa korkeakoululiikunnoilla oli jo jonkin verran ennen palveluiden virallista yhdistymistä. Korkeakoululiikuntapalvelut järjestivät yhdessä lajikokeilua Curlingin parissa, korkeakouluilla oli yhteinen jäävuoro Kupittaaan jäähallissa sekä kaikkien Turun korkeakoulujen yhteinen futsallopputurnaus järjestettiin muutamia kertoja. Hyviä välejä korkeakoululiikuntojen parissa ylläpidettiin tasaisin väliajoin järjestettyjen yhteistyöpalaverien kautta. (CampusSport 2024; Myrberg 27.6.2024; Rihko 19.9.2024)

5.1 Aika Turussa ennen CampusSporttia

Turun yliopistossa sekä Åbo Akademiassa on liikuntapalveluita järjestetty korkeakoulun henkilökunnan toimesta jo 1970-luvulta alkaen. Yrkeshögskolan Novian sekä Turun ammattikorkeakoulun liikuntapalveluita on järjestetty opiskelijavetoisesti pidempään, mutta myös näiden korkeakoulujen liikuntapalvelut saatiin 2000-luvulla korkeakoulun henkilökunnan suunnitteleiksi. Korkeakoululiikuntapalvelut ovat Turussa olleet hyvin erilaisia, koska suunnittelijoina on ollut erilaisista asioista kiinnostuneet työntekijät. Korkeakoulujen käytännöt ja budjetit ovat myös eronneet toisistaan paljon, joka määrittelee myös paljon sitä, että minkälaista toimintaa korkeakoululiikunnassa voidaan tarjota.

Turun yliopiston ja Åbo Akademin toiminta on alkujaan ollut pääsääntöisesti liikuntatilojen vuokraamista, pelivuorojen järjestämistä, kuntosalin ylläpitoa sekä opiskelijaurheiluseurojen sponsorointia. Ryhmäliikunnan jalkautuessa Suomeen myös nämä palvelut alkoivat näkyä enemmän Turun korkeakoulujen liikuntapalveluissa. Nykypäivänä ryhmäliikunta on Turun korkeakoulujen isoin liikuttaja palveluiden sisällä.

Liikuntapalveluissa kilpailutoiminta on aikaisemmin näytellyt suurta roolia pääsääntöisesti Turun yliopistossa sekä Åbo Akademiassa. Kilpailutoimintaa on järjestetty suurimpien palloilulajien parissa

sekä suosituimpien yksilölajien. Turun ammattikorkeakoulun liikuntapalveluissa kilpailutoiminta on ollut hyvin pienessä roolissa.

Turku oli viimeinen Suomen isommista korkeakoulukaupungeista, joka yhdisti oman kaupunkinsa korkeakoululiikuntapalvelut. Turussa seurattiin tarkasti Tampereen, Helsingin sekä Itä-Suomen käytäntöjä ja kuultiin heidän kokemuksiaan palveluiden toimivuudesta. Lopulta Turun yliopiston sen aikaisen palvelujohtajan Päivi Mikkosen toimesta palkattiin liikuntakoordinaattoriksi Joonas Niemi, jonka työtehtävä oli yhdistää Turun kaikkien korkeakoulujen liikuntapalvelut yhdeksi kokonaisuudeksi. (Myrberg 27.6.2024; Rihko 19.9.2024; Viinikainen 25.6.2024)

5.2 CampusSport aloittaa toimintansa vuonna 2016

Alkuun yhteisiin liikuntapalveluihin kuului kaikki muu toiminta paitsi kilpa- ja turnaustoiminta. Se pidettiin ensimmäisenä lukuvuonna vielä irrallisena kokonaisuutena. Syksyllä 2017 myös Turun korkeakoulujen kaikki kilpailutoiminta yhdistyi samaan palveluun kuin kaikki muukin liikuntatoiminta Turussa.

Turun korkeakoululiikunta – CampusSport tarjoaa liikuntapalveluita Turun korkeakouluyhteisölle, eli palvelua saavat käyttää niin korkeakoulujen opiskelijat kuin henkilökuntakin. CampusSportin isäntäkorkeakoulut ovat: Turun yliopisto, Åbo Akademi, Turun ammattikorkeakoulu sekä Yr- keshögskolan Novia. Isäntäkorkeakoulu tarkoittaa sitä, että nämä korkeakoulut ovat tukemassa, eli rahoittamassa liikuntapalveluiden toimintaa. Ilman tätä rahoitusta toimintaa ei olisi. Turun alueella toimivat Humanistinen ja Diakonia-ammattikorkeakoulujen yksiköiden opiskelijat saivat alkuvaiheessa käyttää CampusSportin palveluita, mutta myöhemmin säästösyihin vedoten he luopuivat oikeudestaan käyttää palveluita.

Toiminnan alusta alkaen CampusSport on halunnut olla sellainen liikunta- ja hyvinvointipalvelu, joka tarjoaa palvelujaan laajasti. Liikuntatarjonta on laaja horisontaalisesti, eli lajeja on paljon. Missään lajissa ei kuitenkaan mennä kovin syvälle lajin sisäiseen filosofiaan tai taitopuolella kovinkaan vaikeihin akrobaattisiin temppuihin. Jos johonkin lajiin haluaa perehtyä enemmän, niin silloin CampusSportin henkilökunta ohjaa henkilön Turussa toimivien urheiluseurojen tai muiden yhdistysten pariin. CampusSport toimii hyvänä ponnahduslautana liikunnan pariin.

Matalan kynnyksen liikuntaa, jonne kaikki ovat tervetulleita. Tämän ajatuksen pohjalta on luotu myös CampusSportin visio 2025. (CampusSport 2024; Rihko 19.9.2024)

5.3 Visio 2025

CampusSportissa luotiin toiminnan tueksi visio vuonna 2019. Vision suunnittelun käynnisti CampusSportin hallintoryhmä, mutta itse visiota oli työstämässä: CampusSportin ohjausryhmä, hallintoryhmä, liikunnanohjaajia, asiakaspalvelijoita, Turun korkeakoulujen opiskelijajärjetön edustus sekä CampusSportin asiakkaita. Tarkoitus oli luoda sellainen kokonaisuus, jossa käsiteltäisiin kaikki mahdolliset näkökulmat, joita visiossa tulisi näkyä.

Lopputulokseksi saatiin Hehku Visualin piirtämä alla oleva kuva, joka kuvaa hyvin CampusSportin kokonaiskuvaa ja sen visiota.



Kuva 6: Hehku Visualin CampusSportin visio 2025 (CampusSport 2024)

Lyhyesti visio 2025 on:

- CampusSportin liikuntapalvelut ovat Turun korkeakoulujen opiskelijoiden sekä henkilökunnan ilmiselvä valinta

- CampusSport liikunnallistaa korkeakoulujen toimintakulttuuria
- CampusSport tarjoaa kokonaisvaltaista hyvinvointipalvelua toimivissa ja esteettömissä tiloissa.
- CampusSport on helposti lähestyttävä.
- CampusSport on vastuullinen toimija, joka välittää ympäristöstään ja käyttäjistään.
- CampusSport on aktiivinen yhteistyökumppani.
- CampusSport lisää onnellisuutta.

(CampusSport 2024)

5.4 Uhkakuvat tulevaisuudessa ja nyt

CampusSportin liikuntapalvelut ovat vahvasti riippuvaisia Turun korkeakoulujen rahoituksesta. Rahoitusmalli on sellainen, että opiskelijalukumäärän mukaan menee se, että miten menot jaetaan. Mitä enemmän korkeakoulussa on opiskelijoita sitä enemmän korkeakoulu maksavat CampusSportin kuluja. Samaan hengenvetoon tulee huomioida tulovirrat siten, että mitä enemmän esimerkiksi Turun yliopiston opiskelijat liikuntamaksuja maksavat niin sitä vähemmän Turun yliopistolle jää maksettavaa kokonaispotista. Eli oman korkeakoulujen liikuntamaksut menevät niin sanotusti korkeakoulun omaan pussiin, koska ne rahasummat vähennetään suoraan menoista. Tällä mallilla on muun muassa tarkoitus sitouttaa korkeakoulujen johto puhumaan liikuntapalveluiden puolesta.

Isoin uhakuva on se, että rahavirrat korkeakouluilta katkeavat. Ne kattavat tällä hetkellä 60-70% menoista, joten ilman niitä toimintaa ei tällä sapluunalla voisi pyörittää. Suoranainen rahavirtojen katkaiseminen ei ole ainoa iso uhka, sillä kulujen noustessa myös korkeakoulujen tuen tulisi nousta samassa suhteessa koko ajan.

Liikuntapalvelut toimivat hyvin pitkälti korkeakoulujen vuokralla olevissa kiinteistöissä. Tällä hetkellä on kova paine säästää neliömetreissä, eli karsia ylimääräisiä tiloja pois. Tällä tavoin korkeakoulut saavat säästöjä helposti kerättyä. Liikuntapalveluiden näkökulma asiaan on taas se, että tämänhetkiset liikuntatilat ovat tupaten täynnä ja tarvittaisiin liikuntatilaa kipeästi lisää. Tämä yhtälö on vaikea saada ratkaistuksi kaikille sopivalla tavalla.

Kilpailu asiakkaista ei ole kovinkaan suuri uhakuva, sillä CampusSportin hintalaatusuhde on tällä hetkellä vertaansa vailla. Ainoa asia, jossa CampusSport häviää yksityisille liikuntakeskuksille on tilojen riittävyys ja niiden laatu. Toiminnan laatu, monipuolisuus ja hinta ovat sillä tasolla, että

suoranaista kilpailuasetelmaa CampusSportilla ei ole yksityisiin keskuksiin nähden. (Myrberg 27.6.2024; Rihko 19.9.2024; Viinikainen 25.6.2024)

5.5 Vastuullisuus

CampusSportin visiossa 2025 puhutaan vahvasti myös vastuullisuudesta. Se on tärkeä asia CampusSportin henkilöstölle. Olemalla vastuullinen toimija saa myös asiakkaita helpommin. Asiakkaan on helpompi olla mukana toiminnassa, jos toiminnan eettisyys on asiakkaan kanssa samalla tasolla. (Bergström & Leppänen 2015, 443-445; Rihko 19.9.2024)

Ja vaikka se ei sitä olisi, niin vastuullisuus on joka tapauksessa otettava isosti huomioon sillä kaikki rahaliikenne, vuokrasopimukset, hankinnat ja työsopimukset kulkevat isoimman korkeakoulun, Turun yliopiston, kautta. Turun yliopisto on sitoutunut noudattamaan tiettyjä sääntöjä, jotka takaavat vastuullisen kaupankäynnin. (Uotila 28.10.2024)

CampusSportilla valmistui kauden 2024-2025 aikana omat turvallisen tilan periaatteet sekä toimitatavat. (Liite 4) Nämä auttavat ja helpottavat asiakkaiden olemista ja harrastamista CampusSportin liikuntapalveluiden parissa. Vastuullinen organisaatio kantaa vastuunsa myös tilojen turvallisuudesta.

Palveluiden piiriin kaikki Turun korkeakoululaiset ovat tervetulleita. Jos palvelut ovat esteellisiä jonkin asiakkaan periaatteen, liikuntakyvyn, kulttuurin tai jonkin muun asian takia, niin otetaan asia silloin CampusSportin hallintotiimin käsittelyyn ja sille koitetaan löytää hyvä ratkaisu. (Myrberg 27.6.2024; Rihko 19.9.2024)

5.6 Kilpailutoiminnan kehitys

CampusSportin kilpailutoiminnan runkona vuonna 2017 oli pitkälti sama runko, joka oli Turun yliopiston Yliopistoliikunnalla vuotta aiemmin. Vuosien mittaan asiakaskunnan kasvaessa ja työntekijöiden lisääntyessä on tullut kilpailutoimintaan myös paljon uusia lajeja. Vuonna 2020 päätettiin CampusSportin hallintotiimissä, että 24 lajia vuodessa on hyvä maksimi kisojen järjestämiselle. Sitä alkaen uuden lajin tuleminen kisakalenteriin on tarkoittanut jonkin vanhan lajin poistumista valikoimasta. Lajivalikoimaa ollaan pyritty pitämään monipuolisena, jolloin mukaan pääsisi: joukkuepalloilulajit, strategiapelit, e-sport, mailapelit sekä muut yksilölajit. Jos johonkin tiettyyn lajiin ilmoittautumisia ei kahtena vuotena peräkkäin ole tarpeeksi, niin silloin laji pudotetaan kolmantena

vuotena kalenterista ja kokeillaan järjestään sen tilalla jotain sellaista, joka houkuttelee mukaan mahdollisesti myös uusia liikkujia.

Lukukautena 2017-2018 toteutuneita urheilulajeja kilpailuissa oli 13 joukkuepalloilulajia ja neljä yksilölajia. Vuonna 2024-2025 lajeja on tarjolla 10 joukkuepalloilua ja seitsemän yksilölajia, jotka lopulta toteutuivat. 2024-2025 kauden osalta lajeja on pudotettu pois jo etukäteen, koska hallintotöissä on yhden henkilön vajuus ollut pidemmän aikaa. Yhteenvetona lajien kokonaismäärästä voisi sanoa, että toistakymmentä lajia on tarjolla tällä hetkellä, kun parhaimmillaan eri urheilulajeja kilpailuissa on ollut jopa 28 kappaletta. Joukkuelajeja enemmän kuin yksilölajeja. Pääsääntöisesti lajit ovat perinteistä urheilua, vaikka joukossa on myös muun muassa shakki sekä Counter Strike. (Myrberg 27.6.2024)

5.7 CampusSport Cup

CampusSportin liikuntapalveluiden pääperiaate on liikuttaa vähän liikkuvia. Vähintään yhtä tärkeä asia on liikuttaa monipuolisesti niitä, jotka jo liikkuvat. CampusSport Cup -idean tausta on nimenomaan tästä lähtökohdasta syntynyt. Hyvin samankaltaisia Cup-käytäntöjä on ollut ennen CampusSporttia Åbo Akademilla Isascar cup sekä Turun yliopistoliikunnalla Sammonmalja Cup. CampusSportin kilpailutoiminnassa joukkuepalloiluun osallistuva joukkue saa oman turnaussijoittumisensa mukaan pisteitä. Osallistumalla useampaan lajiin saa joukkue enemmän pisteitä. Tällä pistelaskukaavalla on tarkoitus houkutella esimerkiksi jalkapalloa pääsääntöisesti pelaavia peliporukoita osallistumaan vaikka lentopalloturnaukseen. Lukukauden viimeisen joukkuepalloiluturnauksen jälkeen eniten pisteitä kerännyt joukkue palkitaan kiertopalkinnolla. Kiertopalkintoa tärkeämpi palkinto on jo saatu pelaamisesta ja usean lajin pelikokemuksesta. Samaa Cupia pelataan CampusSportilla myös mailapeliversiona CampusSportin mailapeli-Cup.

Pistelasku molemmissa sarjoissa on seuraavanlainen:

- Turnauksen voittaja saa sarjaan osallistuvien joukkueiden lukumäärän verran pisteitä + 7
- Toiseksi samat periaatteet + 4
- Kolmas samat periaatteet + 2
- Neljäs saa joukkueiden lukumäärän verran pisteitä ja siitä alaspäin olevat joukkueet saavat aina yhden pisteen vähemmän mitä edellä oleva joukkue on saanut.

Jos turnauksessa toteutuu kilpasarja, niin siinä laskukaava on sama, mutta pisteet kerrotaan vielä kahdella. Näin koitetaan houkutella tosissaan kilpailevat omaan sarjaansa. Yleisesti tarjolla on

harraste-, henkilökunta- ja kilpasarja. Mailapeli-cupissa kaikki sarjat pisteytetään samalla periaatteella kuin joukkuepalloilussa harrastesarja. (CampusSport 2024)

6 Kehittämistyön tavoitteet, vaiheet sekä menetelmät

6.1 Kehittämistyön tavoite

Kehittämistyön tavoite on löytää Turun korkeakoululiikunnan CampusSportin kilpailutoiminnan kehityskohteita, joita muokkaamalla saataisiin kilpailutoiminta houkuttelevammaksi.

Turun korkeakoululiikunnassa on ollut pitkään kilpailutoiminta mukana palveluissa. Se ei ole missään nimessä itsestään selvä asia, että näin olisi, vaikka kilpaileminen on liikuntamuodoista yksi perinteisin. Verrattuna muihin Suomen korkeakoululiikuntoihin niin Turussa kilpailutoiminta on verrattaen laajaa ja monipuolista sekä sitä on paljon. Voisiko sitä olla enemmän vai pitäisikö sitä vähentää ja sen sisältöön ja laatuun panostaa? Millä formaatilla kilpailija kannattaa järjestää ja onko niitä edes järkevä yrittää saada kaikkien opiskelijoiden saavutettavaksi? Onko kilpailuja parempi jatkossa järjestää enemmän e-sportin puolella vai onko perinteinen urheilu edelleen paras tapa kilpailuilla? Pitääkö kilpailuja olla kauden aikana paljon vai olisiko kenties parempi jos niitä olisi vähemmän ja ne järjestettäisiin isompina kokonaisuuksina? On paljon avoimia kysymyksiä, joihin ei toimistossa istuessa saa vastauksia.

Monessa muussa Suomen korkeakoululiikunnassa kilpailutoiminta näyttää hyvin paljon pienempää roolia, mitä sillä on Turussa. Kehittämistyö on siinäkin mielessä merkityksellinen, jotta saataisiin tietoa siitä suoraan asiakkailta, että onko järkevää käyttää resurssia kilpailutoiminnan järjestämiseen sekä kehittämiseen vai olisiko parempi keskittyä muihin liikuntamuotoihin. (Huikko 7.8.2024; Myrberg 27.6.2024; Somervuo 27.8.2024; Viinikainen 17.7.2024)

6.2 Kehittämistyön vaiheet

Tämän kehittämistyön vaiheet ovat:

- Oivallus kehittämisen tarpeesta. Huomataan, että samaa toimintatapaa on pyöritetty jo useita vuosia ilman selkeää nousujohteista kehitystä.
- Tiedon keruu heränneiden kysymysten pohjalta. Mietitään hallinto- ja suunnittelutiimissä, että mitkä voisivat olla kilpailutoiminnan seuraavat trendit Turun korkeakoululiikunnassa.
- Kysymysten vastausten koonti. Kootaan kyselykaavakkeilla tehdyt vastauksen sekä haastatteluiden anti yhteen paikkaan, jotta kokonaisuutta voidaan alkaa hahmottamaan.

- Kysymysten vastausten analysointi. Mietitään ja analysoidaan vastauksia ja niiden juurisyyttä. Pohditaan vastaajien motivaatiota vastausten antamiseen sekä niiden todenperäisyyttä.
- Toimenpiteiden suunnittelu toiminnan kehittämiseksi. Peilataan toisiinsa vastaajien toiveita ja todellista mahdollisuutta toteuttaa kilpailutoimintaa Turussa. Mitkä asiat voidaan heti pudottaa pois, mitkä voidaan heti toteuttaa ja miten päästäisiin mahdollisimman sopivaan lopputulokseen?
- Toimenpiteiden arviointi. Viedään toimienpide-ehdotukset ja -ajatukset CampusSportin hallintotiimin sekä asiakaspalvelijoiden ja liikunnanohjaajien kommentoitavaksi. Toimenpiteitä arvioidaan myös aktiivisten kilpailuihin osallistuvien asiakkaiden toimesta.
- Uuden toimintatavan toteutus. Valitaan mahdollisesti uusi linja ja toimintatavat. Tiedotetaan henkilökuntaa ja asiakkaita muutoksista ja laitetaan uudenlainen toiminta käyntiin.
- Uuden toimintatavan toteutumisen arviointi. Tehdään uuden toimintatavan kilpailuihin osallistuneille kyselyitä, joissa selvitetään niiden toimivuutta sekä mielekkyyttä.

6.3 Kehittämistyön menetelmät

Tässä opinnäytetyössä käytettiin tutkimusmenetelmänä survey-tutkimusta. Tämä tutkimustapa tuo kattavan näkemyksen siitä, että mitkä asiat isossa kuvassa CampusSportin kilpailutoiminnassa vaativat kehitystyötä ja mitkä asiat ovat asiakkaiden mielestä kunnossa. Asiantuntijahaastatteluiden anti on tärkeä näkökulma asiakaskyselyiden rinnalla, koska sitä kautta saadaan tietoa Turun korkeakoulujen aikaisemmista tavoista toimia ja syistä, miksi joistakin toimintatavoista on luovuttu. Haastatteluiden kautta saatiin myös hyvää perspektiiviä siihen, että miten muualla Suomessa korkeakoululiikunnassa kilpailutoimintaa toteutetaan.

Kyselykaavake toteutettiin Googlen Docs alustalla. (Liite 3) Kyselyt lähetettiin sähköpostilla Turun korkeakoulujen liikuntapalveluiden CampusSportin kilpailutoimintaan osallistuneille kaudella 2023-2024 sekä syyskaudella osallistuneille 2024. Vastaaminen kyselyyn oli vapaaehtoista. Kyselykaavakkeessa selvitettiin kilpailuihin osallistuneiden mielipiteitä jo toteutuneista kilpailuista ja niihin liittyvistä sisällöistä. Sekä samalla selvitettiin, että minkälaisia toiveita vastaajilla on tulevaisuuden kilpailuja ajatellen. Liitteenä olevassa aineistonhallintasuunnitelmassa on tarkemmin tieto siitä, että miten kyselyistä kertyneelle materiaalille tapahtuu vastausten jälkeen. (Liite 5) Lyhyesti voisi todeta, että haastateltavat sekä kyselyyn osallistuneet ovat tietoisia mihin ovat osallistuneet. Kaikki materiaalit tullaan hävittämään eettisesti hyvällä tavalla.

Haastattelut toteutettiin kasvotusten sekä sähköpostin välityksellä. Haastateltavat olivat saaneet hyvissä ajoin kysymykset itselleen luettaviksi ennen kuin haastattelu tehtiin. Haastattelun aikana haastattelija teki muistiinpanoja kuulemansa perusteella. Eri haastatteluissa painotettiin eri asioita riippuen siitä, että missä roolissa kukakin on korkeakoululiikunnassa ollut. Kasvotusten haastateltiin kaikki Turun korkeakoululiikunnan kentällä toimineet. Sähköpostin kautta haastattelukysymykset lähetettiin Suomen muihin korkeakoulukaupunkeihin, joissa kilpailutoimintaa on. Ennen sähköpostikyselyn lähettämistä kilpailutoiminnan järjestämisestä kyseltiin Facebook-ryhmässä, joka on tarkoitettu Suomen korkeakoululiikuntapalveluiden toimijoille. Vastaaminen haastatteluihin on ollut kaikille haastateltaville vapaaehtoista. (Ruohonen 2022)

7 Kehittämistyön kyselyn tulokset

Kyselyiden vastausten kokonaisuuden ymmärtämiseksi käydään alkuun kyselyt läpi ja sen jälkeen analysointivaiheessa peilataan kyselykaavakkeen vastauksia asiantuntijoiden haastatteluiden vastauksiin. Näin saadaan kokonaisvaltainen näkemys siitä, että mihin suuntaan Turun korkeakoululii-kunnan CampusSportin kilpailutoiminta voisi mennä.

7.1 Kyselyn purku

Kyselykaavakkeessa oli kaiken kaikkiaan 10 eri otsikkoa, joiden alla oli muutamia avoimia- ja muutamia monivalintakysymyksiä. Vastaaajat olivat kaikki Turun korkeakoululaisia, jotka ovat osallistuneet Campussportin kilpailutoimintaan aikavälillä syksy 2023 – syksy 2024. Kyselyyn vastaajia oli yhteensä 40 vastaajaa.

Mihinkään kohtaan ei ollut pakko vastata, vaan kaikki vastauskohdat olivat vapaaehtoisesti vastattavissa.

7.1.1 Taustatiedot

Kyselyyn vastaajista 72,5% oli Turun jonkin korkeakoulun opiskelijoita, 22,5% oli henkilökunnan jäseniä ja 5% oli sekä opiskelijan, että henkilökunnan statuksella olevia henkilöitä. Miehiä oli vastaajista huomattavasti naisia enemmän. Miespuolisia vastaajia oli 75% ja naisia 25%.

7.1.2 Kilpailukokemus

Kokemusta kilpailuista kaikilla vastaajilla luonnollisesti oli, koska kysely on lähetetty vain heille, jotka kilpailuihin ovat osallistuneet. Joukkuepalloilulajit nousivat suurimmiksi ryhmiksi, kun kysyttiin, että missä lajeissa on ollut mukana CampusSportin kilpailuissa. Futsal (57,5%), jalkapallo (52,5%) ja salibandy (50%) olivat suosituimmat lajit, joissa vastaajat olivat olleet mukana. Ensimmäisen lajina, joka ei ole perinteinen joukkuepalloilulaji on dodgeball. Tähän lajiin oli osallistunut 17,5% vastaajista. Dodgeball oli yhdeksäs laji, jos mitataan vastaajien suosiota siitä, että mihin lajeihin he ovat osallistuneet. Kaikki edeltävät ovat joukkuepalloilulajeja.

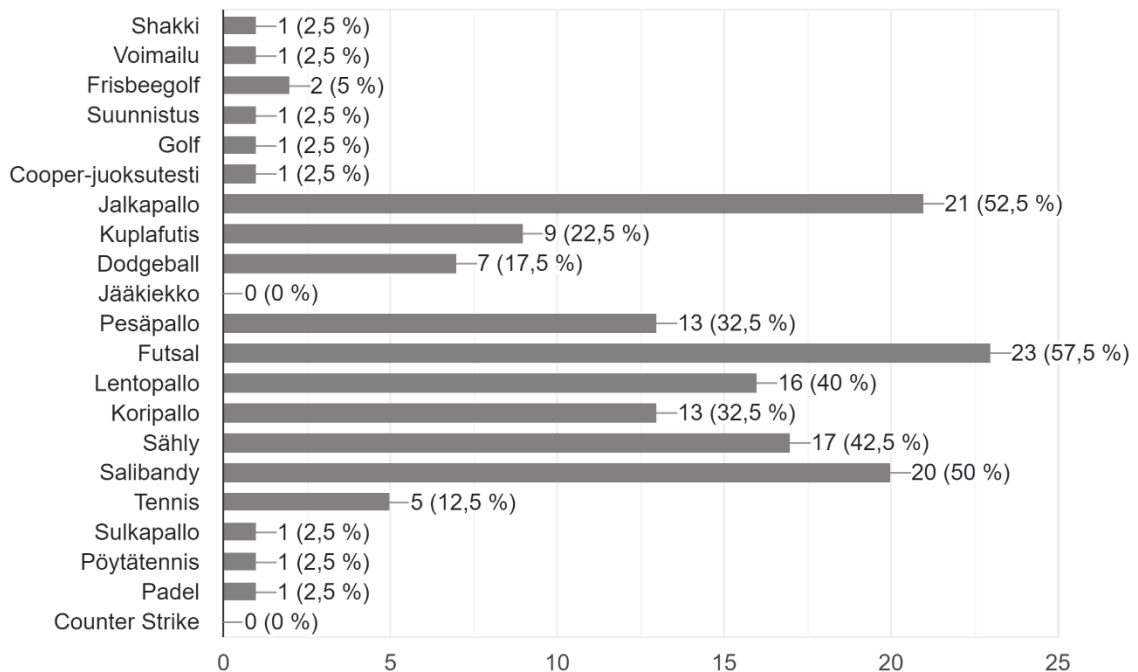
Ensimmäinen mailapeli on tennis, joka on sijalla 10. Ja tennikseen osallistujia oli vastaajien joukosta 12,5%.

Ainoa ainoa laji, joihin ei tullut yhtään vastauksia olivat jääkiekko sekä counter strike. Myös näiden lajien osallistujille lähetettiin kyselykaavake.

Ainoa laji, johon tuli vastauksia, eikä ole perinteinen urheilulaji, on shakki. Tähän kilpailuun oli vastaajista osallistunut vain yksi osallistuja eli 2,5% osallistujista.

Mihin CampusSportin kilpailuihin olet osallistunut? Valitse kaikki ne lajit, joihin olet osallistunut.

40 vastausta



Kuva 7: Mihin CampusSportin kilpailuihin olet osallistunut -kysymyksen vastaukset

7.1.3 Parhaat kokemukset kilpailuista

Kyselykaavakkeessa oli avoin kysymys siitä, että mitkä ovat olleet parhaimpia kokemuksia kilpailuista. Ja vastauksen perään haluttiin myös maininta siitä, että mistä lajista tämä kokemus on peräisin. 40 vastaajasta tähän vastaukseen vastasi 39 vastaajaa.

Hyviä kokemuksia oli kertynyt aika tasapuolisesti eri lajien osalta. Eniten lajimainintoja sai kuitenkin jalkapallo. Myös muut palloilulajit edustivat hyvin tässä kysymyksellä läsnäolollaan. Yksilölajeista mainintoja saivat: voimailu, shakki sekä tennis.

Hyvät kokemukset vastaajien mielestä tulivat pääsääntöisesti seuraavista aiheista: yhdessä tehdessä tutustuu uusiin ihmisiin, hyvässä porukassa on kivaa liikkua, uuden oppiminen, voittaminen sekä oikeanlaisen urheiluhengen omaavat kilpailut.

Maininta oli myös siitä, että kilpailuihin osallistumisen myötä oli liikuntakipinä taas iskenyt ja pelaaja oli saanut vanhan harrastuksen taas herätettyä.

Hyvät järjestelyt, reilun pelin henki sekä vastustajan kunnioittaminen saivat kiitosta vastaajilta.

7.1.4 Kilpailuiden järjestäminen ja organisointi

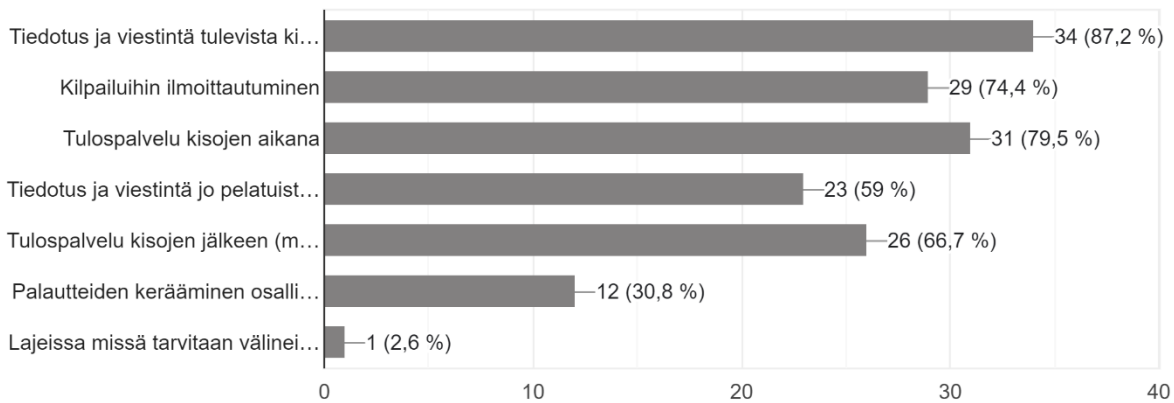
Kyselyyn vastanneet olivat lähtökohtaisesti tyytyväisiä kilpailuiden organisointiin. Useissa vastauksissa järjestelyä verrattiin siihen, että millä resurssilla kilpailuja järjestetään. Yleinen ajatus oli kuitenkin se, että kokonaisuuteen ollaan tyytyväisiä.

Tiedotus ja viestintä tulevista kilpailuista oli se osa alue, josta oltiin kaikkein tyytyväisimpiä. Jopa 87,2% oli sitä mieltä, että se toimii hyvin. Tulospalvelu kilpailuiden aikana 79,5% ja kilpailuihin ilmoittautuminen 74,4% oli myös vastaajien mielestä hyvin toimivia kokonaisuuksia.

Tyytymättömiä oltiin myös tulospalveluun kilpailujen aikana. Kysyttäessä, että missä osa-alueessa on vielä parannettavaa, niin 29,2% oli sitä mieltä, että tulospalvelu kilpailujen aikana on yksi sellainen. Toinen osa-alue, joka herätti tyytymättömyyttä oli palautteiden kerääminen kilpailuihin osallistuneilta.

Mitkä asiat toimivat hyvin järjestelyissä?

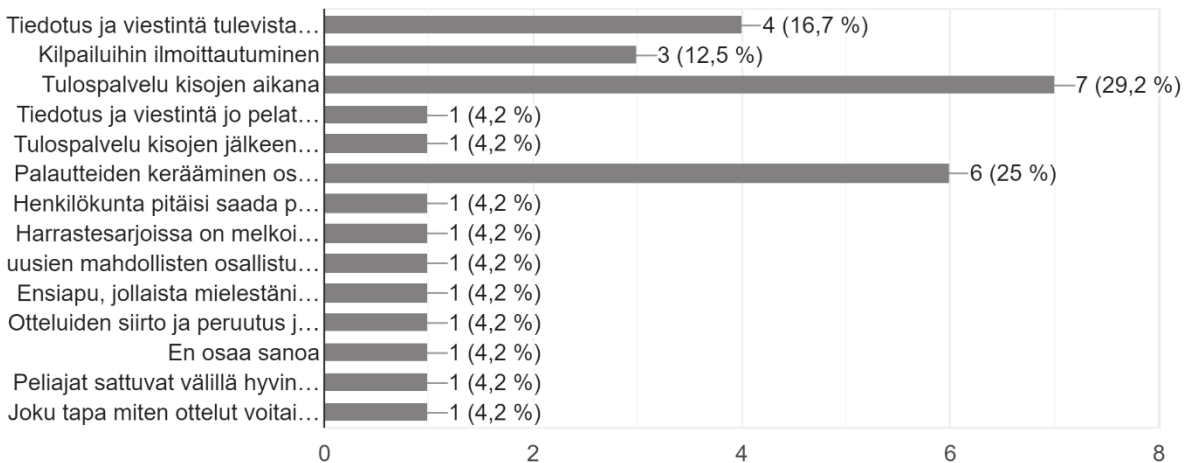
39 vastausta



Kuva 8: Mitkä asiat toimivat hyvin järjestelyissä

Missä asioissa CampusSportin kilpailuissa on vielä parannettavaa?

24 vastausta



Kuva 9: Missä asioissa CampusSportin kilpailuissa on vielä parannettavaa

7.1.5 Kilpailuiden sisältö

Kilpailuiden sisältöä lajivalikoiman osalta kysyttäessä selkeähkö linja tuli siitä, että kaikkea sellaista urheilua kannattaisi vastaajien mielestä järjestää, johon riittää resurssit sekä osallistujia. Ainoita selkeitä pointteja lajien pudottamisille oli niiden lajien osalta, jotka vaativat pelaajilta paljon omia varusteita ja ne lajit, jotka eivät ole hikiliikuntaa.

Palloilulajit edustivat taas vastauksissa hyvin, kun kysyttiin, että mitkä urheilulajit kiinnostaisivat ja mihin voisit osallistua. Jalkapallo (67,5%), Salibandy (55%) ja Futsal (52,5%) olivat kolme suosituinta kiinnostuksen kohdetta. Sulkapallo oli mailapeleistä kiinnostavin, jopa 50% vastaajista sanoi olevansa siitä lajista kiinnostunut kilpailumielessä. Vähiten mielenkiintoa valmiista vaihtoehtoista keräsi ringette (7,5%) sekä voimailu (10%). Niin sanotusti ei perinteisissä urheilulajeissa kaikki jäivät vähäiselle kiinnostukselle: shakki ja counter strike 12,5%, NHL PS5 (17,5%) ja FIFA PS5 (15%).

Avoimissa lajitoiveissa esiin nousi monella vastaajalle, että määrä on jo riittävä eikä enempää lajeja tarvitsisi olla. Ne lajit, jotka kuitenkin osatiin pukea sanoiksi uusien kilpailujen toivossa olivat: rantalentopallo, yleisurheilu, kiipeily, miekkailu, käsipallo, squash, kävely / marssi, triathlon, 11 vs. 11 jalkapallo, crossfit, kamppailulajeja.

7.1.6 Osallistujien tarpeet

Tässä osiossa kyseltiin olemassa olevien kilpailuihin liittyvien palveluiden tärkeyttä sekä tiedusteltiin myös sitä, että mitkä kilpailuihin osallistujat haluaisivat saada lisää järjestävältä taholta.

Kisakohtainen tulospalvelu, CampusSport Cup -kohtainen tulospalvelu, palkintojen jako sekä uutisointi kilpailuista koettiin kaikki tärkeiksi asioiksi säilyttää kilpailutoiminnassa. Poistettavista palveluista CampusSport Cup -kohtainen pistelaskenta koettiin osan vastaajan mielestä turhaksi. Muutoin oltiin hyvin pitkälti sitä mielestä, ettei mitään tarvitsisi poistaa.

Uusia palveluja kysyttäessä avoimessa kysymyksessä esiin nousi muutamia asioita, jotka jo ovat olemassa nykyisellään. Esimerkiksi eri tasoiset sarjat sekä joukkuelajeihin ilmoittautumismahdollisuus sellaisille pelaajille, joilla ei ole omaa joukkuetta. Tiedotuksen ja mainostuksen parantamista toivottiin, jotta saataisiin enemmän kilpailijoita sekä myös yleisöä kilpailuihin.

7.1.7 Kilpailujen kesto ja aikataulu

Kyselyssä kysyttiin myös kilpailuiden formaatista, aikataulutuksesta sekä niiden pituudesta. Kilpailukalenterin rakentamisesta, koko vuoden sykliä ajatellen, ylivoimaisesti suosituin malli oli niin sanotusti nykyinen malli, jossa pelataan aina yksi laji kerrallaan ja vasta sen jälkeen siirrytään seuraavaan. Tämän mallin kannalla oli vastaajista 86,8%. Ainoat mallit, jotka eivät saaneet yhtään ääniä olivat: ”Valitaan vielä paljon lisää lajeja. Jokaisen lajin turnaus pelataan yhden tai kahden päivän turnauksena.” sekä ”Mahdollistetaan vain paljon eri lajien pelejä ilman sen tarkempaa pisteiden laskemista ja voittajien määrittelyä.”

Aikataulullisissa kysymyksissä isointa suosiota nautti arkipäiväpelit. Arkipäivisin klo 9-16:00 välillä pelejä toivoi 57,5% vastaajista ja klo 16-22:00 välillä 55% vastaajista. Viikonloppupelit saivat ääniä alle 30% ja ”ei ole mitään merkitystä” -vaihtoehto 20%.

7.1.8 Motivaatio ja osallistuminen

Kyselyssä tiedusteltiin syitä osallistua ja myös syitä olla osallistumatta kilpailuihin. Voittamisen riemu sekä yhteisöllisyys oli isoimpia tekijöitä osallistua kilpailutapahtumiin. Itse pelaaminen ja sen tuoma ilo sekä liikunta itsessään oli myös motivaatiotekijöitä osallistua toimintaan. Se, että kilpailuissa on mahdollisuus kokea voittamisen riemu, oli 90% vastaajista yksi syy osallistua kilpailuihin. 85% kertoi syyksi myös sen, että kilpaileminen on mukavaa tekemistä kavereiden kanssa. Näillä kahdella vaihtoehdolla molemmilla on 53% äänistä. Vain 10% oli sitä mieltä, että he osallistuvat kilpailuihin sen takia, koska muutkin osallistuvat.

87,5% oli sitä mieltä, että aikaisemmat kivat kilpailukokemukset olivat heille syy osallistua Campus-Sportin kilpailuihin. 80% koki kilpailujen olevan sopivaa liikuntaa ja urheilua juuri hänelle. Ja 70% arvioi yhdeksi syyksi osallistua sen, että pääsee pelaamaan eri vastustajien kanssa kilpailuiden aikana. Pienimmät osuuden sai se vastaus, että oli kuullut joltain toiselta, että Turun korkeakoululiikunnan kilpailuissa on kivaa. Tätä mieltä oli 32,5% vastaajista.

Kyselyssä selviteltiin myös kilpailuihin osallistuneiden syitä siihen, että miksi ei ole osallistunut kaikkien lajien kilpailuihin. Isoimmat prosentit vastaksissa keräsi se, että laji ei ole tuttu (66,7%) sekä se, että ei ole aikaa osallistua kilpailuihin (55,6%). Pienimmät vastausprosentit tässä kysymyksessä tuli se, että kilpailuiden taso on liian matala (2,8%) sekä se, ettei halua kilpailla (5,6%).

7.1.9 Palaute ja kehitysideat

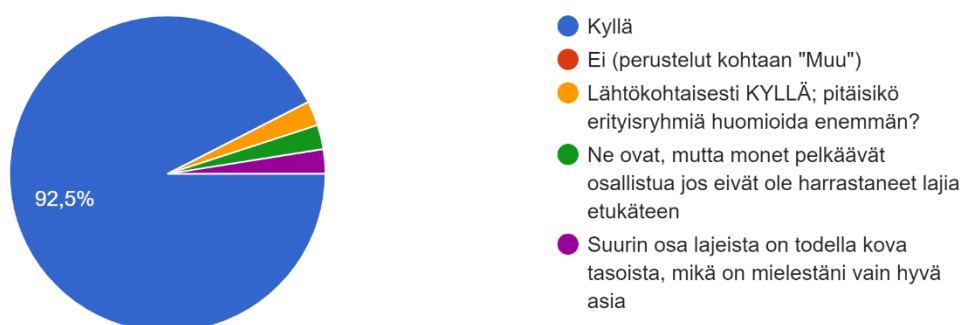
Kehitysideoita tuli lähinnä siitä näkökulmasta, että miten saataisiin osallistujia enemmän ja sarjoja tasaisemmiksi. Viestinnän parempaa tavoitettavuutta myös toivottiin. Joitain kehitysideoita tuli, joita on jo ollut pidemmän aikaa käytössä tai sellaisia, joita on otetta viimeisen lukuvuoden aikana käyttöön. Muun muassa eri sarjatasot sekä henkilökunnalle suunnattu oma sarja.

Uusia kilpailulajeja tai -konsepteja kysyttäessä saatiin monia eri ajatuksia. Vuoden liikkuja / urheilija palkintoa ehdotettiin, jossa aktiivisin kilpailuihin osallistuja palkittaisiin. Julkista puhumista ehdotettiin myös omaksi lajiksi. Tässä ajatuksena oli siis se, että jokainen osallistuja pitäisi lyhyen alle 10 minuutin puheen ja sitä tuomaristo pääsisi arvioimaan. Jalkapallo osoitti suosiotaan myös tässä kysymyksessä, koska uudeksi lajiksi toivottiin jalkapalloa 11 vs. 11 -versiota. Myös muita uusia ehdotuksia tuli joko sellaisista lajeista, joita on joskus aikaisemmin jo kokeiltu tai ihan kokonaan uusia urheilulajeja.

Kysyttiin myös vastaajien mieltä siitä, että onko Turun korkeakoululiikunnan kilpailut matalan kynnyksen liikuntaa. 92,5% oli sitä mieltä, että kyllä. 7,5% oli sitä mieltä, että kyllä, mutta sen lisäksi oli omin sanoin perusteltu jokin osa-alue. Yhtään "ei" vastausta ei tullut.

Ovatko CampusSportin kilpailut mielestäsi matalan kynnyksen liikuntaa

40 vastausta



Kuva 10: Ovatko CampusSportin kilpailut vastaajien mielestä matalan kynnyksen liikuntaa

7.1.10 Yhteisöllisyys ja sosiaalisuus

Seuraavassa osiossa tiedusteltiin vastaajien mielipidettä siitä, että kuinka sosiaalisia ja yhteisöllisiä kilpailut heidän mielestään ovat ja kuina iso merkitys siitä on heille kilpailijana. Joukkueeseen kuumista piti joko tosi tai melko tärkeänä yhteensä 87,5%. Tätä asiaa kysyttäessä kukaan ei vastannut kohtiin ”ei lainkaan tärkeä” tai ”vähän tärkeä”. Puolet vastaajista piti kilpailutapahtumia hyvänä mahdollisuutena tutustua ja verkostoitua uusiin ihmisiin. 20% piti mahdollisuutta ”tosi tärkeänä” ja vain 7,5% piti mahdollisuutta joko ”ei lainkaan tärkeänä” tai ”vähän tärkeänä”. Suurin osa vastaajista, eli 62,5% koki olevansa tosi paljon jotain yhteisöä, kun on osallistunut Turun korkeakoululiikunnan CampusSportin kilpailutoimintaan. Kaikki vastaajat kokivat olevansa jossakin määrin jotain yhteisöä, koska kukaan ei vastannut vaihtoehtoa, ettei kokisi lainkaan olevansa osa jotain yhteisöä.

Vapaalla sanalla sai myös kommentoida ja ideoida ehdotuksia, että miten kilpailutoiminta voisi vielä paremmin edistää yhteisöllisyyttä sekä vuorovaikutusta. Pääpaino vastauksissa oli pelien ulkopuolisessa toiminnassa, kun ehdotettiin palkintogaalaa, saunailtoja, yhteisiä treenejä sekä muuta normaalin kilpailutoiminnan ulkopuolista tapahtumaa. Vastauksista kävi ilmi myös se, että osa vastaajista oli sitä mieltä, että yhteisöllisyys ja vuorovaikutus toteutuu jo nykyiselläänkin ihan tarpeeksi hyvin.

7.1.11 Markkinointi ja viestintä

Tiedon tulevista kilpailusta tavoittaa kyselyn mukaan vastaajat CampusSportin omien nettisivujen kautta. Jopa 57,5% kertoo saavansa sitä kautta tiedon kilpailutoiminnasta. Lähes yhtä suuri merkitys on kaverien kanssa keskusteluilla, sillä 55% vastaajista kertoo kuulleensa tulevista kisoista kaveriltaan. Sosiaalisen median kautta tiedon sai vain 27,5% ja 25% oli saanut tiedon edellisistä kisoista, johon oli osallistunut. Avoimien vastausten perusteella oma ainejärjestö näyttää hyvin merkittävää roolia siinä, että miten tieto tulevista kilpailuista saavuttaa kilpailuihin osallistuvan.

Sähköposti koetaan parhaaksi kanavaksi siihen, että miten viestintä kilpailuihin osallistuvan parhaiten tavoittaa. 82,5% kertoi sähköpostin olevan paras reitti tavoitettavuuteen. Sosiaalinen media tuli hyvänä kakkosena. Sen kannalla oli kyselyyn vastanneista 40%. Vain 32,5% vastaajista oli sitä mieltä, että kaverien kautta kuuleminen sekä internetsivujen uutiset tavoittivat vastaajista hyvin.

Kyselyyn vastanneet toivoisivat jatkossa kilpauista tapahtuvan viestinnän olevan rentoa ja asiallista, joka tapahtuisi sosiaalisessa mediassa sekä sähköpostin välityksellä. Sähköposti toimii paremmin koulujen lukukausien aikana ja lomakausilla sosiaalinen media tavoittaa paremmin.

7.1.12 Palkinnot

Palkintojen merkitys kilpailutoiminnassa ei ole yksiselitteinen. Tämän syyn takia haluttiin selvittää myös CampusSportin kilpailuihin osallistuvien mielipiteitä siitä, että kuinka iso rooli palkinnoilla on kilpailujen houkuttelevuudessa. Ja kysyttiin myös sitä, että mitä halutaan palkinnoksi.

Kyselyyn vastanneista 30% palkinnoilla ei ollut juurikaan merkitystä. Ei negatiivista eikä positiivista vaikutusta osallistumiseen. Vastajista 47,5% oli sitä mieltä, että on tosi tai melko tärkeää, että palkintoja jaetaan kilpailuissa, kun taas 22,5% oli sitä mieltä, että palkintojen jakamisella ei ole lainkaan tai on vain vähän merkitystä.

Kyselyyn vastanneiden mielestä palkintoja jakaessa suosituin vaihtoehto olisi mitalit. Kyselyn mukaan 57,5% piti mitaleja palkintoina motivoivana tekijänä osallistuessa kilpailuihin. Toiseksi motivoivin oli lahjakortit, joka sai 52,5% vastauksista. Pokaalit tulivat kolmantena vaihtoehtona saaden 47,5% vastauksista. Tekstiilipalkinnot (17,5%) ja tavarapalkinnot (22,5%) olivat vastaajien mielestä vähiten motivoivia palkintoja. Avoimissa vastauksissa motivoiviksi palkinnoiksi riittäisi esimerkiksi kunniakirja tai tunnustus voitosta ilman mitään sen enempää tai isompaa konkreettista materiaa.

7.2 Kyselyn analysointi

Kysely toteutettiin sähköpostin välityksellä lähetetyllä sähköisellä kyselykaavakkeella. Kaavakkeen täyttö kesti noin 5-10 minuuttia, joten sen täyttäminen ei ole ollut kovinkaan työläs kokonaisuus. Kyselykaavake lähetettiin lukukaudella 2023-2024 sekä syyskaudella 2024 CampusSportin kilpailutoimintaan osallistuneille henkilöille. Kilpailutoimintaan saa osallistua vain Turun korkeakoulujen opiskelijat tai henkilökunnan jäsenet. Näin ollen voidaan sanoa, että kaikki vastaajat ovat CampusSportin kilpailuihin osallistuneita Turun korkeakoululaisia henkilöitä. Vastauksia saatiin kaiken kaikkiaan 40 kappaletta.

CampusSportin kilpailuihin osallistuneita henkilöitä on lukuvuosittain vaihtelevasti. Kilpailuosallistumia on noin 1200 – 1600 välillä. Tämä siis tarkoittaa, että kilpailijoita ei ole kokonaisuudessaan noin paljon, koska sama henkilö on voinut osallistua useaan lajiin sekä sarjaan, joten yhden henkilön takana voi olla jopa 15 eri osallistumista eri lajeissa sekä sarjoissa. Eli tällaisessa tapauksessa

yhden henkilön vastaus kattaisi 15 kilpailijan vastauksen, jos halutaan laskea jokaiseen lajiin sekä sarjaan osallistujan vastaus erikseen. 40 vastausta on kohtalaisen pieni (n. 3%) osuus tästä kokonaisuudesta (n.1400), mutta tässä arvioissa tulee huomioida tuo mahdollisuus, että yksi henkilö on mukana useassa kilpailussa. (Myrberg 27.6.2024 & Viinikainen 17.7.2024; CampusSport 2024) Vastaajien määrä on myös siinä mielessä pieni, että itse vastaaminen ei ollut kovinkaan työläs prosessi.

Kaikki kyselyyn vastanneet olivat kilpailuihin osallistuneita. Näin ollen saatiin vastauksia niiltä henkilöiltä, joilla oli kokemusta kilpailutoiminnasta ja sen eri osa-alueista. Kyselyssä kysyttiin myös urheilulajeista, joihin kyselyyn vastanneet eivät olleet osallistuneet ja syitä niihin. Jos kyselyä olisi tehty myös sellaisille henkilöille, jotka eivät ole ikinä osallistuneet CampusSportin kilpailutoimintaan, niin silloin olisi saatu näihin kysymyksiin laajempia kokonaisuuksia ja kattavampia syitä siihen, että miksi kaikki eivät kilpailutoimintaan osallistu ja muun muassa siihen, että ovatko kilpailut vastaajien mielestä matalan kynnyksen toimintaa. Kilpailuun osallistunut henkilö kokee todennäköisesti johonkin tuntemattomiin kilpailuihin osallistumisen kynnyksen matalammaksi kuin sellainen, joka ei ole koskaan osallistunut mihinkään kilpailuun.

CampusSportin kilpailutoimintaan pääsääntöisesti osallistuu Turun korkeakoulun miesopiskelija. Naiset sekä henkilökunnan edustajat ovat ehdottomasti vähemmistöä, kun katsotaan läpileikkaus kilpailutoiminnasta. (Myrberg 27.6.2024) Kyselyyn vastanneista oli tästä huolimatta 25% naisia ja 22,5% jonkin korkeakoulun henkilökuntaa. Tämä määrä on suhteessa aika iso, jos peilataan sitä kokonaisuudessaan kilpailuihin osallistuneiden määrään.

Kyselyssä kyseltiin yhteishengen merkitystä ja mielipiteitä siitä, että miten se toteutuu CampusSportin kilpailuissa. Olisi ollut hyvä jäsenellä eri lajien edustajat tässä kysymysosiossa. Kilpailupahtuman yhteisöllisyyden kokemus on varmasti hyvin erilainen sellaiselle kilpailuihin osallistuneelle, joka osallistuu oman joukkueen kanssa kilpailuihin tai sellaiselle, joka osallistuu yksin yksilölajikilpailuun. Pelkästään oman joukkueen tuoma tunnelma määrittelee pitkälti sen, että miten kilpailun kokonaiskuva muodostuu yhteisöllisyyden nimissä. Yksin osallistuva kokee aidosti kilpailun yhteisöllisyyden, kun mukana ei ole omaa joukkuetta vaan kaikista yksilöistä koostuu se yhteisö, jota kyselyssä arvioidaan. Tämä joukkuelajien ja yksilölajin eroavaisuus näkyy varmasti niin positiivisissa kuin negatiivisissakin yhteisöllisyyden kokemuksissa.

Opinnäytetyön tekijä itse on monena vuotena osallistunut CampusSportin kilpailuihin niin kilpailijana, erotuomarina, toimitsijana sekä tarkkailijana. Tämä tarkoittaa sitä, että monet kilpailijat, jotka

ovat useana vuonna osallistuneet kilpailuihin ovat tulleet opinnäytetyön tekijälle tutuksi. Etua tässä on ehdottomasti se puoli, että kilpailuissa muiden kilpailijoiden näkeminen madaltaa palautteen antamista ja usein kentällä saakin sellaista palautetta, jota ei lähetetä sähköpostilla tai soitella puhelimella järjestävälle taholle. Kyselykaavakkeen vastauksissa saattaa ilmetä niin sanotusti liian positiivisia vastauksia sen takia, että vastaajat tuntevat kysymysten laatijan sekä kilpailutoiminnasta vastaavan henkilön. Joissain avoimissa kysymysten vastauksissa käy ilmi se, että taustatietojen tuntemisella on ollut merkitystä vastauksen sisältöön. Toisaalta näiltä niin sanotusti ”liian tutuilta” vastaajilta voisi saada myös normaalia ankarampaa palautetta, koska heillä voisi olla tiedossa, joi-
tain kehityskohteita, joita ei olla haluttu kehittää.

7.3 Johtopäätökset

Yleisesti vastauksia tulkitessa voidaan todeta, että kyselyn vastanneet ovat olleet tosi tyytyväisiä nykyiseen tasoon ja sisältöön, joita Turun korkeakoulun liikuntapalveluiden CampusSportin kilpailutoiminta tarjoaa. Jonkin verran tuli vastauksissa kehitysideoita, jotka ovat jo Campussportin kilpailutoiminnassa mukana. Osa ideoista on sellaisia, joista ollaan tietoisia, mutta ei voida vaikuttaa asiaan. Ja osa on sellaisia, että ollaan tietoisia ja ollaan tietoisesti myös tehty päätös pysyä tämän hetkisessä tavassa toimia.

7.3.1 Pelitapahtumien taso

Selkeä toive oli, että saataisiin sarjojen ja turnausten peleistä tasaisempia. Toivottiin useampia sarjatasoja, jotta pelaajat voivat itse määritellä sen, että menevätkö kilpa- vai harrastetason peleihin mukaan. Pelien sisäisiin sääntöihin toivottiin niin sanottua maksimimaali -sääntöä. Eli jos ottelun maaliero kasvaa liian suureksi, niin silloin peli katkaistaisiin, vaikka pelaikaa olisi vielä jäljellä. Myös Turun korkeakoulujen henkilökunnalle suunnattuja sarjoja toivottiin. Henkilökunnan sarjojen perusteita oli se, että saisi pelata oman tasoisten pelaajien kanssa sekä se, että yleisesti saataisiin opiskelijoiden lisäksi myös henkilökunnan väkeä mukaan kilpailutoimintaan.

Kilpailutoiminnan palloilusarjoissa on alusta asti ollut mahdollisuus osallistua joko kilpa- tai harrastesarjaan. Lukuvuoden 2024-2025 alusta alkaen kaikkiin palloilu- ja mailapeliturnauksiin on tullut mahdollisuus osallistua myös henkilökunnan omaan sarjaan. Ongelma on siinä, että kaikki sarjat, joihin osallistutaan eivät täytä joukkuemäärien tai pelaajien lukumäärän minimiä, jotta kyseinen sarja toteutuisi. Näissä tapauksissa ne sarjojen osallistujat, joiden oma sarja ei toteudu, pyritään sijoittamaan toteutuneisiin sarjoihin. Näiden toimien takia usein on käynyt niin, että kilpa- ja

harrastesarjat ovat yksi ja sama sarja. Tai mailapeleissä miesten ja naisten kaksinpelit pelataan yhtenä sekasarjana. Ja tämän kaltaisten yhdistämisten kautta turnausten sisällä saattaa kohdata kaksi hyvinkin eri tasoista joukkuetta tai pelaajaa. Sarjasiirtoja tehdessä kysytään aina lupa siirretävältä pelaajalta, että voidaanko kyseinen siirto tehdä. Palloilusarjoissa siirto suoritetaan kysymättä.

Maksimimaali -sääntö voidaan hyvin ottaa mukaan CampusSportin palloilusarjoihin. Sääntö tulee räätälöidä jokaiseen peliin lajikohtaisesti sopivaksi. Tähän saakka sääntöä ei olla käytetty, koska aika peleissä on juoksevaa aikaa, joka tarkoittaa sitä, että suurien maalimäärien peleissä, ottelun kesto ei kuitenkaan veny tehtyjen maalien takia.

7.3.2 Palautteen antaminen kilpailuiden aikana

Palautteiden keruuseen kaivattiin parannusta. Nykyinen avoin sähköpostipalaute kisojen jälkeen ei ole ollut osallistujien mieleen paras mahdollinen. Myös kilpailuiden aikainen tulospalvelu sai toiveita, että sitä tulisi kehittää paremmaksi ja reaaliaikaisemmaksi.

Osa vastaajista oli myös sitä mieltä, että palautteiden keruu kilpailun aikana on yksi kilpailutoiminnan hyvin toimivista osa-alueista. Siitä huolimatta hyvä muutos tähän olisi se, että olisi olemassa valmis kaavake, joka lähetetään jokaisen kilpailun päätteeksi osallistujille, jotta kaikkien lajien edustajat saisivat varmasti antaa palautetta yhtä kattavasti. Jokaisessa pelitapahtumassa ei ole paikalla lainkaan henkilökuntaa, joten vastausta heti kaipaavat pelaajat voivat antaa henkilökunnalle palautetta vain soittamalla tai viestittämällä pelipaikalta suoraan henkilökunnalle. Tavoitettavuutta ei voida luvata, joten järkevää olisi koota yleisimmän kysymykset ja vastaukset internetsivuille, jonne pelaajat voitaisiin ohjata jo ennen ensimmäisiä pelitapahtumia.

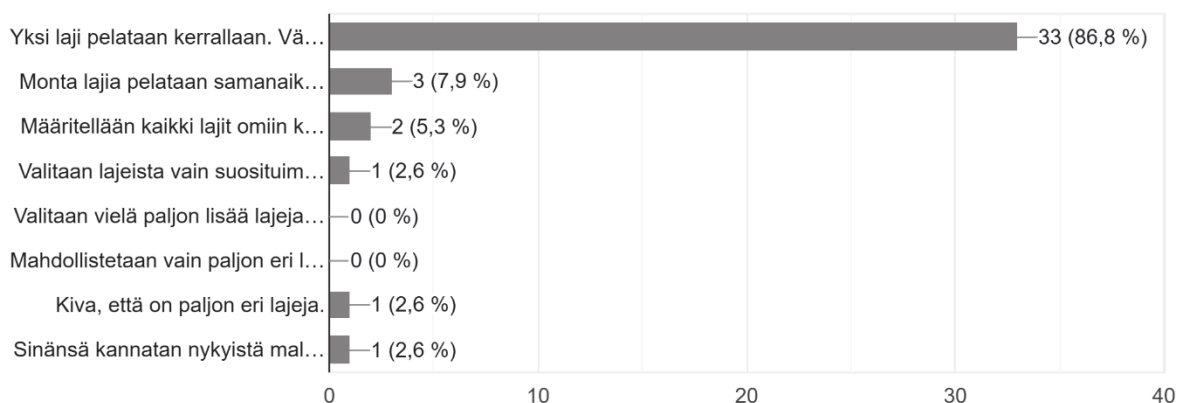
7.3.3 Pelitapahtumien jaksotus sekä aikataulutus

Turnausten tiivis tahti oli monelle juuri se tapa, jolla turnauksia halutaan viedä läpi, mutta liian tiivis pelitahti saattaa kuormittaa pelaajia liikaa, jolloin siitä saattaa aiheutua väsymyksen vuoksi tapaturmia. Tapaturmia varten useampi toivoi jokaiselle pelipaikalle kattavat ensiaputarvikkeet ja välineet.

Ehdottomasti eniten suosiota keräsi niin sanottu ”nykyinen malli”, kun kysyttiin sitä, että mikä on vastaajan mielestä paras tapa rakentaa vuoden kilpailukalenteri. Nykyisessä mallissa pelataan siis aina yksi urheilulaji kerrallaan läpi ja vasta sen jälkeen siirrytään seuraavaan urheilulajiin.

Mikä tapa on mielestäsi paras tapa rakentaa vuoden kilpailukalenteri?

38 vastausta



Kuva 11: Mikä on paras konsepti kilpailukalenterille

Muutamien suosittujen lajien parissa toivottiin, että lukuvuoden aikana voisi olla useampi turnaus saman lajin parissa. Esimerkiksi jalkapallossa voisi olla 8 vs. 8 turnaus sekä 11 vs. 11 turnaus. Pelin luonne muuttuu kuitenkin jonkin verran, pelaajamäärän muuttuessa.

Åbo Akademin liikuntapalveluissa ennen CampusSportia kilpailtiin siten, että useampi eri palloisarja pelattiin samaan aikaan. Sarja kesti useamman kuukauden ja yhdellä joukkueella tuli paljon viikkoja, jolloin ei ollut lainkaan pelitapahtumia. Myrbergin mukaan (27.6.2024) tämän aiheutti kohdalaisen paljon palautteita siitä, että sarjat venyvät liian pitkiksi, jolloin sitoutuminen joukkueen toimintaan on vaikeaa. Myös Turun yliopiston kilpailutoiminnan parissa asiaa, ennen CampusSportin syntyä, tiedusteltiin lyhyen kyselyn muodossa. Ja sen kyselyn perusteella niin järkevin jaksotus urheilulajien turnauksille on se, että palloilusarjat pyrittäisiin pelaamaan yksi laji kerrallaan. Mailapelien ja muiden yksilajien osalta sama käytäntö. Joukkuepalloilun ja yksilölajien päällekkäisyydet eivät haittaa niin paljoa kuin esimerkiksi kahden palloilulajin pelien päällekkäisyydet.

7.3.4 Syy osallistua kilpailuun

Toivottiin vielä enemmän painotusta kilpailuiden ideaan, eli siihen, että tarkoitus on pitää hauskaa pelaamisen yhteydessä. Toivottiin hauskan yhdessäolon mahdollistamista myös heille, joilla ei ole

omaa joukkuetta. Jotain selkeää tapaa, jolla joukkueettomat irtopelaajat saataisiin siirrettyä jo olemassa oleviin joukkueisiin. Joukkueille kaivattiin omia treenivuoroja, jotta laji olisi kisahetkellä paremmin hallussa.

Katsojia kaipailtiin peleihin ja muita pelien ulkopuolisia asioita, jota edistäisivät vielä enemmän pelaajien yhteisöllisyyttä. Yhteisöllisyyden sekä yhdessä tekemisen lisäksi iso motivaatiotekijä kilpailuihin osallistuneille on itse kilpaileminen.

Kilpailuiden viestinnässä on pyritty siihen, että kilpatapahtumasta jäisi sellainen kuva, että mukaan voi osallistua, vaikka lajiosaaminen ei olisi kummoinen. Pääasia kilpatapahtumissa on hyvä yhteishenki ja reilu pelaaminen.

Niille pelaajille, joilla ei ole omaa joukkuetta, mutta kiinnostusta joukkuepelaamiseen olisi, on olemassa oma joukkue. Turun korkeakoululiikunta CampusSport hallinnoi kaikkien korkeakoululaisten yhteisjoukkuetta nimeltään CampitusSport. Joukkueeseen saa osallistua kaikki Turun korkeakoululaiset, jotka ovat kiinnostuneita palloilulajeista. Joukkue ei karsi pelaajia millään tavoin, vaan kaikki pääsevät pelaamaan.

Omia vakiovuoroja joukkueet voivat hakea CampusSportin hallintotiimiltä. Vakiovuorohaku koko lukuvuodeksi on aina keväisin, mutta vapaiksi jääneitä vuoroja jaetaan niin kauan, kuin niitä riittää.

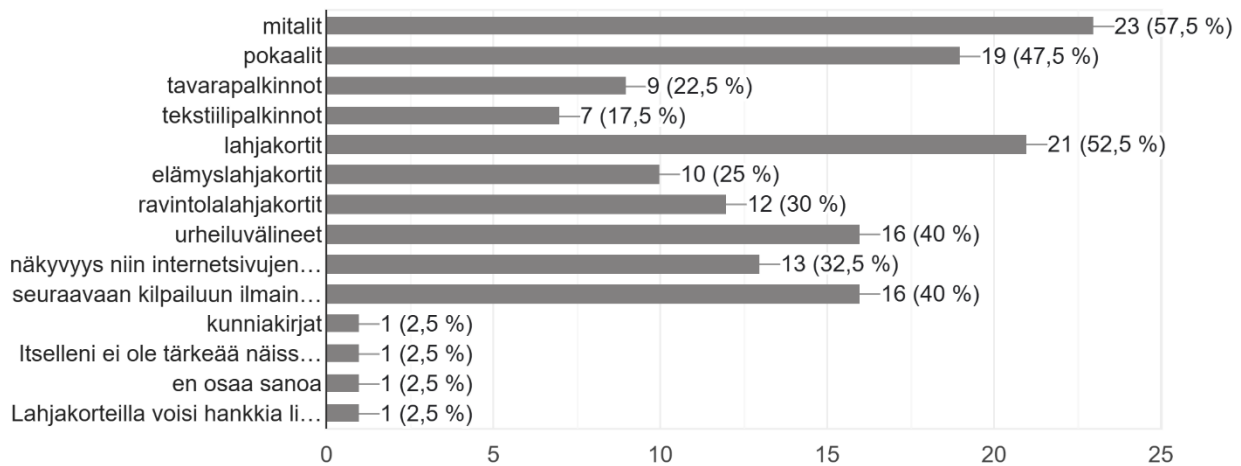
Katsojat ovat tervetulleita pelitapahtumiin. Pelipaikasta riippuen katsomot ovat rajallisia. Pelitapahtumat ovat päihdeettömiä hyvän hengen tapahtumia, joten niin sanottu perinteinen kilpaurheilussa näkyvä ”sikäkatsomo”-toiminta ei ole soveliasta. CampusSportin kilpatoimintaa ohjaa CampusSportin omat turnavallisen tilan säännöt, joissa solvaavia kommentteja ei suvaita. (Liite 4)

7.3.5 Palkinnot

Kilpailemiseen liittyy vahvasti voittaminen ja voittamiseen taas palkitseminen. Yhteisöllisyyden ja yhdessä tekemisen, kuntoilun ja hauskan pidon lisäksi CampusSportin kilpailutoiminnasta toivotaan saavan voittajille jotain palkintoja kotiin vietäväksi. Kaikki eivät mitaleja ja pokaaleja halua, mutta kyselyyn vastanneet ovat pääsääntöisesti perinteisten palkintojen kannalla.

Minkälaiset palkinnot motivoivat sinua parhaiten?

40 vastausta



Kuva 12: Minkälaiset palkinnot motivoivat parhaiten osallistumaan

8 Kehittämistoimenpiteet

Kyselyn perusteella suuria muutoksia CampusSportin kilpailutoimintaa ei kannata tehdä. Nykyinen formaatti nykyisessä muodossaan toimii kohtalaisen hyvin. Toki opiskelijapainotteisessa toiminnassa tulee huomioida asiakaskunnan tiheähkö vaihtuvuus, mutta samaan hengenvetoon pitää muistaa, että palvelua tarjotaan myös henkilökunnan väelle.

8.1 Uusia urheilulajeja

Urheilulajikohtaisia muutoksia kannattaa koko ajan miettiä sekä seurata, että mitkä uuden lajit olisivat sellaisia, jotka voisivat hyvin tässä formaatissa toimia. Uutta urheilulajia kisakalenteriin ottaessa kannattaa huomioida se, että ensimmäisenä vuonna ei välttämättä rohkeita osallistujia ole tarpeeksi. Joten elinaikaa urheilulajille kannattaa ennakkoon suunnitella vähintään kahden lukuvuoden verran, joissakin tapauksissa jopa pidempään. Uusia urheilulajeja nostaessa kalenteriin tulee vahvasti miettiä myös urheilulajin välineistön hankinta. CampusSportin toiminta on tarkoitus olla matalan kynnyksen toimintaa, jolloin kaikkien lajien välineistöä olisi hyvä saada lainattua CampusSportilta. Tässä osa-alueessa voidaan perustellusti välillä joustaa, mutta ison linjan tulisi olla sellainen, että pelaajien ei tulisi joutua hankkimaan itse ainakaan kaikkia pelivälineitä osallistuttuaan kilpailutoimintaan. Tämä toimenpide on suoraan verrannollinen hallitsevaan rahatilanteeseen. Toisin sanoen voi olla tilanne, että lajia toivotaan ja se olisi teoriassa mahdollista järjestää, mutta rahallinen resurssi ei riitä.

8.2 Palautekanavat

CampusSport luo helpon palautekanavan, jotta jokaiseen kilpailuun osallistuva pelaaja saa kommentoida omasta näkökulmastaan omia kehityskohteitaan. Joukkuelajeissa viestinnässä painotetaan sitä, että joukkueen yhteyshenkilö jakaisi palautepyyntöä myös joukkueensa muille pelaajille. Palautekaavakkeen linkistä tehdään qr-koodi, joka tuodaan kisatapahtumiin näkyville, jotta kaikkien on helppo jakaa palautetta järjestävälle taholle.

CampusSportin henkilökuntaa tulee jatkossa olla enemmän paikan päällä kisatapahtumissa, jotta keskusteluja kilpailuiden kehityskohteista saadaan enemmän. Keskusteluiden etu on myös se, että jos kilpailuun osallistuvan kysymykseen on olemassa suora vastaus, niin saa hän sen heti, eikä tarvitse odotella, että palautteisiin vastataan sähköisesti.

Jatkossa myös sähköposti sekä puhelinyhteydet pelaavat palautekanavina kilpailijoiden sekä järjestävän välillä.

8.3 Ottelutapahtumien jaksotus ja turvallisuus

Turnausformaatti säilytetään ennallaan. Mailapelit pelataan lyhyempinä kokonaisuuksina, jolloin yhdelle pelipäivälle tulee useampi peli, mutta koko turnaus ei juuri kahta viikkoa pidempään kestä. Joukkuepalloilussa pelataan kohtalaisen tiiviissä tahdissa pelejä, jolloin yhden viikon aikana joukkueelle tulee 1-3 pelitapahtumaa. Määrän ja tiheyden määrittelee turnauksissa osallistuvien joukkueiden määrä sekä vapaiden pelaajien saanti kentiltä ja halleista. Selkeä muutos aikaisempaan olisi se, että pyritään välttämään peräkkäisten päivien pelitapahtumia, jotta pelaajat ehtisivät palautumaan paremmin peleistä.

Omissa liikuntatiloissa tapahtuvissa kilpatapahtumissa on ensiaputarvikkeet aina tarpeeksi lähellä, mutta muualta vuokrattujen kenttien ja hallien pelitapahtumiin tulee antaa pelaajille tai erotuomareille ensiaputarvikkeet mukaan. Jos tämä ei ole mahdollista, niin siinä tapauksessa sääntöihin tulee tehdä kirjaus, jossa mainitaan, että jokainen joukkue vastaa itse omasta ensiapuvälineistään.

Urheilulajien lajikohtaisiin sääntöihin tehdään kirjaus erikseen siitä, että CamusSportin kilpailutoiminnan olemus on lähempänä yhteisöllisyyden luomaa mukavaa pelailuhetkeä kuin hampaat irvessä pelaamista. Urheilulajikohtaisesti painotetaan säännöissä vielä turvallisuutta. Pidetään huoli, että kaikki kilpailutoimintaan osallistuvat henkilöt ovat tutustuneet CampusSportin turvalisemmän tilan sääntöihin. Jälkiuutisoinnissa kilpailuiden sijoitusten lisäksi uutisoidaan toteutunutta hyvää yhteisöllisyyttä.

Otetaan nykyisten sarjojen lisäksi käyttöön vielä yksi sarja, joka on vasta-alkajat. Sen sarjan vaatimuksena on, että joukkueesta kukaan ei saa olla harrastanut lajia aikaisemmin. Sarjassa pelataan urheilulajia yksinkertaistetuilla säännöillä, joissa on kaikki ylimääräinen karsittu pois. Sarjaan osallistuvat oppivat lajin sääntöjä turnauksen aikana ja ehdoton pääpaino peleissä on hyvä fiilis ja iloinen yhteinen pelihetki. Pisteitä lasketaan ja voittajat määritetään aina ottelun jälkeen, mutta kaiken pelaamisen tarkoituksena on saada lisää lajista kiinnostuneita pelaajia. Tätä uutta sarjaa kokeillaan alkuun muutaman suosituksen urheilulajin parissa ja sen jälkeen se voidaan jalkauttaa kaikkiin lajeihin, mikäli se on todettu toimivaksikonseptiksi.

Henkilökunnalle oman sarjan rakentamiseen laitetaan lisää aikaa ja resurssia. Korkeakoulujen henkilökunnalle suunnataan kysely, jossa kysytään tarkentavia kysymyksiä lajitoiveista ja aikatauluista, että milloin minkäkin lajin pariin henkilökunnan jäsenet pääsisivät osallistumaan. Selvitetään esihenkilöportaan näkökulmaa ja mahdollisuutta siihen, että voisiko joihinkin kilpatapahtumiin osallistua työajalla.

9 Kehittäistoimenpiteiden arviointi

Kehittämistoimenpiteitä otetaan käyttöön vasta kaudelle 2025-2026. Tämän kauden kisakalenteria ei olla vielä suunniteltu, jonka takia urheilulajien määrää tai sisältöä ei vielä tiedetä. Jos muutokset eivät ole suuria, niin silloin pystymme kehittämistoimia arvioimaan, että olivatko ne hyviä vai huonoa.

9.1 Uusia urheilulajeja

Onnistunut uuden urheilulajin jalkautus CampusSportin kilpailukalenteriin on silloin tapahtunut, kun turnaus toteutuu ja osallistujat ovat tyytyväisiä. Suora mittari, jolla tämä nähdään, on osallistujien määrät uusien urheilulajien parissa. Jos uuden urheilulajin turnaukseen tulee osallistujia, niin silloin se on selkeästi jollakin tavalla CampusSportin kohderyhmälle tavoittamattomissa.

Kilpailuihin osallistuneille lähetettyjen palautepyyntöjen kautta saatu palaute auttaa hahmottamaan vielä sitä, että mihin suuntaa uuden lajin toimintatapoja kannattaa viedä. Kaikille CampusSportin jäsenille lähetettyjen palautekyselyiden perusteella on mahdollisuus kerätä palautetta siitä, että mitä uusia lajeja kilpailutoimintaan voisi jatkossa nostaa.

9.2 Palautekanavat

Uusien palautekanavien käyttöönotto kertoo hyvin sen, että onko kanavat sellaisia, joita halutaan käyttää. Jos uuden lomakkeen käyttö ei ole tarpeeksi aktiivista, tulee siihen reagoida. Kentällä tapahtuvat keskustelut järjestäjän ja osallistujan kanssa ovat paras tapa selvittää myös sitä, että miten heidän mielestään uudet palautekanavat toimivat ja kuinka tarpeellisia ne ovat.

Hyviä, toteuttamiskelpoisia, kilpailutoimintaa kehittäviä ideoita tulee myös laittaa käytäntöön. Tällä tavoin järjestävä taho saa viestittyä osallistujille, että palautteen antamisella on merkitystä. Ne palautteet, joita ei voida viedä toteutukseen, tulisi koota tiedoksi osallistujille esimerkiksi internetsivuille. Tällä tavoin osallistujat pääsisivät lukemaan, että miksi jokin heidän mielestään kehittävä toimenpide on jäänyt toteuttamatta.

9.3 Ottelutapahtumien jaksotus ja turvallisuus

Jokaisen kilpailun jälkeen lähetetystä palautekyselystä saadaan hyvää informaatiota kyseisestä kilpailusta. Yksittäisten palautteiden ei tule antaa näytellä liian suurta roolia, mutta jos saman tyyliä palautteita tulee paljon, niin silloin palautteisiin tulee reagoida.

Uusien sarjojen vetovoima on mittari siihen, että miten houkuttelevia ne ovat. Uusien sarjojen peleihin on hyvä kilpailutoiminnasta vastaavat jalkautua juttelemaan pelaajille. Ja tiedustelemaan, että miten kyseiset uudet toimintamallit palvelevat asiasta.

10 Pohdinta

Opinnäytetyön aihetta pohtiessani halusin sellaisen aiheen, joka on aidosti minulle tärkeä. Aihe, joka kiinnostaa minua ja joka on sellainen, jota haluaisin ihan oikeasti kehittää. Kilpailutoiminta Turun korkeakoululiikunnassa on minun työtehtävistäni mieluisin. Tämä taustan takia halusinkin lähteä kehittämään juuri tätä palvelua.

Vastauksia kyselyihin saatiin hyvin pitkälti juuri siinä määrin, mitä oletinkin niitä tulevan. 40 vastausta kyselyihin on ihan hyvä määrä, varsinkin jos verrataan muihin kyselyihin, joita työni parissa olemme muista palveluidemme osa-alueista keränneet. Kyselyyn vastanneiden kattavuudesta voi olla eri mieltä. 40 vastaajaa ei ole kuitenkaan kovinkaan iso osa, jos lasketaan, että kilpailuihin vuosittain on noin 1400 osallistumista.

10.1 Tulosten arviointi

Tulosten sisältö yllätti minut henkilökohtaisesti. En olisi uskonut, että niin suurissa määrin palveluiden tasoon sekä sisältöön ollaan tyytyväisiä. Liikuntasaleissa sekä kentällä käytyihin keskusteluihin verrattuna, nämä vastaukset olivat suorastaan positiivista ilotulitusta. Myös kasvatusten olemme saaneet kiitosta ja olalle taputtelua kilpailutapahtumien järjestämisestä, mutta olisin oletta- nut, että jos on mahdollista vastata anonyymisti, niin silloin tulisi huomattavasti enemmän korjaa- vaa palautetta kilpailuiden kokonaisuuksista.

Kilpailutoiminta koettiin yhteisöllisiksi tapahtumiksi, joissa reilu ja hyvä urheiluhenki elää ja voi hyvin. Kilpailuja toivotaan jatkossakin järjestettäväksi samalla sapluunalla kuin tähänkin saakka. Kilpailuihin osallistuminen on matalan kynnyksen toimintaa, vaikka aina ei harraste- ja kilpasarjat tur- nauksissa toteutuisikaan. Useita kehitysehdotuksia, joita ehdotettiin, on jo aikaisemmin laitettu käy- täntöön.

Yleisellä tasolla voisi sanoa, että CampusSportin kilpailutoiminta on hyvin ajan hermolla, jos mieti- tään, että mitä Turun korkeakoululaiset kilpailutoiminnaltaan toivovat. Tämä kysely on historian en- simmäinen tällä laajuudella tehty kysely CampusSportin kilpailutoiminnasta. Joten siinäkin mie- lessä saatiin erittäin arvokasta tietoa asiakaskunnan toiveista ja ajatuksista. Tähän dataan on jat- kossa hyvä peilata seuraavien kyselyjen tuloksia.

YTHS:n korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimuksessa kysyttiin liikunnan merkitysolottuvuuksia opiskelijoille vuonna 2018. Kilpailun merkityksellisyys oli 4403 vastaajasta vain 3,5%:lle tosi tärkeä.

(Grenman ym. 2018. 94-100). Tähän tietoon verrattuna tulee huomioida, että tämän opinnäytetyön vastaajista 100% oli heitä, jotka olivat nimenomaan kilpailuihin osallistuneita. Heillekään kaikille ei se itse kilpaileminen ollut tosi tärkeä, mutta tärkeä kuitenkin. Uskon myös, että termiä kilpailu on tuo monelle erilaisia mielikuvia, niin huippu-urheilusta CampusSportin kaltaiseen matalan kynnyksen kilpailuun.

10.2 Tulosten merkitys ja käytännön soveltavuus

Vastausten luonne antaa selkeitä askelmerkkejä järjestävälle taholle siitä, että jatkossa suuria muutoksia ei kannata palveluihin tehdä. Konsepti kannattaa pitää suurin piirtein samanlaisena kuin se on ollut tähänkin saakka. Kilpailukalenterin sisältöön kannattaa tehdä viilauksia aina sen mukaan, miten Turun korkeakoululaiset ovat niihin osallistuneet. Liian nopeita päätöksiä ei silti kannata tehdä, koska joskus jokin laji voi jäädä hyvin pienelle osallistujamäärälle, vaikka siitä syystä, että kisapäivää on edeltänyt jokin suuri opiskelijatapahtuma. Ja jos kyseessä on yhden pelipäivän laji, niin silloin osallistujamäärä ei välttämättä kerro siitä, että kuinka paljon laji kiinnostaa Turun korkeakoululaisia.

Tapahtumat liikunnan parissa ovat hyvä tuote siihen, että miten voidaan verkostoitua ei ihmisryhmien välillä. Tätä samaa ideaa voisi hyvin toteuttaa myös muissa korkeakoulujen palveluissa kuin liikuntapalveluissa. Esimerkiksi vaihto-opiskelijoiden, ainejärjestöjen, uusien opiskelijoiden, henkilökuntaryhmien välisiä leikkimielisiä otteluita voisi järjestää kuka vain. Tapahtumien myötä saataisiin hyvin yksinkertaisella formaatilla eri ryhmiä saman katon alle. Tapahtuman ohessa moni korkeakoululainen saisi paljon uusia kontakteja uusiin ihmisiin. On myös hyvä muistaa se, että aina nämä tapahtumat eivät täydy olla liikuntatapahtumia.

Kansainvälisten opiskelijoiden toivotaan lähtökotaisesti jäävän Suomeen valmistumisensa jälkeen. Useat siitä huolimatta siirtyvät takaisin kotimaahansa valmistuttuaan. Tutkimuslaitos E2 tutkimuksen mukaan 25% opiskelijoista kertoo suomalaisten ystävien edistävän sitä, että he jäisivät Suomeen asumaan. Ja mitä enemmän on tapahtumia ja tilaisuuksia arjessa, jossa ystäviä voi saada, sitä paremmin siis kansainväliset opiskelijat jäisivät myös Suomeen asumaan. (Niemi, M., Pitkänen, V., Välimäki, M., Veijola, R & Eronen. E. 14.3.2023)

10.3 Menetelmien ja tutkimusprosessin arviointi

Opinnäytetyön on survey-tutkimus. Tällä tavoin sain hyvän kokonaisvaikutelman siitä, että missä CampusSportin kilpailutoiminta tällä hetkellä menee. (Ruohonen 2022)

Kyselykaavake oli tehty Googlen Docs -alustalle. Se ei ole paras mahdollinen alusta jatkotyöstöä varten, koska sitä kautta esimerkiksi kaavioiden teko ei suju yhtä luontevasti kuin monilta muilta alustoilta. Tämä alusta valikoitui sen takia käyttöön, että CampusSport käyttää samaa alustaa muiden kyselyiden tekoon. Näin ollen kilpailutoimintaa kehittävät jatkokyselyt jatkossa on helpompi tehdä, kun tämän ensimmäinenkin on tehty samalla alustalla, jota jatkossa tullaan käyttämään.

Kyselykaavakkeet lähetettiin vain kilpailuihin osallistuville Turun korkeakoululaisille. Tämän takia osa vastauksien vaihtelevuudesta jäi aika pieneksi, koska kaikki osallistujat olivat ja vähintään kerran kilpailuissa käyneet. Esimerkiksi arvioitaessa kilpailutoiminnan kynnyksen mataluutta, ei äänten pääse ne aremmat yksilöt, jotka eivät ole vielä kertaakaan uskaltaneet mukaan kilpailutoimintaan. Toki tulee miettiä myös se näkökulma, että jos halutaan kehittää kilpailutoimintaa, niin sitä asiaa kannattaa nimenomaan kysyä niiltä henkilöiltä, jotka palveluita käyttävät.

Yhteisöllisyyttä koskevien kysymysten kohdalla olisi ollut hyvä paikka kysyä myös sitä, että onko osallistunut kilpailutoimintaan osana jotain joukkuetta vai yksilönä yksilölajiin. Tällä on todella iso merkitys siihen, että minkälaiseksi tapahtuman kokee osallistujana. Jos olet yksin isossa joukossa, etkä tunne muita tai olet osa tuttua joukkuetta, joka osallistuu yhdessä tapahtumaan.

Kysely oli vain suomeksi, joka rajasi automaattisesti pois muut kuin suomenkieliset vastaajat. CampusSportin palvelut ovat kolmikielinen palvelu, joten kaikkia palveluita saa suomeksi, ruotsiksi sekä englanniksi. Tämän takia olisi ollut Haaga-Helian suomenkielisen YAMK-tutkinnosta huolimatta ollut hyvä ja fiksu teko tehdä kysely myös vähintään englannin kielellä. Näin olisi saatu ainakin laajemmaksi todennäköisesti paljon uusia urheilulajiehdotuksia. Onneksi näitä olemme saaneet paljon muutoinkin sähköpostitse sekä kasvotusten.

Olen itse osallistunut moniin kilpailuihin pelaajana, erotuomarina, pelinohjaajana sekä toimitsijana. Eli voidaan sanoa, että alan olemaan tuttu kasvo monelle kilpailutoimintaan osallistuvalla. Kilpailijat tietävät myös sen, että minä organisoin näitä kilpailuja laajalla rintamalla. Näin ollen on mahdollista, että osa vastaajista ovat halunneet antaa positiivista palautetta palveluista sen takia, että he tietävät kuka niistä on vastuussa.

Tehtyjen haastattelujen kautta saatiin hyvää tietoa menneestä, johon tulevaisuuden suunnitelmia on hyvä peilata. Haastatteluissa heräteltiin myös hyviä uusia laji-ideointeja, esimerkiksi Jyväskylässä järjestetty Snow Volley voisi hyvin olla suosittu kilpailutapahtuma myös Turussa.

Tein haastatteluiden lisäksi myös lisäkyselyä muilta Suomen korkeakoululiikunnoilta sähköpostitse, että onko heillä tehty mitään tämän opinnäytetyön kaltaista tutkimusta kilpailutoiminnasta, johon näitä tuloksia olisi voinut vertailla. Mutta näin ei valitettavasti ollut missään ainakaan vielä tapahtunut.

Myös muita tutkimustapoja mietin, mutta lopulta päädyin tähän tapaan toimia, koska tämä on kuitenkin kohtalaisen helppo sekä kevyttöinen tehdä ja samalla myös helppo vastaajien täyttää. Sillä oli iso rooli tutkimustapaa valittaessa.

10.4 Luotettavuuden pohdinta

Turun korkeakoululiikunta on kohtalaisen pieni yhteisö. Turussa korkeakoululaisia, siis opiskelijoita tai henkilökunnan jäseniä, on yhteensä noin 40 000. Heistä keskimäärin 5 000 – 7000 käyttää vuosittain CampusSportin palveluita. Osallistuakseen CampusSportin kilpailutoimintaan ei tarvitse maksaa CampusSportin liikuntamaksua. Turnauksissa on oma maksu, joka jokaisen joukkueen tai pelaajaan tulee maksaa. Osallistumaan pääsee vain Turun korkeakoululaiset. Kilpailutoimintaan osallistuu vuosittain noin 1400 kilpailijaa. Heistä 40 vastasi tähän kyselyyn. Prosenttiosuutena se on hyvin pieni, mutta vastausten yhteneväisyyttä katsoessa voidaan todeta, että iso osa kilpailuihin osallistuvista on kutakuinkin samaa mieltä. Näin ollen voidaan tehdä varovainen johtopäätös siitä, että Turun korkeakoululaiset CampusSportin kilpailutoimintaan osallistuvat ovat samaan mieltä toistensa kanssa siitä, että nykyinen kilpailutoiminnan sapluuna on ihan hyvä kokonaisuus. Siihen kyselyllä ei saatu vastausta, että saataisiinko mukaan uusia kilpailijoita, jos tehtäisiin oikeita muutoksia käytäntöihin. Se olisi ollut vielä tärkeämpi tieto selvittää.

Kysely lähetettiin aikaisempien kausien kilpatoimintaan osallistuville. Joukkuelajeissa tämä tarkoittaa sitä, että joukkueesta vain yksi henkilö on saanut tämän kyselyn. Toki viitesanoissa on toivottu, että viesti jaettaisiin kaikille joukkueen pelaajille, mutta hyvin suurella todennäköisyydellä näin ei ole käynyt. Usein joukkueen yhteyshenkilö on myös ryhmän talousvastaava tai jokin muu vastaava, joka hoitaa peliporukan paperitöitä eikä välttämättä käy pelaamassa lajeja lainkaan.

Ovatko kaikki vastaukset annettu tosissaan vai onko kenties, jotkut vastailleet vitsimielessä? Tämä asia on hyvä pitää mielessä. Jokainen vastaa yksilönä, niin silloin usein vastaa siten, mihin suuntaa haluaisi itse palvelun menevän. Onko se paras tapa kysyä? Voisiko kysyä oman kokemuksen ja mielipiteen sijaan sellaista, että miten kuvittelisit muiden ihmisten toivovan tämän asian olevan. Silloin voisi saada hieman monipuolisempia vastauksia ja myös sellaisia, jotka kuvaisivat yleistä mielipidettä siitä, että minkälaisesti toiminnasta tykätään.

Kysely teetettiin vain suomen kielellä, vaikka palveluissa on paljon kansainvälisiä kilpailijoita. Paljon laadukkaampi ote kilpailijoiden mielipiteistä olisi saatu, jos CampusSportin kolmikielisyyttä olisi hyödynnetty myös tässä kyselyssä.

10.5 Jatkokehitys sekä tulevaisuuden näkymät

Tulevaisuuden suunnitelmissa eniten tämän kyselyn pohjalta painaa tieto siitä, että kilpailijat ovat tyytyväisiä nykyiseen sapluunaan. Tämä on siis selvä merkki siitä, että samalla tyylillä kannattaa jatkaa.

Muutamia kehitysideoita otetaan välittömästi ensi kauden alusta 2025-2026 käyttöön. Ja muutamia on jo otettu käyttöön. Toiveita, joita kyselyssä nousi ja, jotka ovat jo CampusSportin toiminnassa mukana:

- Oma joukkue niille pelaajille, joita kilpailutoiminta kiinnostaa, mutta ei ole omaa joukkuetta. CampusSportilla on joukkue nimeltä CampitusSport, jonne kuka vain Turun korkeakoululainen saa ilmoittautua.
- Henkilökunnan väelle oma sarja. Tätä olemme jo kaudella 2024-2025 tarjonneet jokaisessa joukkue- sekä mailapeliturnauksessa.
- Useampi sarjataso eri tasoisille joukkueille. CampusSportin joukkuelajeissa on kaikissa ollut aina tarjolla kilpa- sekä harrastesarja. Ja kaudesta 2024-2025 alkaen myös henkilökuntasarja erikseen.
- Turvallisemman tilan ohjeet koko CampusSportin toiminnalle, joka kattaa näin ollen myös pelitapahtumat. CampusSportin pelitapahtumissa ei ole sallittua loukkaava käytös, jota muiden tahojen kilpailutoiminnassa saattaa esiintyä.

Sellaiset toiveet, joita tulevana kautena 2025-2026 lähdetään kokeilemaan ovat:

- Otetaan vielä yksi sarjataso joukkuepalloluun: vasta-alkajat. Sarjassa ei tarvitsen eikä saa olla kovatasoista osaamista käytännössä kyseisestä urheilulajista. Lajiliittosarjoissa pelaavia pelaajia ei hyväksytä mukaan. Virallisissa kilpasarjoissa ei saa olla ollut viime vuosina lainkaan mukana. Kaikkien lajien erotuomareille painotetaan lajikohtaisesti alkajat-tasoista viheltämistä. Eli vihellyksen jälkeen käydään selkeästi aina läpi, miksi vihellettiin. Kontaktit otetaan pois tosi tarkasti ja virheet, jotka liittyvät kömpelyyteen tai aloittelevan pelaajan pelitapaan, voidaan armahtaa. Tätä sarjaa toteuttaessa tulee myös miettiä, että voisiko esimerkiksi jalkapallon vasta-alkajat sarja olla kävelyjalkapalloa normaalin jalkapallon sijaan.
- Henkilökuntasarjaan laitetaan resurssia enemmän. Selvitetään korkeakoulujen yksiköiltä, että mitkä lajit henkilökunnan väkeä eniten kiinnostaisi ja mihin kellonaikaan näitä voitaisiin toteuttaa. Lobataan myös esihenkilöitä siitä, että tämän kaltainen toiminta on koko korkeakouluyhteisölle hyväksi, jonka takia sitä olisi hyvä saada tehdä työaikaan järkevissä määrin.
- Kerätään palautetta kilpailuista enemmän. Jokaisen lajin jälkeen lähetetään kysely, jossa kysytään lajikohtaisia kehitysideoita sekä yleisellä tasolla lyhyesti koko kilpailutoimintaan liittyvää kehitysideoita.
- Uusia urheilulajeja otetaan rohkeasti lajivalikoimaan mukaan. Painopisteenä lajin helppous, jotta saataisiin paljon uusia liikkujia mukaan.

Ehdottomia kehityskohteita seuraavaa kyselyä suunniteltaessa olisivat seuraavat huomiot:

- Kysely tulisi tehdä kolmella kielellä: suomi, englanti sekä ruotsi
- Kysely pitäisi tehdä erikseen myös heille, jotka eivät kilpailutoimintaan ole vielä osallistuneet
- Joukkuelajeille sekä yksilölajeille voisi teettää joko omat kyselyt tai sitten tietyissä kysymyksissä kysyä myös, että koskee vastauksesi yksilajia vai joukkuelaji -kilpailuun osallistumistasi
- Pelipaikalle tuodaan qr-linkin kautta kyselykaavake tai jokin muu tapa antaa palautetta heti paikan päällä. Näin saataisiin myös pelaajilta palaute paremmin turnausten suunnittelijoille. Tällä tavoin joukkuelajien yhteyshenkilöt eivät jäisi ainoaksi, jotka vastaavat palautekyselyihin.

Omassa hallintotiimissä CampusSportin pitäisi pohtia kilpailutoiminnan tulevaisuutta. Mikä on kilpailujen rooli koko liikuntapalveluissa? Onko esimerkiksi järkeä lähteä kopioimaan ulkomailta mallia siitä, että miten he siellä korkeakoulujen kilpailutoiminnan järjestävät? (Global Sports Division s.a.; Capers 8.3.2023) Vai pitääkö enemmän vahvistaa omaa, jo olemassa olevaa toimintaa?

Onko tarvetta tehdä eri kaupunkien kanssa yhteistyötä kilpailutoiminnan parissa? Opiskelijoiden liikuntaliitto järjestää opiskelijoiden sm-kisoja monissa lajeissa, mutta olisi tarvetta korkeakoulujen mestaruusturnauksille? (Opiskelijoiden liikuntaliitto 2024) Tämä formaatti voisi olla sellainen, että jokaisen korkeakoulukaupungin liikuntapalvelu järjestää oman kaupunkinsa karsintaturnauksen ja sen turnauksen paras tai parhaat pääsevät koko Suomen yhteiseen lopputurnaukseen. Lopputurnauksessa mukana olisi siis jokaisen korkeakoulukaupungin lajien parhaat edustajat.

Onko kannattaako racketlonin kaltaisia monen lajin yhteisturnauksia kokeilla myös CampusSportin kilpailutoiminnassa? (Federation of international Racketlon 2023) Olisiko mahdollista kokeilla vaikka kolmen eri esport-lajin turnausta tai voisiko kokeilla jotain perinneleikkejä tällä formaatilla, esim kirkonrottaa, pallo purkissa sekä 10 tikkua laudalla?

CampusSportin tulisi miettiä myös sitä, että voiko kilpailutoiminta olla myös sellainen palvelu, jota kautta voi tilata otteluita. Olemalla CampusSportiin yhteydessä saa palvelun kautta vastustajan kenttävarauksen ja erotuomarin tiettyyn hintaan. Näin pienemmät peliporukat voisivat löytää helposti vastustajia, joita vastaan pääsisivät kokeilemaan taitojaan.

10.6 Oma oppiminen ja reflektointi

Eniten opinnäytetyötä aloittaessa mietitytti, että miten saan kaiken ajatukseni koottua paperille. Miten löydän aikaan kaiken kirjoitustyön tekemiseen ja miten oma motivaationi kestää loppuun saakka.

Ajatustyötä teen kilpailutoiminnan eteen koko ajan. Osittain myös siitä syystä, että pyörityn joitain kilpailutoimintoja myös päivätyöni ulkopuolella toiminimeni kautta. Minulla on ollut jo pitkään tapa äänittää omaa puhettani muistiinpanoina siinä hetkessä, kun ideat syntyvät. Näin niinä hetkinä, kun pääsen kirjoittamaan asioita, voin kuunnella muistiinpanojani ja laittaa ne järkeviksi konsepteiksi ja sääntömuutoksiksi.

Vuorokaudessa minulla ei ole juuri vapaa-aikaa, koska minulla on suurperhe sekä lapsilla paljon harrastuksia. Jo alussa päätin, että tämän työn tulee edistyä joka viikko jollakin tasolla, jotta ei viimeisiin hetkiin tulisi liian kiire ja stressi. Olen siis tehnyt itselleni viikkoaikataulun, jonka avulla olen viikoittain edistänyt työtäni 15 minuutin panoksesta aina 8 tunnin rupeamiin. Pienissä määrissä tehtynä, menee aina hetki ennen kuin saa edellisen kerran ajatuksesta kiinni. On toki ollut viikkoja, jolloin olet tehnyt työtä useampana päivänäkin.

Motivaatio ei ole loppahtanut vielä kertaakaan. Se johtuu todennäköisesti siitä, että osasin valita itselleni kiinnostavan aiheen. Minulla on luonnollinen kiinnostus kilpailutoimintaa kohtaan. Tästä syystä motivaatio oli helppo löytää.

Opin itsestäni sen, että ruuhkavuosienkin aikana itseni kaltainen huonon keskittymiskyvyn omaava ihminen saa opinnäytetyön valmiiksi, jos vain antaa armoa itselleen ja tekee sellaisen aikataulun, johon itse myös uskoo. Tekoälyltä olen saanut muutamia hyviä vinkkejä siitä, että miten omia ajatuksia kannattaa jäsenellä ja mitä työvaiheita kannattaa tehdä ennen muita. ChatGpt on ollut se tekoäly, jota olen tässä käyttänyt.

Opin käyttämään paremmin kirjallisuutta tiedon etsimisessä sekä itse tiedon etsimisen tekniikoita. Opin sen, ettei kaikkea tarvitse itse lukea läpi kokonaisuudessaan, jos on tekoälyalustoja, jotka voivat kertoa tarkemmin, että mistä sivuilta löytyy mikäkin tieto. Tämä on ollut iso tekijä työtäni tehdessä.

Ammatillinen oppini lopputyötä tehdessä kohdistui eniten siihen, että minun tulee jatkossakin luottaa vahvasti siihen, että miten itse oletan jonkin asian toimivan kilpailukonsepteissa. Monet luomani asiat ovat olleet kilpailuihin osallistuville juuri niitä tekijöitä, jotka ovat heidän mielestään parasta kilpailuissa.

CampusSportin viikottaisessa toiminnassa työn tulokset näkyvät jo heti osittain muutamilla aikaisemmin jo mainituilla muutoksilla. Tulevaisuudessa muilla mainituilla muutoksilla, mutta myös sitten, että jatkossa kilpailutoimintaa tulla kehittämään vuosittain samalla energialla ja fokuksella kuin nykyisin palveluissa kehitetään ryhmäliikuntaa. Kilpailutoiminnan houkutus saadaan suuremmaksi ja näin myös asiakasvirrat isommiksi. Näiden syiden varjossa on kunnia, ja myös osittain vähän pakko, pitää hyvää huolta myös jatkossa tästä hyvin toimivasta kilpailupalvelukonseptista.

Lähteet

Aapala, K. 1998. Viestintä. Kotimaisten kielten keskus. Luettavissa: <https://kotus.fi/sana/viestinta/>
Luettu: 11.11.2024

Admin 2021. Mikä on markkinointifilosofia? Luettavissa: <https://isost.org/fi/mik%C3%A4-on-markkinointifilosofia/>. Luettu: 18.11.2024

Ansala, J., Saari, J., Munter, H., Inkinen, A., Vieno, A., Tirkkonen, E. & Näsänen, V. 2018. Korkeakoululiikunnan suositukset 2018. OLL sarja A9/2018. Kopio Niini Oy. Helsinki. Luettavissa: oll.fi/site/assets/files/1661/korkeakoululiikunnan_suosituksset-2018_netiversio.pdf. Luettu: 18.11.2024

Appleqvist-Schmidlechner, K., Vaara, J., Vasankari, T., Häkkinen, A., Mäntysaari & Kyröläinen H. 2017. Lapsuusajan kilpaurheilu suojaa psyykkisiltä oireilulta aikuisiällä. Tutkimuksesta tiiviisti. 39. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos. Helsinki. Luettavissa: https://www.iulkari.fi/bitstream/handle/10024/135840/URN_ISBN_978-952-302-988-0.pdf?sequence=1. Luettu: 18.11.2024

Bergström, S. & Leppänen, A. 2015. Yrityksen asiakasmarkkinointi. 16. uudistettu painos. Edita. Helsinki.

CampusSport 2024. Tietoa CampusSportista. Luettavissa: <https://www.campusport.fi/tietoa-campusportista/>. Luettu: 18.11.2024

Capers, B. 8.3.2023. Collage athletic scholarships: Myths vs. Facts. Exact sports. Blogi. Luettavissa: <https://exactsports.com/blog/college-athlete-scholarships-myths-vs-facts/2023/03/08/>. Luettu: 18.11.2024

Dahlman, A. 19.12.2023. Mikä strategia on? -Näkökulmia urheiluseuran strategiatyöhön. Seurastrategia. Luettavissa: <https://www.seurastrategia.com/post/mik%C3%A4-strategia-on-n%C3%A4k%C3%B6kulmia-urheiluseuran-strategiaty%C3%B6h%C3%B6n>. Luettu 4.11.2024

Eime, R., Young, J., Harvey, J., Charity, M. & Payne, W. 2013. A systematic review of the psychological and social benefits of participation in sport for children and adolescents: informing development of a conceptual model of health through sport. International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity. 10. 98.

Federation of international Racketlon. 2023. Rules of Racketlon. Luettavissa: <https://www.racketlon.net/wp-content/uploads/2023/11/FIR-Rules-of-Racketlon-13.11.2023.pdf>. Luettu: 3.3.2025

Finto 2024. Hiljainen tieto. Luettavissa: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:au:tt:t130>. Luettu: 11.11.2024

Global Sports Division s.a. Sports Scholarships in the USA and Europe. Luettavissa: <https://globalsportsdivision.com/our-services/sports-scholarships-in-the-usa-and-europe/>. Luettu: 3.3.2025

Grenman, M., Oksanen, A., Löyttyniemi, E., Räikkönen, J. & Kunttu, K. 2018. Mikä opiskelijoita liikuttaa? – Liikunnan merkitykset ja niiden yhteys koettuun hyvinvointiin ja liikunnan määrään. Liikunta & tiede 55. 94-101.

Griffiths, L.J., Dowda, M. & Dezateux, C. 2010. Associations between sport and screen entertainment with mental health problems in 5 year old children. International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity. 7. 1–12.

Grönroos, C. 2010. Palvelujen johtaminen ja markkinointi. WS Bookwell Oy. Porvoo.

Halonen, J., Laitinen, J & Weiste, E. Palautuminen on tärkeä osa elämäntapamuutosta. Luettavissa: https://www.ttl.fi/teemat/tyohyvinvointi-ja-tyokyky/elintavat/nyt-laitetaan-kroppa-ja-nuppi-kuntoon/palautuminen-tarkea-osa-elamantapamuutosta?utm_source=chatgpt.com. Luettu: 18.4.2025

Hoffrén, P., Valkjärvi, R., Lamminaho, J., Kuuluvainen, A., Heikkeri, L. & Pohjonen, H. 2022. Kustannustehokkuus, samaistuttavuus, creator economy... Nämä ovat urheilumarkkinoinnin isoimmat trendit vuonna 2023. Luettavissa: <https://10.fi/urheilumarkkinoinnin-trendit-2023/>. Luettu: 18.11.2024

Huikko P. 7.8.2024. Liikuntasuunnittelija. Jyväskylän yliopisto. Sähköposti.

Kankainen, S. 2019. Sisäinen viestintä: 10 perusohjetta johtajille ja esimiehille. Luettavissa: <https://hyplus.helsinki.fi/sisainen-viestinta-10-perusohjetta-johtajille-ja-esimiehille/>. Luettu: 11.11.2024

Keystone Education Group Oy. 2021. Korkeakoulut Suomessa. Luettavissa: <https://www.studentum.fi/tietoa-hakijalle/korkeakoulut-suomessa-20906>. Luettu 18.11.2024

Kryscynski D. tammikuu 2015. What is strategy? @dkstratprof Video. Katsottavissa: <https://www.youtube.com/watch?v=TD7WSLeQtVw>. Katsottu 4.11.2024

Luoma, T. 13.1.2024. Vastuullinen markkinointi tuo arvot näkyviin. BSTR. Blogi. Luettavissa: <https://bstr.fi/blogi/vastuullinen-markkinointi/>. Luettu: 11.11.2024

Mannila, M. 2021. Survey – kyselytutkimus, Energiaa Vaasan ammattikorkeakoulun verkkolehti. Luettavissa: <https://energiaa.vamk.fi/artikkelit/osaaminen/survey-kyselytutkimus/> Luettu: 24.2.2025

Montonen, J & Mulari, R. 2024. Tiedolla johtaminen. Luettavissa: <https://wiki.eduuni.fi/display/TietoOsaava/3.+Tiedolla+johtaminen>. Luettu: 24.2.2025

Myrberg C. 27.6.2024. Liikuntasiihteeri (1991-2024). Abo akademi. Haastattelu. Turku.

Ng J. 14.1.2024. Stratetic plan example. Ahaslides. Luettavissa: <https://ahaslides.com/fi/blog/strategic-plan-example/>. Luettu 11.11.2024

Niemi, M., Pitkänen, V., Välimäki, M., Veijola, R & Eronen. E. 14.3.2023. Ajankohtaista tutkimustietoa kansainvälisistä osaajista Suomessa: Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat viihtyvät Suomessa hyvin, silti lähes puolet pitää todennäköisenä muuttoa Suomesta opintojen jälkeen. E12 tutkimus. Luettavissa: <https://www.e2.fi/julkaisut/julkaisut/ajankohtaista-tutkimustietoa-kansainvalisista-osaajista-suomessa-ulkomaalaiset-tutkinto-opiskelijat-viihtyvat-suomessa-hyvin-silti-lahes-puolet-pitaa-todennakoisena-muuttoa-suomesta-opintojen-jalkeen.html>. Luettu 3.3.2025

Opiskelijoiden liikuntaliitto. 2023. Korkeakoululiikunta Suomessa ja ulkomailla. Luettavissa: <https://www.oll.fi/toimintamme/korkeakoulujen-liikuntatoimien-verkosto/korkeakoululiikunta-suomessa/>. Luettu: 18.11.2024

Opiskelijoiden liikuntaliitto. 2024. Ohjeet OSM-kisajärjestäjälle. Luettavissa: <https://www.oll.fi/liikkuva-korkeakoulu/liikkuva-korkeakoulu-tietopankki/liikuntatapahtumat/ohjeet-osm-kisajarjestajalle/>. Luettu: 18.11.2024

Opiskelijoiden liikuntaliitto. 2024. Kaikki kuluvan vuoden kisat. Luettavissa: <https://www.osmkisat.fi/events/all>. Luettu: 18.11.2024

Rihko M. 19.9.2024. Liikuntasuunnittelija. Turun ammattikorkeakoulu. Haastattelu. Turku.

Ruohonen, S. 2022. Kyselytutkimus. Luettavissa: <https://www.muotoilu.info/index.php/tutkiva-muotoilu/menetelmat/kyselytutkimus/#:~:text=Kysely%20eli%20survey%20on%20kvantitatiivinen%20tutkimusmenetelm%C3%A4%2C%20jossa%20tietoa,Isot%20tutkimuslaitokset%20tekev%C3%A4t%20laajoja%2C%20koko%20v%C3%A4est%C3%B6n%20kattavia%20kyselyi%C3%A4> Luettu 3.3.2025

Räikkönen T. s.a. "Kuulun joukkoon, olen siis olemassa" -Näin vahvistat pelaajien yhteenkuuluvuutta. Luettavissa: <https://www.futistohtori.fi/artikkelit/joukkoon-kuulumisen-tarve>. Luettu: 18.11.2024

Somervuo E. 27.8.2024. Liikuntasuunnittelija: Helsingin yliopisto. Sähköposti.

Suomisanakirja s.a. Markkinointi. Luettavissa: <https://www.suomisanakirja.fi/markkinointi>. Luettu: 11.11.2024

Thestrategystory s.a. Mintzberg's 5Ps of Strategy with Examples. Luettavissa: <https://thestrategystory.com/blog/mintzbergs-5ps-of-strategy-with-examples/>. Luettu 4.11.2024

Tiikkaja, J. 2014. Ihmisen valmentaminen. Auditorium. Helsinki.

Tran, A. 22.4.2024. Strategic planning templates. Ahaslides. Luettavissa: <https://ahaslides.com/fi/blog/strategic-planning-templates/>. Luettu: 4.11.2024

Uotila J. 28.10.2024. Hankintalakimies. Turun yliopisto. Sähköposti

Viinikainen P. 17.7.2024. Liikuntasiihteeri (1977-2011). Turun yliopisto. Haastattelu. Turku.

Viitala, R. & Jylhä, J. 2019. Johtaminen: keskeiset käsitteet, teoriat ja trendit. Edita. Helsinki. E-kirja. Luettu: 1.12.2024

Virtapohja, K. 2022. Lauri koko kansan tahko Pihkala. Docendo. Jyväskylä.

Vuokko, P. 2010. Nonprofit-organisaatioiden markkinointi. 1-2.painos. Sanoma. Helsinki.

Vuorinen T. 2013. Strategiakirja 20 työkalua. Talentum. Helsinki. E-kirja. Luettu: 11.11.2024.

Liitteet

Liite 1. Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset, TURKU

Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset, TURKU

1. Voitko kertoa lyhyesti, että minkälaista kilpailutoimintaa korkeakoululiikunta sinun korkeakoulussasi järjesti ennen kuin Turun korkeakoululiikunnat yhdistyivät vuonna 2016 CampusSportiksi. Voit vastata myös tosi kattavasti ja tarkoilla yksityiskohdilla jos näin haluat.
2. Missä eri lajeissa kilpailuja järjestettiin?
3. Minkälaisia kilpailut olivat? (Turnauksia, sarjoja, cup, ystävyysotteluja yms)
4. Kuinka paljon arviolta osallistujia oli eri kilpailuissa? Oliko mukana opiskelijoita sekä henkilökunnan jäseniä?
5. Miten kilpailutoiminta oli korkeakoulussa organisoitu?
6. Mitä resursseja (tilat, valmentajat, erotuomarit, välineet yms.) korkeakoululiikunta käytti kilpailujen järjestämiseen ja miten resurssien käyttö organisoitiin?
7. Miten kilpailutoiminta kehittyi organisaatiossa oman urasi aikana?
8. Mitä mahdollisuuksia näet nykypäivän CampusSportin kilpailutoiminnassa? Entä mitä haasteita?
9. Miten koet, että minkälainen rooli CampusSportin kilpailutoiminnalla on nykypäivän opiskelijalla ja henkilökunnan jäsenellä?
10. Vapaa sana CampusSportin tai oman aikasi kilpailutoiminnasta. Tähän voit kirjoittaa esimerkiksi jotain tapahtumia tai päätöksiä, jotka muokkasivat kilpailutoimintaa merkittävästi. Tähän kohtaan voit kirjoittaa myös jotain muistoja oman urasi varrelta, jotka liittyvä mielestäni merkitsevästi kilpailutoimintaan.

Liite 2. Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset, muu Suomi

Asiantuntijahaastatteluiden kysymykset

1. Voitko kertoa lyhyesti, että minkälaista kilpailutoimintaa korkeakoululiikunta sinun korkeakoulussasi järjestää?
2. Missä eri lajeissa kilpailuja järjestetään?
3. Minkälaisia kilpailut ovat? (Turnauksia, sarjoja, cup, ystävyysotteluja yms)
4. Kuinka paljon arviolta osallistujia on ollut eri kilpailuissa viimeisen lukuvuoden aikana? Oliko mukana opiskelijoita sekä henkilökunnan jäseniä?
5. Miten kilpailutoiminta on korkeakoulussa organisoitu?
6. Mitä resursseja (tilat, valmentajat, erotuomarit, välineet yms.) korkeakoululiikunta käyttää kilpailujen järjestämiseen ja miten resurssien käyttö organisoidaan?
7. Miten kilpailutoiminta on kehittynyt organisaatiossa oman urasi aikana?
8. Mitä mahdollisuuksia näet nykypäivän kilpailutoiminnassanne? Entä mitä haasteita?
9. Miten koet, että minkälainen rooli kilpailutoiminnalla on nykypäivän opiskelijalla ja henkilökunnan jäsenellä?
10. Vapaa sana oman kilpailutoiminnasta korkeakoulussasi. Tähän voit kirjoittaa esimerkiksi jotain tapahtumia tai päätöksiä, jotka muokkasivat kilpailutoimintaa merkittävästi. Tähän kohtaan voit kirjoittaa myös jotain muistoja oman urasi varrelta, jotka liittyvä mielestäni merkittävästi kilpailutoimintaan.

Liite 3. CampusSportin kilpailutoiminnan kehitystyön kyselykaavake

Kysely CampusSportin kilpatoiminnasta

Tämä kysely liittyy Petri Kuokkasen opinnäytetyöhön (Haaga-Helia, Liikunnanohjaaja YAMK), jonka tarkoitus on selvittää, että miten kilpatoimintaan osallistuvat itse kokevat kilpatoiminnan ja mitä he siltä itse jatkossa toivoisivat.

Antamia tietoja käytetään ainoastaan CampusSportin kilpatoiminnan kehitystyössä. Vastajat pysyvät nimettöminä. Heiltä kysytään vain rooli Turun korkeakouluissa sekä sukupuoli.

1. Taustatiedot

Olen jonkin Turun korkeakoulun (Turun yliopiston, Åbo Akademin, Turun ammattikorkeakoulun tai Novia Yrkeshögskolan)

- henkilökuntaa
- opiskelija
- sekä henkilökuntaa, että opiskelija
- en halua vastata

Sukupuoleltani olen

- mies
- nainen
- en halua vastata
- Muu:

2. Kilpailukokemus

Mihin CampusSportin kilpailuihin olet osallistunut? Valitse kaikki ne lajit, joihin olet osallistunut.

- | | |
|----------------------|-----------------|
| • Shakki | • Futsal |
| • Voimailu | • Lentopallo |
| • Frisbeegolf | • Koripallo |
| • Suunnistus | • Sähly |
| • Golf | • Salibandy |
| • Cooper-juoksutesti | • Tennis |
| • Jalkapallo | • Sulkapallo |
| • Kuplafutis | • Pöytätennis |
| • Dodgeball | • Padel |
| • Jääkiekko | • Counter Strik |
| • Pesäpallo | |

Mitkä ovat olleet parhaat kokemukset kilpailuista ja miksi? Kirjoita kokemuksesi perään urheilulaji, josta kokemus on peräisin.

Oma vastauksesi

3. Kilpailujen järjestäminen ja organisointi

Mitkä asiat toimivat hyvin järjestelyissä?

- Tiedotus ja viestintä tulevista kilpailuista
- Kilpailuihin ilmoittautuminen
- Tulospalvelu kisojen aikana
- Tiedotus ja viestintä jo pelatuista kilpailuista
- Tulospalvelu kisojen jälkeen (mukaanlukien CampusSport Cup pistetilanne)
- Palautteiden kerääminen osallistujilta
- Muu:

Missä asioissa CampusSportin kilpailuissa on vielä parannettavaa?

- Tiedotus ja viestintä tulevista kilpailuista
- Kilpailuihin ilmoittautuminen
- Tulospalvelu kisojen aikana
- Tiedotus ja viestintä jo pelatuista kilpailuista
- Tulospalvelu kisojen jälkeen (mukaanlukien CampusSport Cup pistetilanne)
- Palautteiden kerääminen osallistujilta

Muu:

Mitä mieltä olet CampusSportin kilpailujen järjestelyistä? (vapaa sana)

Oma vastauksesi

4. Kilpailujen sisältö

Mitkä CampusSportin kilpailuista ovat mielestäsi mielenkiintoisia ja ovat sellaisia, joihin voisit tulevaisuudessa osallistua?

- | | |
|---------------|----------------------|
| • Shakki | • Suunnistus |
| • Voimailu | • Golf |
| • Frisbeegolf | • Cooper-juoksutesti |

- Jalkapallo
- Kuplafutis
- Dodgeball
- Jääkiekko
- Lippupallo
- Pesäpallo
- Futsal
- Lentopallo
- Koripallo
- Sähly
- Salibandy
- Ringette
- Norsufutis

Mitkä CampusSportin kilpailuista ovat sellaisia, joita ei enää jatkossa tulisi järjestää?

- Shakki
- Voimailu
- Frisbeegolf
- Suunnistus
- Golf
- Cooper-juoksutesti
- Jalkapallo
- Kuplafutis
- Dodgeball
- Jääkiekko
- Lippupallo
- Pesäpallo
- Futsal
- Lentopallo
- Koripallo

- Sähly
- Salibandy
- Ringette
- Norsufutis
- Pipolätkä
- Ultimate
- Tennis
- Sulkapallo
- Pickleball
- Pöytätennis
- Padel
- Counter Strike
- NHL (PSS)
- FIFA (PSS)
- Yleisurheilu

Muu:

Perustele edellisen kysymyksen vastauksesi. (Mitkä CampusSportin kilpailuista ovat sellaisia, joita ei enää jatkossa tulisi järjestää?)

Oma vastauksesi

Mitä urheilulajeja toivoisit palveluihin lisää?

Oma vastauksesi

5. Osallistujien tarpeet

Mitä nykyisten kilpailujen sisältämistä palveluista haluaisit säilyttää?

- Kisa- / turnauskohtainen tulospalvelu
- CampusSport Cup -tulospalvelu
- Palkintojen jako kilpailun päätyttyä
- Kilpailun päättymisen jälkeinen uutisointi aiheesta
- Muu:

Mitkä nykyisistä (yllä mainituista palveluista) voitaisiin mielestäsi luopua?

Oma vastauksesi

Minkälaisia palveluja haluaisit saada kilpailuihin lisää?

Oma vastauksesi

6. Kilpailujen kesto ja aikataulu

Mikä tapa on mielestäsi paras tapa rakentaa vuoden kilpailukalenteri?

- Yksi laji pelataan kerrallaan. Vältetään lajien päällekkäisyyksiä. (nykyinen malli)
- Monta lajia pelataan samanaikaisesti, jolloin yhtä lajia pelataan harvemmin ja näin ollen yhden lajin turnaus kestää kauemmin.
- Määritellään kaikki lajit omiin kategorioihin: joukkuepalloilu, mailapelit ja muut. Pelataan aina yksi kategoria kerrallaan, jonka jälkeen siirrytään vasta seuraavaan.
- Valitaan lajeista vain suosituimmat lajit (3-4 kpl) ja keskitytään niihin.
- Valitaan vielä paljon lisää lajeja. Jokaisen lajin turnaus pelataan yhdestä kahteen päivän turnauksena.
- Mahdollistetaan vain paljon eri lajien pelejä ilman sen tarkempaa pisteiden laskemista ja voittajien määrittelyä.
- Muu:

Mitkä pelien aikataulut sopivat sinulle parhaiten

- Arkipäivät klo 9-16:00
- Arkipäivät klo 16-22:00
- Viikonloput klo 9-16:00
- Viikonloput klo 16-22:00
- Ei ole mitään merkitystä
- Muu:

7. Motivaatio ja osallistuminen

Miksi osallistut kilpailuihin

- Kilpailuissa saa pelata toisia vastaan
- Kilpailuissa pääsee urheilemaan
- Kilpailuissa pääsee kuntoilemaan
- Kilpailut ovat mukavaa yhdessä tekemistä kavereiden kanssa
- Kilpailuissa pääsee tutustumaan uusiin ihmisiin
- Kilpailuissa kokee kuuluvansa johonkin ryhmään
- Kilpailuissa oppii uusia taitoja
- Kilpailuissa on mahdollisuus kokea voittamisen riemu
- Koska muutkin osallistuvat
- Muu:

Mikä yllä valituista syistä on sinulle tärkein?

Oma vastauksesi

Mitkä tekijät vaikuttavat päätökseesi osallistua kilpailuihin?

- Minulla on jo aikaisempia kivoja kokemuksia CampusSportin kilpailuista
- Olen kuullut, että CampusSportin kilpailuissa on kivaa
- Haluan kilpailla
- CampusSportin kilpailut ovat sopivaa liikuntaa / urheilua minulle
- Hinta on edullinen
- Kilpailuiden kautta pääsen pelailemaan useiden eri vastustajien kanssa
- Muu:

Mitkä tekijät vaikuttavat päätökseesi olla osallistumatta kilpailuihin?

- En tunne lajia
- En halua kilpailla
- Pelkään epäonnistuvani
- Liian kallis osallistumismaksu
- Aikataulu ei sovi minulle
- En halua osallistua yksin
- Kilpailuiden taso on minulle liian korkea
- Kilpailuiden taso on minulle liian matala
- Pelkään loukkaantuvani kilpailuissa
- Muu:

8. Palaute ja kehitysideat

Miten kehittäisit CampusSportin kilpatoimintaa

Oma vastauksesi

Mitä uusia konsepteja / kilpailuja haluaisin mukaan kilpatoimintaan

Oma vastauksesi

Ovatko CampusSportin kilpailut mielestäsi matalan kynnyksen liikuntaa

- Kyllä
- Ei (perustelut kohtaan "Muu")
- Muu:

8. Yhteisöllisyys ja sosiaalisuus

Kuinka tärkeä asia sinulle on joukkueeseen kuuluminen

ei lainkaan tärkeä

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

tosi tärkeä

Kuinka tärkeänä asiana pidät kilpailujen mahdollisuutta tutustua ja verkostoitua uusiin ihmisiin?

ei lainkaan tärkeä

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

tosi tärkeä

Koetko olevasi osa jotain yhteisöä, kun osallistut kilpatoimintaan?

en lainkaan

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5
kyllä tosi paljon

Miten CampusSportin kilpatoiminta voisi paremmin edistää ihmisten välistä yhteisöllisyyttä sekä vuorovaikutusta?

Oma vastauksesi

9. Markkinointi ja viestintä

Mitä kautta olet saanut tiedon kilpailuista, joihin olet osallistunut?

- CampusSportin internetsivut
- CampusSportin kuukausitiedote sähköpostiin
- CampusSportin sosiaalinen media
- Kaverilta kuulin
- Osallistuin kilpailuihin ja siellä kuulin myös muista kilpailuista
- Muu:

Minkälainen viestintä tavoittaa sinut jatkossa parhaiten?

- Internetsivujen uutiset
- Sähköposti
- Sosiaalinen media
- Kaverien puheet
- Muu:

Minkälainen viestintä sopii mielestäni kilpatoimintaan parhaiten?

Oma vastauksesi

10. Palkinnot

Kuinka tärkeänä pidät sitä, että kilpailuissa palkitaan pelaajia?

- en ollenkaan tärkeänä
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

- todella tärkeänä

Minkälaiset palkinnot movoivat sinua parhaiten?

- mitalit
- pokaalit


- tavarapalkinnot
- tekstiilipalkinnot
- lahjakortit
- elämyslahjakortit
- ravintolalahjakortit

- urheiluvälineet
- näkyvyys niin internetsivujen kuin sosiaalisen median uutisoinnissa
- seuraavaan kilpailuun ilmainen osallistuminen
- Muu:

Kiitos osallistumisestasi. Nähdään kisakentillä!

Liite 4. Turvallisemman tilan periaatteet

TURVALLISEMMAN TILAN PERIAATTEET



Turvallisemman tilan periaatteiden tarkoituksena on ennaltaehkäistä epäasiallista käytöstä, kuten häirintää, kiusaamista ja syrjintää CampusSportin toiminnassa. Lisäksi periaatteilla ohjataan sekä asiakkaita että henkilökuntaa puuttumaan epäasialliseen käytökseen.

1

Kunnioitamme kanssaliikkuja

- Annamme kaikille treenirauhan.
- Käytämme kunnioittavaa kieltä.
- Pyydämme luvan kuvaamiselle tai äänittämiselle.
- Toimimme kunnioittavasti myös sosiaalisessa medassa.
- Neuvoimme ja kommentoimme toisen suoritusta vain pyydettyessä. Autamme kuitenkin viipymättä, mikäli liikkussa syntyy vaaratilanne.

4

Opimme omista virheistämme

- Meistä jokainen tekee joskus virheitä ja saattaa rikkoa myös turvallisemman tilan periaatteita. Otamme vastuun virheistämme pyytämällä anteeksi ja tarvittaessa muuttamalla toimintatapojamme.
- Ymmärrämme, että jokaisella on oikeus omiin yksilöllisiin rajoihinsa. Ihmiset suhtautuvat erilaiseen käyttäytymiseen eri tavoin.

2

Vältämme oletusten tekemistä

- Emme voi ulkonäköön, puhetapaan tai muuhun käyttäytymiseen perustuvien oletusten pohjalta tietää kenenkään kokemuksia, ajatuksia, elämäntilannetta, seksuaalisuutta, sukupuoliä, kansallisuutta, kulttuuria, kieltä, uskontoa, arvoja, terveydentilaa tai toimintakykyä.
- Tarkastelemme kriittisesti toisista ihmisistä tekemämme oletuksia ja suhtaudumme niihin vain oletuksina – ei faktoina.

5

Puutumme epäasialliseen käytökseen

- Keskeytämme tilanteen. Voimme esimerkiksi sanoa rauhallisesti tekijälle "Tuo mitä sanot/teet, tuntuu loukkaavalta" tai kyseenalaistaa hänen toimintansa kysymällä "Miksi teet noin?"
- Varmistamme, että teon kohteeksi joutunut ei jää yksin asian kanssa.
- Ilmoitamme tapahtuneesta henkilökunnalle tai häirintäyhdyshenkilölle.
- Fyysistä turvallisuutta uhkaavissa tilanteissa hälytämme lisää apua soittamalla hätänumeroon 112.

3

Annamme kaikille kehorauhan

- Emme kosketa ilman lupaa.
- Emme kommentoi toisten kehoja tai ulkonäköä.
- Emme häiritse tuljottamalla.

Jos joudut itse epäasiallisen käytöksen kohteeksi

1. Sinulla on oikeus pyytää tekijää lopettamaan käytöksensä.
2. Poistu halutessasi tilanteesta. Jokaisella on siihen oikeus.
3. Jos pystyt, pyydä apua muilta paikalla olevilta.
4. Ole yhteydessä CampusSportin henkilökuntaan matalalla kynnyksellä. Voit tehdä ilmoituksen haluamaasi kanavaa käyttäen:

📞 @

CampusSportin häirintäyhdyshenkilöt (arkisin virka-aikana)
 Outi Lindström: 046 923 4332, outi.lindstrom@campussport.fi
 Petri Kuokkanen: 040 187 8564, petri.kuokkanen@campussport.fi

Asiakaspalvelupisteet (asiakaspalveluajoina)
 Educarium: 050 327 5665
 Sport Sirkka: 050 479 9046

Anonyymi yhteydenottolomake nettisivujemme Yhteystiedot-sivulla osoitteessa campussport.fi/yhteystiedot/

info@campussport.fi (henkilökunnan yhteinen sähköpostiosoite)

Liikkujiille ja urheilijoille suunnatussa Et ole yksin -palvelussa voit jutella nimettömästi häirinnästä, kiusaamisesta, väkivallasta ja muusta epäasiallisesta käytöksestä turvallisen ammattilaisen kanssa. Lisätietoja palvelusta osoitteessa etoleyksin.fi.

Liite 5. Aineistohallintasuunnitelma

Aineistohallintasuunnitelma

Tämä aineistohallintasuunnitelma koskee Haaga-Helian YAMK opiskelijan opinnäytetyötä Turun korkeakoululiikunnan – CampusSportin kilpatoiminnan kehitystyötä koskevaa kyselyä ja haastatteluja.

Aineiston kerääminen ja kuvaus

Opinnäytetyöhön liittyviä haastatteluja tehdään Suomen korkeakoulujen liikuntapalveluiden nykyisillä ja entisillä työntekijöille. Sähköinen kyselykaavake lähetetään Turun korkeakoululiikunnan – CampusSportin kilpatoimintaan osallistuville lukuvuotena 2023-2024 sekä syyskaudella kilpailuihin osallistuville 2024. Kyselyihin ja haastatteluihin osallistuminen on vapaaehtoista. Kyselykaavakkeeseen vastanneiden henkilötietoja ei kysytä. Kyselykaavakkeessa kysellään mielipiteitä menneistä ja toiveita tulevista kilpailuista. Jokainen saa halutessaan kertoa onko jonkin korkeakoulun henkilökuntaa vai opiskelija sekä heidän sukupuolen.

Kyselykaavake on Googlen Docs -kaavake.

Tietosuoja ja eettiset periaatteet

Haastatteluihin osallistuneet ovat antaneet luvan, että heidän nimeään käytetään opinnäytetyössä.

Kyselykaavakkeessa ei kysellä henkilötietoja, joten tietosuoja sekä eettisyys on siltä osin kunnossa.

Aineiston säilyttäminen tutkimuksen aikana

Pääsy aineistoon on vain Petri Kuokkasella. Kyselylomake on käyttäjätunnuksen ja salasanan takana.

Aineiston hävittäminen

Kyselyjen vastaukset sekä haastattelujen muistiinpanot hävitetään pysyvästi Microsoftin Eraser-ohjelmalla, kun opinnäytetyö on hyväksyttävästi valmis. Kysymykset tallennetaan jatkotutkimusten takia, mutta vastaukset hävitetään pysyvästi. Kyselyjen tulokset jäävät opinnäytetyön tutkimusosaan. Kaikki dokumentit ovat sähköisessä muodossa, joten paperisia muistiinpanoja tai vastaavia ei tarvitse hävittää.

Perustelut hävittämiselle

Aineistot hävitetään, koska niille ei ole enää tarvetta jatkotutkimuksia varten eikä ole eettisesti oikein säilyttää tietoja, siitä huolimatta vaikka niissä ei henkilötietoja olekaan.

Metatiedot ja dokumentaatio

Kaikki tutkimusmateriaalit hävitetään pysyvästi, mutta opinnäytetyön menetelmät, muuttujat ja prosessit kuvataan tutkimusraportissa. Tämä on tärkeä jotta tutkimus voidaan tarpeen tullen toistaa.