



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Lotta Luodeslampi

Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittäminen

Opinnäytetyö

Kevät 2025

Tradenomi (AMK), Liiketalous



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Opinnäytetyön tiivistelmä

Tutkinto-ohjelma: Tradenomi (AMK), Liiketalous

Tekijä: Lotta Luodeslampi

Työn nimi: Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittäminen

Ohjaaja: Elina Ojala

Vuosi: 2025

Sivumäärä: 68

Liitteiden lukumäärä: 5

Tutkimuksessa tarkasteltiin Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan nykytilaa paikallisyhdistyksistä piiritasolle asti. Lähtökohtana oli toimeksiantajan ja tutkijan yhteinen havainto siitä, että aktiivisesti toimiva ydinjoukko on pieni suhteessa koko jäsenistön määrään. Keinoja haluttiin löytää siihen, kuinka koko jäsenistöä pystyttäisiin aktivoimaan ja näin ollen saamaan laadukkaampaa ja monipuolisempaa yhdistystoimintaa. Vastaavaa tutkimusta ei ollut aiemmin toteutettu. Lisäksi vuosi 2026 on vaaliton vuosi, jolloin on mahdollista keskittyä järjestötoiminnan kehittämiseen.

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää yhdistysten toiminnan ongelmakohdat ja tarjota niihin ratkaisuja. Pyrkimyksenä oli aktivoida yhdistyksiä, parantaa toiminnan laatua ja lisätä jäsenmäärää sekä vahvistaa toiminnan vaikuttavuutta. Aineisto kerättiin kvantitatiivisella Webropol-kyselylomakkeella syksyllä 2024. Kysely suunnattiin Pohjanmaan Kokoomuksen jäsenistölle, ja siihen vastasi 101 jäsentä reilusti yli tuhannesta jäsenestä, mikä alensi tutkimuksen luotettavuutta alhaisen vastausprosentin vuoksi. Kyselyssä kartoitettiin vastaajien taustatietoja, kokemuksia yhdistysten ja piirin toiminnasta, toiveita tulevaisuuden toiminnalle sekä vinkkejä uusien jäsenten löytämiseen.

Tulokset osoittivat, että jäsenet ovat pääosin tyytyväisiä nykyiseen toimintaan ja tukevat Kokoomuksen politiikkaa. Kehitysehdotuksina esitettiin erityisesti vapaamuotoisten tapahtumien lisäämistä ja viestinnän selkeyttämistä. Lisäksi korostettiin yhteisöllisyyden tunteen vahvistamista, sillä se auttaa jäseniä pysymään aktiivisina ja tekee toiminnasta merkityksellisempää. Uusien jäsenten vastaanottoon toivottiin myös panostusta. Yhteistyön tiivistäminen paikallisyhdistysten välillä nähtiin mahdollisuutena tehostaa toimintaa ja jakaa parhaita käytäntöjä. Tutkimus tarjoaa tärkeää tietoa Pohjanmaan Kokoomuksen yhdistysten kehittämiseksi ja tukee tavoitteita luoda aktiivisempaa ja osallistavampaa järjestötoimintaa. Tulokset voivat toimia hyödyllisenä lähtökohtana yhdistystoiminnan suunnittelulle, jäsenhankinnalle ja uusien toimintatapojen innovoinnille.

¹ Asiasanat: järjestötoiminta, vapaaehtoistyö, puolueaktiivit, asiakaskokemus

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Thesis abstract

Degree programme: Bachelor of Business Administration, Business Management

Author: Lotta Luodeslampi

Title of thesis: Development of Organizational Activities in the Ostrobothnia Association of the National Coalition Party

Supervisor: Elina Ojala

Year: 2025

Number of pages:68

Number of appendices: 5

The study examined the current state of organizational activities within the Ostrobothnia Association of the National Coalition Party, from local associations to the district level. The starting point was the shared observation of the commissioner and the researcher that the core group of active members is small compared to the total membership. The aim was to identify ways to activate the entire membership and thereby to achieve higher-quality and more diverse organizational activities. No similar study had been conducted before. Additionally, the year 2026 is an election-free year, providing an opportunity to focus on developing the organizational activities.

The goal of the study was to identify challenges with the associations' activities and to propose solutions to them. The aim was to activate the associations, to improve the quality of their operations, to increase membership, and to strengthen the impact of their activities. The data were collected using a quantitative Webropol survey in the fall of 2024. The survey targeted the members of the Ostrobothnia Association of the National Coalition Party and was responded by 101 members out of over one thousand. The low response reduced the reliability of the study. The survey explored respondents' background information, experiences with the activities of local associations and the district, their wishes for future activities, and tips for recruiting new members.

The results showed that the members are generally satisfied with the current activities and support the policies of the National Coalition Party. Suggestions for improvement included increasing informal events and clarifying communication. Strengthening the sense of community was also emphasized, as it helps keep members active and makes participation more meaningful. Attention was also called to improving the onboarding process for new members. Strengthening collaboration between the local associations was seen as an opportunity to enhance operations and share best practices. The study provides valuable insights for the development of the member associations of the Ostrobothnia Association of the National Coalition Party of Ostrobothnia and supports the goal of creating more active and inclusive organizational activities. The results can serve as a useful starting point for planning organizational activities, recruiting members, and innovating new practices.

¹ Keywords: organisational activities, volunteer work, party activists, customer experience

SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä	2
Thesis abstract	3
SISÄLTÖ	4
Kuva-, kuvio- ja taulukkoluetelo	6
1 JOHDANTO	7
1.1 Opinnäytetyön tarkoitus.....	7
1.2 Opinnäytetyön tavoite ja rakenne	9
1.3 Pohjanmaan Kokoomus	10
1.3.1 Toimeksiantajan kuvaus	10
1.3.2 Jäsenistön rakenne.....	12
2 JÄSENYYTYVÄISYYS VAPAAEHTOISTOIMINNASSA.....	14
2.1 Vapaaehtoistoiminta.....	14
2.2 Jäsenyytyväisyys.....	15
2.3 Yksilön sisäinen ja ulkoinen motivaatio järjestötoimintaan	17
3 ASIAKASKOKEMUS YHDITYSTOIMINNASSA	20
3.1 Asiakaskokemuksen muodostuminen	21
3.2 Asiakaskokemuksen johtaminen	22
3.3 Asiakastyytyväisyys.....	24
4 MENETELMÄ JA AINEISTO	26
5 TUTKIMUSTULOKSET	33
5.1 Vastaajien perustiedot.....	33
5.2 Toiminta kokoomusyhdistyksessä	35
5.3 Tyytyväisyys paikallisyhdistykseen.....	37
5.4 Viestintä	40
5.5 Toimintaan osallistuminen.....	43
5.6 Jäsentuntemus	45
5.7 Yhteenveto tuloksista	49
6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	51
6.1 Kehitysehdotukset.....	52

6.2 Tutkimusmenetelmän valinta.....	54
6.3 Tutkimuksen luotettavuus.....	55
6.4 Jatkotutkimusehdotukset.....	56
LÄHTEET	59
LIITTEET	61

Kuva-, kuvio- ja taulukkoluetelo

Kuvio 1. Kansallinen Kokoomus rp:n organisaatiokaavio.....	11
Kuvio 2. Jäsenten ikäjakauma sukupuolittain.	12
Kuvio 3. Vastaajien liittymisen syy.	35
Kuvio 4. Vastaajien syy pysyä jäsenenä.	37
Kuvio 5. Vastaajien mielestä hyvät asiat paikallisyhdistyksen toiminnassa.	39
Kuvio 6. Vastaajien mielestä kehitettävää paikallisyhdistyksen toiminnassa.	40
Kuvio 7. Vastaajien mielestä parhaimmat viestintäkanavat.	41
Kuvio 8. Suosituimmat tapahtumatyytit.....	43
Kuvio 9. Motivoivimmat tekijät osallistua toimintaan	44
Taulukko 1. Vastaajien ikä.	33
Taulukko 2. Vastaajien kotimaakunta.	34
Taulukko 3. Jäsenen paikallisyhdistys.	34
Taulukko 4. Vastaajien jäsenyyden pituus.	35
Taulukko 5. Vastaajien osallistuminen poliittiseen toimintaan.....	36
Taulukko 6. Vastaajien tyytyväisyys paikallisyhdistyksen toimintaan.....	38
Taulukko 7. Vastaajien kokemus viestinnän tavoittavuudesta.	41
Taulukko 8. Vastaajien kokemus tarjoaako Pohjanmaan Kokoomus riittävästi mahdollisuuksia osallistua toimintaan mukaan.	45
Taulukko 9. Vastaajien keskinäinen tuntemus.	46

1 JOHDANTO

Opinnäytetyössä tutkitaan Pohjanmaan Kokoomuksen paikallisyhdistysten jäsenten tyytyväisyyttä sekä paikallisyhdistysten että piirijärjestön toimintaan, minkä kautta pyritään kehittämään koko Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa Vaasan vaalipiirin alueella. Pohjanmaan Kokoomus on osa Kansallinen Kokoomus ry:tä ja toimii sen yhtenä piirijärjestönä, jonka alaisuuteen kuuluvat alueen Kokoomuksen paikallisyhdistykset (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.). Tutkimuksen taustalla on tarve ymmärtää, kuinka hyvin nykyinen toiminta vastaa jäsenten odotuksia ja tarpeita, sekä löytää keinoja parantaa toimintaa siten, että jäsenistön innokkuus, tyytyväisyys ja aktiivisuus toimintaan lisääntyvät.

1.1 Opinnäytetyön tarkoitus

Opinnäytetyön kirjoittajana toimii henkilö, joka on työsuhteessa Pohjanmaan Kokoomuksella nuorisokoordinaattorina. Työsuhteen kautta kirjoittajalle on avautunut laaja näkemys koko Kokoomus puolueen toiminnasta, aina puoluetoimistolta ja eduskuntaryhmän työskentelystä paikallisyhdistykseen saakka. Laaja-alainen kokemus auttaa kirjoittajaa ymmärtämään puolueen eri toimijoiden rooleja ja yhteistyön dynamiikkaa, mutta samalla tuo esiin haasteita, erityisesti paikallisyhdistysten jäsenten sitouttamisen ja motivoinnin suhteen.

Kirjoittaja on työtehtäviensä kautta havainnut, että monet paikallisyhdistykset kamppailevat jäsenistönsä aktivoimisessa ja sitouttamisessa toimintaan. Tietyissä tilanteissa samoja ongelmia on havaittavissa piiritasolla asti. Erityisesti paikallistasolla on havaittu haasteita siinä, kuinka jäsenet saataisiin osallistumaan aktiivisemmin toimintaan ja kuinka heidän potentiaalinsa voitaisiin hyödyntää parhaalla mahdollisella tavalla. Havaintojen myötä on herännyt ajatus piirin järjestötoiminnan kehittämistä, jotta saataisiin aktiivista toimintaa aikaan ja konkreettisia neuvoja yhdistystoimijoille. Kirjoittaja on yhdessä Pohjanmaan Kokoomuksen piirin puheenjohtajan ja toiminnanjohtajan kanssa keskustellut tilanteesta. Yhteisesti on todettu, että järjestötoiminnan kyselyllä voitaisiin saada arvokasta tietoa siitä, missä asioissa toiminta vastaa jäsenten odotuksia ja missä kohdin on tarvetta kehitykselle.

Opinnäytetyössä tarkastellaan Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa ja sen kehittämismahdollisuuksia jäsenyytyväisyyden, sitoutuneisuuden ja pitkän aikavälin kehittämisen näkökulmista. Tavoitteena on selvittää, kuinka Pohjanmaan Kokoomus voisi parantaa toimintaansa niin, että se vastaisi entistä paremmin jäsentensä tarpeita ja odotuksia.

Tutkimuksessa esitetään pääkysymys, joka ohjaa koko tutkimusprosessia: Kuinka Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa voidaan kehittää? Pääkysymyksen tarkentamiseksi esitetään useita alakysymyksiä, jotka auttavat syventämään ymmärrystä siitä, mitkä tekijät vaikuttavat jäsenten tyytyväisyyteen ja sitoutuneisuuteen. Alakysymykset käsittelevät sekä paikallisyhdistysten että piirijärjestön toiminnan kehittämistä, jäsenten aktivointia sekä pitkäjänteistä arviointia ja toiminnan seurannan tärkeyttä. Ensimmäinen alakysymys liittyy jäsenten tyytyväisyyteen. Tämän kysymyksen avulla pyritään ymmärtämään, mitkä tekijät vaikuttavat eniten jäsenten kokemukseen paikallisyhdistysten ja piirijärjestön toiminnasta. On tärkeää tietää, kuinka hyvin nykyinen toiminta vastaa jäsenten odotuksia ja tarpeita, jotta voidaan tunnistaa kehityskohteet. Alakysymykseen vastataan tarkastelemalla erityisesti niitä tekijöitä, jotka muodostavat jäsenten tyytyväisyyden perustan kuten tapahtumat, tiedonkulku, vaikutusmahdollisuudet ja yhteisöllisyyden tunne.

Tutkimuksessa tarkastellaan jäsenistön kehitystoiveita ja -tarpeita. Alakysymyksessä selvitetään, mitkä ovat ne keskeiset kehityskohdat, joita jäsenet kokevat tärkeiksi sekä paikallisyhdistysten, että piirijärjestön toiminnan osalta. Kysymys on ratkaisevan tärkeä, sillä se paljastaa, millaisia konkreettisia muutoksia ja parannuksia jäsenistö toivoo ja millä tavoin näitä toiveita voidaan toteuttaa käytännössä. Tavoitteena on löytää keinoja, joilla voidaan parantaa jäsenten kokemuksia ja sitoutumista järjestöön. Kolmas alakysymys keskittyy jäsenten aktiivointiin ja motivaatioon. Järjestötoiminnan elinvoimaisuus ja onnistuminen perustuvat pitkälti siihen, kuinka aktiivisia jäsenet ovat ja kuinka sitoutuneita he ovat toimintaan. Pyritään selvittämään, mitkä tekijät lisäävät jäsenten motivaatiota osallistua toimintaan. Samalla kartoitetaan mahdollisia esteitä, jotka voivat estää jäsenistön aktiivista osallistumista. Tavoitteena on löytää keinoja, joilla jäsenet voivat kokea osallistumisensa merkitykselliseksi ja motivoivaksi. Viimeinen alakysymys käsittelee järjestötoiminnan pitkäjänteistä kehittämistä. On tärkeää, että järjestö pystyy arvioimaan ja seuraamaan omaa jäsenyyttä ja toimintaansa jatkuvasti, jotta se voi reagoida jäsenistön tarpeisiin ja pysyä elinvoimaisena myös tulevaisuudessa. Pohditaan, kuinka jäsenyyttä voidaan mitata ja seurata pitkällä aikavälillä. Lisäksi tarkastellaan, millaisia tavoitteita järjestötoiminnalle tulisi asettaa, jotta se voi kehittyä ja vastata tulevaisuuden haasteisiin.

Tutkimuskysymysten avulla pyritään saamaan kattava käsitys siitä, kuinka Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa voidaan kehittää ja parantaa. Tutkimuksen tavoitteena on löytää käytännön keinoja, joilla jäsenistön tyytyväisyyttä voidaan parantaa, jäsenten sitoutuneisuutta

ja aktiivisuutta lisätä sekä järjestön toiminta tehdä entistä tehokkaammaksi ja osallistavammaksi. Samalla tutkimus tarjoaa pohjan järjestötoiminnan pitkäjänteiselle kehittämiselle ja auttaa Pohjanmaan Kokoomusta vastaamaan jäsenistön tarpeisiin niin nykyhetkessä kuin tulevaisuudessa.

1.2 Opinnäytetyön tavoite ja rakenne

Opinnäytetyön tavoitteena on saada realistinen ja kattava käsitys siitä, kuinka tyytyväisiä jäsenet ovat niin paikallisyhdistysten kuin myös piirijärjestön toimintaan sekä, mitä kehityskohteita löytyy. Lisäksi selvitetään motivaation ja sitoutuneisuuden merkitystä toimintaan. Kyselyn tulosten avulla pyritään tunnistamaan keskeiset kehityskohdat ja löytämään konkreettisia tapoja parantaa jäsenten kokemuksia toiminnasta. Tavoitteena on, että jäsenyytyväisyyden nousun myötä myös jäsenmäärä kasvaa ja paikallisyhdistysten toiminta tehostuu. Pohjanmaan Kokoomus haluaa palvella jäsenistöään mahdollisimman hyvin ja tukea heidän osallistumistaan ja sitoutumistaan toimintaan. Työn avulla toivotaan saavan konkreettisia neuvoja yhdistyksille toiminnan parantamiseksi. Korkea jäsenyytyväisyys on tärkeää paitsi jäsenmäärän kasvattamisen näkökulmasta, mutta myös siksi, että tyytyväiset jäsenet ovat todennäköisemmin aktiivisia ja halukkaita osallistumaan toimintaan. Kyselyn kautta saatavien tulosten perusteella laaditaan konkreettisia ehdotuksia siitä, kuinka järjestötoimintaa voidaan kehittää mm. tapahtumien laadukkuuteen, teemoihin ja organisointiin liittyen, yhteisöllisyyden tunteen lisäämiseen ja puolueen kannatuksen kasvuun Vaasan vaalipiirin alueella. Pohjanmaan Kokoomuksen piiritoimiston tehtävänä on viedä tutkimuksen perusteella saadut kehittämisideat käytäntöön ja varmistaa, että toiminta kehittyy jäsenten toiveita ja tarpeita vastaavaksi.

Työ koostuu kahdeksasta pääluvusta. Ensin tarkastellaan Pohjanmaan Kokoomuksen toimintaa osana Kansallinen Kokoomus ry:tä sekä analysoidaan Pohjanmaan Kokoomuksen jäsenistön rakennetta. Jäsenyytyväisyyttä lähestytään asiakastytyväisyyden näkökulmasta, sillä yhdistysten jäseniä voidaan pitää sen asiakkaina, joiden tyytyväisyys on olennainen osa toiminnan menestystä. Työssä käsitellään jäsenyytyväisyyttä erityisesti vapaaehtoistoiminnan viitekehyksessä ja tarkastellaan, miten sisäinen ja ulkoinen motivaatio vaikuttavat järjestötoimintaan. Keskeisessä osassa on asiakaskokemuksen merkitys jäsenyytyväisyyden muodostumisessa. Hyvä asiakaskokemus syntyy, kun jäsenet kokevat saavansa arvoa ja hyötyä osallistumisestaan toimintaan sekä vastinetta jäsenyydelleen. Tästä syystä jäsenyytyväisyyden kehittäminen edellyttää erityistä huomiota siihen, millaisen kokemuksen yhdistykset ja

piirijärjestö tarjoavat jäsenilleen toiminnastaan. On tärkeää, että toiminta vastaa jäsenten odotuksia ja tarpeita, sillä tämä vahvistaa sitoutumista ja motivaatiota. Työn viidennessä luvussa kuvataan tutkimuksen toteuttaminen, joka tehdään nettikyselynä Pohjanmaan Kokoomuksen paikallisyhdistysten jäsenille. Kuudennessa luvussa käsitellään kyselyn avulla saadut tutkimustulokset, jotka antavat kattavan kuvan jäsenistön tyytyväisyydestä ja kehitystoiveista. Näiden tulosten pohjalta laaditaan konkreettiset kehitysehdotukset järjestötoiminnan parantamiseksi. Lopuksi työssä esitetään johtopäätökset sekä kootaan pohdintaluvussa yhteen koko työn keskeinen anti. Pohdinta tarjoaa näkökulmia tutkimuksen merkitykseen, sen käytännön sovellettavuuteen sekä mahdollisiin jatkotutkimuksien aiheisiin. Näin työ tarjoaa selkeän ja perusteellisen pohjan Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittämiseksi.

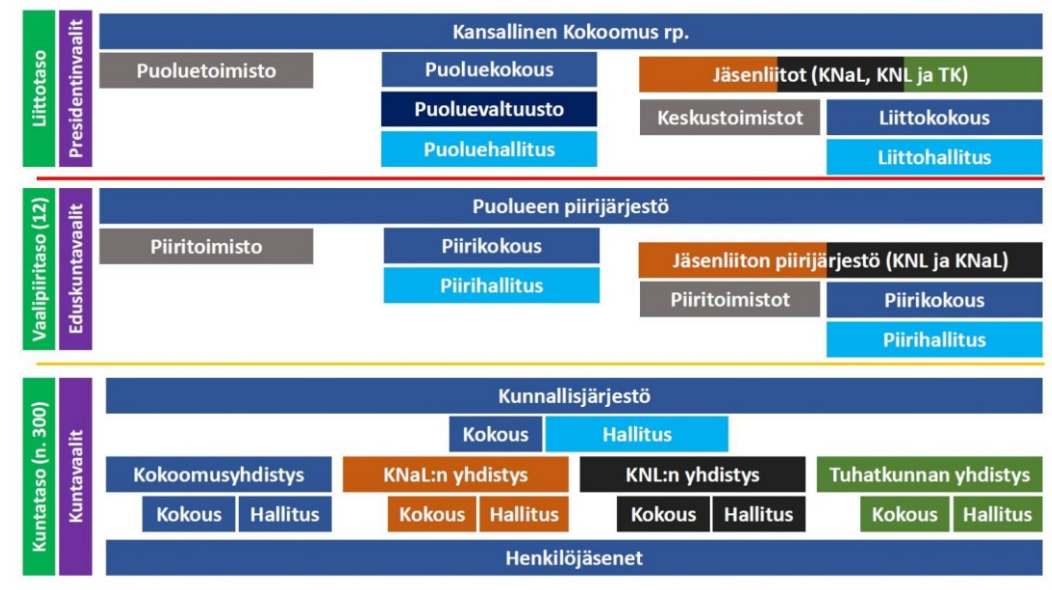
1.3 Pohjanmaan Kokoomus

Pohjanmaan Kokoomus ry on yksi Kansallinen Kokoomus rp:n piirijärjestöistä (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.). Piirijärjestön toiminta kattaa maantieteellisesti laajan alueen, joka ulottuu koko Vaasan vaalipiirin alueelle eli Etelä-Pohjanmaan, Pohjanmaan sekä Keski-Pohjanmaan maakuntiin. Kansallinen Kokoomus rp:n sisällä toimii useita jäsenliittoja, jotka ovat Kokoomuksen Naisten Liitto (KNaL), Kokoomuksen Nuorten Liitto (KNL) ja Kokoomuksen Opiskelijaliitto (Tuhatkunta). Näiden liittojen jäsenet ovat tasavertaisia kokoomusyhdistyksien jäsenten kanssa. Asetelma vahvistaa Kokoomuksen jäsenistön monimuotoisuutta ja yhteisöllisyyttä.

1.3.1 Toimeksiantajan kuvaus

Kansallisen Kokoomuksen organisaatio on jaettu kolmeen tasoon (kuvio 1). Organisaation perusta muodostuu paikallisyhdistyksistä, jotka voivat olla Kokoomuksen, Naisten Liiton, Nuorten Liiton tai Opiskelijaliiton alaisia yhdistyksiä (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.). Nämä yhdistykset ovat tasavertaisia ja kun henkilö liittyy jäseneksi johonkin niistä, hänestä tulee Kokoomuksen puolueen jäsen. Yhdistyksillä on lain mukaan oltava hallitus, ja ne ovat velvollisia järjestämään syys- ja kevätkokoukset tai vuosikokouksen. Paikkakunnilla, joissa toimii useampi paikallisyhdistys, toimii myös kunnallisjärjestö, jonka tehtävänä on koordinoida yhdistysten yhteistä toimintaa kunnan alueella. Kunnallisjärjestö vastaa myös kuntavaalien järjestämisestä. Mikäli kunnassa ei ole kunnallisjärjestöä, vaalien järjestämisestä huolehtii paikallisyhdistys tai paikallinen piirijärjestö. Paikallisyhdistysten ja kunnallisjärjestöjen yläpuolella

toimivat piirijärjestöt (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.). Kokoomuksella on yhteensä 13 piirijärjestöä, joiden vastuulla on muun muassa eduskunta- ja aluevaalien järjestäminen. Jokaisella piirijärjestöllä on oma piirihallitus ja myös naisilla ja nuorilla voi olla omat piirijärjestönsä, joilla on omat piirihallituksensa. Piirien tasolla toimii myös piiritoimistoja, joissa työskentelee puolueen palkkaama toiminnanjohtaja. Piiritoimistossa voi olla muita työntekijöitä toiminnanjohtajan lisäksi kuten nuorisokoordinaattori ja aluekoordinaattori, riippuen piirin toiminnan laajuudesta ja tarpeista. Piiritoimiston tehtävänä on tukea piirijärjestöä, kunnallisjärjestöjä ja paikallisyhdistyksiä, sekä välittää valtakunnallista politiikkaa ja puolueen viestejä alueellaan.



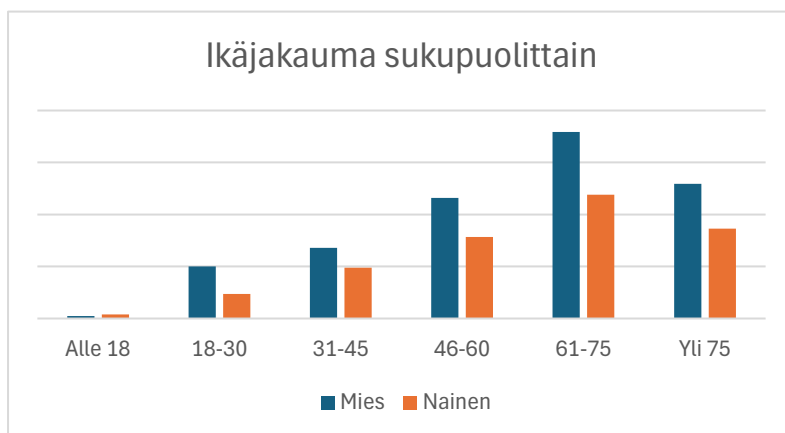
Kuvio 1. Kansallinen Kokoomus rp:n organisaatiokaavio (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.).

Puolueen ylintä päättävää valtaa käyttää puoluevaltuusto, joka toimii puoluekokousten välisen aikojen ylimpänä päättävänä elimenä (Kansallinen Sivistysliitto ry, i.a.). Jäsenliitoilla on omat liittohallituksensa ja keskustoimistonsa, joissa työskentelee palkattuja työntekijöitä kuten pääsihteerit, jotka huolehtivat liiton päivittäisestä toiminnasta. Puolueen kokonaisvaltaista toimintaa johdetaan puoluetoimistolta, joka vastaa puolueen strategisista linjauksista ja koordinoinnista. Organisaation toimintaan vaikuttaa merkittävästi Eduskunnan tilanne riippumatta siitä ollaanko oppositiossa vai hallituksessa. Kokoomuksella on myös useita läheisjärjestöjä, jotka eivät ole suoraan puolueen jäsenyhdistyksiä, mutta jotka kannattavat porvarillisia arvoja ja kunnioittavat yksilönvapautta omassa maailmankatsomuksessaan. Puolueen toiminta on tiiviisti sidoksissa vaaleihin. Puoluetoimiston vastuulla ovat presidentin- ja eurovaalit. Vaikka kaikki liitot tukevat vaalien järjestämistä ja kaikki puolueen tasot osallistuvat vaalityöhön,

päävastuut on jaettu tasakohtaisesti, jolloin jokaisella organisaatiotason osalla on omat keskeiset roolinsa vaalijärjestelyissä.

1.3.2 Jäsenistön rakenne

Organisaation jäsenmäärä on sisäistä ja luottamuksellista tietoa, joka on tarkoitettu ainoastaan organisaation sisäiseen käyttöön, minkä takia tarkkaa jäsenmäärää ei työssä kerrota. Pohjanmaan Kokoomuksen paikallisyhdistyksissä on yhteensä yli tuhat jäsentä (Kokoomus, sisäinen tietolähde, 5.10.2024). Näistä jäsenistä 60 % on miehiä ja 40 % naisia, mikä tarkoittaa, että valtaosa jäsenistä on miehiä kuten kuvio 2 osoittaa. Ikäryhmittäin tarkasteltuna suurimman jäsenryhmän muodostavat 61–75-vuotiaat. Ikäryhmä on merkittävä osa jäsenistöä ja viittaa siihen, että yhdistyksessä on vahva edustus varttuneemmista jäsenistä. Nuorten osuus jäsenistössä on selvästi pienempi, sillä alle 30-vuotiaita jäseniä on vain noin 10 % koko jäsenistöstä. Poliitikassa nuoriksi katsotaan kaikki alle 30-vuotiaat (Kokoomus, i.a.), heidän määränsä suhteessa vanhempiin ikäryhmiin on melko vähäinen. Nuoria on mukana Kokoomuksen opiskelijaliikkeessä Tuhatkunnassa ja Kokoomusnuorissa. Pohjanmaan Kokoomuksella on vain yksi Kokoomuksen opiskelijaliittoon kuuluva yhdistys, Vaasan Kampusporvarit. Noin puolet nuorista kuuluu Vaasan Kampusporvareihin ja noin puolet Kokoomusnuoriin. Naisten osuus toiminnassa on merkittävä, sillä Kokoomusnaisiin kuuluu noin 20 % jäsenistä. Loput jäsenistä ovat mukana niin sanotuissa kokoomusyhdistyksissä. Jäsenkunnassa on tapahtunut muutoksia vuoden 2024 aikana, sillä eronneita jäseniä on lokakuuhun mennessä ollut useampi (Kokoomus, sisäinen tietolähde, 5.10.2024). Valtaosa eroamisista johtuu henkilökohtaisista syistä kuten elämäntilanteen muutoksista tai jäsenen kuolemasta. Vaikka vuoden



Kuvio 2. Jäsenten ikäjakauma sukupuolittain.

aikana piirin yhdistykseen on liittynyt uusia jäseniä, jäsenmäärä on kuitenkin kokonaisuudessaan ollut laskussa.

2 JÄSENTYYTYVÄISYYS VAPAAEHTOISTOIMINNASSA

Vapaaehtois-, yhdistys ja järjestötoiminta on organisoitua toimintaa, jossa on merkittävä vapaaehtoisuuden elementti kuten työpanos järjestölle (Osborne, 2002, s. 15). Tämän toiminnan piirissä olevat organisaatiot ovat itsenäisiä, ne eivät jaa voittoja, ne voivat saada tukea valtiolta, mutta ne pysyvät erillään hallituksesta ja pystyvät hallitsemaan omia toimintojaan. Tyytyväisyys on avaintekijä niin tuottavissa työntekijöissä kuin myös kaikessa vapaaehtois-, järjestö- ja yhdistystoiminnassa (Holmgren & Tuuma-kustannus, 2023, s. 178). Tyytyväiset jäsenet muodostavat yhdistyksen toiminnallisen perustan ja mahdollistavat mielekkään ja aktiivisen toiminnan, josta hyötyvät niin jäsenet itse kuin koko organisaatio. Tyytyväinen jäsen on sitoutuneempi osallistumaan ja tuomaan oman panoksensa mukaan yhteiseen tavoitteen, mikä luo positiivisen kehän. Kun jäsenet ovat tyytyväisiä, yhdistyksen toiminta kehittyy ja kasvaa. Se ei ole vain yksittäisten jäsenten tai toimintaryhmien etu, vaan koko yhteisön menestyksen kannalta elintärkeää.

Jäsentyytyväisyys on mahdollista rinnastaa asiakastyytyväisyyteen. Jäsenet voidaan nähdä yhdistyksen asiakkaina, jotka kuluttavat yhdistyksen tarjoamia palveluja kuten tapahtumia, koulutuksia ja muita aktiviteetteja ja luovat sitä myötä asiakaskokemuksen yhdistyksen toiminnasta henkilökohtaisten kokemusten perusteella (Löytänä & Korteso, 2011, 1.1). He arvioivat saamaansa hyötyä ja kokemuksia aivan kuin asiakkaat arvioivat yritysten tuotteita ja palveluja. Asiakaskokemukseen ja -tyytyväisyyteen liittyvät mittarit esim. palvelun laatu, saatavuus, toiminnan avoimuus ja vuorovaikutuksen taso ovat relevantteja tekijöitä myös jäsentyytyväisyyden arvioinnissa. Yhdistystoiminnassa nämä mittarit voivat tarkoittaa esimerkiksi jäsenten mahdollisuuksia osallistua päätöksentekoon, heidän saamaansa tukea omaan toimintaansa, tapahtumien ja koulutusten sisältöä sekä viestinnän selkeyttä ja ajantasaisuutta.

2.1 Vapaaehtoistoiminta

Vapaaehtoistoiminta on yhteiskunnallinen ilmiö, joka perustuu yksilön haluun auttaa muita ja osallistua yhteisön toimintaan ilman taloudellista korvausta (Vihiniemi, 2022a). Toiminta on usein kaikille avointa ja sen tavoitteena on edistää mm. yhteisön hyvinvointia sekä lisätä yhteenkuuluvuuden tunnetta. Vapaaehtoistoiminta on yksi kansalaisvaikuttamiseen ja demokration tukemiseen muoto, sillä se mahdollistaa yksilöille aktiivisen roolin yhteiskunnassa.

Vapaaehtoistoiminta eroaa palkkatyöstä siinä, että se tehdään omasta vapaasta tahdosta ilman rahallista palkkiota (Osborne, 2002, s. 15). Toiminta hyödyttää paitsi niitä, joille apu kohdistetaan, mutta myös vapaaehtoista itseään. Vapaaehtoistyö lisää ihmisten välisiä suhteita kuten vahvistaa sosiaalisia suhteita ja luo yhteenkuuluvuuden tunnetta, mikä vaikuttaa positiivisesti koko yhteiskuntaan (Vihiniemi, 2022a). Suomessa vapaaehtoistoiminnalla on pitkät perinteet ja se on kehittynyt nykyiseen muotoonsa köyhäinavusta ja kansalaistoiminnasta. Kehitys on muokannut vapaaehtoistoiminnasta laajasti organisoitua ja sitä tehdään monilla eri aloilla kuten sosiaalipalveluissa, kulttuurissa, urheilussa ja ympäristönsuojelussa. Vapaaehtoistoiminta on myös tärkeä osa suomalaista järjestötoimintaa, joka pohjautuu vahvasti kolmannen sektorin aktiiviseen rooliin. Vapaaehtoissektori eli järjestökenttä on voittoa tavoittelematonta toimintaa. Järjestökentällä on usein sosiaalisia tai yhteiskunnallisia tavoitteita, joita pyritään edistämään toiminnan kautta.

Vapaaehtoistoiminnan toimintaympäristö on muuttumassa ammattimaisempaan ja koordinoitumpaan suuntaan (Vihiniemi, 2022a). Vaikka perinteinen vapaaehtoistoiminta on edelleen merkittävä myös epämuodollinen ja itsenäisesti organisoitu toiminta kuten sosiaalisen median kautta tapahtuva vaikuttaminen ja lyhytaikaiset kampanjat ovat yleistyneet. Vapaaehtoistoiminnan muodot ja sisältö voivat vaihdella suuresti organisaatioiden välillä ja ne voivat keskittyä hyvin erilaisiin toimintoihin kuten palveluiden tuottamiseen, tapahtumien järjestämiseen tai vaikuttamiseen yhteiskunnallisissa kysymyksissä. Vapaaehtoistoiminnan esteitä ovat mm. ajan puute, tiedon puutteellisuus ja jäsenten vähyys. Esteet voivat liittyä myös lainsäädäntöön, verotukseen tai saavutettavuuteen, jolloin kaikilla ei ole mahdollisuutta osallistua toimintaan yhdenvertaisesti. Vihiniemen (2022a) mukaan onkin tärkeää, että vapaaehtoistoimintaa organisoivat yhteisöt pyrkivät tekemään toiminnasta mahdollisimman saavutettavaa ja helposti osallistuttavaa kaikille.

2.2 Jäsentyytyväisyys

Yhdistysten toimintaedellytyksenä ovat sen jäsenet (Kuuluvainen, 2015, s. 9). Ilman jäseniä yhdistyksen on lähes mahdotonta toimia. Jotta yhdistys voi pitää nykyiset jäsenensä ja saada uusia jäseniä lisää, täytyy jäsenten olla tyytyväisiä toimintaan. Jäsentyytyväisyys kuvastaa, kuinka hyvin yhdistyksen tarjoama toiminta, viestintä ja vuorovaikutus vastaavat jäsenistön odotuksia ja tarpeita. Tyytyväiset jäsenet eivät ole ainoastaan aktiivisempia toiminnan osallistujia, vaan myös sitoutuneempia yhdistyksen pitkäjänteiseen kehittämiseen ja kasvuun.

Yhdistysten toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen, mikä tekee jäsenyytyväisyydestä erityisen tärkeän, sillä tyytymättömät jäsenet voivat helposti vetäytyä toiminnasta tai erota kokonaan.

Jäsenyytyväisyys on yhdistyksen toiminnan mittari, millä selviää, kuinka hyvin yhdistys onnistuu täyttämään jäsentensä odotukset ja tarpeet. Yhdistyksen jäsenet ovat sen voimavara, sillä ilman tyytyväisiä jäseniä yhdistyksen toiminta hiipuu ja sen rooli heikkenee. Tyytyväiset jäsenet osallistuvat aktiivisemmin, toimivat eri rooleissa, osallistuvat tapahtumiin ja tuovat uusia ideoita (Kuuluvainen, 2015, s. 45). He myös suosittelevat yhdistystä uusille potentiaalisille jäsenille, mikä on tärkeää jäsenkasvun kannalta. Vapaaehtoistoiminnassa jäsenten osallistuminen perustuu heidän omiin henkilökohtaisiin motiiveihinsa. Toisin kuin työelämässä, jossa sitoutuminen ja osallistuminen voi olla työsuhteen edellytys, yhdistystoiminnassa jäsenet osallistuvat vapaaehtoisesti. He odottavat hyötyvänsä ja saavansa merkityksellisyyttä toiminnasta. Mikäli odotukset eivät täyty, he saattavat vähentää osallistumistaan tai jopa erota yhdistyksestä. Osallistumismahdollisuudet jäsenyytyväisyyden kannalta ovat tärkeitä. Jäsenet odottavat, että yhdistys tarjoaa riittävästi erilaisia tapahtumia kuten koulutuksia ja erilaisia aktiviteetteja, jotka vastaavat heidän kiinnostuksen kohteitaan ja tarpeitaan.

Vaikka tapahtumat olisivat osuvia, voi viestinnällä ja tiedotuksella pilata niiden ilon (Kuuluvainen, 2015, s. 95). Jäsenet haluavat pysyä ajan tasalla yhdistyksen toiminnasta. Viestinnän tulee olla selkeää, ajankohtaista ja helposti saavutettavaa. Yhdistyksen verkkosivut, sosiaalinen media, sähköpostiviestit ja muut viestintäkanavat ovat keskeisessä roolissa siinä, kuinka hyvin jäsenet kokevat olevansa osana yhdistyksen toimintaa. Yhdistyksen täytyy valita omalle jäsenkunnalleen parhaiten sopiva viestintäalusta, sillä väärällä alustalla viesti menee hukkaan. Hyvä viestintä vahvistaa yhteisöllisyyttä ja sitouttaa jäseniä paremmin toimintaan.

Jäsenet haluavat tuntea kuuluvansa johonkin merkitykselliseen yhteisöön, jossa heitä arvostetaan ja heidän panostaan kunnioitetaan (Kuuluvainen, 2015, s. 9). Yksilöt haluavat tuntea merkityksellisyyden ja yhteisöllisyyden tunnetta. Toiminta, joka edistää jäsenten välistä vuorovaikutusta ja yhteisöllisyyttä, luo vahvempaa yhteenkuuluvuuden tunnetta. Tunnetta voi edistää esimerkiksi yhteisten projektien, kokousten tai sosiaalisten tapahtumien kautta, joissa jäsenet voivat luoda suhteita ja jakaa kokemuksiaan. Tuki ja resurssit, joita yhdistys tarjoaa jäsenilleen, kuuluvat myös jäsenyytyväisyyteen (mts. 80). Resurssit voivat tarkoittaa käytännön apua tapahtumien järjestämisessä, taloudellista tukea, koulutuksia tai asiantuntija-apua. Kun jäsenet kokevat saavansa tarvitsemansa tuen, he ovat todennäköisemmin sitoutuneita

toimintaan ja valmiita osallistumaan enemmän. Turhautumisen tunteita ei oikea-aikaisella avulla myöskään pääse syntymään.

Vaikuttamismahdollisuudet yhdistyksen toimintaan ovat tärkeä osa jäsenyyttä (Kuivalainen, 2015, s. 58). Jäsenet haluavat kokea, että heidän mielipiteitään kuunnellaan ja heillä on mahdollisuus vaikuttaa yhdistyksen päätöksentekoon. Erityisesti vuosikokouksissa on mahdollisuus vaikuttaa, mutta myös jokapäiväisessä toiminnassa tulisi olla mahdollisuus ilmaista omia ideoitaan ja näkemyksiään pelkäämättä leimatuksi tulemista.

Jäsenet voidaan nähdä yhdistyksen asiakkaina, jotka kuluttavat sen tarjoamia palveluita kuten tapahtumia, koulutuksia ja muita toimintoja (Löytänä & Korteso, 2011, 1.1). He arvioivat näitä palveluita omien odotustensa ja kokemustensa kautta. Jäsenyyden parantaminen vaatii yhdistykseltä jatkuvaa vuorovaikutusta jäsentensä kanssa. Löytänä ja Korteso painottavat (2011, 1.6), että on tärkeää ymmärtää, mitä jäsenet odottavat yhdistykseltä ja miten heidän toiveensa muuttuvat ajan myötä. Yhdistykseltä edellyttää avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja valmiutta sopeutua jäsenten tarpeisiin. Yhdistysten tulisi myös panostaa toiminnan monipuolisuuteen ja joustavuuteen, jotta se voi houkutella mukaan eri-ikäisiä ja eri taustoista tulevia jäseniä. Vuorovaikutusta voi edistää mm. jäsenkyselyillä ja keskusteluilla.

2.3 Yksilön sisäinen ja ulkoinen motivaatio järjestötoimintaan

Järjestötoiminnassa osallistuminen perustuu usein yksilön omakohtaiseen motivaatioon (Vihi-niemi, 2022b). Motivaatio, eli yksilön halu osallistua ja jatkaa toiminnassa, voidaan jakaa kahden pääluokkaan sisäiseen ja ulkoiseen motivaatioon (Degerman ym., 2016, s. 126). Motivaatio on läsnä kaikessa toiminnassa, mutta erityisesti järjestötoiminnassa niiden rooli on tärkeä, koska toimijoiden motivaatio ei perustu taloudellisiin palkkioihin vaan muihin tekijöihin kuten auttamisen haluun, merkityksellisyyden tunteeseen ja sosiaalisiin suhteisiin.

Sisäinen motivaatio syntyy yksilön omasta halusta toimia, arvoista ja kiinnostuksesta (Vihi-niemi, 2022b). Järjestötoiminnassa sisäinen motivaatio voi ilmetä esimerkiksi haluna auttaa muita, kehittää itseään tai kokea toiminta merkitykselliseksi. Henkilö, jolla on vahva sisäinen motivaatio, kokee toiminnan itsessään palkitsevaksi, sillä tekeminen tuottaa iloa ja tyydytystä ilman ulkopuolista palkintoa. Järjestötoiminnassa on erityisen tärkeää, että sisäisesti motivoituneet yksilöt sitoutuvat toimintaan. Sisäiset motivaatiotekijät voivat liittyä esimerkiksi itsensä toteuttamiseen, uuden oppimiseen tai henkilökohtaisen kasvun kokemuksiin. Monet toimijat

hakevat mahdollisuuksia kehittää taitojaan tai oppia uusia asioita samalla kun he kokevat tekevänsä merkityksellistä työtä yhteisönsä hyväksi esimerkiksi nuorten kohdalla järjestötyö tarjoaa mahdollisuuden kasvattaa osaamistaan, laajentaa verkostojaan ja saada arvokkaita kokemuksia tulevaisuuden työuraa varten.

Ulkoisessa motivaatiossa toiminta perustuu ulkoisiin palkintoihin tai kannustimiin (Degerman ym., 2016, s. 126). Järjestötoiminnassa ulkoiset motivaattorit voivat olla esimerkiksi kiitos, tunnustus, maine tai jonkinlainen konkreettinen palkkio kuten ilmaiset koulutukset tai tapahtumat. Ulkoisilla tekijöillä voi olla suuri vaikutus erityisesti järjestötoiminnan alkuvaiheessa, kun yksilö ei ole vielä täysin sitoutunut toimintaan tai kun hänen sisäinen motivaationsa ei ole vielä vahvistunut. Vaikka ulkoinen motivaatio voi toimia tehokkaana kannustimena lyhyellä aikavälillä, sen vaikutus on yleensä lyhytaikaisempi verrattuna sisäiseen motivaatioon esimerkiksi kertaluontoiset kiitokset tai näkyvä julkinen tunnustus voivat rohkaista ihmisiä osallistumaan toimintaan, mutta ne eivät välttämättä luo pitkäkestoista sitoutumista (Vihiniemi, 2022b). Ulkoisten motivaatiotekijöiden käyttö on kuitenkin tärkeä osa järjestöaktiivien houkuttelemista ja sitouttamista toimintaan. Etenkin, jos ne liittyvät tunnustukseen heidän arvokkaasta työstään tai heidän panoksensa näkyväksi tekemiseen.

Järjestötoiminnassa on tärkeää ymmärtää, että sisäiset ja ulkoiset motivaatiotekijät eivät ole vastakkaisia tai toisiaan poissulkevia, vaan ne voivat täydentää toisiaan esimerkiksi henkilö, joka lähtee järjestötoimintaan saadakseen kokemusta tai tunnustusta voi myöhemmin huomata, että hän löytää toiminnasta syvemmän merkityksen ja kehittää sisäisen motivaation osallistua jatkossakin (Vihiniemi, 2022b). Vastaavasti sisäisesti motivoitunut toimija voi saada lisää intoa toimintaansa, jos hän kokee saavansa kiitosta ja tunnustusta työstään (Degerman ym., 2016, s. 126). Kun organisaatiot suunnittelevat järjestötoimintaa, niiden tulisi huomioida toimijoiden motivaatiotekijät ja tarjota erilaisia kannustimia, jotka vastaavat yksilön sekä sisäisiä että ulkoisia motiiveja. Esimerkiksi nuoria voi motivoida mahdollisuus oppia uutta ja saada arvokkaita kokemuksia, kun taas iäkkäämmille toimijoille tärkeämpää voi olla mielekäs tekeminen ja yhteisöllisyyden tunteen kokeminen.

Motivaation ylläpitäminen on olennainen osa toimijoiden sitouttamista (Vihiniemi, 2022b). Järjestötoimintaan osallistuminen on vapaaehtoista, joten innostus voi hiipua, jos toimija ei koe saavansa toiminnasta itselleen mitään tai jos hän ei saa riittävää tukea. Organisaatioiden tulisi kiinnittää erityistä huomiota siihen, että toimijoille tarjotaan mielekästä tekemistä, selkeitä toimenkuvia ja mahdollisuuksia kehittää itseään. Perehdyttäminen, palautteen antaminen ja

toimijoiden kiittäminen ovat tärkeitä keinoja ylläpitää motivaatiota. Myös toimijoiden työn merkityksen korostaminen ja toiminnan näkyväksi tekeminen tukevat sisäistä motivaatiota. Yhteisölliset tapahtumat, joissa toimijat voivat tavata toisiaan ja jakaa kokemuksiaan, voivat puolestaan vahvistaa ulkoisia motivaation lähteitä. On tärkeää muistaa, että toimijoiden motivaatio ei ole staattista, vaan se voi muuttua ajan myötä (Vihiniemi, 2022b). Organisaatioiden tulisi olla valmiita reagoimaan näihin muutoksiin ja pystyä tarjoamaan tukea toimijoiden erilaisiin tarpeisiin kuten joustavan toiminnan tarjoamista eri elämäntilanteissa tai uusien haasteiden ja mahdollisuuksien tarjoamista, jotta toimijat voivat kasvaa ja kehittyä roolissaan.

3 ASIAKASKOKEMUS YHDITYSTOIMINNASSA

Asiakaskokemus on nykyään liiketoiminnan keskiössä ja määrittää osin yrityksen menestystä (Korkiakoski & Gerdt, 2016, s. 10). Asiakaskokemuksen liiketoiminnallisia hyötyjä on alettu mitata järjestelmällisesti ensimmäistä kertaa vuonna 2012 Forrester Research -yrityksen asi-
antuntijoiden myötä ja sen jälkeen tutkimuksia on tehty säännöllisesti. Tutkimukset osoittavat selvästi, että asiakaskokemukseltaan parhaat yritykset saavuttavat huomattavasti paremman taloudellisen tuloksen verrattuna heikommin asiakaskokemuksen hallinnassa pärjääviin yrityksiin. Asiakaskokemus määrittää myös pitkälti yhdistystoiminnan menestystä. Asiakaskokemus voidaan ymmärtää laajasti asiakassuhteeseen liittyvänä ilmiönä, joka koostuu monista tekijöistä kuten asiakasorientaatiosta, asiakaslähtöisyydestä, asiakkaan ostoprosessista, asiakastyytyväisyydestä, asiakasuskollisuudesta, suosittelusta, palvelumuotoilusta sekä palvelun laadusta (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 1).

Asiakaskokemuksen ytimessä on asiakasorientaatio ja asiakaslähtöisyys (Saarijärvi & Puustinen, 2020 Osa 1). Asiakasorientaatio viittaa siihen, miten organisaatio suuntautuu asiakkaan tarpeisiin ja odotuksiin. Yritysten tulee ottaa huomioon asiakkaan näkökulma kaikissa toiminoissaan ja pyrkiä ymmärtämään, mitä asiakkaat arvostavat. Asiakaslähtöisyys puolestaan liittyy siihen, miten asiakkaan tarpeet ja odotukset näkyvät yrityksen tarjoamissa tuotteissa ja palveluissa. Ne yritykset ja yhdistykset, jotka pystyvät vastaamaan asiakkaidensa ja jäseniensä tarpeisiin ja odotuksiin parhaiten, pitävät asiakkaansa itsellään. Asiakkaan ostoprosessi kattaa kaikki vaiheet, joita asiakas käy läpi ostopäätöstä tehdessään, alkaen tarpeen tunnistamisesta aina ostotapahtuman jälkeisiin kokemuksiin asti. Ostoprosessin eri vaiheissa asiakkaan kokemus voi vaihdella suuresti laidasta toiseen. Yritysten on tärkeää ymmärtää, miten ne voivat vaikuttaa asiakkaan kokemukseen jokaisessa vaiheessa. Asiakastyytyväisyys on yksi keskeisistä mittareista, jolla mitataan asiakkaan kokemusta prosessista. Tyytyväinen asiakas kokee, että hänen odotuksensa ovat täyttyneet tai jopa ylittyneet, mikä johtaa positiiviseen asiakaskokemukseen ja lisää mahdollisuutta asiakasuskollisuuden syntymiseen.

Asiakasuskollisuus ja suosittelu ovat seurausta positiivisesta asiakaskokemuksesta (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Asiakas, joka on tyytyväinen saamaansa palveluun tai tuotteeseen, on todennäköisemmin uskollinen yritykselle ja saattaa suositella sitä myös muille. Suosittelun merkitys on kasvanut sosiaalisen median aikakaudella, jolloin asiakkaiden kokemukset leviävät nopeasti ja laajasti niin hyvässä kuin pahassakin. Palvelumuotoilu tarkoittaa palvelujen systemaattista suunnittelua asiakkaan tarpeet huomioiden. Lähestymistapa

korostaa asiakkaan kokemuksen parantamista ja palvelun sujuvuutta. Laadukas palvelu on myös tärkeä osa prosessia, sillä se vaikuttaa suoraan asiakkaan kokemukseen yrityksestä. Palvelun laatu on usein monimutkainen käsite, joka sisältää sekä tekniset että emotionaaliset ulottuvuudet. Asiakkaat arvioivat palvelun laatua paitsi sen tehokkuuden ja luotettavuuden perusteella myös sen pohjalta, miten heitä kohdellaan ja miten palvelu vastaa heidän odotuksiinsa. Haastavaa palvelunmuotoilussa on mm. laadunvarmistaminen, asiakkaiden eri toiveet ja asiakaspalvelijan vuorovaikutustaidot.

Yrityksen täytyy tuntea asiakkaansa (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Asiakkaista pystyy kerätä monella eri tapaa tietoa kuten kyselyillä, ostopäätöksillä ja sosiaalisen median kautta. Kun tieto on saatu, sitä tulee myös käyttää konkreettisesti esimerkiksi CRM-järjestelmien avulla yritykset voivat hallita asiakassuhteitaan ja kerätä tietoa asiakkaiden käyttäytymisestä, mikä auttaa parantamaan asiakaskokemusta. Järjestelmien avulla yritys pystyy tarjoamaan yksilöllisempää ja asiakaslähtoisempää palvelua, mikä lisää asiakastyytyvyyttä ja asiakasuskollisuutta. Asiakaskokemus on monitasoinen ilmiö, joka kattaa yrityksen toiminnan monia eri osa-alueita kuten asiakaslähtöisyyden, palvelun laadun, ostoprosessin sekä asiakkaan tunteiden ja odotusten vuorovaikutuksen. Positiivinen asiakaskokemus johtaa usein asiakastyytyvyyteen, uskollisuuteen ja suositteluun, mikä on liiketoiminnan kannalta ensiarvoisen tärkeää. Yritysten on tärkeää ymmärtää ja hallita näitä asiakaskokemukseen vaikuttavia tekijöitä voidakseen menestyä nykypäivän kilpailussa.

3.1 Asiakaskokemuksen muodostuminen

Asiakkaan yksilölliseen asiakaskokemukseen vaikuttaa moni asia. Asiakaskokemuksen muodostumiseen vaikuttaa useampi tekijä, jolloin on tärkeää, että kaikki palaset toimivat (Löytänä & Korteso, 2011). Jokaisella asiakkaalla on tiettyjä yksilöllisiä odotuksia siitä, millaista palvelua hän haluaa saada esimerkiksi palvelun nopeuteen, laatuun tai asiakaspalvelun ystävällisyyteen liittyen (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Jos asiakkaan odotukset täyttyvät tai jopa ylittyvät, asiakaskokemus on yleensä positiivinen. Toisaalta, jos odotukset eivät täyty, se voi johtaa negatiiviseen kokemukseen. Organisaatioiden on tärkeää ymmärtää asiakkaidensa tarpeet ja pyrkiä vastaamaan niihin parhaalla mahdollisella tavalla.

Asiakaskokemukseen liittyy myös asiakkaan yksilöllisyys, joka sisältää muun muassa persoonallisuuden ja tunteet (Killström, 2020, I). Jokainen asiakas on yksilö, jolla on omat

henkilökohtaiset arvonsa, asenteensa ja tunnetilansa (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Nämä ominaisuudet vaikuttavat siihen, miten hän kokee tietyn palvelutilanteen esimerkiksi asiakas, joka kokee, että hänen yksilölliset tarpeensa huomioidaan voi tuntee olonsa arvostetuksi, mikä vahvistaa positiivista kokemusta. Työntekijöiltä vaaditaan vuorovaikutustaitoja ja nopeaa tilannetajua, jotta jokaista asiakasta pystytään palvelemaan hänelle parhaalla mahdollisella tavalla. Palveluympäristö voi olla fyysinen tila kuten myymälä tai toimisto tai se voi olla digitaalinen esimerkiksi verkkosivusto tai sovellus (mt.). Ympäristön selkeys, siisteys, esteettisyys ja toimivuus riippumatta siitä puhutaanko digitaalisesta vai fyysisestä tilasta vaikuttavat siihen, miten asiakas kokee palvelun. Hyvin suunniteltu ja käyttäjäystävällinen ympäristö voi parantaa asiakaskokemusta merkittävästi, kun taas epäselvä ja sekava ympäristö saattaa aiheuttaa turhautumista ja lisätä negatiivisia tunteita.

Organisaation maineella on suuri merkitys siihen, millaisia odotuksia ja mielikuvia asiakkaalla on jo ennen kuin hän edes asioi organisaation kanssa (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Hyvä maine rakentaa luottamusta ja positiivisia odotuksia, kun taas huono maine voi jo lähtökohtaisesti laskea asiakkaan ennakko-odotuksia ja tehdä palvelukokemuksesta kriittisemmän. Organisaatiot, jotka pystyvät ylläpitämään ja parantamaan mainettaan, luovat yleensä myös parempia asiakaskokemuksia. Asiakastuntemus tarkoittaa sitä, kuinka hyvin organisaatio tuntee omat asiakkaansa ja heidän tarpeensa. Hyvä asiakastuntemus mahdollistaa palveluiden ja tuotteiden räätälöinnin asiakkaille, mikä puolestaan parantaa asiakaskokemusta. Kun asiakas kokee, että organisaatio tuntee hänet ja tarjoaa juuri hänelle sopivia ratkaisuja, hän on todennäköisemmin tyytyväinen ja lojaali yritykselle. Asiakaskokemus on vahvasti riippuvainen myös työntekijöiden osaamisesta (Korkiakoski & Gerdt, 2016, s. 90). Asiakaspalvelijat, myyjät ja muut asiakaskohtaamisissa työskentelevät henkilöt vaikuttavat suoraan siihen, millaisen vaikutelman asiakas saa organisaatiosta. Työntekijöiden ammattitaito, ystävällisyys, tilannetaju ja halu auttaa ovat avaintekijöitä onnistuneessa asiakaskokemuksessa. Koulutetut ja motivoituneet työntekijät voivat ratkaista haastaviakin asiakastilanteita positiivisesti, kun taas huono asiakaspalvelu voi pilata koko kokemuksen.

3.2 Asiakaskokemuksen johtaminen

Asiakaskokemuksen johtaminen on strateginen ja operatiivinen prosessi, jonka tavoitteena on luoda asiakkaalle mahdollisimman positiivinen ja arvokas kokemus asioinnista organisaation kanssa (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 2). Koko prosessi alkaa huolellisesta

suunnittelusta, etenee käytännön toteutukseen ja päättyy toteutuksen mittaamiseen ja analysointiin, jonka avulla toimintaa voidaan kehittää edelleen eli prosessi toimii kehänä. Suunnitteluvaihe on asiakaskokemuksen johtamisen perusta. Vaiheen ensimmäinen ja keskeinen tehtävä on asiakassegmenttien analysointi ja valinta eli kohderyhmien määrittely. Asiakaskokemus ei voi olla samanlainen kaikille, sillä asiakkaat eroavat toisistaan esimerkiksi tarpeidensa, odotustensa ja käyttäytymisensä perusteella. Organisaatio jakaa asiakkaansa eri segmentteihin, jotta se voi tarjota kohdennettua ja relevanttia palvelua kullekin ryhmälle. Segmentoinnissa voidaan hyödyntää esimerkiksi demografisia, käyttäytymiseen liittyviä ja arvoihin perustuvia tekijöitä. Kaikkien asiakassegmenttien palvelu ei ole kannattavaa, siksi täytyykin valita omalle organisaatiolle tuottoisimmat segmentit ja keskittyä vain niihin.

Kohderyhmien valinnan jälkeen on strategisten toimien suunnittelu asiakaskokemuksen parantamiseksi (Saarijärvi & Puustinen, 2020, Osa 3). Organisaation on mietittävä, millä konkreettisilla tavoilla se voi vastata kunkin segmentin tarpeisiin ja odotuksiin. Erilaisia vaihtoehtoja ja lähestymistapoja tulee pohtia ja vertailla. Tavoitteena on löytää ne toimet, jotka tuottavat parhaan mahdollisen asiakaskokemuksen ja ovat samalla organisaatiolle toteuttamiskelpoisia sekä kannattavia. Hyvin suunniteltu asiakaskokemus on kuitenkin vain suunnitelma, joka täytyy viedä käytäntöön (Löytänä & Korteso, 2011). Toinen vaihe asiakaskokemuksen johtamisessa on varmistaa, että strategiset toimet toteutetaan operatiivisella tasolla. Käytännössä se tarkoittaa, että kaikki työntekijät ymmärtävät asiakaskokemuksen roolin ja sen merkityksen organisaation toiminnassa. On tärkeää, että jokainen työntekijä on tietoinen asiakaskokemuksen tavoitteista ja siitä, millä konkreettisilla teoilla nämä tavoitteet saavutetaan. Työntekijät ovat asiakaskokemuksen kasvot ja sielu eli heillä on suuri vaikutus siihen, miten asiakas kokee organisaation palvelun. Organisaatioiden tulisi panostaa henkilöstön koulutukseen ja motivointiin, jotta työntekijät pystyvät toteuttamaan asiakaskokemusstrategiaa jokapäiväisessä työssään.

Kun asiakaskokemusstrategia on viety käytäntöön, täytyy myös sen tehokkuus mitata ja analysoida (Korkiakoski & Gerdt, 2016, s.154). On tärkeää arvioida, kuinka hyvin prosessi toimi ja missä on parantamisen varaa. Analysointi on tärkeää, jotta tulevaisuudessa voidaan saada vielä parempia tuloksia aikaan. Tietoa asiakaskokemuksen onnistumisesta voidaan saada mm. asiakaspalautteella, -uskollisuudella ja -tyytyväisyydellä. Ilman palautesilmukkaa organisaatio ei voi tietää, kuinka onnistunut asiakaskokemus on ollut, eikä se voi kehittää

toimintaansa systemaattisesti. Analysoinnin avulla yritys tunnistaa heikkoudet, mutta myös vahvuudet, joita kannattaa jatkossa hyödyntää ja vahvistaa. Kun analyysi on tehty, alkaa kehityssykli uudelleen. Strategiaa voidaan tarkentaa ja päivittää, jotta asiakaskokemusta voidaan entisestään parantaa. Jatkuva parantamisen prosessi on olennainen osa asiakaskokemuksen johtamista, sillä asiakkaiden odotukset ja tarpeet muuttuvat koko ajan ja organisaation on pysyttävä kehityksessä mukana.

3.3 Asiakastyytyväisyys

Asiakastyytyväisyys on keskeinen osa yrityksen menestystä ja sen aineetonta pääomaa (Löytänä & Korteso, 2011). Asiakastyytyväisyys kuvaa asiakkaan kokemusta yrityksen tuotteista, palveluista ja toiminnasta verrattuna hänen odotuksiinsa. Asiakastyytyväisyys on yksilöllinen kokemus, joka muodostuu, kun asiakas peilaa odotuksiaan yrityksen lupauksiin ja siihen, miten nämä lupaukset toteutuvat käytännössä. Asiakastyytyväisyys ei siis synny pelkästään siitä, mitä yritys tarjoaa vaan myös siitä, miten hyvin tarjonta vastaa asiakkaan omia toiveita ja tarpeita. Asiakastyytyväisyyteen vaikuttavat useat tekijät, jotka yhdessä muodostavat asiakkaan kokemuksen yrityksestä. Tuotteen tai palvelun laatu on tärkeä asiakastyytyväisyyden osatekijä. Tuotteen tai palvelun on täytettävä ja mielellään ylitettävä asiakkaan odotukset, jotta asiakas kokee saaneensa vastinetta rahoilleen. Kilpailukykyinen hinnoittelu on olennaista, sillä asiakkaat vertaavat usein hintoja muihin saatavilla oleviin vaihtoehtoihin. Jos hinta-laatusuhde koetaan epäedulliseksi, se heikentää asiakastyytyväisyyttä.

Miellyttävä asiointikokemus on avainasemassa (Suomi.fi, 2022). Asiointikokemus kattaa sen, kuinka helppoa ja sujuvaa asiakkaan on asioida yrityksen kanssa riippumatta siitä, mikä palveluympäristö oli kyseessä kuten verkkokauppa, kivijalkamyymälä tai puhelinpalvelu. Hyvä kokemus syntyy muun muassa siitä, että asiakkaalle tarjotaan selkeitä ohjeita, helppokäyttöisiä palveluita ja hänen ongelmiinsa vastataan nopeasti. Asiakaspalvelun rooli asiakastyytyväisyyden rakentajana on kiistaton. Nopea, ystävällinen ja osaava asiakaspalvelu luo asiakkaalle tunteen siitä, että hänen tarpeensa ovat tärkeitä ja yritys todella arvostaa häntä. Erityisesti ongelmatilanteissa asiakaspalvelun merkitys ja laatu korostuvat. Mahdollisten ongelmatilanteiden mallikas hoitaminen voi kääntää negatiivisen tilanteen positiiviseksi kokemukseksi, jos yritys pystyy reagoimaan nopeasti, ammattimaisesti ja rehellisesti. Tyytyväisyys syntyy myös siitä, että asiakas tuntee olevansa kuultu ja ymmärretty. Toiminnan avoimuus ja rehellisyys ovat olennaisia tekijöitä asiakastyytyväisyyden kannalta. Asiakkaat arvostavat yrityksiä,

jotka ovat läpinäkyviä toimintatavoissaan sekä pitävät lupauksensa. Jos asiakas havaitsee, että yritys toimii vilpillisesti tai epärehellisesti heikentää se luottamusta ja asiakastyytyväisyys kärsii. On muistettava, että asiakastyytyväisyys ei ole pelkästään yrityksen toimenpiteistä riippuvainen myös asiakkaasta itsestään johtuvat tekijät vaikuttavat hänen kokemukseensa. Asiakkaan henkilökohtaiset odotukset, aiemmat kokemukset ja asenteet muokkaavat sitä, miten hän kokee yrityksen palvelut ja tuotteet. On tärkeää, että yritys pyrkii ymmärtämään asiakkaan tarpeet ja odotukset mahdollisimman hyvin ja sopeuttaa toimintansa niihin eli kohtamaan asiakkaan yksilönä.

Asiakastyytyväisyyden ylläpitäminen edellyttää, että yritys huolehtii asiakkaistaan jokaisella asiointikerralla (Suomi.fi, 2022). Asiakaskokemuksen tulee olla tasalaatuinen ja positiivinen riippumatta siitä, kuinka usein asiakas asioi yrityksen kanssa. Yrityksen on varmistettava, että asiakkaan odotukset ovat oikealla tasolla eli yrityksen antamat lupaukset ovat realistisia ja saavutettavissa, mikä ehkäisee asiakkaan pettymystä. Kun odotukset ovat hallittavissa, yrityksellä on paremmat mahdollisuudet täyttää ja ylittää ne (Ojanen, 2010, 1.3.). Yrityksen tulee myös osoittaa asiakkaalle, että se ymmärtää hänen todellisia tarpeitaan kuten henkilökohtaista palvelua, kohdennettuja tarjouksia tai yksilöllisiä ratkaisuja asiakkaan ongelmiin. Asiakaspalautteeseen oikea-aikainen reagointi on tärkeä osa asiakastyytyväisyyden hallintaa. Asianmukainen reagointi palautteisiin osoittaa, että yritys välittää asiakkaidensa kokemuksista ja pyrkii jatkuvasti parantamaan toimintaansa.

4 MENETELMÄ JA AINEISTO

Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminta on nojannut aktiiviseen ydinjoukkoon, joka koostuu noin sadasta henkilöstä. Tämä joukko vastaa pitkälti yhdistyksen toiminnan pyörittämisestä, vaikka jäsenmäärä kokonaisuudessaan on yli tuhat jäsentä. Näin suuri ero aktiivisesti osallistuvien ja jäsenrekisterissä olevien jäsenten välillä herättää kysymyksen: miksi laajempi jäsenistö ei ole mukana toiminnassa ja mitä järjestötoiminnassa voitaisiin tehdä paremmin, jotta toiminnassa olisi mukana enemmän aktiivisia toimijoita? Piiritoimisto omalta osaltaan auttaa järjestötoiminnan pyörittämisessä, mutta kolmella kokoaikaisella työntekijällä ja kahdella osa-aikaisella työntekijällä ei pystytä koko vaalipiirin toimintaa pitämään aktiivisena.

Kyselyn päätavoitteena on selvittää, miten Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa voidaan parantaa ja aktivoida nykyistä useampi jäsen osallistumaan toimintaan mukaan. Jäsenyytyväisyyttä on tutkittu aiemmin piiritasolla koko maassa puoluetoimiston puolesta. Kysely on toteutettu viimeksi 2018 (liite 1), mutta järjestötoiminnan kehittämisestä paikallisyhdistystasolla ei ole tehty kattavaa tutkimusta. Tämä on merkittävä puute, sillä tyytyväisyyskyselyt antavat yleiskuvan jäsenten tuntemuksista, mutta eivät välttämättä tarjoa ratkaisuja toiminnan kehittämiseen. Onkin tärkeää saada syvällisempi ymmärrys siitä, millaiset tekijät vaikuttavat osallistumisen vähäisyyteen ja miten nämä esteet voitaisiin poistaa.

Järjestötoiminnan kehittämisessä on olennaista tunnistaa ongelmakohtat, jotka estävät jäsenten aktiivisemmän osallistumisen. Ongelmana voi olla esimerkiksi tiedonkulun puutteet, toiminnan sisällön yksipuolisuus tai sopivien osallistumismahdollisuuksien puuttuminen. Myös perinteiset toimintamallit saattavat olla osalle jäsenistöä vieraita tai vanhanaikaisia, mikä voi heikentää kiinnostusta. On tärkeää, että jäsenet kokevat olevansa tietoisia toiminnan sisällöistä ja saavat helposti tietoa siitä, miten ja missä voivat osallistua. Kysely tarjoaa mahdollisuuden saada konkreettista tietoa jäsenten toiveista ja odotuksista. Tavoitteena on rakentaa toimintaa, joka puhuttelee laajempaa jäsenjoukkoa ja tukee heidän aktiivisuuttaan. Tämä vaatii paitsi ongelmien tunnistamista, myös rohkeutta kokeilla uusia toimintamalleja ja kehittämishankkeita. Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan tulevaisuus voi rakentua vain jäsenten varaan, siksi heidän kuulemisensa ja tarpeidensa ymmärtäminen on ensiarvoisen tärkeää.

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena kyselytutkimuksena, jossa hyödynnettiin kyselylomaketta (liite 2). Määrällinen tutkimusmenetelmä sopi opinnäytetyön aiheeseen, koska se mahdollistaa lukumäärien ja syy-seuraussuhteiden tarkastelun sekä antaa tietoa ilmiössä tapahtuneista muutoksista (Heikkilä, 2014, s. 15). Kvantitatiivisen tutkimuksen tavoitteena on yleistää otoksen tulokset koskemaan koko perusjoukkoa (Kananen, 2008, s. 10). Lähestymistapa perustuu mittaamiseen, jonka avulla pyritään tuottamaan luotettavaa, perusteltua ja yleistettävää tietoa. Pyrkimys objektiivisuuteen ja totuudenmukaisuuteen liittyy positivistiseen tutkimusajatteluun.

Vilkan (2007, s. 17) mukaan kvantitatiivisessa tutkimuksessa vastaajamäärät ovat yleensä suuria. Tässä tapauksessa tutkimukseen kutsuttavia henkilöitä on yli tuhat siksi kyselylomake, jossa kysymykset ovat vakioitu tarjoaa parhaan tavan kerätä objektiivista ja yleistettävää tietoa. Tutkimukseen odotetaan noin 300 vastausta, jolloin otanta olisi yleistettävissä koko perusjoukkoon. Vakioidussa kyselyssä kaikki vastaajat vastaavat samoihin kysymyksiin samassa järjestyksessä. Kyselyn avulla voidaan kartoittaa vastaajien mielipiteitä, asenteita, ominaisuuksia sekä käyttäytymistä. Kysely toteutettiin sähköisenä Webropol-työkalun avulla. Julkinen linkki valittiin vastausten keräämiseen, koska linkki kyselyyn lähetetään kaikille jäsenille sähköpostin kautta. Kyselylomakkeen suunnittelussa on useita vaiheita (Heikkilä, 2014, s. 45–46). Ennen lomakkeen laatimista perehdytään aiheeseen liittyvään kirjallisuuteen ja määritellään, mitä tutkimuskysymyksiä halutaan selvittää. Samalla on otettava huomioon, miten aineisto tullaan käsittelemään. Kysymysten muotoilussa tulee miettiä, kuinka tarkkoja vastauksia tarvitaan. Heikkilän mukaan hyvin laadittu kyselylomake on selkeä, siisti ja sisältää huolellisesti muotoiltuja kysymyksiä, jotka motivoivat vastaajia osallistumaan kyselyyn (mts. 47–48). Hyvä lomake mahdollistaa myös tulosten helpon analysoinnin ja raportoinnin.

Tutkimuksessa käytetty kyselylomake (liite 2) sisälsi erilaisia kysymystyyppejä kuten monivalintakysymyksiä, Likertin asteikkoon perustuvia mielipidekysymyksiä ja muutaman avoimen kysymyksen. Strukturoidut monivalintakysymykset soveltuvat tilanteisiin, joissa vastausvaihtoehdot ovat ennakkoon tiedossa ja niitä on rajattu määrä (Heikkilä, 2014, s. 49). Suljettujen kysymysten etuna on, että ne helpottavat vastausten käsittelyä ja tekevät niistä vertailukelpoisia (mts. 49–50). Tällaiset kysymykset myös auttavat vastaajia ymmärtämään kysymyksen aiheen ja vähentävät kielivaikeuksien vaikutusta vastauksiin (Hirsjärvi ym., 1997, s. 201). Likertin asteikko mittaa tyypillisesti asenteita ja mielipiteitä esimerkiksi 1–5-portaisen asteikon

avulla, jossa ääripäät ilmaisevat vastausten vahvuuden kuten täysin eri mieltä – täysin samaa mieltä (Heikkilä, 2014, s. 51).

Kyselyn toteuttaminen on keskeinen vaihe tutkimuksen onnistumisessa, sillä sen avulla kerätään aineisto, joka toimii tutkimustulosten perustana. Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena kyselytutkimuksena (liite 2), jossa käytettiin Webropol-ohjelmaa. Kysely lähetettiin kaikille jäsenille sähköpostilla jäsenviestinä (liite 3), mikä tarjosi mahdollisuuden kerätä kattavaa ja yleistettävää tietoa jäsenistön näkemyksistä ja kokemuksista. Kysely oli avoinna viikon ajan, 22.11.–29.11.2024. Aikataulu antoi jäsenille riittävästi aikaa vastata kyselyyn, mutta ei ollut niin pitkä, että vastaamiseen liittyvä motivaatio ehtisi laskea.

Kyselyssä oli yhteensä 20 kysymystä, jotka kattoivat monipuolisesti tutkimuksen tavoitteet. Näistä 14 oli monivalintakysymyksiä, kaksi perustui Likertin asteikolle ja neljä oli avoimia kysymyksiä. Monivalintakysymykset helpottavat aineiston analysointia, koska vastaukset ovat selkeästi rajattuja ja vertailukelpoisia. Likertin asteikolla arvioidaan vastaajien asenteita ja mielipiteitä esimerkiksi tyytyväisyydestä. Avoimet kysymykset antavat vastaajille mahdollisuuden ilmaista näkemyksiään omin sanoin ja tuovat tutkimukseen syvyyttä, joka ei aina välity suljettujen kysymysten kautta. Kysely sisälsi myös ehdollisia kysymyksiä, joissa vastaajan vastaus määrää seuraavan kysymyksen esittämisen. Kysymykset 13 ja 17 aktivoituivat vain, jos vastaaja vastasi edelliseen kysymykseen ei tai joskus. Toimintamalli vähentää vastaajien kokemaa turhautumista, koska heille ei esitetä kysymyksiä, jotka eivät koske heidän tilannettaan. Näin kysely pysyy myös sisällöltään relevanttina ja vastaaminen sujuvana.

Kyselylomakkeen (liite 2) neljä ensimmäistä kysymystä koskivat vastaajien perustietoja kuten ikää, kotimaakuntaa, paikallisyhdistyksen kattojärjestöä ja jäsenyyden kestoa. Näihin kysymyksiin vastaaminen oli pakollista. Kysymykset 5–7 keskittyivät toimintaan paikallisyhdistyksessä. Niissä kartoitettiin syitä yhdistykseen liittymiselle, poliittisen toiminnan aktiivisuutta ja niitä tekijöitä, jotka saavat jäsenen pysymään yhdistyksessä. Myös nämä kysymykset olivat pakollisia. Kysymykset 8–10 käsittelivät jäsenten tyytyväisyyttä oman paikallisyhdistyksensä toimintaan sekä toiminnan kehityskohteita. Näihin kysymyksiin vastaaminen oli niin ikään pakollista. Kysymykset 11–13 liittyivät Pohjanmaan Kokoomuksen viestintään. Kysymys 13 esitettiin vain niille, jotka vastasivat kysymykseen 12 joko joskus tai ei. Kaikkiin näihin kysymyksiin vastaaminen oli edellytys kyselyn täyttämiseksi. Kysymykset 14–17 käsittelivät jäsenten toiveita, motiiveja ja osallistumista toimintaan. Kysymys 17 esitettiin ainoastaan niille, jotka vastasivat kysymykseen 16 ei. Myös tässä osiossa vastaaminen oli pakollista. Kysymykset

18 ja 19 liittyivät jäsentuntemukseen. Kysymys 18 oli pakollinen, mutta kysymykseen 19 vastaaminen oli vapaaehtoista. Lisäksi kysymys 20 tarjosi mahdollisuuden antaa vapaata palautetta opinnäytetyön tekijälle ja piiritoimistolle. Kysymykset 19 ja 20 olivat avoimia vastaus-tyypiltään.

Tässä kyselyssä onnistumisen kannalta tärkeää oli selkeä ja helposti ymmärrettävä lomake sekä riittävä määrä vastauksia. Kysymykset olivat muotoiltu niin, että vastaajien olisi mahdollisimman helppo vastata ja lomakkeen visuaalinen ilme tukisi selkeyttä. Vastaamisen kynnystä madallettiin myös sillä, että kyselyyn pystyi vastata helposti julkisen linkin kautta anonyymisti. Tämä oli erityisen tärkeää näin suurelle vastaajajoukolle, jossa teknisten esteiden poistaminen oli ratkaisevaa kattavan vastausprosentin saavuttamiseksi. Vastauksia odotettiin vähintään 100 kappaletta.

Alkuperäistä suunnitelmaa jouduttiin kuitenkin muuttamaan, sillä sähköpostilla lähetetyn jäsenviestin avulla ei saatu riittävästi vastauksia. Kyselylomakkeen ollessa auki alkuperäisellä viikolla vastaajia yritettiin saada lisää WhatsApp-viestien avulla ja yhdistysjohdon tapaamisessa muistutettiin vastaamisesta. Näiden toimien yhteistuloksena saatiin 32 vastausta. Kyselyn vastausaikaa jouduttiin siis pidentämään, jotta päästiin 100 vastauksen tavoitteeseen. Kyselyä mainostettiin uudestaan jäsenille opinnäytetyöntekijän luomalla henkilökohtaisella sähköpostilla (liite 4) sekä henkilökohtaisilla WhatsApp-viesteillä (liite 5). Näiden kaikkien toimien yhteistuloksena saatiin 101 vastausta.

Tutkimuksen onnistuminen edellyttää sen tulosten luotettavuutta ja pätevyyttä, joita arvioidaan reliabiliteetin ja validiteetin käsitteillä (Degerman ym., 2016, s. 86). Reliabiliteetti viittaa tutkimuksen mittaustulosten toistettavuuteen, kun taas validiteetti tarkoittaa sitä, kuinka hyvin tutkimus mittaa sitä, mitä sen on tarkoitus mitata (Heikkilä, 2014, s. 29). Näiden kahden ominaisuuden varmistaminen on keskeistä, jotta tutkimuksen tuloksia voidaan pitää luotettavina ja yleistettävänä.

Reliabiliteetin kannalta keskeistä on mittausten tarkkuus ja johdonmukaisuus (Valli, 2015, 10). Tämä tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena kyselynä, jossa hyödynnettiin Webropol-työkalua. Webropol mahdollistaa vastauksien sähköisen keräämisen ja analysoinnin, mikä vähentää inhimillisten virheiden mahdollisuutta aineiston käsittelyssä. Lisäksi kyselylomakkeen kysymykset oli standardoitu eli vakioitu siten, että kaikille vastaajille esitettiin samat kysymykset samassa järjestyksessä. Vakiointi vähentää tulosten virhetulkintojen riskiä ja parantaa

mittausten johdonmukaisuutta (Hirsjärvi ym., 1997, s. 213). Näin kyselyn toteutus tukee reliabiliteetin toteutumista. Reliabiliteettiin vaikuttaa myös se, kuinka tarkasti kysely on suunniteltu. Kyselyssä käytettiin pääasiassa monivalintakysymyksiä, jotka ovat helppoja analysoida ja vertailla. Lisäksi kyselyyn sisällytettiin Likertin asteikolla mitattavia väittämiä ja muutamia avoimia kysymyksiä, jotka täydensivät aineistoa laadullisesti.

Validiteetti liittyy siihen, kuinka hyvin kysely mittaa tutkimuksen tavoittelemaa ilmiötä (Tilastokeskus, i.a.). Ennen kyselylomakkeen laatimista perehdyttiin aiheeseen liittyvään kirjallisuuteen ja määriteltiin tarkasti, mitä tutkimuskysymyksillä halutaan selvittää. Kysymykset tulee laatia selkeiksi ja yksiselitteisiksi, jotta vastaajat ymmärtäisivät ne samalla tavalla (Heikkilä, 2014, s. 47). Myös vastaajien mahdollisuus antaa tarkentavia vastauksia avoimissa kysymyksissä lisää validiteettia, koska se tarjoaa syvällisempää tietoa tutkittavasta ilmiöstä. Validiteettia voi kuitenkin heikentää vastaajien haluttomuus tai kyvyttömyys vastata rehellisesti, mikä on usein haasteena kyselytutkimuksissa (Kananen, 2008, s. 19). Esimerkiksi sosiaalisen suostavuuden paine saattaa johtaa siihen, että vastaajat pyrkivät antamaan omasta mielestään oikeita vastauksia sen sijaan, että ilmaisisivat aidot mielipiteensä. Tämän riskin vähentämiseksi kysely suunniteltiin anonyymiksi, mikä vähentäisi vastaajien kokemaa painetta ja rohkaisee rehellisyyteen. Reliabiliteettiin ja validiteettiin vaikuttaa myös otoksen koko ja edustavuus (Tietoarkisto, i.a.). Tässä tutkimuksessa kysely lähetettiin kaikille jäsenille. Laaja kohdeyhmä lisää mahdollisuutta saada monipuolisia ja edustavia vastauksia, mikä tukee tulosten yleistettävyyttä. Lisäksi kysely toteutettiin verkkotyökalun avulla, mikä mahdollisti vaivattoman ja nopean vastaamisen eri laitteilla, edistäen osallistumisaktiivisuutta.

Tutkimuksen hypoteesina on se, että Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoimintaa voidaan kehittää merkittävästi parantamalla jäsenten tyytyväisyyttä, sitoutuneisuutta ja aktiivisuutta toimintaan. Jäsenten tyytyväisyyteen vaikuttavat erityisesti selkeä tiedonkulku, mahdollisuus vaikuttaa toimintaan ja yhteisöllisyyden tunteen vahvistaminen. Jäsenet arvostavat, että he voivat kokea itsensä osaksi yhteisöä, jossa heidän mielipiteillään ja panoksellaan on merkitystä. Tyytyväiset jäsenet ovat todennäköisemmin aktiivisia ja sitoutuneita toimintaan, mikä puolestaan vahvistaa paikallisyhdistysten ja piirijärjestön toimintaa. Jäsenistön kehitystoiveet keskittyvät luultavimmin muun muassa toiminnan avoimuuteen, selkeyteen ja aktiivisen osallistumismahdollisuuden lisäämiseen. Jäsenet toivovat selkeää tiedotusta ja vuorovaikutusta yhdistysten ja piirijärjestön toiminnasta, jotta he voivat tuntea, että heillä on mahdollisuus vaikuttaa ja osallistua toimintaan aidosti. Jäsenille, jotka kokevat saavansa tukea ja voivat

osallistua mielekkäisiin ja vaikuttaviin aktiviteetteihin, syntyy sitoutuneisuutta, joka näkyy aktiivisessa osallistumisessa ja yhteisön rakentamisessa. Tämä puolestaan parantaa koko järjestön toimintaa ja elinvoimaisuutta.

Jäsenille, jotka kokevat vahvemman yhteyden paikallisyhdistykseensä ja piirijärjestöönsä. Heille on tärkeää, että toiminta vastaa omia arvoja ja että heidän osallistumisensa koetaan merkitykselliseksi. Tällöin heidän panoksensa voi olla paitsi aktiivista myös jatkuvaa ja he voivat toimia esimerkkinä muille jäsenille. Sen sijaan jäsenet, jotka eivät tunne yhtä vahvaa yhteyden tunnetta tai joilla ei ole läheisiä ystäviä järjestön piirissä voivat jäädä vähemmälle osallistumiselle. Tietoisuuden puute on myös yksi merkittävä syy siihen, miksi monet jäsenet eivät ole aktiivisesti mukana toiminnassa. Jos jäsenet eivät ole tietoisia kaikista toiminnan mahdollisuuksista, tulevista tapahtumista tai siitä, miten he voivat vaikuttaa, se voi johtaa vähenneeseen osallistumiseen ja motivaatioon. Tiedon puute estää usein jäsenistöä osallistumasta toimintaan, vaikka he olisivat kiinnostuneita. Hyvin toteutettu viestintä ja tiedon jakaminen voivat ratkaisevasti lisätä jäsenten osallistumista. Lisäksi jäsenet, jotka tuntevat kuuluvansa yhteisöön ja joilla on vahvat henkilökohtaiset suhteet muihin jäseniin, osallistuvat todennäköisemmin aktiivisesti toimintaan. Yhteisöllisyyden tunteen luominen ja osallistujien välisten siteiden vahvistaminen on keskeistä jäsenistön aktivoinnissa. Jäsenet, jotka kokevat olevansa osa tiivistä yhteisöä ja tuntevat yhteenkuuluvuutta, ovat motivoituneempia osallistumaan ja sitoutumaan toimintaan. Yhteisöllisyyden tunne voi syntyä esimerkiksi ystävyssuhteista, yhteisistä tavoitteista ja positiivisesta vuorovaikutuksesta paikallisyhdistyksissä ja piirijärjestössä.

Jäsenten sitoutuneisuutta voidaan parantaa tarjoamalla heille konkreettisia välineitä ja tukea toimintaan osallistumiseen sekä varmistamalla, että heidän osallistumisensa tehdään merkitykselliseksi ja heillä on aito mahdollisuus vaikuttaa päätöksentekoon. Esteet jäsenten osallistumiselle kuten ajanpuute, koettu vähäinen vaikutusvalta tai tietämättömyys toiminnan mahdollisuuksista tulee tunnistaa ja poistaa. Jos jäsenet kokevat, että heidän panoksensa on tärkeää ja he voivat vaikuttaa, he todennäköisesti sitoutuvat toimintaan pidemmäksi aikaa. Jatkuva jäsenyytyväisyyden seuranta ja palautteen kerääminen antavat Pohjanmaan Kokoomukselle mahdollisuuden kehittää toimintaansa jäsenten tarpeiden mukaisesti ja reagoida nopeasti muuttuviin olosuhteisiin. Toiminnan kehittämisen ja parantamisen keinot voivat sisältää muun muassa viestinnän parantamista, osallistumismahdollisuuksien monipuolistamista ja yhteisön tunteen vahvistamista.

Pitkäjänteinen kehittäminen edellyttää myös selkeitä ja mitattavissa olevia tavoitteita, joiden pohjalta voidaan suunnitella ja toteuttaa konkreettisia toimenpiteitä. Tavoitteiden tulee liittyä jäsenten aktiivisuuden lisäämiseen, jäsenyytyväisyyden parantamiseen sekä paikallisyhdistysten ja piirijärjestön toiminnan tehostamiseen. Tällöin Pohjanmaan Kokoomus voi kehittää toimintaansa entistä tehokkaammaksi ja jäsenystävällisemmäksi, mikä vahvistaa sen roolia poliittisessa kentässä ja parantaa mahdollisuuksia menestyä tulevaisuudessa. Hypoteesin pohjalta tutkimus pyrkii selvittämään, mitkä tekijät vaikuttavat jäsenten tyytyväisyyteen, mitkä ovat tärkeimmät kehitystoiveet ja miten jäsenten sitoutuneisuutta ja motivaatiota voidaan lisätä. Lisäksi tutkimus tarkastelee, millaisilla konkreettisilla toimenpiteillä Pohjanmaan Kokoomus voi kehittää järjestötoimintaansa, jotta se vastaa jäsentensä odotuksia ja tarpeita.

5 TUTKIMUSTULOKSET

Tutkimuksen tutkimustulokset on jaettu kuuteen ryhmään kyselyn otsikoiden mukaan: vastaajien perustiedot, toiminta kokoomusyhdistyksessä, tyytyväisyys paikallisyhdistykseen, viestintä, toimintaan osallistuminen ja jäsentuntemus. Tutkimustuloksia on pyritty avaamaan luettavan tekstin muodon lisäksi kuvioin ja taulukoin.

5.1 Vastaajien perustiedot

Ikä: Taulukosta 1 selviää, että kyselyyn ovat vastanneet eniten 61–75-vuotiaat. Lähes neljäsosa vastanneista on nuoria eli 15–30-vuotiaita. Vähiten ovat vastanneet yli 75-vuotiaat. Yli 75-vuotiaiden vastausten vähyyttä selittää heidän vähäinen edustavuutensa perusjoukossa sekä kyselyn täysi sähköisyys. Kyselyyn pystyi vastaamaan vain netissä, mikä ei ole vanhoille ihmisille ominainen paikka. Eläkeiän kynnyksellä tai jo eläkkeellä olevat jäsenet ovat suurin aktiivijoukko järjestötoiminnassa, joten siksi he ovatkin suurin vastaaja joukko 34 vastaajalla.

Taulukko 1. Vastaajien ikä (n=101).

	n=101	Prosentti
15–30 vuotta	25	24,7 %
31–45 vuotta	23	22,8 %
46–60 vuotta	12	11,9 %
61–75 vuotta	34	33,7 %
yli 75 vuotta	7	6,9 %

Maakunta: Taulukosta 2 näkee, että Etelä-Pohjanmaalla asuvat, 62,4 % vastanneista, ovat vastanneet huomattavasti enemmän kyselyyn verrattuna Keski-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla asuviin. Jäsenistön maantieteellinen painotus on Etelä-Pohjanmaan alueella.

Taulukko 2. Vastaajien kotimaakunta (n=101).

	n=101	Prosentti
Etelä-Pohjanmaa	63	62,4 %
Keski-Pohjanmaa	9	8,9 %
Pohjanmaa	29	28,7 %

Paikallisyhdistys: Taulukko 3 esittää, mihin kokoomusyhdistykseen vastaajan paikallisyhdistys kuuluu. Kokoomuspiiriin kuuluvia vastaajia reilusti yli puolet. Vastaajista nuorten ja naisten piiriin kuuluu molempiin yhtä paljon eli 12 kappaletta. Vaasan Kampusporvareihin kuuluu hieman vähemmän vastaajia eli 7 kappaletta. Naisten piirin jäseneksi voi kuulua vain naiset. Nuorten piirin jäseneksi voi kuulua 15–30-vuotiaat. Vaasan Kampusporvareihin kuuluu kokoomusmielisiä opiskelijoita Vaasan yliopistosta. Kolme vastaajista ei tiedä mihin kokoomusyhdistykseen oma paikallisyhdistys kuuluu. Jäsen voi kuulua vain yhteen paikallisyhdistykseen. Vastaajien paikallisyhdistykset vastaavat hyvin koko perusjoukon paikallisyhdistysten valtasuhteita, ainoastaan Kokoomusnaisten edustus on alhainen suhteessa jäsenmääräänsä.

Taulukko 3. Jäsenen paikallisyhdistys (n=101).

	n=101	Prosentti
Kokoomuspiiriin	67	66,3 %
Naisten piiriin	12	11,9 %
Nuorten piiriin	12	11,9 %
Vaasan Kampusporvarit	7	6,9 %
En tiedä	3	3,0 %

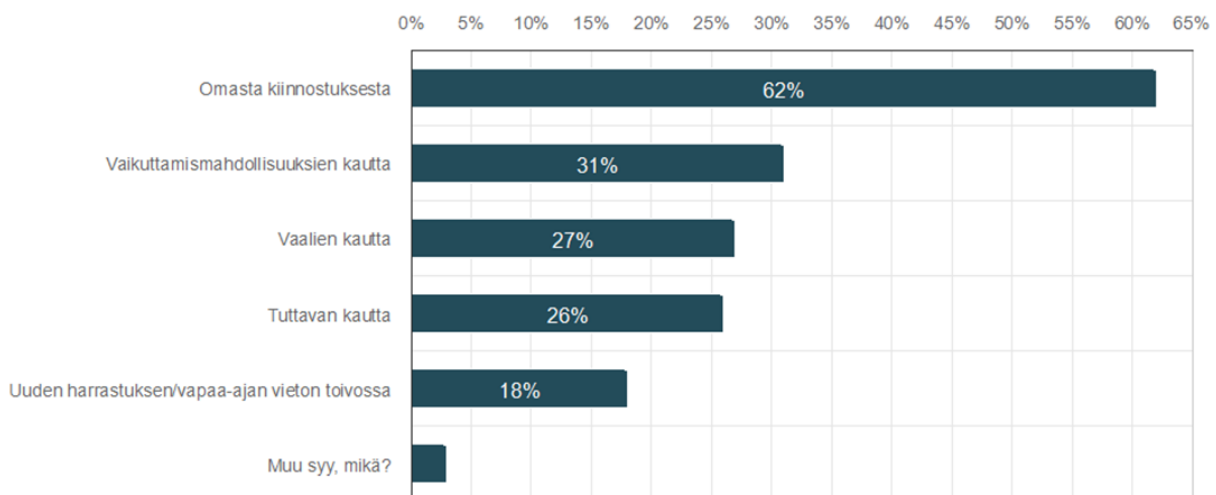
Jäsenyyden pituus: Alle vuoden jäseninä olleiden osuus oli kaikista vastanneista noin viidesosa (taulukko 4). Ryhmä kuvastaa uusia tulokkaita, jotka ovat vasta hiljattain liittyneet paikallisyhdistykseen. Toisaalta 1–2 vuotta jäseninä olleiden osuus oli pienin, mikä viittaa siihen, että jäsenmäärässä on ollut vähemmän kasvua tässä aikahaarukassa. Eniten vastaajia löytyi 3–5 vuotta jäseninä olleiden ryhmästä. Yli kuusivuotta jäsenenä olleet edustavat noin puolta koko vastaajajoukosta. Kokoomuksessa jäsenyydet ovat perinteisesti hyvin pitkiä, sillä loikkaukset muihin puolueisiin ovat kokoomuksen sisällä harvinaisia ja politiikka pysyy usein mukana ikääntyessäkin, sillä politiikka koskee kaikenikäisiä.

Taulukko 4. Vastaajien jäsenyyden pituus (n=101).

	n=101	Prosentti
Alle vuoden	18	17,8 %
1–2 vuotta	8	7,9 %
3–5 vuotta	28	27,7 %
6–10 vuotta	13	12,9 %
11–30 vuotta	21	20,8 %
Yli 30 vuotta	13	12,9 %

5.2 Toiminta kokoomusyhdistyksessä

Liittymisen syy: Kysymykseen vastasi 101 henkilöä, mutta kysymyksessä pystyi valita useamman kohdan, joten vastauksia tuli 168 kappaletta. Tulokset osoittavat (kuvio 3), että suurin syy liittyä yhdistykseen oli henkilökohtainen kiinnostus. Henkilökohtainen kiinnostus korostaa, että yhdistystoiminta vetää puoleensa ihmisiä, jotka haluavat toteuttaa omia arvojaan ja tavoitteitaan. Merkittäväksi asiaksi nousi myös vaikuttamismahdollisuudet. Lisäksi sosiaalisilla kontakteilla oli iso rooli, sillä neljäsosa liittyi tuttavien kautta. Näin ollen henkilökohtaiset ja yhteisölliset syyt vaikuttavat jäsenyyspäätökseen vahvasti, näihin asioihin kannattaa panostaa jäsenhankinnassa. Muissa syyssä mainittiin vain yksittäisiä tapauksia liittymisen syyksi.



Kuvio 3. Vastaajien liittymisen syy (n=101, vastauksia 168).

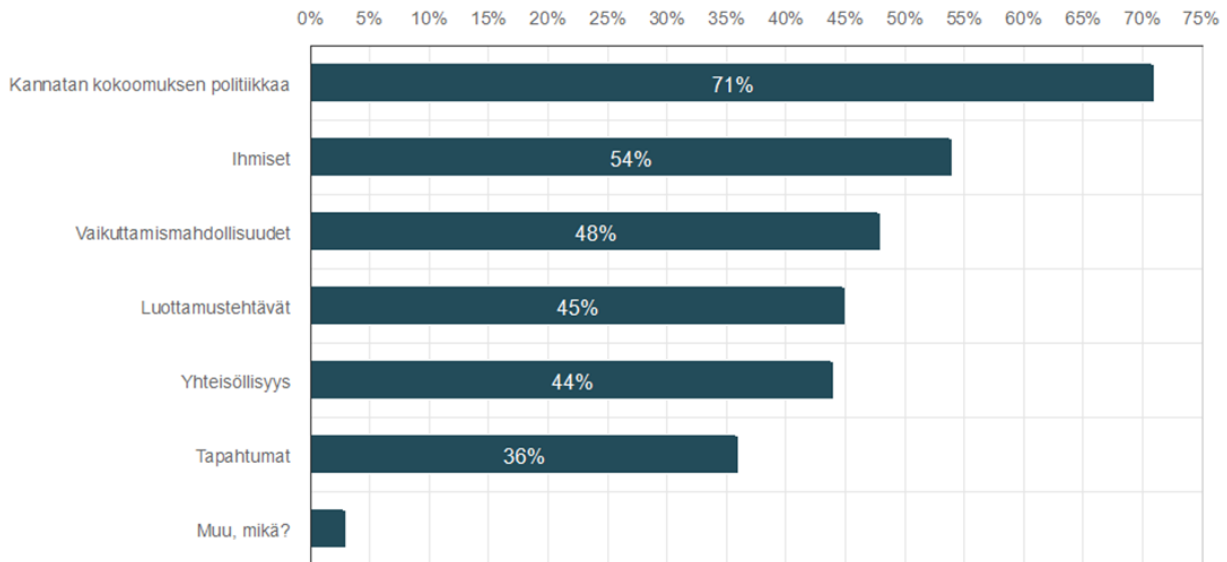
Osallistuminen poliittiseen toimintaan: Osallistuminen poliittiseen toimintaan vaihtelee merkittävästi vastaajien keskuudessa. Seuraavassa taulukossa 5 esitetään, kuinka usein vastaajat osallistuvat poliittiseen toimintaan. Yleisin osallistumistiheys on viikoittain, johon sioutuu noin kolmasosa vastaajista. Tämä ryhmä koostuu aktiivisimmista osallistujista, jotka ovat todennäköisesti vahvasti mukana yhdistyksen ja puolueen toiminnassa esimerkiksi luottamustoimien kautta. Seuraavaksi yleisin osallistumistiheys on muutaman kerran vuodessa. Vaikka nämä vastaajat osallistuvat epäsäännöllisesti, he pysyvät kuitenkin toiminnassa mukana. Tämä ryhmä on erityisen tärkeä aktivoida entistä tiiviimpään osallistumiseen, sillä he ovat jo valmiiksi jäseniä ja jakavat kokoomuslaisia arvoja. Kuukausittain osallistuvat muodostavat aktiivisten ja säännöllisesti mukana olevien osallistujien ytimen. Harvemmin osallistuvia jäseniä on selvästi vähemmän. Vastauksista voidaan päätellä, että kyselyyn ovat vastanneet erityisesti aktiivisimmat jäsenet, mikä oli odotettavissakin.

Taulukko 5. Vastaajien osallistuminen poliittiseen toimintaan (n=101).

	n=101	Prosentti
viikoittain	31	30,7 %
muutaman kerran kuussa	17	16,8 %
kerran kuussa	13	12,9 %
kerran muutamassa kuukaudessa	11	10,9 %
muutaman kerran vuodessa	22	21,8 %
harvemmin kuin kerran vuodessa	7	6,9 %

Jäsenenä pysyminen: Vastaajia oli yhteensä 101, mutta kysymyksessä sai valita useamman kohdan, joten vastauksia kertyi 303. Kuvion 4 perusteella tärkein syy jäsenyyden säilyttämiseen on poliittinen aatemaailma. Yli 70 % vastaajista ilmoitti pysyvänsä jäsenenä, koska he kannattavat kokoomuksen politiikkaa. Tämä osoittaa, että jäsenyys on vahvasti sidoksissa poliittiseen identiteettiin ja arvoihin. Sosiaaliset tekijät, kuten ihmiset ja yhteisöllisyys, ovat myös keskeisiä motivaation lähteitä toiminnassa. Jäsenet arvostavat yhdistystoiminnan tarjoamia verkostoja ja yhdessä tekemisen tunnetta. Lisäksi vaikuttamismahdollisuudet ovat merkittävä syy pysyä mukana, sillä lähes puolet vastaajista näkee jäsenyyden väylänä osallistua päätöksentekoon. Monille vastaajille myös luottamustehtävät ovat tärkeitä, mikä viittaa siihen, että vastuutehtävät ovat yhteydessä jäsenenä pysymiseen. Sen sijaan vain harva ilmoitti muun syyn jäsenenä pysymiselle. Näissä vastauksissa mainittiin esimerkiksi käytännön syitä

kuten tiedon puute jäsenyyden lopettamisesta sekä henkilökohtaisia motiiveja kuten velvollisuudentunto tai aiemmat yhteiset projektit. On todennäköistä, että moni muukin jäsen jakaa nämä tunteet, mikä osaltaan vahvistaa jäsenyyden jatkuvuutta.



Kuvio 4. Vastaajien syy pysyä jäsenenä (n=101, vastauksia 303).

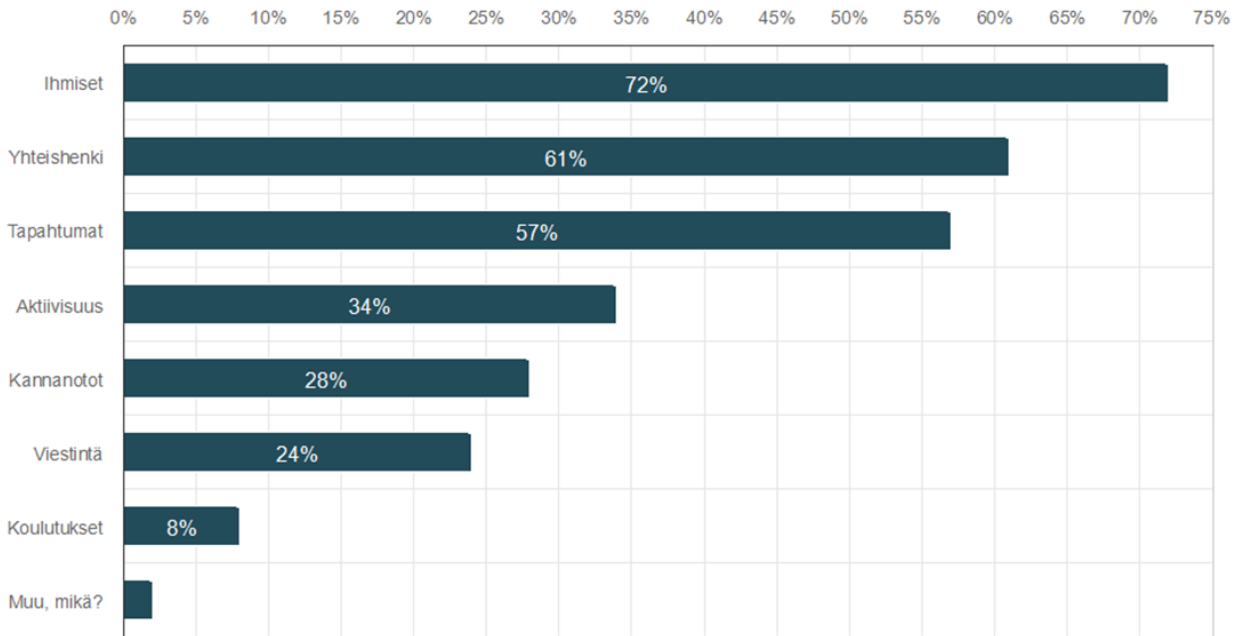
5.3 Tyytyväisyys paikallisyhdistykseen

Tyytyväisyys paikallisyhdistyksen toimintaan: Kyselyn mukaan taulukossa 6 suurin osa vastaajista on tyytyväisiä paikallisyhdistyksensä toimintaan. Yli puolet ilmoittivat olevansa vähintäänkin tyytyväisiä paikallisyhdistyksen toimintaan. Merkittävä osa vastaajista kuitenkin suhtautuu toimintaan neutraalisti noin kolmasosa. Tämä viittaa siihen, että osa jäsenistä ei koe toimintaa erityisen innostavana, mutta ei myöskään näe suuria ongelmia. Tyytymättömien osuus on pieni, sillä vain harva on tyytymätön toimintaan. Vastauksissa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että aktiivisimmat jäsenet ovat vastanneet kyselyyn, jolloin he luultavimmin tekevät yhdistyksen toiminnan ja ovat omaan työhönsä tyytyväisiä.

Taulukko 6. Vastaajien tyytyväisyys paikallisyhdistyksen toimintaan (n=101).

	n=101	Prosentti
5. Erittäin tyytyväinen	22	21,8 %
4. Tyytyväinen	41	40,6 %
3. Neutraali	34	33,6 %
2. Tyytymätön	3	3,0 %
1. Erittäin tyytymätön	1	1,0 %

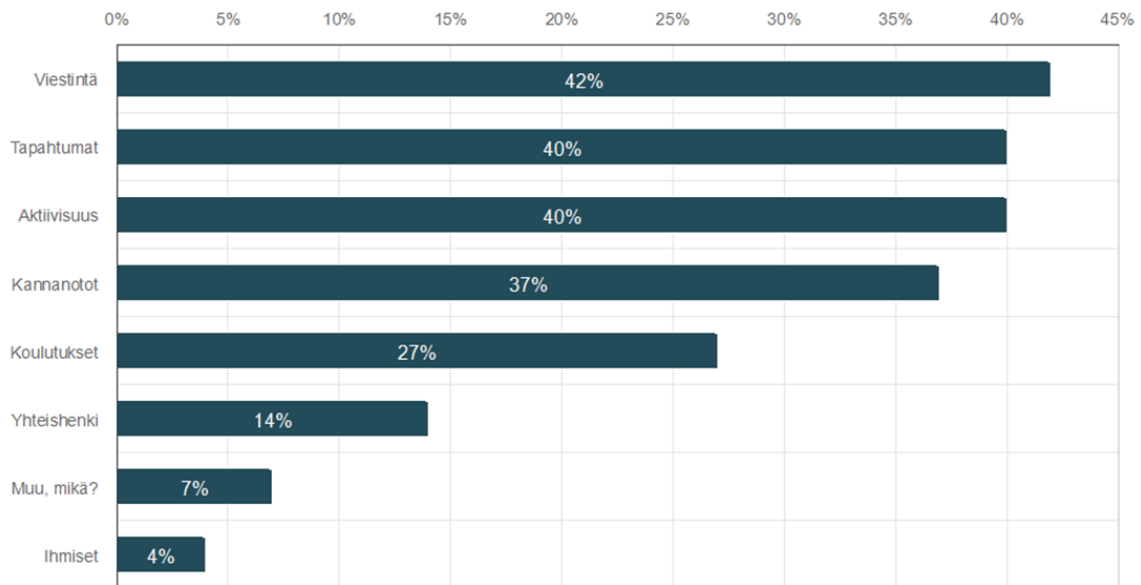
Hyvät asiat paikallisyhdistyksen toiminnassa: Kuvion 5 mukaan paikallisyhdistyksen jäsenet arvostavat erityisesti ihmisiä ja yhteishenkeä toiminnassa. Vastaaja pystyi valitsemaan useamman kohdan, joten näin ollen vastauksia tuli yhteensä 289 kappaletta 101 vastaajalta. Reilusti yli puolet pitävät yhdistyksen ihmisiä toiminnan parhaana puolena ja lähes yhtä moni korostaa yhteishengen roolia. Yhdistyksen sosiaalinen ja yhteisöllinen ulottuvuus on sen suurin vahvuus. Tapahtumat koettiin myös vahvaksi alueeksi, sillä yli puolet nostivat ne esiin hyvänä osana yhdistyksen toimintaa. Tapahtumat ovat keskeisiä jäsenistön aktivoimisessa ja sitouttamisessa toimintaan. Aktiivisuus yhdistyksessä mainittiin myös hyvänä piirteenä, sillä jäsenet arvostavat sitä, että yhdistys toimii näkyvästi. Kannanotot saivat tukea vastaajilta myös, mikä viittaa siihen, että yhdistyksen kyky ottaa kantaa ajankohtaisiin asioihin koetaan tärkeänä osana sen toimintaa. Viestintä ja koulutukset nousivat esiin vähinten yhdistysten vahvuutena. Erityisesti koulutustoimintaa tulisi kehittää, sillä erilaisten koulutusten myötä yhdistykset saisivat myös laadukkaampaa toimintaa itselleen ja yksittäiset jäsenet pystyisivät kehittymään. Kansallisen Sivistysliiton nettikoulutusten tietoon tuominen olisi erittäin helppo tapa kehittää koulutustoimintaa. Muu -vastauksia oli vain kaksi, joissa mainittiin Paula Risikon valinta eduskuntaan sekä yhdistyksen puheenjohtaja Helinä Marjamaa. Oman kunnan ja vaalipiirin kansanedustajat tuovat lisävoimaa toimintaan politiikan huipulta, sillä kansanedustajat ovat ajan tasalla valtakunnan politiikasta, mutta myös kotikuntansa asioista sekä jokainen kansanedustaja on tarvinnut vaaleissa läpi päästäkseen aktiivisen kampanjatiimin vaalipiiristään. Ehdokkaan läpimeno on myös jokaiselle kampanjatiimin jäsenelle onnistuminen omasta työstään. Yhdistysten sisällä hyvällä puheenjohtajalla on valtava merkitys, sillä hyvä puheenjohtaja luo hallitukselle ja jäsenistölle mahdollisuudet onnistua.



Kuvio 5. Vastaajien mielestä hyvät asiat paikallisyhdistyksen toiminnassa (n=101, vastauksia 289).

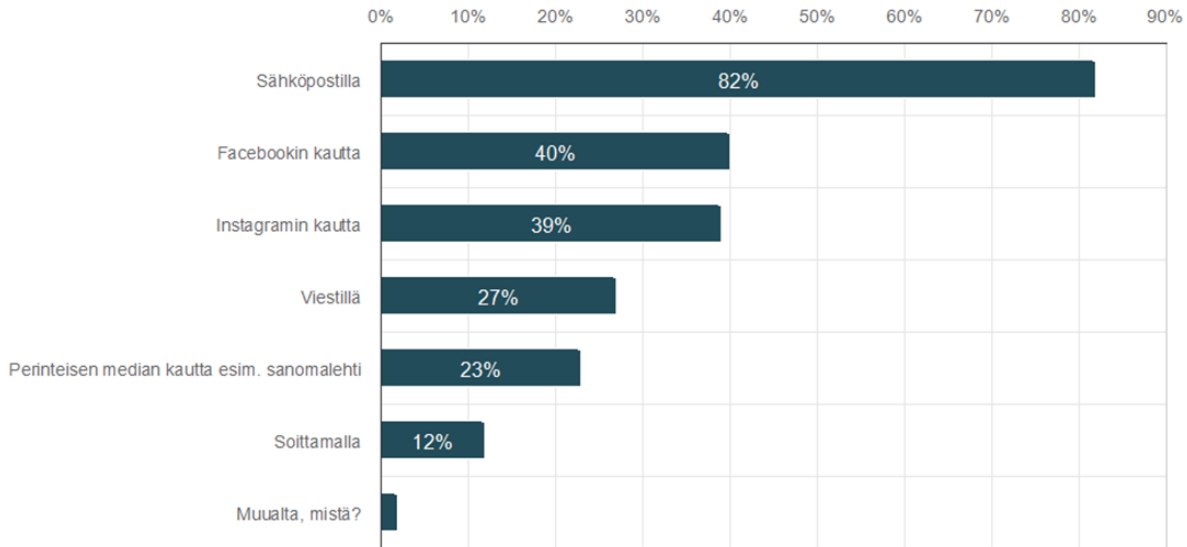
Kehitettävät asiat paikallisyhdistyksen toiminnassa: Kuviossa 6 nähdään, että paikallisyhdistyksen toiminnassa viestintä on tärkein kehityskohde. Monet jäsenet ovat nostaneet esiin tarpeen paremmalle tiedottamiselle, saavutettavuudelle ja vuorovaikutukselle yhdistyksen ja jäsenten välillä. Myös tapahtumat ja aktiivisuus ovat keskeisiä kehittämisalueita. Tämä viittaa siihen, että jäsenet toivovat enemmän tapahtumia, säännöllisempää toimintaa tai osallistavampia tilaisuuksia. Lisäksi yhdistyksen kannanottojen kehittämistä pidetään tärkeänä, mikä osoittaa, että jäsenet toivovat yhdistyksen ottavan vahvempia ja selkeämpiä kantoja ajankohtaisiin kysymyksiin. Koulutuksia pidetään myös kehittämisen arvoisena, mikä voi tarkoittaa tarvetta tarjota jäsenille enemmän oppimismahdollisuuksia ja kehittymistä toiminnan kautta. Yhteishenki sen sijaan koetaan jo melko vahvaksi, eikä sosiaalista ulottuvuutta pidetä merkittävänä kehityskohteena. Vain harva näkee ihmisten välisissä suhteissa kehitettävää. Joitakin muita kehitysehdotuksia tuotiin esille, mutta tarkempia esimerkkejä ei saatu teknisten haasteiden vuoksi tietoon.

Kuvio 6. Vastaajien mielestä kehitettävää paikallisyhdistyksen toiminnassa (n=101, vastauksia 211).



5.4 Viestintä

Viestintäkanava: Kyselyn perusteella (kuvio 7) jäsenet toivovat saavansa tietoa ensisijaisesti sähköpostitse. Vastaajat ovat voineet valita useamman viestintäkanavan. Lähes kaikki mainitsivat sähköpostin ensisijaisena tiedotuskanavana, mikä korostaa sen tehokkuutta ja suosittavuutta jäsenistön keskuudessa. Sosiaalisen median kanavat ovat myös suosittuja eli Pohjanmaan Kokoomuksen omat Instagram - ja Facebook -tilit. Tämä viittaa siihen, että erityisesti visuaaliset ja helposti lähestyttävät tiedotusmuodot tavoittavat jäsenet hyvin. Viestit kuten tekstiviestit tai WhatsApp kiinnostavat noin neljäsosaa, kun taas perinteinen media kuten sanomalehdet ovat edelleen relevantteja noin viidesosan mielestä. Soittamisen mainitsi harvempi vastaajista, mikä voi johtua siitä, että jäsenet arvostavat enemmän joustavia ja vähemmän sitovia tiedotuskeinoja. Muu -vaihtoehdossa mainittiin verkkosivut ja tiedonsaanti tapaamisten kautta. Verkkosivuilta tulisikin löytää helposti yhdistyksen perustiedot. Tapaamisten kautta taas saa paljon hiljaista tietoa verrattuna kirjoitettuun tietoon.



Kuvio 7. Vastaajien mielestä parhaimmat viestintäkanavat (n=101, vastauksia 226).

Viestinnän tavoitavuus: Taulukon 7 perusteella Pohjanmaan Kokoomuksen viestintä tavoittaa suurimman osan jäsenistä hyvin. Tämä osoittaa, että yhdistyksen viestintä on toimivaa ja tavoittaa tehokkaasti valtaosan jäsenistä. 13 henkilöä (n=101) kertoi, että viestintä tavoittaa heidät vain joskus. Tämä viittaa siihen, että viestinnässä saattaa olla ajoittain puutteita tai että osa jäsenistä kaipaa selkeämpiä, kattavampia tai useammin toistuvia viestejä. Vain kaksi vastaajaa kokee, ettei viestintä tavoita heitä lainkaan. Tämä osuus on pieni, mutta osoittaa tarpeen varmistaa, että kaikki jäsenet saavat tarvitsemansa tiedot oikeaan aikaan.

Taulukko 7. Vastaajien kokemus viestinnän tavoitavuudesta (n=101).

	n=101	Prosentti
Kyllä	86	85,1 %
Ei	2	2,0 %
Joskus	13	12,9 %

Viestinnän tavoittamattomuuden syy: Jos kysymykseen 12 vastasi joskus tai ei kysymys 13 esitettiin heille eli yhteensä 15 vastaajalle. Vastauksissa jäsenet ovat kokeneet viestinnän olevan joko liian runsasta, kanavavalintojen olevan huonoja tai ajoituksen virheitä, jotka estävät tärkeiden tietojen saapumisen oikeaan aikaan. Eräs keskeinen ongelma on viestinnän liiallinen määrä. Monet jäsenet ovat raportoineet saavansa monia viestejä, mikä johtaa tärkeiden ilmoitusten hukkumiseen viestimereen. Esimerkiksi yksi vastaaja totesi, että "sähköpostia tulee niin paljon, etten ehdi lukea", ja toinen kertoi, että "viestit hukkuvat viestimereen". Tämä

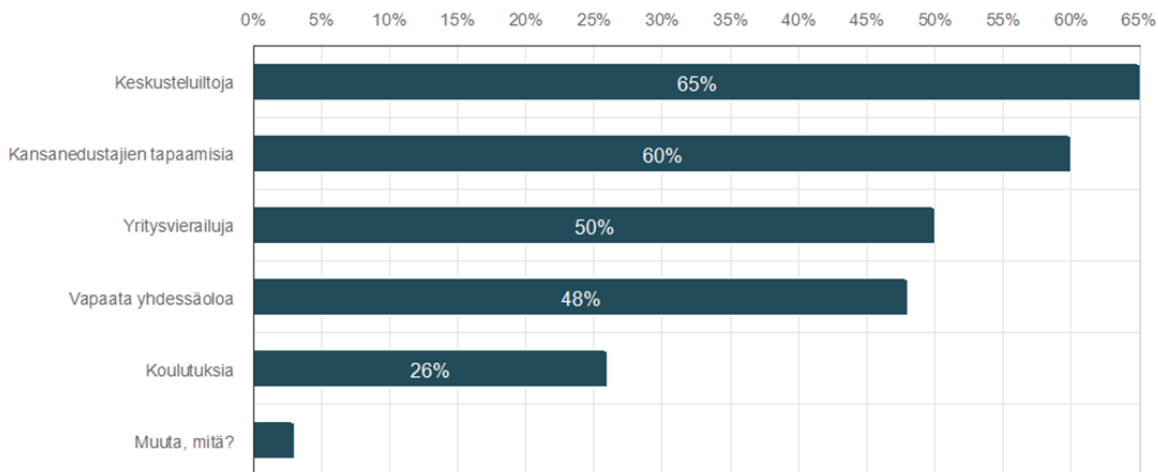
ilmiö on tuttu monille ihmisille, jotka kokevat, että heidän viestintäkanavansa täyttyvät jatkuvasti uusista tiedoista ja ilmoituksista. Tässä tilanteessa viestien määrä voi itsessään olla este sille, että jäsenet ehtivät ja pystyvät reagoimaan kaikkiin lähetyksiin. Viestinnän tulisi olla harkittua ja kohdennettua, jotta tärkeät tiedot eivät katoa päivittäisen viestitulvan joukkoon.

Toinen merkittävä haaste on viestintäkanavien valinta ja jäsenistön tarpeiden mukauttaminen. Erityisesti sosiaalisen median rooli on keskeinen nykyviestinnässä, mutta kaikki jäsenet eivät ole yhtä aktiivisia tai kiinnostuneita kaikista kanavista. Useat vastaajat nostivat esiin sen, että he eivät seuraa vanhempien sukupolvien suosimia viestintämuotoja kuten perinteisiä sanomalehtiä tai sosiaalisen median viestit voivat jäädä huomaamatta, jos ne eivät ole tarpeeksi näkyviä. Yksi vastaaja kommentoi, ettei "julkaisuja tuoda tarpeeksi esiin sosiaalisen median puolella", jolloin ne valuvat hänen osaltaan ohi. Sosiaalisen median algoritmit voivat myös vaikuttaa siihen, milloin ja miten viestit näkyvät ja tämä voi aiheuttaa viestien myöhästymistä ja siten tavoittamattomuutta. Toisaalta jotkut jäsenet kaipaavat henkilökohtaisempia viestintämuotoja kuten piirin yhteisiä WhatsApp-ryhmiä, joissa keskustelu olisi lähempänä ja viestit voitaisiin jakaa välittömästi, mutta tämänkaltainen viestintä ei ole kaikkien mielestä sopivaa.

Viestinnän ajoitus on toinen tärkeä tekijä viestinnän onnistumisessa. Monilla jäsenillä on ollut kokemuksia siitä, että viestintä on tullut liian myöhään, jolloin ajankohtaiset asiat ovat jo menettäneet merkityksensä. Yksi vastaaja mainitsi, että "viestintä tavoittaa usein viime hetkellä", ja uskoi, että tämä johtuu osittain sosiaalisen median algoritmeista, jotka vaikuttavat siihen, milloin sisältö tulee näkyväksi. Viestinnän ajoituksen optimoiminen on avainasemassa, jotta jäsenet voivat saada tietoa ajallaan ja pysyä mukana yhdistyksen toiminnassa. Lisäksi jäsenet kokevat, että viestintä voi olla toisinaan liian monimutkaista tai epäselvää. Esimerkiksi yksi vastaaja koki, että viestintä oli "oman hännän nostoa", mikä voi vähentää kiinnostusta ja uskoa viestien sisältöön. Viestinnän ei tulisi keskittyä vain tiettyjen henkilöiden tai ryhmien aseman korostamiseen, vaan sen tulisi olla selkeää, johdonmukaista ja kaikkia jäseniä palvelevaa. Tällöin viestintä olisi uskottavampaa ja houkuttelevampaa myös passiivisemmille jäsenille. Viestinnän haasteet eivät kuitenkaan ole pelkästään teknisiä tai sisällöllisiä. Monet jäsenet ovat kokeneet, että viestintä on ajoittain vain puutteellista. Esimerkiksi osa vastaajista ei ole saanut kokouskutsuja, mikä viittaa siihen, että viestintä ei ole kattanut kaikkia jäseniä tai he eivät ole olleet jakelulistoilla. Tällöin viestintä jää jollain tavalla osittaiseksi ja jäsenet jäävät tietämättömiksi ajankohtaisista asioista.

5.5 Toimintaan osallistuminen

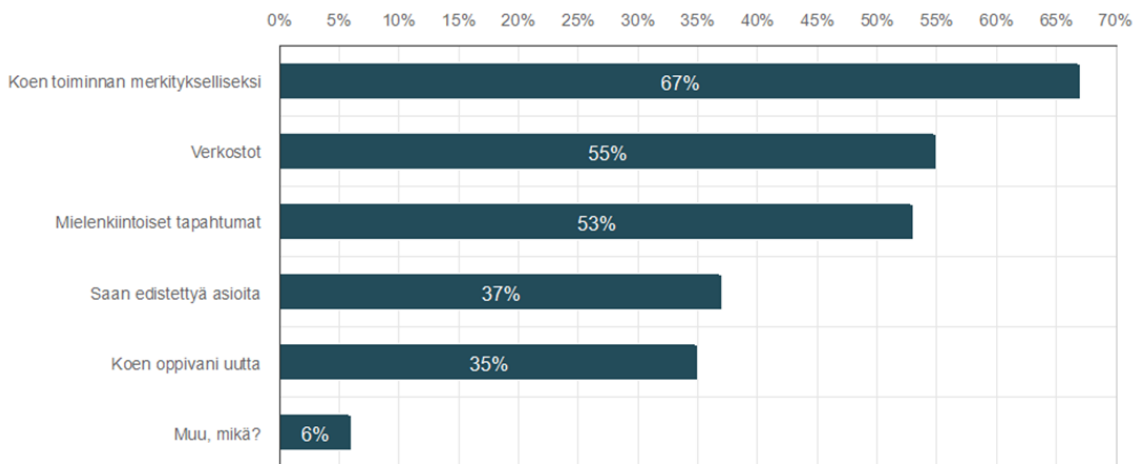
Tapahtumatyypit: Kysymykseen vastasi 101 henkilöä ja koska vastaajat saivat valita useamman vaihtoehdon tuli vastauksia yhteensä 254 kappaletta (kuvio 8). Tulokset osoittavat, että jäsenet toivovat monipuolisempia tapahtumia, jotka tukevat sekä verkostoitumista, että keskustelua ajankohtaisista ja aatteellisista aiheista. Keskusteluillat nousivat suosituimmaksi toiveeksi, sillä moni ilmoitti haluavansa lisää tilaisuuksia keskustelulle. Tämä kertoo halusta syventyä poliittisiin ja yhteiskunnallisiin teemoihin sekä vaihtaa näkemyksiä muiden jäsenten kanssa. Kansanedustajien tapaamiset olivat myös erittäin toivottuja. Jäsenet arvostavat suoraa vuorovaikutusta päätöksentekijöiden kanssa. Yritysvierailuja toivoi lähes puolet vastaajista. Toive korostaa kiinnostusta paikalliseen elinkeinoelämään ja sen kehittämiseen. Vapaa yhdessäolo oli myös suosittu vaihtoehto, sillä vastaajat kaipaavat enemmän rennompia tilaisuuksia, joissa jäsenet voivat tutustua toisiinsa ja vahvistaa yhteishenkeä ilman tiukkaa ohjelmaa. Lisäksi koulutukset saivat neljäsosan kannatuksen, mikä osoittaa, että osa jäsenistä kaippaa tilaisuuksia oman osaamisensa kehittämiseen ja uusien taitojen oppimiseen. Lisätekstikentässä esiin nousivat yksittäiset toiveet kuten aatekeskustelut ja saunailtojen järjestäminen, mikä kertoo, että jäsenet kaipaavat sekä syvällistä keskustelua puolueen periaatteista että rennompia, epävirallisia tapahtumia.



Kuvio 8. Suosituimmat tapahtumatyypit (n=101, vastauksia 254).

Motivaatio osallistua toimintaan: Vastaajia oli 101 henkilöä, koska vastaajat saivat valita useamman vaihtoehdon vastausten kokonaismäärä, oli 256 kappaletta niin kuin kuviosta 9 havaitsee. Tulosten perusteella jäsenistöä motivoi toimintaan mukaan erityisesti

merkityksellisyyden kokemus ja yhteisöllisyys. Suurin osa vastaajista koki toiminnan merkitykselliseksi, mikä kertoo siitä, että jäsenet haluavat olla mukana edistämässä itselleen tärkeitä asioita. Samoin verkostot nousivat tärkeäksi motivaation lähteeksi. Mielenkiintoiset tapahtumat houkuttelevat myös osallistumaan toimintaan, sillä tapahtumilla on suuri merkitys jäsenistön aktiivisuudelle ja osallistumiselle. Lisäksi uuden oppiminen on monelle tärkeää. Vastaajien joukossa on myös niitä, jotka kokevat osallistumisen keinona edistää asioita. Lisätekstikentässä tuli esiin yksittäisiä, mutta merkittäviä seikkoja mm. perinteet ja sukuhistoria motivoivat osallistumaan, vaaleihin osallistuminen koettiin erityisen motivoivaksi ja ihmiset nousivat esiin toistuvasti myös avoimissa vastauksissa, mikä korostaa yhteisön merkitystä. Lisäksi mahdollisuus saada tietoa puolueen linjauksista sekä esittää kritiikkiä ja kehittämisideoita nähtiin tärkeänä.



Kuvio 9. Motivoivimmat tekijät osallistua toimintaan (n=101, vastauksia 256).

Mahdollisuus osallistua toimintaan: Taulukosta 8 näkee, että suurin osa kokee, että Pohjanmaan Kokoomus tarjoaa riittävästi mahdollisuuksia osallistua toimintaan. Yhdistyksen toiminta ja osallistumiskanavat vastaavat pääosin jäsenistön tarpeisiin ja odotuksiin. Kuitenkin 13 henkilöä vastaajista kokee, ettei osallistumismahdollisuuksia ole riittävästi. Parantamisen varaa on edelleen, erityisesti niiden jäsenten osalta, jotka saattavat kokea toiminnan tavoittamattomaksi tai kaipaavat uusia, helpommin saavutettavia, osallistumismuotoja. Tulokset antavat kuvan aktiivisesta paikallistoiminnasta, mutta samalla ne muistuttavat, että osallistumismahdollisuuksia tulee kehittää entistäkin monipuolisemmiksi, jotta kaikki jäsenet voivat löytää itselleen sopivan tavan olla mukana.

Taulukko 8. Vastaajien kokemus tarjoaako Pohjanmaan Kokoomus riittävästi mahdollisuuksia osallistua toimintaan mukaan (n=101).

	n=101	Prosentti
Kyllä	88	87,1 %
Ei	13	12,9 %

Toiveita osallistumisen helpottamiseksi: Jos vastasi kysymykseen 16 ei, kysymys 17 tuli vastattavaksi. Kysymykseen 16 yhteensä 13 henkilöä 101 vastasi ei, joten he vastasivat myös pakollisena kysymykseen 17. Vastausten perusteella korostuu tarve laajemmalle tapahtumatarjonnalle, paremmalle tiedotukselle sekä osallistumismahdollisuuksille eri muodoissa. Monet toivoivat lisää paikallisia tapahtumia ja yhteisiä keskustelutilaisuuksia ajankohtaisista asioista, mikä vahvistaisi yhteisöllisyyttä ja mahdollistaisi jäsenten aktiivisemmän osallistumisen. Erityisesti uusien jäsenten huomioiminen nousi esille, kun eräs vastaaja toivoi tervetuloa toimia ja selkeää tiedottamista paikallisesta toiminnasta. Myös koulutukset olivat useiden vastaajien toivelistalla. Esitettiin toiveita sellaisesta koulutustasosta, joka olisi riittävän laadukasta ja hyödyllistä esimerkiksi ansioluettelossa mainittavaksi. Vastaajat toivoivat lisäksi mm. koko perheen tapahtumia, jotka tukisivat osallistumista eri elämäntilanteissa, ministerien ja kansanedustajien tapaamisia sekä vierailevia puhujia, jotka toisivat toimintaan valtakunnallista näkyvyyttä, verkkoilaisuuksia esimerkiksi Teamsin kautta, mikä helpottaisi osallistumista myös etänä, yhteistyötä paikallisyhdistysten välillä, joka laajentaisi toimintamahdollisuuksia yli paikkakuntarajojen. Muutamat vastaajat esittivät konkreettisia kehitysideoita kuten palkatun henkilökunnan toiminnan tueksi sekä parempaa informaatiota kunnallisesta ja hyvinvointialueen päätöksenteosta.

5.6 Jäsentuntemus

Jäsenten keskinäinen tuntemus: Pohjanmaan Kokoomuksen jäsenistön keskinäinen tuntemus jakautuu eri tasoille, mikä heijastaa jäsenten monimuotoista osallistumista ja erilaisia kokemuksia paikallisyhdistyksen toiminnassa kuten taulukosta 9 näkee. Kyselyn tuloksista käy ilmi, että suurin osa vastaajista tuntee muita jäseniä ainakin jollakin tasolla, mutta samalla osa jäsenistä kokee jäävänsä etäälle yhteisöstä. Vastaajista lähes puolet ilmoittavat tuntevansa muita jäseniä jotenkin, mikä tarkoittaa, että jäsenet ovat tuttuja esimerkiksi tapahtumista tai muista kohtaamisista, mutta syvempiä henkilökohtaisia suhteita ei ole välttämättä muodostunut. Tämä on luonnollista etenkin silloin, kun toimintaan osallistuminen jää satunnaiseksi tai yhteiset tilaisuudet eivät tarjoa riittävästi mahdollisuuksia tutustumiseen. Sen

sijaan kolmasosa kokee tuntevansa muita hyvin, mikä osoittaa, että merkittävä osa jäsenistöstä on löytänyt toiminnan kautta tiiviitä verkostoja ja yhteisöllisyyttä. Heille Pohjanmaan Kokoomus on todennäköisesti enemmän kuin poliittinen yhdistys, sillä se on myös paikka tavata samanhenkisiä ihmisiä ja luoda kestäviä sosiaalisia suhteita. Se vahvistaa jäsenistön sitoutumista toimintaan ja antaa pohjaa aktiiviselle osallistumiselle. Pieni osuus tuntee muut jäsenet erittäin hyvin. Ryhmä koostuu todennäköisesti pitkään mukana olleista aktiivijäsenistä, jotka ovat olleet toiminnan ytimessä ja osallistuneet säännöllisesti tapahtumiin, kokouksiin ja muihin yhteisiin hetkiin. Heille toiminta muodostaa tiiviin ja merkityksellisen yhteisön. Huomionarvoista on kuitenkin, että seitsemän jäsenistä kokee, ettei tunne muita jäseniä ollenkaan. Tämä voi viitata siihen, että kyseiset jäsenet ovat uusia tai osallistuvat toimintaan vain harvoin. Toisaalta tämä voi myös kertoa siitä, että yhdistyksen toiminta ei ole vielä onnistunut tavoittamaan kaikkia jäseniä ja integroimaan heitä mukaan.

Taulukko 9. Vastaajien keskinäinen tuntemus (n=101).

	n=101	Prosentti
Erittäin hyvin	15	14,8 %
Hyvin	34	33,7 %
Jotenkin	45	44,6 %
En ollenkaan	7	6,9 %

Toiminta uusille jäsenille: Pohjanmaan Kokoomuksen ja paikallisyhdistysten toiminnan houkuttelevuuden lisääminen uusille jäsenille on tärkeä kehittämiskohde, johon kyselyn vastaajat toivat esiin monipuolisia ja rakentavia ehdotuksia yhteensä 47 kappaletta. Vastausten pohjalta on selvää, että toiminnan monipuolistaminen, matalan kynnyksen osallistumismahdollisuudet ja kohdennettu viestintä voivat houkutella uusia ihmisiä mukaan sekä lisätä yhteisöllisyyttä. Erityisesti matalan kynnyksen tapahtumat nousivat esille monissa vastauksissa. Uudet jäsenet kaipaavat tilaisuuksia, joihin on helppo tulla ilman aiempaa kokemusta tai tuttavapiiriä, esimerkkeinä mainittiin "makkarahappeningien" kaltaisia rentoja tapahtumia, joissa ilmapiiri on avoin ja ei-jäykkä. Vapaamuotoinen yhdessäolo kuten koko perheen tapahtumat tai keskustelutilaisuudet viinilasin äärellä, voivat madaltaa osallistumisen kynnystä ja tarjota mahdollisuuden tutustua yhdistyksen toimintaan rennommassa ympäristössä. Nuorille suunnattu toiminta ja heidän tarpeidensa huomioiminen ovat keskeisiä kehitysehdotuksia muun muassa dynaamista viestintää ja aktiivisuutta sosiaalisen median kanavissa kuten Tik Tokissa, jossa nuoria voi tavoittaa laajemmin. Nuorten ja kokeneempien jäsenten yhteistyötä voisi kehittää esimerkiksi tapahtumien ja teemakeskusteluiden kautta, jotta yhteistoiminta

houkuttelisi laajempaa jäsenkuntaa ja tarjoaisi tilaisuuksia oppia toisiltaan. Samalla nuorten houkuttelemisen mukaan voisi edellyttää konkreettista hyötyä jäsenyydestä kuten osaamista kehittäviä koulutuksia, joita voi mainita esimerkiksi omassa ansioluettelossaan.

Monet vastaajat korostivat teematilaisuuksien ja keskustelujen merkitystä. Ajankohtaiset ja yhteiskunnallisesti merkittävät aiheet kuten terveydenhuolto, turvallisuus, yrittäjäyys ja ekosysteemit voivat houkutella monipuolista osallistujakuntaa. Samalla ne tarjoavat mahdollisuuden keskustella Kokoomuksen linjauksista ja tuoda puolueen näkemyksiä esille paikallisella tasolla. Ministeri- ja kansanedustajavierailut koettiin tärkeinä tilaisuuksina, jotka lisäävät näkyvyyttä ja luovat mahdollisuuksia vuorovaikutukseen päätöksentekijöiden kanssa. Toiminnan houkuttelevuudessa korostuu myös uusien jäsenten vastaanotto. Uudet jäsenet kaipaavat henkilökohtaista yhteydenottoa liittymisen jälkeen, jossa heidät toivotetaan tervetulleiksi ja kerrotaan konkreettisesti mahdollisuuksista osallistua toimintaan. Uusien jäsenten iltoja ja matalan kynnyksen tutustumistilaisuuksia ehdotettiin ratkaisuksi siihen, että toimintaan olisi helpompi tulla mukaan. Myös symboliset eleet kuten pieni liittymislahja, voisivat luoda yhteenkuuluvuuden tunnetta heti alkuvaiheessa. Viestinnän kehittäminen nähtiin keskeisenä tapana houkutella uusia jäseniä. Viestinnän toivottiin olevan nuorekasta, helposti saavutettavaa ja kohderyhmille räätälöityä. Sosiaalinen media on erityisesti nuorten keskuudessa tärkeä kanava, mutta näkyvyyttä tarvitaan myös julkisilla paikoilla kuten toreilla ja tapahtumissa. Samalla toivottiin konkreettista tiedottamista puolueen tavoitteista ja arvoista, jotta jäsenet ymmärtävät paremmin toiminnan merkityksen. Monet vastaajat toivoivat, että toiminta olisi vähemmän jäykkää ja sisäänpäin lämpiävää. Valtaa ja osallistumismahdollisuuksia tulisi jakaa tasaisemmin sekä piirin toiminnan tulisi olla lähempänä arkea ja jäsenistöä. Yhteistyö paikallisyhdistysten kanssa sekä selkeä suunnitelma siitä, kuinka yhdistykseen otetaan yhteyttä ja milloin voi vahvistaa toimintaa paikallisella tasolla.

Vapaa palaute: Kysymykseen 20 saatiin yhteensä 41 vastausta sen ollessa vapaaehtoinen kysymys. Paikallisyhdistykset ovat jäsenistön arjessa näkyvin osa Kokoomuksen toimintaa, mutta monet vastaajat kokevat, että yhdistysten toiminta ei tavoita kaikkia jäseniä tasapuolisesti. Erityisesti pienempien paikkakuntien asukkaat toivovat, että toimintaa laajennettaisiin keskuskaupunkien ulkopuolelle, mutta myös niin, että pienten paikkakuntien asukkaat saataisiin liikkeelle.

Siinäpä pulma, miten ihmiset saadaan liikkeelle pienillä paikkakunnilla.

Keskusteluja ym. tapaamisia pitäisi järjestää näissä pikku kylissäkin, eikä vaan kaupungeissa. Tapahtumien järjestäminen syrjäisemmillä alueilla nähtiin tärkeänä tapana lisätä jäsenistön osallistumista ja sitoutumista. Lisäksi paikallisyhdistysten hallituksille ehdotettiin valmiita konsepteja ja käytännön tukea, jotta pienten tapahtumien järjestäminen olisi helpompaa. Esimerkiksi resursointi ja tilakustannukset mainittiin merkittävinä esteinä aktiiviselle toiminnalle. Vastaajat nostivat esiin myös jäsenistön kuulemisen tärkeyden. Kyselyjen ja vuorovaikutteisen viestinnän avulla yhdistyksen hallituksen tulisi varmistaa, että jäsenet kokevat voivansa vaikuttaa yhdistysten toimintaan. Tällä hetkellä osa jäsenistä kokee jäävänsä ulkopuolisiksi, mikä voi johtaa passiivisuuteen ja sitoutumisen vähenemiseen.

Nuorten osallistuminen toimintaan nousi esille merkittävänä kehityskohteena. Vaikka nuorten tavoittaminen on perinteisesti ollut haastavaa, jäsenistö peräänkuuluttaa uusia tapoja innostaa heitä mukaan. Sosiaalisen median tehokkaampi hyödyntäminen nähtiin keskeisenä keinona tavoittaa nuoret siellä, missä he luonnollisesti viettävät aikaansa. Lisäksi nuorten kanssa tehtävä yhteistyö oppilaitosten kuten Seinäjoen ammattikorkeakoulun kanssa nähtiin lupaavana. Nuoria tulisi kuunnella tarkemmin, jotta heille tarjottavat tilaisuudet ja tapahtumat vastaisivat heidän tarpeitaan. Esimerkiksi vapaamuotoinen toiminta koulupäivien yhteydessä tai iltaisin voisi madaltaa kynnystä osallistua. Myös rentoa toimintaa kuten nuorten ja työssäkäyvien yhteisiä tilaisuuksia, ehdotettiin.

Vaalien alla nousi esiin kevään kunta- ja aluevaalit. Ehdokasasettelussa jäsenistö painottaa monipuolisuuden tärkeyttä.

Ehdokkaiden löytäminen vaaleihin eri ikäluokista, sukupuolijakauman tärkeä koostaminen, niin naiset kuin miehetkin sopivassa suhteessa. Eri ammateista edustusta vaaleihin, koko alueen tasapainoinen huomioiminen, keskuskaupunkien suhteessa reuna-alueet. Niissä tulee löytää hyvä tasapaino listoihin.

Vastaajien mukaan vaalilistoilla tulisi olla edustajia eri ikäryhmistä, sukupuolista ja ammattiryhmistä. Tämä monimuotoisuus varmistaisi, että puolue pystyy tavoittamaan laajemman äänestäjäkunnan ja vastaamaan erilaisiin odotuksiin. Samalla alueellinen tasapaino nähtiin tärkeänä. Keskuskaupunkien ja reuna-alueiden välinen epätasapaino on huolenaihe ja jäsenistö toivoo, että reuna-alueet huomioidaan yhtä vahvasti kuin keskuskaupungit. Tämä tasapaino on keskeinen myös puolueen imagon kannalta, sillä se osoittaa, että Kokoomus on koko alueen puolue, ei vain kaupunkien.

Pohjanmaan Kokoomuksen piiritoimisto saa jäsenistöltä kiitosta hyvästä työstä. Moni vastaaja mainitsee piiritoimiston aktiivisuuden ja palvelualltiuden sekä palautteissa korostetaan, että toiminta on pääosin hyvin organisoitua. Toisaalta kehitysehdotuksia annettiin erityisesti viestinnän suhteen. Jäsenistölle tulisi tiedottaa entistä kattavammin Kokoomuksen toiminnasta ja antaa heille mahdollisuuksia vaikuttaa päätöksentekoon. Piiritoimiston ja paikallisyhdistysten välistä yhteistyötä voisi myös vahvistaa esimerkiksi tarjoamalla käytännön tukea ja valmiita materiaaleja tapahtumien järjestämiseen. Lisäksi jäsenet toivovat, että Pohjanmaan ääni kuuluisi myös valtakunnallisella tasolla esimerkiksi puoluekokouksissa ja muissa isoissa tapahtumissa. Vaikka toiveet toiminnan kehittämistä ovat suuria, jäsenet tunnistavat myös osallistumisen haasteet. Ajanpuute mainitaan usein syynä, miksi monet eivät osallistu aktiivisemmin paikallisyhdistysten toimintaan. Tästä syystä on tärkeää, että Kokoomuksen toiminta paikallistasolta koko puolueetasolle asti pysyy saavutettavana ja joustavana, jotta yhä useampi voisi löytää tapoja osallistua. Samalla on hyvä huomata, että monet vastaajat kokevat Pohjanmaan Kokoomuksen toiminnan olevan jo nyt hyvällä tasolla. Kehitystyö voidaan siis tehdä positiivisin mielin ja kokeillen uusia ideoita.

5.7 Yhteenveto tuloksista

Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittämistä kartoittava kysely toi esille laajan kirjon jäsenistön mielipiteitä ja toiveita. Vastauksista piirtyy kuva aktiivisesta, mutta kehittämismahdollisuuksia sisältävästä järjestötoiminnasta. Jäsenistön monimuotoisuus ja heidän odotuksensa muodostavat pohjan toiminnan kehittämiseksi. Vastaajien ikäjakauma osoittaa, että merkittävä osa jäsenistä ovat yli 60-vuotiaita 40,6 % (n=41), mutta myös nuorempi väestö, erityisesti 15–30-vuotiaat (n=25) on edustettuna. Maakunnallisesti Etelä-Pohjanmaa 62,4 % (n=63) korostuu vastauksissa. Jäsenyyden syinä korostuvat kiinnostus politiikkaan, vaikuttamismahdollisuudet ja verkostoituminen. Näiden motiivien moninaisuus osoittaa, että jäsenistö odottaa niin yhteisöllisyyttä kuin konkreettisia vaikutusmahdollisuuksia. Vastauksista käy ilmi, että 30,7 % (n=31) osallistuu toimintaan viikoittain, mutta toisaalta osa jäsenistä osallistuu harvoin tai ei ollenkaan. Jäsenet arvioivat paikallisyhdistyksen toiminnan pääosin myönteisesti, sillä 62,4 % (n=63) kokee olevansa tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä. Tapahtumat, yhteisöllisyys ja mahdollisuus edistää Kokoomuksen politiikkaa motivoivat jäseniä pysymään mukana.

Kyselyssä ilmeni, että jäsenistö toivoo parannuksia erityisesti viestintään, tapahtumien kehittämiseen ja toiminnan aktiivisuuteen. Moni jäsen mainitsi, että viestintä ei aina tavoita heitä, mikä johtuu esimerkiksi liian suuresta viestintäkuormasta tai sähköpostien puutteellisesta kohdentamisesta. Ehdotuksina nostettiin esiin piirin yhteinen WhatsApp-ryhmä ja aktiivisempi sosiaalisen median käyttö. Keskeisiä toiveita olivat kansanedustajien tapaamiset, keskusteluillat ja yritysvierailut. Näiden lisäksi rento yhdessäolo kuten saunailtojen järjestäminen, nähtiin tärkeäksi. Jäsenten mielestä uusien jäsenten houkuttelemiseksi tarvitaan matalan kynnyksen tapahtumia, tehokasta viestintää ja henkilökohtaista kutsua mukaan toimintaan. Yhteishenki, aktiiviset ihmiset ja tapahtumat korostuvat paikallisyhdistysten toiminnan vahvuuksina. Kehitystä kaivataan erityisesti alueellisen tasapainon löytämiseen, jotta myös pienemmät paikkakunnat saavat näkyvyyttä ja tapahtumia. Jäsenet arvostavat konkreettisia hyötyjä kuten koulutuksia ja verkostoitumismahdollisuuksia, joita voidaan hyödyntää niin poliittisessa kuin ammatillisessa elämässä.

Kyselyn perusteella Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminta tarjoaa hyvän pohjan kehittämiseksi. Toiminnan houkuttelevuutta voidaan parantaa järjestämällä matalan kynnyksen tapahtumia, monipuolistamalla viestintäkanavia ja vahvistamalla yhteisöllisyyttä. Keskeistä on, että uusille jäsenille tarjotaan selkeä polku mukaan toimintaan ja heidän osallistumistaan tuetaan aktiivisesti. Pohjanmaan Kokoomuksella on mahdollisuus hyödyntää jäsenistönsä potentiaalia entistä paremmin yhdistämällä perinteiset toimintamallit moderniin viestintään ja houkutteleviin tapahtumiin. Tämä edellyttää rohkeita, mutta samalla jäsenistöä kuuntelevia päätöksiä.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Pohjanmaan Kokoomuksen kyselyyn vastanneiden jäsenten näkemykset tarjoavat arvokasta ja monipuolista tietoa järjestötoiminnan nykytilasta sekä niistä osa-alueista, joissa nähdään potentiaalia kehittyä. Vastaajista suurin osa asuu Etelä-Pohjanmaalla. Pohjanmaalla RKP on erittäin vahva poliittisesti (Suomen virallinen tilasto, 2021b). Keski-Pohjanmaa on taas asukasmäärältään huomattavasti pienempi verrattuna kahteen muuhun maakuntaan (Suomen virallinen tilasto, 2017). Keski-Pohjanmaa on myös Keskustan vankkaa kannatusaluetta (Suomen virallinen tilasto, 2021a). Vastaukset heijastavat jäsenistön käsityksiä niin toiminnan vahvuuksista kuin myös kehityskohteista ja ne toimivat keskeisenä lähtökohtana organisaation tulevaisuuden suunnittelussa. Kyselyn avulla saatu data antaa paitsi kokonaiskuvan toiminnan nykyisestä laadusta, myös syvällisemmän ymmärryksen jäsenistön tarpeista, odotuksista ja mielipiteistä. Tämä tieto mahdollistaa sen, että järjestö voi kohdentaa resurssejaan ja toimiaan entistä tarkemmin niille osa-alueille, jotka vaativat kehittämistä. Samalla vahvuuksien tunnistaminen auttaa organisaatiota vahvistamaan toimintojaan alueilla, joissa se jo nyt suoriutuu hyvin.

Paikallisyhdistykseen liittymisen ja siinä pysymisen syyt ovat moninaiset ja vaihtelevat yksilöstä toiseen. Kyselyn tulokset paljastavat, että jäsenyys on usein sidoksissa henkilökohtaisiin motiiveihin, ideologisiin näkemyksiin ja yhteisöllisyyteen. Yhdistykseen liittyminen on monille ensisijaisesti seurausta omasta kiinnostuksesta, mikä heijastaa sitä, että jäsenet hakevat politiikasta tai yhdistyksen toiminnasta jotain itselleen tärkeää tai mielenkiintoista kuten halua vaikuttaa yhteiskunnallisesti, osallistua tärkeäksi koettuihin tapahtumiin tai tukea poliittista suuntausta. Jäsenet, jotka osallistuvat omasta motivaatiostaan aktiivisesti toimintaan ovat kullan arvoisia jäseniä, kuitenkin kaikki jäsenet eivät ole tällaisia. Passiivisten jäsenten sitouttaminen ja aktivoiminen vaatii erityistä huomiota ja strategioita, jotta jäsenyys ei jää pelkästään muodolliseksi jäsenyydeksi ilman konkreettista osallistumista tai vaikuttamista. Yhdistysten toiminnassa eniten arvostetaan ihmisiä, mikä korostaa sosiaalisten suhteiden ja yhteisön merkitystä. Ihmisten ja yhteishengen arvostus on selkeä osoitus siitä, että jäsenet kokevat yhdistyksen olevan paikka, jossa yhteisöllisyys ja tiivis verkosto ovat tärkeitä. Sitouttamisen tärkeys on siis avaintekijä (Järvensivu, 2019, Verkostotyön ydin -luku). Jotta sitoutumisen ja merkityksellisyiden tunnetta pystytään luomaan, tulee järjestää aktiivisesti ja järjestelmällisesti jäsenistölle sopivia tapahtumia. Tapahtumissa jäsenet pääsevät tapaamaan toisiaan ja verkostoitumaan keskenään. Tutustuessa toisiinsa yhteisöllisyyden tunne kasvaa

(mts.). Tärkeää on myös se, että tapahtumat eivät liity aina vain politiikkaan. Rennommissa tapahtumissa luodaan syvällisempää yhteyttä toisiin kuten keskusteluillat.

Jotta tapahtumille ja toimintaan saadaan jäseniä mukaan, viestinnän tulisi saavuttaa jäsenet. Erityisesti uudet jäsenet tulisi aktiivisten yhdistystoimijoiden kontaktoida henkilökohtaisesti ja kutsua heidät tapahtumille mukaan. Uusi jäsen tarvitsee yleensä rohkaisua tulla mukaan vähintään parille ensimmäiselle tapahtumalle. Lisäksi on tärkeää, että kaikki jäsenet ovat mukana sähköpostiketjuissa, joiden kautta jäsenten toiveesta, tulisi ensisijaisesti viestiä tapahtumista ja poliittisesta tilanteesta. Erilaiset WhatsApp-ryhmät ovat hyvä lisä nopeaan viestintään jäsenten tavoittamiseen. Tehokkaalla viestinnällä, säännöllisillä tapahtumilla ja yhteenkuuluvuuden tunteen lisäämisellä saadaan aikaan järjestelmällistä yhdistystoimintaa, joka ei nojaa vain muutaman aktiivisen yhdistystoimijan harteille.

6.1 Kehitysehdotukset

Kyselyn tulokset tarjoavat arvokasta tietoa siitä, miten yhdistysten toimintaa voidaan kehittää ja vahvistaa jäsenten sitoutumista. Vaikka nykyinen toiminta koetaan pääosin toimivaksi, kyselyn vastauksissa korostuvat tietyt kehittämiskohteet, jotka tarjoavat mahdollisuuden aktiivoida järjestötoimintaa ja lisätä jäsenten tyytyväisyyttä.

1. Yhteisöllisyyden vahvistaminen Yhteisöllisyys ja ihmissuhteet ovat keskeisiä tekijöitä, jotka motivoivat jäseniä osallistumaan yhdistyksen toimintaan. Kyselyssä havaittiin, että lähes 45 % jäsenistä tuntee muita jäseniä vain jotenkin. Tämän vuoksi yhdistysten tulisi panostaa tilaisuuksiin, joissa jäsenet voivat kohdata toisiaan epämuodollisessa ja rennossa ympäristössä esimerkiksi saunailtojen tai teemallisten illanviettojen järjestäminen voisi edistää jäsenistön välisiä suhteita. Lisäksi uusien jäsenten integrointia yhdistyksen toimintaan voisi tehostaa esimerkiksi puhelimitse kontaktoinnilla heti liittymisen jälkeen, mitä jo kokoomusnuoret tekevät, mutta lisäksi olisi tärkeää tavata jokainen uusi henkilö kasvotusten mahdollisimman pian, joko tapahtumassa tai kahden kesken. Aktiivista yhteyttä tulisi pitää uuteen jäseneen ainakin niin kauan, että hän on päässyt tutustumaan fyysisesti toimintaan. Sen jälkeen on myös tärkeää lähettää mm. tapahtumien mainoksia henkilökohtaisesti jäseneelle, sillä tiivis yhteisö lisää jäsenten sitoutumista ja tekee toiminnasta houkuttelevampaa niin uusille kuin pitkäaikaisille jäsenille.

2. Tapahtumien lisääminen ja monipuolistaminen Kyselyn mukaan jäsenet toivovat erityisesti keskusteluiltoja, kansanedustajien tapaamisia ja yritysvierailuja. Näiden tapahtumatyyppien suosio osoittaa, että jäsenet kaipaavat mahdollisuuksia osallistua syvällisiin ja merkityksellisiin keskusteluihin sekä tutustua politiikan ja yhteiskunnallisten ilmiöiden konkreettisiin ulottuvuuksiin. Keskusteluilloissa voitaisiin käsitellä mm. ajankohtaisia poliittisia teemoja, tarjota koulutusta puolueen linjauksista ja luoda mahdollisuuksia avoimelle dialogille jäsenten välillä. Erityisen tärkeää on varmistaa, että tapahtumat ovat alueellisesti saavutettavia. Jokaisella paikkakunnalla tulisi järjestää säännöllisesti tilaisuuksia, jotka houkuttelevat mukaan myös niitä jäseniä, jotka eivät ole aktiivisesti osallistuneet toimintaan. Vaalipiirissä on olemassa hyvinkin pieniä paikkakuntia, joille tapahtumien järjestäminen on suuri ponnistus, siksi pienet paikkakunnat voisivatkin tehdä yhteistyötä muiden paikallisyhdistysten kanssa tapahtumien järjestämiseksi. Lisäksi olisi hyödyllistä kehittää uusia tapahtumakonsepteja kuten koomusnuorten elokuvailta, joissa jäsenet voivat kokoontua epämuodollisesti keskustelemaan ja verkostoitumaan.

3. Viestinnän parantaminen Vaikka suurin osa jäsenistä on tyytyväisiä yhdistyksen nykyiseen viestintään, osa vastaajista koki viestinnän tavoittavan heidät vain satunnaisesti. Tämä viittaa siihen, että yhdistyksen viestinnän tavoitavuutta ja vuorovaikutteisuutta on tarpeen kehittää. Sähköposti on edelleen keskeisin tiedotuskanava, mutta sen rinnalla WhatsApp-ryhmä voisi toimia nopeana ja helppona tiedonjakokanavana aktiivisille jäsenille. Jotta viestintä tavoittaisi kaikki jäsenet, yhdistyksen on tärkeää varmistaa, että jäsenrekisteri on ajan tasalla ja viestit ovat kohdennettuja ja selkeitä.

4. Passiivisten jäsenten aktivointi Kyselyn perusteella lähes 40 % jäsenistä osallistuu toimintaan vain harvakseltaan. Tämä on merkittävä haaste, mutta samalla mahdollisuus kehittää strategioita passiivisten jäsenten aktivoimiseksi. Passiivisia jäseniä voidaan tavoittaa esimerkiksi henkilökohtaisilla kutsuilla ja suoraan heidän kiinnostuksenkohteisiinsa kohdennetuilla tapahtumilla. Yhdistyksen tulisi pyrkiä ymmärtämään, mitkä tekijät estävät passiivisia jäseniä osallistumasta aktiivisemmin, ja kehittää sen perusteella joustavampia osallistumismuotoja kuten hybriditapahtumia. Myös viestinnässä tulisi korostaa jäsenten mahdollisuuksia vaikuttaa konkreettisesti yhdistyksen ja puolueen toimintaan.

5. Uusien jäsenten vastaanotto Uudet jäsenet kaipaavat erityistä huomiota, jotta heidät saadaan nopeasti mukaan toimintaan ja osaksi yhteisöä. Tähän voitaisiin kehittää systemaattinen toimintamalli, jossa uusille jäsenille tarjotaan kattava perehdytys yhdistyksen

toimintaan, tavoitteisiin ja käytänteisiin. Lisäksi uusille jäsenille voitaisiin järjestää omia tapauksia, joissa he voivat tutustua muihin uusiin jäseniin sekä yhdistyksen aktiivisiin toimijoihin.

6. Jäsenistön motivaation tukeminen Kysely osoitti, että jäsenet osallistuvat toimintaan erityisesti, koska he kokevat sen merkitykselliseksi. Tämä motivaatio tulisi pitää toiminnan keskiössä. Esimerkiksi jäsenten mielipiteitä ja näkemyksiä voisi kerätä säännöllisesti, ja näitä ajatuksia tulisi huomioida yhdistyksen toiminnan suunnittelussa. Lisäksi yhdistyksen tulisi tarjota jäsenille mahdollisuuksia kehittyä ja saada lisätietoa politiikasta esimerkiksi koulutusten ja seminaarien kautta.

6.2 Tutkimusmenetelmän valinta

Tutkimukseen valittiin kvantitatiivinen menetelmä, koska se soveltui hyvin lukumäärien ja prosentiosuuksien tarkasteluun (Heikkilä, 2014, s. 15). Tässä tutkimuksessa otos oli suuri, ja kvantitatiivinen lähestymistapa mahdollisti laajan tietomäärän tehokkaan käsittelyn. Tutkimus luokiteltiin arviointitutkimukseksi, jolloin kvantitatiivinen menetelmä tarjosi helpon tavan arvioida vallitsevaa tilannetta. Sen sijaan kyseinen menetelmä ei sovellu yhtä hyvin ilmiöiden syiden syvälliseen selvittämiseen (mp.). Jos tutkimuksessa olisi hyödynnetty myös kvalitatiivisia menetelmiä kuten haastatteluja, olisi ollut mahdollista päästä tarkemmin käsiksi esimerkiksi sitoutumattomuuden taustalla vaikuttaviin syihin. Kuitenkin suuren tutkittavan joukon vuoksi haastattelujen toteuttaminen olisi lisännyt merkittävästi tutkimuksen työmäärää. Lisäksi haastattelujen järjestäminen olisi vaatinut aikatauluttamista. Kyselyssä oli muutama avoin kysymys, joiden avulla pyrittiin saamaan syvällisempää tietoa siitä, miksi viestintä ei tavoita jäsentä tai kuinka uusia jäseniä voisi huomioida toiminnassa paremmin.

Tutkimusjoukkoa olisi voitu laajentaa koskemaan myös jäseniä, jotka ovat päättäneet jäsenyytensä. Tämä olisi tarjonnut realistisempaa tietoa siitä, mitä asioita yhdistyksissä tulee kehittää. Käytännössä jäsenyyden päättäneiden jäsenten yhteystietojen löytäminen olisi ollut haastavaa tai mahdotonta. Lisäksi he eivät luultavasti olisi vastanneet, siksi tutkimusjoukkona ovat nykyiset jäsenet.

6.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuus oli keskeinen osa-alue, kun arvioitiin tutkimusta. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, mikä on tämänhetkinen tilanne, mitkä tekijät edistävät järjestötoiminnassa motivaatiota ja sitoutumista, sekä kartoittaa, kuinka uusia jäseniä saataisiin mukaan toimintaan. Vaikka kyselylomake laadittiin huolellisesti ja se sisälsi tarkasti tutkimuskysymyksiä vastaavia kysymyksiä, vastausmäärä jäi suhteessa jäsenmäärään heikoksi.

Tutkimuksen reliabiliteetti eli tulosten toistettavuus vaikutti olevan pääosin hyvällä tasolla. Kyselylomake oli hyvin selkeä ja se oli suunniteltu vastaamaan tutkimuksen keskeisiin kysymyksiin. Tämä vähensi riskiä mittausvirheisiin, sillä vastaajat pystyivät todennäköisesti tulkitsemaan kysymykset samalla tavalla. Reliabiliteettia heikensi kuitenkin osittain se, että vastausprosentti jäi alhaiseksi. Vain 101 vastaajaa koko yli tuhannen jäsenen joukosta vastasi kyselyyn. Vastausprosentti oli siis hyvin alhainen alle 10 %. Pieni vastaajajoukko saattoi lisätä vaihtelua tuloksissa ja vaikuttaa siihen, kuinka toistettavissa tutkimus olisi, jos se toteutettaisiin uudelleen. Tutkimuksen validiteetti eli mittarin pätevyys näyttäytyi vahvana, sillä kyselylomakkeen sisältö vastasi tutkimuskysymyksiä ja selvitti juuri niitä aiheita, joita tutkimuksessa haluttiin tarkastella. Kyselyyn pyrittiin saamaan lisää vastauksia lähettämällä lisäyhteydenottoja henkilökohtaisesti, mikä auttoi tavoittamaan kohderyhmään kuuluvia ja paransi osittain kattavuutta. Validiteettia saattoi kuitenkin kyseenalaistaa vastaajajoukon edustavuuden osalta. Tutkimuksessa käytettiin sähköpostia ja WhatsApp-viestejä tavoittamisen välineinä, mutta nämä saattoivat tavoittaa paremmin vain tietyt jäsenryhmät kuten aktiivisimmat tai nuoremmat jäsenet, kun taas osa vähemmän aktiivisista jäsenistä jäi mahdollisesti toisen yhteydenoton ulkopuolelle. Tämä saattoi johtaa siihen, että tulokset eivät täysin kuvanneet koko jäsenistön mielipiteitä.

Tutkimuksen otoskoko oli yksi sen keskeisistä heikkouksista. Vastausprosentin ollessa heikko, herätti se kysymyksiä otoksen riittävydestä ja edustavuudesta. Pieni vastaajamäärä saattoi vääristää tuloksia, jos vastaajat edustivat lähinnä aktiivisia tai erityisen motivoituneita jäseniä, kun taas vähemmän osallistuvat jäsenet jäivät tutkimuksen ulkopuolelle. Tämä saattoi johtaa virheellisiin yleistyksiin, etenkin kun tutkimuksen tavoitteena oli kehittää koko järjestötoimintaa. Otoksoon riittävyden arvioimiseksi olisi voitu käyttää esimerkiksi virhemarginaalin laskentaa, joka olisi kertonut, kuinka luotettavasti tuloksia voidaan yleistää koko jäsenistöön. Tutkimuksen objektiivisuutta edisti selkeä ja huolellisesti laadittu kyselylomake, joka vähensi tutkijan ennakkoasenteiden mahdollisuutta vaikuttaa tuloksiin. Tutkija pyrki

tavoittamaan jäsenistöä useilla eri tavoilla, mikä osoitti aktiivista pyrkimystä kattavaan aineistonkeruuseen. Objektiviisuutta vahvistettiin esimerkiksi pyytämällä ulkopuolisen tahon arvio kyselylomakkeen sisällöstä Seinäjoen ammattikorkeakoulun opettajien myötä. Näin varmistettiin, ettei tutkimus ollut liian sidoksissa tutkijan omaan tulkintaan tai Kokoomuksen toiminnan sisäisiin tavoitteisiin.

Tutkimuksen toistettavuus on pääosin hyvä, sillä kyselylomakkeen selkeä rakenne ja yksityiskohtainen dokumentointi mahdollistavat samanlaisen tutkimuksen toteuttamisen uudelleen. Toistettavuutta heikentää kuitenkin pieni vastausmäärä ja sen aiheuttamat mahdolliset vääristymät. Mikäli tutkimus toteutettaisiin uudelleen suuremmalla otoskoolalla tai esimerkiksi henkilökohtaisilla haastatteluilla täydennettynä, tulosten luotettavuutta voitaisiin vahvistaa merkittävästi. Tutkimus Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittämisestä osoitti vahvaa reliabiliteettia ja validiteettia erityisesti kyselylomakkeen selkeyden ja sisältöjen osalta. Vastausprosentin alhaisuus ja otoskoon pieni koko kuitenkin heikensivät tulosten yleistettävyyttä, mikä oli tärkeää huomioida johtopäätöksiä tehdessä. Tilastollisen analyysin syventäminen ja edustavamman otoksen tavoittaminen olisivat lisänneet tutkimuksen luotettavuutta tulevaisuudessa. Kokonaisuudessaan tutkimus antoi hyvän pohjan järjestötoiminnan kehittämiseksi, mutta tuloksia tulisi käyttää enemmän suuntaa antavasti kuin lopullisena päätöksenteon perusteena.

6.4 Jatkotutkimusehdotukset

Tutkimuksessa on noussut esiin monia tärkeitä näkökulmia liittyen motivaatioon, sitoutumiseen ja jäsenistön toiveisiin. Vaikka tutkimus antoi hyödyllistä tietoa nykytilasta, on tarpeen tarkastella aihetta myös syvällisemmin ja uusista näkökulmista. Jatkotutkimus voi tarjota tarkempia vastauksia keskeisiin kysymyksiin sekä antaa konkreettisia ratkaisuja järjestötoiminnan kehittämiseksi ja uusien jäsenten houkuttelemiseksi. Olisi tärkeää syventää ymmärrystä jäsenprofileista ja erilaisten jäsenryhmien tarpeista. Nykyinen tutkimus osoittaa, että suurin osa vastaajista on pitkään mukana olleita, mutta kokonaisjäsenistön erilaisista näkökulmista tiedetään toistaiseksi vähän. Jatkotutkimus voisi kohdistua esimerkiksi nuorien jäsenten, uusien liittyjien ja passiivisempien jäsenten kokemuksiin. Näiden ryhmien motivaatiotekijöiden ymmärtäminen auttaisi kehittämään järjestötoimintaa siten, että se vastaisi laajemmin koko jäsenistön tarpeita. Laadulliset menetelmät kuten haastattelut tai fokusryhmät, voisivat tarjota yksityiskohtaisempaa tietoa ja täydentää aiempaa määrällistä aineistoa.

Tärkeä jatkotutkimuksen kohde on motivaation ja sitoutumisen tarkempi analyysi. Koska nämä tekijät ovat järjestötoiminnan kulmakiviä, niiden taustalla olevia syitä olisi hyödyllistä tutkia tarkemmin. Mikä saa jäsenet innostumaan ja osallistumaan aktiivisesti? Mitkä tekijät puolestaan heikentävät sitoutumista? Näihin kysymyksiin vastaaminen voisi hyödyntää esimerkiksi psykologisia teorioita kuten itseohjautuvuusteoriaa, joka tarkastelee motivaation sisäisiä ja ulkoisia tekijöitä. Syvällisempi ymmärrys motivaatiosta mahdollistaisi toiminnan kehittämisen tavalla, joka lisää jäsenten pitkäjänteistä osallistumista. Olisi myös hyödyllistä arvioida matalan kynnyksen tapahtumien vaikuttavuutta. Nykyisessä tutkimuksessa nämä tapahtumat kuten keskusteluillat ja saunatilaisuudet, nousivat jäsenten keskuudessa suosituiksi toiveiksi. Jatkotutkimus voisi keskittyä selvittämään, millainen konkreettinen vaikutus näillä tapahtumilla on jäsenistön osallistumiseen ja uusien jäsenten houkuttelemiseen. Tämä voisi sisältää esimerkiksi kokeellisia tutkimusasetelmia, joissa järjestetään erilaisia tapahtumia ja arvioidaan niiden vaikutusta osallistumiseen. Näin saataisiin tarkempaa tietoa siitä, mitkä tapahtumatyypit tukevat parhaiten järjestötoiminnan tavoitteita.

Koska tutkimuksessa käytettiin sähköpostia ja WhatsApp-viestejä jäsenistön tavoittamiseen, jatkotutkimuksessa voitaisiin tarkastella, miten digitaaliset ratkaisut voisivat tukea järjestötoimintaa entistä paremmin esimerkiksi digitaalisten alustojen kuten mobiilisovellusten käyttö voisi parantaa viestinnän tavoittavuutta ja helpottaa jäsenistön osallistumista. Tutkimus digitaalisten työkalujen vaikutuksista järjestötoimintaan voisi avata uusia mahdollisuuksia vuoro-vaikutuksen ja tiedottamisen kehittämiseksi. Erityistä huomiota jatkotutkimuksessa tulisi kiinnittää aliedustettujen jäsenryhmien näkökulmiin. Nykyinen tutkimus keskittyi pääosin aktiivisiin jäseniin ja passiivisempien tai toiminnasta syrjässä olevien jäsenten kokemukset jäivät pitkälti tavoittamatta. Jatkotutkimuksessa voitaisiin pyrkiä ymmärtämään, miksi jotkut jäsenet eivät osallistu toimintaan tai eivät vastaa kyselyihin. Tieto olisi arvokasta, jotta järjestötoimintaa voitaisiin kehittää entistä osallistavammaksi ja kaikkien jäsenten tarpeet huomioivaksi.

Lisäksi uusien jäsenten rekrytointistrategioiden tutkiminen olisi hyödyllistä. Vaikka tutkimuksessa todettiin, että suurin syy liittyä paikallisyhdistyksen jäseneksi on oma kiinnostus, rekrytointiprosesseista tiedetään vielä melko vähän. Jatkotutkimuksessa voitaisiin analysoida, millaiset viestit ja kanavat toimivat parhaiten eri kohderyhmien tavoittamisessa. Lisäksi olisi kiinnostavaa tarkastella, miten menestyneitä rekrytointikampanjoita voidaan monistaa ja kehittää edelleen. Lopuksi vertailu muiden puolueiden järjestötoimintaan voisi tarjota hyödyllisiä näkökulmia Pohjanmaan Kokoomuksen kehittämistyöhön. Tutkimalla, millaisia käytäntöjä ja

strategioita kilpailijat ovat ottaneet käyttöön, voidaan löytää uusia ideoita ja parhaiden käytäntöjen mukauttamista oman toiminnan tarpeisiin. Jatkotutkimus voisi syventää ymmärrystä Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittämistä monista eri näkökulmista. Eri-
laisten jäsenryhmien tarpeiden analysointi, motivaation ja sitoutumisen syventäminen, matalan kynnyksen tapahtumien arviointi ja digitaalisten ratkaisujen hyödyntäminen tarjoavat kaikki mahdollisuuksia toiminnan monipuoliseen kehittämiseen. Näiden tutkimusten avulla voidaan varmistaa, että järjestötoiminta vastaa entistä paremmin jäsenistön odotuksiin ja tarpeisiin sekä houkuttelee uusia aktiivisia jäseniä mukaan.

LÄHTEET

- Degerman, A., & Holm, K. (2016). *Motiivi: 1, Psykkinen toiminta ja oppiminen* (3., uud. p.). Sanoma Pro Oy.
- Heikkilä, T. (2014). *Tilastollinen tutkimus* (9. uud. p.). Edita Publishing Oy.
- Hirsjärvi, S., Remes, P., & Sajavaara, P. (1997). *Tutki ja kirjoita* (15. uud. p.). Tammi.
- Holmgren, E., & Tuuma-kustannus. (2023). *Tyytyväisyys: Vastavoima jatkuvaa venymistä vaativalle työlle*. Tuuma.
- Järvensivu, T. (2019). *Verkostojen johtaminen: Opi ja etene yhdessä*. BoD - Books on Demand.
- Kananen, J. (2008). *Kvantti – Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun*. Jyväskylän Ammattikorkeakoulu.
- Kansallinen Sivistysliitto ry. (i.a.). *Järjestötoiminnan käsikirja*. Kansallinen Sivistysliitto ry.
- Killström, M. (2020). *Vetoa tunteisiin: Luo parempia asiakaskokemuksia ja pysyvämpiä asiakassuhteita*. Alma Talent.
- Kokoomus. (5.10.2024). *Jäsenmäärä*. Haettu 5.10.2024. Kokoomuksen jäsenrekisteri.
- Kokoomus. (i.a.). *Kokoomusnuoret*. <https://www.kokoomus.fi/tietoa-kokoomuksesta/kokoomusnuoret/>
- Korkiakoski, K., & Gerdt, B. (2016). *Ylivoimainen asiakaskokemus: Työkalupakki*. Talentum Pro.
- Kuuluvainen, S. (2015). *Vapaaehtoistyön johtaminen*. Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF.
- Löytänä, J., & Korteso, K. (2011). *Asiakaskokemus: Palvelubisneksestä kokemusbisnekseen*. Talentum.
- Ojanen, M. (2010). *Pelisilmää asiakaskohtaamisiin: Arjen taktiikkaa myyntiin*. Talentum.
- Osborne, S. P. (2002). *Voluntary Organizations and Innovation in Public Services*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203068014>
- Saarijärvi, H., & Puustinen, P. (2020). *Strategiana asiakaskokemus: Miksi, mitä, miten?* Docendo.

- Suomen virallinen tilasto (SVT). (2021a). *Kunnallisvaalit: Liitekuvio 5. Kartta: Keskustan kannatus kunnittain kuntavaaleissa 2021, koko maa* [verkkojulkaisu]. Tilastokeskus. https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/03/kvaa_2021_03_2021-06-22_kuv_005_fi.html
- Suomen virallinen tilasto (SVT). (2021b). *Kunnallisvaalit: Liitekuvio 9. Kartta: RKP:n kannatus kunnittain kuntavaaleissa 2021, koko maa* [verkkojulkaisu]. Tilastokeskus. https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/03/kvaa_2021_03_2021-06-22_kuv_009_fi.html
- Suomen virallinen tilasto (SVT). (2017). *Väestön ennakkotilasto: Ennakkoväkiluku ja väestönlisäys maakunnittain 2017* [verkkojulkaisu]. Tilastokeskus. https://www.stat.fi/til/vamuu/2017/12/vamuu_2017_12_2018-02-15_tau_001_fi.html
- Suomi.fi. (15.9.2022). *Asiakastyytyväisyys ja laatu*. Suomi.fi. <https://www.suomi.fi/yritykselle/liiketoiminnan-kehittaminen/laadunhallinta/opas/tuotteen-laatu/asiakastyytyvaisuus-ja-laatu>
- Tietoarkisto. (i.a.). *Otos ja otantamenetelmät*. Tietoarkisto. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/otos/otantamenetelmat/>
- Tilastokeskus. (i.a.). *Validiteetti*. Tilastokeskus. <https://stat.fi/meta/kas/validiteetti.html>
- Valli, R. (2015). *Johdatus tilastolliseen tutkimukseen* (2. uud. p.). PS-kustannus.
- Vihiniemi, P. (2022a). *Mitä on vapaaehtoistoiminta?* Kansalaisareena. <https://kansalaisareena.fi/aloittavan-vapaaehtoistoiminnan-koordinaattorin-opas/mita-on-vapaaehtoistoiminta/>
- Vihiniemi, P. (2022b). *Vapaaehtoisten motiivit ja motivointi*. Kansalaisareena. <https://kansalaisareena.fi/aloittavan-vapaaehtoistoiminnan-koordinaattorin-opas/vapaaehtoisten-motiivit-ja-motivointi/>

LIITTEET

Liite 1. Tulokset tyytyväisyys piirijärjestön toimintaan 2018

Liite 2. Pohjanmaan Kokoomus järjestötoiminnan kehittäminen – kyselylomake

Liite 3. Jäsenviesti kyselystä

Liite 4. Henkilökohtainen sähköposti kyselystä

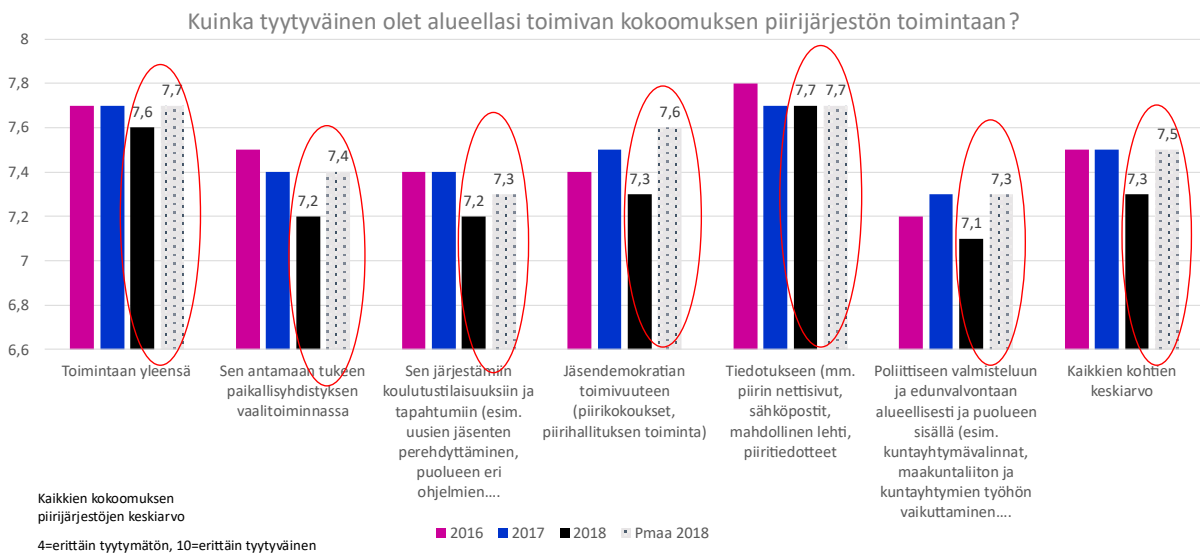
Liite 5. Henkilökohtainen WhatsApp-viesti kyselystä

Liite 1. Tulokset tyytyväisyys piirijärjestön toimintaan 2018

Kuinka tyytyväinen olet alueellasi toimivan
Kokoomuksen piirijärjestön toimintaan (ast 4-10)?
2015 – 2018

	2015	2016	2017	2018
Toimintaan yleensä	7,9	7,8	7,2	7,7
Sen antamaan tukeen paikallisyhdistyksen vaalitoimintaan	7,5	7,5	6,6	7,4
Sen järjestämiin koulutustilaisuuksiin ja tapahtumiin (esim. uusien jäsenten perehdyttäminen, puolueen eri ohjelmien käsittely piirissä, uusien toimihenkilöiden kuten paikallisyhdistysten hallitusten jäsenten koulutus)	7,3	7,5	6,9	7,3
Jäsedemokratian toimivuuteen (piirikokoukset, piirihallituksen toiminta)	7,7	7,6	7,4	7,6
Tiedotukseen (mm. piirin nettisivut, sähköpostit, mahdollinen lehti, piiritiedotteet)	7,7	7,5	6,9	7,7
Poliittiseen valmisteluun ja edunvalvontaan alueellisesti ja puolueen sisällä (esim. kuntayhtymävalinnat, maakuntaliiton ja kuntayhtymien työhön vaikuttaminen sekä puoluehallituksen työn seuranta ja työhön vaikuttaminen)	7,5	7,3	7	7,3
Yhteensä	7,6	7,5	7	7,5

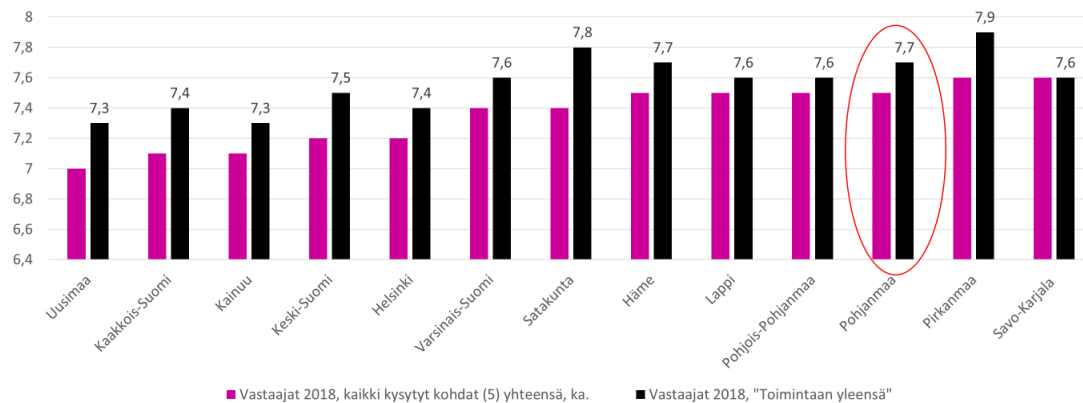
Tyytyväisyys piirijärjestöjen toimintaan keskimäärin –
valtakunnallinen trendi väärään suuntaan, Pohjanmaa kulkee
oikeaan suuntaan!



Vastaajien tyytyväisyys piirijärjestöittäin

Yleisin mediaanivastaus "toiminnasta yleensä"

Kuinka tyytyväinen olet alueellasi toimivan kokoomuksen piirijärjestön toimintaan?



4=erittäin tyytymätön, 10=erittäin tyytyväinen

25.12.2024

Liite 2. Pohjanmaan Kokoomus järjestötoiminnan kehittäminen – kyselylomake

1. Ikäni *
• 15–30 vuotta
• 31–45 vuotta
• 46–60 vuotta
• 61–75 vuotta
• yli 75 vuotta
2. Maakunta *
• Etelä-Pohjanmaa
• Keski-Pohjanmaa
• Pohjanmaa
3. Paikallisyhdistykseni kuuluu *
• Kokoomuspiiriin
• Naisten piiriin
• Nuorten piiriin
• Vaasan Kampusporvarit
• En tiedä
4. Olen ollut paikallisyhdistyksen jäsen *
• Alle vuoden
• 1–2 vuotta
• 3–5 vuotta
• 6–10 vuotta
• 11–30 vuotta
• Yli 30 vuotta
5. Miksi liityit paikallisyhdistyksen jäseneksi? Voit valita useamman vaihtoehdon. *
• Omasta kiinnostuksesta
• Tuttavan kautta
• Vaikuttamismahdollisuuksien kautta
• Uuden harrastuksen/vapaa-ajan vieton toivossa
• Vaalien kautta
• Muu syy, mikä?
6. Osallistun poliittiseen toimintaan (esim. käyn tapahtumissa, teen poliittista sisältöä, hoidan luottamustoimia tms.). *
• viikoittain
• muutaman kerran kuussa
• kerran kuussa

• kerran muutamassa kuukaudessa
• muutaman kerran vuodessa
• harvemmin kuin kerran vuodessa
7. Mikä saa sinut pysymään paikallisyhdistyksen jäsenenä? Voit valita useamman kohdan. *
• Tapahtumat
• Ihmiset
• Luottamustehtävät
• Yhteisöllisyys
• Vaikuttamismahdollisuudet
• Kannatan kokoomuksen politiikkaa
• Muu, mikä?
8. Kuinka tyytyväinen olet paikallisyhdistyksesi nykyiseen toimintaan? *
• 5. Erittäin tyytyväinen
• 4. Tyytyväinen
• 3. Neutraali
• 2. Tyytymätön
• 1. Erittäin tyytymätön
9. Mikä on mielestäsi hyvää paikallisyhdistyksesi toiminnassa? Voit valita useamman kohdan. *
• Tapahtumat
• Viestintä
• Kannanotot
• Yhteishenki
• Ihmiset
• Aktiivisuus
• Muu, mikä?
10. Missä on mielestäsi kehitettävää paikallisyhdistyksesi toiminnassa? Voit valita useamman kohdan. *
• Tapahtumat
• Viestintä
• Koulutukset
• Kannanotot
• Yhteishenki
• Ihmiset

<ul style="list-style-type: none"> • Aktiivisuus
<ul style="list-style-type: none"> • Muu, mikä?
11. Miten toivoisit saavasi tietoa Pohjanmaan Kokoomuksen toiminnasta? Voit valita useamman kohdan. *
<ul style="list-style-type: none"> • Sähköpostilla
<ul style="list-style-type: none"> • Viestillä
<ul style="list-style-type: none"> • Soittamalla
<ul style="list-style-type: none"> • Instagramin kautta
<ul style="list-style-type: none"> • Facebookin kautta
<ul style="list-style-type: none"> • Perinteisen median kautta esim. sanomalehti
<ul style="list-style-type: none"> • Muualta, mistä?
12. Tavoittaako nykyinen viestintä sinut? *
<ul style="list-style-type: none"> • Kyllä
<ul style="list-style-type: none"> • Ei
<ul style="list-style-type: none"> • Joskus
13. Miksi viestintä ei tavoita sinua? *
14. Mitä tapahtumia toivoisit lisää? Voit valita useamman kohdan. *
<ul style="list-style-type: none"> • Koulutuksia
<ul style="list-style-type: none"> • Yritysvierailuja
<ul style="list-style-type: none"> • Kansanedustajien tapaamisia
<ul style="list-style-type: none"> • Vapaata yhdessäoloa
<ul style="list-style-type: none"> • Keskusteluiltoja
<ul style="list-style-type: none"> • Muuta, mitä?
15. Mikä motivoi sinua osallistumaan toimintaan mukaan? Voit valita useamman kohdan. *
<ul style="list-style-type: none"> • Mielenkiintoiset tapahtumat
<ul style="list-style-type: none"> • Koen oppivani uutta
<ul style="list-style-type: none"> • Koen toiminnan merkitykselliseksi

<ul style="list-style-type: none"> • Saan edistettyä asioita
<ul style="list-style-type: none"> • Verkostot
<ul style="list-style-type: none"> • Muu, mikä?
16. Koetko, että Pohjanmaan Kokoomus tarjoaa riittävästi mahdollisuuksia osallistua toimintaan? *
<ul style="list-style-type: none"> • Kyllä
<ul style="list-style-type: none"> • Ei
17. Mitä mahdollisuuksia toivoisit lisää toimintaan osallistumiseen? *
18. Kuinka hyvin tunnet Pohjanmaan Kokoomuksen muita jäseniä? *
<ul style="list-style-type: none"> • Erittäin hyvin
<ul style="list-style-type: none"> • Hyvin
<ul style="list-style-type: none"> • Jotenkin
<ul style="list-style-type: none"> • En ollenkaan
19. Miten Pohjanmaan Kokoomuksen ja paikallisyhdistysten toimintaa voisi mielestäsi tehdä houkuttelevammaksi uusille jäsenille?
20. Vapaa palaute Lotalle ja piiritoimiston suuntaan.

Liite 3. Jäsenviesti kyselystä



Osallistu järjestötoiminnan kehittämiseen!

Pohjanmaan Kokoomus panostaa järjestötoiminnan kehittämiseen erityisesti vaalien jälkeen. Nyt sinulla on tilaisuus vaikuttaa ja jakaa omat näkemyksesi järjestötoiminnasta! Vastaa [tähän](#) kyselyyn ja ole mukana rakentamassa entistä vahvempaa järjestötoimintaa.

Nuorisokoordinaattori Lotta Luodeslampi opiskelee liiketalouden tradenomiksi Seinäjoen ammattikorkeakoulussa. Hän tekee opinnäytetyötään Pohjanmaan Kokoomuksen järjestötoiminnan kehittämisestä.

Sinun mielipiteesi on arvokas osa opinnäytetyötä, että tulevaisuuden järjestötoimintaa!

Liite 4. Henkilökohtainen sähköposti kyselystä

Järjestötoiminnan kehittäminen



Lotta Luodeslampi

Vastaanottaja

Piilokopio

Vastaa Vastaa kaikille Lähetä edelleen

ma 9.12.2024 19:27

Hei,

Järjestötoiminnan kehittäminen on ajankohtaista erityisesti ensi kevään vaatien jälkeen. Nyt sinulla on oiva tilaisuus vaikuttaa yhdistyskentän tulevaisuuteen kertomalla omat näkemyksesi ja kokemuksesi toiminnasta! Pääset osallistumaan kyselyyn linkin kautta: <https://link.webpotsuveys.com/S/CB39160BBECA6C93> . Vastaaminen vie vain muutaman minuutin, mutta on erityisen tärkeää tietoa minulle ja koko piiritoimistolle. Kiitos jo etukäteen vastauksestasi!

Mukavaa ja energistä alkavaa viikkoa!

Ystävällisin terveisin

Lotta Luodeslampi
Nuorisokoordinaattori
Pohjanmaan Kokoomus

Puskantie 5
60100 Seinäjoki

0404760267
lotta.luodeslampi@kokoomus.fi

Liite 5. Henkilökohtainen WhatsApp-viesti kyselystä

