

VIESTINTÄ RAKENNUSTYÖMAALLA

Jaana Kuukasjärvi
Opinnäytetyö (AMK)
Kevät 2025
Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma
Oulun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu
Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma
Talorakennustekniikan suuntautumisvaihtoehto

Tekijä: Jaana Kuukasjärvi
Opinnäytetyön otsikko: Viestintä rakennustyömaalla
Työn ohjaaja: Juha Pennanen
Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: Kevät 2025
Sivumäärä: 29 + 1 liite

Ouluun rakentuu uusi yliopistollinen sairaala, jota rakennetaan vaiheittain. Tässä opinnäytetyössä perehdyttiin sisäisen rakennustyömaaviestinnän haasteisiin hankkeen F-rakennuksen allianssimallisella sairaalatyömaalla. Työn tavoitteena oli löytää työmaaviestinnän ongelmakohtia ja selvittää niihin ratkaisuja.

Opinnäytetyössä perehdyttiin viestinnän teoriaan sekä yleisesti tunnettuihin rakennustyömaan sisäisen viestinnän haasteisiin. Lisäksi toteutettiin kyselytutkimus työmaalle ja verrattiin tuloksia yleiseen tietoon. Kyselyyn valittiin vastaajia eri rooleista, jotta saataisiin vastauksia eri näkökulmista. Kyselyssä kartoitettiin haasteiden lisäksi myös hyväksi koettuja käytäntöjä.

Opinnäytetyön kyselytutkimuksessa ilmeni, että haasteet vaikuttavat työmaan toimintaan jopa viikoittain. Merkittävimpiä haasteita ovat tiedonkulun katkokset, erilaiset viestintätyylit, aikataulupaineet ja viestinnän määrä. Kasvokkain käytävän viestinnän merkitys korostui parannusehdotuksissa. Myös viestintätyökaluissa olisi kehitettävää vastaamaan nykyajan vaatimuksia.

Työssä havaittiin myös tarve kehittää yleisesti rakennustyömaan viestintää yhteisemmäksi ja suunnitellummaksi. Yhtä aikaa samalla hankkeella saattaa olla useita päällekkäisiä viestintäkanavia käytössä, mutta samalla ei yhtään selkeää yhteisesti sovittua toimintatapaa. Viestinnän tulisi olla selkeää etenkin työturvallisuuden liittyvissä asioissa.

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Degree Program in Civil Engineering
Option of House Building Engineering

Author: Jaana Kuukasjärvi

Title of thesis: Communication at a construction site

Supervisor: Juha Pennanen

Term and year when the thesis was submitted: Spring 2025

Number of pages: 29 + 1 appendix

A new hospital is currently being built in phases in Oulu. This thesis is focused on the complications of internal construction site communication within the project's F-building hospital construction site, which uses the alliance model. The purpose of the thesis was to find problems with construction site communication and to investigate possible solutions to them.

The thesis delved into the theory of communication and into known general issues of internal construction site communication. Additionally, a survey was conducted within the worksite and the results of the survey were compared to general information. The answerers had different roles within the worksite to gain a varied outlook. In addition to determining challenges in communication, good methods of communication were also determined.

The survey revealed that the challenges with communication affect worksite operations even on a weekly basis. The most significant challenges were interruptions in the flow of information, different communication styles, scheduling pressures and the amount of communication. The importance of face-to-face communication was highlighted in the proposals for improvements. Communication tools should be developed to meet modern requirements.

The thesis also found the need to develop communications on the construction site to be more coherent and planned. The project may have many overlapping channels of communication in use, but at the same time there were no clear agreed courses of action. Communication should be clear, especially in matters related to occupational safety.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ	2
ABSTRACT	3
SISÄLLYS	4
SANASTO	5
1 JOHDANTO	6
2 VIESTINTÄ	7
2.1 Viestinnän kehittyminen	7
2.2 Rakennustyömaan viestintä	8
2.3 Sisäinen viestintä	10
2.4 Ulkoinen viestintä	10
2.5 Viestintäkanavat	11
3 KYSELYTUTKIMUS	13
3.1 Aineiston kerääminen	13
3.2 Kyselyn sisältö ja rakenne	14
4 TUTKIMUKSEN TULOKSET	16
4.1 Vastaaajien taustatietojen kartoitus	16
4.2 Viestintä työmaalla	19
4.3 Kyselyn vapaa palaute	23
5 POHDINTA	25
LÄHTEET	28
LIITTEET	30

SANASTO

Demografinen kysymys kyselyssä henkilökohtaisia tietoja, joiden perusteella vastaajia voidaan jakaa ryhmiin (SurveyMonkey s.a.)

Likert-asteikko kyselylomakkeissa käytettävä vastausasteikko, jolla vastaaja ilmaisee mielipiteensä kysyttyyn asiaan (Peda.net s.a.)

Nokkamies henkilö, joka ohjaa määrättyä työryhmää

POHDE Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue (Aikaisemmin Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri)

1 JOHDANTO

Toimiva viestintä on edellytys hyvin toimivalle työmaalle. Viestinnässä havaitut ongelmakohdat hidastavat työmaan etenemistä ja voivat myös aiheuttaa lisäku-
luja. Samoja viestinnän haasteita ilmenee usealla eri alalla, mutta erityisesti ne korostuvat rakennustyömaan kaltaisissa projekteissa.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tutkia ja kehittää sisäisen työmaaviestinnän toimivuutta. Työssä toteutetaan kyselytutkimus OYS 2030 F-rakennuksen sairaalatyömaalle ja selvitetään viestinnässä koettuja haasteita sekä pohditaan niihin ratkaisuvaihtoehtoja. Suurella työmaalla on paljon viestintää moneen suuntaan ja toimivan kommunikoinnin toteutuminen korostuu tällaisissa hankkeissa.

Opinnäytetyössä käydään läpi viestinnän historiaa, rakennustyömaan viestintäkäytäntöjä ja yleisimpiä viestintäkanavia yritysviestinnässä. Näitä verrataan kohdetyömaasta tehdyn tutkimuksen tuloksiin.

OYS 2030 F-rakennus on yksi uuden sairaalan osahankkeista. Se toteutetaan toisessa vaiheessa yhdessä C-rakennuksen kanssa. Rakentaminen on alkanut alkuvuodesta 2022 ja valmistuminen on vuonna 2025. Tavoitebudjetti on 197 M€ ja rakennuksen laajuus on noin 32 900 brm². Allianssiin kuuluvat Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri, eli nykyinen Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue Pohde (myöhemmin työssä käytetään pelkästään nimitystä Pohde), NCC Suomi Oy ja Siemens Osakeyhtiö. (OYS 2030 s.a.)

2 VIESTINTÄ

Viestintä on vuorovaikutusta lähettäjän ja vastaanottajan välillä. Sanomia välitetään ja vastaanotetaan. Viestintään liittyy myös erilaisia häiriötekijöitä, jotka voivat vaikuttaa viestin perille kulkuun. Suunnittelulla näitä voidaan kuitenkin jonkin verran vähentää. Suunnittelun lisäksi viestinnällä täytyy olla myös tavoitteet. Ilman tavoitteita ei voida arvioida tuloksia. (Ikävalko 1995, 11–12, 44.)

Organisaatioita ei olisi ilman viestintää. Sanallisen viestinnän lisäksi viestintää ovat myös kaikki eleet, ilmeet ja yleinen kehonkieli. Ilman vuorovaikutusta ja viestintää ei voi olla yhteisöä tai yhteisöllisyyttä. (Juholin 2022, 26–27.)

2.1 Viestinnän kehittyminen

Viestintä on muuttunut ajan myötä. Vielä 1900-luvun alussa oli käytössä vielä suoraviivainen tiedottamisen viestintämalli. Se on edelleen hyvä tapa tietyissä tilanteissa esimerkiksi, kun ei ole voitu ennakoida ja asia tulee yllättäen vastaan. Viestinnässä olisi kuitenkin hyvä olla suunnitelmallisuutta, ennakointia ja tavoitteet. (Juholin 2022, 27.)

1940-luvulla viestintään tuli käyttöön prosessimalli. Se sai alkunsa teollisuudesta. Siinä viesti lähetetään ja viestintä on onnistunut, kun se saavuttaa oletetut vastaanottajat. Jos viesti ei kulje perille, on asiaan kuulumatonta hälyä tai kohinaa, jotka täytyy poistaa. Sen ajatellaan tuottavan tehokkaasti tuloksia, kun ihmiset toimivat viestin mukaisesti. (Juholin 2022, 28.)

Prosessimallin jälkeen on tullut merkityskoulukunta. Se ja prosessimalli täydentävät toisiaan. Merkityksessä painotetaan ihmisten välistä vuorovaikutusta ja asioiden merkityksellisyyttä. Asioita sanoitetaan ja voidaan käyttää esimerkkejä asioiden avaamiseen. Merkitykset auttavat ymmärtämään, mitä tapahtuu. Merkityskoulukunta on tuonut viestintään sen, että sitä ei koeta vain hallittavana suoraviivaisena prosessina, vaan merkityksiä kantavina sisältöinä. (Juholin 2022, 29–30.)

Rituaalimalli korostaa yhdessä tekemistä ja olemista ja niiden merkitystä. Siinä ihmiset ovat fyysisesti tai virtuaalisesti samanaikaisesti vuorovaikutuksessa keskenään. Viestinnällä ja vuorovaikutuksella luodaan yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuutta. (Juholin 2022, 30.)

2.2 Rakennustyömaan viestintä

Viestintää suunnitellessa tulisi miettiä, kuka viestii ja kenelle, mitä viestitään, miten viestintä toteutetaan ja millaisilla voimavaroilla. Tavoitteiden toteutumista seurataan ja arvioidaan. Arvioinnin tuloksia käytetään pohjana uusien tavoitteiden ja toimenpiteiden suunnittelussa. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 9–10.)

Työmaan projektisuunnitelmassa määritellään kokouskäytännöt. Rakennustyömaan kokouksia ovat esimerkiksi työmaa- ja urakoitsijakokoukset sekä palaverit. Työmaakokous mahdollistaa eri sopijaosapuolten ja asiantuntijoiden tapaamisen. Urakoitsijakokousten tarkoitus on jakaa tietoa nopeasti ja suorasti kaikille työmaan keskeisille osapuolille ja luoda vuorovaikutusta. Kokouksissa pyritään nopeaan ongelmanratkaisuun. (Ratu S-1229 2011, 2–4.)

Työmaaorganisaation on sovittava työmaalla käytettävät sisäisen ja ulkoisen viestinnän menetelmät. Esimerkiksi säännölliset palaverit, intranet ja projekti-pankki ovat hyvä keino parantaa tiedonkulkua. Aliurakoitsijalle voidaan jakaa työmaasta koostettu informaatiopaketti aliurakan aloituspalaverissa. Myös kaikki rakennustyömaan suunnitelmat, niin tekniset kuin tuotannon, ovat viestintää. Ne viestivät mitä tehdään, miten ja millä aikataululla. (Ratu S-1229 2011, 2–4.)

Mahdollisia haasteita viestinnässä voivat olla esimerkiksi, että viesti ei ole välttämättä saavuttanut oletettuja vastaanottajia tai viestin sisältöä ei ymmärretä. Voidaan myös kokea, että viesti ei ole kiinnostava tai luotettava ja se ohitetaan. Viesti voidaan myös täysin torjua, jos se ei ole oman mielipiteen mukainen. (Juholin 2022, 28.)

On hyvä erottaa tilanteet, joissa viestien saavuttaminen, ymmärtäminen ja noudattaminen on ehdottoman tärkeää. Tällaisia ovat esimerkiksi turvallisuuteen

vaikuttavat tilanteet. Näissä viestin perillemeno kannattaa varmistaa. (Juholin 2022, 29.)

Turvallisuusasioista tiedottamisen pitäisi olla tehokasta ja kattavaa. Vastuu työturvallisuuteen vaikuttavasta tiedonkulusta on päätoteuttajalla, työnantajalla kuin itsenäisellä työsuorittajallakin. Päätoteuttaja vastaa tiedonkulun järjestämisestä. (Junnonen 2022, 81.)

Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää toimivaa työntekijöiden ja johdon välistä vuorovaikutusta. Yhteistyötaitojen ja viestinnän merkityksen tiedostaminen kasvaa koko ajan. Työnjohtajien työssä kommunikointi, eri toimintaan vaikuttavien tahojen kuuntelu sekä keskustelu korostuvat entistä enemmän. Pelkällä yhden-suuntaisella viestinnällä ei saavuteta tavoitteita eikä toiminta ja osaaminen kehity. (Junnonen 2022, 84.)

Viestin tuottamisen lisäksi on hyvä muistaa myös kuunnella, sillä se on osa vuorovaikutusta. Yhteistyö ei ole mahdollista ilman kuuntelemista. On tärkeää kuunnella muidenkin projektiin osallistuvien tarpeita. Sen lisäksi, että kuuntelee, niin on hyvä myös osoittaa se elein. Näitä eleitä ovat esimerkiksi hymyily, nyökkäys, katse, lisäkysymysten esittäminen ja asian ymmärtämisen varmistaminen. Kohdelias keskustelija huomioi toisen mielipiteet ja ajatukset esittäessään omiaan. (Honkala, Kortetjärvi-Nurmi & Rosenström 2017, 175.)

Hyvä esimerkki aktiivisesta vuorovaikutuksesta on Last Planner –menettely. Suunnittelu ja aikataulutusta tapahtuu yhdessä keskustellen ja projektin tavoitteiden mukaisesti. Menettelyn pääperiaate on poistaa työtä haittaavat esteet ja varmistaa, että työ on mahdollista suorittaa. Esteitä voi olla esimerkiksi heti työn alussa eli ei päästä aloittamaan ajallaan. Työn kuluessa voi syntyä erilaisia häiriöitä, jotka katkaisevat työskentelyn tai tehtävä voi keskeytyä kokonaan ja siirtyä myöhemmin jatkettaviksi. Last Planner –menettelyllä pyritään siis sujuvaan töiden etenemiseen ilman häiriötekijöitä. Aikataulutusta tehdään ja seurataan viikoittain. Yhdessä työskentely on tehokasta ja sitouttaa aikataulujen noudattamiseen paremmin. Keskustellen mahdolliset tulevat ongelmat nousevat helpommin esiin ja niihin voidaan reagoida. (Koskenvisa & Mäki 2019, 8–12.)

2.3 Sisäinen viestintä

Tutkimukset ovat osoittaneet, että hyväksi koettu viestintä lisää tyytyväisyyttä omaan työhön. Tyytyväisyys viestintään lisää myös sitoutumista työyhteisöön. Sisäinen viestintä on tärkeä osa johtamista ja esimiestyötä. Sillä on vaikutusta myös yrityskuvaan. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 106.)

Yleinen ongelma yrityksen sisäisessä viestinnässä on tiedon määrä. Tietoa on samaan aikaan liian paljon, mutta myös liian vähän. Suurta määrää tietoa on hidas ja vaikea käsitellä. Liian vähäiseksi tieto koetaan, kun sitä ei saada niistä asioista, mistä haluttaisi saada. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 106.)

Sisäisen viestinnän tehtävä on varmistaa, että tehtävien suorittamiseen tarvittavat tiedot ovat kaikkien saatavilla tai helposti etsittävissä. Viestinnällä vaikutetaan myös siihen, että oma työ koetaan merkityksellisenä ja osana kokonaisuutta. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 106.)

Toinen tärkeä tehtävä on edistää avointa vuorovaikutusta ja kannustaa kehittämiseen. Avoimuus tarkoittaa, että viestit kulkevat esteettömästi alaisten ja johdon välillä molempiin suuntiin sekä eri työryhmien ja henkilöiden kesken. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 106–107.)

Kolmas tärkeä tehtävä on tukea yrityksen visiota, strategiaa ja arvoja. Havainnollistetaan, mitä nämä tarkoittavat päivittäisessä käytännön toiminnassa. On tärkeää pohtia ja keskustella niistä yhdessä, sillä se auttaa sisäistämään ne. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 107.)

2.4 Ulkoinen viestintä

Rakennustyömaalla ulkoista viestintää on eri sidosryhmille suunnattu viestintä. Näitä voivat olla esimerkiksi tilaaja tai loppukäyttäjä kuten asukas. On tyypillistä, että viestittävät asiat muuttuvat hankkeen edetessä. Tilaajalle viestitään eri tilaneraportein ja päätöksentekoa tukevien tietojen toimittamisella. Raporteissa käsitellään työmaan etenemistä, kustannuksia ja suunnitelmista poikkeamia.

Loppukäyttäjälle kohdistuvassa viestinnässä tärkeintä on tiedottaa tulevista tapahtumista ja niiden vaikutuksista. Hyvässä viestinnässä esitettyihin kysymyksiin pyritään aina vastaamaan. (Junnonen 2022, 84.)

Sidosryhmäviestinnän tärkeimpiä tehtäviä on informaation jakaminen, suhteiden ylläpito ja vahvistaminen. Se voi olla myös ajatusten vaihtoa ja keskustelua. Sidosryhmäviestinnänkin on oltava suunnitelmallista niin kuin kaiken muunkin viestinnän. Kartoitetaan henkilöt ja organisaatiot, joihin pidetään säännöllisesti yhteyttä. Määritellään, mistä asioista millekin ryhmälle viestitään, kuka sen hoitaa, miten ja kuinka usein. On hyvä huomioida, ettei tule päällekkäistä viestintää eri suunnista, vaan joku koordinoi toimintaa. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 142.)

2.5 Viestintäkanavat

Viestintäkanava valitaan kohderyhmän, sanoman ja kiireellisyyden mukaan. Yrityksellä tulee olla käytössä keinot erilaisiin viestintätilanteisiin. Kasvokkain keskustelu on tehokkain viestintäkanava. Sitä ei voi korvata mitkään viestintävälitteet. Tutkimukset ovat osoittaneet, että omaa esimiestä pidetään tärkeimpänä tiedonlähteenä. Häneltä odotetaan saavan tietoa lähes kaikissa tilanteissa. Esimiehen viestintätaitoja koetellaan välillä, koska aina kaikki käsiteltävät asiat eivät ole mukavia. Esimies hoitaa yleensä myös perehdyttämisen ja palaute- sekä kehityskeskustelut. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 109–110.)

Muita tiedonlähteitä ovat esimerkiksi kokoukset, verkostot, koulutukset, tiedotustilaisuudet, sähköposti, intranet ja ilmoitustaulut. Päivittäistä toimintaa koskevat kokoukset olisi hyvä pitää viikoittain, että tietovajetta ei ehdi syntyä tai vääriä tietoja ehdi levitä. Nykyään korostuu myös entistä enemmän oma-aloitteisuus tiedonhankinnassa. Verkostoituminen on tärkeää, sillä sitä kautta kulkee hiljaista eli kokemusten kautta syntynyttä tietoa. Koulutukset ovat tehokas keino välittää tietoa isommalle joukolle. Koulutus kannattaa suunnitella osallistavaksi, eli myös koulutettavat osallistuvat aktiivisesti ideoimaan ja keskustelemaan. Yrityksen epäviralliset tapahtumatkin ovat tärkeitä työilmapiirille. Hyvä ilmapiiri parantaa yhteistyötä myös arjessa. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 110–113.)

Sähköposti on nykyään käytetyin sisäisen tiedottamisen kanava. Sähköpostiviesteissä on hyvä huomioida samat ohjeet kuin paperisessa tiedotteessa. Asia esitetään selkeästi ja helppolukuisesti sekä se on otsikoitu pääasian kertovasti. Vastaanottaja tulkitsee otsikosta ja lähettäjästä, kuinka kiireellinen asia on vai jätetäänkö se kokonaan lukematta. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 112–113.)

Intranet eli sisäinen tietoverkko on hyvä ajankohtaisen tiedon lähde, sillä sinne tieto on nopeasti ja helposti päivitettävissä. Siellä ovat esimerkiksi tiedotteet ja taustatiedot, kuten käsikirjat, ohjeet, työehtosopimukset ja perehdyttämismateriaalit. Asiat on hyvä erotella kategorioittain. Intranetissä voidaan käydä myös online-keskusteluita, jotka ovat kaikkien luettavissa. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 113.)

Rakennustyömailla ilmoitustaulut ovat edelleen tärkeä tietolähde, sillä työntekijät eivät työskentele sähköisen verkon parissa. Muilla aloilla ilmoitustaulujen merkitys on nykyään vähäinen, kun suurin osa luetaan verkosta. (Kortetjärvi-Nurmi, Kuronen & Ollikainen 2008, 113.)

3 KYSELYTUTKIMUS

Opinnäytetyössä toteutettiin verkkopohjainen kyselytutkimus kohdetyömaalle. Kohdetyömaa eli OYS 2030 hankkeen F-rakennus valikoitui sen perusteella, että se on iso työmaa, johon osallistuu hankkeen aikana paljon työntekijöitä eri organisaatioista. Oletus oli, että eri organisaatioilla voi olla eri viestintäkäytäntöjä, joka voi luoda omat haasteensa hankkeen yhteiseen viestintään.

Ennen kyselyn luomista etsittiin tietoa yleisistä viestinnän haasteista rakennustyömaalla. Kysymysten määrä pyrittiin pitämään maltillisena, jotta se ei vaikuttaisi vastaushalukkuuteen negatiivisesti. Kyselyyn oli tavoitteena saada mahdollisimman laajasti vastauksia eri organisaatioista ja työasemista, jotta saadaan eri näkökulmia.

3.1 Aineiston kerääminen

Kyselytutkimus toteutettiin jakamalla verkkopohjainen Webropol-kysely rakennustyömaalle täytettäväksi. Linkkiä jaettiin sähköisesti hankkeen henkilöstön sisällä ja kyselystä oli tulostettu mainos sosiaaliloihin. Mainoksessa oli kirjoitetun linkin lisäksi QR-koodi, jonka pystyi avaamaan helposti puhelimella. Kysely oli avoin kaikille eikä vaatinut kirjautumista. Tulokset käsiteltiin anonyymisti.

Työmaa alkoi olla loppuvaiheessa, minkä vuoksi oli alussa haastavaa löytää sopiva yhteyshenkilö jakamaan kyselyä eteenpäin. Ensin kontaktoitiin OYS 2030:n ohjelmajohtaja, jonka kanssa käytiin opinnäytetyön aihe ja kyselyluonnos läpi. Hänen kauttansa saatiin yhteystiedot Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue Pohteen viestintävastaavalle. Häneltä saatiin yhteystiedot NCC Suomi Oy:n assistentille, joka välitti kyselyn työmaalle täytettäväksi. Ohjelmajohtaja olisi toivonut laajempaa kyselyä koko OYS 2030 -rakennushankkeesta, mutta käytännön syistä kysely rajoittui F-rakennukseen. Jo päättyneiden osahankkeiden työntekijöitä on osittain mahdotonta tavoittaa ja se olisi saattanut vääristää tuloksia.

3.2 Kyselyn sisältö ja rakenne

Kyselyssä oli 13 kysymystä. Alun kartoituskysymykset olivat demografisia kysymyksiä. Muut kysymykset olivat Likert-asteikko tai monivalintakysymyksiä. Osaa vastausvaihtoehdoista oli mahdollista täydentää halutessaan sanallisesti. Viimeinen kysymys oli vapaa tekstikenttä, johon oli mahdollista kertoa muita kyselystä mieleen tulleita asioita ja huomioita. Kyselylomake löytyy työn lopusta liitteenä.

Kysymykset olivat seuraavat:

- Organisaatio, jossa työskentelet?
- Asema organisaatiossa?
- Kansalaisuus?
- Ikä?
- Kuinka selkeänä koet työmaan viestinnän?
- Mitkä ovat yleisimpiä haasteita työmaallanne? (valitse yksi tai useampi)
- Kuinka usein viestintään liittyvät ongelmat vaikuttavat työmaan sujuvuuteen?
- Mitä viestintäkanavia työmaallanne tai siihen liittyen on käytössä aktiivisesti? (valitse yksi tai useampi)
- Kuinka tyytyväinen olet nykyisiin viestintäkanaviin työmaalla?
- Minkä viestintämuodon koet tehokkaimmaksi työmaalla? (valitse yksi tai useampi)
- Miten parantaisit viestintää työmaalla? (valitse yksi tai useampi)
- Ovatko työmaan viestintäkäytännöt mielestäsi kehittyneet viime vuosien aikana?
- Muita mietteitä?

Kyselyn alussa kartoitettiin vastaajan perustiedot, eli organisaatio, jossa työskentelee ja asema siellä, kansalaisuus sekä ikä. Organisaatiotiedoilla haluttiin kartoittaa, onko vastauksissa yhteneväisyyttä organisaatioiden sisällä ja poikkeavatko vastaukset eri organisaatioiden välillä. Kansalaisuutta kysyttiin mahdollisten kielimuurahaasteiden ja työkuulttuurierojen havaitsemiseen. Ikätiedolla

haluttiin selvittää, eroaako kokemukset ja hyväksi koetut viestintätavat eri ikäluokkien kesken.

Varsinaisilla rakennustyömaan sisäistä viestintää koskevilla kysymyksillä haluttiin kartoittaa, kuinka selkeänä viestintä koetaan, mitkä ovat yleisimpiä haasteita siinä ja kuinka usein koetut ongelmat vaikuttavat työmaan sujuvuuteen. Kartoitettiin myös aktiivisesti käytössä olevat viestintäkanavat ja tyytyväisyys niihin. Kyselyssä kysyttiin myös, mitkä viestintäkeinot koetaan tehokkaimmiksi työmaalla, kuinka viestintää voisi parantaa ja koetaanko viestintäkeinojen kehittyneen viime vuosien aikana.

4 TUTKIMUKSEN TULOKSET

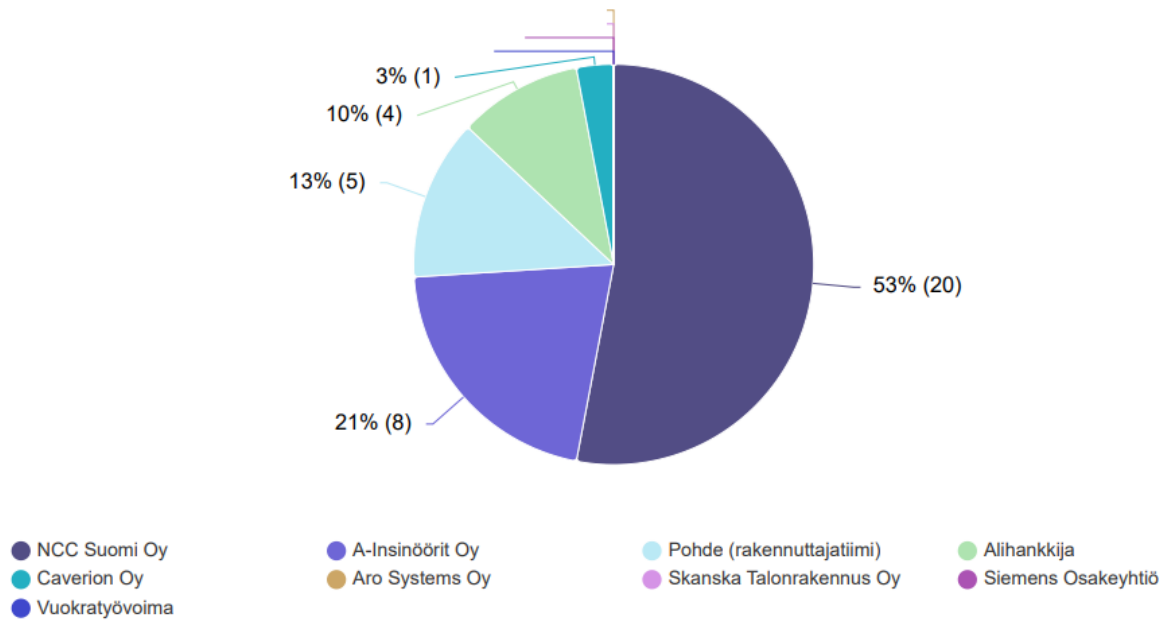
Kysely oli vastattavissa 17.4.-11.5.2025 eli vähän yli kolme työviikkoa. Vastausaikaa pidennettiin alkuperäisestä suunnitelmasta ajankohtaan sattuneiden arkipyhien vuoksi. Suurin osa vastauksista tuli kuitenkin heti kyselyn alkupäivinä.

Kyselyyn saatiin 38 vastausta. Kyselyä avattiin 105 kertaa ja aloitettuja vastauksia oli 50. Syynä voisi olla muun muassa ajanpuute, kyselyn keskeyttäminen teknisen ongelman vuoksi tai muu vastaava keskeytys. Keskimääräinen vastausajan kesto oli 4,03 minuuttia. Nopein oli 1,18 minuuttia ja pisin 17,45 minuuttia. Tyypillisin vastausaika oli aamusta lounastaukoon saakka. Eniten vastauksia kertyi heti kyselyn avauspäivänä ja seuraavana arkipäivänä.

4.1 Vastaaajien taustatietojen kartoitus

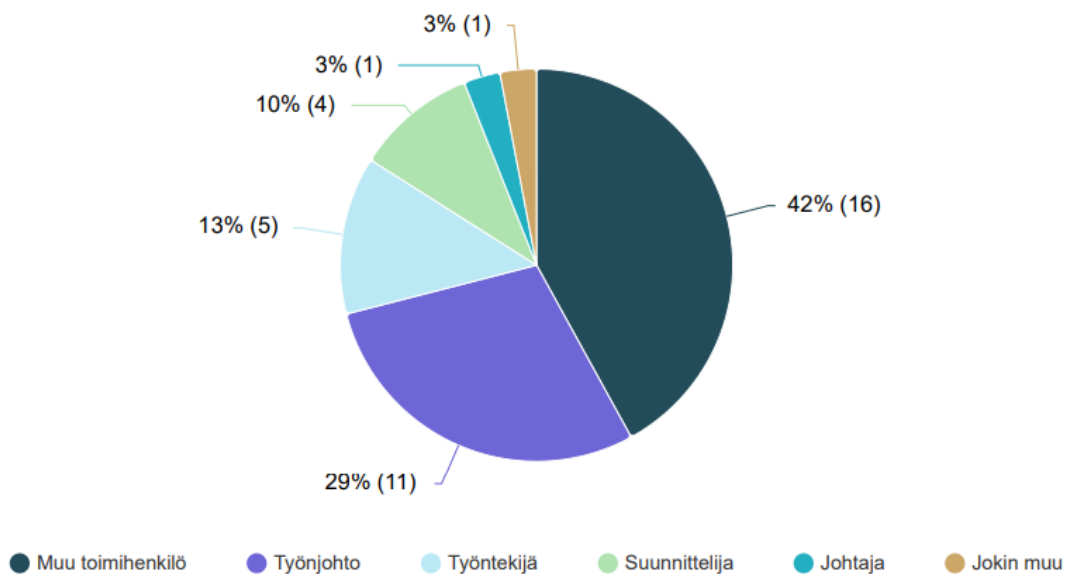
Kyselyn alussa kartoitettiin, mistä organisaatiosta vastaaja on, asema työyhteisössä ja ikäluokka. Kyselytutkimus tavoitti vastaajia Pohteen rakennuttajatiimistä, NCC Suomi Oy:ltä, Caverion Oy:ltä, A-Insinöörit Oy:ltä ja tarkemmin määrittelemättömiltä alihankkijoilta.

Kuten alussa oletettiin, kysely ei tavoittanut läheskään kaikkia aikaisemmin OYS 2030 -hankkeessa mukana olleita. Huomiota herättävää vastauksissa on, että kysely ei saavuttanut ketään F-rakennuksen allianssiinkin kuuluvasta Siemens Osakeyhtiöstä, vaikka kysely oli kohdistettu F-rakennuksen hankkeelle. (Kuva 1.)



KUVA 1. Vastajat organisaatioittain

Asema organisaatiossa -kysymykseen saatiin vastauksia jokaisesta vastausvaihtoehdosta. Tutkimuksen kannalta tämä on erittäin hyvä asia. Suurin osa eli yhteensä 87 % vastauksista tuli toimihenkilöasemassa työskenteleviltä. 13 % vastauksista oli työntekijäasemasta ja viimeinen 1 % "jokin muu" asemasta kuvan 2 mukaisesti.

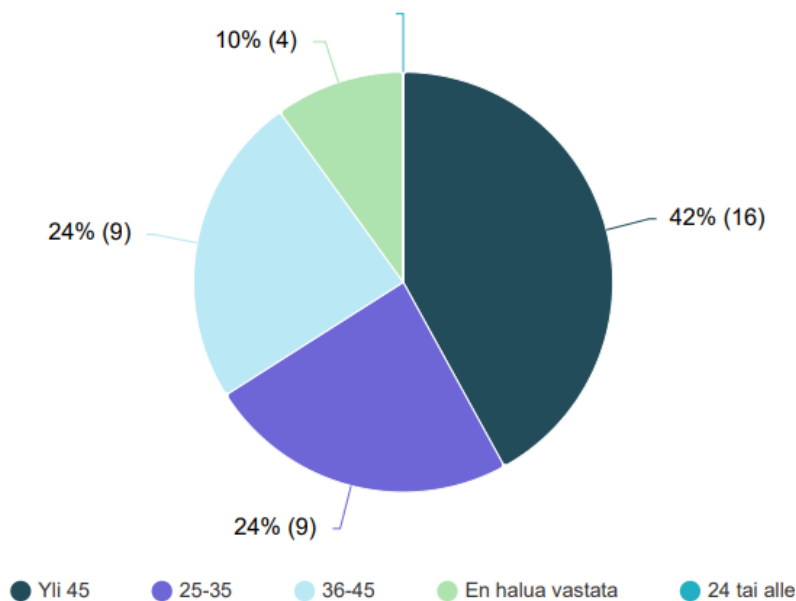


KUVA 2. Asema organisaatiossa

Kaikki kyselyyn vastanneet olivat Suomen kansalaisia. Kysely oli vastattavissa vain suomen kielellä, eli sillä saattoi olla vaikutusta kyselyn vastauksiin. Kyselyä luodessa ei ollut tietoa, onko työmaalla tällä hetkellä töissä ulkomaisia työntekijöitä.

Kuten kuvasta 3 havaitaan, suurin osa vastaajista sijoittui yli 45-vuotiaiden ikäryhmään. 25–35-vuotiaita ja 36–45-vuotiaita vastaajia oli keskenään saman verran. Alle 25-vuotiaita vastaajia ei ollut ollenkaan ja 10 % ei halunnut vastata kysymykseen.

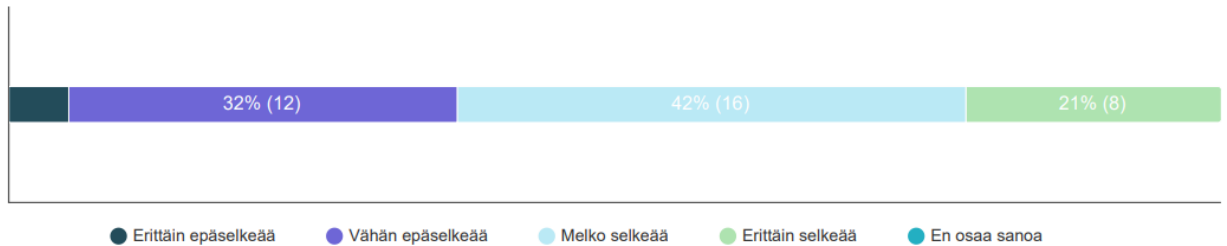
Muita vastauksia vertaillen ikäryhmien sisältä ei löytynyt selkeitä yhteneväisyyksiä. Iällä ei siis tämän kyselytutkimuksen mukaan ole juurikaan vaikutusta siihen, kuinka kokee viestinnän rakennustyömaalla. Huomioitavaa kuitenkin on, että kaikkein nuorimmat vastaajat puuttuivat tutkimuksesta.



KUVA 3. Vastaajien ikäjakauma

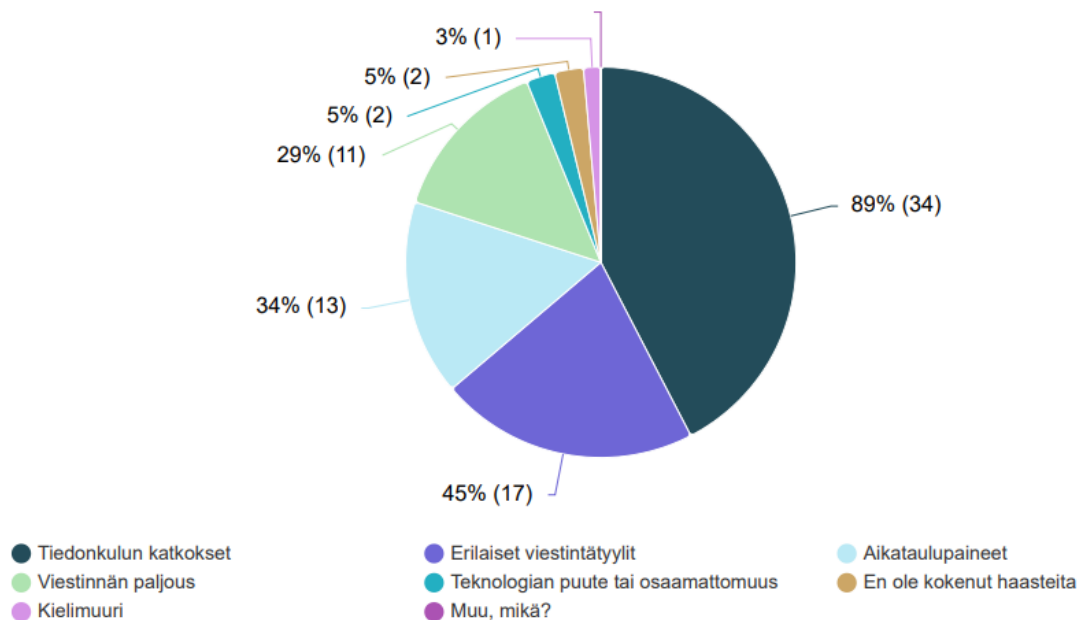
4.2 Viestintä työmaalla

Työmaan viestintä koettiin pääosin melko selkeänä. Noin kolmasosa koki vähän epäselkeänä ja 5 % erittäin epäselkeänä. Jopa 21 % koki viestinnän erittäin selkeänä, mikä tietenkin on hyvä asia työmaan kannalta. (Kuva 4.)



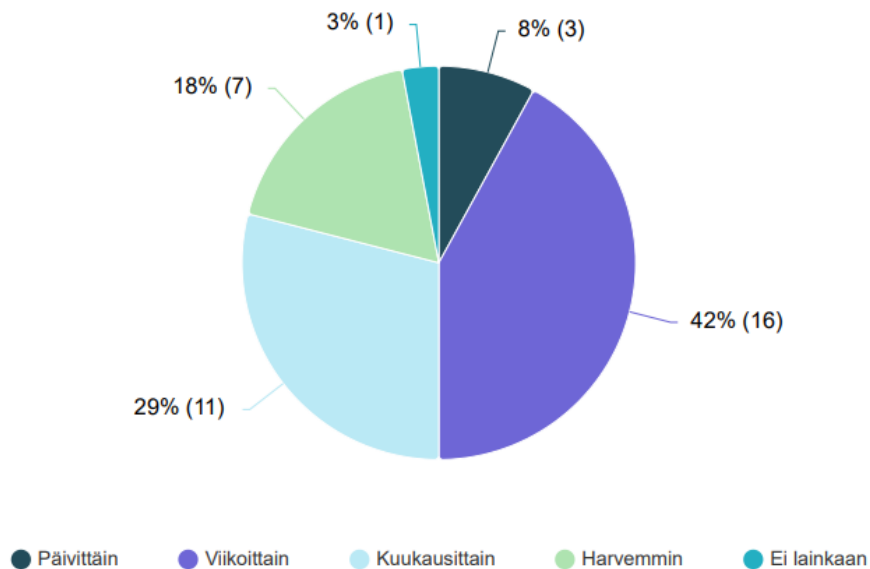
KUVA 4. Viestinnän selkeys

Kuten kuvasta 5 havaitaan, ehdottomasti suurimmaksi haasteeksi työmaan sisäisessä viestinnässä koettiin tiedonkulun katkokset. Muita yleisiä haasteita olivat erilaiset viestintätyyliä, aikataulupaineet ja viestinnän paljous. Pienempiä haasteita olivat teknologian puute tai osaamattomuus sekä kielimuuri. 5 % vastaajista ei ollut kokenut ollenkaan haasteita viestinnässä.



KUVA 5. Yleisimmät viestinnän haasteet työmaalla

Kuvan 6 mukaisesti viestintään liittyvien ongelmien koettiin vaikuttavan työmaan sujuvuuteen jopa viikoittain. Päivittäisiä haasteita oli kokenut 8 % vastaajista. 3 % vastaajista ei ollut kokenut sujuvuuteen vaikuttavia ongelmia ollenkaan.



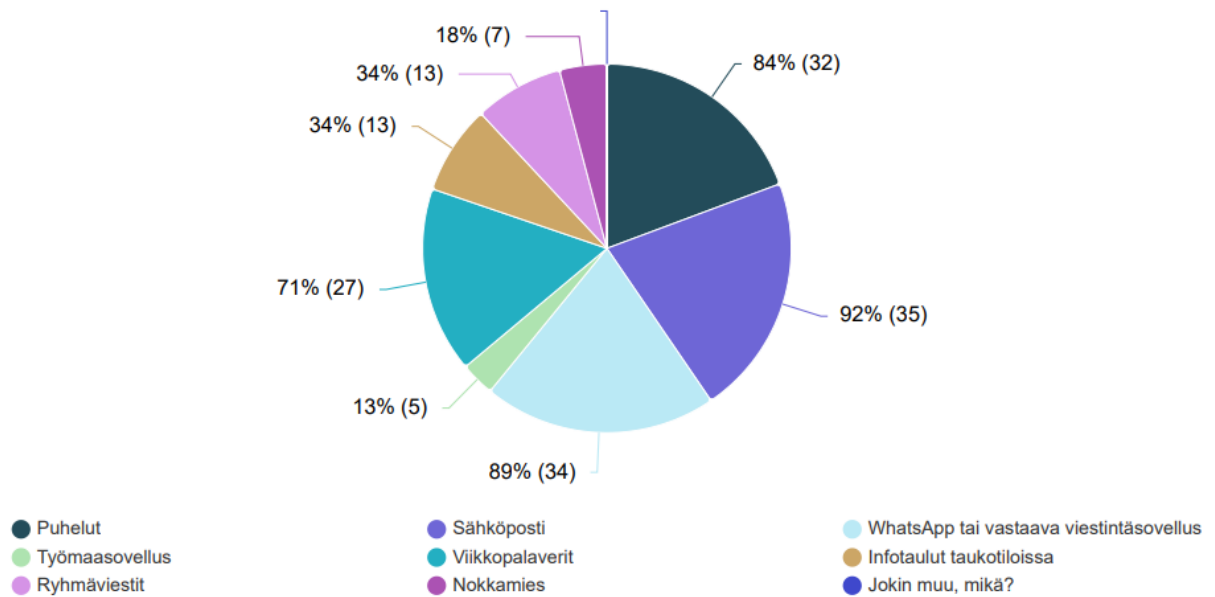
KUVA 6. Viestintään liittyvien ongelmien vaikuttavuus työmaan sujuvuuteen

Työmaalla eniten käytössä olevia viestintäkanavia olivat sähköposti, WhatsApp tai vastaava viestintäsovellus, puhelut ja viikkopalaverit. Myös taukotilojen info-taulut, ryhmäviestit ja nokkamiehiä oli käytössä viestimiseen. 13 %:lla vastaajista oli käytössä erillinen työmaasovellus. (Kuva 7.)

Mainittuja sovelluksia olivat Congrid, Teams, Synergi ja Trello. Näissä huomiota herättävää oli, että verratessa sovellusten ominaisuuksia verkosta löytyvän tiedon perusteella, samassa hankkeessa saattaa olla käytössä useita päällekkäisiä sovelluksia. Congridissa ja Synergissä on molemmissa ominaisuutena työturvallisuushavaintojen tekeminen (Paavilainen 9.9.2021; Congrid Oy 2025). Kyse-lyssä ei ollut tarkentavia kysymyksiä siitä, kuinka vastattuja sovelluksia todellisuudessa työmaalla käytetään.

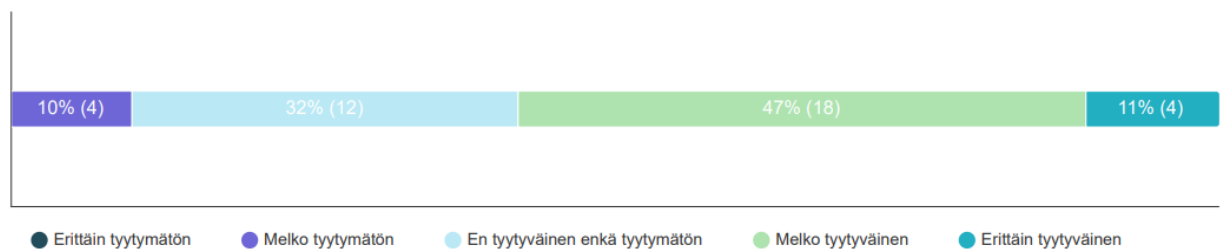
Työmaasovelluksen oli vastannut kuitenkin todella harva siihen nähden, jos se on sovittu yhteiseksi toimintatavaksi työmaalla. Kaikki eivät ehkä huomanneet vastata vaihtoehtoa, tai sitten sitä ei käytetä aktiivisesti. Vastauksia vertaillen

nousi myös esiin, että saman organisaation sisällä ja osittain samassa asemasakin on käytössä eri viestintäkanavat.



KUVA 7. Työmaalla aktiivisesti käytössä olevat viestintäkanavat

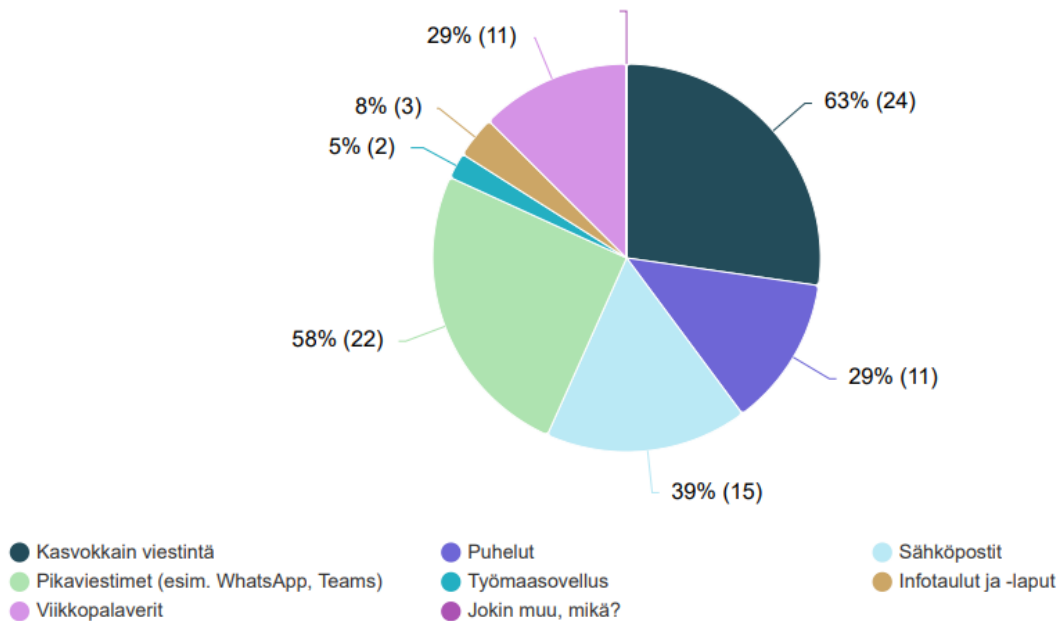
Lähes puolet vastanneista oli melko tyytyväisiä nykyisiin työmaan viestintäkanaviin. Noin kolmasosa ei ollut tyytyväisiä eikä tyytymättömiä ja loput vastaukset jakautuivat erittäin tyytyväisen ja melko tyytymättömän kesken kuvan 8 mukaisesti.



KUVA 8. Tyytyväisyys nykyisiin viestintäkanaviin

Kuvasta 9 havaitaan, että tehokkaimmaksi viestintämuodoksi koettiin kasvokkain viestintä ja toisena pikaviestimet eli esimerkiksi WhatsApp, Teams ja vastaavat. Niitä seuraa perinteiset viestimet eli sähköposti, puhelut ja viikkopalaverit. Vähemmän tehokkaiksi koettiin infotaulut ja -laput sekä työmaasovellukset. Eräs työntekijä täydensi sanallisesti kerroksen siivoojat hyväksi nopean tiedottamisen lähteeksi. Siivoojilta sai tarvittaessa nopeasti tietoa hekin, joilla ei ole käytössä

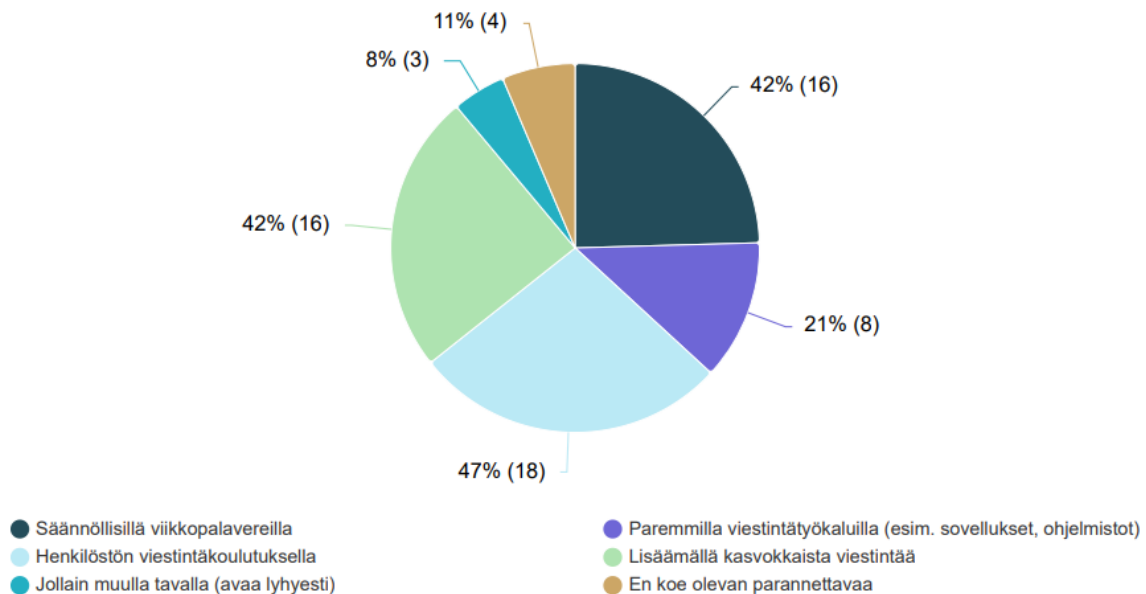
WhatsApp. Hissiin laitetut infolaput tavoittivat myös hyvin. WhatsApp:sta oli kommentoitu, että aika hyvä tiedottamisen lähde, ja sen voi vilkaista, kun sopii.



KUVA 9. Kokemus tehokkaimmasta viestintämuodosta

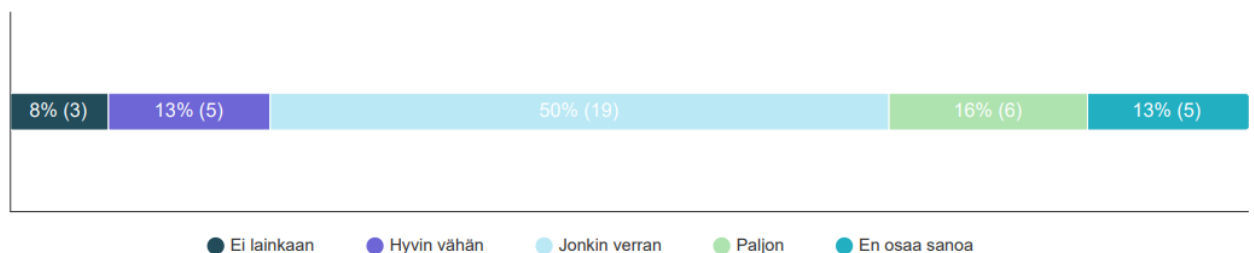
Parannusehdotuksista eniten ääniä sai henkilöstön viestintäkoulutus. Myös kasvokkain käytävän viestinnän lisäämiselle ja säännöllisille viikkopalavereille koettiin tarvetta. Jonkin verran ääniä sai myös viestintätyökalujen kehittäminen. 11 % vastaajista ei kokenut tarvetta viestinnän parantamiseksi. (Kuva 10.)

Muu toimihenkilö -asemasta täydennettiin sanallisesti, että palaverit täytyisi pitää napakoina, mutta kuitenkin niin, että kaikki pääsevät ääneen. Toinen henkilö samasta asemasta täydensi vastausta korostamalla tärkeiden asioiden tunnistamista ja kaikkien asiaa koskevien osapuolien viestimistä samalla tavalla. Myös kolmas henkilö muu toimihenkilö -asemasta kommentoi sanallisesti, että pitäisi sopia, mitä kanavaa käytetään ja mihin, koska viestejä tulee nykyisin sieltä täältä.



KUVA 10. Parannusehdotuksia työmaaviestintään

Kuten kuvasta 11 havaitaan, puolet vastaajista oli sitä mieltä, että työmaan viestintäkäytännöt ovat kehittyneet viime vuosien aikana jonkin verran.



KUVA 11. Työmaan viestintäkäytäntöjen kehittyminen viime vuosina

4.3 Kyselyn vapaa palaute

Kyselyn viimeisessä kohdassa sai esittää muita mieleen tulleita ajatuksia kyselystä ja työmaaviestinnästä. Tähän kohtaan on kirjoitettu auki siihen tulleet pidemmät kommentit.

Vastaaja muu toimihenkilö -roolista kommentoi viestintää työmaalla seuraavasti:

Mielestäni viestintä toimii erittäin hyvin. Kaikkea ei voi viestiä kaikki tavoitavasti. Kaiken kattavaa viestintää yrittäessä tulee paljon "ei minulle kuuluva" -asiaa ja tärkeät saattavat jäädä sitten lukematta. Koko hanketta

ajatellen, aina löytyy henkilö, jolle voi soittaa tai laittaa viestiä, jos jokin asia ei ole tullut tiedoksi. Oma aktiivisuus on mielestäni myös suuressa roolissa.

Toinen vastaaja muu toimihenkilö -roolista nosti esiin puutteita viestinnässä:

Yleisesti, viestintä ei tavoita kohdehenkilöitä. Työturvallisuuteen liittyvissä asioissa jämäkämpää viestintää ja ohjeistukset täytyisi pitää ajan tasalla, esimerkiksi vanhat kulkutie -merkinnät lojuvat pitkään ovissa ja seinillä. Henkilövaihdoksissa henkilöiden perehdytys kaikkien työhön liittyvien asioiden suhteen. Sidosryhmien suuntaan viestintää parannettava huomattavasti.

Vastaaja työntekijäroolista kommentoi lyhyesti ja ytimekkäästi:

Vanhempaa kollegaa lainatakseni: "Rakennushankkeessa haastavinta on sekä sisäinen- että ulkoinen viestintä".

Kolmas vastaaja muu toimihenkilö -roolista toi esille tarpeen viestinnän selkeyttämiselle:

Viestintä täytyisi selkeyttää yhteen tai muutamaaan kanavaan, jos mahdollista, koska nyt rinnakkain WhatsApp:ssa monet eri ryhmät, sähköposti, Teams, puhelut ja niin edelleen. Voisi olla myös jokin viestintäkanava tai –tapa työmaan ajankohtaisesta tilanteesta, joista muut toimihenkilöt saisivat tietoa työmaan janakohtaisista asioista, kun eivät mestaripalavereissa ole tai käy aktiivisesti työmaalla.

Työnjohdossa työskentelevän henkilön kommentti arkisesta ongelmasta:

Usein kohtaa sellaisen tilanteen, että viestitään työlajin työnjohdon ohi, jotta saadaan nopeammin tehtyä. Ei muisteta kertoa työnjohdolle heidän työlajiaan koskevia asioita ja ne selviävät myöhemmin, kun ei tiedetä tehtyjä asioita. Tämä oikominen nopeuttaa sillä hetkellä, mutta myöhemmin aiheuttaa lisää työtä, kun selvitetään, mistä johtuen niin on tehty, jotta saadaan selvyys tehdyille työlle.

Suunnittelijan kommentti viestinnän merkityksestä koko hankkeelle:

Työnjohtajien viestintätaidot näyttelevät ratkaisevaa osaa hankkeen onnistumisen kannalta. Työnjohtajien ja suunnittelijoiden välinen toimiva henkilö-kemia, sekä toimiva viestintä ovat ratkaisevassa asemassa hankkeen onnistumisen kannalta.

5 POHDINTA

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia ja kehittää sisäisen työmaaviestinnän toimivuutta. Työssä selvitettiin kyselytutkimuksen avulla viestinnässä koettuja haasteita ja seuraavaksi pohditaan niihin mahdollisia ratkaisuvaihtoehtoja.

Vastauksissa oli eroavaisuuksia sekä organisaatioiden, että työasemien sisällä. Samassa organisaatiossa ja samassa asemassa olevatkin kokivat asioita eri tavalla toteutuneeksi. Vastauksista voi ehkä päätellä, että jokainen kokee viestinnän henkilökohtaisesti eri tavalla ja pitää tiettyä tyyliä ja tapaa parhaimpana. Myös varsinainen tarkempi työtehtävä ja päivittäiset kontaktit voivat vaikuttaa kokemukseen. Niitä ei tässä kyselytutkimuksessa kartoitettu sen tarkemmin. Huomiot vastauksista on avattu aikaisemmin tulosten yhteydessä.

Yksi kehityskohde olisi sopia hankkeelle selkeät yhteiset toimintatavat viestinnän suhteen. Mitä kanavaa tai sovellusta käytetään ja kuka viestintää hoitaa miltäkin osin. Ehkä yksi kattava sovellus, josta löytyisi kaikki työmaan päivittäiseen toimintaan tarvittavat asiat kuten tiedotteet, yhteystiedot asioista vastaaville henkilöille, turvallisuushavainnot ja mahdollisuus myös kattavaan viestimiseen voisi olla kokeiltava keino myös rakennusalalla. Tärkeimmistä asioista tulisi ilmoitukset, ja ei niin oleellisista, mutta tarvittaessa tiedettävistä asioista voisi hakea itse tietoa. Muilla aloilla vastaavia on jo käytössä. Toimintoja ja pääsyä tietoihin voisi rajata tehtäväkohtaisesti, jotta tietoa ei olisi kuitenkaan liikaa. Kaikilla rakennustyömaan työntekijöillä ei ole vielääkään älypuhelinta käytössä, mutta digitalisaatio alkaa olla nykyaikaa. Vastauksien perusteella viestintäkoulutuksellekin koetaan tarvetta.

Vastauksissa työmaasovellusta ei pidetty merkittävän tehokkaana välineenä, mutta vain harva vastasi sen olevan edes käytössä. Voi olla, että sitä ei huomattu vastata kyselyyn, tai sitten se ei vain ole hankkeella aktiivisesti käytössä. Ongelmana on myös aikaisemminkin mainittu usean sovelluksen päällekkäisyys. Olisi hyvä, että ilmoituksia ei tarvitsisi tehdä useaan paikkaan, vaan ne saisi tarvittaessa kulkemaan sujuvasti yhdellä ilmoituksella niin hankkeen kuin organisaation

sisällä. Usean sovelluksen ollessa käytössä aktiivinen käyttö painottuu todennäköisesti vain yhteen ja näin ollen muiden sovellusten käyttäjät jäävät ilman tietoa.

Sähköisen viestinnän lisäksi kasvokkain viestintä ja viikkopalaverit ovat tärkeitä. Niiden merkitystä ei pitäisi unohtaa nykyaikanakaan ja olisi hyvä kokoontua palavereihin paikan päälle. Kyselyn vastauksien perusteella yhteisiä palavereita voisi järjestää enemmän. Kasvokkain viestintä oli vastattu tehokkaimmaksi viestintäkeinoksi, niin sitä kannattaisi hyödyntää aina mahdollisuuksien mukaan.

Vastauksissa nostettiin esille rakennussiivoojien rooli tärkeänä tiedonlähteenä. Voisiko tätä hyödyntää vielä jotenkin paremmin, tai onko vastuu tiedottamisesta ylipäättään siivoojien tehtävä.

Myös hisseissä olevat infolaput mainittiin vastauksissa hyväksi viestintätavaksi. Tässä olisi hyvä muistaa selkeys, että seinät eivät täyty, kuin vain tärkeimmistä tiedotteista ja se, että ne pidetään ajan tasalla. Vanhat tiedotteet vievät tehon voimassa oleviltakin. Tiedotteissa olisi hyvä olla merkittynä ilmoituspäivä ja myös "saa poistaa" -päivämäärän merkitsemistä voisi kokeilla. Monesti tiedotteita saatetaan jäädä, kun vain niiden tekijä tietää paikat mihin viety, mutta kerkeääkö ja muistaako sama tekijä hakea niitä pois, kun asia ei ole enää ajankohtainen. Yleisesti muiden laittamia lappuja ei ehkä uskalleta poistaa, kun ei ole varmuutta saako niin tehdä. Poistopäivämäärä antaisi luvan kenen vain poistaa vanhentunut tiedote.

Kyselytutkimusta laatiessa ei ollut tarkkaa tietoa kyseisen työmaan viestinnän toimintatavoista ja millainen suunnitelma siihen on olemassa. Onko suunnitelman asiat ja sovitut toimintatavat käyty kaikkien hankkeessa aloittavien työntekijöiden kanssa läpi, jotta kaikki ainakin teoriassa tietävät kuinka toimia. Johtuuko viestinnän haasteet vajaasta suunnittelusta vai siitä, että ihmiset eivät toimi suunnitelman mukaan. Onko suunnitelman lisäksi laadittu tavoitteet ja kuinka niiden toteutumista seurataan.

Aiheena viestintä on hyvin laaja, ja kyselytutkimuksen vastauksistakin heräsi paljon lisäkysymyksiä, joita olisi ollut mielenkiintoista tarkentaa. Näillä tiedoilla vastauksista täytyi tehdä osittain olettamuksia. Teoriaosiossa kerrottuja haasteita

löytyi kohdetyömaaltakin, ja sen lisäksi vastaajat olivat nostaneet omia hyviä huomioita esille.

Aihetta voisi jatkotutkia tarkentamalla taustoja, eli millaiset suunnitelmat ja tavoitteet työmaalla viestintään on, sekä miten niiden toteutumista seurataan. Tässä kyselytutkimuksessa saatuja tuloksia voisi vertailla niihin ja esittää vielä tarkentavia jatkokysymyksiä. Tämän opinnäytetyön tuloksista nousi esiin muutamia havaintoja, joiden syihin ei tässä työssä syvennytty. Lisäkysymyksillä ja taustan tarkemmalla kartoituksella voisi selvittää esimerkiksi sen, että miksi tällä hetkellä moni kokee, että selkeitä viestintäkanavia ei ole sovittu. Jatkotutkimuksella voisi muuttaa olettamukset tutkituksi tiedoksi.

Yksi jatkotutkimusnäkökulma voisi myös olla se, kuinka paljon jopa viikoittaiset haasteet viestinnässä käytännössä vaikuttavat työmaahan. Kuinka paljon tiedonkulun katkokset aiheuttavat viivytyksiä aikatauluihin tai lisätyötä, ja näiden mahdolliset kustannukset. Tuleeko eri viestintätyyleistä väärinymmärryksiä ja toteutus ei siten mene suunnitelmien mukaisesti. Meneekö aikataulupaineiden ja viestinnän paljouden takia toteutuksen kannalta tärkeitä viestejä ohi ja aiheuttaa näin uusia lisähaasteita.

Opinnäytetyötä oli kiinnostavaa tehdä, koska aihe on tuttu työelämästä ja olisi hyvä, jos kehitystä saataisiin aikaan koko rakennusalalle lähivuosina. Tämä työ on pieni osa koko alaa, mutta toimii ehkä ajatusten herättelijänä aiheesta kiinnostuneille. Opinnäytetyön tekeminen sujui hyvin pienten alkuhäasteiden jälkeen. Vastausten määrä oli positiivinen yllätys lähtökohtiin nähden.

LÄHTEET

Congrid Oy 2025. Työmaan johdolle. Luettavissa: <https://www.congrid.fi/tyo-omaan-johdolle/>. Luettu 14.5.2025.

Honkala, P., Kortetjärvi-Nurmi, S. & Rosenström, A. 2017. Linkki. Työyhteisön viestintä. 6. uudistettu painos. Edita Publishing Oy. Helsinki.

Ikävalko, E. 1995. Käytännön tiedottaminen. Yhteisöviestinnän käsikirja. 4. painos. Inforviestintä Oy.

Juholin, E. 2022. Communicare!: Ota viestinnän ilmiöt ja strategiat haltuun. Infor Oy. Helsinki.

Junnonen, J.-M. 2022. Talonrakennushankkeen tuotannonhallinta. 2. painos. Rakennustieto Oy. E-kirja. Luettu: 16.5.2025.

Kortetjärvi-Nurmi, S., Kuronen, M.-L. & Ollikainen, M. 2008. Yrityksen viestintä. 5. uudistettu painos. Edita Prima Oy. Helsinki.

Koskenvisa, A. & Mäki, T. 2019. Last Planner. Opas suunnitteluun ja tuotannon johtamiseen. Mittaviiva Oy. Helsinki.

OYS 2030 s.a. Uusi päärakennus. Luettavissa: <https://oys2030.fi/uusi-paaraken-nus/>. Luettu: 3.5.2025.

Paavilainen, T. 9.9.2021. Yksittäisistä turvallisuushavainnoista isoon kuvaan. NCC blog. Luettavissa: <https://blog.ncc.fi/nakymat/yksittaisista-turvallisuushavainnoista-isoon-kuvaan/>. Luettu 14.5.2025.

Peda.net s.a. Ohjeet. Luettavissa: <https://peda.net/ohjeet/ty%C3%B6v%C3%A4lineet/lomake/likert>. Luettu 22.5.2025.

Ratu S-1229 2011. Rakennustyömaan projektisuunnitelma. Rakennustieto Oy. Luettavissa: <https://kortistot.rakennustieto.fi/kortit/Ratu%20S-1229>. Vaatii kirjautumisen. Luettu: 16.5.2025.

SurveyMonkey s.a. Demografisten kyselytutkimusten kysymykset: vinkkejä, esimerkkejä ja parhaat käytännöt. Luettavissa: <https://fi.surveymonkey.com/mp/gathering-demographic-information-from-surveys/>. Luettu 22.5.2025.

LIITTEET

Liite 1 Kyselylomake

Hei ja kiitos, että osallistut tähän kyselyyn!

Kyselyn tarkoituksena on selvittää rakennustyömaaviestinnän nykytilannetta ja haasteita. Työmaaviestinnällä tarkoitetaan tässä kyselyssä työmaan sisäistä tiedonkulkua ja vuorovaikutusta.

Vastauksesi ovat luottamuksellisia ja niitä käytetään ainoastaan opinnäytetyön tutkimustarkoitukseen. Vastauksia käsitellään työssä anonymisti, eikä yksittäinen vastaaja ole työstä tunnistettavissa.

Kyselyssä on 13 kysymystä ja vastaaminen vie noin 5-10 minuuttia.
Kysely on vastattavissa 11.5.2025 asti.

<https://sec.oamk.fi/tietosuojainfo-kysely/?id=6967ffb0deeff5651a52c10f4b34ad9a78c4c100>

1. Organisaatio, jossa työskentelet *

- Pohde (rakennuttajatiimi)
- NCC Suomi Oy
- Aro Systems Oy
- Skanska Talonrakennus Oy
- Caverion Oy
- Siemens Osakeyhtiö
- A-Insinöörit Oy
- Alihankkija
- Vuokratyövoima

2. Asema organisaatiossa *

- Johtaja
 - Työnjohto
 - Suunnittelija
 - Muu toimihenkilö
 - Työntekijä
 - Jokin muu
-

3. Kansalaisuus

- Suomen
 - Muu
-

4. Ikä *

- 24 tai alle
- 25-35
- 36-45
- Yli 45
- En halua vastata

5. Kuinka selkeänä koet työmaan viestinnän? *

	Erittäin epäselkeää	Vähän epäselkeää	Melko selkeää	Erittäin selkeää	En osaa sanoa
*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Mitkä ovat yleisimpiä viestinnän haasteita työmaallanne? (valitse yksi tai useampi) *

- Tiedonkulun katkokset
- Kielimuuri
- Teknologian puute tai osaamattomuus
- Erilaiset viestintätyyli
- Viestinnän paljous
- Aikataulupaineet
- Muu, mikä? _____
- En ole kokenut haasteita

7. Kuinka usein viestintään liittyvät ongelmat vaikuttavat työmaan sujuvuuteen? *

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Harvemmin	Ei lainkaan
*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Mitä viestintäkanavia työmaallanne tai siihen liittyen on käytössä aktiivisesti? (valitse yksi tai useampi) *

- Puhelut
- Sähköposti
- WhatsApp tai vastaava viestintäsovellus
- Työmaasovellus _____
- Viikkopalaverit
- Infotaulut taukotiloissa
- Ryhmäviestit
- Nokkamies
- Jokin muu, mikä? _____

9. Kuinka tyytyväinen olet nykyisiin viestintäkanaviin työmaalla? *

	Erittäin tyytymätön	Melko tyytymätön	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Melko tyytyväinen	Erittäin tyytyväinen
*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Minkä viestintämuodon koet tehokkaimmaksi työmaalla? (valitse yksi tai useampi) *

- Kasvokkain viestintä
- Puhelut
- Sähköpostit
- Pikaviestimet (esim. WhatsApp, Teams)
- Työmaasovellus
- Infotaulut ja -laput
- Viikkopalaverit
- Jokin muu, mikä? _____

11. Miten parantaisit viestintää työmaalla? (valitse yksi tai useampi) *

- Säännöllisillä viikkopalavereilla
- Paremmilla viestintätyökaluilla (esim. sovellukset, ohjelmistot)
- Henkilöstön viestintäkoulutuksella
- Lisäämällä kasvokkaista viestintää
- Jollain muulla tavalla (avaa lyhyesti) _____
- En koe olevan parannettavaa

12. Ovatko työmaan viestintäkäytännöt mielestäsi kehittyneet viime vuosien aikana? *

	Ei lainkaan	Hyvin vähän	Jonkin verran	Paljon	En osaa sanoa
*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Muita mietteitä?
