

Laura Koivisto ja Layal Chahrour

TUTKIMUS-JA KEHITTÄMISTOIMINTA KAJAANIN JA KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUISSA

Open House- hanke

Opinnäytetyö

Kansainvälinen kauppa

Huhtikuu 2015



KYAMK
University of Applied Sciences

Tekijä/Tekijät	Tutkinto	Aika
Laura Koivisto Layal Chahrour	Tradenomi	Huhtikuu 2015
Opinnäytetyön nimi Tutkimus- ja kehittämistoiminta Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluissa Open House hanke		72 sivua 11 liitesivua
Toimeksiantaja Kymenlaakson ammattikorkeakoulu		
Ohjaaja Yliopettaja Satu Peltola		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Tutkimus- ja kehitystoiminta on yksi ammattikorkeakoulujen perustehtävistä, joka on osana jokapäiväistä toimintaa. Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää miten tutkimus- ja kehitystoiminta Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluissa toteutuu ja miten sitä voidaan parantaa. Kyselytutkimuksella haluttiin selvittää henkilöstön tutkimus- ja kehittämisvalmiuksia, kokemuksia työelämäjaksoilta, yhteistyöverkostoja sekä TK-toimintaa lisäävien oppimisympäristöjen toimintaa.</p> <p>Teoriaosuudessa esiteltiin yleisesti molemmat ammattikorkeakoulut ja niiden T&K-toimintaa samoin Open House hankkeesta. Empiirisessä osuudessa kerrottiin tutkimusognelmasta ja tutkimuksen kulusta. Tämän työn teoria koostuu yleisesti ammattikorkeakoulujen toiminnasta sekä TK-toiminnasta.</p> <p>Kysely oli osa Open House- hanketta, joka toteutettiin myös Mikkelin ammattikorkeakoulussa. Kysely toteutettiin Webropol- ohjelmalla sähköisenä. Kysely lähetettiin Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulujen henkilöstölle ja vastauksia saatiin 101 henkilöltä. Kyselyssä oli valmiiksi strukturoituja valintakysymyksiä, joissa oli valmiit vastausvaihtoehdot sekä avoimia kysymyksiä.</p> <p>Kyselytutkimuksesta voidaan päätellä, että vastaajista suurin osa oli ollut mukana tutkimus- ja kehittämistoiminnassa ja koki valmiutensa hyvänä. Perekäyttämistä ja koulutusta kaivattiin lisää. Suurin osa vastaajista ei ollut työelämäjaksoilla, mutta olivat valmiita lähtemään. Verkostoja löytyi sekä kotimaasta että ulkomailta.</p>		
Asiasanat tutkimus- ja kehittämistoiminta, Open House, ammattikorkeakoulu		

Author (authors) Laura Koivisto Layal Chahrour	Degree Bachelor of Business Administration	Time April 2015
Thesis Title Research and development activity at Kajaani and Kymenlaakso university of applied sciences Open House project		72 pages 11 pages of appendices
Commissioned by Kymenlaakso University of Applied Sciences		
Supervisor Satu Peltola, Principal lecturer		
<p>Abstract</p> <p>Research and development is one of the main tasks at the universities of applied sciences, which are part of everyday activities. The purpose of this thesis was to study how the research and development activities occur at the universities of Kajaani and Kymenlaakso and how it can be improved. The aim of the survey was to find out the employees' readiness for research and development abilities, experiences of work practice programs, cooperation networks and activities that boosts creation of R&D learning environments.</p> <p>In the theoretical part both universities were presented as well as the Open House project. The empirical part shows the research problem and the progress of the study. The rest of the theoretical part consists of a general theory about activities at the universities and RD- activities.</p> <p>The survey was a part of the Open House project which was also implemented at Mikkelin university of applied sciences. The survey was carried out with Webropol programme. The questionnaire was sent to the employees at Kajaani and Kymenlaakso universities and 101 persons replied to it. The questionnaire was structured with closed-ended questions that had response options and also with open questions.</p> <p>According to the results of the questionnaire most of the respondents had been involved in R&D-activities and felt that their abilities were good. Orientation and training were mostly needed. Most of the respondents had not participated in work practice programs. Cooperation networks were found in foreign countries as well as in the home country.</p>		
<p>Keywords research and development, Open House, university of applied sciences</p>		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	5
1.1	Kymenlaakson ammattikorkeakoulu	5
1.2	Kajaanin ammattikorkeakoulu.....	6
2	Empiirinen tutkimus	7
2.1	Tutkimuksen tarkoitus.....	7
2.2	Tutkimusmenetelmä	7
2.3	Tutkimuksen kulku	11
3	Open House hanke.....	12
4	Tutkimus- ja kehittämistoiminta ammattikorkeakouluissa	13
4.1	Ammattikorkeakoulu alueellisessa innovaatiojärjestelmässä.....	13
4.2	Ammattikorkeakoulun tehtävät.....	14
4.3	Tutkimus- ja kehittämistoiminnan käsite	15
4.4	Tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoitus ammattikorkeakouluissa.....	16
4.5	Tutkimus- ja kehittämistoiminta Kajaanin ammattikorkeakoulussa	17
4.6	Tutkimus- ja kehittämistoiminta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa.....	18
5	Tutkimustulokset.....	18
5.1	Taustatiedot	18
5.2	T&K-valmiudet	23
5.3	Työelämäjaksot.....	41
5.4	Verkostot	47
5.5	TK-toimintaa lisäävät oppimisympäristöt	57
6	Johtopäätökset	68
	LÄHTEET.....	70

Liite 1 Kyselylomake

1 JOHDANTO

Ammattikorkeakoululain mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen ja taiteellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin, tukea yksilön ammatillista kasvua ja harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä tukevaa ja alueen elinkeinorakenteen huomioon ottavaa soveltavaa tutkimus- ja kehitystyötä. (932/2014)

Tämä opinnäytetyö on tutkimus Mikkelin ammattikorkeakoulun hallinnoimalle Open House hankkeelle. Open House -projektin tavoitteena on kehittää ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehittämistoimintaa lisäämällä yhteistyötä työelämän ja ammattikorkeakoulujen välillä. Tässä työssä tutkimus toteutettiin Kajaanin ja Kymelaakson ammattikorkeakouluihin.

Kyselyssä selvitettiin ammattikorkeakoulujen henkilöstöjen tutkimus- ja kehittämisvalmiuksia, kokemuksia ja näkemyksiä työelämäjaksoista, verkostoista ja TK-toimintaa tukevista oppimisympäristöistä. Kysely lähetettiin molempiin korkeakouluihin ja vastauksia saatiin 101 kappaletta, joka oli huomattavasti odotettua pienempi määrä.

Raportti koostuu kuudesta luvusta. Ensimmäisenä kerrotaan yleistä tietoa Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluista. Toinen luku käsittelee empiiristä tutkimusta, jossa tarkastellaan lähemmin tutkimuksen tarkoitusta ja tutkimusongelmaa, tutkimusmenetelmää sekä itse tutkimuksen kulkua. Kolmannessa luvussa kerrotaan Open House hankkeesta ja neljännessä käsitellään opinnäytetyön teoria osuutta. Viides ja kuudes luku liittyvät kyselyn ja tulosten analysointiin ja pohdiskeluun.

1.1 Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu Oy:n perustamiskirja allekirjoitettiin 18.1. ja se aloitti toimintansa elokuussa 1996. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun omistaa Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy. Kyamk pyrkii korostamaan tehtävissään elinkeinorakennetta uudistavaa koulutusta ja TK-toimintaa, kansainvälistä toimintaa ja erityisesti venäjäosaamisen kehitystä. (KYAMK. 2014)

Kyamkin arvoja ovat luottamus, yhteistyökykyisyys ja muutoskykyisyys. Kyamkin visio vuodelle 2015, on olla menestyksen tekijä olemalla työelämänläheinen ja kansainvälinen korkeakoulu. Kyamkin tavoitteena ovat monialaiset TKI-hankkeet, joihin osallistuvat opiskelijat sekä opettajat. (KYAMK. 2014)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on 4 koulutusala ja 14 koulutusohjelmaa kahdella kampuksella, kotkassa ja kouvolaissa. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu tarjoaa koulutusta liiketalouden ja hallinnon, kulttuurialan, sosiaali- ja terveys alan sekä tekniikan ja liikenteen koulutusaloilla. Kyamk on kansainvälisesti verkottunut korkeakoulu ja sillä on yli 100 partnerioppilaitosta Euroopassa, Venäjällä, Etelä- ja Pohjois-Amerikassa, Aasiassa ja Baltian maissa. (KYAMK. 2014)

1.2 Kajaanin ammattikorkeakoulu

Kajaanin ammattikorkeakoulu on perustettu vuonna 1992. Kamk:ssa on 5 koulutusala ja 12 koulutusohjelmaa, joista 3 on englanninkielisiä ja 5 ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtavaa koulutusohjelmaa. Kamk:ssa opiskelee 2000 opiskelijaa ja työskentelee 220 työntekijää, joista opetushenkilöstöä on noin 120 henkilöä. (KAMK. 2014a)

Kamk:n opiskelijat, opettajat ja muu henkilökunta tekevät opetus- ja TKI-työtä, paikallisissa, kansallisissa sekä kansainvälisissä verkostoissa. Kamk:n visio vuodelle 2020 on olla Suomen tekevin korkeakoulu, joka on toiminta-alueensa johtava TKI- ja yritystoiminnan edistäjä, aktiivinen työelämän yhteistyökumppani sekä väestön osaamistason edistäjä yhdessä yhteistyökumppaneidensa kanssa. (KAMK. 2014b)

Kansainvälistyminen on ollut jo pitkään korkeakoulupolitiikan keskeisimmistä tavoitteista. Tutkimus- ja kehittämistoiminta on oleellinen osa Kamk:n perustoimintaa koulutuksen lisäksi ja sitä tehdään kaikilla koulutusaloilla. (KAMK. 2014c)

Kajaanin ammattikorkeakoulusta voi valmistua sairaanhoitajaksi, terveydenhoitajaksi, liikunnanohjaajaksi, insinööriksi, restonomiksi tai tradenomiksi. Englannin kielellä voi suorittaa tradenomin sekä liikunnanohjaaja tutkinnot. Kamk:ssa voi suorittaa myös insinöörin, restonomin, tradenomin, sairaanhoitajan ja terveydenhoitajan ylempään ammattikorkeakoulututkinnon. (KAMK. 2014d)

2 EMPIIRINEN TUTKIMUS

2.1 Tutkimuksen tarkoitus

Kajaanin, Kymenlaakson ja Mikkelin ammattikorkeakouluilla on yhteinen halu kehittää työelämälähtöistä T&K -toimintaa itäsuomalaisista lähtökohdista. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää hankkeen korkeakoulujen henkilöstön T&K osaamista ja T&K -toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä sekä kuinka niitä voitaisi kehittää.

Tutkimus on osa Open House -hanketta, jonka hallinnoijana toimii Mikkelin ammattikorkeakoulu Etelä-Savosta. Tutkimuksen tavoitteena on kehittää ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehittämistoimintaa lisäämällä osaamisen vaihtoa työelämän ja ammattikorkeakoulun välillä. Hanketta rahoittaa opetus- ja kulttuuriministeriö ja se kestää kaksi vuotta. Tutkimuksen avulla kartoitetaan hankkeen korkeakoulujen nykytilannetta T&K -toiminnan osalta, jolla selvitetään millä osa-alueilla kaivataan parannusta. Tutkimustuloksia käytetään apuna suunniteltaessa tulevaa T&K -toimintaa.

2.2 Tutkimusmenetelmä

Tutkimukset voidaan jakaa teoreettisiin ja empiirisiin. Teoreettisissa kirjoituspöytä tutkimuksissa hyödynnetään valmiina olevaa tietomateriaalia. Empiirisissä eli havainnoivissa tutkimuksissa tietoa kerätään jonkin tietyn metodin avulla. Empiirisessä tutkimuksessa voidaan testata teoriasta johdetun hypoteesin toteutuminen käytännössä. Ensisijaisesti tutkimusongelma ja tutkimuksen tavoite määrittävät tutkimusmenetelmän. Tutkimus voi olla kvantitatiivinen eli määrällinen tai kvalitatiivinen eli laadullinen. Joissakin tapauksissa ne voivat myös täydentää toisiaan. (Heikkilä 2014, 12–14.)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa selvitetään muuttujien välisiä suhteita ja eroja. (Vilkkä 2007, 13.) Sen avulla selvitetään kysymyksiä liittyen lukumääriin ja prosenttiosuuksiin, ja niitä havainnollistetaan taulukoiden ja kuvioiden avulla. Myös muuttujien välisien riippuvuuksien analysointi on yleistä. Tutkimus edellyttää suurta otosta, joka edustaa perusjoukkoa. Aineiston keruussa käytetään useimmiten standardoituja tutkimuslomakkeita. Tutkimuksen avulla kartoitetaan sen hetkinen tilanne, mutta asioiden syitä ei pystytä selvittämään riittävästi. (Heikkilä 2014, 15.)

Kvalitatiivinen tutkimus lisää ymmärrystä tutkimuskohteesta, jotta sen käyttäytymistä ja päätöksiä pystyttäisiin selittämään paremmin. Käsiteltävien tapausten määrä on yleensä pieni, jotta tulokset pystyttäisiin analysoimaan mahdollisimman tarkasti. Otanta on usein harkinnanvaraista eivätkä tilastolliset yleistykset ole tavoitteena. Aineiston keruu ei ole kovin strukturoitua, joka on usein tekstimuodossa. (Heikkilä 2014, 15.)

Kyselytutkimuksessa kohdejoukkoa kutsutaan perusjoukoksi. Perusjoukon havaintoyksiköstä poimitaan otos, jos koko perusjoukkoa ei ole mahdollista tutkia. (Vilkkä 2007, 51.) Otoksen tulee olla mahdollisimman suuri ja edustaa tutkittavia ominaisuuksia samassa suhteessa kuin ne perusjoukossa ilmenevät, jotta tulokset voitaisiin yleistää koskemaan koko perusjoukkoa. (Vilkkä 2007, 56.)

Tässä tutkimuksessa on kyse kvantitatiivisesta kyselytutkimuksesta, jonka tarkoituksena on selvittää Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulujen t&k-valmiuksia ja -tietoutta. Muuttujien avulla selvitetään vastaajien tietoja, kokemuksia ja tarpeita. Kyselyyn on jätetty kysymyksiä, joihin vastaaja voi kertoa mielipiteitään omin sanoin, jolloin tuloksista saadaan kattavampia.

Tutkimuksen kaksi perusjoukkoa muodostivat Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opettajat ja muu henkilöstö. Ammattikorkeakouluja tutkitaan erikseen. Jotta tutkimustuloksilla olisi painoarvoa, pyrittiin vastauksia keräämään mahdollisimman monta. Vastaajamäärä jäi odotettua pienemmäksi. Otanta sen sijaan eri toimialoilta oli laaja, joten koko perusjoukkoa voidaan tutkia.

Tutkimusmenetelmäksi valittiin kyselytutkimus. Sen etuna on, että sillä saadaan helposti kerättyä laaja tutkimusaineisto suurelta joukolta. Menetelmänä se on nopea ja tehokas. Kyselytutkimus tuottaa pääasiallisesti numeerista tietoa, joka voidaan esittää kuvioina ja taulukoina. Sen heikkoutena on tulosten pinnallisuus, kuten yleensäkin kvantitatiivisessa tutkimuksessa. Vastausten perusteella on hankala arvioida, kuinka vastaajat ovat suhtautuneet kyselyyn ja annettuihin vastausvaihtoehtoihin. (Ojasalo 2009, 108.) Tämän takia tähän kyselyyn sisällytettiin useita avoimia kysymyksiä, jotta vastaajat voivat tuoda enemmän omia mielipiteitään julki.

Kyselytutkimuksen perusvaatimus on se, että tutkittavasta aiheesta löytyy aikaisempaa tietoa. Jos aikaisempaa tietoa ei löydy, on hyvin vaikeaa tietää mitä kannattaa kysyä, jolloin vastausten luotettavuus voi kärsiä. Jos aikaisempi tieto on puutteellista, on suositeltavaa käyttää laadullisia tutkimusmenetelmiä. (Ojasalo 2009, 109.)

Kyselytutkimukseen liittyvään saatekirjeeseen tulisi perehtyä huolella, koska sen perusteella vastaaja tietää mitä asiaa kysely koskee. Saatekirje voi myös vaikuttaa kyselyn kohdejoukkoon kuuluvan päätökseen vastata kyselyyn. Näin saatekirjeellä on suora vaikutus kyselyn vastaajamäärään ja samalla myös luotettavuuteen. Ensimmäisen kyselyn lähettämisen jälkeen, se tulisi lähettää vielä uudestaan niin sanottuna muistutuksena. Muistutuskierron tulisi toteuttaa mahdollisimman pien ensimmäisen vastausajan umpeuduttua.

Muistutuskierron saatekirjeessä tulisi mainita, ettei jo aikaisemmin vastanneiden tarvitse vastata uudestaan. (Ojasalo 2009, 118–119.)

Tämä kyselytutkimus toteutettiin verkkokyselynä, johon pystyi vastaamaan vaivattomasti muutaman viikon aikarajan puitteissa. Verkkokysely on myös vaivattomin tapa kerätä tietoa suurelta perusjoukolta. Kirje-kyselyyn verrattuna etuna vastaajalle on vaivattomuus, kun vastaajan ei tarvitse huolehtia kyselyn postittamisesta. Lisäksi vastaukset saadaan siirrettyä suoraan tilasto-ohjelmaan, mikä poistaa mahdollisten manuaalisten virheiden mahdollisuudet.

Kaikista eri vaihtoehtoista toteuttaa kysely, tässä tapauksessa päädyttiin kyselytutkimukseen sen vaivattomuuden ja laajan kohdejoukon takia. Tulosten luotettavuuden takia kyselylomake tulee suunnitella huolella.

Kyselytutkimuksen teko aloitetaan perehtymällä aikaisempiin tutkimuksiin ja niissä käytettyihin aineistoihin. Kyselyyn valitaan sellaisia kysymyksiä, joilla saadaan jotain uutta selville tavoitteiden saavuttamiseksi. Kyselyyn täytyy merkitä yksinkertaiset vastausohjeet, jotta mahdollisilta väärinymmärryksiltä välttyttäisiin. Lomake tulisi aloittaa helpoilla peruskysymyksillä, joihin on helppo vastata. Kuten tässä tapauksessa kysely aloitettiin selvittämällä vastaajien taustatietoja. Kyselylomake on ehdottomasti testattava ennen sen lähettämistä, jotta kyselyssä olevat virheet saadaan minimoitua. (Ojasalo 2009, 115–118.)

Kyselylomake ei saa olla liian pitkä, vaan keskimääräisen vastausajan tulisi olla korkeintaan 15 minuuttia, jotta vastaajien mielenkiinto säilyy loppuun asti. Kysymykset tulisi muotoilla mahdollisimman yksinkertaisiksi, jotta jokainen vastaaja ymmärtäisi se samalla tavalla. Kysymysten ulkomuoto kannattaa myös harkita tarkkaan, laaditaanko valmiit vastausvaihtoehdot vai jätetäänkö vastastila avoimeksi. Kysely tuottaa laadullista aineistoa avointen kysymysten osalta ja määrällistä tietoa vastaus-vaihtoehdot sisältävien kysymysten osalta. Useimmiten tarkoituksena on kerätä määrällistä tietoa. Aina ei kumminkaan ole mahdollista antaa valmiita vastausvaihtoehtoja, jolloin käytetään avoimia kysymyksiä. (Ojasalo 2009, 116–119.)

Kun kyselytutkimusaineisto on kerätty, aloitetaan sen käsittely.

Tutkimusaineisto käsitellään tilasto-ohjelmalla. Tässä tapauksessa valittiin SPSS -ohjelma, jonka käytössä avusti siihen perehtynyt opettaja.

Tutkimusaineistoa on tärkeä käsitellä siten, että saadaan luotettavia ja havainnollisia tuloksia.

Tutkimuksen tulee mitata sitä, mitä on haluttu selvittää. Tämä edellyttää tarkkojen vaatimusten asettamista, ettei tutkita vääriä asioita. Jos tavoitteita ei ole tarkoin määritelty, eivät tulokset ole valideja eli päteviä. Sen voi varmistaa hyvällä suunnittelulla ja tiedonkeruulla ennen tutkimuksen toteuttamista. Perusjoukon tarkka rajaaminen, edustava otos ja korkea vastausprosentti auttavat validin tutkimukset toteuttamista. Lomakkeen kysymysten tulee mitata oikeita asioita ja niiden tulee kattaa koko tutkimusongelma. (Heikkilä 2014, 29–30.)

Reliabiliteetti eli luotettavuus kuvaa tulosten tarkkuutta. Tuloksia ei saa yleistää niiden pätevyysalueen ulkopuolelle eikä ne saa olla sattumanvaraisia. Tutkijan tulee olla objektiivinen eli puolueeton, kriittinen ja tarkka koko tutkimuksen ajan. Mahdollisten virheiden havaitseminen ajoissa on erittäin tärkeää. Lomakkeen palauttamatta jättäneiden ryhmää kutsutaan kadokseksi ja se tulisi ottaa myös huomioon tulosten analysoinnissa. (Heikkilä 2014, 30–31.)

2.3 Tutkimuksen kulku

Tutkimus aloitettiin keväällä 2014, jolloin pidettiin muutamia palavereja toimeksiantajan kanssa, joissa mietittiin kuinka kyselyä lähdetään toteuttamaan. Myöhemmin pidettiin palaveri ohjaajan ja toimeksiantajan kanssa, missä kehiteltiin yhdessä tutkimuskysymyksiä. Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluille kysely toteutettiin yhdessä. Syksyyn asti oltiin hyvin tiiviisti yhteydessä Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa kyselyn pohjalta. Kyselyiden tuli vastata toisiaan, jotta tulokset olisivat vertailukelpoisia, joten kysely tehtiin yhteistyönä.

Kysymykset sisälsivät strukturoituja kysymyksiä, joissa annettiin valmiit vastausvaihtoehdot ja joissakin kysymyksissä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto. Jotkut kysymyksistä jätettiin avoimiksi ja annettiin vastaajan kirjoittaa omat näkemyksensä. Kysely jaettiin neljään osaan. Ensimmäiseksi kysyttiin vastaajien taustatietoja, toiseksi keskityttiin TK-valmiuksiin, kolmannessa osassa kysyttiin verkostoista ja viimeinen aihealue oli TK – toimintaa lisäävät oppimisympäristöt.

Kysely toteutettiin verkossa Webropolin avulla. Kysely lähetettiin hankkeen ammattikorkeakoulujen henkilöstölle. Vastausaikaa annettiin 10 päivää ja sitä jouduttiin venyttämään hieman pienen vastaajamäärän takia. Vastauksia saatiin yhteensä 101 kappaletta, 57 Kajaanin ammattikorkeakoulusta ja 44 Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. Tavoitteena oli saada yhteensä noin 200–300 vastausta Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluista. Pieneen vastaajamäärään vaikutti varmasti kyselyn pituus sekä syyslukukauden alkukiireydet.

Vastausajan päätyttyä, tiedot ladattiin SPSS tilasto-ohjelmaan. Kaikista muuttujista otettiin frekvenssijakaumat ja niistä tehtiin kuvia ja taulukoita. Kajaanin ja Kymenlaakson tuloksia tulkittiin erikseen. Avointen kysymysten vastauksien sisältöä analysoidaan erikseen sanallisesti.

Monivalintakysymykset esitetään taulukoina ja frekvenssijakaumina, joita on myös analysoitu sanallisesti.

3 OPEN HOUSE HANKE

Open House -hankkeen hallinnoijana toimii Mikkelin ammattikorkeakoulu, yhteistyökumppaneina toimivat Kajaanin ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulut, joihin pääasiassa keskityttiin tässä tutkimuksessa. Hanke käynnistyi 1.1.2014 ja päättyi 31.12.2015. (MAMK. 2014)

Erityisesti Itä-Suomen alueella tarvitaan uutta osaavaa työvoimaa ja se pyritään turvaamaan mm. koulutuksen työelämälähtöisyyttä kehittämällä. Kaikki yhteistyökumppanit haluavat kehittää ja lisätä työelämän ja opetuksen vuorovaikutusta. (MAMK. 2014)

Open House – hankkeen tärkeimpänä tavoitteena on lisätä asiantuntijoiden, opiskelijoiden ja työelämän vuorovaikutusta, työelämäjaksoja ja vaihtoja vuosien 2014 - 2015 aikana. Asiantuntijoiden ja opiskelijoiden työelämävalmiuksia kehitetään tekemällä yritysten tarpeista lähteviä kehittämissuunnitelmia ja kehitystehtäviä. (Länsi-Savo 2013)

Toisena keskeisenä tavoitteena on pilotoida tutkimus- ja kehittämistoimintaan ja yhteistyöhön yritysten kanssa kannustavia uusia oppimisympäristöjä. T&K – toimintaa kehitetään lisäämällä osaamisen vaihtoja työelämässä. Kolmantena tavoitteena on lisätä opettajien pitkäkestoisia työelämäjaksoja. Neljäntenä tavoitteena on määrittellä t&k – valmiuksien ja työelämälähtöisen oppimisen arviointimalli, jotta saavutettuja osaamistuloksia voidaan arvioida. (OKM)

Open House hankkeen tuloksena pitkäkestoiset opettajien työelämäjaksot ja työelämävaihdot lisääntyvät. Tuloksena saadaan arvioinnit erilaisista oppimisympäristöistä ammattikorkeakoulujen käyttöön. Oppimistulosten tunnistamiseksi luodaan t&k – valmiuksia mittaava arviointimalli. (MAMK. 2014)

Hankkeen tuloksena opettajien työelämävaihdot lisääntyvät ja muun osaamisen vaihto ammattikorkeakoulun ja työelämän välillä lisääntyy. Esille tulleita kehittämisen kohteita työstetään. Hankkeesta saatuja kokemuksia ja tietoa tuodaan esiin kolmessa seminaarissa.

4 TUTKIMUS- JA KEHITTÄMISTOIMINTA AMMATTIKORKEAKOULUISSA

4.1 Ammattikorkeakoulu alueellisessa innovaatiojärjestelmässä

Opetusministeriön julkaisussa ”Ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehittämis- ja innovaatiotoiminta innovaatiojärjestelmässä” kerrotaan, että ammattikorkeakoulujen T&K- strategioiden mukaisesti tavoitteena on kysyntä-, osaamislähtöinen ja pitkäjänteinen T&K- toiminta. Ammattikorkeakoulut pyrkivät innovaatiotoiminnallaan sosiaalisesti, eettisesti ja ympäristöllisesti kestävään kehitykseen ja lisäämään hyvinvointia ilman minkäänlaista kilpailuetua. Useimmiten ammattikorkeakoulut toimivat T&K- hankkeissa asiantuntijakumppaneina, yhteistyön koordinoijina, käytännön toteuttajatahoina tai hallinnoijina. Korkeakoulujen TK- ja innovaatiotoimintaa määrittää voimakkaasti alueellinen toimintaympäristö, kuten alueellisen väestökehitys, TK- toiminnan ulkopuoliset rahoituslähteet, etäisyys muihin ammattikorkeakouluihin ja yliopistoihin ja toimialarakenne yksityisellä sektorilla. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010.)

T&K- toiminta tukee alueen työ- ja elinkeinoelämää ja edistää työelämälähtöisen koulutuksen kehittämistä. Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on tuottaa uutta tietoa, kehittää jo olemassa olevaa tietoa ja jakaa tietoa työelämän kanssa. Vaikka T&K- toimina olisi alueellista, se edellyttää usein kansainvälistä näkökulmaa. Ammattikorkeakoulut ovat pystyneet monipuolistamaan rahoituslähteitään kansainvälisten hankkeiden avulla. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010.)

4.2 Ammattikorkeakoulun tehtävät

Ammattikorkeakoulun päätehtäviä ovat yksilön ammatillisen kasvun tukeminen, opetus ja soveltava tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotyö. Kuten ammattikorkeakoululaissa (932/2014) 4 §:ssä määritellään:

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua. Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”
(932/2014. 2014.)

Ammattikorkeakoulussa järjestetään ammattikorkeakoulututkintoon johtavaa koulutusta, ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtavaa koulutusta, ammatillisia erikoistumisopintoja ja muuta aikuiskoulutusta, avointo ammattikorkeakouluopetusta ja ammatillista opettajankoulutusta. Ammattikorkeakoulun tutkinto-opiskelu johtaa korkeakoulututkintoon ja käytännön ammattitaitoon. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015a.)

Ammattikorkeakoulun perustutkintoon johtavien opintojen tavoitteena on antaa opiskelijalle laaja-alaiset tiedot ja taidot alan asiantuntija tehtävissä toimimiseen, riittävän viestintä- ja kielitaidon, edellytykset seurata ja edistää alan kehitystä, alan kansainvälisen toiminnan edellyttämät valmiudet ja valmiudet jatkuvaan kouluttautumiseen. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015a.)

Ylempään ammattikorkeakoulututkintoon tähtäävien opintojen tavoitteena on antaa opiskelijalle syvälinen kuva alasta, asemasta työelämässä, yhteiskunnallisesta merkityksestä ja valmius oman alan tutkimustiedon ja ammattikäytännön kehityksen seuraamiseen. Opinnot tarjoavat yöelämän kehittämisen vaatimat laajat ja syvälliset tiedot alalta ja tarvittavat teoreettiset tiedot oman alan vastaavissa asiantuntija- ja johtamistehtävissä toimimista varten. Koulutus tarjoaa valmiudet elinikäiseen oppimiseen ja jatkuvaan ammattitaidon kehittämiseen. Työelämässä vaadittava viestintä- ja kielitaito kansainvälisen vuorovaikutuksen ja ammatillisen toiminnan edellyttämät valmiudet kasvavat koulutuksen myötä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015a.)

Kaiken tämän lisäksi ammattikorkeakoulujen tehtävänä on harjoittaa soveltavaa tutkimus- ja kehittämistyötä. Sitä kehitetään osana suomalaista innovaatiojärjestelmää. Ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehittämistyön määrä on kasvanut vauhdikkaasti viime vuosien aikana. T&K- työn niveltäminen opetukseen, ammattikorkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja yliopistojen verkostoitumisen edistäminen ja T&K- työn perusedellytysten ja rahoituspohjan vahvistaminen luokitellaan tulevien vuosien haasteiksi tutkimus- ja kehittämistoiminnan kehittämisessä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015b.)

4.3 Tutkimus- ja kehittämistoiminnan käsite

Tutkimus- ja kehittämistoiminnalla tarkoitetaan systemaattista toimintaa tiedon lisäämiseksi ja tiedon käyttämistä uusien sovellusten löytämiseksi. Kriteerinä on, että toiminnan tavoitteena on jotain oleellisesti uutta. Tutkimus- ja kehittämistoimintaan sisällytetään perustutkimus, soveltava tutkimus sekä kehittämistyö. (Tilastokeskus 2009.)

Luontaista perustutkimukselle on se, ettei sen avulla varsinaisesti etsitä käytännön sovelluksia. Perustutkimuksella tarkkaillaan esimerkiksi ominaisuuksia ja rakenteita ja sen tavoitteena on löytää uusia hypoteeseja, teorioita ja lainalaisuuksia. Soveltavalla tutkimuksella taas pyritään toteuttamaan uusien tietojen avulla käytännön sovelluksia. Soveltavassa tutkimuksessa voidaan luoda uusia menetelmiä, joilla pyritään ratkaisemaan tiettyjä ongelmia. (Tilastokeskus 2009.)

Kehittämistyöllä tarkoitetaan sitä, että esimerkiksi tutkimuksen tai kokemuksen kautta saatua tietoa käytetään uusien aineiden, tuotteiden, palveluiden, prosessien tai menetelmien luomiseen tai nykyisten parantamiseen.

(Tilastokeskus 2009.)

Ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehittämistoiminnan organistointitavat vaihtelevat ammattikorekakoulujen ja toimialojen mukaan. On oppilaitoksia, joissa T&K-toiminta on otettu laajasti osaksi toimintaa, esimerkiksi erillisten T&K-yksikköjen kautta ja on olemassa oppilaitoksia, joista puuttuu päätoiminen T&K-henkilöstö kokonaan. Koulutusperinteet ja ajattelutavat opetuksen painottamisesta vaikuttavat siihen, miten kussakin korkeakoulussa suhtaudutaan tutkimus- ja kehittämistoimintaan. (Kotila 2004, 12.)

4.4 Tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoitus ammattikorkeakouluissa

Opetusministeriön julkaiseman ammattikorkeakoulun rahoitusmallin (2014) mukaan tutkimus- ja kehittämistoimintaan rahoitusta kuluu 15 %, joka jakautuu seuraavasti:

- ulkopuolinen tk-toiminnan rahoitus 8 %
- suoritettut ylemmät amk-tutkinnot 4 %
- julkaisut, tieteellinen toiminta, audiovisuaaliset aineistot ja tieto- ja viestintätekniiset ohjelmat 2 %
- henkilöstön kansainvälinen liikkuvuus 1 %. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014.)

Ammattikorkeakoulujen merkittävimmät ulkopuoliset rahoituslähteet ovat Euroopan unioni, yksityiset yritykset, opetusministeriön hankerahoitus sekä Tekes. Muita rahoituslähteitä ovat Suomen Akatemia ja Sitra. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015.)

Teknologian kehittämiskeskus (Tekes) rahoittaa ja aktivoi mm. ammattikorkeakoulujen yksittäisiä tutkimusprojekteja, kansainvälisiä projekteja sekä teknologiaohjelmiin osallistuvia projekteja. Tekesin rahoituksen ensisijainen tarkoitus on vahvistaa teknologisen osaamisen perustaa. Tekesin antama rahoitus ammattikorkeakoululle myönnetään valtion talousarvion momentilta 32.20.40. Euroopan unioni rahoittaa tutkimus- ja kehittämistoimintaa pääosin EU:n tutkimuksen puiteohjelman kautta. T&K-

toimintaa rahoitetaan nykyään myös EU:n rakennerahastojen kautta. Rakennerahastojen avulla halutaan vahvistaa tutkimus- ja kehittämistoimintaa. Rahoituskohteita ovat osaamisen kehittäminen, yhteistyön kehittäminen yritysten ja tutkimussektorin välillä sekä kehittämistoiminnan infrastruktuurin rakentaminen. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2004.)

4.5 Tutkimus- ja kehittämistoiminta Kajaanin ammattikorkeakoulussa

Tutkimus- ja kehitystoiminta Kajaanin ammattikorkeakoulussa on aktiivista kone- ja kaivostekniikassa, aktiviteettimatkailussa, peleissä ja älykkäissä järjestelmissä, sairaan- ja terveydenhoidossa sekä liiketoiminta ja innovaatiot osaamisalueella. Tutkimus- ja kehitystoiminta projekteilla edistetään yrittäjyyttä ja uutta toimintaa ammattikorkeakoulun toiminta-alueilla, joihin osallistuu T&K-henkilöstöä, opetushenkilöstöä ja opiskelijoita. Tutkimus- ja kehitystoiminnan tavoitteena on kehittää erilaisia prosesseja ja asiakkaiden tuotteita ja palveluita.

Kajaanin ammattikorkeakoulun T&K-toimintaa toteutetaan ulkopuolisella rahoituksella, joista EU-rahoitus on merkittävin. Projekteja toteutetaan lisäksi kansallisella rahoituksella, joka saadaan ministeriöistä, Tekesistä ja muista rahastoista. Kajaanin ammattikorkeakoululla on kokemusta yhteishankkeiden hakuun, hallintoihin, raportointiin ja talousseurantaan liittyvissä asioissa. (KAMK. 2014e)

Tutkimus- ja kehitystoimintaa toteutetaan pääosin projektien avulla, jotka tehdään yhteistyössä yritysten, kuntien, tutkimuslaitosten ja muiden organisaatioiden kanssa. Kehittämiprojekteja integroidaan opetustoimintaan niin, että opiskelijat osallistuvat niihin tekemällä harjoitus- ja opinnäytetöitä. Kajaanin Ammattikorkeakoulu on myös aktiivisesti mukana osaamiskeskusohjelmissa ja yritysten toimintaympäristöjen kehittämisessä. (KAMK. 2014f.)

4.6 Tutkimus- ja kehittämistoiminta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa

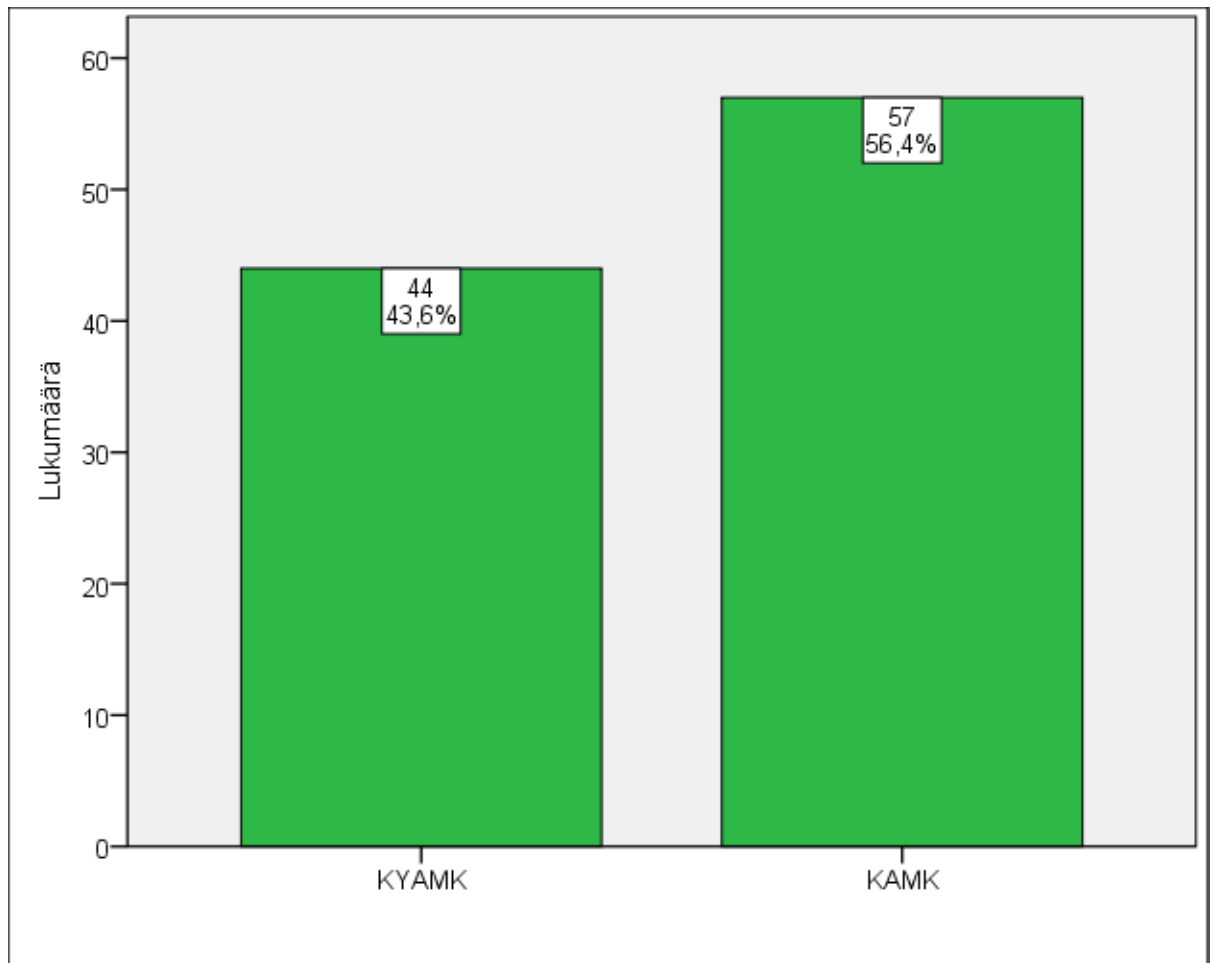
Kymenlaakson ammattikorkeakoulun tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotyön (TKI) tavoitteena on Kymenlaakson elinvoiman, osaamisen ja hyvinvoinnin kehittäminen. TKI-toiminnassa tehdään yhteistyötä yritysten, yhteisöjen ja julkisen sektorin kanssa. TKI-toimintaan osallistuvat yleensä TKI-henkilöstö, opettajat ja oppilaat tekemällä yhteisiä tutkimus- ja tuotekehityshankkeita elinkeinoelämän edustajien kanssa. (KYAMK. 2014a.)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun toimintatavalla pyritään kehittämään ammatillista osaamista ja henkilöstön tietämyksen pysymistä ajantasalla. TKI-toimintaa toteutetaan Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kolmella painoalalla; kilpailukykyinen logistiikka ja merenkulku ja niiden turvallisuus, ympäristöystävällinen energiatuotanto ja sen hyödyntäminen sekä hyvinvointi- ja liiketoimintapalvelut. Vuonna 2013 Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa toteutettiin 67 hanketta, joiden kokonaisbudjetti oli noin 12,3 miljoonaa euroa. Rahoitusta hankkeisiin myöntää pääosin EU- ja kansalliset rahoitukset. Rahoitusta saadaan myös kunta ja yksityisrahoituksista. (KYAMK. 2014a.)

5 TUTKIMUSTULOKSET

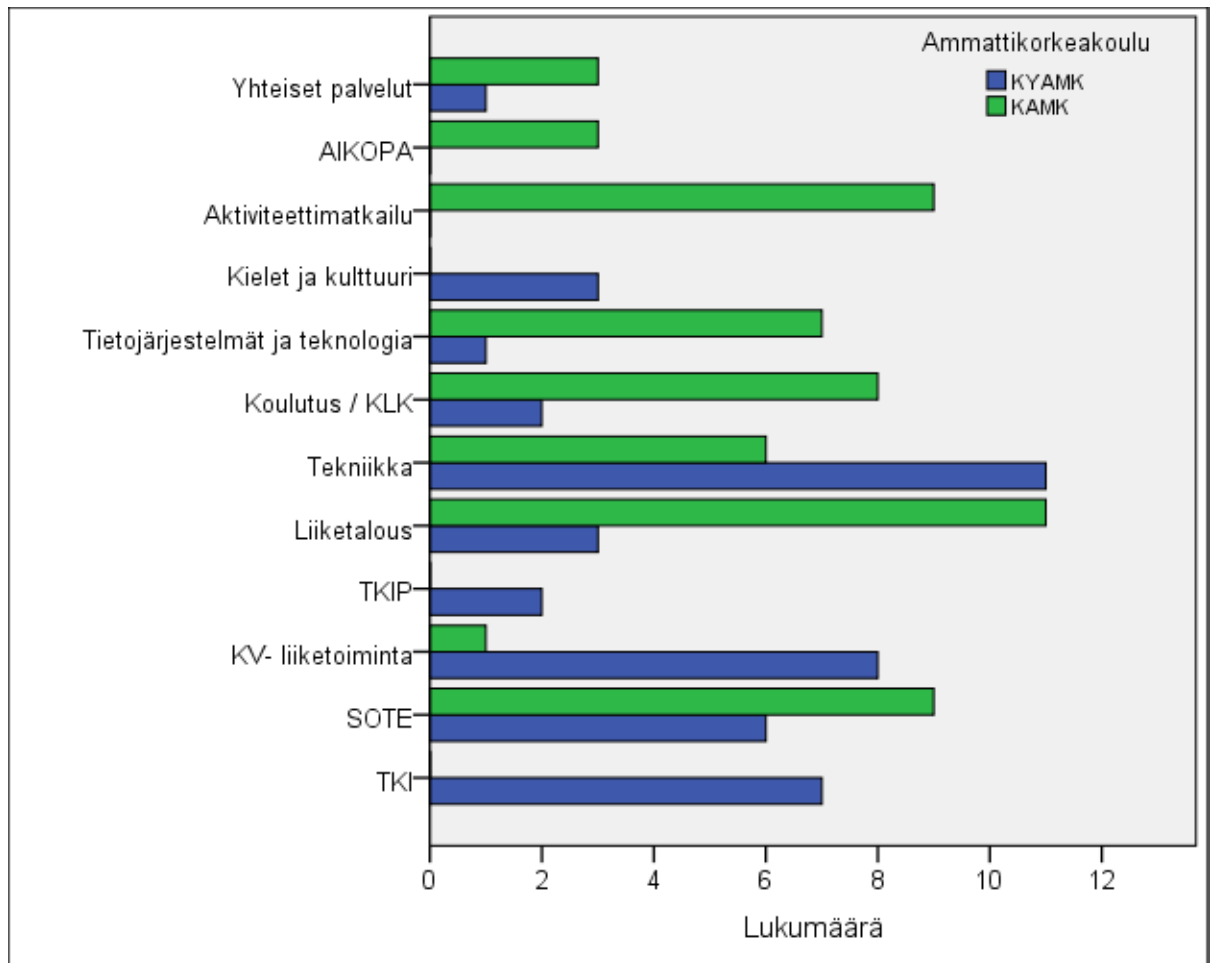
5.1 Taustatiedot

Taustatiedoissa selvitettiin vastaajien oppilaitosta, yksikköä, pääasiallista työtehtävää, työkokemusaikaa ja muuta työkokemusta.



Kuva 1. Ammattikorkeakoulu (n=101)

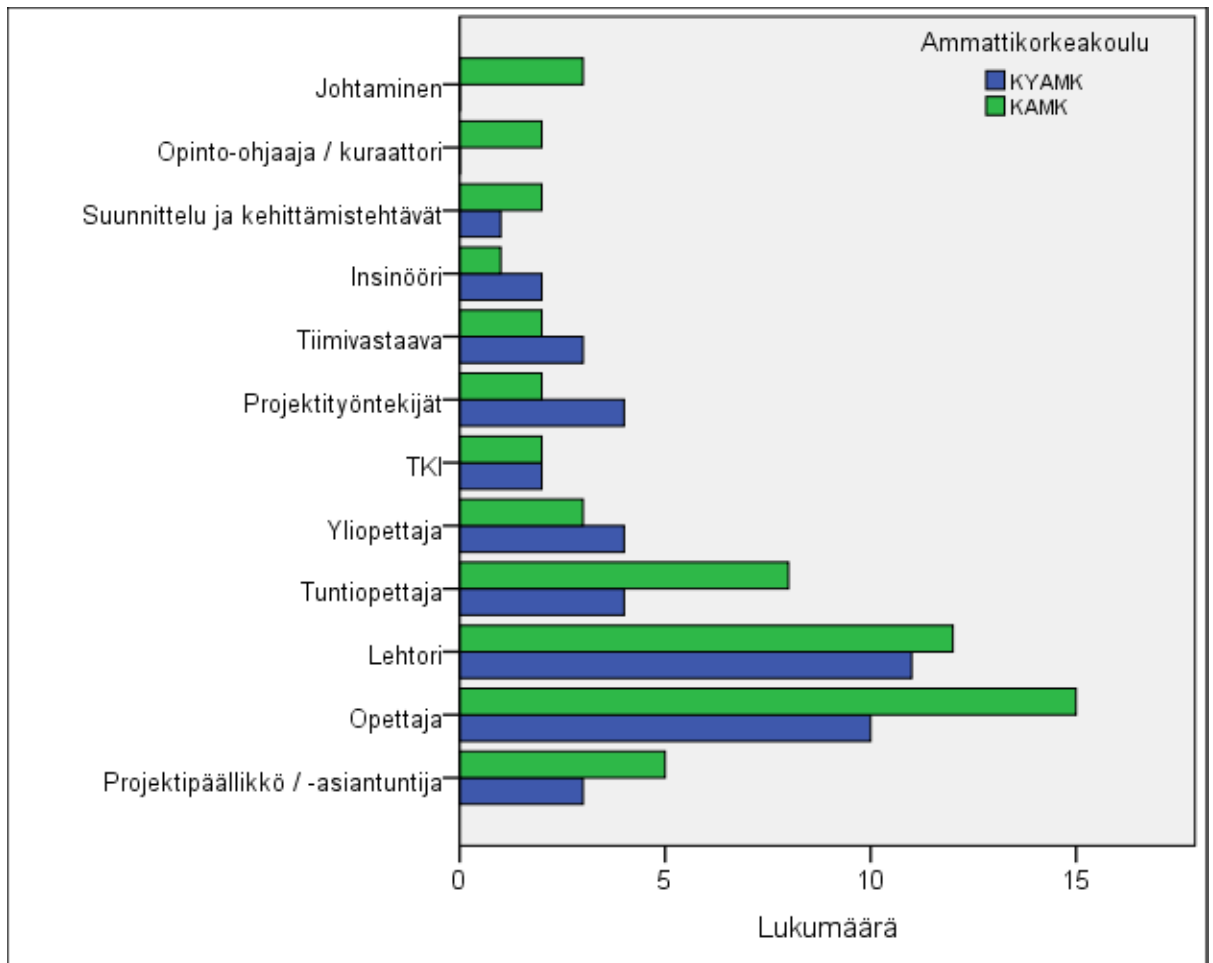
Kuvasta 1 on nähtävissä vastaajien jakauma oppilaitoksen perusteella. Kyselyyn vastasi yhteensä 101 henkilöä, joista 44 oli Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta ja loput 57 Kajaanin ammattikorkeakoulusta. Tavoitevastaajamäärästä jäätii reilusti alle tavoitteen, joka oli 200–300 vastausta.



Kuva 2. Yksikkö/toimiala (n=101)

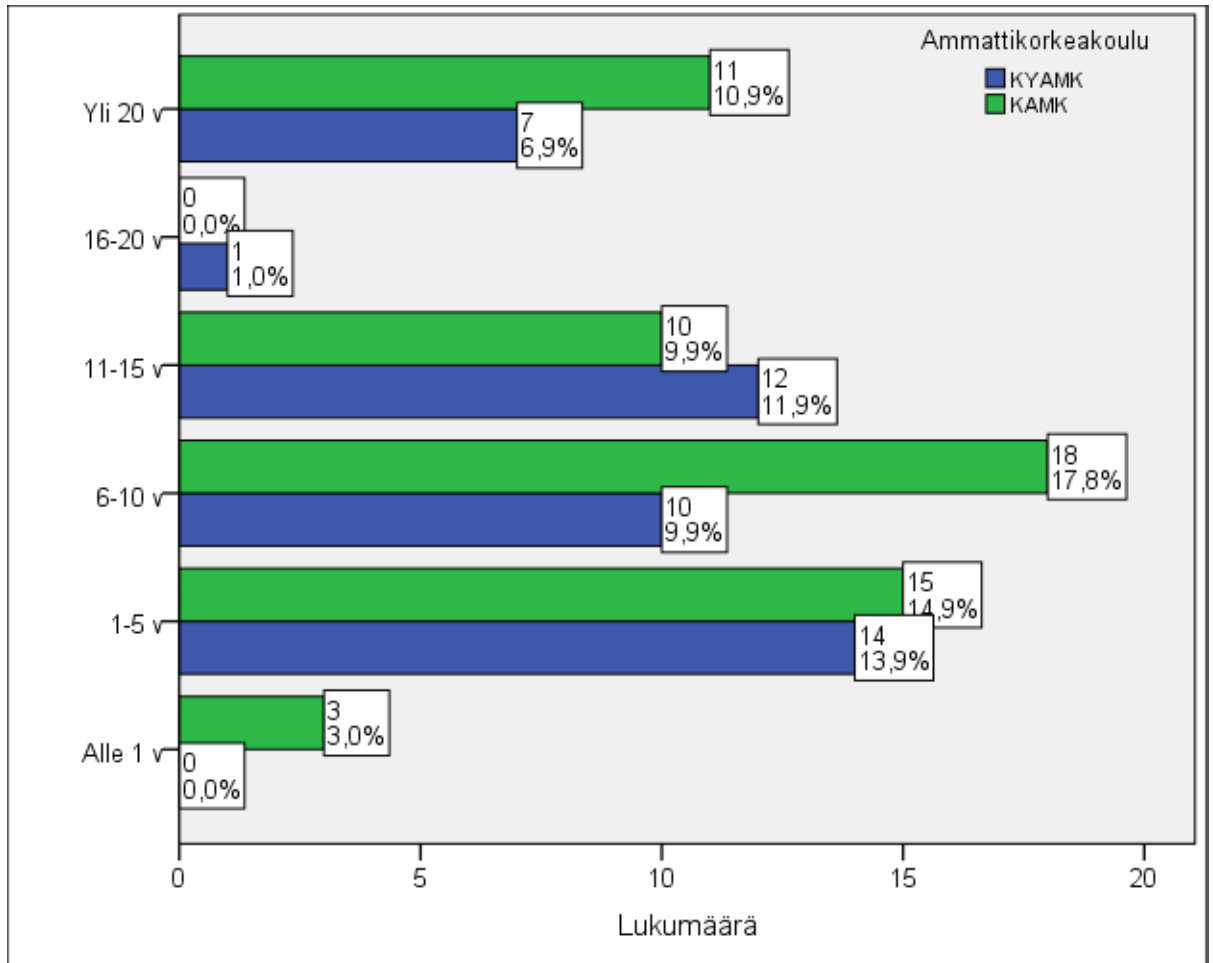
Kuvasta 2 on nähtävissä vastaajien yksikkö omassa oppilaitoksessaan. Opinnäytetyöntekijät jakoivat yksiköt kategorioihin vastausten perusteella. Vastauksia saatiin useilta eri toimialoilta. Suurin osa Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista olivat liiketalouden ja aktiviteettimatkailun toimialoilta. Tekniikan ja kansainvälisen liiketoiminnan toimialoilta vastauksia saatiin eniten Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta.

Tutkimukseen pyrittiin saamaan vastauksia mahdollisimman monelta toimialalta. Tavoite toteutui hyvin vastaajamäärään nähden.



Kuva 3. Pääasiallinen tehtävä (n=101)

Kolmannessa kysymyksessä haluttiin selvittää vastaajien pääasiallista työtehtävää omassa organisaatiossaan. Vastausten hajonta oli suuri, siksi vastaukset jaettiin isompiin kategorioihin. Molempien oppilaitosten vastaajista suurin osa on opettajia tai lehtoreita. Vastauksia saatiin monipuolisesti pienestä vastaajamäärästä huolimatta.



Kuva 4. Työkokemusaika (n=101)

Kysymyksessä 4 haluttiin selvittää vastaajien työkokemusaikaa nykyisessä organisaatiossaan. Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta vastaajien työkokemusaika jakautuu melko tasaisesti pois lukien alle 1 vuoden ja 16–20 vuoden kokemuksen. Suurin osa vastaajista on työskennellyt kyseisessä organisaatiossa 1-5 vuotta, lähes yhtä moni on ollut talossa 11–15 vuotta.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaukset jakautuvat myös melko tasaisesti lukuun ottamatta alle 1 vuoden ja 16–20 vuoden kokemusta. Suurin osa on työskennellyt 6-10 vuotta tai 1-5 vuotta nykyisessä organisaatiossaan.

Taulukko 1. Muu kuin ammattikorkeakoulumaailmaan sijoittuva työkokemuksesi on peräisin

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Yksityiseltä sektorilta	Lukumäärä	34	30	64
	%	79.1 %	53.6 %	
Julkiselta sektorilta	Lukumäärä	25	33	58
	%	58.1 %	58.9 %	
Kolmannelta sektorilta	Lukumäärä	3	4	7
	%	7.0 %	7.1 %	
Muu	Lukumäärä	0	1	1
	%	0.0 %	1.8 %	
Yhteensä	Lukumäärä	43	56	99

Viimeisenä haluttiin tietää mistä aikaisempi työkokemus on peräisin. Kysymyksessä pystyttiin valitsemaan useampi vastausvaihtoehto. Molempien ammattikorkeakoulun vastaajien aikaisempi työkokemus on lähes kokonaan yksityiseltä ja/tai julkiselta sektorilta. Vain seitsemän vastaajan aikaisempi kokemus sijoittuu kolmannelle sektorille. Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista yksi oli kommentoinut saaneensa työkokemusta myös muualta, yliopistolta.

5.2 T&K-valmiudet

Tässä osiossa haluttiin selvittää vastaajien T&K-toiminnan osaamista, siihen kulutettua aikaa sekä erilaisia koulutuksen tarpeita.

Taulukko 2. Millaista TK-toimintaa olet tehnyt vuosittaisesta työajasta?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Toiminut ulkopuolista rahoitusta saaneissa projekteissa (esim. EU, TEKES)	Lukumäärä	37	38	75
	%	84.1%	73.1%	
Toiminut opiskelijoiden opiskeluun liitetyissä projekteissa	Lukumäärä	29	35	64
	%	65.9%	67.3%	
Toiminut ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä	Lukumäärä	18	24	42
	%	40.9%	46.2%	
Tehnyt muuta	Lukumäärä	8	9	17

	%	18.2%	17.3%	
Yhteensä	Lukumäärä	44	52	96

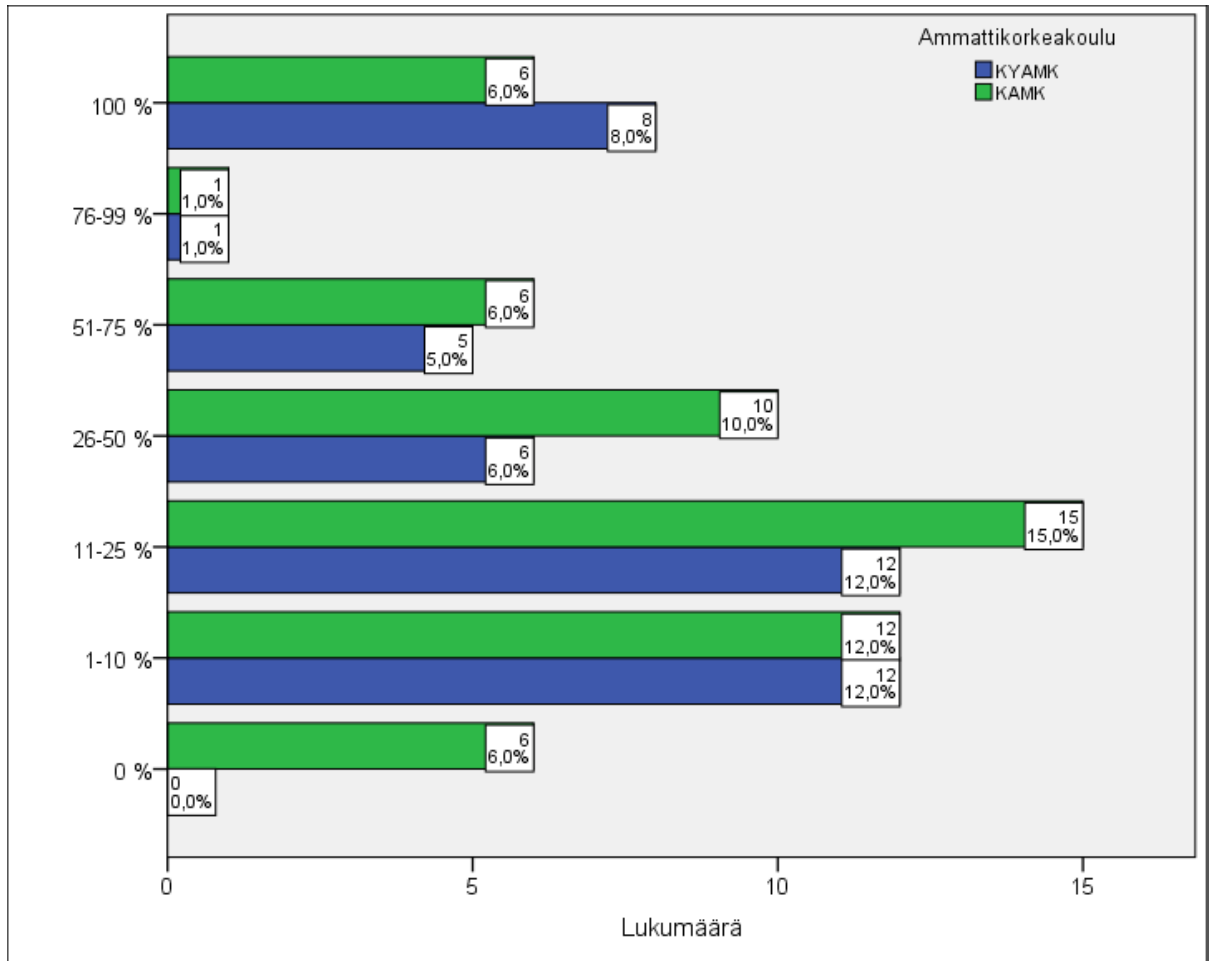
Ensimmäisenä tässä osiossa haluttiin tietää minkälaista T&K-toimintaa osallistujat ovat tehneet vuosittaisesta työajastaan. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista yli 80 % on osallistunut ulkopuolista rahoitusta saaneisiin projekteihin. Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista reilut 70 % oli toiminut projekteissa, joihin on saatu ulkopuolista rahoitusta. Opiskelijoiden opiskeluun liittyviin projekteihin yli 60 % vastaajista on osallistunut molemmista kouluista.

Ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä Kajaanista on enemmän osallistuneita kuin Kymenlaaksosta. Osa vastasi tehneensä jotain muuta TK-toimintaan liittyvää, johon pystyi omin sanoin tarkentamaan vastausta. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista osa kertoi tehneensä ammattikorkeakoulujen sisäisiä ja välisiä tutkimustöitä ja oppimisympäristöjen kehittämiseen liittyviä OKM- rahoitteisia projekteja.

TK-toimintaa on myös tehty keräämällä hankeideoita ja tarpeita yrityksiltä ja kokoamalla hankekonsortioita sekä kansainvälisiä verkostoja ja osallistamalla hankevalmisteluihin. Yksi vastaajista kertoi osallistuneensa moneen erilaiseen TK-toimintaan, kuten koulutussuunnittelu yrityksille, syventävän työharjoittelun ja opinnäytetöiden ohjaus, EU-hankehakemusten suunnittelu ja hallinnointi, BA-valmennus sekä pedagoginen kehittäminen.

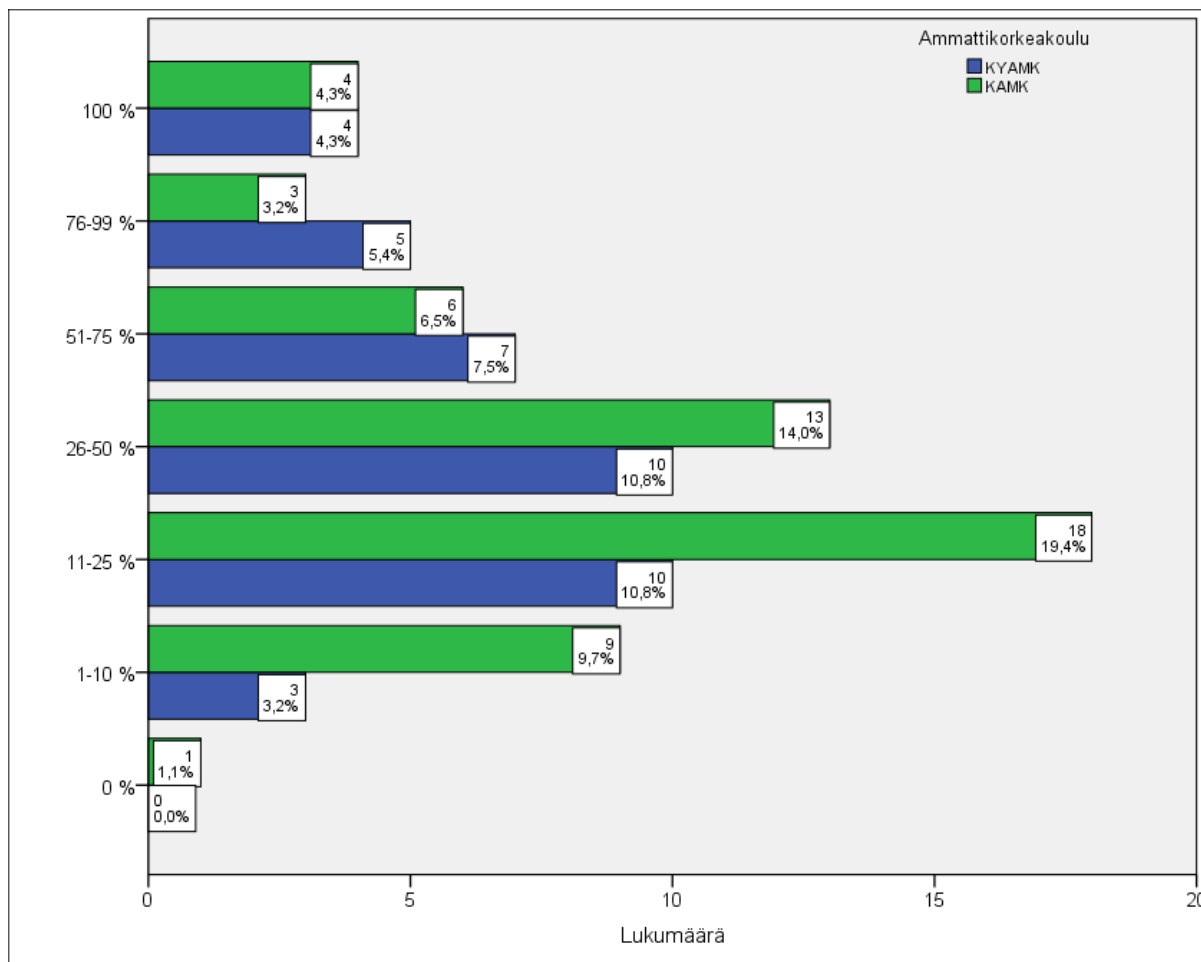
Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajat kertoivat osallistuneensa hankevalmisteluun, muiden osaamisalueiden hankekirjoittamiseen, yritysrahojen hakemiseen, yhteistyöhankkeisiin sekä kehittämisprojekteihin. Vastaajat kertoivat myös tehneensä työelämälähtöisiä TK-toiminnan työtehtäviä, hyväksynyt projektien asiakirjoja, vastannut taloudesta sekä opastanut yrityksiä tekemään liiketoiminta- ja riskienhallinta suunnitelmia verkkokurssien avulla.

Yksi vastaajista kertoi perustaneensa viisi yritystä opiskelijoiden kanssa ja lisäksi omistavansa kolme yritystä itse.



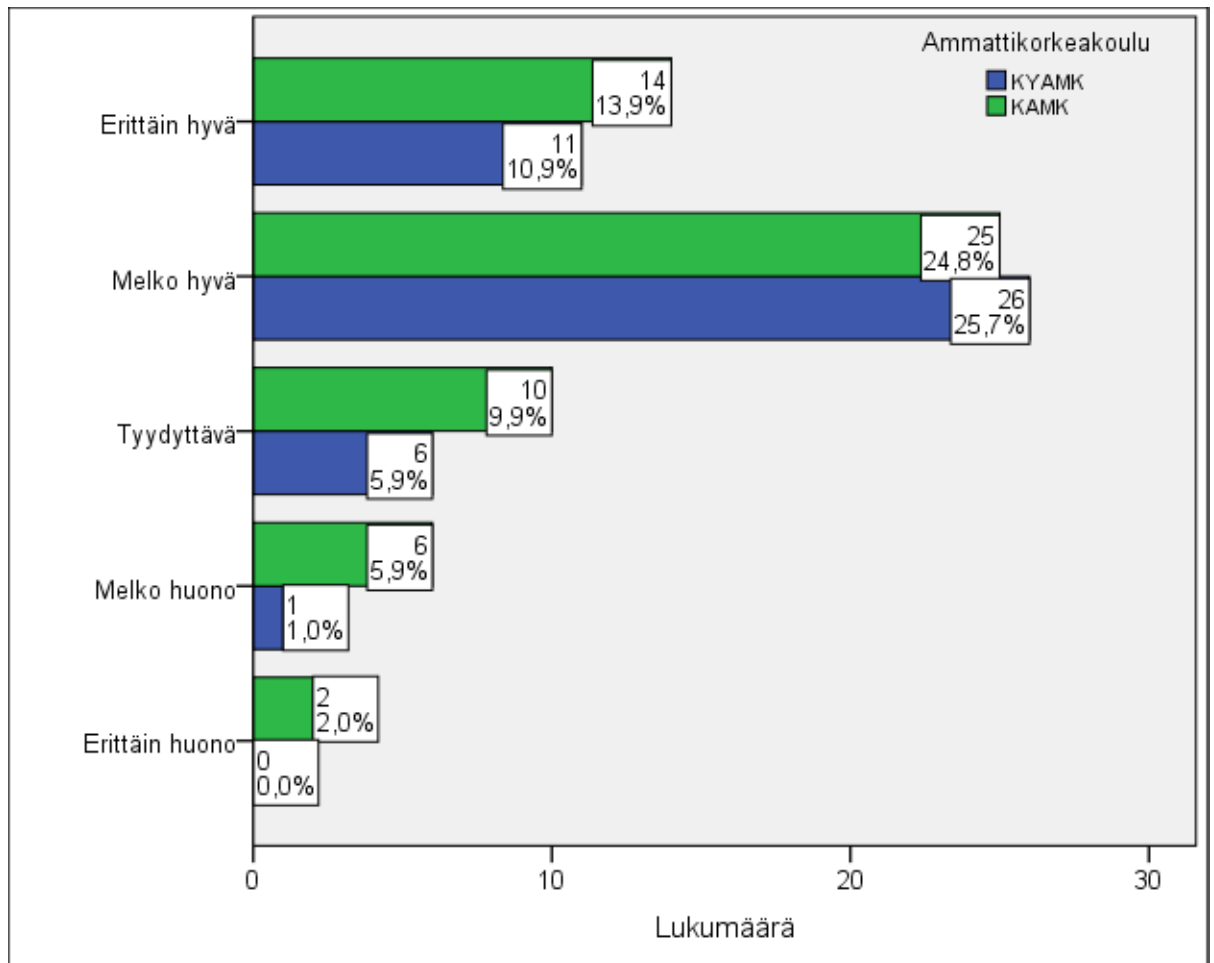
Kuva 5. Miten suuren osan työajastasi arvioit käyttäväsi TK-toimintaan? (n=100)

Seuraavaksi haluttiin selvittää kuinka suuri osa työajasta käytetään TK-toimintaan. Tulosten perusteella voidaan päätellä, että Kajaanissa käytetään enemmän aikaa TK-toimintaan kuin Kymenlaaksossa. Alle 30 % vastaajista käyttää TK-toimintaa yli puolet työajastaan. 6 % vastaajista ei käytä aikaa TK-toimintaan lainkaan. Kuvasta 6 näkee kuinka suuri osa vuosittaisesta työajasta haluttaisiin käyttää TK-toimintaan.



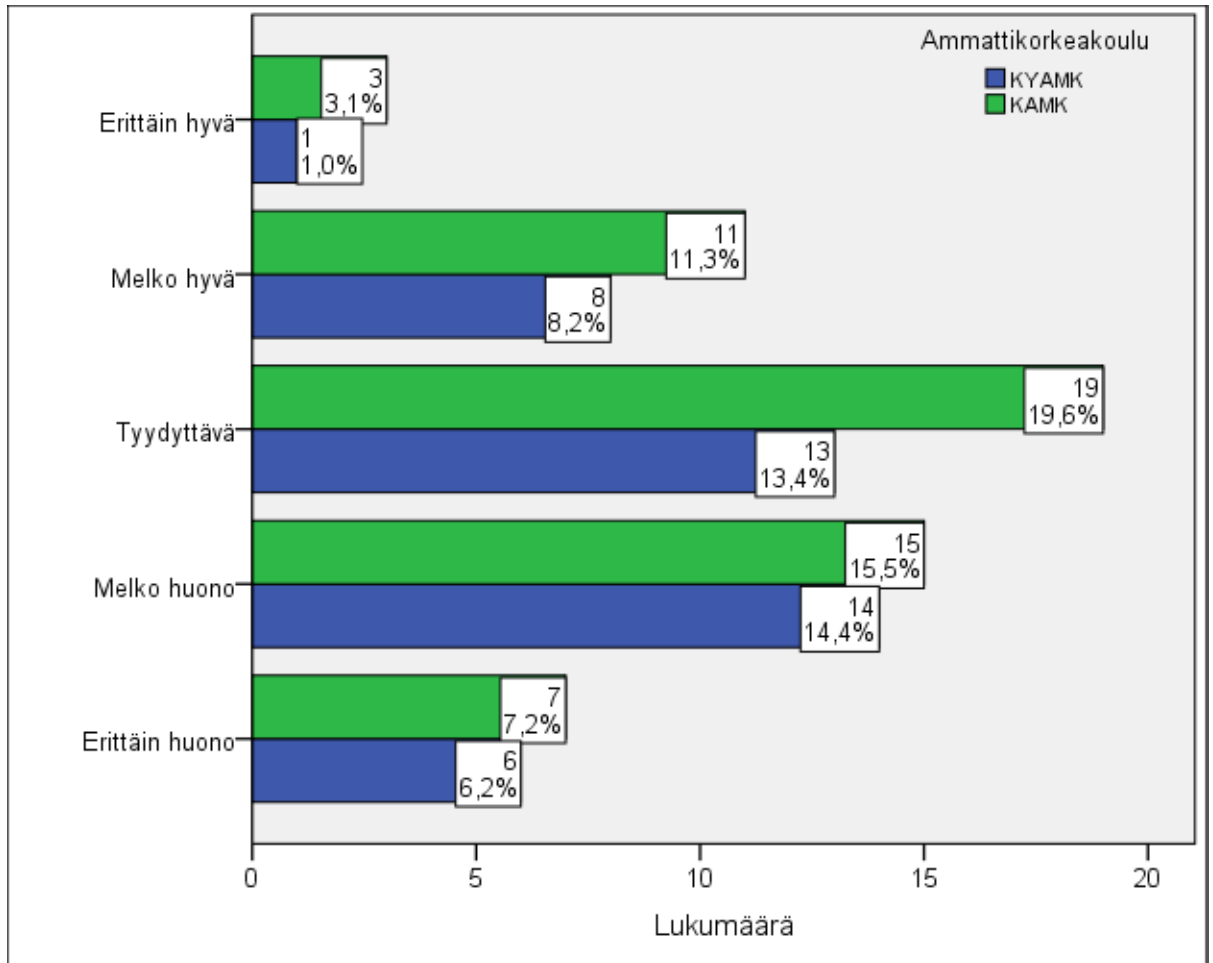
Kuva 6. Kuinka suuren osan vuosittaisesta työajastasi haluaisit käyttää TK-toimintaan? (n=93)

Vuosittaisesta työajasta Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajat haluaisivat käyttää 1 - 50 % TK-toimintaan. Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa haluttaisiin käyttää 11–75 % vuosittaisesta työajasta. Vertaillen kuvia 5 ja 6 huomataan, että he jotka käyttävät suuren osan työajastaan TK-toimintaan haluaisivat vähentää sitä ja vastaavasti jotka käyttävät vähän aikaa TK-toimintaan haluaisivat lisätä sitä.



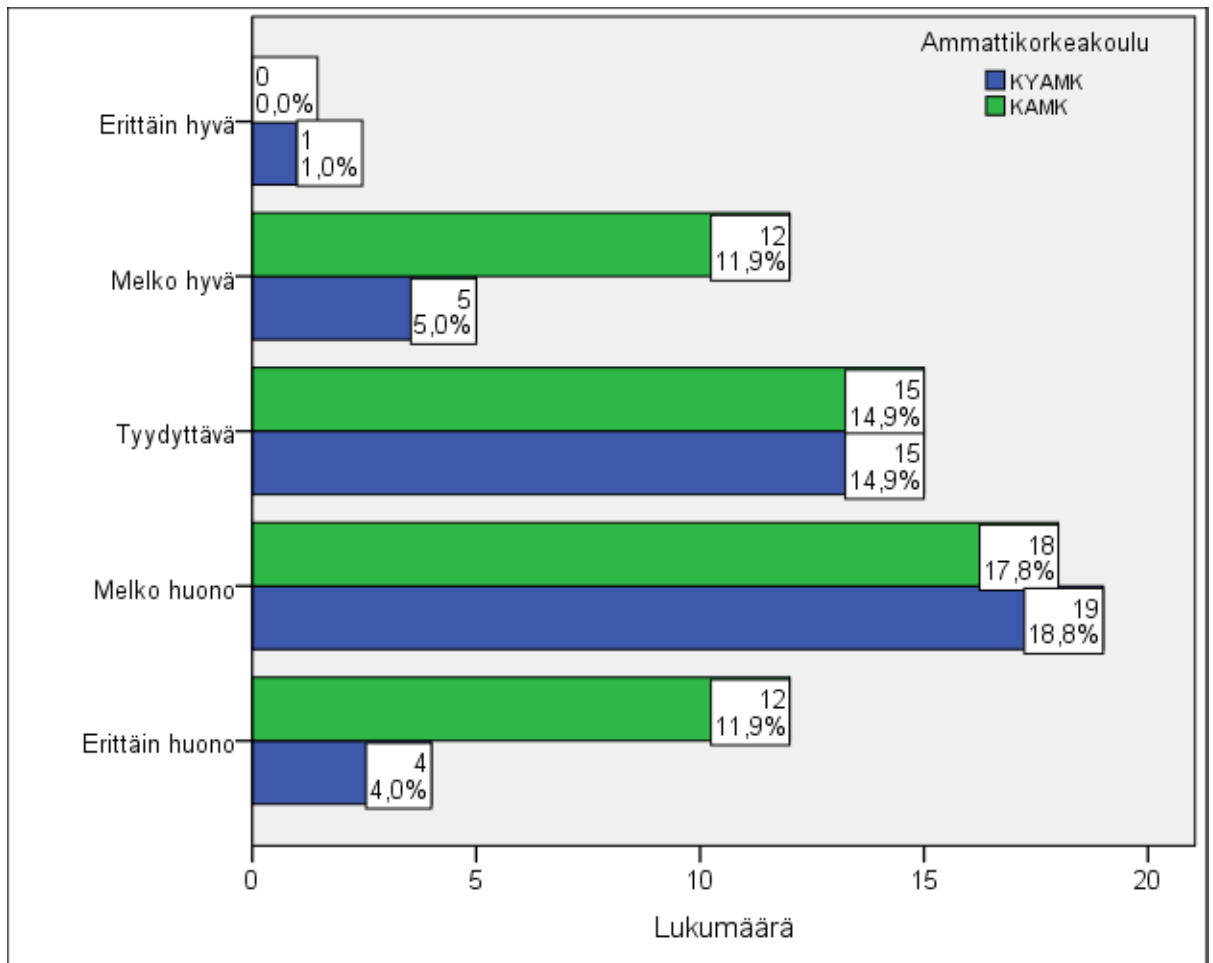
Kuva 7. Millaisiksi arvioit valmiutesi Tk-toimintaan? (n=101)

Kajaanin ammattikorkeakoulussa vastaajat arvioivat valmiutensa TK-toimintaan keskimäärin paremmiksi kuin Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Prosentuaalisesti suurin osa vastaajista koki valmiutensa melko hyviksi tai erittäin hyviksi. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaukset jakautuivat jokaisen vastausvaihtoehdon kohdalle. Osa vastaajista kokee omaavansa erittäin hyvät valmiudet TK-toimintaan, kun taas toiset kokevat valmiutensa erittäin huonoiksi.



Kuva 8. Miten hyvin sinua on koulutettu ja valmennettu TK-toimintaan? (n=101)

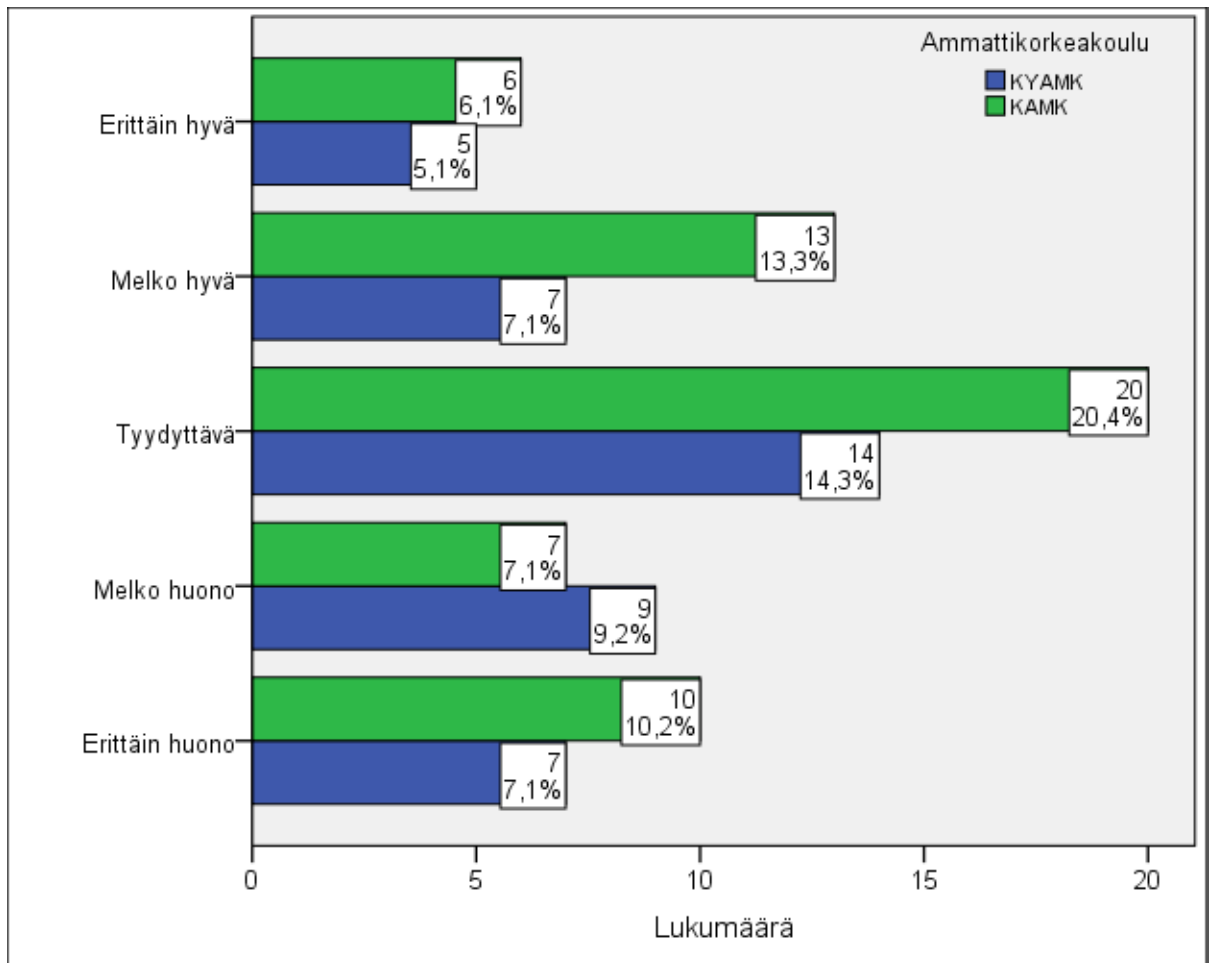
Kajaanissa koettiin valmiudet T&K-toimintaan hiukan paremmiksi kuin Kymenlaaksossa, mikä näkyy myös kokemuksessa koulutuksen saannista. Kajaanissa vastaajat kertovat, että he ovat saaneet melko huonoa, tyydyttävää ja melko hyvää koulutusta samoin kuin Kymenlaaksossa. Kymenlaaksolaisten vastaukset painottuvat hieman enemmän huonoon suuntaan kuin Kajaanilaisten.



Kuva 9. Millaisiksi arvioit tietämyksesi eri rahoituskanavista? (n=101)

Kuvasta voi huomata heti, että molemmissa ammattikorkeakouluissa koetaan, että oma tieto eri rahoituskanavista on melko huonoiksi. Kymenlaaksossa vain muutama vastaajista kokee tietämyksensä melko hyväksi, samoin kuin erittäin huonoiksi. Kuvasta voi päätellä, että tietämystä on vain joillakin ihmisillä, jotka tarvitsevat sitä työssään jatkuvasti ja lopuilla tietämys vaihtelee. Kajaanissa tietämys jakaantuu tasaisemmin erittäin huonon ja melko hyvän välillä.

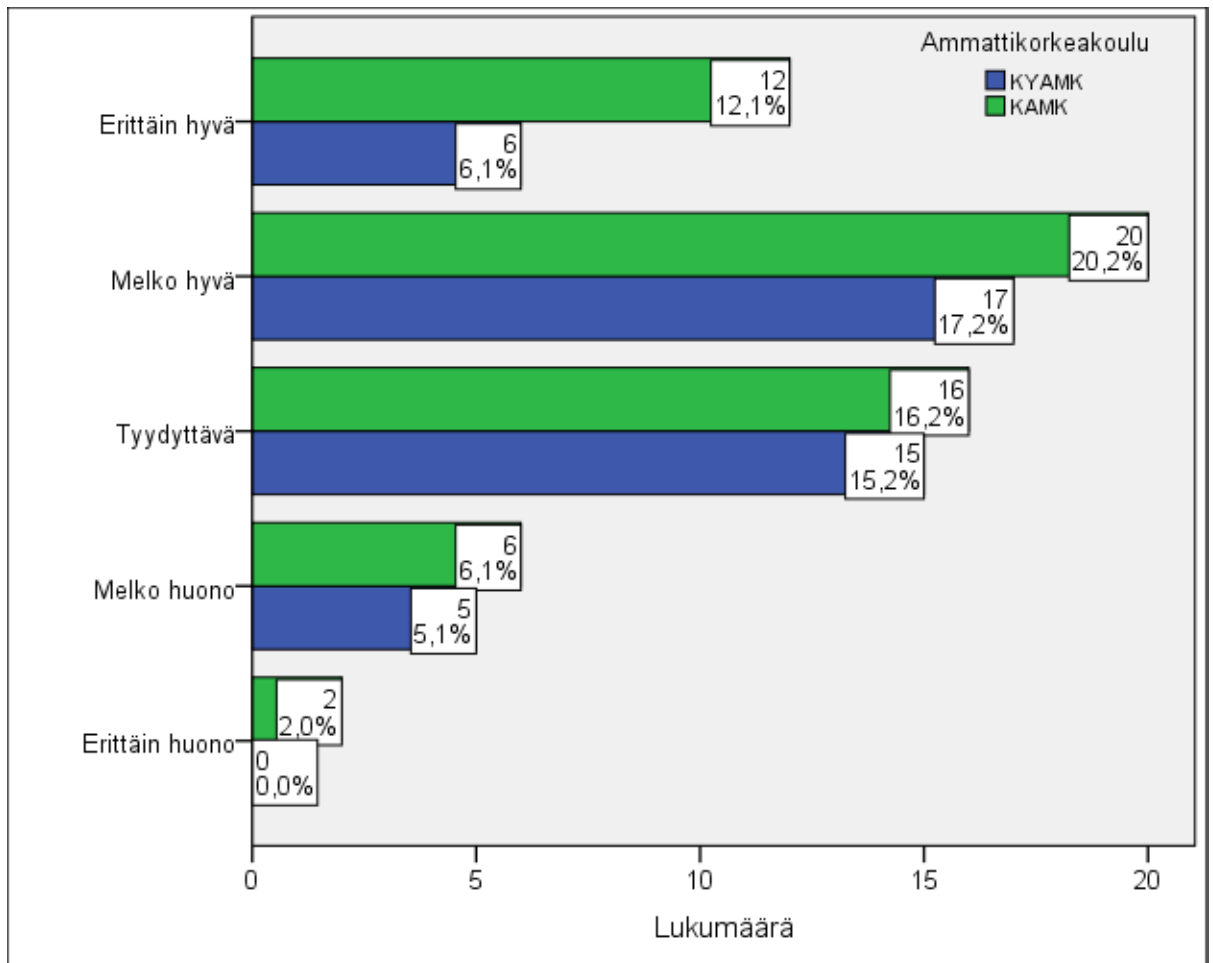
Molemmilla ammattikorkeakouluilla olisi roimasti parannettavaa.



Kuva 10. Kuinka hyvin arvioit osaavasi käyttää projektihallintaan liittyviä ohjelmistoja? (n=101)

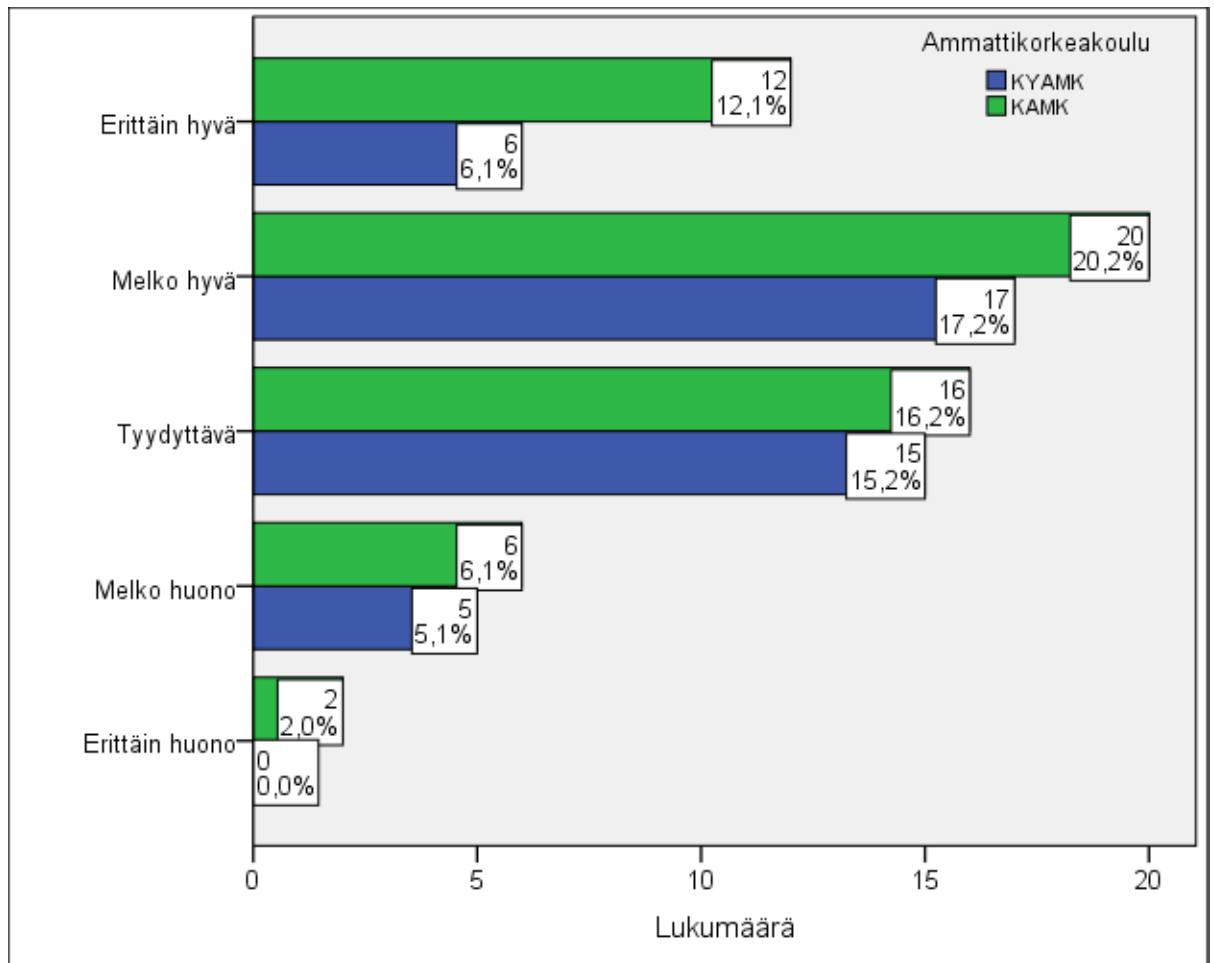
Kajaanissa vastaajien arviot kyvyistään käyttää projektinhallintaan liittyviä ohjelmistoja näyttävät vaihtelevan, mutta suurin osa vastaajista arvioi ne tyydyttäväiksi. Kuvasta voi huomata eron ammattikorkeakoulujen välillä. Kymenlaaksossa arviot osaamisesta painottuvat hieman enemmän huonon puolelle, kun taas Kajaanissa hieman enemmän hyvän puolelle.

Monet vastaajat ovat valinneet tyydyttävän, mikä voi johtua myös siitä, etteivät he osaa arvioida omia taitojaan kumpaankaan suuntaan. Molemmissa ammattikorkeakouluissa osaamista tulisi parantaa ja saada suurin osa tyydyttävän yläpuolelle. Yllättävän moni kokee osaamisensa huonoksi.



Kuva 11. Kuinka hyvin koet osaavasi tehdä haastattelukysymyksiä? (n=101)

Molempien ammattikorkeakoulujen vastaajat kokevat osaavansa tehdä haastattelukysymyksiä melko hyvin. Kajaanin ammattikorkeakoulusta vain kaksi kokee taitonsa erittäin huonoiksi, kun taas Kymenlaaksosta ei kukaan. Huonot arviot omasta osaamisesta voivat johtua myös osittain siitä, ettei haastattelukysymysten teosta ole niin kovasti kokemusta tai tarvetta omassa toimenkuvassaan.



Kuva 12. Kuinka hyvin arvioit osaavasi käyttää TK-toiminnan tulosten käsittelyssä tarvittavia ohjelmia? (n=101)

Ohjelmistojen käyttö molemmissa kouluissa koetaan vahvaksi osaamiseksi, joka varmasti johtuu päivittäisestä käytöstä. Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista suurin osa kokee taitonsa tyydyttäväksi tai sitä paremmiksi, suuri osa myös erittäin hyväksi. Kymenlaakson korkeakoulun vastaajien kokemukset jaottuvat pääosin tyydyttävään ja melko hyvään.

Mitkä ovat vahvuutesi T&K- toiminnassa?

Seuraavaksi vastaajien annettiin kertoa omin sanoin, mitkä ovat heidän vahvuuksiaan t&k -toiminnassa. Vastauksia saatiin yhteensä 75 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa 13 vastasi vahvuudeksensa kokemuksen. Kokemusta on kertynyt projekteista, erilaisista tutkimuksista, projektipäällikkönä toimimisesta ja kokeilukulttuurin menetelmistä. Kokemusta on kertynyt myös käytännön työstä ja pitkästä työhistoriasta eri aihealueiden parissa. Vahvuuksiksi lueteltiin myös erilaista osaamista ja laajaa asiantuntemusta eri aihealueista. Yhtä vahvoiksi piirteiksi kokemuksen kanssa

koettiin erilaiset kyvyt, kuten organisointi, yhteistyökyky, joustavuus, koordinoitukyky, johdonmukaisuus ja innovatiivisuus.

Monet vastaajista myös kokevat omien verkostojensa olevan yksi heidän vahvuuksistaan. Yksi vastaajista kertoi toimivansa monialaisessa ja kulttuurisessa verkostossa, kun taas toinen vastaaja kertoi maailmanlaajuisista verkostoistaan. Muutama vastaajista on ollut osana projektitoita ja osallistunut sen valmisteluun, hallintaan ja raportointiin, minkä he kokevat vahvuutenaan tulevaisuutta ajatellen. Vastaajat toivat esiin myös oman asiantuntemuksena eri aihealueilla, kuten verkko-opetuksessa, tekniikassa ja työelämän toiminnassa. Kovin moni ei maininnut koulutustaan vahvuutenaan, vaan käytännön työssä opitut taidot koettiin tärkeämmiksi.

Kiinnostus koettiin tärkeäksi piirteeksi. Kaiken täytyy lähteä omasta halusta kehittää. Yksi vastaajista kertoi, että oman alan TK-toiminnassa, jos projektin aihe on tarpeeksi mielenkiintoinen ja työlle on varattu riittävästi yhtäjaksoista aikaa, hän paneutuu asiaan paremmin, jolloin lopputuloskin on hyvä. Muutama vastaaja kertoi sosiaalisen median käyttötaidon olevan myös vahvuus. Vastauksista saa sen kuvan, että koulutuksella ei ole niin paljon merkitystä, kuin sillä mitä on käytännössä oppinut ja minkälainen ihminen on.

Kajaanin ammattikorkeakoulussa, vastaukset painottuivat samoihin aihealueisiin kuin Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Vastaajista 11 mainitsi verkostot ja verkostoitumiskykynsä vahvuuksiksi. Kokemus oli seuraavaksi eniten mainittu. Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajat olivat tarkentaneet vastauksiaan melko suppeasti. Kokemusta on saatu töistä, projektipäällikön töistä ja yrittämisestä. Erilaisista hankkeista ja niiden valmisteluista on saatu kokemusta, mikä koetaan vahvuutena tulevaisuuden töissä.

Osaaminen on koettu vahvuudeksi erilaisilla osa-alueilla ja osaamiseksi on lueteltu esimerkiksi erilaisten menetelmien ja työvälineiden hallinta ja osaaminen, kulttuurituntemus, suunnittelu ja kokonaisuuksien hallinta. Kajaanin ammattikorkeakoulussa henkilökohtaiset piirteet ovat myös otettu huomioon ja vastaajat mainitsivatkin innovatiivisuuden, joustavuuden ja vuorovaikutustaidot. Yksi vastaajista vastasi, ettei hänen vahvuutensa TK-toimintaan ole kovin hyvät.

Taulukko 3. Mikäli olet osallistunut TK-toimintaan, mitä koulutus on sisältänyt?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Hankesuunnittelua	Lukumäärä	15	15	30
	%	38.5%	38.5%	
Raportointia / tieteellistä kirjoittamista	Lukumäärä	19	9	28
	%	48.7%	23.1%	
EU-hankekoulutusta	Lukumäärä	9	17	26
	%	23.1%	43.6%	
Projektiosaamista	Lukumäärä	15	12	27
	%	38.5%	30.8%	
Projektihallintaa	Lukumäärä	12	13	25
	%	30.8%	33.3%	
Tutkimusmenetelmäkoulutusta	Lukumäärä	2	4	6
	%	5.1%	10.3%	
Kehittämismenetelmäkoulutusta	Lukumäärä	0	5	5
	%	0.0%	12.8%	
Muuta	Lukumäärä	7	8	15
	%	17.9%	20.5%	
Yhteensä	Lukumäärä	39	39	78

Seuraavaksi haluttiin selvittää, mitä TK-toimintaan valmentava koulutus on sisältänyt. Tähän kysymykseen saimme yhtä monta vastausta molemmista ammattikorkeakouluista. Kun koulujen tuloksia vertailee, voi huomata, että joidenkin aihe-alueiden kohdalla vastaukset ovat lähes samoja, kun taas jotkut toiset ei lähelläkään.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa koulutus on sisältänyt raportointia/tieteellistä kirjoittamista, hankesuunnittelua, projektiosaamista ja projektihallintaa. Kehittämismenetelmäkoulutusta ei yhtään, tutkimusmenetelmäkoulutusta hyvin vähän ja EU-hankekoulutusta vain hieman enemmän. Jokaisessa koulussa painotetaan erilaisia aiheita ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on selvästi keskitytty erilaiseen projektiosaamiseen.

Seitsemän vastaajaa oli vastannut muuta kohtaan omin sanoin. Vastauksista voi päätellä sen, että kaikki eivät olleet ymmärtäneet kysymystä, sillä jopa 4 heistä kertoi, ettei ymmärrä kysymystä. Yksi vastaajista kertoi, ettei ole saanut koulutusta, mutta on ollut mukana hankesuunnittelussa ja toinen kertoi opiskelleensa kaikkia yllä mainittuja osia. Yksi vastaajista kertoi koulutuksensa sisältäneen rahoituksen ja yhteistyökumppaneiden hankintaa, hankkeiden ideointia ja käynnistämistä.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastausten perusteella koulutus on sisältänyt kaikkea yllä mainituista, mutta tutkimusmenetelmäkoulutusta ja kehittämismenetelmäkoulutusta reilusti vähemmän kuin muita. Raportointi/tieteellinen kirjoittaminen on jäänyt hieman vähemmälle kuin muut aihe-alueet. Suurin ero ammattikorkeakoulujen välillä on raportointi/tieteellinen kirjoittaminen ja EU-hankekoulutus, niiden tulokset olivat päinvastaisia ammattikorkeakoulujen kesken.

Kajaanista kahdeksan vastaajaa oli vastannut muuta kohtaan omin sanoin. 6 heistä kertoo osallistuneensa TK-toimintaan, muttei minkäänlaiseen koulutukseen. Yksi vastaajista kertoo koulutuksensa sisältäneen lukuisia itsenäisiä opintoja omalla ajalla ja tiedekorkeakouluissa. Toinen vastaaja kertoo tehneensä projektitutkijatöitä, mutta ei ole koskaan saanut koulutusta siihen.

T&K-toimintaan liittyvää koulutusta on ilmeisesti hyvin rajallisesti tarjolla, sillä yllättävän moni on osallistunut toimintaan ilman minkäänlaista koulutusta ja osa vastaajista ei tiennyt sellaista olevankaan.

Taulukko 4. Millaista koulutusta tarvitset julkisen rahoituksen projekteissa?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Projektirahoituksen hakemiseen liittyvää koulutusta	Lukumäärä	23	27	50
	%	67.6%	56.3%	
Projektin tuloksista vastaamiseen liittyvää koulutusta	Lukumäärä	6	17	23
	%	17.6%	35.4%	
Raportointia (Esim. rahoittajalle)	Lukumäärä	10	9	19
	%	29.4%	18.8%	
Projektin tuloksien arvioimista laatuksiteereiden pohjalta	Lukumäärä	15	14	29
	%	44.1%	29.2%	
Riskien hallintaa	Lukumäärä	7	7	14
	%	20.6%	14.6%	
Tutkimusmenetelmiin liittyvää koulutusta (esim. kvantitatiiviset ja kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät.)	Lukumäärä	10	14	24
	%	29.4%	29.2%	
Henkilökohtaisten ominaisuuksien kehittämistä. (esim. sisäinen yrittäjyys, pitkäjänteisyys ja suunnitelmallisuus.)	Lukumäärä	2	8	10
	%	5.9%	16.7%	
Muuta koulutusta	Lukumäärä	5	4	9
	%	14.7%	8.3%	
Yhteensä	Lukumäärä	34	48	82

Seuraavaksi kysyttiin minkälaista koulutusta tarvitaan julkisen rahoituksen projekteissa. Vastaajia pyydettiin valitsemaan enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa. Kysymys oli pakollinen mutta huomattavan moni vastasi, ettei osaa sanoa. Vastauksia saatiin yhteensä 82 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista 23 kokee tarvitsevansa koulutusta projektirahoituksen hakemisessa. 15 vastaajaa kaipaa koulutusta projektin tuloksien arvioinnissa laatuksiteerien pohjalta. 10 vastaajaa tarvitsee koulutusta raportoinnissa ja tutkimusmenetelmissä. Riskien hallinta koulutusta kaipaa seitsemän vastaajaa ja projektin tuloksista vastaamiseen liittyvää koulutusta tarvitsee kuusi vastaajaa. Kaksi tarvitsee koulutusta

henkilökohtaisten ominaisuuksien oppimisessa. Viisi henkilöä kertoo tarvitsevansa koulutusta muilla osa-alueilla. Kaksi heistä mainitsi projektihallinnan. Muita koulutuksen tarpeita olivat muun muassa johtajuus, tulosten käsittelyyn tarvittavien ohjelmistojen ja menetelmien osaaminen, tehtävänjako, meneillään olevien hakujen koulutusta, sekä meneillään olevan rahoitusinstrumentin slangin käytön koulutusta.

Kajaanin ammattikorkeakoulussa suurin koulutuksen tarve on projektirahoituksen hakemisessa 27 vastaajan mielestä, toiseksi suurin tarve on projektin tuloksista vastaamiseen liittyvä koulutus 17 vastaajan mielestä. 14 vastaajaa kokee projektin tuloksien arvioinnin laatukriteerien pohjalta ja tutkimusmenetelmiin liittyvät koulutuksen tarpeelliseksi. Koulutusta raportointiin kaipaa yhdeksän vastaajaa ja riskien hallintaan seitsemän vastaajaa. Henkilökohtaisten ominaisuuksien kehittämistä tarvitsee kahdeksan vastaajaa. He olivat lisäksi tarkentaneet, että kaipaisivat opetusta erityisesti liittyen ajanhallintaan, yrittäjyyteen ja workshoppiin. Neljä vastaajaa mainitsi kaipaavansa muuta koulutusta. Yksi vastaajista kertoi, ettei voi täysin hyötyä suomenkielisistä koulutuksista hänen rajallisen suomenkielen taitonsa takia. Koulutusta kaivataan myös rahoittajan vaatimista asioista ja yksi vastaajista haluaisi suorittaa EU-tason hankehallinnan koulutuksen. Vain yksi vastaaja kertoi, ettei koe tarvitsevansa minkäänlaista koulutusta.

Molemmissa ammattikorkeakouluissa kaivataan koulutusta monilla eri osa-alueilla. Koulutus tarvetta tulisi kartoittaa yksityiskohtaisemmin, jotta oikeaa koulutusta voitaisiin järjestää sitä tarvitseville. Lähes kaikki vastaajista kokee tarvitsevansa koulutusta ainakin jostain asiasta.

Taulukko 5. Millaista koulutusta tarvitset opetukseen liittyvissä projekteissa?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Oman substanssin hallitsemista	Lukumäärä	10	14	24
	%	35.7%	28.6%	
Ohjaajana toimimisen hallitsemista	Lukumäärä	11	18	29
	%	39.3%	36.7%	
Projektityötaitojen hallitsemista	Lukumäärä	7	20	27
	%	25.0%	40.8%	
Yhteistyötaitojen hallitsemista	Lukumäärä	1	5	6
	%	3.6%	10.2%	
Paikallisten verkostojen hallitsemista	Lukumäärä	7	15	22
	%	25.0%	30.6%	
KV- verkostojen hallitsemista	Lukumäärä	8	13	21
	%	28.6%	26.5%	
Markkinoinnin hallitsemista	Lukumäärä	3	11	14
	%	10.7%	22.4%	
Rekrytoinnin hallitsemista	Lukumäärä	5	5	10
	%	17.9%	10.2%	
Talousasioiden hallitsemista	Lukumäärä	7	14	21
	%	25.0%	28.6%	
Muuta koulutusta	Lukumäärä	3	3	6
	%	10.7%	6.1%	
Yhteensä	Lukumäärä	28	49	77

Seuraavaksi kysyttiin millaista koulutusta tarvitaan opetukseen liittyvissä projekteissa. Vastausvaihtoehdoista sai valita enintään kolme. Kysymys oli pakollinen, mutta silti vastauksia saatiin vain 77, koska osa vastaajista ei osannut kommentoida asiaa mitenkään.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa eniten koulutusta kaivataan 11 vastaajan mielestä ohjaajana toimimisen hallitsemisessa ja 10 vastaajan mielestä oman substanssin hallitsemisessa. Kv- verkostojen hallitsemisen opetusta kaipaa kahdeksan vastaajaa. Seitsemän vastaajaa kokee tarvitsevänsä koulutusta projektityötaitojen-, paikallisten verkostojen- ja talousasioiden hallitsemisessa. Rekrytoinnin hallitsemisen koulutusta tarvitsee viisi vastaajaa, markkinoinnin hallitsemista kaipaa kolme vastaajaa ja yksi vastaaja haluaa kehittää yhteistyötaitojaan. Kolme vastasi kaipaavansa muuta

koulutusta, kuten projektissa toimivan tiimin yhteistoiminta ja työnjaollista koulutusta. Yksi heistä vastasi, että kaikkea voi aina parantaa ja toinen kertoi, ettei tarvitse mitään koulutusta.

Kajaanin ammattikorkeakoulusta saatiin vastauksia hieman enemmän kuin Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. Eniten koulutusta kaivataan projektityötaitojen hallitsemisessa 20 vastaajan mielestä ja 18 vastaajan mielestä ohjaajana toimimisen hallitsemisessa. Vastaajista 15 kokee tarvitsevansa opetusta paikallisten verkostojen hallitsemisessa. Oman substanssin ja talousasioiden hallitsemisessa 14 vastaajaa kokee tarvitsevansa koulutusta. 13 vastaajaa tarvitsee opetusta Kv- verkostojen hallitsemisessa ja 11 vastaajaa markkinoinnissa. Vain viisi vastaa kaipaava opetusta rekrytoinnissa ja yhteistyötaidoissa. Kolme vastaajaa on kertonut omin sanoin, mitä muuta koulutusta he kaipaavat, kuten verkko-opetuslustojen pedagogisteknistä koulutusta, kulttuurien viestinnän ja työnetiketin koulutusta, kansainvälistä verkostoitumista ja hankkeen alan tuntemusta. Yksi vastaajista kertoo, ettei koe tarvitsevansa minkäänlaista koulutusta.

Taulukko 6. Millaista koulutusta tarvitset ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Oman substanssin hallitsemista	Lukumäärä	10	13	23
	%	34.5%	27.7%	
Ohjaajana toimimisen hallitsemista	Lukumäärä	9	12	21
	%	31.0%	25.5%	
Projektityötaitojen hallitsemista	Lukumäärä	6	15	21
	%	20.7%	31.9%	
Yhteistyötaitojen hallitsemista	Lukumäärä	2	7	9
	%	6.9%	14.9%	
Verkostoitumista	Lukumäärä	8	17	25
	%	27.6%	36.2%	
KV- verkostojen hallitsemista	Lukumäärä	10	12	22
	%	34.5%	25.5%	
Markkinoinnin hallitsemista	Lukumäärä	8	13	21
	%	27.6%	27.7%	
Rekrytoinnin hallitsemista	Lukumäärä	3	4	7
	%	10.3%	8.5%	
Talousasioiden hallitsemista	Lukumäärä	4	10	14
	%	13.8%	21.3%	

Muuta koulutusta	Lukumäärä	4	3	7
	%	13.8%	6.4%	
Yhteensä	Lukumäärä	29	47	76

Seuraavaksi kysyttiin, millaista koulutusta tarvitaan ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä. Kysymys oli pakollinen ja vastauksia saatiin yhteensä vain 76 kappaletta. Yllättävän moni vastasi, ettei osaa sanoa.

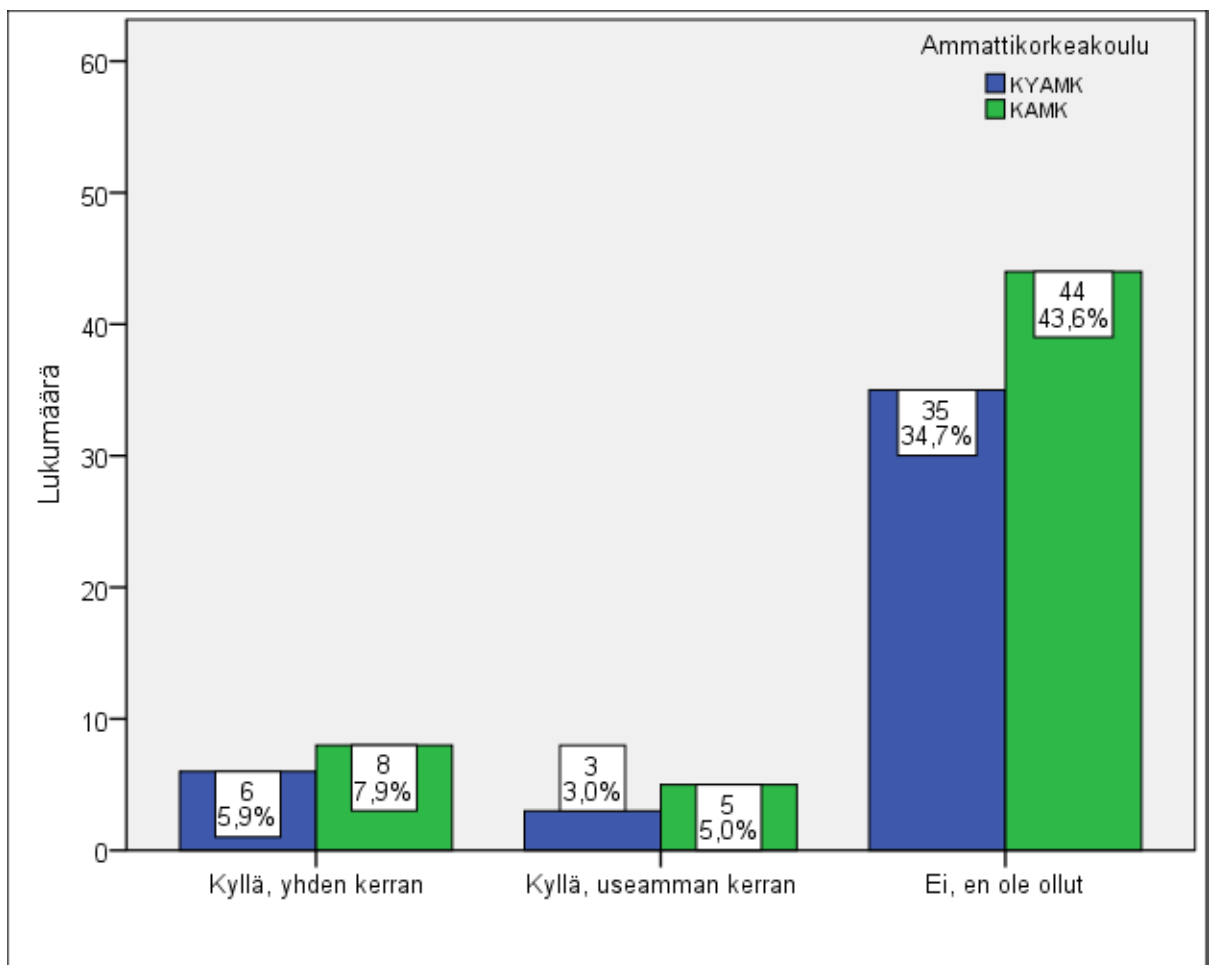
Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa eniten koulutusta kaivataan oman substanssin ja kv- verkostojen hallitsemisessa 10 vastaajan mielestä. Seuraavaksi eniten kehittämistä tarvitaan yhdeksän vastaajan mielestä ohjaajana toimimisen hallitsemisessa ja kahdeksan vastaajan mielestä verkostoitumisessa ja markkinoinnin hallitsemisessa. Kuusi vastaajaa kaipaa kehittämistä projektityötaitojensa hallitsemisessa ja vastaajaa talousasioiden hallitsemisessa. Koulutusta rekrytoinnista kaipaa kolme vastaajaa ja yhteistyötaitojen hallitsemiseen opetusta tarvitsee kaksi vastaajaa. Muuta koulutusta kohtaan saatiin neljä vastausta. Koulutusta kaivataan aikaisempien lisäksi erilaisten IT -ohjelmistojen, Excelin, Ms Projectin käyttöön. Yksi vastaajista on sitä mieltä, että kaikkea voidaan aina parantaa. Myös selkeää toimivalta ja tehtävänjakokoulutusta suhteessa muihin organisaation toimijoihin kaivataan.

Kajaanin ammattikorkeakoulusta saatiin hieman enemmän vastauksia, kuin Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. 17 vastaajaa kokee tarvitsevansa koulutusta verkostoitumisessa, toiseksi eniten apua kaivataan projektityötaitojen hallitsemisessa 15 vastaajan mielestä. 13 vastaajaa kokee oman substanssin ja markkinoinnin hallitsemisen koulutuksen tärkeäksi ja 12 vastaajaa ohjaajana toimimisen, sekä Kv- verkostojen hallitsemisen. Talousasioiden hallitsemista haluaisi parantaa 10 vastaajaa. Yhteistyötaitojen hallitsemista haluaisi kehittää 7 vastaajaa ja rekrytoinnin hallitsemista 4 vastaajaa. Muuta koulutusta kohtaan saatiin kolme vastausta. Yksi heistä mainitsi, ettei koe tarvitsevansa minkäänlaista koulutusta. Muita koulutuksen tarpeita olivat muun muassa kulttuurien välinen viestintä, työn etiketti, kansainvälinen verkostoituminen ja työelämän muutosten tarkastelu.

Molemmissa ammattikorkeakouluissa on koulutuksen tarvetta, kaikilla osa-alueilla mitä kyselyssä mainittiin. Joillakin osa-alueilla kaivataan selvästi enemmän koulutusta, kuin toisilla. Kaikki kyselyyn osallistujat eivät vastanneet kysymykseen muuta kuin en osaa sanoa, mikä voi tarkoittaa sitä, etteivät he koe tarvitsevansa mitään koulutusta tai eivät tiedä asiasta yhtään mitään, että osaisivat vaatia jotakin koulutusta. Kun ottaa huomioon aikaisemmin mainitut asiat, niin vaikuttaa siltä, että koulutus on jäänyt hyvin vähäiseksi aikaisemmin ja lähes kaikki kaipaivat sitä lisää.

5.3 Työelämäjaksot

Tämän osion tarkoituksena oli selvittää mahdolliset työelämäjaksot ja niiden tavoitteet, sekä kiinnostus niihin tulevaisuudessa.



Kuva 13. Oletko ollut työelämäjaksolla? (n=101)

Suurin osa vastaajista ei ole ollut työelämäjaksolla ammattikorkeakoulussa työskennellessään. Vastausvaihtoehtojen lisäksi, pyydettiin vastaajien kertomaan jaksojen pituus kuukausina. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista yhden kerran työelämäjaksolla olleiden jakson pituus vaihteli kuukaudesta vuoteen. Keskimäärin työelämä jakso kesti 4,8 kuukautta.

Useamman kuin yhden kerran työelämäjaksoilla olleista kertoi työskentelevänsä jatkuvasti yksityissektorilla. Muiden vastaajien jaksojen yhteenlasketut pituudet vaihtelivat yhdestä kuuteen kuukauteen Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa.

Työelämäjaksoilla vain kerran olleista Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista jaksojen keskimääräinen kesto oli 1,6 kuukautta, vaihdellen aina viikosta neljään kuukauteen. Työelämäjaksoilla useammin kuin yhden kerran olleiden vastaajien jaksojen pituus vaihtelee kahdesta kuukaudesta kahteen vuoteen. Yksi Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista oli vastannut työskentelevänsä EU:n projektipäällikkönä, jolloin työaika on 100 % työelämäjaksoa.

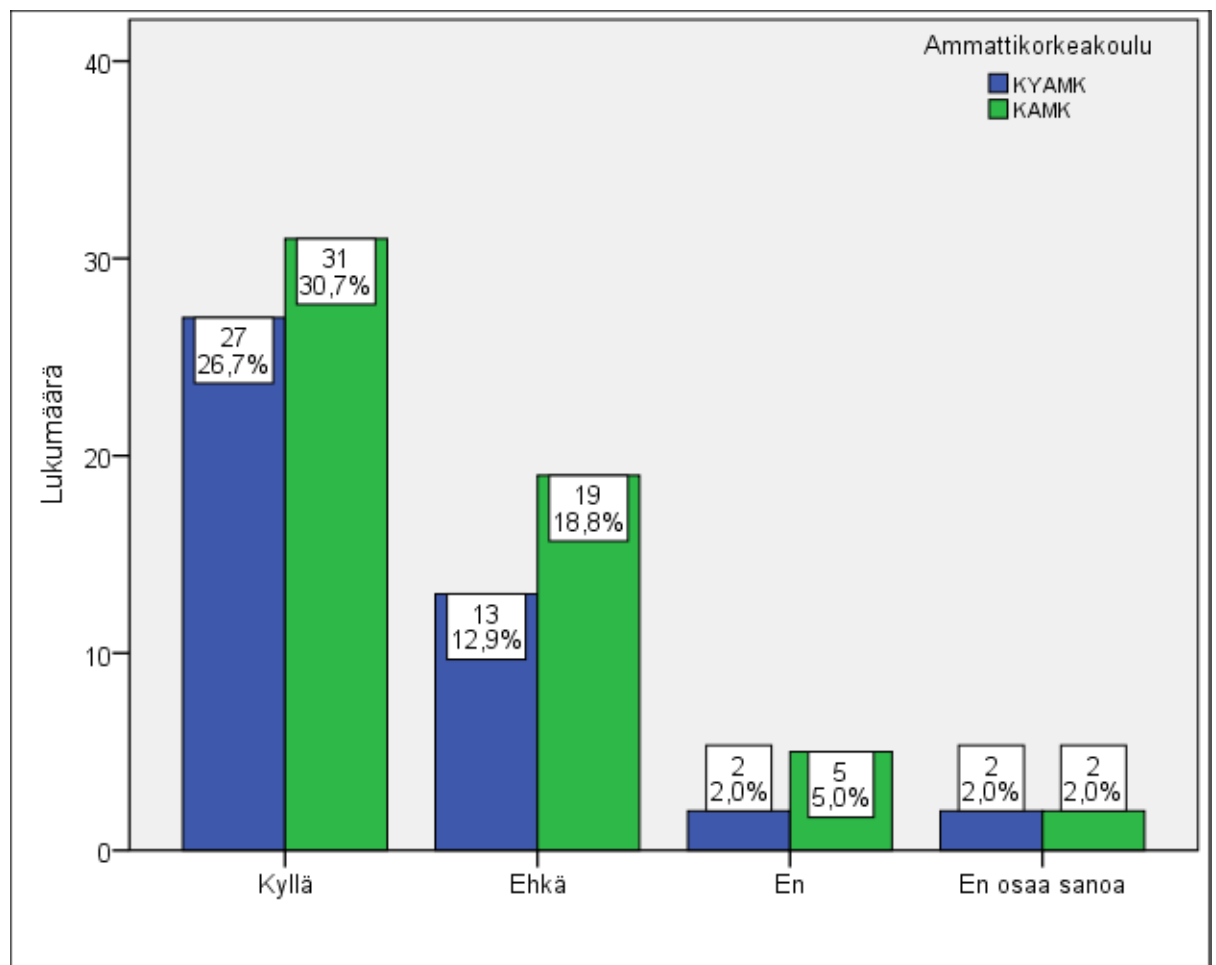
Taulukko 7. Työelämäjakson tavoite

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Ammatillinen kehittyminen	Lukumäärä	10	12	22
	%	22.7%	21.1%	
Verkottuminen työelämän toimijoiden kanssa	Lukumäärä	8	7	15
	%	18.2%	12.3%	
Muu	Lukumäärä	29	42	71
	%	65.9%	73.7%	
Yhteensä	Lukumäärä	44	57	101

Tämä kysymys oli jäänyt vahingossa pakolliseksi vastauslomakkeeseen, josta johtuu suuri vastaaja prosentti vaihtoehdossa muu. Vastauksia muu kohtaan saatiin kolme Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta ja neljä Kajaanin ammattikorkeakoulusta.

Venäjä-osaamisen lisääminen, kansainvälinen hankeosaaminen ja tauko opetukseen olivat työelämäjakson tavoitteita Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Työelämäjakson tavoitteita Kajaanin ammattikorkeakoulussa olivat hanketoiminta, tutkimusmenetelmäosaamisen kehittäminen, konkreettinen kokemus tämän päivän työelämästä käytännössä sekä hyödyntää tietoa ja aikaisempaa työkokemusta, joka olisi hyödyksi paikalliselle kehitykselle.

Molemmissa ammattikorkeakouluissa ammatillinen kehittyminen koettiin tärkeämmäksi tavoitteeksi, kuin verkottuminen työelämän toimijoiden kanssa. Ammatillisen kehittymisen tavoitteena oli sosiaali- ja terveysalan uudistuksen merkitys, organisaation tavoitteisiin vastaaminen ja uusien kehittämisideoiden synnyttäminen.



Kuva 14. Oletko kiinnostunut lähtemään työelämäjaksolle tulevaisuudessa? (n=101)

Aikaisemmin selvitettiin ovatko vastaajat olleet työelämäjaksolla ja reilusti yli puolet eivät ole olleet. Kuvasta voidaan päätellä, että suurin osa olisi valmis lähtemään työelämäjaksolle tulevaisuudessa. Muutama ei osaa sanoa

haluaako mahdollisesti lähteä joskus ja muutama ei halua lähteä laisinkaan. Vastausten perusteella voidaan ajatella, että työelämäjaksoja tulisi lisätä, jotta useammat halukkaat pääsisivät kokemaan sen.

Taulukko 8. Mitä asioita olisit halukas tavoittelemaan työelämäjaksollasi?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Ammatillisen osaamisen lisäämistä	Lukumäärä	30	38	68
	%	76.9%	76.0%	
TK-valmiuksien lisäämistä	Lukumäärä	16	20	36
	%	41.0%	40.0%	
Verkostoitumista työelämän kanssa	Lukumäärä	26	30	56
	%	66.7%	60.0%	
Muuta	Lukumäärä	3	3	6
	%	7.7%	6.0%	
Yhteensä	Lukumäärä	39	50	89

Seuraavaksi haluttiin selvittää, mitä asioita olisi halukas tavoittelemaan työelämäjaksolla. Kysymys oli pakollinen ja vastausvaihtoehtoja oli mahdollista valita useampia. Luultavasti kaikki, jotka vastasivat aikaisempiin kysymyksiin, etteivät ole varmoja haluavatko lähteä työelämäjaksolle eivät myöskään osanneet kertoa mitä haluaisivat tavoitella ja siksi vastauksia saatiin vain niin vähän.

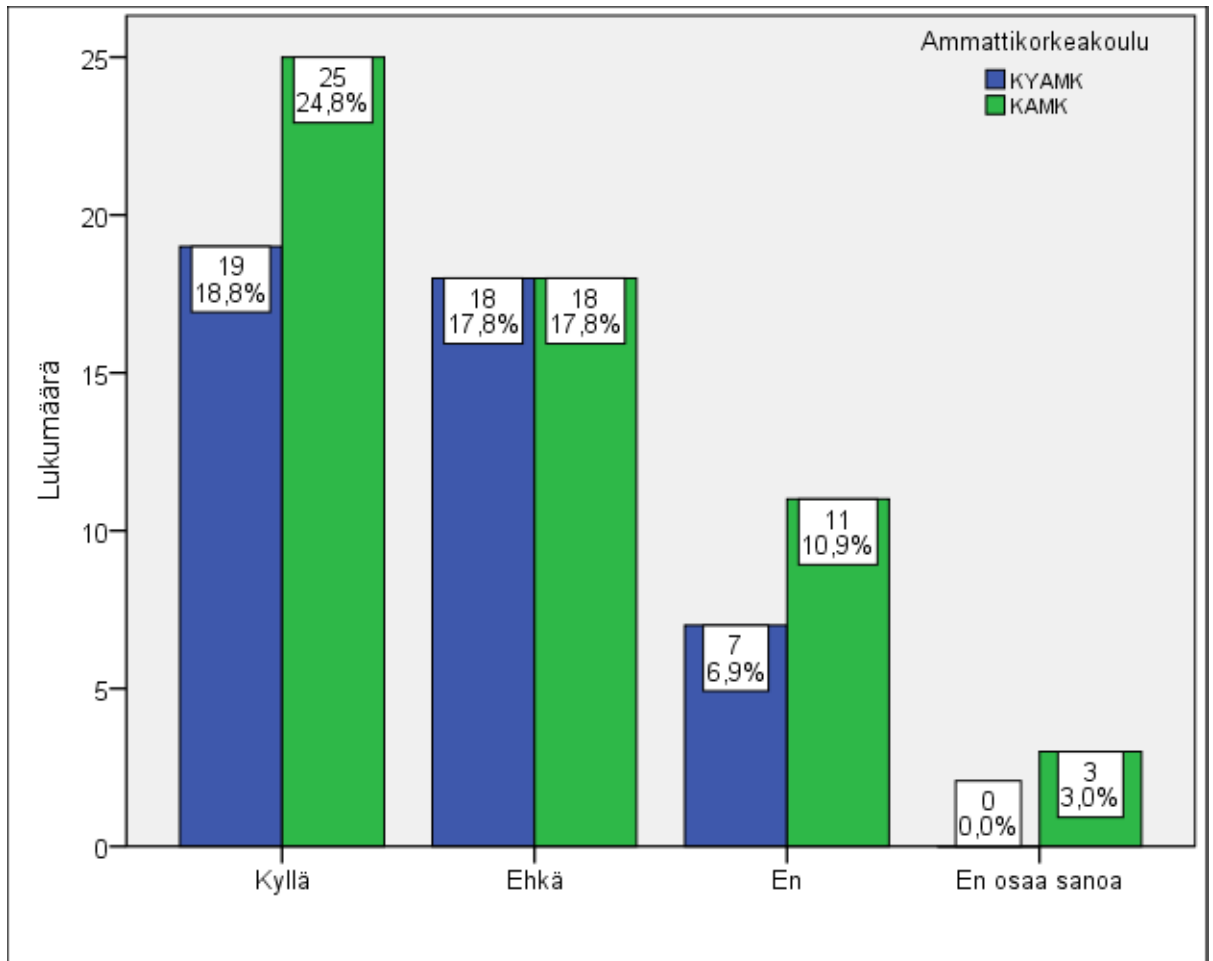
Molemmissa ammattikorkeakouluissa ammatillista osaamista haluttiin lisätä kaikista eniten, ja toiseksi eniten haluttiin verkostoitua työelämän kanssa ja vähiten haluttiin lisätä TK- valmiuksia. Myös muutama vastaajista mainitsi tavoittelevansa jotakin muuta. Jokaisen vaihtoehdon perään oli mahdollisuus tarkentaa omin sanoin.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun 30 vastaajaa haluaisi tavoitella ammatillisen osaamisen lisäämistä työelämäjaksollaan. Kolmasosa heistä on myös tarkentanut, mitä haluaisi oppia, kuten projektinhallintaa, erilaisia työskentelymenetelmiä, toimintakäytäntöjä yritysmaailmassa, substanssiosaamista, yrittäjyyttä, markkinointia, kielitaitoa, rahoitusta ja kv-liiketoimintaa. Yksi vastaajista haluaisi nähdä, miten eri organisaatioissa hoidetaan asioita ja toinen haluaisi päästä tekemään samoja töitä, mitä oma

työharjoittelija tai vasta valmistuneet tekevät. Yksi vastaajista kertoi, että haluaisi vain tietää, mitä opettaa ja lisätä liiketalouden monipuolista osaamistaan. Yksi vastaajista haluaisi kokea sosiaali- ja terveysalan uudistuksen myötä tulleiden ilmiöiden vaikutuksen työelämään. 26 vastaajaa haluaa tavoitella verkostoitumista työelämän kanssa ja viisi heistä on myös tarkentanut, mitä haluaisivat oppia. Vastaajat haluavat muun muassa yhteistyökumppaneita jatkossa myös opiskelijoiden hyödynnettäviksi, tuoda näkemyksiä työelämästä ammattikorkeakouluun ja tehdä yhteistyötä tulevaisuudessa. Yksi vastaajista haluaisi luoda kv- yhteyksiä ja toinen mainitsee halunsa tuntea toimijat ja yhteistyökumppaneiden saamisen. Tk- valmiuksia haluaisi lisätä 16 vastaajaa ja viisi heistä myös on tarkentanut, mitä he haluaisivat oppia. Vastaajat haluavat muun muassa ymmärtää enemmän organisaatioiden tieto ja taitotasoista, toimia kansainvälisten verkostojen kanssa, tehdä kv- rahoitushakuja ja jakaa ideoita yhteistyöprojekteihin. Yksi vastaajista on kommentoinut, että voisi kirkastaa tulevaisuuden tarpeita heikoista signaaleista. Kolme vastaajaa on vastannut haluavansa tavoitella jotakin muuta kuin pelkästään yllä mainittuja, kuten verkostoitumista muiden oppilaitosten kanssa, mielenkiintoisia oikeita käytännön kohteita ja kaikkea mahdollista.

38 vastaajaa Kajaanin ammattikorkeakoulusta halusi tavoitella ammatillisen osaamisen lisäämistä työelämäjaksollaan ja neljä heistä oli tarkentanut, mitä haluaisi oppia, kuten opetustaitoja ja opetusmenetelmiä, uusi teknologioita ja IT -taitoja, jotakin opetuksen substanssiin liittyvää ja pelialan käytäntöjä. 30 vastaajista haluaa tavoitella verkostoitumista työelämän kanssa, kaksi heistä on myös kertonut tarkemmin asiasta. Toinen heistä haluaisi verkostoitua muiden alan opettajien kanssa ja toinen haluaisi tehdä kv- yhteistyötä. 20 Vastaajaa haluaisi lisätä Tk- valmiuksiin, mutta kukaan heistä ei kertonut tarkemmin mitä haluaisi oppia. Kolme vastaajaa kertoo tavoittelevansa myös jotakin muuta kuin edellä mainitut, kuten kansainvälistymistä ja tietoa työelämän nykytilanteesta. Yksi vastaajista haluaa löytää paremman työelämän tasapainon ja silti saavuttaa ura- ja henkilökohtaiset tavoitteet hyvällä lopputuloksella.

Kuten vastauksista voi taas päätellä, monet vastaajista olisivat kiinnostuneita työelämäjaksoista ja tietävät mitä haluavat sillä saavuttaa. Vastauksista voi päätellä sen, että vastaajat tietävät, mitä haluavat, mutta eivät ole vielä päässeet toteuttamaan haaveitaan. Monet haluavat oppia uutta niin teoriassa kuin käytännössä ja edetä urallaan.



Kuva 15. Oletko kiinnostunut lähtemään työelämäjaksoille ulkomaille? (n=101)

Kuvasta voidaan päätellä, että vastaajat ovat valmiita lähtemään työelämäjaksoille ulkomaille. Verrattuna kuvaan 14 yhä useampi on epävarma ulkomaille lähdöstä. Osa vastaajista tietää, että ei halua lähteä työelämäjaksolle ulkomaille, mutta kotimaassa asia voi olla eri. Ei- sarake on noussut, kun sitä vertaillaan kuvan 14 Ei-sarakkeet kanssa. Kotimaan työelämäjaksoille on enemmän halukkaita, kuin ulkomaille. Ulkomaille työelämäjaksoille haluavat henkilöt haluavat varmasti tavoitella kansainvälistymistä, kuten edellisessä kohdassa joku olikin maininnut.

5.4 Verkostot

Millaisia työelämäverkostoja sinulla on kotimaassa?

Ensimmäiseksi lähdettiin selvittämään, minkälaisia työelämäverkostoja vastaajilta löytyy kotimaasta. Kysymys oli vapaaehtoinen ja vastauksia saatiin yhteensä 82 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista suurin osa kertoi, että heillä on verkostoja yritysten kanssa, joita on syntynyt erilaisten projektien seurauksena. Toiseksi eniten esiin nostettiin muita ammattikorkeakouluja ja yliopistoja. Muutama vastaaja mainitsi viranomais- ja alakohtaiset asiantuntijaverkostot, yksityiset ja julkiset organisaatiot. Verkostoja löytyy myös muun muassa prosessiteollisuudesta, suunnittelutoimistoista, rakennusmateriaaliteollisuudesta, tutkimuslaitoksista, teollisuus- ja logistiikka-alan yrityksistä ja konepajoista. Yksi vastaajista kertoo hieman tarkemmin hänen omista työelämäverkostoistaan:

”OAJ:n liitot, Ekonomiliitto, HENRY ry (Henkilöstöjohdon ryhmä), erilaiset some-ryhmät (digitaalisen markkinoinnin ryhmä, Aalto ES jne.), paljon ystäviä ja tuttavvia erilaisissa tehtävissä, joihin mm. Linked: n kautta yhteys. Opiskelukaverit ovat eri opinahjoista (korkeakoulu, pedagogiset opinnot, opinto-ohjaajakoulutus, erikoistumisopinnot). Harjoittelun ohjaajana, harjoittelupaikat.”

Kauppakamari nousee esiin muutamassa vastauksessa. Monen vastaajan verkostot myös rajoittuvat vain Kymenlaakson alueelle. Verkostoja näyttää löytyvän erittäin monelta eri alalta, kuten pankkisektorilta, paperi- ja puuteollisuudesta, teollisuudesta, julkishallinnosta ja satamasta. Osalla vastaajista on asiantuntija verkostoja ympäri Suomen erilaisilta aloilta. Monilta löytyy myös kunta tason verkostoja ja kaupungin hallinto on tuttua.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastauksista nousi esiin myös yrittäjä-, ammattikorkeakoulu- ja yliopisto- ja tutkimuslaitosverkostot. Monet vastaajat myös sanovat verkostojensa olevan lähinnä alueellisia ja kansallisia vain hyvin vähän. Yhteydet Kajaanin kaupunkiin on mainittu muutamaan kertaan, yksi

vastaajista mainitseekin Kajaanin kaupungin luottamustehtävän. Muita mainittuja verkostoja ovat muun muassa Nuorkauppakamarit, tietotekniikka ala, Kaisanet, Hermanit, CSC, IBM, VMware, Microsoft, peliala, keksijäyhteisö ja rakennusalan toimijat. Monella vastaajalla on verkostoja kolmannella sektorilla enemmän tai vähemmän. Yhdellä vastaajista on laajat verkostot ainakin yhdeltä osa-alueelta:

”Tunnen laajasti MEK: n OUTDOORS FINLAND -verkostoon kuuluvia luontomatkailun kehittäjiä ja toimijoita sekä kehittämisestä vastaavia toimijoita niin MEK: ssä kuin TEM: ssä. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan luontomatkailu, erityisesti Wildlife-matkailuyritykset kuuluvat verkostooni, paljon yrityskontakteja myös muualla Suomessa. Wildlife-matkailun osalta relevantteja kontakteja myös tutkimusorganisaatioihin.”

Yksi vastaajista kertoo, että hänellä on satoja yrityskontakteja esimerkiksi rahoituslaitoksiin, yrityskaupan ammattilaisiin ja laaja henkilökohtainen kontaktiverkosto eri alojen ammattilaisiin. Muita esille tulleita verkostoja ovat muun muassa puolustushallinto, sosiaali- ja terveysalan asiantuntijat, liikunnanopettajat ja laajat yhteistyöverkostot opiskelijoiden opiskelukyvyyn ylläpitämiseen ja kehittämistyöhön liittyen.

Millaisia työelämäverkostoja sinulla on ulkomailla?

Tässä kyselyssä haluttiin myös selvittää kotimaan työelämäverkostojen lisäksi, että millaisia työelämäverkostoja löytyy ulkomailta. Kysymys oli vapaaehtoinen ja vastauksia saimme yhteensä 67 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta seitsemän vastasi, ettei heillä ole minkäänlaisia työelämäverkostoja ulkomailla. Yksi vastaaja kertoi, että hänellä on satunnaisia kontakteja, mutta ei verkostoja. Useat vastaajista kertoivat omaavansa verkostoja eri yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin, joista osa on tullut opettajavaihtojen kautta. Muutama vastaajista mainitsi yritysverkostoistaan, yhteistyökumppaneistaan. Monet vastaajat mainitsivat myös saaneensa verkostoja hankkeista, vaihdoista ja tutustumiskäynneistä. Kaksi vastaajaa kertoi hankkineensa verkostoja jo opiskeluaikoina ulkomailta,

koulutuksien kautta saadut kontaktit ja some-verkostot. Vain muutama vastaaja kertoi mistä päin maailmaa verkostot löytyvät, kuten Saksan kauppakamari Offenbachissa, Ruotsi, Aasia, Eurooppa ja Venäjä mainittiin muutamaan kertaan. Vastaajat mainitsivat myös jälleenmyyjät, sidosryhmät eri toimialoilla, logistiikkakehittäjät, aluekehittäjät, satamat, logistiikka palveluiden tuottajat ja tutkijat.

Kajaanin ammattikorkeakoulusta kahdeksan vastasi, ettei heillä ole työelämäverkostoja ulkomailla ja neljä kertoi, että niitä on hyvin vähän. Muutama vastaajista kertoi, että heillä on muutamia yksittäisiä yritys- tai tutkimuslaitoskontakteja ulkomailla. Huomattavasti eniten vastaajilla on verkostoja muissa ammattikorkeakouluissa niin opettaja kuin oppilas tasolla, joita on saatu esimerkiksi yhteisten projektien kautta. Eräs vastaaja kertoo olleensa opettajavaihdossa Tanskassa ja Namibiassa ja luoneensa verkostoja siellä. Myös Kajaanin ammattikorkeakoulusta muutama vastaaja on luonut verkostojaan jo aikaisemmin ja heillä on muun muassa kurssikavereita Lontoossa ja opiskelijakollegoita eri tutkintojen aloilta. Yhdellä vastaajista on verkostoja ympäri maailmaa:

”Wildlifematkailuun liittyen kontaktiverkostooni kuuluu sekä kehittämisorganisaatioita (WildScotland, WildlifeTourismAustralia, WildernessTourismAssociation, SwedishEcotourismSociety) Suomen tärkeimmissä kilpailijamaissa. Yliopistopuolella yhteydet Australia (Perth), Skotlanti (Napier Uni) sekä Taiwan.”

Kolme vastaajaa kertoo, että he ovat saaneet verkostoja erilaisten hankkeiden kautta. Vastaajat mainitsivat myös alihankintayritykset, NPA- kontaktit, julkisen hoitoalan yksiköt, kymmenet vierailut yrityksiin, yliopistoihin ja julkisiin laitoksiin sekä kehittämistehtäviin ja tutkimustyöhön liittyvät verkostot.

Millaista yhteistyötä olet tehnyt kotimaisten korkeakoulujen kanssa?

Sitten kysyttiin millaista yhteistyötä vastaajat ovat tehneet kotimaisten korkeakoulujen kanssa. Tämäkin kysymys oli vapaaehtoinen kuten aikaisemmat tässä osa-alueessa ja vastauksia saatiin yhteensä 78 kappaletta.

Yli puolet Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista on tehnyt hanke-, projekti- ja koulutusyhteistyötä muiden kotimaisten korkeakoulujen kanssa, etenkin Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa. Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa on myös tehty verkko-opetuskoulutusta ja ops -rakennetyötä. Vastaajat ovat osallistuneet verkostopäiville, koulutuksiin, tutkimuksiin ja seminaareihin. Muutama vastaaja kertoo tehneensä yhteistyötä lähinnä verkossa esimerkiksi Cisco verkkoakatemia kautta ja virtuaali- AMK verkostossa. Muita esille tulleita yhteistyö kuvioita olivat muun muassa toimintaympäristön kehittäminen, yrittäjyysteeman edistäminen ja AMK pedagogiikka.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaukset olivat hyvin samankaltaisia Kymenlaakson ammattikorkeakouluun nähden. Enemmistö kertoo tehneensä hankeyhteistyötä, projektitoimintaa, koulutusyhteistyötä ja opetusyhteistyön suunnittelua. Muutama vastaaja kertoo olleensa mukana avoimeen AMK: n liittyvissä projekteissa. Muita yhteistyömuotoja joita tuotiin esille, olivat muun muassa t&k- työ, kokoukset, vierailut, yksittäiset kurssit, opinnäytetyöt ja kokoukset. Yksi vastaajista kertoo etsineensä alihankkijoita ja toinen kertoo osallistuneensa useisiin verkko-opetusprojekteihin.

Millaista yhteistyötä olet tehnyt ulkomaisten korkeakoulujen kanssa?

Seuraavaksi haluttiin selvittää, millaista yhteistyötä on tehty ulkomaisten korkeakoulujen kanssa. Myös tämä kysymys oli vapaaehtoinen ja vastauksia saatiin 68 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta neljä vastaajaa kertoo, että ei ole tehnyt yhteistyötä ulkomaisten korkeakoulujen kanssa lainkaan. Kahdeksan vastaajaa kertoo olleensa vaihto-opettajana ulkomailla kerran tai useammin ja on opettanut ulkomailla. Seitsemän vastaajaa on osallistunut hankeyhteistyöhön, kuten sen valmisteluun, suunnitteluun ja siitä luennointiin. Muutama vastaaja mainitsi vain opetuksen, mutta ei tarkentanut sen enempää, minkälaisesta opetuksesta on kyse, myös EU -projekteissa on tehty yhteistyötä toisten korkeakoulujen kanssa. Vastaajat mainitsivat myös tutkimukset, vierailut, koulutusyhteistyöt, seminaarit, benchmarkkauksen, kurssisuunnitteluyhteistyön ja yhteiset opiskelijaworkshopit. Yksi vastaaja kertoo toimineensa useissa verkostoissa, mutta hän ei kerro, mitä hän on niissä tehnyt. Yksi vastaajista oli vastannut: ”vielä vähemmän”, mikä voi tarkoittaa sitä, että hän on tehnyt hieman jonkinlaista yhteistyötä kotimaisten korkeakoulujen kanssa, mutta ei juuri yhtään ulkomaisten. Vastaajat kertoivat myös osallistuneensa joihinkin tutkimus -ja kehitys yhteistöihin, yhteisopetukseen, tapaamisiin ja yhteisartikkeleiden kirjoittamiseen.

Kajaanin ammattikorkeakoulusta viisi vastaajaa kertoo, että ei ole tehnyt yhteistyötä ulkomaisten ammattikorkeakoulujen kanssa lainkaan. Viisi vastaajaa mainitsee olleensa henkilökunta- tai opettajavaihdossa ulkomailla. Vastaajat kertovat myös tehneensä opetusyhteistyötä, vierailuja, yliopistoprojekteja, opetussuunnitelmayhteistyötä, EU -hankkeita ja muita hankeyhteistyötä ja niiden suunnittelua. Monet vastaajat mainitsevat, että heillä on yhteistyökouluja ulkomailla ympäri maailmaa, joiden kanssa tulee tehtyä yhteistyötä. Yksi vastaaja kertoo toimineensa terveysalan koulutuksen kv- konferenssin tieteellisessä toimikunnassa ja konferensseissa (Cambridge, Englanti) sessioiden puheenjohtajana ja toinen vastaaja kertoo suunnitelmistaan toteuttaa artikkeli yhteistyöllä Perthin yliopiston professorin kanssa. Vastaajat mainitsevat myös osallistuneensa intensiivikursseille ulkomailla, tehneensä tutkimus- ja kehitysyhteistyötä ja hanke- ja vaihtoyhteistyötä.

Huomattavasti pienempi määrä vastaajista on tehnyt yhteistyötä ulkomaisten korkeakoulujen kanssa, kuin kotimaisten. Myös verkostojen määrä ulkomailla on paljon pienempi kuin kotimaassa.

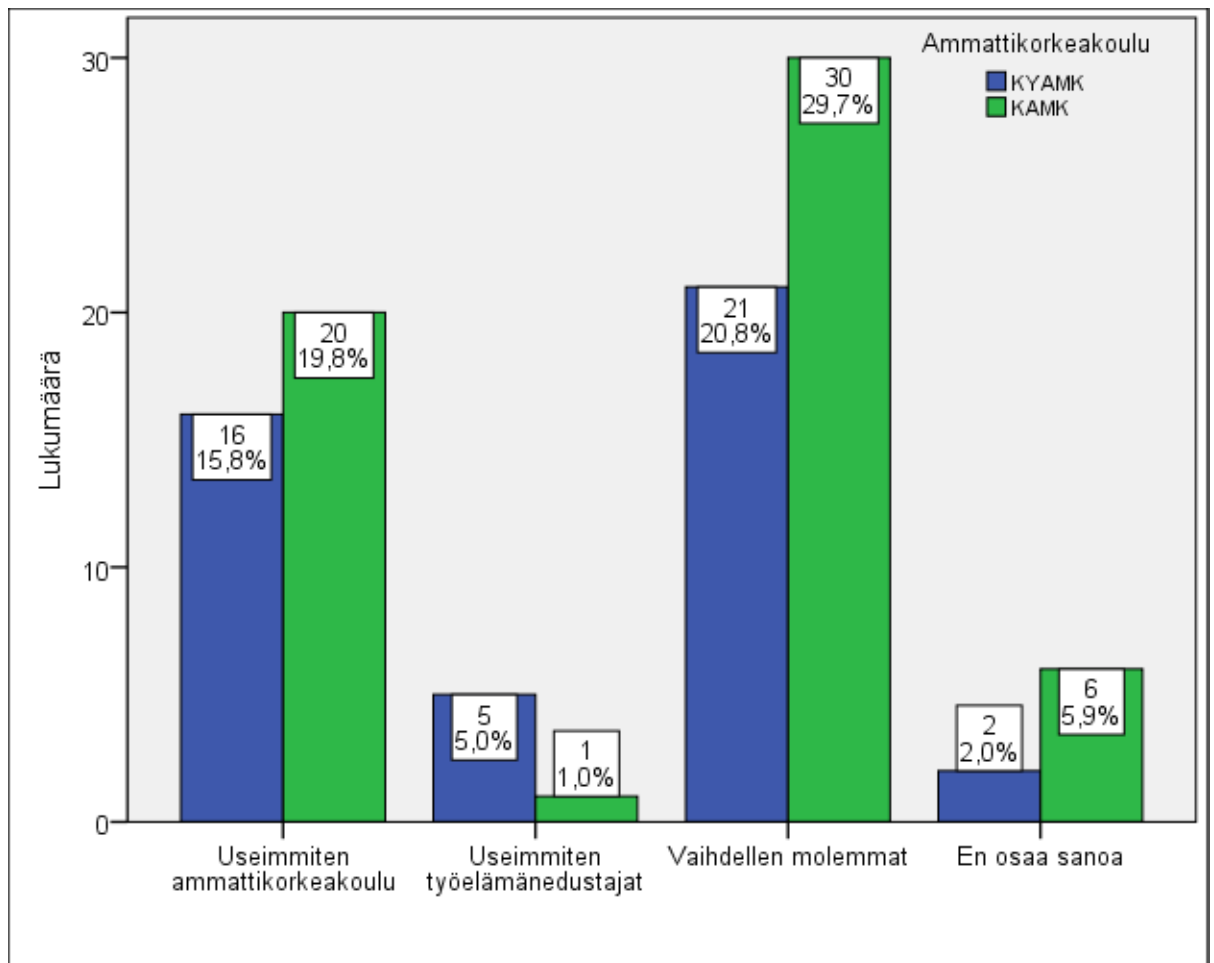
Taulukko 9. Millaista yhteistyötä olet tehnyt toimiessasi työelämän kanssa?

		Ammattikorkeakoulu		Yhteensä
		KYAMK	KAMK	
Projekteihin liittyvä yhteistyö	Lukumäärä	38	37	75
	%	86.4%	69.8%	
Opetussuunnitteluyhteistyö	Lukumäärä	19	27	46
	%	43.2%	50.9%	
Opettaja- ja asiantuntijavaihto	Lukumäärä	10	14	24
	%	22.7%	26.4%	
Harjoittelut	Lukumäärä	24	36	60
	%	54.5%	67.9%	
Opinnäytetyöt	Lukumäärä	30	38	68
	%	68.2%	71.7%	
Muita yhteistyömuotoja	Lukumäärä	6	8	14
	%	13.6%	15.1%	
Yhteensä	Lukumäärä	44	53	97

Seuraavaksi kysyttiin, millaista yhteistyötä on tehnyt toimiessaan työelämän kanssa. Vastausvaihtoehdoista pystyi valitsemaan useita ja myös kertomaan sellaisista, mitä ei vastausvaihtoehdoista käynyt ilmi.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa yleisin on projekteihin liittyvä yhteistyö, jota on tehnyt 38 vastaajista. Toiseksi yleisin yhteistyömuoto on opinnäytetyöt, joihin on osallistunut 30 vastaajista. 24 vastaajaa on tehnyt yhteistyötä liittyen harjoitteluun ja 19 opetussuunnitteluyhteistyöhön. Vähiten yhteistyötä on tehty liittyen opettaja- ja asiantuntijavaihtoihin, johon on osallistunut vain 10 vastaajista. Kuusi vastaajaa kertoi omin sanoin, minkälaiseen yhteistyöhön he ovat osallistuneet. Kaksi heistä kertoo osallistuneensa vierailijaluennolle. Yksi vastaajista sanoo osallistuneensa täydennyskoulutuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen. Vastauksissa mainitaan aiempien lisäksi hankehakemukset, yhteistyö opinnoissa, kuten projektityöt ja excursiot opiskelijoille ja ylipäätään kaikki mitä ammattikorkeakoulussa tulee tehtyä yli 20 vuoden aikana.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaukset ovat lähes samanlaisia Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kanssa. Yleisin yhteistyömuoto on opinnäytetyöt, johon 38 vastaajista on osallistunut ja lähes yhtä suosittu on projekteihin liittyvä yhteistyö, jota on tehnyt 37 vastaajista. Harjoittelut on lähes yhtä yleinen yhteistyömuoto, sitä on tehnyt 36 vastaajista. Opetussuunnittelyyhteistyöhön on osallistunut 27 vastaajaa ja opettaja- ja asiantuntijavaihtoon 14. Kahdeksan vastaajaa kertoo osallistuneensa muun muassa opetukseen, rekrytointiin, palveluliiketoimintaan, yritysconsultointeihin, rahoitukseen, yrityksen kehittämiseen ja palvelututkimuksiin yrityksille. Vastauksissa mainittiin myös tapahtumat, joissa opiskelijat ovat olleet mukana, sekä verkko-opetusmateriaalien ja tehtävien laadinta.



Kuva 16. Kumpi osapuoli on ollut aloitteellinen työelämäyhteistyössä, jossa olet ollut mukana? (n=101)

Seuraavaksi kysyttiin, että kumpi osapuoli on ollut aloitteellinen työelämäyhteistyössä, jossa on itse ollut mukana. Kysymys oli pakollinen, joten vastauksia saatiin yhteensä 101 kappaletta.

Molemmissa ammattikorkeakouluissa aloitteellisuus on ollut vaihtelevaa, mutta silti koetaan että ammattikorkeakoulu on ollut useammin aloitteellinen työelämäyhteistyössä. 21 vastaajaa Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta on sitä mieltä että aloitteellisuutta on löytynyt molemmin puolin. 16 vastaajaa kokee ammattikorkeakoulun aloitteellisemmaksi osapuoleksi, kun vain viisi kokee työelämän aloitteellisemmaksi. Kaksi vastaajaa ei osannut kommentoida asiaa.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaukset viittaavat samaan suuntaan kuin Kymenlaakson ammattikorkeakoulun. 30 vastaajaa pitää molempia osapuolia tasapuolisina aloitteellisuudessa. 20 vastaajan mielestä ammattikorkeakoulu on aloitteellisempi ja vain yhden mielestä työelämä on aktiivisempi. Kuusi vastaajaa ei osaa sanoa, että kumpi osapuolista on aloitteellisempi koskien työelämäyhteistyötä.

Miten yksikkösi työelämäyhteistyötä tulisi mielestäsi kehittää?

Viimeisenä haluttiin tietää vastaajien kehittämideoita oman yksikön työelämäyhteistyöstä. Kysymys oli vapaaehtoinen ja osa vastaajista koki sen liian laajaksi tai vastaustilan liian lyhyeksi, vastauksia saatiin kuitenkin yhteensä 55 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajat kertovat, että yritysten kanssa toimiessa olisi syytä olla joustava, dynaaminen ja nopea. Ison kouluorganisaation on hyvin vaikea vastata näihin haasteisiin. Myös verkostoitumiseen on oltava varaa ja aikaa, parempi keskusteluyhteys, jotta projekteja ei tehtäisi vain projektien vuoksi, vaan ne olisivat työelämälähtöisiä. Vastaajat toivat esille, että resursseja on liian vähän, aikaa tekemiselle ei löydy ja tarvittaisiin tiiviimpää yhteistyötä sekä enemmän ihmisiä mukaan toimintaan.

”Nyt Open House on todella hyvä avaus - sen tyyppistä jatkaa. On annettava työaikaa työelämäyhteistyön tekemiseen.”

Yksi vastaajista kertoo, että kysymys on erittäin laaja, mutta hän on tuonut silti muutaman kehittämissidean ilmi. Yritysten roolia tulisi lisätä opsien, koulutusohjelmien ja opintokokonaisuuksien suunnittelussa. Suunnittelu tulisi tehdä yhdessä, palautetta tulisi kerätä systemaattisesti ja pitäisi pyrkiä löytämään kärkiä, jotka palvelisivat yhteistyökumppaneita ja alueen elinkeinoelämää. Hän myös kaipaa lisää opettajavaihtoja ja yrityksissä työskentelyä. Vastaajat kaipaavat myös viestintää tutkimustuloksista ja keskustelua yritysten kanssa. Muutama vastaaja toi ilmi työtehtäviin liittyviä kehitysideoita, kuten painoalapäällikön tulisi olla sellainen, jolla on oman alansa substanssiosaamista. Opettajia tulisi saada enemmän mukaan, eikä pitäisi palkata pelkästään t&k- henkilöstöä vaan kaikkien pitäisi olla mukana opetustyössä. Eräällä vastaajista oli useampi kehitysidea työelämäyhteistyöstä:

”Joku voisi keskittyä enemmän tähän puoleen, tiedonhankintaan ja hänet voisi valtuuttaa hoitamaan tätä kenttää. Nyt tuntuu, että kaikkien pitäisi sovia kaikkea ja siitä syntyy vain stressiä ja tunnetta, ettei ehdi mitenkään tehdä kaikkea (mikä on tietenkin myös totta). Projekteja voisi kehitellä esim. puolen päivän sessioissa ja tämä henkilö kenelle resursoitu ja annettu tehtäväksi hoitaa kenttää voisi sitten koota ideat ja viedä eteenpäin. Joka tapauksessa jokaisen opettajan velvollisuus on mielestäni pitää yhteyttä henkilökohtaisesti ja ihan itse työelämäänsä tavalla tai toisella. Itselleni omaan opetukseen nivoutuvat vierailijaluennot ovat olleet oiva tapa pitää yllä ajankohtaista yhteyttä työelämään. Verkostojen tapaamisiin pitäisi rohkaista ja kannustaa eikä blokata esim. tapahtumiin osallistumista, koska MIHINKÄÄN EI OLE RAHAA.”

Yksi vastaajista kaipaa laajempia hankkeita, tarkempia toimeksiantoja ja hakuprosesseja projekteihin, joihin valittaisiin parhaat opiskelijat, jolloin projektit olisivat kilpailuetu opiskelijoille, jonka voisi laittaa omaan ansioluetteloon ja siten erottua muista. Täten projektit tulisi paremmin hoidettua aikataulun mukaan ja laatu paranisi. Myös kilpailu projektipaikoista saattaisi motivoida ja parantaa opintomenestystä. Toinen vastaaja kertoo, että tulisi keskittyä vain muutamiin keskeisiin kumppaneihin ja lisätä jatkuvuutta ja tavoitteellisuutta. Yhteistyötä muutaman kumppanin kanssa on helpompi kehittää eteenpäin kuin useamman satunnaisen. Muita esille tuotuja kehitysideoita ovat muun muassa asiakkuudenhallinnan vastuiden ja prosessien sopimiset, enemmän kolmikantaisen yhteistyön todellista kehittämistä ja yhteistyö tulisi rakenteellisesti mahdollistaa paremmin. Yhden vastaajan mielestä työkalut puuttuvat. CRM -järjestelmä pitäisi saada käyttöön, jotta yhteistyö olisi koordinoitua.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaaja esittivät myös monia kehitysideoita, kuten lisää tekijöitä tarvittaisiin, yhteistyötä tulisi tiivistää, johon tarvitsee lisää aikaa ja rahaa ja opettajien aktiivisuutta pitäisi pyrkiä nostamaan. Yhden vastaajan mielestä kumppanuussopimuksilla ei ole enää käytännön merkitystä, koska ketään ei kiinnosta tehdä töitä ilmaiseksi vaan tarvittaisiin konkreettiset sopimukset ja sitoutuvat ihmiset. Muutama vastaaja kaipaisi lisää työelämävaihtoja ja enemmän asiantuntijoita työelämästä opettamaan ja mukaan projekteihin. Yritykset, joissa opiskelijat voivat käydä tekemässä tehtäviä tulisi sopia etukäteen. Hanketoimintaa tulisi kehittää ja luoda kontakteja muihin korkeakouluihin. Kaksi vastaajista kertoo asioiden olevan hyvällä mallilla, eikä mitään tarvitse kehittää. Yksi vastaaja kertoo miten hankkeista voisi saada kaiken mahdollisen hyödyn irti:

”Tunnistaa yritysten tarpeet ja suunnitella sekä viedä niitä eteenpäin tiiviissä yhteistyössä, jolloin projektin tulosten hyödyntäminen projektin jälkeen todennäköisempää.”

Yksi vastaajista toi esille useamman asian, joita hänen mielestään tulisi lähteä kehittämään. Hän kaipaa enemmän tiedon ja kokemusten jakamista sisäisen viestinnän kautta esimerkiksi osastojen blogien ja foorumien kautta. Opettajien rooleja tulisi muuttaa vain opetuksesta myös muille vastuun osa-alueille ja yhteistyötä, ideoiden tuottamista, luovuutta ja ryhmäopetusta tulisi kehittää. Hän pohtii, tuleeko ihmisistä suomalaisessa kulttuurissa motivoituneempia kuin heidän panoksensa huomioidaan jotenkin. Sellainen ei näy omassa työympäristössä, koska työntekijät eivät saa palkkaa oman työpanoksensa mukaan eivätkä virallista tunnustusta panoksestaan. Hänen mielestään onnistuneista tapauksista tulisi keskustella, jakaa niitä ja antaa muodollisia tunnustuksia hyvin tehdystä työstä, jolloin ne voisivat motivoida tekemään työn entistä tehokkaammin. Ainakin se toimii yksityisellä sektorilla. Hän ei kuitenkaan ole varma, kuinka se voisi toimia nykyisessä ympäristössä, koska hän ei ole tutustunut paikallisiin käytäntöihin, työlainsäädäntöön ja perinteisiin.

Vastaajat kaipaavat enemmän verkostoitumista ja yhteistyötä talon ulkopuolella sekä enemmän konkreettista työelämän kehittymistä tukevaa yhteistyötä. Luotettava tietokanta kaikista yhteistyöyrityksistä ja heidän kanssaan tehdyistä ja tehtävistä projekteista olisi tarpeen. Projekteihin tarvitaan aktiivinen yritysverkosto ja opetussuunnitelmassa tulisi ottaa huomioon myös työelämän tarpeet.

5.5 TK-toimintaa lisäävät oppimisympäristöt

Millaista TK- toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä on yksikössäsi?

Ensimmäiseksi haluttiin selvittää, millaisia TK- toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä omista yksiköistä löytyy. Tässä osiossa oli vain yksi pakollinen kysymys ja kaikki muut vapaaehtoisia. Tähän saatiin vastauksia yhteensä 59 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista viisi ei osannut vastata tai ei edes tiennyt mitä tarkoittaa oppimisympäristö. LCCE mainittiin useaan kertaan samoin kuin erilaisten etäopetus- ja etäoppimisympäristöt kuten Adobe Connect, Moodle ja Lync, koska t&k -toiminta on entistä enemmän verkossa. Moneen otteeseen mainittiin myös laboratoriot, projektit, vierailut, luennoitsijat,

harjoittelut, opinnäytetyöt, simulaattorit ja simulointiympäristöt kuten Matlab ja voimalaitossimulaattorit. Yksi vastaaja kertoo, että edellisen organisaatiouudistuksen myötä yhteistyö on mennyt hankalammaksi opetukseen ja laboratorioon liittyvien toimintojen kanssa. Siten on riski, että uusia t&k -hankkeita on vaikeampi saada aikaan yhdessä. Muita esiin tulleita asioita ovat muun muassa organisaattorinen järjestäytyminen, tilajärjestelyt, mahdollisuus vaikuttaa työjärjestyksiin, yhteistyö opetuksen ja työelämän kanssa ja opiskelijoiden viikoittaiset työelämäpäivät. Yksi vastaaja kertoo, että suurin osa opinnoista perustuu TK- menetelmien toteuttamiselle. Toinen taas sanoo, että sijoituspaikkaruletti on estänyt kehittelyn. Vastauksissa tuodaan ilmi myös se, että kaikkea on tarjolla, mutta mihinkään ei ole aikaa perehtyä.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajat kertovat, että heiltä löytyy tuotekehityspaja, oma konesali, luokkatilat, myötätuuli, peli- ja simulaatioympäristöjä ja laboratorioita, kuten testauslaboratoriot, mineraalitekniikan laboratorio, prosessitekniikan vesilaboratorio, pelilaboratoriot ja DataCenter laboratorio. Innova mainittiin myös useaan otteeseen. Erään vastaajan mielestä hänen yksiköstään ei löydy mitään t&k -toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä, sillä t&k -toiminta tapahtuu oikeassa ympäristössä, eikä laboratoriossa. Yksi vastaaja kertoi mitä oppimisympäristöjä löytyy ja miten niitä voisi vielä parantaa:

”Erilaisia tapahtumajärjestelyjä, harjoittelujaksoja ym. opiskelijoille. Talon sisällä olevia hankkeita kannattaisi käyttää enemmän oppimisympäristönä, mutta tämä vaatii asian huomioimista hankkeen suunnitteluvaiheessa. Myös opettajilla tulisi olla resursseja suunnitella opiskelijoiden toimintaa tällaisessa oppimisympäristössä (hanke), jotta osaamistavoitteet ja toiminta voidaan suunnitella järkevästi.”

Yksi vastaajista on sitä mieltä, että sisäisesti järjestettyä t&k -työtä voisi olla enemmän, esimerkiksi kurssien välillä, osastojen välillä tai sisäisissä projekteissa. Lisäksi jos mahdollisuuksia syntyy, yhteistyötä paikallisten yritysten kanssa hyödyntäen ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja osaamista.

Se voisi olla hyvä tapa auttaa opiskelijoita tutustumaan todellisuuteen ja tukea paikallisten yritysten kehitystä. T&K -toiminta on osana opintojen suorittamista, jolloin mahdollisuuksia on monia, jos niitä vain ehtii hyödyntämään.

Mitä vahvuuksia on yksikkösi TK- toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä?

Seuraavaksi haluttiin tiedustella, mitä vahvuuksia oman yksikön TK- toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä on. Kysymys oli vapaaehtoinen ja vastauksia saatiin yhteensä 52 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa vahvuuksiksi ovat lueteltu muun muassa monipuolisuus, kansainvälisyys, markkinatuntemus, kieli- ja kulttuuriosaaminen, hyvät verkostosuhteet ja suhteet yrityksiin ja LCCE. Monet vastaajat kokevat vahvuuksiksi kollegoiden asiantuntevuuden, opettajien työkokemuksen, heidän suhteet työelämään ja viranomaisiin ja heidän tuntemuksensa kentän kehitystarpeista. Kuten eräs vastaajista kertoo:

”Mutta me opettajat olemme erittäin aktiivisia ja innokkaita ainakin. Se, että ollaan muotoilun kanssa samalla kampuksella ja yhteistyö on oikeasti mennyt käytännön tasolle, on mielestäni erittäin suuri vahvuus!”

Vahvuuksiksi on myös lueteltu joustavuus kansainvälisessä yhteistyössä, kokeneet koordinaattorit, säännöllinen yhteistyö koulutuksessa ja kehittämisessä, hyvät tutkimusvälineet ja yhteys Ruotsiin esimerkiksi Karolinska instituuttiin. Yksi vastaajista mainitsee vahvuudeksi sen, että useampi käyttäjä voi muokata sivustoa ja nähdä minkälaisia muutoksia on tapahtunut. Myös projektien toteuttaminen suunnittelusta valmiiksi tuotteeksi tai laitteeksi on mahdollista, mikä luetaan yksikön vahvuudeksi. Erään vastaajan mielestä on olemassa paljon hyödyntämättömiä taitoja ja hän lukee sen vahvuudeksi. Kaksi vastaajaa kommentoi, että kysymys oli liian laaja, eikä siksi osannut vastata siihen.

Kajaanin ammattikorkeakoulussa suurimpana vahvuutena pidetään ehdottomasti omaa osaamista ja se onkin mainittu moneen kertaan esimerkiksi ammattitaitoinen henkilöstö, työvälineiden asiantuntemus, projektihenkilöstö, työntekijöiden hankeosaaminen, käytännön TK- osaaminen ja yksikössä on monta väitellyttä henkilöä, joilla on vahva tutkimusosaaminen. Vahvuuksiksi on myös mainittu, monipuolisuus, tilat, monet ainutlaatuiset laboratoriot, laaja hankekanta, laitteistot kuten lämpökamera ja ilmatilaveylaitteisto, tekemisen halu ja innostus. Yksi vastaajista luettelee useampia asioita, joita hän kokee yksikkönsä vahvuudeksi:

”Monivuotiset terveystalviasiakkaat, sovittuja TK-yhteistyöalueita muun muassa THL: n kanssa, Kainuun sotien kanssa, ops mahdollistaa ja tukee TK- toimintaa alueen kanssa, hyvin onnistuneita opiskelija TK- projekteja tehty usean vuoden ajan yhteistyössä työelämän kanssa, opinnäytetyöt 100 % työelämälähtöisiä.”

Yksi vastaaja kertoo, että hänen yksikkönsä vahvuutena on maailman tasolla ainutlaatuinen osaaminen partikkeliteknikan, pintakemian ja sideainetutkimuksen osalta. Muita mainittuja vahvuuksia ovat muun muassa ulkomaiset kyvyt, kohtuullisen uudet laitteet opetus- ja tutkimustarkoituksiin, ajantasaisuus, toimiva TK integraatio perusopetukseen ja erittäin hyvät ja ajantasaiset ympäristöt pelialalla Data Center opinnoissa ja tietotekniikassa. Yhdeksi vahvuudeksi on kerrottu myötätuuli ja sen vahvuudet: hyvin suunniteltu työ, asiakkaan ja opiskelija henkilökohtainen ohjaus ja asiakkaalle reilusti varattu aika. Yksi vastaaja pohtii tapahtumajärjestelyiden vaikutusta kehittämistoimintaan:

”Tapahtumajärjestelyt ovat hyvä tapa toimia ja antavat vaikutelman tekemisestä sekä omille opiskelijoille että talon ulkopuolelle, mutta kehittämistoimintaan ne eivät välttämättä tuo lisäarvoa, koska tapahtumat järjestetään yleensä tutulla sapluunalla.”

Korkeatasoista uusinta teknologiaa sisältävät oppimisympäristöt, jotka antavat opiskelijoille mahdollisuuden työskennellä ja oppia uuden teknologian avulla, koetaan oman yksikön vahvuudeksi. Alueen erilaisten toimijoiden palvelu koetaan vahvuutena. Yksi vastaajista sanoo, että kaikki edellä mainitut oppimisympäristöt voidaan lukea vahvuuksiksi. Toisin sanoen kaikki oppimisympäristöt, joita yksiköstä löytyy, voidaan ajatella olevan vahvuuksia. Toinen vastaaja kertoo potentiaalisia vahvuuksia olevan paljon, mutta ei tarkenna yhtäkään sen tarkemmin.

Mitä kehittämiskohteita on yksikkösi t&k -toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä?

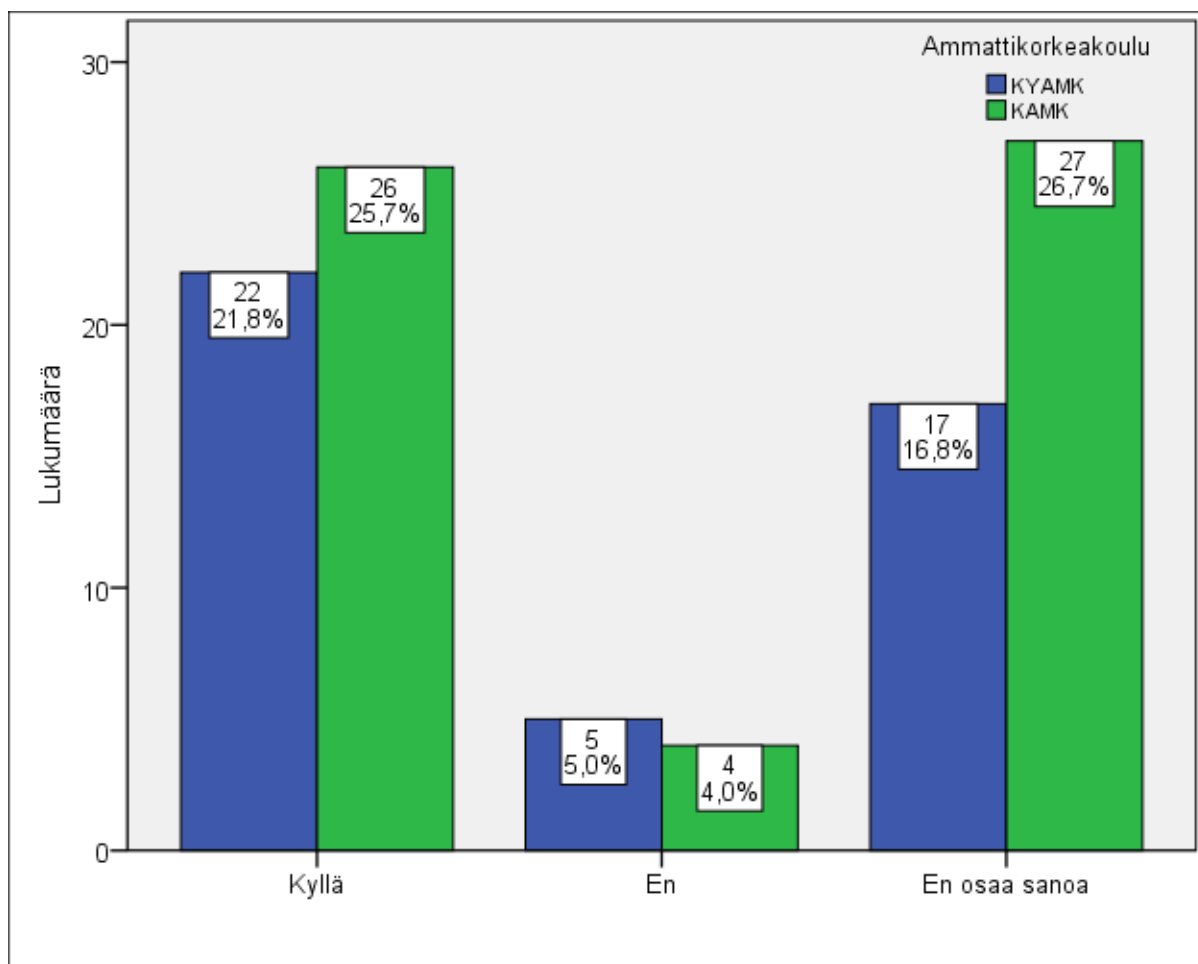
Aikaisemmin kysyttiin yksikön vahvuuksia ja nyt halutaan tietää, mitä kehittämiskohteita oman yksikön TK- toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä on. Kysymys oli vapaaehtoinen ja vastauksia saatiin yhteensä 49 kappaletta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista useat valittivat ajan puutetta, esimerkiksi jaksotus ja suunnittelujänne ovat ongelmallisia. Silloin kun opetusta suunnitellaan, ei ole tietoa projekteista ja sitten kun sellainen tulee, voi aikatauluja olla hankala muuttaa. Työlle pitää varata riittävästi aikaa, eikä voi olettaa, että opettaja kehittää harrastustoimintanaan hankkeita. Tarvitaan myös aikaa yritys yhteistyöhön ja yhteistyön kehittämiseen opetuksen tueksi. Resurssien vähäisyyden takia tehdään paljon vain opetusta. Toiseksi suurimmaksi kehityskohteeksi nousivat tilat, välineet ja ohjelmat. Niihin kaivattaisiin päivitystä ja jopa lisää aikaa niiden käyttöön. Luokkatiloja ja laitteita tulisi muuttaa projektioppimista tukeviksi. TKI- integraatio paremmin opetukseen jo suunnitteluvaiheessa. Eräs vastaajista toi useamman kehityskohteen esiin:

”Organisaatio pitää uudistaa, ainakin energiatekniikan painoalapäällikkö vaihtaa. Nykytilanne on luokaton. TK: n ja opetuksen painopiste pitää päättää seuraavaksi 5 vuodeksi eikä tarttua, mihin sattuu. Simulointiopetus on vähenemässä, vaikka siitä on eniten kansainvälistäkin kysyntää.”

Yhteistyön kehittäminen mainittiin muutaman kerran, kuinka sitä kaivattaisiin enemmän ja sen haluttaisiin olevan intensiivisempää. Muita esille tulleita kehityksenkohteita olivat muun muassa kokonaisuuksien haltuunotto ja hallinta talon sisällä, ONT -juna, joka on vasta ensimmäistä kertaa käytössä. Yksi vastaaja mainitsee, että t&k -henkilöstön erillisyys opetushenkilöstöstä tulisi poistaa organisaation rakenteista. Muutama vastaaja vastasi ympärilyöreästi, esimerkiksi en tiedä, paljon erilaisia ja turhan laaja kysymys.

Lähes puolet Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista näkee kehittämisen varaa välineissä ja laboratoriotiloissa. He mainitsevat esimerkiksi, että laboratorioita tulisi laajentaa, ylläpitää ja kehittää jatkuvasti, laitekannan tulisi olla nykyistä laajempi, uutta teknologiaa tarvittaisiin, ohjelmistoja tulisi ylläpitää pelilaboratorioissa ja tieto- ja viestintäteknikan välineitä on liian vähän. Tietotekniikan uusi älykkäät järjestelmät oppimisympäristö tullaan tarvitsemaan vuonna 2015. Rahoituslähteiden hallintaa, rahoituksen saamista yrityksiltä ja ideoiden saamista projekteiksi asti tulisi parantaa. Opiskelijoille kaivataan useampia oppimisympäristöjä, jotta olisi helpompaa saada kiinnostusta vastaavia yhteistyökohteita. Muutama vastaaja kertoo, kuinka paikalliset ja alueelliset kehityksen painopisteet on huomioitava ja niiden tarpeisiin tulisi pystyä vastaamaan. Paikkakunnan toimijoiden verkostoja kannattaisi hyödyntää tiiviimmin ja integroida opiskelijoita muiden organisaatioiden kehittämishankkeisiin. Myös joustavuutta rekrytoida opiskelijoita hankkeisiin lyhyelläkin varoitusajalla kannattaisi lisätä. Muita mainittuja kehittämisenkohteita olivat muun muassa näkyvyys, uusien trendien mukana pysyminen, peliala, hoitoala, lisää aikaa viilata prosessia ja useampia opettajia voisi ottaa mukaan toimintaan. Yksi vastaaja kertoo, että tarvittaisiin yhteiset pelisäännöt siitä, milloin TK- toiminta on maksullista palvelutoimintaa ja milloin maksutonta. Erään vastaajaan mielestä ollaan haluttomia muuttamaan olemassa olevia käytänteitä. Kaivataan myös vahvuuksiin paneutuvaa systemaattista kehitystä. Viisi vastaajaa ei osannut nimetä yhtään kehittämiskohdetta ja yksi heistä perusteli sen sillä, ettei ole toiminnassa kiinteästi mukana.



Kuva 17. Koetko, että yksikkösi on haluttu yhteistyökumppani TK-toiminnassa? (n=101)

Seuraavaksi haluttiin selvittää, kuinka halutuksi yhteistyökumppaniksi oma yksikkö koetaan TK- toiminnassa. Kysymys oli pakollinen joten kaikki 101 vastaajaa ovat vastanneet tähän kysymykseen. Selvästi asiaa on vaikea arvioida, sillä lähes puolet eivät ole osanneet kommentoida asiaa mitenkään. Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta 17 vastaajaa ei kertonut omaa mielipidettään ja 27 vastaajaa Kajaanin ammattikorkeakoulusta ei osannut myöskään kommentoida asiaa. Mikäli vastaaja valitsi vastausvaihtoehdoksi kyllä tai ei, häntä pyydettiin perustelemaan mielipiteensä, mikä ei taas ollut pakollista.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastaajista 22 on sitä mieltä, että oma yksikkö on haluttu yhteistyökumppani ja he kaikki ovat perustelleet oman mielipiteensä. Vastaajat mainitsevat muun muassa hyvät aikaisemmat kokemukset, verkostot keiden kanssa on hyvä tehdä yhteistyötä, hyvän maineen, yhteistyö on jatkuvaa, näytöt ja osaamistaso on korkea ja luotettava kumppani. Muutama vastaajista myös mainitsee, että projektiyhteistyötarjoja satelee paljon niin talon sisältä kuin ulkoakin, että

resurssit eivät riitä vastaamaan kaikkiin ja hankekyselyitä tulee myös ulkomailta. Yhteistyökumppanit ottavat myös yhteyttä uusien projektien merkeissä jatkuvasti. Useampi vastaaja myös valittaa, siitä kuinka asiat ei aina toimi niin hyvin kuin pitäisi. Yksi vastaaja kertoo miten hän on kokenut asian:

”Liiketalous teettää kulttuurilla mielellään omia hommiaan (esim. Entrepreneur and Entrepreneurship-kurssi), mutta todellista rakentavaa yhteistyötä on vaikea rakentaa. Melkein joka kerta, kun jonkun liiketalouden opettajan kanssa on syntynyt hyvää yhteistyötä, on kyseinen opettaja liiketalouden johdon toimesta jossain vaiheessa korvattu toisella henkilöllä.”

Yksi vastaajista kertoo yksikkönsä olevan energiatehokasta, joka kiinnostaa yrityksiä ja toinen vastaaja kertoo kuinka osaaminen ja labra löytyvät samasta talosta ja myös opiskelijat saadaan mukaan toimintaan. Liiketoiminta osaamista voidaan hyödyntää lähes kaikkialla ja isossa osassa on myös molemminpuolinen tarve yhteistyölle. Eräs vastaajista sanoo, että yksikön henkilöt ovat yhteistyöhaluisia ja osaavaa porukkaa ja siksi haluttuja yhteistyökumppaneita ja myös yrityksillä on halua olla mukana TK-toiminnassa. Yksi vastaajista mainitsee yksikön olevan haluttu yhteistyökumppani opetuksen kehittämiseen liittyvässä toiminnassa, mutta paine verkko-opetuksen lisäämiseen ja monipuolistamiseen on kova. Vastaajat myös kertovat, että opettajia revitään erilaisiin projekteihin ja että yritykset osallistuvat seminaareihin ja tapahtumiin sekä seuraavat uutiskirjettä ja Loginfo portaalin sisältöä.

Viiden henkilön mielestä Kymenlaakson ammattikorkeakoulu ei ole haluttu yhteistyökumppani TK-toiminnassa, kolme heistä on perustellut mielipiteensä. Ongelmana pidetään resurssien vähyyttä, opettajien kiireitä ja sitä, että yritykset eivät aina oikein luota yrityksen laatuun. Yksi vastaaja mainitsee, että kentällä on paljon negatiivista mielikuvaa liikkeellä ja siksi se ei ole haluttu yhteistyökumppani.

Kajaanin ammattikorkeakoulun vastaajista 26 pitää yksikköään haluttuna yhteistyökumppanina TK- toiminnassa ja 20 heistä on myös perustellut mielipiteensä. Vastaajat kertovat kokevansa yksikkönsä halutuksi yhteistyökumppaniksi muun muassa, koska tilaajat ovat olleet tyytyväisiä tuloksiin ja ovat halukkaita jatkamaan yhteistyötä, hankehakuja ja yhteistyöpyyntöjä tulee jatkuvasti. He kokevat omaavansa vahvaa ja luotettavaa osaamista, ovat sitoutuneita, käytössä on nykyaikaiset työkalut ja he ovat joustavia yritysten suuntaan. Tärkeinä piirteinä pidetään myös vahvaa hanketoimintaa, vahvaa näkymistä ulospäin, jatkuvaa yhteydenpitoa ja tietoa työelämän tarpeista. Vastaajat pitävät yksikköään vahvana alueellisena toimijana ja kokevat vahvuudekseen valmiuden toimia lyhyellä varoitusajalla. Yksi vastaajista on maininnut sen, että toiminta tuo rahaa yrityksille. Toinen vastaaja kertoo, että tarvetta yhteistyölle on, mutta joskus hinnoittelu voi estää sen kokonaan.

Neljän henkilön mielestä Kajaanin ammattikorkeakoulu ei ole haluttu yhteistyökumppani TK- toiminnassa ja he kaikki ovat perustelleet oman kantansa. Yksi vastaajista mainitsee, että yhteisiä projekteja sote kuntayhtymän kanssa on vaikea saada, joka johtuu yleensä omarahoituksen puutteesta. Myös toinen vastaaja mainitsee omarahoituksen puutteen, että sitä on hankala saada ja sen lisäksi koulutustarjonta rajoittaa TK- mahdollisuuksia esimerkiksi Kainuun soten suuntaan ja yrityssektori on kapea. Myös epäillään, että yksikköä ei ehkä tunneta tai tiedetä ja sen takia se ei ole haluttu yhteistyökumppani. Yksi vastaajista on sitä mieltä että osaamista ei osata hyödyntää:

”Opiskelijapalveluiden henkilöstön osaamisen hyödyntämistä TK-toiminnassa ei valitettavasti osata ajatella oppilaitoksessamme.”

Mitä muuta haluat mainita TK- toimintaa koskevaan kyselyyn liittyen?

Viimeiseksi vastaajien annettiin vapaasti mainita, mitä tulee mieleen tähän TK-toimintaa koskevaan kyselyyn liittyen. Neljäsosa vastaajista kommentoi tähän kysymykseen jotakin.

Muutama vastaajista mainitsi, että kysely oli paikoittain epäselvä ja kaikkia kysymyksiä ei ollut helppo ymmärtää. Kysely sisälsi muutaman virheen, esimerkiksi osa sellaisista kysymyksistä joihin ei voi vastata, jos vastasi edelliseen kieltävästi oli jäänyt pakollisiksi. Toiset taas kehuivat kyselyä ja sitä, että kuinka hyvä asiaa on tutkia.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta yksi vastaajista kertoi päässeensä hankepuolelle kivasti mukaan ja haluaisi tehdä sitä enemmänkin, mutta koko ajan tarvitsee pelätä, ettei mukaan pääsekään. Stressaavaa, kun toiminta on yhtä vuoristorataa, hän sanoi. Toinen vastaaja ihmettelee, kuinka tällaisessa isossa asiantuntijaorganisaatiossa ei ole järjestelmää, josta henkilöstön osaaminen, työkokemus ja referenssit olisivat koottuna ja kerättynä. Aina tehdään vain jotain paperilla palautettuja sinnepäin kyselyitä. Tulisi olla tietokanta, josta kaikki löytyisi napin painalluksella ja josta niitä voitaisiin tulostaa liitteiksi vaikka tarjouksiin. Yksi vastaaja kertoo, ettei TK- toiminta enää kiinnosta, koska opinto-ohjelma lakkautetaan ja hänen osaamistaan ei enää tarvita. Yksi vastaajaa myös mainitsee, että tämän hetken tilanne on hyvin vaikea, koska tuloksia pitäisi saada enemmän, mutta rahaa annetaan vähemmän ja työntekijöitä ei vain ole. Alla yhden vastaajan mielipide TK-toiminnasta:

"Nykytilanteessa TK- toiminta on häntä, joka heiluttaa koiraa monessakin mielessä

1. Rahoitus: Nykymallissa opetuksen resurssit ovat "mutkan kautta" riippuvaisia TK- toiminnan resursoinnista ja opetus on reaktiivisessa moodissa erityisesti rahoituskausien vaihdoskohdissa, jolloin PT- resursointisuunnittelu opetuksen näkökulmasta vaikeutuu tai on mahdotonta.

2. Suunnittelu: Sitten, kun on vihdoinkin päästy suunnitteluvaiheeseen, niin TK- väen suunnittelu lähtee puhtaasti heidän omista tarpeistaan ja lähtökohdistaan. Opetuksen mahdollisuudet vaikuttaa itselleen toteutettavaksi tulevien projektien sisältöjen määrittelyyn, ennakkosuunnitteluun ja toteutukseen ovat hyvin rajalliset.

3. Toteutus: TK: n panos projekteissa rajoittuu usein vain määrittelyyn ja matkustukseen. "Projektipäälliköt", jotka eivät ole

olleet missään tekemisissä projektien kanssa, aktivoituvat aina, kun tuloksia pitää lähteä esittelemään, joko asiakkaille tai seminaareihin ja mitä kauemmas sen hanakammin.”

Opetus ja T&K pitäisi yhdistää käytännön tasolla. Tarvitaan sellaista väkeä, joka sekä kouluttaa ja tekee hankkeita. Opetus ja T&K on rahoituslaissa 85 % /15 %, miksi T&K näyttäisi olevan ykkösasia tällä hetkellä, pohtii yksi vastaajista. Toinen vastaaja on sitä mieltä, että opetuksen ja TK- toiminnan integraatiota pitäisi edelleen kehittää. Vastaajien mielipiteet ovat hieman ristiriidassa keskenään, toiset haluavat keskittyä yhä enemmän TK- toimintaan kun samalla toisten mielestä siihen käytetään liikaa resursseja tai niitä ei käytetä hyödyllisesti.

Kajaanin ammattikorkeakoulun yksi vastaaja kertoo, että hankkeiden valmistelu hyvistä ideoista ja tarpeista korkeatasoisiksi hakemuksiksi on aikaa vievää ja vaatii eri rahoituslähteiden asiantuntemusta. Tarvitaan henkilö tai henkilöitä, jotka auttavat hankkeiden valmisteluissa. Toinen vastaajista on sitä mieltä, että se mitä TK- toiminta tarkoittaa pitäisi määritellä tarkemmin. Jos opiskelija haastattelee oppimistehtävän puitteissa yrityksen edustajaa, onko se TK- toimintaa jne. Yhden vastaajan mielestä tarvitaan tehokkaampaa TK- toiminnan koordinoitua ja tulisi varmistaa, että työmäärä on jaettu tasan opettajien, muun henkilökunnan ja oppilaiden kesken. Hän ei tiedä, miten sen käytännössä voisi toteuttaa, mutta tällä hetkellä toisilla on enemmän kuin toisilla. Yhden vastaajan mielestä mahdollisuudet t&k -toimintaan ammattikorkeakoulun ja yrityksen välillä ovat laajemmat kuin miten niitä nyt käytetään. Myös tässä kohdassa mainittiin, kuinka koulutusta t&k -toiminnasta kaivattaisiin kovasti. Yksi vastaajista pohtii, että käsiteltiinkö tässä kyselyssä t&k -toimintaa liikaa yksikön näkökulmasta. Yhden vastaajan mielestä olisi voinut vielä kysyä, että kuinka opetushenkilöstö kokee työelämäläheisten opiskelijavetoisten opintojaksojen resursoinnin.

Vastaajilla oli paljon kehitysideoita niin kyselyn, kuin t&k -toiminnankin suhteen. Monien mielestä se ei toimi tällä hetkellä niin hyvin ja tasapuolisesti, kun se voisi.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tässä opinnäytetyössä toteutettu kysely oli osa Open House -hanketta, jolla haluttiin selvittää Kajaanin ja Kymelaakon ammattikorkeakoulujen opetus ja T&K- henkilöstön tutkimus- ja kehittämisvalmiuksia, kokemuksia työelämäjaksoista, yhteistyöverkostoja sekä T&K-toimintaa lisäävien oppimisympäristöjen tilanteita. Sähköinen kyselylomake lähetettiin molempien koulujen henkilöstölle kahteen kertaan ja vastauksia saatiin Kajaanista 57 ja Kymelaaksosta 44, yhteensä 101 vastaajaa. Suurin osa vastaajista toimivat opetustehtävissä, mutta vastauksia saati myös T&K -henkilöstöltä, joiden työkokemus oli peräisin niin yksityiseltä kuin julkiselta sektorilta.

Tulosten mukaan yli 70 % vastaajista oli tehnyt T&K-toimintaa ulkopuolista rahoitusta saaneissa projekteissa sekä yli 60 % oli toiminut opiskeluun liitettyihin projekteihin opiskelijoiden kanssa. Kaikista vastaajista alle 6 % ei ollut tehnyt ollenkaan T&K-toimintaa. Työaika T&K-toimintaan nyt ja tulevaisuudessa vaihteli melko tasaisesti 0-100 %:iin. Vain 6 vastaajaa arvioi, ettei osallistu ollenkaan T&K-toimintaan. Tuloksista voidaan päätellä, että vastaajat ovat pääosin tyytyväisiä TK-toiminnan osuuteen työajastaan ja toivoivat osuuden olevan yhtä suuri myös jatkossa.

Tulosten mukaan yleisesti T&K-osaaminen koettiin vahvaksi , mutta rahoituksesta kaivattaisiin enemmän tietoja, miten rahoitusta voidaan hakea. Eniten koulutusta kaivattiin oman substanssin hallitsemisesta, ohjaajana toimimisesta sekä projektityötaitojen hallitsemisesta. Yli 70 % vastaajista ei ole ollut työelämäjaksoilla ammattikorkeakoulussa työskennellessä, ja se pieni määrä joka on ollut, niin heidän tavoitteena oli ammatillinen kehittyminen. Vastaajilla oli myös kiinnostusta lähteä ulkomaille työelämäjaksoille, sillä halutaan vahvistaa verkosoitumista työelämän kanssa ja lisäämään T&K-valmiuksia. Monelle vastaajista oli syntynyt paljon verkostoja erilaisten projektien ja hankkeitten kautta sekä kotimaassa että ulkomailla.

Todella moni vastaajista oli tehnyt jonkinlaista yhteistyötä kotimaassa sekä ulkomailla ammattikorkeakoulujen kanssa, mm. erilaisia hankesuunnitelmia, tutkimuksia, projekteja ja yhteiskoulutuksia. Tuloksista voidaan päätellä, että moni vastaaja haluaa parannusta ja kehitystä t&k -toimintaan ja osa vastaajista oli sitä mieltä, että aika ja raha eivät riitä moiseen. T&K -toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä moni ihmetteli eikä tiennyt niiden tarkoitusta tai

kuinka niitä määritellään. Ne jotka tiesivät mistä puhutaan toivat monesti esille LCCE-mallin ja kuinka ammattimainen henkilöstö heillä on omassa yksikössään ja korostivat kulttuuri- ja kieliosaamisen. Moni vastaaja kokee yksikkönsä halutuksi yhteistyökumppaniksi, mutta kehitystä silti kaivataan kovasti.

Lopuksi voidaan kuitenkin päätellä, että vastaajat näkevät T&K-toiminnan tärkeäksi osaksi opetusta, mutta sitä tulisi silti kehittää enemmän. Monella on kokemusta ja erilaisia verkostoja, kun taas osalla ei ole minkäänlaista tietoa asiasta, mutta silti halusivat olla osa T&K-toimintaa, edes opiskelijoiden kanssa tehdyissä projekteissa. Tämä johtuu varmasti siitä, että on erikseen olemassa T&K-henkilöstö ja opetushenkilöstö, joka vastaajien mielestä ei ollut tasapuolista. Avoimissa kysymyksissä vastaajat tuovat erittäin hyvin esille omia kehitysideoitaan, joista on kerrotaan tämän raportin ylemmissä kappaleissa.

kysely oli tekijöiden mielestä onnistunut vähäisestä vastaajamäärästä huolimatta. Suuremmalla vastaajamäärällä oltaisi voitu saada enemmän näkemyksiä T&K-toiminnasta monelta eri alalta ja yksiköltä. Kysely otettiin hyvällä asenteella vastaan ja se oli vastaajien mielestä ajankohtainen, jolla halusivat tuoda omia mielipiteitään esille eteenpäin kehitettäväksi.

LÄHTEET

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Porvoo: Edita Publishing Oy.

KAMK. 2014a. Koulutusta ja kehitystä alueen tarpeisiin. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/fi/Esittely/Toiminta> [viitattu 29.4.2014].

KAMK. 2014b. KAMK:n tapa toimia, toiminnan perusta. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/fi/Esittely/Toiminta/KAMKn-tapa-toimia/Toiminnan-perusta>
[viitattu 29.4.2014].

KAMK. 2014c. Täydennyskoulutusta ja t&k-toimintaa. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/fi/Esittely/Toiminta/Tyoelamapalvelut> [viitattu 29.4.2014].

KAMK. 2014d. Tulevaisuuden työelämän taitureita. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/fi/Esittely/Koulutus> [viitattu 29.4.2014].

KAMK. 2014e. Tutkimus ja kehitystoiminta. Saatavissa:

<http://kamk.fi/fi/Palvelut-tyoelamalle/Tutkimus-ja-kehitystoiminta> [viitattu
01.03.2015].

KAMK. 2014f. Projektit. Saatavissa: [http://kamk.fi/fi/Palvelut-](http://kamk.fi/fi/Palvelut-tyoelamalle/Tutkimus-ja-kehitystoiminta/Projektit)

[tyoelamalle/Tutkimus-ja-kehitystoiminta/Projektit](http://kamk.fi/fi/Palvelut-tyoelamalle/Tutkimus-ja-kehitystoiminta/Projektit) [viitattu 01.03.2015].

Kotila, H. 2004. Tutkimus- ja kehitystoiminnan haasteet. Tutkiva ja kehittävä ammattikorkeakoulu. Helsinki: Edita.

KYAMK. 2014. Tutustu Kyamkiin! Kyamk PowerPoint esityksenä. Saatavissa:

<http://www.kyamk.fi/KyAMK/Esittelymateriaalit/> [viitattu 29.4.2014].

KYAMK. 2014a. TKI-palvelut. Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotyöstä

elinvoimaa maakuntaan. Saatavissa: [http://www.kyamk.fi/TKI-palvelut/TKI-](http://www.kyamk.fi/TKI-palvelut/TKI-hanketoiminta/)
[hanketoiminta/](http://www.kyamk.fi/TKI-palvelut/TKI-hanketoiminta/) [viitattu 01.03.2015].

Länsi-Savo. 2013. Mamk sai ison potin hankerahaa. Saatavissa:

[http://www.lansi-savo.fi/uutiset/l%C3%A4hell%C3%A4/mamk-sai-ison-potin-](http://www.lansi-savo.fi/uutiset/l%C3%A4hell%C3%A4/mamk-sai-ison-potin-hankerahaa-91699)
[hankerahaa-91699](http://www.lansi-savo.fi/uutiset/l%C3%A4hell%C3%A4/mamk-sai-ison-potin-hankerahaa-91699) [viitattu 22.10.2014].

MAMK. 2014. Tutkimus ja kehitys. Innovaatio toiminta ja yhteinen kehittäminen. Saatavissa: <http://www.mamk.fi/openhouse> [viitattu 22.10.2014].

OKM. Open Hause. Saatavissa:

<https://www.kamk.fi/loader.aspx?id=51aa4763-1ebb-4309-b96d-4a12848035c9> [viitattu 22.10.2014].

Ammattikorkeakoululaki. 2014. Saatavissa:

<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20140932> [viitattu 13.3.2015].

Ojasalo, K, Moilanen, T & Ritalahti, J. 2009. Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: WSOY.

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2010. Ammattikorkeakoulujen tutkimus- kehittämis- ja innovaatiotoiminta innovaatiojärjestelmässä. Saatavana:

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2010/liitteet/tr08.pdf?lang=f%20i> [viitattu 20.3.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014. AMK-rahoitusmalli 2014. Saatavissa:

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/hallinto_ohjaus_ja_rahoitus/Liitteet/amk_rahoitusmallikuvio_2014.pdf [viitattu 13.3.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015. Ammattikorkeakoulujen sopimusneuvotteluja koskevat ohjeet, liite 5. Saatavana:

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/hallinto_ohjaus_ja_rahoitus/tavoitesopimusneuvotteluja_koskevat_ohjeet/Liitteet/Liite_5_Tunnuslukujen_kxsitemxrittelyt_kaudelle_2013-2016.PDF [viitattu 15.3.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015a. Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa. Saatavana:

http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/opiskelu_ja_tutkinnot/?%20lang=fi [viitattu 16.3.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015b. Ammattikorkeakoulujen tutkimus ja kehitystyö. Saatavana:

http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/tutkimus_ja_kehitystyoe/?lang=fi [viitattu 16.3.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2004. Tutkimus- ja kehitystyö suomalaisissa ammattikorkeakouluissa. Saatavana:

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2004/liitteet/opm_227_tr07.pdf?lang=fi [viitattu 16.3.2015].

Tilastokeskus. 2009. Verkkodokumentti. Käsitteet ja määritelmät. Saatavissa:

<http://www.stat.fi/til/tkke/kas.html> [viitattu 15.2.2015].

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Jyväskylä: Tammi.

Kysely Kyamkin ja Kamkin henkilöstön TK-valmiuksista ja oppimisympäristöistä

TAUSTATIEDOT

1. Ammattikorkeakoulu *

- Kymenlaakson ammattikorkeakoulu
- Kajaanin ammattikorkeakoulu

2. Yksikkö/ osaamisalue (koulutus/ yhteiset palvelut/ AIKOPA) *

3. Pääasiallinen tehtävä / rooli organisaatiossa *

4. Työkokemusaika nykyisessä organisaatiossa *

- Alle 1 v
- 1-5 v
- 6-10 v
- 11-15 v
- 16-20 v
- Yli 20 v

LIITE 1 (2).

5. Muu kuin ammattikorkeakoulumaailmaan sijoittuva työkokemuksesi on peräisin

- Yksityiseltä sektorilta
 - Julkiselta sektorilta
 - Kolmannelta sektorilta
 - Muu, mikä?
-

TK-VALMIUDET

6. Millaista TK-toimintaa olet tehnyt vuosittaisesta työajasta? *

- Toiminut ulkopuolista rahoitusta saaneissa projekteissa (esim. EU, TEKES)
- Toiminut opiskelijoiden opiskeluun liitetyissä projekteissa
- Toiminut ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä
- Tehnyt muuta, mitä?
- _____
- En ole tehnyt TK-toimintaa

7. Miten suuren osan työajastasi arvioit käyttäväsi TK-toimintaan? *

- 0 %
- 1 - 10 %
- 11 - 25 %
- 26 - 50 %
- 51 - 75 %
- 76 - 99 %
- 100 %
- En osaa sanoa

LIITE 1 (3).

8. Kuinka suuren osan vuosittaisesta työajastasi haluaisit käyttää TK-toimintaan? *

- 0 %
- 1 - 10 %
- 11 - 25 %
- 26 - 50 %
- 51 - 75 %
- 76 - 99 %
- 100 %
- En osaa sanoa

9. TK-toiminnan osaaminen *

Arviointi asteikolla 1-5. 1 = Erittäin huono, 2 = Melko huono, 3 = Tyydyttävä, 4 = Melko hyvä, 5 = Erittäin hyvä ja En osaa arvioida.

Millaisiksi arvioit valmiutesi TK-toimintaan?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

Miten hyvin sinua on koulutettu ja valmennettu TK-toimintaan?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

Millaisiksi arvioit tietämyksesi eri rahoituskanavista?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

Kuinka hyvin arvioit osaavasi käyttää projektinhallintaan liittyviä ohjelmistoja?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

Kuinka hyvin koet osaavasi tehdä haastattelukysymyksiä?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

Kuinka hyvin arvioit osaavasi käyttää TK-toiminnan tulosten käsittelyssä tarvittavia ohjelmia (esim. SPSS, nvivo, excel jne.)?

1 2 3 4 5 En osaa arvioida

10. Mitkä ovat vahvuutesi TK-toiminnassa?

11. Mikäli olet osallistunut TK-toimintaan, mitä koulutus on sisältänyt? *

Valitse 3 tärkeintä.

- Hankesuunnittelua
- Raportointia / tieteellistä kirjoittamista
- EU-hankekoulutusta
- Projektiosaamista
- Projektihallintaa
- Tutkimusmenetelmäkoulutusta
- Kehittämismenetelmäkoulutusta
- Muuta, mitä?
- _____
- En ole osallistunut

12. Millaista koulutusta tarvitset julkisen rahoituksen projekteissa? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Projektirahoituksen hakemiseen liittyvää koulutusta
- Projektin tuloksista vastaamiseen liittyvää koulutusta
- Raportointia (Esim. rahoittajalle)
- Projektin tuloksien arvioimista laatukriteereiden pohjalta
- Riskien hallintaa
- Tutkimusmenetelmiin liittyvää koulutusta (esim. kvantitatiiviset ja kvalitatiiviset tutkimusmenetelmät.)

LIITE 1 (5).

- Henkilökohtaisten ominaisuuksien kehittämistä. (esim. sisäinen yrittäjäyys, pitkäjänteisyys ja suunnitelmallisuus.)

- Muuta koulutusta, mitä?

- En osaa sanoa

13. Millaista koulutusta tarvitset opetukseen liittyvissä projekteissa? *

Valitse 3 tärkeintä.

- Oman substanssin hallitsemista
- Ohjaajana toimimisen hallitsemista
- Projektityötaitojen hallitsemista
- Yhteistyötaitojen hallitsemista
- Paikallisten verkostojen hallitsemista
- KV- verkostojen hallitsemista
- Markkinoinnin hallitsemista
- Rekrytoinnin hallitsemista
- Talousasioiden hallitsemista
- Muuta koulutusta, mitä?
- _____
- En osaa sanoa

14. Millaista koulutusta tarvitset ammattikorkeakoulun työelämän kehittämistehtävissä? *

Valitse 3 tärkeintä.

- Oman substanssin hallitsemista
- Ohjaajana toimimisen hallitsemista
- Projektityötaidojen hallitsemista
- Yhteistyötaidojen hallitsemista
- Verkostoitumista
- KV- verkostojen hallitsemista
- Markkinoinnin hallitsemista
- Rekrytoinnin hallitsemista
- Talousasioiden hallitsemista
- Muuta koulutusta, mitä?
- _____
- En osaa sanoa

TYÖELÄMÄJAKSOT

15. Oletko ollut työelämäjaksolla ammattikorkeakoulussa työskennellessäsi? *

- Kyllä, yhden kerran, jakson pituus kuukausina
- _____
- Kyllä, useamman kerran, jaksojen yhteenlaskettu pituus kuukausina
- _____
- Ei, en ole ollut

16. Työelämäjakson tavoite oli *

- Ammatillinen kehittyminen

- Verkottuminen työelämän toimijoiden kanssa

- Muu, mikä?

17. Oletko kiinnostunut lähtemään työelämäjaksoille tulevaisuudessa? *

- Kyllä
- Ehkä
- En
- En osaa sanoa

18. Mitä asioita olisit halukas tavoittelemaan työelämäjaksollasi? *

- Ammatillisen osaamisen lisäämistä

- TK-valmiuksien lisäämistä

- Verkostoitumista työelämän kanssa

- Muuta, mitä

- En osaa sanoa

LIITE 1 (8).

19. Oletko kiinnostunut lähtemään työelämäjaksolle ulkomaille? *

- Kyllä
- Ehkä
- En
- En osaa sanoa

VERKOSTOT

20. Millaisia työelämäverkostoja sinulla on kotimaassa?

21. Millaisia työelämäverkostoja sinulla on ulkomailla?

22. Millaista yhteistyötä olet tehnyt kotimaisten korkeakoulujen kanssa?

LIITE 1 (9).

23. Millaista yhteistyötä olet tehnyt ulkomaisten korkeakoulujen kanssa?

24. Millaista yhteistyötä olet tehnyt toimiessasi työelämän kanssa? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Projekteihin liittyvä yhteistyö
- Opetussuunnitteluyhteistyö
- Opettaja- ja asiantuntijavaihto
- Harjoittelut
- Opinnäytetyöt
- Muita yhteistyömuotoja, mitä?
- _____
- En ole tehnyt yhteistyötä työelämän kanssa

25. Kumpi osapuoli on ollut aloitteellinen työelämä yhteistyössä, jossa olet ollut mukana? *

- Useimmiten ammattikorkeakoulu
- Useimmiten työelämän edustajat
- Vaihden molemmat
- En osaa sanoa

LIITE 1 (10).

26. Miten yksikkösi/ osaamisalueesi työelämäyhteistyötä tulisi mielestäsi kehittää?

TK-TOIMINTAA LISÄÄVÄT OPPIMISYMPÄRISTÖT

27. Millaisia TK-toimintaa lisääviä oppimisympäristöjä on yksikössäsi/ osaamisalueellasi?

28. Mitä vahvuuksia on yksikkösi/ osaamisalueesi TK-toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä?

29. Mitä kehittämiskohteita on yksikkösi/ osaamisalueesi TK-toimintaa lisäävissä oppimisympäristöissä?

LIITE 1 (11).

30. Koetko, että yksikkösi/ osaamisalueesi on haluttu yhteistyökumppani TK-toiminnassa? *

- Kyllä, perustele
- _____
- En, perustele
- _____
- En osaa sanoa

31. Mitä muuta haluat mainita TK-toimintaa koskevaan kyselyyn liittyen?

Kiitos vastauksistasi! Mielipiteesi on tärkeä organisaatioiden TK-toiminnan ja TK-valmiuksien kehittämisessä.