

Sanna Weinitschke-Ruokonen

Ulkovaatekonseptin suunnittelu Aarrekidille

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Muotoilu

Tekstiilisuunnittelu

Opinnäytetyö

20.4.2015

Tekijä(t) Otsikko	Sanna Weinitschke-Ruokonen Ulkovaatekonseptin suunnittelu Aarrekidille
Sivumäärä Aika	42 sivua + 3 liitettä 20.4.2015
Tutkinto	Muotoilija (AMK)
Koulutusohjelma	Muotoilu
Suuntautumisvaihtoehto	Tekstiilisuunnittelu
Ohjaaja(t)	Lehtori Hilpi Koivisto tekstiilisuunnittelija Rosa Piironen
<p>Opinnäytetyön tavoitteena oli suunnitella konseptitasolla lasten ulkovaatemallisto suomalaiselle lastenvaateyritys Aarrekidille. Suunnittelun lähtökohtana oli Aarrekidin oman Aarremetsä-kuosin käyttäminen. Tuloksena tuli olla mallisto joka pitää sisällään haalarin, takin ja housut.</p> <p>Suunnitteluun vaikuttavia tekijöitä oli alkuperäinen kuosi jonka tuli olla osa mallistoa. 7-11-vuotiaille lapsille suunniteltiin uusi kuosi. Tämän lisäksi tavoitteena oli suunnitella sukupuolineutraali mallisto. Näin ollen tutkittiin sukupuolineutraalien lastenvaatteiden tarvetta sekä kartoitettiin lasten ulkovaatemarkkinoita Suomessa.</p> <p>Tutkimusmenetelminä käytettiin internetkyselyä lasten vanhemmille sekä kyselykaavaketta alakouluikäisille lapsille. Vastausten suuren määrän vuoksi antaa opinnäytetyö hyvän käsityksen siitä mitä käyttäjät haluavat lasten ulkovaatteilta, sekä mitkä ovat lasten oma toiveet ulkovaatteen kuosi- ja värimaailmasta. Tuloksena on konsepti, joka pohjaa vahvasti tutkimustuloksiin kuosin ja värin osalta.</p>	
Avainsanat	Lasten ulkovaate, sukupuolineutraali väritys, konsepti, kuosi, internetkysely

Author(s) Title	Sanna Weinitschke-Ruokonen Outerwear concept for Aarrekid
Number of Pages Date	42 pages + 3 appendices 5 May 2010
Degree	Bachelor of Culture and Arts
Degree Programme	Design
Specialisation option	Textile design
Instructor(s)	Hilpi Koivisto, Principal Lecturer Rosa Piironen, Textile Designer
<p>The aim was to design a concept of children's outdoor clothing collection for a Finnish children's clothing company Aarrekid. The basis was to use Aarrekid's own Aarremetsä-pattern. The result was to be collection which includes overall, jacket and pants.</p> <p>Design factors were the original design that was to be part of the collection. In addition to that the design was to be gender-neutral. Therefore, the need for gender-neutral children's clothing was examined as well as the children's outdoor clothing market in Finland.</p> <p>The research methods used were an Internet survey for the parents, as well as a question form for the primary school-age children. Because of the large number of findings, the thesis gives a good understanding of what users want from children's clothing, and what are the children's own desires for the patterns and colors of their outer garment. The result is a concept which is strongly based on research results as for print and color.</p>	
Keywords	Children's outerwear, gender-neutral color, concept, patterns, Internet survey

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Tutkimusongelma, rajaus ja tavoitteet	2
3	Suunnitteluun vaikuttavat tekijät	4
3.1	Aarrekid	4
3.2	Sukupuolineutraalit värit lastenvaatteissa	6
3.3	Lasten ulkovaatemarkkinat	7
4	Prosessin vaiheet	14
4.1	Konseptista	14
4.2	Värien suunnittelu	15
4.3	Kuosien suunnittelu	16
4.4	Tiedonkeruu nettikyselyllä ja kyselykaavakkeella sekä niiden tulokset	17
4.4.1	Kysely vanhemmille	17
4.4.2	Kysely lapsille	32
5	Lopullinen suunnitelma tulosten pohjalta	37
6	Loppupäätelmät	40
	Lähteet	42
	Liitteet	
	Liite 1: Aikuisten nettikysely	
	Liite 2: Lasten kyselykaavake	
	Liite 3: Kuosi luonnollisessa koossa	

1 Johdanto

Idea opinnäytetyöhöni tuli ollessani työharjoittelussa Aarrekidillä syksyllä 2014. Aarrekidin perustaja Johanna Parviainen kertoi haaveilleensa Aarrekidillä joskus olevan ulkovaatemalliston ja minä kerroin olevani kiinnostunut erityisesti ulkovaatteiden suunnittelusta. Näin syntyi ajatus siitä, että suunnittelisin opinnäytetyönäni lasten ulkovaatemalliston heille.



Kuvio 1: Aarrekidin Pia Kedon suunnittelema Aarremetsä-kuosi oli yksi suunnittelun lähtökohdista.

Heti alusta oli selvää, että kuosina käytettäisiin heidän ensimmäistä ja rakastetuinta Pia Kedon suunnittelemaa Aarremetsä-kuosiaan. Totesimme, että pienet koot olisi luontevaa toteuttaa ko. kuosista, mutta Johannan sekä oman kokemukseni mukaan kouluikäinen kokee kuosin jo liian lapselliseksi. Miksi siis en selvittäisi, mitä kouluikäiset lapset haluavat ulkovaatteiden ulkonäöltä. Näin sain ajatuksen, että suunnittelisin malliston isommille lapsille kysymällä heiltä heidän mieltymyksistään kuoseista ja värityksistä.

Aarrekidin mallisto on suunniteltu sukupuolineutraaliksi, ja sen jokainen mallisto on sisältänyt yhden tai kaksi väritystä per kausi. Näin oli luontevaa, että mallisto tulisi sisältämään vain yhden värityksen, ja joka olisi sukupuolineutraali. Päätin tehdä lasten vanhemmille nettikyselyn, jossa selvittäisin, mitkä suunnittelemani värityksistä koet-

tiin sukupuolineutraaleiksi. Samalla halusin saada mielipiteitä yleisesti lasten ulkovaatteista, mm. mitä ominaisuuksia vanhemmat arvostavat, paljonko he ovat valmiita maksamaan kotimaisesta lasten ulkovaatteesta ja mitä mieltä he ovat yksityiskohdista, esim. pitävätkö vanhemmat huppujen karvareunoista tai irrotettavista vuorista.

Taantuman myötä käytetyt lastenvaatteet ovat kovassa suosiossa. Uudet ulkovaatteet ovat suhteellisen suuri investointi. Tästä syystä käytettyjen lastenvaatteiden markkinat ovat tulleet suosituiksi. Tietyt merkit ovat erittäin haluttuja lastenvaatekirpputoreilla niiden statusarvon myötä, ja käytetyistä vaatteista ollaan valmiita maksamaan lähes uuden vaateen hinta. (HS, 2014.)

Tavoitteena oli suunnitella edellä mainittujen suosituimpien brändien markkinoille kotimainen lasten ulkovaate, joka täyttäisi sekä lasten että heidän vanhempiansa toiveet. Tekstiilisuunnittelijana en ole opiskellut kaavoitusta. Tästä syystä viivapiirustukset ja kaavat jäivät opinnäytetyön ulkopuolelle. Suunnittelin mallien ulkoasun: kuosit, väritykset sekä mallit luonnostellen. Kyseessä oli siis konseptisuunnittelu.

Aluksi käsittelen tutkimusongelmaa, työn rajausta ja tavoitteita luvussa 2. Luvussa 3 avaatan työn taustalla vaikuttavia tekijöitä. Luvussa 4 kerron prosessin vaiheista: värien ja kuosien suunnittelusta tiedon keruuseen ja tulosten purkuun. Luvussa 5 esittelen tutkimukseni tuloksiin pohjautuvan suunnitelman ja lopuksi pohdin työn kulkua luvussa 6.

2 Tutkimusongelma, rajaus ja tavoitteet

Tässä työssä tutkimusongelmaksi nousi: Minkälainen tulisi lasten ulkovaatemalliston olla ottaen alakouluikäisten lasten mielipiteet huomioon. Tutkimusongelma sisälsi seuraavat suunnitteluun vaikuttavat kysymykset:

- Miten muovata jo olemassa oleva lapsenomaisen kuosi kouluikäisille lapsille mieluisaksi?
- Mitkä väriyhdistelmät miellyttävät kouluikäisiä sekä poikia että tyttöjä?
- Minkälainen väritys jo olemassa olevasta Aarremetsä-kuosista miellyttäisi pienten lasten vanhempia?

Käydessäni lehtori Tuiti Pajun kanssa opinnäytetyön ideaa läpi kävi pian ilmi, että malliston toteuttaminen ei tulisi onnistumaan opinnäytetyöhön varatun ajan puitteissa. Samoin kävi viivapiirrosten ja kaavojen kanssa. Tekstiilisuunnittelijan koulutusohjelmaan ei kuulu pakollisten suoritusten puitteissa yhtään kaavoituksen kurssia. Suoritin vapaaehtoisena kurssina 2 opintopistettä neuleen kaavoitusta, mutta nämä taidot eivät riittäneet ulkovaatteen kaavoitukseen. Taitoa ei olisi ollut mahdollista oppia ajassa, joka opinnäytetyölle on varattu, joten se rajautui työn ulkopuolelle. Samoin kävi tasokuvien kanssa.

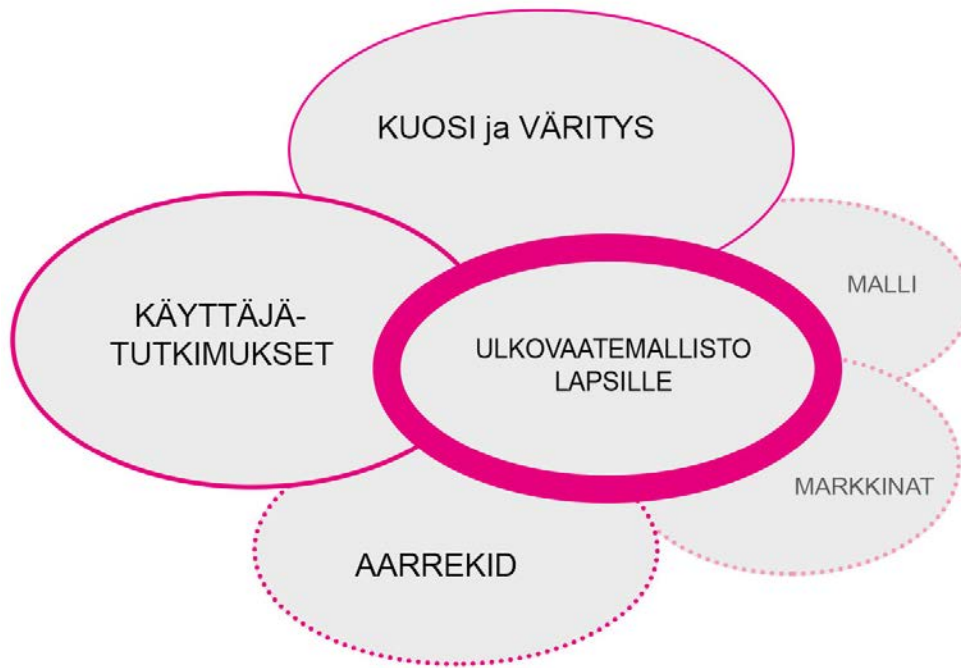
Niinpä työni rajautui malliston suunnitteluun siihen asti, että luonnostelin mallit kyselyjen pohjalta. Niistä tuli selvittää yleiskuva mallistosta sekä joitain malliston yksityiskohtia, esim. onko hupussa karvareunusta, sekä malliston värit ja kuosit.

Tavoitteeksi tuli suunnitella mallisto, joka koostuisi pienten lasten haalarista sekä isompien lasten kaksiosaisesta puvusta, joka käsittää takin ja housut. Haalari olisi Aaremet-sä-kuosia, kaksiosainen asu suunnittelemaani kuosia. Alkuperäinen kuosi on valkoisella pohjalla, jonka koin olevan liian arka väri ulkovaatteelle. Näkemykseni sai vahvistusta kyselyiden tuloksista: vapaissa kommentteissa kommentoivat useat vastaajat että Suomen olosuhteissa ovat tummat värit käytännöllisempiä kun vaaleat.

Viitekehys muokkautui hyvin aikaisessa vaiheessa. (Kuva 2). Ulkovaatemalliston suunnittelun tuli sisältää haalarin ja kaksiosaisen puvun mallin hahmottelun. Käyttäjätutkimuksen suorittaisin nettikyselynä vanhemmille.

Toisella kyselyllä halusin selvittää suoraan kouluikäisiltä lapsilta, mitä he haluavat ulkovaatteiltaan ulkonäöllisesti. Suoritin kyselyn alakoulussa luokilla 1. – 6. Jokainen lapsi sai kyselykaavakkeen ja kävimme kaavakkeen kohta kohdalta läpi yhdessä.

Markkinoiden kartoitus kuului olennaisena osana suunnittelutyöhön. Selvitin Suomessa yleisimmin myytävät lasten ulkovaatemerkit. Näitä käsittelen tarkemmin markkinoita käsittelevässä luvussa 3.3.



Kuva 2: Viitekehys.

3 Suunnitteluun vaikuttavat tekijät

Seuraavissa alaluvuissa käsittelen opinnäytetyöhön vaikuttavia taustoja: kerron Aarrekidistä yrityksenä sekä heidän suunnittelufilosofiastaan, käsittelen työhöni vaikuttavia tutkimustuloksia sukupuolineutraaleista väreistä lastenvaateissa sekä tutkin alan tämän hetken markkinoita käsittelemällä viittä eri lasten ulkovaatebrändiä.

3.1 Aarrekid

Aarrekid on suomalainen Johanna Parviaisen v.2009 perustama lastenvaateyritys. Johanna halusi tuoda markkinoille lastenvaatteita, jotka olivat eettisesti tuotettuja ja valmistettu luomumateriaaleista. Pääosaan pääsi Johannan ystävän Pia Kedon suunnittelema Aarremetsä-kuosi, josta tulikin Aarrekidin kaikkien aikojen myydyin mallisto. Aarrekid tuo kaksi kertaa vuodessa markkinoille uuden malliston. Kuosit ovat aina suomalaisen suunnittelijan piirtämiä, ja toisin kuin moni muu lastenvaatemerkki, Aarrekid haluaa myös tuoda suunnittelijat esiin mainitsemalla heidät. Kuosisuunnittelussa tavoitellaan sadunomaista ja lapsen mielikuvitusta ruokkivaa maailmaa. (Parviainen 2015)

Johanna kertoo heidän vaatteensa olevan pääsääntöisesti sukupuolineutraaleja, koska he uskovat siihen, että perinteisessä mielessä tyttöjen ja poikien väreiksi koetut värit ovat ympäristöltä opittuja normeja. Suunnittelussa halutaan kuitenkin tarjota vaihtoehtoja moneen makuun, siksi mallistosta löytyy myös mustavalkoisia ja yksivärisiä tuotteita. Heillä on kuitenkin toivomuksena että aikuisetkin uskaltaisivat irrotella väreillä ja kuoseilla; lapset kun tekevät sen usein luonnostaan kun heille antaa siihen mahdollisuuden. (Parviainen 2015).



Kuvio 3. Tunnelmakuvaa Aarrekidin kevään 2015 mallistosta.

Tällä hetkellä Aarrekidillä on jälleenmyyjiä ympäri maailmaa: Ruotsissa, Tanskassa, Saksassa, Puolassa, Iso-Britanniassa, Ranskassa, Itävallassa, Sveitsissä, Belgiassa, Portugalissa, Yhdysvalloissa, Australiassa, Kanadassa, Japanissa, Taiwanissa ja Etelä-Koreassa. Suomessa jälleenmyyjiä on 13. (Aarrekid 2015.)

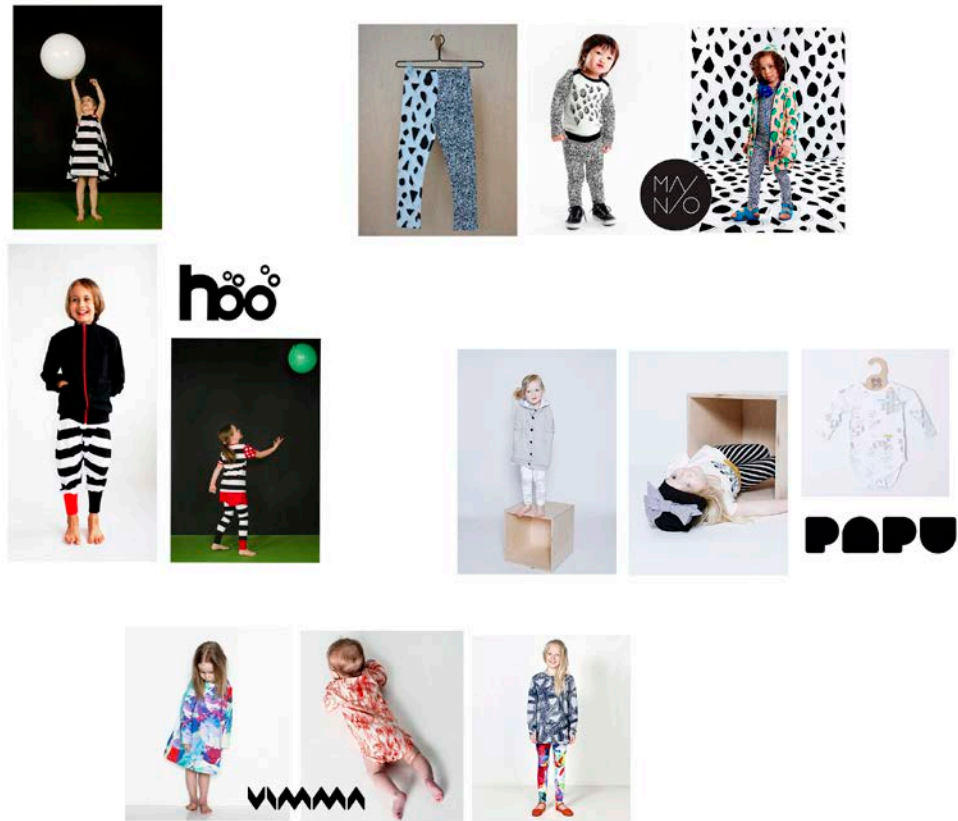
3.2 Sukupuolineutraalit värit lastenvaateissa

Sosiaalisten koodien rakentajina väreillä on suuri merkitys. Vaaleanpunaisella ja vaaleansinisellä on perinteisesti ”merkitty” lapsi joko tytöksi tai pojaksi. Näiden värien sukupuolijaottelua on ollut kautta historian. Ennen toista maailmansotaa vaaleanpunaista pidettiin poikien värinä. Se yhdistettiin punaiseen joka kuvasti vahvuutta ja päättävyyttä. Sinistä taas pidettiin tyttöjen värinä sen yhteydestä Neitsyt Mariaan. Toisen maailmansodan jälkeen värien merkitykset vaihtuivat ja sen mukana niiden sukupuolijaottelu: vaaleanpunaisesta tuli tyttöjen väri sen herkkyyden ja sirouden merkityksen vuoksi, ja sininen vaihtui poikien väriksi mm. siksi, että sininen vakiintui sotilasuniformujen väriksi. (Vänskä 2012, 98, 100.)

Tätä nykypäivään asti säilynyttä värijaottelua käytetään hyvin yleisesti kauppojen lastenvaatetarjonnassa. Liikkeiden tarjonta on pääosin hyvin voimakkaasti sukupuolitettua; tytöille on tarjolla vaaleanpunaista ja pinkkiä ja pojille vaaleansinistä ja tummempaa sinistä, ikäkaudesta riippuen. (Luostarinen 2014, 6.) Tarkasteltaessa suurten ketju-liikkeiden (mm. H&M, Lindex, KappAhl, Zara) lastenvaatetarjontaa, on vaatteet jaoteltu myymälässä sukupuolen mukaan. Tyttöjen ja poikien vaatteet eroavat erittäin selvästi toisistaan juuri Luostarisen (2014,6) mainitseman jaottelun mukaan.

Vestonomi Taru Varpenius tutki opinnäytetyössään sukupuolineutraaleja värejä lastenvaateissa. Hän tutki sukupuolineutraalien lastenvaatteiden tarvetta ja suunnitteli uudistuneen tuotekonseptin Inex Partnersille. Hän päätyi tutkimuksessaan lopputulokseen että sukupuolineutraaleille lastenvaateille olisi kysyntää; 75 % vastanneista ostaisi sellaisia jos niitä myytäisiin Prismoissa. Tutkimus tehtiin kyselytutkimuksena, ja yksi vanhempi kommentoi hänen kyselyssään, kuinka ihanaa olisi, jos kaupoista löytyisi vain yksi osasto jossa olisi iloisia värejä ilman sukupuolijaottelua. (Varpenius 2012).

Varpenius näkeekin sukupuolineutraalien lastenvaatemerkkien kasvavan suosion olevan eräänlainen vastaliike vallitsevalle sukupuolijaottelulle (Varpenius 2012, 9). Tähän markkinarakoon ovat jo jotkin kotimaiset lastenvaatemerkit tarttuneet. Suomessa alkaa olla kasvava joukko kotimaisia lastenvaatemerkkejä, joiden ydinviesti on tehdä vaatteita lapsille ilman voimakasta sukupuolijaottelua. Näitä ovat Aarrekidin lisäksi mm. Papu, Vimma, Mainio ja Höö. Kuvio 4:ssä edellä mainittujen merkkien tunnelmakuvia.



Kuvio 4. Suomalaisen lastenvaateyritysten tunnelmakuvia.

Vaatteissa korostuu unisex- ajattelu. Kuosien ja värien lähtökohta ovat lapset ja heidän maailmansa. Värimaailmat vaihtelevat pastellisista vahvoihin perusväriin, mutta ydinviesti on kaikilla merkeillä pääsääntöisesti sama: myös tyttö voi käyttää mustaa ja poika punaista. Merkeillä on vankka kannattajakunta, joka kertoo mielestäni siitä, että tämänkaltaisille lastenvaatteille on todellinen tarve markkinoilla. Onhan lastenvaatteiden jaottelu voimakkaasti tyttöjen ja poikien väriin hyvin kapeakatseista, eivätkä kaikki pojat ole maskuliinisia tai tytöt feminiinisiä (Varpenius 2012, 9).

3.3 Lasten ulkovaatemarkkinat

Lasten ulkovaatemarkkinat ovat tiettyjen merkkien hallitsemat. Ulkomaisista merkeistä suosituimpia ovat havaintojeni mukaan Ticket to Heaven, Polarn O. Pyret ja Molo Kids. Markkinoilla yleisimpiä kotimaisia merkkejä ovat huomioideni mukaan Reima, Rasavil, Jonathan, Remu, Lassie. On huomionarvoista, että suosituimmat merkit ovat enimmäkseen ulkomaalaisia. Kotimaisia merkkejä on kyllä markkinoilla, mutta niistä ainoas-

taan yksi nousi kyselyssäni viiden suosituimman merkin joukkoon. Kappaleessa 4.4.1 Kysely vanhemmille käsittelen heidän eniten käyttämiään lasten ulkovaatemerkkejä.

Vaatteiden teknisyyks nousee ulkopukua ostaessa tärkeimmäksi ostokriteeriksi. Tämä käsitykseni vahvistui kyselyssäni; lähes kaikki vastanneet mainitsivat sen olevan tärkein ostokriteeri.

Ulkovaatteet maksavat juuri kankaiden teknisyyden (vesi- ja tuulenpitävä ja hengittävä kangas) vuoksi kuitenkin verrattaen paljon, jolloin käytettyjen ulkovaatteiden kirpputoreilla kauppa käy hyvin. Suurelle joukolla vanhempia on tuotteen merkki erityisen tärkeää. Suosituilla lastenvaatekirpputoreilla maksetaan tietyistä merkeistä huomattavia summia, 50-100 € (HS 2014).

Kirpputoreja seurattessani havainnoinkin, että tietyt merkit nousevat suosituimmiksi jälleenmyyntituotteiksi. Näitä ovat Mini Rodini, Molo Kids, Ticket to Heaven ja Polarn O. Pyret. Merkit käyttävät kuoseja ja värejä rohkeasti, ja niillä on parempi statusarvo kuin toisilla (HS 2014).

Tiettyjen merkkien kohdalla voi jo puhua totaalista hulluudesta: Facebookista löytyy Mini Rodini jutustelut –ryhmä, jossa julkaistaan asukuvia lapsista merkin vaatteet päällä ja ryhmäläiset kommentoivat yhdistelmiä. Itse kirpputoriryhmä on erikseen. Aarrekidillä olisi ulkovaatteen osalta mielestäni potentiaalisia ostajia juuri tässä käyttäjäryhmässä, joka haluaa panostaa lapsen ulkovaatteeseen.

3.2 Kilpailijat

Listasin kyselyyni suosittuja lasten ulkovaatteita valmistavia merkkejä (liite1). Pyysin vastaajia mainitsemaan itselleen mieluisimpia merkkejä. Näistä eniten mainintoja saivat Mini Rodini, Molo Kids, Polarn o Pyret, Ticket to Heaven ja Reima. Vastaukset tukevat omaa käsitystäni siitä, mitkä merkit ovat tällä hetkellä suosittuja.

Mini Rodini

Mini Rodini on vuonna 2006 perustettu ruotsalainen lastenvaatebrändi. Mini Rodinin visio on tehdä lastenvaatteita, jotka ovat eettisesti tuotettuja ja he ottavat ympäristöasiat tuotannossaan huomioon. He käyttävät 90 %:ssa tuotteistaan luomupuuvillaa ja

ilmoittavat itse luvun olevan lastenvaatemarkkinoiden korkein. Tuotteet nojaavat vahvasti kuoseihin, jotka yrityksen perustaja kuvittaja Cassandra Rhodin yhä piirtää kaikki itse. Heillä on neljä omaa liikettä Ruotsissa sekä yli 500 jälleenmyyjää ympäri maailmaa (Mini Rodini 2015.)



mini rodini



Kuvio 5.

Mini Rodinin vaatteet ovat nousseet Suomessa valtavaan suosioon, ja niiden jälleenmyyntiarvo on korkea. Lieneekö syynä uusi tapa kuvittaa lastenvaatteita; kuosien motiivit ovat isompia kuin aiemmin trendinä on ollut, vaikka aihe maailma on lastenvaatteista entisestään tuttua.

Ticket to Heaven

Ticket to Heaven on tanskalainen 1990-luvulla perustettu yritys. He aloittivat toimintansa untuvan maahantuojana ja siirtyivät pian tuottamaan untuvatakkeja ja haalareita. Ulkovaatteet muodostuivat pian yrityksen tuotevalikoiman ytimeksi. Ticket to Heavenin arvot ovat laatu, kunnioitus, rehellisyys ja vahvuus. Ticketillä on kaksi omaa myymälää Tanskassa. (Ticket to Heaven 2015.)

Jälleenmyyjien määrää he eivät ilmoita nettisivuillaan.

Heidän haalarinsa ovatkin kokemukseni mukaan erittäin laadukkaita, materiaalit ovat kestäviä ja niiden laatuun pystyy luottamaan. Heidän valikoimansa on laaja ja ulkovaatteita löytyy useita eri yksivärisiä sekä kuosillisia.



Kuvio 6.

Polarn O. Pyret

Polarn O. Pyret (POP) on ruotsalainen alun perin 1900-luvun alussa perustettu yritys, joka aloitti toimintansa lääketuotteilla ja vauvantarvikkeilla. Vuonna 1975 julkistettiin ensimmäinen vaatemallisto, joka piti sisällään erivärisiä raidallisia malleja. Raidat muodostuivatkin POP:in tavaramerkiksi, ja ovat sitä tälläkin hetkellä. Mallisto on alusta asti ollut unisex. (Polarn O. Pyret 2015.)

POP rakentaa ulkovaatemallistonsa kahteen kerrokseen: välikerros ja ulkovaatteet. Välikerros on fleecettä tai villafroteeta, jota markkinoidaan pukemaan ulkovaatteen alle. Ulkovaate on joko toppavaate tai kuorivaate. Näitä kerroksia yhdistelemällä asiakas voi itse rakentaa mieluisan yhdistelmänsä. (Polarn O. Pyret 2015.)

POP tunnetaan ehkä parhaiten yksivärisistä ulkovaatteistaan, joita markkinoidaan molemmille sukupuolille. Ulkovaatteissakin toistuu heidän unisex-ajattelunsa. Värit ovat reippaita perusvärejä, ja kuoseja on erittäin vähän.

Heillä on 113 omaa liikettä 10 markkina-alueella. Heillä ei ole jälleenmyyjiä. (Polarn O. Pyret 2015.)



Kuvio 7.

Molo Kids

Molo Kids on tanskalainen brändi, joka julkaisi vuonna 2003 ensimmäisen mallistonsa 2-8-vuotiaille lapsille. Vuonna 2005 mallisto laajeni 0-2-vuotiaille ja vuonna 2009 julkaistiin ensimmäinen ulkovaatemallisto. Nykyään Molo Kidsillä on vaatteita 0-12-vuotiaille. (Molo Kids 2015.)

Molo Kids on ehkä tunnetuin voimakkaista printeistään ja väreistään, ja he ilmoittavatkin printtien olevan heille elintärkeä suunnitteluelementti. Heillä on kahdeksan konseptimyymlää Pohjoismaissa sekä jälleenmyyjä 30 maassa. He ovat mukana UN Global Compact –ohjelmassa, joka antaa ohjenuoria yrityksille kiinnittää huomiota ihmisoikeuksiin, työvoimaan, ympäristöön ja korruption vastaiseen työhön. He kiinnittävät kaikessa toiminnassaan huomiota ihmisoikeuksiin ja ympäristöasioihin. (Molo Kids 2015.)

Molo Kidsin ulkovaatteissa on ollut erittäin voimakasvärisiä sekä valokuvista tehtyjä digiprinttejä. Värimaailma on rohkeaa ja ennakkoluulotonta.



Kuvio 8

Reima

Reima on suomalainen lastenvaateyritys, joka on perustettu vuonna 1944. He panostavat kaikessa toiminnassaan lasten hyvinvointiin ja tulevaisuuden kannalta kestäviin ratkaisuihin. Suunnittelu tapahtuu Suomessa, tuotanto Kauko-idässä. Reima on kansainvälisen BSCI:n jäsen, jonka tavoitteena on taata työolosuhteiden laatu kansainvälisessä alihankinnassa. (Reima 2015)



Kuvio 9.

Kaikkia merkkejä yhdistää mielikuva laadukkaista, teknisistä ja kestävästä lastenvaateista. Näistä valmistajista Molo Kids ja Mini Rodini ovat nuoren, trenditietoisien, vaateista kiinnostuneiden ja niihin rahallisesti panostavan vanhemman suosiossa. He käyttävät rohkeita kuoseja ja värityksiä, jotka eivät välttämättä ole kaikkien suosiossa, mutta juuri tämän trendien harjalla olevien vanhempien mieleen.

Remia, Ticket to Heaven ja Polarn O. Pyret tuovat markkinoille hieman maltillisempaa ulkovaatemallistoa, jotka ovat suuremman käyttäjäryhmän mieleen, kuosit eivät ole niin vilttejä kuin Molo Kidsillä tai Mini Rodinilla. Varsinkin Polarn O. Pyretin tuotteet ovat hyvin klassisenkin oloisia niiden mallistossa on selkeitä perusvärejä ja perus-raitaa.

Opinnäytetyön malliston tavoitteena on tarjota ulkovaatteet jotka miellyttäisivät näitä molempia käyttäjäryhmiä. Aarrekin käyttäessä sisävaatteissaan rohkeasti kuoseja, sopii sellainen myös heidän ulkovaatemallistoonsa. Väriyksessä tullaan kuitenkin huomioimaan konservatiivisemmän käyttäjän mieltymyksiä.

4 Prosessin vaiheet

Seuraavissa alaluvuissa kerron konseptisuunnittelusta siltä osin mitä se vaikutti suunnitteluni reunaehtoihin. Kerron myös värien ja kuosisuunnitteluihin vaikuttavista tekijöistä, lähtökohdista, prosessista ja lopputuloksista. Kappaleessa 4.4. käsittelen tiedonkeruuta. Kerron nettikyselyn sekä lasten kyselyn suunnitteluun vaikuttavista tekijöistä, kyselyiden sisällöstä sekä analysoin niiden vastauksia.

4.1 Konseptista

Lähtökohta koko suunnittelutyölleni oli toteuttaa se konseptina. Turcka Keinonen ja Vesa Jääskö (2004, 28) avaavat konseptisuunnittelun käsitettä seuraavanlaisesti: konseptisuunnittelu voidaan erottaa tuotesuunnittelusta sillä, että suunnittelun tuotosta ei suunnitella tuotannon ohjeistukseen asti eikä tuotetta ole tarkoitus välittömästi tuoda markkinoille. Opinnäytetyölle varatun ajan puitteissa oli käytännössä tyydyttävä rajamaan työ konseptointiin. Tällöin määritellään suunnittelun päälinjat, ja tämän jälkeen voidaan suunnitella yksityiskohtia. Konseptoinnissa tarkoituksena ei ole suunnitella lopullista tuotetta yksityiskohtineen, vaan riittää, että tuotteen olennaiset piirteet kuvataan. (Keinonen ja Jääskö 2004, 28, 29, 36.)

Suunnittelin mallistosta luonnoskuvat, jotka sisälsivät väriyksykset sekä kuosit.

Yksityiskohtien suunnittelu jäi opinnäytetyön ulkopuolelle. Malliston jatkokäsittelyä on tarkoitus jatkaa Aarrekinillä.

4.2 Värien suunnittelu

Aloitin suunnitteluprosessin kuosin värityksen suunnittelulla. Tarkoituksena oli suunnitella eri vaihtoehtoja, jotka sitten sijoitin aikuisten kyselyyn. Vastaja sai valita kaksi mieluisinta väritystä. Näin saisin selville, mitkä kaksi väritystä miellyttäisivät eniten.

Kuosin pohjaväriin ollessa alkuperäiseltä väritykseltään valkoinen oli väritys suunniteltava uudestaan. Valkopohjainen ulkovaate oli poissuljettu värin arkuuden vuoksi. Keskustelin Johanna Parviaisen kanssa heidän toiveistaan, ja hän kertoi harmaan olevan heidän toivomansa väri.

Väri-versioita tuli kyselyyn 17 kappaletta (Liite 1). Suunnitteluprosessin alussa oli väri-vaihtoehtoja vähemmän, ja suunnittelin yhden värin aina kolmella eri tummuusasteella. Työn edetessä ymmärsin lisätä väri-vaihtoehtoja, jotta saisin Aarrekidille mahdollisimman paljon aineistoa tulevan malliston väritystä päätettäessä. Valinta osoittautui oikeaksi lopputuloksen kannalta, ja luvussa 4.4. käsittelen eniten ääniä saaneita värityksiä, jotka molemmat olivat juuri näitä lisättyjä värityksiä. Samalla kun lisäsin värejä jätin eri tummuusasteet yhtä lukuun ottamatta pois. Ainoastaan yksi harmaa väritys muuten alkuperäisellä värityksellä jäi kyselyyn kahtena eri sävynä. Valinta osoittautui lopulta turhaksi, vastaajat kokivat sen olevan sama väri sävyn samankaltaisuuden vuoksi.

Tein myös versioita, joissa alkuperäisestä värityksestä poiketen elementit olivat eri tavoin värityttyä niin, että vain yksi elementti oli jollain värillä tai kuosi oli kokonaan yhtä väriä.

Lisäämällä kyselyyn eri värisiä kuin harmaalla pohjavärillä olevia kuoseja, saisin selville vastaajien mielipiteen siitä, olisiko harmaa pohja suosituin vai nousisiko joku väri näitä suosituimmaksi. Värillisiksi vaihtoehtoiksi toteutuivat vihreä, turkoosi, keltainen ja punainen. Lisäsin vaihtoehtoihin vielä yhden mahdollisimman neutraalin musta-harmaan värityksen.

Lähtökohta värityksien suunnittelussa oli tuottaa mahdollisimman sukupuolineutraaleja värityksiä. Yhden värityksen tein kuitenkin tarkoituksella tytöille miellettyillä väreillä nähdäkseni, kuinka moni vastaajista koki värin sopivan vain tytöille. Unisex-värien lisäksi suunnitteluani ohjasi vahvasti Aarrekin värimaailma. Tiesin juteltuani Johanna Parviaisen kanssa, että ruskeaa väriä ei toivottu ja vaikutelma retrosta oli epätoivottavaa.

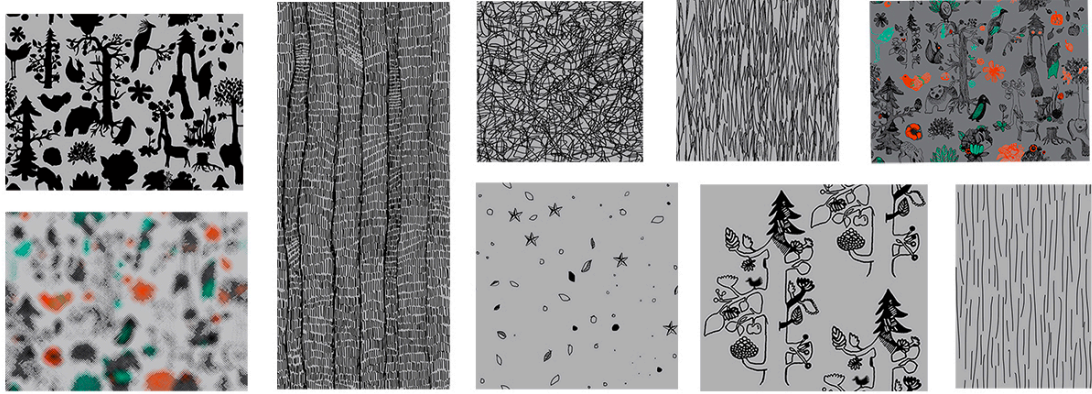
4.3 Kuosien suunnittelu

Suunnittelin kuosini isompien kokojen malleihin, jotka olivat kaksiosaisia sisältäen takin ja housut. Lähtökohtana oli Aarremetsä-kuosiin sopiva kuosi, joka toimisi Aarremetsän kanssa yhdessä. Alkuperäisen kuosin tulisi kuitenkin olla pääosassa, ja suunnittelemani kuosi olisi sellainen joka muodostaisi alkuperäisen kuosin kanssa kuosiperheen. Suunnittelun alkuvaiheessa en vielä rajannut lopullista kuosin käyttötarkoitusta; se voisi olla joko takin ulkopuolella tai vuoressa.

Lasten kyselyyn toteutui yhdeksän eri kuosia. Kolme niistä oli suoraan alkuperäisestä kuosista muokattuja tai osia siitä. Minun piirtämiäni kuoseja oli viisi. Näiden lisäksi esitin kyselyssä yhden kuosin, joka oli Aarremetsä-kuosi harmaalla värillä. (Liite 2)

Kuosien piirtämisen lähtökohtana oli saada samanhenkistä jälkeä kuin alkuperäisessä kuosissa. Miettiessäni vaihtoehtoja tulin johtopäätökseen, että minkään esittävän motiivin piirtäminen ei ollut tarkoituksenmukaista. Niiden tekeminen olisi rikkonut ajatusta kuosiperheestä, jossa Aarremetsä oli pääkuosi. Piirtämäni kuosin tuli olla alkuperäistä tukeva sekundäärinen kuosi. Aarremetsä-kuosi sisälsi paljon hahmoja, joiden käyttö ei ollut vaihtoehto niiden lapsenomaisuuden vuoksi. Piti siis miettiä minkä ominaisuuden kuosista ottaisin piirroksieni lähtökohdaksi. Päädyin käyttämään piirrosjälkeä ohje-nuoranani. Käytin Photoshopin tussia työkalunani, ja lähdin hahmottelemaan eri pintoja joita Aarremetsästä löytyy. Yksi niistä oli puun pinta, josta muodostui yksi lopullisista kuosivaihtoehtoista. Muut piirtämäni vaihtoehdot olivat muunnelmia tästä.

Suunnitteluja ohjasi hyvin voimakkaasti ajatus siitä, että ehdottaisin kuosia joka olisi todellisuudessa mahdollista toteuttaa kuosiperheajattelun lähtökohdin.



Kuvio 10 . Lasten kyselyyn toteutetut kuosivaihtoehdot.

4.4 Tiedonkeruu nettikyselyllä ja kyselykaavakkeella sekä niiden tulokset

Tiedonkeruussa käytin kahta kyselyä (liite 1 ja 2); lasten vanhemmille suunnattua nettikyselyä ja kouluikäisille lapsille suunnattua kyselyä. Seuraavissa kappaleissa avaan kyselyjen muodostumista ja niiden tuloksia. Kysymyslomakkeesta löytyy kysymyksiä, joita ei käsitellä tässä opinnäytetyössä. Niiden vastauksia hyödynnetään Aarrekidillä jatkossa ulkovaatemalliston suunnittelussa.

4.4.1 Kysely vanhemmille

Lasten vanhemmille suunnattu kysely toteutettiin Google Driven lomakkeella.

Julkistin kyselyn seuraavissa Facebook-ryhmissä sekä Facebook-kirpputoreilla (luku kirpputorin nimen perässä on 4.3.2015 oleva jäsenmäärä): Aarrekid Collection (310), Muksujen Merkkituotekirppari (35 757), Kotimaisten pienmerkkien lastenvaatekirppis (1741) Mini Rodini & Friends kirppis (9735), Ticket Outdoor & Molo Kids (5177) ja Kouluilaisten vaatekirppis (122-→) (3412), Sundsberg (478) ja Vapaaherrattaret (20). Vastauslomake oli auki viikon ajan, ja vastauksia tuli tuona aikana 1767 kappaletta. Vastauksen määrän huomioon ottaen voidaan tuloksia pitää pätevinä.

Vastaajien perheissä oli puolella (51 %) 0-1 vuotiaita lapsia. 17-32 %:lla oli 2-5-vuotiaita ja lopuilla siitä ylöspäin. Huomattavalla osalla vastaajista oli siis pieniä lapsia.

Kaikki seuraavat kysymykset oli laadittu nominaaliasteikolle (Anttila 2000, 360) paitsi kysymys irrotettavasta vuoresta oli laadittu likert-asteikolla (Anttila 2000, 361). Nominaaliasteikolla laadittu kysymys tarkoittaa kysymystä johon vastataan valitsemalla mieluisin vaihtoehto useasta vaihtoehdosta (Anttila 2000, 360). Likert-asteikolla laadittuun kysymykseen vastataan valitsemalla millä intensiteetillä vastaaja suhtautuu kysymykseen (esim. erittäin tärkeä vs. ei yhtään tärkeä) (Anttila 2000, 361).

Tärkein asia, mitä halusin kyselyllä selvittää, oli heidän mielipiteensä väreihin. Kysely sisälsi 17 väri vaihtoehtoa. Halusin mahdollisimman paljon vaihtoehtoja, jotta saisin laajasti kuvaa siitä minkälaisista värityksistä pidetään. Jokaisen värityksen perässä oli laadittu kaksi kysymystä ”sopiiko värit x mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?” ja ”ostaisitko värityksellä x olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?”. Näiden vastausten perusteella saisin kerättyä jokaisesta värityksestä tiedon, sopiiko värit enemmistön mielestä pojalle, tytölle vai molemmille. Toisen kysymyksen vastaukset antoivat tietoa, kuinka moni vastaajista olisi valmis ostamaan ko värityksellä olevan ulkovaatteen lapselleen. Kysymys sisälsi myös aikamäärään, olisiko vastaaja valmis ostamaan tuotteen sen ikäiselle lapselleen kuin vastaajan lapsi sillä hetkellä oli. Tämä antaisi kuvaa siitä, mitkä väritykset koettiin pienten lasten väreiksi ja mitkä väritykset isomman lapsen väreiksi. Tämän kysymyksen vastauksia en käsittele opinnäytetyössäni; niitä hyödynnetään Aarrekiidillä jatkossa ulkovaatteiden suunnittelussa.

Pyrkimyksenä oli siis suunnitella unisex-värityksiä. Värit koettiin pääsääntöisesti sopivan molemmille sukupuolille. Jos vain noin puolet koki värityksen sopivan molemmille, tulkitsin vastauksen niin, että väritystä ei ole koettu unisexiksi. Seitsemästätoista värityksestä ainoastaan kolmessa näkyi vahvempaa eroavaisuutta tarkastettaessa vastauksia unisex-näkökulmasta. Vain noin puolet vastaajista kokivat nämä värit sopivan sekä tytölle että pojalle.

Tarkasteltaessa vastauksia siitä näkökulmasta, kummalle sukupuolelle väri sopisi, nousi jotkin värityksistä sellaisiksi jotka koettiin huomattavasti enemmän jommankumman sukupuolen väriksi.

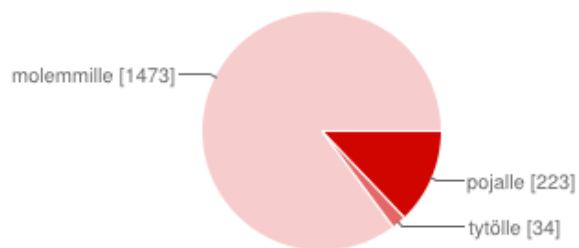
Seuraavassa esittelen jokaisen värityksen, ja sen jälkeen havainnollistan ympyrädiagrammilla vastaajien mielipiteet. Luvut prosenttiosuuksien edellä ovat vastaajien lukumäärä.

Ensin värit jotka koettiin enemmän poika- kuin tyttöväreiksi. Väritys voitiin silti kokea enemmän sukupuolineutraaliksi kuin poika- tai tyttöväriksi.

Väritys 1



Sopiiko väritys 1 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

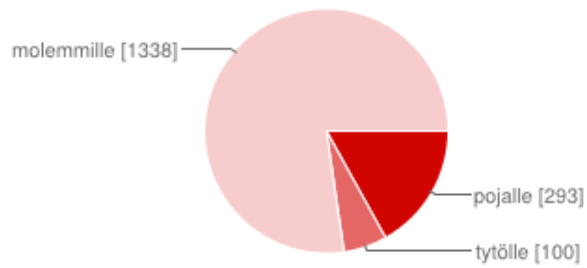


pojalle	223	12.6 %
tytölle	34	1.9 %
molemmille	1473	83.3 %

Väritys 4



Sopiiko väritys 4 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

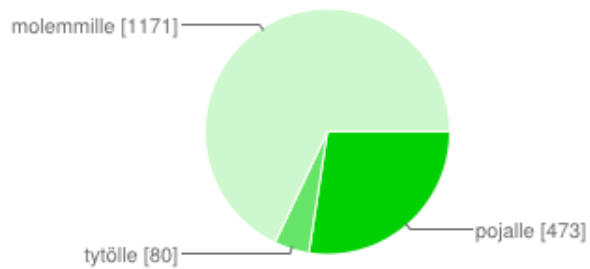


pojalle	293	16.6 %
tytölle	100	5.7 %
molemmille	1338	75.6 %

Väritys 5



Sopiiko väritys 5 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

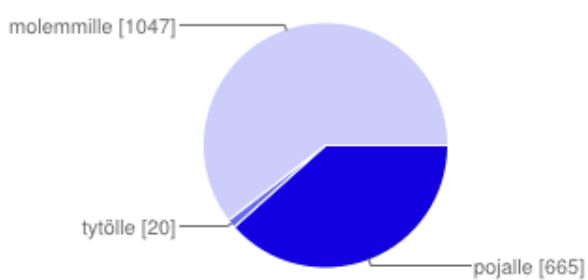


pojalle	473	26.7 %
tytölle	80	4.5 %
molemmille	1171	66.2 %

Väritys 6



Sopiiko väritys 6 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

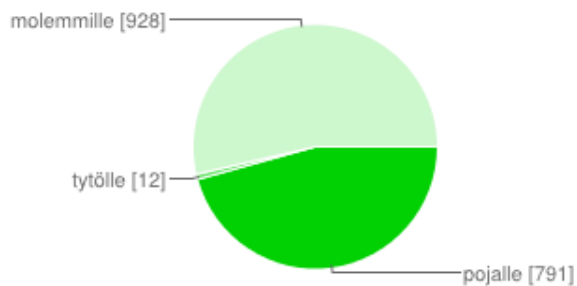


pojalle	665	37.6 %
tytölle	20	1.1 %
molemmille	1047	59.2 %

Väritys 8



Sopiiko väritys 8 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

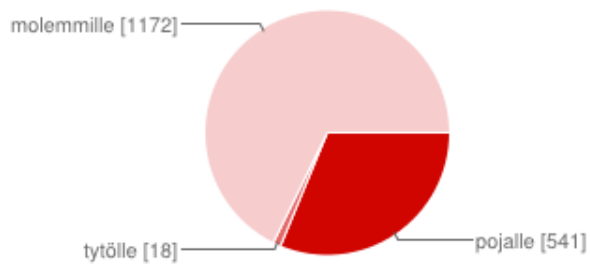


pojalle	791	44.7 %
tytölle	12	0.7 %
molemmille	928	52.5 %

Väritys 13



Sopiiko väritys 13 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

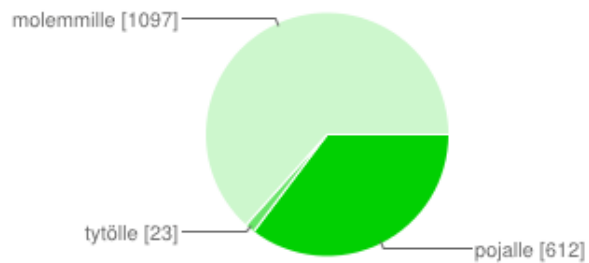


pojalle	541	30.6 %
tytölle	18	1 %
molemmille	1172	66.3 %

Väritys 14



Sopiiko väritys 14 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?



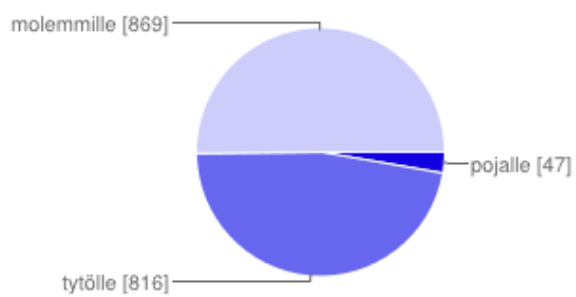
pojalle	612	34.6 %
tytölle	23	1.3 %
molemmille	1097	62 %

Seuraavassa väritykset jotka koettiin enemmän tyttöjen kuin poikien väreiksi.

Väritys 3



Sopiiko väritys 3 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

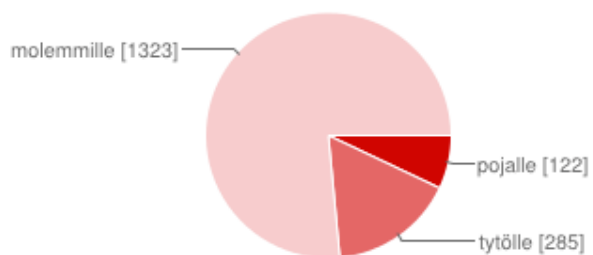


pojalle	47	2.7 %
tytölle	816	46.1 %
molemmille	869	49.1 %

Väritys 7



Sopiiko väritys 7 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

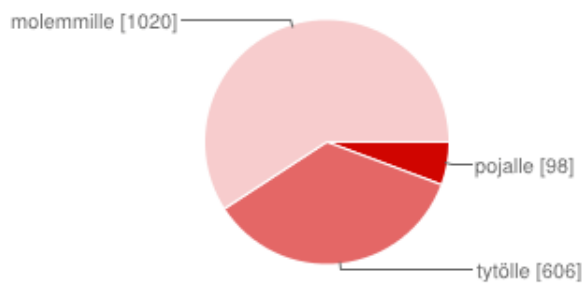


pojalle	122	6.9 %
tytölle	285	16.1 %
molemmille	1323	74.8 %

Väritys 10



Sopiiko väritys 10 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

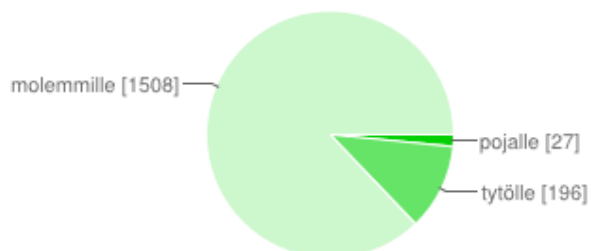


pojalle	98	5.5 %
tytölle	606	34.3 %
molemmille	1020	57.7 %

Väritys 11



Sopiiko väritys 11 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

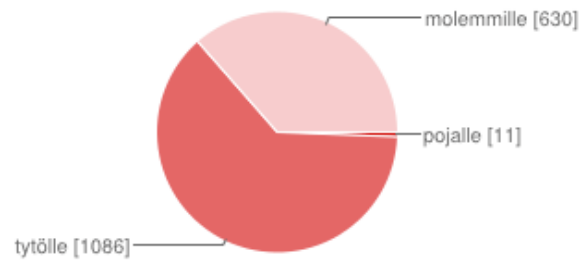


pojalle	27	1.5 %
tytölle	196	11.1 %
molemmille	1508	85.2 %

Väritys 16



Sopiiko väritys 16 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?



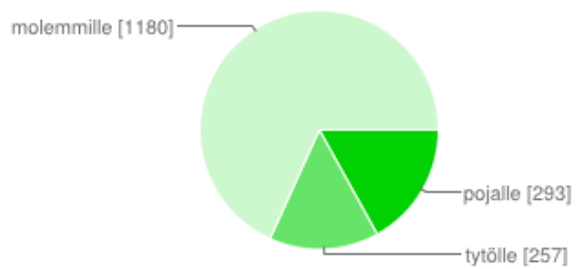
pojalle	11	0.6 %
tytölle	1086	61.4 %
molemmille	630	35.6 %

Seuraavassa värit jotka koettiin suurilta määrin sopivan sekä tytöille että pojille.

Väritys 2



Sopiiko väritys 2 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

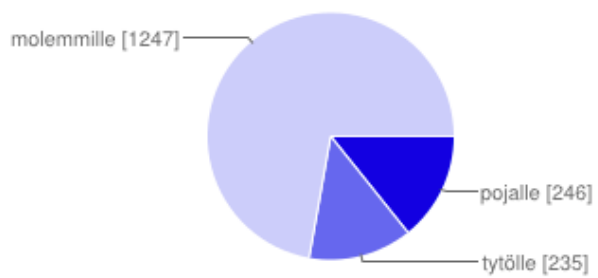


pojalle	293	16.6 %
tytölle	257	14.5 %
molemmille	1180	66.7 %

Väritys 9



Sopiiko väritys 9 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

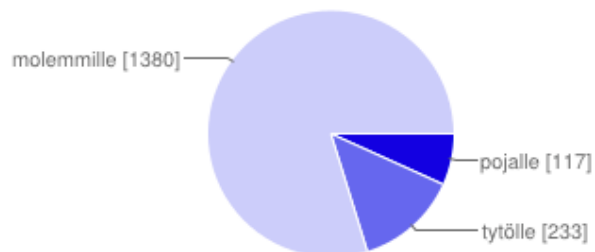


pojalle	246	13.9 %
tytölle	235	13.3 %
molemmille	1247	70.5 %

Väritys 12



Sopiiko väritys 12 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

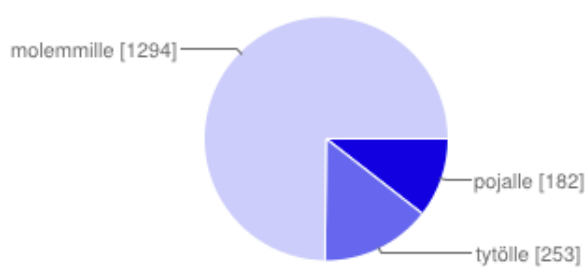


pojalle	117	6.6 %
tytölle	233	13.2 %
molemmille	1380	78 %

Väritys 15

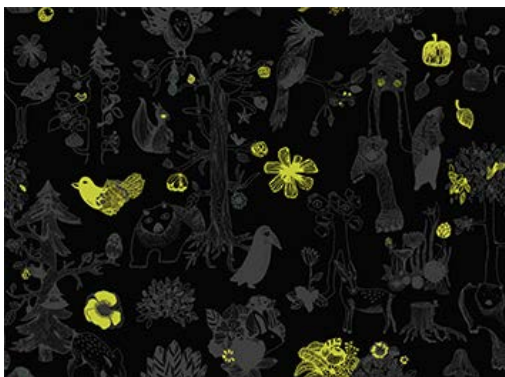


Sopiiko väritys 15 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

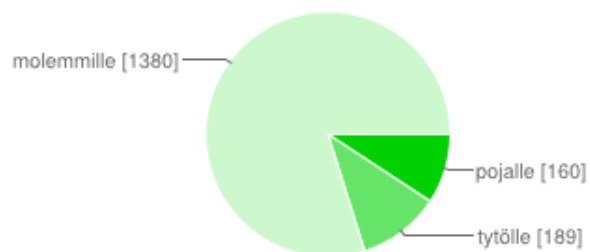


pojalle	182	10.3 %
tytölle	253	14.3 %
molemmille	1294	73.1 %

Väritys 17



Sopiiko väritys 17 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?



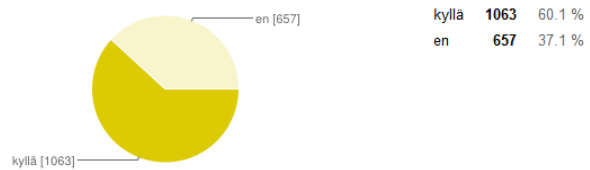
pojalle	160	9 %
tytölle	189	10.7 %
molemmille	1380	78 %

Seuraavaksi kysyin ostaisiko vastaaja kyselyssä olevan värityksen tällä hetkellä lapselleen. Vastauksista nousi neljä väritystä sellaisiksi, joita oltaisiin valmiita ostamaan. Väritys 4:ää ostaisi 60% vastaajista, väritystä 11 ostaisi 54 % vastaajista. Väritystä 9 ja 17 ostaisi 50 % vastaajista.

Väritys 4



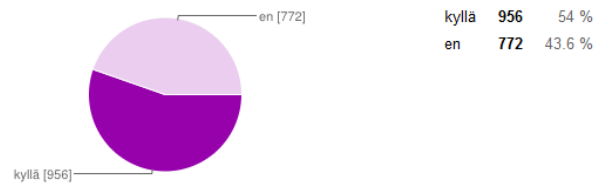
Ostaisitko värityksellä 4 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?



Väritys 11



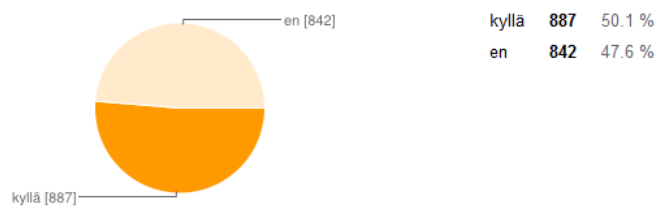
Ostaisitko värityksellä 11 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?



Väritys 9



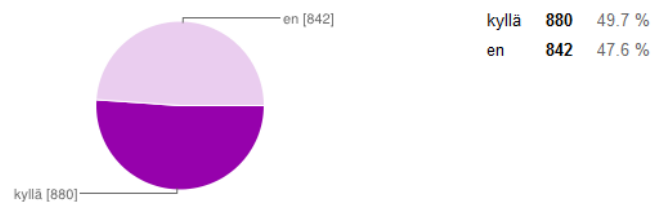
Ostaisitko värityksellä 9 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?



Väritys 17



Ostaisitko värityksellä 17 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?



Näiden jälkeen kysyin ”mitkä kaksi väritystä edellisistä olivat mieluisimpia?” Tämäkin kysymys oli laadittu nominaaliasteikolle (Anttila 2000, 360).

Myös tässä kysymyksessä nousivat väritykset 9 ja 11 edukseen. Nämä väritykset saivat eniten ääniä (väritys 9 sai 24 % äänistä ja väritys 11 sai 28 %). Yksinään tätä vastausta katsomalla ei voi kuitenkaan tehdä johtopäätöksiä siitä, ostaisivatko vanhemmat tämän värisiä ulkovaatteita. Kysymys kun ei sisältänyt vaihtoehtoa ”eivät mitkään”. Mutta tarkastelemalla edellisen kysymyksen vastauksia (”ostaisitko värityksellä x olevan talvivaatteen tällä hetkellä?”) tämän vastausten rinnalla voi tulkita, että eniten ääniä saaneita värityksiä oltaisiin myös valmiita ostamaan.

Väritys 9



Väritys 11



Kuvio 11. Väritykset 9 ja 11 saivat eniten ääniä kysymykseen ”mitkä kaksi väritystä edellisistä olivat mieluisimpia?”

Suunnittelin malliston niin, että pienet koot olisivat haalarimallia ja isot koot kaksiosaisia sisältäen takin ja housut. Kysymys ”minkä ikäisenä siirrytte / arvelet siirtyvänne / lapsi haluaa siirtyä haalarista kaksiosaiseen ulkovaatteeseen?” antoi kuvaa siitä, mihin kokoon mallin vaihto kannattaisi sijoittaa. Vastauksissa oli hajontaa 3- ja 7-vuotiaiden välillä. Suurin osa vastasi, että 5-vuotiaana.

Puhuimme Johannan Parviaisen kanssa alustavasti siitä, että puvussa olisi irrotettava vuori, jotta sitä voisi käyttää talvella kylmällä säällä ja välikausina. Kysymykseen ”mitä mieltä olet talvipuvuista joissa on irrotettava vuori?” sai valita, kuinka käytännöllinen vastaajan mielestä irrotettava vuori oli. Asteikko oli yhdestä (käytännöllinen) neljään (epäkäytännöllinen). 40 % vastaajista piti irrotettavaa vuorta käytännöllisenä ja 59 % olisi valmis ostamaan puvun irrotettavalla vuorella. Vain 7 % vastaajista piti sellaista epäkäytännöllisenä.

Kysymykseen ”onko hupun karvareunus mieluinen?” olivat vastausvaihtoehtoina on, ei ole, en osaa sanoa. Karvareunusta pidettiin mieluisana. 52 % vastaajista oli sitä mieltä, että näin on. ”Ei ole” -vaihtoehdon valitsi tosin enemmän vastaajia (34 %) kuin ”en osaa sanoa” (12 %). Siitä joko selvästi pidettiin tai ei pidetty.

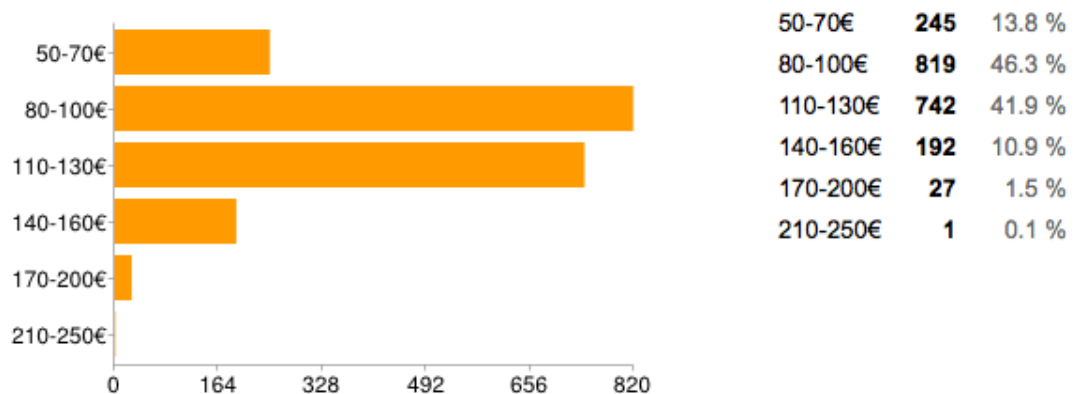
Seuraavassa kysyin mitkä seuraavista lasten ulkovaatemerkeistä ovat mieluisimpia. Vaihtoehtoina olivat Ticket to Heaven, Molo Kids, 8848 Altitude, Didricksons, Ej Sikke Lej, Geggamoja, H&M, Jonathan, KappAhl, Lassie, Lindex, Mini Rodini, Minymo, Polarn o Pyret, Pomp de Lux, Quicksilver, Racoon, Rasavil, Reima, Remu ja Ver de Terre. Lisäksi vastaaja sai mainita jonkun muun listalta puuttuvan merkin. Tämän jälkeen pyysin avoimella kysymyksellä perustelemaan lyhyesti edellisen kysymyksen valinnat, jolloin saisin selville, millä perusteella vastaajat valitsevat lastensa ulkovaatemerkkit.

Suosituimmiksi merkeiksi nousivat jo kilpailijoita käsittelevässä kappaleessa mainitut Polarn O Pyret (61,4 %), Molo Kids (59,2 %), Ticket to Heaven (51,4 %), Reima (49,2 %) ja Mini Rodini (40.1 %). Vastaukset antavat kuvaa niistä merkeistä, jotka ovat tällä hetkellä suosittuja Suomessa. Aarrekin on näin ollen helppo hahmottaa, mitkä ovat kilpailijat heidän mennessään ulkovaatemarkkinoille.

Tarkasteltaessa avoimen kysymyksiä vastauksia nousivat käytännöllisyys, kestävyys, ulkonäkö ja malli yleisimmiksi perusteluiksi valita kyseinen merkki. Näkemys vahvistui katsottaessa kysymyksen ”valitse kolme mielestäsi tärkeintä ulkovaatteen ominaisuutta” vastauksia. Tärkeimmät ominaisuudet olivat kankaan teknisyyden (veden ja/tai tuulenpitävyys) (90,7 %), vaatteen kestävyys (75 %), malli (49,6 %) ja väri (41,2 %). Suomalaiselle vaatteen käytännöllisyyden voi sanoa olevan tärkein ostokriteeri lasten ulkovaatteita hankittaessa.

Hintaan liittyvä kysymys ”kuinka paljon olisit valmis maksamaan Aarrekid-ulkovaatteesta” oli mielestäni tärkeä, sillä se ohjaisi tulevaa tuotannon suunnittelua siihen suuntaan, mitä asiakkaat olisivat valmiita maksamaan nimenomaan Aarrekid-ulkovaatteesta. Suurin osa olisi valmis maksamaan 80-100 € (46,3 %) sekä 110-130 € (41,9 %).

Kuinka paljon olisit valmis maksamaan Aarrekid-ulkovaatteesta



Kuvio 12. Diagrammi kuvaa paljonko vastaaja olisi valmis maksamaan Aarrekid ulkovaatteesta.

Voi olla haastavaa tuottaa Aarrekin arvoilla ulkovaatetta joka kohtaisi yllämainitut hintakategoriat.

Loppuun sijoitin vielä avoimen tekstikentän, johon sai vapaasti kirjoittaa ajatuksia, mielipiteitä, ja huomioita lasten ulkovaatteista, sekä niiden väreistä tai kuoseista jne. Teksteissä nousi esiin mainintoja kotimaisuuden ja käytännöllisyyden arvostamisesta. Myös toivomuksia sukupuolineutraaleista ulkovaatteista mainittiin, sekä toivottiin reippaita ja kirkkaita värejä. Seuraavassa joitain kommentteja.

”Kuluneen vuoden aikana olen yrittänyt metsästää Suomessa tai edes Euroopassa valmistettuja ulkovaatteita lapsille ja niitä on olemattoman vähän. Joten huippua, että saadaan lisää valikoimaa tarjolle ja lapsille eettisiä ulkovaatteita. Tärkeintä ulkovaatteissa käytännöllisyys, materiaali, joka kestää kuraleikit ja jäämät ja jonka voi huuhdella.”

”Liian vähän olemassa unisex-malleja/värejä ulkovaatteissa, varsinkin isompien lasten. Poikien vaatteissa usein tummat ja synkeät värit.”

”Itse pidän siitä, että lasten vaatteissa on väriä ja etenkin muita värejä kuin vaaleanpunaista ja vaaleansinistä. Tähän mennessä ulkovaatteet olen ostanut ”neutraaleissa” väreissä, esim. ruskeana ja oranssina. Vaihtoehtoja näihin on yleensä aika vähän”

*”Odotan innolla Aarrekin ulkovaatteita! Toivottavasti ei ole ainaista tylsää jaotte-
lua pojille sinistä ja tytöille punaista.”*

*”Tykkään käyttää lapsella värejä. Jos ulkovaate ei ole värikäs niin silloin kuosin
on oltava hieno. Minua ärsyttää että pojille väri vaihtoehtoina on aina sininen, vih-
reä, musta, harmaa ym. Mielestäni pojalle sopivat oikein hyvin myös keltai-
nen, punainen, oranssi, violetti jne. Myös kuoseissa pojalle on aina joko autoja, hir-
viöitä tai raitaa vaikka voisi olla niin paljon kaikkea muutakin kuten eläimiä, raik-
kaita hedelmiä, palloja, kirjaimia ym.”*

4.4.2 Kysely lapsille

Tässä kappaleessa kerron ensin kyselyn tuottamisesta, sen tekemisestä sekä näihin liittyvistä haasteista. Sitten käyn jokaisen kysymyksen läpi, ja kerron kysymyksen vas-
taukset.

Lasten kyselyt toteutin haastattelemalla lapsia kyselylomakkeella. 153 lasta vastasi
kyselyyn. Menin kouluihin ja tein kyselyn aina yhdelle luokalle kerrallaan. Jokainen lap-
si sai kaavakkeen, ja kysely käytiin yhteisesti läpi, jonka jälkeen lapset vastasivat aina
kysymys kerrallaan itsenäisesti. Lasten kyselykaavake löytyy liitteestä 2.

Kyselykaavakkeen laatiminen osoittautui yllättävänkin haastavaksi. Sen piti olla sellai-
nen, että lukutaidoton lapsi pystyy siihen vastaamaan eikä siinä tästä syystä saanut
olla kirjoitustehtäviä. Kysymysten muotoa piti miettiä tarkkaan, eli valitsevatko mielei-
sen vai ei-mieleisen, vai laittaisivatko he vaihtoehtoja numerojärjestykseen mieluisasta
ei-mieluisaan jne. Sain opettaja-ystävältä neuvoja kysymysten laatimisessa; pyrkimyks-
enä siis oli tehdä kysymykset lapsille mahdollisimman helpoksi, sekä sellaisiksi, että
vastausten tulkinta olisi mahdollisimman yksiselitteistä. Kolmessa ensimmäisessä ky-
selyssä pyysin merkitsemään mieluisan kahdesta vaihtoehdosta. Seuraavassa
kohdassa pyysin merkitsemään pitääkö kuosista vai eikö pidä. Eräs opettaja kertoi, että
pienempien lapsien (tässä tapauksessa toisella luokalla olevia) on vaikeaa vaihtaa vas-
taustyyppiä ja että he ovat tottuneet valitsemaan aina sen mieluisan, ja ei-mieluisan
merkitseminen voi olla haastavaa.

Muokkasin lomakkeita aina vähän käytyäni yhdessä luokassa. Muokkaukset eivät kui-
tenkaan vaikuttaneet kyselyiden tuloksiin, ne lähinnä vain helpottivat lapsia vastaami-
sessa. Kyselyiden toteuttaminen luokassa yhtä aikaa n. 25:lle lapselle kerrallaan tuotti
joitain haasteita. Jotkut lapset eivät pysyneet luokan tahdissa, vaikka yritin seurata että
kaikki saisivat vastattua jokaiseen kysymykseen. Myös kolmen kaksipuoleisen paperin

nippu, joka oli niitattu vasemmasta yläkulmasta, tuotti yllättävän monelle vaikeuksia: jotkut lapsista eivät hahmottaneet vastausjärjestystä. Edellä mainituista ongelmista johtuen vastauskaavakkeista löytyi sellaisia kappaleita, joista puuttui vastauksia joltain sivuilta. Tulkitsin tämän johtuneen siitä että lapsi ei ollut pysynyt ryhmän mukana, tai ei ymmärtänyt missä järjestyksessä nippua käydään läpi.

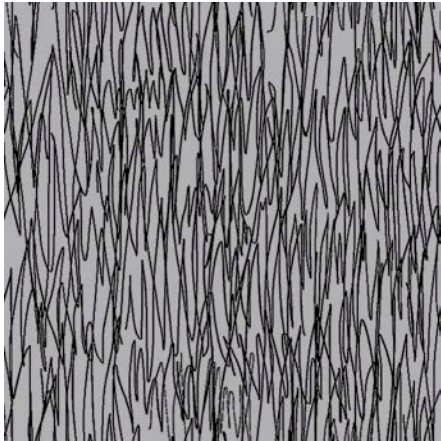
Kaavakkeen ensimmäisessä kohdassa saivat lapset valita pitävätkö he enemmän takista jossa on kuosi, vai takista joka on yksivärinen. Vastaukset jakautuivat hyvin tasaisesti: 32 % lapsista valitsi kuosilliset, 38 % valitsi yksiväriset ja 30 % valitsi molemmat. Lapset valitsivat molemmat, jos he eivät osanneet päättää kumpi on mieluisampi, tai jos valinta riippuisi siitä mikä kuosi tai väri olisi kyseessä. Vastausten sukupuolijakoumassa ei ollut huomattavaa eroa.

Seuraavaksi lapset valitsivat saman ominaisuuden housuista: kuosi vai yksivärinen? Yksiväriset housut olivat huomattavasti suosituimpia kuin kuosilliset. 57 % lapsista valitsi yksiväriset housut, 27 % kuosilliset ja 15 % molemmat. Myös tässä kysymyksessä olivat vastaukset jakautuneet hyvin tasaisesti sukupuolten kesken.

Lapset saivat valita, pitävätkö he karvareunuksesta hupussa, ja se osoittautui erittäin suosituksi: 60 % lapsista valitsi karvareunan ja 14 % valitsi molemmat, eli kumpi tahansa vaihtoehto olisi kiva. 25 % ei pitänyt karvareunasta.

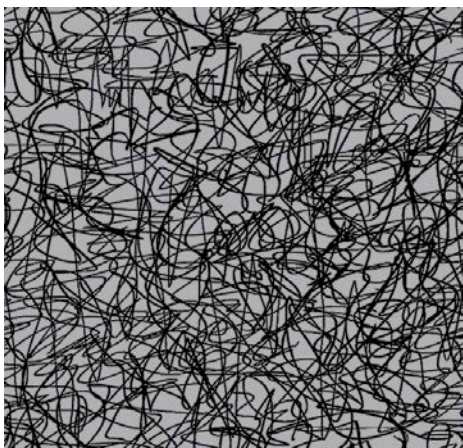
Kysymys takkien kuoseista oli tutkimukseni kannalta kaikkein olennaisin kysymys. Upotin kuosivaihtoehdot piirtämiini takkeihin, jotta lapset saisivat mahdollisimman hyvän kuvan miltä kuosi näyttäisi takissa. Takista sai myös käsityksen minkä kokoisena kuvio toistui takissa. Vieressä oli kuosi kuvana, josta näki selvemmin kuin takeista, minkälainen kuvio oli kyseessä. Kuosillisista takeista sai valita jokaisesta pitääkö vai eikö pidä kuosista. Nämä seuraavat kolme takkia nousivat suosituimmiksi kuoseiksi.

Takki 3



Kuvio 13. Takki 3 oli suosituin, siitä piti 70 % vastaajista.

Takki 2



Kuvio 14. Takista 2 piti 54 % vastaajista.

Takki 4



Kuvio 15. Takista 4 piti 52 % vastaajista.

Kolmessa suosituimmassa ei ollut suuria eroja tyttöjen ja poikien välillä, ainoastaan takista 2 pitivät tytöt vähän enemmän, 57 % takista pitäneistä oli tyttöjä. Muiden kahden takin vastaajat olivat lähes puolet tyttöjä ja puolet poikia.

Tarkasteltaessa vastauksia siltä kannalta, nousiko joku takki erityisesti jommankumman sukupuolen suosioon, nousi pari takkia tyttöjen suosikeiksi.



Kuvio 16. Takit 9, 5 ja 6 olivat tyttöjen suosikkeja.

Takista 9 pitävistä oli 74 % tyttöjä, takista 5 pitävistä 67 % ja takista 6 pitävistä 68 %. Ainoastaan yksi takki sai enemmän poikien ääniä kun tyttöjen ääniä. Takki 1:stä pitävistä oli 68 % poikia.



Kuvio 17 Takki 1 oli poikien suosikki, kaikista siitä pitäneistä oli poikia 68 %.

Väriysten vastauksia tarkastellessa ilmeni selkeästi tyttöjen ja poikien värytys. Tytöt pitivät eniten väryksestä 7, sen valinneista oli 93 % tyttöjä. Värytys 13 oli taas poikien suosikki, siitä pitäneistä oli 76 % poikia. Kaikista väryksistä eniten ääniä sai värytys 18, jonka valitsi lähes puolet vastaajista. Heistä 66 % oli tyttöjä ja 34 % poikia.



Kuvio 16. Väriytykset 7, 13 ja 18 olivat suosituimpia väriytyksiä lasten keskuudessa.

5 Lopullinen suunnitelma tulosten pohjalta

Tässä luvussa esittelen suunnittelemani ulkovaatemallistokonseptin. Kerron lopputulokseen vaikuttavista tekijöistä, ja luvun lopusta löytyvät kuvat 18, 19 ja 20 jotka esittävät suunnitelmiani.

Ulkovaatesuunnitelma pohjautui haalarin osalta kyselyiden tuloksiin. Kelta-musta väriytykset olivat kyselyssä suosituimpia väriytyksiä, joten haalarin mallinsin sillä väriytyksellä. Haalarit ovat kokoon 110 asti. Aikuisten kyselystä ilmeni että keskimäärin 5-vuotiaana siirtyään kaksiosaiseen pukuun ja koko 110 on keskimääräisesti 5-vuotiaan koko. Toki poikkeuksia on suuntaan ja toiseen.

Takin osalta päädyttiin yksivärisen takkiin. Lasten kyselyssä kysyin erikseen pitääkö lapsi yksivärisistä vai kuosillisista takeista, ja sen jälkeen lapset saivat valita yhdeksästä kuosista mieluisan. Näiden yhdeksän joukossa ei ollut yksiväristä vaihtoehtoa, ja näin jälkikäteen olisi sellainen vaihtoehto ollut paikallaan. Olisin tuloksista saanut selville tarkemmin, ovatko yksiväriset vai kuosilliset takit mieluisia. Lasten suosikkikuosia päädyttiin käyttämään takin vuoreksi, ja päällikankaaksi sijoitin kyselyn suosikkiväriin keltaiseen.

Koko mallisto koostui siis keltaisen värisistä vaatteista. Väri oli tosin lasten kyselyssä poikien suosikki, mutta halusin tehdä tämän valinnan, koska näkemykseni mukaan on helpompaa saada tyttö pitämään hieman poikamaisia vaatteita, kun poikia pitämään tyttömäisiä vaatteita.

Malleissa on karvareunus, koska se oli suosittu elementti vastausten perusteella. Suunnitelman ollessa konseptitasolla, ei mallikuvissa olla kiinnitetty huomiota kuin joihinkin yksityiskohtiin. Heijastimet on sijoitettu mallinnoksiin ja Aarrekinidin logoa on käytetty.

tetty yksityiskohdissa: heijastimissa, takin riippulenkissä sekä housujen olkaimissa. Lopputuloksen ollessa konsepti ei vaatteiden kankaiden valintaan olla otettu kantaa.



Kuvio 18. Pienten kokojen haalari.



Kuvio 19. Isojen kokojen takki.



Kuvio 20. Isojen kokojen housut.

6 Loppupäätelmät

Aiheena ulkovaatemalliston suunnittelu oli todella mieluinen ja inspiroiva. Projektin kulku oli itselleni hyvin selkeä, ja vahvuuteni onkin hahmottaa suuret kokonaisuudet. Prosessi kulki koko sille varatun ajan aikataulun mukaisesti. Asiakkaana Aarrekid oli erittäin mieluinen ja koin opinnäytetyön olevan luonnollinen jatkumo harjoitteluuni jonka heille suoritin.

Markkinoiden tutkiminen oli minulle helppoa, koska merkit olivat minulle ennestään tuttuja, ja niiden selvittäminen tuki käsityksiäni niistä. Oli myös mielenkiintoista huomata, että kyselyssä nousivat saman merkit suosituimmiksi, kuin mitä itse olin kartoitukseen ajatellut.

Itse lasten ulkovaatteita ostavana ja niiden käyttöä seuraavana oli mielenkiintoista päästä tutkimaan muiden käyttäjien sekä varsinkin lasten mielipiteitä. Aikuisten kysely

oli helppo toteuttaa juuri aiheen omakohtaisuuden vuoksi. Vastausten suuri määrä yllätti, joka oli tietysti positiivista, ja siksi tulokset ovat luotettavia. Kyselyä tehdessä huomasin kuinka helposti jäi asioita huomaamatta vain sen vuoksi että on syvällä aiheessa itse sisällä. Ohjaajan opastuksella ymmärsin kysyä vielä tarkentavia kysymyksiä, joiden vastaukset lopulta osoittautuivat todella mielenkiintoiseksi informaatioksi. Samoin vastauksia lukiessa koin, että olisi kuitenkin ollut ehkä järkevämpää toteuttaa väritys-kysymykset niin, että kuosit olisi upotettu haalariin. Kuvat olisivat olleet huomattavasti havainnollisemmat. Samoin olisin voinut tehdä enemmän vaaleita värejä, vaikka koin värityksiä tehdessäni niiden olevan turhaa, koska asiakkaan kanssa oli vaaleiden värien epäkäytännöllisyydestä aiemmin ollut puhetta. Rajasin siis jo kyselyvaihtoehtoja tehdessäni minkälaisia vastauksia haluan.

Lasten kyselyt olivatkin haasteellisemmat tehdä, koska vastaajien joukossa oli ekaluokkalaisia eikä kyselyissä saanut siksi olla luettavia kysymyksiä. Toisaalta olisin voinut tehdä ekaluokkalaisille oman kyselyn ilman tekstiä. Koin silti että kaikkien kyselyiden täytyy olla samanlaiset, sillä muuten vastaukset eivät ole verrattavissa. Samoin kyselyiden vastaustekniikkaa olisin voinut suunnitella paremmin. Jouduin muuttelmaan niitä kesken matkan toimivammaksi. Kyselyn ensimmäisessä osassa kysyin pitävätkö lapset yleisellä tasolla yksivärisistä vai kuosillisista takeista ja housuista. Näiden kysymysten kysymysmuotoa olisi pitänyt mieltä tarkemmin. Kyselytilanteissa huomasin, että lasten oli vaikea hahmottaa noin yleisellä tasolla olevaa kysymystä. ”Riippuu kuosista ja väristä” oli yleinen kommentti mitä luokassa kuulin. Samoin värityskysymys osoittautui tuloksia tulkitessa haasteelliseksi: voiko vetää johtopäätöksiä siitä, jos lapsi valitsee väripalkeista mieluisimman, että hän haluaisi juuri tuon värisen vaatteen. Kiinnostavin asia, eli mikä kuosi oli mieluisin, oli mielestäni hyvin visualisoitu. Suunnitelllessani lopullisia suunnitelmia tein ratkaisun yksivärisestä takista perustuen siihen että lasten vastaukset eivät olleet voimakkaasti kallellaan jompaankumpaan, yksiväriseen tai kuosilliseen. Vaikka yksi takki kuosi sai eniten ääniä, en silti kokenut voivani vetää johtopäätöstä että juuri se kuosi olisi mieluisampi kuin yksivärinen takki. Lisäksi yksivärinen takki miellytti itseäni huomattavasti enemmän.

Keskityin mallinnoksissa värykseen ja kuosiin, ja pidättäydyin tiukasti rajaamaani alueeseen jättämällä yksityiskohdat pois, vaikka houkutus oli kova alkaa suunnittelemaan yksityiskohtia. Tosin aika ei olisi siihen enää riittänyt. Heijastimia pidin kuitenkin konseptin kannalta tärkeänä, ja siksi ne ovat suunniteluissa mukana. Mallit pidin yksinkertaisena, sillä kyseessä oli konseptisuunnittelu.

Mallisto antaa mielestäni hyvät suunnittelun lähtökohdat asiakasyritykselleni. Kyselyiden tulokset ovat arvokasta aineistoa heille heidän mahdollisesti jatkaessaan ulkovaatteiden suunnittelua. Jatkan Aarrekidillä työntekijänä opinnäytetyön jälkeen, ja pääsen näin ollen itse käyttämään työssäni tutkimukseni tuloksia. Tällä hetkellä näyttää siltä että ulkovaatemallisto tulee heidän valikoimiinsa, ja onkin erittäin mieluisaa päästä jatkamaan suunnittelua; valitsemaan sopivia materiaaleja ja miettimään yksityiskohtia.

Lähteet

Anttila, Pirkko 2000. Tutkimisen taito ja tiedon hankinta. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

HS 2014. Vanhemmat maksavat lasten käytetystä keväthaalarista jopa satasen. <http://www.hs.fi/kotimaa/a1395553012555>. (Luettu 3.3.2015)

Keinonen, Turkka, Jääskö, Vesa 2004. Tuotekonseptointi. Helsinki: Teknologiainfo Teknova oy.

Luostarinen, Aino 2014. Sukupuolineutraalit lastenvaatteet : Leikki-ikäisten sisävaatemallisto NopsuPopsu Oy:lle. Opinnäytetyö. Mikkeli: Mikkelin ammattikorkeakoulu.

Mini Rodini mikä vuosi? Our Story. Minirodini.com. <http://www.minirodini.com/en/about#introduction> (Luettu 4.3.2015).

Molo Kids. Story. Molo.com. <https://www.molo.com/molo/story/> (Luettu 6.3.2015).

Oxford Dictionaries. Oxforddictionaries.com. <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/unisex>

Parviainen, Johanna 2015. Haastattelua oppariin. Sähköpostiviesti: 6.3.2015.

Polarn O. Pyret. Historiamme. Polarnopyret.fi.

<http://www.polarnopyret.fi/info/historiamme/23/> (Luettu 6.3.2015).

Reima. Toimintatapamme. Reimashop.fi.

<http://www.reimashop.fi/toimintatapamme> (Luettu 9.3.2015).

Ticket to Heaven. Untuvasta untuvatakeiksi. Ticket2heaven.fi.

<http://www.ticket2heaven.fi/tietoa-meistä/history-and-philosophy.html> (Luettu 6.3.2015).

Varpenius, Taru 2012. Sukupuolineutraalit värit lastenvaateissa. Opinnäytetyö. Vaatealan koulutusohjelma. Metropolian Ammattikorkeakoulu.

Vänskä, Annamari 2012. Muodikas lapsuus. Lapset mainoskuivissa. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press Oy.

Kuvalähteet

Kuvio 1: Aarrekid

Kuvio 2: Aarrekidin mediapankki

Kuvio 3: Höö: <http://www.5hop.fi/brand/2/hoo> (Luettu 13.4.2015).

Mainio: <http://www.mainioclothing.com/fi/> (Luettu 13.4.2015).

Papu: <http://papustories.com/> (Luettu 13.4.2015).

Vimma: <http://www.vimmacompany.com/> (Luettu 13.4.2015).

Kuvio 5: <http://www.minirodini.com/en/start> (Luettu 13.4.2015).

Kuvio 6: <http://www.ticket2heaven.com/> (Luettu 13.4.2015).

Kuvio 7: <http://www.polarnopyret.fi/?gclid=CJrt6qyM88QCFWEGcwodpFoAEg> (Luettu 13.4.2015).

Kuvio 8: <https://www.molo.com/> (Luettu 13.4.2015).

Kuvio 9: <http://www.reima.fi/fi> (Luettu 13.4.2015).

Liitteet

Liite 1: Aikuisten nettikysely

Liite 2: Lasten kyselykaavake

Liite 3: Kuosi luonnollisessa koossa

Aikuisten nettikysely

Lasten ulkovaatekysely

<https://docs.google.com/forms/d/1t1WwLpbdQaLPqS23eSM5Luw...>

Lasten ulkovaatekysely

Hei!

Suunnittelen Aarrekid lastenvaatemerkille ulkovaatemalliston, joka on osa opinnäytetyötäni Metropolia Ammattikorkeakoululle.

Pohjaan suunnitteluani kyselyiden vastauksiin, siksi työlleni olisi erityisen tärkeää että saisin mahdollisimman monelta vastauksen kyselyyni.

Vastaamiseen kuluu aikaa vain noin 10 minuuttia, ja kaikkien vastanneiden kesken arvon kaksi 30e:n arvoista lahjakorttia. Kortin voi lunastaa Aarrekin verkkokaupassa <http://aarrekid.fi/shop/fii> tai Nudge-myymälässä (Yrjönkatu 30, Hki) Aarrekin tuotteisiin. Vastausaikaa on 9.3. asti.

Kiitos vaivannäöstäsi!

Terveisin tekstiilisuunnittelija Sanna Weinitschke-Ruokonen

sanna.w.ruokonen@gmail.com

1. Ensin pari taustakysymystä

Minkä ikäisiä lapsia perheeseenne kuuluu? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- 0-1 v.
- 2 v.
- 3 v.
- 4 v.
- 5 v.
- 6 v.
- 7 v.
- 8 v.
- 9 v.
- 10 v.
- 11 v.
- 12 v.
- 13 v.
- 14 v.

2. Onko perheessänne tyttöjä/poikia?

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- tyttöjä
- poikia

3. Mikä on kotikuntanne?

Seuraavassa Aarrekinin suosittu Aarremetsä-kuosi alkuperäisellä värityksellä. Sen alla Väritys 1- Väritys 17. Valitse näistä sopiiko väri mielestäsi tytölle, pojalle, vai

**kummalle vaan, sekä kerro ostaisitko ulkovaatten ko.
kuosilla.**



Väritys 1



4. Sopiiko väritys 1 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

5. Ostaisitko värityksellä 1 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 2



6. Sopiiko väritys 2 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

7. Ostaisitko värityksellä 2 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 3



8. Sopiiko väritys 3 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

9. Ostaisitko värityksellä 3 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 4



10. Sopiiko väritys 4 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

11. Ostaisitko värityksellä 4 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 5



12. Sopiiko väritys 5 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

13. Ostaisitko värityksellä 5 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 6



14. Sopiiko väritys 6 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

15. Ostaisitko värityksellä 6 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 7



16. Sopiiko väritys 7 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

17. Ostaisitko värityksellä 7 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 8



18. Sopiiko väritys 8 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

19. Ostaisitko värityksellä 8 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 9



20. Sopiiko väritys 9 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

21. Ostaisitko värityksellä 9 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 10



22. Sopiiko väritys 10 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

23. Ostaisitko värityksellä 10 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 11



24. Sopiiko väritys 11 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

25. Ostaisitko värityksellä 11 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 12



26. Sopiiko väritys 12 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

27. Ostaisitko värityksellä 12 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 13



28. Sopiiko väritys 13 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

29. Ostaisitko värityksellä 13 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 14



30. Sopiiko väritys 14 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

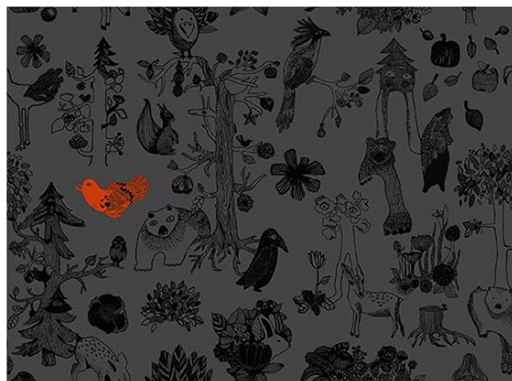
- pojalle
 tytölle
 molemmille

31. Ostaisitko värityksellä 14 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 En

väritys 15



32. Sopiiko väritys 15 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

33. Ostaisitko värityksellä 15 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 16



34. Sopiiko väritys 16 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

35. Ostaisitko värityksellä 16 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

väritys 17



36. Sopiiko väritys 17 mielestäsi pojalle, tytölle vai molemmille?

Merkitse vain yksi soikio.

- pojalle
 tytölle
 molemmille

37. Ostaisitko värityksellä 17 olevan ulkovaatteen lapsellesi tällä hetkellä?

Merkitse vain yksi soikio.

- kyllä
 en

38. Mitkä kaksi väritystä edellisistä olivat mieluisimpia?

Valitse kaksi mieluisinta väri vaihtoehtoa edellisistä värityksistä. Käyttötarkoituksena on ulkovaate.
Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- väritys 1
- väritys 2
- väritys 3
- väritys 4
- väritys 5
- väritys 6
- väritys 7
- väritys 8
- väritys 9
- väritys 10
- väritys 11
- väritys 12
- väritys 13
- väritys 14
- väritys 15
- väritys 16
- väritys 17

39. Minkä ikäisenä siirryitte / arvelet siirtyväne / lapsi haluaa siirtyä haalarista kaksiosaiseen ulkovaatteeseen?

Merkitse vain yksi soikio.

- 1-vuotiaana
- 2-vuotiaana
- 3-vuotiaana
- 4-vuotiaana
- 5-vuotiaana
- 6-vuotiaana
- 7-vuotiaana
- 8-vuotiaana
- 9-vuotiaana
- 10-vuotiaana
- 11-vuotiaana
- 12-vuotiaana
- 13-vuotiaana

40. **Mitä mieltä olet talvipuvuista joissa on irroitettava vuori?**

Pukua voi näinollen käyttää välikausina sekä talvella.
Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	
käytännöllinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	epäkäytännöllinen

41. **Ostaisitko ulkovaatteen jossa on irroitettava vuori?**

Merkitse vain yksi soikio.

- Ostaisin
- En ostaisi
- En osaa sanoa

42. **Onko hupun karvareunus mieluinen?**

Merkitse vain yksi soikio.

- On
- Ei ole
- En osaa sanoa

43. Seuraavassa lasten ulkovaatemerkkejä.

Mikä / mitkä ovat mieluisimpia? Voit valita useita
Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Ticket to Heaven
- Molo kids
- 8848 Altitude
- Didriksons
- Ej Sikke Lej
- Geggamoja
- H&M
- Jonathan
- KappAhl
- Lassie
- Lindex
- Mini Rodini
- Minymo
- Polarn o Pyret
- Pomp de Lux
- Quicksilver
- Racoon
- Rasavil
- Reima
- Remu
- Ver de Terre
- Muu: _____

44. Peruste lyhyesti edellisen kysymyksen valinta / valinnat

45. Valitse kolme mielestäsi tärkeintä ulkovaateen ominaisuutta

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- kankaan teknisyy (veden- ja/tai tuulenpitävä)
- väri
- malli
- hinta
- vaateen kestävyys
- tuotannon eettisyys
- luomu-materiaalit
- merkki
- Muu: _____

46. Kuinka paljon olisit valmis maksamaan Aarrekid-ulkovaatteesta

Hinta sisältää joko takki-housut -yhdistelmän, tai puvun.

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- 50-70€
- 80-100€
- 110-130€
- 140-160€
- 170-200€
- 210-250€

47. Sana on vapaa!

Tähän voit vapaasti kirjoittaa ajatuksia, mielipiteitä, huomioita lasten ulkovaatteista, niiden väreistä tai kuuseista jne.





48. Osallistun arvontaan!





Jättämällä sähköpostiosoitteesi osallistut lahjakortin arvontaan. Osoitteita ei käytetä mihinkään muuhun kuin arvonnin suorittamiseen. KIITOS AJASTASII!







Lasten kyselykaavake


OLEN ____ VUOTTA


OLEN TYTTÖ POIKA

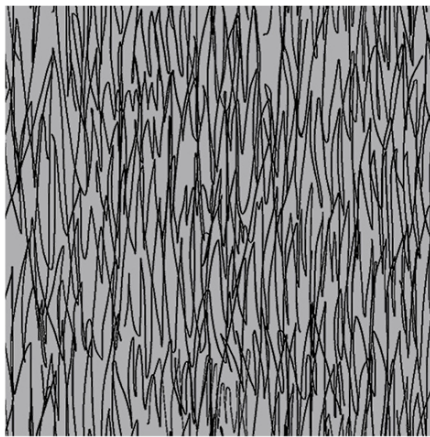
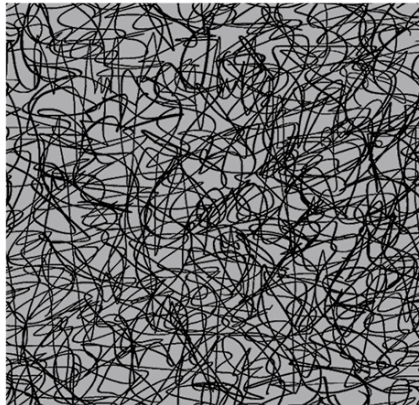
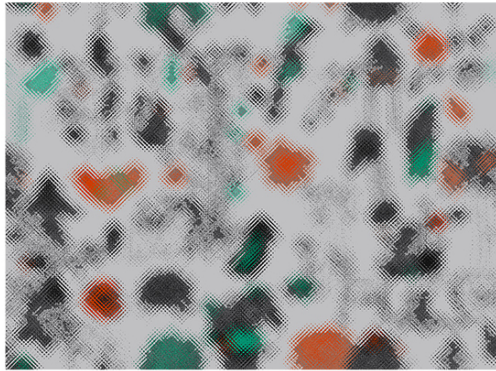
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

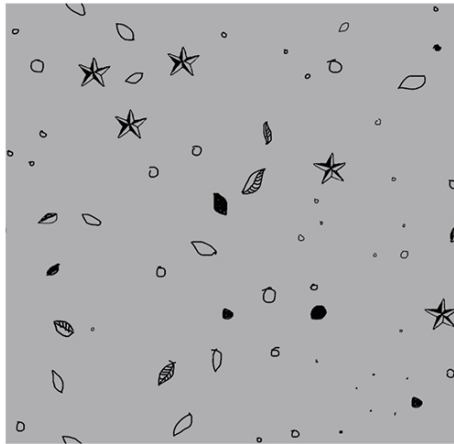
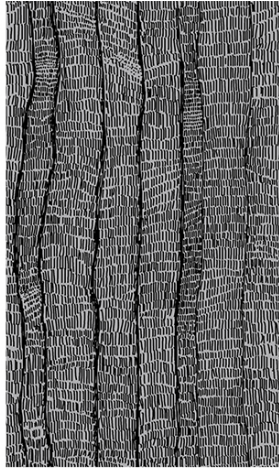
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

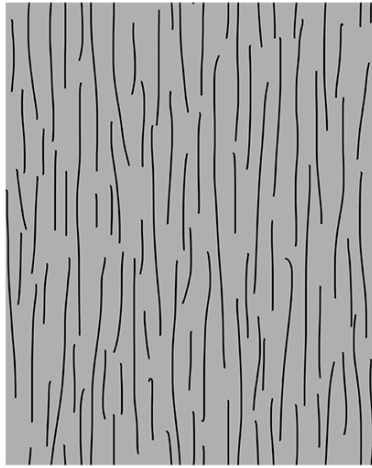
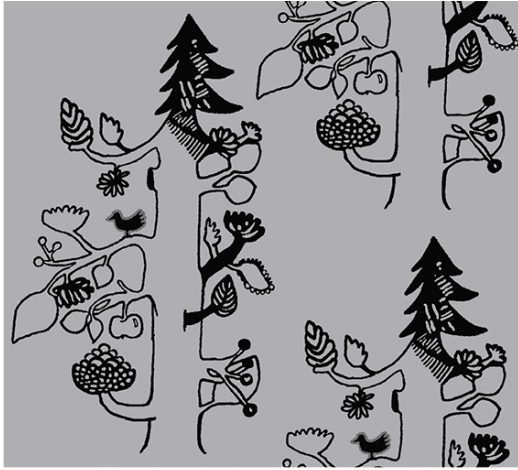
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

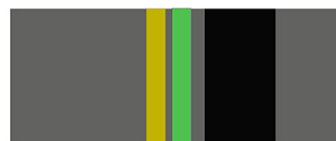
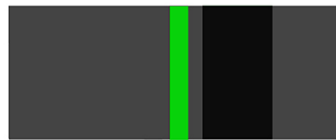
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

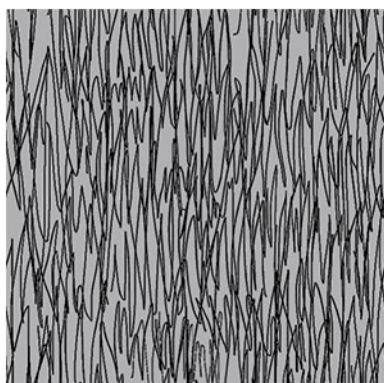












Raportin koko 5cm x 5cm