

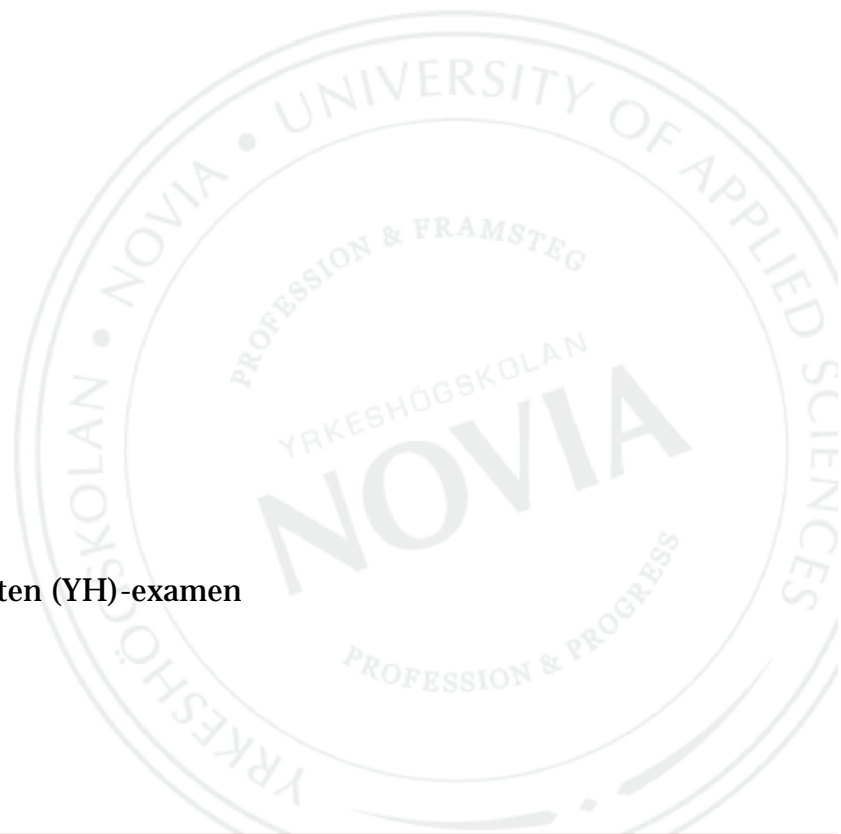
Veneajokortin tarpeellisuus Suomessa

Ilmari Artto

Examensarbete för Sjökapten (YH)-examen

Utbildning i sjöfart

Åbo 2015



OPINNÄYTETYÖ

Tekijä: Ilmari Artto

Koulutus ja paikkakunta: Utbildning i sjöfart, Turku

Suuntautumisvaihtoehto/Syventävät opinnot: Sjökapten YH

Ohjaajat: Jami Toivonen

Nimike: Veneajokortin tarpeellisuus Suomessa

Päivämäärä 1.4.2015

Sivumäärä 33

Liitteet 1

Tiivistelmä

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää ihmisten mielipiteet veneajokortin tarpeellisuudesta Suomessa. Opinnäytetyön tärkeimmät kysymykset ovat Onko veneajokortti tarpeellinen Suomessa? Tulisiko veneajokortin olla vapaaehtoinen vai pakollinen? Millaiset ongelmat veneajokortilla ratkaistaisiin? Miten veneajokortti otettaisiin käyttöön? Opinnäytetyöstä rajattiin pois millainen veneajokorttikurssin sisältö olisi ja millaisia vaatimuksia veneajokortin saamiselle Suomessa asetettaisiin.

Teoreettisessa osassa tarkastellaan Suomessa voimassa olevia säädöksiä veneilijöille ja veneajokortti säädöksiä, mitkä ovat voimassa ulkomailla. Opinnäytetyön päätutkimusmenetelmänä käytetään kvantitatiivista tutkimusta. Opinnäytetyö perustuu verkko- ja lomakekyselyyn.

Tutkimustuloksista käy ilmi, että vastanneiden mielestä veneajokortti olisi tarpeellinen Suomessa ja enemmistö oli vapaaehtoisen veneajokortin kannalla. Lähes puolet vastanneista suorittaisi vapaaehtoisen veneajokortin, jos se pienentäisi veneilyyn liittyviä kustannuksia. Lisäksi vastanneiden mielestä veneajokortilla vähennettäisiin onnettomuuksia, ”läheltä piti” -tilanteita ja parannettaisiin käytöstapoja merellä. Vastanneista 57 % piti veneajokorttia hyvänä asiana. Tutkimus osoittaa, että lisätutkimukselle saattaisi olla tarvetta. Työn on tilannut Trafi.

Kieli: suomi

Avainsanat: Veneajokortti

Opinnäytetyö on saatavilla ammattikorkeakoulujen verkkokirjastossa Theseus.fi tai kirjastossa

EXAMENSARBETE

Författare: Ilmari Artto

Utbildning och ort: Utbildning i sjöfart, Åbo

Inriktning/salternativ/Fördjupning: Sjökapten YH

Handledare: Jami Toivonen

Titel: Nödvändigheten av båtkörkort i Finland

Datum 1.4.2015

Sidantal 33

Bilagor 1

Sammanfattning

Syftet med det här examensarbetet är att utreda människors åsikt om hur nödvändigt införandet båtkörkortet är i Finland. Examensarbetets viktigaste frågor är: Är det nödvändigt med båtkörkort i Finland? Borde båtkörkort vara frivilligt eller obligatoriskt? Vilka problem skulle lösas med båtkörkort? Hur skulle man införa båtkörkortet? Examensarbetet tar inte upp hur båtkörkortskursens innehåll skulle se ut eller vilka krav som skulle ställas för att få ett båtkörkort i Finland. I den teoretiska delen undersöks de föreskrifter som gäller för båtförare i Finland och båtkörkortsföreskrifter som gäller i utomlands. Den huvudsakliga undersökningsmetoden som används i examensarbetet är kvantitativ undersökning. Examensarbetet grundar sig på en webbenkät och en blankettenkät. Undersökningsresultaten visar att de svarande anser att båtkörkort skulle behövas i Finland och majoriteten stödjer ett frivilligt båtkörkort. Nästan hälften av de svarande skulle avlägga frivilligt körkort, om det minskade kostnaderna för båtlivet. Dessutom anser de svarande att ett båtkörkort skulle minska olyckor och tillbud, samt förbättra uppförandet på sjön. Av de svarande tyckte 57 procent att båtkörkortet är en bra sak. Undersökningresultaten visar att det skulle kunna finnas behov av ytterligare forskning. Arbetet är beställt av Trafiksäkerhetsverket Trafi.

Språk: finska

Nyckelord: båtkörkort

Examensarbetet finns tillgängligt antingen i webbiblioteket Theseus.fi eller i biblioteket

BACHELOR'S THESIS

Author: Ilmari Artto

Degree Programme: Degree Programme in Maritime Studies, Turku

Specialization: Bachelor of Marine Technology

Supervisors: Jami Toivonen

Title: The Necessity for a Boat Operator's License in Finland

Date 1.4.2015

Number of pages 33

Appendices 1

Summary

The aim of this thesis is to study people's opinions about the necessity for a boat operator's license in Finland. The most important questions in the thesis are whether a boat operator's license is necessary in Finland; whether, a boat operator's license should be voluntary or compulsory what problems a boat operator's license would resolve and the ways which Finland should adopt the license. The thesis excludes what the content in a boat operator's license course would be and what requirements Finland should set up in order to attain the license. The theoretical section examines the current Finnish regulations for boaters and valid boat operator's license regulations outside of Finland. The thesis employs a quantitative investigation as its main method of research. It is based on both online and paper questionnaires.

The research findings show that the respondents believe that a boat operator's license is needed in Finland, but the majority of the respondents felt that the license should be voluntary. Nearly half of the respondents said that they would apply for a voluntary boat operator's license as long as it would decrease any costs for boating. Furthermore, the respondents believed that a boat operator's license would help in the decrease of accidents and "close calls" scenarios at seas as well as result in an improvement in general seafaring behaviour. Of all the respondents, 57 per cent considered a boat operator's license to be a good idea. The results show a need for a further studies. The Finnish Transport Safety Agency Trafi commissioned this thesis.

Language: Finnish

Key words: boat operator's license

Filed at: The thesis is available either at the electronic library Theseus.fi or at libraries

Sisällysluettelo

1	Johdanto	1
2	Opinnäytetyöni tavoite	1
2.1	Tärkeimmät kysymykset.....	1
2.2	Rajaus.....	1
2.3	Tärkeimmät lähteet.....	2
2.3.1	Opinnäytetyön käytännön hyöty ja lisäarvo jo olemassa olevaan tietoon.....	2
2.3.2	Opinnäytetyön toteutus	2
3	Suomessa voimassa olevat säädökset veneilijöille.....	2
3.1	Veneajokorttisäädökset ulkomailla.....	3
4	Kyselyn tulokset.....	5
5	Aineiston analyysi.....	29
6	Yhteenveto ja keskustelu.....	31
	Lähdeluettelo	33

Liitteet:

Tutkimuslomake

Liite 1

Käytetyt lyhenteet

Trafi	Liikenteen turvallisuusvirasto
FB	Facebook
Kn	Solmu

1 Johdanto

Valitsin tämän aiheen opinnäytetyöhöni sen jälkeen, kun asia herätti julkisuutta 19.4.2014 Ruotsissa tapahtuneen taksiveneen ja Viking Gracen törmäyksestä. (*Ilta-Sanomat* 19.4.2014, *Aftonbladet* 19.4.2014) Tämän jälkeen myös Suomessa on sattunut useita julkisuuteen tulleita veneilijöiden ”läheltä piti” -tilanteita sekä onnettomuuksia, jotka vahvistivat näkemystäni siitä, että aihetta pitää tutkia. ”Läheltä piti” -tilanteista mainittakoon 25.5.2014 tapahtuma, jolloin Viking Amorella oli vähällä törmätä reitilleen tulleeeseen purjeveneeseen Ahvenanmaalla. Aihe kiinnostaa minua myös siksi, että olen saanut niin moottoriveneilyn kuin kauppamerenkulun kautta erilaisia näkökulmia vesillä liikkumiseen. Ennen kaikkea merenkulun pitää olla mahdollisimman turvallista Suomessa. Suomessa huviveneiden kuljettajien pätevyysvaatimukset ovat eurooppalaisittain katsottuna suhteellisen lievät. Opinnäytetyöni tarkastelee ihmisten mielipiteitä veneajokortin tarpeellisuudesta Suomessa. Työ on toteutettu yhteistyössä Trafín ja Aboa Maren kanssa.

2 Opinnäytetyöni tavoite

Tavoite on kysyä mielipiteitä veneajokortin tarpeellisuudesta Suomessa. Näitä Trafi voi käyttää hyödykseen mahdollisessa lisätutkimuksessaan.

2.1 Tärkeimmät kysymykset

Onko veneajokortti tarpeellinen Suomessa? Tulisiko veneajokortin olla vapaaehtoinen vai pakollinen? Millaiset ongelmat veneajokortilla ratkaistaisiin ja miten veneajokortti otettaisiin käytäntöön? Opinnäytetyöni tavoite oli koota ihmisten mielipiteet siitä, onko veneajokortti tarpeellinen Suomessa vai ei? Kyselysarjasta ilmenee, olisiko mahdollinen veneajokortti vapaaehtoinen vai pakollinen, miten se tuotaisiin käyttöön ja mitä ongelmia sillä ratkaistaisiin. Mitkä seikat innostaisivat mahdollisimman monet hankkimaan veneajokortin?

2.2 Rajaus

Opinnäytetyöstä rajattiin pois kysymys siitä, millainen veneajokorttikurssin sisällön tulisi olla sekä millaisia vaatimuksia veneajokortin saamiselle Suomessa asetettaisiin.

2.3 Tärkeimmät lähteet

Käytän tietolähteinä Antti Karjalaisen opinnäytetyötä ”Huviveneilijän peruskurssi” sekä Trafín oman työryhmän aiempaa luottamuksellista tutkimusta päällekkäisyyksien ehkäisemiksi.

2.3.1 Opinnäytetyön käytännön hyöty ja lisäarvo jo olemassa olevaan tietoon

Opinnäytetyöni tuo esille tämän hetkisen mielipiteen veneajokortin tarpeellisuudesta Suomessa ja antaa suuntaa sille, pitääkö asiaa tutkia syvemmin.

2.3.2 Opinnäytetyön toteutus

Opinnäytetyön päätutkimusmenetelmänä käytettiin kvantitatiivista tutkimusta. Keräsin opinnäytetyöni aineiston verkkokyselyn ja lomakekyselyiden avulla. Kyselyt toteutettiin lomakekyselyiden osalta kesä-, heinä-, elo- ja, syyskuussa 2014 ja verkkokyselyn osalta elokuun 28. - 2. joulukuuta 2014 välisenä aikana. Lomakekyselyn vastaajia tavoitin kiertelemällä pienvenesatamissa ja työpaikaltani Viking Lineltä. Verkkokysely lähetettiin sähköpostitse Aboa Maren opiskelijoille sekä veneilyä harrastaville ihmisille, joita tavoitin pursiseurojen Facebook-sivujen (FB) välityksellä. Tulokset analysoitiin nettiohjelman avulla sekä mekaanisesti laskemalla. Verkkokysely toteutettiin verkkosivulla www.kyselynetti.com.

3 Suomessa voimassa olevat säädökset veneilijöille

Huviveneen kuljettamiseen vaadittavista pätevyyksistä ei ole määräyksiä Suomessa. Veneen kuljettajalla on oltava olosuhteisiin nähden tarvittava ikä, kyky ja taidot, kuten vesiliikennelaissa mainitaan. Käytännössä kaikkien rekisteröityjen veneiden, eli yli 5,5 metriä pitkien tai yli 15kW:n konetehon omaavien veneiden kuljettajilta vaaditaan yli 15 vuoden ikää. Nämä rajat ovat määritelty vesikulkuneuvorekisterilaissa (2014/424 § 3)

Laissa laivaväestä ja aluksen turvallisuusjohtamisesta (2009/1687) edellytetään huvialuksen kuljettajilta Kansainvälistä huviveneen kuljettajankirjaa. Huvialukseksi katsotaan kaikki yli 24 metriä, mutta alle 500 bruttovetoiset alukset (§ 2, mom. 14).

Kansainvälinen huviveneen kuljettajakirja on eurooppalainen asiakirja, jolla veneilijä voi osoittaa pätevyytensä huviveneen kuljettamiseen ulkomailla. Pätevyyden saaminen edellyttää teoreettisen ja käytännön ajokokeen suorittamista. Suomessa

pätevyyskirjan myöntää Trafi ja koulutusta antavat Trafín valtuuttamat veneilyjärjestöt sekä oppilaitokset.

Veneilijöille suunnattua koulutusta on Suomessa tarjottu jo vuosikymmenten ajan eri veneilyliittojen ja muiden tahojen toimesta. Näiden kurssien pituudet ja sisällöt vaihtelevat suuresti. Vaihtelevuus johtuu osittain siitä, että kursseja järjestävät tahot ovat saaneet suhteellisen vapaasti muokata niistä haluamansa kaltaisia. Lyhimmät kurssit ovat tietoisikun kaltaisia tunnin kestäviä opetuspaketteja, joita tarjotaan esimerkiksi venemessuilla. Varsinaiset laajemmat kurssit ovat kestoiltaan hyvin pitkiä, useimmiten usean kuukauden tai jopa koko vuoden kestäviä. Tällä hetkellä Suomessa veneilijän ongelmana on löytää kurssitarjonnasta peruskurssia, joka olisi kestoiltaan muutaman viikon mittainen ja joka ei vaatisi venekerhon jäsenyyttä. Työväenopiston veneilykurssien pituudet ovat yli 30 tunnin kokonaisuuksia. Suomen veneilykurssitarjontaan näyttäisi olevan tarve luoda yksi yhteinen veneajokorttikurssi, jonka sisältö ja vaatimukset olisivat kaikille samat.

Euroopan maissa veneilyolosuhteet ovat hyvin erilaiset. Tästä johtuen eri maissa on erilaisia vaatimuksia ja järjestelmiä huviveneen kuljettajalle. Monissa Euroopan maissa vaaditaan ammattimaista kuljettajankirjaa jo veneen pituuden ylittäessä 15 metriä. Suomessa ovat vaatimukset hieman matalammat, koska veneily keskittyy suurimmaksi osaksi alueille, joilla on vähän kauppamerenkulkua lisäksi vesialueemme ovat suojaisimmat kuin muualla Euroopassa. (Merenkulkulaitos 6/2005 s. 28)

3.1 Veneajokorttisäädökset ulkomailla

Ruotsissa venekortti on jaettu kolmeen eri luokkaan, veneen koon ja nopeuden mukaan. Luokka 1: veneen pituus ylittää 10 metriä tai nopeus on yli 15 solmua, lisäksi kuljettajalta vaaditaan yli 15 vuoden ikää. Luokka 2 veneen pituus yli 12 metriä ja leveys yli 4 metriä, kuljettajan ikä oltava yli 15 vuotta. Luokka 3: veneen nopeus on yli 30 solmua, kuljettajan ikä oltava yli 18 vuotta. (Regeringskansliet 5/2008 s. 44)

Taulukko Veneajokorttiluokat Ruotsissa

Ajokorttiluokka	Veneen pituus (m)/nopeus(kn)	Kuljettajan ikä
Luokka 1	Pituus yli 10 metriä tai nopeus yli 15 solmua	15 vuotta
Luokka 2	Pituus yli 12 metriä ja leveys yli 4 metriä	15 vuotta
Luokka 3	Nopeus yli 30 solmua	18 vuotta

Lähde: (Regeringskansliet 5/2008 s. 44)

Ruotsin järjestelmä otettiin käyttöön kahden vuoden siirtymäajalla eli kaikilta ruotsalaisilta veneilijöiltä on vaadittu luokan 1, 2 tai 3 ajokortti keväästä 2011 lähtien. Henkilöillä, jotka asuvat saarella ilman silta- tai lauttayhteyttä on ollut mahdollisuus hankkia venekortti ilman koulutusta, mikäli he ovat osoittaneet omaavansa riittävät taidot veneillä. Todistettavasti veneilyä harrastaneilla yli 55 vuotiailla on myös ollut sama mahdollisuus saada venekortti ilman koulutusta, mikäli he ovat todistaneet omaavansa riittävät taidot veneillä. Ruotsin poliisi ja Rajavartiolaitos valvovat, että veneilijällä on veneajokortti. (Regeringskansliet 5/2008 s.20, s.61)

Norjassa veneenkuljettamiseen on vaadittu ajokortti keväästä 2010 lähtien. Venekortti vaaditaan kaikilta veneilijöiltä, jotka veneilevät yli 8-metrisellä ja yli 25-hevosvoimaisella moottorilla varustetulla veneellä. Ajokortin voi suorittaa yli 16-vuotiaat. Alle 16-vuotiaille ovat omat rajoitukset: heille on määrätty suurimmaksi nopeudeksi 10 solmua ja tehoksi 10 hevosvoimaa. (Sjöfartsdirektoratet 3/2009 §5, §7)

Tanskan mallissa yli 25 hevosvoimaisella moottorilla varustetun veneen kuljettajalta vaaditaan ajokortti. Liukuvien veneiden kuljettajat kuuluvat myös ajokortin piiriin. Tanskassa ikäraja on 16 vuotta. Venekorttikoulutukselle ei ole säädetty erikseen varsinaisia vapautuksia. Paikalliset viranomaiset arvioivat ajokorttikoulutuksen

pakollisuuden. Nopeiden veneiden kuljettajille on myös säädetty erillinen ajokortti. Kortti vaaditaan, kun veneen pituuden ja konetehon välinen suhde ylittää tietyn erikseen määritellyn rajan. (Retsinformation 1/1997 §1, §2)

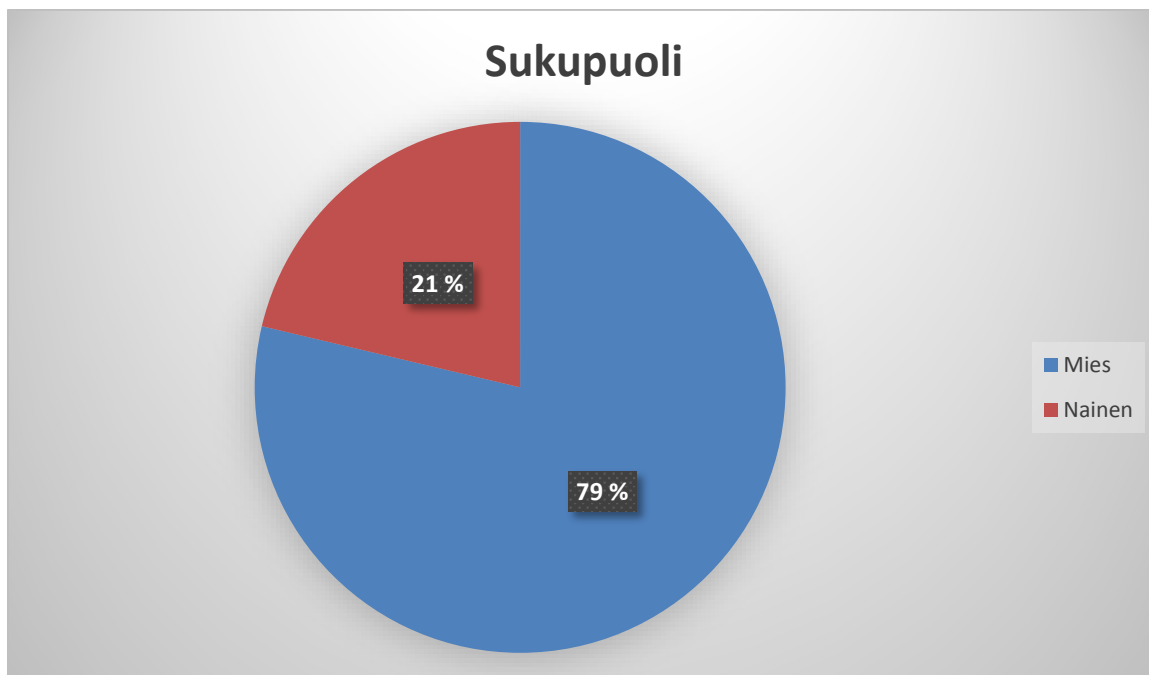
4 Kyselyn tulokset

Tässä osiossa kyselyn tulokset käydään läpi yksi kerrallaan kaavioilla havainnollistaen. Kyselytutkimukseen vastasi 273 henkilöä. Kyselyn vastaukset pystyttiin analysoimaan osittain ohjelmallisesti (233) ja osittain manuaalisesti (40). Lomake testattiin viidellä henkilöllä etukäteen, millä pyrittiin varmistamaan kysymysten ymmärtäminen tarkoitetulla tavalla. Verkkokyselyn kysymyksissä 1,2,3,4 ja 6 vastausprosentti oli 100. Kysymyksissä 5,7,8,9,10,11,12,13 vastausprosentti oli 99 ja avoimessa palautteessa 42,2 %. Lomakekyselyn kysymyksissä 1-12 vastausprosentti oli 100 ja avoimessa palautteessa 25,0 %.

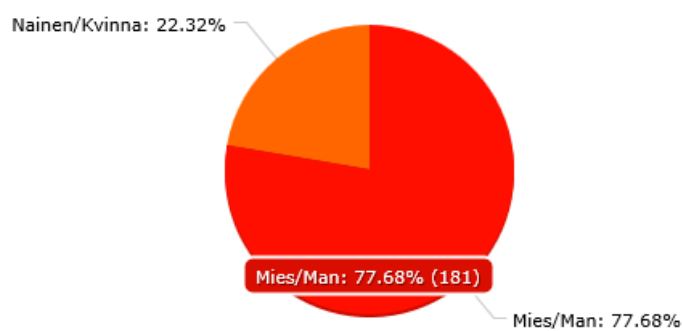
Kysymys 1: Sukupuoli

Ensimmäisen kysymyksen tarkoitus oli kartoittaa kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista miehiä oli 78,9 % ja naisia 21,1 %. Verkkokysely jaettiin koulumme Aboa Maren sähköpostijakelun välityksellä ja lomakekysely toteutettiin työpaikallani Viking Linellä, joista molemmat ovat melko miesvaltaisia aloja. Myös pienvenesatamissa vastanneet olivat pääosin

miehiä. Verkkokysely tavoitti naispuolisia vastaajia parhaiten pursiseurojen FB sivuilla.

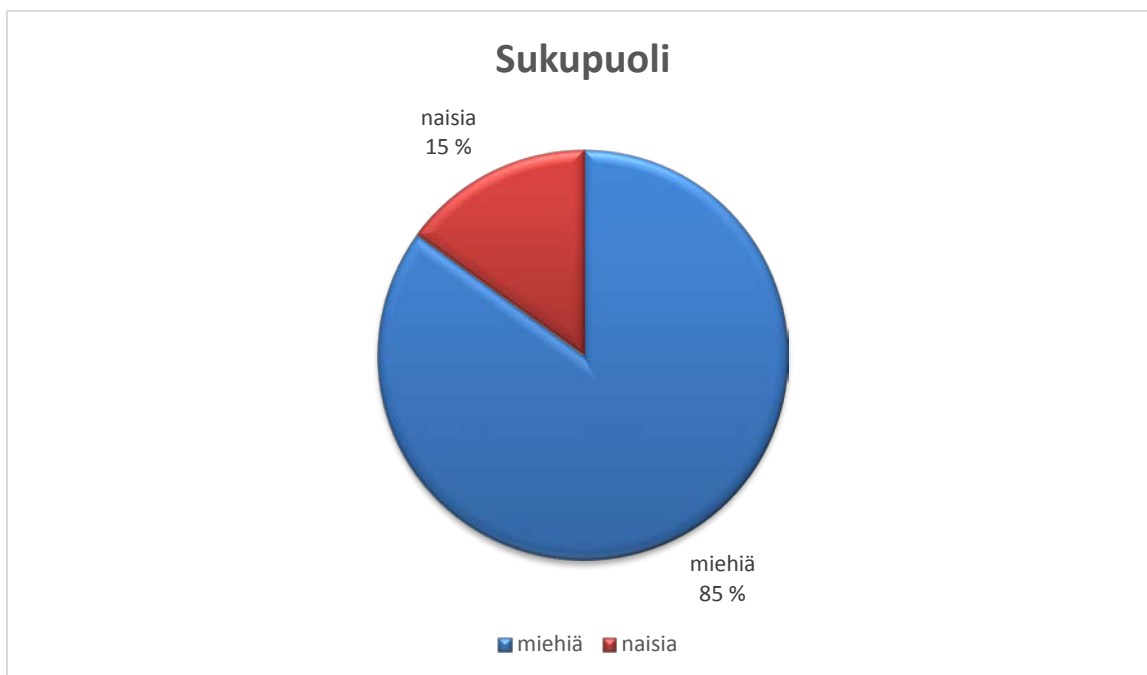


Kuva 1: Sukupuoli (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 2: Sukupuoli (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 85 % oli miehiä ja 15 % naisia.

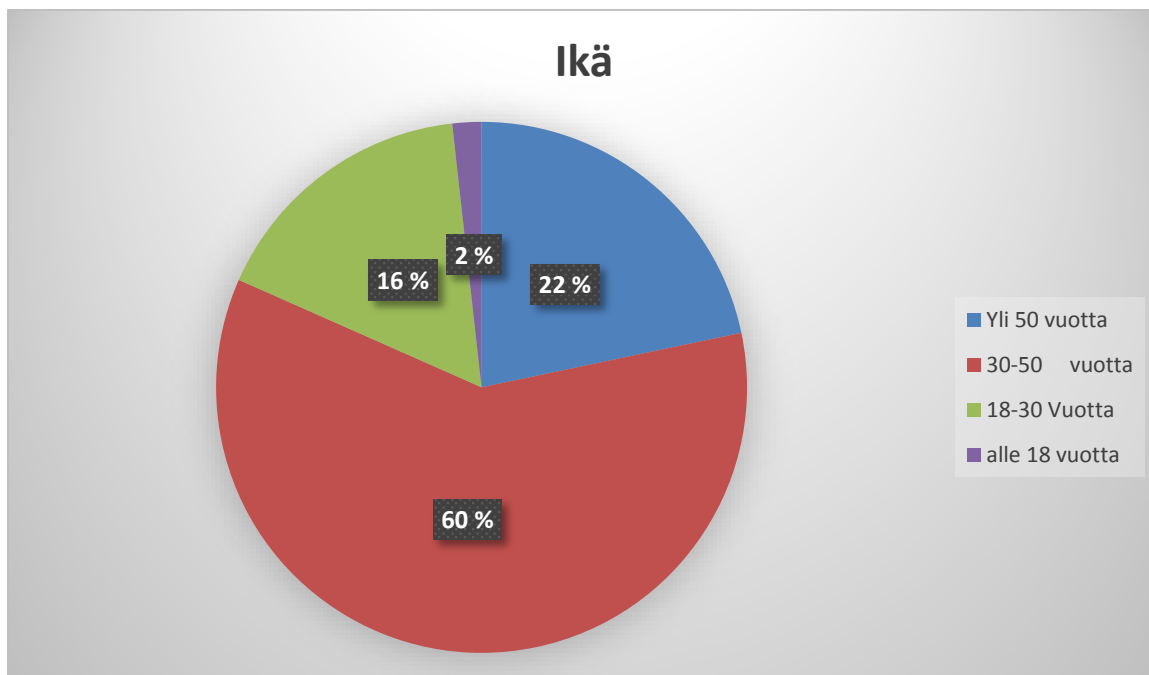


Kuva 3: Sukupuoli (lomakekysely)

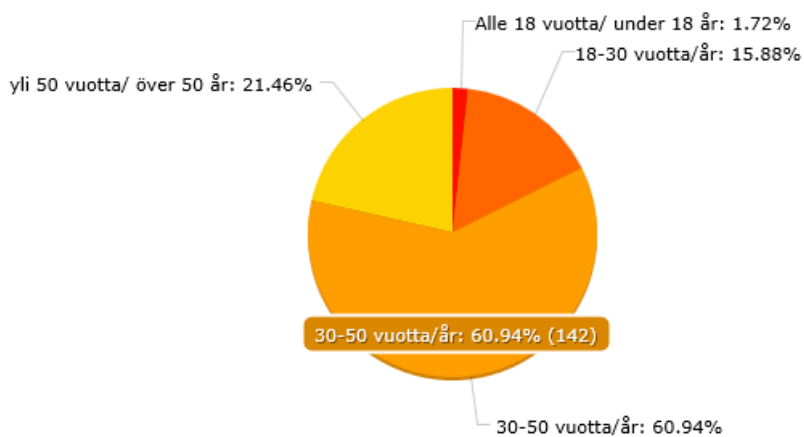
Kysymys 2: Ikä

Kysymyksen tarkoitus oli kartoittaa kyselyyn vastanneiden ikäjakauma. Veneilijät jaettiin seuraaviin ikäluokkiin 1) alle 18-vuotiaat (nuoret) 2) 18–30-vuotiaat (nuoret aikuiset) 3) 30–50-vuotiaat ("lapsiperheiden vanhemmat"/työikäiset) 4) yli 50-vuotiaat (työikäiset/ikäntyvät). Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 1.8 % oli alle 18 vuotiaita, 16.9 % oli 18–30 vuotiaita, 61,0 % oli 30–50 vuotiaita, 22,1 % oli yli 50 vuotiaita. Kyselyyn vastanneiden enemmistö 30–50 vuotiaita. He ovat suurten ikäluokkien jälkeläisiä, joilla on todennäköisesti ammatti ja tulot yli keskitason ja näin

ollen varaa veneillä. Näillä veneilijöillä on usein myös kosketus veneilyyn lapsuudesta tai he ovat aloittaneet veneilyn aikuisiällä ("VISIO 2025").

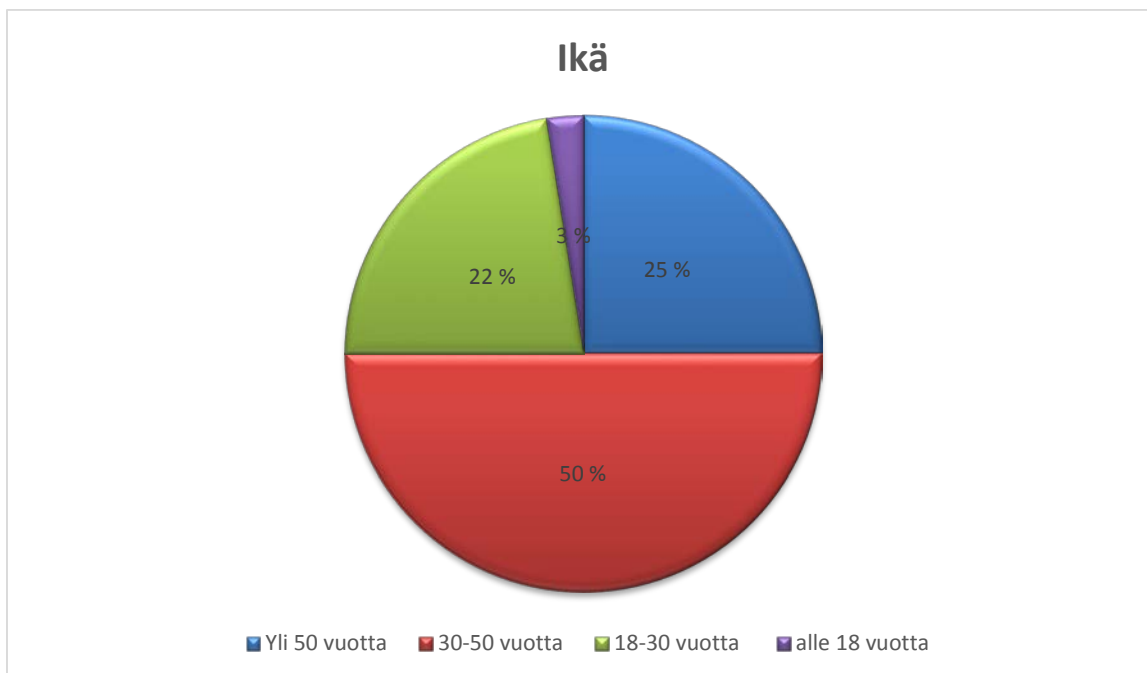


Kuva 4: Ikä (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 5: Ikä (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 2,5 % oli iältään alle 18 vuotiaita, 22,5 % oli 18–30 vuotiaita, 50 % oli 30–50 vuotiaita ja 25 % oli iältään yli 50 vuotiaita.

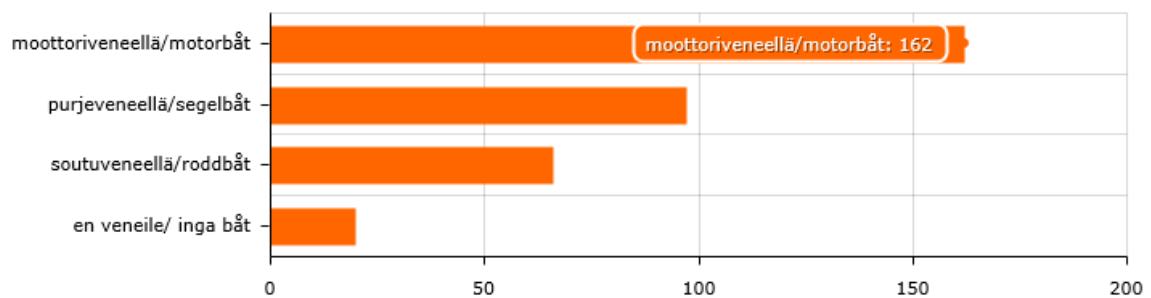


Kuva 6: Ikä (lomakekysely)

Kysymys 3: Veneiletkö itse?

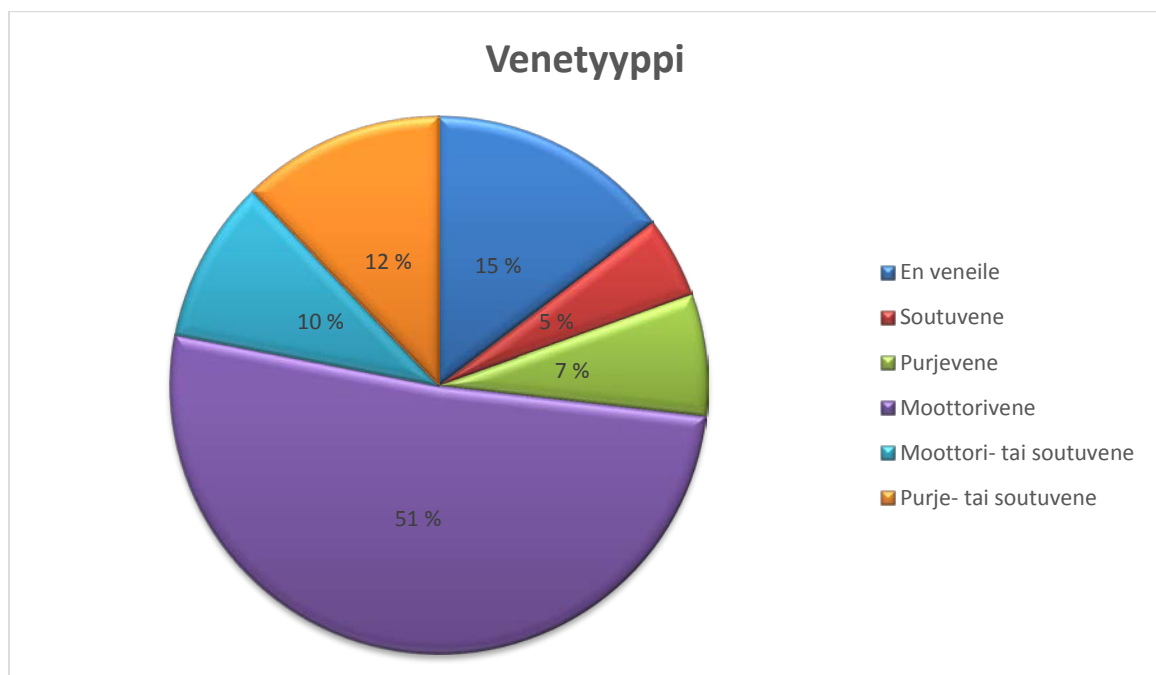
Kysymyksen tarkoitus oli selvittää minkä tyyppisillä aluksilla vastaajat veneilevät. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 66,5 % veneili moottoriveneellä, 41,6 % veneili purjeveneellä, 28,3 % veneili soutuveneellä, 8,6 % ei veneillyt ollenkaan. Kysymykseen oli mahdollista vastata useammalla vaihtoehdolla, tämän vuoksi kokonaisprosentti ei ole 100 vaan 145 %. Verkkokyselyn tuloksista ei voinut eritellä kuinka moni vastaajista oli valinnut monta vaihtoehtoa, sen sijaan lomakekyselyyn vastanneista 10 % veneili sekä moottoriveneellä että purjeveneellä ja 12,5 % veneili

sekä moottoriveneellä että soutuveneellä. Vastaajien selvä enemmistö oli moottoriveneilijöitä.



Kuva 7: Venetyyppi (verkkokysely)

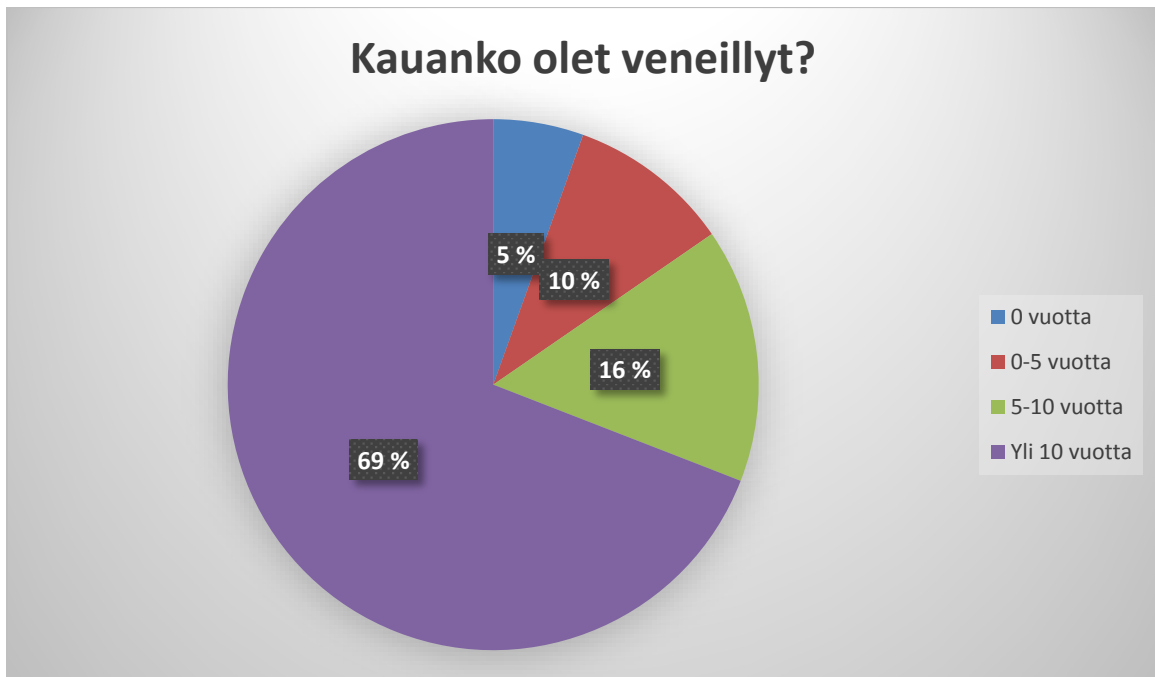
Lomakekyselyyn vastanneista 51,0 % veneili moottoriveneellä, 7,0 % purjeveneellä, 5,0 % soutuveneellä ja 15 % ei veneillyt ollenkaan. Lisäksi vastanneista 10 % veneili sekä moottoriveneellä, että purjeveneellä ja 12,0 % veneili sekä purjeveneellä, että soutuveneellä.



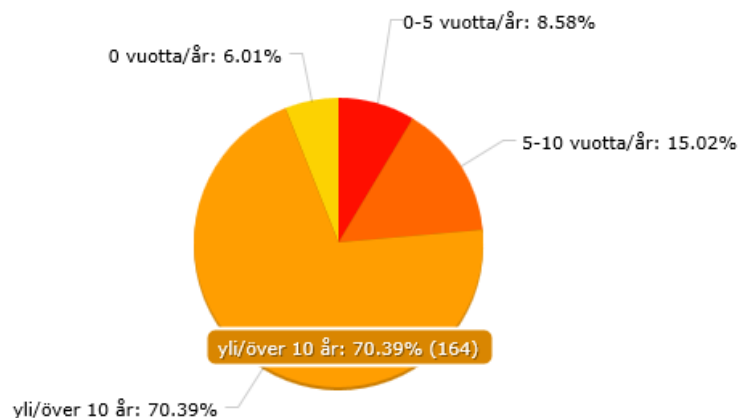
Kuva 8: Venetyyppi (lomakekysely)

Kysymys 4: Kauanko olet veneillyt?

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää vastanneiden veneilykokemusta vuosina. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 9,9 %:lla veneilykokemusta oli 0-5 vuotta, 15,5 %:lla veneilykokemusta oli 5-10 vuotta, 69,1 %:lla veneilykokemusta oli yli 10 vuotta, 5,5 %:lla ei ollut veneilykokemusta ollenkaan. Vastauksista selviää, että vastanneiden enemmistöllä on yli 10 vuoden veneilykokemus.

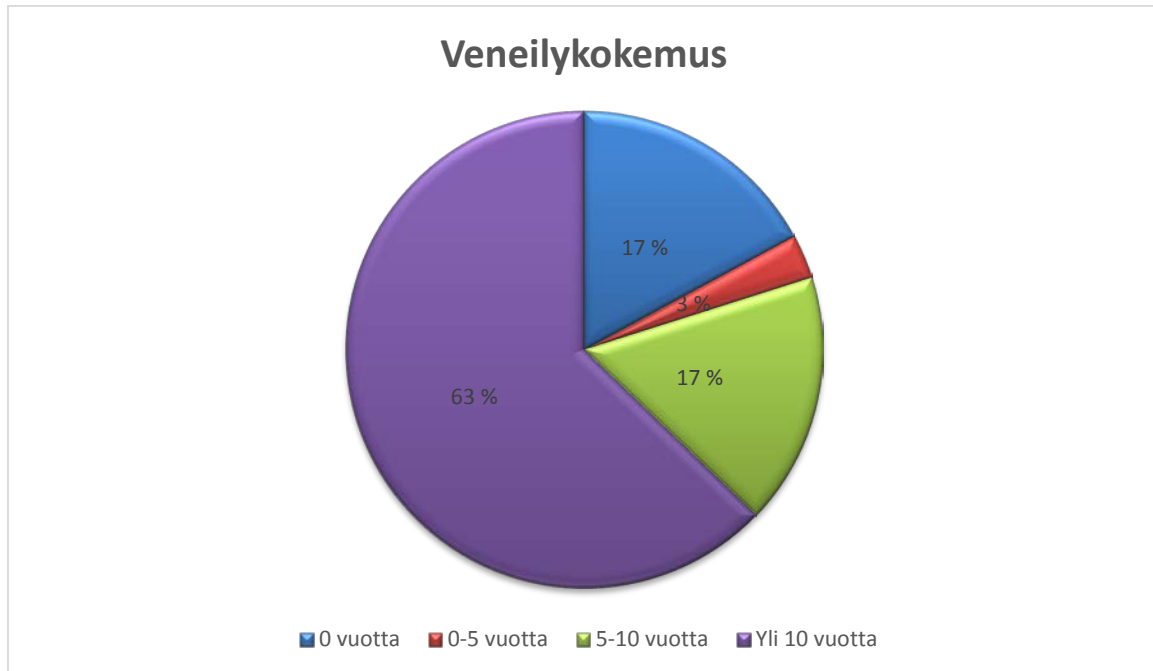


Kuva 9: Veneilykokemus vuosina (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 10: Veneilykokemus vuosina (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneilla 2,5 %:lla veneilykokemusta oli 0-5 vuotta, 17,5 %:lla oli veneilykokemusta 5-10 vuotta, 62,5 %:lla veneilykokemusta oli yli 10 vuotta ja 17,5 %:lla ei ollut veneilykokemusta ollenkaan.

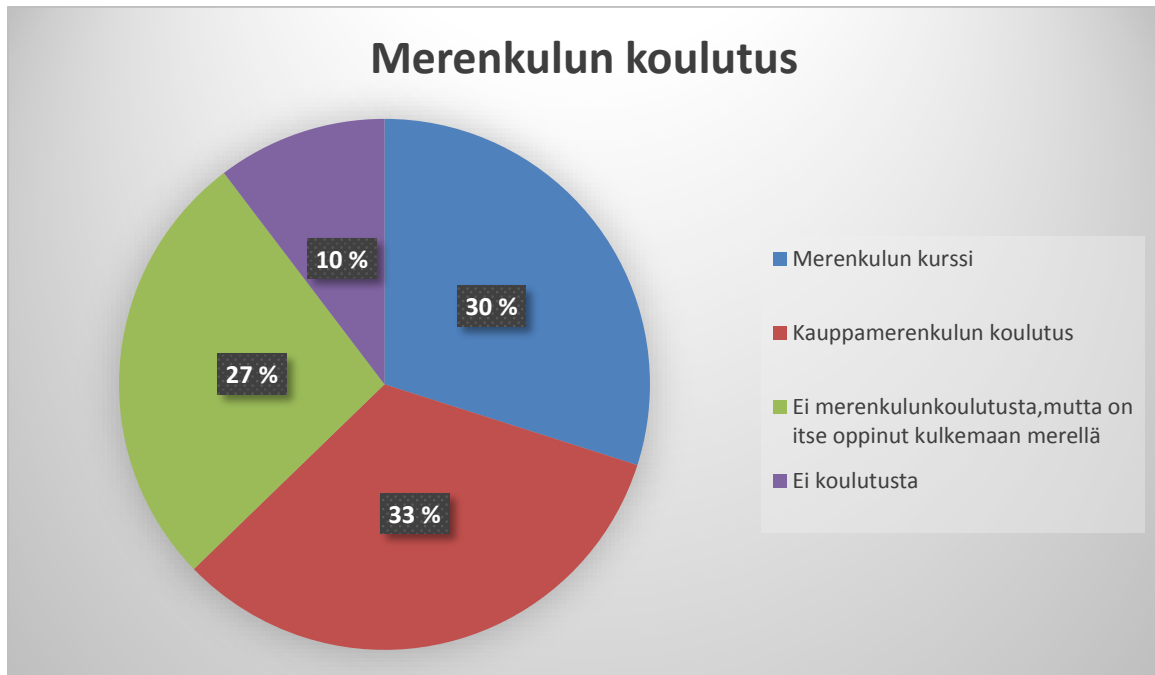


Kuva 11: Veneilykokemus vuosina (lomakekysely)

Kysymys 5: Merenkulun koulutus

Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää millaista merenkulun koulutusta vastanneilla oli. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 29,8 %:lla oli suoritettuna merenkulun kurssi (saaristo-, rannikkolaivuri, kansainvälinen huviveneenkuljettajakurssi, tms.) 32,7 %:lla vastanneilla oli kauppamerenkulun koulutus (puolimatruusista merikapteeniin). 10,3 %:lla vastaajista ei ollut mitään merenkulun alaan liittyvää koulutusta, 26,8 %:lla vastaajista ei ollut mitään merenkulun alaan liittyvää koulutusta, mutta olivat itse oppineet veneilemään. Vastanneista n. 30 % oli suorittanut vapaaehtoisen merenkulun kurssin. Syy siihen miksi vastanneista 33,0 %:lla on kauppamerenkulun koulutus saattaa olla se, että verkkokysely lähetettiin Aboa Maressa opiskeleville merenkulun opiskelijoille. Vastanneista 40,0 % oli itseoppineita, joilla ei ole mitään merenkulun alaan liittyvää koulutusta. Mielestäni ainakin tälle kohderyhmälle voisi harkita kurssia tai tenttiä,

jonka avulla he voisivat osoittaa ovatko he oppineet veneilemään turvallisesti Suomen vesillä.



Kuva 12: Merenkulunkoulutus (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 13: Merenkulun koulutus (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 16 % oli suorittanut vapaaehtoisen merenkulun kurssin, 41 %:lla oli kauppamerenkulun koulutus, 32,5 %:lla ei ollut merenkulun koulutusta

mutta he olivat oppineet liikkumaan merellä itse. 10 % vastaajista ilmoitti, etteivät olleet saaneet mitään koulutusta.

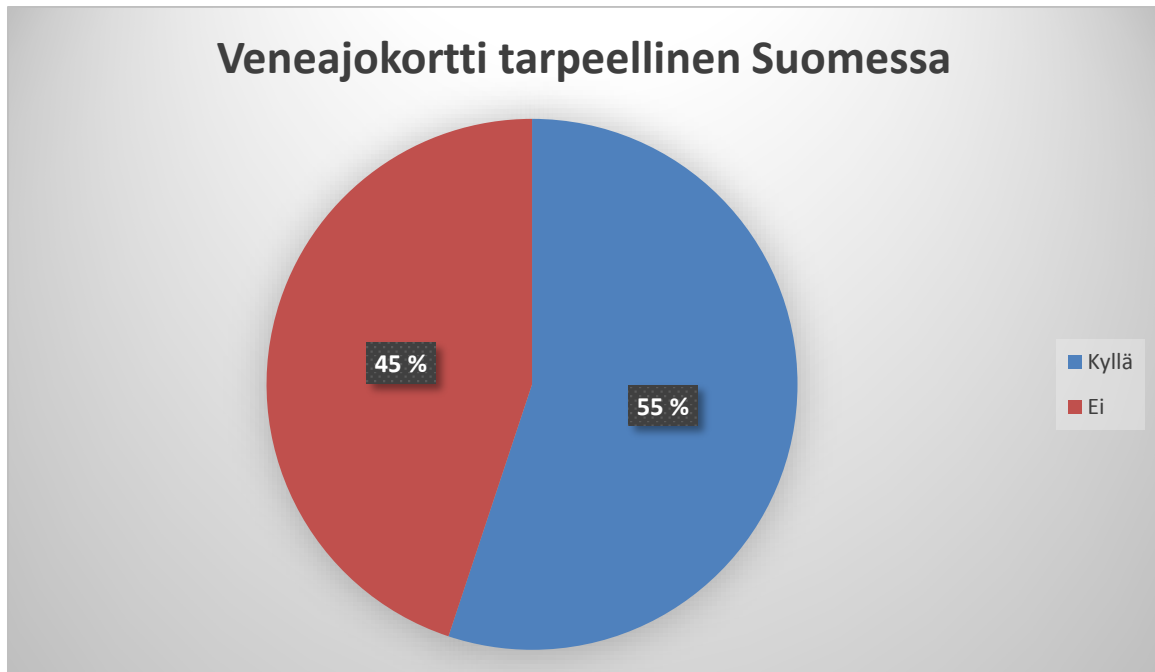


Kuva 14: Merenkulunkoulutus (lomakekysely)

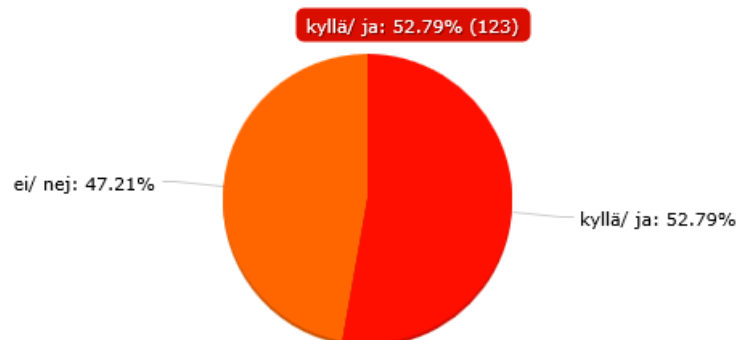
Kysymys 6: Onko veneajokortti sinun mielestäsi tarpeellinen Suomessa?

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää, kokevatko vastaajat veneajokortin tarpeelliseksi Suomessa. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 55,1 % piti veneajokorttia

tarpeellisena Suomessa ja 44,9 % näki sen tarpeettomaksi. Enemmistön mielestä veneajokortti olisi tarpeellinen Suomessa.



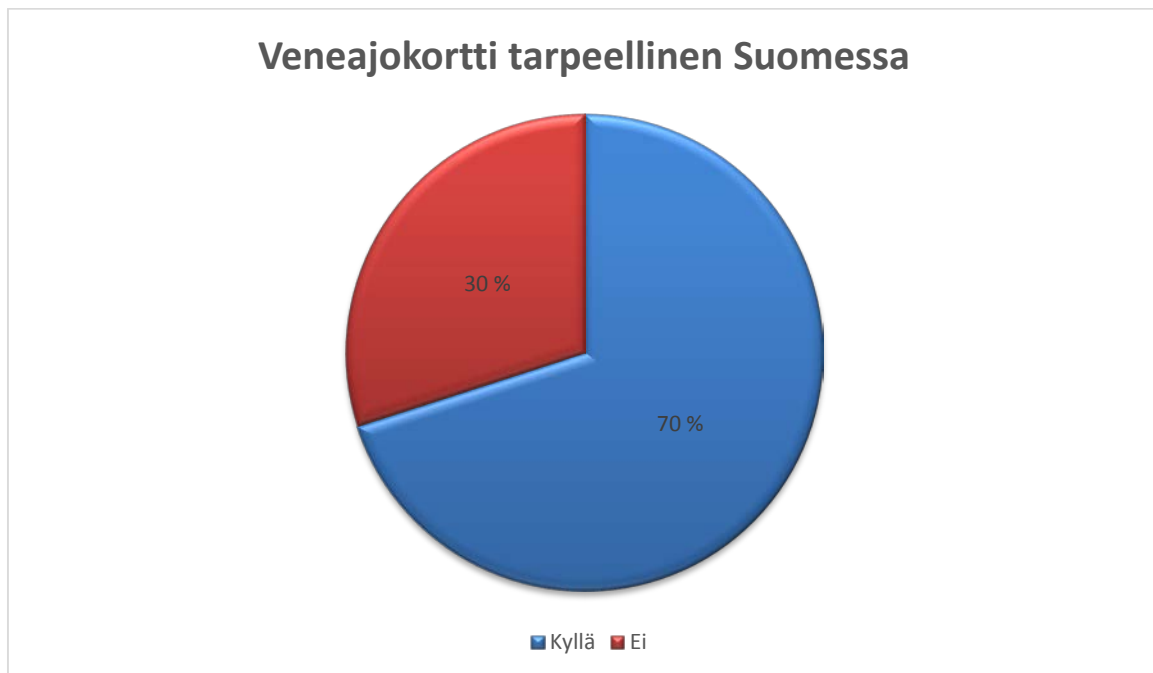
Kuva 15: Veneajokortin tarpeellisuus Suomessa (verkko- lomakekysely)



Kuva 16: Veneajokortin tarpeellisuus Suomessa (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 70,0 % piti veneajokorttia tarpeellisena ja 30,0 % tarpeettomana Suomessa. Vastanneita, jotka kokevat veneajokortin olevan tarpeellinen Suomessa yhdistää se, että heillä on veneilykokemusta 5-10 vuotta tai yli

10 vuotta, he ovat suorittaneet merenkulun alan kurssin tai ovat ammattimerenkulkijoita. Lisäksi vastanneista kaikki naiset kokivat veneajokortin tarpeelliseksi Suomessa. Vastaajia, jotka kokevat veneajokortin tarpeettomaksi Suomessa yhdisti selvästi se, että he olivat itseoppineita merenkulkijoita, joilla ei ole merenkulun alan koulutusta, ja veneilykokemusta heillä oli vaihtelevasti. Vastauksista selviää, että moottoriveneilijöiden ja purjeveneilijöiden välillä ei ole eroa kokeeko vastaaja veneajokortin tarpeelliseksi tai tarpeettomaksi Suomessa.

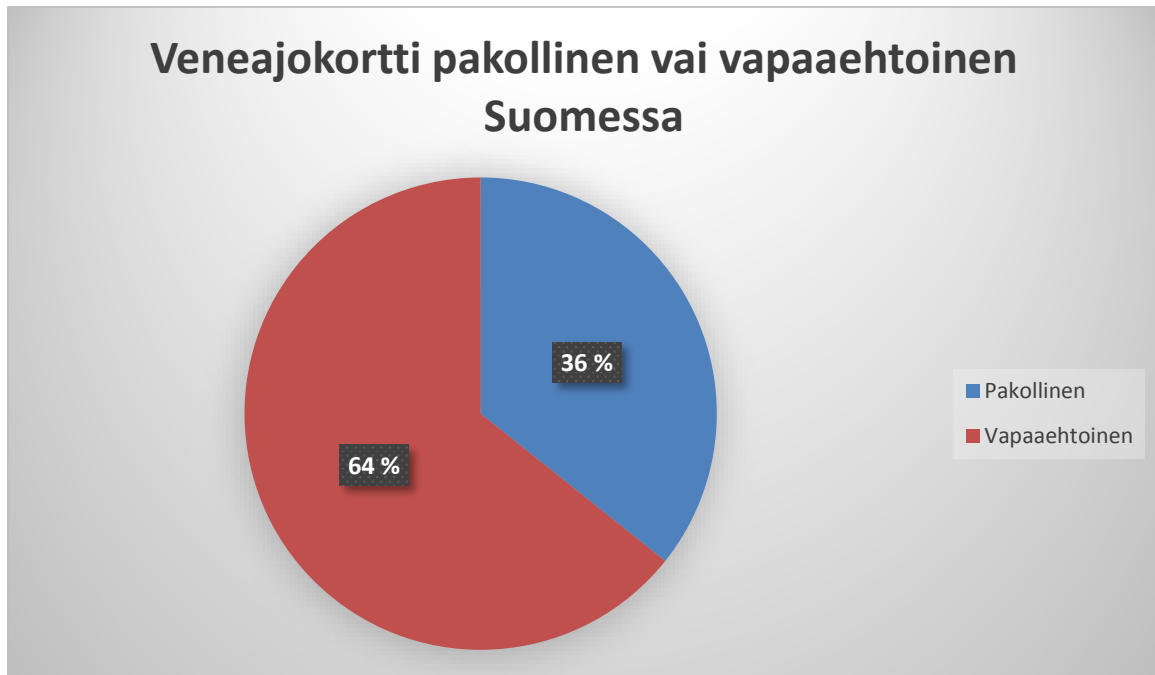


Kuva 17: Veneajokortin tarpeellisuus Suomessa (lomakekysely)

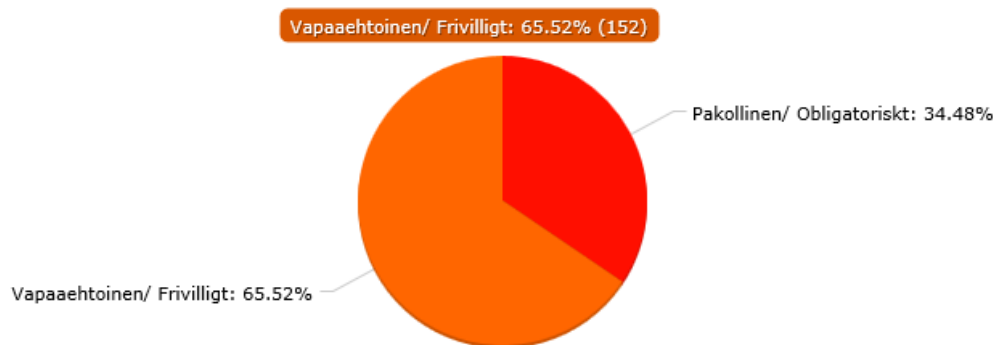
Kysymys 7: Tulisiko veneajokortin olla sinun mielestäsi pakollinen vai vapaaehtoinen?

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää, tulisiko veneajokortin olla pakollinen vai vapaaehtoinen Suomessa. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 35,9 %:n

mielestä veneajokortin tulisi olla pakollinen ja 63,8 % vastanneista kannatti vapaaehtoista veneajokorttia. Enemmistö oli vapaaehtoisen veneajokortin kannalla.



Kuva 18: Veneajokortin pakollisuus tai vapaaehtoisuus? (Verkko- ja lomakekysely)



Kuva 19: Tulisiko veneajokortin olla pakollinen vai vapaaehtoinen Suomessa? (Verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 50,0 % oli veneajokortin pakollisuuden kannalla ja 50,0 % vapaaehtoisuuden kannalla.



Kuva 20: Tulisiko veneajokortin olla pakollinen vai vapaaehtoinen Suomessa? (Lomakekysely)

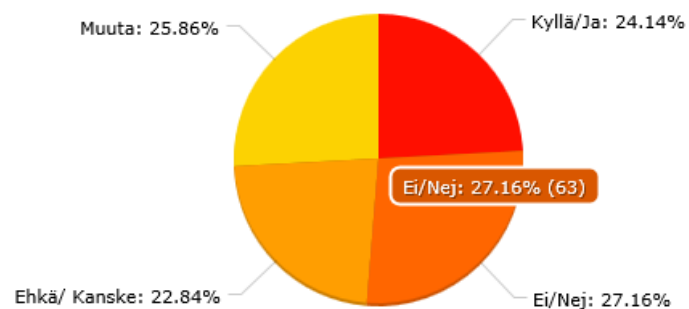
Kysymys 8: Jos vapaaehtoinen, suorittaisitko veneajokortin?

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää, kuinka moni olisi valmis hankkimaan veneajokortin, jos se olisi vapaaehtoinen Suomessa. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 23,5 % suorittaisi veneajokortin sen ollessa vapaaehtoinen, mutta 27,5 % ei suorittaisi veneajokorttia vaikka se olisi vapaaehtoinen. 48,3 % saattaisi hankkia veneajokortin, jos he saisivat esimerkiksi alennusta venevakuutuksesta, venepaikasta tai jostain muusta veneilyyn liittyvästä

vuosikustannuksesta. Tulos osoittaa, että melkein puolet vastanneista suorittaisi vapaaehtoisen veneajokortin, jos se pienentäisi veneilyyn liittyviä kustannuksia.



Kuva 21: Suorittaisitko veneajokortin, jos vapaaehtoinen? (Verkko- ja lomakekysely)



Kuva 22: Suorittaisitko vapaaehtoisen veneajokortin? (Verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 29,0 % suorittaisi veneajokortin, jos veneajokortti olisi vapaaehtoinen, mutta 29,0 % ei suorittaisi veneajokorttia, vaikka olisi vapaaehtoinen.

Lomakekyselyyn vastanneista 42,0 % vastasi suorittavansa mahdollisesti kortin, jos he saisivat alennusta esimerkiksi venevakuutuksesta tai vierasvenepaikasta.

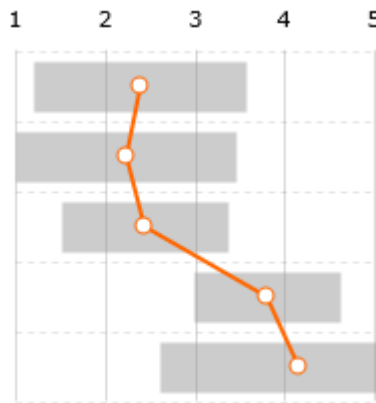


Kuva 23: Suorittaisitko vapaaehtoisen veneajokortin? (Lomakekysely)

Kysymys 9: Millaisia ongelmia veneajokortilla ratkaistaisiin? (laita tärkeysjärjestykseen 1-5 siten, että 1 on tärkein)

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää, millaisia ongelmia veneajokortilla voitaisiin ratkaista. Vastauksista selviää, että vastanneiden mielestä veneajokortilla vähennettäisiin tärkeysjärjestyksessä 1) onnettomuuksia 2) parannettaisiin käytöstapoja merellä 3) "läheltä piti" -tilanteita 4) muita ongelmia 5) ei mitään.

	1.	2.	3.	4.	5.	
	%	%	%	%	%	keskiarvo
Käytöstavat merellä	28,32	27,43	28,32	8,85	7,08	2,39
Onnettomuuksia	38,5	21,68	25,22	7,96	6,64	2,23
"Läheltä piti" - tilanteita	15,04	38,94	35,4	8,41	2,21	2,44
Jokin muu ongelma	2,21	7,96	7,52	72,12	10,18	3,8
Ei ongelmaa	15,93	3,98	3,54	2,65	73,89	4,15



Vastauksista selviää, että vastanneiden mielestä veneajokortilla vähennettäisiin tärkeysjärjestyksessä 1) onnettomuuksia 2) parannettaisiin käytöstapoja merellä 3) "läheltä piti" - tilanteita 4) muita ongelmia 5) ei mitään

Kuva 24: Millaisia ongelmia veneajokortilla ratkaistaisiin? (Verkkokysely)

Kysymys 10: Miten veneajokortti otettaisiin käyttöön? (E erityisesti, jos kyseessä on pakollinen kortti)

Kysymyksen tarkoitus oli saada selville, miten mahdollinen veneajokortti otettaisiin käyttöön varsinkin, jos kortti olisi pakollinen. 45,9 % verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista oli sitä mieltä, että veneajokortti otettaisiin käyttöön kuten mopokortti tai 1990-luvulla moottoripyöräkortti eli aloitettaisiin nuorista ja annettaisiin "vanhojen" veneillä kuten ennenkin. 8,8 % ehdotti korttia pakolliseksi kertalaakista, 44,8 % mielestä tulisi käyttää vapaaehtoisuuden "porkkanat" ja promootiokeinot hyväksi. Tuloksesta päätellen vaihtoehto, kuten mopokortin tai

1990-luvulla moottoripyöräkortin muutos sekä vapaaehtoisuuden ”porkkanat” ja promootiokeinot olisivat toimivia ratkaisuja tuoda veneajokortti käyttöön.



Kuva 25: Veneajokortti muutos tuotaisiin käytäntöön (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 26: Veneajokortti käyttöön (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 62,5 % mielestä veneajokortti otettaisiin käyttöön kuten mopokortti tai 1990-luvulla moottoripyöräkortti eli aloitettaisiin nuorista ja annettaisiin ”vanhojen” veneillä kuten ennenkin. Vastanneista 2,5 % ottaisi

veneajokortin käyttöön ilman siirtymäaika pakollisena, 35,0 % mielestä tulisi käyttää vapaaehtoisuuden ”porkkanat” ja promootiokeinot hyväksi.

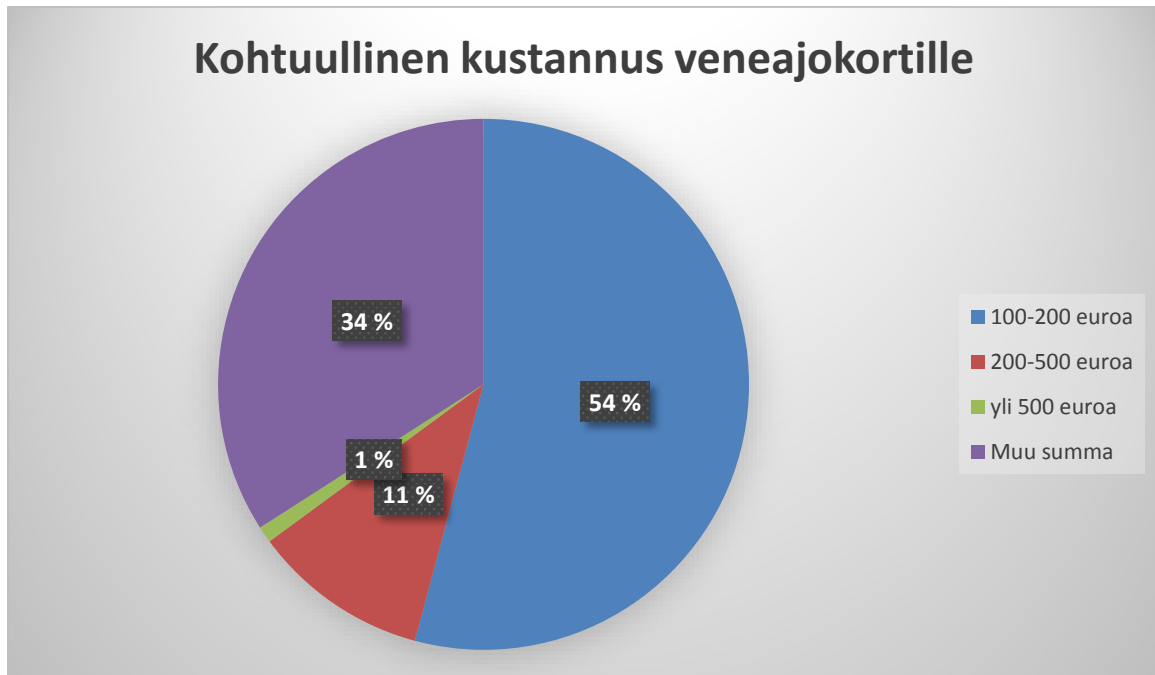


Kuva 27: Veneajokortti käyttöön (lomakekysely)

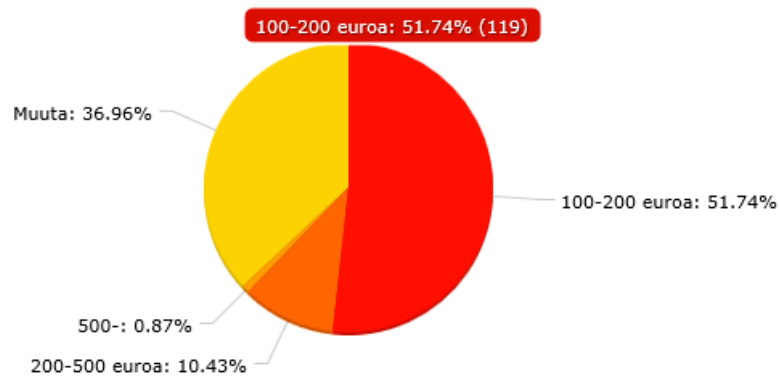
Kysymys 11: Mikä olisi kohtuullinen kustannus veneajokortille?

Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon vastaajien mielestä veneajokortin tulisi maksaa. Verkkokyselyn ja lomakekyselyn vastaajista 53,9 % piti 100–200 euron hintaa kohtuullisena, 10,7 %:n mielestä 200–500 euroa olisi kohtuullinen hinta veneajokortille, noin 1 %:n mielestä yli 500 euroa olisi kohtuullinen hinta. Vastanneista 33,9 %:n mielestä veneajokortin kohtuullinen kustannus olisi jotain muuta. Avoimeen kohtaan vastanneiden henkilöiden mielipiteet veneajokortin hinnaksi olivat ilmaisesta kortista aina siihen asti, että hinnan tulisi olla sidonnainen henkilön tuloihin. Eniten avoimessa kohdassa ehdotettiin 50 euron hintaa veneajokortille. Mielestäni oli hyvä saada selville mahdollista jatkotutkimusta ajatellen, että vastanneista yli 50 % mielestä veneajokortin tulisi maksaa 100–200

euroa. Tämä tulisi ottaa huomioon mahdollisen veneajokortti kurssin sisältöä ja toteutusta ajatellessa.



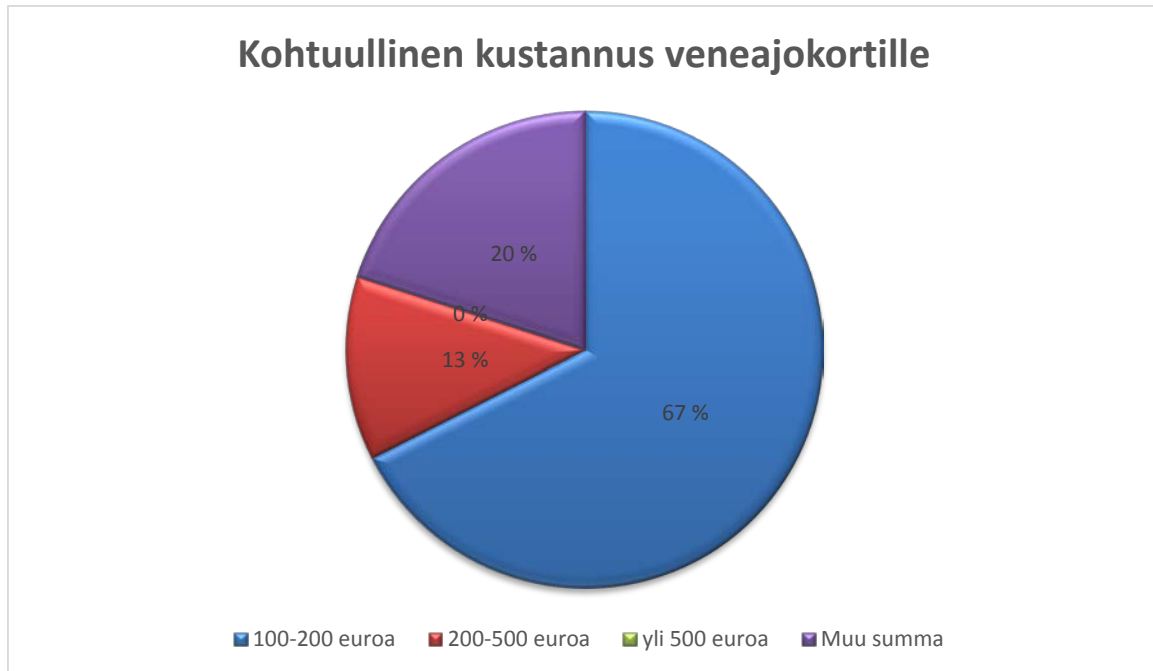
Kuva 28: Kohtuullinen kustannus veneajokortille (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 29: Veneajokortin kohtuullinen kustannus (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 67,5 % piti 100–200 euron hintaa kohtuullisena kustannuksena veneajokortille ja 12,5 %:n mielestä 200–500 euroa olisi kohtuullinen kustannus. Kukaan ei pitänyt yli 500 euron hintaa kohtuullisena kustannuksena

veneajokortille. Vastanneista 20 % vastasi ”muu summa”, johon oli mahdollista ehdottaa itse sopivaa kustannusta veneajokortille. ”Muu summa” kohdassa ehdotukset olivat ilmaisesta veneajokortista tulojen mukaan määräytyvään summaan, ja eniten ehdotettiin 50 euron summaa.

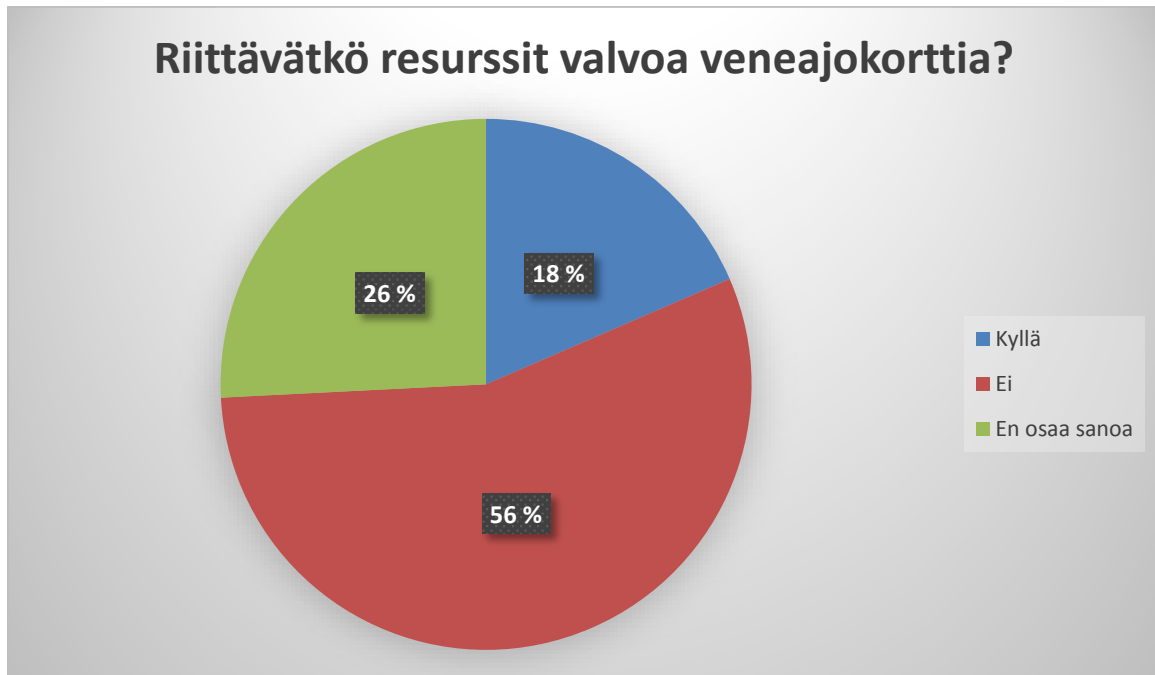


Kuva 30: Kohtuullinen kustannus veneajokortille (lomakekysely)

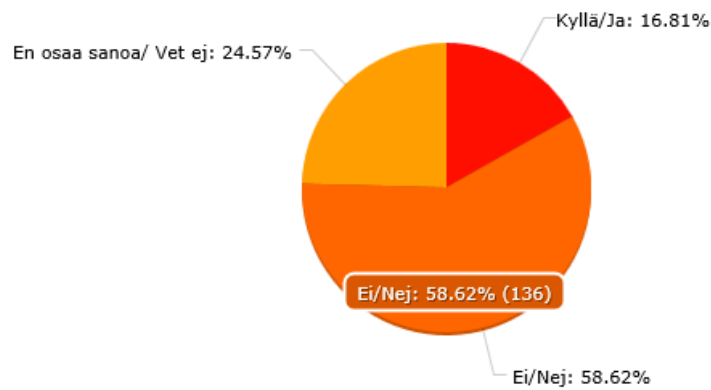
Kysymys 12: Riittävätkö mielestäsi resurssit valvoa veneajokorttia?

Kysymyksen tarkoitus oli kartoittaa, olisiko vastanneiden mielestä Suomessa tarpeeksi resursseja valvoa veneajokorttia. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 18,4 %:n mielestä resursseja löytyy tarpeeksi valvoa veneajokorttia. 55,7 %:n mielestä resurssit eivät riitä ja 25,8 % vastanneista ei osannut sanoa. Yli puolet vastanneista ei

pitänyt resursseja riittävinä. Mielestäni se voi vaikuttaa siihen hankkiiko veneilijä veneajokortin vai ei.



Kuva 31: Riittävätkö resurssit valvoa veneajokorttia? (Verkko- ja lomakekysely)



Kuva 32: Riittävätkö resurssit valvoa veneajokorttia? (Verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 27,5 % piti resursseja riittävinä, 40,0 %:n mielestä resurssit eivät riitä, 32,5 % ei osannut sanoa.

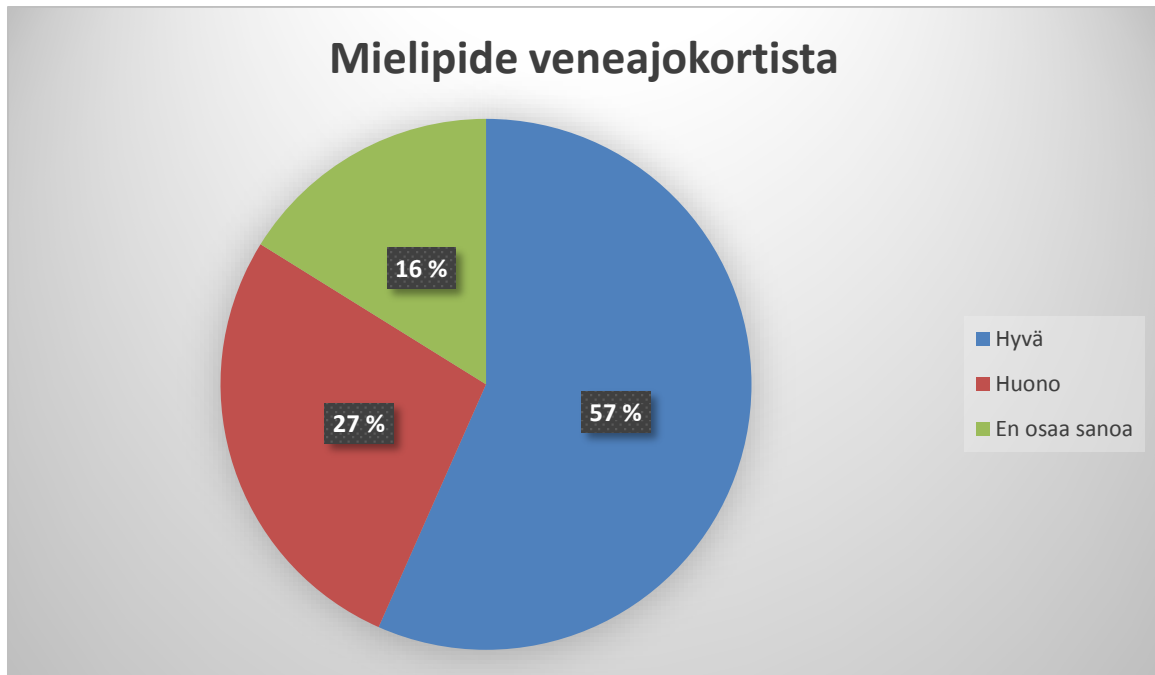


Kuva 33: Riittävätkö resurssit valvomaan veneajokorttia Suomessa? (Lomakekysely)

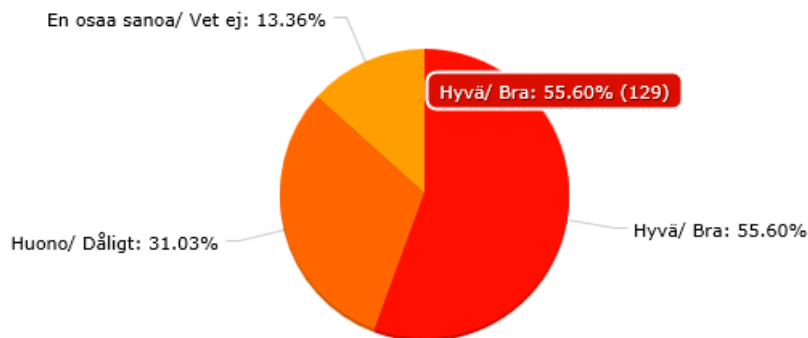
Kysymys 13 Mitä mieltä olet veneajokortista?

Kysymyksen tarkoitus oli selvittää mitä mieltä vastannut oli veneajokortista. Kysymys sisälsi avoimen osion ”Omia kommentteja veneajokortista”. Verkkokyselyyn ja lomakekyselyyn vastanneista 56,8 % piti veneajokorttia hyvänä asiana, 27,3 % piti veneajokorttia huonona asiana ja 16,2 % ei osannut sanoa. Kyselyn avoimeen osioon mielipiteensä kertoi 108 ihmistä, eli 39,7 % vastanneista. Tämä osoittaa, että ihmisillä on paljon mielipiteitä koskien veneajokorttia. Vastauksista osa oli ala-arvoisia, mutta

suurin osa järkeviä ja hyvin perusteltuja. Tulos osoittaa, että enemmistön mielestä veneajokortti olisi hyvä asia Suomessa.



Kuva 34: Mielipide veneajokortista (verkko- ja lomakekysely)



Kuva 35: Mielipide veneajokortista (verkkokysely)

Lomakekyselyyn vastanneista 62,5 % piti veneajokorttia hyvänä asiana, 5,0 % vastanneista piti veneajokorttia huonona asiana ja 32,5 % ei osannut sanoa kantaansa.

5 Aineiston analyysi

Tutkimusta aloittaessani ennakko-olettamukseni oli se, että vastaajien enemmistö olisi veneajokorttia vastaan, eivätkä he pitäisi veneajokorttia tarpeellisena Suomessa. Olettamukseni perustui keskusteluihin, joita olin käynyt ennen tutkimukseni aloittamista eri veneilypiireissä sekä seurannut keskusteluja veneilyblogeissa. Vastanneista 55 prosenttia piti veneajokorttia tarpeellisena Suomessa, ja tämä osoitti ennakko-olettamukseni vääräksi.

Veneilykokemukseni perusteella olen havainnut, että enemmistö veneilijöistä on miehiä, ja tämä näkyi myös analysoidessani vastauksia, koska $\frac{3}{4}$ vastanneista oli miehiä. Vastanneiden ikä vastasi myös odotustani, koska 61 prosenttia vastanneista oli 30–50 vuotiaita. Perustin olettamukseni siihen, että he ovat suurten ikäluokkien jälkeläisiä, joilla on ammatti ja tulot yli keskitason ja näin ollen varaa veneillä. Lisäksi 30–50 vuotiaat ovat voineet aloittaa veneilyn aikuisiällä tai heillä saattaa olla kosketus veneilyyn lapsuudesta ("VISIO 2025").

Vastanneista lähes 80 prosentilla oli yli 10 vuoden veneilykokemus, mikä johtunee siitä, että 30–50 vuotiaiden ja yli 50 vuotiaiden yhteenlaskettu prosenttiosuus vastanneista oli suurin. Nämä vastaajat ovat ehtineet veneillä aikaisemmin omien vanhempiensa kanssa ja nykyisin oman perheensä kanssa tai yksikseen, mikäli ovat perheettömiä.

Pakollisen veneajokortin kannalla oli 36 prosenttia vastanneista ja vapaaehtoisen veneajokortin kannalla 64 prosenttia vastaajista. Vapaaehtoisen veneajokortin suorittaisi 24 prosenttia vastaajista. Lisäksi 48 prosenttia vastaajista suorittaisi vapaaehtoisen veneajokortin, jos siitä olisi heille veneilyyn liittyvää taloudellista hyötyä. Näin ollen yhteensä 72 prosenttia vastanneista suorittaisi vapaaehtoisen veneajokortin, jos sellainen otettaisiin käyttöön Suomessa. Mielestäni tämän perusteella veneajokortti saattaisi olla perusteltu, ja että lisätutkimukselle sen yksityiskohdista on tarvetta.

Olen pohtinut tutkimusta tehdessäni sitä, miten veneily on muuttunut Suomessa noin 20 vuoden aikana, jolloin olen itse veneillyt ja saanut merenkulusta ammatin. Tänä aikana venemäärät ovat lisääntyneet Suomessa. Tällä hetkellä Suomessa on 0,15 venettä asukasta kohden. Suomessa on siis yli 800 000 venettä, jos lasketaan

soutuveneet ja muut rekisteröimättömät veneet mukaan. Teknologia on kehittynyt paljon vuosien aikana mikä on hyvä asia, mutta teknologian kehityksen myötä olen myös merellä kulkiessani havainnut huolestuttavia piirteitä. Mielestäni ”läheltä piti” -tilanteet merellä ovat lisääntyneet, koska veneiden vauhti on kasvanut, mutta myös siksi, että navigaattoria seurataan liian ”orjallisesti” ja tähystäminen unohdetaan usein osittain tai pahimmassa tapauksessa kokonaan. Merellä olen myös havainnut, että toisia veneilijöitä ohitetaan ja sivuutetaan liian läheltä, ja tähän saattaa olla syynä se, että pelätään poistua navigaattorin niin kutsutulta *lay linelta*.

Minä olen oppinut jo alle kymmenen vuotiaasta vapaa-ajallani ”hyvää merimiestapaa”. Hyvällä merimiestavalla tarkoitan sitä, että otetaan muut huomioon sekä ollaan muille kohteliaita ja pidetään turvallisuus ehdottomana tavoitteena. Ennen merimiestapa vaikutti itsestään selvyydeltä, mutta nykyään siinä näyttää olevan puutteita. Mielestäni uusien kokemattomien veneilijöiden olisi syytä opetella sekä kirjalliset, että kirjoittamattomat säännöt, joista tärkeimpänä pidän hyvän merimiestavan periaatteita.

Väistämissääntöjä on paljon, mutta kaksi ohjetta on ylitse muiden. Pidän tärkeimpänä väistämissääntönä tilannetta, jossa vasemmalta tuleva väistää oikealta tulevaa. Veneilijän tulisi pitää mielessään, että vesillä ei ole oikeuksia, on vain velvollisuuksia. Näin ollen tärkein tieto on veneilijän itsensä hallittava. Toinen ohje on hyvän merimiestavan noudattaminen. Veneilijän tulee aina ottaa kanssa veneilijät huomioon.

Esimerkkinä muiden huomioon ottamisesta on ennakoida alusten kohtaaminen hyvissä ajoin tekemällä pieni korjaus kurssiin tai nopeuteen kumpaan tahansa suuntaan niin, että vältetään törmäyskurssilta. Veneilijän tulisi myös ottaa huomioon kanssa veneilijät vaikka tulisikin itse oikealta tai kulkisi purjeilla eikä moottorilla. Muiden huomioon ottamista, eli hyvää merimiestapaa, tulisi mielestäni pitää veneilysäännöistä tärkeimpänä

Ammattiliikenteessä hyvällä merimiestavalla on perinteisesti tarkoitettu turvallisuutta. Tällä viitataan oman aluksen, miehistön, matkustajien ja rahdin turvallisuuteen. Turvallisuuteen varautuminen on tärkeää, koska sillä taataan, ettei jouduta sellaisiin tilanteisiin, jotka aiheuttaisivat turvallisuusriskin.

Tutkimukseen vastanneiden mielestä veneajokortilla vähennettäisiin tärkeysjärjestyksessä onnettomuuksia, parannettaisiin käytöstapoja merellä ja vähennettäisiin ”läheltä piti” -tilanteita. Tutkimuksen valossa veneajokortti saattaisi olla ratkaisu, jolla saataisiin taas hyvä merimiestapa veneilijöiden mieleen ja merenkulkua turvallisemmaksi Suomessa. Erilaiset ”ajokortit” ovat Suomessa varsin yleisiä: esimerkiksi jo ala-asteella tulee suorittaa ompelukoneajokortti, jotta saa käyttää ompelukonetta, elintarvikealalla käytetään hygieniapassia, ja tiettyjen työkalujen käyttö edellyttää tulityökorttia, mopoilijoiltakin vaaditaan mopokortti. Olisiko aika kypsä myös veneajokortille?

Vastanneista 46 prosentin mielestä veneajokortti tulisi ottaa käyttöön niin kuin mopokortti tai 1990-luvun moottoripyöräkortti eli aloitettaisiin nuorista ja annettaisiin ”vanhojen” veneillä kuten ennenkin. Vastanneista 44 prosenttia ottaisi veneajokortin käyttöön vapaaehtoisuuden ”porkkanoita” ja promootiokeinoja hyväksi käyttäen. Mielestäni molemmat tavat ovat kohtuullisen helppoja toteuttaa, mikäli veneajokortti otettaisiin käyttöön Suomessa. Lisäksi vastanneista 57 prosenttia piti veneajokorttia hyvänä asiana.

6 Yhteenveto ja keskustelu

Olin asettanut tavoitteeksi saada 100 vastausta tähän kyselyyn ja saadulla 273 vastauksella tavoite ylittyi huomattavasti. Kyselyyn vastanneista enemmistö oli miehiä, iältään 30–50 vuotiaita moottoriveneilijöitä, joilla on yli 10 vuoden veneilykokemus. Vastanneista 40,0 % ovat itseoppineita veneilijöitä, joilla ei ole merenkulun koulutusta. Vastaaajien enemmistön mielestä veneajokortti olisi tarpeellinen Suomessa ja suurin osa heistä oli vapaaehtoisen veneajokortin kannalla. Lähes puolet vastanneista suorittaisi vapaaehtoisen veneajokortin, jos se pienentäisi veneilyyn liittyviä kustannuksia.

Vastanneiden mielestä veneajokortilla vähennettäisiin ensisijaisesti onnettomuuksia, ”läheltä piti” -tilanteita ja parannettaisiin käytöstapoja merellä. Heidän mielestään toimivia ratkaisuja veneajokortin käyttöön ottamiselle olisi, tapa jolla, mopokortti tai 1990-luvulla moottoripyöräkortin käyttöönotto toteutettiin. Keskeisiä näissä olivat sekä vapaaehtoisuuden ”porkkanat” että promootiokeinot. Vastanneista yli 50,0 % mielestä veneajokortti tulisi maksaa 100–200 euroa. Yli puolet vastanneista ei pitänyt

resursseja riittävinä valvoa veneajokortin käyttöä. Vastanneista 57,0 % piti veneajokorttia hyvänä asiana.

Koen, että kyselytutkimus onnistui ja tulosten avulla pystyttiin vastaamaan työn alussa esitettyihin tutkimuskysymyksiin ja näin ollen työn tavoite saavutettiin. Tutkimuksen valossa lisätutkimukselle saattaisi olla tarvetta. Lisätutkimuksessa olisi hyvä tutkia esimerkiksi, millainen veneajokorttikurssin sisältö tulisi olla, kuka siihen kouluttaisi ja miten veneajokorttia valvottaisiin.

Lähdeluettelo

- Aftonbladet. [WWW].[Haettu: 01.04.2015] Saatavissa:
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article18746082.ab>
- Iltasanomat. [WWW].[Haettu: 01.04.2015] Saatavissa:
<http://www.iltasanomat.fi/ulkomaat/art-1288679272886.html>
- Laki laivaväestä ja aluksen turvallisuusjohtamisesta (2009/1687)
 (§ 2, mom. 14)
- Merenkulkulaitos. 5/2005 [WWW].[Haettu: 15.01.2015] Saatavissa:
http://www2.liikennevirasto.fi/julkaisut/pdf5/mkl_2005-6_tyoryhmamuistio_veneilijan/pdf
 (Merenkulkulaitos 6/2005 s. 28)
 (Regeringskansliet 5/2008 s. 44)
- Regeringskansliet. 5/2008. Ds 2008:32 [WWW]. [Haettu16.01.2015] Saatavissa:
<http://www.regeringen.se/content/1/c6/10/46/61/5dbd0301.pdf>
 (Regeringskansliet 5/2008 s.20, s.61)
 (Retsinformation 1/1997 §1, §2)
- Retsinformation. 1/1997. Lov nr. 15 13-01-1997 [WWW]. [Haettu 16.01.2015] Saatavissa:
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=83541#K2>
 (Sjofartsdirektoratet 3/2009 §5, §7)
- Sjofartsdirektoratet. 3/2009. For 2009-03-03 nr 259[WWW]. [Haettu 16.01.2015] Saatavissa:
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-03-03-259>
- Vesikulkuneuvorekisterilaki (2014/424 § 3)
- VISIO 2025 Tulevaisuuden venepalvelut [WWW]. [Haettu 25.3.2015] Saatavissa:
www.finnboat.fi/linked/fi/VISIO_2025_Tulevaisuuden_venepalvelut.pdf

Veneajokortti kysely / Båtkörkortet förfråging

Nyt sinulla on mahdollisuus tuoda mielipiteesi julki ja siten vaikuttaa tulokseen, onko veneajokortti Suomessa tarpeellinen? Kyselyn toteuttaa Aboa Maren opisk. I.Arto. Tutkimustuloksia käytetään lopputyössäni, veneajokortin tarpeellisuus Suomessa. Tutkimuksen tilaajana toimii Trafi.

Nu har du möjlighet att föra fram dina åsikter och på det sätt inverka på resultatet, om båtkörkortet är nödvändigt i Finland? Förfråging utföras av studerande I.Arto från Aboa Mare. Undersökningsresultaten används för slutarbetet om nödvändigheten av båtkörkort i Finland. Undersökningen är beställd av Trafi.

Sukupuoli**Kön *** Mies/Man Nainen/Kvinna**Ikä****Ålder *** Alle 18 vuotta/ under 18 år

18-30 vuotta/år

 30-50 vuotta/år

yli 50 vuotta/ över 50 år

Veneiletkö itse?**Kör du båt själv? ***

Voit valita halutessasi useamman vaihtoehdon/ Du kan välja flera alternativ om du vill

 moottoriveneellä/motorbåt

purjveneellä/segelbåt

 soutuveneellä/roddbåt

en veneile/ inga båt

Kauanko olet veneillyt?**Hur länge har du kört båt? *** 0-5 vuotta/år

5-10 vuotta/år

yli/över 10 år

0 vuotta/år

Merenkulunkoulutus?

Sjöfarts utbildning? *

Olen suorittanut kurssin(esim. Saaristo-,rannikkolaivuri, kansainvälinen huviveneenkuljettaja kurssi, jne.) Jag har utfört kursen/kurser (skärgårds-,kustskeppar-,internationell nöjesbåtsförar kurs)

Ei mikään, olen itse oppinut kulkemaan merellä/ Ingen, jag har lärt mig själv

Ei mikään/Ingen

Merenkulun koulutus, mikä? Sjöfartsutbildning?

Onko veneajokortti sinun mielestäsi tarpeellinen Suomessa? Är båtkörkortet nödvändigt i Finland enligt din åsikt? *

kyllä/ ja

ei/ nej

Tulisiko veneajokortti olla sinun mielestäsi pakollinen vai vapaaehtoinen?

Borde båtkörkortet vara obligatoriskt eller frivilligt enligt dig? *

Pakollinen/ Obligatoriskt

Vapaaehtoinen/ Frivilligt

Jos vapaaehtoinen, suorittaisitko veneajokortin?

Om det var frivilligt skulle du då ta båtkörkortet? *

Kyllä/Ja

Ei/Nej

Ehkä/ Kanske

Perustele vastauksesi:(Esim. jos saisit alennusta venevakuutuksesta tai vierasvenepaikka maksusta alennusta.) Motivera ditt svar(T.ex. om du skulle få rabatt på båtförsäkringens årsavgift eller rabatt på gästbåtsplatsens avgift.)

Millainen ongelma(t) veneajokortilla ratkaistaisiin? (laita tärkeysjärjestykseen 1-5 siten, että 1 tärkein.)

Vilka problem skulle lösas med båtkörkortet? (enligt prioritet 1-5, 1 viktigast.)

Käytöstavat vesillä/Beteende till sjöss

Onnettomuuksia/ Olyckor

Läheltäpiti tilanteita/ "Nära på" situationer

Jokin muu ongelma/ Något annat problem

Ei ongelmaa/ Inga problem

Miten veneajokortti muutos tuotaisiin käytäntöön? (erityisesti jos pakollinen kortti)

Hur skulle båtkörkortsförändringen genomföras i praktiken?(speciellt om obligatoriskt kort) *

Kuten mopokortti tai 1990-luvulla moottoripyöräkortti eli aloitettaisiin nuorista ja annettaisiin "vanhojen" veneillä kuten ennenkin/ Som mopedkortet eller mc kortet på 1990-talet, med början från unga och de "gamla" skulle få fortsätta som förut.

Kaikille kerta laakista pakko(Tosin voi olla mahdoton toteuttaa) / För alla med en gång(Kan i praktiken vara omöjligt att genomföra)

Tulisi käyttää vapaaehtoisuuden porkkanat ja promokeinot hyväksi / Man borde använda "morätter och motsvarande" till godo

Mikä olisi kohtuullinen kustannus veneajokortille?

Vilken kostnad skulle vara skälig för båtkörkort? *

- 100-200 euroa
- 200-500 euroa
- 500-
- Muu, mikä/ Annan vilken?

Riittävätkö mielestäsi resurssit valvoa veneajokorttia?

Finns det enligt dig tillräckliga resurser för övervakande av båtkörkortet? *

- Kyllä/Ja
- Ei/Nej
- En osaa sanoa/ Vet ej

Mitä mieltä olet veneajokortista?

Vad anser du om båtkörkortet? *

- Hyvä/ Bra
- Huono/ Dåligt
- En osaa sanoa/ Vet ej

Omia kommentteja veneajokortista:

Egna kommentarer angående båtkörkortet:

Kysely on suoritettu loppuun. Kiitos osallistumisestasi.

Voit nyt sulkea ikkunan.

Nyt sinulla on mahdollisuus tuoda mielipiteesi julki ja siten vaikuttaa tulokseen, onko veneajokortti Suomessa tarpeellinen?

Kyselyn toteuttaa Aboa Maren opisk. I.Arto.

[Tutkimustuloksia käytetään lopputyössä, veneajokortin tarpeellisuus Suomessa. Tutkimuksen tilaajana toimii Trafi.](#)

Veneajokortti kysely

Sukupuoli

- mies
- nainen

Ikä

- alle 18 vuotta
- 18–30 vuotta
- 30–50 vuotta
- yli 50 vuotta

Veneiletkö itse (voit valita halutessasi useamman vaihtoehdon)?

- moottoriveneellä
- purjveneellä
- soutuveneellä
- en veneile

Kauanko olet veneillyt?

- 0-5 vuotta
- 5-10 vuotta
- yli 10 vuotta
- 0 vuotta

Merenkulun koulutus?

- Olen suorittanut kurssin (esim. saaristo-, rannikkolaivuri, kansainvälinen huviveneenkuljettaja kurssi jne.)
- Merenkulun koulutus, mikä? _____
- Ei mikään/ Olen itse oppinut kulkemaan merellä
- Ei mikään

Onko veneajokortti sinun mielestäsi tarpeellinen Suomessa?

- kyllä
- ei

Tulisiko veneajokortti olla sinun mielestäsi pakollinen vai vapaaehtoinen?

- Pakollinen
- Vapaaehtoinen

Jos vapaaehtoinen, suorittaisitko veneajokortin?

- Kyllä
- En
- Ehkä, Perustele vastauksesi: (esim. jos saisit alennusta venevakuutuksen vuosimaksusta tai vierasvenepaikka maksusta alennusta.)

Nyt sinulla on mahdollisuus tuoda mielipiteesi julki ja siten vaikuttaa tulokseen, onko veneajokortti Suomessa tarpeellinen?

Kyselyn toteuttaa Aboa Maren opisk. I.Arto.

Tutkimustuloksia käytetään lopputyössä, veneajokortin tarpeellisuus Suomessa. Tutkimuksen tilaajana toimii Trafi.

Millainen ongelma(t) veneajokortilla ratkaistaisiin? (Laita tärkeysjärjestykseen 1-5 siten, että 1 tärkein..)

- käytöstävät vesillä
- onnettomuuksia
- läheltäpiti tilanteita
- jokin muu ongelma, mikä? _____
- ei ongelmaa

Miten veneajokortti muutos tuotaisiin käytäntöön? (erityisesti jos pakollinen kortti)

- kuten mopokortti tai 1990-luvulla moottoripyöräkortti eli aloitettaisiin nuorista ja annettaisiin ”vanhojen” veneillä kuten ennenkin
- kaikille kertalaakista pakko (tosin voi olla mahdoton toteuttaa)
- tulisi käyttää vapaaehtoisuuden porkkanat ja promokeinot hyväksi

Mikä olisi kohtuullinen kustannus veneajokortille?

- 100–200
- 200–500
- 500-
- muu, mikä? _____

Riittävätkö mielestäsi resurssit valvoa veneajokorttia?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

Mitä mieltä olet veneajokortista?

- Hyvä
- Huono
- En osaa sanoa

Omia kommentteja veneajokortista:

Nu har du möjlighet att föra fram dina åsikter och på det sätt inverka på resultatet, om båtkörkortet är nödvändigt i Finland?

Förfrågingen utförs av studerande I Artto från Aboa Mare.

Undersökningens resultat används för slutarbetet om nödvändigheten av båtkörkort i Finland. Undersökningen är beställd av Trafi.

Båtkörkort förfråging

Kön

- man
- kvinna

Ålder

- under 18 år
- 18-30 år
- 30-50 år
- över 50 år

Kör du båt själv? (Du kan välja flera alternativ om du vill)

- motorbåt
- segelbåt
- roddbåt
- ingen båt

Hur länge har du kört båt?

- 0-5 år
- 5-10 år
- över 10 år
- 0 år

Sjöfarts utbildning?

- Jag har utfört kursen/kurserna (t.ex skärgårds-,kustskeppar-,internationell nöjesbåtsfårar kurs)
- Sjöfartsutbildning, vilken? _____
- Ingen/ Jag har lärt mig själv
- Ingen

Är båtkörkortet nödvändigt i Finland enligt din åsikt?

- ja
- nej

Borde körkort vara obligatorisk eller frivilligt enligt dig?

- Obligatoriskt
- Frivilligt

Om det var frivilligt skulle du då ta körkort?

- Ja
 - Nej
 - Kanske, motivera ditt svar (t.ex. om du skulle få rabatt på båtförsäkringens årsavgift eller rabatt på gästbåtsplatsens avgift.)_____
-
-

Nu har du möjlighet att föra fram dina åsikter och på det sätt inverka på resultatet, om båtkörkortet är nödvändigt i Finland?

Förfrågningen utförs av studerande I Artto från Aboa Mare.

Undersökningens resultat används för slutarbetet om nödvändigheten av båtkörkort i Finland. Undersökningen är beställd av Trafi.

Vilka problem skulle lösas med båtkörkort? (Enligt prioritet 1-5, 1=viktigast .)

- Beteende till sjöss
- Olyckor
- ”Nära på ”situationer
- Något annat problem, vilket? _____
- Inga problem

Hur skulle båtkörkortsförändringen genomföras i praktiken? (Speciellt om obligatorisk kort)

- Som mopedkortet eller mc kortet på 1990-talet, med början från unga och de ”gamla” skulle få fortsätta som förut.
- För alla med en gång (kan i praktiken vara omöjligt att genomförd)
- Man borde använda ”morätter och motsvarande” till godo.

Vilken kostnad skulle vara skälig för båtkörkortet?

- 100-200
- 200-500
- 500-
- annan, vilken? _____

Finns det enligt dig tillräckliga resurser för övervakande av båtkörkortet?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Vad anser du om båtkörkortet?

- Bra
- Dåligt
- Vet ej

Egna kommentarer angående båtkörkortet:
