

Antti Pietilä

Kuvatuotanto Newspilot-tuotantojärjestelmässä Kotimaa Oy:ssä

Läpileikkaus mediatalon kuvatuotannon haasteista ja kehityksestä Newspilot-tuotantojärjestelmässä

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Medianomi

Viestinnän koulutusohjelma

Opinnäytetyö

20.4.2015

Tekijä Otsikko	Antti Pietilä <i>Kuvatuotanto Newspilot-tuotantojärjestelmässä Kotimaa Oy:ssä</i>
Sivumäärä Aika	44 sivua + 2 liitettä 20.4.2015
Tutkinto	Medianomi
Koulutusohjelma	Viestinnän koulutusohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	Digitaalinen viestintä
Ohjaaja	Lehtori Juhana Kokkonen
<p>Tämän opinnäytetyön tavoite on tutkia, kuvata ja kehittää Kotimaa Oy:n kuvatuotannon työnkulkua ja prosesseja Newspilot-tuotantojärjestelmässä. Tässä työssä esitellään lyhyesti Newspilot-järjestelmää ja järjestelmän käytön kehitystä Kotimaa Oy:ssä, kuvataan järjestelmää kuvatuotannossa käyttävien ihmisten kokemuksia ja pohditaan miten eri ongelmiin saadaan ratkaisuja eri tavoin. Lisäksi tutkitaan toimituksellisia prosesseja.</p> <p>Opinnäytetyö jakaantuu tutkimusosaan ja toiminnalliseen työosaan. Opinnäytetyön työosassa tuotetaan ohjeistus kuvien työprosesseihin Newspilot-järjestelmässä.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimusosa pohjautuu Kotimaa Oy:n työntekijöiden haastattelututkimukseen, missä kartoitetaan käyttäjien kokemuksia, heidän kohtaamiaan ongelmia, tuotantoprosesseja ja kehitystarpeita kuvatyön osalta Newspilot tuotantojärjestelmässä. Tutkimuksen teemat jakautuvat tekniikkaan ja tuotantoprosesseihin. Löyhänä teoreettisena viitekehystenä on sosioteknisen teorian neljä pääulottuvuutta siten, että tarkastelun kohteena on teknologisen ulottuvuuden vaikutus sosioteknisen teorian kolmeen muuhun ulottuvuuteen: ihmisiin, työtehtäviin ja organisaatioon.</p> <p>Tämä opinnäytetyö on tehty hankkeena Kotimaa Oy:lle, palvelemaan järjestelmän käyttöä ja -kehittämistä. Tutkimuksen tekijä toimii myös Newspilot-järjestelmän teknisenä ylläpitäjänä ja toiminnan kehittäjänä Kotimaa Oy:ssä. Tästä johtuen tutkimuksessa on myös etnografisia ja autoetnografisia piirteitä. Tämä tutkimus voi kiinnostaa myös muita Newspilot-tuotantojärjestelmää käyttäviä mediataloja.</p>	
Avainsanat	Newspilot, mediatalo, kuvatuotanto, tuotantojärjestelmä

Author Title	Antti Pietilä <i>Image Production in the Newspilot System in Kotimaa Media House</i>
Number of Pages Date	44 pages + 2 appendices 20 April 2015
Degree	Bachelor of culture and arts
Degree Programme	Media
Specialisation option	Digital Media
Instructor	Juhana Kokkonen, Senior Lecturer
<p>This final project examines, describes and develops Kotimaa company's image production workflow and processes in the Newspilot production system. This work introduces the Newspilot system and the optimization of its use in image production. The study describes the image production process, user experiences and discusses how to provide solutions to different problems in different ways. The study also covers editorial processes for images in the Kotimaa media house.</p> <p>The study is divided into a research section and a set guidelines for image production in the Newspilot system. The research section is based on interviews with the Kotimaa company employees. The interviews identify the user experience, the problems in production processes and the developmental needs of the Newspilot production system for images. Research themes are divided into technology and production processes. A loose theoretical framework is the four dimensions of socio-technical theory so that the point of view is the technological dimension's impact on the other three dimensions of socio-technical theory: people, tasks and organization.</p> <p>This project was commissioned by the Kotimaa company. The purpose was to optimize the use of the system. The author also acts as a Newspilot system technical administrator, and as the developer in the Kotimaa company. As a result of the author's position, this study has also ethnographic and autoethnographic features. This study may also interest other media houses that use the Newspilot production system.</p>	
Keywords	Newspilot, production system, media house, image production

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Teoreettinen viitekehys, menetelmät ja aineistot	3
3	Newspilot järjestelmän esittely	9
4	Haastattelut — kokemuksia ja ongelmia	14
4.1	Kokemuksia tekniikasta	15
4.2	Työprosessit	20
4.3	Hektinen verkkotoimitus	25
4.4	Kuvankäsittelijän rooli ja kehitysehdotukset	25
5	Muu aineisto	27
6	Kehitysprosessi	29
7	Johtopäätökset	31
7.1	Kuva 2015 -projekti	32
7.2	RGB-työnkulku vastauksena osaan ongelmista	36
7.3	Teknisen vastuun kokemuksia	37
7.4	Johtopäätösten kiteytys ja varaukset	39
7.5	Validiteetti	40
8	Loppusanat	41
9	Lähteet	43

Liitteet

Liite 1. Haastattelukysymykset

Liite 2. Kuvatyönkulun ohjeistus Kotimaa Oy:ssä

1 Johdanto

Opinnäytetyöni tavoite on tutkia, kuvata ja kehittää Kotimaa Oy:n kuvatuotannon työnkulkua ja prosesseja Newspilot-tuotantojärjestelmässä. Opinnäytetyö on toiminnallinen ja sen tarkoituksena on löytää kuvatuotannon prosessien ongelmakohdat ja kehittää niihin toimivat ja tuotantoa parhaiten palvelevat työtavat Newspilot-tuotantojärjestelmässä.

Opinnäytetyön toiminnallisen osuuden lopputuloksena on syntynyt ohjeistus kuvatuotannon teknisestä työnkulusta Kotimaa Oy:ssä. Tämä ohjeistus löytyy työn liitteestä 2. Varsinainen kuvankäsittely tapahtuu järjestelmän ulkopuolella Adoben ohjelmistoilla, mutta kuvat avataan Newspilot-järjestelmän kautta ja ne kulkevat järjestelmän sisällä. Tätä ei järjestelmän käyttöönottovaiheessa osattu ottaa riittävästi huomioon. Opinnäytetyön toiminnallisen osuuden tarkoitus on tuottaa riittävä kuvatyönkulun ohjeistus Kotimaan Oy:n tarpeisiin.

Kotimaa Oy aloitti Newspilot-tuotantojärjestelmän käyttöönoton huhtikuussa 2013. Ensimmäinen järjestelmään viety tuote oli Kotimaa-lehti, jonka ensimmäinen uudella tuotantotavalla tehty numero ilmestyi 10.10.2013. Nykyisin Newspilot-järjestelmää käytetään julkaisemaan myös Kotimaa24- ja Kotimaa Pro - ammattilaiskanavaa sekä asiakkaina olevia seurakuntalehtiä.

Olen ollut mukana Newspilot-tuotantojärjestelmän käyttöönotossa alusta alkaen ja toimin järjestelmän teknisenä pääkäyttäjänä. Työtehtäviini kuuluu ylläpitää ja kehittää järjestelmän käyttöä, ratkoa mahdollisia ongelmia, ottaa käyttöön uusia toiminnallisuuksia järjestelmässä, kehittää prosesseja ja rakentaa järjestelmään tuotantokanavia uusille tuotteille.

Valitsin aiheen, koska se on ajankohtainen ja työelämässä hyödynnettävä. Lehti-tuotanto on tällä hetkellä syvässä murroksessa, jossa siirrytään paperilehdistä verkkojulkaisuihin. Tällä hetkellä monikanavaisuus on päivän sana. Mediatalot tarvitsevat sekä paperilehtiä, että verkkojulkaisuja. Sanomalehtien Liiton vuosikertomuksen 2013 mukaan toimialan hallitseva piirre on edelleen painettujen lehtien käytön lievä väheneminen ja samanaikainen lehtien digitaalisten muotojen suosion

vahva kasvu (Sanomalehtien Liitto 2013, 4). Aiheen valintaan vaikuttivat myös työelämässä kohtaamani haasteet ja tarpeet. Aiheesta on niukasti tutkimustietoa ja julkaisuja, joten uskon työni olevan hyödyllinen. Tavoitteeni on syventää omaa ammattitaitoani, auttaa niin työyhteisöä kuin itseänikin ja olla samalla avuksi myös muille, jotka selvittelevät samankaltaisia ongelmia työssään.

Opinnäytetyöni työosan ensisijaiseen kohderyhmään kuuluvat valokuvaajat ja kuvankäsittelijät, jotka käyttävät työssään Newspilot-tuotantojärjestelmää. Toissijainen kohderyhmä ovat tuotantojärjestelmää käyttävät taittajat ja toimittajat, joiden työtehtäviin liittyy myös kuvien tuominen tai käsittely Newspilot-tuotantojärjestelmässä.

Tutkimuskysymykseni ovat:

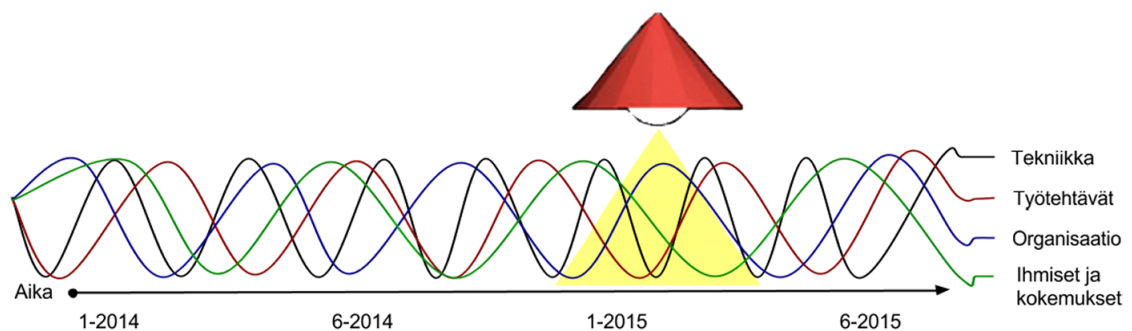
1. Mitä ongelmia kuvien kanssa työskentelevät ovat Newspilotia käyttäessään kohdanneet ja miten nämä ongelmat voidaan mahdollisesti ratkaista?
2. Miten järjestelmää voitaisiin kuvatuotannon suhteen kehittää joko teknisesti tai toimintaprosesseja kehittämällä?

Rajaan tästä työstä pois varsinaiset kuvankäsittelyn prosessit ja Newspilot-tuotantojärjestelmän laajemmin sekä kuvien verkkotuotantoon liittyvät tekniikat, kuten FTP-lähetysten, vastaanoton ja Kotimaan verkkojulkaisujen Everyware-alustan. Kuvankäsittelyä kuitenkin sivutaan siinä määrin kuin se on katsottu olevan tarpeellista toimitusjärjestelmän sisällä tapahtuvien kuvien työnkulun prosessien hahmottamiseksi. Käsittelen tutkimuskysymykseni mukaisesti myös toimituksellisia muutosprosesseja Newspilot-tuotantojärjestelmän käyttöönoton myötä, mutta tämän tutkimuksen aineisto ja koko eivät mahdollista varsinaista muutostutkimusta.

Tutkimusotteeni on kvalitatiivinen, autoetnografisia ja etnografisia piirteitä sisältävä haastattelututkimus. Käsittelen näitä menetelmiä seuraavassa luvussa. Luvussa 3 käsittelen Newspilot-tuotantojärjestelmää yleisellä tasolla, jotta toimitusjärjestelmiä tuntemattomat lukijat hahmottavat millaisesta järjestelmästä on kysymys. Samassa luvussa kerron myös esimerkinomaisesti tehtävien, artikkeleiden, kuvien ja sivujen eri tiloista työnkulun eri vaiheissa, jonka tarkoitus on avata ylipäänsä tuotantoprosessia toimitusjärjestelmän sisällä. Luvussa 4 käyn läpi Kotimaa Oy:n valokuvaaji-

en, kuvankäsittelijöiden, taittajien ja toimitussihteerien haastattelut. Luvussa 5 kuvaan työni muita lähteitä haastattelumateriaalin lisäksi. Luvussa 6 käyn läpi toimitusjärjestelmän kehitysprojektia ja omaa työtäni järjestelmän ylläpitäjänä. Lopuksi kerron mitä johtopäätöksiä tämän tutkimuksen kautta löysin.

Opinnäytetyöni on toteutettu keväällä 2015. Newspilot-tuotantojärjestelmästä on tällöin ollut käytössä keväällä 2014 käyttöönotettu versio. Tätä tutkimusta lukiessa on huomioitava, että järjestelmää kehitetään vahvasti. Newspilot-järjestelmästä on viimeisen vuoden aikana julkaistu useita uudempia versioita. Kotimaa on arvioinut siirtyvänsä uuteen järjestelmäversioon 1–2 kertaa vuodessa. Tämä tutkimus kuvaa alati muuttuvaa jatkuvaa kehitysprosessia rajoitetulta ajalta. Valitsin valokiila-metaphoran havainnollistaakseni tätä alati elävää tilannetta tekniikan, kokemusten, työtehtävien ja organisaation kehittymisessä. Kokonaisuudessa jokainen sosiotekninen osa-alue elää omaa elämäänsä, mutta vaikuttavat toisiinsa. Kokonaiskuvaan vaikuttaa lisäksi myös tarkastelun ajankohta (kuvio 1 - aikajana).



Kuvio 1. Tarkastelun aikajana.

Kiitän haastatteluihin osallistuneita ja Kotimaa Oy:n johtoa positiivisesta suhtautumisesta tämän työn tekemiseen ja siitä aiheutuneisiin rajoituksiin työaikani käytössä. Kiitän vaimoani Jaanaa ja poikaani Miskaa kärsivällisyydestä normaalia perhelämää rajoittaneen opinnäytetyöni aikana. Kiitän myös ohjaajaani Juhana Kokkosta työni pitämisestä raiteillaan.

2 Teorettinen viitekehys, menetelmät ja aineistot

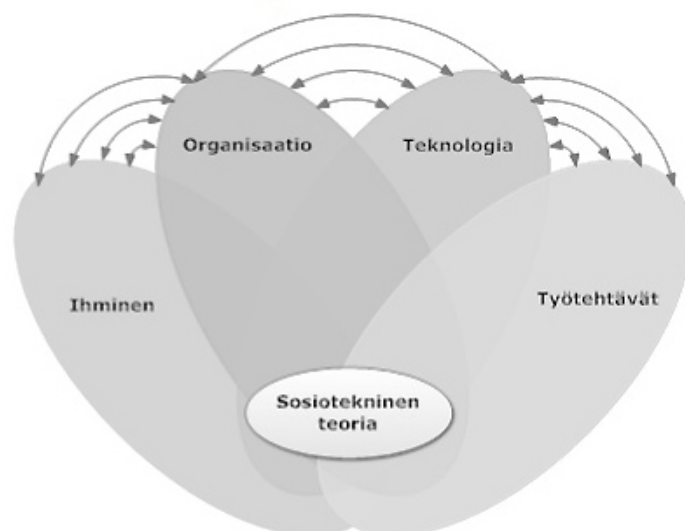
Kotimaa Oy:n tuotantoon laajasti vaikuttavan Newspilot-järjestelmän käyttöönotto-projektin läpikäyneenä, olen välillä pysähtynyt pohtimaan kuinka laaja ja kokonaisvaltainen ison toimituksellisen järjestelmän käyttöönotto on.

Maija Valta on tutkinut ison järjestelmän käyttöönottoa väitöskirjassaan *Sähköisen potilaskertomuksen käyttöönotto*. Vallan tutkimuksen teoreettinen viitekehys oli sosiotekninen malli, jossa ihminen, organisaatio, teknologia ja työprosessit ovat kaikki tarkastelun kohteena samaan aikaan (Valta 2013, 31,32).

Väitöskirjassaan Valta tiivistää operatiivista toimintaa koskevat johtopäätöksensä muutokseen vaikuttavista tekijöistä sosioteknisen teorian neljään kategoriaan.

1. Inhimillisiin tekijöihin, kuten järjestelmän oppimiseen, -osaamiseen, yksilölliseen koulutuksen tarpeeseen ja asenteisiin.
2. Organisaatiotekijöihin, kuten muutosjohtamiseen, organisaation johdon sitoutumiseen prosessiin ja henkilökunnan tukemiseen prosessin aikana.
3. Teknologiaan, jossa ongelmia ja haasteita ratkottaessa on tärkeä erottaa järjestelmään liittyvät tekijät muista järjestelmän ulkopuolisista teknisistä tekijöistä.
4. Työssä tapahtuviin muutoksiin. Järjestelmä voi nopeuttaa ja helpottaa työtä. Positiivisten muutosten edellytys kuitenkin on, että kaikki sosioteknisen teorian pääulottuvuudet (ihminen, organisaatio, teknologia) otetaan huomioon muutosjohtamisessa koko käyttöönottoprosessin ajan. Lisäksi työssä tapahtuvia muutoksia tulee arvioida säännöllisesti. (Valta 2013, 171,172)

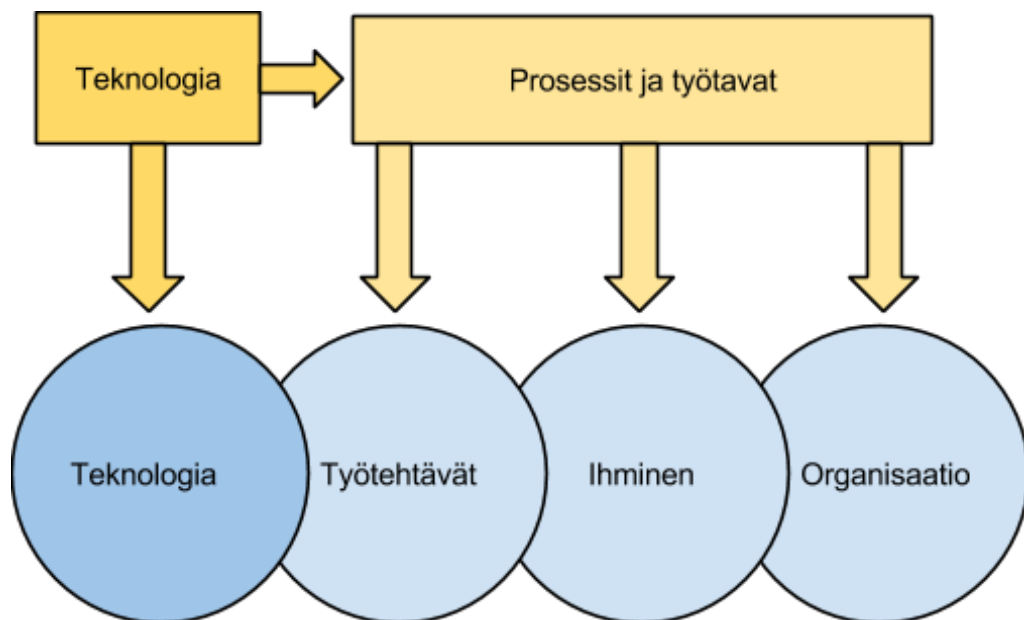
Sosiotekninen teoria tietojärjestelmän käyttöönotossa



Kuvio 2. Sosioteknisen teorian neljä pääulottuvuutta (Leavitt 1975, Vallan 2013 mukaan).

Vallan saamat tulokset ovat mielestäni sovellettavissa varsin yleismaailmallisesti kaikkiin organisaatioissa käyttöön otettaviin uusiin järjestelmiin, jotka muodostavat työkalun päivittäisiin tehtäviin. Esitellyt kategoriat ja niiden johtopäätökset ovat helposti hahmotettavissa myös Kotimaan toimitusjärjestelmän käyttöönotossa. Toimitusjärjestelmän käyttöönotto on saanut aikaan muutosta, joka on vaikuttanut käytävään tekniikkaan, prosesseihin ja työtapoihin.

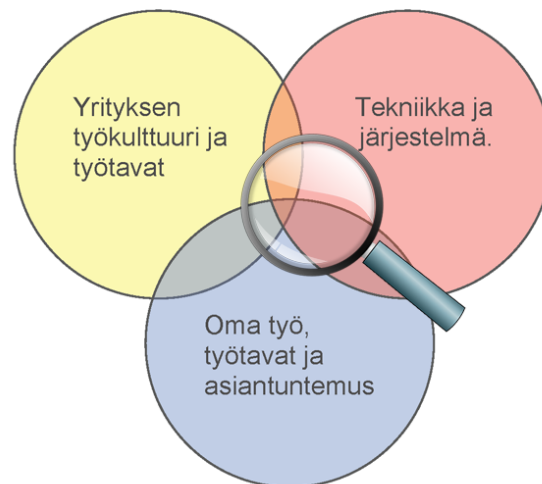
Tämän tutkimuksen löyhä teoreettinen viitekehys on sosioteknisen teorian neljä pääulottuvuutta siten, että tarkastelun kohteena on teknologinen ulottuvuus ja sen vaikutukset sosioteknisen teorian kolmeen muuhun pääulottuvuuteen (kuvio 3).



Kuvio 3. Tutkimuksen suhde sosioteknisen teorian ulottuvuuksiin.

Tutkimukseni on luonteeltaan kvalitatiivinen, eli laadullinen haastattelututkimus, jossa hyödynnetään myös etnografista otetta ja autoetnografista näkökulmaa. Teen tutkimusta oman työni rajatulta osalta. Työni aineiston rungon muodostavat haastattelut, mutta käytän myös muuta aineistoa, kuten sähköposteja, muistiinpanoja ja muistioita. Tutkimuksessani on myös etnografista otetta, sillä tutkin oman työni lisäksi sitä, miten ihmiset eri rooleissa käyttävät järjestelmää kuvien osalta. Tiedän järjestelmän teknisenä pääkäyttäjänä miten järjestelmä teknisesti toimii, mutta koska oma työni ja työkokemukseni ovat rajoittuneet tekniikkaan, joudun tutustumaan siihen miten eri ihmiset käytännössä tekevät työnsä järjestelmää käyttäessään.

Tutkimuksen kohde on Kotimaa Oy:n työtapojen, oman työni ja kohteena olevan järjestelmän tekniikan rajapinnassa. Tutkimuksen tarkennettu kohde voidaan nähdä teknisen osa-alueen sisällä, missä se siihen liittyy oma työni ja yrityksen työku-
lttuuri. Kuvien prosessit tuotantojärjestelmässä ovat vain osa laajempaa toimitusjär-
jestelmän kokonaisuutta (kuvio 4).



Kuvio 4. Tutkimuksen tarkennettu kohde

Professori Pirkko Anttilan (2007, 108) mukaan laadullisilla menetelmillä vastataan siihen, millainen jokin on ja miten jokin asia ymmärretään. Anttila jakaa laadullisen aineiston kokoamisen neljään eri tapaan: haastatteluihin, observointiin, dokumenttiaineistoihin ja reflektointiaineistoihin. Haastatteluilla saadaan käsitys toimijoiden kokemuksista, havainnoista, mielipiteistä, tunteista ja tiedosta. (Anttila 2007, 108)

Etnografisen tutkimuksen voidaan sanoa olevan yksi laadullisen tutkimuksen ala-
muoto, mutta eroavan muusta laadullisesta tutkimuksesta siinä, että tutkija elää
tutkimuskohteensa elämää, saadakseen mahdollisimman hyvän kuvan tutkimus-
kohteestaan (Kananen 2014, 7). Olen työssä tehnyt osallistuvaa havainnointia.

Autoetnografiaa tutkinut professori Heewon Chang (2008, 48-49) vertailee autoet-
nografiaa ja etnografiaa todeten, että molemmissa kerätään samalla tavalla aineis-
toa ja pyritään saavuttamaan kulttuurillinen ymmärrys analyysien ja tulkinnan kaut-
ta. Autoetnografia kuitenkin eroaa muusta etnografiasta siinä, että autoetnograafik-
kojen ensisijainen tietolähde ovat omat kokemukset. Autoetnografiassa tieto kerä-
tään osallistumalla, tarkkailemalla, haastatteluilla ja arvioimalla dokumentteja eri
lähteistä. (Chan 2008, 48-49)

Ilkka Kettunen (2013, 70-71) löytää yhdeksi etnografian ja autoetnografian eroksi sen, että autoetnografiassa tutkija osallistuu aktiivisesti tapahtumaan ja vaikuttaa tapahtumien etenemiseen.

Professori Eeva Anttila (2010) luonnehtii autoetnografiaa etnografisen, omaelämäkerrallisen, narratiivisen ja toimintatutkimuksen risteymäksi.

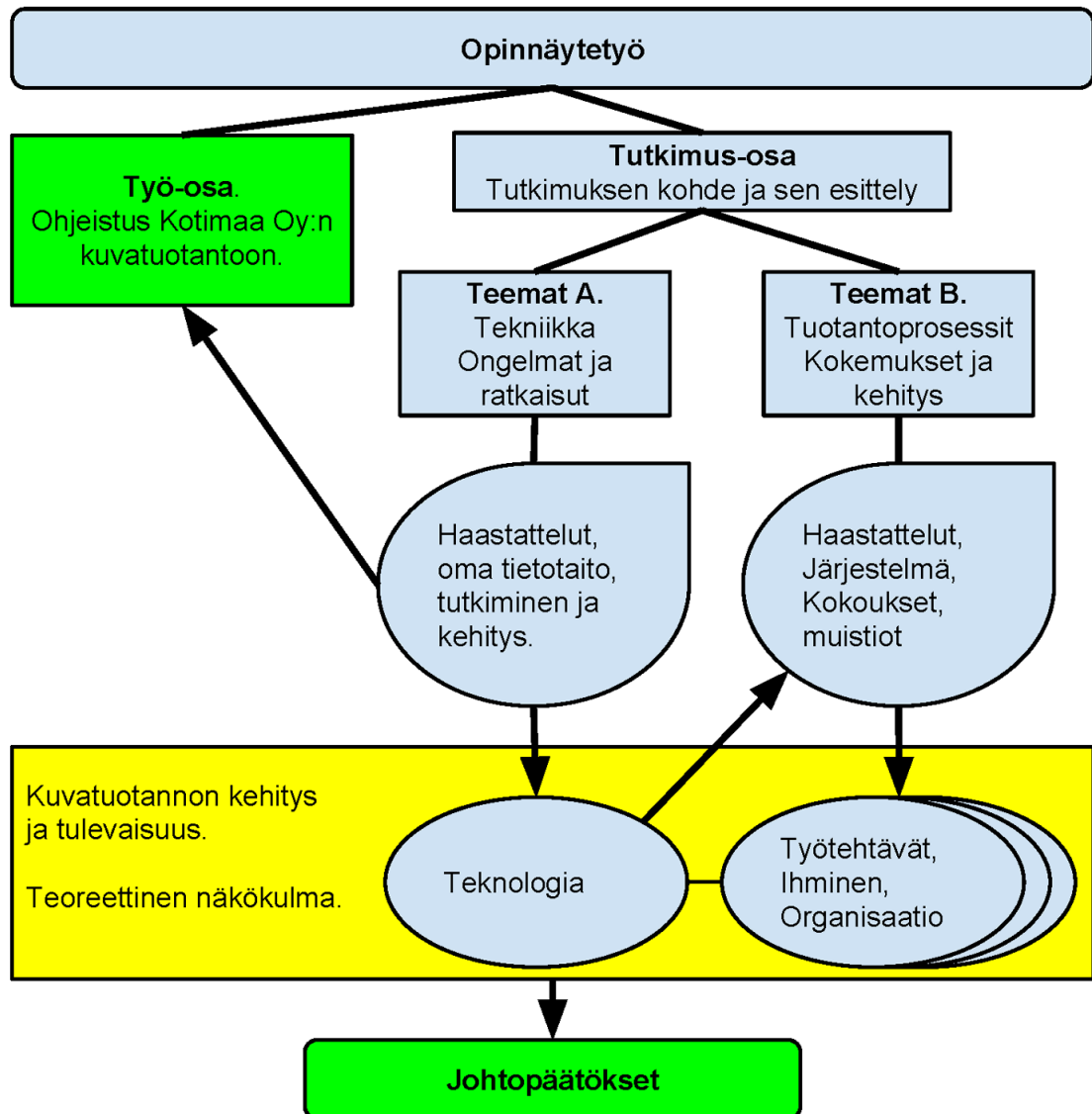
Autoetnografisessa tutkimuksessa tutkija kyseenalaistaa oman kokemuksensa ja ajattelunsa asettamalla oman subjektiivisuutensa ja auktoriteettinsa rinnakkain toisten kokemusten kanssa. Koska tutkija on kuitenkin näiden rinnastusten luoja ja valintojen tekijä, säilyy kertomuksessa hänen persoonallinen äänensä ja näkemyksensä vahvana. (Anttila 2010)

Tutkimuksessani olen käyttänyt aineistona omaa asiantuntemustani, aiheeseen liittyviä sähköposteja, Kotimaa Oy:n kuvaajien ja taittajien haastatteluja, omia ja Kotimaa Oy:n tuotantojärjestelmän projektityöryhmän muistiinpanoja sekä Newspilot-tuotantojärjestelmän sisältöjä. Luokittelen keräämäni aineiston niiden alkuperän mukaan (sähköposti, projektiryhmän dokumentaatio, oma muistiinpano, haastattelun litterointi). Aineiston avulla pyrin luomaan kuvan kokonaisuudesta, joka muodostuu sekä tekniikasta että työprosesseista. Kun tämä on saavutettu, pohdin mitä johtopäätöksiä kokonaisuudesta voi muodostaa.

Kuvaprosesseihin liittyen haastattelin kahtatoista Kotimaa Oy:n henkilöstöön kuuluvaa työntekijää, joiden työtehtäviin liittyi kuvien tuominen järjestelmään vähintään kuukausittain. Ammatillisesti haastateltavat jakaantuivat valokuvaajiin, kuvankäsittelijöihin, taittajiin, tuottajiin, uutis- ja toimituspäällikköihin. Kotimaa Oy:n sisällä haastateltavat jakautuivat kolmeen eri toimitukseen, joista yksi oli verkkotoimitus ja kaksi lehtitoimitusta, jotka tekevät osittain myös verkkotuotantoa. Osa haastateltavista teki töitä useammalle eri asiakasmedialle.

Muu aineisto koostuu Newspilot-projektiryhmän dokumenteista, omista muistiinpanoista ja kuvia käsittelevistä sähköposteista työssäni. Näiden lisäksi aineistolähteenä on käytössä oleva Newspilot-järjestelmä itsessään. Kaikki järjestelmää käyttävät näkevät omien toimitusten kaikki lehdet, kuvat, sivut, tekstit ja taitot, sekä tiedot, kuka näille on tehnyt milloin mitäkin, riippuen tietenkin käyttöoikeuksista ja rajoituksista. Teknisenä ylläpitäjänä näen kaiken mahdollisen tiedon, mitä järjestelmään on kenenkin toimesta syötetty.

Tutkijan on huolehdittava, että haastatteluaineiston vastaajien nimettömyys säilyy (Eskola, Vastamäki 2007, 40). Haastattelut muodostavat aineistoni rungon, jota täydennän muilla lähteillä. Päädyin viittaamaan kaikkeen aineistoon johdonmukaisesti ammatillisen roolin mukaan. Näitä ovat Asiantuntija A, Konsultti K, Graafikko G, Kuvankäsittelijä K ja Pällikkö P.



Kuvio 5. Opinnäytetyön rakenne.

Tämän työn rakenteen hahmottamiseen tein rakennetta selventävän kaavion (kuvio 5). Tutkimusosassa teknisen teeman tarkoitus on kartoittaa yleiset kokemukset ja ongelmat. Koettuihin ongelmiin etsitään parhaat mahdolliset ratkaisut ja näitä hyö-

dynnetään työosassa, kuvatuotannon ohjeistuksessa. Tekniset ratkaisut muodostavat sosioteknisen teorian teknologia-ulottuvuuden, joka vaikuttaa prosesseihin ja työtehtäviin. Tästä kokonaisuudesta muodostetaan tutkimukselliset johtopäätökset.

3 Newspilot järjestelmän esittely

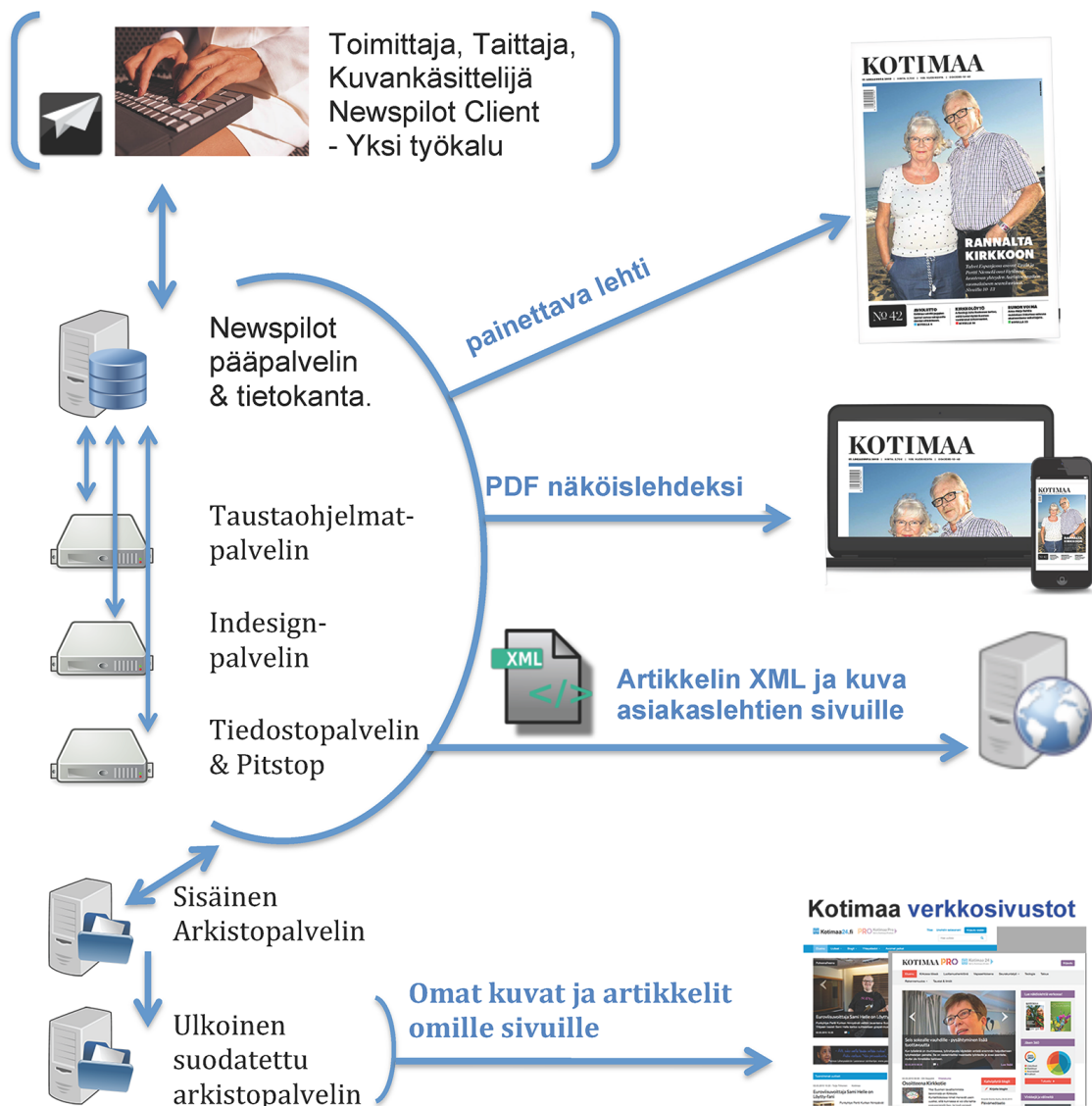
Newspilot on ruotsalaisen Infomaker Oy -ohjelmistotalon kehittämä toimituksellinen suunnittelu- ja tuotantojärjestelmä, joka on suunniteltu kattamaan sekä perinteisen painetun, että verkkomedian tuotteita kaikkine työvaiheineen. Infomaker on Ruotsin johtava sanomalehtien ratkaisutoimittaja. Newspilot on käytössä yli 150 mediatalossa useassa maassa. Newspilot on moduulipohjainen järjestelmä, joka sisältää moduulit suunnitteluun, tekstin muokkaukseen, monikanavaisen julkaisuun, kielentarkistukseen, uutisvirran hallintaan, kuvien työnkulkuihin, ilmoitusten hallintaan sekä sivujen julkaisuun ja tulostukseen. (Infomaker 2015.)

Newspilot on rakennettu skaalautuvaksi, mikä mahdollistaa käyttöliittymän näkymien muokkaamisen erilaisiin toimenkuviin soveltuviksi. Tämä mahdollistaa myös sen, että järjestelmää säädetään toimituksissa haluttujen prosessien mukaiseksi, ja asettaa samalla myös haasteita työprosessien optimoimisen suhteen. Vaikka yhtä hyvä lopputulos voi syntyä monella tapaa, ovat yhtenäiset työkäytännöt välttämättömyys sille, että toimituksen sisällä kaikki ovat tietoisia ja pystyvät seuraamaan missä tilassa mikin työ on. Tämä mahdollistaa myös sujuvat sijaisuudet.

Newspilot-tuotantojärjestelmä on useamman palvelimen muodostama kokonaisuus, jota käytetään Newspilot client-ohjelman kautta joko suoraan tietokoneelta tai RDS-palvelimen kautta. Kotimaalla on käytössä useita Newspilot-palvelimia. Newspilot-palvelinohjelmisto tietokantoinen sijaitsee pääpalvelimella, johon käyttäjien client-ohjelmat määrittellään ottamaan yhteyttä. Tälle on varapalvelin, jota voidaan tarvittaessa käyttää pääpalvelimen vikaantuessa. Sen lisäksi omalla palvelimella on erilaisia apupalvelumoduuleita, jotka hoitavat muun muassa varmuuskopiointia ja tietojen kulkemisen järjestelmään sisään, siitä ulos tai arkistoon. Indesign-palvelin tekee Indesign- ja pdf-tiedostot. Fyysiset tiedostot sijaitsevat omalla tiedostopalvelimella. Näiden lisäksi on myös kaksi arkisto-palvelinta. Verkkojulkaisut, kuten Kotimaa24 ja Kotimaa Pro, saavat sisältönsä näiden arkistopalvelimien kautta, käyttäen Newspilotin kehittäneen ohjelmistotalon, Infomaker Oy:n, Everyware-työkalua.

Newspilot-tuotantojärjestelmä palvelee myös asiakaslehtien verkkojulkaisuja, asiakkaiden omilla julkaisualueilla. Tuotantojärjestelmä lähettää artikkelien xml-tiedostot ja kuvat FTP:llä haluttuun osoitteeseen, josta tiedot voidaan lukea asiakkaiden verkkosivuille tai julkaisujärjestelmään.

Kuviossa 6 on yksinkertaistettu kuvaus Kotimaassa tällä hetkellä toiminnassa olevasta kokonaisuudesta, joka kuvaa tuotantojärjestelmän monikanavaisuutta. Kokonaisuutta hallitaan yhdellä työkalulla, omaan tietokoneeseen asennettavalla Newspilot client -ohjelmalla.

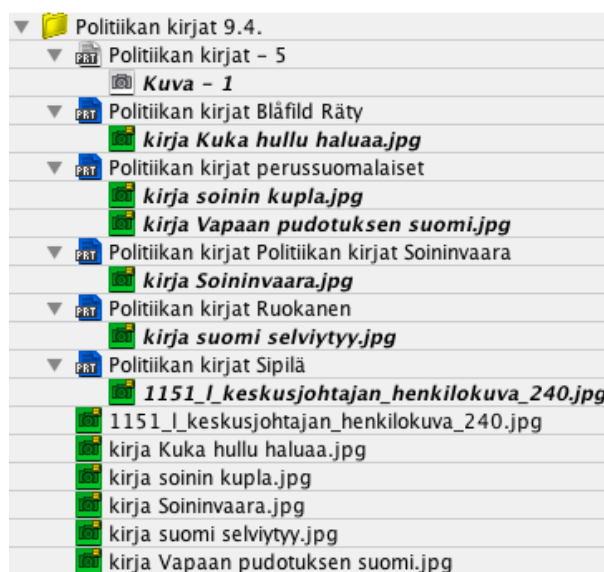


Kuvio 6. Newspilot-tuotantojärjestelmän toimintakuvaus.

Käyn seuraavaksi lyhyesti läpi Kotimaa Oy:ssä käytetyt tuotannon työnkulkujen prosessien eri vaiheet Newspilot-järjestelmässä, jotta saadaan käsitys siitä kokonaisuudesta, jonka osa kuvien työnkulku ja prosessit tuotantojärjestelmässä ovat. Tuotantojärjestelmässä on oma tila työn eri valmiusasteille, joka ilmaistaan omalla värillään. Lisäksi käytössä on merkkejä, jotka symboloivat jotain työlle tapahtunutta asiaa, kuten esimerkiksi oikolukua, arkistointia tai virhettä tapahtumassa.

Toimituksellisen työnkulun kannalta on neljä keskeistä eri osa-aluetta. Näitä ovat tehtävän muodostama kokonaisuus, artikkelit, kuvat ja sivujen taitto. Newspilotin ydinkäsike on tehtävä. Kaikilla Newspilotin artikkeleilla ja kuvilla on tehtävä, johon ne kuuluvat. Sivut ovat tästä kuitenkin poikkeus, koska sivut voivat muodostua useammassa tehtävässä olevista artikkeleista ja kuvista.

Tehtävä voi sisältää yhden tai useamman artikkelin, toimituksen käytännöistä riippuen. Kun työ aloitetaan, luodaan uusi tehtävä. Toimittajat voivat luoda tehtäviä itse tai tehtävä voi olla esimiehen luoma. Tehtävää luotaessa sille määritellään saatekaaviossa erilaisia tietoja, joita ovat muun muassa tehtävän nimi, vastuuhenkilöt eri rooleissa (toimittaja, valokuvaaja, taittaja), tehtävän kuvaus, luokat ja tagit. Tehtävään voi tässä vaiheessa suunnitella myös artikkelin, vastaavilla tiedoilla. Käyttäjän itse tekemät ja ne tehtävät, joihin käyttäjä on merkitty johonkin rooliin, listautuu Omat tehtävät -välilehdellä.



Kuvio 7. Esimerkki järjestelmässä avatusta tehtävästä.

Kuvat tuodaan valittuun tehtävään. Käytettäessä tehtävän voi hahmottaa myös tiedosto-kansiona, jonka voi klikata auki ja katsoa sen sisältöä. Tehtävä sisältää kaikki yhden kokonaisuuden artikkelit, kuvat ja mahdolliset taustamateriaalit, jotka kuuluvat tehtävän kokonaisuuteen. Tehtävän sisältämään artikkeliin voi liittää tehtävään tuotuja kuvia. Kuvat näkyvät tällöin sekä tehtävän, että artikkelin alla. Kyseessä ei kuitenkaan ole kaksi eri kuvaa, vaan sama kuva, johon on vain kaksi kuvalinkkiä. Kuviossa 7 on esimerkki avatusta työstä, joka sisältää useita artikkeleita kuvineen. Kuvassa näkyy ylimpänä harmaa artikkeli-aiho, jossa on kuvapaikka. Tämä tila kertoo, ettei kyseistä artikkelia ole koskaan aloitettu.



Kuville, artikkeleille ja sivuille voi määritellä erilaisia tiloja ja merkkejä, joiden tarkoitus on informoida missä vaiheessa mikäkin työ on. Kun toimitusjärjestelmä otettiin käyttöön vuonna 2013, suunniteltiin sopivia toimituksellisia askeleita ja värejä, pyrittiin yhteneväisyyteen samankaltaisissa tiloissa tehtävän, artikkelin, kuvan ja sivun osalta. *Idea*-tilassa tehtävä sijoittuu tulevaisuuteen, eikä sitä ole vielä aloitettu. *Tuotanto*-tilassa työ on aloitettu ja säilyy, kunnes kaikki tehtävän osat on tehty. Viimeisessä tilassaan tehtävä on kokonaisuudessaan arkistoitu. Artikkelien ja sivujen prosessi on samankaltainen, mutta näissä on lisäksi huomioitu julkaisuvalmius. Kun artikkeli on kuvineen valmis julkaisuun, viestittää sitä indikoiva tila taittajalle, että artikkelin voi nostaa sivulle. Sivulle nostettu artikkeli saa artikkeli tilan *Julkaistu*.

Kuvien tila poikkeaa muista kokonaisuuksista siinä, että suunniteltu kuva on pelkästään paikka tulevalle kuvalle. Kun kuva tuodaan järjestelmään, saa se automaattisesti ensimmäiseksi tilakseen tilan *Käsittelyssä*. Kun kuvankäsittelijä ottaa kuvan käsiteltäväkseen, hän päivittää tilaksi *Muokkauksessa* ja käsittelee kuvan Photoshopissa taittajien tai toimitussihteerin ohjeiden mukaisesti. Kun kuvankäsittelijä on valmis, hän päivittää kuvan valmiiksi julkaisuun. Kun taittaja asemoi kuvan artikkelin kanssa sivulle, muuttuu tila siniseksi.

Kun valokuvaaja on hankkinut riittävän määrän tehtävään sopivia kuvia, tuodaan ne toimitusjärjestelmään. Kun kuva on järjestelmässä, voi kuvankäsittelijä käsitellä kuvaa avaamalla sen ulkoiseen järjestelmään, joka on Kotimaassa ja ammatillisessa kuvankäsittelyssä yleensä Adoben Photoshop. Kuvaa avattaessa kuvankäsitteli-

jä joutuu valitsemaan haluaako hän avata kuvasta originaalin vai tuotanto-kuvan. Painotuotteisiin menevät kuvat ovat aina tuotantokuvia. Digitaalisiin verkkokanaviin matkaa puolestaan alkuperäinen originaali kuva. Käytän alkuperäisestä originaali-kuvasta nimitystä originaali, koska tämä kuvaus on järjestelmätoimittajan suomenoksen kautta juurtunut työkäyttöön. Kuvankäsittelijän on siis aina hahmotettava originaali- ja tuotantokuvan ero.

Kun kuvankäsittelijä aloittaa muokkauksen, lisää järjestelmä kynän näköisen merkin, joka viestittää sitä, että kuva on editoitavana. Kuvankäsittelyn jälkeen kuva tallennetaan ja suljetaan Photoshopissa. Tässä vaiheessa tuotantojärjestelmä kysyy, halutaanko kuvasta tallentaa kopio vai korvata alkuperäinen versio. Mikäli kuvaa on muokattu vain pintapuolisesti, esimerkiksi säädetty värisävyjä, voi originaalin korvata. Mikäli kuvaa on kuitenkin käsitelty voimakkaasti, esimerkiksi rajauksin, tallennetaan kuvasta kopio.

Tilat		Merkit	
Nimi	Väri	Nimi	Käytössä
Suunniteltu		Ennakoiva taitto	
Ei auto esikäsittelyä		Tuonti virhe	
Käsittelyssä		Arkistointi virhe	
Muokkauksessa		Editoitavana	
Valmis julkaisuun		Arkistointi Ok	
Painoon		Manuaalisesti editoitu	
Arkistoitu		Arkistoitu Uudelleen	
Käytetty			
Päivitä www			

Kuvio 8. Kuvan tilat ja merkit Newspilot-järjestelmässä.

Kun kuva on editoitu ja valmis, lisää kuvankäsittelijä merkin, että editointi on kuvankäsittelijän osalta valmis. Yhdessä nämä merkit on ohjelmoitu vaihtamaan kuvan tila vihreäksi, joka indikoi sitä, että kuva on valmis julkaisuun. Kuvankäsittelijä voi myös halutessaan vaihtaa kuvan tilan suoraan. Artikkelisiin liitetty kuva kulkee artikkelin mukana lopulliseen julkaisuun. Kuvan eri tilat ja merkit järjestelmässä on nähtävissä yllä olevasta kuvasta (kuvio 8).

4 Haastattelut — kokemuksia ja ongelmia

Autoetnografiaan sovellettuna haastattelu tarjoaa ulkoista tietoa asiayhteydestä, joka voi vahvistaa, täydentää tai torjua itse hankittua tietoa (Chan 2008, 104). Haastattelun tarkoitus oli peilata omaa ymmärrystäni käyttäjien ongelmista ja saada ymmärrystä heidän kokemuksistaan tuotantojärjestelmän tästä osa-alueesta. Vaikka järjestelmän toimintalogiikka on tiedossa, en välttämättä tiedä, miten sitä käyttävät ihmiset kokevat järjestelmän omassa työssään. Haastattelun kautta haluttiin myös selvittää tuotantoprosesseja eri toimituksissa.

Haastatteluja osalta täytyy ottaa huomioon niiden sisältämät monet erilaiset ulottuvuudet. Haastattelu on vuorovaikutustilanne, jonka tarkoitus on saada tietoa ja ymmärrystä tutkimuksen kohteena olevasta ilmiöstä. Haastattelun kohteena on aina ihminen ja hänen toimintansa, josta tutkija pyrkii saamaan tietoa kysymällä. Haastatteluista saaduista yksityiskohtaisista tiedoista tutkija pyrkii rakentamaan kokonaiskuvan. Vastaukset voivat synnyttää uusia kysymyksiä, joiden avulla kokonaisuus rakentuu. Haastateltavaa pitää kunnioittaa ja arvostaa, eikä tutkija saa kyseenalaistaa haastateltavien mielipiteitä. Tutkijan pitää varoa tuomasta esiin omia käsityksiään haastateltavalle. Haastatteluissa saatu tieto tulee pitää luottamuksellisena ja tietojen käsittelyssä on muistettava haastateltujen anonymiteetti. Tutkijan on harkittava, miten vastaajien nimettömyys säilyy myös tutkimuksen julkaisemisen jälkeen. On harkittava täytyykö käytettyjä sitaatteja jotenkin muokata nimettömyyden varmistamiseksi. (Eskola, Vastamäki 2007, 40; Kananen 2014, 88-89)

Haastatteluissa pyrin huomioimaan edellä mainitut ohjeet. Koska haastateltujen määrä on pieni, ei haastateltavia yksilöidä anonyymiuden suojelemiseksi. Katsoin myös aiheelliseksi muuttaa haastattelujen suorissa lainauksissa ilmenneet nimet tehtävän mukaisiksi. Koska tutkimuksen kannalta on kuitenkin oleellista tietää haastatellun käyttäjän rooli, päädyin ryhmittelemään haastatellut kolmeen ammatilliseen ryhmään. Kaikki toimituspäälliköt, uutispäälliköt ja tuottajat nimetään Päällikkö P:ksi. Kaikki taittajat ja graafikot nimetään Graafikko G:ksi. Kaikki valokuvaajat ja kuvankäsittelijät nimetään Kuvankäsittelijä K:ksi.

Haastattelut toteutettiin yksilöhaastatteluina ja niiden muoto oli puolistrukturoitu teemahaastattelu. Puolistrukturoitu tarkoittaa haastattelun etenemistä niin, että kai-

kille haastateltaville esitetään samat tai likipitään samat kysymykset samassa järjestyksessä, mutta joidenkin määritelmien mukaan puolistrukturoidussakin haastatteluissa, kuten teemahaastattelussa, voidaan vaihdella kysymysten järjestystä (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006). Seuraan tätä tulkintaa, jonka mukaan kysymysten järjestys saa vaihdella. Haastatteluissa keskustelua käytiin vapaasti teemoittain. Teemahaastattelu tarkoittaa nimensä mukaisesti haastattelua ja teemaa on aihe, josta keskustellaan (Kananen 2014, 91). Haastattelijan tehtävänä on varmistaa, että kaikki teemat käydään läpi, mutta niiden järjestys ja laajuus voivat vaihdella (Eskola, Vastamäki 2007, 27).

Haastattelut nauhoitettiin ja litteroitiin sanatarkasti nauhalta. Litteroitua aineistoa tuli yhteensä 32 sivua. Päädyin käsittelemään saamiani vastauksia teemoittain. Teemoittaminen tarkoittaa aineiston jäsentämistä teemojen mukaisesti ja sitten sen pelkistämistä (Eskola, Vastamäki 2007, 42). Litteroinnin jälkeen materiaali tiivistettiin ja tiivistykset ryhmiteltiin haastattelukysymysten mukaan, jolloin aineistosta saatiin vertailukelpoista. Teknisestä teemasta koostettiin taulukko (Taulukko 1), jossa jokaiseen riviin koostetut tiedot edustavat yhtä haastateltavaa, koska sen perusteella hahmoteltiin eroja eri haastateltavien osalta. Muutoin käsittelem haastatteluissa saamaani aineistoa kokonaisuutena.

Haastattelukysymyksiä suunniteltaessa tutkimusongelma ja tutkimuskysymykset ovat ohjenuorana, mitä kysytään (Kananen 2014, 97). Haastattelukysymysten teemat jakaantuivat tutkimuskysymyksiä mukaillen toimitusjärjestelmän tekniseen käyttöön ja toimintaprosessien selvittämiseen. Teknisissä teemoissa haluttiin selvittää käyttäjien kokemus tuotantojärjestelmästä kuvien osalta. Prosessiin liittyvissä teemoissa pyrittiin selvittämään sitä, miten toimitusprosessi kuvien suhteen eri toimituksissa menee ja miten vastuut ja roolit työssä jakautuvat käytännössä.

4.1 Kokemuksia tekniikasta

Teknisissä teemoissa haluttiin selvittää käyttäjien kokemuksia siitä, millaiseksi he mieltävät kuvien kanssa työskentelyn järjestelmässä. Mahdollisia ongelmia kysyttiin erikseen ja näistä käytiin myös tarkentavaa keskustelua. Voidaan olettaa kokemukseen vaikuttavan sen, miten usein asian kanssa ollaan tekemisissä. Tämä johdosta haastattelun alussa selvitettiin, kuinka usein kukin haastateltava työskentelee kuvi-

en kanssa toimitusjärjestelmässä. Tässä kartoituksessa käyttäjät jaettiin kolmeen ryhmään sen mukaan, kuinka usein he vievät kuvia järjestelmään. Vastaukset jaoteltiin käytön tiheyden mukaisiin ryhmiin, joko päivittäin, viikoittain tai kuukausittain. Tämän jälkeen haastateltavien kanssa keskusteltiin seuraavista kysymyksistä:

- Millaiseksi koet Newspilotin kanssa kuvatyöskentelyn?
 - Mikä on helppoa, mikä vaikeaa ja miksi?
 - Onko toiminnassa epäselvyyttä / onko tarvetta tietää Newspilotin toiminnasta enemmän?
- Käsitteletkö kuvia Newspilotin kautta?
- Onko kuvien osalta Newspilotissa ollut ongelmia?
 - Jos on, niin mitä ja minkälaisia?

Haastatteluvastausten osalta ei kuitenkaan tullut esiin eroja, jotka olisivat liitettävissä käytön tiheyteen. Vain yksi haastateltava määritteli vievänsä kuvia järjestelmään kuukausittain. Päivittäin ja viikoittain kuvien kanssa työskentelevien vastauksissa oli molemmissa ryhmissä enemmän eroja yksilöiden kuin ryhmittelyn välillä.

Kokemukset vaihtelivat, mutta pääsääntöisesti ne olivat sävyltään positiivisia. Useammassa vastauksessa tuli esiin lisätiedon ja -koulutuksen tarve. Useimmilla käyttäjillä ei ole ollut aiempaa kokemusta toimitusjärjestelmistä, ennen Newspilot-järjestelmän käyttöönottoa vuoden 2013 loppupuolella. Eräällä vastanneella oli aiempaa kokemusta vastaavista Doris- ja Neo järjestelmistä. Hän näki Newspilotissa samankaltaisuutta noihin järjestelmiin.

Vastauksissa tuli selkeästi esiin se, kuinka järjestelmän käyttö vaatii kurinalaisuutta. Suurin osa haastateltavista toi jollain tapaa esiin, että järjestelmä on vaatinut opettelua ja tämä on välillä aiheuttanut turhautumista: *alkuunsa kaikki on opettelua, siinä on pieniä mutkia, koen vaikeaksi tietojen jatkuvan syöttämisen, vaatii kurinalaisuutta, nyt kun on oppinut sen logiikan, se on helppoa*. Neljä haastateltavaa kahdestatoista piti järjestelmää varauksettomasti teknisesti yksinkertaisena ja help-
pona.

Vähän tuota, se riippuu. Se on tietysti alkuunsa... alkuunsa kaikki on opettelua ja silleen, että alkuunsa on tuntunut jotkut niinku kankeemmille, mutta myöskin siinä on ollut paljon etuja, että ne on justinsa formatoiduissa lehdissä, ne löytyy selkeesti tietyistä paikoista. (Graafikko G.)

Helpottaa työskentelyä kun näkee taiton. Tietää niinku sitten tavallaan vähän sen kuvan vaatimuksia. Esimerkiksi jos syvätään kuvaa tai jolloin mä voin vaihtoehtoisesti laittaa valkoisen taustan, jos päästään pelkällä tekstin kierrolla. (Kuvankäsittelijä K.)

Kyllähän se alussa on niin erilainen [...] mutkikkaampi tai sen kokee että se on monivaiheisempi, mutta kun sitä tekee, niin onhan se ihan selkeä. (Graafikko G.)

Joissain tapauksissa siinä järjestelmässä on jotakin bugisuutta ollut. Tai vaikuttaa siltä. Se kuvatuonti prosessissa on keskeytynyt tai mennyt kiinni tai siinä tapahtuu jotain sellaista että se vaikuttaa siltä, että kuva on mennyt, mutta se ei olekaan mennyt. (Päällikkö P.)

No tässä tullaan just tähän kuvankäsittelyyn, että mä en tavallaan ole hirveän tietoinen ollut siitä, että mihin ne kuvat päätyy tai mistä avautuu. Että siinä kuvan kulkemisessa ja reitissä olis niinku... Se pitäis tietää paremmin mun mielestä. (Graafikko G.)

Teknisissä kysymyksissä merkille pantavaa oli, että haastateltavat eivät muistaneet tai muistelleet menneitä, jo ratkaistuja ongelmia. Joissain haastatteluissa näihin kuitenkin viitattiin tyyliin “on ollut, mutta ne on ratkaistu”. Vain yksi haastateltava muisti vanhan ongelman, missä huomattiin, ettei kuvissa saa olla skandinaaveja, jotta ne replikoituisivat arkistopalvelimelta toiselle. Sen sijaan tämän tutkimuksen aikana käyttöönotettuun ominaisuuteen kuvien kopioinnille toisesta, samassa järjestelmässä olevasta lehdestä järjestelmän sisällä, kiinnitettiin huomiota.

Haastateltavilta kysyttiin erikseen heidän kohtaamistaan ongelmista. Mikäli ongelmia oli koettu, pyydettiin haastateltuja tarkentamaan, minkälaisia heidän kohtamansa ongelmat olivat. Näin saatiin listattua järjestelmään liittyvät koetut ongelmat, joita olivat:

- Arkistointitietojen työläs ja epävarma täyttö.
- Tiedon puute järjestelmän syvällisemmästä toiminnasta.
- Yleinen epävakaus, jonka vuoksi kuvan tuonnin joutuu joskus toistamaan.
- Kopiointi järjestelmän sisällä.
- Skandinaavit kuvan nimessä aiheuttaa ongelman arkiston kautta tapahtuvassa verkkojulkaisemisessa.
- Epäselvyydet eri kuvaformaattien ja väriavaruuksien kanssa.

Teknisen teeman vastauksista etsittiin jokaisen haastatellun kohdalta olennaista ydin-kokemusta, joka kiteytettiin yhteen lauseeseen. Tästä koostettiin taulukko1.

Taulukko 1. Haastateltujen kokemukset yksinkertaistettuna.

Tiheys	Käsittelee?	Kokemus helpoudesta	Teknisiä ongelmia?
Päivittäin	Kyllä	Hyvinkin suoraviivaista, ei varsinaisia vaikeuksia.	Selvitettäviä juttuja on ollut ja ne on selvitetty.
Päivittäin	Kyllä	Varsin sujuvaa ja helppoa	Ei kummempia ongelmia. Epävakautta.
Päivittäin	Jonkin verran	Helppoa tiettyyn pisteeseen asti.	Kopiointiongelma.
Päivittäin	Ei	Enimmäkseen helppoa, mutta kopiointi mutkikasta.	Ei, kunhan tietää formaatit.
Päivittäin	Ei	Meta-tietojen pakollisuus rasittavaa.	On. Epävakaus. Joskus ei mene ensimmäisellä kerralla.
Viikottain	Kyllä	Kun jpeg-muotoa, niin työ kulkee ihan ok.	Kyllä, eri formaateissa hankaluuksia.
Viikoittain	Vähän	Alkuunsa opettelua, tuntunut kankealle, mutta siinä on myös paljon etuja	Eri formaateissa teknisiä rajoitteita
Viikoittain	Ei	Helppoa	Kyllä, kopioiminen
Viikoittain	Ei	Helppoa nyt kun on oppinut sen logiikan.	Hakemista aluksi. Vaatii kurinalaisuutta.
Viikottain	Ei	Tarvitsisi vain lisää koulutusta.	Olen kouluttanut itseäni huonosti.
Viikottain	Harvemmin kyllä	Vaikeuttaa yksinkertaiselta.	Skandit nimissä. Pientä bugisuutta. Joskus vienti vaatii toistoa.
Kuukausittain	Ei	Alussa erilainen, monivaiheisempi, mutta kun tekee, niin ihan selkeä.	Ei ole ollut.

Esiin tulleet teknisten ongelmat otetaan huomioon ohjeistuksessa (liite 2). Ongelma kopiointissa järjestelmän sisällä ja skandinaavien käyttö kuvien nimissä ovat järjestelmän kehittäjien toimesta tunnistettu teknisiksi virheiksi, joihin odotamme korjausta. Arkistointitietojen osalta järjestelmä on määritetty kysymään pakollisina kuvauksen, kaupungin, kuvaajan, kuvauspäivän, lähteen, käyttöoikeudet ja asiasanat. Pakollisuuden tarkoituksena on ollut se, ettei arkistoon tulisi puutteellisia tietoja. Kuvausta käytetään myös artikkelin kuvatekstinä, jolloin sisällön syöttö kuvaa tuottaessa helpottaa ja nopeuttaa toimituksellista työtä. Arkistointitietojen täytöt koettiin kuitenkin työlääksi ja myös välillä ongelmalliseksi.

Sitten se saatekaavion täyttäminen. Kun se on uusi työvaihe, niin se koetaan työlläksi, että mitä mä tuohon pistän. (Graafikko G.)

Se aina kysyy, kuka on kuvaaja ja kuvauspäiviä ja tämmöisiä. Mä laitan aina kuvauspäiväksi sen päivän mikä on kyseessä ja kuvaajaksi kuvatoimisto tai kuvatoimitus, mutta siis tämmöisiä joutuu säveltämään. (Päällikkö P.)

Kun kuva tuodaan Newspilot-järjestelmään, on siihen tuontivaiheessa Kotimaassa määritelty kysyttäväksi pakollisia tietoja (kuvio 9). Mikäli kuvassa on mukana IPTC-tietoja, osaa järjestelmä lukea kysymänsä tiedot sieltä. Nämä meta-tiedot ovat tärkeitä arkistoinnin kannalta. Mikäli kuvasta ei tiedetä mitään, on sitä hankala löytää ja käyttää uudelleen.

<p>Kuvaus*</p> <p>Kokoomuksen puheenjohtaja Alexander Stubb</p>	<p>Kuvaaja*</p> <p>valtioneuvoston kuvapankki</p>
<p>Kaupunki</p> <p>Helsinki</p>	<p>Kuvaus PVM</p> <p>2015-03-25</p>
	<p>Lähde*</p> <p>Kuvapankki</p>
	<p>Käyttöoikeudet*</p> <p>Vapaa käyttöoikeus</p>
	<p>Asiasanat (tagit arkistossa)*</p> <p>Stubb Alexander</p>

Kuvio 9. Kotimaan arkistointitietoja Newspilot järjestelmässä keväällä 2015.

Arkistointitietoja ei tule muuttaa kevein perustein ja usein, koska se johtaisi tietojen fragmentoitumiseen arkistossa. Arkistointitietojen syöttämisessä on kuitenkin ongelma, että mitä kenttiin tulee syöttää niissä tapauksissa kun tietoa ei tiedä. Kaupungin kohdalla on mahdollista valita "Ei Kaupunkia", mutta se ei palvele tyhjää tietoa enempää ja sitä kautta kyseisen valinnan voi todeta turhaksi työvaiheeksi. Samoin jos kuvan kuvauspäivämäärä ei ole tiedossa, on turhaa syöttää kuvan viennin päivämäärä, koska järjestelmä näyttää sen muutoinkin. Tässä oli nähtävissä kaksi selkeää kenttää, jossa arkistointitietojen pakollisuutta voisi keventää.

Newspilot-tuotantojärjestelmän muutoksia kontrolloi muutoskomitea, joka koostuu kolmesta vakituisesta ja useista tarpeen mukaan vierailevista jäsenistä. Ehdotin arkistointitietojen pakollisuuden keventämistä kaupungin ja päivämäärän osalta muutoskomitean palaverissa 18.3.2015, jolloin päädyimme näin myös tekemään. Tällä tavoin saatiin nopeasti pientä apua välillä hankalaksi koettuun työvaiheeseen. Tämä arkistointitietojen uudelleen miettiminen otettiin huomioon tavaksi asiaksi keväällä 2015 käynnistyneeseen Kuva 2015 -projektiin, josta kerron lisää kappaleessa 7.1.

Vaikka arkistointitietojen täyttäminen koettiin työlääksi, niin useampi haastateltava koki sen hyödylliseksi. Asiaa kuvattiin työlääksi ja välillä ongelmalliseksi, mutta tätä pehmennettiin ilmaisemalla myös hyväksyntää: "...mutta se kuuluu siihen" (Päällikkö P.). "Se vain täytyy hyväksyä, että se täytyy hyvin kurinalaisesti täyttää, ni sen jälkeen se on ollut ihan ok" (Päällikkö P.).

Vastauksia tulkittaessa on otettava huomioon, että vastausten positiiviseen sävyyn on voinut vaikuttaa oma roolini teknisenä ylläpitäjänä. On mahdollista, että haastateltavat halusivat olla kilttejä tilanteessa, jossa heidän kokemuksiaan kysyy sama henkilö, joka on auttanut teknisten ongelmien ratkaisuisissa. Toisaalta omissa työtehtävissäni ongelmat korostuvat, koska näiden selvittely on osa työtäni. Vastauksissa korostui tällä hetkellä selvityksessä oleva ongelma kuvan suoraviivaisessa kopiointissa järjestelmän sisällä ja satunnainen epävakaas kuvia siirrettäessä, joka kuitenkin korjaantuu, kun kuvan viennin toistaa.

4.2 Työprosessit

Työprosessiin liittyvissä teemoissa haastateltavien kanssa käytiin läpi työprosessit ja kuvien osalta. Tällä pyrittiin ymmärtämään työprosessit eri toimituksissa, selvittämään, mitä yhteistä ja eroavaisuutta on niin eri toimituksissa kuin siinä, miten eri työntekijät hahmottavat kuvaproessit ja näihin liittyvän työn.

Kotimaa Oy:llä on oma Kotimaa lehden toimitus ja lisäksi oma verkkotoimitus, joka tuottaa sisältöä Kotimaa24 ja Kotimaa Pro -verkkojulkaisuihin. Kotimaan paperilehdellä ja verkkomedialla on omat julkaisupäällikkönsä. Kotimaa Oy:n tiloissa työskentelee Kotimaa- lehden toimituksen lisäksi myös Espoon seurakuntayhtymän

Esse-lehden toimitus. Näiden lisäksi Kotimaa Oy taittaa useiden asiakkaana olevien talon ulkopuolella työskenteleviä seurakuntalehtiä.

Haastateltavien kanssa keskusteltiin seuraavista kysymyksistä:

- Mistä ja miten kuvankäsittelijä saa työtehtäviä?
- Mistä kuvia tulee?
 - otatko itse tai saatko ulkopuolelta?
- Kenen vastuulla kuvat ovat?
 - Kuka tai ketkä tekevät valinnat kuvista?
- Meneekö kaikki kuvat Newspilotiin?
 - Ellei, niin minne muualle kuvia menee?
- Mikä on tai pitäisi olla kuvankäsittelijän rooli tuotantojärjestelmässä?
 - Millaisena näet, että tämä rooli on nyt?
 - Millainen kuvankäsittelijän roolin pitäisi olla?
- Mitä kehitysehdotuksia näet kuvien ja Newspilot-järjestelmän osalta?

Prosessiin liittyvissä kysymyksissä tuli esiin, että toimitukset ovat itsenäisiä ja eri toimituksilla on erilaisia käytäntöjä. Omien kokemusteni ja haastatteluissa esiin tulleiden käsitysten johdosta voidaan kuitenkin päätellä, että käytännöt talon ulkopuolella työskentelevillä toimituksissa vaihtelevat suuresti. Kotimaa Oy:n sisällä työskentelevillä Kotimaan ja Essen toimituksissa on kuitenkin nähtävissä yhteneväisyyttä toimintatavoissa.

Kun ajattelee meidän asiakaslehtiä, niin toimitus on tehnyt kuvavalinnat ja sitten ne laittaa meille vain valitut kuvat. Mutta sitten on toimituksia, jotka eivät osaa päättää. Sitten ne pistää 20 kuvaa meille, että valitse tuosta. Joskus tulee, että valitaan vähän yhdessäkin. (Graafikko G.)

Aineistosta kävi ilmi, että informaatio työtehtävistä kulkee useampaa reittiä pitkin. "Tehtävien [Newspilot] kautta, suullisesti, sähköpostitse, puhelimitse, tekstiviesteillä" (Päällikkö P.). "Voi tulla valokuvaajalta sähköpostia, voi tulla taittajalta esimerkiksi priiffaus ihan henkilökohtaisesti tai Newspilotilla viestikenttien kautta" (Kuvankäsittelijä K.). Painettuihin lehtiin kuvankäsittelijät saavat työnsä graafikolta, joka vastaa lehden visuaalisesta ilmeestä.

Kuvalähteiden osalta saavutettiin selkeä saturaatio. Saturaatiolla tarkoitetaan kylälääntymispistettä, jossa samat vastaukset alkavat toistua (Kananen 2014, 144). Lähes kaikki haastateltavat osasivat kertoa lukuisia eri kuvalähteitä. Käytännössä voi sanoa, että Kotimaa Oy:n toimituksissa käytetään kuvia kaikista eri lähteistä. Kuvia ottavat omat valokuvaajat, omat toimittajat, sopimuksen tehneet freelancekuvaajat, yksityiset freelancekuvaajat ja lisäksi käytetään hyväksi internetistä löytyviä vapaan käyttöoikeuden kuvia. Kuvia voidaan myös ostaa kuvapankeista. Kirjojen ja levyjen kansia voidaan skannata. Oma arkisto huomioitiin myös yhdeksi kuvalähteeksi.

Vastuiden osalta pyrittiin selvittämään, onko kuvien osalta määriteltävissä selkeää vastuuhenkilöä. Kysymys oli laaja ja se aiheutti usein hämmennystä. Kysymyksen tiimoilta päädyttiin usein keskustelemaan tehtävien ja vastuiden jakaantumisesta. Työtehtävissä ja vastuissa korostettiin yhteistyötä toimituksen sisällä, mutta Kotimaan ja Essen toimituksissa korostuivat taittajan valta ja vastuu.

Pääsääntöisesti Kotimaa Oy:n omissa lehdissä graafikot vastaa omien lehtien ulkoasusta, jonka takia ne vastaa myös lehtien kuvallisesta ilmeestä ja sen takia he pyrkii olemaan voimakkaasti mukana jo siinä vaiheessa, kun kuvasuunnittelua tehdään. (Päällikkö P.)

Tietysti viimeinen portinvartija ja suurin vastuullinen on meillä tämä graafikko G., joka taittaa lehden. [...] Vastuu on myös sillä jutun kirjoittajalla, sillä toimittajalla, että hänen pitää koko ajan pitää siinä juttua tehdessään tämä kuvasuunnittelu ja vastata siitä, että hänen juttuunsa tulee myös kuva. Se toimitussihteeri, joka sitten käsittelee sen jutun... niin hän myös vastaa siitä, että siinä on kuvitus kunnossa. Siinä on, että se vastuu jakaantuu, mutta sanotaan, että päävastuu on ehkä graafikolla ja toimitussihteerillä. (Päällikkö P.)

Proseduraalisesti siitä [kuvista] vastaa lopulta toimitussihteerit. Toimittajien osuus on tässä niin kuin välineellinen. Graafikko tai AD esimerkiksi Essestä vastaa selkeesti, ihan selkeesti kuvavalinnasta. Vaikka kuka sanoisi mitä, niin graafikko G päättää. (Päällikkö P.)

Samoin käytettävien kuvien valinnassa lehteä taittavan graafikon valta korostui, mutta myös yhteistyötä painotettiin. Jos artikkeliin on saatavissa runsaasti kuvitusta, valokuvaaja tekee alustavan karsinnan ja sopivia kuvia voi ehdottaa taittajalle.

Valitsevat varmaan aika paljon yhdessä. Toimituspäälliköt ja toimittajat varmaan haluaa vaikuttaa. (Graafikko G.)

Viime kädessä graafikko, mutta tääkin tehdään silleen neuvotellen, että graafikko haluaa ja hänen täytyy olla tietoinen että mitä tää juttu kokonaisuutena, mitä sillä haetaan. (Päällikkö P.)

Meillä se oon minä. Tietysti toiveita voi esittää ja joskus keskustellaan, mutta lähtökohtaisesti se oon minä. (Graafikko G.)

Graafikko G. lähinnä. Minä voin suorittaa, jos kuvia on hirveän paljon, niin voin tehdä sellaisen alustavan valinnan kyllä. (Kuvankäsittelijä K.)

Kotimaa lehden ja Essen toimituksissa korostuivat toimintojen samankaltaisuus. Toimitusten sisällä tehdään tiivistä yhteistyötä, toiveita saivat esittää kaikki, mutta toimituksilla on kuvien osalta myös selkeä päättäjä. Lähtökohtaisesti lehden ulkoasusta vastaava taittaja valitsee kuvat ja ohjeistaa kuvien käsittelyssä. Kuvankäsittelijän rooli on vastata kuvan teknisestä laadusta.

Haastattelujen vastauksista sekä kuvankäsittelijöiden ja taittajien töiden seuraamisesta kävi ilmi, että kuvankäsittelijät toimivat tuotekohtaisesti, seuraten työssään kohdelehden kuvia julkaisupäivän perusteella, sen sijaan että he seuraisivat tuotantojärjestelmässä heille osoitettuja työtehtäviä tai kuvatehtävät-listausta, joka on ollut alkuperäinen ajatus järjestelmän käyttöönottovaiheessa. Samoin kuvista annetaan tehtäviä järjestelmän sisällä vaihtelevasti. "Välillä saan Pilotin kautta, välillä käydään koputtamassa oveen" (Kuvankäsittelijä K.). Kuvien seuraamista ja käsittelyä lehden julkaisupäivän mukaisesta listauksesta voidaan kuitenkin pitää järkevänä käytäntönä. Tällä tavoin järjestelmä näyttää varmasti kaikki kuvat, mitä kyseisessä lehdessä sen julkaisupäivänä julkaistaan. Mikäli kuvankäsittelijät seuraisivat pelkästään omia tehtäviään, olisi vaara, että jokin kuva voi jäädä käsittelemättä, mikäli tehtävän saatekaaviosta olisi unohtunut vastaava kuvankäsittelijä.

Kysymyksellä, menevätkö kaikki kuvat Newspilotiin, haluttiin selvittää missä määrin kuvat päätyvät arkistoon. Mikäli Newspilotissa olevassa lehdessä on arkistointi käytössä, arkistoidaan kaikki sinne tuotavat kuvat automaattisesti kuvan tuonnin yhteydessä. Kaikki julkaistut kuvat arkistoituvat, mutta arkistosta olisi hyvä saada mahdollisimman kattava kaikkien käyttökelpoisten kuvien osalta. On selvää ja ymmärrettävää, että kaikki kuvaajien ottama materiaali ei ole käyttökelpoista. Haastattelujen keskusteluissa tarvittaessa tarkennettiin, että kyse on sellaisesta kuvamateriaalista, jolla voidaan arvella olevan käyttöä tulevaisuudessa.

Haastatteluissa kävi ilmi, että Newspilottiin kyllä pyritään tuomaan kuvia kattavasti, mutta on tilanteita, joissa kuvat jäävät järjestelmän ulkopuolelle. Kun järjestelmää otettiin käyttöön, määriteltiin valokuvaajille ja kuvankäsittelijöille ohje ”järkevistä” määrästä kuvia samaan tehtävään. Ohjeistukseksi annettiin kahdeksan kuvaa, jotta kuvista olisi valinnanvaraa, mutta ei runsaudenpulaa. Sittemmin havahduttiin tilanteeseen, jossa käyttökelpoisia kuvia saattaa jäädä tämän johdosta arkistoitumatta.

Me on huomattu, että tosiasiaa sitä pitää mennä suuret määrät. Tässä on vähän tällainen [näyttää koneen ruutua], joka on nyt tehty sen alkuperäisen idean mukaisesti. Siinä on kahdeksan kuvaa. Tää on mun mielestä aika pitkälle, mitä silloin aluksi sovittiin. Mutta varmaan joissakin tapauksissa niitä kuvia on tosi paljon. (Päällikkö P.)

Toiveena on, että menee [kaikki kuvat]. Varmaan nyt voi sanoa, että 98% menee [...] Jos meillä on joku tommonen tekninen ongelma ollut tuon järjestelmän kanssa, niin sitten me ollaan jouduttu kiertään se niinkuin ihan pakkotilanteessa olis ollut kiire laittaa painoon jotain tavaraa, niin sitten ollaan jouduttu jättään joissain tilanteissa rannalle, että on haettu toista kautta kuvaa... Vanhaa kautta kuva lehteen. Sitten on semmoinen, jota ei nyt oo tullut pitkään aikaan vastaan, että on ihan yksityinen kuva, jota ei haluta, että se menee mihinkään järjestelmään tai arkistoon. (Graafikko G.)

Jonkinverran menee, että sitten niinku kiire tilanteissa, jos ei löydy niinku kuva-
paikkoja tai muuta, niin sitten niitä on tuotu sinne suoraan taittoon ja sisällytetty.
(Graafikko G.)

Joistain aiheista ei ehkä kannata tuoda koko sitä määrää, kun jotkut kuvaajat lähettää niin valtavasti. Niin siellä tehdään sitten karsinta, että viedään sellainen sopiva määrä. Mä sitten yleensä, silloin tällöin käyn läpi näitä [jäljelle jääneitä kuvia] ja poistan niitä. (Graafikko G.)

Verkkotuotannon osalta kävi myös ilmi, että automaattisesti verkkoon viennin yhteydessä tapahtuva jpeg-formaattiin muunnos rikkoo joissakin tapauksissa grafiikkaa, jonka johdosta grafiikka täytyy viedä suoraan Wordpressiin. ”Ne ei päädy ol-
lenkaan myöskään meidän arkistoon ja se on tietysti ongelma” (Päällikkö P.). Valo-
kuvaajilla on myös selkeästi omat kuvavarastonsa.

Tavallaan kaikki se materiaali jota kuvaan, jää pääosin kuvalevylle talteen ja se valikoima, minkä mää valikoin ja käsittelen toimitettavaksi eteenpäin, se menee Newspilottiin. Toki jotain karsin pois, mutta jos ajattelee niin kuin tallennustilallisesti, niin on tuntunut järkevältä jättää ne sinne vastaista käyttöä varten. Tässä on tietysti se puoli, että se materiaali, joka jää niinkuin välittömän käytön ulkopuolelle, niin sitä jonkun verran tarvitaan ja joudutaan kaivamaan. (Kuvankäsittelijä K.)

Kyllä niitä jää ulkopuolelle. Newspilottiin pyritään laittaa tapauksesta riippuen. Näitä isoja henkilöhaastatteluja, niihin saattaa tulla runsaastikin kuvia. Niistä otetaan selkeästi se, että jos tarvitaan kanteen jotakin ja sisäsivuille omat kuvat ja jos on semmonen, joka on paljon julkisuudessa, ni kolme, neljä, viis semmosta naamakuvaa, joita voi jatkossa kaivella arkistosta. No loput on aina semmosta, että täytyy harkita, että heitetäänkö ne menemään vai tallennetaanko ne sitten tuonne jonnekin varmuuslevylle ainakin joksikin aikaa. Aika paljon minä olen näitä omia henkilökuvia tallettanut. Mä olen syksystä saakka tehny karsintaa. On ihan järkyttävää. Tuolla on tommonen teranen levy, jossa niitä on. Mutta sitten on meillä tämä Ktfile [Kotimaan verkkolevy] kuvat. Siellä on hyvin paljon ja sieltäkin mä oon nyt karsinut pois. Ja varmaan vieläkin pitäisi karsia. (Kuvankäsittelijä K.)

4.3 Hektinen verkkotoimitus

Viikoittaisella työrytmillä painettavaa paperilehteä tekevissä Essen ja Kotimaan toimituksissa on nähtävissä samankaltaisuutta. Sen sijaan Kotimaa24 ja Kotimaa Pro sivustoihin sisältöä tuottava verkkotoimitus eroavaa toimintatavoiltaan näistä molemmista. Painettavassa lehdessä on selkeä työrytmi, joka toistuu kussakin julkaistavassa numerossa. Verkkotoimitus julkaisee materiaaliaan päivittäin ja silloin tällöin myös viikonloppuisin, keskittyen ajankohtaisten uutisten nopeaan julkaisuun. Tästä johtuen verkkotoimitus antaa harvoin työtilauksia kuvankäsittelijöille. Toimitajat käsittelevät pääsääntöisesti kuvansa itse ja kuvan laatua valvoo julkaisupäällikkö. Verkkotoimituksella on haastattelujen ajankohtana ollut harjoittelija, jota on käytetty kuvasuunnitteluun. Toimituksella on alustava päätös keskittää vastuuta kuvista yhdelle ihmiselle toimituksen sisällä. Julkaisupäällikkö säilyy kuitenkin viimeisenä portinvartijana.

Tässä suoraviivaisessa Pro K24 maailmassa, ni siellä sitten siitä, miten kuvat laitetaan, vastaa Päällikkö P. koska sillä on intressiä siihen. Jos ei olis intressiä, niin sitten toimittajat vastaisi siitä. (Päällikkö P.)

Mä oon silleen tän itse määritellyt mielessäni, että mun titteli on siis julkaisupäällikkö ja nyt mä oon tajunnut että totta vieköön siihen kuuluu myös tämä asia, että kattoo että kuvat, mitä me julkaistaan, on jotenkuten säädylisiä. (Päällikkö P.)

4.4 Kuvankäsittelijän rooli ja kehitysehdotukset

Haastateltavilta kysyttiin näkemystä kuvankäsittelijän roolista — siitä mikä se on tai millainen sen pitäisi olla. Vastauksissa kävi ilmi, että kuvankäsittelijän katsotaan tällä hetkellä vastaavan julkaistavan kuvan teknisestä laadusta ja soveltuvuudesta artikkeliin, jonka mukana se julkaistaan. Kuvankäsittelijät saavat ohjeistuksen taittajilta, mutta vastauksissa tuli esiin myös molemminpuolinen yhteistyö toimittajien kanssa, ”jotta artikkeli ja kuva puhuisivat samaa kieltä” (Päällikkö P.).

Minkä näköinen kuva tulee lehdessä ja menee tilaajalle ja lukijalle ja katsojalle, ni se on se mikä on se kuvankäsittelijän rooli, se näkyvin rooli. (Kuvankäsittelijä K.)

Tällä hetkellä hän [kuvankäsittelijä] niinkuin oikeastaan tekee sitä mitä tilataan, tietysti käyttäen ammattitaitoaan ja myöskin tuoden esille, mitä kuvalle voisi tehdä, että se on sellaista vuorovaikutusta. ... Tää työskentely, joka nyt alkoi tässä [Kuva 2015 kokous 25.2.2015] kun mietitään, että mikä sellainen kuvadeski voisi olla. Ehkä tää voisi olla semmonen kuvatoimitus, jossa tää kuvankäsittely olis yksi erittäin tärkeä osa. Mutta sen sijaan, että he pelkästään ottais vastaan pyyntöjä ja määräyksiä, niin heillä olis jotenkin aktiivisempi rooli tässä kuvien tilaamisessa, kuvasuunnittelussa ja ihan juttujen kuvaideoinnissa. (Päällikkö P.)

Kuvankäsittelijän roolia hahmotettiin kuitenkin myös pintaa syvemältä. Tekniikan kehittyessä nähtiin entistä vähemmän tarvetta kuvankäsittelyn perustyölle, kuten kuvan sävyjen korjaamiselle. Hahmotettiin, että kuvankäsittelijän roolia pitäisi kehittää graafikoiden ja kuvasuunnittelijoiden suuntaan.

Photarissa on autotone ja autokontrasti olemassa jo tällä hetkellä, joka toimii ihan yhtä hyvin kuin keskiverto kuvankäsittelijä kalibroimattomalla näytöllä. Niin, ei sitä varten pelkästään tarvita kuvankäsittelijää, mutta sitä varten, että se myös voi kuvamateriaalista kaivaa esiin, se voi oikeasti käsitellä sitä kuvaa, se voi muuttaa sen valöörejä, se voi nostaa yksityiskohtia, voi käyttää aikaa laadulliseen parantamiseen. Eikä vain teknisen laadun, vaan sen visuaalisen laadun, siitä huolehtimiseen ... Kuvankäsittelijän pitäisi myös kyetä irrottamaan yhdestä kuvasta erilaisia mahdollisuuksia. Tällaisessa talossa, missä me tehdään printtiä ja toisaalta kuvamateriaaliin liittyy myös juttuja jotka päättyy myös verkkoon, ni kuvankäsittelijän pitäis kyetä tavallaan niin kuin irrottelemaan, kaivamaan, croppaamaan sieltä verkossa toimiva kuva. (Päällikkö P.)

Verkossa täytyis olla kuvatoimittaja, joka itse asiassa on siis ihan kuvatoimittaja, tarvittaessa kuvankäsittelijä, tarvittaessa kuvaaja, tarvittaessa videokuvaaja, videoeditoija, siis semmoinen erittäin monipuolinen kuvantoinija. Pitäis ymmärtää tuon Wordpress pohjaisen kuvion rajoitukset, muun muassa miten se skaalaa tietynlaisia kuvia, jos ne nostetaan tuonne yläkaruselliin, ni sit pitäis jotenkin niinku laskennallisesti tai intuitiivisesti ymmärtää, että tää kuva ei ikinä tule toimiin siinä, koska sit se skaalaa sen väärin. (Päällikkö P.)

Haastattelussa kysyttiin myös yleisiä järjestelmään liittyviä kehitysehdotuksia. Eri-laisia kehitysehdotuksia tuli paljon, mutta monet niistä menivät tämän työn rajauksen ulkopuolelle, kuten Photoshop lisensseihin, lisenssien aktivointiongelmiin ja verkkopuolen kehitykseen. Newspilotin suhteen käyttöliittymää toivottiin sujuvammaksi. Arkistointiin liittyviä tietoja toivottiin kehitettävän, mikä onkin päätetty ottaa työn alle. Tietoa ja ohjeistusta toivottiin lisää, mikä tuli esille myös aiemmissa teemoissa. Arkistosta toivottiin sujuvampaa toimintatapaa tuoda kuva takaisin järjestelmään, mikä on järjestelmätoimittajien puolesta luvattu huhtikuussa 2015 tapahtuvan arkiston versiopäivityksen yhteydessä.

Kehityksen osalta näkyi myös työpaine ja väsymys. Eräs haastatelluista huokaisi syvään ja totesi: “Meitä on nyrkillinen tässä ja me tehdään viittä eri tiedotusvälinettä. [...] Ei tässä ole realistista kehittää yhtään mitään” (Päällikkö P.).

Pääosin kehitystyöhön suhtauduttiin kuitenkin positiivisesti ja toiveikkaasti. Kuvien käsittelyn työprosessien kehittämisessä nähtiin mahdollisuuksia. Myös arkiston ylläpito ja kehittäminen tekniikan lisäksi sisällöllisesti tuli esiin.

5 Muu aineisto

Valitsin alkuvuoden 2015 ajalta sattumanvaraisesti 30 tehtävää jokaisesta kolmesta toimituksesta: Kotimaasta, Kotimaa24-verkkotoimituksesta ja Essestä. Tarkistin, että tehtävässä on mukana kuvia. Suurimpaan osaan tehtävien saatekaavioista ei oltu merkitty vastuullista valokuvaajaa tai kuvankäsittelijää. Kotimaassa kuva-toimeksianto löytyi seitsemästä tehtävästä, Kotimaa24 toimituksessa kymmenestä ja Essen tehtävistä yhdestätoista. Tässä on otettava huomioon, että kuvankäsittelijän lisääminen voidaan kokea merkityksettömäksi, koska kuvankäsittelijät näkevät kuvat joka tapauksessa. Kuvankäsittelijät käsittelevät kuvat tuotantokanavittain, jolloin he saavat selkeälle listalle näkyviin kaikki kunkin julkaisupäivän kuvat.

Kävin läpi työni sähköposteja ajalta 11.6.2013 - 1.4.2015, eli Newspilot projektin alkamisesta nykyhetkeen. Sähköposteista löytyi 495 eri viestiä Outlook sähköpostiohjelman haulla “Newspilot kuva”. Osa viesteistä ei käsitellyt kuvia lainkaan, vaan kuva viittasi viestissä muihin asioihin. Suurin osa viesteistä liittyi kehitykselliseen ja tuotannolliseen viestintään. Noin 220 viestiä käsitteli jotain kuvan kanssa ongelmaksi koettua. Näistä 70 viestiä käsitteli kuvien kanssa Newspilot-järjestelmässä ilmenneitä ongelmia. Lähes sama määrä viestejä kohdistui Newspilot-järjestelmän ulkopuoliseen tekniikkaan ja verkkosivuille vietäviin kuviin, jossa oli teknisiä ongelmia alkuvuodesta 2014. Newspilot-järjestelmän ulkopuolisena tekniikoita on muun muassa painoon lähtevät pdf-sivut tarkistava Pitstop-palvelin, etäkäytön mahdollistava RDS-palvelin ja verkkojulkaisuun käytetyt tekniikat. Sähköpostiviestien läpikäyminen paljasti lukuisia pieniä ja suurempia teknisiä ongelmia, joista lähes kaikki on saatu tavalla tai toisella ratkaistua, pois lukien tällä hetkellä ajankohtaiset ongelmat, jotka tulivat ilmi myös haastatteluissa. Tällä hetkellä akuutteja ongelmia

ovat eri kuvaformaattien väriavaruuden näkyminen Newspilotissa, kuvan kopioiminen järjestelmän sisällä ja erilaiset kuvan versiot. Eräessä sähköpostissa asia kuvattiin erittäin suoraan: "On näennäisesti vain yksi kuvatiedosto. Oikeasti on arkistokuva, tuotantokuva, kopioita, aliaksia. Koskaan ei voi olla ihan varma" (Graafikko G.). Tämä kritiikki on oman kokemukseni mukaan perusteltua.

Erilaiset versiot kuvista ja järjestelmän kertomat väärät tiedot joissakin formaateissa ovat omastakin mielestäni haastavia hahmottaa. Nämä ongelmat tulivat ilmi myös haastattelujen vastauksista. Näistä seikoista on oltu yhteydessä järjestelmän kehittäjiin, jotka ovat osaltaan vahvistaneet virheet ja kehittävät niihin korjausta. Ohjeituksessa otetaan erityisesti huomioon nämä käyttäjien kokemat ongelmat, ja se pyritään tekemään selkeäksi opasteeksi eri kuvien rooleista ja siitä, miten ongelmatilanteet kannattaa kiertää.

Työprosesseihin liittyen omista muistiinpanoista ja muutostyöryhmän tekemistä muistioista käy selkeästi ilmi suuremman tuotannollisen muutosprosessin tavoittelu, joka kuitenkin jäi toteutumatta useista eri syistä. Kun Newspilot-järjestelmää otettiin aikoinaan käyttöön vuonna 2013, suunniteltiin niin sanottua superdeski-toimintaperiaatetta, jossa toimittajat, taittajat ja kuvankäsittelijät toimivat keskenään yhteisissä tiimeissä lehdestä riippumatta. Ajatus deskimäisestä työskentelystä löytyy ensimmäisen kerran muistiossa Infomaker Oy:n asiakastapaamisesta Kööpenhaminassa 22.4.2013. Newspilotin käyttöönotossa mukana olleen ulkopuolisen konsultin 20.1.2014 päivätyssä muistiossa suositeltiin deskimäistä työtapaa.

Mitä paremmin saamme keskitettyä eri lokeroissa samaa duunia tekevät ihmiset yhteen, ja tuotteita JJn [lempinimi Newspilot toimitusjärjestelmälle], sen ketterämpää ja tehokkaampaa työn tekeminen on[...]Kuvadeski pitäisi perustaa koamaan kaikki talon kuvatuotanto ja kuvatilaukset yhteen ja sitä pitäisi vahvistaa ainakin yhdellä ihmisellä. (Konsultti K.)

Muutos deskimäiseen työskentelytapaan jäi kuitenkin toteutumatta järjestelmän käyttöönottovaiheessa useasta eri syystä. Kokemukseni mukaan Newspilot-järjestelmä hahmotettiin vain työkaluna, toimitukset olivat tottuneet itsenäiseen työskentelytapaan, eikä yhtiön johtoa saatu tuolloin innostumaan muutosprosessin aktiivisesta eteenpäinviemisestä. Uuden järjestelmän oppiminen vei jo itsessään resursseja muutoinkin kiireelliseltä toimitustyöltä. Vuoden 2013 loppupuolella ja vuoden 2014 alussa resursseja sitoi myös Kotimaa24-sivuston migraatio, eli tieto-

jen siirto toiseen järjestelmään, aiemmin käytetystä Joomla- julkaisujärjestelmästä Wordpress-alustalle ja uuden, Kotimaa Pro -sivuston rakennus ja julkaisu. Harvardin professori John P. Koplerin (1996, 4-5) mukaan muutosprosessissa epäonnistutaan useista erilaisista, mutta toisiinsa liittyvistä syistä. Kopler tuo esiin, kuinka ihmisiä on vaikea pakottaa pois totutuista ja turvallisista uomista. Kopler kiteyttää suurimmaksi muutoshankkeissa tehdyksi virheeksi, että asiassa syöksytään eteenpäin, ennen kuin on saatu kaikki johtajat ja koko henkilöstä tajuamaan muutoksen välttämättömyys.

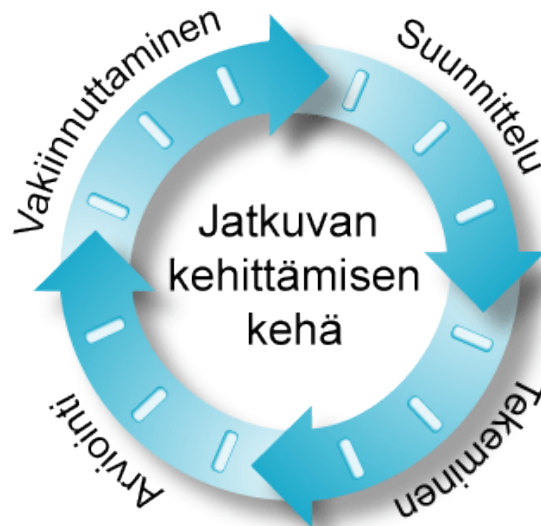
6 Kehitysprosessi

Newspilot-tuotantojärjestelmä on ollut käyttöönotostaan lähtien jatkuvan kehityksen alla. Kehitysprosessit jakautuvat pieniin kehitystoiveisiin, arkipäivän ongelmien selvityksiin ja suurempiin kehitysprojekteihin, joissa otamme käyttöön kokonaan uuden ominaisuuden tai kehitämme merkittävästi jo olemassa olevaa ominaisuutta. Suuremmista kehityshankkeista tehdään oma projektinsa aikatauluineen. Pienempää kehitystyötä teen itsenäisesti viikoittain. Käytännössä kehityskohteita on haastavaa jakaa näin selkeisiin kategorioihin. Ongelmat ja kehitystarpeet ratkaistaan aina tapauskohtaisesti.

Työ Kotimaassa on organisoitu siten, että kehitystiimin ytimeen kuuluu kolme ihmistä, joilla on jokaisella oma roolinsa. Tätä tiimiä kutsutaan Kotimaassa tuttavallisesti JJ-CAB ryhmäksi, joka tulee sanoista julkaisujärjestelmän Change Advisory Board. CAB-lyhenteen yleinen suomennos on muutoskomitea, jonka tehtävänä on vastata kokonaisuuden hallinnasta. Tuottaja vastaa kokonaisuudesta, koulutuksesta, käytön tuesta ja markkinoinnista. Graafikko vastaa taiton Indesign-pohjista ja järjestelmän artikkelien asetuksista, sekä sivujen taiton toimivuudesta järjestelmässä. Teknisenä pääkäyttäjänä vastaan osaltani teknisestä kokonaisuudesta, järjestelmän toiminnasta, ongelmien korjaamisesta ja uusien ominaisuuksien käyttöönotosta. Ydinryhmän lisäksi kokouksiin kutsutaan usein myös muita ihmisiä aiheen ja tilanteiden mukaan.

Pienempiä kehitystöitä tehdään pääsääntöisesti iteroiden, eli toistaen kehitysvaiheita saadun palautteen pohjalta, järjestelmää askel askeleelta parantaen. Kehitystyötä voisi kuvata myös jatkuvan kehityksen kaarella, eli PDCA -

ongelmanratkaisumenetelmällä. W. Edwards Deming ehdotti vuonna 1950, että liiketoimintaprosessit sijoitetaan jatkuvaa palautetta antavaan silmukkaan, jotta johtajat voivat tunnistaa ja muuttaa ne prosessin osat, jotka tarvitsevat parannuksia (Arveson, 1998). Deming kehitti yksinkertaisen kehämallin, PDCA (Plan, Do, Check, Act) (kuvio 10).



Kuvio 10. PDCA kehäoppimisen malli (Laatuakatemia 2010).

Kehän suunnittelu on jaettu edelleen FOCUS -vaiheeseen (Find, Organize, Clarify, Understand, Select). Malli on suomennettuna TOKYO STEP (Tunnista, Organisoiki, Kirkasta, Ymmärrä, Opettele, Suunnittele, Tee, Etsi, Pidä kiinni saavutuksista). Kehän sijaan tulisi kuitenkin puhua spiraalista. Mallissa kehitys nähdään päättymättömänä prosessina, jossa toisiinsa kytkeytyvät vaiheet nostavat järjestelmää yhä korkeammalle kehityksen tasolle. (Laatuakatemia, 2010)

Kehitystyö vaatii myös yhteistyökumppaneita. Newpilot-palvelinten tekninen ylläpito on ulkoistettu Javerdel Oy:n konesaliin, jossa koko Kotimaa Oy:n palvelinympäristö pääasiassa on. Javerdelin kanssa yhteistyössä on toteutettu myös RDS-palvelin, jota kautta Newpilotia voi käyttää Kotimaan omien verkkojen ulkopuolelta. Tietoturvasyistä ei vilttejä koneita voi päästää suoraan yrityksen verkkoympäristöön, mutta yhteys voidaan toteuttaa turvallisesti siten, että Newpilot-client ohjelmaa käytetään etäpalvelimen kautta.

Newspilotin käytössä on havaittu ajoittaista epävakautta. Sen lisäksi, että kuvien tuonti järjestelmään ei aina onnistu ensimmäisellä yrittämällä, koko järjestelmä saattaa silloin tällöin jäättyä muutamaksi sekunniksi, jonka jälkeen toiminta kuitenkin jatkuu normaalisti. Newspilot-järjestelmän toimittajan edustaja on todennut, ettei vastaavaa ole havaittu muilla asiakkailta. Myös muiden järjestelmien osalta on havaittu ajoittaista hidastelua. Tämän johdosta on aloitettu Kotimaa Oy:n verkkoympäristön tutkiminen.

1.4.2015 saimme Javerdelin puolelta viestin, joka selvensi tilannettamme. Kotimaalla on kyllä 100 MB yhteys Javerdelin konesaliin, mutta internetyhteys on Soneran kautta vain 10 MB, joka on auttamattomasti hidas ja riittämätön nykypäivän ympäristöön.

Kotimaalle ei alunperin aikoinaan speksattu Internet-yhteyttä Javerdelin konesalista ja silloinen Soneran Internet haluttiin jättää mutta myöhemmissä projekteissa osan palvelimista on haluttu menevän nettiin Javerdelin kautta. (Asiantuntija A.)

Newspilot-palvelimet ovat, ulkoista arkistopalvelinta lukuun ottamatta, kuuluneet tähän joukkoon, jotka käyttävät Soneran hitaampaa yhteyttä. Riittämättömät ja ruuhkautuneet yhteydet voivat osaltaan mahdollisesti selittää Newspilot-järjestelmän kanssa koettua epävakautta. Tämä esiin tullut tilanne oli niin selkeä, että Soneralle laitettiin välittömästi tarjouspyyntö nopeuden kasvattamisesta. Tämän tutkimuksen aikataulut eivät valitettavasti olleet riittäviä siihen, että olisi voitu luotettavasti todeta kuinka paljon nopeuden nostaminen poistaa koettuja ongelmia.

7 Johtopäätökset

Koska kyse on tosiasiallisesta työelämäprojektista, ei kehitystyötä ole voitu pysäyttää tutkimuksen ajaksi ja antaa toimenpiteiden odottaa. Koska olen järjestelmän tekninen pääkäyttäjä ja ylläpitäjä, tutkimukseni ei ole voinut olla pelkästään osallistuvaa havainnointia, vaan olen työni puolesta myös toimija. Siinä vaiheessa kun tutkittuun ongelmaan on saatu selvitettyä toimiva ratkaisu, on se myös otettu dynaamisesti käyttöön.

Etnografisessa tutkimuksessa, kuten myös laadullisessa tutkimuksessa, tiedonkeruu ja aineiston analyysi kulkevat käsi kädessä. Aineistoa kerätään niin paljon kuin tarve vaatii eli ratkaisu löytyy. Jos aineistoa ei analysoida kenttävaiheen aikana, on mahdotonta sanoa, milloin aineistoa on kerätty riittävästi selityksen, ymmärryksen ja ongelman ratkaisun löytymiseksi. (Kananen 2014, 87)

Tutkimuksen kohde ei siis ole ollut stabiili, vaan jatkuvassa muutoksessa. Tämän vuoksi johtopäätöksiä ja toimenpiteitä on kuvattu myös haastattelu- ja kehitysprosessi osioiden alla. Järjestelmässä koettujen ongelmia on autettu ilmoittamalla niistä järjestelmän kehittäjille ja kehittämällä heidän kanssaan yhteistyössä toimintamalleja ongelmien kiertämiseksi. Näistä on ohjeistettu käyttäjiä ja tämän työn kautta kehitetään ohjeena toimiva ohjeistus (liite 2). Arkistointitietojen pakollisuutta kevennettiin välittömästi, koska se nähtiin järkeväksi.

Toimitusjärjestelmän käyttöönoton myötä Kotimaa Oy:lle otettiin käyttöön myös saman järjestelmätoimittajan arkisto, jonne Newspilot-järjestelmässä tuotettu materiaali on mahdollista asettaa arkistoitumaan automaattisesti. Tähän arkistoon on 6.4.2015 mennessä kertynyt 12 715 eri kuvaa. Arkisto vaatii kuitenkin ylläpitäjän, jolla on myös valta poistaa päällekkäisyyksiä ja avustaa sen sujuvassa käytössä. Haastatteluissa ja työni puolesta saamissani tukipyynnöissä on tullut esiin teknisten ongelmien lisäksi myös tietämättömyyttä ja ongelmia käyttöliittymän käytössä.

Koska se on hankalaa, niin sen takia käy niinkuin graafikko G. just sano, että hänen mielestään on helpompaa tilata viidenkymppin kuva jostain Vastavalosta, vaikka olis tilattu se pari viikkoa sitten ja etsiskellä sieltä [arkistosta]. (Päällikkö P.)

Kotimaa Oy:n arkistoon huhtikuussa 2015 tuleva versiopäivitys tulee helpottamaan käytettävyyttä, mutta tämän lisäksi tarvitaan myös koulutusta. Haastatteluaineistosta kävi ilmi, että ylipäänsä järjestelmän käyttöön kaivataan lisää oppimista. Oppiminen on yksilöllistä ja eri ihmiset ovat erilaisissa tilanteissa. Osa ihmisistä on saattanut olla estynyt aiemmista koulutuksista ja uusien työntekijöiden koulutus on saattanut jäädä kiireen johdosta puutteelliseksi. On myös tilanteita, joissa ihminen on saanut koulutusta, mutta käytännössä siitä on kulunut jo aikaa, kun järjestelmää pitää alkaa oikeasti käyttämään.

7.1 Kuva 2015 -projekti

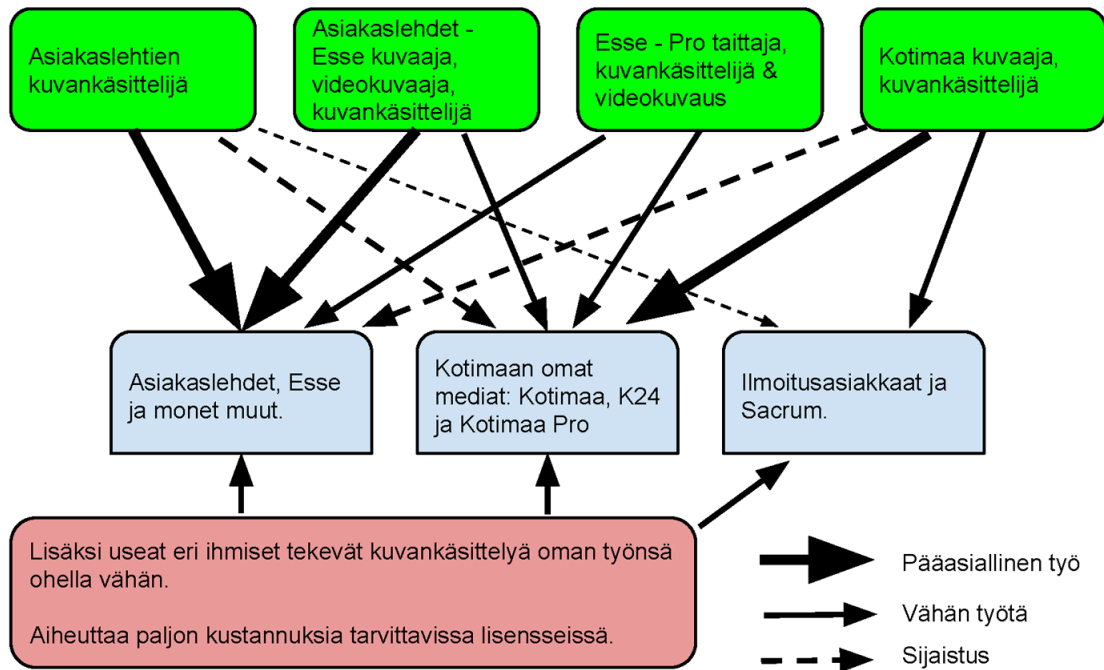
Vaikka ajatus deskimäiseen työskentelytapaan siirtymisestä jäi erinäisistä syistä Newspilotin käyttöönoton yhteydessä, ei ajatusta kuvadeskistä ole lopullisesti haudattu. Kotimaa Oy:ssä pidettiin 25.2.2015 toimitusten johtohenkilöille, valokuvaajille ja kuvankäsittelijöille suunnattu kokous, jonka aihe oli kuviin liittyvän työn kehitys. Kokoukseen osallistui myös koko yhtiön toimitusjohtaja ja toimituksen johtohenkilöt. Tälle Kuva 2015 -projektille on määritelty kolme päätavoitetta:

1. Fiksun uuden kuvadeskimäisen toimintatavan luominen talon sisällä, jossa on huomioitu myös videotuotanto ja asiakkailta tulevat toiveet.
2. Oma, jatkuvasti kertyvä kuva-arkistomme. Sen hallinnointi ja huolto, sekä taloudellinen hyödyntäminen niin sisäisissä kuin ulkoisissa asiakkuuksissa.
3. KuvaKotimaan uusi tuleminen. (KuvaKotimaa on Kotimaa Oy:n oma kuva-pankki, josta kuka tahansa voi ostaa Kotimaa Oy:n kuvia julkaistavaksi.)

Kokouksessa käytiin läpi tarpeita deskimäiseen kuvatyöskentelyyn ja käsiteltiin mitä hyötyjä sillä voitaisiin saavuttaa ja miten se mahdollisesti voisi palvella kokonaisuutta eri tilanteissa. Kotimaan Newspilot-järjestelmän kautta muodostuvassa arkistossa on vajaa kolmetoistatuhatta eri kuvaa. KuvaKotimaa kuvapankissa kuvia on tätäkin enemmän. Lisäksi kuvia on valokuvaajien omissa arkistoissa. Näiden kuvien osalta on nähtävissä selkeä tarve kehittää järjestelmää siten, että kuvat saadaan yhteen paikkaan, josta niitä voi käyttää niin sisäisesti kuin ulkopuoliseen myyntiin Kotimaan omien kuvien osalta. Yhtenäisen arkiston osalta on kuitenkin huomioitava eri lähteistä ja eri lehdistä peräisin olevien kuvien tekijänoikeudet ja tekijänoikeussopimukset. Kuvien arkistointitietojen kattavuus kaipaa tarkistamista ja kehittämistä. Mikäli arkisto tulee toimimaan uuden KuvaKotimaa-kuvapankin pohjana, tarvitaan arkistointitietoihin mukaan merkintä kuvista, joita voidaan myydä ulkopuolisille tai vastaavasti merkintä, että kuvaan on vain käyttöoikeus.

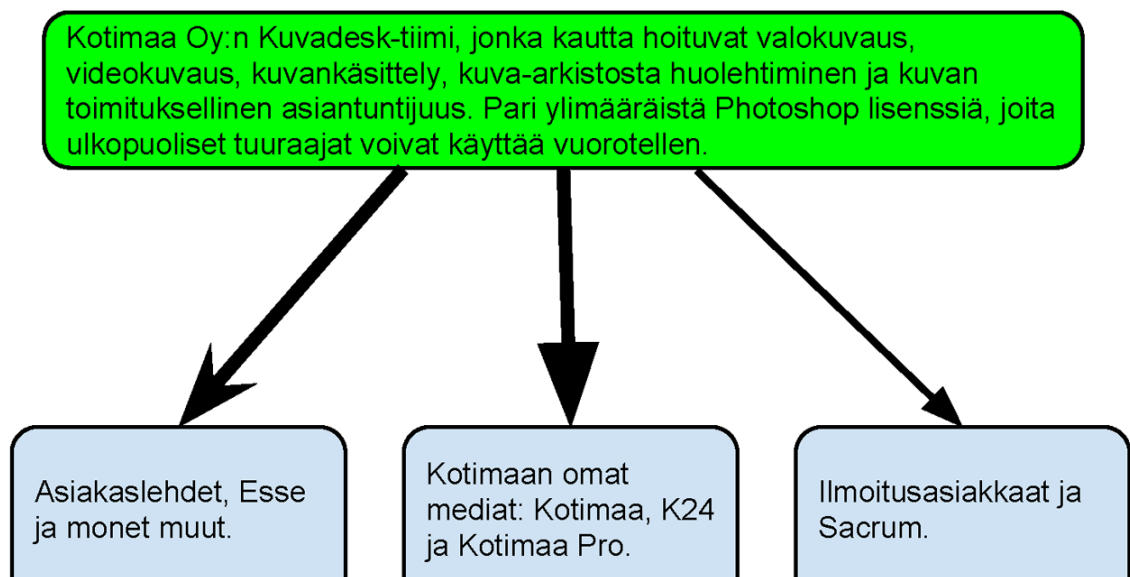
Kokouksessa jakauduttiin pienempiin työryhmiin, joiden tarkoitus on varmistaa tekijänoikeudelliset sopimukset, kuvien käyttöoikeudet ja tuontitiedot järjestelmässä ja se, miten kuvatuotanto voitaisiin organisoida tehokkaimmalla ja järkevimmällä tavalla. Toisin sanoen: missä muodossa Kuvadeski voitaisiin toteuttaa?

Aineistosta käy ilmi, että toimitukset työskentelevät itsenäisesti, mutta tekevät myös yhteistyötä. Kuvien osalta Essellä ja Kotimaalla on yhteistyösopimus, jonka johdosta he voivat käyttää toistensa kuvia. Tällä hetkellä valokuvaajilla ja kuvankäsittelijöillä on omat vastuumediansa, mutta he myös tuuraavat toisiaan. Lisäksi muutammat taiteijat ja toimittajat tekevät kuvankäsittelyä oman työnsä ohella. Tämä on tilanne varsinkin verkkomedian osalta, mutta osittain myös painetuissa medioissa (kuvio 11).



Kuvio 11. Nykytila kuvatyön logistiikassa.

Kuvio 11 kuvaa nykytilaa kuvatuotannon työn logistiikassa. Kun tuota kuvioa vertaa mahdollisen Kuvadeski-tiimin myötä saavutettavaan tilanteeseen, on saavutettavissa oleva hyöty kuvatyön logistiikassa ilmeinen (kuvio 12).



Kuvio 12. Kuvatyön logistiikan tavoitetila.

Haastatteluaineistosta kävi ilmi, että kuvia tilaavat pääsääntöisesti lehtien toimituspäälliköt ja taittajat. Toimitusten vastuulliset toimijat tilaavat tarvitsemaansa kuvamateriaalia eri henkilöiltä niin talon sisällä, kuin sen ulkopuolellakin. Tämä saattaa aiheuttaa päällekkäistä työtä niin, että sama tai samankaltainen kuva tuotetaan saman organisaation sisällä useampaan kertaan eri toimituksille. Tästä voidaan päätellä, että keskitetty kuvatyötilausten hallinta olisi tarpeellista.

Aineistosta käy ilmi, että kaikki kuvaamista ja kuvankäsittelyä päätyönään tekevät työskentelevät enemmän tai vähemmän kaikille talossa tuotettaville medioille. Tästä voidaan päätellä, että heidän yhteistyönsä lisääminen palvelisi kuvatuotannon tarpeita nykyistä paremmin. On tosin todettava, ettei tässä tutkimuksessa ole tutkittu lainkaan missä määrin kuvankäsittelijät tekevät yhteistyötä jo nyt. Selväksi tuli, että yhteistyötä tehdään nykyisinkin.

Haastattelujen osalta tuli esiin, että kuvankäsittelijöiden roolissa on nähtävissä kehitystarpeita. Kuvankäsittelijöiden työtä halutaan kehittää enemmän kuvasuunnittelun suuntaan ja antaa heille vahvempaa roolia kuvien osalta. Myös tämän voi nähdä puhuvan sen puolesta, että kuvankäsittelijät toimisivat yhteistyötä tekevänä yhtenäisenä tiiminä, eli kuvadeskinä, jolloin tiimin sisällä olisi mahdollista erikoistua eri kuvatuotannon osa-alueisiin. Osaamisen keskittämisestä on nähtävissä selkeitä hyötyjä. Tällöin tiimi voisi dynaamisesti jakaa keskenään työtehtäviä erilaisten vahvuuksien mukaan ja lähettää kuvasuunnitteluun eri tilanteiden mukaan sopivimman edustajan.

Näiden johtopäätösten perusteella Kotimaassa käynnistettiin 25.2.2015 suuri Kuva 2015 -projekti toimituksellisten kuvaprosessien kehittämiseksi. Tämän tutkimuksen varsinainen tavoite ei ollut tutkia kuvatyöskentelyn toimituksellista organisointia, eikä aineiston hankinnassa ole huomioitu tätä näkökulmaa. Kuvien toimituksellisten prosessien tutkimisen kautta on kuitenkin tullut ilmeiseksi, että tiiminä työskentelevä kuvadeski olisi hyödyllinen ja tarpeellinen kehitysaskel Kotimaa Oy:lle.

Organisaation rakenteen ja työntekijöiden toimenkuvien muutos on laaja ja moniulotteinen aihe. Kuvasuunnittelu tapahtuu nykyisin taittajina toimivien graafikoiden vastuulla. Mikäli kuvankäsittelijöiden vastuuta ja toimivaltaa kasvatetaan kuvatoimit-

tajan suuntaan, niin miten valta ja vastuu tulisi jakautumaan taittajan ja mahdollisen kuvatoimittajan välillä? Miten ilmoituksissa käytettyjen kuvien muokkaus olisi järkevintä organisoida jatkossa? Hektinen verkkotoimitus toimii dynaamisesti ja nopeasti, jolloin myös kuvaa käsittelevän työntekijän täytyy tehdä työnsä verkkotoimituksen rytmissä. Tämä tutkimus ei tarjoa näihin kysymyksiin vastauksia, vaan ne ovat johtopäätöksistä esiin nousevia esimerkinomaisia kysymyksiä, jotka on aiheellista huomioida.

Edellä mainitun perusteella voidaan kuitenkin muodostaa kokonaiskuva, jossa Newspilot-tuotantojärjestelmä, tai läpinäkyvä tuotantojärjestelmä ylipäänsä, mahdollistaa kokonaan uusia, erilaisia näkökulmia lehden toimitukselliseen tuotantoon. Koska lehtien kaikki materiaali on Newspilotissa mahdollista olla kaikkien kyseisen lehden tekoon osallistuvien nähtävissä, tämä mahdollistaa yhteistyön ja työn organisoinnin aivan uudella tasolla. Koska toimitusjärjestelmässä tehtävien tuotteiden kuvamateriaali on keskitetysti järjestelmässä, niin miksi tämän materiaalin hallintaa ja käsittelyä ei myös hoidettaisi keskitetysti? Johtopäätöksenä voi todeta, että tekniseen järjestelmään siirtyminen voi tuoda, ja tässä tapauksessa on tuonut, esiin tarpeen kehittää myös työprosesseja ja työtapoja. Kehitys ja muutos vaatii kuitenkin yhteisymmärrystä sen tarpeesta, aikaa, resursseja ja sitoutumista.

7.2 RGB-työnkulku vastauksena osaan ongelmista

Syksyllä 2014 Kotimaa Oy:ssä käynnistettiin työ mahdolliseen RGB-työnkulkuun siirtymiseksi. Tämä tarkoittaa sitä, että toimitusjärjestelmässä käsiteltäisiin kaikki kuvat RGB-väriavaruudessa, joka selkeyttäisi kuvankäsittelijöiden työtä. Kotimaa Oy:n kustantamilla ja taittamia eri lehtiä painetaan eri painoissa. Osa painoista haluaa materiaalin CMYK- ja osa RGB-muodossa. Mikäli toimitusjärjestelmässä siirryttäisiin RGB-työnkulkuun, se tarkoittaisi että järjestelmässä kaikki kuvat käsitellään RGB-muodossa ja aineistonsa CMYK-muodossa vastaanottavien painojen osalta käänös väriavaruudessa tapahtuisi ylimääräisellä pitstop-toiminnolla. Kotimaa käyttää painoon lähettämisen yhteydessä materiaalin tarkistamiseen Enfocus PitStop Server 12:ta, johon on mahdollista saada pdf-tarkistuksen lisäksi mukaan automaattisia toimintoja, kuten RGB-väriavaruudessa olevien kuvien kääntäminen haluttuun CMYK-profiiliin.

RGB-työnkululle tehtiin alustavaa testausta loppuvuodesta 2014, mutta pilotointi, eli uuden teknologian käyttöönoton testaus oikealla tuotteella, on jäänyt muiden työkiireiden alle. Koska toimitusjärjestelmässä on esiintynyt teknisiä virheitä, joiden johdosta järjestelmän ilmoittamaan väriavaruuteen ei voi tietyissä tilanteissa ja joidenkin kuvaformaattien osalta luottaa, emmekä tiedä milloin järjestelmän toimittajalta on mahdollista saada tähän korjausta, on tämän tutkimuksen johtopäätös, että RGB-työnkulku kannattaa ottaa käyttöön nopealla aikataululla. RGB-työnkulku helpottaa kuvien hahmottamista järjestelmässä, koska se poistaa kokonaan yhden muuttujan, eli väriavaruuden. Kun kaikki kuvat tuodaan ja käsitellään RGB-väriavaruudessa, tekee se järjestelmän tietyissä tilanteissa esiintyvistä virheistä väriavaruuden ilmoittamisessa merkityksettömän.

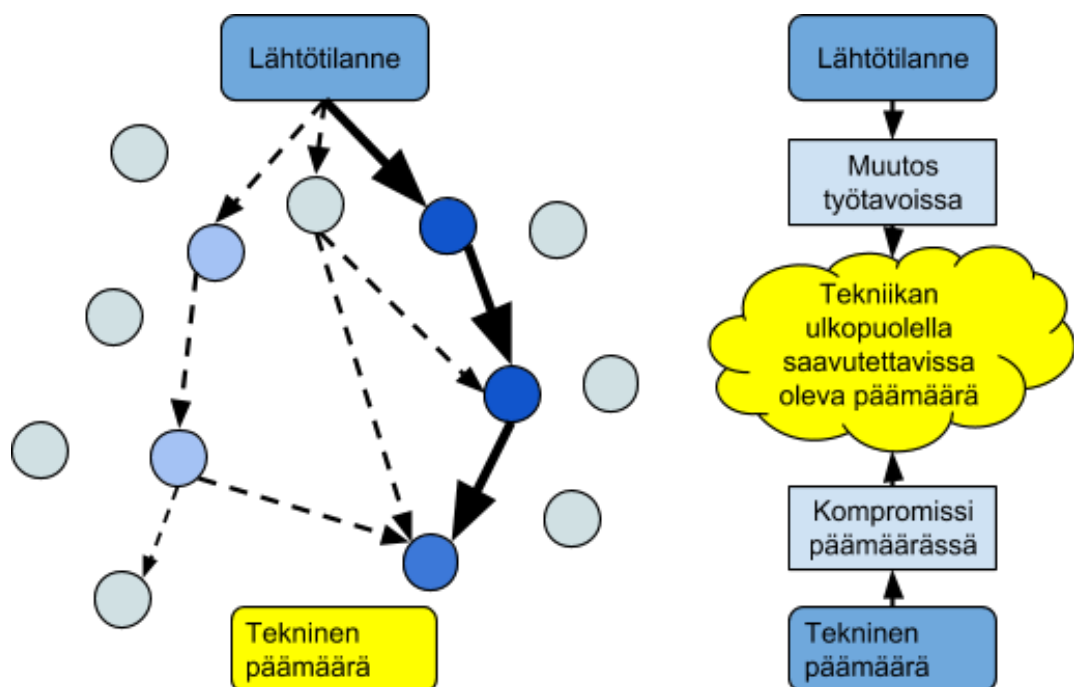
7.3 Teknisen vastuun kokemuksia

Oma työni järjestelmän teknisenä ylläpitäjänä ja käyttötapojen kehittäjänä sisältää kaikki mahdolliset osa-alueet toimitusjärjestelmän käytössä, uusien tuotteiden tuomisessa järjestelmään ja uusien ominaisuuksien käyttöönotossa. Työni kiteytyy usein ongelmien ratkaisuun ja järkevimmän reitin löytämiseen haluttuun päämäärään. Olen työni ja tämän tutkimuksen kautta oppinut etsimään ja tutkimaan eri reittejä, joilla voisi päästä haluttuun tulokseen. Suuren teknisen järjestelmän ylläpito ja käytön kehittäminen vaatii jatkuvaa säätämistä ja luovaa ajattelutapaa.

Applen perustajaa, Steve Jobsia, yrityskulttuurin luomisessa avustanut Mike Vance teki noin 30 vuotta sitten tunnetuksi laajasti siteeratun käsitteen "thinking outside of the box" (White, 2013), joka on suomennettuna ajattelua laatikon ulkopuolelta. Kyseessä on metafora, eli kielikuva, jolla rinnastetaan kaksi eri käsitettä toisiinsa. Laatikko on järjestelmän sisällä tapahtuvan perinteisen ajattelun ja ongelmanratkaisun vertauskuva. Käsitteellä halutaan laajentaa ajattelua uusiin näkökulmiin, joka mahdollistaa uudenlaiset luovat ratkaisut. Tästä käsitteestä on tullut käsitteenä hyvin kulunut, koska sitä on vuosikymmenten aikana käytetty paljon. Se kuitenkin kuvaa kuitenkin hyvin luovaa ajattelua ja uutta perspektiiviä, joka on varsinkin uuden suunnittelussa tärkeää. Juuri tällaista luovaa ajattelua suuren teknisen järjestelmän menestyksellinen ylläpito ja käytön kehittäminen vaatii.

Aiemmin mainitsemani RGB-työnkulkuun siirtyminen kiertäisi ongelman, joka on väriavaruuden väärä tieto joissakin kuvaformaateissa. Joissain tilanteissa on myös tunnustettava, että ongelman ratkaisu vie enemmän resursseja, kuin sillä saavutettava hyöty. Järjestelmässä on puutteensa, mutta Kotimaan ei kannata tilata kallista kehitystyötä, ilman että siitä saavutettava hyöty on todella suuri. Tällöin pitää pohtia miten ongelmien kanssa voisi oppia tulemaan toimeen ja voisiko ratkaisu löytyä jotain toista järjestelmää tai tekniikkaa käyttäen tai jopa kokonaan tekniikan ulkopuolelta, kuten työtavoista. Esimerkiksi Kuvan RGB-väriavaruus voidaan varmistaa etukäteen, ennen kuin kuva tuodaan järjestelmään.

Omat johtopäätökseni teknisestä ylläpidosta voidaan kiteyttää siihen, että tekninen järjestelmä on työkalu ja päämäärä on tuote, joka tulee saavuttaa mahdollisimman järkevästi ja mielekkäästi toteutettuna. Mikään työkalu ei ole täydellinen. Järjestelmää itsessään voi kehittää, jolloin ratkaisua haetaan teknisesti. Järjestelmän käyttöä voidaan kehittää lisäämällä koulutusta. Samaan aikaan on hahmotettava, että mielekäs ratkaisu voi löytyä myös työtapoja muuttamalla (kuvio 13).



Kuvio 13. Erialaisten reittien vertailu halutun päämäärän saavuttamiseksi.

Toteuttamiskelpoisimman reitin löytäminen on työskentelyni ydin niin pienissä ongelmissa korjaavassa kehittämisessä kuin suuremmissa projekteissa. Kuviossa 13 lähtötilanteen ja halutun päämäärän välissä olevat pallot kuvaavat mahdollisia kehitysaskelaita järjestelmässä, jotka mahdollistavat tai helpottavat haluttuun päämäärään pääsemistä niin lähelle kuin mahdollista. Mitä tummempi lähtötilanteen ja päämäärän välissä oleva pallo on, sitä toteuttamiskelpoisempi se kehitysaskelena on. Mitä kauempana eri askeleet ovat, sitä pidempi ja vaativampi on niiden toteutus.

7.4 Johtopäätösten kiteytys ja varaukset

Tutkimukseni johtopäätökset voidaan tietyin varauksin kiteyttää seuraavasti:

- Teknisistä virhetilanteista on ilmoitettu järjestelmän toimittajalle ja voimme odottaa, että ne korjataan tulevaisuudessa.
- Ajankohtaiset tekniset ongelmat kartoitettiin ja ne voidaan ratkaista tekniikan kehittämisen lisäksi kouluttamalla, ohjeistamalla ja RGB-työnkulkuun siirtymisellä.
- RGB-työnkulkuun siirtyminen nopealla aikataululla on suositeltavaa, koska se ratkaisee osan ongelmista.
- Kuva-arkistoon kannattaa tuoda kaikki kuvat, joilla on uudelleenkäyttö- tai kaupallista arvoa. Arkistoa täytyy myös ylläpitää, jonka johdosta sille on hyvä määritellä arkistonhoitaja. Lisäksi kuvan tuonnin yhteydessä kysyttävät arkistointitiedot pitää päivittää harkiten ja luoda yhdenmukaiset pelisäännöt siitä, miten toimitaan niissä tilanteissa, joissa kysytyjä tietoja ei tiedetä.
- Kuvankäsittelijöiden toimenkuvassa nähdään kehitystarpeita. Kuvankäsittelijöiden ja ylipäänsä kuvatuotannon roolin kehittämisen yhteydessä on nähtävissä tiimityön etuja, joka puhuu yhtenäisen kuvadeskin puolesta.
- Tuotantojärjestelmän prosessien kehittäminen vaatii luovaa ajattelutapaa ja erilaisten reittien hahmottamista.

Varauksina voidaan todeta, että emme valitettavasti saa järjestelmätoimittajalta mitään arviota aikataulusta korjausten suhteen. On todennäköistä, että tekniset puutteet korjataan vasta seuraavassa järjestelmän versiossa. Myös järjestelmän päivittäminen seuraavaan versioon on iso työ ja vaatii testaamista. Tämän johdosta on syytä varautua elämään nykytilanteen kanssa.

RGB-työnkulku vaatii muutosta kuvankäsittelijöiden toimintatavoissa, joten tähän muutosprosessiin on varattava riittävästi aikaa ja resursseja. Lisäksi on päätettävä, käytämmekö oletuksena sRGB:tä vai Adobe-RGB:tä. Ensiksi mainittu on yleisempi, mutta Adobe-RGB tarjoaa laajemman väriavaruuden.

Kuvatyönkulun prosessien tutkiminen toi johtopäätöksiä, jotka herättävät uusia kysymyksiä. Kuvankäsittelijöiden roolin kehittäminen ja mahdollinen uusi tiimi ovat erittäin laajoja aiheita, joihin tämän tutkimuksen aineiston on mahdotonta vastata syvällisemmin. Kuva 2015 -projektissa pyritään vastaamaan ongelmiin avainhenkilöiden työpajatyöskentelyn avulla. Kuva 2015 -projektissa hyödynnetään myös tämän tutkimuksen havaintoja.

7.5 Validiteetti

Validiteetissa on kyse siitä, onko tutkimus pätevä. Pätevyyttä mittaa muun muassa se, onko tutkimus tehty riittävän perusteellisesti ja ovatko tulokset ja päätelmät oikeita. Laadullinen tutkimus ei koskaan kuvaa koko totuutta tai tuota täydellistä ymmärrystä asioista. Tällöin validiteetti pitää ymmärtää uskottavuudeksi ja vakuuttavuudeksi. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006)

Tutkimuksessani validiteetti kokonaisuutena onnistui mielestäni hyvin. Haastattelujen teemat on johdettu tutkimuskysymyksistä ja niiden avulla saatiin vastauksia tutkimuskysymyksiin. Otin haastatteluissa huomioon tutkijoille suunnatut ohjeet, olin tunnollinen haastattelujen litteroinnissa ja lainauksissa. Eri lähteiden, haastattelujen, omien kokemusteni ja Newspilot-järjestelmän sisältöjen tuottamat tiedot puhuivat yhdenmukaisesti, mikä voidaan katsoa validiteettia vahvistavaksi seikaksi.

Tämä tutkimus sisältää osittain niin sanottua hiljaista tietoa, eli omia kokemuksiani ja oppimiani asioita, joille en voi määritellä lähteitä. Haastattelujen ulkopuolinen aineisto on enimmäkseen toiminnallista, eli yksityiskohtaista työtä ja toimintaa kuvaavaa. Tästä johtuen tästä aineistosta ollut on vaikea analysoida asioiden tilaa suoraan. Validiteetin vahvistamiseksi tutkimukseni ovat lukeneet Kirkkopalvelut-Kotimaan konsernin tietohallinnon projektitoimiston päällikkö Terhi Haapiainen ja

Newspilot-kehitysprojektia vetävä tuottaja Annmari Salmela Kotimaa Oy:n kehitysprojekteista. He totesivat tästä työstä omissa lausunnoissaan seuraavaa:

Olen työskennellyt Newspilot-tuotantojärjestelmän kanssa sen hankintapäätöksen valmistelusta asti, syyskuusta 2012. Käyttöönottoprojekti toteutettiin 4/2013-1/2014. Antti Pietilä on ollut keskeisessä roolissa järjestelmäasiantuntijana ja Newspilotin teknisenä pääkäyttäjänä 6/2013 alkaen.

Olen lukenut tutkimuksen ja vahvistan siinä todetut asiat oikeiksi. Opinnäytetyössä yhdistyvät hyvin sekä tekninen osaaminen että ihmisten työn huomioiminen. Tämä on Pietilälle tyypillistä myös arkisessa työelämässä. Kuvatuotanto-opinnäytetyön tietoja tullaan käyttämään hyväksi Kotimaa Oy:n Kuva 2015 -projektin kaikissa workshop-työskentelyissä. (Salmela 12.4.2015)

Työskentelen Kirkkopalvelut-Kotimaa konsernin tietohallinnossa projektitoimiston päällikkönä. Antti Pietilä on opinnäytetyössään kuvannut Newspilot-järjestelmän toiminnan oikein ja riittävällä tarkkuudella. Prosessit, työtehtävät ja johtopäätökset ovat oikein kuvattuja ja tulkittuja. (Haapiainen 20.4.2015)

8 Loppusanat

Opinnäytetyöni aihe oli tutkia, dokumentoida, kuvata ja kehittää Kotimaa Oy:n kuvatuotannon työnkulkua ja prosesseja Newspilot-tuotantojärjestelmässä. Tässä tutkimuksessa kartoitettiin haastattelujen avulla toimitusjärjestelmässä koetut ongelmat, miten niihin on mahdollista tuottaa paras mahdollinen saatavissa oleva ratkaisu ja kuvattiin yleisellä tasolla toimitusjärjestelmän kehitystyötä Kotimaa Oy:ssä. Samalla tuotettiin Kotimaa Oy:lle ohjeistus kuvien kanssa työskentelyyn Newspilot-järjestelmässä. Mielestäni tutkimukseni ja sen tuottama materiaali sekä käytännön toimet ovat lunastaneet tälle työlle asetetut tavoitteet hyvin. Tutkimuksessa saatiin kartoitettua tutkimusaikana ajankohtaiset ongelmat ja toimenpiteet mitä niille voi tehdä. Tutkimus valotti osaltaan toimitustyön prosesseja ja niiden kehitystä toimitusjärjestelmässä.

Tutkimukseni osoittautui arveltua haastavammaksi ja työläämmäksi. Työni edetessä huomasin joutuvani tutkimaan tarkemmin myös selviksi luulemiani yksityiskohtia. Myös kokonaisuuden rajausta oli haasteellista. Pysin saamaan tästä työstä kattavan, mutta samalla selkeän kuvauksen vaikeasti rajattavaan aiheeseen. Työssäni on kuitenkin nähtävissä tietynlainen fragmentaarisuus. Teatterikorkeakoulun julkaisemassa verkkomateriaalissa Minäkö tutkija? autoetnografiasta luonnehditaankin, että "kertomus ei ole välttämättä yhtenäisen juonellinen eikä kronologinen, vaan monien äänien ja näkökulmien vaihtelu tuo siihen fragmentaarisuutta" (Anttila, 2010).

Tämän tutkimuksen aikana ei valitettavasti ollut mahdollista saada tietoa, milloin saamme järjestelmän toimittajalta korjauksen kuvan kopioimiseen järjestelmän sisällä tai väriavaruuden näkymiseen oikein tietyissä formaateissa ja tilanteissa. Tutkimuksen toiminnallisena osana tehdyssä ohjeistuksessa nämä seikat kuitenkin otettiin huomioon ja RGB-työnkulkuun siirtyminen ratkaisee ongelman väriavaruuden huomioimisessa, koska siinä kaikki kuvat käsitellään järjestelmän sisällä ainoastaan RGB-tilassa.

Tutkimus valotti autoetnografiseen tapaan omaa työtäni ja sen kautta toimituksellista työtä toimitusjärjestelmässä kuvien osalta. Uskon, että tästä esimerkinomaisesta kuvauksesta voi olla hyötyä myös muille tuotantojärjestelmää käyttäville toimituksille ja ylipäänsä IT-järjestelmän käyttöönottoon ja ylläpitoon.

Tämän tutkimuksen myötä tuli esiin tarpeita useammalle erilaiselle jatkotutkimuksille. Media-ala on murroksessa ja myös alan tekniikka kehittyä kovaa vauhtia. Tämä ei voi olla vaikuttamatta myös työtapoihin ja tuotantoprosesseihin alalla. Tämä tutkimus käsittelee tuotantojärjestelmää ja työprosesseja vain rajatuilla osin kuvien osalta, eikä ollut varsinainen muutostutkimus, vaikka sivusi myös muutosta ja toi siltä osin esiin tarpeen tutkia toimituksellisen työn muutosta laajemmin. Tämän tutkimuksen aikana alkanut Kuva 2015 projekti Kotimaassa on tuonut esiin kysymyksiä ja haasteita, joita ei tämän tutkimuksen yhteydessä ollut mahdollista huomioida. Kyseessä on mielenkiintoinen ja hyödyllinen muutosprosessi, josta voisi käynnistää oman tutkimuksen. Mitä hyötyä ja vaatimuksia deskimäiseen työskentelytapaan siirtyminen tuo tullessaan? Miten tekniikka eri tilanteissa muuttaa media-alaa? Aihepiiri on tekniikan ja median murroksen johdosta ajankohtainen ja laaja.

Toivon ja uskon, että tästä tutkimuksesta ja sen tuottamasta materiaalista on hyötyä Kotimaa Oy:n kuvatyöskentelylle ja media-alalle laajemminkin.

9 Lähteet

Anttila, Eeva 2010. Minäkö tutkija? Johdanto laadulliseen / postpositiiviseen tutkimukseen, Teatterikorkeakoulu, avoimet oppimateriaalit [verkkajulkaisu] <http://www.xip.fi/tutkija/index.htm> (luettu 22.2.2015).

Anttila, Pirkko 2007. Realistinen evaluaatio ja tuloksellinen kehittämistyö. Hamina: Akatiimi Oy.

Aversol, Paul, 1998. The Deming Cycle [verkkajulkaisu] <http://balancedscorecard.org/Resources/Articles-White-Papers/The-Deming-Cycle> (luettu 21.3.2015).

Chang, Heewon, 2008. Autoethnography as method. Walnut Creek California: Left Coast Press.

Eskola, Jari. Vastamäki, Jaana 2007. Teemahaastattelu: opit ja opetukset. Teoksessa Aaltola, Juhali, Valli, Raija (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin I. Metodin valinta ja aineistonkeruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. (2. korj. ja täyd. p.). Jyväskylä: PS-kustannus.

Infomaker 2015. Publishing Platform for Print and Digital Content. [verkkajulkaisu] <http://imsite.prod.ewtest.infomaker.io/solutions/newspilot/> (luettu 9.4.2015).

Kananen, Jorma 2014. Etnografinen tutkimus. Miten kirjoitan etnografisen opinnäytetyön. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kettunen, Ilkka 2013. Mielekkyyden muotoilu. Autoetnografia tuotekehityksen alkuvaiheista. Kuusamo: Aatepaja.

Kotter, John P. 1996. Muutos vaatii johtajuutta [alkuperäinen teos: Leading Change]. Helsinki: Oy Rastor Ab.

Laatuakatemia 2010. Laatu työkaluja [verkkajulkaisu] <http://www.kotiposti.net/tuurala/PDCA.htm> (luettu 21.3.2015).

Saaranen-Kauppinen Anita & Puusniekka Anna 2006. Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkajulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html (luettu 12.03.2015).

Saaranen-Kauppinen Anita & Puusniekka Anna 2006. Validiteetti. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkajulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L3_3_1.html (luettu 30.03.2015).

Sanomalehtien Liitto vuosikertomus 2013, [verkkajulkaisu] http://www.sanomalehdet.fi/sanomalehtien_liitto/vuosikertomus_2013 (luettu 8.3.2015).

Valta, Maija 2013. Väitöskirja. Sähköisen potilastietojärjestelmän sosiotekninen käyttöönotto. Seitsemän vuoden seurantatutkimus odotuksista omaksumiseen. Kuopio: Itä-Suomen yliopisto. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunta.

White, Dale 2013. Motivational speaker Mike Vance worked with Disney and Jobs. Herald-Tribune [verkkajulkaisu]
<http://www.heraldtribune.com/article/20130908/article/130909667> (luettu 1.4.2015).

Haastattelukysymykset

Taustatiedot

Yritys: Kotimaa Oy

Toimiala: Kustannus ja viestinnän asiantuntijapalvelut.

Liikevaihto: 16 miljoonaa euroa.

Henkilöstömäärä: n. 85

Haastattelija: Antti Pietilä

Haastattelut toteutettiin: 2.2.2015 - 13.3.2015 välisenä aikana.

Haastateltavat: Haastatteluun kysyttiin Kotimaa Oy:n taittajia, valokuvaajia, toimitus- ja uutispäälliköitä. Haastateltavia kertyi yhteensä 12 henkilöä.

Kysymykset

Teema 1 - Tekniset kysymykset:

- Kuinka usein viet kuvia Newspilotiin? (päivittäin, viikottain, kuukausittain)
- Millaiseksi koet Newspilotin kanssa kuvatyöskentelyn?
 - Mikä on helppoa, mikä vaikeaa ja miksi?
 - Onko toiminnassa epäselvyyttä / onko tarvetta tietää Newspilotin toiminnasta enemmän?
- Käsitteletkö kuvia Newspilotin kautta?
- Onko kuvien osalta Newspilotissa ollut ongelmia?
 - Jos on, niin mitä ja minkälaisia?

Teema 2 - Prosessiin liittyvät kysymykset:

- Mistä ja miten kuvankäsittelijä saa työtehtäviä?
- Mistä kuvia tulee?
 - otatko itse tai saatko ulkopuolelta?
- Kenen vastuulla kuvat ovat? (Miten vastuut kuvasta jakaantuvat?)
- Kuka tai ketkä tekevät valinnat kuvista?
- Meneekö kaikki kuvat Newspilotiin?
 - Ellei, niin minne muualle kuvia menee?
- Mikä on tai pitäisi olla kuvankäsittelijän rooli tuotantojärjestelmässä?
 - Millaisena näet, että tämä rooli on nyt?
 - Millainen kuvankäsittelijän roolin pitäisi olla?
- Mitä kehitysehdotuksia näet kuvien ja Newspilot-järjestelmän osalta?



Newspilot



KOTIMAA

KUVATYÖNKULUN OHJEISTUS

Abstract
Kuvaprosessien ohjeistus Newspilot-tuotantojärjestelmässä Kotimaassa
20.4.2015.

Sisällys

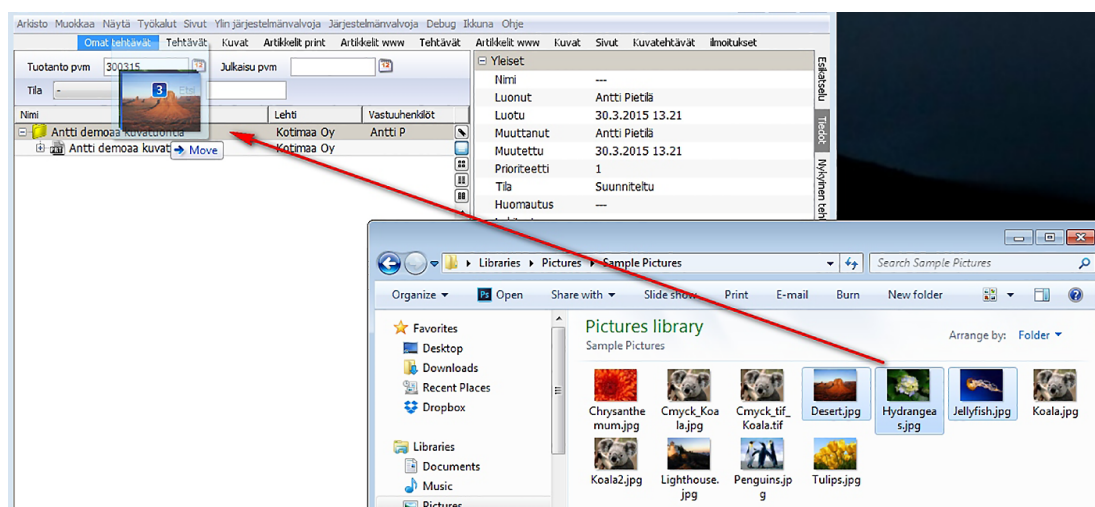
1. Kuvien tuominen järjestelmään	2
2. Kuvan liittäminen artikkeliin	4
3. Kuvan muokkaus	6
3.1 Originaalin ja tuotantokuvan erot	7
3.2 Kopiointi ja alias Newspilot-ympäristössä	9
3.3 Miten siis kannattaa toimia?	11
4. Kuvan tilat ja merkit	11
5. Yleisimmät kuvaformaattit	12

1. Kuvien tuominen järjestelmään

Kuvat käsitellään kevyesti ennen kuin ne tuodaan järjestelmään. Kevyt käsittely tarkoittaa tässä yhteydessä värisävyjen ja kontrasti säätöä. Samalla tarkistetaan, että kuva on RGB-muodossa. Tällöin arkistoon tallentuu optimaalinen kuva, jolle ei mahdollisessa uusiokäytössä tarvitse tehdä perusasioita uudelleen. Kun kuva tuodaan järjestelmään, muodostuu samasta kuvasta automaattisesti eri versioita:

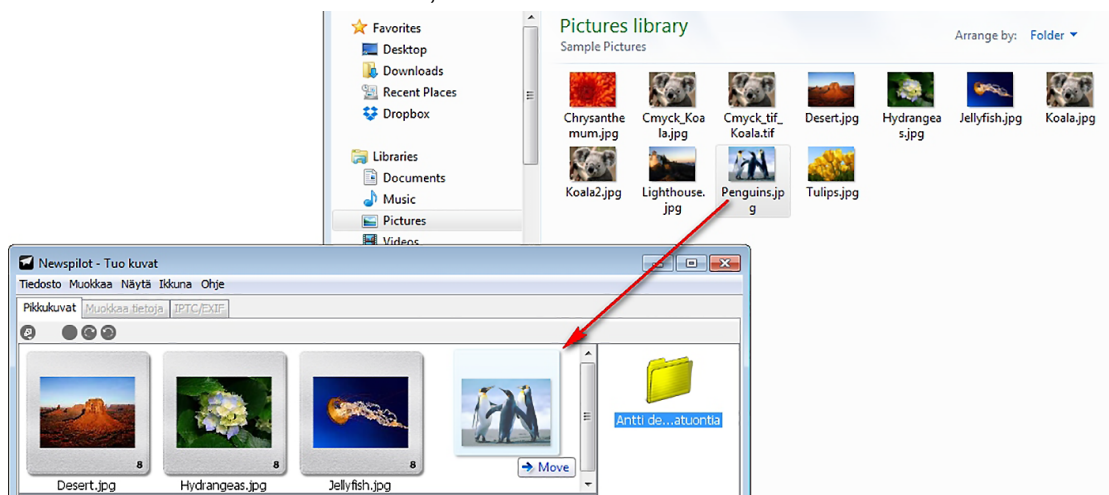
1. Originaali kuva järjestelmän tietokantaan
2. Tuotantokuva tiedostopalvelimen kansioon
3. Arkistoon, mikäli arkistointi on lehden organisaatioissa käytössä.

Helpoin tapa tuoda kuvat on raahata ne tehtävään. Kuvia voi tuoda useita samalla kertaa.



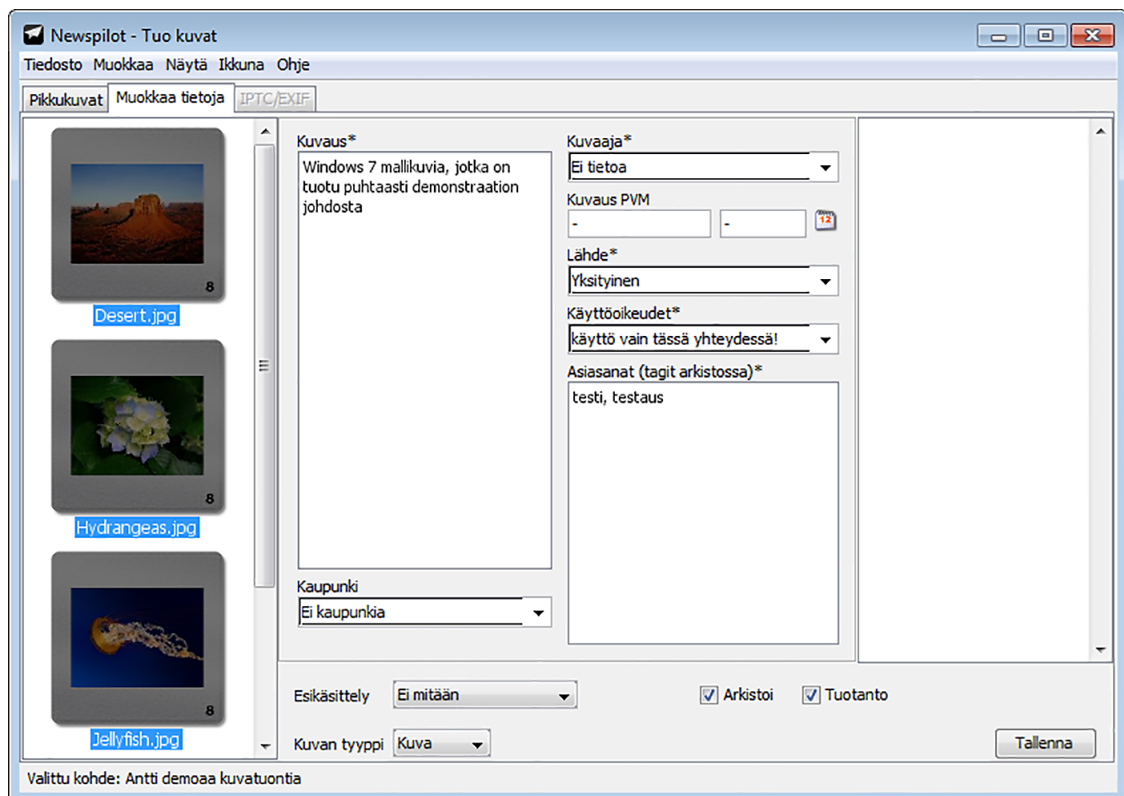
Kuvia voi myös tuoda aktivoimalla tehtävä ja pikakomennolla **Ctrl + U** (tai Arkisto-valikko ja sieltä *Tuo...*). Tällöin voi tuoda vain kuvan kerrallaan. Huomaa, että vaihtoehto *Tuo Kuvat* (Ctrl + Shift + U) toimii vain Mac OS-X koneilla.

Molemmissa tuontitavoissa kuville avautuu sama tuonti-ikkuna, jossa näkyy esikatselukuva. Mikäli osa kuvista unohtui, voi tuonti-ikkunaan raahata lisää kuvia.



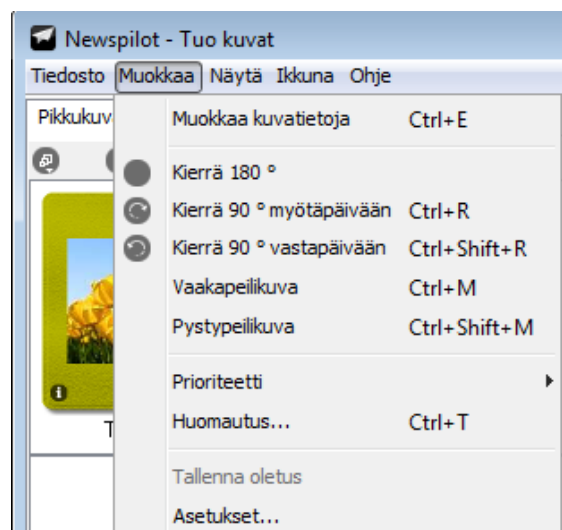
Mikäli lehden materiaali arkistoidaan, täydennetään seuraavaksi kuvatiedot. Ellei lehdelle ole määritetty arkistointia, latautuu kuva suoraan tehtävään ja voit siirtyä kohtaan 2. Kuvan liittäminen artikkeliin.

Aktivoi haluamasi kuvat ja paina valikosta lehteä *Muokkaa tietoja*. Mikäli kaikkiin kuviin tulee samat kuvatiedot, voit näppärästi valita kaikki pikakomennolla **Ctrl + A**. Täytä pyydytyt tiedot ja klikkaa tallenna. **Huom.** Tässä vaiheessa on tärkeää hahmottaa, että kuvauskenttä on järjestelmän ehdottama artikkelin kuvateksti.

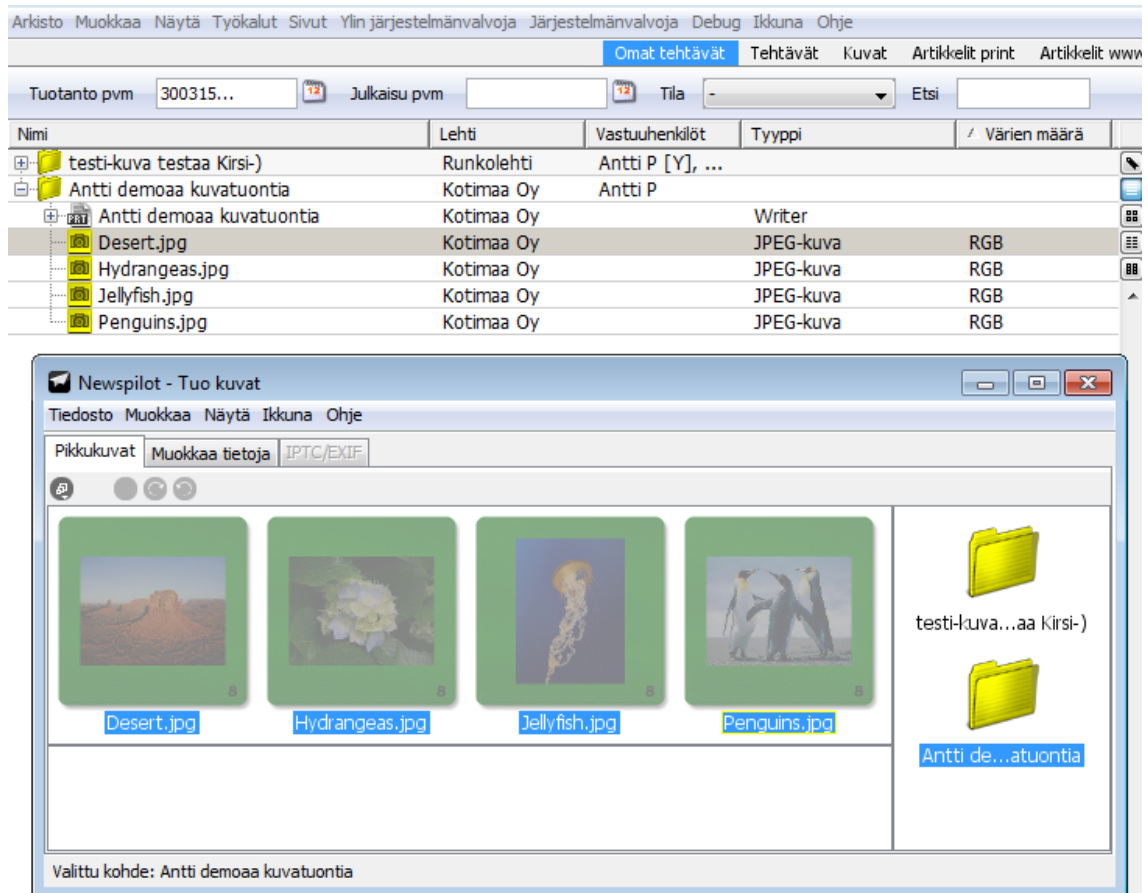


Tiedosto valikon valinta *Näytä esikatselu...* avaa kuvan erilliseen ikkunaan. Voit esikatsella useampia kuvia samanaikaisesti.

Muokkaa valikosta näet erilaisia toimenpiteitä, joita kuville on mahdollista tehdä ennen tehtävään tuomista. Mikäli kuvista on tiedossa joitain erityishuomioita, on *Huomautus...* (**Ctrl + T**) valintaa järkevää käyttää. Tähän kenttään voi kirjoittaa lisätietoja kuvasta ja ne kulkevat kuvan mukana järjestelmässä. Lisätietoja voi toki lisätä myöhemminkin. Kuvan voi myös kääntää oikeaan asentoon, mikäli se ei sitä valmiiksi ole.



Kun kuvat on tarkistettu ja kuvatiedot on lisätty, kuvat tuodaan järjestelmään valitsemalla ne tuonti-ikkunasta ja Tiedosto-valikosta *Tuo kansioon* [se ja se] tai pikakomennolla **Ctrl + U**. Tuonti-ikkunassa olevat kuvat muuttuvat vaalean vihreistä tummemman vihreiksi. Samalla kuvat ilmestyvät tehtäväkansion alle.



Kuvien tuonti-ikkunan voi nyt sulkea, joko sulkemalla ikkunan oikean yläreunan punaisesta rastista tai Tiedosto-valikosta *Sulje* tai pikakomennolla **Ctrl + W**.

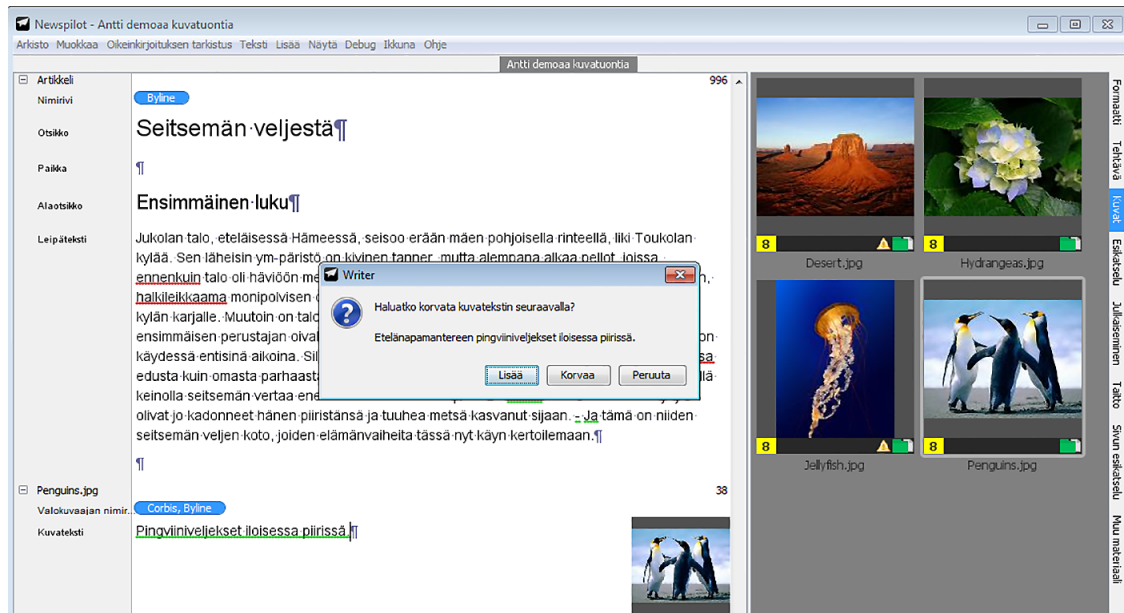
2. Kuvan liittäminen artikkeliin

Painettavien julkaisujen osalta artikkelimalli määrää kuvapaikkojen määrän. Joissain artikkelityypissä ei välttämättä ole kuvaa ja toisissa saattaa olla useampikin paikka kuville. Mikäli artikkelimallissa ei ole kuvalle paikkaa tai kuvapaikka on jo käytetty, tekee järjestelmä kuitenkin automaattisesti kuvalle paikan, kun kuva liitetään artikkeliin.

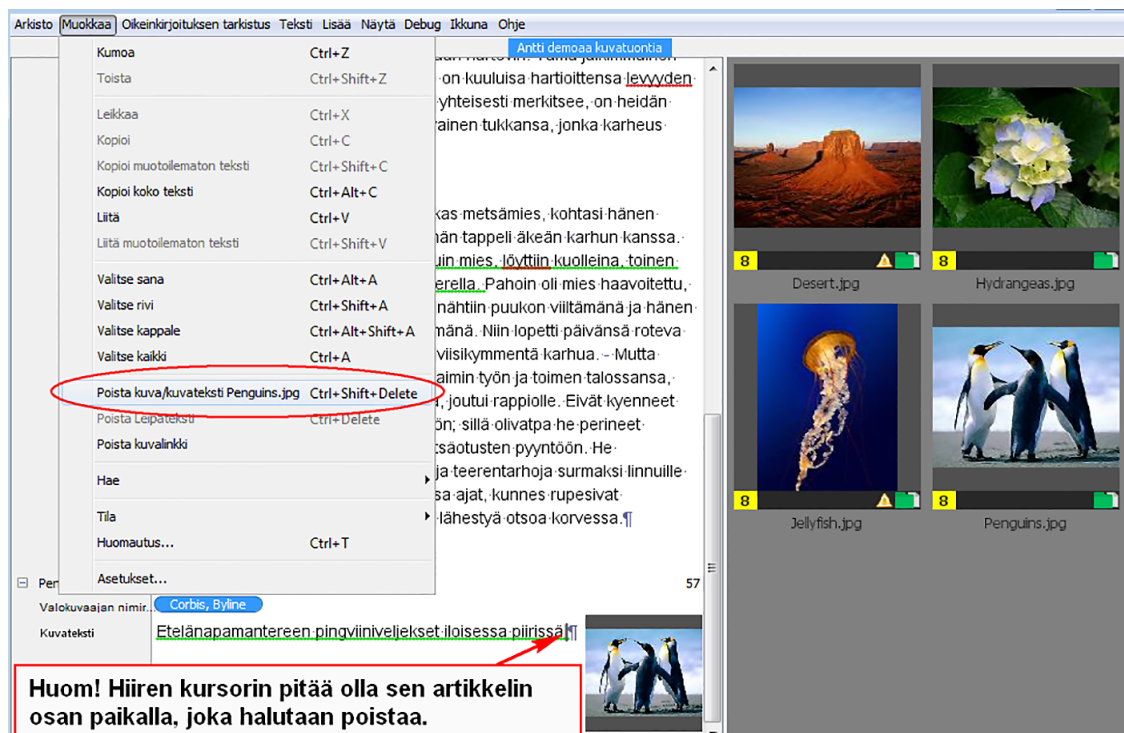
Huom! Mikäli artikkeliin on tulossa enemmän tai vähemmän kuvia, kuin mitä sille on mallissa määritelty, pitää tästä olla aina yhteydessä taitajaan.

Yksinkertaisin tapa liittää kuva artikkeliin on raahata se tehtävän sisällä artikkeliin päälle. Tällöin ehdotettu kuvateksti päivittyy automaattisesti kuvatekstiksi, mutta sitä voi muokata jälkikäteen. **Huom!** Mikäli tämän yhteydessä avautuu tuonti-ikkuna, jossa vaihtoehtoina on: kopioi, Luo alias ja Sulje, valitaan **tässä yhteydessä aina Luo alias**. Tämä tuo kuvalinkin artikkeliin. Lisää aliaksesta kohdassa 3.2 Kopiointi ja alias Newspilot-ympäristössä.

Toinen ja suositellumpi tapa on lisätä kuva artikkeliin writer-ikkunassa, jossa artikkelia muokataan. Tällöin artikkelimallin kuvapaikat ovat näkyvissä. Tehtävään tuodut kuvat ovat näkyvissä oikealla ja ovat käytettävissä kaikkiin tehtävän artikkeleihin. Kuvat siirretään raahaamalla valittu kuva hiirellä kuvapaikan päälle. Tällöin järjestelmä huomauttaa ehdotetun kuvatekstin lisäämisestä, sen sijaan että lisäys tapahtuisi automaattisesti. Ehdotettu kuvateksti on kuvien tuonin yhteydessä kirjoitetun kuvauskentän sisältö.



Mikäli artikkeliin on vahingossa liitetty liikaa kuvia, voi kuvapaikan poistaa seuraavasti: Avaa artikkeli ja kohdista hiiren kursori kuvapaikan päälle ja valitse **Muokkaa** valikosta **Poista kuva/kuvateksti** [se ja se]. Sama toimintatapa pätee kaikkiin artikkelin osiin. Pikakomento tälle on **Ctrl + Shift + Delete**.



3. Kuvan muokkaus

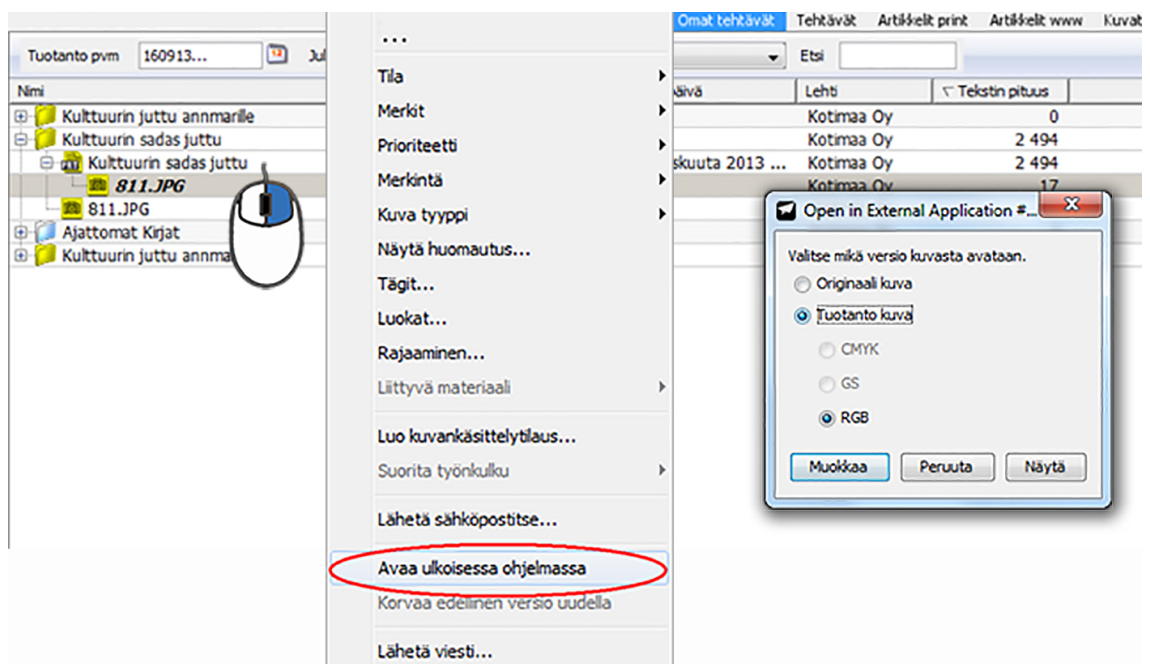
Kuvan muokkaus tapahtuu avaamalla kuva ulkoisessa ohjelmassa, joka on Kotimaassa Adobe Photoshop. Jotta järjestelmä osaisi avata kuvan oikeassa ohjelmassa, täytyy Newspilotissa käytetyt kuvaformaatit valita avautumaan oletuksena haluttuun ohjelmaan. Esimerkiksi jpg-muotoisen kuvan oletusohjelma täytyy olla Photoshop, mikäli halutaan avata kuva Newspilot-järjestelmästä Photoshopiin käsiteltäväksi.

Mikäli kuva arkistoidaan, on tarkoitus että originaali kuva tuodaan järjestelmään ennen raskaampaa kuvankäsittelyä, jotta arkistoidut kuvat säilyttävät mahdollisimman paljon sisältämästään informaatiosta ja mahdollistavat siten tapauskohtaiset kuvankäsittelyt myös myöhemmin. Kuvaa kuitenkin voi ja on suositeltavaa käsitellä kevyesti jo ennen järjestelmään tuomista, jotta värit ja kontrasti, ym. ovat jo valmiiksi kohdillaan.

Kun kuva on järjestelmässä, voi kuvankäsittelijä käsitellä kuvaa avaamalla sen ulkoiseen järjestelmään, joka on Kotimaassa ja ammatillisessa kuvankäsittelyssä yleensä Adobe Photoshop. Kuvaa avattaessa kuvankäsittelijä joutuu valitsemaan haluaako hän avata kuvasta originaalin vai tuotantokuvan. Painotuotteisiin menevät kuvat ovat aina tuotantokuvia. Verkkoon lähtee aina originaali.

Huom! Originaalin muokkaus, esimerkiksi väritilan muuttaminen RGB:stä CMYK-muotoon, muuttaa aina myös tuotantokuvaa! Tämän johdosta kuva muokataan kevyesti ennen järjestelmään tuomista ja varmistetaan, että tuotava kuva RGB muodossa, jotta se soveltuu verkkojulkaisuihin.

Kuvan voi avata tehtävästä tai Kuvat välilehdeltä, valitun lehden julkaisupäivämäärän mukaan. Teknisestä näkökulmasta on yhden tekevää mistä kuvat avataan käsittelyyn. Kuva avataan käsittelyyn valitsemalla käsiteltävä kuva ja klikataan hiiren oikealla, jolloin saadaan valikko, josta alhaalta valitaan "Avaa ulkoisessa ohjelmassa". Tämä avaa pienen ponnahdusikkunan, jossa kysytään valitaanko originaali vai tuotantokuva?

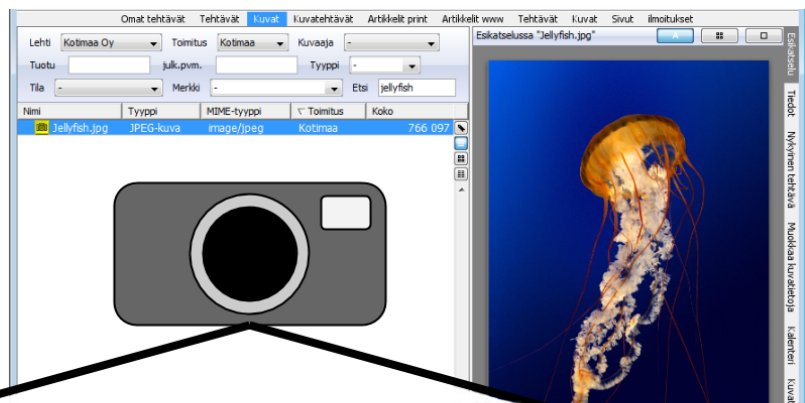


3.1 Originaalin ja tuotantokuvan erot

Kaikista Newspilot-järjestelmään tuoduista kuvista on kaksi eri versiota, vaikka kuva näkyy järjestelmässä vain yhtenä kuvana. Eri versiot syntyvät, kun kuva tuodaan järjestelmään. **Kuvaa käsiteltäessä on välttämätöntä ymmärtää erot näiden välillä.**

1. **Originaali** = alkuperäinen arkistoitava kuva, joka on aina myös web kuva. Originaalin kuvan väritila tulee olla aina RGB, jotta se toimisi verkkosivuilla. Newspilot näyttää originaalin kuvan esikatselussa kaikissa muissa yhteydessä, paitsi artikkelin ja sivun esikatselussa.
2. **Tuotantokuva** = printtiin menevä kuva, joka on kopio originaalista ja matkaa sivun mukana painoon. Tuotantokuvan täytyy olla painon vaatimassa väritilassa. Tuotantokuva on aina originaalin kopio. Muutokset tuotantokuvaan on nähtävissä vain artikkelien- ja sivun esikatselussa.
3. **Kaikki muutokset originaaliin periytyvät aina tuotantokuvaan ja arkistoon saakka!** Mikäli originaalia tarvitsee muokata (esim. verkkoartikkelia varten) voimakkaasti, niin siitä tallennetaan kopio palautettaessa Newspilotiin. Kopio on uusi kuva, josta muodostuu oma originaali- ja tuotantokuvaversio. Muista, että kopio täytyy liittää siihen artikkeliin, johon se on tarkoitettu.

**Yksi kuva
Kaksi versiota**



Originaali kuva



- Näkyy Newspilotin kuvan esikatselussa
- Pitää olla RGB-muodossa
- On aina arkisto- ja verkkokuva
- Muokkaus korvaa aina myös tuotantokuvan, paitsi jos tallentaa muokkauksen jälkeen kopiona
- Fyysinen kuva löytyy Newspilotin tietokannasta ja arkistosta

Tuotantokuva

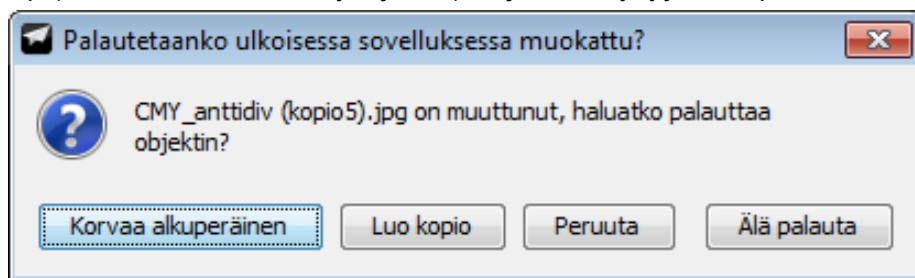


- Näkyy artikkelin ja sivun esikatselussa.
- Pitää olla painon haluamassa väriavaruudessa
- On lehteen painettava kuva
- Muokkaus ei kohdistu muualle
- Fyysinen kuva löytyy tiedostopalvelimelta, production_images kansiota

Apukysymyksiä originaalin ja tuotantokuvan suhteen:

- **Tarvitseeko kuva muokkausta sekä verkkoa, että printtiä varten?** Jos kyllä, niin muokkaa ensin originaalia ja sitten tuotantokuvaa.
- **Muokkaanko kuvaa verkkoa varten?** Jos kyllä, niin valitse originaali ja muokkaa lievästi tai tallenna palauttaessa kopio. **Muista huomioida, että originaalin muutokset periytyvät printin tuotantokuvaan!**
- **Muokkaanko kuvaa printtiä varten?** Jos kyllä, niin valitse tuotantokuva. Tämä ei vaikuta originaaliin kuvaan millään tavalla.
- **Muokkaanko kuvaa verkkoa varten ja tuotantokuvaa printtiin on jo muokattu?** Jos kyllä, niin muokkaa originaalia ja tallenna kopio tai harkitse ovatko tehdyt muokkaukset yhteensopivia myös printtiartikkelia varten. Muista tämän jälkeen tarkistaa että tuotantokuva on painon vaatimassa väritilassa.

Kun kuva on muokattu Photoshopissa, tallennetaan kuva. Kuva tallentuu oman tietokoneen Newspilot tiedostoihin. Koska Jpeg-muoto pakkaa kuvan jokaisella muokkauskerroilla, on se hyvä tallentaa nimellä / Save as -muodossa, jolloin voi valita parhaan mahdollisimman kuvan laadun. Samalla on tärkeää olla muuttamatta kuvan nimeä, jotta Newspilot löytää muokatun kuvan tallennuksen jälkeen. Kun tallennus on valmis ja Photoshop (tai muu kuvankäsittelyohjelma) suljetaan, kysyy Newspilot seuraavaa:



Nimensä mukaisesti "**Korvaa alkuperäinen**" korvaa sen alkuperäisen kuvan, joka avattiin käsittelyyn. Mikäli kuvasta avattiin originaali, korvaa tämä valinta originaalin ja sitä kautta myös tuotantokuvan, joka on aina originaalin kopio ja johon periytyy kaikki muutokset originaalissa.

Mikäli kuvasta on avattu tuotantokuva, voi palauttaessa valita huoletta alkuperäisen korvaamisen. Kaikki muokkaukset tuotantokuvassa kohdistuu vain ja ainoastaan tuotantokuvaan.

"Luo kopio" tallentaa nimensä mukaisesti uuden fyysisen kopion samaan tehtävään. **Tämä on suositeltava valinta, kun muokkaa originaalia ja varsinkin, mikäli originaalin väriavaruutta on joutunut muuttamaan.**

Tuotantokuvasta ei puolestaan ole suositeltavaa tallentaa kopioita. Tämä siksi, että mikäli samassa Newspilot kuvassa on useampia tuotantokuvia, on järjestelmän mahdotonta tietää mikä niistä pitäisi päivittää esikatselunäkymään ja taittajalla voi olla haasteellista löytää oikea tuotantokuva Newspilotin kuvasta. Tuotantokuvasta on kuitenkin sinänsä teknisesti mahdollista tallentaa useampia kopioita. Nämä kaikki löytyvät omilla nimillään lehtikohtaisesta tuotantokuvataltiosta. **Huom!** Mikäli kuitenkin katsot hyväksi toimia näin, niin sovi siitä erikseen taittajan kanssa.

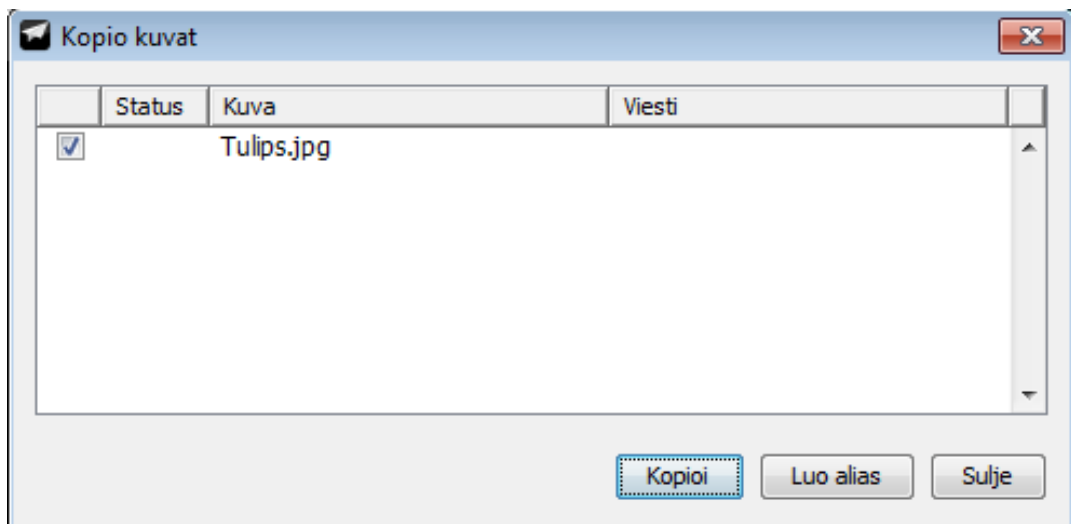
Huom. Newspilotissa olevan virheen johdosta muutokset väriavaruudessa eivät välttämättä näy oikein Newspilotin kuvatiedoissa. Tiff-kuvien tiedot näyttävät virheellisesti aina RGB väriavaruutta. Mikäli originaalin Jpg-kuvan väritilaa muokataan, ei tieto tässä välity tuotantokuvan tietoihin originaalia tallennettaessa ja väritila näkyy väärin.

3.2 Kopiointi ja alias Newspilot-ympäristössä

Huom. Kuvan kopioinnissa Newspilot-ympäristön sisällä on keväällä 2015 virhe, jota kehittäjät ovat korjaamassa.

Kuva voidaan kopioida Newspilot ympäristössä tehtäväkansioista toiseen tai kuvat väli-lehdeltä uuteen tehtävään. Newspilot-ohjelmassa kuvia voi kopioida eri organisaatioiden tai toimitusten välillä sujuvasti raahaamalla tai Muokkaa -valikosta / pikakomennoilla **kopioi - Ctrl + C ja liitä - Ctrl + V**

Toimituksesta riippuen Newspilot kysyy kopioitaessa, että tehdäänkö kuvista Kopio vai alias.



Alias tarkoittaa linkkiä yhteen ja samaan kuvaan. Tämän ominaisuuden hyöty ja haitta on se, että kuvista on oikeasti vain yhdet versiot, vaikka kuva olisi liitetty useampaan eri artikkeliin. Vaikka kuva näkyy järjestelmässä useampana kuvana eri paikoissa, on kyseessä oikeasti vain yksi ja sama kuva. Tämä on ollut oletustoiminto kopioitaessa järjestelmän sisällä aiemmin. Arkistoinnin osalta on hyvä, ettei täysin samasta kuvasta ole useampia versioita. Tässä on kuitenkin se **vaaran paikka**, että **jos eri paikkoihin aliaksena "kopioitua" kuvaa käsittelee uudestaan, muuttuu myös alkuperäinen kuva ja sitä kautta kyseisen kuvan kaikki aliakset kaikissa paikoissa, joihin kuva on aliaksena viety!**

Kopio on oikea kopio kuvatiedostosta, jota voi huoletta käsitellä uudelleen ja eri tavoin. Kopio sisältää aina omat originaali- ja tuotantokuvaversiot kopioidusta kuvasta. Kopion huonona puolena on se, että se muodostaa nimensä mukaan kuvista uusia kopioita ja mikäli nämä arkistoidaan, on arkistossa useampi kopio samasta kuvasta.

Saman tehtävän ja -toimituksen sisällä valitaan pääsääntöisesti aina Luo alias.

Mikäli toimituksessa kuvia käsittelee vain yksi henkilö tai kuvia käsittelevät henkilöt ovat tietoisia toistensa työstä, ei ole vaaraa että samaa kuvaa käsiteltäisiin eri paikoissa uudestaan. Tässä ei tarvitse huolehtia verkko- ja printtikuvista, koska ne hoituvat saman kuvan originaali ja tuotantoversioilla. Mikäli kuvia nostetaan artikkeliin tehtävät näkymästä, käytetään aina "Luo alias" toimintoa. Alias näkyy vain alkuperäisen kuvan toimituksen kuvissa, eikä se luo turhia fyysisiä kopioita.

Huom! Kopioitaessa Kopioi valinnalla, on järjestelmässä kuitenkin virhe, joka haittaa kevään 2015 tuotantoa siihen saakka kunnes sen korjauksesta ilmoitetaan. Kopioidut kuvat antavat valita vain originaalin ulkoiseen ohjelmaan. Linkki tuotantokuvaan on rikki. Kopioidut kuvat näkyvät harmaina, joka indikoi sitä, ettei järjestelmä ole tehnyt niille mitään. Normaalisti kuvat näkyvät heti järjestelmään tuotaessa keltaisessa, tuotannossa, tilassa.



Newspilot-järjestelmän sisällä kopioidut kuvat kuitenkin toimivat, mutta kuvan formaatti on sama sekä printtiin, että nettiin menevissä kuvissa. Mikäli kuva on printtiin tarkoitettuna CMYK formaatissa, se ei toimi netissä. Mikäli kuva on nettiin tarkoitettuna RGB formaatissa, se aiheuttaa virheen painoon lähettäessä. Mikäli tietää, että kuva ja artikkeli menevät vain jompaankumpaan (print tai web), voi myös kopioitua kuvaa käyttäen. Tällöin on erittäin suositeltavaa nimetä kuva uudelleen (kuvan päältä hiiren oikea - valikko) ja kuvan eteen print- tai web- joka huomauttaa sen, kumpaan kanavaan se on tarkoitettu.

3.3 Miten siis kannattaa toimia?

Toistaiseksi turvallisinta ja selkeintä on tuoda kuvat kopioituun tehtävään uusina kuvina, aivan kuten ne tuodaan uuteen tehtävään ensimmäistä kertaa tai avata ulkoisessa ohjelmassa originaali ja tallentaa siitä kopio. Tällöin kuvat kopioituvat oikein.

Kuvat saa kopioitua Newspilotista oman koneen työpöydälle, kansioon, tms. valitsemalla kuvan aktiiviseksi hiirellä ja pikakomennolla **Ctrl + Shift + E** (tai arkisto – valikosta Vie kohdasta *Vie kuvia...*). Tämän jälkeen kuvan voi tuoda järjestelmään uutena kuvana. Saat lähteenä olleen kuvan kuvatiedot esiin valitsemalla kuvan ja pikakomennolla **Ctrl + Shift + I** (tai Näytä -valikosta Näytä "kuva Muokkaa kuvatietoja" kohdasta). **Huom.** Kuvatiedot näkyvät ensin tyhjinä. Valitse nyt tässä vaiheessa jokin toinen kuva ja kuvatiedot tulevat näkyviin. Palaa tämän jälkeen alkuperäiseen kuvaan ja kuvatiedot ovat näkyvissä. Voit kopioida kuvatiedot kentistä ja liittää järjestelmään tuomaasi kopiota Ctrl+ C (kopioi) ja Ctrl + V (liitä).

4. Kuvan tilat ja merkit

Tilaa käytetään osoittamaan eri tuotantovaihetta tai laukaisemaan ohjelmoituja toimintoja. Merkit ovat ilmoitussymboleja, jotka kuvaavat muutosta tai jonkin prosessin tapahtumaa. Merkkejä lisätään vahvistamaan tiloja ja tapahtumia. Esimerkiksi kun artikkeli on editoitu, oikoluettu kopioitu, päivitetty, julkaistu verkossa, luettu, jne.

Nimi	Värillinen	Nimi	Käytössä
Suunniteltu		Ennakoiva taitto	
Ei auto esikäsittelyä		Tuonti virhe	
Käsittelyssä		Arkistointi virhe	
Muokkauksessa		Editoitavana	
Valmis julkaisuun		Arkistointi Ok	
Painoon		Manuaalisesti editoitu	
Arkistoitu		Arkistoitu Uudelleen	
Käytetty			
Päivitä www			

Oletuksena järjestelmään tuotu kuva on *käsittelyssä* –tilassa, mutta järjestelmän sisällä kopioitu kuva saa tilan *Ei auto esikäsittelyä*. Muokkauksessa –tila tarkoittaa, että kuva on kuvankäsittelijällä käsittelyssä. *Editoitavana* ja *Manuaalisesti* editoitu merkki laukaisevat yhdessä tilan *Valmis julkaisuun*. Kuvankäsittelijä voi myös muuttaa tilan manuaalisesti. Kuva saa *Painoon* –tilan kun se on nostettu sivulle. Kun kuvan julkaisupäivä on ohitettu, saa kuva *julkaistu* –tilan. *Arkistoitu* –tila kuvaa onnistunutta arkistointia ja tälle on myös omat merkkinsä. Kuvien tilat ja merkit ovat valittavissa valikosta, kun vie hiiren kursorin kuvan päälle ja klikkaa hiiren oikealla painikkeella.

Huom! Tilat ja merkit ovat joissain tapauksissa toimituskohtaisia. Seuraa oman toimituksesi ohjeita. Päivitä www -tila on voimassa vain Kotimaa-lehdessä.

5. Yleisimmät kuvaformaatit

Kuvaformaatti	Ominaisuudet
<p>JPEG (Joint Photographic Expert Group)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sopii verkkosivuille • Sopii painoon • Ei sovi hienojakoiseen grafiikkaan 	<p>JPEG on yleisin kuvaformaatti digitaalisissa kuvissa. Sitä käytetään verkkojulkaisemisessa, mutta yhä enenevässä määrin myös painetussa materiaalissa. Kuvien koko saadaan pysymään pienenä, koska formaatti pakkaa kuvat poistaen informaation, mitä ihmissilmä ei näe. Kaikki kuvankäsittelyohjelmat pystyvät avaamaan ja tallettamaan JPEG-kuvaa.</p> <p>JPEG on kuitenkin huono tarkkaan hienojakoiseen informaatiografiikkaan. Pakkaus aiheuttaa helposti sahalaitoja. Lisäksi jokainen kuvamuokkaus pakkaa kuvan uudestaan, huonontaa laatua.</p>
<p>TIFF (Tag Image File Format)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ei sovi verkkosivuille • Sopii painoon 	<p>TIFF on yleinen ja laadukas formaatti painettuihin kuviin. Se ei sovellu verkkosivuille, koska selaimet eivät osaa näyttää TIFF-muodossa olevia kuvia suoraan ilman soveltuvaa laajennusta. TIFF-tiedostot ovat myös usein kooltaan huomattavasti suurempia kuin esimerkiksi JPEG-muodossa olevat kuvat. Tiff kuva voi olla täysin pakkaamaton, sisältäen mahdollisimman laajan informaation tai se voi käyttää useampaa vaihtoehtoista pakkausta.</p>
<p>GIF (Graphics Interchange Format)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sopii varauksin verkkosivujen grafiikkaan • Ei sovi valokuviin • Ei sovi painoon 	<p>Häviöttömästi pakattu kuvaformaatti, joka tukee enintään 256 eri väriä. Soveltuu varauksin vain verkkografiikkaan, koska se tukee läpinäkyvyyttä ja animaatioita. Ei sovellu painettaville kuville, eikä valokuville ylipäänsä.</p>
<p>PNG (Portable Network Graphics)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sopii verkkosivuille • Ei sovi painoon 	<p>PNG on häviöttömästi pakattu kuvaformaatti, joka tukee läpinäkyvyyttä ja läpikuultavuutta. Soveltuu hyvin verkkojulkaisuun niin valokuvien kuin informaatiografiikan osalta. PNG-muoto ei tue icc-väriprofileja, joten se ei sovellu painettaviin kuviin.</p>
<p>RAW</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soveltuu vain kuvan käsittelyyn 	<p>RAW on häviötön formaatti, jota käytetään laadukkaammissa digikameroissa. Eri kameravalmistajilla on eri formaatteja raakakuville, jotka sisältävät kaiken mahdollisen informaation, mitä kamera on tallentanut. Ei sovellu sellaisenaan mihinkään muuhun kuin kuvankäsittelyyn.</p>
<p>BMP (Bitmap Picture)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ei sovellu hyvin mihinkään 	<p>Windows bit map picture on todella raskas pakkaamaton kuvaformaatti, joka näyttää jokaisen pikselin ominaisuudet erikseen. Ei ole suositeltavaa käyttää missään.</p>
<p>PSD (Photo Data file)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ei sovellu verkkosivuille • Soveltuu painoon 	<p>Adoben korkealaatuinen, mutta raskas kuvaformaatti toimii hyvin Adoben taitto-ohjelmien kanssa.</p>