

Sinkkumiehet Annassa ja Me Naisissa – hyödyntämätön luonnonvara?

Henna Laitinen



Tekijä(t) Henna Laitinen	
Koulutusohjelma Journalismi	
Opinnäytetyön otsikko Sinkkumiehet Annassa ja Me Naisissa – hyödyntämätön luonnonvara?	Sivu- ja liitesivumäärä 42 + 46
Opinnäytetyön otsikko englanniksi Single men in Anna and Me Naiset – untapped natural resource?	
Tiivistelmä <p>Tutkimuksessa tarkastellaan sinkkumiehen representaatiota Anna- ja Me Naiset -lehdissä. Tutkimusmateriaaliksi valikoitui 12 lehteä, jotka jakautuivat tasaisesti Annan ja Me Naisten välillä. Tutkimusajankohta on heinäkuusta syyskuuhun.</p> <p>Tutkimus selvittää, miten sinkkumies näkyy naistenlehdissä. Työssä pyritään löytämään osviittaa siitä, miten lehdet ovat huomioineet sen, että Suomessa yksinasuvien määrä on nousut viimeisten kymmenien vuosien aikana huomattavasti. Suomessa on nykyisin yli miljoona sinkkunaloutta.</p> <p>Työssä tarkastellaan sinkkumiehiä sosioekonomisten muuttujien kautta ja pyritään löytämään sinkkumiehiä yhdistäviä tekijöitä, joiden avulla pystytään muodostamaan yhtenäinen sinkkumiehen stereotyyppi. Tämä tarkastelu tehdään taulukoinnin avulla, jossa on huomioitu myös muita tekstissä esiintyviä mieshenkilöitä kuin sinkkuja näiden vähäisen esiintymisen takia.</p> <p>Keskeisiä käsitteitä tutkimuksessa ovat representaation lisäksi diskurssi, stereotypiat ja identiteetti. Sinkkumiestä voidaan representoida nyky-yhteiskunnassa joko itsenäisen miehen tyyppinä, tai olosuhteiden pakosta yksinäiseksi. Lisäksi tutkimuksessa pohditaan brändin merkitystä lehdille ja kohderyhmän huomioimista lehtien sisällöissä.</p> <p>Työssä paljastuvan sinkkumiesten esittelemisen vähyyden valossa voidaan pohtia, onko sinkkumiehen esittelemisen lisäksi tärkeää Annalle ja Me Naisille. Tutkimuksessa esillä oleva mies paljastuukin perinteisen ”tosimiehen” mallin vastaiseksi. Kyseinen huomio voi viitata totutun miehen stereotypian muutokseen.</p>	
Asiasanat Sinkut, miehet, sosioekonominen asema, naistenlehdet, representaatio.	

Sisällys

1	Johdanto.....	1
2	Sinkkumiehet naistenlehdissä.....	3
2.1	Sinkkuus Suomessa.....	3
2.2	Miehet sinkkotalouksissa.....	7
2.3	Sinkkumiehen representaatio aikakauslehdissä.....	8
2.3.1	Sosiaalinen identiteetti ja diskurssi.....	9
2.3.2	Stereotypiat.....	10
2.4	Sinkkuuden brändäys.....	12
2.4.1	Annan ja Me Naisten brändi.....	13
3	Sinkut osana Annaa ja Me Naisia.....	15
3.1	Anna-lehti ja sen lukijakunta.....	16
3.2	Me Naiset -lehti ja sen lukijakunta.....	17
3.3	Sisällön erittelyä taulukoinnilla.....	19
4	Naistenlehdissä esiintyvä sinkkumies ei edusta tyypillistä suomalaista miestä.....	20
4.1	Anna, miesten sosioekonomiset muuttajat taulukoituna.....	20
4.2	Anna, miesten positiiviset ja negatiiviset piirteet taulukoituna.....	21
4.3	Me Naiset, miesten sosioekonomiset muuttajat taulukoituna.....	24
4.4	Me Naiset, miesten positiiviset ja negatiiviset piirteet taulukoituna.....	25
4.5	Maininnat julkismiesten ammateista.....	28
4.5.1	Anna, julkismiesten ammatit taulukoituna.....	28
4.5.2	Me Naiset, julkismiesten ammatit taulukoituna.....	29
4.5.3	Tulosten vastaavuus todellisuuteen.....	30
4.6	Millaisia olivat ne jutut, joissa sinkkumies oli äänessä.....	34
4.6.1	Anna, sinkkumiesjutut.....	35
4.6.2	Me Naiset, sinkkumiesjutut.....	36
5	Johtopäätökset.....	40
	Lähteet.....	43
	Liitteet.....	46
	Liite 1. Annassa mainitut miesten positiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014.....	46
	Liite 2. Annassa mainitut miesten negatiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014.....	49
	Liite 3. Me Naisissa mainitut miesten positiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014.....	51
	Liite 4. Me Naisissa mainitut miesten negatiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014.....	54
	Liite 5. Annassa mainitut miesjulkikset lehdistä 7.-9.2014.....	56
	Liite 6. Me Naisissa mainitut miesjulkikset lehdistä 7.-9.2014.....	57
	Liite 7. Lista vuoden 2009 ammateista.....	58
	Liite 8. Anna, 3.7.2014, taulukoituna.....	59
	Liite 9. Anna, 10.7.2014, taulukoituna.....	60
	Liite 10. Anna, 17.7.2014, taulukoituna.....	61

Liite 11. Anna, 24.7.2014, taulukoituna.....	62
Liite 12. Anna, 31.7.2014, taulukoituna.....	63
Liite 13. Anna, 7.8.2014, taulukoituna.....	64
Liite 14. Anna, 14.8.2014, taulukoituna.....	65
Liite 15. Anna, 28.8.2014, taulukoituna.....	66
Liite 16. Anna, 4.9.2014, taulukoituna.....	67
Liite 17. Anna, 11.9.2014, taulukoituna.....	68
Liite 18. Anna, 18.9.2014, taulukoituna.....	69
Liite 19. Anna, 25.9.2014, taulukoituna.....	70
Liite 20 Me Naiset, 3.7.2014, taulukoituna	71
Liite 21. Me Naiset, 10.7.2014, taulukoituna	72
Liite 22. Me Naiset, 17.7.2014, taulukoituna	73
Liite 23. Me Naiset, 24.7.2014, taulukoituna	75
Liite 24. Me Naiset, 31.7.2014, taulukoituna	76
Liite 25. Me Naiset, 6.8.2014, taulukoituna	78
Liite 26. Me Naiset, 21.8.2014, taulukoituna	79
Liite 27. Me Naiset, 28.8.2014, taulukoituna	80
Liite 28. Me Naiset, 4.9.2014, taulukoituna	81
Liite 29. Me Naiset, 11.9.2014, taulukoituna	82
Liite 30. Me Naiset, 18.9.2014, taulukoituna	83
Liite 31. Me Naiset, 25.9.2014, taulukoituna	84

1 Johdanto

Työssä perehdytään siihen, kuinka sinkkumiehet näkyvät naistenlehdissä. Medialla on käsissään huima valta sen suhteen, miten ymmärrämme sinkkuuden käsitteen. Nähdäänkö sinkkuus kamalana ja surkeana kohtalona, vai onko se vapaa ja jopa toivottava valinta elämässä.

Sinkkotalouksien määrä on kasvanut Suomessa viimeisin kymmenen vuoden aikana yli 100 000 taloudella. Erityisesti sinkkuus on lisääntynyt yli kolmekymppisten keskuudessa, joka on myös monen aikakauslehden lukijakunnan ikäryhmä. Suurin osa sinkkuista on miehiä aina viiteenkymmeneen ikävuoteen asti. Suomessa yksinasuvien miesten talouksien määrä on prosentuaalisesti yksi Euroopan suurimpia.

Työssä paneudutaan siihen, kuinka aikakauslehdet, osana mediaa, ovat huomioineet tämän ilmiön sisällössään. Lehdet luovat ja synnyttävät mielikuvia, joilla on vaikutus siihen, miten lukija ymmärtää sinkkuuden käsitteen. Vaikka tutkimuksessa on huomioitu vain naistenlehdet, antaa se kuvaa median kokonaisvaltaisesta vaikutuksesta sinkkuuden mielikuvaa tarkasteltaessa.

Nykyisin sinkkuus voidaan nähdä naisen valitsemaksi elämäntavaksi, jossa ihailaan naisen tietoista valintaa rikkoa perinteisiä odotuksia. Tästä esimerkkinä vaikkapa televisiossa tasaisin väliajoin uusittava Sinkkuelämä-sarja, jossa kuvataan neljän naisen jännittävää elämää sinkkuina. Yleinen näkemys on, että mies haluaa itselleen naisen. Viime vuosina internetissä on esiintynyt paljon kirjoituksia, joissa miehet haukkuvat naisia, joille eivät kelpaa. Tutkinkin sinkkumiehen representaatioita naistenlehdissä, luovatko ne sellaisen kuvan tavoiteltavasta sinkkumiehestä, jota tavallisen suomalaisen miehen on mahdotonta täyttää. Millainen sinkkumiehen tulee olla naistenlehtien mukaan?

Aineistoksi tähän tutkimustyöhön valikoitui kaksi suomalaista naistenlehteä eri kustantajilta, Anna ja Me Naiset, joiden kohderyhmä on sama. Niiden lukijakunta osuu suurimpaan sinkkujen ikäryhmään. Molemmat lehdet myös tiedostavat sinkut lukijoikseen. Me Naisten lukijoista jopa puolet on sinkkuja.

Tyypillistä sinkkumiehen olemusta selvitetään Annan ja Me Naisten henkilöjutuissa esiintyvien haastateltavien kautta. Erityisesti työssä tutkitaan, millaisia sosioekonomisia ominaisuuksia näiden naistenlehtien esittelemillä sinkkumiehillä on. Tarkoitus on selvittää, nousevatko jotkin tietyt ominaisuudet – kuten ammatit – erityisesti esiin. Muita tarkasteltavia ominaisuuksia ovat muun muassa aineistossa esiintyvien miesten ikä, siviilisääty,

asuinpaikka ja seksuaalinen suuntaus. Näitä piirteitä on lähdetty selvittämään taulukoimalla kolmen kuukauden ajan Annassa ja Me Naisissa esiintyneiden miesten sosioekonomiset piirteet ja vertaamalla niitä todellisuuteen. Lisäksi tutkimuksessa on huomioitu miehisessä toivottavaksi ja epätoivottavaksi mainittuja piirteitä. Työssä on myös taulukoitu mainittujen miespuolisten julkisuuden henkilöiden ammatit, jotta saadaan kuvaa siitä, millaisia esikuvallisia näkemyksiä jutuissa esiintyneillä henkilöillä on.

Mielenkiintoista onkin selvittää, miten naistenlehdet ovat huomioineet sinkkotalouksien lisääntymisen sisällössään, kuinka ne vastaavat tähän uuteen kasvaneeseen tarpeeseen, joka on syntynyt sen kohderyhmään? Ovatko lehdet osanneet brändäytyä sopivalla tavalla sinkkuuteen? Tätä tarkastellaan tutkimuksen lopuksi paneutumalla tarkemmin niihin juttuihin, joissa sinkkumies pääsi lehtien sisällöissä ääneen.

2 Sinkkumiehet naistenlehdissä

Tutkimuksessa käsitellään sitä, kuinka naistenlehdet tuovat sisällössään sinkkumiestä esiin. Naistenlehdet kuuluvat aikakauslehtiin, jotka voivat olla joko paperille painettu tuote, tai digitaalisesti luettava julkaisu. Ne ovat joko yksittäisnumeroina ostettavissa, kotiin tilattavissa tai esimerkiksi jäsenyyden perusteella vastaanotettavia julkaisuja. Suomessa jopa 95 prosenttia aikakauslehdistä tilataan suoraan kotiin. (aikakauslehdet.fi) Tässä työssä keskitytään kahteen paperille painettuun aikakauslehteen, jotka ovat Anna ja Me Naiset. Niiden lukijakunnasta suurin osa tilaa lehdet kestotilauksena kotiinsa.

Tunnusomaista aikakauslehdille on se, ettei niiden sisällössä mainonta ylitä toimituksellisen sisällön osuutta. (aikakauslehdet.fi) Muuten sisällöt voivat olla melkein mitä vain, aina ruokaohjeista syvällisiin henkilöjuttuihin, mutta ne eivät ole sanomalehdille tyypillistä uutismaista tekstiä. Tähän vaikuttaa myös aikakauslehtien ilmestymisajat. Sanomalehdet ilmestynyt usein päivittäin, mutta aikakauslehdet harvemmin, jolloin uutismaiset jutut eivät välttämättä olisi enää ajankohtaisia. Aikakauslehtien ilmestymisajat voivat poiketa toisistaan huomattavasti, mutta ne ovat kuitenkin kaikilla säännölliset. Lehden on ilmestytävä vähintään neljä kertaa vuodessa, jotta sitä voidaan kutsua aikakauslehdeksi. (aikakauslehdet.fi) Tutkimukseen valikoituneet Anna ja Me Naiset ilmestyvät kerran viikossa. Vuonna 2013 kerran viikossa ilmestyviä lehtiä oli Suomessa 37 kappaletta. (aikakauslehdet.fi)

Naistenlehdet ovat aikakauslehtiä, jotka ovat nimenomaan naislukijoille suunnattuja. Tämä näkyy esimerkiksi sisällöissä, joihin on valittu naisia kiinnostavia aiheita, kuten muoti ja kauneus. Usein myös jutut on kirjoitettu naisen näkökulmasta, esimerkiksi suosimalla henkilöjutuissa naishaastateltavia. Vuonna 2012 naistenlehtien levikki oli Suomessa 2 550 203 kappaletta. (aikakauslehdet.fi)

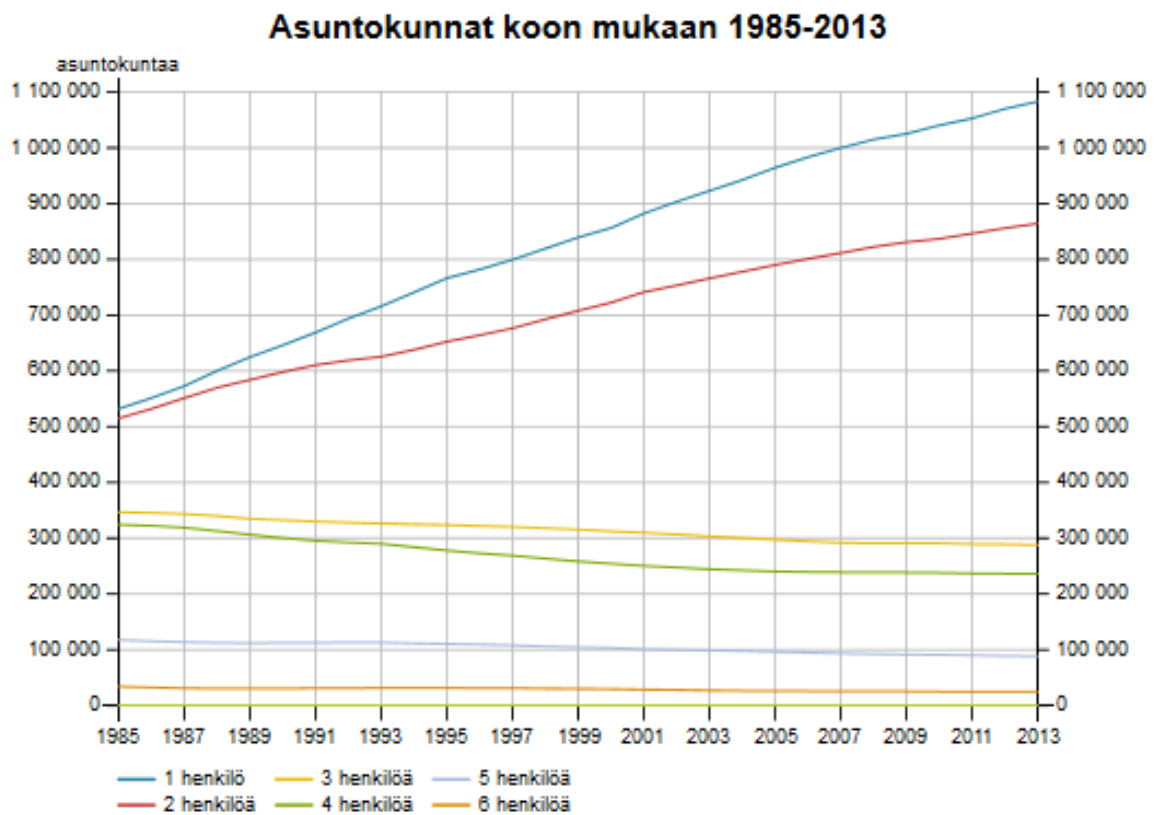
Työn tutkimuskysymys keskittyy siihen, miten sinkkumiehet on huomioitu valittujen naistenlehtien sisällössä. Suomessa kasvaneiden sinkkupalouksien määrä tekee kysymyksestä ajankohtaisen.

2.1 Sinkkuus Suomessa

”Sinkkuus” on nykyisin vakiintunut termi, jolla tarkoitetaan yksinelävää. Sinkkuus voi olla joko itse valittu asumismuoto, sekä elämäntapa, tai tilapäinen vaihe elämässä. Sinkkuus ei terminä enää tarkoita vain naimattomia nuoria, vaan on laajentunut käsittämään muitakin yksinasuvat, kuten eronneet ja lesket, joita esiintyy myös tutkimusaineistossa.

Suomessa oli vuoden 2013 lopulla 2 600 000 asutokuntaa. Niistä 42 prosenttia oli yhden hengen talouksia. (findikaattori.fi) Vajaassa 30 vuodessa sinkkotalouksien määrä on melkein kaksinkertaistunut. Niiden lukumäärä on ylittänyt jo miljoonan yksinasuvan rajan. (Kuvio 1)

Vuonna 1985 yksinasuvien talouksia oli vain hieman yli 500 000. Yksinasumisen trendi on kasvanut hyvinkin tasaisesti viimeisen 30 vuoden aikana. (Kuvio 1) Voidaan siis päätellä, että kyseessä on pysyvä yhteiskunnallinen ilmiö, eikä kyse ole hetkellisestä sinkkotalouksien kasvusta, joka olisi johtunut jostakin ulkoisesta tekijästä. Tällaisia ulkoisia tekijöitä voisivat esimerkiksi olla sotien aiheuttamat mieskuolemat, joiden takia moni olisi jäänyt leskeksi ja olisi näin ollen yksineläjä.



Kuvio 1. Asutokunnat koon mukaan 1985–2013.

(Lähde: <http://www.findikaattori.fi/fi/93>.)

Suomessa eniten yksinasuvia on ikäryhmässä 35–64-vuotiaat. Vuonna 2012 kyseiseen ikäryhmään kuului 427 900 taloutta, joka vastasi 16,5 prosenttia kaikista Suomen talouksista. Tämä ikäryhmä kattaa selvästi suurimman osuuden sinkkotalouksien kokonaismäärästä, joka vuonna 2012 oli 1 045 700. Tämä oli 40,3 prosenttia kaikista Suomen kotitalouksista. (Taulukko 1)

Vuonna 1995 yhden henkilön talouksia oli 843 000. Yksinasuvien määrä on kasvanut seitsemässätoista vuodessa 202 700 taloudella, joka vastaa kolmen ja puolen prosenttiyksikön kasvua kaikkiin kotitalouksiin nähden. (Taulukko 1)

	Kotitalouksien lukumäärä				Osuus kaikista kotitalouksista			
	1995	2007	2011	2012	1995	2007	2011	2012
Yhden henkilön taloudet	843 000	974 400	1 035 900	1 045 700	36,8	39,2	40,3	40,3
...ikä alle 35 vuotta	217 500	227 800	224 800	224 300	9,5	9,2	8,7	8,6
...ikä 35–64 vuotta	335 400	402 700	432 000	427 900	14,6	16,2	16,8	16,5
...ikä 65 tai enemmän	290 100	343 900	379 100	393 500	12,7	13,8	14,7	15,2

Taulukko 1. Yhden henkilön taloudet vuosilta 1995–2012.

(Lähde: http://www.stat.fi/til/tjt/2012/03/tjt_2012_03_2014-04-04_kat_004_fi.html)

Kaukaisempaan historiaan katsottaessa huomataan yksinasuvien määrän kasvaneen 894 001 taloudella verrattuna 1960-lukuun. Tuolloin sinkkotalouksia oli vain vajaa 200 000 verrattuna nykypäivän yli miljoonaan yksinasuvan talouteen. (Taulukko 2)

Asuntokuntia yhteensä	1 henkilö	2 henkilöä	3 henkilöä	4+ henkilöä	Asuntokunnan keskikoko
1960 1 204 385	188 995	245 921	229 824	539 645	3,34
1970 1 420 723	288 970	323 640	284 336	523 777	2,99
1975 1 567 941	376 904	392 367	322 321	476 349	2,73
1980 1 781 771	482 476	457 667	345 769	495 859	2,64
1985 1 887 710	532 094	514 825	347 127	493 664	2,56
1986 1 916 606	551 369	532 147	345 669	487 421	2,53
1987 1 947 574	573 248	551 640	343 287	479 399	2,50
1988 1 981 693	600 717	569 977	339 981	471 018	2,46
1989 2 008 531	624 762	583 894	335 155	464 720	2,44
1990 2 036 732	646 229	597 928	332 295	460 280	2,42

Asuntokuntia yhteensä	1 henkilö	2 henkilöä	3 henkilöä	4+ henkilöä	Asuntokunnan keskikoko	
1991	2 065 937	668 967	610 619	330 233	456 118	2,40
1992	2 094 204	693 825	619 098	327 772	453 509	2,38
1993	2 119 691	716 052	625 489	326 651	451 499	2,36
1994	2 148 527	740 837	638 086	324 803	444 801	2,34
1995	2 180 934	766 636	652 608	323 921	437 769	2,31
1996	2 198 791	781 901	663 929	321 986	430 975	2,29
1997	2 221 191	799 337	676 422	320 379	425 053	2,28
1998	2 247 206	819 418	692 650	317 842	417 296	2,25
1999	2 272 910	839 316	708 112	315 633	409 849	2,23
2000	2 295 386	856 746	722 437	312 646	403 557	2,21
2001	2 329 343	882 559	741 726	310 149	394 909	2,19
2002	2 354 082	903 440	753 595	307 241	389 806	2,17
2003	2 378 079	923 236	766 068	303 554	385 221	2,15
2004	2 402 091	942 711	777 790	300 491	381 099	2,14
2005	2 429 500	964 739	789 950	297 276	377 535	2,12
2006	2 453 826	983 626	801 068	294 518	374 614	2,11
2007	2 476 505	999 812	811 596	292 140	372 957	2,10
2008	2 499 332	1 014 974	822 639	290 820	370 899	2,09
2009	2 517 393	1 025 658	830 843	291 056	369 836	2,08
2010	2 537 197	1 040 378	837 234	290 767	368 818	2,07
2011	2 556 068	1 053 070	846 679	289 600	366 719	2,07
2012	2 579 781	1 069 933	855 816	289 058	364 974	2,06
2013	2 599 613	1 082 996	864 594	287 960	364 063	2,05

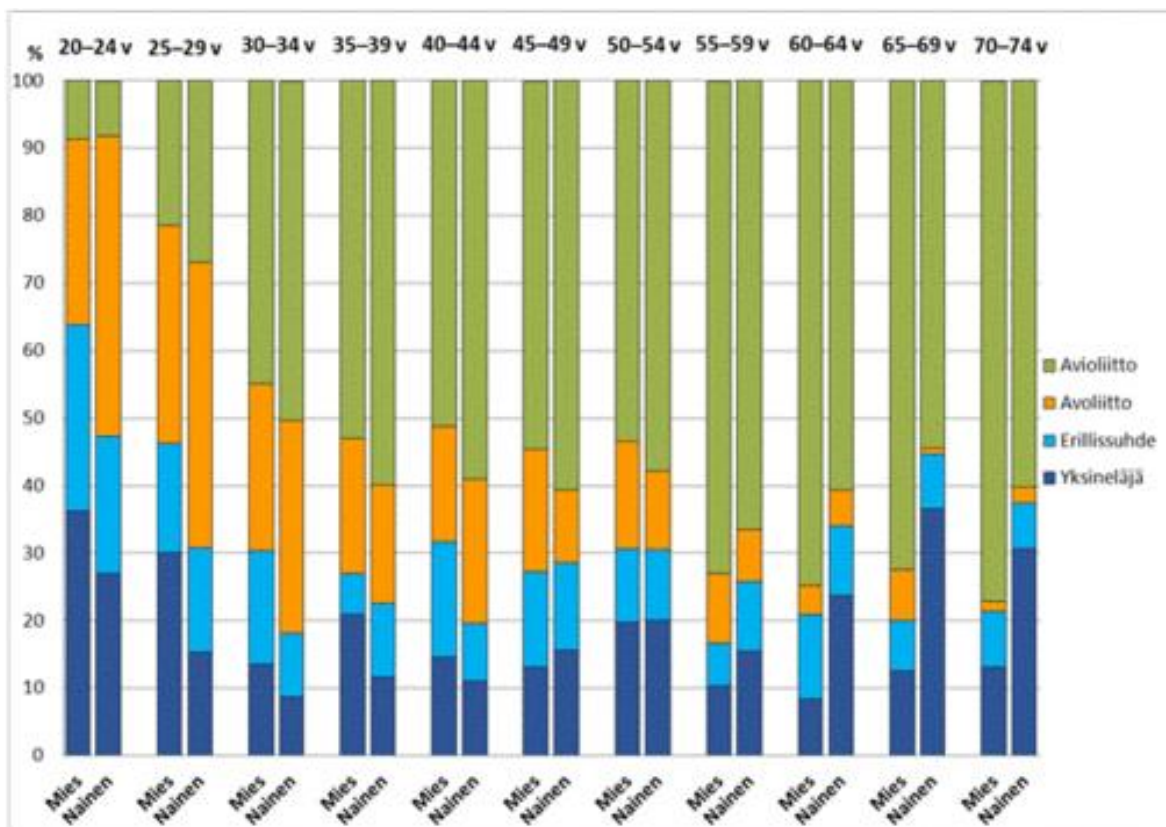
Taulukko 2. Asuntokunnat koon mukaan ja asuntokuntien keskikoko 1960–2013.

(Lähde: https://www.stat.fi/til/asas/2013/asas_2013_2014-05-21_tau_001.fi.html)

Pelkkä väestönkasvu ei selitä sinkkotalouksien määrän lisääntymistä, koska esimerkiksi yli kolmen hengen taloudet ovat vähentyneet. Sinkkotalouksien lisääntyminen indikoi uutta suomalaista asumismallia, jossa ihannoidaan yksin pärjäämistä ja työuraa, eikä suuri perhekeskeisyys ole enää ensisijaisesti tavoiteltava arvo, vaan ennemminkin valinta. Yksilöä ei enää arvostella tämän parisuhdeaseman kautta, vaan muiden tekijöiden, jotka usein ovat muun muassa menestyminen työelämässä. Tämä kaikki viestii uudesta yhteiskuntamallista, joka on kypsynyt yli viimeisen 50 vuoden aikana. (Taulukko 2)

2.2 Miehet sinkkotalouksissa

Sinkkumiesten osuus kotitalouksia oli vuonna 2011 Suomessa 16,5 prosenttia kaikista kotitalouksista. Luku oli Suomessa EU-keskiarvoa, joka oli 12,7 prosenttia, suurempi. EU-maista ainoastaan Saksassa sinkkumiestalouksien osuus oli Suomea suurempi, ollen 17,5 prosenttia. Luku on kuitenkin vain yhden prosenttiyksikön päässä Suomen vastaavasta luvusta. (Tilastokeskus.fi) Onkin hyvin mahdollista, että Suomessa yksinasumisen trendi tulee vielä jatkumaan ja sinkkotalouksien määrä kasvamaan.



Kuvio 2. Avio- tai avoliitossa elävien, erillissuhteessa olevien sekä yksinelävien osuus ikäryhmittäin 2007, %.

(Lähde: http://www.vaestoliitto.fi/tieto_ja_tutkimus/vaestontutkimuslaitos/tilastoja-ja-linkkeja/tilastotietoa/parisuhteet_ja_seksuaalisuus/parisuhteessa_elaminen/)

Yksinasuvien talouksista suurin osa on miehiä ikäryhmään 50–54-vuotiaat asti, jolloin sukupuolten erot tasaantuvat. (Kuvio 2) Tämän jälkeen sinkkotaloudet painottuvat naisiin, mitä selittää muun muassa se, että naiset elävät useimmiten miehiä pidempään. Monet vanhempien ikäryhmien naisista ovatkin leskiä. (vaestoliitto.fi)

Sinkkumiehiä on siis sinkkunaisia enemmän aina reiluun viiteenkymmeneen ikävuoteen asti. Tämä antaisi ymmärtää, että aikakauslehtien olisi syytä nostaa sinkkumiehiä sisällössään esiin, koska sinkkumiesten ryhmä on hyvinkin suuri. Lisäksi vanhemman väestön voisi olettaa haluavan sinkkumiehiä esiteltävän lehtien sisällössä, kun heillä ei enää ole omaa kumppania.

2.3 Sinkkumiehen representaatio aikakauslehdissä

Jotta sinkkuutta voidaan lähteä tutkimaan aineistosta, on tärkeää ymmärtää sinkkumiehen käsite representaatioiden, diskurssin ja stereotyyppien kautta.

Sanna Ojajärvi pohtii artikkelissaan Sukupuolten representaatiot parisuhdevisailussa median asemaa representaatioiden luojana. Ojajärvi pitää mediaa tärkeänä esitysten tuottajana, kuluttajana ja välittäjänä. Hänen mukaansa tietynlaiset representaatiot – tai niiden puuttuminen – ovat merkittäviä ”todellisuutemme” muovaajia. (Kantola, Morning, Väliaverronen, s.171)

Aikakauslehdet luovat representaatioita, jotka vaikuttavat suoraan mielipiteisiimme ja käsitykseemme asioiden paikkaansa pitävyydestä, taikka oikeellisuudesta. Ne myös nostavat ja ylläpitävät mielikuvia, jotka voivat joka edustaa todellisuuttamme oikeutetusti, tai täysin väärin. Norman Fairclough kiteyttää tämän teoksessaan Miten media puhuu toteamalla, että kieli on vallankäytölle elintärkeä. (Fairclough s.75) Sanavalinnoilla ja tavoilla, joilla asiat on esitetty, on suora yhteys siihen, miellämmekö ne hyviksi ja haluttaviksi, vai huonoiksi ja vältettäviksi.

Ojajärvi on artikkelissaan samoilla linjoilla toteamalla, ettei representaatioilla ole olemassa yksiselitteistä suomenkielistä vastinetta. Hänen mukaansa representaatio ”--- sekä esittää että edustaa jotakin, joka kuitenkin on olemassa ja saa merkityksensä vain representaatioiden kautta”. (Kantola, Morning, Väliaverronen s.173) Näin representaatioista tulee osa todellisuuttamme. Representaatiot eivät kuitenkaan ole ilmiön esittämistä sellaisenaan – sen todellisessa muodossa –, vaan ennemminkin esityksiä siitä.

Johanna Suomisen artikkelissa Maskuliinisuudet ja seksuaalisuus Petri Tammisen teoksissa Miehen ikävä, Väärä asenne ja Enon opetukset representaation nähdään yhdistävän kielen merkit ja merkityksen kulttuuriin. (Harjunen, Saresma, s.37) Suomalaisessa kulttuurissa sinkkumies saatetaan nähdä oman onnensa seppänä, joka elää niin kuin haluaa. Toisaalta esimerkiksi konservatiivisessa, yhdysvaltalaisessa kulttuurissa työelämässä pörssiyritysten johtoon nouseminen saattaa olla ilman vaimoa elävälle miehelle hanka-

laa, koska hänen kohdallaan ei tule esiin arvosidonnaisuus ja perheen vaikutus. (Virtanen, s.91) Toisaalla sinkkumies voi siis olla vapauden representaatio ja toisaalla taas se saattaa representoida kykenemättömyyttä sitoutua elämän tärkeisiin asioihin, jolloin se tekee sinkkumiehestä riskitekijän.

Fairclough puhuu myös valintojen tärkeydestä. Hän toteaa, että *”Representoinnissa valitaan aina se, mitä kuvaukseen sisällytetään ja mitä jätetään pois, mikä asetetaan ensisijaiseksi ja mikä toissijaiseksi.”* (Fairclough, s.13) Tämä näkyy valitsemassani aineistossa esimerkiksi Anna-lehden jutussa, joka kertoo pyörätuolissa istuvan Juho Marjomaan ja Jaana Ylitalon suhteesta. Marjomaa on vain 28-vuotias, muttei käy vammansa takia töissä. (Anna, 7.8.2014, s.28–31) Itse tekstissä ei kuitenkaan käytetä kertaakaan sanaa ”eläkeläinen”, koska se liitetään vanhuuteen ja raihnaisuuteen, jotka eivät ole Marjomaan kannalta imartelevia piirteitä. Sana esiintyy jutussa ainoastaan kerran, pienessä infoboxissa. Lehti on tehnyt selvän valinnan jättää työstä kertova ammattinimike taka-alalle.

2.3.1 Sosiaalinen identiteetti ja diskurssi

Faircloughin mukaan jokainen teksti rakentaa sosiaalisia identiteettejä, sosiaalisia suhteita ja tieto- ja uskomusjärjestelmiä. Sen lisäksi, että tekstit pitävät yllä sosiaalisia identiteettejä, ne uudistavat niitä ja muuttavat toisenlaiseksi. (Fairclough, s.76) Tässä tapauksessa aikakauslehdillä on huomattavasti valtaa kontrolloida sen lukijoilleen esittämää kuvaa ihailtavasta ja hyväksyttävästä sinkkumiehen edustajasta. Ne voivat kokonaan jättää jotkin ikäryhmät, tai eräiden ammattinimikkeiden haltijat pois sisällöstään, näin muokaten olemassa olevaa kuvaa sinkkumiesten kategoriasta haluamallaan tavalla. Ne saattavat myös nostaa haluttavaksi representaation sinkkumiehestä, joka ei ole aiemmin ollut tavoittelemisen arvoinen. Joka tapauksessa representaatiot luovat joko myönteisen tai kielteisen kuvan tarkasteltavasta asiasta, tai ilmiöstä.

Jotta representaatiota voidaan muodostaa, tarvitaan diskurssia, jonka tehtävänä on luoda tietty tapa ymmärtää representaatiot. *”Diskurssi on se kieli, jolla tietty sosiaalinen käytäntö respresentoidaan tietystä näkökulmasta.”* (Fairclough, s.77) Diskurssin avulla käsitteet saadaan liitettyä tiettyyn kontekstiin.

Stuart Hall kuvailee diskurssia teoksessaan Identiteetti seuraavasti: *”Diskurssi on yksinkertaisesti koherentti tai rationaalinen puheen tai kirjoituksen kokonaisuus”*. Hän käyttää diskurssia rajallisemmin, keinona representoida tiettyä asiaa, omassa teoksessaan erityisesti länsimaista kulttuuria (Hall, s.98) Tässä työssä diskurssia on käytetty keinona repre-

sentoida sinkkumiestä ja tämän olemusta, sekä ylipäättään mieheyteen ja maskuliinisuuden liitettyjä piirteitä.

Fairclough toteaa, että teksteissä esiintyy aina kirjoittajan ja lukijan välisen suhteen tietynlainen konstruointi. (Fairclough, s.80) Myös teoksessaan Tulkinnan teoriaa Paul Ricœur mainitsee, että yksi diskurssin tärkeä aspekti on se, että se on osoitettu jollekin. (Ricœur, s.42) Naistenlehdet kirjoittavat juttunsa lukijoilleen käyttäen apuna mallilukijan käsitettä, jonka avulla on määritelty lehden lukijaa mahdollisimman hyvin representoiva kuvaus. Näiden tietystä näkökulmasta tehtyjen sosiaalisten käytäntöjen konstruointien, tai merkityksellistämisten, perusteella muodostuu myös naistenlehtien lukijan ja niissä esiintyvän sinkkumiehen välinen suhde. Aikakauslehdet muokkaavat tämän suhteen tietynlaiseksi, esimerkiksi ”renttumaista” sinkkumiestä ihannoivaksi, mutta saattavat myös halutessaan, tai tilanteen vaatiessa muuttaa sen toisenlaiseksi.

2.3.2 Stereotyyppiat

Sinkkumiehen representaatioita voidaan lisäksi tarkastella stereotyyppien kautta. Richard Dyer puhuu teoksessaan Älä Katso! Seksuaalisuus ja rotu viihteen kuvastossa stereotyyppien ongelmallisuudesta ja siitä, ketä ne palvelevat. ”--- taustalta löytyy ajatus, jonka mukaan stereotyyppien käyttö inhimillisen ajattelun ja representoimisen osana ei ole väärin, vaan ongelmat liittyvät siihen, kuka stereotyyppiä kontrolloi ja määrittelee, mitä tarkoituksia ne palvelevat.” (Dyer, s.46) Dyer myös muistuttaa, että aina tulee pohtia, kuka ehdottaa stereotyyppien käyttöä ja kenellä on valta painostaa muut hyväksymään se. (Dyer s.50) Tässä tapauksessa stereotyyppiä kontrolloivat aikakauslehdet parhaaksi katsomallaan tavalla. Voitaisiin olettaa, että lehtien ylläpitämät stereotyyppiat pyrkisivät palvelemaan niiden lukijoita.

Suomisen artikkelissa miehen moderniin maskuliinisuuden stereotyyppiin liitetään muun muassa voima, sisukkuus, vahvuus ja tahdonvoima. (Harjunen, Saresma, s.38) Nämä kaikki piirteet näkyvät valitsemassani aineistossa erittäin selvästi. Edellä mainitut piirteet voidaan liittää urheilijalle suotaviin ominaisuuksiin, joiden avulla tämä on voitokas alallaan. Urheilijat olivat Anna-lehdessä eniten esillä olleiden miesten yleisin ammatti. (Taulukko 4) Toisaalta näiden maskuliinisuutta edustavien piirteiden vastapareiksi mainitaan muun muassa homoseksuaalit ja ”naismaiset” miehet. (Harjunen, Saresma, s.38) Kuitenkin yllättävän suuri osuus aineistossa äänessä olleista sinkkumiehestä oli homoseksuaaleja. Molemmilla lehdillä yhteensä heitä oli kuusi. Myös aineistossa ääneen päässeet naiset mainitsivat usein miehessä arvostamiseksi piirteiksi pehmeitä, jopa ”naismaiseksi” lasket-

tavia piirteitä, kuten rauhallisuuden. (Taulukko 8) Näin naistenlehdissä tulee esiin uusi nykymiehen malli, jossa ei arvosteta luolamiehen machoutta.

Jukka Virtanen pohtii teoksessaan Kokonainen mies miehen stereotyyppisiä tunnusmerkkejä. Hänen mukaansa miehen määritelmästä on suljettu paljon pois sellaista, mikä on liitetty lapsiin ja naisiin. Hän jatkaa mainitsemalla, että tunteiden näyttäminen on koettu miehenä olemisen vastaisena. (Virtanen, s.29) Jälleen tutkimusaineistossa nousseet miehistä toivottavat piirteet erosivat tästä: avoimuus oli arvostettu ja toivottu piirre. Samoin erityisen arvostettu oli perhekeskeisyys, miehen toivottiin olevan läheinen kumppaninsa ja lastensa kanssa. (Taulukko 5 ja 8)

Virtanen jatkaa huomauttamalla, että menestynyt mies saa mediassa esiintyessään murtaa perinteisen miehen stereotyyppiä. Näissä menestyjiä esittelevissä artikkeleissa miehille on lupa puhua muodikkaista vaatteista ja trendikkäistä viineistä. (Virtanen, s.34–35) Tämän kaltainen mieskulttuurin muutos näkyy esimerkiksi 17.7.2014 ilmestyneessä Me Naisissa, sivulla 32–33 olevassa jutussa, jossa rap duo VilleGalle ja Jare esittelevät tyylikkäitä merkkivaatteitaan. Jutussa on naisille tyyppillistä ”hömpötystä” ulkonäöstä. Parivaljakko jopa antaa vinkkejä ulkonäköön liittyen. Perinteisen mieskäsityksen aggressiivinen alfauros ei olekaan se, joka pääsee ääneen jutun sisällössä.

”Työttömästä tohtorista voi sanoa, että kyllä se vielä menestyy, koska koulutus on kunnossa.” Virtasen mukaan yllättävän usein ihmisten näkemykset perustuvat nimenomaan tämän kaltaisille stereotyyppisille oletuksille. Akateemisesti koulutettua miestä arvostetaan enemmän kuin paljon rahaa tahkoavaa duunaria. (Virtanen, s.40) Kuitenkin tutkimusaineistossa eniten esillä olleet ammatinedustajat olivat muusikko ja urheilija, molemmat ollen ammatteja, joissa menestyäkseen ei vaadita akateemista tutkintoa. Toisaalta nämä ovat molemmat ammatteja, joissa miehellä on mahdollisuus kohota lähes sankarilliseen asemaan ja erityisesti naisten ihailun kohteeksi.

Myös Eija Maarit Ojalan ja Osmo Kontulan tutkimus Tarvitseeko minua kukaan? Toteaa yksinelävän miehen hyvän aseman työelämässä takaavan arvostavan ja kannustavan asenteen yhteisöltä. Miehen ”naisettomuuden” ei koeta suomalaisessa kulttuurissa olevan miehen arvon vähättelyyn johtava tekijä. (Ojala, Kontula, s.84) Toisaalta Ojalan ja Kontulan tutkimukseen osallistuneet miehet kokivat, että heiltä odotetaan ensisijaisesti sosiaalista ja taloudellista menestyneisyyttä. Kuitenkin tutkimuksen mukaan miehet eivät saaneet samanlaista leimaa kuin yksinelävät – ja varsinkin lapsettomat – naiset. Tälle ilmiölle selittäväksi tekijäksi mainittiin muun muassa se näkökulma, että miehet ovat olosuhteiden

uhreja. He eivät ole valinneet sinkkuutta, mutta eivät voi tilanteelle mitään, koska suomalaisen naisen standardit ovat tavallisen miehen täytettäväksi liian suuret.

Virtanen esittelee vastavuoroisesti "tosimiehen" stereotypian. *"Tosimies osaa vaientaa vaimon vaatimukset rentouttavista viikonlopuista, yhteisistä lomista ja höpinöistä parisuhteen tunnepuolesta."* Tosimies sitoutuu työhönsä sataprosenttisesti. (Virtanen s.45) Virtanen tos mies ei ole olosuhteiden uhri, vaan tietää mitä haluaa ja miten sen saa.

Dyerin mukaan stereotypiat ovat välttämättömyys, jolla yhteyskunta tekee tolkkua itselleen, samalla muotoillen ja uusintaen itseään. (Dyer, s.46) Sinkkumiestyypin riippuu siis kontekstista, eikä ole aina yksiselitteinen. Stereotyyppi voi myös muuttua tarpeen vaatien uudenlaiseksi.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan stereotypiat kiteyttävät tietoa sosiaalisesti monimutkaisista rakenteista. (Dyer, s.48) Ne ilmaisevat yleisesti hyväksytyjä ja jaettuja käsityksiä tietyistä sosiaalisista ryhmistä, kuten sinkuista. Stereotyyppien ollessa representaatioiden ilmentymiä, niiden luoma konsensus perustuu kuitenkin ennemminkin illuusioihin kuin todellisuuteen. (Dyer, s.50)

Hall ilmaisee asian vieläkin selkeämmin toteamalla stereotyyppien olevan yksipuolinen kuvaus, joka syntyy, kun mutkikkaat erot pelkistetään yksinkertaisiksi "paperinukeiksi". (Hall, s.122)

Aikakauslehdet luovat trendejä representaatioiden avulla, jotka välittyvät lukijalle ja antavat kuvan hyväksyttävistä sosiaalisista identiteeteistä näin painottaen valitsemiaan stereotypioita. Ne antavat omanlaisensa totuuden lukijalle siitä, millaisia sinkkumiehet ovat ja millaisia heidän tulisi olla. Yleisönä toimii yhteisö, joka median välityksellä seuraa miehen esityksen kelvollisuutta suhteessa mieheyden kulttuuriseen käsikirjoitukseen. (Ojala, Konttula, s.87) Vakituksilla toistoilla, kuten vain joidenkin ikäryhmien edustajien esittelyillä jutuissa tai tiettyjen luonteenpiirteiden korostamisella, lehdet muovaavat käsityksen "normaalista", eli siitä, mitä lukijan tulisi pitää toivottavina ominaisuuksina vastakkaisen sukupuolen sinkkuedustajissa. Näin se antaa sinkkumiestyypin, jota lukijan tulisi tavoitella.

2.4 Sinkkuuden brändäys

Suomessa ei ole ainuttakaan naistenlehteä, joka puhtaasti brändäisi itseään juuri sinkku-naisten lehdeksi, kohdentaen sisältönsä ainoastaan tälle lukijakunnalle. Kuitenkin aineis-

toksi valikoituneet Anna ja Me Naiset tunnustavat sinkkujen olevan huomion arvoinen osa niiden lukijakuntaa.

Anna ja Me Naiset olivat molemmat jo 1960-luvun alussa olemassa, jolloin sinkkupalouksien määrä oli huomattavasti nykyistä pienempi. (Taulukko 2) Kyseisillä lehdillä on siis ollut aikaa kasvaa, sinkkupalouksien mukana, tähän uuteen yhteiskunnalliseen ilmiöön. Mielenkiintoista on, että tämä ei kuitenkaan juuri näy lehtien sisällössä.

Sakari Kiurun Mielikuvademokratia-teoksen mukaan brändäys on yksi osatekijä mielikuvien luojana, maineenrakentajana. (Kiuru, s.37) Vaikka Kiuru keskittyykin teoksessaan brändin tärkeydelle yritysten kannalta, voidaan samoja periaatteita soveltaa myös aikakauslehtiin: ne hyötyvät hyvästä brändäyksestä samalla tavalla kuin mikä tahansa yritys. Selkeästi brändätty lehti ei jätä lukijaansa arvuuttelemaan sisältönsä tarkoituspäätä, taikka kohderyhmää. Kiuru painottaa brändiä keinona antaa kuluttajalle tuntemus tuotteesta, joka erottaa sen kilpailijoiden tuotteesta ja mahdollistaa voitokkaan aseman kilpailijaan nähden. (Kiuru, s.37)

Hyvin brändätyn lehden ei tarvitse todistella sisältönsä pätevyyttä kerta toisensa jälkeen uudelleen lukijalle, vaan tämän ostopäätös syntyy jo lehden tutun nimen perusteella. Brändi on taannut sen, että lukija on valmis sitoutumaan jopa lehden kestoilaukseen, eikä vaadi mahdollisuutta selata lehteä ja silmäillä sen sisältöjä läpi ennen ostopäätöstä.

Lisa Sounio muistuttaa teoksessaan Brändikäs, että mediassa brändikkyys ei tarkoita vain viihteellisyyttä, mutta myös ajankohtaisuutta. (Sounio, s.22) Tällöin sinkkunaisille keskittyneet jutut, joissa esiintyisi sinkkumiehiä, tuntuisivat olevan ajankohtaisuutensa puolesta erittäin kysytyä sisältöä naistenlehdissä, kun huomioidaan melkoinen yksinasuvien talouksien kasvu. (Taulukko 1 ja 2)

2.4.1 Annan ja Me Naisten brändi

Anna ja Me Naiset ovat molemmat brändiltään lehtiä, jotka vakuuttavat tunnustavasta sinkkunaiset myös lukijoikseen. Kuitenkaan kumpikaan lehdistä ei erityisesti tuo tätä sisältönsään ilmi esittämällä vain sinkkunaisille suunnattuja juttuja, taikka antamalla paljon palstatilaa jutuille, joissa sinkkumies pääsisi ääneen.

Annassa 12 lehden sisällöstä ainoastaan kahdessa jutussa sinkkumies oli äänessä, joskaan viidessä jutussa mainitun miehen sosiaalinen status ei käynyt ilmi, tai ollut lukijalla yleisessä tiedossa. (Taulukko 14) Me Naisissa sinkkumiehiä esiintyi kaksinkertaisesti: 12

lehden sisällöstä kuudessa jutussa oli äänessä sinkkumies. Kolmessa jutussa mainitun miehen parisuhdetilanne ei käynyt ilmi, tai ollut lukijalla yleisessä tiedossa. (Taulukko 15)

Anna kertoo internetsivuillaan lehden ottavan huomioon ”naisen elämän koko kirjon”, mikä antaa ymmärtää myös sinkkuuden kuuluvan sen lukijoiden elämään. Itse aineistossa sinkkumiehiä ei merkittäväällä tavalla tuotu esiin. Annassa kuitenkin on miehien suitsuttamiselle omistettu osio Viikon pusu, jossa esitellään muutamalla virkkeellä ja kuvalla joku ajankohtainen mieshenkilö. Teksti on tyyliltään henkilöä ihannoivaa, antaen ymmärtää, että tekstin kirjoittaja, Anna, arvostaa kyseisessä mieheissä olevia piirteitä ja hyväksyy tämän edustaman miestyypin. Vaikka tämä osio lehdestä on nimenomaan miehille pyhitetty, ei siinä esiintyneistä miehistä kovinkaan moni ollut sinkku. Usein ihailun kohteena olivat avioituneet miehet, jolloin ”Anna” kirjoitti miehistä ylistävää tekstiä hyvinkin varovaiseen sävyyn, tehden erittäin selväksi, ettei ikinä tekisi liian läheistä tuttavuutta näiden miesten kanssa, jottei heidän parisuhteisiinsa vain tulisi ongelmia. Esimerkiksi 7.8.2014 ilmestyneessä Annassa, sivulla 81 ”Anna” kirjoittaa muun muassa: *”Moiskis, Nico Rosenberg! Tämä on kepeä poskisuukko. En uskalla hamuta huuliasi, sillä olet mennyt kesällä naimisiin kuvankauniin vaimosi Vivian Siboldin kanssa”*.

Me Naiset ilmaisee Annaa suuremmin internetsivuillaan katsojansa sinkkunaiset osaksi lukijakuntaansa:

”Me Naisten lukijoissa korostuu suurissa kaupungeissa ja Etelä-Suomessa asuvat naiset. Lähes puolet heistä on sinkkuja.” (sanomamagazines.fi)

Vaikka Me Naisten jutuissa esiintyi Annaa useammin sinkkumiehiä, ei sisältö silti henkinyt ajatusta siitä, että puolet lukijakunnasta on sinkkuja, joille olisi syytä esitellä sinkkumiehiä. Yhdessä aineistossa olleissa jutuissa, joissa sinkkumies oli äänessä, esiintyi homo. Myös tämä antaisi ymmärtää, että vaikka sinkkunaiset ovat huomattava osa lukijakuntaa, ei heille koiteta lehden avustuksella metsästä sopivia mieskandidaatteja. Voisi sanoa, ettei Me Naiset tahdo ottaa voimakkaasti kantaa sinkkulukijansa suhteisiin.

3 Sinkut osana Annaa ja Me Naisia

Anna ja Me Naiset valikoituivat tutkittavaksi aineistoksi, koska niiden kohderyhmä osuu suurimpaan sinkkotalouksien ikähaarukkaan, joka on 35–64-vuotiaat. Molemmat lehdet ovat myös tunnettuja ja arvostettuja naistenlehtien kategoriassa, koska ne ovat olleet olemassa jo yli 50 vuoden ajan. Näin ollen niiden sisällöt ovat jo ehtineet hioutua lehtien pitkän kokemuksen ansiosta mahdollisimman lukijaystävällisiksi. Lisäksi molemmat lehdet ovat sisällöltään monipuolisia, ne eivät keskity vain tietyn tyyppisiin juttuihin, kuten esimerkiksi fitness -lehdet. Annan ja Me Naisten sisällöstä voisi olettaa löytyvän laajan alustan sinkkumiehelle päästä esiin juttuaiheiden suuren kirjon ansiosta.

Työssä on käytetty hyödyksi sekä kvantitatiivista että kvalitatiivista tutkimusmenetelmää. Varsinainen kiinnostus kuitenkin kallistui ehkä hieman enemmän kvalitatiivisen tutkimuksen piiriin kuuluneisiin lehdissä esiintyneiden miesten sosioekonomisiin piirteisiin.

Kvantitatiivista, eli määrällistä, tutkimusmenetelmää on hyödynnetty valitsemalla aineisto kolmen kuukauden ajalta, jolloin tutkittavien lehtien määrä on yhteensä 24 lehteä. Nämä 24 lehteä jakautuivat tasaisesti Annan ja Me Naisten välille niin, että molempia lehtiä oli 12 kappaletta edustettuna tutkimuksessa vuoden 2014 heinäkuusta syyskuuhun. Heinäkuussa molemmista lehdistä ilmestyi viisi numeroa, elokuussa molemmista ilmestyi kolme numeroa ja syyskuussa molemmista ilmestyi neljä numeroa.

Me Naisista on huomioitu myös ”Kesämimmit” -kesäliite, joissa jokaisessa oli yksi henkilöjuttu. Liite oli mukana neljässä heinäkuun 2014 lehdessä, jotka ilmestyivät 3.7, 10.7, 17.7. ja 24.7. Aineiston määrä takaa sen, että tutkittava otos on tarpeeksi edustava, mutta kuitenkin hallittavissa ammattikorkeakoulutasoisen opinnäytetyön työmäärään nähden.

Kvalitatiivinen, eli laadullinen, tutkimus näkyy työssä henkilöjuttujen muodossa. Aineistosta on valittu ainoastaan henkilöjutut, tai haastattelut, joissa haastateltava joko sivuaa miehiä tai on itse mies. Jutut saattoivat olla hyvinkin syväluotaavia henkilöjuttuja, tai kevyitä kysymys-vastaus-tyyppisiä formaatteja.

Työ on tehty poimimalla ja taulukoimalla aineistosta kaikki jutut, joissa mainittiin mies. Niistä kartoitettiin, kuinka moni esiintyneistä miehistä oli sinkku, sekä ylipäättään esiintyneiden miesten sosioekonomiset piirteet.

Tavoite oli selvittää, miten sinkkumies esiintyy Annassa ja Me Naisissa. Alkuoletuksena voidaan pitää ajatusta siitä, että kyseiset lehdet ottaisivat sinkkotalouksien roiman kasvun

huomioon sisällössään ja nostaisivat sinkkumiehiä esille. Tutkimuksen ei ole tarkoitus ottaa kantaa siihen, miten lehtien tulisi sinkkumies näyttää sisällössään.

3.1 Anna-lehti ja sen lukijakunta

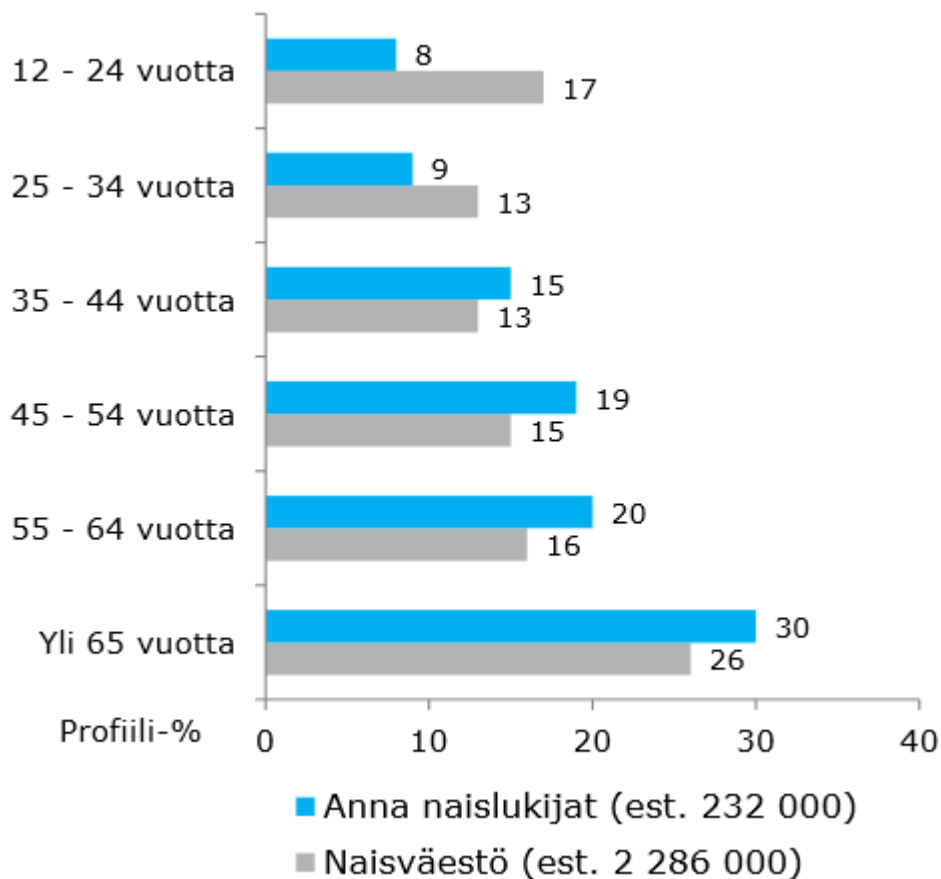
Anna on Otavamedia Oy:n kustantama naistenlehti, joka on perustettu vuonna 1963. Otavamedia on liikevaihdoltaan Suomen toiseksi suurin aikakauslehtikustantaja. Vuonna 2012 sen liikevaihto oli 154,6 miljoonaa euroa. (aikakauslehdet.fi)

Anna ilmestyy kerran viikossa, eli neljä kertaa kuukaudessa. Lehden levikki on 93 386 kappaletta (vuonna 2013).

Annan vastaava päätoimittaja Emma Koivula kuvailee lehteä Otavamedian internetsivuilla näin:

”Anna on elämäniloinen, värikäs ja monipuolinen viikkokatsaus naisen elämän koko kirjoon: julkkishaastatteluista ja selviytymistarinoista lifestyle-vinkkeihin, haaveisiin ja unelmiin. Anna ottaa kantaa, puhuu asioista niiden oikeilla nimillä ja tarjoaa puheenaiheet kahvipöytään. Keskiössä on lukija, jonka arkea ja juhlaa lähellä haluamme olla, ja jonka kanssa käymme tiivistä vuoropuhelua myös nettisivujemme kautta. Tiedämme - ja kerromme - mistä naiset tänäänkin todella puhuvat.” (otavamedia.fi)

Annan vuoden 2014 lukijaprofiilista selviää, että lehdellä on lukijoita 263 000, jotka ovat ikänsä puolesta yli kolmekymppisiin painottuneita. He ovat koulutautuneita, johtavassa asemassa olevia ja hyvätuloisia pääkaupunkiseutulaisia naisia. Vaikka Annan sisältö on kohdennettu naisille, ja ne on kirjoitettu usein naisen näkökulmasta, on Annan lukijoista 31 000 miehiä. Miehiä ei ole lehden sisällöissä huomioitu lukijoina juuri lainkaan, esimerkiksi suurimmassa osassa henkilöjutuista on nainen päähenkilönä.



Kuvio 3. Anna lukijoiden ikäjakauma prosentteina suhteutettuna Suomen naisväestön määrään.

(Lähde: <http://mediatiedot.otavamedia.fi/wp-content/uploads/2014/11/Annaprofiili14.pdf>)

Annan lukijakunta selvästi painottuu yli kolmekymmenvuotiaisiin, jotka ovat myös suurin sinkkujen ikäryhmä. Erityisen hyvin lehti tavoittaa naisväestöstä 45–54-vuotiaiden ikäryhmän. (Kuvio 3)

3.2 Me Naiset -lehti ja sen lukijakunta

Me Naiset on Sanoma Magazinen julkaisema naisten aikakauslehti, joka on perustettu vuonna 1952. Sanoma Magazines Finland konserni on Suomessa liikevaihdoltaan suurin aikakauslehtikustantaja. Vuonna 2012 sen liikevaihto oli 168,3 miljoonaa euroa. (aikakauslehdet.fi)

Me Naiset ilmestyy kerran viikossa, eli neljä kertaa kuukaudessa. Lehden levikki on 119 631 kappaletta (vuonna 2013).

Sanoma Magazine kuvailee Me Naiset -lehteä internetsivuillaan näin:

”Jokainen nainen tuntee Me Naiset. Me Naiset tuntee suomalaiset naiset. Me Naiset on Suomen suosituin naisten viikkolehti, joka tarjoaa tuoreet puheenaiheet ja uusimmat trendit ja ilmiöt. Se ravistelee hereille ja ilahduttaa uusilla näkökulmilla. Myös herkemmistä asioista puhutaan rohkeasti. Lehti on lukijoidensa tapaan hyväntuulinen edelläkävijä, joka tarjoaa parhaat ideat ja vinkit niin muotiin, kauneuteen, hyvinvointiin kuin sisustukseen ja matkailuun.” (sanomamagazines.fi)

Naislukijoita lehdellä on 345 000, jotka ovat painottuneet yli kolmekymmppisiin. Mieslukijoita lehdellä on 50 000. Annan tavoin myös Me Naiset on nimenomaan naisille suunnattu aikakauslehti, eikä sekään huomioi sisällöissään mieslukijaa. Lehti keskittyy sisällöissään erityisesti naisia kiehtoviin aiheisiin, kuten muotiin, kauneuteen, hyvinvointiin, terveyteen, ruuanlaittoon, sisustukseen ja matkailuun.

Lukijaprofiili: naiset

		Kaikki 12+ v. naiset	Me Naiset naisluk.	Me Naiset naisluk.
		%	lukijoista %	lukijoita (000)
Sukupuoli	Nainen			335
Ikä	12-19 vuotta	10	8	28
	20-29 vuotta	13	17	56
	30-39 vuotta	13	16	55
	40-49 vuotta	14	16	52
	50-64 vuotta	24	25	84
	65+ vuotta	25	18	60

Taulukko 3. Me Naisten lukijoiden ikäjakauma.

(Lähde: <http://www.sanomamagazines.fi/mediaopas/brandit/menaiset.html>)

Annan tapaan myös iso osa Me Naisten kohderyhmästä kuuluu kasvavaan sinkkotalouksien ryhmään. Kohderyhmä kattaa kokonaisuudessaan 35–64-vuotiaat, joiden määrän kasvu on ollut huomattavaa viimeisen kymmenen vuoden aikana. Me Naisen lukijakunta on hieman Annan lukijakuntaa iäkkäämpiin naisiin painottunutta. (Taulukko 3)

3.3 Sisällön erittelyä taulukoinnilla

Käytännössä aineistosta tehty sinkkumiesten listaaminen tarkoitti sitä, että kaikki 24 Anna- ja Me Naiset -lehteä on käyty läpi juttujen osalta, joissa nainen mainitsi miehen (esimerkiksi puolisonsa, tai ex-puolisonsa) tai mies oli itse päässyt ääneen. Lähinnä tämä supisti lehtien sisällöstä tutkittavan materiaalin henkilöjuttuihin ja haastatteluihin. Myös tämän rajauksen ulkopuolelle jäänyt juttutyyppi, Anna-lehden Viikon pusu -palsta, huomioitiin aineistossa sen sisällöllisen teeman perusteella, joka oli suoraan miehiin liittyvä.

Jokaisen lehden aineistosta poimittiin taulukoiksi seuraavat: sivut, joilla juttu esiintyi; juttutyyppi; oliko äänessä mies vai nainen; miehen ikä; miehen asuinpaikka; miehen ammatti; miehen siviilisääty; miehen seksuaalinen suuntaus; esikuvamaiset maininnat julkisuuden mieshenkilöistä; miesten positiiviset piirteet ja miesten negatiiviset piirteet.

Erityistä painotusta tehtiin miesten sosioekonomisten tekijöiden kartoittamiseksi, jotka olivat ikä, asuinpaikka, ammatti, siviilisääty ja seksuaalinen suuntaus. Näistä ammatti valikoitui tarkemman tutkimuksen kohteeksi, joka näkyy tutkimuksessa mainittujen julkisuuden mieshenkilöiden ammattien listaamisena ja vertaamisena todellisuuteen. (Taulukko 10, 11, 12 ja 13)

Kolmen kuukauden aikana Me Naisissa oli 28 juttuja, joissa äänessä oli mies. Näistä kuusi oli sinkkuja, joista yksi oli homo. Annan kolmen kuukauden jutuista äänessä oli 21 kertaa mies, joista kaksi oli sinkkuja. Me Naisten tapaan, yksi miehistä oli homo. Yksi Me Naisissa äänessä olleista sinkkumiehistä oli leski. Näin ollen Me Naisissa esiintyi enemmän sinkkumiehiä ja lehdessä oli enemmän juttuja, joissa mies oli päässyt ääneen. Kuitenkin kummassakin lehdessä oli juttuja, joista ei käynyt ilmi, oliko mies sinkku, vai ei.

Lähemmin tutkimuksessa on tarkasteltu niitä kahdeksaa juttuja aineistoista, joissa äänessä oli sinkkumies. Ne olivat nimenomaan sitä materiaalia, jota tutkimuskysymyksessä lähettiin tavoittelemaan. Valitettavasti näillä kriteereillä löytyneitä juttuja oli hyvin vähän. Mielenkiintoista on se, että kahdessa näistä jutuissa äänessä ollut sinkkumies oli homoseksuaali.

Taulukoituja tuloksia on vertailtu lehtien välillä, sekä saatujen tutkimustulosten vastaavuutta todellisuuteen.

4 Naistenlehdissä esiintyvä sinkkumies ei edusta tyypillistä suomalaista miestä

Tässä osiossa selvitetään, millaisia juttujen sisällöt olivat – mitkä tekijät nousivat pinnalle. Sisältöjä on eritelty taulukoiden avulla.

4.1 Anna, miesten sosioekonomiset muuttajat taulukoituna

Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	
18–25	2 Helsinki	19 Urheilija	10 Avioliitto	25 Hetero	43
26–30	5 Lahti	2 Näyttelijä/juontaja	7 Avoliitto	5 Homo	1
31–35	8 Tampere	2 Muusikko	6 Seurustelusuhde	6 Ei käy ilmi	3
36–40	7 Espoo	2 Kirjailija/toimittaja	5 Sinkku	2	
41–45	6 Porvoo	1 ”Työläinen”	3 Kihlattu	2	
46–50	6 Karjala	1 Opettaja/tutkija	3 Ex-mies	1	
51–55	4 Vantaa	1 Ohjaaja	2 Ei käy ilmi	6	
56–60	2 Ilmajoki	1 Lentäjä	2		
61–65	3 Pori	1 Yrittäjä	2		
65+	3 Uusikaupunki	1 Eläkeläinen	1		
Ei käy ilmi	1 Kirkkonummi	1 Ei käy ilmi	3		
	Kuopio	1			
	Turku	1			
	Ulkomaat	12			
	Ei käy ilmi	1			

Taulukko 4. Annasta poimittujen juttujen sosioekonomiset muuttajat.

Taulukkoon 4 on koottu kaikista 12:sta Anna-lehdessä äänessä olleiden tai mainittujen miesten ikä, asuinpaikka, ammatti, siviilisäätö ja seksuaalinen suuntaus kattavaksi yleiskatsaukseksi. Ikää lukuun ottamatta nämä sosioekonomiset piirteet on kirjattu niiden mainintakertojen perusteella niin, että eniten mainittu ominaisuus on taulukossa ensimmäisenä. Poikkeuksena ulkomaat- ja ei käy ilmi -kategoriat.

Annassa mainittiin eniten miehiä, jotka olivat yli kolmenkymmenen. Ihanteellinen ikä miehille tuntui olevan 31–35-vuotias. Ikähaarukkinsa puolesta Anna siis esittelee lukijoilleen miehiä, jotka osuvat suurimpaan sinkkujen kategoriaan. Kuitenkin mainituista miehistä vain kaksi oli sinkkuja.

Lehdissä esiintyneet miehet olivat ylivoimaisesti pääkaupunkiseutulaisia. Huomattavaa on kuitenkin ulkomailla asuvien esiteltyjen miesten määrä, joka ei jäänyt kovin kauaksi pääkaupunkiseudulla asuvien miesten määrästä, eroa on vain seitsemän mainintaa.

Ammateista eniten esillä oli urheilijoita, mutta myös näyttelijöitä ja muusikoita esiintyi suhteellisen paljon jutuissa.

Selvästi eniten Anna mainitsi jutuissaan naimisissa olevia miehiä, mikä viittaisi siihen, ettei sen sisällössä priorisoida sinkkumiesten esittelemistä lukijoille. Tämä näkyy muun muassa niin, että Annassa haastatellaan pääsääntöisesti vain naisia.

Heteromiehet olivat aivan ylivoimainen kategoria, mitä tulee jutuissa esiintyneiden seksuaaliseen suuntaukseen. Ainoastaan yksi jutussa esiintyneistä miehistä oli homoseksuaali. Tämä huomio taas tukee sitä ajatusmaailmaa, että Anna haluaa jutuissaan esiintyvien miesten olevan esimerkkejä aviomieheksi sopivista miehistä.

Taulukon 4 perusteella koottu ihannemiehen profiili olisi 31–35-vuotias pääkaupunkiseudulla asuva urheilija.

4.2 Anna, miesten positiiviset ja negatiiviset piirteet taulukoituna

Sosioekonomisten muuttujien lisäksi aineistosta on poimittu maininnat miesten piirteistä, jotka on esitetty joko myönteisessä tai kielteisessä valossa. Maininnat eivät koskeneet yksinomaan sinkkumiehiä, heidän vähäisen esillä olonsa takia, vaan kattavat maininnat kaikista jutuissa sivutuista miehistä. Miehet saattoivat olla itse äänessä ja puhua omista hyvistä ja huonoista puolistaan, tai jutussa saattoi olla äänessä nainen, joka puhui esimerkiksi aviopuolisonsa vastaavista piirteistä.

Nämä maininnat olivat kiinnostavia tutkimuksen kannalta, koska sinkkumiehiä ei aineistossa juurikaan esiintynyt. Jotta saataisiin kuitenkin jonkinlainen kuva naistenlehtien kannustamasta miehen mallista ja toivottavasta miehen stereotyyppistä, on sitä tarkasteltava myös sosioekonomisten tekijöiden ulkopuolelta.

Anna-lehtien jutuista myönteisiä, miehessä haluttavia piirteitä oli aineistossa mainittu 79. (Liite 1) Osa näistä piirteistä oli mainittu useampaan kertaan.

Positiivinen piirre	Esiintymiskerta
Urheilullisuus	12
Perhekeskeisyys	10
Huumorintaju	9
Tasa-arvo	7
Tyylitaju	6

Taulukko 5. Annassa esiintyneet viisi suosituinta positiivista piirrettä miehissä.

Annassa esiintyneistä miesten piirteistä urheilullisuutta pidettiin suurimmassa arvossa. Tämä käy yhteen aiemman taulukon 4 tulosten kanssa, joiden mukaan Annassa oli eniten ammattinsa puolesta esillä urheilijoita. Toisaalta urheilullisuus on saattanut piirteenä korostua juurikin tuon seikan takia, että lehdissä esiteltiin nimenomaan urheilijoita eniten. Tulos olisi saattanut olla erilainen, jos esimerkiksi näyttelijät olisivat olleet esiteltyin ammattiryhmä, tällöin piirteistä vaikkapa luovuus olisi saattanut olla toivottavin piirre miehissä. (Taulukko 5)

Seuraavaksi arvostetuin piirre oli perhekeskeisyys. Miehet saivat aineistossa kiitosta siitä, jos viettivät aikaa lastensa kanssa ja ottivat vastuuta perheen yhteisistä asioista huolehtimisesta. Tämä piirre tuli erityisen hyvin esille 25.9.2014 ilmestyneessä Annan jutussa, sivuilla 26–28, jossa äänessä on Teemu Selänne. Jutussa muun muassa mainitaan: *”Kun puhe kääntyy Veera-tyttäreeseen, Teemun hymy leviää korviin saakka.”* Lisäksi jutussa kerrotaan, kuinka tytär on kietonut isänsä pikkusormensa ympärille, kuinka Selänne antaa lastensa katselle telkkaria popcornia syöden myöhään iltaan, sekä 25-vuotisen suhteen vaimon kanssa annetaan ymmärtää olevan onnellinen.

Perhekeskeisyyttä lähellä on myös tasa-arvo, jossa miesten toivottiin tekevän yhtäläillä kotitöitä naisten kanssa ja toisaalta taas arvostavan sitä, jos nainen oli työssään menestyvä. Vielä tasa-arvoa enemmän naiset toivoivat mieheltä huumorintajua. Piirteenä tasa-arvo näkyy hyvin 24.7.2014 ilmestyneessä Annan jutussa, sivuilla 20–23, jossa äänessä on Amin Asikainen. Hän toteaa, että parisuhteessa naisen ei tule olla avuton, vaan kummankin osapuolen on osattava pitää puoliaan. Asikainen myös sanoo, että romantiikka voi olla niinkin yksinkertaista kuin kotitöiden jakaminen tasapuolisesti, miesten ja naisten töitä ei ole erikseen.

Viimeinen viiden toivotuimman piirteen listalta oli tyylitaju. Miehen toivottiin kiinnostavan huomiota ulkoiseen olemukseensa, joka tarkoitti jossain tapauksissa pukeutumisen lisäksi myös fyysisestä kunnostaan huolehtimista. Mielenkiintoista oli huomata, että tyylitaju oli tuotu lehdessä esimerkiksi uskollisuutta useammin esille miehen myönteisenä piirteenä.

Tämä ajatustapa tuntuisi palvelevan naimisissa olevaa naista enemmän sinkkulukijaa, joka useimmiten kiinnittää vastakkaisessa sukupuolella ensimmäisenä huomiota ulkonäköön. Avioliitossa elävä nainen usein arvostaa kumppanissaan esimerkiksi nimenomaan uskollisuutta ulkonäköä enemmän, koska se on parisuhteen säilymisen kannalta oleellisempi hyve miehessä. Toisaalta, ehkä uskollisuutta pidettiin avioliitossa niin itsestään selvänä asiana, ettei sen esille tuominen ollut haastateltavista tarpeellista.

Negatiivinen piirre	Esiintymiskerta
Kiireisyys	4
Masentuneisuus	3
Alkoholismi	3
Sairastelu	3
Ahdistuneisuus	2

Taulukko 6. Annassa esiintyneet viisi vähiten toivottua piirrettä miehissä.

Miesten negatiivisia piirteitä esiintyi aineistossa selvästi vähemmän kuin positiivisia. Kielteisiä piirteitä oli mainittu yhteensä 42, mikä on 37 kertaa positiivisia piirteitä vähemmän. (Liite 2) Positiivisten piirteiden tavoin myös näistä osa mainittiin useampaan kertaan.

Kiireisyys on kaikista kielteisistä piirre miehessä. (Taulukko 6) Tämä havainto tukee aiempaa huomiota, jossa perhekeskeisyys oli miehessä hyvin arvostettu piirre. (Taulukko 5) Kiireisyys vie mieheltä aikaa perheensä parissa olemisesta. Tämäkin piirre on löydettävissä aiemmin mainitussa Selänne-jutussa (Anna 25.9.2014, s.26–28). Jutussa todetaan muun muassa: *”Se [itsekkyyks] on asia, joka on oman perheeni vuoksi usein harmittanut. Lapset ovat halunneet lähteä lomalle tai Disneylandiin, mutta olen joutunut kieltäytymään tulevien pelien vuoksi.”* Halu olla huippu-urheilija on itsekäs päätös, joka on vienyt Selänneeltä paljon aikaa, jonka hän olisi voinut viettää muuten perheensä parissa. Lisäksi jutussa mainitaan, kuinka Selänne aikoo nyt, uransa jälkeen, viettää aikaa poikansa kanssa, joka lähtee seuraavana vuonna collegeen.

Masentuneisuus, alkoholismi ja sairaudet saivat kaikki yhtä suuren huomioarvon aineistossa. Heti näiden jäljessä oli ahdistuneisuus. Tutkimusmateriaalissa tässä listatun taulukon viiden kärjen ulkopuolelle jääneet väkivalta, pettäminen, urakeskeisyys, ujous, hitaus suurissa päätöksissä ja epäsosiaalisuus saivat saman painoarvon kuin ahdistuneisuus. (Liite 2)

Kaikki yllämainitut ovat positiivisten piirteiden listalla korkealla olleen huumorintajun vastakohtia. On vaikeaa olla hauska, jos on henkisesti tai fyysisesti sairas. Samoin arvoste-

tuimpana piirteinä ollut urheilullisuus on suuressa ristiriidassa edellä mainittujen kielteisten piirteiden kanssa.

Aikaisemmin tehdyn 31–35-vuotiaan pääkaupunkiseudulla asuvan urheilijan ihanneprofiiliin voidaan muun muassa vielä lisätä perhekeskeisyys ja huumorintajuisuus. Samalla voidaan todeta, että urheilijan tulee olla myös henkisesti tasapainossa.

4.3 Me Naiset, miesten sosioekonomiset muuttajat taulukoituna

Ikä		Asuinpaikka		Ammatti		Siviilisääty		Seksuaalinen suuntaus	
18–25	6	Helsinki	21	Muusikko/laulaja	15	Avoliitto	18	Hetero	38
26–30	10	Tampere	3	Näyttelijä/juontaja	8	Ex-mies	9	Homo	5
31–35	7	Lahti	1	Urheilija	3	Sinkku	6	Ei käy ilmi	2
36–40	11	Espoo	1	Ohjaaja	3	Avoliitto	5		
41–45	3	Järvenpää	1	"Työläinen"	3	Seurustelusuhde	4		
46–50	3	Rovaniemi	2	Kirjailija/toimittaja	2	Kihlattu	2		
51–55	3	Ulkomaat	13	Poliitikko/virkamies	2	Leski	1		
65+	4	Ei käy ilmi	3	Julkiskokki	2	Avoin suhde	1		
Ei käy ilmi	2			Rallikuski	1	Ei käy ilmi	4		
				Yrittäjä/liikemies	1				
				Opettaja/tutkija	1				
				Tatuoiija	1				
				Kehonrakentaja	1				
				Opiskelija	1				
				Ei käy ilmi	2				

Taulukko 7. Me Naisista poimittujen juttujen sosioekonomiset muuttajat.

Sivulla 20 olleen taulukon 4 tapaan taulukkoon 7 on koottu kaikista 12:sta Me Naiset -lehdessä äänessä olleiden tai mainittujen miesten ikä, asuinpaikka, ammatti, siviilisääty ja seksuaalinen suuntaus kattavaksi yleiskatsaukseksi. Ikää lukuun ottamatta nämä sosioekonomiset piirteet on kirjattu niiden mainintakertojen perusteella niin, että eniten mainittu ominaisuus on taulukossa ensimmäisenä. Poikkeuksena ulkomaat- ja ei käy ilmi -kategoriat.

Me Naisissa esiintyi eniten miehiä ikäryhmästä 36–40-vuotiaat. Tämä on hieman iäkäämpi ikäryhmä kuin Annan 31–35-vuotiaiden ikäryhmä. Me Naisissa esiintyvien miesten ikäryhmä osuu jopa Annaa paremmin 35–64-vuotiaiden ikäryhmään, joka on suurin Suo-

messa asuvien sinkkujen ikäryhmä. Voidaan siis olettaa, että Me Naiset tavoittaa suomalaisen sinkkulukijan Annaa paremmin.

Annan tavoin myös Me Naiset esitteli eniten pääkaupunkiseudulla asuvia miehiä. Sen haastateltavat olivat Annaa enemmän keskittyneet nimenomaan Uudenmaan maakuntaan, eikä muihin maakuntiin ollut juurikaan hajontaa. Pääkaupunkiseudun lisäksi Me Naiset huomioi jutuissaan myös ulkomailla asuvia miehiä, jotka olivat pääkaupunkiseutulais-ten lisäksi toinen iso ryhmä. Kuitenkin Me Naiset painotti Annaa enemmän Suomessa asuvien miesten esittelemistä.

Selvästi eniten miehiä esiteltiin muusikkojen ja laulajien kategoriasta. Heitä oli kaksinkertaisesti verrattuna Annaan. Toisaalta Annan suosimia urheilijoita taas oli huomattavasti vähemmän esitelty Me Naisissa, vain noin kolmasosa. Seuraavaksi eniten esiintyi näyttelijöitä ja juontajia, mutta ero muusikoihin on silti merkittävä.

Sinkkuja Me Naisten jutuissa esiintyi vain kuusi. Tämä on huomattavasti enemmän kuin Annassa esiintyneistä sinkkuja, mutta silti luku on alhainen verrattuna avioliitossa olevien määrään, joka oli 18. Me Naisissa eräs äänessä olleista miehistä oli leski. Annassa leskiä ei esitelty lainkaan.

Myös Me Naiset suosi jutuissaan eniten heteromiehiä. Jutuissa oli esillä vain viisi homoseksuaalia, joka on kuitenkin neljä enemmän kuin Annassa.

Taulukon 7 perusteella Me Naisten ihannemies lukijoilleen on 36–40-vuotias pääkaupunkiseutulainen muusikko.

4.4 Me Naiset, miesten positiiviset ja negatiiviset piirteet taulukoituna

Me Naisissa mainintoja positiivisista piireistä oli 84, joka oli hieman Annaa enemmän. (Liite 3) Annassa vastaava luku 79, joten ero ei kuitenkaan ole merkittävä.

Positiivinen piirre	Esiintymiskerta
Perhekeskeisyys	9
Musikaalisuus	9
Ymmärrys työtä kohtaan	6
Avoimuus	6
Rauhallisuus	5

Taulukko 8. Me Naisissa esiintyneet viisi suosituinta positiivista piirrettä miehissä.

Me Naisissa suosituimmiksi positiivisiksi piirteiksi nousivat perhekeskeisyys ja musikaalisuus. (Taulukko 8) Annan tavoin toinen piirteistä selittyi tutkimusmateriaalissa eniten esillä olleella ammattikunnalla. Taulukosta 7 huomattiin, että Me Naisissa eniten esillä ollut ammattikunta oli muusikot. Tämä selittää siis musikaalisuuden ihannoinnin.

Myös Me Naisissa perhekeskeisyys oli miehessä toivottava piirre. Tämä piirre on sinkkulukijankin kannalta miehessä tavoittelemisen arvoinen, jos oletetaan, että sinkkulukija tahtoo päästä sinkkuudestaan ”eroon” ja katsastaa lehtien avulla itselleen sopivan miehen mallia. Me Naisissa 31.7.2014 ilmestyneessä jutussa, sivuilla 18–21, perhekeskeisyys tuodaan esille katumuksen kautta. Jutussa käsitellään Bea Toivosen ja tämän isän Harri Toivosen suhdetta. Vanhempi Toivonen harmittelee jutussa sitä, kuinka ei ehtinyt viettää tyttärensä kanssa enemmän aikaa tämän ollessa nuori. Hän kertoo tunteneensa itsensä hieman ulkopuoliseksi perheen mimmitiimistä, kuitenkin Toivonen on nyt iloinen, että saa viettää aikaa tyttärensä kanssa kiireisen ralliuransa jälkeen.

Ymmärrys työtä kohtaan sai Me Naisissa suuren arvon. Tämä arvo myös eroaa selvästi Annan arvostetuista piirteistä, joissa vastaava ei ole lainkaan mainittu. Ymmärrys työtä kohtaan kattoi muun muassa vastavuoroisesti toisen työn kannustamisen, toisen työstä johtuvien, parisuhdetta hankaloittavien, asioiden hyväksymisen, toisen työstä kiinnostumisen ja jopa samassa työpaikassa työskentelemisen. Osaltaan tämä kuuluu myös seuraavaksi taulukossa 8 olevan avoimuuden piiriin.

Viimeisenä tässä listatun viiden kärjessä olevan rauhallisuuden kanssa saman painoarvon saivat tyyliintaju, huumorintaju ja rehellisyys. Toisaalta jotkin piirteet saivat myös ristiriidassa olevan positiivisen vastaparin. Esimerkiksi rauhallisuuden kanssa ristiriitaisia piirteitä olivat touhukkuus ja tuotteliaisuus, tosin niiden painoarvo oli rauhallisuutta pienempi. (Liite 3)

Negatiivinen piirre	Esiintymiskerta
Kiireisyys	9
Väkivaltaisuus	4
Huumausaineet	3
Masennus	3
Kylmyys/Tylyys	2

Taulukko 9. Me Naisissa esiintyneet viisi vähiten toivottua piirrettä miehissä.

Annan tavoin Me Naisissa miesten negatiivisia piirteitä esiintyi positiivisia piirteitä vähemmän. (Taulukko 9) Kielteisiä piirteitä oli mainittu yhteensä 50 kertaa, ja osa niistä saattoi

esiintyä useampaan otteeseen. (Liite 4) Annassa kielteisistä piireistä oli 42 mainintaa, Me Naisissa negatiivisia ominaisuuksia oli kahdeksan enemmän kuin Annassa. Tätä kuitenkin tasapainottaa myös Annaa useammat myönteisten ominaisuuksien maininnat.

Viiden vähiten toivotun piirteen listalta löytyy kaksi samaa piirrettä kuin Annassa. Ensimmäinen näistä on kiireisyys, jonka molemmat lehdet ovat nostaneet miehen huonoimmaksi ominaisuudeksi. Myös Me Naisissa perhekeskeisyys oli toivottavin ominaisuus mieheissä, jolloin kiireisyys ei ole toivottavaa sen viedessä mieheltä aikaa perheensä parista.

Toiseksi listalla nousi väkivaltaisuus. Tämän negatiivisen piirteen vastakohtana voidaan pitää muun muassa rauhallisuutta, joka löytyi Me Naisten toivottujen piirteiden listalta viidentenä.

Huumausaineet ja masentuneisuus saivat saman painoarvon Me Naisten listalla. Näistä jälkimmäinen oli toinen kielteinen piirre, joka löytyi molempien lehtien epätoivottujen piirteiden listalta, tosin Annassa se oli hieman korkeammalla sijalla. Annassa huumausainesten tilalla esiintyi alkoholismi.

Viimeisenä listalla on miehen osoittama kylmyys, taikka tylyys. Me Naisten mukaan miehen tulee välittää ja olla läsnä perheensä elämässä, tästä kieli selvästi toivottujen piirteiden ykkönen, perhekeskeisyys. Tämä näkyy myös positiivisten piirteiden listalla olleen työn ymmärtämisen kautta – jos puoliso ei tue lainkaan toisen työtä, voidaan häntä pitää tylynä ja välinpitämättömänä. Saman painoarvon kylmyyden/tylyyden kanssa Me Naisissa saivat erakoituneisuus, stressaantuneisuus, keskittymiskyvyttömyys ja liiallinen pikkutarkkuus. (Liite 4)

Aiemmin tehdyn 36–40-vuotiaan pääkaupunkiseudulla asuvan muusikon ihanneprofiiliin voidaan muun muassa vielä lisätä perhekeskeisyys ja ymmärrys toisen työtä kohtaan. Samalla voidaan todeta, että muusikko ei kuitenkaan saa olla kiireinen, taikka väkivaltainen.

Kuitenkaan mikään näistä tutkimusmateriaalissa esiintyneistä piirteistä, olivatpa ne sitten myönteisiä, taikka kielteisiä, ei rajautunut erityisesti vain sinkkuihin. Päinvastoin piirteet olivat usein sellaisia, jotka löytyivät naishaastateltavien joko nykyisestä, tai edellisestä suhteesta. Toki joitakin piirteitä naiset toivoivat myös mahdollisesta tulevasta kumppanistaan, mutta tällöinkin piirre oli usein vastakohta edellisen suhteen mieheissä esiintyneeseen piirteeseen. Esimerkiksi Me Naisissa 31.7.2014 ilmestyneessä jutussa, sivuilla 24–26, lina Åfeldt kertoo, kuinka hänen puolisonsa on täysi vastakohta aiemmalle miehelle,

joka nuoruudessa raiskasi hänet. Toinen mies oli luotettava ja rauhallinen. Kovin vähän kuitenkaan varsinaista sinkkuuden piirrettä tai ainoastaan sinkussa esiintyvää piirrettä tuotiin esiin.

4.5 Maininnat julkkismiesten ammateista

Aineistosta on myös poimittu ja taulukoitu kaikki maininnat, joissa jutuissa äänessä olleet henkilöt tekivät julkkismiehistä. Näistä maininnoista on poimittu sosioekonomisena tekijänä miesten ammatit. Osa ammateista on mainittu useampaan kertaan. On myös hyvä huomioita, että eräiden ammattien edustajat saattoivat lukumäärällisesti saada paljon mainintoja, kuten Me Naisissa 31.7.2014 ilmestyneessä jutussa sivuilla 18–21 nimetyt rallikuskit, mutta esiintyivät vain yhdessä jutussa, jossa mainittiin useampi kyseisen ammatin edustaja.

Liitteissä 6 ja 7 listatut, tutkimusmateriaalissa esiintyneet, julkisuuden henkilöt eivät siis saaneet jutuissa keskeistä roolia, vaan olivat lähinnä esikuvamaisia mainintoja, joita haasteltavat nimesivät. Tarkoitus oli selvittää, mitkä olivat ne ammatit, joita lehtien haastateltavat toivat ihailevassa mielessä esille. Itse haastateltavien ammatteja ei ole sisällytetty taulukoihin 10 ja 11. Vaikka taulukoissa 10 ja 11 on huomioitu vain julkkismiesten ammatit, mainittakoon, että heistäkään juuri kukaan ei ollut sinkku.

4.5.1 Anna, julkkismiesten ammatit taulukoituna

Mainitut ammatit	Maininnat
Muusikko	12
Ohjaaja	4
Kirjailija	4
Urheilija	3
Poliitikko	2
Pappi	2
Taiteilija	1
Tutkija	1
Käsikirjoittaja	1
Valokuvaaja	1
Kääntäjä	1
Koomikko	1
Yrittäjä	1

Taulukko 10. Annassa mainittujen ammattien edustajat.

Annassa olleissa jutuissa julkisuuden henkilöitä mainittiin yhteensä 34. Näiden lisäksi jutuissa äänessä olleet naiset saattoivat mainita esimerkiksi ex-miehensä. Näitä ei kuitenkaan ole huomioitu taulukoinnissa, koska he eivät olleet julkisuuden henkilöitä. (Taulukko 10)

Annassa jutuissa äänessä olleet mainitsivat eniten julkisuuden henkilöistä ammatiltaan muusikoita. Heitä oli jutuissa mainittu yhteensä 12 henkilöä. Taulukon 4 perusteella, olisi voinut olettaa, että jutuissa eniten ammattinsa puolesta esillä olleet urheilijat olisivat myös olleet eniten esillä äänessä olevien maininnoissa. Urheilijat ovat kuitenkin taulukossa vasta sijalla neljä. Ero ensimmäisenä oleviin muusikkoihin on huomattava.

Seuraavaksi eniten julkisuuden henkilöistä mainittiin ohjaajia ja kirjailijoita. Näiden jälkeen tulevat poliitikot ja papit.

Ammateista taitelija, tutkija, käsikirjoittaja, valokuvaaja, kääntäjä, koomikko ja yrittäjä on mainittu vain kerran.

4.5.2 Me Naiset, julkismiesten ammatit taulukoituna

Me Naisten jutuissa mainittuja julkisuuden henkilöitä on enemmän kuin Annassa, yhteensä 69. (Taulukko 11) Annassa vastaava luku oli 34, mikä tarkoittaa, että Me Naisissa julkismainintoja oli 35 enemmän.

Mainitut ammatit	Maininnat
Muusikko	24
Poliitikko	8
Näyttelijä	6
Taitelija/Designer	5
Tuottaja	5
Urheilija	4
Rallikuski	3
Ohjaaja	3
Juontaja	2
Kirjailija	2
Toimittaja	2
Galleristi	1
Filosofi	1

Liikemies	1
Julkkiskokki	1
Kehonrakentaja	1

Taulukko 11. Me Naisissa mainittujen ammattien edustajat.

Suurin osa jutuissa mainituista julkkiksista oli muusikoita. Heitä oli yhteensä 24. Tämä huomio käy yhteen taulukon 7 kanssa, josta selvisi, että eniten Me Naisissa tuodaan esille muusikoita. Myös Annassa muusikot olivat mainituin ammattiryhmä.

Seuraavaksi eniten Me Naisissa äänessä olleet mainitsivat poliitikkoja, ero ensimmäisenä oleviin muusikoihin on iso, mainintoja on 16 vähemmän.

Seuraavana listalla oleviin taitelijoihin/designereihin on laskettu mukaan niin koreografit kuin graafiset suunnittelijatkin. Tuottajia oli yhtä paljon esillä kuin taiteilijoita. Tämän jälkeen olivat urheilijat.

Ohjaajista ja rallikuskeista oli yhtä paljon mainintoja. On kuitenkin huomioitava, että kaikki rallikuskit mainittiin yhden jutun sisällä, eikä heitä esiintynyt muualla tutkimusmateriaalissa.

Pari kertaa mainittiin toimittajat, kirjailijat ja juontajat. Ainoastaan yhden maininnan saivat galleristi, filosofi, liikemies, julkkiskokki ja kehonrakentaja.

4.5.3 Tulosten vastaavuus todellisuuteen

Taulukoista 4 ja 7 huomattiin, että eniten Anna ja Me Naiset toivat sisällössään ammattien puolesta esille muusikoita ja urheilijoita. Samoin taulukot 10 ja 11 tukevat tätä mielikuvaa yleisimmistä ammateista. Tutkimusmateriaalissa esiintyvät ammatit ovat suurimmaksi osaksi hyvin taiteellisia ja luovia, kuten kirjailija ja ohjaaja. Tosin esillä oli myös jonkin verran poliitikkoja, joiden ammatti eroaa huomattavasti luovista aloista.

	Lukumäärä			Osuus,%	
	Yhteensä	Miehet	Naiset	Miehet	Naiset
Kaikki työlliset	2 325 679	1 159 733	1 165 946	50	50
711 Rakennustyöntekijät ym.	58 589	56 063	2 526	96	4
833 Raskaiden moottoriajoneuvojen kuljettajat	54 702	51 665	3 037	94	6
311 Fysiikan, kemian ja teknisten alojen asiantuntijat	62 165	50 529	11 636	81	19
522 Myyjät ja kauppiat	127 246	45 666	81 580	36	64
723 Koneasentajat ja -korjaajat	45 929	44 624	1 305	97	3
332 Myynti- ja ostoagentit	61 697	36 380	25 317	59	41
214 Tekniikan erityisasiantuntijat (pl. sähkötekniologia)	41 084	34 604	6 480	84	16
25. Tieto- ja viestintäteknologian erityisasiantuntijat	42 710	32 438	10 272	76	24
834 Työkoneiden kuljettajat	28 475	26 977	1 498	95	5
933 Rahdinkäsittelijät ja varastotyöntekijät ym.	34 233	26 494	7 739	77	23

Taulukko 12. Miesten suurimmat ammattiryhmät 2010.

(Lähde: http://www.tilastokeskus.fi/til/tyokay/2010/04/tyokay_2010_04_2012-11-23_tau_002.fi.html)

Vuonna 2010 yleisin miesten ammattinimike oli rakennustyöntekijät, heitä oli yhteensä 56 589. Seuraavaksi eniten oli raskaiden moottoriajoneuvojen kuljettajia, heitä oli 51 665. Mikään taulukossa 12 olevista ammateista ei ole luovan alan työtä.

Erityisesti sijalla kahdeksan oleva tieto- ja viestintäteknologian erityisasiantuntijoiden ammattiryhmä, joka ei sekään ole suoranaisesti luova ammatti, on ollut suuressa kasvussa miesten yleisimpien ammattien listalla. (Tilastokeskus.fi)

Ikä	Ammatti	Työntekijöiden määrä
35–44	Toimittajat, kirjailijat ym.	1096
	Kirjailijat ja dramaturgit	20
	Klassisen musiikin säveltäjät, muusikot ja laulajat	363
	Näyttelijät ja ohjaajat	258
	Näyttelijät	182
	Teatteri- ja elokuvaohjaajat	76

Juontajat, kuuluttajat ym.	46
Viihdemuusikot, laulajat, tanssijat ym.	304
Urheilijat, urheiluvalmentajat, -ohjaajat ym.	689
Toimistotyöntekijät	6675
Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	10596
Maanviljelijät, eläintenkasvattajat ja metsätyöntekijät	9726
Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	48226
Kaivos-, louhos- ja rakennustyöntekijät	21912
Rakennustyöntekijät ym.	12588

Taulukko 13. 35–44-vuotiaiden miesten ammattien vertailu vuonna 2009: luovat ammatit suhteessa maanviljelykseen ja rakennusalaan.

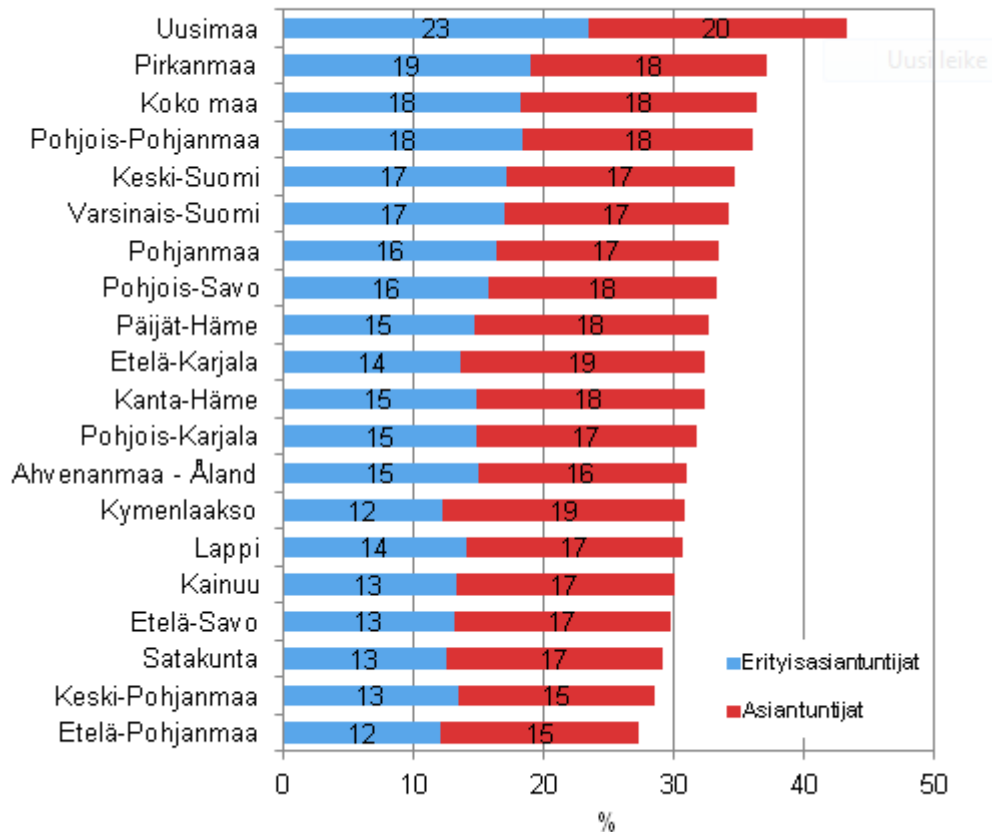
(Lähde: tilastokeskus.fi)

Taulukossa 13 on vertailtu miesten ammattien suosiota vuonna 2009. (Liitteessä 7 listaus ikäryhmittäin) Taulukkoon 13 on koottu taulukoiden 4 ja 7 esiin nostamia ammatteja, taulukoiden 10 ja 11 listaamia ammatteja (muun muassa urheilijat ja muusikot), sekä taulukossa 12 esiintyneet rakennustyöntekijät. Lisäksi taulukkoon on otettu esimerkin omaisesti maanviljelijät. Lehtien suosiossa olleita luovia ammatteja on siis vertailtu ”hanttihommiin”. Ikäryhmäksi on valittu yli kolmekymppisten ryhmä, jossa oli eniten yksinasuvia Suomessa.

Annassa ja Me Naisissa eniten esillä olleet ammatit olivat muusikko ja urheilija. Kyseisissä ammattiryhmissä työskentelevien miesten määrä on huomattavan pieni verrattuna maanviljelyyn ja rakennusalaan. Urheilijoita vuonna 2009 oli 689 ja muusikoita 304, joka on puolet vähemmän kuin ensin mainittuja. Vuonna 2009 rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöitä oli 48 226. Maanviljelijöitä ja metsätyöntekijöitä oli 10 596. (Taulukko 13)

Taulukon 13 perusteella voidaan todeta, etteivät Annassa ja Me Naisissa esiintyneet miesten ammatit ole kattava läpileikkaus suomalaisten miesten ammateista. Esillä olleet ammatit eivät edustaneet edes suurimpia suomalaisten miesten ammattikuntia.

Erityisasiantuntijoiden ja asiantuntijoiden osuus työllisistä maakunnittain 2010



Kuvio 4. Erityisasiantuntijat ja asiantuntijat maakunnittain vuonna 2010.

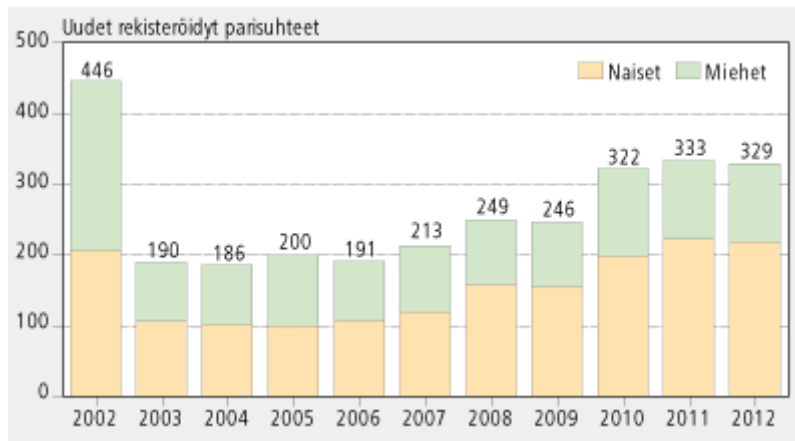
(Lähde: http://www.tilastokeskus.fi/til/tyokay/2010/04/tyokay_2010_04_2012-11-23_tie_001_fi.html)

Annan ja Me Naisten on perusteltua esitellä jutuissaan eniten pääkaupunkiseudulla asuvia miehiä. Monet luovien alojen edustajat, kuten tutkimusmateriaalissa suitsutetut urheilijat ja muusikot, kuuluvat asiantuntijoiden ryhmään. Kuitenkaan ero pääkaupunkiseudulla työskentelevien luovien alojen ammattilaisten ja esimerkiksi Pirkanmaalla työskentelevien vastaavien henkilöiden välillä ei ole kovin suuri. (Kuvio 4) Me Naisissa esimerkiksi Tampereelta oli haastateltu yhteensä vain kolmea henkilöä 12 lehden sisällössä. Helsinkiläisiä haastateltavia taas oli 21. (Taulukko 7)

Erityisesti Me Naisten jutuissa esiintyi suhteellisen paljon homoseksuaaleja. Heitä oli yhteensä viisi. Jutuissa mainittuja heteroseksuaaleja oli 38. Annassa homot eivät saaneet läheskään yhtä suurta osuutta juttujen seksuaalisuusjakaumasta.

Suomessa solmitaan vuosittain noin 29 000 miehen ja naisen välistä liittoa. Kaikista avioliitoista rekisteröityjen parisuhteiden osuus on noin prosentti. Kun rekisteröinti tuli Suo-

messä mahdolliseksi vuonna 2002, oli prosenttilukukin suurimmillaan ollen 1,7 prosenttia. (Tilastokeskus.fi)



Kuvio 5. Uudet rekisteröidyt parisuhteet vuosina 2002–2012.

(Lähde: http://www.stat.fi/artikkelit/2013/art_2013-09-23_001.html)

Suomessa rekisteröidään vuosittain vain muutama sata parisuhdetta. (Kuvio 5) Kymmenessä vuodessa rekisteröityjä parisuhteita on kertynyt noin 3 000. Näistä rekisteröidyistä suhteista suurin osa on naisten välisiä, ei miesten. Kuitenkaan tutkimusmateriaalissa ei esiintynyt valitulla aikavälillä kuin kaksi lesbosuhdetta sivuva juttua. Ensimmäinen juttu ilmestyi Me Naisissa 31.7.2014, sivuilla 8–12. Juttu on Minna Haapkylästä tehty henkilöjuttu, joka on myös lehden kansijuttu. Naisten väliselle suhteelle on jutussa annettu iso rooli, jo sen otsikko ”Ydinperhe oli minulle väärä ja kahlitseva” henkii tyypillisiä perhearvoja vastaan. Toinen oli 14.8.2014 ilmestyneessä Me Naisissa, sivuilla 32–35, jossa esiintyvät Majka Nurminen ja Anna Kulmala. Jutun kärki on nimenomaan lesbosuhde ja kasvaminen sen hyväksymiseen. Vaikka miesten välisiä suhteita esiintyi tutkimusmateriaalin jutuissa enemmän, niissä homoutta ei nostettu yhtä raflaavasti jutun kantavaksi voimaksi.

4.6 Millaisia olivat ne jutut, joissa sinkkumies oli äänessä

Työn kannalta on mielenkiintoista tarkastella lähemmin niitä muutamaa juttua, joissa äänessä oli sinkkumies, jotta saadaan kattavampi kuva siitä, minkä tyyppisissä jutuissa sinkkumies tuodaan esille. Samoin on hyvä tutkia syytä, miksi kyseinen henkilö on päässyt jutussa ääneen: onko hän äänessä omien saavutustensa, tai mielipiteidensä takia. Kenties haastateltava edustaa jotakin, jonka ansiosta hänestä on tehty juttu.

4.6.1 Anna, sinkkumiesjutut

Annassa olleet jutut, joissa mies oli päässyt ääneen, on listattu taulukossa 14. Taulukkoon on myös merkitty, oliko äänessä ollut mies sinkku, vai ei. Lisäksi on merkitty, selviääkö äänessä olleen miehen siviilisääty. Muuta-osiosta löytyy myös maininta, jos äänessä ollut mies oli homoseksuaali. Juttuja, joissa mies oli päässyt äänen, oli Annassa yhteensä 21. Juttuja, joissa mies oli sekä äänessä että sinkku ei ollut kuin kaksi. Toinen näistä äänessä olleista sinkkumiehistä oli homo.

Lehti	Äänessä mies	Sinkkumiehiä	Muuta
3.7.2014	2	0	-
10.7.2014	1	0	-
17.7.2014	2	0	-
24.7.2014	2	-	Toisen siviilisääty ei käy ilmi.
31.7.2014	1	-	Siviilisääty ei käy ilmi.
7.8.2014	2	-	Toisen siviilisääty ei käy ilmi.
14.8.2014	1	-	Siviilisääty ei käy ilmi.
28.8.2014	2	1	Homo
4.9.2014	2	0	-
11.9.2014	3	0	-
18.9.2014	1	1	Toisen siviilisääty ei käy ilmi.
25.9.2014	2	0	-
Yhteensä	21	2	

Taulukko 14. Annassa olevat jutut, joissa äänessä oli sinkkumies.

Ensimmäinen juttu, jossa sinkkumies on äänessä, löytyy 28.8.2014 ilmestyneestä lehdestä sivuilta 22–25. Kyseessä on henkilöjuttu juttusarjassa ”Kohtaaminen”. Äänessä on helsinkiläinen, 40-vuotias ohjaaja Elias Koskimies, joka on homoseksuaali. Hänen hyväksi piirteikseen mainittiin rohkeus ja hauskuus. Negatiivisia ominaisuuksia olivat epävarmuus ja paniikkihäiriöt. Koskimies oli valittu juttuun haastateltavaksi, koska hän kirjoitti omaan elämänsä pohjautuvan romaanin. Jutussa käsitellään melko syvällisesti Koskimiehen lapsuutta ja homoutta. Juttu on yleisolemukseltaan melankolinen, mutta päättyy positiivisesti. Muita julkkismiesmainintoja ovat laulaja Boy George ja presidentti Vladimir Putin.

Toinen juttu, jossa Annassa äänessä on sinkkumies, löytyy 18.9.2014 ilmestyneestä lehdestä, sivuilta 34–35. Kyseessä on Annan juttusarja ”Elämyksiä”, jossa haastatellaan jotakuta julkisuuden henkilöä. Kyseisessä jutussa on haastateltu helsinkiläistä, 24-vuotiasta,

viihdetaiteilijaa ja kehonrakentajaa Mustaa Barbaaria. Hän nimeää positiivisiksi piirteikseen herkkyyden, reilouden, raittiuden ja kunnioituksen naisia kohtaan. Negatiivisia piirteitä ei jutussa mainita. Muista miesjulkiksista hän mainitsee räppäri Tupac Shakurin.

Nämä kaksi juttua ovat tyyleiltään hyvin erilaisia, jopa toistensa vastakohtia. Juttu, jossa Koskimies on äänessä, on tyypiltään syväluotaava ja kärsimyksen kautta voittoon päättyvä. Jutussa, jossa Mustan Barbaari on äänessä, tunnelma on aivan erilainen. Juttu on suppea ja siinä on vain muutamia poimintoja Mustan Barbaarin elämästä, joita tämä on itse halunnut tuoda esille. Juttutyyppejä on selvästi formaattinen ja toistuu samantyyppisenä muissakin Annan numeroissa.

Äänessä olevat kaksi sinkkumiestä ovat myös sosioekonomisilta piirteiltään kaukana toisistaan. Koskimies on Mustaa Barbaaria huomattavasti vanhempi. Koskimies on homo, Musta Barbaari taas hetero. Koskimiehen vahvuudet ovat runollisessa sielunherkkyydessä, Mustan Barbaarin taas fyysisessä voimassa uhkuvassa olemuksessa, sekä positiivisessä elämänasenteessa. Molemmat haastateltavat asuvat nykyisin Helsingissä, mutta Koskimies on lähtöisin pieneltä paikkakunnalta ja Mustan Barbaarin äidinpuoleiset sukujuuret ovat Nigeriassa. Näistä kahdesta Musta Barbaari edustaa ehkä enemmän stereotyyppistä sinkkumiehen mallia, jossa ihannoidaan fyysistä voimaa ja suorasanaisuutta. Hänet on esitetty voittajana. Koskimies taas edustaa muuttuvaa, pehmeämpää miestyyppeä, jonka ominaisuuksia nyky-yhteiskunnan naiset tuntuivat arvostavan. (Taulukko 8)

Näiden kahden jutun perusteella on lähes mahdotonta muodostaa Annan luoma yhtenäinen sinkkumiestyyppi. Naislukijan näkökulmasta Koskimies ei ole kuitenkaan tavoittelemisen arvoinen, koska tämä on homoseksuaali. Mustaa Barbaaria tarkastellessa ensimmäiseksi esiin nousevat ainakin tämän lihaksikkuus, nuoruus ja tahto tehdä hyvää. Hän vaikuttaa jutun perusteella kelpo sinkkumieheltä.

4.6.2 Me Naiset, sinkkumiesjutut

Me Naisissa olleet jutut, joissa mies oli päässyt ääneen, on listattu taulukossa 15. Taulukon 14 tapaan taulukkoon 15 on myös merkitty, oliko äänessä ollut mies sinkku, vai ei. Lisäksi on merkitty, selviääkö äänessä olleen miehen siviilisääty. Muuta-osiosta löytyy myös maininta, jos äänessä ollut mies oli homoseksuaali. Juttuja, joissa mies oli päässyt äänen, oli Me Naisissa yhteensä 28. Juttuja, joissa mies oli sekä äänessä että sinkku oli kuusi. Eräs näistä äänessä olleista sinkkumiehistä oli leski ja toinen homoseksuaali.

Lehti	Äänessä mies	Sinkkumiehiä	Muuta
3.7.2014	4	2	-
10.7.2014	1	0	-
17.7.2014	4	1	Homo, muttei sinkku.
24.7.2014	2	-	Toisen siviilisääty ei käy ilmi.
31.7.2014	3	-	Toisen siviilisääty ei käy ilmi.
6.8.2014	2	1	-
21.8.2014	1	0	-
28.8.2014	3	-	Toisen siviilisääty ei käy ilmi. Kaksi homoa, mutteivat sinkkuja.
4.9.2014	3	1	Leski. Yksi homo, muttei sinkku.
11.9.2014	1	0	-
18.9.2014	3	1	Homo
25.9.2014	1	0	-
Yhteensä	28	6	

Taulukko 15. Me Naisissa olevat jutut, joissa äänessä oli sinkkumies.

Ensimmäinen jutuista, joissa äänessä oli sinkkumies, löytyy 3.7.2014 ilmestyneessä lehdessä sivulla 16. Juttu on sivunkokoinen henkilöhaastattelu. Juttutyyppeä esiintyy joka lehdessä. Siinä esitellään joku ajankohtainen henkilö kysymys-vastaus-juttupohjalla. Heinäkuun ensimmäisessä numerossa esitellään ruotsalainen, 24-vuotias, laulaja-lauluntekijä Kim Cesarion. Jutussa hän kertoo positiivisiksi puolikseen tyylitajuisuutensa ja sen, ettei ole pelimies. Lisäksi juttu on kirjoitettu siihen tyyliin, että Cesarion karibialaiset juuret ovat myönteinen asia. Musikaalisuus on syy, miksi hänet on valittu haastateltavaksi. Negatiivisia piirteitä ei mainita lainkaan. Muista julkkismiehistä mainitaan hallitsija Cesar sekä muusikot Prince, Justin Timberlake, Robin Thicke ja D'Angelo.

Samaisessa lehdessä oli toinenkin juttu, sivulla 49, jossa äänessä oli sinkkumies. Kyseinen juttu oli ilmiöjuttu, jossa 29-vuotiaan, helsinkiläisen sinkku-Pekan osuus oli yksi kolmesta haastattelusta. Juttu käsittelee deittisovellus Tinderiä ja Pekan osuus koskee yhdenillanjuttuja. Hän kertoo hyvien puoliensa olevan avoimuus ja flirttailevuus. Toisaalta jutussa tulee paljon esiin puolia, jotka saavat negatiivisen sävyn, niitä ovat sitoutumattomuus, ulkonäkökeskeisyys, tyllys ja keskittymiskyvyttömyys. Pekka on valittu juttuun haastateltavaksi, koska hänellä on kevytkenkäinen suhde Tinderiin ja sen kautta tavattaviin naisiin. Hänen osuutensa on jutussa vastakkaisena näkökulmana pariskunnalle, jotka löysivät toisensa Tinderin välityksellä.

Toisessa heinäkuun lehdessä, joka ilmestyi 17.7.2014, äänessä on rapduo JVG, johon kuuluvat helsinkiläiset, 26-vuotiaat Jare Brand ja VilleGalle. Kaksikosta toinen on sinkku. Juttu löytyy lehden ”Tyyli ja minä” -osiosta, sivuilta 32–33. Hyviä puolia jutussa ovat urheilullisuus, halu erottua joukosta ja tyyli. Negatiivisia puolia ei mainita. Kaksikkoa on haastateltu, koska heidän tyyliinsä on massasta erottuvaa.

Seuraavaksi ääneen pääsee sinkkumies 6.8.2014 ilmestyneessä lehdessä. Sivuilta 60–65 löytyy ilmiöjuttu, joka käsittelee kannabiksen kotikasvatusta. Eräs jutun haastateltavista on kolmekymppinen, helsinkiläinen Jouni. Hänen hyväksi puolikseen mainitaan ystävällisyys. Huonoksi puoleksi luetaan luonnollisesti Jounin suorittama huumausainerikos. Jouni on valittu juttuun haastateltavaksi, koska hän puolustaa kannabiksen käyttöä. Jutussa mainitaan miesjulkiksista hiihtäjät Eero Mäntyranta ja Juha Mieto. Nämä ovat kuitenkin toimittajan juttuun kirjoittamia, eivätkä haastateltavan itsensä esiintuomia.

Syyskuun ensimmäisessä lehdessä, joka ilmestyi 4.9.2014, äänessä oleva sinkkumies on tamperelainen, 36-vuotias, näyttelijä-ohjaaja Antti Mikkola, jonka sinkkuus tuodaan esiin lesken roolissa. Henkilöjuttu löytyy sivuilta 10–13. Mikkolan positiivisiksi puoliksi jutussa nousevat järkevyyt, tehokkuus, epäitsekkyys ja perhekeskeisyys. Negatiiviseksi asiaksi mainitaan ainoastaan erakoituneisuus. Juttu on kirjoitettu surullisesta aiheesta huolimatta (Mikkolan vaimo Miina Maasola kuoli vuoden 2014 alussa auto-onnettomuudessa) hyvin positiiviseen henkeen. Mikkola on selviytyjä, joka huolehtii velvollisuuksistaan ja perheestään kamalasta tilanteesta huolimatta. Hän ei ole antanut elämän pysähtyä, vaan on jättänyt siitä kaikki ”jonninjoutavuudet” pois. Kuoriutuen näin järkeväksi ja tasapainoiseksi perheenisäksi, joka on tietoinen vastuistaan.

Kuudes juttu, jossa sinkkumies pääsee ääneen Me Naisissa on 18.9.2014 ilmestyneessä lehdessä, sivuilta 28–31. Sinkkumies on helsinkiläinen, 31-vuotias, näyttelijä-käsikirjoittaja Antti Holma, joka on homoseksuaali. Hänen positiivisiksi ominaisuuksikseen mainitaan urheilullisuus, terveet elämäntavat, taiteellisuus ja perhekeskeisyys. Negatiivisina puolina ovat erakoituneisuus ja epävarmuus. Perhekeskeisyys esiintyi jutussa piirteenä, joka Holmalla on vanhempiaan kohtaan, mutta sen vastapari erakoituneisuus taas piirteenä, joka leimaa Holman kanssakäymistä muiden ihmisten kanssa. Holma on valittu juttuun haastateltavaksi, koska hän on juuri julkaissut esikoisromaaninsa ja on näin ollen ajankohtainen hahmo. Juttu itsessään on suhteellisen syvältä luotaava henkilöjuttu, jossa käsitellään muun muassa Holman homoutta ja nuoruutta. Muista miesjulkiksista jutussa mainitaan näyttelijät Kari Ketonen, Ville Tiihonen ja Ville Myllyrinne.

Me Naisissa ääneen päässeistä kuudesta sinkkumiehestä ainoastaan Kim Cesarion tuntuu oikeasti varteen otettavalta ja esitellään ihannoitavaan sävyyn. Hän on nuori ja menestynyt, eikä hänestä mainitaan mitään negatiivista. Tämän tyyppisiä sinkkuja olettaisi naistenlehdissä esiintyvänkin. Toisaalta myös JVG:n kaksikosta puhutaan myönteiseen sävyyn. Heitä ylistetään miehinä, jotka osaavat pukeutua tyylikkäästi ja persoonallisesti, mikä ei ole suomalaiselle miehelle itsestään selvyyttä.

Pekka ja Jouni eivät anna itsestään kovinkaan tavoittelemisen arvoista kuvaa. Toinen on syyllistyy huumausainerikokseen ja pitää sitä täysin hyväksyttävänä asiana, toinen taas suoraan myöntää, että *”--- toiset pelaavat kännykkäpelejä, minä pelaan Tinderillä”*. (Me Naiset 3.7.2014, s.49) Molemmat ”lurjussinkut” ovat noin kolmekymppisiä ja täysin sinut tekemiensä moraalisten päätösten kanssa. Erityisesti Pekan sitoutumattomuus ja seksuaalinen huolettomuus sotii pahasti perhekeskisyyden arvoa vastaan, joka oli korkealla myönteisten piirteiden listalla. (Taulukko 8)

Mikkola ja Holma ovat molemmat epätavallisessa sinkkuasemassa lehdessä esillä. Mikko-la on leski, joka on juuri menettänyt vaimonsa. Häntä on vaikea nähdä perinteisenä sinkkuna, hän on ennemminkin joku, jota kohtaan kokee empatiaa. Jutussa Mikkolaa ei edes esitellä markkinoilla olevana sinkkuna, vaan henkilönä, joka on kokenut suuren menetyksen, muttei ole antanut sen lannistaa. Holma taas on homo, jolloin hänen sinkkumarkkina-arvonsa naisille on melko olematon. Toki Holmaa muuten kuvataan vahvatahtoiseksi ja tyylikkääksi kolmekymppiseksi mieheksi, jolla voisi olla potentiaalia olla tavoittelemisen arvoinen ilman homoutta. Joskin heti jutun alussa olevassa ingressissä Holma julistaa, että häntä ahdistaisi jakaa elämänsä toisen ihmisen kanssa.

Me Naistenkaan sinkkumiehen stereotyyppi ei ole yksiselitteinen. Miesten olemukset eroavat toisistaan hyvinkin paljon. Ja sinkkuja tuodaan esiin sekä heidän ihailtavien suoritustensa kautta – kuten musiikillisella uralla pärjääminen – että negaation kautta, jolloin miehet edustavat valtavirrasta poikkeavia arvoja.

5 Johtopäätökset

Työn oli tarkoitus selvittää, miten sinkkumiehet näkyvät naistenlehdissä. Erityisesti haluttiin keskittyä siihen, millaisia sinkkumiehen sosioekonomisia piirteitä naistenlehdet tuovat sisällössään esille.

Tutkimuskysymystä lähdettiin selvittämään Annan ja Me Naisten sisällöstä. Hyvin pian kävi kuitenkin selväksi, ettei tutkimusmateriaalissa juuri lainkaan esiintynyt sinkkumiehiä – ainakaan omalla äänellään jutun päähenkilönä. Tämä oli jo itsessään mielenkiintoinen havainto, koska sinkkujen lukumäärä on viimeisten seitsemäntoista vuoden aikana kasvanut 202 700 taloudella. Lähtökohtainen ajatus oli se, että naisten lehdet ovat sisällössään huomioineet tämän yhteiskunnallisen ilmiön ja sinkkumiehiä esiintyisi niiden sisällössä huomattavasti enemmän kuin heitä loppujen lopuksi esiintyi. Tutkimuksen tulos olikin tässä mielessä yllättävä.

Koska varsinaisia sinkkumiehien elämää esitteleviä juttuja ei ollut kuin murto-osa tutkimusmateriaalista, on naistenlehtien antamaa miehenmallia tutkittu myös muiden teksteissä esiintyneiden miesten kautta, jottei tutkintakysymys olisi liian rajoittunut. Sosioekonomisista piirteistä nousi esiin Annassa 31–35-vuotias pääkaupunkiseudulla asuva urheilija. Me Naisissa vastaava profiili oli 36–40-vuotias pääkaupunkiseutulainen muusikko. Näiden piirteiden rinnalle poimittiin myös miehistä mainittuja myönteisiä ja kielteisiä piirteitä, joista positiivisena nousi perhekeskeisyys ja negatiivisena kiireisyys.

Jutuista on myös taulukoitu esikuvamaisesti mainitut julkkismiehet. Nämä maininnat saattoivat – positiivisten ja negatiivisten piirteiden ohella – olla joko äänessä olleen miehen itsensä listaamia tai jutussa äänessä olleen naisen listaamia. Julkkismiesten ammateista eniten mainittiin muusikoita. Kuitenkaan ammatit eivät olleet kattava läpileikkaus suomalaisen miehen yleisimmistä ammateista.

Erityisen huomattavaa oli se, kuinka vähän miehiä on päästetty ääneen ylipäätään Annan ja Me Naisten sisällössä. Heitä oli äänessä tutkimusaineistoksi valikoituneissa 24 lehdessä alle kolmekymmentä. Varsin kummallista sinkkumiesten loistaminen olemassa olemattomuudellaan lehtien sisällössä on erityisesti siksi, että sinkkotalouksista suurin osa on miehiä yli viiteenkymmeneen ikävuoteen asti. Suurin sinkkotalouksien ryhmä painottui 35–64-vuotiaiden ikäryhmään, tällöin tuon ikäryhmän suurin edustaja on nimenomaan sinkkumies.

Äänessä olleet sinkkumiehet eivät olleet mitenkään yhdenmukaisesti kategorisoitavissa. He esiintyvät naistenlehdissä sivuosassa, isinä, puolisoina, veljinä. Miehet ovat sivustakatsotajia. Toki julkkismiehet esiintyivät myös pääosanesittäjinä muutamassa jutussa, mutta silloinkin heistä usein kuoriutui perhekeskeisiä miehiä. Sinkkumiehillä ei ollut mitään tiettyä tyyppiä, johon he olisivat kaikki sopineet.

Tulosten perusteella voidaan todeta, etteivät Anna ja Me Naiset juurikaan tee juttuja, joissa keskiössä olisi nimenomaan miehen sinkkuus. Jutut on tehty ennemminkin täyttämään tiettyjä formaatteja, jolloin haastateltavan sinkkuus on ollut toisarvoinen tekijä, kuin luomaan sinkkumiehen stereotypiaa. Tästä voidaan päätellä, että lehdet eivät esittelle vaimoa kaipaavaa potentiaalista kumppania. Maajussille morsian -tyyppistä miehen esittelyä ei lehdissä esiintynyt valitulla aikavälillä lainkaan.

Toinen huomio on se, että maskuliinisuuden käsite ei enää tarkoita luolamiestyyppiä. Heljä ja pehmeä mies on monesti toivottavampi kumppani kuin perinteinen, kova tyyppi. Tämä huomio henkii muutosta perinteiselle miehenmallille, joka ei puhu, eikä pussaa ja taistelee aggressiivisesti asemansa puolesta. Tämäntyyppistä "tosimiestä" ei enää nähdä tavoittelemisen arvoisena. Kuitenkaan sinkkumies ei ole rassukka, joka ei saa elämässään mitään aikaiseksi, tai joka täytyisi pelastaa yksinäisyyden kourista, koska muuten tämän elämällä ei olisi mitään arvoa.

Tutkimus osoittaa tietyn puutteen Annan ja Me Naisten sisällössä, mitä tulee sinkkumiehen esillä oloon. Toisaalta, näkevätkö lehdet tarpeelliseksi huomioida sisällössään sinkkujen lisääntymisen yhteiskunnassa on jo toinen kysymys. Lehdet voisivat kuitenkin monipuolistaa haastateltaviensa taustaa, koska nyt ne eivät vastaa lainkaan tyypillistä suomalaista miestä. Ääneen pääsi elitistinen mies.

Vaikka tutkimuksen otanta on suhteellisen pieni, kolmen kuukauden lehdet, on sisältöanalyysi pyritty tekemään mahdollisimman monella tavalla. Ajoitus kesällä ilmestyneiden lehtien tutkimiseen tuntuisi myös perustellulta päätökseltä: kesäromanssit ja lisääntynyt vapaa-aika sopisivat mainiosti sinkkumiehen esittelyn puitteisiin. Kesälehtiä tutkimalla on otettu huomioon myös Me Naisten Kesämimit-liite, joten tutkimuksen laajuus on kattavampi kuin talvisaikaan ilmestyneiden lehtien sisällön tutkimisella olisi saavutettu. Koska työllä ei ollut toimeksiantajaa, on riski toisen lehden suosimiseen ja tulosten tulkitsemisen puolueellisuuteen vältetty.

Työn pohjalta syntyi monia ideoita, miten sinkkupalouksien lisääntyminen yhteiskunnassa näkyy naistenlehdissä. Tätä kysymystä voisi lähteä selvittämään laajemmin vaikkapa tut-

kimalla, miten Anna ja Me Naiset ylipäättään huomioi sinkkulukijan. Molemmat lehdet kuitenkin antoivat ymmärtää internetsivuillaan, että sinkkulukija on osa heidän lukijakuntaansa. Me Naiset sanoi tämän selvästi ilmoittamalla puolien sen lukijoista olevan sinkkuja. Samoin tämän tutkimuksen tutkimuskysymyksen voisi siirtää toiseen aineistoon, esimerkiksi Cosmopolitaniin, josta voisi olettaa löytyvän sinkkumiehiä vielä Annaa ja Me Naisia enemmän. Toisaalta Cosmopolitan on alle kolmekymppisille suunnattu lehti, eikä suurin sinkkujen ryhmä ei osu tähän ikähaarukkaan.

Lähteet

Aikakausmedia, aikakauslehtifaktat 2013. Luettavissa:

http://www.aikakauslehdet.fi/content/Liitetiedostot/pdf/aikakauslehtifaktat_2013_2013_11_26.pdf. Luettu: 13.5.2015.

Dyer, Richard. 2002. Älä katso! Seksuaalisuus ja rotu viihteen kuvastossa. Vastapaino, Gummeruksen kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Fairclough, Norman. 1997. Miten media puhuu. Vastapaino, Tammer-Paino Oy. Tampere.

Findikaattori, asuinkunnat koon mukaan 1985–2013. Luettavissa:

<http://www.findikaattori.fi/fi/93>. Luettu: 3.2.2015.

Hall, Stuart. 1999. Identiteetti. Tammer-paino Oy. Tampere.

Harjunen, Hannele; Saresma, Tuija. (Toim.) 2012. Sukupuoli nyt! Purkamisia ja neuvotte-luja. Kampus Kustannus, Yliopistopaino. Jyväskylä.

Kantola, Anu; Morning, Inka; Väliverronen Esa. (Toim.) 2003. Media-analyysi - tekstistä tulkintaan. 3. painos. Palmenia-kustannus, Tammer-paino Oy. Tampere.

Kiuru, Sakari. 2013. Mielikuvademokratia. Työväen Sivistysliitto TSL ry, Into Kustannus Oy.

Levikintarkistus, vuosi 2013. Luettavissa: <http://mediaauditfinland.fi/levikit/tilastot/2013-levikkijakauma/>. Luettu: 31.12.2014.

Ojala, Eija Maarit; Kontula Osmo. 2002. Tarvitseeko minua kukaan? Keski-ikäiset yksin-elävät perhekeskeisessä yhteisössä. Väestöliitto, Väestöntutkimuslaitos. Hakapaino Oy. Helsinki.

Otavamedian internetsivut, Anna-lehden esittely. Luettavissa:

<https://www.otavamedia.fi/web/guest/anna>. Luettu: 10.11.2014.

Otavamedian internetsivut, Anna-lehden lukijaprofiili. Luettavissa:

<http://mediatiedot.otavamedia.fi/wp-content/uploads/2014/11/Annaprofiili14.pdf>. Luettu: 16.12.2014

Ricœur, Paul. 2000. Tulkinnan teoria. Tutkijaliitto. Tammer-Paino Oy. Helsinki.

Sanoma Magazinen internetsivut, Me Naisten lukijaprofiili. Luettavissa:

<http://www.sanomamagazines.fi/mediaopas/brandit/menaiset.html>. Luettu: 16.12.2014.

Sounio, Lisa. 2010. Brändikäs. Talentum Media Oy. Kariston Kirjapaino Oy. Hämeenlinna.

Tilastokeskus, asutokunnat koon mukaan ja asutokuntien keskikoko 1960–2013. Luettavissa: https://www.stat.fi/til/asas/2013/asas_2013_2014-05-21_tau_001_fi.html. Luettu: 5.1.2015.

Tilastokeskus, erikoissiantuntijat ja asiantuntijat maakunnittain vuonna 2010. Luettavissa: http://www.tilastokeskus.fi/til/tyokay/2010/04/tyokay_2010_04_2012-11-23_tie_001_fi.html. Luettu: 1.4.2015.

Tilastokeskus, miesten ammatit, 35–44-vuotiaat vuonna 2009. Luettavissa: Suomen virallinen tilasto (SVT): Työssäkäynti [verkkajulkaisu].

ISSN=1798-5528. Helsinki: Tilastokeskus [viitattu: 25.4.2015].

Saantitapa: <http://tilastokeskus.fi/til/tyokay/>. Luettu: 25.4.2015.

Tilastokeskus, miesten suurimmat ammattiryhmät 2010. Luettavissa:

http://www.tilastokeskus.fi/til/tyokay/2010/04/tyokay_2010_04_2012-11-23_tau_002_fi.html. Luettu: 5.3.2015.

Tilastokeskus, rekisteröidyt parisuhteet vuosilta 2002–2012 ja Rekisteröityjen parisuhteiden perheet sukupuolen mukaan vuosina 2002–2012. Luettavissa:

http://www.stat.fi/artikkelit/2013/art_2013-09-23_001.html. Luettu: 2.4.2015

Tilastokeskus, sinkkumiestaloudet, poiminta. Luettavissa:

http://www.stat.fi/tup/tilastokirjasto/poimintojen_arkisto.html. Luettu: 3.1.2015.

Tilastokeskus, sinkkupaloudet vuosilta 1995–2012. Luettavissa:

http://www.stat.fi/til/tjt/2012/03/tjt_2012_03_2014-04-04_kat_004_fi.html. Luettu: 3.1.2015.

Tutkimusaineisto. Anna-lehdet, heinäkuu-syyskuu, 2014. Me Naiset -lehdet, heinäkuu-syyskuu, 2014.

Virtanen, Jukka. 2004. Kokonainen mies. Kirjapaja Oy. Helsinki.

Väestöliitto, perhebarometri 2009. Luettavissa:

http://www.vaestoliitto.fi/tieto_ja_tutkimus/vaestontutkimuslaitos/tilastoja-ja-linkkeja/tilastotietoa/parisuhteet_ja_seksuaalisuus/parisuhteessa_elaminen/. Luettu 1.2.2015.

Liitteet

Liite 1. Annassa mainitut miesten positiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014

POSITIIVISET	Mainintakerrat, jos useampi
Urheilullisuus	12
Perhekeskeisyys	10
Huumorintaju	9
Tasa-arvo	7
Tyylitaju	6
Avoimuus	5
Peräänantamattomuus	4
Menestyneisyys	4
Luovuus	4
Avuliaisuus	4
Luotettavuus	4
Empaattisuus	4
Musikaalisuus	4
Flirttailu/ romanttisuus	4
Terveet elämäntavat	3
Tukeminen	3
Pituus	3
Rauhallisuus	3
Verbaalisuus	2
Huomaavaisuus	2
Tilan antaminen	2
Yhteinen harrastus/yhdessä tekeminen	2
Vakaus	2
Positiivisuus	2
Aitous	2
Lihaksikkuus	2
Älykkyys	2
Uskollisuus	2
Optimismi	2
Itsevarmuus	2
Huolehtivaisuus	
Aikatauluttomuus	

Osallistuminen	
Hyvät vuorovaikutustaidot	
Vapaus	
Sama sisustusmaku	
Sosiaalisuus	
Kunnianhimo	
Uteliaisuus	
Innostuneisuus	
Monikielisyys	
Ystävällisyys	
Ex-temporemaisuus	
Mukavuus	
Aitous	
Reiluus	
Kaihoisuus	
Eteenpäin jatkaminen	
Ystävällisyys	
Ymmärtäminen	
Vastuullisuus	
Suomalaisuus	
Huomioonottavaisuus	
Sopeutuvaisuus	
Ihmisten arvostaminen	
Karismaattisuus	
Kateellisuuden puute	
Visuaalisuus	
Pokka	
Analyttisyys	
Vilpittömyys	
Rohkeus	
Ulospäinsuuntautuneisuus	
Vaativuus	
Ymmärtäväisyys	
Helppo puhua	
Hyvä hygienia	
Hyväkäyttöisyys	

Keskinäinen ymmärrys	
Täsmällisyys	
Tarkkuus	
Ketteryys	
Hyvät hermot	
Hymy	
Sosiaalisuus	
Painostamattomuus	
Lempeys	
Huomaavaisuus	
Nuoruus	

Liite 2. Annassa mainitut miesten negatiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014

NEGATIIVISET	Mainintakerrat, jos useampi
Kiiressyys	4
Masentuneisuus	3
Alkoholismi	3
Sairastelu	3
Ahdistuneisuus	2
Väkivalta	2
Pettäminen	2
Urakeskeisyys	2
Ujous	2
Hitaus suurissa päätöksissä	2
Epäsosiaalisuus	2
Vastuuttomuus	
Huumeiden käyttö	
Seksihurjastelu	
Liiallinen sitoutuminen	
Luottamuspula	
Pökölömyys	
Huolimattomuus	
Tahto erota	
Kyvyttömyys kuulla naisen huonoista puolista	
Ulkonäkökeskeisyys	
Etäsuhde	
Yhteisen kielen puuttuminen	
Empaattisuuden puute	
Laiskuus	
Tietyn lapsen suosiminen	
Itsekkyys	
Samassa työpaikassa työskentely	
Passiivisuus	
Epävarmuus	
Paniikkihäiriöt	
Lyhyys	
Jyrävyys	
Liika ylpeys	

Painostaminen	
Sitoutumiskammo	
Huono itsetunto	
Pakolaisuus	
Syömishäiriö	
"Häslääminen"	
Eroavaisuus poliittisissa näkemyksissä	
Fyysinen rajoittuneisuus	

Liite 3. Me Naisissa mainitut miesten positiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014

POSITIIVISET	Mainintakerrat, jos useampi
Perhekeskeisyys	9
Musikaalisuus	9
Ymmärrys työtä kohtaan	6
Avoimuus	6
Rauhallisuus	5
Tyylitaju	5
Huumorintaju	5
Rehellisyys	5
Urheilullisuus	4
Kunnianhimo	4
Verbaalinen lahjakkuus	4
Tukeminen	4
Tasa-arvo	4
Kokkaustaito	3
Ystävällisyys	3
Kunnioitus	2
Charmi	2
Vastuullisuus	2
Kuunteleminen	2
Uskollisuus	2
Puhuminen	2
Luottamus	2
Järkevyys	2
Positiivisuus	2
Idearikkaus	
Touhukkuus	
Halu matkustaa	
Menestyneisyys	
Haluaa viettää aikaa yhdessä	
Tekee päätökset yhdessä	
Kiinnostus politiikkaan	
Tasaisuus	
Kuunteleminen	
Halu erottua joukosta	

Omien virheiden myöntäminen	
Kiitollisuus	
Kiltteys	
Tasa-arvo	
Viihtyy kotona	
Symppis	
Unelmavävy	
Hyväsydämys	
Terveet elämäntavat	
Taiteellisuus	
Urakeskeisyys	
Impulsiivisuus	
Suorasanaisuus	
Herkkyys	
Hyvät käytöstavat	
Heittäytyminen	
Keskittyminen	
Ulkomaalaisuus	
Kätevä käsistään	
Yhteiset harrastukset	
Syvällisyys	
Omistautuneisuus	
Rohkeus	
Johtajuus	
Rentous	
Epäromanttisuus	
Menestyneisyys	
Itsevarmuus	
Flirttaileva/romanttisuus	
Ymmärrys	
Pitää luonnosta	
Sosiaalisuus	
Osaa sanoa vastaan	
Herkkyys	
Järkiperäisyys	
Pieni mustasukkaisuus	

Tehokkuus	
Epäitsekkyyys	
Suomalaisuus	
Määrätietoisuus	
Etäisyys	
Samat arvot	
Kehuva	
Sinut itsensä kanssa	
Ei katkeruutta	
Menestyneisyys	
Tuotteliaisuus	
Päätäväisyys	
Sitkeys	
Sinnikkyys	

Liite 4. Me Naisissa mainitut miesten negatiiviset piirteet lehdistä 7.-9.2014

NEGATIIVISET	Mainintakerrat, jos useampi
Kiiressyys	9
Väkivaltaisuus	4
Huumausaineet	3
Masennus	3
Kylmyys/tylyys	2
Erakoituneisuus	2
Stressaantuneisuus	2
Keskittymiskyvyttömyys	2
Liika pikkutarkkuus	2
Tavoittamattomuus	
Herkkyys kritiikille	
Renttuus	
Luennointi	
Rikollisuus	
Epävarmuus	
Liika ylpeys	
Uskottomuus	
Kuuntelemattomuus	
Hiljaisuus	
Pidättyneisyys	
Liika bändikeskeisyys	
Sairastuminen	
Huomionhakuisuus	
Ylikontrolloiva	
Liian vähän yhteistä	
Painostaminen	
Varattomuus	
Yksinäisyys	
Kärsimättömyys	
Ylimielisyys	
Kusipäisyys	
Liika dramaattisuus	
Liika varovaisuus	
Tytöttely	

Työttömyys	
Sitoutumattomuus	
Ulkonäkökeskeisyys	
Epäsiisti ulkonäkö	
Ujous	
Käskyttäminen	
Mustasukkaisuus	
Ylisuojelevuus	
Raiskaajat	
Itsekkyys	
Vastuuttomuus	
Saamattomuus	
Hermostuminen liikenteessä	
Äkkipikaisuus	
Kontrollifriikki	
Kiroileminen	
Traumatisoituneisuus	

Liite 5. Annassa mainitut miesjulkikkiset lehdistä 7.-9.2014

Ammatti	Julkisuuden henkilö
Urheilija	Robin van Persie, Tiger Woods, Antti Ruuskanen
Tutkija	C.S. Lewis
Kirjailija	Janne Villa, Giovanni Guaresch, Veikko Huovinen, Tervo, Hotakainen
Muusikko	Remu Aaltonen, Jare & VilleGalle, Musta Barbaari, Tupac Shakur, Arvo Pärt, Bach, Cheek, Boy George, Elvis Presley, Martti Metsäketo, Neumann
Ohjaaja	Terry Gilliam, Lauri Törhönen, Jagues Tati, Jussi Sorjanen
Taiteilija	James Turrell
Poliitikko	Petri Sarvasmaa, Vladimir Putin
Pappi/pastori	Olli Valtonen, Kai Sadinmaa
Käsikirjoittaja	Juha Siltanen
Valokuvaaja	Aapo Huhta
Kääntäjä	Sampsa Peltonen
Koomikko	Sami Hedberg
Yrittäjä	Olli Rikala

Liite 6. Me Naisissa mainitut miesjulkiskikset lehdistä 7.-9.2014

Ammatti	Julkisuuden henkilö
Juontaja	Mikko "Peltsi" Peltola, Tuomas Embuske
Muusikko	Petri Laaksonen, Kari Tapio, Michael Jackson, Bruno Mars, Jaakko Kämäräinen, Pekka Nisu, Joel Mäkinen, Elastinen, J. Karjalainen, Sibelius, Pepe Willberg, Jesse Kaikuranta, Otto Grundström, Robin, Prince, Justin Timberlake, Robin Thicke, D'Angelo, Elvis, Rauli Badding Somerjoki, Andy McCoy, Jacques Brel, Mikko Leppilampi, Axl Rose
Tuottaja	Eppu Kosonen, Matti Tuomas Kyrö, Atte Blom, Matti Mikkola, Kari Hynninen
Kirjailija	Miika Nousiainen, Jonas Gardell
Poliitikko	Paavo Väyrynen, Alexander Stubb, Vladimir Putin, Toivo Kivimäki, Bill Clinton, Olof Palme, Ceasar, Kari Urpilainen
Kehonrakentaja	Arnold Schwarzenegger
Toimittaja	Mark Simpson, Nigel Lawson
Galleristi	Kenny Goss
Näyttelijä	Fadi Fawaz
Taiteilija/Designer	Pekka Halonen, Petri Salmela, Karl Lagerfeld, Jorma Outinen, Eino Leino
Liikemies	Thomas Hoyer
Filosofi	Sir Freddie Ayer
Ohjaaja	Lasse Hallström, Jörn Donner, Joakin Groth
Urheilija	Jari Litmanen, Cristiano Ronaldo, Eero Mäntyranta, Juha Mieto
Rallikuski	Pauli Toivonen, Henri Toivonen, Heikki Kovalainen
Julkiskokki	Gordon Ramsay

Liite 7. Lista vuoden 2009 ammateista.

2009			
	Ikä	Ammatti	
	18 - 24	0 Sotilaat	837
		1 Johtajat ja ylimmät virkamiehet	270
		2 Erityisasiantuntijat	2766
		3 Asiantuntijat	6105
		4 Toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijät	4633
		5 Palvelu-, myynti- ja hoitotyöntekijät	17269
		6 Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	2575
		7 Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	22951
		8 Prosessi- ja kuljetustyöntekijät	14291
	25 - 34	9 Muut työntekijät	18291
		0 Sotilaat	2980
		1 Johtajat ja ylimmät virkamiehet	9143
		2 Erityisasiantuntijat	49279
		3 Asiantuntijat	47579
		4 Toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijät	10098
		5 Palvelu-, myynti- ja hoitotyöntekijät	26445
		6 Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	5629
		7 Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	48680
	35 - 44	8 Prosessi- ja kuljetustyöntekijät	38029
		9 Muut työntekijät	20423
		0 Sotilaat	3229
		1 Johtajat ja ylimmät virkamiehet	23952
		2 Erityisasiantuntijat	52558
		3 Asiantuntijat	46756
		4 Toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijät	7629
		5 Palvelu-, myynti- ja hoitotyöntekijät	19102
		6 Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	10596
	45 - 54	7 Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	48226
		8 Prosessi- ja kuljetustyöntekijät	40525
		9 Muut työntekijät	16263
		0 Sotilaat	2583
		1 Johtajat ja ylimmät virkamiehet	27016
		2 Erityisasiantuntijat	47718
		3 Asiantuntijat	47100
		4 Toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijät	8741
		5 Palvelu-, myynti- ja hoitotyöntekijät	16171
	55 +	6 Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	16845
		7 Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	55018
		8 Prosessi- ja kuljetustyöntekijät	46086
		9 Muut työntekijät	18090
		0 Sotilaat	126
		1 Johtajat ja ylimmät virkamiehet	19265
		2 Erityisasiantuntijat	36552
		3 Asiantuntijat	33390
		4 Toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijät	5971
	5 Palvelu-, myynti- ja hoitotyöntekijät	8559	
	55 +	6 Maanviljelijät, metsätyöntekijät ym.	15039
		7 Rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijät	37857
		8 Prosessi- ja kuljetustyöntekijät	31115
		9 Muut työntekijät	13917

Liite 8. Anna, 3.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
16–19	Henkilöjuttu	Mies/Ile Jokinen	47	Helsinki	Radiojuontaja	Avoliitto	Hetero	Kirjailija/Giovanni Guaresch	Optimismi, perhekeskisyys, eksoverttisyys, liikunnallisuus	Sairastuminen
24–25	Haastattelu	Mies/Pepe Willberg	67	Helsinki	Muusikko	Avoliitto	Hetero	Laulaja/Elvis, pastori/Kai Sadinmaa	Musikaalisuus, tasaisuus, urheilullisuus	Liiallinen alkoholin käyttö
81	Viikon pusu	"Anna"	27	Argentiina	Jalkapalloilija/Lionel Messi	Seurustelusuhde	Hetero	-	Urheilullisuus, voitokkuus, itsevarmuus, herrasmiesmäisyys	Pieni koko

Liite 9. Anna, 10.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
28–31	Reportaasi/parihaastattelu	Toimittaja, (+Mies/Kimmo Luukkonen, nainen/Ida Levänen)	45	Helsinki	Tanssinopettaja	Seurustelusuhde	Hetero	-	Huomaavaisuus, urheilullisuus, yhteinen harrastus, piti	-
89	Viikon pusu	"Anna"	43	Lahdesta	Jalkapalloilija/Jari Litmanen	Avoliitto	Hetero	Urheilija/Robin van Persie	Vebaalisuus, huumorintaju	-

Liite 10. Anna, 17.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppe	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäät	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
14–17	Kansijuttu/henkilöjuttu	Nainen/Anna Abreu	24	Vantaalta	Lumilautailija/Lauri Heiskari	Avoliitto	Hetero	Muusikko/Jare & VilleGalle, Musta-barbaari	Aitous, urheilullisuus, rauhallisuus, kunnianhimo	-
22–25	Henkilöjuttu	Nainen/Stiina Laakso	50+?	Helsinki?	?/Olli Pitkänen	Avoliitto	Hetero	Ex-mies, elokuvaohjaaja/Lauri Törhönen	Avoimuus, sama sisustusmaku, sosiaalisuus, luottamus	Pettäminen, luottamuspu
30–31	Haastattelu/elämyksiä	Mies/Oliver Assayas	59	Ranska	Ohjaaja	Avoliitto	Hetero	Taiteilija/James Turrell	Perhekeskeisyys, uteliaisuus, innostuneisuus, monikielisyys	-
32–34	Parihaastattelu	Mies/David Hasselhoff, nainen/Taylor Ann	62	USA	Näyttelijä	Seurustelusuhde	Hetero	-	Perhekeskeisyys, ystävällisyys, positiivisuus, avuliaisuus, empaattisuus, luotettavuus, avoimuus	Alkoholismi,
80	Haastattelu/Matka naiseksi	Nainen/Kirsi Syren	80	"Pikkukylä"	Nahkuri/Ike	Avoliitto	Hetero	-	Tasa-arvo, tunteellisuus, avoimuus, ex-temporemaisuus,	Sairastelu, masentuneisuus, alkoholismi
82	Viikon pusu	"Anna"	32	Ilmajoelta	Keihäänheittäjä/Tero Pitkämäki	Avoliitto	Hetero	Urheilija/Antti Ruuskanen	Voitokkuus, urheilullisuus	Pökölömäisyys

Liite 11. Anna, 24.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
12–15	Kansijuttu/henkilöjuttu	Nainen/Eija-Riitta Korhola	57	Helsinki & Bryssel	Ympäristötieteiden laitoksen Professori/Atte Korhola	Ex-mies	Hetero	Poliitikko/Petri Sarvasmaa, pappi/Olli Valtonen	Eteenpäin jatkaminen, flirttailu	Tahto erota, kyvyttömyys kuulla naisen huonoista puolista
20–23	Haastattelu	Mies/Amin Asikainen	38	Kirkkonummi	Yrittäjä	Avioliitto	Hetero	-	Tasa-arvo, yhdessä tekeminen, kunnioittavuus, urheilullisuus, huumorintaju, avoimuus, uskollisuus	Kiireisyys, ulkonäkökeskeisyys, liika urakeskeisyys, ujous
28–29	Haastattelu/elämyksiä	Mies/Pekka Kuusisto	37	Pernaja (Espoo)	Viulisti	?	Hetero	Käsikirjoittaja/Juha Siltanen, ohjaaja/Jagues Tati, Jussi Sorjainen, valokuvaaja/Aapo Huhta, säveltäjä/Arvo Pärt, Bach	Musikaalinen lahjakkuus, urheilullisuus, terveet elämäntavat, huumorintaju	-
30–32	Henkilöjuttu	Nainen/Satu Karjalainen-Klaver	-	Hollanti	?/Marcel	Avioliitto	Hetero	-	Tukeminen, ymmärtäminen, kannustaminen, vastuullisuus	-
78/Matka naiseksi	Henkilöjuttu	Nainen/Margot Kallinen	65	Helsinki	Rakennusmies/Osmo	Avioliitto	Hetero	-	Raittius, suomalaisuus	Etäsuhde, yhteisen kielen puuttuminen
81	Viikon pusu	"Anna"	40	Britannia	Muusikko/James Blunt	?	Hetero	-	Musikaalinen lahjakkuus, hyvä kroppaisuus	-

Liite 12. Anna, 31.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäät	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
5	Haastattelu/pinnalla	Nainen/Oona Sormunen	52	Helsinki	Valmentaja/Seppo Rätty	?	?	-	Urheilullisuus, jäämäkkyys, vaativuus, ymmärtäväisyys	Jyrävyys, liika ylpeys
10–13	Kansijuttu/henkilöjuttu	Nainen/Annika Metsäketo	39	Helsinki (Turkista)	?/Baris Kirkgöz	Avoliitto	Hetero	Muusikko/Martti Metsäketo. ex-mies, ex-poikaystävä/Hannu, laulaja/Neumann	Huumorintaju, helppo puhua, hyvännäköisyys, itsevarmuus, hyvä hygienia, huoliteltu olemus, hyväkäytöksisyys, perhekeskeisyys	Painostaminen, väkivalta, sitoutumiskammo, huono itsetunto, epäsosiaalisuus, ujous, pettäminen
18–21	Henkilöjuttu	Mies/Hassan Blasim	40	Tampere (Bagdad)	Kirjailija	Seurustelusuhde	Hetero	Kääntäjä/Sampsa Peltonen	Kirjallinen lahjakkuus, huumorintaju	Pakolaisuus
73	Viikonpusu	"Anna"	35	Ruotsi	Prinssi/Carl Philip	Kihlattu	Hetero	-	Kuhertelu	Hitaus suurissa päätöksissä

Liite 13. Anna, 7.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
14–17	Henkilöjuttu/Kansijuttu	Nainen/Jaana Pelkonen	30+	Helsinki & Tampere	Ilmavoimien lentäjä	Kihlattu	Hetero	Koomikko/Sami Hedberg, yrittäjä/Olli Rikala	Tukeminen, painostamattomuus, tasa-arvo	-
26–27	Haastattelu	Mies/Rudi Rok	28	Helsinki	Koomikko, ääninäyttelijä	?	?	-	Periksiantamattomuus, urheilullisuus, terveelliset elämäntavat	Sairaus
28–31	Parihaastattelu	Mies/Juho Marjomaa, nainen/Jaana Ylitalo	28	Turku	Eläkeläinen	Avoliitto	Hetero	-	Positivisuus, lempeys, perhekeskeisyys, huomaavaisuus, tasa-arvo, luotettavuus, periksiantamattomuus	Hitaus, fyysinen rajoittuneisuus
81	Viikon pusu	"Anna"	29	Monaco	Formulakuski/Nico Rosberg	Avoliitto	Hetero	-	Urheilullisuus, uskollisuus, nuoruus	-

Liite 14. Anna, 14.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttu- tyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
18–21	Henkilö- juttu	Nainen/Maria Peura	54	Porvoo	Kirjailija	Avoliitto	Hetero	Kirjailija/Janne Villa	Vakaus, huolehtivaisuus	Väkivalta, vas- tuuttomuus
30–31	Haastat- telu	Mies/Sam Hu- ber	49	Espoo	Muusikko	?	?	Muusikko/Remu Aalto- nen, ohjaaja/Terry Gil- liam	Peräänantamattomuus, avoi- muus uusille kokemuksille	-
102– 103	Haastat- telu	Nainen/Pirkko Vuorinen	60+	Tampereelta	Vakuutusmies	Avoliitto	Hetero	-	Osallistuminen, auttaminen, tilan antaminen	-
105	Viikon pusu	"Anna"	35	Lahti	Golffari/Mikko Ilonen	Avoliitto	Hetero	Golffari/Tiger Woods	Menestys, positiivisuus	-

Liite 15. Anna, 28.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppe	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
14–17	Parihaastattelu/Kansijuttu	Mies/Joni Kukkohovi, nainen/Anne Kukkohovi	42	Helsinki	Yrittäjä	Avoliitto	Hetero	-	Tyylitaju, luotettavuus, kateellisuuden puute, visuaalisuus, pokka, analyttisyys, vilpittömyys, auttamisenhalu	Kiire, samassa työpaikassa työskentely, passiivisuus
22–25	Henkilöjuttu	Mies/Elias Koskimies	40	Helsinki	Ohjaaja	Sinkku	Homo	Laulaja/Boy George, presidentti/Putin	Rohkeus, hauskuus	Epävarmuus, paniikkihäiriöt
81	Viikon pusu	"Anna"	44	Helsinki	Juontaja/Jone Nikula	Avoliitto	Hetero	-	Tyylitaju	

Liite 16. Anna, 4.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppe	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäät	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
28–31	Henkilöjuttu	Mies/Juha Itkonen	39	Helsinki (Hämeenlinnasta)	Kirjailija	Avioliitto	Hetero	Kirjailija/Veikko Huovinen, Tervo, Hotakainen	Perhekeskeisyys, urheilullisuus, rauhallisuus	Melankolisuus, ahdistuneisuus, syömishäiriö, kii-reellisyys
34–37	Parihaastattelu	Mies/Corrado Bortolotti, nainen/Vera Vala	47	Pohjois-Italia	Lentokapteeni	Avioliitto	Hetero	-	Huumorintaju, keskinäinen ymmärrys, täsmällisyys, tarkkuus, perhekeskeisyys	”Häslääminen”, eroavaisuus poliittisissä näkemyksissä
90	Viikon pusu	”Anna”	26	Helsinki	Koripallonpelaaja/Petteri Koponen	Seurustelusuhde	Hetero	-	Pituus, ketteryys, hyvät hermot, hymy, älykkyys, sosiaalisuus	-

Liite 17. Anna, 11.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
16–19	Henkilöjuttu/kansijuttu	Nainen/Anu Sinisalo	50	Helsinki	Näyttelijä/Antti Reini	Seurustelusuhde	Hetero	-	Tilan antaminen, vapaus, aikatauluttomuus	-
20–23	Henkilöjuttu	Mies/Kim Leine	53	Tanska (Norjasta)	Kirjailija	Avoliitto	Hetero	-	Luovuus, auttamisenhalu, perhekeskeisyys	Ahdistuneisuus, masentuneisuus, huumeiden käyttö, seksihurjastelu
30–31	Haastattelu	Mies/Peter Nyman	47	Helsinki	Uutisankkuri	Avoliitto	Hetero	-	Urheilullisuus, hyvät vuorovaikutustaidot	-
32–35	Henkilöjuttu	Mies/Jason Lepojärvi	34	Oxford/Helsinki (Espoosta)	Rakkaustutkija/teologi	Avoliitto	Hetero	Tutkija-kirjailija/C.S. Lewis	Pituus, tyylitaju,	Liiallinen sitoutuminen
89	Viikon pusu	"Anna"	81	Karjalasta	Muotoilija/Yrjö Kukkapuro	Avoliitto	Hetero	-	Luovuus, taiteellisuus	-

Liite 18. Anna, 18.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
18–21	Henkilöjuttu/kansijuttu	Nainen/Piritta Hagman	35	Pori	Jääkiekkoilija/Niklas Hagman	Avioliitto	Hetero	-	Mukavuus, lihaksikkuus, perhekeskeisyys, huumorintajuisuus, huomaavaisuus, aitous, tasa-arvoisuus, rauhallisuus	Urakeskeisyys, kiireisyys, huolimattomuus
34–35	Haastattelu	Mies/Musta Barbaari	24	Helsinki (Turusta)	Räppäri	Sinkku	Hetero	Räppäri/Tupac Shakur	Herkkyys, reiluus, raittius, kunnioitus naisia kohtaan	-
105	Viikon pusu	"Anna"	44	Uusikaupunki	Muusikko/Tuure Kilpeläinen	?	Hetero	-	Kaihoisuus, musiikillinen lahjakkuus, ystävällisyys, romanttisuus	-

Liite 19. Anna, 25.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
16–18	Henkilöjuttu/kansijuttu	Nainen/Manuela Bosco	32	Helsinki	Näyttelijä/Kasimir Baltzar	Avoliitto	Hetero	Manuelan isä/Carmelo Bosc	Empaattisuus, perhekeskeisyys, älykkyys, huumorintaju, huomioonottavuus	-
26–29	Henkilöjuttu	Mies/Teemu Selänne	44	Kalifornia	Ex-jääkiekkoilija	Avoliitto	Hetero	-	Karismaattisuus, seksikkyyys, perhekeskeisyys, sopeutuvaisuus, avoimuus, menestyneisyys	Vaikeus samaistua faneihin, laiskuus, tyttären suosiminen, itsekkyyys
34–35	Haastattelu	Mies/Samuli Edelmann	46	Malta	Laulaja-näyttelijä	Avoliitto	Hetero	Räppäri/Cheek	Ihmisten arvostaminen, taiteellisuus	Epäsosiaalisuus
97	Viikon pusu	"Anna"	31	Kuopiosta	Laulaja/Olli Herman	Avoliitto	Hetero	-	Tyylitaju, karismaattisuus, romanttisuus	-

Liite 20 Me Naiset, 3.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
16	Haastattelu	Mies/Kim Casarion	24	Ruotsi	Laulaja	Sinkku	Hetero	Hallitsija/Ceasar, muusikko/Prince, Justin Timberlake, Robin Thicke, D'Angelo	Ulkomaalaisuus, uskollisuus, hyvä tyyli	-
20–23	Henkilöjuttu	Nainen/Jutta Urpilainen	42	Helsinki/Kokkola	Poliitikko/Juha Mustonen	Avoliitto	Hetero	Poliitikko/Kari Urpilainen	Samanlainen työ, vastaan jakaminen, tukeminen	Tytöttely
26–27	Henkilöjuttu	Mies/Sami Hyypiä	41	Englanti (Porvoosta)	Valmentaja/Ex-jalkapalloilija	Avoliitto	Hetero	Jalkapalloilija/Jari Litmanen, Cristiano Ronaldo	Menestyneisyys, rehellisyys, tasa-arvoisuus, lapsirakkaus, perhekeskeisyys, itsevarmuus, hyvä ulkonäkö (malli)	Työttömyys,
49	Ilmiöjuttu/Haastattelu	Mies/Pekka	29	Helsinki	-	Sinkku	Hetero	-	Avoin, flirttaileva	Sitoutumattomuus, ulkonäkökeskeisyys, tyyli, keskittymiskyvyttömyys
50–53	Henkilöjuttu	Mies/Nopsajalka (Antti Hakala)	36	Helsinki (Vantaalta)	Muusikko	Avoliitto	Hetero	Laulajat/Elvis, Rauli Badding Somerjoki	Poikamainen charmus, isyys, lapsirakkaus, tasa-arvoisuus, vastuullisuus	Epäsiisti ulkonäkö, ujous, päihteet nuorena, kiireisyys, käskyttäminen

Liite 21. Me Naiset, 10.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttu- tyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisää- ty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
22–24	Henkilö- juttu	Mies/Juuso Myllyrinne	35	USA	Radiojuontaja/mainostoimiston pomo	Avoliitto	Hetero	Juontaja/Mikko "Peltsi" Peltola & Tuomas Embuske	Menestyneisyys, kunnianhimo, idearikkaus	-
48–49	Haastat- telu	Nainen/Tua Backman	48	Helsinki	Jääkiekkoilija/Esa Tikkanen	Ex-mies	Hetero	-	Touhukas, lapsira- kas, halu matkustaa, urheilullisuus	Tavoittamatto- muus
50–51	Haastat- telu	Nainen/Tanja Poutiainen	30+ ?	Rovaniemi & Tuusula	Autoala/Vesa Rinne	Kihlattu	Hetero	-	Haluaa viettää aikaa yhdessä, tekee pää- tökset yhdessä	-

Liite 22. Me Naiset, 17.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
14	Haastattelu	Mies/Kasmir	29	Helsinki (Espoosta)	Muusikko	Avoliitto	Hetero	Muusikko/Michael Jackson, kirjailija/Miika Nousiainen, muusikko/Bruno Mars	Musikaalinen lahjakkuus, osaa kokata	-
18–21	Henkilöjuttu	Nainen/Annika Saarikko	33	Helsinki & Turku	Virkamies/Erkki Papunen	Avoliitto	Hetero	Ministeri/Paavo Väyrynen	Kiinnostus politiikkaan, ymmärrys työtä kohtaan, rauhallisuus, tyyneys, tasaisuus, hiljaisuus, vastaanottaminen	-
32–33	Parihaastattelu/tyyli ja minä	Mies/Jare & VilleGalle	26	Helsinki	Muusikko/putkimies	Sinkku & seurustelee	Hetero	-	Urheilullisuus, halu erottua joukosta, tyylitaju	-
40–44	Haastattelu	Mies/Olavi Uusivirta	30	Helsinki	Muusikko/Näyttelijä	Avoliitto	Hetero	Muusikot/Jaakko Kämäräinen, Pekka Nisu, Joel Mäkinen, kehonrakentaja/Arnold Schwarzenegger, toimittaja/Mark Simpson, muusikko/Elastinen, poliitikko/Alexander Stubb	Musikaalinen lahjakkuus, huumorintajuinen	Luennointi
Kesämimit, 3-5	Henkilöjuttu	Mies/George Michael	51	USA	Muusikko	Avoin suhde	Homo	Galleristi/Kenny Goss, hiusmuotoilija/Fadi Fawaz	Omien virheiden myöntäminen, tyylikkyys, kiitollisuus	Vankilatuomio, huumausaineet, masennus, liika ylpeys, uskottomuus

48-51	Haastattelu	Nainen/Kaisu Jouppi	30?	?	?	Ex-mies	Hetero	-	Kiltteys, osallistuminen, tasa-arvo, viihtyy kotona	Kuuntelemattomuus, kylmyys
-------	-------------	------------------------	-----	---	---	---------	--------	---	---	----------------------------

Liite 23. Me Naiset, 24.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppe	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäät	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
6-9	Pääjuttu/Henkilöjuttu	Nainen/Pirjo Lonka	42	Helsinki	Näyttelijä-ohjaaja/Jani Volanen	Avoliitto	Hetero	-	Huumorintaju, rehellisyys, suorasanaisuus, työnteko yhdessä	-
14	Haastattelu	Mies/Pekka Kuusisto	38	Pernaja (Espoosta)	Viulisti	?	Hetero	Poliitikko/Toivo Kivimäki, säveltäjä/Sibelius, taidemaalari/Pekka Halonen, runoilija/Eino Leino	Musikaalisesti lahjakas	-
22-24	Parihaastattelu	Mies/Toni Wirtanen & Sipe Santapukki	39 & 36	Lahti (Heinola)	Muusikko	Avoliitto & avoliitto	Hetero	-	Avoimuus, herkkyys, kunnioitus, hyvät käytöstavat	Liika bändikeskeisyys
38-41	Parihaastattelu	Nainen/Saimi Hoyer, mies/Jyrki Nousiainen	70	Helsinki (Kerimäeltä)	Näyttelijä	Eronnut	Hetero	Liikemies/Thomas Hoyer, kirjagraafikko/Petri Salmela, näyttelijä/Robert de Niro	Avoimuus, heittäytyminen, keskittyminen, tukena oleminen	Kiireisyys
Kesämimmit, 2-5	Henkilöjuttu	Nainen/Nigella Lawson	-	Iso-Britannia	Journalisti/John Diamond & taidekeräilijä Charles Saatch	Avoliitto & Ex-mies	Hetero	Journalisti/Nigel Lawson, filosofi/Sir Freddie Ayer	Kätevä käsittäänsä, hauska	Sairastuminen, huomionhakuisuus, liika pikkutarkkuus, väkivaltaisuus, ylikontrolloiva

Liite 24. Me Naiset, 31.7.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
8-12	Pääjuttu/Henkilöjuttu	Nainen/Minna Haapkylä	40?	Helsinki	Näyttelijä/Hannu-Pekka Björkman	Ex-mies	Hetero	Ohjaaja /Jörn Donner	Ymmärrys, ystävyyden, puhumisen, kunnioitus, luottamus	Mustasukkaisuus, onnettomuuden tunne
16	Haastattelu	Mies/Eetu Floor	37	Helsinki (Imatralta)	Trubaduri/Purjehtija	?	?	Rokkari/Andy McCoy, tuottaja/Atte Blom, laulaja/Jacques Brel	Pitää luonnosta	-
18-21	Parihaastattelu	Mies/Harri Toivonen, nainen/Bea Toivonen	54	Järvenpää	Rallikuski	Kihloissa	Hetero	Rallikuski/Pauli Toivonen, rallikuski/Henri Toivonen, Bean poikaystävä/Roope, rallikuski/Heikki Kovalainen, näyttelijä/Mikko Leppilampi	Sosiaalisuus	Kiireisyys, ylisuojelevuus
24-26	Henkilöjuttu/selviytyjä	Nainen/lina Åfeldt	Nuori/Parikymppinen	-	Yrittäjä, rakennusala/Marko	Ex-mies	Hetero	-	Luotettavuus, rauhallisuus, työssä käyvä, yrittäjä	Raiskaajat, itsekkyys, vastuuttomuus, kiireisyys, masentuneisuus, väkivaltaisuus
40-43	Parihaastattelu	Mies/Lauri Kottonen, nainen/Elina Kottonen (Viitanen)	29	Helsinki (Porista)	Radiojuontaja	Avioliitto	Hetero	-	Huumorintaju, hyvännäköisyys, osaa sanoa vastaan, pilkettä silmäkulmassa, verbaalinen lahjakkuus,	Saamattomuus, hermostuminen liikenteessä

									urheilullisuus, perheläheisyys, herkkyys, järki- peräisyys, osaa kokata, osaa hoitaa vakuutus- ja autoasiat, pieni mustasuk- kaisuus	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Liite 25. Me Naiset, 6.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
8-11	Pääjuttu/Henkilöjuttu	Nainen/Petra Karjalainen	39	Tampere	Näyttelijä	Ex-mies/Mikko Nousiainen	Hetero	-	Ei katkeruutta, ystävyys, tasa-arvo	-
22	Haastattelu	Mies/Miro Erkintalo	28	Uusi-Seelanti	Fysiikan tohtori	?	?	-	Menestyneisyys, älykkyys, tuotteliaisuus, kunnianhimo	Liiallinen uppoutuminen työhön, tiukkapipoisuus
26-29	Parihaastattelu	Nainen/Tiina Jylhä, (Jennan tytär)	53	Tallinna	Kehonrakentaja	Aviomies	Hetero	-	Ymmärrys työhön, päättäväisyys, sitkeys	-
60-64	Haastattelu	Mies/Jouni & Hannes	30 & 20+	Helsinki	Opiskelija	Sinkku & parisuhteessa	Hetero	Hiihtäjä/Eero Mäntyranta, Juha Mieto, ylilääkäri/Kaarlo Simojoki	Ystävällisyys	Huumausainekirollisuus

Liite 26. Me Naiset, 21.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttu- tyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
20–23	Henkilö- juttu	Mies/Matti Mikkola	38	Helsinki (Lahdesta)	Muusik- ko	Avioliitto	Hetero	Muusikko/Pepe Willberg, Jesse Kaikuranta, Otto Grundström, levy-yhtiöpomo/Kari Hynninen	Avoimuus, musikaalinen lahjakkuus, nokkelasanai- nen, rehellisyys	Kyllästyy helposti, hiljainen, pidättynei- syys

Liite 27. Me Naiset, 28.8.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
8-11	Kansijuttu/Henkilöjuttu	Nainen/Anna Abreu	31	Helsinki	Lumilautailija/Lauri Heiskari	Avoliitto	Hetero	Muusikko/Robin	Avoimuus, rehellisyys	Kiireisyys
16	Haastattelu	Mies/Conchita Wurst (Thomas Neuwirth)	26	Itävalta	Laulaja	Avoliitto	Homo	Poliitikko/Bill Clinton, designer/Karl Lagerfeld	Musikaalinen lahjakkuus, avoimuus	Kärsimättömyys
20	Poiminta	Mies/Yahya Hassan	19	Tanska	Runoilija	-	Hetero?	-	Kirjallinen lahjakkuus, rohkeus	Viha, aggressiivisuus, ylimielisyys, "kusipäisyys"
42-43	Haastattelu/Osa juttukokonaisuutta	Mies/ Petri & Matias	50 & 70	Tukholma	Sairaanhoitaja	Avoliitto	Homo	Kirjailija/Jonas Gardell, poliitikko/Olof Palme	Johtajuus, rentous	Liika dramaattisuus, liika varovaisuus
60-62	Haastattelu	Nainen/Helen Mirren	70	USA	Ohjaaja/Taylor Hackford	Avoliitto	Hetero	Ohjaaja/Lasse Hallström, ranskalaismies Jean-Louis	Epäromanttisuus, tuki, kannustus, puuttumattomuus toisen töihin, rehellisyys, lojaalius, puhuminen	-

Liite 28. Me Naiset, 4.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
10–13	Henkilöjuttu	Mies/Antti Mikkola	36	Tampere	Näyttelijä-ohjaaja	Leski	Hetero	-	Järkevyys, tehokkuus, epäitsekkyyys, perhekeskeisyys	Erakoituneisuus
26–30	Kansijuttu/Henkilöjuttu	Nainen/Jonna Järnefelt	69	Helsinki	Teatterinjohtaja/Asko Sarkola	Avoliitto	Hetero	Arkkitehti-isä, tanssija/laulaja/koreografi/Jorma Outinen, ohjaaja/Joakin Groth	Samanlainen kieli- ja kulttuuritausta, määrätietoisuus, etäisyys, huumori, samat arvot	Paineet,
50–53	Haastattelu	Mies/Jyrki Sukula	49	Italia	Julkiskokki	Avoliitto	Hetero	Julkiskokki/Gordon Ramsay	Verbaalisesti lahjakas, sinnikäs, kehuva	Äkkipikainen, kontrollifriikki, kiireisyys, kiroileminen
56–57	Osa juttukokonaisuutta/Haastattelu	Mies/Ilja	30	Rovaniemi	Tatuojia	Seurustelusuhde	Homo/bi	Rokkistara Axl Rose	Iloisuus, hymyileväisyys, sinut itsensä kanssa	Lapsuuden traumat

Liite 29. Me Naiset, 11.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
6-10	Kansijuttu/Parihaastattelu	Mies/Tomi Björck & nainen/Minka Björck	34	Helsinki (Raumalta)	Julkiskokki	Avoliitto	Hetero	-	Kunnianhimoinen, hyväntuulinen, perhekeskeisyys	Herkkä kritiikille, kiireisyys
24-26	Haastattelu	Nainen/Virve Rosti	40	Helsinki	Kitaristi/Ari Kaasalainen	Seurustelusuhde	Hetero	Ex-mies/Jussi Tukia, muusikko/Petri Laaksonen, Kari Tapio, tuottaja/Eppu Kosonen, Matti Mikkola	Hauska yhdessäolo, rauhallisuus, hyvä isä, soittotaito	-

Liite 30. Me Naiset, 18.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttutyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaikka	Ammatti	Siviilisääty	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
18	Haastattelu	Mies/Väinö Wallenius	24	Helsinki	Muusikkolaulaja	?	Hetero	Venäjän presidentti/Vladimir Putin, muusikko/J. Karjalainen	Symppis, unelmavävy, hyväsydämyys, musiikillinen lahjakkuus	Renttu
28–31	Henkilöjuttu	Mies/Antti Holma	32	Helsinki	Näyttelijäkäsikirjoittaja	Sinkku	Homo	Näyttelijä/Kari Ketonen, Ville Tiihonen, Ville Myllyrinne	Urheilullisuus, terveet elämäntavat, taiteellisuus, perhekeskeisyys	Erakoituneisuus, epävarmuus
64–67	Parihaastattelu	Mies/Manu Laudic & nainen/Eva Louhivuori	25	Pariisista	Muusikko	Avoliitto	Hetero		Rauhallisuus, musikaalinen lahjakkuus, urakeskeisyys, impulsiivisuus, kokkaustaito	Stressi

Liite 31. Me Naiset, 25.9.2014, taulukoituna

Sivut	Juttu- tyyppi	Äänessä	Ikä	Asuinpaik- ka	Ammatti	Siviilisäätö	Seksuaalinen suuntaus	Muut maininnat	Positiivista	Negatiivista
24–27	Henkilö- juttu	Nainen/Pauliina Kuokka	-	Tampere	Muusikko, taiteilija	Ex-mies x3	Hetero	-	Yhteiset harrastuk- set, kuunteleminen	Liian vähän yhteistä, painostaminen, varat- tomuus
62–64	Haastat- telu	Mies/Dome Ka- rukoski	37		Ohjaaja	Avoliitto	Hetero	Kirjailija/Tuomas Kyrö, näyttelijä- käsikirjoittaja/George Dickerson, näyttelijä/Antti Litja	Syvällisyys, kuunte- leminen, omistautu- neisuus	Yksinäisyys, kiireisyys