



HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

[www.humak.fi](http://www.humak.fi)





HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

**Näkyjä - kaupunkitaidenäyttely**

Valmed ry:n Näkyjä – hankkeen tuotantosuunnitelma

*Eerika Jalasaho*

[www.humak.fi](http://www.humak.fi)





HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

[www.humak.fi](http://www.humak.fi)





HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 04 / 2015

[www.humak.fi](http://www.humak.fi)



# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Kulttuurituotannon koulutusohjelma

### TIIVISTELMÄ

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>Työn tekijä</b> Anna Eerika Jalasaho  | <b>Sivumäärä</b> 38 ja 9 liitesivua |
| <b>Työn nimi</b> Näkyjä – kaupunkitaidenäyttely  |                                     |
| <b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Päivi Ruutiainen   |                                     |
| <b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry, Ulla-Mari Lindström  |                                     |
| <b>Tiivistelmä</b> <p>Tuotin valokuva- ja mediataiteen teoksista koostuvan kaupunkitaidenäyttelyn Kuopion keskustaan vuodenvaihteessa 2014-2015. Tein tuotannosta opinnäytetyön ja sen tilaajana oli valokuva- ja mediataiteilijoiden jäsenyhdistys Valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry, jonka toimialueena on Pohjois-Savo.</p> <p>Näkyjä-hankkeen tavoitteena on edistää valokuva- ja mediataiteen asemaa, viedä ennakkoluulottomasti valokuva- ja mediataidetta uusiin esityspaikkoihin sekä luoda uusia yhteistyökumppaneita. Valokuva- ja mediataide on suhteellisen nuorta verrattuna muuhun kuvataiteeseen ja sen esittäminen paikallistuu pääosin pääkaupunkiseudun alueelle. Valokuva- ja mediataiteen asemaa on tärkeää edistää Pohjois-Savossa, koska alalla vallitsee alueellinen epätasa-arvo. Taidemuodoille on myös merkityksellistä kokeilla uusia toiminta- ja esitystapoja, jotta ammattiala kehittyisi ja lisäisi alan taiteilijoiden työllisyyttä. Näkyjä – kaupunkitaidenäyttelyyn osallistui viisi taiteilijaa ja se tuotettiin yhteistyössä Kuopion kaupungin, Kauppakeskus Minnan, Apajan, kodinkoneliike Tekniset Latvalan sekä Kuopion Osuuspankin kanssa. Kaupunkitaidenäyttelyn tavoitteena oli madaltaa taiteen kokemisen kynnyistä sekä lisätä viihtyvyyttä kaupunkitilassa.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää Valmed ry:n Näkyjä-hankkeen tuotantoprosessia sekä täsmentää tavoitteet seuraavan tapahtuman järjestämiselle ja luoda sille toimintasuunnitelma. Opinnäytetyö kehittää tilaajan tuotanto- ja toimintamalleja niin, että se pystyy toimimaan tulevaisuudessa Näkyjä-hankkeen parissa ammatillisesti ja tehokkaasti.</p> <p>Kehitystyön tekemisen näkökulmana on case study. Opinnäytetyö kuvaa kaupunkitaidenäyttelyn lähtökohtia, Näkyjä-hankkeen taustaa ja toteutusta sekä arvioi tuotantoprosessia SWOT-analyysin ja fokusryhmähaastattelun perusteella, johon valitsin Valmed ry:n hallituksen sekä Näkyjä-kaupunkitaidenäyttelyssä mukana olleet taiteilijat. Haastattelussa ilmeni, että hanke on tarpeellinen ja sitä halutaan jatkaa. Opinnäytetyötä hyödynnetään seuraavien näyttelyiden järjestämisessä. Kehittämistoimenpiteitä ovat muun muassa työryhmän työtehtävien määrittely selkeämmin, tiedotuksen tehostaminen ja systemaattisempi taloudenhallinta.</p> |                                     |
| <b>Asiasanat</b> <a href="#">mediataide</a> , <a href="#">valokuvataide</a> , <a href="#">mediataiteilijat</a> , <a href="#">valokuvataiteilijat</a> , <a href="#">Valokuva- ja mediataideyhdistys</a> , <a href="#">Valmed ry</a> , <a href="#">Näkyjä-hanke</a> , <a href="#">kaupunkitaidenäyttely</a>  |                                     |

**HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES**  
**Name of the Degree Programme**

**ABSTRACT**

|  |   |
|--|---|
| <b>Author</b> Anna Eerika Jalasaho   | <b>Number of Pages</b> 34 ja 9 liitesivua |
| <b>Title</b> Näkyjä – Urban Art Exhibition   |   |
| <b>Supervisor(s)</b> Päivi Ruutiainen  |   |
| <b>Subscriber and/or Mentor</b> Photography and Media Art Association Valmed ry, Ulla-Mari Lindström   |   |
| <b>Abstract</b> <p>I produced a photography and media art exhibition to urban space in Kuopio town centre at the turn of 2014-2015. The subscriber of the thesis was Photography and Media Art Association, Valmed ry, which is based in Kuopio. The exhibition was a part of a Näkyjä - project. The Valmed association consists of visual arts, photography and media arts professionals in North-Savo area.</p> <p>The exhibition consisted of 5 artists and art works and it was produced in collaboration with the City of Kuopio, shopping centre Minna and Apaja, a domestic appliances shop Tekniset Latvala and a bank Osuuspankki. The aim of the exhibition was to ease the experience and promote photography and media arts and increase the aesthetics in urban space.</p> <p>Näkyjä-projects' aim is to promote photography and media arts' status in North Savo area and find new ways to employ artists by developing ways to display the artwork. Photography and media arts are both fairly young forms of art compared to other visual art forms and it is mainly located to metropolitan area in Finland. It is extremely important to promote their status in North-Savo area due to its regional inequality. The aim of the thesis is to develop the production process of the Näkyjä – project and to specify the aim of the next exhibition. The benefits of the thesis for the subscriber are that it develops the production process into more professional and efficient and it will include a work-schedule for it.</p> <p>The thesis describes the production process of the urban art exhibition and background of the Näkyjä-project. It also evaluates the results based on focused group interview and gives propotions how to develop the project. I focused the group to associations' administration and to members who were part of the project. The interview revealed that the project is required and there is a will to run with the project. The view of the developing process was a case study. The thesis will be used in coming exhibition productions in the future.</p> |   |
| <b>Keywords</b> Photography and Media Arts Association Valmed ry, media art, photography, Näkyjä – project, urban art exhibition, art exhibition, media artist, photography artist   |   |

# SISÄLLYS

## 1 JOHDANTO

## 2 VALOKUVA- JA MEDIATAIDE

- 2.1 Valokuva- ja mediataiteen ja alan taiteilijoiden asema taidekentällä ja yhteiskunnassa
- 2.2 Valokuva- ja mediataide ja julkinen tila
- 2.3 Valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry
- 2.4 Näkyjä – hankkeen taustaa ja tavoitteet

## 3 NÄKYJÄ – KAUPUNKITAI DENÄYTTELY 2014

- 3.1 Suunnittelu
- 3.2 Teoshaku ja taiteilijat
- 3.2 Kustannukset ja rahoitus
- 3.3 Yhteistyökumppanit, tilat ja näyttely
  - 3.3.1 Pakkaspäivät
- 3.4 Tiedotus ja markkinointi

## 4 NÄKYJÄ – HANKKEEN ARVIOINTI JA TULEVAISUUS

- 4.1 Suunnittelu, aikataulut ja työryhmän toiminta
- 4.2 Tiedotus ja markkinointi
- 4.3 Yhteistyökumppanit, tilat ja näyttelyn tekniikka
- 4.4 Kustannukset ja talous
- 4.5 Näkyjä – hankkeen SWOT-analyysi
- 4.6 Näkyjä – hankkeen tulevaisuus
- 4.7 Kehittämissuhteet
  - 4.7.1 Suunnittelu ja ajankohta
  - 4.7.2 Tiedotus ja markkinointi
  - 4.7.3 Kohderyhmät ja yleisö
  - 4.7.4 Yhteistyökumppanit ja sidosryhmät
  - 4.7.5 Oheispalvelut
  - 4.7.6 Tekniset toimenpiteet
  - 4.7.7 Talouden suunnittelu
  - 4.7.8 Työryhmä ja hallitus sekä niiden vastuualueet
- 4.8 Näkyjä – hanke vuonna 2015 ja tuotantosuunnitelma

## 5 POHDINTA

## LÄHTEET

## LIITTEET

## 1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni näkökulma on case study ja sen tilaajana on kuopiolainen valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry. Yhdistys on nuori, jolla on niukasti resursseja sekä vähän kokemusta näyttelyiden tuottamisesta yhdessä. Hallitus ja jäsenistö koostuu kuva-, valokuva- ja mediataiteen ammattilaisista sekä näiden alojen asiantuntijoista. Aloitteleva yhdistys on vakiinnuttamassa asemaansa ja hakemassa toimintamallejaan sekä vasta muotoutumassa toimivaksi yhteisöksi. Näitä toimintoja on tarpeen tarkastella sekä arvioida, jotta niitä voidaan kehittää. Tähän tarpeeseen opinnäytetyö vastaa. Tuotin Näkyjä-kaupunkitaidenäyttelyn yhdessä kahden muun Valmed ry:n jäsenen kanssa 2014-2015 vuodenvaihteessa. Arvioimalla hankkeen tuotantoprosessia ja sisältäen kehitysehdotukset sekä tuotantosuunnitelman opinnäytetyö auttaa yhdistystä jäsentämään toimintaansa ja löytämään sille toimivan toimintamallin Näkyjä-hankkeeseen. Näkyjä-hanke on aloitettu vuonna 2013 ja siitä on tarkoitus tehdä jatkuva, ulospäinsuuntautunut, ennakkoluulotonta näyttelytoimintaa toteuttava tapahtuma.

Avaan opinnäytetyössäni valokuva- ja mediataiteen käsitteitä, niiden suhdetta julkiseen tilaan sekä yhteiskunnallista asemaa. Lähteinä olen käyttänyt aiheeseen liittyviä kirjoja, opinnäytetöitä sekä selvityksiä. Opinnäytetyön tavoitteena oli arvioida viimeisin Näkyjä-hanke suunnitteluvaiheesta arviointipalaveriin sekä kehittää hanketta niin, että se voidaan järjestää uudestaan tänä vuonna ja selvittää kehittämiskohteet sekä tehdä hankkeelle tuotantosuunnitelma tälle vuodelle.

Aiheen valitseminen valokuva- ja mediataiteen alalta oli minulle luonnollista, sillä olen toiminut mediataiteilijana vuodesta 2009 sekä ollut Valmed ry:n jäsenenä vuodesta 2013, ja sen sihteerinä vuodesta 2014. Minulle oli selvää jo opintojen aikana, että haluan tehdä opinnäytetyöni Valmed ry:lle, koska se kohtaa taiteellisissa sekä tuotannollisissa tavoitteissa kanssani. Valokuva- ja mediataide ja sen esittäminen painottuu lähinnä pääkaupunkiseudulle ja myös sen vuoksi on tärkeää edistää näiden taidemuotojen asemaa Pohjois-Savon alueella. Tämä on ollut yksi suurimmista lähtökohdistani ja motivaatiostani tämän opinnäytetyön tekemiseen.

## 2 VALOKUVA- JA MEDIATAIDE

Visuaalisen median ja tekniikan kehitys 1900-luvulla on vaikuttanut myös kuvataiteeseen. Tällä hetkellä välineet ovat teknisesti hyvin kehittyneitä ja samalla hinnoiltaan edullisia, mikä helpottaa taiteilijoita käyttämään niitä taiteessaan. Samalla myös muut taiteenlajit ovat ruvenneet käyttämään digitaalisia ilmaisuvälineitä (Mäkelä 2009, 7). Valokuva- ja mediataidetta yhdistää tekninen väline: valokuvauksessa kamera ja mediataiteessa yleensä tietokone, videokamera, kamera tai äänentoistolaitte.

Valokuvaus on suhteellisen nuorta verrattuna esimerkiksi taidemaalaukseen ja sen asema on ollut taiteiden hierarkiassa pitkään heikko. Nykyisessä postmodernissa taidekulttuurissa se on kuitenkin noussut keskiöön, mihin on vaikuttanut muun muassa muiden taidealojen instituutioiden tuki. Valokuva sanana ilmaisee sen ydinmääritelmän: valo on ratkaiseva tekijä kuvan muodostajana, ja siksi se on myös ilmaisutekijänä valokuvauksessa tärkeämpi kuin muilla taiteenaloilla. Saraste (2010, 10) määrittelee valokuvan sen kuvaajan subjektiiviseksi tulkinnaksi ulkoisesta, ainakin hetkellisesti olemassaolleesta todellisuudesta. Valokuvaaja toimii tradition ja toden välissä. Valokuvan, sekä elokuvan oletetaan olevan indeksisiä, jälkiä kuvaushetken todellisuudesta, läsnä olleista kohteista. Suurin osa kuvista otetaan puhtaiksi tallenteiksi talouden, tieteen ja opetuksen käyttöön tai muistoiksi ja viesteiksi (Saraste 2010).

Huhtamo määrittelee (1995, 1) mediataiteen elektronisia teknologioita, varsinkin videota ja tietokonetta hyödyntäväksi taiteeksi. Mediataiteilijat tutkivat näiden teknologioiden luonnetta, etsivät niistä tavanomaisesta poikkeavia sovelluksia sekä muistuttavat, ettei jonkin laitteen tutuin käyttöyhteys ole ainoa mahdollinen (Huhtamo 1995). Vaikka Huhtamon julkaisu on kaksikymmentä vuotta vanha, on määrittely paikkansapitävä vielä tänäpäivänä. Mäkelän (2009, 7) mukaan mediataide tutkii mediakulttuuria ihmisen ja elektroniikan luovan vuoropuhelun avulla sekä mediakulttuurin vaikutuksia yksilöön ja ihmisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäröivään kulttuuriinsa. Näiden lisäksi mediataiteen voi sanoa tutkivan myös tulevaisuutta ja sen yhteiskunnan toimintamalleja (Mäkelä, 2009). He hyödyntävät teoksissaan teknologiaa ja pyrkivät etsimään niille uusia käyttöyhteyksiä, vaikka lähtökohdat ja

päämäärät teoksissa saattavat vaihdella paljon (Huhtamo, 1995). Monet media-taiteilijat työskentelevät myös elokuvataiteen kentällä tutkimalla ja kyseenalaistamalla elokuvataiteen traditioita.

## 2.1 Valokuva- ja mediataiteilijoiden asema taidekentällä ja yhteiskunnassa

Taidealojen suosio on noussut 2000-luvulla ja taiteilijoiden lukumäärän arvioidaan kasvaneen noin viidenneksen vuodesta 2000 vuoteen 2010. Taiteilijajärjestöjen jäsenyyksien mukaan taiteilijoiden määrä vuonna 2010 oli 21 133 (Rensujeff 2014, 28-29). Kulttuurialalla työvoiman määräksi on arvioitu noin 80 000 ja sen osuus koko työvoimasta on 3,3 prosenttia (Cronberg 2010, 14). Taiteilijuuden määrittely on kuitenkin hankalaa. Sarasteen (2010, 147) mukaan taiteilijaksi määriteltävältä edellytetään näyttelyiden pitämistä, teosten saamista museoihin tai kokoelmiin sekä hänen työstään on julkaistu esittelyjä ja arvosteluja lehdissä, hän on saanut apurahoja, palkintoja tai muuta julkista tunnustusta. Yleensä hän on saanut alan koulutusta sekä on taiteenalan ammattijärjestön jäsen. Taiteentekeminen on hänen pääasiallinen elantonsa lähde tai ainakin ajankäytön kohteenaan, tai hänet on tunnettu taiteilijana taideinstituutioiden piirissä, taidemaailmassa, tai suuren yleisön keskuudessa. Saraste (2010, 148) toteaa, että talouden turvaaminen ja työn vapaus ovat harvoin yhdisteltävissä ja suhde toimeentuloon on ristiriitainen. Suurin osa taiteilijoista saa tulonsa monesta eri lähteestä. Vaikka taiteilijuus on kokopäiväistä, ammattimaista toimintaa, toimeentulo ja yhteiskunnan rakenteet eivät tue tai tunnusta sitä (Saraste 2010, 202). Cronbergin (2010, 15) selvityksen mukaan viranomaiset, taidejärjestöt sekä verottaja ja työviranomaiset määrittelevät sitä toisistaan poikkeavasti ja suomalainen taiteilija elää heikommalla toimeentulolla kuin muu väestö.

Valokuva- ja mediataiteilijoiden työllisyys- ja toimeentulotilanne ei ole poikkeus. Valokuvataiteilijoita Suomessa on ollut vuonna 2010 Rensujeffin (2014, 31) selvityksen mukaan noin kolme prosenttia kaikkien alojen taiteilijoiden määrästä. Valokuvaajan ammatti on mahdollistunut myöhään ja siihen on tarvittu muiden taiteenalojen kauemmin toimineiden instituutioiden tukea. Mediataiteilijat sijoittuivat Rensujeffin (2014, 31) selvityksessä monialaisiin taiteilijoihin ja heitä on tutkimuksen mukaan noin neljä prosenttia taiteilijoiden kokonaismäärästä. Mäkelän (2009, 8)

selvityksen mukaan Suomessa mediataiteen alalla toimii 350 järjestäytynyttä mediataiteilijaa ja alan toimijoita on noin 1000. Mediataide on kehittynyt Suomessa 1980-luvulta lähtien ja alalle koulutetaan vuosittain kymmeniä uusi taiteilijoita. Vaikka alan järjestötoiminta on vakaata, ei mediataiteella ole vakiintunutta julkisen tuen järjestelmää ja alan kehittymistä on myös hidastanut se, ettei mediataiteen kentälle ole muodostunut vahvaa valtakunnallista järjestötoimintaa, joka ajaisi alan toimijoiden taiteellisen ja tuotannollisen työskentelyn etuja (Mäkelä 2009, 10). Monet suomalaiset mediataiteilijat ovat menestyneet kansainvälisesti ja se on avannut tietä myös uusille mediataiteen tekijöille. Suomalaisen mediataiteen levityskeskuksen AV-arkin toiminnanjohtaja Eeva Pirkkalan mukaan Suomessa mediataide ei valitettavasti saa ansaitsemaansa arvostusta, vaikka täällä tehdään laadukasta ja monipuolista mediataidetta (Hintsanen 2009, 14).

Mediataiteen tekeminen ei ole enää tekniikasta kiinni, kun laitteet ovat kehittyneet ja samalla halventuneet. Aikaisemmin järjestöt hankkivat laitteistoja jäsenistön käyttöön, mutta niiden ylläpito on todettu hankalaksi järjestää tai liian kalliiksi (Mäkelä 2009, 23). Mediataiteen esittäminen on kallista varsinkin alueella, jossa ei ole mediataiteen esittämiseen varustautunutta näyttelytilaa. Silloin esityslaitteiden hankinnasta vastaa taiteilija. Mediataiteen tapahtuma- ja järjestötoimintaa on vähän pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Helsingissä toimii alan järjestö Muu ry sekä AV-arkki, joka arkistoi mediataiteilijoiden teoksia sekä Pixel Ache- ja Aave - festivaalit. Jyväskylässä toimii Live Herring ry, joka on mediataiteen ja -kulttuurin edistämiseen alueellaan keskittynyt yhdistys. Suomen alueelliset erot ja keinot niiden minimoimiseen tulisi huomioida näkyvämmiin (Hintsanen 2009).

## 2.2 Valokuva- ja mediataide ja julkinen tila

Julkisella tilalla tarkoitetaan tilaa, jossa kansalaistoiminta on mahdollista kansalaisten taustasta riippumatta. Jo antiikin ateenalaiset kävivät kansalaiskeskustelunsa agoralla, julkisella paikalla, jossa filosofit ja muut vapaat kansalaiset keskustelivat, neuvottelivat ja sopivat. Tämä johti demokratian ensiaskeleisiin, vaikka oikeutta julkiseen tilaan ei vielä ollut naisilla ja orjilla. Nykyään julkinen tila vähenee vuosi vuodelta, kun yksityisomistaminen lisääntyy ja yksityinen talous kasvattaa valtaansa. Julkisen tilan kaventuminen vähentää kansalaisten tapaamismahdollisuuksia, jolloin

yhteisöllisen kulttuurin harrastaminen muuttuu yhteiseksi kuluttamiseksi. Kauppa-keskusten avoimet tilat eivät ole kaikille avoimia, vaan niissä tarkkaillaan kansalaisia ja sopimattomat voidaan karkottaa yksityisestä tilasta. Hyyppä ja Liikanen korostavat, että julkinen tila ja kolmas paikka liittyvät kansojen peruskulttuuriin ja kaikilla tulisi olla siihen oikeus (Hyyppä & Liikanen 2009, 173).

Mediataiteen luonne sopii hyvin julkiseen tilaan, koska se on usein ulospäin-suuntautuvaa taidetta ja saa innoitusta ympärillä olevasta maailmasta institutionaalisen taiteen kehityksen sijaan (Jaatinen 2000, 7). Nykyaikaisessa on myös puhuttu jo pitkään taiteen ja tieteen yhteistyöstä ja Huhtamon haastattelemalla Cynthia Goodmanin mukaan mediataide on ainoa toivo taiteen, tieteen ja teknologian yhdistämisessä (Huhtamo 1995, 17). Mediataiteen teokset esitetään usein installaatioina. Ne perustuvat videokuvan ja taiteilijan konstruoiman ympäristön vuorovaikutukselle, mikä tekee mediataiteesta tila- ja aikasidonnaista ja siten luonnostaan sopivaksi hyödyntämään julkisen tilan tuomia ulottuvuuksia myös sisällöllisiin ratkaisuihin (Huhtamo 1995). Jaatinen (2000, 7) mukaan näitä installaatioita voidaan kutsua myös monitasoisiksi merkkijärjestelmiksi ja uudentyyppisiksi merkitys-, ajatus-, puhe- ja käyttöympäristöiksi. Mediataide luo omia tiloja, joissa kohtaavat käyttäjät, taiteilijat, teknologia, teoria ja taide ja ne kaikki määrittelevät teoksen lopullista merkitystä.

Jaatinen (2000, 7) mukaan mediataide on aina katsonut tulevaisuuteen. Huhtamon (1995) julkaisussa mediataiteen pioneerit toisensa perään ennustavat taiteen ja median kehitystä passiivisesta katsojasta osallistuvaan ja interaktiivisempaan, jopa demokraattisempaan taiteen ja medioiden käyttäjään. Uskon, että mediataiteilijat ovat osaltaan näyttäneet tietä demokraattisempaan mediatodellisuuteen ja sosiaaliseen mediaan. Mäkelän (2009, 7) mukaan mediataide vaikuttaa olennaisesti elokuvan, pelien, musiikin ja ajanvietteen tulevaisuuden muotoihin. Sekä Huhtamo että Jaatinen kirjoittivat jo 1995 ja 2000 – luvuilla, että tietoverkko voisi toimia taiteen esittämiskanavana museaalisen tai muun institutionaalisen tilan sijaan. Vaikka teknologia ja siihen liittyvät mediat ovat kehittyneet 20 vuodessa paljon, on mediataiteen esittämisen kehitys kulkenut mukana hitaasti. Sen esitys rajoittuu perinteiseen kuvataidemaailman malliin, joka koostuu festivaaleista, gallerioista ja museoista sekä niiden julkisen taiteen esittämisen perinteestä sekä verkossa

esittämisestä ja DVD-levityksestä. Sen esittämistä käytetään Mäkelän (2009, 38) mukaan julkisissa yhteyksissä vähän.

Jaatisen (2000) mukaan taidemaailman ulkopuolella toimiva julkinen levityskanava voisi mahdollistaa riippumattomamman ja omaehtoisemman vuorovaikutuksen yleisön kanssa ilman taidemaailman rajoitteita. Cronbergin (2010) mukaan taideyleisön määrä kasvaisi tuomalla taidetta lähemmäs arkea ja hänen mukaan taiteen tarjonta lisäisi myös taiteen kysyntää. Käydessäni muitakin valokuva- ja mediataiteen selvityksiä ja opinnäytetöitä läpi, esiin tuli tarve viedä taidetta uusiin tiloihin. Myös yleisö on entistä aktiivisempaa ja vuorovaikutteisempaa nykyään. Näiden rajoitteiden rikkomisen tarpeeseen sekä yleisön vuorovaikutuksen tarpeeseen julkiseen tilaan tuotu taideteos vastaa. Se kyseenalaistaa myös sitä oletusta, että taide olisi elitistisesti kohdennettu vain tietyille joukkoille. Katutaiteen tapaan julkiseen tilaan tuotu taide myös muistuttaa, että kansalaiset pystyvät vaikuttamaan ympäristöönsä.

### 2.3 Valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry

Yhdistystoiminta on taiteen alalla merkittävässä roolissa. Taiteilijan työ on itsenäistä ja se voi olla jopa yksinäistä. Yksin toimiva valokuvaaja ei kehity yhtä nopeasti kuin ryhmässä, jossa jäsenten keskinäinen vuorovaikutus ja välitön palaute uusista löydöistä takaa, ettei kenellekään anneta rauhaa jäädä pitkäksi aikaa paikalleen polkemaan. Olennaista yhdistystoiminnassa on vertaistuki, tehdyille työlle annettu palaute ja keskusteluilmapiiri (Saraste 2010).

Valmed ry on perustettu 1.8.2012 täydentämään valokuvataiteen ja mediataiteen tarjontaa alueella. Yhdistyksen tarkoituksena on tehdä tunnetuksi ja edistää valokuva- ja mediataidetta taidemuotoina, toimia valokuva- ja mediataiteilijoiden sekä taidemuodosta kiinnostuneiden henkilöiden tai tahojen yhdyssiteenä. Valmed ry harjoittaa monipuolista ja ennakkoluulotonta näyttelytoimintaa sekä yksin että yhteistyössä muiden tahojen kanssa. Taiteen esittämiseen etsitään yllättäviäkin paikkoja Pohjois-Savon alueelta. Yhdistyksellä ei ole kiinteää omaa näyttelytilaa, vaan tarkoituksena on kehittää alueellinen toimintamuoto, joka rakentuu yhteistyöhön eri toimijoiden kanssa.

Valokuva-, media- ja videotaide, kuvataide, taiteen tutkimus ja taidehallinto ovat jäsenistön asiantuntemusalueita. Valmed ry on perustettu tiivistämään jäsenten yhteistyötä ja verkottumista sekä laajentamaan alueellista valokuva- ja mediataiteen osaamista, esittämistä ja tunnettuutta. Yhdistyksen kaikkea toimintaa kehitetään ja suunnitellaan taiteen ammattilaisten lähtökohdista. Tällä hetkellä Valmed ry:ssä on 20 jäsentä. Valmed ry on lyhyen toimintansa aikana kerennyt pitämään kaksi jäsennäyttelyä ja neljä yksityis- ja yhteisnäyttelyä Näkyjä – hankkeen alla. Yhdistys kuuluu myös valtakunnalliseen mediataiteen kattojärjestöön Suomen Mediataideverkosto ry:een ja sillä on yhteyksiä Muu ry:een ja AV-arkkiin sekä muihin kuvataidejärjestöihin ja -yhdistyksiin.

#### 2.4 Näkyjä-hankkeen taustaa ja tavoitteet

Näkyjä – hanke syntyi vuonna 2013 silloisen hallituksen ideasta lähteä etsimään valokuva- ja mediataiteen teoksille uusia, ennakkoluulottomia esityspaikkoja kaupunkiympäristöstä ja julkisesta tilasta sekä halusta vastata alueelliseen tarpeeseen valokuva- ja mediataiteen esitystapojen kehittämiseen. Hankkeeseen oli tarkoitus palkata tuottaja ja siihen haettiin rahoitusta, kuitenkin tuloksetta. Vuosina 2013 ja 2014 Näkyjä-hankkeen alla järjestettiin kolme näyttelyä. Vuoden 2013 lopulla videoteokseni oli esillä Luovien alojen keskus Myllyn suuriin ikkunoihin heijastettuna niin, että teosta pystyi katselemaan Satamapuistosta ja se näkyi puiston yli kaupunkimaisemassa. Vuoden 2014 puolella kuvataiteilijoiden Johanna Väisäsen videoteos ja Ulla-Mari Lindströmin valokuvateoksia oli esillä Karjalan lennostossa henkilökunnan tiloissa ja kuvataiteilija Kristiina Korpelan valokuvanäyttely oli Kuopion kaupungin virastotalossa. Näkyjä – kaupunkitaidenäyttely vuoden 2014 ja 2015 vaihteessa oli näitä seurannut, laajempi näyttelykokonaisuus, joka koostui viiden Valmed ry:n jäsenen teoksista. Vuonna 2014 Taiteen edistämiskeskus myönsi hankkeelle 2000 euron suuruisen erityisapurahan.

#### 3 NÄKYJÄ – KAUPUNKITAI DENÄYTTELY 2014

Kuvaan tässä luvussa Näkyjä – kaupunkitaidenäyttelyn tuotantoprosessia. Työryhmässä oli mukana kolme Valmed ry:n jäsentä, joista kaikki olivat liittyneet

yhdistykseen eri aikoina ja joilla kaikilla oli erilainen suhde yhdistykseen ja sen toimintamalleihin. Jäsenet eivät olleet myöskään työskennellyt aikaisemmin yhdessä. Työryhmä supistui tuotantoprosessin loppuvaiheessa kaksihenkiseksi. Hankkeella ei tässä laajuudessa ollut myöskään muodostunut toimintamallia eikä kaupunkitaidenäyttelyllä ollut valmiita yhteistyökumppaneita.

### 3.1 Suunnittelu, aikataulut ja työryhmä

Hanke lähti käyntiin kaupunkitaideteemalla ja sen suunnittelulla. Pohdimme yhdessä Valmed ry:n puheenjohtajan ja jäsenen kanssa Näkyjä – hanketta tapahtumana sekä sen jatkuvuutta ja ajankohtaa. Päätettiin, että tapahtuma on hyvä pitää pimeään vuodenaikaan, koska video- ja valoteokset näkyvät silloin parhaiten – ympäristön pimeys on otollinen video- ja valoteosten esittämiseen. Hyödynnettäisiin hankkeessa yritys sponsoreita ja kysyttäisiin yhteistyötä muun muassa Kuopion yrittäjät ry:ltä. Työryhmä muodostui lopulta kolmihenkiseksi ja taidoiltaan monipuoliseksi: mukana olivat minun lisäksi valokuvataiteilija Maria Kärkkäinen ja äänisuunnittelija Anu Sorsa. Valmed ry:n puheenjohtaja ja hallitus olivat myös tiiviisti mukana päätöksenteossa ja tukena. Suunniteltiin ensin, että järjestetään näyttelylle valtakunnallinen, avoin ja ilmainen haku ammattitaiteilijoille. Se olisi keino saada näkyvyyttä Valmed ry:lle sekä mahdollisesti uusia jäseniä. Suunnitelma kuitenkin kariutui myöhemmin aikataulun tiukkuuteen.

Hallitus hyväksyi ehdotukset ja sovittiin ensimmäisessä tapaamisessa työtehtävien jaosta. Päädyimme käyttämään aikaisempien vuosien Näkyjä – hankkeen nimeä, koska sen käyttäminen luo toimintaan jatkuvuutta ja tunnettavuutta. Rajasimme 4-10 teoksen hyväksymisen näyttelyyn riippuen saapuneiden teosehdotusten määrästä. Esityspaikat täsmentyivät yritys yhteistyöpaikoiksi, tyhjiin liikehuoneistoihin, ulkotiloihin sekä julkisiin tiloihin. Päätimme näyttelyajasta ja sovimme aikataulusta: teoshaku julkaistaan noin kaksi kuukautta ennen varsinaisen näyttelyn alkua sähköisesti sähköpostitiedotteella sekä sosiaalisessa mediassa ja teosehdotuksia otetaan vastaan marraskuun alkuun asti. Täsmensimme, että näyttelyyn haetaan liikkuvan kuvan, valokuva- sekä ääni- ja valotaideteoksia. Pyysimme myös ilmoittamaan laitevaatimukset ehdotusten mukana. Valmed ry omistaa jonkun verran laitteita, mutta teoksen mahdolliset laitevaatimukset voivat estää näyttelyyn osallistumisen. Työryhmä oli yhteydessä myös Taiteen edistämiskeskuksen Itä-

Suomen aluetoimipisteen mediataiteen läänintaiteilijaan ja hän lupautui olemaan mukana kuratoimassa näyttelyä yhdessä työryhmän kanssa. Sovimme tiedottavamme teoshakua rajaten Pohjois-Savon alueelle taideyhdistysten välityksellä muun muassa Kuopion kuvataiteilijat ry:lle, Ingmanin käsi- ja taideteollisuusoppilaitokselle, Kuopion Muotoiluakatemialle ja Iisalmen kuvataideseuralle.

Jaoimme työtehtävät niin, että yksi henkilö hoitaa näyttelyn graafisen ulkoasun ja ulkoisen tiedotuksen ja yksi henkilö tekee tiedotteen ja hoitaa sisäisen tiedotuksen sekä yksi henkilö yhteydenpidon sponsoreihin ja sidosryhmiin. Päätimme kaikille mukaan valituille taiteilijoille työryhmästä oman yhteyshenkilön. Tehtävät aikataulutettiin niin, että parin viikon sisällä saisimme valmiiksi tiedotteen rungon, luonnoksen graafisesta ulkoasusta sekä hallituksen päätökset ehdottamistamme hankkeen sisällöistä ja toimintatavoista. Hallitus päätti, että näyttelyn teoshaku suunnataan vain Valmed ry:n jäsenille tänä vuonna. Perusteena oli, että näyttely järjestetään ensimmäistä kertaa ja Valmed ry:llä ei ole tällä hetkellä taloudellisia eikä ajallisia resursseja avoimen haun järjestämiseen. Muut hankkeen sisällölliset valinnat hyväksyttiin hallituksessa.

### 3.2 Teoshaku ja taiteilijat

Lopullinen teoshakutiedote lähetettiin noin kaksi kuukautta ennen näyttelyn ripustamista ja annoimme ehdotuksille aikaa yhden viikon verran. Aika oli kuitenkin liian lyhyt ja pidensimme teoshakua muutamalla päivällä. Täsmensimme myös tiedotteen sisältöä ja taiteilijan velvollisuuksia liittyen teosten ripustukseen. Täsmennykset sekä hakuajan pidennys auttoi ja saimme vielä muutaman teosehdotuksen lisää. Kaikkiaan teosehdotuksia tuli kuusi kappaletta. Hyväksyimme lopulliseen näyttelyyn niistä neljä. Kahden teoksen poisjäämisen perusteena oli se, että teokset eivät olleet valmiita eikä niiden valmistamiseen tai esittämiseen ollut resursseja.

Valintojen perusteena oli teosehdotuksen idea ja sisältö, sen toteuttamiskelpoinen suunnitelma ja mielenkiintoinen liittyminen kaupunkitilaan. Mukaan valittiin valokuvateos kuopiolaiselta valokuvataiteilija Nanna Hänniseltä, joka on opiskellut Aaltoyliopistossa. Hän ehdotti teospaikakseen Osuuspankkia tai kukkakauppaa. Palvelumuotoilija, taiteen professori, rovaniemeläinen Satu Miettiseltä valittiin näyttelyyn

valokuvateossarja, jonka näyttelypaikaksi hän ehdotti leikkipuistoa tai lasten uima-allasta. Saimaan ammattikorkeakoulusta valmistuneelta kuopiolaiselta kuvataiteilijalta Veera Launoselta valittiin mukaan animaatioteos ja hän ehdotti esityspaikaksi kauppakeskusta. Myös videoteokseni valittiin mukaan näyttelyyn ja ehdotin esityspaikaksi kodinkoneliikkeen ikkunaa. Lopulliset näyttelypaikat olivat Osuuspankissa, Hapelähteen lähiliikuntapuistossa, Kauppakeskus Minnassa, kodinkoneliike Tekniset Latvalassa sekä kauppakeskus Apajassa. Näyttelyn puitteissa järjestettiin myös äänityöpaja, joka pidettiin Kuopion kaupungin järjestämällä Pakkaspäivillä. Valitsimme teokset työryhmän kesken ja niiden valintaan vaikuttivat niiden toteuttamiskelpoisuus sekä taiteellinen sisältö (Liite 1. Teoshakutiedote).

### 3.3 Kustannukset ja rahoitus

Valmed ry oli saanut apurahan Taiteen edistämiskeskuksen Pohjois-Savon taide-toimikunnalta Näkyjä-hanketta varten, joka oli suuruudeltaan yhteensä 2000 euroa. Suurin osa näyttelyn kustannuksista kohdistui työryhmän palkkioihin, jotka olivat lopulta yhteensä 900 euroa. Loput kustannukset jakaantuivat materiaalihankintoihin, tekniikkahankintoihin sekä teosten kuljetuksiin. Varasimme myös Pakkaspäivien työpajojen ohjaajille pienet palkkiot (Liite 2. Budjetti).

### 3.4 Yhteistyökumppanit, tilat ja näyttelyn tekniikka

Työryhmän jäsenet ottivat yhteyttä yhteistyökumppaneihin esitys- ja näyttelypaikkoja varten. Ensimmäinen yhteydenotto hoitui sähköpostitse. Kävimme myös taiteilijoiden kanssa keskustelua esitys- ja näyttelypaikoista ja he olivat onneksi teostensa kanssa joustavia ja esityspaikat muodostuivat yhteistyökumppanien mukaan. Yhteistyökumppaneiden varmistuminen oli ajoitettu joulukuun ensimmäiselle viikolle. Tärkeintä yhteistyökumppanin etsimisessä oli se, että teokselle oli katsottu valmiiksi esteettisesti ja tilallisesti sopiva paikka, he ymmärsivät taiteen arvon sekä merkityksen sekä olivat avoimia asenteiltaan. Yhteistyökumppaneiden tuli myös ymmärtää taiteen tuoma lisäarvo tilaan.

Tärkeää olivat myös tekniset seikat, kuten valot ja niiden kytkentä sekä sähkön käyttö tilassa ja se, saako tilassa kalliit laitteet lukkojen taakse vai tarvitseeko tila

erillisen valvojan. Sovimme ripustusajankohdista yhdessä taiteilijoiden sekä yhteistyökumppaneiden kanssa. Tekniset laitteet olivat Valmed ry:n omia ja joissakin teoksissa käytettiin myös taiteilijan omia laitteita. Kustansimme näyttelyyn osallistuvien taiteilijoiden teosten kuljetusmatkat. Purkaminen tapahtui näyttelyn viimeisenä päivänä ja jotkin teokset haettiin vasta seuraavana päivänä, sopimuksen mukaan riippuen esityspaikan aukioloajoista.

#### 3.4.1. Pakkaspäivät

Pakkaspäivät ovat lapsille ja nuorille suunnattu tapahtuma, jossa on liikunta- ja kulttuuripainotteista ohjelmaa sekä toimintoja ja sitä järjestää Kuopion kaupungin hyvinvointipalvelut yhteistyökumppaneineen. He hakivat sisältöä tapahtumaan erilaisilta urheilu- ja taideyhdistyksiltä. Varmistettuamme osallistumisemme hallitukselta, päätimme ilmoittautua Pakkaspäiviin, koska sisältömme ja aikataulumme sopivat yhteen. Näkyjä – kaupunkitaidenäyttelyyn oli valmiiksi tullut ehdotus sadutushetkien pitämisestä lapsille suunnatun teossarjan äärellä. Tapahtumaan osallistuminen oli ilmaista ja saimme näyttelymme sekä työpajat mukaan heidän tiedotukseen. Ideoimme työpajoja ja aikataulun takia pyysimme niille sisältöjä vain mukana olleilta taiteilijoilta. Ehdotuksia tuli muutamia, mutta lopulliset työpajat muodostuivat lapsille suunnatusta äänipajasta, jossa luotiin ja äänitettiin eri vuorokauden aikojen ääniä, opastetuista kierroksista Näkyjä – näyttelyn teosten äärellä sekä sadutushetkestä valokuvasarjan äärellä. Siirsimme Näkyjä – näyttelyn päättymisaikaa viikolla, jotta pääsemme mukaan Pakkaspäivien ohjelmaan ja tiedotukseen (Liite 3. Pakkaspäivät-esityksen sivu).

#### 3.5 Tiedotus ja markkinointi

Aikataulun tiukkuuden takia myöskään tiedotus- ja markkinointisuunnitelman teolle ei ollut aikaa. Sovimme tiedottavamme lähinnä sosiaalisessa mediassa, eri medioille sähköpostin ja puhelimen välityksellä sekä tekemällä näyttelyjulisteen, jota jaoimme eri paikkoihin ympäri Kuopiota. Suunnittelimme myös postikorttikokoisten esitteiden painamista, mutta niille eivät aikataulu ja budjetti riittänyt. Lehdistötiedote lähetettiin ensimmäisen kerran sähköpostilla noin kaksi viikkoa ennen näyttelyn alkua ja toinen lähetys tapahtui kaksi päivää ennen näyttelyn alkua. Kutsuimme lehdistön ja median

edustajat lounaalle, joka oli määrä pitää näyttelyn alkua edeltävänä päivänä. Ilmoittautumisia tilaisuuteen ei kuitenkaan tullut. Paikallinen sanomalehti Savon Sanomat teki lyhyen jutun näyttelystä tiedotteen pohjalta. Myös Pohjois-Savon maakuntien lehdet, Sisä-Savon sanomat sekä Soisalon sanomat tekivät lyhyet jutut näyttelystä, koska mukana oli maakunnista kotoisin olevia taiteilijoita. Taiteilijat lähettivät tietojansa tiedotetta varten ja tein julisteen näyttelyyn tulevan teoksen teoskuvasta. Päätimme jättää teospaikkatiedot pois julisteen visuaalisuuden takia ja tietojen sijaan julisteeseen tuli vain yhteistyöpaikkojen logot. Juliste painatettiin tarjosten perusteella halvimmassa paikassa pari päivää ennen näyttelyn alkua ja levitimme julisteita ympäri Kuopiota eri ilmoitustauluille ja katukuvaan koko tapahtuman ajan.

Sosiaalisen median tiedottamisen painotimme Facebookiin. Näyttelylle tehtiin oma avoin tapahtuma, johon kutsuttiin osallistujia. Teimme muutamia postauksia näyttelyn aikana. Pakkaspäivien aikaan tiedotimme työpajoista ja saimme näkyvyyttä heidän painetussa esitteessään (Liite 4. Tiedote, Liite 5. Juliste).

#### 4 NÄKYJÄ – KAUPUNKITAI DENÄYTT ELYN KEHITTÄVÄ OSA

Arvioin Näkyjä-hankkeen onnistumista fokusryhmähaastattelulla sekä SWOT-analyysilla. Käytin lähteenä myös Tapahtumatuotannon palapelit – julkaisua, jonka mukaan arvioin hankkeen eri osa-alueita. Yhdistyksen luonteeseen kuuluu tekijälähtöisyys ja fokusryhmähaastattelun etuna on, että sillä saadaan nopeasti tietoa useilta eri henkilöiltä samanaikaisesti ja asioissa päästään yleensä myös paljon syvemmälle kuin yksilöhaastattelussa. Ryhmähaastattelulla saadaan usein myös totuudenmukaisempi kuva ilmiöstä kuin yksilöhaastatteluissa, koska haastattelijan ohjaus ei siinä ole niin voimakasta vaan ryhmä vie keskustelua eteenpäin ja käyttää ilmiöstä arkikieltä (Ojasalo ym. 2009, 42). Kutsuin fokusryhmähaastatteluun Näkyjä – hankkeen työryhmän ja näyttelyssä mukana olleet taiteilijat sekä Valmed ry:n hallituksen.

Arvioimme ensin Näkyjä – hankkeen tuotantoprosessia. Haastattelun tavoitteena oli kerätä tietoa Näkyjä – kaupunkitaidenäyttelyn onnistumisista, haasteista ja kehittämiskohteista. Keräsin myös ryhmän ideoita hankkeelle aivoriihellä, jotta voin

kehittää seuraavan tapahtuman tuotantoprosessia sekä tehdä toimintasuunnitelman tuleville vuosille. Haastattelun mukaan näyttelyyn osallistuneet taiteilijat ja työryhmä olivat tyytyväisiä kaupunkitaidenäyttelyyn ja he kokivat, että se oli tarpeellinen vastoinkäymisistä ja aikataulun tiukkuudesta huolimatta.

#### 4.1 Suunnittelu, aikataulut ja työryhmän toiminta

Tapahtuman suunnitteluun ei jäänyt työryhmän mielestä tarpeeksi aikaa. Työryhmä ei kerennyt tekemään käytännössä minkäänlaista tuotantosuunnitelmaa. Taiteilijat olivat työryhmätyöskentelyyn pääosin tyytyväisiä ja totesimme yhdessä, että työryhmän olisi hyvä asua samassa paikassa hankkeen ajan. HavaitSIMME tuotantoprosessin aikana, että työnjako on erittäin tärkeää. Haastattelussa tuli myös ilmi, että tuottaja-taiteilijaparit olivat toimiva toimintamalli.

#### 4.2 Tiedotus ja markkinointi

Tiedotus onnistui ryhmän mielestä kohtalaisesti. Ulkoisessa tiedottamisessa onnistuttiin saamaan medioiden huomio: lähestulkoon kaikki tiedotetut lehdet ja radiot tekivät ainakin pienen jutun näyttelystä. Puhelinsoitto sähköpostitiedotteen jälkeen osoittautui hyväksi keinoksi saada yhteys mediaan. Juliste sai kiitosta näyttävyydestään.

Aikataulu oli kuitenkin liian tiukka myös tiedottamisen kannalta. Emme kerenneet tekemään minkäänlaista tiedotussuunnitelmaa ja tiedotus oli lopulta epäsäännöllistä ja se aloitettiin liian myöhään. Sähköpostiin palautui monta automaattista lomaviestiä ja jotkin osoitteet olivat vanhoja. Lehdistölounaalle ei ilmoittautunut kukaan todennäköisesti joulun alla olevan kiireen takia. Tiedotuksessa ei ilmoitettu selvästi teosten sijoituspaikkoja tarkasti, mikä oli aiheuttanut hämmennystä ja teosten äärelle ei löydetty. Myös sosiaalisessa mediassa tapahtunut tiedotus koettiin riittämättömäksi. Tiedotusta hoidettiin vaihtelevasti työryhmän kesken mikä aiheutti sekaannusta ja epäsäännöllisyyttä. Ryhmähaastattelussa tuli ilmi, että sisäinen tiedotus oli koettu epäselväksi ja teoshakuaika oli liian lyhyt. Tapahtuman lepo-aikana tiedotusta ei ole ollut ollenkaan.

#### 4.3 Yhteistyökumppanit, tilat ja näyttelyn tekniikka

Pakkaspäiville osallistuminen haastattelun mukaan kannatti. Pakkaspäivillä järjestetty äänityöpaja onnistui hyvin ja sen sisältö sekä aikataulutukset vastasi kohderyhmän tarpeita. Aamupäivän ajat sopivat paremmin lapsille, perheille ja päiväkotiryhmille. Onnistuimme myös muissa yhteistöissä hyvin – erityisesti Kuopion kaupungin sekä Osuuspankin kanssa. Saimme yhteyden kaupungin kulttuurityöntekijöihin ja Osuuspankissa oltiin kiinnostuneita yhdistyksestämme. Taiteilija kävi jopa neuvotteluita teoshankinnasta heidän kanssaan. Yhteistyö kaupungin kanssa on jatkunut.

Sadutustyöpajassa eikä näyttelykierroksilla ollut juurikaan osallistujia. Näissä oli päällekkäisyyttä muiden tapahtumien kanssa ja ajankohdat eivät istuneet kohderyhmien tarpeisiin. Joulukuu ajankohtana oli epäonnistunut myös yhteistyökumppaneiden osalta: monet olivat jo lomilla tai jäämässä lomalle joulun asiat mielessään.

#### 4.4 Kustannukset ja talous

Kustannukset jakaantuivat haastattelun perusteella kohtalaisen hyvin. Pysyimme hyvin budjetissa, mutta työpajaohjaajan korvaus oli liian pieni työmäärään nähden ja kaikki Näkyjä-hankkeen työryhmässä eivät saaneet matkakorvauksia tullessaan osallistumaan tapahtumaan kauempaa. Budjettiin ei oltu siis huomioitu kaikkia menoja ja yllättäviin menoihin ei oltu varauduttu.

#### 4.5 Näkyjä – hankkeen SWOT-analyysi

Arvioin Näkyjä – hankkeen näyttelyä tapahtumana myös Tapahtumatuotannon palapelit – julkaisun hyvän tapahtuman tunnusmerkkien toteutumisen näkökulmasta ja tein siltä pohjalta SWOT-analyysin, joka arvioi hankkeen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat.

##### Vahvuudet

Tapahtuman vahvuus on sen tuote, joka on laadukas sisällöllisesti ja tapahtuman toiminnan kärki on vahva taiteellinen panos, joka tulee ammattitaiteilijoilta. Sisältö on

linjassa toiminta-ajatuksen kanssa ja sitä arvioidaan valinnoissa. Näkyjä – hankkeen sisällössä on myös tarpeeksi selkeästi hahmottuvat ja vaihtuvat teemat. Se tarjoaa sisältönsä puolesta sitä, mitä sen toiminta-ajatuksen pohjalta tuleekin tarjota, eli valokuva- ja mediataiteen teoksia kaupunkiympäristöön ja arjen keskelle. Sisällöt varioivat jokaisessa tapahtumassa ja ne elävät joka vuosi tarjoten mielenkiintoista vaihtuvuutta.

Näkyjä erottuu vastaavanlaisista tapahtumista toiminta-alueellaan. Valokuva- ja mediataiteen näyttelytoimintaa on jonkun verran Pohjois-Savossa: Kuopion taidemuseon näyttelyissä, VB – Valokuvakeskuksen näyttelyissä sekä jokavuotisella Antifestivaalilla, joka on kaupunkitilassa järjestettävä esitys- ja nykytaiteen festivaali Kuopiossa. Näkyjä – hanke erottuu taideorganisaatioiden näyttelyistä paikka- ja aikasidonnaisuudellaan sekä yhteistyöllä eri toimijoiden kanssa. Anti – nykytaidefestivaalista, joka myös järjestetään kaupunkitilassa, se erottuu keskittymällä valokuva- ja mediataiteen esittämiseen. Julkisessa tilassa teosten äärelle on yleensä esteetön pääsy, mikä helpottaa tapahtuman saavutettavuutta.

Organisaatiolla on kokemusta näyttelyiden järjestämisestä ja yhdistyksen hallituksessa ja siten Näkyjä-hankkeessa on luonnollista vaihtuvuutta, mikä tuo uusia näkökulmia ja motivaatiota työskentelyyn. Hallitus on vastuuntuntoinen ja sillä on motivaatiota hankkeen ylläpitoon ja kehittämiseen.

#### Heikkoudet

Toiminnan ja talouden suunnittelemattomuus tekee siitä tehotonta ja tuotannoista liian raskaita, koska ne joudutaan aloittamaan aina alusta. Selkeän vision ja toimintasuunnitelman puute aiheuttaa lamaannusta ja motivaation puutetta tekijöissä. Tiedotussuunnitelman puuttuminen aiheuttaa yleisökatoa ja tekee siitä epämääräistä. Ajan- ja resurssien puute kehittämistyölle lukeutuu myös tapahtuman heikkouksiin. Yhdistyksen toiminta on tällä hetkellä pitkälti vapaaehtoistyötä tai pienten korvausten varassa, jolloin hallitus eikä sen jäsenet saa tarpeeksi korvausta tehdystä työstään.

Näkyjä-hankkeen heikkouksiin lukeutuu myös kohderyhmän määrittelyn puute, mikä aiheuttaa epäselvyyttä tiedotuksessa ja tekee toiminnasta liian hajanaista. Tiedonkeruun puutteellisuus on myös yksi tapahtuman heikkouksista: tiedotuksen ja

markkinoinnin tuloksia eikä kävijämääriä ja yleisön sekä sidosryhmien palautetta kerätä tällä hetkellä käytännössä ollenkaan, mikä vaikeuttaa niiden tulosten arviointia ja kehittämistä.

#### Mahdollisuudet

Näkyjä-hankkeen mahdollisuudet ovat sen laadukkaassa ja omaperäisessä sisällössä – se on ainoa laatuaan Pohjois-Savossa. Näkyjä-hankkeen lähestyttävyyden ja osallistumisen matalakynnyksisyys ovat ehdottomasti mahdollisuuksia tapahtuman kehittämiseksi. Kohderyhmäajattelua voisi hyödyntää paremmin: siinä voisi olla mahdollisuus jatkuvuudelle ja toiminnan täsmentymiselle. Myös oheispalveluiden kehittämisessä on mahdollisuuksia: tekijöillä on monipuolista osaamista työpajojen ja muiden oheispalveluiden järjestämiseen. Oheispalveluiden kehittämisessä on myös yhteistyömahdollisuuksia. Myös ajankohdassa on mahdollisuus: se ei ole vielä vakiintunut ja se voi joustaa kohderyhmien mukaan.

Yhdistyksen hallitus on osaavaa ja siinä on luonnollista vaihtuvuutta ja se tuo mahdollisuuksia uudistumiseen. Vaikka toiminnan suunnittelemattomuus on myös heikkous, tekee se toiminnasta vapaampaa sekä tekijälähtöisempää. Toimintaa voidaan siis vielä kehittää ja se saa vapaasti muodostua tekijöidensä näköiseksi.

Tiedottamisessa ja markkinoinnissa on mahdollisuuksia sen laadukkaassa visuaalisessa sisällössä. Tapahtuman luovissa sisällöissä on hyvät mahdollisuudet sissi-markkinointiin, mikä on edullista ja oikeat väylät sekä kohderyhmät löytäessään hyvinkin tehokasta. Hyvät suhteet mediaan, yhteistyökumppaneihin ja kattojärjestöihin ovat ehdottomasti mahdollisuuksia, joita tulee hyödyntää tehokkaammin tulevaisuudessa.

#### Uhkat

Hankkeen suurin uhka on sen suunnittelemattomuus. Ilman toimintasuunnitelmaa tapahtumaa ei voi kehittää ja se luultavasti kuihtuu yhdistyksen jaksamattomuuteen järjestää tapahtumaa joka vuosi ilman pohjatietoja. Vision täsmentäminen helpottaisi ja se toisi myös motivaatiota tekijöille. Uhkana on myös hankkeen kohderyhmättömyys: jos kohderyhmää ei täsmennetä, vaikuttaa se koko tapahtuman tasoon ja saavutettavuuteen sekä tiedotukseen.

Talous on täysin apurahojen varassa, mikä on myös uhka toiminnalle. Rahoitus ei riitä toiminnan kehittämiseen ja uusiin investointeihin. Yhdistys ei ole varautunut siihen, että rahoitusta ei tule: se tarkoittaisi käytännössä täysin toiminnan tyrehtymistä. Hallitus ei myöskään saa toiminnasta palkkioita tällä hetkellä, se aiheuttaa motivaation puutetta ja haluttomuutta sitoutua hankkeeseen. Myöskään Näkyjä-hankkeen työryhmän palkkiot eivät ole linjassa työmäärään nähden.

Vakuutus- ja turvallisuusasiat ovat suuri uhka. Tällä hetkellä Näkyjä-näyttelylle ei ole otettu vakuutusta, mikä voi tarkoittaa pahimmillaan sitä, että vahingon sattuessa näyttelytilassa laitteille, tiloille tai työntekijälle, joko Valmed ry:n tai yhteistyökumppanin, joutuu Valmed ry korvausvastuuseen vähäisistä varoistaan. Emme myöskään tehneet näyttelysopimuksia taiteilijoiden kanssa.

#### 4.6 Näkyjä – hankkeen tulevaisuus

Toteutimme fokusryhmähaastattelun lopuksi Näkyjä - hankkeen tulevaisuutta varten aivoriihen, jossa kaikki saivat ensin yksin kirjoittaa ideoita paperille. Painotin ideoimaan ilman kritiikkiä ja arviointia. Lopuksi kävimme läpi kaikkien ideoita ja keskustelimme niistä, jonka jälkeen arvioimme niiden toteuttamiskelpoisuutta. Ideoita oli tullut jo ennen arviointi- ja kehityspalaveria Valmed ry:n jäseniltä ja keskustelimme myös niistä.

Halukkuus yhteistyöhön nousi selkeästi kaikilta esiin. Yhteistyö muiden mediataide- ja elokuvafestivaalien kanssa, joita järjestetään muissa kaupungeissa sai kannatusta. Näkyjä – hanke voisi tulevaisuudessa laajentua pop up – näyttelyksi näiden tapahtumien yhteyteen. Myös Näkyjä-hankkeen alla voisi toimia Näkyjä-ryhmä, joka kiertäisi eri alan festivaaleja. Näitä festivaaleja ovat mm. Hiljaisuus-festivaali Kittilässä, Pixel Ache – festivaali pääkaupunkiseudulla ja Tampereen elokuvajuhlat. Muita yhteistyökumppaneita, joita tuli esiin olivat eri kaupungit sekä Taiteen edistämiskeskus. Valmed ry on tehnyt jo aikaisemmin yhteistyötä Vilimit – elokuvafestivaalin kanssa, joka järjestetään Kuopiossa syksyisin ja tätä yhteistyötä halutaan jatkaa. Vilimeillä on esitelty Valmed ry:n jäsenten teoksia elokuvien alkukuvina. Taiteen edistämiskeskuksen Itä-Suomen aluetoimipisteen kanssa teh-

dään yhteistyötä koko ajan, mutta sitä voisi hyödyntää paremmin. Muita paikallisia yhteistyökumppaneita voisivat olla Itä-Suomen yliopisto ja Kuopion Yliopistollinen keskussairaala. Näkyjä – hankkeen vieminen kokonaan heidän tiloihinsa sai kannatusta. Yhteistyöt heidän kanssaan toisivat esille jo muutenkin pinnalla olevan keskustelun taiteen ja tieteen yhtymäkohdasta. Esityspaikkaan liittyvä yhteistyökumppani voisi olla mukana jo hankkeen alkuvaiheessa tiiviimmin suunnittelemassa teoksen sijoituspaikkaa ja esitystapaa sekä mahdollisesti vaikuttamassa teoksen sisältöön, mikäli taiteilijalta ja yhteistyökumppanilta löytyy halua siihen. Muita yhteistyökumppaneita toivottiin löytyvän laiteyhteistyöhön ja sopivia voisivat olla esimerkiksi Genelec sekä Audiosavo. Toivottiin, että laitteita saataisiin jatkossa käyttöömmme sponsorointisopimuksella.

Tulevaisuudessa hankkeen ja näyttelyn dokumentointi ja arkistointi tulisi hankkeen kehittämisen kannalta oleellisemmaksi. Myös halukkuus jonkinlaiseen näyttelyjulkaisuun nousi esille. Yleisöltä ja yhteistyökumppaneilta halutaan kerätä palautetta tulevaisuudessa hankkeen kehittämisen vuoksi. Hankkeen ja näyttelyn osallistavuus sekä yhteisöllisyys saivat kannatusta ja työpajoja ja muita oheispalveluita, kuten luentotilaisuuksia halutaan järjestää. Sosiaalista mediaa halutaan hyödyntää paremmin markkinoinnissa ja mahdollisesti myös teosten sisällöissä.

Muita ideoita olivat Näkyjä-hankkeen yhteistyö gallerioiden kanssa. Tämä idea ei saanut kannatusta, koska näyttely halutaan järjestää gallerioiden ulkopuolella. Pohdittiin myös, voisiko Näkyjä – näyttely olla jokavuotinen jäsennäyttely, mutta sekään ei saanut kannatusta. Myöskään Näkyjä – nimen muuttaminen ei saanut kannatusta. Kovin kantaaottavaa taidetta ja suoranaista anarkismia ei haluttu aivoriihen mukaan lähteä toteuttamaan, koska se vaikuttaisi yhteistyökumppaneihin (Liite 6. Arviointipalaverin muistio).

#### 4.7 Kehittämisehdotukset

Tuon esiin fokusryhmähaastattelussa ja SWOT-analyysin pohjalta esiin tulleet kehittämiskohteet ja ehdotan niille sopivaa toimenpidettä.

#### 4.7.1 Suunnittelu ja ajankohta

Toiminta ja sen takana oleva yhdistys tarvitsee vankemman pohjan toiminnalleen. Näkyjä – hankkeen toimintasuunnitelmaa ja visiota on kehitettävä suunnitelmallisemmaksi ja täsmällisemmäksi, jotta toimintaa voidaan jatkaa. Ehdotan, että hankkeelle tehdään toimintasuunnitelma viidelle vuodelle käyttäen pohjana aivo-riihestä saatuja ideoita. Ehdotan myös, että visiota täsmennetään tämän vuoden hankkeen ensimmäisessä työryhmäpalaverissa sekä vuosikokouksen jälkeisessä Valmed ry:n hallituksen kokouksessa.

Tuotannon aikataulutusta sekä näyttelyn ajankohta oli epäonnistunut: se aloitettiin liian myöhään ja näyttely oli päällekkäin joulun ja uudenvuoden pyhien aikaan mikä hankaloitti tuotantoprosessia. Näyttelyn suunnittelu tulee aloittaa ajoissa ja näyttelyn ajankohtaa muuttaa. Työryhmällä tulisi olla näyttelyn järjestämiseen aikaa ainakin puoli vuotta. Ryhmähaastattelussa loka-marraskuu valikoitui parhaimmaksi näyttelyn vuodenajankohdaksi. Ehdotan, että näyttelyn ajankohta pidetään kuitenkin joustavana, aina silloisen yhteistyökumppanin ja sen mukaan muodostuvan kohderyhmän tarpeiden mukaan. Ehdotan myös, että teoshakuaikaa pidennetään, jonka olisi hyvä olla haastattelun mukaan korkeintaan puoli vuotta ja vähintään kolme kuukautta.

#### 4.7.2 Tiedotus ja markkinointi

Ryhmähaastattelussa todettiin, että sisäistä tiedottamista tulisi kehittää täsmällisemmäksi ja selkeämmäksi. Teoshaussa täytyy kirkostaa näkyvyyttä sekä sitä, että osallistumisen ehtona ei ole uuden teoksen saaminen esille vaan vanhojakin teoksia voi ehdottaa näyttelyyn. Yhden henkilön nimeäminen tiedottamistehtäviin ja aikataulun pidentäminen selkeyttää tiedottamista. Myös ulkoiseen tiedotukseen tulisi valita yksi henkilö, mahdollisesti sama, joka hoitaa myös sisäistä tiedotusta. Tällöin tiedotukseen tarvittavat tiedot pysyvät samalla henkilöllä ja se olisi siten johdonmukaisempaa. Ensimmäinen tiedottajan tehtävä on tuotantosuunnitelman tekeminen. Suunnitelma auttaa tekemään siitä johdonmukaisempaa ja säännöllisempää. Tiedotuksen tavoitetta on myös kehitettävä. Mikä on näyttelyn kohderyhmä ja tavoite: onko sen kohderyhmä tilassa jo valmiiksi liikkuvat vai onko tavoitteena

saada tilaan lisää kävijöitä näyttelyn avulla? Tämä tavoite vaikuttaa teosten saavutettavuuteen: onko tarpeen ilmoittaa tarkat teospaikkatiedot tiedotuksessa? Kohderyhmä ja tiedotuksen tavoite on määriteltävä selkeästi tiedotussuunnitelmassa. Sisäisessä tiedotuksessa pyydetään taiteilija- ja teostiedot jo heti näyttelyyn hyväksymisvaiheessa, jotta tiedotteen tarkastamiselle ja mahdollisten muutosten tekemiseen jää aikaa. Samoin visuaalinen materiaali on pyydettävä jo hyvissä ajoin taiteilijoilta sekä yhteistyökumppaneilta. Tiedottamisen sisältöä voisi myös kehittää mielenkiintoisempaan suuntaan: tapahtuman sisältö eli valokuva- ja mediataide on sinänsä jo mielenkiintoista ja herättää varmasti huomiota omaperäisyydellään. Niistä voisi kehittää kiinnostavia ja myyviä mielikuvia sekä samaistumistarinoita. Visuaalista materiaalia ja sosiaalisen median tiedotusta toivottiin käytettävän enemmän haastattelun mukaan. Ryhmähaastattelussa päätettiin, että Näkyjä-hankkeelle perustetaan oma kotisivu tai blogi.

Yhdistyksen yhteystietolista olisi myös päivitettävä, koska moni viesti palautui väärän osoitteen takia. Yleisöpalautteen keräämisessä on kiinnitettävä huomiota myös tiedotukseen: tietoa on kerättävä niin, että se antaa tietoa kohderyhmälle sopivista tiedotusvälineistä.

Ehdotan, että Näkyjä-hankkeen työryhmästä nimitetään yksi henkilö hoitamaan tiedotusta. Ehdotan, että tiedottamisesta kuitenkin päätetään työryhmässä yhdessä ja tiedotussuunnitelma käytetään hallituksen hyväksyttävänä. Ehdotan myös, että tiedottamisesta pidetään päiväkirjaa, jotta voimme tapahtuman jälkeen arvioida tiedotussuunnitelmaa ja siten kehittää sitä joka vuosi.

#### 4.7.3 Kohderyhmät ja yleisö

Näkyjä-hankkeella ei ole määriteltyä kohderyhmää. Tätä voisi kehittää ja suunnitella jokaiselle näyttelylle oman kohderyhmänsä, joka muotoutuisi aina näyttelypaikan mukaan. Oheispalveluilla, kuten työpajoissa kohderyhmät määräytyvät selkeämmin. Paikkasidonnaisuus rajaa kohderyhmää jo merkittävästi. Kehittämistä on myös palautteenkeruussa yleisöltä. Kävijämääriä sekä niiden vaihtelevuutta voisi ruveta arvioimaan ainakin työpajojen ja muiden oheispalveluiden osalta.

Ehdotan, että tiedonkeruuta tehdään työpajojen yhteydessä sekä näyttelyiden yhteydessä palautelomakkein tai yhteystietojen keräämisellä ja siten hoitamalla palautteenkeruun sähköisesti esimerkiksi sähköpostilla. Myös hankkeen kotisivuille tai blogiin luodaan sähköinen palautelomake.

#### 4.7.4 Yhteistyökumppanit ja sidosryhmät

Ryhmähaastattelun mukaan tärkeää on luoda uusia muotoja ja yhteistyökumppaneita Näkyjä – hankkeelle. Sidosryhmiä ajatellen hedelmällisintä olisi pyrkiä suoraan neuvotteluun johtajan kanssa ja samalla voisi tehdä asennekasvatusta taidetta kohtaan. Totesimme haastattelussa, että yhteistyökuvioissa kumppanin oikea asenne on tärkeää. Joissakin paikoissa tämän näyttelyn puitteissa yhteistyö toimi todella hyvin ja joissakin kohtalaisesti. Päätimme kehittää toimintaamme ja palautteenkeruuta niin, että otamme tapahtuman jälkeen yhteyttä yhteistyöpaikkoihin ja kysymme palautetta sekä keräämme samalla mahdollisia asiakaspalautteita.

Alueellisia sekä valtakunnallisia yhteistöitä tulisi hyödyntää enemmän, kuten yhteyksiämme Muu ry:een, AV-Arkkiin sekä valtakunnalliseen Suomen Mediataideverkosto ry:een. He voisivat osallistua tiedotukseen sekä mahdollisesti olla mukana hankkeessa sisällöllisestikin – esimerkiksi auttamalla meitä teoshaussa silloin, kun järjestämme siitä valtakunnallisen. Heiltä löytyy varmasti kiinnostusta kehittää mediataiteen esityskanavia pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Live Herring – ryhmään voisi myös olla hedelmällistä ottaa yhteyttä, koska heidän päätavoitteenaan on edistää mediataiteen asemaa alueellaan.

Ehdotan, että näihin tahoihin otetaan yhteyttä ja tiedustellaan mahdollisesta yhteistyöstä Näkyjä-hankkeen puitteissa. Ehdotan, että otetaan myös yhteyttä laitevalmistajiin ja neuvotellaan sponsorointisopimuksia heidän kanssaan. Ehdotan myös, että yhteistyöt hoidetaan loppuun asti ja tapahtuman jälkeen huolehditaan palautteen keruusta myös yhteistyökumppaneilta.

#### 4.7.4 Oheispalvelut

Haastattelussa tuli ideoita työpajojen kehittämiseen. Opastettuja kierroksia Näkyjä – hankkeen näyttelyihin voisi järjestää koko näyttelyn ajan ja ne voisivat lähteä eri paikoista sekä niitä voisi tuottaa ja tarjota erilaisille ryhmille. Oheispalveluita voisi kehittää niin, että ne ovat paremmin linjassa tapahtuman sisällön ja kohderyhmän kanssa.

Ehdotan, että tavoitteeksi asetetaan järjestää jokaiseen Näkyjä-näyttelyn yhteyteen ainakin yksi oheispalvelu. Oheispalveluista tulee tiedottaa jo teoshaussa, jolloin taiteilijat voisivat mahdollisesti ehdottaa teokseensa sopivaa oheispalvelua esimerkiksi työpajan muodossa. Työryhmä suunnittelee oheispalveluita yhdessä taiteilijoiden kanssa.

#### 4.7.5 Tekniset toimenpiteet

Teknisiin toimenpiteisiin täytyy kiinnittää huomiota niin, että näyttelyn ripustus ja purku on paremmin organisoitua. Näkyjä-näyttelylle ei ole ollut aikaisemmin vakuutusta. Mikäli teoksen esittämisessä oleva laite syttyy tuleen tai aiheuttaa muuta vahinkoa yhteistyöyrityksen toimitiloille, meillä ei ole tällä hetkellä vakuutusta kattamaan vahingoista koituvia korvauksia.

Ehdotan, että sovimme ripustukseen ja purkuun tietyt päivämäärät jo teoshaussa, jotka ovat sitovia. Mikäli taiteilija ei pääse paikalle, on hänen hoidettava teoksen ripustus tai purku jollakin muulla keinolla. Näyttelysopimukset on myös tehtävä tulevaisuudessa, jotta kummatkin osapuolet sitoutuvat hankkeeseen ja tietävät omat oikeutensa ja velvollisuutensa. Niistä tulee tulla selkeästi ilmi myös näyttelyn ripustukseen ja purkuun liittyvät velvollisuudet. Ehdotan myös, että etsitään näyttelylle kattava ja hinnaltaan edullinen vakuutus.

#### 4.7.6 Talouden suunnittelu

Talouden suunnittelua tulee kehittää niin, että otetaan kaikki mahdolliset kulut huomioon ja varaudutaan yllättäviin kuluihin. Rahoitusta tulee hakea mahdollisimman

monesta eri lähteestä eikä pistää kaikkea toivoa parin rahoittajan varaan. Rahoitukselle voisi miettiä myös uusia lähteitä, esimerkiksi joukkorahoitus. Tällä hetkellä rahoitus riittää juuri ja juuri toiminnan ylläpitämiseen eikä sen kehittämiseen tai uusiin investointeihin ole varaa. On tehtävä pidemmän aikavälin suunnitelma sekä riskien arviointi ja pohdittava uhkien ehkäisykeinoja.

Hankkeen budjetissa löytyi kehitettävää työpajaohjaajien tuntipalkoissa. Myös hallituksen jäsenten ja Näkyjä – hankkeen työryhmän palkkiot on otettava huomioon talouden suunnittelussa. Niiden toivottiin olevan isompia ja se tulee huomioida budjetissa.

Ehdotan, että Näkyjä-hankkeen työryhmä tekee hankkeelle realistisen taloussuunnitelman viidelle vuodelle. Taloussuunnitelmassa tulee olla mahdollisimman monta eri tulonlähdetä ja pohditaan samalla laajemmin eri tulonlähteitä. Taloussuunnitelmaan on myös laskettava työryhmälle sopivat palkkiot suhteessa työnmäärään sekä varauduttava yllättäviin menoihin.

#### 4.7.7 Työryhmä ja hallitus sekä niiden vastualueet

Työryhmän työskentelyyn oltiin pääosin tyytyväisiä, mutta työryhmätyöskentelyssä sekä hallitustyöskentelyssä vastualueet vaativat selkeämpää määrittelyä. Näkyjä - kaupunkitaidenäyttelyssä tuli epäselvyyksiä siitä, ketkä tekevät lopullisia päätöksiä sekä kuinka paljon työryhmä ja yhdistyksen hallitus ovat vastuussa tahoillaan. Yhdistyksellä on yhteiset tavoitteet Näkyjä-hankkeen suhteen, mutta toiminta vaatii suunnitelmallisuutta ja selkeämpää työtehtävien jakoa. Toimivaa työpari-mallia (taiteilija ja työryhmän jäsen) hyödynnetään myös tulevaisissa tapahtumissa.

Ehdotan, että hallituksen kokouksessa nimitetään hankkeen ydintyöryhmä korkeintaan kolmihenkiseksi ja he määrittelevät työtehtävät keskenään jokaisen vahvuuksien ja mieltymyksiensä mukaan. Hallituksen kokouksessa tulee määrittellä työryhmän vastualueet ja päättää, mitkä kuuluvat työryhmän vastuualueisiin sekä mihin työryhmän tarvitsee pyytää lupaa hallitukselta. Ehdotan, että hankkeen tuotantosuunnitelma, budjetti sekä tiedotussuunnitelma sekä niihin liittyvät mahdolliset muutokset täytyy hyväksyttää hallituksella.

#### 4.8 Näkyjä-hanke vuonna 2015 ja toimintasuunnitelma

Vuodelle 2015 hankkeelle on myönnetty 3 000 euroa apurahaa Taiteen edistämiskeskuksen visuaalisten alojen toimikunnasta. Tänä vuonna lähdemme suuntaamaan Näkyjä-hanketta kohdennetummin. Otamme yhteyttä Itä-Suomen yliopiston Hyvinvointitutkimuskeskukseen, joka on saanut rahoitusta suomalaisten yksinäisyyttä käsitteleviin työpajoihin Wihurin säätiöltä tänä vuonna. Otamme yhteyttä myös Kuopion yliopistolliseen keskussairaalaan. Tänä vuonna Näkyjä – näyttelyn tavoitteena on järjestää se kokonaan Itä-Suomen yliopiston tiloissa. Tavoitteena on saada näistä organisaatioista pysyviä yhteistyökumppaneita. Tänä vuonna otetaan yhteyttä myös laitevalmistajiin sponsorointiyhteistyön toivossa. Hallituksen jäseniltä löytyy valmiiksi yhteyksiä muun muassa Geneleciin, joka on audiolaitteita valmistava yritys.

##### 4.8.1 Näkyjä – hankkeen tuotantosuunnitelma vuodelle 2015

###### Toukokuu 2015

- työryhmän muodostuminen avoimessa työryhmäpalaverissa
- työtehtävien jako ja vastuut hallituksen kanssa
- yhteydenotto yhteistyökumppaneihin tavoitteena tapaaminen
- viisivuotinen toimintasuunnitelma sekä taloussuunnitelma
- näyttelyajankohdan päättäminen

###### Kesäkuu 2015

- yhteistyökumppanin varmistuminen
- näyttelytilojen suunnitteleminen
- tiedotussuunnitelman tekeminen
- teoshakutiedotteen lähettäminen, ehdotuksia otetaan vastaan elokuun loppuun asti
- aloitetaan blogin tekeminen
- yhteystietolistat ajankohtaisiksi
- tehdään budjetti

### Heinäkuu 2015

yhteistyökumppanit ja muut sidosryhmät lomalla  
avataan blogi ja aloitetaan tiedotus

### Elokuu 2015

tiedotus jatkuu tiedotussuunnitelman mukaisesti  
yhteydenotto alan yhteistyökumppaneihin: Suomen Mediataideverkosto ry,  
Live Herring ry, Muu ry ja AV-Arkki  
yhteydenotto laitevalmistajiin

### Syyskuu 2015

teosvalinnat ja sisäinen tiedotus näyttelystä  
teostietojen ja -kuvien pyytäminen tiedotusta varten  
nimitetään taiteilija-tuottajaparit  
tiedote, juliste ja graafisen ulkoasu valmistuu  
neuvottelut laitevalmistajien kanssa  
näyttelysopimusten teko ja vakuutusten ottaminen  
oheispalveluiden suunnittelu  
palautteenkeruutapojen suunnittelu  
tiedotus tiedotussuunnitelman mukaisesti  
näyttelyn avajaisien suunnittelu

### Lokakuu 2015

laitteiden ja materiaalien tarve sekä laiteyhteistyöt varmistuvat  
päätetään palauttekeruumenetelmät ja tehdään materiaali sitä varten  
apurahahakemusten teko seuraavaa vuotta varten  
tiedotus tiedotussuunnitelman mukaisesti  
näyttelyn ripustus  
oheispalveluiden järjestely ja aikataulutus

### Marraskuu 2015

näyttelyn avajaiset  
tiedotus tiedotussuunnitelman mukaisesti

oheispalvelut  
palautteenkeruu  
apurahahakemukset seuraavalle vuodelle

Joulukuu 2015

näyttelyn purku  
maksetaan palkkiot, tilitetään ostot ja maksetaan kulukorvaukset  
palautteiden analyysi sekä arviointi- ja kehityspalaveri työryhmän, taiteilijoiden  
ja sidosryhmien kesken  
otetaan yhteyttä yhteistyökumppaneihin ja kerätään heiltä palautetta  
suunnitellaan seuraavaa Näkyjä-näyttelyä  
tiedotus tiedotussuunnitelman mukaisesti

## 5 POHDINTA

Nykytaiteen esittämisessä on ollut jo pitkään aikaa trendinä järjestää kaupunkitaidenäyttelyitä viemällä teoksia julkiseen tilaan. Näen Näkyjä-hankkeessa paljon mahdollisuuksia, mutta kaupunkitilaan järjestettynä se on raskas ja hajanainen näyttelykokonaisuus. Kuopiossa on myös tähän tarpeeseen vastaava samantyyppinen, kaupunkitilassa tapahtuva vakiintunut nykyaidefestivaali. Kuopion kokoinen kaupunki ei tarvitse mielestäni toista kaupunkitilaan keskittyvää nykyaide tapahtumaa. Ehdotan siis, että toimintaa kohdennettaisiin tulevaisuudessa niin, että se tapahtuu joka vuosi saman tai samojen yhteistyökumppaneiden tiloissa. Hankkeen tavoitteena olisi saada vakiintuneet yhteistyökumppanit, jottei joka vuosi tarvitsisi luoda uusia yhteistyökumppaneita. Ehdotuksia on myös tullut, että voitaisiin pyrkiä saamaan hankkeelle muutamia eri julkisia organisaatiota pääyhteistyökumppaneiksi. Näitä voisivat olla muun muassa Kuopion yliopistollinen keskussairaala, Itä-Suomen yliopisto sekä Kuopion kaupunki. Järjestettäisiin Näkyjä-näyttely heidän toimitiloihinsa vuorotellen peräkkäisinä vuosina. Tämä ratkaisisi monta ongelmaa: julkisilla organisaatioilla on paineita hankkia taidetta kokoelmiinsa, mutta teosten hankintaan voi olla suuri kynnys ja yksittäisen teoksen hankkiminen voi tuntua liian suurelta riskiltä varsinkin huonon taloudellisen tilan aikana. Näkyjä-hanke toisi yhteisellä rahoituksella taidetta organisaatioiden sisälle ja samalla se lisäisi viihtyvyyttä toimitiloissa. Se tekisi näkyväksi tarpeen taiteelle ja kulttuurille julkisissa tiloissa. Palautteenkeruulla voitaisiin tutkia tätä tarvetta ja mahdollisesti todentaa se. Toimitilojen viihtyvyys lisäisi varmasti myös henkilökunnan viihtyvyyttä tiloissa ja siten se lisäisi työhyvinvointia sekä mahdollisesti myös lisäisi luovuutta heidän työtehtävissään. Teokset olisivat luonnollisesti myös asiakkaiden ulottuvilla ja periaatteessa kuka tahansa pystyisi pääsemään niiden äärelle. Näyttely myös vaihtuisi joka vuosi, joten se toisi mielenkiintoista sisällöllistä variaatiota myös tiloihin. Yhdistystä se hyödyttäisi niin, että taiteen kokemisen kynnys madaltuisi ja samalla mahdollisesti myös kynnys taidehankintaan. Teokset ja tekijät saisivat näkyvyyttä ja tilat antaisivat mielenkiintoisia sisältöjä teoksille ja taiteilijan työlle. Näyttely voisi avata työmahdollisuuksia taiteilijoille. Tavoitteena olisi saada monivuotinen yhteistyö ja tulevaisuudessa myös yhteistyökumppani rahoittaisi näyttelyä. Myös he pääsisivät vaikuttamaan näyttelyn sisältöihin.

Uusia rahoituskeinoja täytyy myös pohtia, koska kulttuurin ja taiteen julkiset tuet vähenevät koko ajan. Näkyjä-näyttelyihin ei ole sisäänpääsymaksua, koska haluamme, että tapahtumaan osallistumiseen on matala kynnyks. Hankkeen tarkoitus on madaltaa taiteen kokemisen kynnyksiä ja maksun ottaminen voisi tehdä näyttelyistä elitistisen. Kuitenkin työpajat ja muut oheispalvelut voisivat olla maksullisia. Taiteessa ja taloudessa on ristiriitoja, kuten monet alan tutkijat väittävät. Taidetta tulisi olla tarjolla ilmaiseksi ja sitä pitäisi saada kokea kuka vaan riippumatta taloudellisesta taustastaan. Mielestäni tässä piilee vaara: yleisö olettaa, että taiteilijat saavat palkkansa jostain eivätkä ymmärrä taiteilijan todellista taloudellista tilannetta. Kuitenkin julkisen puolen tuet taiteelle ja kulttuurille ovat koko ajan vähentyneet. Samalla myös matalan kynnyksen ja ilmaiset taide- ja kulttuuritoiminnot vähenevät, mikä taas merkitsee sitä, että taiteilijoiden täytyy alkaa pyytämään maksua näyttelyistään ja toiminta vähenee. Taiteesta tulee rikkaiden etuoikeus.

Oheispalveluiden sisältöjä on syytä miettiä. On sinänsä huolestuttavaa, että taiteen oheen tarvitaan toimintoja, jotta sen äärelle saadaan yleisöä ja jotta ne puhuttelisivat. Suomalaiset ovat ilmeisesti tekevää kansaa ja he oppivat parhaiten tekemällä. Olisi kuitenkin tietoa tulvivassa ja tehokkuutta vaativassa nyky-yhteiskunnassa todennäköistä tarpeen järjestää yleisölle tiloja, joissa ei tarvitse tehdä, vaan joissa voi olla ja kokea. Pohdiskelu ja ihmettely on aliarvostettua. Kehittelen mielessäni työpajaa tai tapaamisen muotoa, jossa taiteen äärelle tullaan olemaan ja keskustelemaan. Opastetut kierrokset ovat hyvin lähellä tätä muotoa, mutta toivoisin toiminnon olevan jotain hyvin vähän ohjattua.

Näkyjä-hanke varmasti etenee tulevaisuudessa ja minulla on uskoa siihen sekä motivaatiota sen kehittämiseen. Näkyjä-kaupunkitaidenäyttely oli hieno oppimiskokemus, joka osaltaan vei hanketta eteenpäin. Opinnäytetyön tekeminen oli tarpeen Näkyjä-hankkeelle ja Valmed ry:n toiminnalle. Koen sen edistäneen myös työllistymismahdollisuuksiani. Mielenkiintoista on, että Kauppakeskus Minnan näyttelytilassa on tällä hetkellä kuopiolaisen VB Valokuva-keskuksen näyttelytila, joka aukesi muutama viikko Näkyjä – näyttelyn jälkeen. Voidaan siis todeta, että Näkyjä-hanke voi näyttää tietä myös muille demokraattisempaan ja laajempaan yleisöä puhuttelevaan näyttelytoimintaan.

## LÄHTEET

Cronberg, Tarja 2010. Luova kasvu ja taiteilijan toimeentulo. Opetus- ja kulttuuriministeriön raportti. Helsinki: Yliopistopaino. Viitattu 30.4.2015.

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2010/liitteet/okmtr06.pdf?lang=en>

Hintsanen, Päivi. 2009. Live Herring: eli miten uidaan disorganisaationa mediataidevirrassa. Tampereen ammattikorkeakoulu. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö.

Huhtamo, Erkki. 1995. Taidetta koneesta. Turun yliopiston täydennyskoulutuskeskuksen julkaisuja. Turku: Painosalama Oy.

Hyyppä, Markku T. & Liikanen, Hanna-Liisa. 2005. Kulttuuri ja terveys. Helsinki: Edita.

Jaatinen, Pilvi. 2000. Elomedia esittää 2: kuvien rajoilla. Helsinki: Taideteollinen korkeakoulu.

Liikanen, Hanna-Liisa. 2010. Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia : ehdotus toimintaohjelmaksi 2010-2014. Helsinki: Opetusministeriö.

Lintonen, Kati & Rastenberger Anna-Kaisa & Heikka, Elina. 2014. Valokuvataiteen ydin: 1900 – luvun suomalaiset valokuvat ja taidepuhe. Helsinki: Suomen valokuvataiteen museo.

Mäkelä, Asko 2009. Mediataiteen mahdollisuudet. Selvitys mediataiteesta. Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä. Viitattu 30.4.2015.

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/tr13.pdf?lang=en>

Ojasalo, Katri & Moilanen, Teemu & Ritalahti, Jarmo. 2009. Kehittämistyön menetelmät: uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: WSOY.

Rajakari, Päivi (toim.). 2012. Pohjan tähdet: suomalaisen valokuvan ja liikkuvan kuvan kansainvälistyminen. Helsinki: Tammisaaren kirjapaino.

Rensujeff, Kaija 2014. Taiteilijan asema 2010. Helsinki: Taiteen edistämiskeskus. Viitattu 30.4.2015. <http://www.taike.fi/documents/10921/0/Taiteilijan+asema+2010.pdf>

Saraste, Leena. 2010. Valokuva: muisto, viesti, taide. Helsinki: Musta taide.

Tarkka, Minna (toim.). 1993. Video, taide, media: antologia. Helsinki: Taide.

## LIITTEET

Liite 1. Teoshakutiedote

Hyvät Valmedin jäsenet!

Nyt olisi tilaisuus osallistua **valokuva- ja mediataiteen** teoksella Valmedin **kaupunkitaidenäyttelyyn**. Näyttely tapahtuu Kuopion keskustassa alkaen joulukuun viimeisellä viikolla (29.-31.12.) ja loppuu tammikuun puolessa välissä.

Näyttely on jatkumoa jo pari vuotta kestäneelle Näkyjä-hankkeelle, jossa esittelimme jäseniemme valokuva- ja mediataiteen teoksia erilaisissa julkisen tilan paikoissa (Kuopion kaupungin virastotalo, Karjalan lennosto, Myllyn katukuva..). Kyseessä on pilottinäyttely, joten otamme vastaan **kokeellisia, uusia** ja mahdollisesti hieman keskeneräisiäkin ideoita, joita sitten pureskelemme yhdessä toimivaksi. Paikkoja voivat olla esim. yritysten näyteikkunat, rakennusten seiniin heijastaminen, julkiset tilat, puistot jne. **Toivomme teidän laittavan alustavan ehdotuksen esityspaikasta sekä laitevaatimukset teosehdotuksen mukana.** Kaupunkitaide-työryhmä valitsee ehdotuksista lopulliset osallistujat. Tarkoituksena on tehdä näyttelystä jokavuotinen tapahtuma.

Laita siis teos- ja esityspaikkaehdotuksesi **6.11. klo 16 mennessä** Valmedin sähköpostiin: [valmed.ry@gmail.com](mailto:valmed.ry@gmail.com). **Aiheeksi kaupunkitaidenäyttely.**

Näyttelyn taiteilijoille maksetaan teoksen esittämisestä palkkio.

Yt,  
kaupunkitaide-työryhmä  
Eerika Jalasaho  
Maria Kärkkäinen  
Anu Sorsa

## Liite 2. Budjetti

nakya\_lopullinen\_budjetti Taulukko1.pdf

Avaa 1 / 1 95,8% Työkalut Täytä ja allekirjoita Kommentoi

Näkyjä-kaupunkitaidenäyttely budjetti 2014

**PALKKIOT**

|        | Järjestelypalkkio | Teosesityspalkkio | Työpajapalkkio |             |             |
|--------|-------------------|-------------------|----------------|-------------|-------------|
| Anu    | 370               | 140               | 15€ X 5pv      | 75          | 585         |
| Eerika | 370               | 140               | 15€ X 3pv      | 45          | 555         |
| Maria  | 145               |                   |                |             | 145         |
| Nanna  |                   | 140               |                |             | 140         |
| Veera  |                   | 140               |                |             | 140         |
| Satu   |                   | 140               | 15€ X 2pv      | 30          | 170         |
|        |                   |                   |                | <b>Yht.</b> | <b>1735</b> |

**Materiaalikustannukset**

|                     |  |  |  |             |            |
|---------------------|--|--|--|-------------|------------|
| Julisteet           |  |  |  |             | 50         |
| Ripustus tarvikkeet |  |  |  |             | 70         |
| Satun kuvat         |  |  |  |             | 40         |
|                     |  |  |  | <b>Yht.</b> | <b>160</b> |

**Kuljetuskustannukset**

|                                 | Kulkuneuvo |  |             |           |
|---------------------------------|------------|--|-------------|-----------|
| Nannan teos pankille ja takas   | Tilataksi  |  | 20          |           |
| Anun kamat työpajaan ja pois    | Oma auto   |  | 15          |           |
| Veeran teos Minnaan ja pois     | Oma auto   |  | 12          |           |
| Eerikan teos Latvalalle ja pois | Oma auto   |  |             |           |
| Pysäköintimaksut                |            |  | 8           |           |
| Satun teos puistoon ja pois     | Oma auto   |  |             |           |
|                                 |            |  | <b>Yht.</b> | <b>55</b> |

**Tiedotus**

|                    | Selvennys |  |             |           |
|--------------------|-----------|--|-------------|-----------|
| Lounas lehdistölle | 10€X5     |  | 50          |           |
|                    |           |  | <b>Yht.</b> | <b>50</b> |

**Kaikki näyttelyyn liittyvät kustannukset yhteensä euroissa.** **2000**

210 x 297 mm

## Liite 3. Pakkaspäivät-esityksen sivu

### Pakkaspäivät

#### Hopealuistimet (M. Mapes Dodge)

24.1. klo 18 ja 25.1. klo 15 kuolinajattelu, Ikonkatu 28  
LIPU: 5 € / hlö  
TUUDUSTILU: JAVAHUURSI | Hukketeatterin Säuosasto  
puh. 041 548 4518, www.hukketeatterinstudio.fi

#### ARKKI

Kuoppakentän Avoja

#### Pakkaspäivien askartelutuokio

21.1. klo 13.30–15.30, Iivertulokas, Iivertulossa  
alkuisen kerssän  
Kuopion ev. lut. seurakuntayhtymä

#### SATAMANKULMA GALLERIA | TEATTERI

Minna Canthin katu 4

#### Graffiti-työpaja / ANTI - Contemporary Art Festival

19.1. klo 12–16

20.1. klo 8–12

Iule suunnittelemaan oma graffiti-identiteettiä / tai graffititaiteilija Jyr. Väisäsen johdolla, laitat pinnetään Satamankulman gallerialla kluunoihin ja sovitin. Non stop työpajat sopivat kaiken ikäisille, alokoulun ikäisiä lukuunottamatta ja aikuisin. VAPAA PÄÄSSY! Rajoitettu osallistujamäärä. Ryhmiä varaukset: info@antifestival.com, puh. 050 305 2005

#### Mun muoto -savityöpajat

25.1. klo 9–15

23.1. klo 8–15

24.1. klo 12–18

25.1. klo 12–18

Työpajassa rakennetaan yhdessä iso kyö. Non stop työpajat sopivat kaikenikäisille alokoulun ikäisistä lukuunottamatta ja aikuisin. Tarvittavaksi 3 €/ osallistujalle.

#### VAAHAUKSI

iv@satamankulma.fi, puh. 041 336 8884

#### Muoto-keramiikanäyttely

Tanja Rissanen ja Johanna Rieppo

21.1. 51.1.



### Pakkaspäivät

#### VALOKUVA- JA MEDIATAIDE- YHDISTYS VALMED RY

#### Äänityöpajat 3–7 v. lapsille

19.–22.1. klo 9–11 ja 15–17

Aanisunnittelija Anu Sorsan äänityöpajat kaup-  
pakkas Apajassa Alatorin Anttilän sisäsiinäytin  
non stop-työpajaksi liikenneturvaksi. MAKSUTON.

TYÖPÄJÄVAHVAUKSET: soosanaru@gmail.com

19.1. musiikkien laulun ääniä

20.1. keskitytään paikan ääniin

21.1. puhuttelun ilme-ääniä

22.1. arvokkaan yön ääniä

25.1. silken äänihavainnointia tehdyt ääniteoksen  
esitys klo 15–17

#### Opetettu kierros Näkyä-teosten äärellä

19.–21.1. klo 16

Kuvataiteilija Eerika Joleska tekemä opeteltiin  
kierros Näkyä-teosten äärellä. Suunnattu kaiken-  
ikäisille. Kesto n. 1,5 h. Tapaaminen Apajassa Al-  
torin Anttilän sisäsiinäytin vastapäätä. MAKSUTON.

#### TIEDUSTE- LUUT:

soosanaru@gmail.com, puh. 0400 225 389

#### Sadutustuokio valokuvateosten äärellä

24.–25.1. klo 10–13

Valokuvaiteilija Satu Miettisen lapsille suunnatut  
sadutustuokiot Haapalahteenpuiston lähilukun-  
alueella. MAKSUTON.

#### VAAHUKSET

miettisen.satu@gmail.com, puh. 050 352 6452

Tapahtumat ovat Valmed ry:n Näkyä –Kaupunki-  
taidenäyttelyä 30.12.2024–25.1.2025. Näyttely  
levittäjäyry Kuopion keskustan alueelle.

valmed.ry@gmail.com

#### KUOPION LUISTELUSEURA

#### Luiistelunohjaus

20.1. klo 18–19

Luiistelunohjaus Kuopion satamassa, Cafe-Sata-  
man eteen ja edettyillä luistelunohjaus. Pakkasa-  
raja 20 C, MAKSUTON.

## Liite 4. Tiedote

### KUOPIOSSA 22.12.2014/TIEDOTE

vapaa julkaistavaksi

#### VALOKUVA- JA MEDIATAIDE YHDISTYKSEN NÄKYJÄ-HANKE KASVAA MONEN TEOKSEN KAUPUNKITAI DENÄYTTELYKSI

Tänä vuonna Valmed ry:n Näkyjä-hanke kasvaa neljän teoksen yhteisnäyttelyksi ympäri Kuopion keskustaa aikavälillä 30.12.2014 – 25.1.2015. Yhdistys on tehnyt yhteistyötä eri toimijoiden ja yritysten kanssa näyttelyä varten ja se on myös osa Kuopion kaupungin Pakkaspäivien toimintaa.

Valokuvataiteilija Nanna Hännisen vuonna 2011 valmistunut valokuvateos sarjasta *Life//PAINT* löysi paikkansa Osuuspankin tiloista. Sarja reflektoi henkilökohtaisten aihepiirien kautta valokuvan historiaa sekä valokuvan ja maalaustaiteen suhdetta ja niiden välistä vuoropuhelua. Teoksia sarjasta on aiemmin esitetty Berliinissä vuonna 2011, Helsingissä Galleria Amassa, Madridissa Camara Obscura del Artessa sekä Kuopiossa Galleria 12:sta.

Kuvataiteilija Eerika Jalasahon videoteos *Selviytymistä* esitetään Tekniset Latvalan näyteikkunassa. Tänä vuonna valmistunut teos pohtii liikkeen merkitystä asettamalla hidastetun liikkeen ja pysähtyneen oton rinnakkain samaan kuvaan.

Tänä vuonna Kuopioon muuttaneen kuvataiteilija Veera Launosen videoteos *Skanneri* on stop-motion animaatio, jonka kuvamateriaali on saatu aikaan skannaamalla erilaisia materiaaleja. Joulupaperit, muovit ja mainokset sekoittuvat yhdeksi massaksi. Launonen on kuopiolainen kuvataiteilija, joka tekee pääasiassa valokuva- ja mediataidetta. Hänen taiteensa kulmakiviä ovat kitch-estetiikka, ironia ja naivismi.

Valokuvataiteilija Satu Miettisen Siipiä - valokuvateossarja levittäytyy Hapelähteen lähiliikuntapuistoon. Se koostuu neljän valokuvan sarjasta, joka johdattaa lapset satujen maailmaan. Teoksen äärellä lapset kertovat satuja ja muistelevat kesän tuoksua, värejä ja valoja.

Äänisuunnittelija Anu Sorsa osallistuu näyttelyyn pitämällä lapsille suunnatun äänityöpajan Apajassa Lasten ja Nuorten Pakkaspäivien aikaan 19.-22.1.2015. Työpajoissa käydään läpi eri vuorokausiin liittyviä ääniä ja se huipentuu äänistä koostuviin teokseen, joka esitetään sunnuntaina 25.1 Apajassa.

Vuosi 2014 on Valokuva- ja mediataideyhdistys Valmed ry:n toinen toimintavuosi. Yhdistyksen tarkoituksena on tehdä tunnetuksi valokuva- ja mediataidetta taidemuotoina ja edistää alueen taiteilijoiden teosten näkyville saamista.

#### Lisätietoja

Eerika Jalasaho  
Puh. 0400725389  
ejalasaho@gmail.com



**NANNA HÄNNINEN  
EERIKA JALASALO  
VEERA LAUNONEN  
SATU MIETTINEN  
ANU SORSA**

# **NÄKYJÄ**

**30.12. - 25.1.2015**

**VALOKUVA- JA MEDIATAIDE-  
YHDISTYKSEN  
KAUPUNKITAIDENÄYTTELY**

[www.facebook.com/valmedry](http://www.facebook.com/valmedry)  
[valmed.ry@gmail.com](mailto:valmed.ry@gmail.com)

yhteistyössä

Pohjois-Savon OP



Maanantaina 12

Liite 6. Arviointipalaverin muistio

NÄKYJÄ – muistio

NÄKYJÄ – ARVIOINTI JA KEHITYSTAPAAMINEN

23.2.2015 maanantaina, Satamankulma

Paikalla:

Eerika Jalasaho

Ulla-Mari Lindström

Anu Sorsa

Nanna Hänninen

Veera Launonen

Kävimme läpi Näkyjä-hankkeen taustoja ja historiaa:

idea lähtenyt jo 2013 vuonna. Johanna Frigård, silloinen sihteeri ja Taina Kontio, silloinen puheenjohtaja olivat suunnitelleen Näkyjä-hanketta pidemmälle

Eerika kyseli harjoittelupaikkaa Näkyjä-hankkeesta

hankkeelle haettiin apurahaa, ei kuitenkaan saanut haettua summaa

harjoittelu jäi, koska Valmedilla ei olisi ollut kokoaikaista ohjaajaa

2014 rahaa tuli hankkeelle 2000 euroa

hallitus halusi hankkeen vetäjäksi nuoren valmedin jäsenen ja Johanna Väisänen ehdotti vetäjäksi Maria Kärkkäistä

ensimmäinen tapaaminen lokakuussa 2014, mukaan lähti Eerika ja Anu valittiin jäseneksi

aikaisemmin Näkyjä koostunut yksityisnäyttelyistä/Karjalan lennostossa kaksi taiteilijaa mukana

2014-2015 Näkyjä-kaupunkitaidenäyttelyn onnistumiset

työryhmälle jäi pääosin hyvät tunnelmat ja olivat tyytyväisiä siihen, vastoin käymisistä huolimatta ja vaikka aikataulu oli tiukka

Pakkaspäivä-yhteistyö onnistui äänityöpajan osalta loistavasti → kävijöitä n. 60

Osuuspankin kanssa yhteistyö sujui myös loistavasti

työryhmän jäsen ja taiteilija – parit toimi hyvin → helpotti kaikkia  
taiteilijoiden mielestä hyödyllinen ja tarpeellinen näyttely  
juliste oli hyvä, näyttävä  
soitot medioille toimi

#### 2014-2015 Näkyjä-kaupunkitaidenäyttelyn kehityskohdasta

joulu oli ajankohtana erittäin huono → kaikilla mielessä jouluasiat,  
yhteistyökumppanit ja toimittajat jäämässä lomille  
työryhmän olisi ollut hyvä olla samassa paikassa  
kolme työryhmässä ehkä liikaa, kaksi riittänee  
tiedotuksessa ei kerrottu teosten sijoituspaikkoja, mikä aiheutti  
hämmennystä  
FB ei riitä netissä  
yhteystietolistassa puutteita (sähköposti), myös lomien takia moni viesti  
palautui  
lehdistolounaalle ei tullut kukaan  
Pakkaspäivä-kierroksilla ei ollut kävijöitä  
Sadulle ei maksettu matkakorvauksia  
sadutuksessa ei ollut kävijöitä, päällekkäisyyttä tapahtumissa sekä kova  
pakkasen silloin

#### Kehitysehdotukset

julisteeseen taiteilijan nimen perään teospaikan logo / osoite (logo voi  
olla liikaa..)  
Valmedille nettisivut (blogipohjainen?)  
pohdimme tulevaisuutta varten, että ovatko teokset tarkoitettu tilassa jo  
valmiiksi liikkuville vai onko tarkoitus saada tilaan lisää kävijöitä?  
kysytään lehdistön edustajilta, että oliko lounas hyvä idea, tulisivatko, jos  
järjestetään uudestaan?  
tuntipalkka isompi työpajojen pitäjille  
Pakkaspäivä-kierroksilla eri ajankohdat → esim. lapsiperheille,  
päiväkodeille paras aika oli aamupäivällä  
kierroksista vois pyytää maksua ja niitä voisi tarjota erilaisille ryhmille

teoshaku väh. Puoli vuotta, korostetaan näkyvyyttä eikä tarvitse olla uusi teos → korostetaan hyötynäkökulmaa → tärkeää luoda uusia muotoja ja yhteistyökumppaneita  
yhteistöissä voisi aina pyrkiä neuvotteluun suoraan johtajan kanssa, samalla tehdä vähän asennekasvatusta  
yksi työryhmän jäsen voisi hoitaa yhteydenpidon  
sisäistä tiedotusta enemmän ja selkeämmin  
someen ja nettisivuille enemmän kuvia  
näyttelyn purussa yhteiskyyti ja se olisi voinut olla organisoidumpaa  
työnjako tärkeää  
otetaan yhteyttä yhteistyöyhteyksiin ja kysymme palautetta, myös asiakkaiden

#### Näkyjä-hankkeen tulevaisuusaivoriihi

Toteutimme tulevaisuutta varten aivoriihen, jossa kaikki sai ensin yksin kirjoittaa ideoita paperille. Painotin ideoimaan ilman kritiikkiä ja arviointia. Lopuksi kirjoitimme kaikkien ideat kahdelle isolle paperille ja kävimme niitä läpi.

Kannatusta saaneet ideat:

Hiljaisuus-festivaali – ehkä vuonna 2016?

luentotilaisuuden järjestäminen

Pixel Ache – yhteistyö

yhteistyö eri tapahtumien kanssa, VILIMIT

laiteyhteistyö, Genelec, Audiosavo

pop-up

paikkasidonnaisia ja suunniteltuja yhdessä tilan omistajan kanssa

Taite - yhteistyö

näyttelyiden arkistointi / dokumentointi

yleisökommenttien kerääminen

somen hyödyntäminen tiedotuksessa

Näkyjä – nimenmuutos – jäi vielä mietityttämään

Näkyjä – julkaisu, tulevaisuudessa

keskittyminen Kuopioon / lähialueille

taiteen ja tieteen kohtaaminen, yhteistyö UEFin kanssa

yhteistyö Kysin kanssa  
osallistavuus / yhteisöllisyys  
työpajoja

Eniten kannatusta sai yhteistyö UEFin tai Kysin kanssa tämän vuoden teemaksi ja mahdollisesti näyttelytila myös heidän tiloihinsa.