

“Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?”

Gabriela Meyer

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Film & TV
Identifikationsnummer:	11498
Författare:	Gabriela Meyer
Arbetets namn:	“Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?”
Handledare (Arcada):	Tomas Träskman
Uppdragsgivare:	
<p>Sammandrag:</p> <p>Målet med mitt examensarbete är att undersöka om det är möjligt att porträttera sexuell njutning, intimitet och kärlek utan att hamna in på pornografi, och om det är möjligt, hur förverkliga det? I detta arbete presenterar jag min forskning, min mentala förberedelse och min konstnärliga undersökning gällande denna fråga. Efter att ha fördjupat mig i litteratur och debatt kring ämnet erotisk konst och studerat både traditionell och icke-traditionell pornografi, intervjuade jag människor från min vänskrets om vad de anser vara de särskiljande visuella aspekterna av porr – så att jag kunde undvika dessa aspekter i mitt arbete. Jag hade en fotosession med paret Petra och Charlie där jag tog stillbilder av dem då de hade sex. Jag strävade efter att fånga deras intimitet och en känsla av vilka de är som individer. Avsikten var att skapa konst, inte pornografi. Jag analyserar sedan mina fotografier. Grunden för analysen består av det jag läst om sociologiska och filosofiska aspekter av konst, skönhet, och pornografi. I projektet var jag begränsad av antalet modeller jag hade möjlighet att arbeta med. Även min egen brist på erfarenhet av nakenfotografering och av projekt med liknande tema inverkar på mitt arbete. Jag har valt att inte analysera en del av de tekniska aspekterna i mina fotografier, såsom brännvidd och kameravinkel, eftersom dessa förefaller vara av mindre betydelse för min studie än det egentliga innehållet i bilderna. Min slutsats i analysen är att även om mina fotografier fångar den känslomässiga aspekten jag letade efter, kan de fortfarande anses vara pornografiska enbart på grund av ämnet.</p>	
Nyckelord:	fotografi, pornografi, erotik, porträtt, känslor, feminism
Sidantal:	62
Språk:	Svenska
Datum godkännande:	för 27.5.2015

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Film & TV
Identification number:	11498
Author:	Gabriela Meyer
Title:	“Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?”
Supervisor (Arcada):	Tomas Träskman
Commissioned by:	
<p>Abstract:</p> <p>The goal of this thesis is to ascertain whether it is possible to portray sexual pleasure, intimacy and love without straying into the pornographic, and if so, how could it be accomplished? This work is the sum of my research, mental preparation, and artistic experiments into this question. After reading extensively on the topic of erotic art and both traditional and non-traditional pornography, and interviewing people from my peer group as to what they consider to be the distinguishing visual aspects of porn – so that I could avoid those aspects in my work – I had a photo-session with couple Petra and Charlie. I took pictures of them having sex, striving to capture their intimacy and a sense of who they are as individuals. The intent was to create art, not pornography. I then analyzed my photographs, drawing on my reading into the sociological and philosophical aspects of art, beauty, and pornography.</p> <p>I was limited in the number of models I had to work with. Also my own lack of experience with nude photography and projects of such scope had effect on my work. Further, I have chosen not to analyze many of the technical aspects of my photographs, such as focal length and camera angle, since these appeared to be of less relevance for my study than the actual content of the images. My conclusion was that although my photographs captured the emotional aspect I was looking for, they could still be considered pornographic simply because of the subject matter.</p>	
Keywords:	photography, pornography, erotica, portraits, emotions, feminism
Number of pages:	62
Language:	Swedish
Date of acceptance:	27.5.2015

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Film & TV
Tunnistenumero:	11498
Tekijä:	Gabriela Meyer
Työn nimi:	“Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?”
Työn ohjaaja (Arcada):	Tomas Träskman
Toimeksiantaja:	
<p>Tiivistelmä:</p> <p>Tämän opinnäytetyön tarkoitus tutkii, onko mahdollista kuvata seksuaalista mielihyvää, intiimiyttä ja rakkautta ilman, että hairahtuu pornografian puolelle, ja jos on, niin miten se on mahdollista. Tämä työ on yhteenveto tätä kysymystä koskevasta tutkimuksestani, henkisestä valmistautumisestani ja käytännön kokeestani. Luin laajasti kirjallisuutta eroottisesta taiteesta ja traditionaalisesta ja ei-traditionaalisesta pornografiasta. Haastattelin ikätovereitani kysyen heidän mielipidettään siitä, mitkä visuaaliset piirteet heidän mielestään tekevät pornosta pornoa. Halusin välttää kyseisiä näkökulmia omassa työssäni. Minulla oli kuvausistunto Petran ja Charljen kanssa.</p> <p>Otin kuvia heidän seksuaalisesta kanssakäymisestään. Yritin tallentaa heidän intiimiytensä ja sen keitä he ovat yksilöinä. Tarkoitukseni oli luoda taidetta, eikä pornografiaa. Sitten analysoin valokuvani lukemastani materiaalista esille nousseitten taiteen, kauneuden ja pornografian sosiologisten ja filosofisten piirteiden valossa.</p> <p>Minulla oli vain rajallinen määrä kuvattavia henkilöitä. Myös oma kokemattomuuteni alastonkuvien ja muiden samantyyppisten kuvien ottamisessa vaikutti työskentelyyni. Olen jättänyt analyysini ulkopuolelle joitakin valokuvieni teknisiä ominaisuuksia, kuten polttoväli ja kuvakulma, koska ne eivät olleet tutkimukseni kannalta yhtä tärkeitä kuin kuvien todellinen sisältö. Johtopäätökseni oli, että vaikka valokuvani vangitsivat sen emotionaalisen näkökulman, jota tavoittelin, niitä voitaisiin silti pitää pornografisina niiden aihepiirin vuoksi.</p>	
Avainsanat:	valokuvaus, pornografia, erotiikka, muotokuvia, tunteet, feminismi
Sivumäärä:	62
Kieli:	Ruotsi
Hyväksymispäivämäärä:	27.5.2015

Innehållsförteckning

1. Inledning	6
2. Frågeställning/målsättning/syfte	6
3. Metod och material	7
4. Sex, konst och pornografi.....	9
4.1 Forskning kring konst, porr och bilder av sex	10
4.1.1 Konst	10
4.1.2 Skönhet	12
4.1.3 Porr.....	12
4.1.4 Vad anses vara porr?	17
4.1.5 Ändrad frågeställning	18
4.2 Kvinnor som arbetar med porr	19
4.3 Exempel på bilder av sexuell njutning.....	29
5. Bilderna, processbeskrivning och min konstnärliga forskning	34
5.1 Bilder och objektifiering.....	34
5.2 Min arbetsprocess.....	36
5.3 Planeringen av själva fotosessionen med ”kunden”	38
5.4 Fotosessionen.....	41
6. Analys av bilderna	42
7. Sammanfattning	56
8. Slutord	57
Källförteckning	59

1. Inledning

Sommaren 2014 träffade jag en vän som berättade att hon behövde fotografier till sin webbsida och till sitt visitkort. Hon jobbar som Tantramassör och shaman och organiserar olika sorters tantramassage- och shaman-workshops. Hon frågade mig om jag ville fotografera henne och hennes sambo när de har tantrisk lek och hon ger honom tantramassage. Hon sade att hon ville ha bilder som "fångade närheten och skönheten". Hon har tidigare blivit fotograferad men kunde inte använd bilderna då de enligt henne var "för porriga". Jag tyckte de lät som ett spännande fotoprojekt och ställde upp. I efterhand funderade jag på hennes kommentar om att de tidigare bilderna hade blivit för pornografiska. Hur fotograferar man egentligen tantrisk lek utan att det är porrigt? Vad är pornografi och var går gränsen mellan porr och icke-porr. Vad var hon egentligen ute efter? Då vi pratade förstod jag exakt vad hon ville, men ju mer jag funderat på saken desto oklarare har gränserna blivit.

2. Frågeställning/målsättning/syfte

Mitt examensarbete består av en konstnärlig produktion och en teoretisk del. Mitt konstnärliga arbete består av ca 130 bilder som tagits under en fotosession, och i denna skriftliga del undersöker jag hur man avbildat och avbildar nakenhet. Min frågeställning är: "Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?"

Målsättningen med detta arbete är att skapa porträtt av sex och att undersöka gränsen mellan porr och erotisk konst. Jag är intresserad av frågor som: Hur skapar man bilder av sexuell njutning? Vad är det som gör en bild till pornografi?

Syftet med arbetet är att det ska fungera som inspiration och diskussionsunderlag för konstnärligt avbildande av nakenhet och intimitet. Mitt examensarbete undersöker i första hand avbildandet av sex ur kvinnors synvinkel, närmare bestämt kvinnor som jobbar med sex i konsten eller i porrbranschen. Detta betyder ändå inte att bilderna eller undersökningen

utesluter män, eller att de skulle vara ointressanta för män. Tvärtom. Kännetecknande för porrindustrin är att den delar in porr i kategorier. Erotik och porr skapad av kvinnor och även sådan porr som inte faller inom ramarna för "mainstream" porr placeras ofta i en kategori som kallas "womens porn." En sådan indelning passar inte ihop med syftet i mitt arbete. Jag vill skapa bilder av närhet i en intim situation mellan två personer. Att påstå att det finns viss sorts porr som fungerar för män och andra sorters porr som fungerar för kvinnor gör det mycket svårt att förmedla det gemensamma möte det innebär då två människor möts i sex.

I analysen av bilderna behandlar jag inte tekniska aspekter som t.ex. bildvinklar och brännvidd. Jag fokuserar istället på innehållet och hur det kan tolkas av betraktaren, eftersom detta är mer relevant för min frågeställning.

3. Metod och material

Mitt examensarbete baserar sig på litteraturstudier, konstnärlig produktion, egna erfarenheter, intervjuer och feedback från andra människor. Bilderna har skapats under en fotosession som jag beskriver närmare i kapitel 5. Den teoretiska delen av arbetet baserar sig på litteraturstudier, där jag kort går in på den omfattande, främst samtida debatten och forskningen kring nakenhet, sex, pornografi och konst. Den mest centrala källan är Jon Huers bok *Art, Beauty and Pornography*.

Jag har intervjuat sex personer (som behandlas anonymt) för att få en inblick i den samtida debatten kring konst och pornografi och hur de upplever pornografi och mina bilder.

Dessutom har jag studerat konstnärer som jobbar med nakenhet, bl a Bailey's, *Naked eye: Great Photographs of the Nude* och Hujar, Peter: *Love & Lust*.

Jag kommer att använda långa citat. Processen att översätta och att förklara det jag översatt i egna ord visade sig ofta ändra på välartikulerade tankar, där jag upplevde att poängen försvann. Därför valde jag att presentera vissa källor i

långa citat som jag diskuterar efteråt.

I utvärderingen dokumenterar jag den feedback jag fått av beställaren av arbetet. Feedbacken kan fungera som utgångspunkt för nya porträtt.

För enkelhetens skull kommer jag i arbetet att förkorta ordet pornografi till "porr". I kapitel 4 strävar jag efter att skapa en facktext. Ett undantag är kapitel 4.3: Exempel på bilder av sexuell njutning. I den konstnärliga delen kommer språket också att ha en mera subjektiv och reflexiv form och ton.

Jag kommer att använda mig av Oxfords källhänvisnings systemet med fotnoter. Valde den här systemet så att texten blir flytande och lätt läslig

3.1. Definitions lista

- **Mörka sidan av porr**, menar jag med det som händer bakom scenen i en del av produktionsbolagen. Hur skådespelare blir utnyttjade av producenterna, arbetarna och sin sex partner i scenen. Hur industrin låter och söder det här
- **Mainstream porr** syftar jag på den porren som man stöter lättast på nätet. Porr som stöder den heteronormativa sexualiteten och är riktad till manliga åskådaren, porr som är gjord av män till män. Som leder till att kameran ofta förkroppsligar "manliga blicken". Med andra ord, man ser det som mannen (en stereotypisk heterosexuell man) skulle se
Som resulterar till att kvinnan presenteras enbart som objekt av lust, istället för individ av njutning. Därför är män frånvarande från de flesta heterosexuell porr, endast en okroppsliga penis. <http://everydayfeminism.com/2013/09/feminist-porn/>
- **Hardcore porr**, menas oftast porr var penetration visas tillsammans med alla annan former av sex akter. Por filmen bygger upp till kulminationen av Ejakulation eller "the money shot". Medan jag menar, våldsamt sex, var sexpartner misshandlas eller tas med våld

- **Fetish**, en form av sexuell lust vars tillfredsställelse är kopplad ett visst objekt, klädesplagg, en del av kroppen, etc. till en avvikande grad
- **Erotisk konst** omfattar alla konstnärliga arbete som skildrar scener av kärlek och sexualitet. Som målningar, gravyrer, teckningar, skulpturer, fotografier, musik och skrivande.
- **Tantra** är ett sanskrit ord som betyder "vävs samman." Tantra är en tusentals år gammal, livsbejakande andlig tradition. Då många andra traditioner förnekar värdet av kroppen och sexualiteten, ser man inom tantra kroppen som människans tempel, som bör respekteras och behandlas med kärlek och omsorg. Inom tantra tillåts den sexuella energin, livsenergin, fungera som en passage till högre medvetenhet. *"För mig är Tantra en längtan om att bli mer av den jag redan är och "komma hit" till nuet, där jag redan befinner mig. Att känna en självkärlek där jag accepterar och njuter av att vara den jag är - med allt vad det innebär."*¹
- **Tantrisk massage** är en form av massage som använder sexuell energi för att uppnå ett högre medvetandetillstånd och uppmärksammar människan i ett holistiskt sätt. Även om kunderna ibland ejakulerar, är det inte i fokus för NÅGON äkta tantrisk praxis. Avsikten med tantrisk massage är att använder sexuell energi för att uppnå ett högre medvetandetillstånd och känslomässig läkning.

4. Sex, konst och pornografi

I detta kapitel kommer jag att undersöka hur avbildning av sex behandlas i samtida debatt och forskning. För att kunna fotografera bilder utan att det blir "porrigt" behöver jag få en klarare uppfattning om vad som anses vara porr.

¹ <http://www.starspray.com/tantra.htm>

4.1 Forskning kring konst, porr och bilder av sex

Min ursprungliga forskningsfråga var: "Hur kan man porträttera ett par som har sex utan att det blir porr?". För att få svar på detta har jag läst litteratur och forskningsrapporter kring konstfotografi, erotik, sexualitet och pornografi. Texterna behandlar olika frågeställningar. Susanne Knudsen tar upp hur ungdomar förhåller sig till porr. I sin bok *Generation P? Youth, Gender and Pornography* behandlar hon många av de saker som också lyfts fram i dokumentärer kring pornografi, bl.a. att ungdomar - till och med barn - utsätts för porr i allt tidigare ålder. Cindy Galopp startade webbsidan "Make Love, not Porn" där hon pratar kring problemet och ett exempel kan ses i nyhetsklippet <https://www.youtube.com/watch?v=wSDZCRHj-DU> från ABC news.

Flera böcker behandlar pornografi och bilder, men inte som konstnärligt uttryck. De böcker som jag bekantat mig med är Pamela Church's *More dirty looks* och Vicki Goldbergs *Light matters: Writings on Photography*. Böckerna har ett feministiskt perspektiv på porr, som man också kan möta i bloggar som "Girl on the Net" och Ted-föreläsningar av t.ex. Erica Lust² och Cindy Galop³. Den mörka sidan av porr beskrivs bl.a. i dokumentärserien *The Dark Side of Porn* på Channel 4 (UK).

De texter som tar upp grundläggande frågor kring konst och porr är John Huers *Art, Beauty, and Pornography*, och Kelly's *Art/porn A history of seeing and touching* som behandlar gränserna mellan konst och pornografi. Särskilt Huers bok har inspirerat mig till följande undersökande diskussion kring vad som är konst, skönhet och porr.

4.1.1 Konst

Konst betraktas ofta som något vackert som en konstnär skapat, men konst behöver inte nödvändigtvis vara vackert och allt som är vackert är inte konst.

² <http://tedxtalks.ted.com/video/It-s-Time-for-Porn-to-Change-%7C;search%3Aerika>

³ http://blog.ted.com/cindy_gallop_ma/

Men vad är då konst om de inte behöver vara vackert? En allmänt accepterad uppfattning är den konsthistorikern Ragnar Josephson formulerat⁴: förutom den estetiska aspekten finns det en psykologisk (konstnären bearbetar någonting personligt genom sin konst) och en social (konstnären vill kommunicera och påverka genom sin konst). Huer förklarar konst ur detta sistnämnda sociologiska perspektiv:

The purpose of art, according to these traditional views, it is to please our senses, to release our innate desire to create, mold and produce beautiful objects. Thus, instead of explaining the purpose of art, such definitions end up explaining "why we like beautiful things." But since art has nothing to do with beautiful things, the answer to the question "what is art?" must be sought from a different perspective. Being a sociologist by commitment and education, I tend to see artworks as social phenomena with meaning in social behavior. With this preamble, I offer what I might call a "sociological" definition of art: art is a form of persuasion by which the persuader tries to change the minds of others regarding man and world.⁵

Enligt Huers sociologiska definition av konst så är konst någonting som ska vidga åskådarens vyer, få hen att ändras. Konst skall väcka frågor och känslor. Det skall ske en förändring i åskådaren. Förändring är vad en konstnär skall eftersträva då han skapar ett nytt konstverk. Med tanke på mitt fotoprojekt innebär detta att man kan säga att så länge jag har en tanke bakom mina foton, en tanke om att "förändra världen" så är de konst och inte pornografi.

Men vad är det jag vill säga med mina fotografier? I mina tidiga anteckningar kring arbetsprocessen beskriver jag det så här: "Jag vill att de som ser bilderna skall uppfatta att det inte finns något dåligt eller snuskigt med sex mellan två villiga människor, att det är tillåtet att njuta av sex, att det är tillåtet att vara

⁴ UR Samtiden: föreläsning av Görel Cavalli-Björkman

⁵ Huer, Jon, 1987. Art, Beauty, and Pornography, New York: Prometheus Books, s. 23

närvarande i sexakten. Man behöver inte fundera på hur man ser ut, om man har rätta ljud eller gör rätt. Utan att sex är för att njutas av med hela kroppen och själen. Det är ingen sprint till målet, orgasm, utan en vandring som man skall njuta av och sköljas över med välbehag.”⁶

De här är de jag vill säga, det här är vad jag vill fånga i bild. Enligt Huers sociologiska definition på konst så är mina bilder således inte pornografiska. Men räcker det verkligen att jag endast har denna tanke bakom bilden? Tänk om jag inte lyckas fånga det? Är det ändå konst eller blir det pornografi av bilderna? Eller är det kanske bara ett misslyckat konstprojekt?

Det vill säga, är det endast min tanke bakom bilderna som gör att de är konst och inte pornografi? Kanske jag borde ställa frågan litet annorlunda: ”Hur ser en porrig bild ut?” (Detta diskuterar jag senare under 4.1.3 ”Porr”).

Jerzy Kosinskis definition av konst är intressant i detta sammanhang:

The principle of art is to pause, not bypass. The principle of true art is not to portray, but to evoke. This requires a moment of pause--a contract with yourself through the object you look at or the page you read. In that moment of pause, I think life expands. And really the purpose of art--for me, fiction--is to alert, to indicate to stop, to say: Make certain that when you rush through you will not miss the moment which you might have had, or might still have. That is the moment of finding something that you have not known about yourself, or your environment, about others and about life.⁷

4.1.2 Skönhet

Huer fortsätter att utforska konceptet skönhet i sin bok. Folk säger att ”skönhet sitter i betraktarens öga”. Men vad är skönhet? Thomas av Aquino har sagt att ”skönhet är det som behagar våra sinnen.” Men allt som behagar våra sinnen är

⁶ Arbetsdagbok 2015

⁷ Kosinski, Jerzy. *Passing By*. New York: Grove, 1991.

inte sköhet medan allt vi upplever som sköhet behagar våra sinnen. Enligt Aquinos, beror skönheten inte på själva saken man ser, utan på hur man uppfattar tinget och vilka "beslut" man gör på basis av sinnesintrycket.⁸

Detta är ett väldigt filosofisk sätt att beröra ämnet. Förklaringen är korrekt, enligt Huer, men står inte för sig själv. Han vill hitta en definition som inte bara är poetisk eller filosofisk utan också är logisk.

Han fortsätter sitt resonemang med att fråga vilka ting det är som behagar våra sinnen och varför de behagar våra sinnen.

Enligt Huer uppstår mänsklig perception (förnimmelse och uppfattningsförmåga av sköhet) genom våra sinnen. Syn, hörsel, lukt, smak och känsel är människans sinnen. Av de här fem är synen det sinne vi litar mest på för att uppfatta sköhet.⁹

De vi uppfattar som sköhet är det vi är vana att se sedan födseln, det som inte går ut över vad vi är vana vid eller förväntar oss.¹⁰ Till exempel jag är van vid att tillbringa mina somrar i inlandet kring sjöar, medan min kompis har tillbringat somrar ute på en holme och seglat. Då vi reste i Thailand låg vi på stranden och såg ut mot horisonten. Kompisen min njöt och såg skönheten medan jag hade svårt att se något sköhet i vyn eftersom jag är van med skog och sjöar. Huer formulerar det så här:

*"The desert dwellers now "prefers" the sand while the forest dwellers "prefer" the thick forest, until both elements become their "most preferred" natural environment. In essence, both dwellers "prefer" to perceive what is most often seen in their respective environments.... Here we now have a simple definition of beauty: beauty is seeing what one expects to see in things and people. Beauty, it turns out, is the most common element within our established sense expectations."*¹¹

⁸ Huer s.33

⁹ Ibid. s. 34

¹⁰ Ibid. s.34

¹¹ Ibid. s. 34

Om skönhet är det man förväntar sig att se, så är det avvikande logiskt sett "oattraktiv". Vi tar som exempel en kvinna som vårt samhälle anser som en skönhet; vi förväntar oss att ögonen, näsan, läpparna osv. skall vara av rätt form och på rätt plats. Om något rubbar denna balans, som ex ena öga är på fel plats i ansiktet, avviker hon från det vi är vana vid att se, det vi förväntar oss att se. Kommer vi högst antagligen att uppfattar personen som oattraktiv.

Människans behov av att klassificera skönhet, skapar, enligt Huer, skönhetsideal. Dessa skönhetsideal inverkar på hur människor ser och uppfattar saker. Människan strävar till exempel efter att se vacker ut och passa in i samhällets skönhetsideal. Detta gör man genom att sätta tid och pengar på diet, gym och skönhetsoperationer - allt för att se ut så som människor i ens omgivning förväntar sig att man ska se ut.¹²

Enligt det här resonemanget är skönhet subjektiv. Folk med liknande uppväxtmiljö finner liknande saker vackra. Samhällets skönhetsideal inverkar också på hur vi uppfattar skönhet, liksom nya sinnesintryck kan vidga våra vyer och synsätt.

Men hur är det med det man upplever som porrigt, är de något man blivit inlärd? Är porr det man är van/inlärd att se som porr eller är porr det som går utöver det man är van vid eller det man tycker är opassande att visa offentligt?

"Whenever we see "beautiful" men and women we immediately reduced them to the status of things, depriving them of their essential humaneness... The strenuous efforts many Americans make to look beautiful are, therefore, tantamount to efforts to dehumanize themselves, reducing their being to that of objects."¹³

Jag finner den här observationen väldigt fascinerande och den får mig att

¹² Huer s.36

¹³ Ibid s. 36

fundera på hur folk uppfattar skådespelarna i porr. (Jag kommer att återkomma till dessa funderingar nedan under rubriken porr.)

4.1.3 Porr

Genom att undersöka konceptet konst och skönhet har jag kommit fram till att konst är något en konstnär gör för att vidga/ändra åskådarens vy. Skönhet är det som behagar våra sinnen, vad vi är vana att se; förväntar oss att se.

Men vad är pornografi, vad har det för syfte? Är det att stimulera och behaga vår sexuella lust?

Huer har en intressant åsikt om det här:

"Yet, I am prepared to argue that pornography occupies a commanding position among the sense-pleasing objects in our environment. The reason is simply that sex (as a simple natural fact, Freud's views notwithstanding) is the most persistent sensory element in our existence. To summarize the main points of contention in this introduction: the aesthetic quest for beauty (for that which is pleasing to the senses) has never caused artistic accomplishment; but it has certainly and ironically motivated pornographers because, to put it simply, pornography pleases the senses."¹⁴

Enligt Huer kan vi tänka i termer av följande indelning:

Artist: the art-producer, one who gives us artworks

Entertainers: the beauty-producer, one who gives us pleasurable things, many of which are quite beautiful to look at. (How else can we describe on whose sole purpose it is to please our senses with beautiful and pleasant objects?)

¹⁴ Ibid s. 18-19

*Pornographers: the pornographer-producer, one who gives us sexually pleasurable things, many of which are quite beautiful to look at.*¹⁵

Om porr inte har något annat syfte än att behaga vår sexuella lust, är frågan helt enkelt "hur göra porr som behagar människans sexuella lust?" Genom att fundera på det här hoppas jag kunna komma fram till vad som upplevs som porrigt och genom det komma fram till någon sorts definition av vad porr är.

Har porr t.ex. en specifik "look" för att behaga människans sexlust?

Problemet är att människor har varierande sexuella preferenser. Till exempel om man har någon sorts fetisch så inverkar detta på hurdan porr man tycker om. Och som jag har betonat tidigare, så har alla människor en egen uppfattning om vad skönhet är, som beror på uppväxtmiljö och samhällets normer. I och med det här finns det en stor marknad för olika sorters porr. Det gäller innehållet, hur "porrstjärnan" ser ut och hur det är filmat. Men finns det något gemensamt i hur porr visualiseras?

Det sägs allmänt att 37 % av internetet är porr, men den här siffran har inga giltiga fakta bakom sig. En mer realistisk siffra är att 14 % av alla internetsökningar och 4 % av alla webbsidor är dedikerade till sex. Också det här är höga procenttal om man tänker efter.¹⁶ Porrindustrin har varit tvungen att ändra sig p.g.a. internetets popularitet och teknikens framgång, precis som alla andra branscher.¹⁷

Men det som inte har ändrats är att porr måste vara upphetsande. Porr- producenterna satsar på bra utrustning; kamera och ljus ex. så dagens porr är tekniskt sätt välgjorda enligt "konstens" alla regler. Men finns det alltså något gemensamt visuellt uttryck i porr? Jag är intresserad av denna fråga eftersom jag då möjligen kan undvika det elementet så att mina bilder inte bli porriga.

¹⁵ Ibid s.19

¹⁶ <http://www.bbc.com/news/technology-23030090>

¹⁷ <http://www.forbes.com/2001/05/25/0524porn.html>

4.1.4 De gemensamt visuella aspekten i porr?

Justice Potter Stewart wisely observed, "I can't define porn, but I know it when I see it."¹⁸

Jag gjorde en rad intervjuer för att få en inblick i vad människor i min bekantskapskrets anser vad porr är. Intervjuerna gjordes i grupp eller individuellt. Jag behandlar källorna anonymt eftersom jag inte bad om tillstånd att publicera svaren med namn.

De utfrågade gav följande svar: *"Porr är klar och tydlig. Den gömmer inte sin avsikt, man kan säga att porr är en väldigt ärlig form av underhållning. Man vet vad man får. Det har ett klart och tydligt mål: att tillfredsställa den sexuella lusten, att få orgasm."¹⁹*

En annan källa konstaterar: *"Pornografiskt material är "rent." Det fins inga onödiga element som distraherar från porr stjärnan/sexet. Det är rakt på sak, det uppfyller det sexuella/fetischbehovet som åskådaren har."²⁰*

Gemensamt i porr, tyckte de intervjuade, är "att porrstjärnan objektifieras. Enda syftet med hen är att se bra ut och tillfredsställa åskådarens sinnen och sexuella behov. Hen måste vara vacker och sexig."

En annan syn på porr formulerades så här: *"I det mesta av porr brukar kontakten mellan sexpartnerna vara väldigt svag. En riktig mänsklig kontakt fattas. Medan porrstjärnan kan ha kontakt med kameran/åskådaren."²¹*

"The common visual aspect of pornography is people experiencing pleasure in an exaggerated way. The reason you can't define porn is because everyone has a different threshold of titillation and disgust. Think about when you see sex on TV, you don't consider it as porn – the thing about porn is it's hidden away."²²

¹⁸ <http://www.athenstalks.com/node/531426>

¹⁹ Intervju 21.2.2015

²⁰ Intervju 22.2.2015

²¹ Intervju 22.2.2015

²² Intervju 5.3.2015

*"I mainstream hard core porr är bildvinklar och poseringar väl utvalda för att få en estetisk behagande bild som är klar och tydligt. P.g.a. det här är sexet i porr orealistisk och opraktiskt."*²³

Huer kommer fram till liknande slutsatser i sin bok. Porr är till för att behaga människans sexuella sinnen, den är gjord för att sälja. Men skillnaden mellan erotisk konst och porr är att *"pornography is any object mass produced and distributed with the purpose of marketing it for profit by appealing to our sexual interests."*²⁴

Så enligt Huer är det massproduktionen och pengarna som gör bilderna/filmerna till porr. Men nu bör man komma ihåg att Huers bok är från slutet av 80-talet och detta synsätt blir problematiskt i dagsläget då det finns effektiva digitala distributionskanaler. Är det t.ex. inte porr när ett par filmar sig själva och delar det på nätet? Det är inte sagt att de tjänar pengar, men de vill dela med sig av sin akt till andra. Är det porr? Eller hur är det med bilder som en privatperson tar på sig själv, som är till utseendet jämförliga med bilder i en tidning för vuxna? Men den personen förtjänar inte pengar på det och producerar inget utan låter nätet göra sitt. Är inte det porr fast det inte uppfyller de tre kriterier som Huer för fram? Man kan argumentera att de tjänar något annat än pengar, de får sina 15 minuter av berömmelse och hopp om att bli kända. Men oberoende är inte Huers definition vattentät, eftersom det finns pornografi med värderingar, alltså filmer med en tanke bakom bilderna. Det är filmer vilkas enda syfte inte är att tjäna pengar och tillfredsställa åskådarens begär, utan att också lära och vidga åskådarens vyer. Jag fortsätter diskussionen kring det här i kapitel 4.2.

4.1.5 Ändrad frågeställning

Under min läsning och genom de föreläsningar och filmer jag såg, märkte jag att jag redan fått svar på min fråga om "Hur kan man porträttera ett par som har

²³ Cindy Gallop ted talk och Date My Porn Star - Channel 4 Documentary

²⁴ Huer s.189

sex utan att det blir porr?". Svaret jag kom fram till är att det inte går att ta bilder av sex utan att de kan upplevas som porr.

Det som upplevs som porr är subjektivt. Som domaren *Potter Stewart* sa, "*I can't define porn, but I know it when I see it.*"²⁵ Det är så många olika faktorer som inverkar på ens uppfattning om vad som är porr: vad man har blivit utsatt för, personliga värderingar, hurdan uppväxt man har haft, var i världen man vuxit upp och bor, hur ens samhälle och familj ser på sex och nakenhet, religiös bakgrund, livserfarenhet och utbildning. Allt det här inverkar på hur du ser på sexualitet, nakenhet och hur du reagerar på det som visas upp/presenteras/ avbildas.

Utöver det här så blir folk upphetsade av olika saker, till exempel ett tåg som åker in i en tunnel kan någon uppleva upphetsande och då är de "pornografiskt" material för hen. Därför kan också konst uppfattas som porr.

Efter min läsning av litteraturen ändrade jag min frågeställning från "Hur kan man porträttera ett par som har sex utan att det blir porr?" till "Hur kan man porträttera sexuell njutning, närhet och kärlek?" Vill ännu undvika att bilderna upplevs som pornografiska men förstår att de går inte helt att undvika på grund av ämnet jag valt.

4.2 Kvinnor som arbetar med porr

*"Porn is a huge part of the culture we're living in. Women cannot just ignore porn, we have to participate and discuss this very influential genre."*²⁶

I detta kapitel kommer jag att behandla kvinnor inom porrindustrin och varför det är så viktigt att få kvinnans röst hörd. Jag kommer att behandla vikten av att kvinnor inte bara arbetar framför kameran men också bakom, som manusförfattare, producenter och fotografer.

Under min research har jag läst mycket och sett många dokumentärer. Det

²⁵ <http://www.athenstalks.com/node/53142>

²⁶ Erika Lust: <http://erikalust.com/about/>

finns kvinnor som är intelligenta, högt utbildade och gör porr för att de älskar det. Men efter att jag sett på en del dokumentärer (bl.a. tre episoder av The Dark Side of Porn och dokumentären Date My Porn Star) är jag förskräckt över hur mekanisk inspelning av porr oftast är. Det har inget med verkligheten att göra.

Jag har bekantat mig med den mörka sidan av porrindustrin, hur porrindustrin utnyttjar och saknar respekt för kvinnor. Jag har läst om hur kvinnor tar värkmedicin för att klara av analsex, eftersom de förtjänar mera på det; att de kan få vaginala, anala och orala skador på grund av långa dagar, våldsam sex, och dubbel penetration. Jag har läst om hur kvinnor brister i gråt mitt i en filmning p.g.a. mental eller fysisk press.

Mainstream porr är en industri som producerar fiktion som folk tror att är sant. En industri som sätter orealistiska krav på män och kvinnor om vad som förväntas av dem i sängen. Det som lyfts fram i litteraturen är bland annat att:

1. Alla är alltid med på sex, kvinnor är genast färdig för penetration, liten eller ingen förspel (för kvinnan) och glidmedel existerar inte.²⁷
2. Utseendet: kvinnan är hårlös och har perfekta små blygdläppar, stora och onaturligt runt formade bröst, slank kropp, rynkfri, felfri hud och perfekta former.²⁸
3. Man vet automatiskt vad den andra vill, det behöver inte diskuteras.²⁹
4. Mannen ska ha en uthållighet för maratonsex, mannen kan komma på kommando.³⁰
5. Kvinnor som blir våldtagna kommer att tycka om det.³¹

²⁷ <https://www.psychologytoday.com/blog/all-about-sex/201207/the-real-problem-porn-its-bad-sex>

²⁸ <https://www.psychologytoday.com/blog/face-it/201209/internet-porn-and-body-image>

²⁹ <https://smashesthep.wordpress.com/2011/11/10/rape-myths-in-pornography-and-the-book-club/>
https://www.ted.com/talks/al_vernacchio_sex_needs_a_new_metaphor_here_s_one?language=en#t-198695

³⁰ <https://www.psychologytoday.com/blog/all-about-sex/201207/the-real-problem-porn-its-bad-sex>

³¹ <https://smashesthep.wordpress.com/2011/11/10/rape-myths-in-pornography-and-the-book-club/>

6. Sex tar slut då mannen ejakulerar.³²

7. Mannen skall ha en stor och hård kuk genom hela sexakten.³³

De här lögnerna skulle inte vara så farliga om man visste att det är just vad de är, lögner! Det som är otroligt oroväckande, är att 42 % av alla amerikanska barn i åldern 10 till 17 har sett på pornografiskt material och av dem har två tredjedelar gjort det oavsiktligt.³⁴

Resultaten från denna studie är särskilt oroande med tanke på hur unga barn är när de oavsiktligt har blivit introducerade till pornografi. De som avsiktligt söker efter porr har redan en grundläggande kunskap om sex, även om hens förståelse endast gäller "mekaniken". En ung person som snubblar över porr har svårare att förstå vad hen har sett och att sätta in det i någon form av hälsosamma sammanhang. Utan detta hälsosamma sammanhang har en ung person svårt att avfärda de punkter som anges ovan som fiktion, och i stället tar de som sanningar.

En holländsk studie i "Journal of Communication" med 471 ungdomar i 13-18 års ålder, visade att om ungdomarna såg ofta på porr var det mer sannolikt att de upplevde att affektion inte gick hand i hand med sex.³⁵

Samma forskargrupp presenterade en annan studie i volym 56 i "Sex Roles", där de funnit att ju mer grafisk pornografin är, desto mer tenderar tonåringen att se kvinnor som sexuella "leksaker".³⁶

Inte nog med det, de som ofta ser på pornografi har fyra gånger högre nivå av sexuell aggression än de som ser litet eller ingen pornografi.³⁷ Andra forskare konstaterar också att de som ser på porr har hög sexuell aggression, med ett

<http://www.oneangrygirl.net/myth3.html>

³² <https://www.psychologytoday.com/blog/all-about-sex/201207/the-real-problem-porn-its-bad-sex>

³³ <https://www.psychologytoday.com/blog/all-about-sex/201207/the-real-problem-porn-its-bad-sex>

³⁴ <http://www.apa.org/monitor/nov07/webporn.aspx>

³⁵ <http://www.apa.org/monitor/nov07/webporn.aspx>

³⁶ <http://www.apa.org/monitor/nov07/webporn.aspx>

³⁷ <https://www1.umn.edu/aurora/pdf/ResearchOnPornography.pdf>

visst spelrum för innehållet av pornografin som de ser på.³⁸

Både D. Russell's "*Dangerous relationships*" och Jensen's "*Pornography and Media*" håller med om att pornografi både uppmuntrar potentiella gärningsmän till våldtäkt och underminerar potentiella offer att göra motstånd mot våldtäkt.

I en artikel "*Violent pornography and the abuse of women*" redovisar skribenterna för sin upptäckt att 75 % av de kvinnor som lämnar en våldsam manlig partner har blivit visade pornografi och blivit ombedda eller tvingats att återskapa scener från den, och 81 % har blivit våldtagna.³⁹

Pornografi uppmuntrar till sexuellt våld, särskilt mot kvinnor. Frågan som kvarstår är vad vi väljer att göra åt det?

Orsaken till att problemet existerar är att man tror att det här är normalt. Laurie Halse Anderson, författare av den internationella kända boken "Speak", som handlar om en flicka som blir våldtagen, har rest runt USA och föreläst i skolor. Anderson har talat öppet om hur förfärad hon är då manliga studerande frågar varför hennes karaktär var så upprörd över att ha blivit våldtagen. Anderson:

*"In every single demographic—country, city, suburban, various economic classes, ethnic backgrounds—I'd go into a class and talk about the book. And usually by the end, a junior boy would say, 'I love the book, but I really didn't get why she was so upset.' I heard that so many times."*⁴⁰

Det finns ett allvarligt problem, men vad kan man göra åt det?

På basen av allt de här skulle man vilja förbjuda porr. Men som Annie Sprinkle har sagt: "*The answer to bad porn isn't no porn... it's to try and make better porn!*"⁴¹

Men vad skulle "bättre" porr vara? Kanske porr som inte har kvinnor som sexobjekt för att uppfylla mannens begär?

Den prisbelönta svenska pornografiregissören Erika Lust intervjuades av magasinet *Vice*, där de diskuterade liknande saker.

³⁸ <https://www1.umn.edu/aurora/pdf/ResearchOnPornography.pdf>

³⁹ <https://www1.umn.edu/aurora/pdf/ResearchOnPornography.pdf>

⁴⁰ <http://www.thewire.com/national/2013/04/author-whos-teaching-boys-how-talk-about-rape/63786/>

⁴¹ <http://www.feministpornawards.com/what-are-the-feminist-porn-awards/>

"It is precisely for this reason, and to avoid the role of women being misinterpreted, that I make these films. "

Hennes lösning på problemet är bland annat att göra filmen mera jämlik:

*"In my movies, both men and women have leading roles, they behave naturally, they are having fun and enjoying pleasure. This is the image of sex that I want young people to have. Sex is something beautiful, not athletic, aggressive or embarrassing."*⁴²

Feministpornografi är ett ord jag har stött på under min research. Det är ett ord som väcker varierande känslor och tankar hos olika individer. En del tycker att orden feminist och porr inte går i hop. Men jag är av annan åsikt, liksom många andra också. Nedan finns en lista med förslag om vad som gör pornografi feministisk porr, av folk som gör och skriver om feministisk porr.

- Fokusen är på kvinnans njutning
- Materialet är i första hand (eller uteslutande) görs av kvinnor
- Materialet har ett uppdrag, dess primära mål är inte att upphetsa, men att engagera sig på politisk nivå
- Innehållet görs av någon som identifierar sig som feminist
- Medvetet försök att utmana traditionella sexuella och köns roller och stereotyper i dialogen och handlingarna
- Produktionen är "etiskt", tar i beaktande artisternas säkerhet och värdighet
- Material som satsar på att representera människornas i produktionens identitet och njutning lika mycket som att få åskådaren upphetsad⁴³

Det finns ett evenemang som heter *Feminist Porn Awards* (FPAs). De ger ut pris till filmer som är välgjorda, som stöder diversitet och där skådespelarna är respekterade. Deras definition på feminist porr hittas på deras webb sida:

⁴² https://i-d.vice.com/en_us/article/erika-lust-is-the-filmmaker-revolutionizing-adult-cinema

⁴³ http://sexuality.about.com/od/eroticmovies/a/feminist_pornography.htm

- *Actors are treated with respect, paid fairly, given choice and ethical working conditions, empowered in their work*
- *Directors collaborate with and incorporate the actor's own sexual desires and fantasies (makes for better scenes too!)*
- *It expands the boundaries of sexual representation on film and challenges stereotypes especially of women and marginalized communities*
- *Realistic pleasure is depicted*

Feminist porn can be:

- *Edgy or soft*
- *High production or low*
- *Storyline or none*
- *Straight, queer, cis, trans, bi or a combination thereof Made by, for and includes people of any gender/ sex, size, age, race and ethnicity, ability, orientation, and desires (including men)*
- *And of course it is **hot!***

Some common misconceptions about feminist porn:

- *Only lesbian: Feminist Porn celebrates the diversity of sexuality, including straight films too!*
- *Man-hating: Everyone deserves pleasure the way they like it, men included.*
- *Hugging and kissing: Styles of all kinds of porn -including the feminist variety- range from mild to wild*
- *Only appeals to women: People of all genders, sexes and orientations enjoy feminist porn!*
- *Tattoos and hairy armpits: Performers reflect the diversity of people in the world: some do, many don't!⁴⁴*

Den här sorten av porr låter som den kunde vara en bra lösning på en del av

⁴⁴ <http://www.feministpornawards.com/what-is-feminist-porn-2/>

problematiken jag har tagit upp. Om denna por skulle ta över mainstream porr. Porr med värdering, som representerar mångfalden av människans sexualitet och som respekterar skådespelarna. Punkten om att regissören skall samarbeta med skådespelarens och införa hens sexuella begär och fantasier

Erika Lust gjorde som sitt examensarbete för en skola i Barcelona en indiefilm för vuxna, "The Good Girl." Hon var överraskad över vilket positivt mottagande den fick och idag har hon ett eget produktionsbolag Lust Cinema som producerar

Erika Lust gjorde som sitt examensarbete för en skola i Barcelona en indiefilm för vuxna, "The Good Girl." Hon var överraskad över vilket positivt mottagande den fick och idag har hon ett eget produktionsbolag Lust Cinema som producerar 26 filmer om året. Filmerna baserar sig på riktiga sexfantasier som hennes tittare skickar in. De här filmerna kallas XConfession. I en Ted Talk berättar hon om sitt arbete såhär:

"I learned that porn isn't just porn. Porn is actually discourse. A discourse about sexuality, about masculinity, about femininity, and the roles we play. That was my eureka moment. I realised that the only ones participating in the discourse of pornography are men. Chauvinistic men, narrow-minded men. men with little sexual intelligence. But, hasn't the world changed? hasn't the role of women changed? Hasn't it changed in politics? In the workplace, at home, in bed? And isn't the world because of that a better place? Everywhere, the role of women is under debate. Everywhere, except in the porn industry. It's time for porn to change, and for that we need women. We need women in the leadership roles, as producers, as directors, as scriptwriters. I don't want to get women out of porn, I want to get women into porn. We need women in porn, behind the camera. Let's make porn, let's make an indie film with my values. I shot "The Good Girl", a filmmaker exploring the beauty of sex, from a different perspective, from a female perspective. Porn is today's sex education and it's impacting on our gender education. And what is our children's source of inspiration? Bad, wrong, chauvinistic porn. This is why its time for porn to change. Adult content has,

*of course, the power to arouse, but also to educate and to inspire. I believe that it's our generation's responsibility to rethink pornography. Don't get me wrong: the sex can stay dirty, but the values have to be clean. I have two children... and I definitely don't want them to learn about sex from bad, sexist porn. We need to teach our children to respect and value themselves and their sexuality. We need to teach them to think critically about sexual representations. And that, whether you like it or not, includes porn."*⁴⁵

Nu kan man med tanke på min diskussion kring konst/porr tidigare i undersökningen fråga sig om det som Erika producerar är konst och inte porr eftersom det finns en tanke bakom? Är det erotisk konst, sexy indie porr eller bara helt enkelt porr? Är det någon skillnad vad det kallas? Faktum är att hon gör en högkvalitativ film där skådespelarna har sex, ingen censur men hon gör det med en tanke bakom. En tanke om att kvinnan och mannen är jämlika och skådespelarna skall ha rolig och njuta av inspelningarna. En tanke om att hon vill representera en mer mångsidig aspekt av sex, istället för den ensidighet main stream pornografin uppvisar.

Cindy Galopp diskuterar hur ungdomar får sin sexundervisning från nätet; eftersom ingen riktigt vill prata om det med dem så har porr per automatik blivit dagens sex-undervisning. Hon har startat en websida, "Make Love Not Porn" eftersom hon var trött på orealistisk sex i porren. Hon ville ha porr som kvinnor och män kan njuta av.

"MakeLoveNotPorn.tv is of the people, by the people, and for the people who believe that the sex we have in our everyday life is the hottest sex there is.

We are not porn - porn is performance (often an exceedingly delicious performance, but a performance nonetheless).

We are not 'amateur' - a label that implies that the only people doing it right

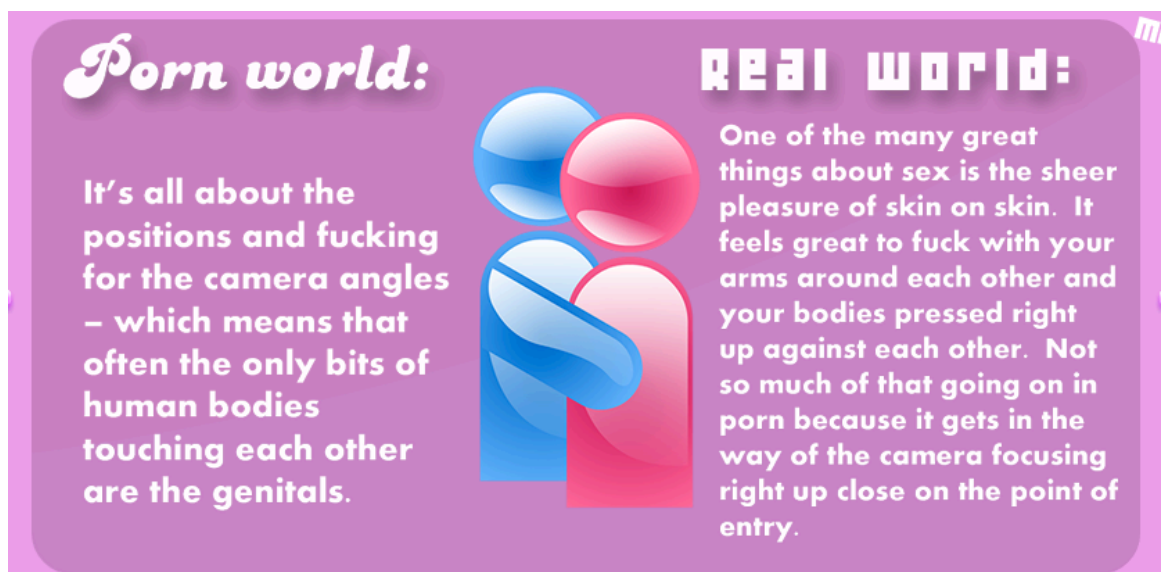
⁴⁵ <http://tedxtalks.ted.com/video/It-s-Time-for-Porn-to-Change-%7C;search%3Aerika>

are the professionals and the rest of us are bumbling idiots. (Honey, please.)

*We are #realworldpeople, #realworldsex, #realworldfeelings,
#realworldrelationships, #realworldbodies, #realworldhotness,
#realworldeverything⁴⁶*

Vem som helst kan skicka in sin film till "Make Love Not Porn" och paret förtjänar 50 % av intäkterna från filmen.

På Galopps hemsida "Make Love Not Porn" har hon bilder med påståenden om porrvärlden och den riktiga världen, med kommentarer där folk kan diskutera hennes påståenden. Jag tog en screenshot av ett av påståendet, som jag tyckte var tankeväckande och som jag funderat på då jag fotograferar sex. Alla som kommenterade bilden höll med om påståendet. De tyckte närhet är en väldigt viktig del av sex, och något som main stream porr lämnar bort.



screenshot från Make Love Not Porn⁴⁷

⁴⁶ https://makelovenotporn.tv/pages/about/how_this_works

⁴⁷ <http://makelovenotporn.com/myths/positions>

Sexualpedagog Al Vernacchio har flera gånger varit gäst på Ted talk och skrivit böcker om hur vi måste ändra vårt sätt att tala om sex med varandra, med barn och ungdomar. Hans ord skulle lika gärna kunna vara mina.

"A lot of what I do is reframe issues to help adolescents see sexuality in a different way. A lot of what they get from the media and from the larger society is that sexuality is either something completely frivolous, or it is about using people or establishing dominance over them. When we change that paradigm and look at sexuality as a natural extension of whom we are as authentic people, that changes everything. We approach sexuality not as a way to conquer but as a way to share: how do I think of the other person as a full participant? It's common today to look at sexuality as selfish and self-indulgent. I look at it much more as a relationship and a community issue."

Han fortsätter med att säga

"I think we need to look at sexuality like it's like nourishment. It's something that's necessary for us to live. It's something we can get in all kinds of different ways — ways that are healthy, ways that are less than healthy. But we can't be who we are without it. Sexuality has to be seen as an integral and integrated part of one's whole human life. That's the way you can get talking about sexuality with younger children; that's the way you get to recognize the needs of the elderly in terms of their continuing sexuality.

*We need to see it as a whole life phenomenon and not just something that's only important between puberty and middle age. It starts when we're born and ends when we die. Looking at that wider view helps us to see that it's a much bigger issue than most people think."*⁴⁸

⁴⁸ <http://www.friendsjournal.org/fj-interview-with-al-vernacchio/>

Jag tycker om hans sunda sett att tala om sex. Alla barn borde ha honom som lärare i sexundervisning.

När man väl irrar runt i pornografins värld hittar man kopiösa mängder av olika sorters porr. Men det man lättast stöter på är mainstream och fetischporr som till största delen är sexistisk och visar en väldigt liten aspekt av vad sex är. Utan rätt kontext så förvrids uppfattningen om sex och kvinnor, vad som är okej och vad som inte är okej.

Pornografi som är jämlik och som har bra värderingar, där kvinnan och mannen blir respekterade och har roligt/njuter på riktigt under inspelningarna - det är den sortens pornografi jag, Erika och Galopp tycker borde ta över porrindustrin. Det är den sortens pornografi som borde vara mainstream.

Men oberoende av hurdan pornografi som produceras så behöver det diskuteras. De här kvinnorna som arbetar inom porrindustrin vill att man skall tala öppet om sex och få ungdomar och också vuxna att förstå att porr är fiktion. Målet är att skapa en ny generation som öppet och ärligt kan tala om känslor och sex.

Frågan är hur man sprider porr som är respektfull och realistisk? Konst är ett sätt att få en diskussion igång om det här. Genom konst kan man få åskådaren att reflektera över vad hen ser och diskutera med sina vänner och om dessutom media uppmärksammar det, finns det möjligheter till en öppen diskussion över flera olika plattformar.

4.3 Konstnärer som arbetat med människans sexualitet

Då man gör konst är det sällan man har en helt ny idé. Det finns alltid någon som har gjort något liknade på sitt eget sätt någon gång i historien. Det finns många artister som har undersökt människans sexualitet genom att fotografera intima stunder. Bl.a. har jag stött på Robert Mapplethorpe och Peter Hujar.

I Helsingfors ordnas som bäst en utställning med fotografier tagna av Robert Mapplethorpe, en konstnär som enligt Museet för nutidskonst, Kiasma, i sina

fotografier strävade "efter perfektion och i dem möts skönhet, erotik, smärta, njutning och död"⁴⁹

Mapplethorpe tog bilder på okonventionell sexualitet/fetischer på ett klassiskt och vackert sätt för att ta upp ämnet på ett fint och smakfullt sätt. Han utnyttjade åskådarens förutfattade mening om vad som är skönhet och klassisk konst och använde detta "filter" då han fotograferade en dold och undångömd sexualitet/fetischer. Han förskönade det "smutsiga" och presenterade det på ett kanske inte så hotfullt sätt, men ändå provokativt på grund av ämnet. Jag vill i mitt arbete göra motsatsen. Jag vill ta bort filtret och hitta den äkta skönheten i sex. Vi båda vill vidga åskådarens vyer och väljer att fotografera sex/sexualitet för att provocera fram en diskussion och väcka känslor. Men vi har olika taktik. Hans bilder är mer iscensatta medan mina är mer dokumenterande. Härnäst analyserar jag några av hans bilder.



Den här bilden fascinerar mig. När det kommer till analsex finns det massor med fördomar och ämnet väcker starka känslor. Jag upplever att Mapplethorpe har lyckats fånga det på ett icke perverst och vackert sätt. Det jag tycker om är att det är en manlig modell som penetrerar sig själv. Bilden är vacker och estetisk. Ljuset faller vackert på hans kropp och bild vinkeln är smickrande. Det finns en sorts lugn i bilden.

Robert Mapplethorpe (1946-1989)
John, N.Y.C., 1978, from 'X Portfolio' (screenshot)



Jag älskar den här bilden. Man ser inte ofta två män som visar fysisk ömhet för varandra. Jag älskar hur

(Mapplethorpe/)

naturlig bilden känns och hur avslappnade de är. Hur mannen i förgrunden vågar visa sig sårbar och låter sig bli buren av sin danspartner.

Robert Mapplethorpe (1946-1989)
Two Men Dancing, 1984 (screenshot)

Som jämförelse analyserar jag bilder tagna av Peter Hujar. Han undersökte människans intimitet, med fokus på män och deras sexualitet.

"Twenty-seven years after his death, certain of the photographs will still make many viewers uneasy. Hujar's view of the human body was uninhibited and uncompromising, but his most original work broke new ground in capturing eros and eroticism."⁵⁰

Själv upplever jag att han har misslyckats med sina bilder. Jag ser ingen intimitet, även om de är "tekniskt" sätt rätt: realistiska positioner, bra bildvinklar, hemma- miljö och nakenhet. Vissa upplever sin nakenhet som något väldigt intimt och att ställa upp naken är att blotta sig själv, men jag upplever ändå att de fattas en kontakt mellan fotografen och modellen. Tilliten fattas. Bilderna är tomma på genuin ömhet/intimitet och känns oäkta.

Om intimitet betyder sårbarhet, att man blottar sig själv, så finns de två olika sorters intimitet. En där du är medveten om din sårbarhet och är obekväms/osäker i situationen; en annan där du glömmer att du är sårbar på grund av att du känner dig trygg. Hujers bilder känns fejkade, som om intimiteten var framtvingad och om de fanns intimitet så är de av den obekväma sorten.

⁵⁰ <http://fraenkelgallery.com/exhibitions/love-lust>

I en intervju med Hujars manager Fran Lebowitz ställdes frågan varför hon tror Hujar blev fotograf.

"Originally, I think it was a way of being in something that was like intimacy with someone, I never asked him, but he was such a profoundly alienated person – the most I have ever known, a prisoner..."⁵¹

Jag upplever att han gömmer sig bakom kameran. De ger honom modet att söka intimitet. Han behöver inte blotta sig själv, han är fotografen. Visar de här bilderna hans perspektiv på intimitet eller är detta så nära sann intimitet som han kan komma?



Peter Hujar, *Orgasmic Man (I, II & III)*, 1969 (screenshot)

Jag tycker inte om de här bilderna, modellen är för medveten om kameran, det känns inte som han skulle blotta sig själv utan han poserar för kameran. Men bild två känns genuin, hur han gömmer ansiktet då han får orgasm. Som människor brukar göra. De sluter ögonen eller vänder huvudet då de får orgasm.



Den här bilden är för mig obekväm p.g.a. hennes osäkerhet. Hur hon ligger och bildvinkeln får bilden verka intim. Men hennes ansikte säger

sco: Fraenkel Gallery s. 60

något helt annat. Hon verkar osäker och obekväm men försöker dölja det genom att medvetet slappna av. Jag upplever att Hujar har misslyckats att få modellen bekväm i situationen och ha tillit till honom. Men är det här hur han upplever intimitet?

Peter Hujar, T.C., 1975 (screenshot)

I hans bok Love and Lust upplevde jag att bilderna var stela och modellerna osäkra eller att modellen njöt av att få vissa upp sig. De här två bilderna var de närmaste han åstadkom intimitet enligt mig.

5. Bilderna, processbeskrivning och min konstnärliga forskning

I det här kapitlet kommer jag att beskriva själva produktionsprocessen av bilderna. Jag börjar med att presentera planeringen och förberedelserna för fotografi-sessionen. I kapitlet sammanfattar jag kort Caroline Heldman "Sex Objektivering Test" som jag sedan tillämpar i reflektionen kring bilderna. Efter det följer ett kapitel där jag presenterar resultatet av det konstnärliga arbetet. Kapitlet innehåller bilder, reflektioner kring dem och en beskrivning av arbetsprocessen.

5.1 Bilder och objektifiering

I kapitlet Skönhet tog jag upp Huers påstående att:

*"Whenever we see "beautiful" men and women we immediately reduce them to the status of things, depriving them of their essential humanness.... The strenuous efforts many Americans make to look beautiful are, therefore, tantamount to efforts to dehumanise themselves, reducing their being to that of objects."*⁵²

Vi har kommit fram till att pornografins syfte är att behaga människan och därför måste porr vara estetiskt tilldragande för att folk ska konsumera det. All porr är inte traditionellt sett "vacker" då vissa tycker om och finner estetisk tilldragande det som majoriteten anser vara fult.

Påståendet ovan indikerar att ju vackrare en person är desto mer objektifierad är hen. Med andra ord är porrstjärnan per automatik redan objektifierad p.g.a. att hen är vacker och p.g.a. det sammanhang hen förekommer i. Porrstjärnan blir ett sexobjekt.

Men blir modellen objektifierad i konst? Enligt Huers definition skall det finnas en tanke bakom konstverket. Då är personen mer än bara vacker och ett sexobjekt. Om inte poängen i konstverket är att objektifiera...

⁵² Huer Ibid. s. 36

De sista jag vill göra med mina bilder är att objektifiera personerna. Jag vill inte att de skall uppfattas som sexobjekt. Är det då överhuvudtaget möjligt att fotografera ett par som har sex utan att de blir sexobjekt?

Caroline Heldman har med sina kollegor skapat ett "sexobjektifieringstest". Hon ställer sju frågor och om man svara ja på någon av dem så sysslar man med sexuell objektifiering. Kan jag undvika de sju punkter som hon tar upp? Och om jag lyckas med det - finns de ändå risk att personerna blir objektifierade? Är det möjligt att skapa porträtt av personer som har sex? Är det möjligt att i bilden fånga vilka de är? Om jag lyckas med det, är det då mindre risk för dem att bli objektifierade då deras huvudsakliga karaktär i bilden inte handlar om sex?

Heldman frågar sig vad sexuell objektifiering är. Om objektifiering är att representera och behandla en person som ett objekt, konstaterar Heldman att "sexuell objektifiering" är en process där man representerar och behandlar en person som ett sexuellt objekt. Heldman bygger på teorier av Nussbaum och Langton och konstaterar:

"I propose that sexual objectification is present if the answer to any of the following seven questions is "yes":

1) Does the image show only part(s) of a sexualized person's body?

Headless women, for example, make it easy to see her as only a body by erasing the individuality communicated through faces, eyes, and eye contact.

2) Does the image present a sexualized person as a stand-in for an object?

3) Does the image show a sexualized person as interchangeable?

Interchangeability is a common advertising theme that reinforces the idea that women, like objects, are fungible.

4) Does the image affirm the idea of violating the bodily integrity of a sexualized person that can't consent?

5) Does the image suggest that sexual availability is the defining characteristic of the person?

6) Does the image show a sexualized person as a commodity (something that can be bought and sold)?

7) Does the image treat a sexualized person's body as a canvas?⁵³

⁵³ <http://carolineheldman.me/2012/07/02/sexual-objectification-part-1-what-is-it/>

Eftersom jag i mina bilder inte vill objektifiera personerna har jag delvis använt mig av Heldmans test som hjälp under fotograferingen. Punkterna 1 och 5 var en utmaning.

5.2 Min arbetsprocess

När jag tar porträttbilder är det viktigt för mig att personen som blir fotograferad tycker om bilden av sig själv. Det är viktigt att hen kan se sig själv som vacker. Men utöver det vill jag fånga vem hen är, en del av personligheten. Jag funderade över hur jag bär mig åt då jag tar porträtt. Det här är vad jag kom fram till:

1. Jag vill skapa vackra bilder som den jag fotograferar tycker om. Jag vill få hen att lita på mig så hen vågar slappna av. Jag låter hen förstå att det är mitt namn som står på spel och att jag gör allt för att få en bra bild som hen kan vara nöjd med.
2. Jag berättar om min plan och ber hen vara sig själv. Jag säger om det är något jag vill ändra på gällande småsaker (t ex hur håret faller eller kroppsställningen). Det brukar få personen att slappna av. Då vet hen att jag har kontroll över situationen och vet vad jag gör.
3. Jag försöker få hen att slappna av med small talk. Jag försöker lära känna henom för att förstå vad hen älskar och har passion för. Jag pratar lite om det och fotograferar samtidigt så hen blir van med kameran.
4. När modellen börjar slappna av, ber jag hen tänka på ett minne eller en känsla som ligger nära hjärtat - det kan vara någonting jag snappat upp under småpratet.
5. Den fotograferades tanke syns, enligt mig, i blicken, i ansiktsuttrycket, i munnen, i vilka muskler som är aktiva och avslappnade i ansiktet. Rynkorna berättar en saga, en saga om personens liv.

Med andra ord: då jag tar porträttbilder försöker jag skapa tillit till mig, få

personerna avslappnade. Jag hjälper dem in i ett sinnestillstånd som representerar den sida av modellen som jag vill fånga.

Men då jag tar bilder när modellen har sex så kommer jag att fånga en väldigt intim sida, en sida som vanligtvis endast vissa utvalda människor någonsin får se. Jag får se deras kärleksfulla och lustfyllda sida. Deras inre "tiger."

Vad borde då min arbetsprocess vara i den här sensitiva fotostunden? Jag behöver skapa en naturlig och avslappnad atmosfär, en där de kan lita på mig och våga visa sig själva. Jag har kommit fram till följande:

1. Jag måste försäkra modellerna om att de har full rätt att bestämma om vilka av de bilder jag tar får visas och vilka inte.
2. Jag bör skapa en trygg miljö där de kan finna en kärleksfull sexig sinnestämning. Jag kan vägleda om det behövs.
3. Jag måste berätta vad som kommer att hända, prata öppet om rädslor och förväntningar.
4. Jag måste få dem att bli vana med kameran så att de kan glömma bort den och mig, så att de är mentalt närvarande med sin partner. Detta gör jag genom att ha kameran framme redan från början. Jag tar bilder, bilder jag inte kommer att använda, så de blir vana. Precis som förr i tiden då fotografer fotograferade utan filmrulle i början för att spara pengar och ge tid åt den ovana modellen att slappna av.

Det jag har kommit fram till när jag analyserat min arbetsprocess då jag fotograferar porträtt är att det som personen tänker på reflekteras i hans ansikte och blick. Då skådespelarna skall uttrycka en specifik sinnestämning så hittar de något i sitt förflutna som hjälper till att skapa den känslan. Jag gör detsamma då jag tar ett porträtt av en person. Jag skapar en trygg miljö och tillit till mig och ber dem tänka på något personligt för att kunna fånga den aspekten av personen på bilden.

5.3 Planeringen av själva fotosessionen med ”kunden”

Hela denna undersökningsprocess kring skönhet och porr började under en diskussion med min vän Petra. Hon ville att jag skulle fotografera henne och hennes partner Charlie medan hon ger honom tantrisk massage och de har tantrisk lek. Det fick mig att fundera på vad som upplevs som porrigt.

Petra och jag träffades två gånger för att diskutera den kommande fotosessionen. Första gången var det en snabb träff för att kolla hurdana bilder hon egentligen behövde och vilka mina funderingar kring bilderna var.

Petra behövde anständiga bilder hon kan lägga på sin nätsida, reklam för tantrisk massage. Närbilder på beröring och vida bilder, om de är anständiga.

Jag frågade henne om hon skulle gå med på att ha sex då jag fotograferar. Då var min frågeställning ännu ”hur fotografera sex utan att de blir porr?” Hon sa ett fundersamt ja och sa sedan att hon inte vill ha penetrativ sex. Petras svar öppnar för en diskussion som jag inte kommer att beröra i denna undersökning. Den innebär i huvudsak att majoriteten upplever att endast heteronormativ penetrationssex är sex (vilket skulle betyda att lesbiska kvinnor är oskuld). Men det viktiga för denna undersökning var att hon svarade ja.

Nästa gång vi träffades tittade vi igenom de bilder jag plockat från nätet och diskuterade vilka hon ansåg var pornografiska och vilka bilder hon tyckte om. Vi analyserade vad det var som hon gillade och vad som gjorde dem pornografiska. De bilder hon upplevde som pornografiska var sådana där modellen var sex-objektifierad och porträtterades som om hens enda karaktärsdrag var sexuell tillgänglighet. Det var bilder där modellen vred sig i onaturliga positioner för att framhäva vissa kurvor i kroppen för att väcka åskådarens sexuella lust. Den här bilden väckte mest diskussion om varför Petra upplevde den som pornografisk.



Boris Vallejo - Teefa and the Butterflies. 1998 (screenshot)

Vi planerade att göra en "mood-board" inför fotosessionen, men det blev aldrig av p.g.a. tidsbrist. Jag funderade själv mycket på vilken känsla jag ville ha i bilderna, och upplevde väldigt starkt att jag ville ha naturljus, helst skulle jag ha varit ute i naturen, men p.g.a. årstiden var de inte möjligt.

Orsaken till att jag upplevde att naturljus vara rätta riktningen var:

1. Jag behöver inte ljussätta och platsen där vi fotograferar blir inte till en fotostudio. Risken är att modellerna blir nervösa om miljön känns alltför onaturlig.
2. Risken med mysbelysning är att de blir smått erotisk/pornografiskt. Vackert jo,

men då spelet mellan skuggor och ljus blir större så lämnar det mer rum för fantasin.

Jag funderade på fyra olika alternativ där vi kunde fotografera.

1. Jooga studio bliss. Jag slopade den idén p.g.a. att studion har små fönster och väggarna skiftar i grönt. Jag var rädd att det skulle bli för mycket blandljus och arbetsamt att färgkorrigera huden.
2. En jurta var mitt andra val. Ljuset är jämnt och mjukt p.g.a. av att det lyser genom det vita segeltyget. Jag skulle ha kontroll över scenografin men den skulle ändå ge uttryck för en del av parets personligheter. Men p.g.a. årstiden skulle det ha varit för kallt, även med en brasa. Gåshud är inte så vackert på bild.
3. Jooga koulu shanti har de vackraste rummen, harmoniska med mycket gröna växter och vackra höga fönster. Jag är ändå glad att vi inte fotograferade där. Nu då vi fotograferade i deras hem så insåg jag att denna sal skulle ha varit för opersonlig och iscensatt och kunnat bidra till en pornografisk känsla och inte fångat Petras och Charlies personlighet på samma sätt som var möjligt i deras hem.
4. Den sista platsen jag funderade på var i deras stockhus. Jag tog några fotografier i utrymmet den andra gången vi träffades och märkte att det skulle vara perfekt trepunkts ljussättning med naturljus från fönstren. Efter att vi röjt undan lite saker fick vi ett perfekt utrymme mitt på golvet i solljuset.

5.3.1 Hur jag förberedde mig inför fotosessionen.

Det jag var mest orolig för inför fotograferingen var:

1. Att hudens färg skulle se dålig ut p.g.a. ljuset, och att de fotograferade skulle ha gåshud p.g.a. att utrymmet var för kallt.
2. dåligt ljus → dålig bild

3. Att jag inte skulle ha tillräckligt med utrymme att röra mig för att kunna komponera bilderna och använda normal brännvidd så att inga optiska förvriddningar skulle ske.
4. Att jag skulle vara obekväm/nervös och att det skulle smitta av sig på modellerna.
5. Att modellerna skulle vara missnöjda med bilderna.
6. Att modellerna skulle vara nervösa och inte klara av det hela.

Mentalt förberedde jag mig för det här genom att fundera på vilken roll jag skulle ha: "en fluga på väggen" eller "en regissör." Jag kollade utrymmet på förhand och tog bilder. Jag ville känna mig säker på ljuset och att det var ett bra val av plats.

Men det viktigaste var att veta vad jag var ute efter, vad det var jag ville fånga. Jag ville:

1. Fånga en genuin känsla mellan två personer när de har sex.
2. Visa skönheten i sex.
3. Fånga modellernas personlighet på bild.

Jag bestämde mig för att jobba med intuition, att låta känslan och intuitionen föra fotosessionen framåt. Det var det bästa valet. Efter att alla de tekniska besluten var gjorda, modellerna och jag var överens om vad som skulle ske och hurdana bilder vi var ute efter, insåg jag att jag inte kunde kontrollera mer än så. Det jag fångar på bild är det jag får. Om de blir porrigt så är det ok.

5.4 Fotosessionen

Vi skulle fotografera en söndag förmiddag men de var för hektiskt hemma hos dem, p.g.a. överraskningsgäster. Vi sköt upp det till måndagen. Jag sov över natten hos dem och under söndagen hade jag kameran med hela tiden och tog bilder emellan åt, för att de skulle bli vana. Måndag morgon bad vi alla lämna

huset och vi började göra i ordning rummet, vi bar ut matbordet och städade undan saker. Det kändes som en rit. Det hjälpte oss att förbereda oss för det som skulle ske. Petra och Charlie klädde av sig och vi byggde ett bo på golvet. Jag sade att de skulle göra precis vad de hade lust med och inte tänka på mig och att jag skulle säga om de är något jag önskar. Två gånger blandade jag mig i och bad dem göra något för kameran. En gång flyttade jag på en hand för att få en fin närbild och en annan gång för att upprepa en rörelse. Vilket de mer än gärna gjorde.

Halvvägs igenom fotosessionen, sa Petra att hon märker att hon har svårt att släppa loss, att det är något som håller henne tillbaka. Vi pratade igenom det, jag försäkrade att hon har full rätt att bestämma vilka bilder som ska visas offentligt. Jag försäkrade också att jag redan fått fina bilder och att jag kände mig ärad att få dela denna stund med dem. Charlie kommenterade att han gillar detta extra element med mig och kameran som fångar stunden. Petra slappnade av och det syntes på bild. En stund senare gick jag iväg en stund. När jag kom tillbaka hade de en väldigt privat diskussion om saker som hänt veckan innan på jobbet. Jag funderade på om jag borde gå ut igen men märkte att det var ok att jag iakttog. Efter en stund började Petra gråta och Charlie kysste bort tårarna. Jag fångade det på bild, och det är något av det vackraste jag varit med om.

6. Analys av bilderna

Under fotosessionen tog jag över 500 bilder. Fotosessionen lyckades bättre än vad jag vågat hoppas på. Jag fick så många otroligt vackra och intima bilder. Jag måste ändå välja ut ett begränsat antal för mitt konstnärliga examensarbete.

Processen kring att välja bilderna för analysen var svår, men jag lyckades hitta ca 130 stycken som jag tyckte om och som jag tyckte var bra.

Av dessa bilder har jag efter kritisk granskning valt ut 20 stycken och grupperat dem i 7 olika bild serierna som jag kommer att analysera i detta

kapitel.

Valde de här 7 olika bild serierna på baissen att de reflekterar olika sidor av sex. Vilde visa bilderna i någon sorts kronologisk ordning och bilder som stöder att sex inte bara handlar om orgasm utan om bemötande av varandra. Därför valde jag bilder var Petra och Charlie visar andra känslor en bara sexuell njutning. Bilder som Petra och Charlie är bekväma med att visas offentligt och som är estetiskt vackra.

Jag kommer att skriva mina reflektioner kring bilderna och lägger också till Petras intryck och reaktion på bilderna. Dessutom har jag bett andra kommentera bilderna för att få utomstående synpunkter på dem då det var svårt att analysera bilderna objektivt, fotograferingsstunden var så intensiv och då jag ser på bilderna upplever jag den på nytt.

För att analysera bilderna använder jag följande frågor som verktyg:

1. Är det ett porträtt?
2. Objektivt personerna? (se ovan Heldemans sju punkter för objektivt personerna)
3. Varför valde jag den här bilden?
4. Vilka känslor väcker den i mig, Petra och den tredje partnern



Bild 1.1;1.2;1.3

När jag funderade över vilken av de här tre bilderna jag skall behålla hade jag svårt att välja mellan bild 1.2 och 1.3. medan slopandet av bild nr 1.1 var självklar. Jag funderade över vad som avgjorde vilken bild jag slutligen valde. Jag blev förtjust i bild nr 1.3 - jag älskar den kvinnliga formen, baken är så otroligt

vacker. Men jag upplevde att hon blev objektifierad. Att hennes huvudsakliga karaktär är hennes vackra bak. Charlie var inte starkt närvarande i bilden, utan fanns där för att framhäva henne. Därför beslöt jag att inte ta denna då båda blev objektifierade.

Bild nr 1.1 raderade jag utan tvekan p.g.a. att Petras midja inte framhävs.

Jag började fundera på en artikel av Girl on the net, "Porn: not all of it is for you." I denna artikel diskuterade hon hur folk skriver spydiga kommentarer om porr som avviker från "normen." Att all porr inte är gjord för dig, vite heterosexuelle man. "Not a 'fuck you' to the straight guys, but a 'fuck yeah' to everyone else."⁵⁴

Jag läste artikeln före fotosessionen, vilket fick mig att fundera på bilderna jag skulle ta och vilken min motivation var gällande den visuella aspekten. Vem gör jag egentligen bilderna för? Gör jag bilderna för mig eller gör jag bilder som jag tror andra skulle gilla och reagera positivt på? Kompromissar jag med det jag egentligen vill p.g.a. av rädsla för vad andra tycker eller hur de skulle tolka mina bilder. Varför vill jag att bilderna skall vara vackra? Är min måttstock på skönhet samma som samhällets?

Det jag kom fram till är att jag vill att jag skall uppleva bilderna som vackra och att de ska visa det jag är ute efter! Jag är uppvuxen i den västerländska världen och har blivit bombarderad med bilder av photoshopade modeller sedan födseln. Dessa bilder har inverkat på det jag upplever som vackert. Fast min smak inte är snäv, märker jag att den inverkar på mitt val av bilder och det jag tycker är vackert. I själva valsituationen beaktar jag vilka bilder jag skall visa, att de är ok för modellerna, att jag måste uppleva dem som vackra och att de för fram mitt budskap.

Bild 1.3 är vacker men den för inte fram budskapet om att sex är personligt och något vackert mellan två personer (eller fler), som vi (åskådaren) får ta en del av via bilden. Jag valde bort bild 1.1 fast den hade den mest intima känslan, men den passade inte in i samhällets skönhetsideal då midjan inte framhävs. Bilden jag valde var bild 1.2. på grund av att jag älskar linjerna i bägges kroppar

⁵⁴ Girl on the net: <http://www.girlonthenet.com/2015/03/01/not-all-porn-is-for-you/>

och hur de kramar om varandra. Och det fanns mer närvaro än i bild 1.3. Bild 1.2 är en kompromiss mellan bild 1.1 och 1.3. Petra tyckte också bäst om 1.2

Processen under fotograferingen och i efterarbetet var väldigt olika. Jag agerade på känslan, instinktivt, när jag tog bilderna. Jag censurerade inte. Jag funderade inte på hur bilden kommer att tolkas av andra. Jag tog bilder på det jag såg, det jag tyckte om. I efterarbetet valde jag medvetet vilka bilder som bäst porträtterar den intima, passionerade och kärleksfulla känslan modellerna hade.



Bild 2.1;2.2;2.3

Jag analyserade de här tre bilderna enligt Caroline Heldmans sexobjektifierings- test⁵⁵. (Se kapitel 5.1)

1) Does the image show only part(s) of a sexualized person's body?

Då man inte kan se ansiktet och ansiktsuttrycken kan man lätt säga att de här

⁵⁵ <http://carolineheldman.me/2012/07/02/sexual-objectification-part-1-what-is-it/>

bilderna är sexobjektifierande. Man ser endast kroppsdelar i en sexuell aspekt. 2.2 händer som tar i en naken bak. 2.1 kvinnas bröst och en man som stimulerar hennes nedre del. 2.3 en man som omfamnar en naken kvinna, där bröstet syns.

Men jag tycker inte att det är hela sanningen. "Headless women, for example, make it easy to see her as only a body by erasing the individuality communicated through faces, eyes, and eye contact." Heldmans argument är att på grund av att bilden är beskuren kan man inte få kontakt med personen, vilket gör modellen till objekt. Men i bild 2.3 upplever jag att man kan se personligheten och kärleken. Starka arbetarhänder som kärleksfullt omfamnar en vacker kvinna, som inte är photoshopad. Hennes individualitet är kvar: ärr, födelsemärken, hår under armen. Samma gäller för de andra bilderna. Huden berättar om vilka de är och beröringarna berättar om vilka de är för varandra.

2) Does the image present a sexualized person as a stand-in for an object?

Nej, kropparna i den här bilden har inget annat syfte än att vara sig själva. Man kopplar inte till någon sak eller verktyg.

3) Does the image show a sexualized person as interchangeable?

Interchangeability is a common advertising theme that reinforces the idea that women, like objects, are fungible.

Personerna har inte huvuden så man skulle kunna koppla dem till vem som helst. Till exempel kan jag fantisera att jag är kvinnan som blir rörd eller att det är jag den som rör henne. Det går att argumentera åt båda hållen. Ett av mina intervjuobjekt sa då hon såg bilderna:

"You can place someone else inside the persona, but you can't remove or change the persona in itself"⁵⁶

4) Does the image affirm the idea of violating the bodily integrity of a sexualized person that can't consent?

⁵⁶ 22.3.2015, Sia

Då man ser på bild 2.1 och 2.2 ser man inte om kvinnan är okej med beröringen, så man kunde argumentera att punkt 4 kan appliceras på de här bilderna. Men beröringarna är ömma och mjuka, vördnadsfulla och kvinnans muskler är avslappnade. Den tekniska aspekten, ljuset ger en vacker och intim känsla. Man skulle inte hoppa till en sådan tolkning av bilden direkt. I bild 2.1 är mannens hand på hennes solar plexus vilket kunde tolkas som dominerande. Men handen vilar på henne istället för att dominera. I bild 2.3 ser man tydligt att kvinna är avslappnad. Det finns ingen kamp.

Argumenten för att punkt 4 kan appliceras på de här bilderna är inte tillräckligt starka.

5) Does the image suggest that sexual availability is the defining characteristic of the person?

En persons vars huvudsakliga karaktär är sexuell tillgänglighet, brukar oftast vara manipulerad till perfektionism enligt samhällets kriterier: perfekta bröst, sensuella läppar, felfri hud, kurvor på rätta ställe. Sådana bilder framhäver det sexuella i henne och gör henom till en dussinvara. I mina bilder är huden personlig och händerna berättar en story för sig själva och genom det blir bilderna intima och personliga. Det finns mer än bara sex.

6) Does the image show a sexualized person as a commodity (something that can be bought and sold)?

Det finns ingen tolkningsmöjlighet för att något är till salu i dessa bilder.

7) Does the image treat a sexualized person's body as a canvas?

Målarduk är något för att måla på, presentera, visa upp. Personerna i mina bilder är "all natural."

Jag märkte att jag automatiskt började använda hon och han istället för personernas namn när jag analyserar de här bilderna, medan jag i tidigare bilder använde namn. Det tyder på att jag inte direkt kopplar bilderna till personerna, utan till den intima stunden.

Efter att ha analyserat bilderna enligt de här sju punkterna har jag kommit fram till att de inte är objektifierande. Det beror på att de är så personliga och intima, man ser mer än två vackra kroppar, man ser en personlighet. Händerna och huden berättar en story.

Men är de här bilderna pornografiska? På grund av att bilderna inte är objektifierande upplever jag att de inte är pornografiska.

”Erotiskt, sensuellt jo, men de handlar mera om närhet än presterande som ofta är närvarande i porr”⁵⁷

Petra reagerade själv på Charlies händer, ”tycker om att se Charlies händer, tycker överlag om händer och att de är sexiga. Det är härligt att se Charlies händer, kommer ihåg känslan då han höll om mig... riktigt trevligt (och så skrattade hon)”



Bild 3.1;3.2

I bilderna 3.1 och 3.2 berör jag något annat. Uppfattningen jag har fått av porr (det finns alltid undantag) är att porr är målinriktat, där målet är att få orgasm. I

⁵⁷ 22.3.2015, Christina

verkligheten är det endast en del av sex. Sex är ett möte mellan två personer.

Jag valde att ta upp de här två bilder i mitt arbete just på grund av att de porträtterar en sida som sällan tas upp i bilder, porr och film. Sex är inte allvarligt. Man kan skratta och leka, möta varandra och prata.

Jag frågade tidigare om man kan ta ett porträtt av två personer då de har sex. Kan jag fånga något annat än deras sexlust? Kan jag fånga deras personlighet? Känslorna de har för varandra och vad de känner i den stunden? Kan jag fånga något annat än sensualism?

I de här bilderna ser jag kärleken de har för varandra, en ömsesidig respekt. Men utöver det ser jag en del av deras personlighet, lekfullhet, omsorg. Det är kanske en sida de inte visar för alla men det känns som jag ser dem som de är, inte vad de gör. Det handlar inte endast om sex utan om kontakten mellan två individer. Därför upplever jag inte bilderna som pornografiska eller objektifierande, då jag inte genast tänker på sex utan på deras personligheter och vad de är för varandra.

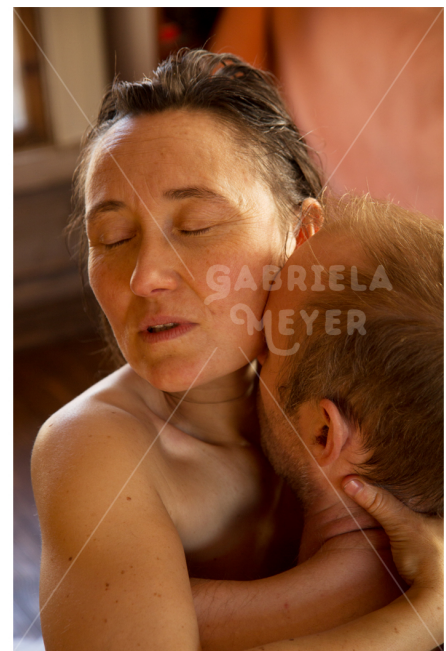


Bild 4.1;4.2

Har jag lyckats porträttera paret i bilderna 4.1 och 4.2? Ja, men inte på samma

sätt som bilderna 3.1 -3.2. De här bilderna är mycket mer sensuella, de har en stark sexuell njutning som fångar dem och slukar upp dem. De är ett i denna känsla. Jag lär inte känna dem, men jag upplever deras ömsesidiga njutning av varandra. Är det därför jag upplever de här bilderna som mera pornografiska - för att deras sexuella njutning är den dominerande känslan i bilden och inte deras personlighet?

Är paret objektifierade? Jag använde mig igen av sexualobjektifieringstestet för att få svar på frågan. Punkt 5 var den enda punkten som passade in på den här bilden. (5) *Does the image suggest that sexual availability is the defining characteristic of the person?*)

Trots att den huvudsakliga karaktären i bilderna är deras sexuella njutning, så är det en äkta njutning mellan dem två som vi får se. Inte att de är sexuell tillgängliga för någon annan. Så nej, jag upplever inte dessa bilder som objektifierande.



Bild 5.1;5.2;5.3

I bilderna 5.1, 5.2 och 5.3 möter vi något annat. På grund av att porr handlar om sexuell tillfredsställelse, missar man så många andra aspekter av det. Jag tog upp under bild 3 att det kan vara skratt och lek. Men den kan också ha en mycket djupare aspekt: sex kan vara helande.

Medan vi fotograferade sa Petra att hon har svårt att släppa loss, att något håller henne tillbaka. Det ledde till en diskussion om saker som hade hänt tidigare i veckan på jobbet. Charlie lyssnade på henne ömsint och öppet. Petra vågade blotta sig själv på en helt annan nivå och började gråta då hon bearbetade det som hänt. Charlie fanns där för henne, kysste bort hennes tårar och visade att han älskar henne. Hon grät tre gånger och efter tredje gången var hon som en ny människa. De var otroligt vackert.

Då Petra såg de här bilderna (5.1, 5.2 och 5.3) kommenterade hon att de "väcker tacksamhet i mig, tacksamhet över att det finns utrymme för vem jag är, oavsett vilka känslor som väcks i mig. Charlie accepterar mig som jag är och mina känslor. De handlar om att våga blotta sig själv, vara ärlig och öppna sig själv, låta de som kommer upp få utrymme, behöver inte hålla något tillbaka".⁵⁸

⁵⁸ Petra 2015



Bild 6.1;6.2;6.3

De här bilderna (6.1;6.2;6.3) fokuserar mer på den sexuella/sensuella, orgasmiska, njutningen, d v s den aspekt som pornografin sätter tyngdpunkten på. Men är de här bilderna pornografiska? Jag valde att fråga min 86-åriga mormor vad hon tyckte. Hon svarade: "Bilderna är söta och naturliga, lugna, ingen rå lust, utan ömheten mellan dem. Därför upplever jag inte dem som

pornografiska.”⁵⁹

Men väcker de sexuella lust hos åskådaren? Ja de kan de göra. Precis som mina andra bilder, men de här bilderna har en större sannolikhet att göra det. Lockar de till att vilja ha sex som är lika fin och intensiv eller bara en orgasm? Jag intervjuade en 65-årig man: ”Well. they are enjoying it and I want to enjoy it too”.⁶⁰ Men han kunde inte säga om han upplevde dem som pornografiska eller inte. Jag frågade om bilderna väckte lust till orgasm eller om han ville uppleva något lika vackert som de gör. Hans svar lutade mot det senare. Min avsikt med bilderna var inte att skapa material att runka till, utan material som ska öppna ögonen för hur vackert sex kan vara. Jag skulle vilja säga att jag har lyckats. Men bilderna tolkas på olika sätt av olika människor.

I första bilden ser man hur båda njuter intensivt och hur Petra är extatisk. Fast båda är insjunkna i sin egen njutning känns de ändå närvarande och njuter av varandra.

Jag har märkt att då kvinnan upplever äkta njutning i pornografin så sjunker hon in i sig själv och njuter av det mannen gör, men det känns ofta som hon stänger ute den som gör det till henne. Men i den här bilden känns de som de båda tar emot det de får av den andra och njuter av det. Båda njuter av varandra, båda är närvarande. Intensivt närvarande. De är medvetna om varandra fast de inte har ögonkontakt.

Bild 6.2 är intressant och jag har valt att diskutera den här bilden på grund av att Petra vänder sig mot kameran som om hon vill visa upp sig. Pornografin har kritiserats för det här, att porrstjärnorna uppmanas att göra onaturliga rörelser och att ha sex på ett sätt som är vackert för kameran men kanske inte så skönt. Men den här bilden är inte iscensatt. Den känns väldigt öm och lugn, båda njuter av den andras närhet och är omedvetna om mig, fotografen. Det får mig att tänka att kanske inte alla bilder inom porr är iscensatta fast personerna ser ut att vara strategiskt vända mot kameran.

⁵⁹ Mormor 4.4.2015

⁶⁰ 65 åringen 6.5.2015

Jag bad den 65-åriga anonyma mannen kommentera bild 6.3 och han sa:
*"She is really feeling the nuances of what she is experiencing, calm and listening to her enjoyable feelings. The digging into his skin is an unconscious reflex, she's aware of what she feels and oblivious to me and the surroundings, like in the first picture."*⁶¹

Jag håller med om den här observationen och älskar realismen och närheten, hur halsduken är på hennes fötter så hon inte skall frysa.

Men är det mer än bara sex som man ser i bilderna? Jag skulle inte kalla de här bilderna klassiska porträtt av en person, men de är fönster mot en sida av personen som inte ses av många. Man ser vilken sinnesstämning de är i och hur de njuter av varandra och av närhet. Bilden är mer än bara sex fast den starkaste känslan är sexuell njutning. Därför upplever jag inte bilderna som objektifierande eller pornografiska, men de här bilderna är på gränsen och alla tolkar dem på olika sätt.

Petras reaktion på de här bilderna var helt annorlunda än för de andra bilderna.

"Bilder som visar sexuell njutning väcker på något sätt blyghet, skuld och skamkänslor. Det gör inte bilder som visar ömhet, kärlek, närhet eller känslor."⁶²
För säkerhets skull dubbelkollade jag att var hon okej med att jag visar de här bilderna, svaret jag fick var att "jo visa dom bara, de här känslorna tyder på att de finns något jag måste/vill bearbeta i mig själv."⁶³

⁶¹ 65-åringen 6.5.2015

⁶² Petra 2015

⁶³ Petra 2015



Bild 7

En pornografisk sex akt slutar oftast med orgasm och ejakulation. Det jag tyckte var så vackert med slutet av denna sexakt var hur de njöt av vandrars närvaro. De satte sig mot varandra med benen i kors och såg varandra i ögonen, höll vandrars händer som i bild 7.2. De satt där och njöt av vandrars närvaro en obestämd tid, sedan bugade de för varandra och tackade varandra ordlöst (bild 7.4). Efter bugningen satt de ännu kvar med händerna i famnen och njöt av det som hänt och samlade sig själva, bild 7.1 och 7.3.

"Det vi gör är att vi tar vår energi hem tillbaks till oss själva. Jag samlar energin i mig själv och upplever mig själv och min egen energi."⁶⁴

⁶⁴ Petra 22.3.2015

Jag tycker om den här tanken att man tillsammans hittar tillbaka till sig själv. Färdig att möta världen igen.

7. Sammanfattning

Jag anser att jag har lyckats nå mina konstnärliga mål på basen av den feedback jag har fått på mina bilder och hur jag upplever och ser bilderna efter all min research. Jag har lyckats fångat Petras och Charlies personligheter på bild och vad de betyder för varandra, och dessutom behålla deras individualitet. Mina bilder får tittaren att stanna upp och tänka efter, bilderna väcker känslor, inte bara fysiska reaktioner utan också emotionella.

Det går inte att byta ut Petra eller Charlie, bilderna är unika. Om jag skulle ta tekniskt likadana bilder, samma lokal, ljus och positioner men byta ut en av modellerna skulle bilderna inte vara desamma; Petra och Charlie gjorde bilderna jag tog. Medan är min uppfattning den att inom porr skulle man kunna byta ut porrstjärnorna och ändå skulle det vara samma film.

På grund av det här har jag lyckats ta bilder på sex som inte är objektifierande och skapa konst som vidga åskådarens vyer och skapar diskussion, enligt Huers sociologiska definition på konst.

Min avsikt är inte att göra porr. Om det upplevs som porr (vilket det troligen kommer att upplevas av någon), har jag ingen kontroll över det. Det jag vill är att visa en aspekt av sex som man inte ofta stöter på i mainstream porr. Äkta sex som är intim och respektfull, det som feministiska porrproducenter strävar efter. Men det här är min version av det. Porträtt av sex som inte direkt kopplas till porr.

8. Slutord

Resultatet av det här projektet var mer än jag vågade hoppas på. Jag har lyckats med allt jag varit ute efter och hela processen med att fotografera och skriva det här examensarbetet har varit en emotionell resa som jag inte skulle byta ut mot något annat. Det har fått mig att förstå problematiken med porr på en helt ny nivå. Jag har insett att vi behöver tala mer om det, och hitta fungerande och praktiska lösningar för föräldrar. Hur vägleder vi den yngre generationen i dagens värld då porr är så lättillgänglig på nätet?

Det här arbetet har väckt många frågor som jag vill undersöka vidare. Jag vill ta nya bilder av Charlie och Petra och andra par, par i relationer och par som har tillfällig sex. Bilderna jag tog upplever jag som unika: kombinationen av mig, Petra, Charlie och dagen vi hade fotosessionen skapade de här bilderna. Men hurdana bilder skulle jag få om jag fotograferade Petra och Charlie på nytt? Hurdana bilder skulle det bli om Petra eller Charlie var med en annan sex-partner? Jag vill undersöka hur olika sex kan vara, beroende på personerna och vad de betyder för varandra.

En annan fråga som jag funderat på är skillnaden på porträtten mellan den sensuella/erotiska personen och den "vardagliga" personen - mamman, pappan, kollegan, kamraten? Genom att ta de här bilderna vill jag komma fram till vem man är då man har sex, vilken sida av ens personlighet som kommer fram.

Jag vill väcka diskussion om sex. Att sex är något vackert och att ens sexualitet inte är något man behöver skämmas över. Du är en individ som har sex med en individ och inte ett sexobjekt.

Petra och Charlies upplevelser av foto sessionen

Petra och Charlie uppskattade upplevelsen och är tacksamma för detta projekt. På grund av projektet, hittade de den här stunden att möta varandra innan Charlie for på en två veckors resa.

Petra älskar bilderna och var glad då de inte blev porriga och hon kan

använda bilderna på sin hemsida (bilder jag inte tagit upp i arbetet). När jag tittade igenom bilderna med Petra genast efter fotosessionen så märkte jag att hon var rörd till tårar. En månad senare när vi tittade på bilderna jag valde för mitt arbete, sa hon: *"Det var mycket lättare än jag trodde. Jag kunde lätt gå in i mötet med Charlie. Kanske det skulle ha varit svårt att bli fotograferad tillsammans med någon som jag inte har ett nära och vackert förhållande med i en så'n intim situation"*. Sedan sa hon plötsligt: *"Skulle vara härligt att göra de här på nytt, att se hurdana bilder det skulle bli när jag skulle våga kasta mig in i älskogen. De här bilderna är väldigt fina och intima och vi processar mycket. Men jag vill se när de är mera..."* och så skrattade hon och vi bestämde att vi skulle ta en fotosession till.

Charlie hade inte tid att prata med mig mer ingående om bilderna, Men jag mailade bilderna till honom och de här är responsen jag fick:

"Det är ju helt otroligt att det går att fånga magin på bild. Häftigt att se på oss utifrån. Det får mig att uppskatta hur rikt liv jag har! Tack Gaby!"

Källförteckning

Böcker

Bailey David, 1987, *Naked eye : great photographs of the nude / selected and introd. by David Bailey; text by Martin Harrison*, New York: Amphoto

Dennis, Kelly. 2009. *Art/porn A history of seeing and touching*, New York: Berg.

Gibson, Pamela Church. 2004. *More dirty looks*. 2 uppl., London: British film institute.

Goldberg, Vicki. 2010. *Light matters : writings on photography / Vicki*, New York: Aperture

Huer, Jon. 1987, *Art, Beauty, and Pornography*, New York: Prometheus Books, s. 21-48, 169-194.

Hujar, Peter. *Love & Lust*, San Francisco: Fraenkel Gallery

Knudsen, Susanne V. 2007. *Generation P? Youth, Gender and Pornography*, Copenhagen NV: Danish School of Education Press

Kosinski, Jerzy. *Passing By*. New York: Grove, 1991.

Dokumentärer

Date My Porn Star - Channel 4 Documentary – Director: Moby Longinotto, 2013

The Dark Side of Porn: Season 1, Episode 1, Porn Shutdown. Director: Richard Sanders, 2005

The Dark Side of Porn: Season 1, Episode 2, Diary of a porn virgin. Director: Simon Egad 2005

The Dark Side of Porn: Season 2, Episode 1, Amateur porn. Director: David Clews 2006

Föreläsningar och seminarier

Görel Cavalli-Björkman, konstvetaren. 20.10.2010

UR Samtiden Föreläsningar och seminarier. Tema: Kreativitet och skapande. Från galenskap till konstnärskap: om skapande och effektivitet.

Webbsidor

ABC News, Youtube. 21.1.2013.

Tillgänglig: <https://www.youtube.com/watch?v=wSDZCRHj-DU> Hämtad 5.3.2015

American psychological Association, vol 38, no 10. November 2007.

Tillgänglig: <http://www.apa.org/monitor/nov07/webporn.aspx> Hämtad 5.4.2015

Athenus talks. 8.8.2012.

Tillgänglig <http://www.athenstalks.com/node/531426> Hämtad 5.4.2015

BBC news. 1.7.2013.

Tillgänglig: <http://www.bbc.com/news/technology-23030090> Hämtad 5.4.2015

Caroline Heldman. 2.7.2012,

Tillgänglig: <http://carolineheldman.me/2012/07/02/sexual-objectification-part-1-what-is-it/> Hämtad 5.4.2015

Erika Lust.

Tillgänglig: <http://erikalust.com/about/> Hämtad 24.3.2015

Forbes. 25.5.2001.

Tillgänglig <http://www.forbes.com/2001/05/25/0524porn.html> Hämtad 5.4.2015

Fraenkel Gallery. 4.1.2014.

Tillgänglig: <http://fraenkelgallery.com/exhibitions/love-lust> Hämtad 9.4.2015

Friends journal. mars 2013.

Tillgänglig: <http://www.friendsjournal.org/fj-interview-with-al-vernacchio/>

Hämtad 5.4.2015

Girl On The Net, Blogg.1.3.2015.

Tillgänglig: <http://www.girlonthenet.com/2015/03/01/not-all-porn-is-for-you/#more-4230> Hämtad 5.3.2015

Make Love Not Porn,

Tillgänglig: https://makelovenotporn.tv/pages/about/how_this_works

Hämtad 5.4.2015

Make Love Not Porn, Porn World vs. Real World.

Tillgänglig: <http://makelovenotporn.com/myths/positions> Hämtad 5.4.2015

Make Love Not Porn. Tillgänglig:

<http://makelovenotporn.com/pages/abouthttp://makelovenotporn.com/myths/facial>

Hämtad 5.3.2015

One angry girl designs. Feminist blogg/butik Tillgänglig:

<http://www.oneangrygirl.net/myth3.html>

Hämtad 4.5.2015

Psychologytoday. Tillgänglig:

<https://www.psychologytoday.com/blog/all-about-sex/201207/the-real-problem-porn-its-bad-sex>

Hämtad 4.5.2015

Robert Mapplethorpe, Kiasma. 2015.

Tillgänglig. <http://www.kiasma.fi/sv/kalender/robert-mapplethorpe/> Hämtad: 20.4.2015

Starspray, Tillgänglig:

<http://www.starspray.com/tantra.htm>

Hämtad 4.5.2015

Ted Talks, Al Vernacchio. Mar 2012. Tillgänglig:

https://www.ted.com/talks/al_vernacchio_sex_needs_a_new_metaphor_here_s_one?language=en#t-198695

Hämtad 4.5.2015

Ted Blog, Cindy Gallop. 2009.

Tillgänglig: http://blog.ted.com/cindy_gallop_ma/ Hämtad 5.3.2015

Tedx, Cindy Gallop. 29.4.2013.

Tillgänglig: <http://tedxtalks.ted.com/video/Make-Love-Not-Porn-Cindy-Gallop;search%3Atag%3A%22tedoxford%22> Hämtad 5.3.2015

Tedx, Erika Lust. 4.12.2014.

Tillgänglig: <http://tedxtalks.ted.com/video/It-s-Time-for-Porn-to-Change-%7C;search%3Aerika> Hämtad 5.3.2015

The feminist porn awards.

Tillgänglig: <http://www.feministpornawards.com/what-are-the-feminist-porn-awards/>

Hämtad 5.4.2015

The feminist porn awards,

Tillgänglig: <http://www.feministpornawards.com/what-is-feminist-porn-2/>

Hämtad 5.4.2015

The wire. 2.4.2013. Tillgänglig:

<http://www.thewire.com/national/2013/04/author-whos-teaching-boys-how-talk-about-rape/63786/> Hämtad 5.4.2015

University of minnesota, the Aurora Center. 5.11.2014 kl. 13:30,.
Tillgänglig: <https://www1.umn.edu/aurora/pdf/ResearchOnPornography.pdf>
Hämtad 5.4.2015

Vice, Magasinet. 13 feb 2015,
Tillgänglig: https://i-d.vice.com/en_us/article/erika-lust-is-the-filmmaker-revolutionizing-adult-cinema Hämtad 5.4.2015

Women´s liberationist. Tillgänglig:
<https://smashesthep.wordpress.com/2011/11/10/rape-myths-in-pornography-and-the-book-club/> Hämtad 4.5.2015