



HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

**” Tehkää kerranki jotaki hyödyllistä”**

Selvitys tervolalaisten nuorten, nuorisotoimen  
toimintaan osallistumisesta

*Tiia Vartio*

Kansalaistoiminnan, järjestö- ja nuorisotyön koulutusohjelma

(210 op)

8 / 2015

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Koulutusohjelman nimi

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Tiia Vartio	<b>Sivumäärä</b> 29 ja 10 liitesivua
<b>Työn nimi</b> ”Tehkää kerranki jotaki hyödyllistä”	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Pirkko Salo, Regina Pesonen	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Tervolan nuorisotoimi	
<b>Tiivistelmä</b> <p>Opinnäytetyön tilaaja on Tervolan kunnan nuorisotoimi. Työn tarkoituksena oli selvittää tervolalaisten nuorten, nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttavia tekijöitä.</p> <p>Nuorisotoimen toimintaan osallistuminen on ollut vähäistä niin tilatoiminnan, bänditoiminnan kuin retkienkin osalta. Kunta on asukasluvultaan pieni mutta pinta-alaltaan suuri, joten välimatkat kunnan keskustan ja syrjäisimpien kylien välillä ovat pitkiä. Harrastustoimintaa kunnassa on kuitenkin runsaasti. Opinnäytetyön tutkimuksen avulla on pyritty selvittämään mitkä nuorista johtuvat tekijät sekä mitkä nuorista johtumattomat tekijät vaikuttavat toimintaan osallistumiseen</p> <p>Opinnäytetyö on määrällinen tutkimus, jonka aineiston keruussa ja analysoinnissa on käytetty Webropol-ohjelmaa. Tutkimukseen osallistuminen oli vapaaehtoista ja vastaaminen anonyymia. Tutkimuksen kohderyhmänä oli tervolalaiset 7-9-luokkalaiset nuoret, joista tutkimukseen osallistui 53%.</p> <p>Vastauksista vaikuttavina tekijöinä tuli esiin muun muassa eri toimintojen yhteydessä riittämätön tiedonsaanti, kiinnostuksen puute toimintaa kohtaan sekä se että kaverit eivät osallistu.</p> <p>Tutkimus tukee paikallisen nuorisotyön järjestämistä kuulemalla nuorten mielipiteitä toimintaan osallistumisen vaikuttavista tekijöistä.</p>	
<b>Asiasanat</b> Vapaa-ajanohjaaja, nuorisotyö, nuorisotoimi, vapaa-ajan toiminnot	

# HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Name of the Degree Programme

### ABSTRACT

<b>Author</b> Tiia Vartio	<b>Number of Pages</b> 29, appendixes 10
<b>Title</b> " Do something useful for once"	
<b>Supervisor(s)</b> Pirkko Salo, Regina Pesonen	
<b>Subscriber and/or Mentor</b> Tervola's youth department	
<b>Abstract</b> <p>The subscriber of this thesis was Tervola's youth department. The purpose of the thesis was to examine factors that affect's participation of youth department's activity.</p> <p>Participation to the youth department's youth center's activity, band-center's activity, and trips has been low. Municipality has low population but it has a high surface area so the distances between municipal center and outermost villages are long. However, the municipality has plenty of leisure activities. By means of research was I tried to find out what are the factors linked to young people and what are the factors that are not linked to young people, affecting the participation.</p> <p>Thesis is quantitative research, which material was collected and analysed by Webropol-software. Participation in the research was voluntary and anonymous. The target group for research was the seventh to ninth graders of which 53 percent participated in the research.</p> <p>The responses of the survey revealed that factors which affect participation, in connection with different activities, were lack of getting enough information, lack of interest toward activities and that friends didn't participate.</p> <p>Thesis supports the of local youth work's activity organising, by hearing youngsters opinions of factors which affect participation.</p>	
<b>Keywords</b> Leisure activities instructor, youth work, youth department, leisure activities	

## SISÄLLYS

1. JOHDANTO	5
2. NUORISOTYÖN POHJA	6
2.1 Nuorisotyön laillinen perusta	6
2.2 Nuorisotyö	7
3. TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	9
3.1 Tutkimuskysymys	10
3.3 Aineiston keruu	10
3.3 Aineiston analyysi	11
3.4 Tutkimuksen eettisyys	13
4. TUTKIMUSTULOKSET	13
4.1 Vastaajien taustatiedot	13
4.2. Nuorisotila Nuorkan toimintaan osallistuminen	15
4.3. Bänditoimintaan osallistuminen	18
4.4. Retkille osallistuminen	20
4.5. Tapahtumiin osallistuminen	22
5. YHTEENVETO JA KEHITYSEHDOTUKSET	24
10. LOPPUSANAT	26
LÄHTEET	27
LIITTEET	29

## 1. JOHDANTO

Opinnäytetyöni idea syntyi siitä, kun kuulin, että Tervolan kunnan nuorisotoimella on huomattu, että osallistuminen nuorisotoimen toimintaan, on ollut vähäistä. Tervola on entinen kotikuntani ja myös nykyisellä kotikunnalla nuorten osallistuminen nuorisotoimen toimintaan on ollut vähäisempää, jonka takia kiinnostuin asiasta. Otin yhteyttä Tervolan nuorisotyöntekijään ja kyselin, voinko tehdä opinnäytetyön nuorisotoimelle.

Haastatellessani nuorisotyöntekijää hän kertoi, että Tervola kuntana on laaja, mutta asukasmäärältään pieni, noin 3000 asukkaan kunta. Matka kunnan syrjäisimmistä kylistä keskustaan on pitkä, eivätkä kulkuyhteydet iltaisin kunnan alueella ole hyvät, joka voi vaikuttaa siihen, millaiset mahdollisuudet kauempana keskustasta asuvilla on osallistua toimintaan. Kuitenkin kunnan keskustassa asuvista nuoristakaan eivät osallistu nuorisotoimen tilantoimintaan suurin joukoin. Nuorisotoimen toimintaan vaikuttavia tekijöitä voi olla nuorista riippumattomien tekijöiden lisäksi myös nuorista itsestään ja heidän kiinnostuksen kohteista. Haastattelun kautta sain myös tietää, että nuorisotoimen toiminnasta tiedotetaan nuorisotoimen Facebookin, Lapin nuorisoportalin, myöhemmin Lanutin, Tervolan sivujen ja paikallisen lehden kautta. Lisäksi haastattelussa selvisi että nuoret voivat vaikuttaa nuorisotoimen järjestämään toimintaan nuorisovaltuuston kautta sekä antaa palautetta ja tehdä aloitteita Lanutin sivuilla. (Tervolan nuorisotyöntekijä 2015.)

Haastattelussa sovittiin opinnäytetyön aiheeksi tervolalaisten nuorten, nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttavat tekijät.

## 2. NUORISOTYÖN POHJA

### 2.1 Nuorisotyön laillinen perusta

Nuorisotyön laillinen perusta ulottuu kolmeen lakiin. Niistä korkeimpana on Suomen perustuslaki, joka edellyttää julkisen vallan turvaavan perusoikeudet. Vaikka laissa ei erikseen mainitakaan nuorisotyötä nimeltä, niin myös nuorisotyö on osa Suomen perustuslaissa säädettyjä sivistyksellisiä perusoikeuksia. (Kuntaliitto 2015; Suomen perustuslaki 731/1999.)

Myös kuntalain, joka turvaa nuorisotyön perustaa, ensimmäisen pykälän mukaan ”kunta pyrkii edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja kestävästä kehitystä alueellaan.” Nuorisotyö yhdistyy monelta osin nuorten harrastamiseen, osallistumiseen ja terveyteen, joka heijastuu yhteiskunnan hyvinvointiin. Hyvinvointipolitiikan välineenä nuorisotyöllä on merkittävä rooli nuorten ja yleensä kuntalaisten työ- ja toimintakyvyn sekä terveyden ylläpidossa. (Kuntaliitto 2015; 365/1995.)

Nuorisotyön perustaa turvaa myös nuorisolaki. Nuorisolaissa on määritelty kunnan nuorisotyöhön ja -politiikkaan kuuluvat tehtävät, joita ovat nuorten kasvatuksellinen ohjaus, toimintatilat ja harrastusmahdollisuudet, tieto- ja neuvontapalvelut, nuorisoyhdistyksien ja muiden nuorisoryhmien tuki, liikunnallinen, kulttuurinen, kansainvälinen ja monikulttuurinen nuorisotoiminta, nuorten ympäristökasvatus sekä tarvittaessa nuorten työpajapalvelut ja etsivä nuorisotyö. Lisäksi kuntien lakisääteiselle nuorten ohjaus- ja palveluverkostolle on annettu laajoja tehtäviä. Nuorisolaki ei kuitenkaan voi ohjata kaikkia mahdollisia yhteiskunnan nuoria koskevia toimenpiteitä, jonka takia se säätelee sitovasti vain osaa nuorisotyön toimialasta ja nuorisopolitiikasta. Voimakkaimmin se säätelee nuorisotyön valtionhallintoa, nuorisopolitiikan kehittämistä ja yhteensovittamista, kunnallista nuorisotyötä ja järjestöjen valtionavustuksia. (Kuntaliitto 2015; Nuorisolaki 72/2006; Nieminen 2008, 23.)

Vaikka nuorisotyötä määrittelevätkin eri lait, nuorisotyöhön osallistuminen on nuorille vapaaehtoista toimintaa, joka ei perustu mihinkään lakiin. Tällöin nuoren osallistumi-

nen lähtee nuoren omasta aloitteesta ja toiminnasta voi jäädä pois, koska haluaa. (Soanjärvi 2011, 104.)

## 2.2 Nuorisotyö

Nuorisotyö voidaan määritellä nuoren tarpeisiin ja vapaaehtoiseen osallistumiseen perustuvaksi yhteisölliseksi ohjatuksi toiminnaksi, jonka tehtävänä on oppimismahdollisuuksien tarjoaminen nuorille heidän persoonallisuuden sekä yhteiskunnan ja kulttuurin kehittämiseksi. Lisäksi nuorisotyön tehtävänä on auttaa nuoria yhteiskuntaan liittymisessä. (Nieminen 2008, 38.)

Perusnuorisotyö, jonka tukikohtana on usein nuorisotila, sisältää nuorten oman toiminnan mahdollistamista ja ohjausta sekä yksilöllisesti että yhteisöllisesti Perusnuorisotyön perinteisiä muotoja ovat nuorisotilan valvonta, kerhot, liikunnalliset ja kulttuuriset harrastustoiminnat sekä retket tapahtumat, tilaisuudet, matkat ja leirit. Pienillä paikkakunnilla työhön voi kuulua useitakin työmuotoja samalla ihmisellä (Cederlöf 2014, 13.)

Tervolan nuorisotyö kuuluu hallinnollisesti sivistysosaston alaisuuteen ja sen tarkoituksena on nuorisotyön mukaisesti edistää lasten- ja nuorten hyvinvointia ja elämäntilannetta tarjoamalla heille osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Kunnan nuorisotilatoimintaa järjestetään kolmena iltana viikossa. Kunnan nuorisotyöhön kuuluu myös bänditoiminnan mahdollistaminen harjoitustilojen ja välineiden tarjoamisella, koulunuorisotyö, etsivä nuorisotyö sekä retket ja tapahtumat. Lisäksi Tervolan nuorisotyöhön kuuluu seurakunnan järjestämä nuorisotyö ja järjestöjen ja yhdistysten tarjoamat kerho ja harrastusmahdollisuudet, kunnan niitä tukiessa. Nuorisotoimi on myös mukana Lapin nuorisotiedotusportaalissa, myöhemmin Lanutin, ja kunnassa toimii nuorisovaltuusto. (Tervolan kunta 2015; Tervolan kunta 2009.)

Nuorisotyötä tehdään nuorten vapaa-ajalla, joka on kasvuympäristönä nuoren elämässä moninainen ja sen merkitys on nuorelle keskeinen. Vapaa-aika on nuoren omaa aikaa, jonka vietosta ja viettotavoista hän päättää itse ja siihen liittyy suurelta

osin harrastukset ja sosiaaliset suhteet kavereihin. (Cederlöf 1998, 14; Määttä & Tolonen 2011, 140; Soanjärvi 2011, 27.)

Nuoret kokevat oman ajan käsitteen eri tavoin eri vapaa-ajan viettotavoissa. Omaksi ajaksi mielletään eniten yksin vietetty aika sekä kavereiden kanssa vietetty aika, hengailu. Kavereiden kanssa vietetystä ajasta pelkkä oleilu, ilman aktiivista tekemistä koetaan hieman useammin omaksi ajaksi kuin aktiivinen tekeminen kavereiden kanssa ja sen merkitys on nuorelle tärkeä. (Myllyniemi 2009, 24-25; Määttä & Tolonen 2011, 44-45.)

Omaksi ajaksi koettu aika on yhteydessä nuoren aktiiviseen toimimiseen siten, että mitä institutionaalisemmasta ja organisoidummasta ajankäytöstä on kysymys, sitä vähemmän se mielletään omaksi ajaksi myös vapaa-ajan toiminnassa. Hengailu on luonteeltaan suunnittelematonta oleskelua, yhteisöllistä toimintaa, joka sitoutuu sen hetkiseen aikaan ja paikkaan. (Myllyniemi 2009, 24-25; Määttä & Tolonen 2011, 46.)

Myös nuorisotila muodostaa nuorille hengailupaikan, joka jakaa mielipiteitä nuorison keskuudessa siten, että toisille se on tärkeä ja toisille se herättää negatiivisia tunteita. Hengailu on kuitenkin eri nuorten kohdalla erilaista, koska kaikki nuoret eivät pidä julkisissa tiloissa hengailusta. Hengailu ei tarkoitaakaan nuorille vain julkisissa tiloissa oleskelua, vaan aikaa voi viettää myös yksityisissä tiloissa. (Määttä & Tolonen 2011, 47-49.)

10-14-vuotiaiden lasten yleisimpiä paikkoja jossa he tapaavat kavereita ovat kuitenkin yhteiset harrastukset, nuorisotalot ja kirjastot. Nuorisotiloilla käymiseen voi vaikuttaa useammat tekijät. Nuorten itse tehtyjä toimintaan osallistumiseen vaikuttavia tekijöitä voi olla sosiaaliset käyttäytymiskoodit, jotka voivat liittyä vaikkapa erilaisiin nuorisokulttuureihin, seksuaalisuuteen etnisyyteen ja sosiaaliluokkaan, joiden takia uusien käyttäjien voi olla hankala tulla nuorisotilalle. Osallistumiseen vaikuttavia tekijöitä nuorisotilalla voi olla sen sijoittuminen siten, että kulkuyhteydet ja tilan sijainnin tietyllä alueella voi vaikuttaa siihen, millaiset mahdollisuudet eri nuorilla on osallistua toimintaan. Myös aukioloajat tukevat eri lähtökohdista tulevien nuorten osallistumista toimintaan. Rajoituksia nuorisotilan aukioloaikoihin asettaa myös kunnan päätöksenteko, joka voi näkyä esimerkiksi viikonlopun aukioloajoissa, koska viikonloppuna tilan



auki pitäminen on kalliimpaa kuin arkena. (Myllyniemi & Berg 2013, 143; Määttä & Tolonen 2011, 68-69.)

Pöysän mukaan (2013) nuorisotyön alueellisuutta ja sen mahdollisesti aiheuttamaa epätasa-arvoa on tutkittu lähtökohtaisesti vähän. Nuorisotyöllä on olemassa erilaisia haasteita erikokoisilla alueilla, koska esimerkiksi uudet pinta-alaltaan laajenevat kaupungit sisältävät keskustajaman lisäksi sivutaajamia ja maaseutualueita, jotka ovat erilaisia paikallisuuksia. Nuorisokulttuurinen maantiede, elinympäristö, sosiaalinen maantiede ja paikallisuus ovat tärkeitä elementtejä, kun nuorisotyötä suunnitellaan, koska elinympäristön ehdot luovat tarpeen ja muodostavat ehdot, jotka nuorisotyö kohtaa. Nuorisokulttuurinen maisema paikallisesta näkökulmasta, aukeaa sen nuorisoon kautta. (Cederlöf 2008, 27; Pöysä 2013, 22; Salasuo 2007, 90-91.)

Mölläriin (2014) mukaan Lapin nuorisotiloissa on kuntakohtaista vaihtelua, siten että yleisimmin nuorisotilat eivät ole auki päivittäin, vaan aukiolopäivät sijoittuvat tiistai-lauantai väliselle ajalle. Lapin nuorisotyössä tulee esiin pitkät välimatkat ja niiden aiheuttama epätasa-arvoisuus mahdollisuuksissa harrastaa, johon kuitenkin on tullut muutosta monialaisen yhteistyön myötä. (Mölläri 2014, 29.)

### 3. TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Määrällinen tutkimus pyrkii kuvailemaan ja selittämään tutkimuksen kohteena olevia ilmiöitä järjestelmällisten havaintojen avulla, ja havaintoyksikkö, joksi mittauksen kohteita voidaan kutsua, määräytyy tutkimusongelma perusteella. Tutkimusongelmaksi tässä tutkimuksessa muotoutui nuorten nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttavat tekijät. (KvantiMOTV 2015a; KvantiMOTV 2015b.)

Tutkimuksessa, kohdejoukkoa nimitetään populaatioksi eli perusjoukoksi, josta tutkimuksessa halutaan tehdä päätelmiä. Otantatutkimuksessa perusjoukkoa taas edustaa otos, josta saatuja tuloksia voidaan yleistää perusjoukkoon. Tämän tutkimuksen perusjoukoksi voitaisiin nuorisolain mukaan käsittää kaikki alle 29-vuotiaat nuoret. Kuitenkin esimerkiksi kunnan nuorisotilojen tyypillisimmät käyttäjät ovat 13-16-

vuotiaita, jonka takia tutkimuksen perusjoukko tulee tästä ikäryhmästä ja otos käsittää kyselyn vastaajat. (KvantiMOTV 2015b; Nuorisolaki 72/2006.)

Lapinniemen yhtenäiskoulun yläluokilla on yhteensä 8 luokkaa ja 124 oppilasta, joista 7-luokkalaisia on 33, 8-luokkalaisia 40 ja 9-luokkalaisia 51 oppilasta. Koulun oppilaat ovat siirtyneet kunnan kaikista alakouluista yläkoulun puolelle. (Lapinniemen koulu 2014, 5.)

### 3.1 Tutkimuskysymys

Tutkimuskysymykseksi muodostui tervolalaisten nuorten nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttavat tekijät, jotka tutkimuskysymyksiksi muotoiltuna ovat:

1. Mitkä nuorista johtuvat tekijät voivat vaikuttaa nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen?
2. Mitkä nuorista johtumattomat tekijät voivat vaikuttaa nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen?

### 3.3 Aineiston keruu

Tutkimuksen aineisto on hankittu Webropol-ohjelmalla tehdyn, 30 kysymystä käsittävän puolistrukturoidun kysymyslomakkeiston avulla. Puolistrukturoidulla kyselylomakkeella tarkoitetaan lomaketta, jossa on valmiiden monivalintakysymysten vastausvaihtoehtojen lisäksi, osaan kysymyksistä on lisätty myös avoimet vastausvaihtoehdot. Avoimien vastausvaihtoehtojen lisäämisen tausta-ajatuksena on ollut se, että jokin vastausvaihtoehto on jäänyt kyselyyn lisäämättä. Webropolilla toteutetun kyselyn avulla vastausten palautus ja analysointi nopeutuu myös huomattavasti ja näppäilyvirheiden mahdollisuus vähenee.

Kysely järjestettiin ensin Lapinniemen koulun sisäisen intran, Wilman kautta. Kyselyä lähetettiin tiedote oppilaiden vanhemmille ja linkki kyselyyn 7-9-luokan oppilaille.

Vastausaika kyselyssä oli lyhyt, vain kymmenen päivän mittainen. Vastauksia vapaaajalla vastattavaan kyselyyn tuli vain yhdeksän, eli 7%, jonka takia vastauksia täydennettiin siten, että vastaaminen mahdollistettiin myös kouluajalla. Kouluajana kysely toteutettiin kahden iltapäivän aikana, oppilaiden tunteihin sovitettuna koulun sisäisen intran Wilman kautta. Myös kouluajana vastaaminen oli oppilaille myös vapaaehtoista. Koululla suoritetun kyselyn jälkeen vastaajien määrä nousi 66 vastaajaan eli 53% koulun oppilaista.

### 3.3 Aineiston analyysi

Aineisto analysoitiin Webropol-ohjelmalla, jossa vastaukset olivat valmiina. Aineistoa on tarkasteltu nuorisotyön eri toimintojen, nuorisotilatoiminnan, bänditoiminnan, retkien ja tapahtumien osalta erikseen, jotka muodostavat omat kokonaisuutensa tutkimustuloksissa.

Kysymyslomakkeen kysymykset ovat osittain monivalintakysymyksiä, joka näkyy tutkimustuloksissa koulussa kulkemisen tapaa, vapaa-ajan viettoa, tiedonsaantikanavia ja sitä miksi ei osallistu nuorisotoimen järjestämään toimintaan, bänditoimintaan ja retkiin, koskevissa kysymyksissä.

Kysymyslomakkeistosta analysoinnissa käytettyjä kysymyksiä ovat olleet, osallistutko nuorisotoimen järjestämään toimintaan, josta on poimittu toiminnoittain vastaukset osallistuuko vastaaja tiettyyn toimintaan vai ei. Lisäksi kysymyksistä on käytetty vastaajien ikää, sukupuolta, vapaa-ajan viettotapoja ja harrastusten säännöllisyyttä, joiden tarkoituksen on ollut saada selvittää nuorista itsestään johtuvien tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa toimintaan osallistumiseen. Vastaajien taustatiedoista on käytetty myös asuinpaikkaa ja koulussa kulkemisen muotoa koskevia kysymyksiä. Asuinpaikkaa ja koulussa kulkemista käytettiin nuorista johtumattomien tekijöiden arviointiin toimintaan osallistumiseen vaikuttavina tekijöinä.

Lisäksi kysymyslomakkeistosta käytettyjä kysymyksiä olivat Nuorkan ja bänditoiminnan kohdalla, onko niiden sijainti kunnan keskustassa hyvä ja miten sijainti vaikuttaa toimintaan osallistumiseen. Retkien kohdalla käytettiin kysymystä osallistutko nuori-

sotoimen järjestämille retkille, josta saatiin tietoa vaikuttaako retkien maksullisuus osallistumiseen. Nuorkan, bänditoiminnan ja retkien kohdalla analysoinnissa on käytetty myös kysymyksiä miksi et osallistu nuorisotoimen järjestämiin toimintoihin, bänditoimintaan ja retkiin.

Tietoa koskevista kysymyksistä analysoinnissa on käytetty kysymyksiä tiedätkö missä Nuorkka ja bänditila sijaitsee, saatko tarpeeksi tietoa nuorisotoimen järjestämästä toiminnasta ja mistä saat tietoa nuorisotoimen järjestämästä toiminnasta. Myös Nuorkan aukioloaikaa ja loma-aikojen aukioloaikaa koskevia kysymyksiä on käytetty analysoinnissa Nuorkan toimintaan osallistumisen kohdalla.

Tutkimustuloksissa esitän ensin vastaajien taustatietoja sekä tiedonsaantiin ja vaikuttamiseen annettuja vastauksia, kaikilta vastaajilta, jonka jälkeen esittelen tulokset nuorisotoimen toiminnoittain. Toiminnoittain vastauksia on esitetty kaikkien vastaajien vastauksia sekä eritelty sen mukaan osallistuuko vastaaja tähän toimintaan vai ei.

Vastaajien antamia vastauksia on tarkasteltu vertaamalla keskenään nuorisotoimen toiminnoittain, toimintaan osallistuvien ja vastaajien jotka eivät osallistu, vastauksia. Toimintoihin osallistuviksi on käsitetty vastaajat, jotka ovat vastanneet nuorisotoimen toimintoihin osallistumista koskevaan kysymykseen tarkasteltavan toiminnan kohdalla kyllä tai toisinaan. Vastaajia, jotka eivät osallistu toimintaan ovat ne jotka ovat vastanneet kysymykseen osallistutko nuorisotoimen järjestämään toimintoihin, tarkasteltavan toiminnan kohdalla en. Osittain vastauksia on tarkasteltu siten että osallistumiseen kyllä ja toisinaan vastaukset ovat yhdessä ja osittain vastaukset ovat erillään.

Kysymyksestä osallistutko nuorisotoimen järjestämään toimintaan Nuorkan ja bänditoiminnan kohdalla on myös suodatettu esiin sukupuolittain ja luokittain annetut vastaukset.

Tulosten esittäminen tällä tavalla on tilaajalle hyödyllisin ja rakenteellisesti selkein esitystapa ja tuo esiin mahdollisia eroja vastaajaryhmissä. Toimintaan osallistumiseen vaikuttavat nuorista johtumattomat ja nuorista johtuvat toimintaan tekijät on koottu johtopäätöksiin

### 3.4 Tutkimuksen eettisyys

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan mukaan hyvän tieteellisen käytännön keskeisiä lähtökohtia ovat tiedeyhteisön tunnustamat toimintatavat, tieteellisen tutkimuksen kriteerien mukaisten ja eettisesti kestävien tiedonhankinta-, tutkimus- ja arviointimenetelmien käyttäminen, avoimuus ja vastuullisen tiedeviestinnän toteuttaminen tutkimuksen tulosten julkaisussa. Lisäksi hyvään tieteelliseen käytäntöön kuuluu muun muassa muiden tutkijoiden työn ja saavutuksien asianmukainen huomiointi ja arvostus, asianmukaisten viittausten avulla sekä tarvittavien tutkimuslupien hankkiminen ja tietosuojan noudattaminen. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012-2014.)

Tutkimuksessani olen käyttänyt tieteellisen tutkimuksen kriteerien mukaisia ja eettisesti kestäviä tiedonhankinta-, tutkimus- ja arviointimenetelmiä. Muiden tutkijoiden ja saavutusten asianmukaiseen huomiointiin olen pyrkinyt lähdeviitteiden huolellisella merkitsemisellä. Tutkimusluvut, tutkimukseen pyysin Lapinniemen yhtenäiskoulun rehtorilta ja vastaajille sekä heidän huoltajilleen olen kertonut tutkimuksesta ja sen tarkoituksesta. Lisäksi kyselyyn vastaaminen oli vapaaehtoista ja anonyymia. Avoimia vastauksia en tutkimustuloksissa esittelen kovinkaan laajasti, jotta anonyymiteetti säilyy, koska vastaajien määrä on pieni.

Tutkimus on kuitenkin paikallinen ja tulokset pohjautuvat vastaajilta saatuihin tietoihin, joten tutkimus ei ole suoraan yleistettävissä. Tulosten luotettavuuteen voi lisäksi vaikuttaa vastaajien lukumäärä, joka oli noin puolet otoksesta sekä vastaajien ikäkauma.

## 4. TUTKIMUSTULOKSET

.

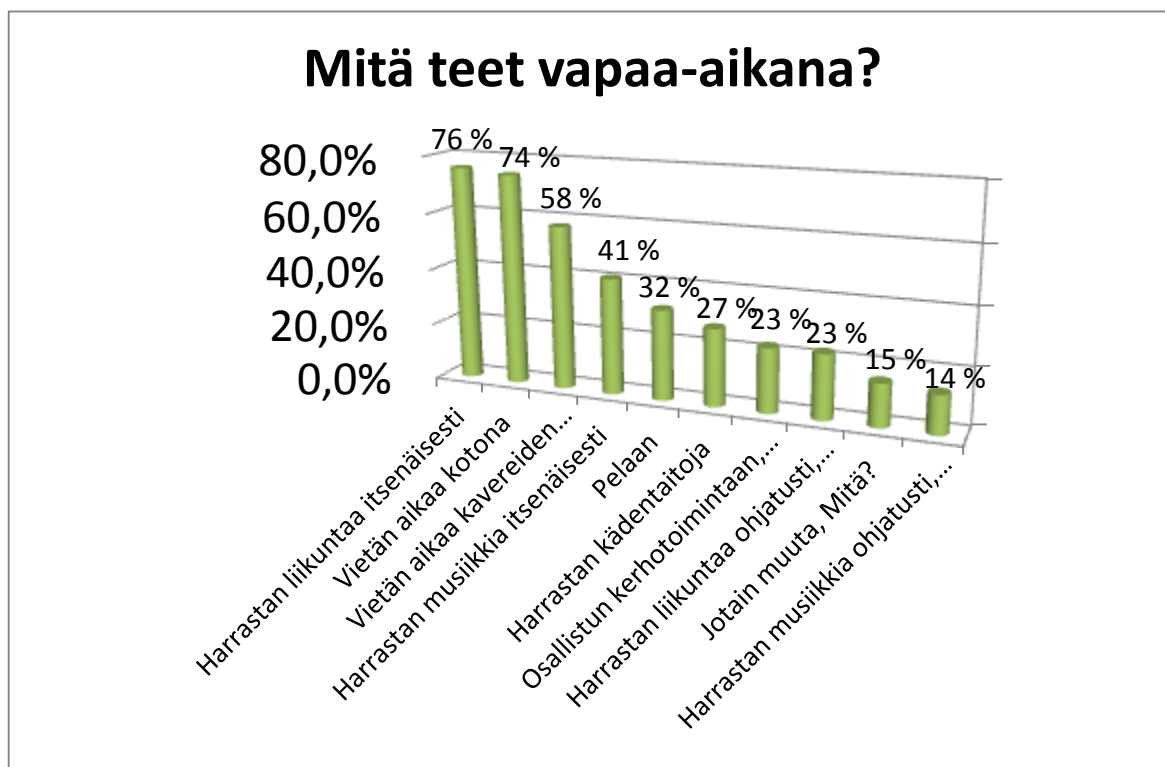
### 4.1 Vastaajien taustatiedot

Nuorisotoimen toimintaan osallistumista koskevaan kyselyyn vastanneita nuoria oli yhteensä 53% koulun oppilaista. Heistä tyttöjä oli 66% ja poikia 33%. Vastaajista 42% oli yhdeksäsluokkalaista, 40% kahdeksäsluokkalaista ja 15% seitsemäsluokkalaista.

Vastaajista noin lähes puolet asuu yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta, noin viidesosa kunnan keskustassa, noin 18% alle viisi kilometriä kunnan keskustasta ja noin 13% alle kymmenen kilometriä kunnan keskustasta.

Noin puolet vastaajista kulkee myös koulussa koulukuljetuksella linja-autolla tai tak-silla, noin kolmasosa vanhempien kyydillä, kolmasosa pyörällä ja hieman yli viidesosa kävellen. Hieman alle viidesosa käyttää koulumatkoihin myös mopoa ja kulkee myös jollain muulla tavalla.

Vapaa-aikaa lähes kolme neljäsosaa vastaajista vietti kotona ja kolme neljäsosaa harrastamalla itsenäisesti liikuntaa. Lisäksi yli puolet vietti vapaa-aikaansa kavereiden kanssa ja hieman alle puolet harrastaa itsenäisesti musiikkia. Vapaa-aikana noin kolmasosa vastaajista harrastaa myös kädentaitoja ja kolmasosa pelaa sekä hieman yli viidesosa osallistuu kerhotoimintaan ja viidesosa harrastaa ohjatusti liikuntaa. Vastaajista 13% harrastaa lisäksi ohjatusti musiikkia ja 15% jotain muuta. (KUVIO 1.)



KUVIO 1. Vapaa-ajan viettotavat

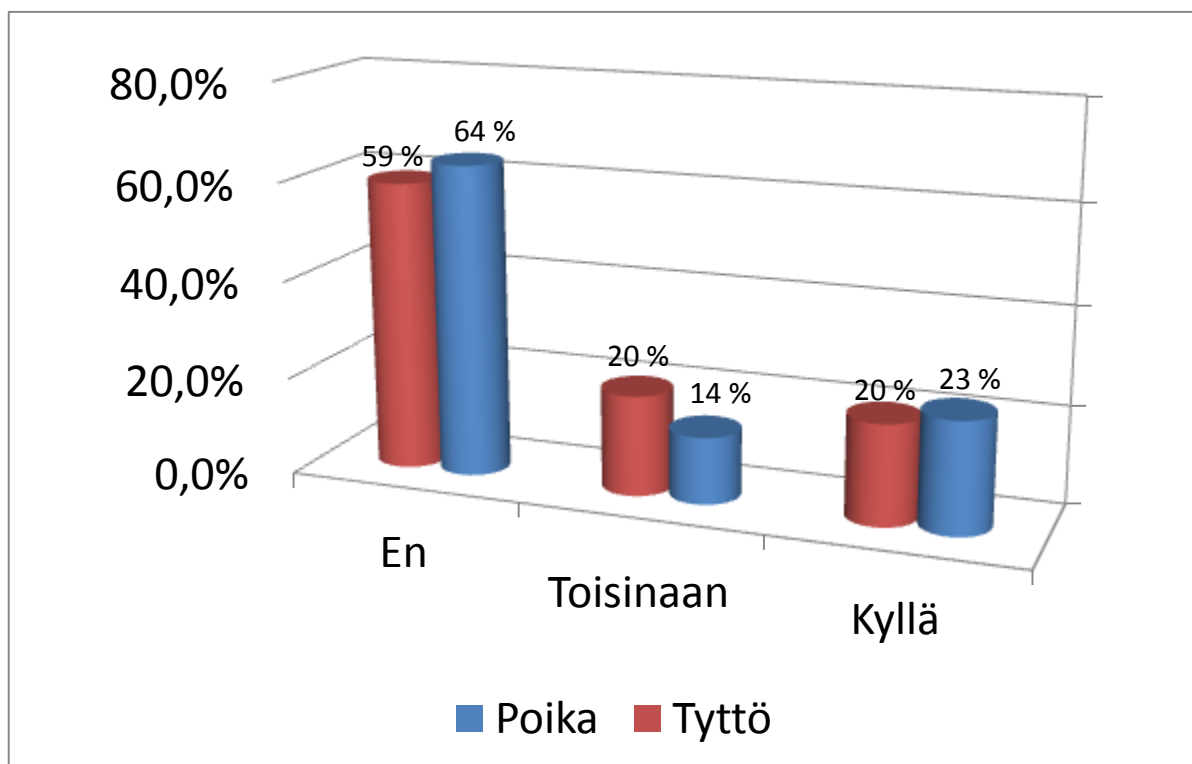
Vastaajista 72 % harrastaa useamman kerran viikossa ja vain 10 % tai alle kerran viikossa, harvemmin tai ei ollenkaan.

Vastaajista yli puolet tiesi, mitä toimintaa Tervolan nuorisotoimi järjestää. Yli puolet vastaajista koki myös saavansa tarpeeksi tietoa nuorisotoimen eri toiminnoista. Parhaiten tietoa 62 % vastaajista sai kavereilta, 56 % vastaajista lehdestä, 40 % koululta ja 30 % nuorisotyöntekijältä.

Vastaajista kolmasosa koki voivansa vaikuttaa nuorisotoimen järjestämien toiminnan sisältöön. Parhaiten toimintaan koettiin voivan vaikuttaa nuorisovaltuuston kautta kyselyillä ja aloitteella. Kuitenkin alle puolet kyselyyn vastanneista oli sitä mieltä, että näillä voi vaikuttaa.

#### 4.2. Nuorisotila Nuorkan toimintaan osallistuminen

Nuorkalla käy kaikista kyselyyn vastanneista noin kolmasosa. Kyselyyn vastanneista Nuorkalla kävijöistä 69 % on tyttöjä. Kaikista kyselyyn vastanneista tytöistä kuitenkin vain noin 40 % ja kaikista kyselyyn vastanneista pojista vain noin 36 % käy Nuorkalla. (KUVIO 2.)



KUVIO 2. Nuorkalla käyvien vastaajien sukupuoli

Nuorkalla kävijöistä puolet on yhdeksäsluokkalaisia, 38 % kahdeksäsluokkalaisia ja 11 % seitsemäsluokkalaisia. Kuitenkin alle puolet yhdeksä- ja kahdeksäsluokkalaisista ja kolmasosa seitsemäsluokkalaisista kyselyyn vastanneista käy Nuorkalla.

Vapaa-ajan viettotavoissa suurimmaksi nousi kaikilla vastaajilla itsenäisen liikunnan harrastaminen, jonka lisäksi aikaa vietettiin kotona ja kavereiden kanssa. Sekä Nuorkalla käyvistä vastaajista että toimintaan osallistumattomista noin kolme neljäsosaa harrasti useamman kerran viikossa.

Asumispaikan vaikutus Nuorkalla käymiseen näkyi Nuorkalla käyvien vastaajien ja toimintaan osallistumattomien vastaajien asuinpaikan mukaan tarkasteltuna osallistumisessa lähinnä pitkien matkojen päässä asuvilla vastaajilla. (TAULUKKO 1.) Kuitenkin Nuorkaan toimintaan osallistuvista vastaajista hieman alle puolet asui yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta.



TAULUKKO 1. Osallistuminen asuinpaikan mukaan

	<b>Osallistuu Nuorkan toimintaan</b>	<b>Ei osallistu Nuorkan toimintaan</b>	<b>Yhteensä</b>
Kunnan keskusta	6	7	13
Alle 5km keskustasta	5	7	12
Alle 10km keskustasta	3	6	9
Yli 10km keskustasta	12	20	32
Yhteensä	26	40	66

Olennaista eroa ei myöskään löytynyt koulussa kulkemisen tapaa tarkasteltuna, koska kaikista kyselyyn vastanneista, koulukuljetuksessa taksilla kulkevista olevista noin 38 % ja pyörällä koulussa kulkevista noin 33 % käy Nuorkalla.

Vastaajista kolmasosa, riippumatta siitä, kävivätkö he Nuorkalla, olikin tyytyväisiä Nuorkan sijaintiin. Sijainti ei vaikuttanut mitenkään osallistumiseen kolmasosalle vastaajista, jotka kävivät Nuorkalla eikä 82 % vastaajista, jotka eivät käyneet Nuorkalla.

Vastaajat, jotka kävivät Nuorkalla, tiesivät paremmin, mitä toimintaa Tervolan nuorisotoimi järjestää. Ero Nuorkalla käyvien vastaajien ja vastaajien, jotka eivät käy Nuorkalla kesken oli noin 40 %. Nuorkalla käyvistä vastaajista noin 84 % koki saavansa tarpeeksi tietoa Nuorkan toiminnasta ja aukioloajoista, kun vastaajista, jotka eivät käyneet Nuorkalla, vain 50 % koki saavansa toiminnasta tarpeeksi tietoa.

Nuorkan aukioloaikoihin liittyvässä kysymyksessä vastaajista, jotka ilmoittivat, etteivät käy Nuorkalla vain 5 % piti aukioloaikoja riittämättöminä. Nuorkalla käyvien vastaajien osalta aukioloaikoihin oltiin pääosin tyytyväisiä. Nuorkalla käyvistä vastaajista 61 % vastasi, että Nuorkka on sopivasti auki viikolla. Nuorkan viikonlopun aukioloaikoihin tyytyväisiä heistä oli 30 % ja tyytymättömiä 30 %.

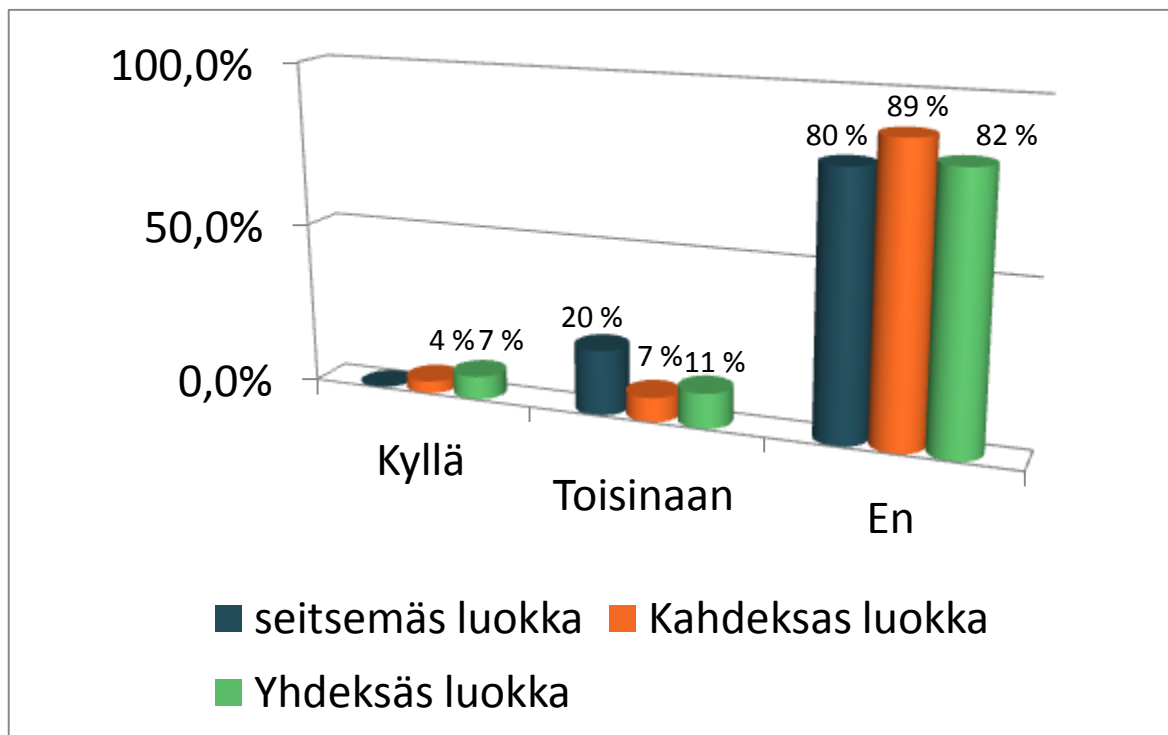
Nuorkalla käyvistä vastaajista vain puolet piti loma-aikojen aukioloaikoja sopivina.

Nuorisotoimen järjestämään toimintaan osallistumisen syyksi 62 % vastaajista, jotka eivät käyneet Nuorkalla, ilmoitti, että toiminta ei kiinnosta. Vastaajista 30 %, jotka eivät käy Nuorkalla ilmoitti myös, ettei kaippa ohjattua toimintaa. Kulkuyhteydet toimintaan osallistumiseen vaikuttavana syynä oli viidesosalla ja aukioloajat hieman yli viidesosalla niistä vastaajista, jotka eivät käyneet Nuorkalla.

Nuorkalla kävijöistä nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttivat kulkuyhteydet noin 38 % vastaajista, toiminnan kiinnostavuus noin kolmasosalla vastaajista, aukioloajat 15 % ja se ettei kaippa ohjattua toimintaa 15 % vastaajista.

#### 4.3. Bänditoimintaan osallistuminen

Bänditoimintaan osallistuu noin 15 % kaikista kyselyyn vastanneista. Heistä puolet on tyttöjä ja puolet poikia. Toimintaan osallistuvista puolet on yhdeksäsluokkalaisia, kolmasosa kahdeksäsluokkalaisia ja viidesosa seitsemäsluokkalaisia. Kuitenkin yhdeksäsluokkalaisten vastaajien osallistumisprosentti 17 % oli hieman pienempi kuin seitsemäsluokkalaisten 20 %. (KUVIO 3.)



KUVIO 3. Bänditoimintaan osallistuminen luokittain

Bänditoimintaan osallistuvista vastaajista 40 % asuu yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta ja 50 % kunnan keskustassa tai alle 5 kilometriä keskustasta. Bänditoiminnassa mukana olevista puolet myös kulki koulussa koulukuljetuksella.

Vapaa-ajan viettotavoissa ei ollut suuria eroja riippumatta siitä, oliko vastaaja mukana bänditoiminnassa vai ei. Musiikkiin liittyvässä vapaa-ajan vietossa, myös 37 % niistä vastaajista, jotka eivät olleet mukana, harrastivat itsenäisesti ja noin 12 % ohjautusti musiikkia. Kuitenkin niiden vastaajien joukosta, jotka eivät käy bänditilalla hieman yli puolet vastasi kysymykseen, miksi et osallistu bänditoimintaan, ettei harrasta musiikkia. Kulkuyhteydet osallistumiseen vaikuttavana tekijänä oli 12 % niistä, jotka eivät osallistu bänditoimintaan ja aukioloajat 14 %. Kavereiden merkitys toimintaan osallistumisessa vastaajilla, jotka eivät käy bänditilalla oli 16 %.

Bänditoimintaan mukana olevista vastaajista kulkuyhteydet vaikuttivat kolmasosalle vastaajista, aukioloajat hieman alle puolelle ja se, että kaverit eivät käy bänditilalla viidesosalle vastaajista.

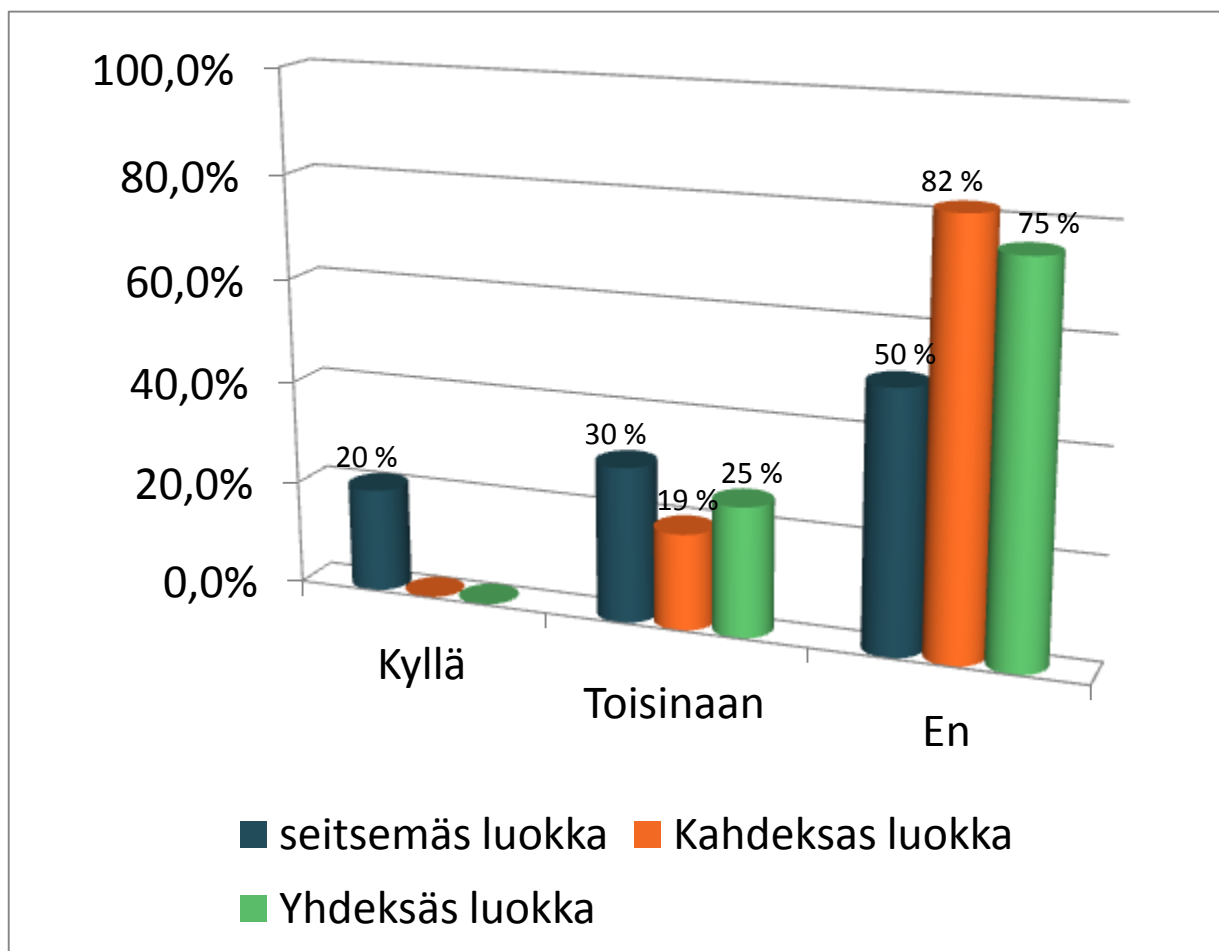
Bänditilan sijainnin tiesi 83 % myös niistä vastaajista, jotka eivät siellä käyneet. Sijaintiin oltiin tyytyväisiä, koska vastaajista 80 % tai yli, riippumatta onko toiminnassa mukana, piti sijaintia hyvänä. Sijainti ei myöskään vaikuttanut yli 85 % vastaajista, jotka eivät käy bänditilalla, toimintaan osallistumiseen mitenkään. Vastaajista 15 % tilan sijainti vaikutti siten, että he pystyivät käymään tilalla harvemmin, koulumatkojen välillä tai eivät lainkaan. Bänditoiminnassa mukana olevista vastaajista viidesosalle tilan sijainti vaikutti siten, etteivät he voi käydä bänditilalla tai jotenkin muutoin.

Tarpeeksi tietoa bänditilan varaus- ja käyttömahdollisuuksista koki saavansa hieman yli puolet tilalla käyvistä vastaajista ja noin puolet vastaajista, jotka eivät osallistuneet toimintaan.

#### 4.4. Retkille osallistuminen

Nuorisotoimen järjestämille retkille osallistuu noin neljäsosa kaikista vastaajista, joista hieman yli viidesosa osallistuu vain toisinaan. Retkille osallistuvista hieman yli kolme neljäsosaa on tyttöjä ja hieman alle neljäsosa poikia. Kuitenkin kaikista kyselyyn vastanneista tytöistä vain 30 % ja pojista 19 % osallistuu retkille.

Retkille osallistuvista hieman alle puolet on yhdeksäsluokkalaisia, noin kolmasosa kahdeksäsluokkalaisia ja noin kolmasosa seitsemäsluokkalaisia. Retkille osallistuu kuitenkin kaikista kyselyyn vastanneista yhdeksäsluokkalaisista neljäsosa, kahdeksäsluokkalaisista alle viidesosa ja seitsemäsluokkalaisista puolet. (KUVIO 4.)



KUVIO 4. Retkille osallistuminen luokittain

Puolet retkille osallistuvista, asuu yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta. Heitä on noin kolmasosa kaikista kyselyyn vastanneista vastaajista. Alle kymmenen kilometriä kunnan keskustasta asuvista vastaajista retkille osallistuu kolmasosa, alle viisi kilometriä kunnan keskustasta asuvista alle viidesosa ja kunnan keskustassa asuvista hieman alle neljäsosa.

Noin 60 % vastaajista, jotka osallistuivat nuorisotoimen järjestämille retkille, kulkee koulussa koulukuljetuksella linja-autolla tai taksilla. Linja-autolla koulussa kulkevia oli retkille osallistujista noin puolet. Kaikista koulukuljetuksella kulkevista kyselyyn vastanneista noin kolmasosa osallistui retkille, kun esimerkiksi kaikista pyörällä koulussa kulkevista hieman alle viidesosa ja kaikista kävellen koulussa kulkevista 13 % osallistui nuorisotoimen järjestämille retkille.

Vapaa-ajan viettotavoissa suurimpana erona näkyi lähinnä se, että kaikki retkille osallistujat harrastivat itsenäisesti liikuntaa ja kaikki retkille osallistuvat harrastivat kerran tai useamman kerran viikossa.

Retkille osallistumista tarkentavan kysymyksen vastauksissa näkyi kuitenkin myös se, että vastaajista, jotka olivat vastanneet, etteivät osallistu nuorisotoimen järjestämiin retkiin, 12 % osallistuu kuitenkin maksullisiin retkiin ja 14 % maksuttomiin retkiin.

Suurimmaksi syyksi siihen, että retkille ei osallistuttu, oli 65 % vastaajista, jotka eivät osallistuneet retkille, se että toiminta ei kiinnostanut heitä. Lisäksi 42 % vastaajista, jotka eivät osallistuneet retkille vastasi, että ei kaipaakaan ohjattua toimintaa. Kulkuyhteydet vaikuttivat 16 % ja retkien ajankohdat 12 % vastaajista, jotka eivät osallistuneet retkille.

Retkille mukaan lähtevistä vastaajista noin puolelle osallistumiseen vaikutti retkien ajankohdat sekä se, että kaverit eivät osallistuneet. Lisäksi kulkuyhteydet vaikuttivat 29 %, toiminnan kiinnostavuus 29 % ja se että ei kaivattu ohjattua toimintaa 23 % retkille osallistuvista vastaajista.

Tarpeeksi tietoa nuorisotoimen järjestämisestä retkistä koki saavansa paremmin ne vastaajat, jotka osallistuivat retkille. Heistä 94 % koki saavansa tarpeeksi tietoa, kun vastaajista, jotka eivät osallistuneet retkille, 61 % koki saavansa tarpeeksi tietoa retkistä.

#### 4.5. Tapahtumiin osallistuminen

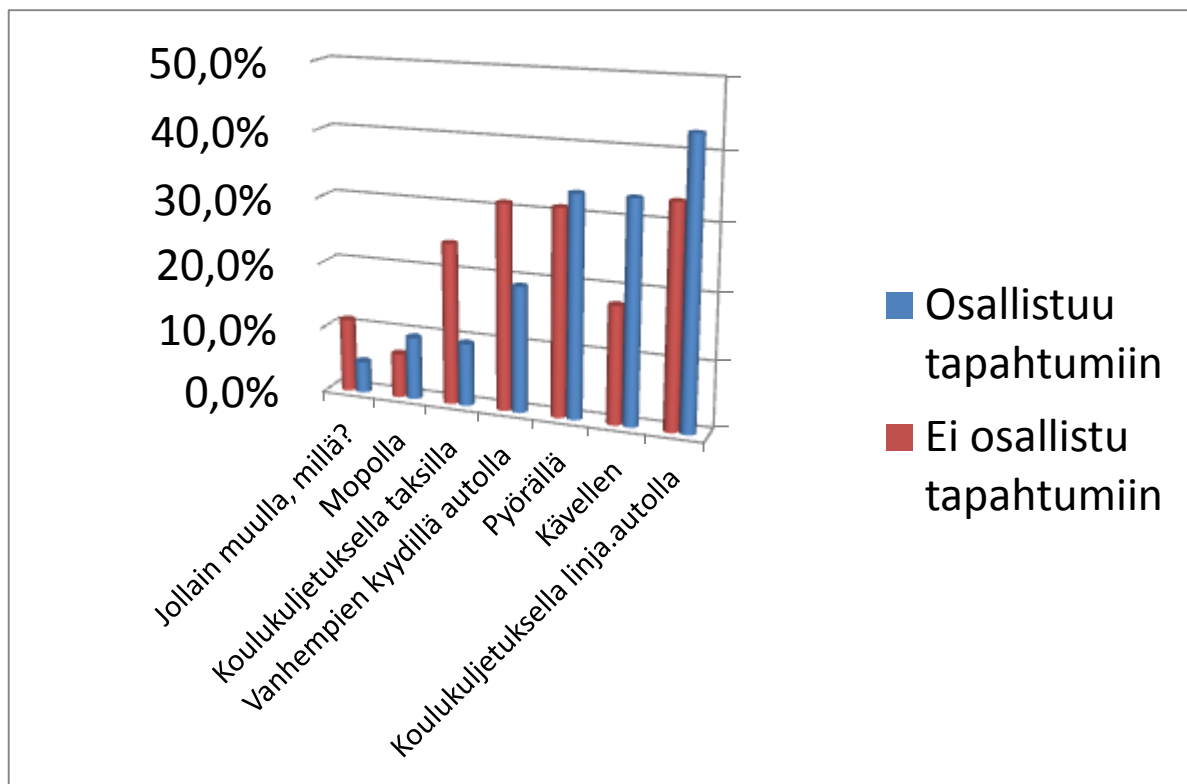
Nuorisotoimen järjestämiin tapahtumiin osallistuu noin kolmasosa kyselyyn vastanneista. Tapahtumiin osallistuvista noin kolme neljäsosaa on tyttöjä. Kaikista kyselyyn vastanneista 35 % tytöistä ja 28 % pojista osallistuu tapahtumiin.

Tapahtumiin osallistuvista vastaajista 38 % on yhdeksäsluokkalaisia, 33 % kahdeksäsluokkalaisia ja 28 % seitsemäsluokkalaisia. Kaikista kyselyyn vastanneista, yhdeksäs- että kahdeksäsluokkalaisten tapahtumiin osallistuu noin kolmasosa. Kaikista

kyselyyn vastanneista seitsemäsluokkalaisista vastaajista yli puolet osallistuu tapahtumiin.

Tapahtumiin osallistuvista hieman alle puolet asui yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta eli noin kolmasosa kaikista kyselyyn vastanneista, jotka asuvat yli kymmenen kilometriä kunnan keskustasta.

Vastaajista, jotka osallistuvat nuorisotoimen järjestämiin tapahtumiin noin puolet kulkee koulussa koulukuljetuksella. Pyörällä tai kävellen kulkevia osallistujista oli noin kolmasosa kumpaakin. (KUVIO 5.)



KUVIO 5. Vastaajien koulussa kulkemisen tavat

Tapahtumista tarpeeksi tietoa koki saavansa 80 % tapahtumiin osallistuvista vastaajista ja 68 % vastaajista, jotka eivät käy nuorisotoimen järjestämissä tapahtumissa.

## 5. YHTEENVETO JA KEHITYSEHDOTUKSET

Nuorisotoimen toiminta sijoittuu nuorten vapaa-aikaan, joka tervolalaisilla nuorilla on aktiivista. Suurin osa vastaajista harrastaa useamman kerran viikossa ja vapaa-ajan viettotavat ovat moninaiset.

Kyselyyn vastanneiden nuorten vapaa-aikaan kuuluu paljon itsenäistä toimintaa. Vapaa-ajan viettotavat eivät kuitenkaan poikenneet toisistaan merkittävästi nuorisotoimen eri toimintoihin osallistumisen kautta tarkasteltuna. Vapaa-ajan vietossa korostui itsenäinen liikunta ja musiikkiharrastus sekä kavereiden kanssa ja kotona vietetty aika. Nuorisotoimen eri toimintoihin osallistumiseen vaikuttavaksi tekijäksi Nuorkalla käymisen ja retkiin osallistumisen yhteydessä vaikutti eniten se, että toimintaa ei nähty kiinnostavaksi tai ohjattua toimintaa ei kaivattu niiden kohdalla, jotka eivät toimintoihin osallistuneet.

Nuorisotoimen järjestämään toimintaan osallistumisen tekijäksi voi myös kiinnostuksen osalta olla yhtenä tekijänä se, että nuorilla on jo aktiivista toimintaa, jonka vastapainoksi he haluavat omaa aikaa. Tätä ei kuitenkaan opinnäytetyössä tutkittu. Kavereiden kanssa oleilu oli monilla vastaajilla yksi vapaa-ajan viettotapa. Kavereita tavataan osittain myös nuorisotilalla, jonka takia nuorisotilan toimintaa voisi kehittää siten, että nuorisotilalle pyrittäisiin saamaan uusia kävijöitä, sekä tästä ikäryhmästä, että tulevista käyttäjistä. Toisaalta nuorten omissa kehittämissuunnitelmissa oli ehdotuksia myös ulos järjestettävistä oleilu- ja itsenäisen toiminnanmahdollisuuksista, kuten frisbeegolf-radasta ja penkeistä, joilla istuskella.

Kiinnostuksen lisäämiseksi nuorisotoimen eri toimintoihin voisi kuulla enemmän nuorten toiveita toiminnan sisällöstä, joka eräässä vastauksessa kehitysehdotuksena tuli esiin. Toiveita voisi ottaa muun muassa retkistä sekä tapahtumista.

Bänditoiminnan suurimmaksi osallistumiseen vaikuttavaksi tekijäksi nousi se, että musiikkia ei harrastettu. Vaikka itsenäinen musiikin harrastaminen oli kyselyyn vastanneiden keskuudessa lähes puolet, ei musiikin harrastaminen rajoitu vain eri inst-



rumenttien soittamiseen. Musiikin harrastaminen voi olla myös yksilöllistä eri soitinten opiskelua, tai vaikka musiikin kuuntelua, jolloin kiinnostusta bändissä soittamiseen ei välttämättä ole.

län ja sukupuolen merkitys toimintaan osallistumiseen oli vähäinen. Nuorkalle, retkiin ja tapahtumiin osallistui vastaajista hieman enemmän tyttöjä ja bänditoimintaan hieman enemmän poikia, kun vastauksia tarkastellaan sukupuolen mukaan annettuina vastauksina.

Ikäluokittain seitsemäsluokkalaisista vastaajista retkiin ja tapahtumiin osallistui hieman enemmän vastaajia kuin kahdeksas- tai yhdeksäsluokkalaisista, vaikka kahdeksas- ja yhdeksäsluokkalaisten osallistujien määrä olikin määrällisesti enemmän.

Nuorista riippumattomista tekijöistä suurimmaksi yksittäiseksi vaikuttavaksi tekijäksi nousi tiedonsaanti toiminnasta. Tiedonsaanti Nuorkan aukioloajoista ja toiminnasta koettiin paremmaksi niiden vastaajien joukossa, jotka kävivät Nuorkalla. Myös retkille ja tapahtumiin osallistuvat kokivat useammin saavansa tarpeeksi tietoa, kuin ne jotka eivät osallistuneet. Bänditilan varaus- ja käyttömahdollisuuksista tarpeeksi tietoa sai vain hieman yli puolet vastaajista riippumatta siitä, oliko toiminnassa mukana vai ei.

Tiedotuskanavista muun muassa lehti, koulu ja nuorisotyöntekijän antama tieto olivat yleisiä tiedonsaantikanavia, joiden kautta vastaajat saivat tietoa. Tiedotuksen tehostamista näitä kanavia käyttäen voisi kokeilla.

Nuorkan ja bänditilan sijaintiin oltiin yleisesti tyytyväisiä. Sijainti sinällään ei juuri vaikuttanut kummankaan toimintaan osallistumiseen. Kuitenkin Nuorkalla käymisessä näkyi asuinpaikan sijainnin merkitys siten, että pitempien matkojen päässä asuvista vastaajista noin kolmasosa ei käynyt Nuorkalla.

Kulkuyhteydet vaikuttivat Nuorkalla käymiseen hieman enemmän niillä vastaajilla, jotka kävivät Nuorkalla. Myös bänditoimintaan ja retkille osallistumiseen kulkuyhteyksillä oli enemmän vaikutusta niiden keskuudessa, jotka olivat toiminnassa mukana. Vaikka kulkuyhteys ei ollut suoraan yhteydessä eri toimintoihin osallistumiseen, voi sillä olla merkitystä toisille vastaajille. Kulkuyhteyksien osalta mahdollisuutena voisi

olla esimerkiksi paikallisliikenteen kehittäminen siten, että myös muut kauempana asuvat kuntalaiset siitä hyötyisivät.

Nuorten mielipiteet omista vaikuttamismahdollisuuksista olivat yli puolella vastaajista huonot. Parhaimmiksi tavoiksi vaikuttaa, nousivat kyselyt, sekä kunnalliset vaikuttamistavat, aloitteet ja nuorisovaltuuston kautta vaikuttaminen. Tyytyväisyyteen vaikuttamismahdollisuuksista voi nuorilla vaikuttaa kunnallinen päätöksentekotapa, joka vie oman aikansa.

## 10. LOPPUSANAT

Tutkimuksen tekeminen oli mielenkiintoista ja samalla haastavaa. Tutkimuskysymykset olivat kokonaisuutena laajoja ja niiden tarkempi rajaaminen johonkin nuorisotoimen toimintaan tai vain toiseen tutkimuskysymykseen olisi helpottanut työtä. Kyselyn vastauksista olisi voinut tehdä myös syvemmän tutkimuksen tai suunnata tutkimuksen eri tavalla nuorten vapaa-ajan toimintaan kohdistuvaksi.

Opinnäytetyön työn rakenteen kannalta haastavaa oli saada työ rakenteellisesti sellaiseen muotoon että, lukijan olisi mahdollisimman helppo muodostaa itselleen kuva siitä, mitkä tekijät vaikuttavat nuorisotoimen eri toimintoihin osallistumiseen.

Tutkimus pienten, pinta-alaltaan laajojen kuntien nuorisotyöstä on ollut vähäistä, joka vaikutti myös osittain pohjatiedon hankkimiseen. Kuitenkin myös Tervolan kunnan syrjäisimmillä kylillä asuvien nuorten osallistumismahdollisuudet ovat riippuvaisia kulkuyhteyksistä, kun toimintaa järjestetään pääosin kunnan keskustassa. Kunnan haasteena onkin varmaan se, miten toimintaan osallistumisen mahdollisuudet olisivat kaikille nuorille kodin sijainnista huolimatta yhdenvertaiset.

Tutkimuksen tulokset osoittavat toimintaan vaikuttavia tekijöitä ja toivonkin, että työtä on hyötyä nuorisotoimen kehittämisessä.

## LÄHTEET

- Cederlöf, Petri. 1998. Nuorisotyön yhteiskunnallinen merkitys. Perustietoja, poimintoja ja haarukkapaloja nuorisotyöstä sekä sen asemasta suomalaisessa yhteiskunnassa. Nuorisoasiain neuvottelukunta. NUORAn julkaisuja Nro 8. Nykypaino Oy: Helsinki. Viitattu 22.5.2015:  
[http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain\\_neuvottelukunta/julkaisut/maat\\_tutkimukset/Nuorisotyxn\\_merkitys.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain_neuvottelukunta/julkaisut/maat_tutkimukset/Nuorisotyxn_merkitys.pdf),14.
- Cederlöf, Petri 2008. Nuorisotyön rakenteellisia haasteita 2009. Viitattu 28.3.2015:  
<http://nam.humak.fi/sites/nam.humak.fi/files/liitteet/ntrakhaast2009.pdf>,27.
- Cederlöf, Petri. 2014. Katsaus Suomen kuntien nuorisotyön tilanteeseen 2012-2013. Nuorisolain puitteissa OKM Nuorisoyksikölle. Viitattu 23.5.2015:  
[http://nam.humak.fi/sites/nam.humak.fi/files/liitteet/kuntien\\_nuorisotyosta\\_petric\\_2013.pdf](http://nam.humak.fi/sites/nam.humak.fi/files/liitteet/kuntien_nuorisotyosta_petric_2013.pdf),13.
- Kuntaliitto. 2015. Nuorisotoimen asema lainsäädännössä. Viitattu 28.3.2015:  
<http://www.kunnat.net/fi/asiantuntijapalvelut/opeku/kulti/nuoriso/nuorisolaki/Sivut/default.aspx>
- KvantiMOTV. 2015a. Menetelmäopetuksen tietovaranto. Otos ja otantamenetelmät. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu 28.3.2015:  
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/otos/otantamenetelmat.html>
- KvantiMOTV. 2015b. Menetelmäopetuksen tietovaranto. Mittaaminen: Tilastoyksikkö ja muuttujat. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu 28.3.2015:  
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/mittaaminen/tilastoyksikko.html>
- Lapinniemen koulu 2014. Syystiedote. Viitattu 28.3.2015:  
<https://peda.net/tervola/lapinniemen-koulu/luokat-7-9/syystiedote/syystiedote/s2:file/download/2fd02dadfdd72fe75458f23b61cee497ad4332ab/syystiedote%202014-2015.pdf>, 5.
- Myllyniemi, Sami & Berg, Päivi. 2013. Nuoria liikkeellä. Nuorten vapaa-aikatutkimus. Nuorisoasiain neuvottelukunnan julkaisuja ISSN 2341-5568 (verkkojulkaisu), nro 49. Viitattu 22.5.2015: [https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2014/05/Nuoria\\_liikkeell%C3%A4\\_verkko.pdf](https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2014/05/Nuoria_liikkeell%C3%A4_verkko.pdf), 143.
- Myllyniemi, Sami. 2009. Aika vapaalla. Nuorten vapaa-aikatutkimus 2009. Nuorisotutkimusverkosto / Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 92. Nuorisoasiain neuvottelukunta, julkaisuja 40. Helsinki: Yliopistopaino Oy. Viitattu 22.5.2015:  
[https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/05/3Aika\\_vapaalla\\_-\\_Nuorten\\_vapaa-aikatutkimus\\_2009.pdf](https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/05/3Aika_vapaalla_-_Nuorten_vapaa-aikatutkimus_2009.pdf), 24-25.
- Määttä, Mirja & Tolonen, Tarja (toim). 2011. Annettu, otettu, itse tehty. Nuorten vapaa-aika tänään. Nuorisotutkimusverkosto / Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 112. Hakapaino: Helsinki, 44-140.
- Mölläri Sirpa. 2014. Nuoret ja kuntien nuorisotyö Lapissa 2012-2013. Rovaniemi: Lapin aluehallintovirasto Opetus- ja kulttuuritoimi, 29. Viitattu 28.3.2015:  
<https://www.avi.fi/documents/10191/1207374/Nuoret+ja+kuntien+nuorisoty%C3%B6%20Lapissa+2012-2013/176199f3-d362-4c43-a9dc-5aca74b93ca0>
- Nieminen Juha. Vastavoiman hahmo. Nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksessa: Tommi Hoikkala, Anna Sell (toim.) Nuorisotyötä on tehtä-

- vä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. 2008. 2 muuttumaton painos. Helsinki: Hakapaino Oy, 23-38.
- Oikeusministeriö. Ajantasainen lainsäädäntö. Kuntalaki 365/1995. Viitattu 23.5.2015:  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1995/19950365>
- Oikeusministeriö. Ajantasainen lainsäädäntö. Suomen perustuslaki 731/1999. Viitattu 23.5.2015:  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=perustuslaki>
- Oikeusministeriö. Ajantasainen lainsäädäntö. Nuorisolaki 2006/72. Viitattu 28.3.2015:  
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072>
- Pöysä, Ville. 2013. Aktiivisten havainnoinnista ulkopuolisten kuuntelemiseen? Nuorisotyön tutkimuksen sisällöt, menetelmät ja katvealueet. Nuorisotutkimusseura. Viitattu: 22.5.2015:  
[http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/aktiivisten\\_havainnoinnista\\_ulkopuolisten\\_kuuntelemiseen.pdf](http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/aktiivisten_havainnoinnista_ulkopuolisten_kuuntelemiseen.pdf), 22.
- Salasuo Mikko, 2007. Nuorisotyön ytimissä. Kaleidoskooppi pääkaupunkiseudun nuorisotyöhön ja käytäntöihin. Helsinki: Yliopistopaino. 2007, 90-91.
- Soanjärvi, Katariina. 2011. Mitä on ammatillinen nuorisotyö? Nuorisotyön villiä kenttää kesyttämässä. Jyväskylä: Jyväskylä Printing House, 27-104.
- Tervolan kunta 2009 Hyvinvointikertomus 2009-2012. Viitattu 28.3.2015: [file:///C:/Users/Karon%20kone/Downloads/Tervolan\\_hyvinvointikertomus%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Karon%20kone/Downloads/Tervolan_hyvinvointikertomus%20(1).pdf), 7, 42.
- Tervolan nuorisotyöntekijä. Holappa, Mikko. 4.3.2015. Opinnäytetyön sopiminen ja suunnittelu. Tervolan kunta
- Tervolan kunta 2015. Nuorisotyö Tervolassa. Viitattu 28.3.2015:  
<http://tervola.fi/lapset-ja-koulutus/nuorisotyö>
- Tutkimuseettinen neuvottelukunta. Hyvä tieteellinen käytäntö. Viitattu:30.4.2015:  
<http://www.tenk.fi/fi/htk-ohje/hyva-tieteellinen-kaytanta>

## LIITTEET

Liite 1 Kyselylomake



## Tervolalaisten nuorten ääni

Hei,

Olet vastaamassa Tervolan nuorisotoimelle tehtävään opinnäytetyöhön. Kyselyn avulla pyritään saamaan tietoa nuorisotoimen toimintaan osallistumiseen vaikuttavista tekijöistä. Kyselyyn osallistuminen tarkoittaa oheisen kyselylomakkeen täyttämistä ja lähettämistä. Osallistuminen on vapaaehtoista ja luottamuksellista. Yksittäistä vastaajaa ei ole mahdollista tunnistaa vastausten perusteella.

Vastaajan taustatiedot

**1. Sukupuoli \***

Mies  Nainen

**2. Luokka-aste \***

6. luokka

7. luokka

8. luokka

9. luokka

### 3. Asuinpaikka \*

*Kuinka kaukana kunnan keskustasta asut, viiden kilometrin säteellä?*

- Kunnan keskusta
- Alle 5km keskustasta
- Alle 10km keskustasta
- Yli 10km keskustasta

### 4. Miten kuljet koulumatkan? \*

*Voit valita useamman vastausvaihtoehdon.*

- Koulukuljetuksella linja-autolla
- Koulukuljetuksella taksilla
- Vanhempien kyydillä autolla
- Kävelen
- Pyörällä
- Mopolla
- Jollain muulla, millä?

---

### 5. Mitä teet vapaa-aikana? \*

- Osallistun kerhotoimintaan, Mihin?

---

- Harrastan musiikkia itsenäisesti
- Harrastan musiikkia ohjatusti, Missä?

---

- Harrastan liikuntaa itsenäisesti
- Harrastan liikuntaa ohjatusti, Missä?

---

- Vietän aikaa kotona
- Vietän aikaa kavereiden kanssa, Missä?

---

- Pelaan
- Harrastan kädentaitoja
- Jotain muuta, Mitä?
- 
- 

**6. Harrastatko säännöllisesti? \***

- Useamman kerran viikossa
- Kerran viikossa
- Harvemmin
- En harrasta

(Sivu 1 / 5)

Toiminnan tunteminen

**7. Järjestetäänkö kotisi lähellä harrastus- tai vapaa-ajantoimintaa? \***

*Voit valita useamman vastausvaihtoehdon.*

	Kyllä	Ei
Vapaan sivistystyön toiminta (mm. kansalaisopisto)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kerhotoimintaa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jokin muu, Mikä? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. Mikä taho järjestää kotisi lähellä kerhotoimintaa? \***

	Kyllä	Ei
Kunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Järjestö- ja / tai yhdistys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seurakunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jokin muu, Mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**9. Mikä taho järjestää kotisi lähellä vapaan sivistystyön toimintaa? \***

*Vapaan sivistystyön toimintaa voi olla esimerkiksi kansalaisopiston kurssit*

	Kyllä	Ei	En tiedä
Kunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Järjestö tai yhdistys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seurakunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jokin muu, Mikä? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**10. Osallistutko kotisi lähellä järjestettävään kerho- tai vapaan sivistystyön toimintaan? \***

- Kyllä  
 En

(Sivu 2 / 5)

Toimintaan osallistuminen

**11. Tiedätkö mitä toimintaa Tervolan nuorisotoimi järjestää? \***

- En  
 Kyllä

**12. Tiedätkö missä nuorisotila Nuorkka ja bänditilat sijaitsevat? \***

- Kyllä En
- Nuorkka
- Bänditilat

**13. Osallistutko nuorisotoimen järjestämään toimintaan? \***

	Kyllä	Toisinaan	En
Nuorisotilatoimintaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bänditoimintaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Retkille	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tapahtumiin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**14. Kuinka usein osallistut Nuorkan toimintaan? \***

- Kolme kertaa viikossa
- Kaksi kertaa viikossa
- Kerran viikossa
- Kerran kuukaudessa
- Harvemmin
- En osallistu

**15. Miksi et osallistu nuorisotoimen järjestämään toimintaan? \***

*Voit valita useamman vastausvaihtoehdon.*

- Aukioloajat ovat muun harrastuksen kanssa päällekkäiset
- Kulkuyhteydet ovat huonot
- Toiminta ei kiinnosta minua
- En kaipaa ohjattua toimintaa
- Jokin muu syy, mikä?

---

**16. Kuinka usein osallistut nuorisotoimen bänditoimintaan? \***

- Kolme kertaa viikossa
- Kaksi kertaa viikossa
- Kerran viikossa
- Kerran kuukaudessa
- Harvemmin
- En osallistu

**17. Miksi et osallistu bänditoimintaan? \***

*Voit valita useamman vastausvaihtoehdon.*

- En harrasta musiikkia
- Kaverit eivät käy bänditiloilla
- Kulkuyhteyksien takia
- Aukioloajat eivät sovi
- Jokin muu syy, mikä?
- 
- 

**18. Osallistutko nuorisotoimen järjestämiin retkiin? \***

- |                               | Kyllä                    | En                       |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Osallistun maksulliset retket | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Osallistun maksuttomat retket | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| En osallistu retkiin          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**19. Miksi et osallistu nuorisotoimen järjestämille retkille? \***

*Voit valita useamman vastausvaihtoehdon.*

- Kaverit eivät osallistu
- Retken ajankohdat eivät ole sopivat
- Kulkuyhteyksien takia
- Toiminta ei kiinnosta minua
- En kaipaa ohjattua toimintaa

## Toiminnan sijainnin vaikutukset osallistumiseen

**20.** Onko Nuorkan sijainti kunnan keskustassa hyvä? \*

- Kyllä  
 Ei, miksi?

---

**21.** Miten nuorisotila Nuorkan sijainti vaikuttaa toimintaa osallistumiseen? \*

- Ei mitenkään  
 Siten, että voin käydä Nuorkalla harvemmin  
 Siten, että voin käydä Nuorkalla vain koulumatkojen välillä  
 Siten, että en voi käydä Nuorkalla ollenkaan  
Jotenkin muuten, miten?

---

**22.** Onko bänditilojen sijainti kunnan keskustassa hyvä? \*

- Kyllä  
 Ei, miksi?

---

**23.** Miten bänditilojen sijainti vaikuttaa toimintaan osallistumiseen? \*

- Ei mitenkään  
 Siten että voin käydä bänditilalla harvemmin kuin haluaisin  
 Siten että voin käydä bänditilalla koulumatkojen välillä  
 Siten että en voi käydä bänditilalla  
Jotenkin muuten, miten?

---

**24. Millaiset Nuorkan aukioloajan ovat mielestäsi? \***

	Kyllä	Ei	En osaa sanoa
Nuorkka on sopivasti auki viikolla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkka on liian harvoin auki viikolla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkka on sopivasti auki viikonloppuna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkka on liian harvoin auki viikonloppuna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkan aukioloaika viikolla on liian lyhyt päivisin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkan aukioloaika viikolla on liian lyhyt iltaisin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkan aukioloaika viikonloppuna on liian lyhyt päivisin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorkan aukioloaika viikonloppuna on liian lyhyt iltaisin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**25. Ovatko nuorisotilan loma-aikojen aukioloajat sopivia? \***

- Kyllä
- Osittain, miten?

---

- Ei, miksi?

---

## Tiedotus ja vaikuttaminen

**26.** Saatko tarpeeksi tietoa nuorisotoimen vapaa-ajan toiminnoista? \*

	Kyllä	En
Nuorisotoimen järjestämät retket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorisotoimen järjestämät tapahtumat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bänditilojen varaus ja käyttömahdollisuudet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorisotilan toiminta ja aukioloaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**27.** Mistä saat tietoa nuorisotoimen järjestämistä toiminnoista? \*

- Lehdessä
- Nuorisotyöntekijältä
- Kavereilta
- Vanhemmilta
- Koululta
- Nuorisotoimen Facebookista
- Lanutin sivustolta
- Jostain muualta, Mistä?
- 
- 

**28.** Koetko voivasi vaikuttaa nuorisotoimen järjestämän toiminnan sisältöön? \*

- Kyllä
- En

**29.** Miten voit vaikuttaa nuorisotoimen toiminnan järjestämiseen ja suunnitteluun? \*

	Kyllä	Ei
Aloitteella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuorisovaltuuston kautta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kyselyillä

Jotenkin muu-    
toin, Miten? \_\_\_\_\_

**30. Toiveita nuorisotoimen toiminnan kehittämiseen.**

*Tähän voit laittaa omia ideoita ja toiveita nuorisotoimen toiminnan kehittämiseen ja järjestämiseen liittyen. Tähän voi liittää risuja ja ruusuja*

---

---

---

(Sivu 5 / 5)